

3ปีกค้า่มือถือถล่มเคลียร์ปม'3จี'วันนี้

3 ค่ายมือถือถล่มสื่อแจ้งปมประมูล 3จี วันนี้ หลังถูกกสทช.ตั้งคณะทำงานสอบสวนพฤติกรรมการเคาะประมูล "ดีแทค" ออกตัวยันเคาะราคาโปร่งใส ซึ่งแต่ละรายมีกลยุทธ์เคาะราคาต่างกัน ด้านกรมการสื่อสารตรวจสอบทุจริต วุฒิสภาเล็งส่งหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินวันนี้ ส่งเรื่องต่อศาลปกครองพิจารณาปมประมูล

รายงานข่าวระบุว่า วันนี้ (29 ต.ค.) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด โดยผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ นายวิเชียร เมฆตระการ ประธานเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร เอไอเอส นายคมพัส สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค และนาย อธิก อัศวานันท์ รองประธานกรรมการ และหัวหน้าคณะผู้บริหารด้านกฎหมาย ทรู คอร์ปอเรชั่น จะชี้แจงประเด็นประมูล 3จี

อ่านต่อหน้า > 4

ต่อจากหน้า > 1

3ปีกค้า่มือถือ

เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2555 ที่ผ่านมา หลังจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค.ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมการเคาะราคาประมูล หลังจากมีข้อกังขาเรื่องการขั้วประมูล โดยได้ตั้งนายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงาน ส่วนผู้ทำงานประกอบด้วยนายอภิชาติ อาสวาวีระ และนายจิตรนา นวรัตน์เป็นผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด รศ.อรพรรณ พนัสพัฒนา นักวิชาการ นายมงคล แสงหิรัญ ผู้แทนจากสำนักงานกฤษฎีกา ดร.พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการ

ออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ มีกรอบเวลาในการตรวจสอบภายใน 15 วัน

สำหรับผลการประมูลเมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ในเครือเอไอเอส เป็นผู้เสนอราคาประมูลอยู่เพียงเจ้าเดียว คือ ราคา 4,950 ล้านบาท จำนวน 2 สล็อต และ 4,725 ล้านบาท จำนวน 1 สล็อต รวม 14,625 ล้านบาท ขณะที่บริษัท เร็ลล์ ฟิวเจอร์ เครือข่าย และ ดีแทค เนทเวอร์ค เครือข่ายดีแทค ไม่เสนอราคาเพิ่ม ทำให้ทั้ง 2 ราย ได้สล็อตในราคาที่เท่ากับราคาเริ่มต้น ที่ 4,500 ล้านบาท รวมราคาใบอนุญาต 3จี รวมทั้ง 9 สล็อตประมูลได้ราคา 41,625 ล้านบาท เพิ่มขึ้นเพียง 1,125 ล้านบาท คิดเป็น 2.78% เท่านั้น จากราคาเริ่มต้น 40,500 ล้านบาท

นายคมพัส สุนทรทรัพย์ รองประธาน-

เจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค กล่าวยืนยันว่า การประมูลวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมา ทุกฝ่ายมีการทำงานที่โปร่งใส โดยเฉพาะโอเปอเรเตอร์เองที่แต่ละรายจะมีกลยุทธ์การเคาะราคาต่างกัน แต่เมื่อมีการร้องเรียนให้ตรวจสอบก็อยากให้ดำเนินการต่อไปเพื่อที่จะพิสูจน์ข้อเท็จจริง แต่ที่ไม่อยากเห็นคือ การตรวจสอบเป็นตัวเลขการเปิดบริการ 3จี กับประชาชน เพราะผู้บริโภครอใช้ 3จี นานแล้ว ไม่อยากให้ชะลอหรือล่าช้าออกไป เพราะผู้ที่เสียประโยชน์ก็คือประชาชน

ขณะเดียวกัน วันนี้ นายไพฑูรย์ นิตติวัน ส.ว. สรรพ ในฐานะคณะกรรมการการ (กมธ.) การศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา กล่าวถึงความคืบหน้าการหาหนังสือไปยังประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอ

พิจารณาให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2) หลังจากที่พบข้อมูลว่า กทค. ได้ใช้อำนาจที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา

47 มาตรา 305 (1) ตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการจัดสรรคลื่นความถี่โดยจะส่งหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินในวันนี้ (29 ต.ค.)

ทั้งนี้หากศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณา อาจจะดำเนินการได้ใน 2 รูปแบบ คือให้ผู้ที่ได้รับการประมูลเสนอราคาประมูลใหม่ที่มีความเหมาะสมหรืออาจต้องวางหลักเกณฑ์การประมูลใหม่เพื่อให้มีผู้เข้ารับการประมูลมากกว่า 3 ราย คิดว่า 5 ราย น่าจะมีความเหมาะสม

ด้าน พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม กล่าวว่า ไม่กังวลถึงประเด็นดังกล่าว เพราะการประกาศหลักเกณฑ์การประมูล 3จี รวมถึงขั้นตอนวิธีการประมูลต่างๆ ผ่านการลงมติของบอร์ด กสทช. ทั้ง 11 คนแล้ว แม้ว่าจะมีผู้ลงมติไม่ออกเสียง 3 คน ได้แก่ พ.อ.ที่ถูกลดตำแหน่งนายประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ และนางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ ก็ตาม แต่ก็ถือว่ามติผ่านเสียงส่วนใหญ่เรียบร้อยแล้ว

"มติของบอร์ดใหญ่ที่เราดำเนินการ ก็ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผมถือว่านั่นเป็นขั้นสุดท้าย หลังจากนั้นก็เป็นหน้าที่ของ กทค.ในการไปพิจารณาออกใบอนุญาตต่อไป เหมือนกับเวลาบอร์ดกระจายเสียงจะทำหลักเกณฑ์ด้านการกระจายเสียงออกมาก็ต้องผ่านมติบอร์ดใหญ่ 11 คน ในกฎหมายไม่ได้ระบุว่า เรื่องไหนใหญ่ เรื่องไหนไม่ใหญ่ ควรต้องเอาเข้าบอร์ดใหญ่พิจารณา เรายืนยันว่าได้ทำตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทุกข้อ ถ้าเราไม่ทำเราก็โดนข้อหาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่"

พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า ในสัปดาห์นี้ กทค. ยังคงต้องเดินสายชี้แจงในหลายๆ หน่วยงานตรวจสอบ ในส่วนของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น กทค. ได้ยื่นเอกสารทุกอย่างให้เป็นข้อมูลหมดแล้ว แต่หลังจากที่ กมธ. วุฒิสภา ไปร้องนั้น หากผู้ตรวจการต้องการให้ไปชี้แจงเพิ่ม ก็พร้อมที่จะเข้าไปชี้แจง



กสทช.แก้เกมประมูล '3จี'

มัดมือคุมค่าบริการ-เคลียร์ข้อข้องใจ

ประเด็นการประมูลใบอนุญาต (ไลเซนส์)

3จี คลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่เปิดประมูลไปเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 จำนวน 45 เมกะเฮิรตซ์ หรือ 9 สล็อต สล็อตละ 5 เมกะเฮิรตซ์ โดย กสทช. กำหนดราคาเริ่มต้นที่สล็อตละ 4,500 ล้านบาท ซึ่งปรากฏว่าราคาใบอนุญาต 3จี รวมทั้ง 9 สล็อตประมูลได้ในราคา 41,625 ล้านบาท เพิ่มขึ้นเพียง 1,125 ล้านบาท หรือคิดเป็น 2.78% จากราคาเริ่มต้น ทำให้หลายฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ องค์กรภาคประชาชน ออกมาคัดค้านว่า ราคาตั้งต้นต่ำเกินไป จากมูลค่าความถี่จริง และตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับความคุ้มค่าของการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (พ.ร.บ.อ่าวประมูล)

ยังเป็นเรื่องที่สังคมยังต้องติดตาม

ทั้งนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีการประชุมวันที่ 25 ตุลาคม 2555 เพื่อพิจารณากรณีการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ตามที่ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน และคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เป็นผู้ร้อง รวมถึงกรณีที่มีมติว่า กสทช.แสดงเจตนาขอรับการตรวจสอบด้วยตัวเอง โดยที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเข้ามาตรวจสอบ เพื่อไต่สวนว่ากรณีดังกล่าวมีความผิดหรือไม่



ขณะเดียวกัน ในฝั่งของ กสทช.เอง ได้เคลื่อนไหวเพื่อแสดงถึงความโปร่งใสในการเปิดประมูลและชี้แจงถึงข้อกังขาของสังคม โดยเดินสายเข้าพบองค์กรต่างๆ โดยเฉพาะองค์กรที่เป็นหน่วยงานตรวจสอบ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) รวมทั้งคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน (กมธ.)

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(กสทช.) และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และนายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พร้อมทีมงาน ให้สัมภาษณ์พิเศษ "เครือเนชั่น" ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับการประมูลใบอนุญาต 3จี

นายสุทธิพลกล่าวว่า ที่ผ่านมาประเด็นความคลาดเคลื่อนในหลายเรื่อง ซึ่งในเรื่องราคามูลค่าคลื่น และราคาตั้งต้นการประมูลนั้น เป็นผลศึกษาของคณะอาจารย์จากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เสนอราคามูลค่าคลื่นที่ 6,440 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ และเสนอราคาตั้งต้นการประมูลว่าไม่ควรต่ำกว่า 67% ของมูลค่าคลื่น หรือคิดเป็น 4,314.8 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งมูลค่าคลื่นที่ออกมาในครั้งนี้อยู่ที่ราคา 4,266 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม ผลการพิจารณาของ กสทช.ที่ออกมา กำหนดราคามูลค่าคลื่นที่ 6,440 ล้านบาท

เคยกำหนดไว้คือคิดอัตราขึ้นต้นการประมูลที่ 100% ของราคาคลื่น หรือเท่ากับ 4,266 ล้านบาทต่อ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ ซึ่งการกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลครั้งนี้ ยืนยันว่าเป็นราคาที่เหมาะสม หากกำหนดให้สูงกว่านี้ อาจจะทำให้มีผู้เข้าร่วมประมูลน้อยราย และสิ่งที่เราห่วงคือหากกำหนดให้สูงเกินไปอาจมีผลให้การประมูลล้มไปได้

ทั้งนี้ ในการกำหนดหลักเกณฑ์การประมูล ได้ดำเนินการมาอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและรอบคอบ มีผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ มาช่วยกันคิด ทั้งศึกษาวิธีการประมูลจากต่างประเทศ นอกจากนี้ มีความต้องการที่จะเปิดโอกาสให้บริษัทขนาดเล็กเข้ามาร่วมวงในการประมูล จึงแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น 9 ชุด อย่างไรก็ตาม ในการประมูลนั้น ยากที่จะประเมินได้ว่าเอกชนแต่ละรายจะแข่งขันอย่างไร เพราะยังมีตัวแปรซึ่งเป็นปัจจัยภายในแต่ละบริษัทเอง ตลอดจนเทคนิคในการดำเนินธุรกิจประกอบกัน ซึ่งมีความซับซ้อนมาก และยืนยันว่าหากให้ย้อนกลับไปทำใหม่ ก็จะทำแบบเดิม

“ตอนออกประกาศเราไม่รู้ว่าจะมีผู้เข้าประมูลที่

ราย ก็ดูจากสารบบว่ามีผู้รับใบอนุญาตประเภท 3 อยู่จำนวน 21 ราย ไม่ใช่แค่ 3 รายอย่างที่คิดกัน ซึ่งเวลาออกแบกก็ต้องเปิดโอกาสให้รายใหม่ด้วย แม้จะนึกภาพไว้ว่าไม่น่าจะเข้ามาแข่งขันกันมาก แต่อย่างน้อยก็น่าจะมีถึง 5 ราย และการที่แบ่งขอยเป็นสล็อตก็เพื่อให้รายเล็กเข้ามาได้ เพราะราคาจะถูกกลง แต่ถึงอย่างนั้นผู้สนใจบางรายก็ยังมีเงินทุนไม่เพียงพอที่จะวางเงิน 10% ตามเกณฑ์ในการจัดประมูล หากเราตั้งราคาแพงตั้งแต่เริ่มต้น ก็จะเป็นการปิดโอกาสสำหรับรายเล็กมากยิ่งขึ้น” นายสุทธิพลกล่าว

ส่วนกรณีที่คณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้ยื่นหนังสือต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นั้น นายสุทธิพลกล่าวว่า การที่เรื่องถึง ป.ป.ช. ทำให้มีโอกาสได้ชี้แจง ซึ่งหากผลสรุปออกมาว่ามีความผิด ก็จะยอมรับ แต่ถ้าไม่ผิดก็จะเดินหน้าต่อ เพราะถือว่าสามารถเคลียร์ตนเองได้แล้ว ก็จะทำงานได้อย่างสบายใจ



สุทธิพล ทวีชัยการ

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 800,000
Ad Rate: 2,100

Section: First Section/เศรษฐกิจ/การตลาด

วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม 2555

ปีที่: 12

ฉบับที่: 4027

หน้า: 7(บน)

Col.Inch: 120

Ad Value: 252,000

PRValue (x3): 756,000

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: กสทช.แก้เกมประมูล "3จี" มัดมือคุมค่าบริการ-เคลียร์ข้อข้องใจ

อย่างไรก็ตาม คนไม่ได้กังวลกับเรื่องนี้ เพราะไม่ได้
ทำการทุจริตใดๆ และที่ว่าการประมูล 3 จี ทำชาติ
เสียหายถึง 1.7 หมื่นล้านบาทนั้น ก็ยังไม่ชัดเจนว่าเป็น
ตัวเลขจากไหน

พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า หลังการเปิดประมูล
ใบอนุญาต 3จีไปแล้วนั้น บอร์ด กทค.ได้ออกประกาศ
อัตราค่าบริการเพื่อ
คุ้มครองผู้บริโภค
และกำกับดูแล
การให้บริการ
ทั้งประเภท
เสียง และ
ข้อมูลของ
บริการ 3จี
โดยจะใส่แบบ
ท้ายใบอนุญาต
กำหนด

ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตลดอัตราค่าบริการลงไม่น้อยกว่า
15-20% ของอัตราปัจจุบัน ซึ่งแม้ว่าประกาศดังกล่าว
จะไม่เป็นผลทางกฎหมาย แต่ก็จะมีผลต่อการให้ใบ
อนุญาต ซึ่งยังมีเวลา 90 วันในการให้ใบอนุญาตแก่
ผู้ประกอบการที่ชนะการประมูลหลังจากการประมูล
หากรายใดตกลงตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตก็จะ
ได้รับใบอนุญาตเร็วขึ้น

สำหรับการกำหนดหลักเกณฑ์แบบท้ายใบอนุญาต
นั้น เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และ
วิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ข้อ 16.8.5 ที่ระบุ
ว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องกำหนดอัตราค่าบริการให้เป็น
ธรรม สมเหตุสมผลและไม่เอาเปรียบผู้บริโภค และจัด
ให้มีบริการที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะ
กรรมการกำหนด

“จากการพูดคุยกับเอกชนในเรื่องนี้ถือว่ามีแนว
โน้มไปในทางบวก แต่จะต้องพูดคุยกันอีกที แต่เมื่อ
ใส่เป็นเงื่อนไขแบบท้ายแล้วก็จะส่งผล หากเอกชนไม่
ทำตาม ก็มีสิทธิถูกถอนใบอนุญาตได้” พ.อ.ดร.เศรษฐ
พงศ์กล่าวและว่า ส่วนการคำนวณอัตราค่าบริการให้ลด
ลง 15-20% นั้น ยืนยันว่าเป็นตัวเลขที่มีผลศึกษา
มีที่มาที่ไปชัดเจน และจะส่งผลให้ผู้บริโภคได้
ประโยชน์ทันที

หวังผู้ตรวจการฯฝ่าทางตัน3จี

กรุงเทพฯ ● นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวว่า ในวันที่ 30 ต.ค.นี้ จะมีการประชุมประจำสัปดาห์ของผู้ตรวจการแผ่นดิน จึงหวังว่าผู้ตรวจฯ จะมีการนำข้อร้องเรียนของกลุ่มกรณีการประมูล 3 จี ขึ้นมาพิจารณา เพราะช่องทางผู้ตรวจฯ จะช่วยคลี่คลายข้อพิพาทการประมูล 3 จี ได้ทันเวลา เพราะส่วนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นั้น เป็นการตรวจสอบกรณีการทุจริตประพฤติดมิชอบของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทางอาญา ซึ่งต้องใช้เวลาที่อาจล่าช้า

หรือไม่ทันการณ์

“ค่อนข้างมั่นใจในประเด็นกรอบอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจฯ ที่มีอำนาจหน้าที่ในการใช้สิทธิทางศาลปกครองแทนประชาชนได้ ซึ่งผู้ตรวจฯ สามารถเสนอเรื่องไปยังศาลปกครอง และขอให้ศาลมีคำสั่งดำเนินการไต่สวนฉุกเฉินเพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวได้” นายสุริยะใสกล่าว และว่า ผู้ตรวจฯ จึงเป็นความหวังเดียวของสังคมที่จะทำให้คำประกาศ กสทช.ว่าด้วยเกณฑ์การประมูล ในฐานะที่เป็นคำสั่งทางปกครอง ถูกตรวจสอบ และได้เห็นว่าชอบด้วยกฎหมายและกระทบกับผลประโยชน์ของสาธารณะและประชาชนหรือไม่.

มั่นใจไลเซนส์3จีคลอดแน่ ประวิทย์ชี้ล้มประมูลไม่ได้

โพสต์ทูเดย์ — “ประวิทย์” มั่นใจใบอนุญาต 3จี คลอดแน่ ป.ป.ช.ชี้ไม่มีอำนาจล้มประมูล แค่สอบปมอื้อฉวนพ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เปิดเผยว่า กสทช.ไม่จำเป็นต้องหยุดหรือชะลอการพิจารณาให้ใบอนุญาตการให้บริการคลื่น 3จี ทุกขั้นตอนสามารถเดินหน้าไปตามปกติเนื่องจากคณะทำงานที่ กสทช.ตั้งขึ้นเพื่อตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมประมูล หรือการตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ไม่มีผลเป็นคำสั่งทางปกครอง จึงเชื่อว่ามีผลต่อ

การออกใบอนุญาต 3จี ให้กับเอกชนที่ประมูลได้

“หากการประมูลล้มไป ประเทศชาติจะเสียหายมากกว่า ดังนั้นหากตรวจสอบพบความผิดปกติใดๆ จากการประมูล เชื่อว่าจะดำเนินการกับผู้รับผิดชอบมากกว่า”

ทั้งนี้ คณะทำงานที่ กสทช. แต่งตั้งนั้น การตรวจสอบจะเน้นไปที่พฤติกรรมเอกชนที่เข้าร่วมการประมูลเป็นหลักกว่ามีการแข่งขันหรือไม่ ซึ่งเชื่อว่าการเสนอราคาเป็นไปตามรูปแบบการประมูลที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ได้ออกแบบไว้อยู่แล้ว ส่วน ป.ป.ช. หากพิจารณาว่ามีความผิด ก็จะส่งผลให้ กทค. หรือ กสทช. ต้องหยุดการทำงานเท่านั้น

“กระบวนการประมูลได้เสร็จสิ้นไปแล้ว ขณะนี้จึงต้องให้ความสำคัญกับการจัดการอย่างไรเพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด การวางหลักเกณฑ์ต่างๆ กำกับการให้บริการมากกว่าล้มการประมูล”

นายก้านรงค์ จันทิก โฆษก ป.ป.ช. กล่าวว่า ป.ป.ช.มีหน้าที่ได้สวนตรวจสอบเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ 3จี ของ กสทช. ว่าเข้าข่ายความผิด พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ.อื้อ และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 เท่านั้น แต่จะไม่มีผลต่อการประมูลที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ○

ศูนย์ที่ติอาร์ไอค่าน3จี ปธ.กทค.ยั่ว

ไม่เคยรวมเวทีคิด ขอบต้านตอนจบ ยันมีอำนาจอนุมัติ

ประธาน'กทค.'ขัด ปธ.ที่ติอาร์ไอ
กทท.ทำประชาพิจารณ์ไม่เคย
ให้ความเห็น พอประกาศใช้ข้อ
บังคับกลับโจมตี (อ่านต่อหน้า 16)

ต่อจากหน้า 1

3จี

เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.อ.เศรษฐพงศ์ มลีสวัสดิการ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในฐานะประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวถึงกรณี น.พ.ระวีชัย สีสถาพรพงศ์ กรรมการ กทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในการโทรคมนาคม วิจารณ์การเลือกผู้เข้ามาทำหน้าที่คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูล 3จี บนคลื่นความถี่ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ว่ามีคนในของ กทช. มากกว่าคนนอก อาจจะไม่เหมาะสม อีกทั้งควรให้ น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ เข้าร่วมเป็นคณะทำงาน ด้วยว่า ในการคัดเลือกบุคคลเป็นคณะทำงาน เมื่อ

บอร์ด กทค. มีคำสั่งให้สำนักงาน กทช.เป็นผู้รับผิดชอบในการแต่งตั้ง ดังนั้นสิทธิขาดจึงอยู่ที่นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กทช. การที่บอร์ดคนใดคนหนึ่งจะเสนอชื่อใครหรือสั่งให้ เลือกใคร จึงเป็นไปไม่ได้

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า เชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คนที่นายฐากรเลือกมาเป็นคณะทำงาน เข้าใจว่านายฐากรได้เล็งเห็นว่าบุคคลนั้นๆ มีความเหมาะสมแล้ว และการผสมผสานกันทั้งคนนอกและคนในของ กทช. เห็นว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสมกัน เนื่องจากข้อมูลบางอย่างถือเป็นข้อมูลในชั้นความลับไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณชน จะมีเพียงแคคนในของ กทช. เท่านั้นที่จะรู้

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า ส่วนการที่มีบุคคลหลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตว่าการรับรองผลการประมูล 3จี ควรเป็นทำอาของ กทช. ทั้ง 11 คน แทนที่จะเป็นแค่บอร์ด กทค. 5 คนนั้น โดยข้อเท็จจริงบอร์ด กทช.ทั้ง 11 มีหน้าที่เป็นเพียงผู้ออกหลักเกณฑ์ต่างๆ รวมถึง ประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์ เมื่อประกาศนั้นได้ลงในราชกิจจานุเบกษา หน้าที่ของ กทช.ในส่วนนี้ก็จะจบลง จากนั้นจะเป็นหน้าที่ของ กทค. และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ตามตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ปี 2553 มาตรา 40 ที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ให้ กทค. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กทช. มอบหมาย ฉะนั้นการรับรองผลการประมูล 3จี จึงไม่จำเป็นต้องนำไปผ่านบอร์ด กทช.

ส่วนกรณีนายสมเกียรติ

ตั้งกิจวานิชย์

ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ยื่นข้อเสนอแนะต่อ กทช. ใน 6 ประเด็น เพื่อให้ผู้บริโภคเสียค่าบริการอย่างเป็นธรรม และลดอุปสรรคการพัฒนาบริการโทรคมนาคม อาทิ ให้ตั้งเป้าอัตราค่าบริการโทรคมนาคมของไทยถูกเป็นอันดับ 2 ของอาเซียน ปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ลงไม่เกิน 25 สตางค์ต่อนาที เร่งรัดพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค 4.ลดอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า ประกาศ กทช. ได้มีการครอบคลุมการทำงานในเรื่องต่างๆ ที่นายสมเกียรติกล่าวมาแทบทั้งหมด หรือบางประกาศได้มีการเตรียมปรับเปลี่ยนอีกครั้งในอนาคต อาทิ ประกาศ กทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ.2554 ที่มีการปรับแก้หรือยกเลิกเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (เออีซี) เพื่อเปิดโอกาสให้ต่างชาติสามารถเข้ามาลงทุน

พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าวว่า สำหรับเรื่องปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ถือเป็นเรื่องสำคัญที่ กทค. กำลังดำเนินการอยู่เช่นกัน หรือการให้ค่าบริการโทรศัพท์ราคาถูกลง กทค.ก็เล็งเห็นจุดนี้เช่นกัน โดยล่าสุดได้กำหนดให้อัตราค่าบริการ 3จี ต้องต่ำกว่าปัจจุบัน 15-20% ไปแล้ว นอกจากนี้ในเรื่องคุณภาพของการให้บริการ 3จี ยังได้มีการออกข้อกำหนดให้ผู้ให้บริการใบอนุญาตต้องการกำกับดูแลคุณภาพการให้บริการให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานของคุณภาพให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างเคร่งครัด และให้มีมาตรการติดตามคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

"บางครั้งคนทั่วไปอาจไม่เข้าใจในสิ่งที่ กทค. ทำ ทั้งที่ในบางเรื่อง กทค. ก็ได้ทำไปแล้ว หรือบางเรื่องต้องปล่อยให้ไปไปตามกระบวนการ อย่าเพิ่งใจร้อน แต่มีเรื่องนำแปลกที่ไม่ว่าจะมีการออกประกาศ กทช. ฉบับใด ต้องผ่านขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ รับฟังความคิดเห็นจากภาคสาธารณะแทบทั้งสิ้น แต่เป็นเรื่องที่น่าแปลกที่ 1 ในนั้น ไม่เคยมีนายสมเกียรติ มาแสดงความคิดเห็นต่างๆ เหล่านั้นเลย แต่เมื่อมีการประกาศใช้กลับมีการส่งบทความและออกมาวิพากษ์วิจารณ์ตลอด" พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว

กลุ่มกรีนชี้ช่องผู้ตรวจฯ เบรก 3จี ลุ้น 30 ต.ค.นี้ ชงต่อศาลปกครอง

ASTVผู้จัดการรายวัน - “สุริยະไล” หัวหน้าผู้ตรวจฯ ชงเรื่อง 3G ให้ศาลปกครองไต่สวน เชื่อมีเหตุผลเพียงพอ ชี้ช่อง กม.ให้อำนาจขัดแย้งเป็นที่พึ่งเดียวของสังคมที่จะหาข้อยุติในเรื่องนี้ เหตุ ป.ป.ช.เดินหน้าสอบเอาผิดอาญา กสทช. ใช้เวลานาน

นายสุริยະไล กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน (Green Politics) เปิดเผยความคืบหน้าในการยื่นเรื่องร้องเรียนกรณีการประมูลได้จัดประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz หรือเครือข่าย 3 G ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไม่ชอบด้วยกฎหมายว่า ทราบมาว่าในวันที่ 30 ต.ค.นี้ จะมีการประชุมประจำสัปดาห์ของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยจะมีการนำข้อร้องเรียนของกลุ่มกรีนกรณีการประมูล 3G ขึ้นมาพิจารณาด้วยว่า ผู้ตรวจการฯ จะใช้สิทธิทางศาลปกครองเพื่อหาข้อยุติในเรื่องนี้หรือไม่ โดยส่วนตัวคาดหวังว่าช่องทางผู้ตรวจการแผ่นดินจะเป็นช่องทางที่จะคลี่คลายข้อพิพาทการประมูล 3G ได้เท่าทันเวลา เพราะในส่วนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นั้น เป็นการตรวจสอบกรณีการทุจริตประพฤติดมิชอบของ กสทช. เป็นการไต่สวนความผิดทางอาญา ซึ่งคงต้องใช้เวลาซึ่งอาจจะช้าหรือไม่ทันการณ์

อ่านต่อหน้า **8**

กลุ่มกรีน

“ต้องติดตามการประชุมของผู้ตรวจการฯ ว่าจะมีมติอย่างไร ทั้งนี้ผมค่อนข้างมั่นใจในประเด็นกรอบอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการฯ ที่มีอำนาจหน้าที่ในการใช้สิทธิทางศาลปกครองแทนประชาชนได้ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2552 มาตรา 13, 14 และ 15 ซึ่งผู้ตรวจการฯ สามารถเสนอเรื่องไปยังศาลปกครองและขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งดำเนินการไต่สวนฉุกเฉินเพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวได้” นายสุริยະไลกล่าว

ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน กล่าวต่อว่า ในคำสั่งศาลปกครองเองก็ระบุว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินมีสิทธิและหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีโดยปกติทั่วไป ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา 43 พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ที่สำคัญในคำสั่งศาลปกครองแม้จะไม่รับฟ้องกรณีที่ต้องคัดประชาชนไปฟ้อง เพราะไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรงก็ตาม แต่ศาลปกครองได้ชี้ชัดแล้วว่าเหตุแห่งการฟ้องมีข้อเท็จจริงพอสมควรที่จะตรวจสอบการใช้ดุลพินิจและประกาศ กสทช. เรื่องเกณฑ์การประมูลว่าชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

“ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงเป็นความหวังเดียวของสังคมที่จะทำให้คำประกาศ กสทช. ว่าด้วยเกณฑ์การประมูล ในฐานะที่เป็นคำสั่งทางปกครองถูกตรวจสอบและไต่สวนโดยศาลปกครองว่าชอบด้วยกฎหมายและกระทบกับผลประโยชน์ของสาธารณะและประชาชนหรือไม่ เพราะเราคงไม่สามารถคาดหวังหรือขอให้เอกชนผู้เข้าร่วมประมูลในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงไปยื่นฟ้องต่อศาลปกครองได้ เพราะการประมูลครั้งนี้ถูกมองว่ามีการออกแบบจัดฉากมาตั้งแต่ต้น” นายสุริยະไลระบุ ■

'หมอลี่' โยกสทช.เมน ตั้ง 'สภา' ร่วมสอบฮั้ว 3 จี

'หมอประวิทย์' ชัดุดเดือดการตั้งคณะทำงานสอบพฤติกรรม
ประมูล 3 จี มีคน สทช.เกินครึ่ง หรือ 4 จาก 7 คน ติดัยการ
เข้าร่วมกลับไม่เชี่ยวชาญเรื่องสอบราคา (อ่านต่อหน้า 5)



สภา ปิยะจิตติ

ต่อจากหน้า 1

3 จี

เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่า จากกรณีบอร์ด กทค.มีมติให้นายฐาการ ดันพลสิทธิ์ เลขานุการ กสทช.รับหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ หรือ 3 จี ซึ่งภายหลังมีการเปิดเผยรายชื่อของผู้ที่จะเข้ามาทำหน้าที่ดังกล่าวแล้วทั้ง 7 คน โดยเบื้องต้นบอร์ด กทค.ไม่อาจก้าวล่วงในหน้าที่การสรรหาคณะทำงานของในส่วนสำนักงาน กสทช.เพื่อความโปร่งใส แม้จะเป็นผู้สั่งการคำสั่งนั้นก็ตาม อย่างไรก็ตาม จากการประกาศรายชื่อคณะทำงานทั้ง 7 คน เห็นว่าเป็นที่น่าพอใจเนื่องจากมีการผสมผสานคนนอกและคนในของ กสทช.ในอัตราส่วนที่ลงตัว

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ กรรมการ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า กรณีที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมประมูล โดยสำนักงาน กสทช.เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม ที่ผ่านมา ถือเป็นเรื่องที่ดีที่ดำเนินการท้วงติงไปตั้งแต่ในที่ประชุมบอร์ดเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม ที่มีการอนุมัติคำสั่งให้สำนักงาน กสทช.ไปดำเนินการดังกล่าว พร้อมกันนี้ยังได้ตั้งข้อสงสัยไว้ 2 ประเด็นด้วยกัน ประกอบด้วย 1.การที่มีมติให้ในส่วนของสำนักงาน กสทช.เป็นผู้เลือกสรรตัวผู้มาทำหน้าที่แทนที่จะให้เป็นอธิบดี กทค.และ 2.ควรเอาผู้ที่เชี่ยวชาญด้านการเสนอราคาที่เกี่ยวข้องมาทำหน้าที่ดังกล่าว

"ในที่ประชุมบอร์ด ผมได้เสนอชื่อของ น.ส.สภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากเห็นว่าเป็นผู้ที่เหมาะสมที่สุด อีกทั้ง น.ส.สภาได้ตั้งข้อสงสัยเรื่องการประมูลมาโดยตลอดจึงควรให้มาทำหน้าที่ดังกล่าวเพื่อความกระจ่างชัด แต่กลับถูกปฏิเสธ ทั้งที่แท้จริงแล้วบอร์ดควรให้ผู้เชี่ยวชาญจริงๆ เข้ามาทำงาน ไม่ใช่ไล่เว่นเพียงเพราะมีอคติกับบุคคลนั้น" นพ.ประวิทย์กล่าว

นพ.ประวิทย์กล่าวว่า ในการแต่งตั้งคณะทำงานโดยสำนักงาน กสทช.ครั้งนี้ นอกจากคนที่เห็นต่างแล้วยังมีนายประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ กสทช.ด้านเศรษฐศาสตร์ในกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ก็ไม่เห็นด้วยกับการแต่งตั้งคนในเข้ามาร่วมในคณะทำงานแทนที่จะตั้งคนนอกทั้งหมดเพื่อความบริสุทธิ์ใจ

นพ.ประวิทย์กล่าวว่า เมื่อพิจารณาบุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่คณะทำงานตรวจสอบทั้ง 7 คน พบว่ากว่าครึ่งหนึ่งเป็นคนในของ กสทช.เอง อาทิ นายพัชรสิทธิ์ สุจริตตานนท์ อนุกรรมการ กทค. ด้านที่ปรึกษาการออกแบบประมูลคลื่นความถี่ นายจิตรนรา นวรัตน์ อนุกรรมการ กทค.ด้านกฎหมาย น.ส.อรพรรณ พันธุ์พัฒนา อนุกรรมการ กทค.ด้านรับเรื่องร้องเรียนผู้บริโภค และนายชัยยุทธ มังศรี ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช.

"นอกจากนี้ ัยการ 2 คน ได้แก่ นายจิตรนรา และนายอภิชาติ อาสภวิริยะ จากสำนักงานอัยการสูงสุด ต่างก็ไม่ใช่อัยการที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเสนอราคาโดยตรง เช่นเดียวกับอัยการที่เป็นคณะทำงานของ น.ส.สภา ส่วนกรอบเวลาการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ที่กำหนดไว้ที่ 15 วัน น่าจะทำงานได้ทันในรอบเวลาดังกล่าว เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้ตั้งขึ้นมาเพียงเพื่อช่วยรับรองผลการประมูล 3 จี ก่อนให้

ใบอนุญาตเท่านั้น" นพ.ประวิทย์กล่าว

นายจิตรนรากล่าวว่า ยังไม่ได้รับหนังสือแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจึงยังไม่ได้นัดประชุมคณะทำงานเพื่อวางกรอบการทำงาน การประชุมนัดแรกน่าจะเป็นการวางกรอบการทำงานคือการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้เสนอราคาในการประมูล อาทิ การที่มี 2 บริษัทไม่เสนอราคาประมูลหรือการที่บริษัทไม่ยอมเสนอราคาการประมูลให้ครบทั้ง 3 ช่องสล็อตการประมูล เพื่อมาเสนอราคาในครั้งสุดท้าย เพื่อให้ราคาของทั้งที่ราคาตั้งต้น จะถือเป็นการฮั้วประมูลหรือไม่ ไปจนถึงการพิจารณาอ้างอิงจากกฎการประมูลว่าจะทำให้เกิดการแข่งขันได้มากน้อยแค่ไหน

"ส่วนกรอบเวลาการทำงาน 15 วันนั้น เห็นว่าน้อยเกินไปและการทำงานไม่น่าจะเสร็จได้ทันในช่วงเวลาดังกล่าว เพราะไม่สามารถทำแค่เน่งเทียบตรวจสอบ แต่มีการเชิญผู้เข้าร่วมประมูล 3 จี มาชี้แจง อย่างน้อยในแต่ละบริษัทก็ควรมีจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ที่เข้าห้องประมูลในวันดังกล่าวจริงๆ ไม่ใช่ตัวแทน ซึ่งการนัดหมายเวลาจะเป็นเรื่องที่ยากมาก รวมทั้งการนัดเวลาให้เข้ามาชี้แจงจะทำพร้อมกันทุกบริษัทไม่ได้ หลังจากนั้นต้องมีการรวบรวมข้อเท็จจริงและสรุปทำเป็นรายงานเสนอต่อบอร์ด กทค.ด้วย คาดว่าไม่น่าทันใน 15 วัน และจะมีการขอต่อเวลาแน่นอน คาดว่าจะใช้เวลาไม่เกิน 1 เดือน" นายจิตรนรากล่าว

นายจิตรนรากล่าวว่า ส่วนการทำงานร่วมกับบุคคลภายนอก กสทช.นั้น ไม่ใช่เรื่องน่ากังวลและถือเป็นการทำงานเพื่อความโปร่งใส แต่อีกมุมหนึ่งบุคคลภายนอกอาจไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของ 3 จี มากเท่ากับคนใน แต่ก็ไม่ใช่ว่าบุคคลที่คัดสรรมาแล้ว จะเป็นคนที่ไม่มีความรู้ความสามารถด้านนี้

สำหรับการประมูล 3 จี คลื่นความถี่ 2.1

กิกะเฮิร์ตซ์ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (เอไอเอส) ประมูล คسึ่นความถี่ในราคา 14,625 ล้านบาท ขณะที่ บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค (ดีแทค) และบริษัท เร็ยล ฟิวเจอร์ (ทรู) ประมูลคสึ่นในราคา 13,500 ล้านบาท เท่ากัน รวมการประมูลคสึ่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ จำนวนรวม 45 เมกะเฮิร์ตซ์ ได้ เงิน 41,625 ล้านบาท ต่อมาวันที่ 18 ตุลาคม ที่ประชุม กทค.ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสัวรรณ เป็นประธาน มีมติไม่เป็นเอกฉันท์ 4-1 เห็น ชอบผลการประมูลใบอนุญาตดังกล่าว โดย นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา เป็นเพียงคนเดียว ที่ลงมติไม่เห็นชอบ

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 700	Section: First Section/State Move วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 940 หน้า: 4(บน) Col.Inch: 36.63 Ad Value: 25,641 PRValue (x3): 76,923 คลิป: ขาว-ดำ หัวข้อข่าว: โอเปอเรเตอร์ ตบเท้า จ่ายค่าประมูลงวดแรก
---	--

โอเปอเรเตอร์ ตบเท้า จ่ายค่าประมูลงวดแรก



จากกรณีที่ สำนักงาน กสทช. จัดให้ ผู้ประมูล 3 ราย คือ แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค, ดีแทค เนคเวอร์ค และ เรียวล ฟิวเจอร์ มาชำระเงินค่าประมูล 3G คลื่นความถี่ 2.1GHz งวดแรกจำนวน 50% หลังจากการ ประมูลเสร็จสิ้นลง เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมา ขณะที่ งวดที่ 2 และ 3 อยู่ที่ 25% โดยจะแบ่งการ ชำระออกปีที่ 2 และ 3 ตามลำดับนั้น

รายงานข่าวระบุว่า เอไอเอส ได้นำเช็คเช็คเงินสด จากธนาคารกรุงเทพ มูลค่า 7 พันล้านบาท มามอบให้กับ กสทช. แล้ว ในวันที่ 19 ต.ค. ที่ผ่านมา ขณะที่ เหตุผลในการเลือกช่วงความถี่โครงข่ายที่ดีที่สุด ซึ่งออกมาผิดโผจากที่ กสทช. แนะนำนั้น เอไอเอส ชี้แจงว่า เพราะคิดว่าเป็นฮวงจุ้ยที่ดีที่สุด

ในวันที่ 22 ต.ค. ที่ผ่านมา นพปฎล เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการเงิน ทรู คอร์ปอเรชั่น เดินทางมายัง สำนักงาน กสทช. เพื่อมอบเช็คเงินสด ในนาม เรียวล ฟิวเจอร์ มูลค่า 5,872 ล้านบาท ที่รวมเงินในส่วนที่มัดจำไว้ในวันที่ ยื่นความจำนองที่จะร่วมประมูลจำนวน 1,350 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 7,222 ล้านบาท รวม VAT 7% ●

PEOPLE

กสทช.ตีกรอบ
ลดราคา 3G
20%

ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.
เปิดเผยว่า กสทช.เตรียมออก ประกาศ
หลักเกณฑ์กำหนดอัตราค่าบริการขึ้นสูงใหม่
สำหรับการให้บริการ 3G 2.1GHz ที่ต้อง
มีราคาถูกลงจากเดิม โดยเฉพาะค่าบริการ
Voice ซึ่งปัจจุบัน กสทช. กำหนดไว้ที่
นาทีละ 99 สตางค์ ต้องลดลงกว่านี้ได้อีก

ทั้งนี้ ค่าบริการดัดดำ จะต้องลดลง
15-20% ซึ่ง กสทช. จะคำนวณจาก เงิน
ที่ประมูล ต้นทุนในการขยายโครงข่าย และ
อัตราค่าบริการ ในอนาคตอาจปรับลดลง
ก็ได้ ขึ้นอยู่กับกลไกการแข่งขันของตลาดด้วย

“หากค่าบริการ 3G ลดลง 15%
ของค่าบริการปัจจุบัน ภายใน 15 ปี จะ
ส่งผลให้ผู้ให้บริการ 3G ได้รับประโยชน์
ยากการมีค่าบริการที่ถูกลง หรือสามารถ
ประหยัดค่าใช้จ่าย คิดเป็นมูลค่าเฉลี่ย
ประมาณ 4,571.25 ล้านบาท/เดือน หรือ
54,855 ล้านบาท/ปี และคิดเป็นผล-
ประโยชน์ทั้งหมด 822,825 ล้านบาท ใน
ระยะเวลาสัญญา 15 ปี” ©



ฐากร ตัณฑสิทธิ์

Conflict

ศาลปกครอง ยกฟ้อง 6 คดี 3G



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีที่มีการฟ้องร้อง กสทช. กรณีจัดประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz จำนวน 6 คดีนั้น ศาลปกครองได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความทั้ง 6 คดี จึงไม่จำเป็นต้องมีการพิจารณามาตรการ หรือวิธีการคุ้มครอง เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาอีกแต่อย่างใด

โดย 6 คดี ที่ยกฟ้อง ได้แก่ 1. คดีฟ้องประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้คลื่นความถี่ ผ่าน 2.1GHz ไม่ชอบ โดย นราพล ปลายเนตร 2. ขอให้มีคำสั่งระงับการประมูลคลื่นความถี่ โดย บุญชัย รุ่งเรืองไพศาลสุข 3. คดีฟ้องให้เพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 2.1GHz ที่ฟ้องโดย สุริยะใส กตะศิลา

4. คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งฟ้องโดย พล.ร.อ.ชัย สุวรรณภาพ 5. คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติจากสมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์ผู้บริโภค และ 6. คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ ดร.อนุภาพ อธิราภรณ์ ยื่นฟ้อง ©

ESTABLISHED 1946

Bangkok Post

THE NEWSPAPER YOU CAN TRUST

3G drama turns to farce

There is no shortage of innuendo and suspicion about the process that gave the three big mobile phone networks the right to claim 3G operating licences. But misgivings are not hard evidence.

If no provable charges emerge in the next few days that the Oct 16 auction of the 3G licences involved real law-breaking, the results should be certified so that the country can get on with installing and using a 3G network.

Senators are the latest to join the battle to keep the 3G service out of Thailand. Sen Paiboon Nititawan, a Group of 40 member, has decided that the NBTC "may have violated" its own powers. That is a weak criticism to say the least. Instead of taking the complaint to court, he will ask the Office of the Ombudsman today to try to delay 3G during an investigation of this vague charge.

Sen Rosana Tositrakul, one of the most thoughtful advocates for consumers, seems to have lost the plot over the 3G issue.

She said last week that the spectrum auction should have been delayed, perhaps for a year, in order to

give smaller companies a chance to develop a business plan.

But 3G is hardly some surprising issue.

Ms Rosana said only AIS, Dtac and True Move could gather enough resources to take part in the auction. In fact, this number is normal and fair

It is hugely disappointing that groups dedicated to consumer protection have stayed so silent.

in a country of Thailand's size. The entire US, for example, has only three viable, national 3G carriers. The Philippines has two, and Germany has four.

But Ms Rosana might also want to consider why telecom rules effectively lock out investment by potential foreign phone network companies. Some have openly complained about the lack of competition due to Thai law. That is the responsibility of the legislature, including the Senate.

The handling of the 3G issue has been a soap opera for years. While Laos, Cambodia and Bangladesh are moving towards 4G service at burning speed, our authorities continue to fiddle with 3G.

There is no leadership from the government, where the Ministry of Information and Communications Technology continues to focus on censorship instead of better telecoms.

The courts have understandably shied away from airy, vague charges. Even the Ombudsman, who has no legal recourse in any event, has been reluctant to take up the cause of any of the anti-3G parties.

It is hugely disappointing that groups dedicated to consumer protection have stayed so silent. No one is speaking for the silent majority of Thais, who want to use their phones effectively. It is time to end the humiliation that Thai mobile phone services cannot even match that of Kazakhstan or East Timor.

Moving on 3G now will not rule out either corrective action or expansion in the future.

There is plenty of bandwidth available for more 3G services, and a second auction. And the country, unlike most of the world, has hardly investigated 4G, let alone made plans for it to be implemented in any way, shape or form.

BRIEFS

NBTC panel to probe 3G bids

The Office of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) last week appointed a committee to examine if there was collusion among the three bid winners of its 2.1GHz spectrum auction last week. The secretary of the House of the Representatives, Suvijak Nakwatcharachai, will chair the committee.

The other six members are two officials from the Office of the Attorney-General, Apichat Aspaviriya and Jitnara Navarat; Chulalongkorn University law lecturer Associate Professor Orapan Panaspattana; a representative of the PM's Office, Mongkol Sanghirat; spectrum auction design expert Pacharasut Sujarittanonta; and NBTC legal expert Chaiyuth Mungsri. The committee will take 15 days to complete the probe.

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม 2555

ปีที่: 22

ฉบับที่: 8005

Col.Inch: 13.56

Ad Value: 13,560

คอลัมน์: เศรษฐกิจ: รอยพิสูจน์

หน้า: 9(ขวา)

PRValue (x3): 40,680

คลิป: ขาว-ดำ

ไอ้เงี้ยวใน รอยพิสูจน์

มหากาพย์ 3 จี ยังไม่จบง่ายๆ แม้การประมูลคลื่นความถี่จะเสร็จสิ้น และผ่านการลงมติรับรองการประมูลจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เรียบร้อย

แต่ใบอนุญาตและใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมยังไม่สามารถทำได้

เพราะกระแสคัดค้านและวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมถึงความไม่โปร่งใสยังเป็นประเด็นฮอต



เศรษฐพงศ์ มณีสุวรรณ

ร้อนถึงคณะกรรมการกสทช.ต้องออกเดินสายยื่นเอกสารชี้แจงความบริสุทธิ์ต่อหน่วยงานต่างๆ

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มณีสุวรรณ รองประธาน กสทช. กล่าวตัดพ้อว่า

“เราเชื่อมั่นในความยุติธรรม อดทนให้คนอื่นมาฟ้องเรา ต้องแก้ปัญหารายวัน ถูกลดความเชื่อมั่นจนไม่เหลือ ขอใช้คำโบราณที่ว่า เวลาจะเป็นเครื่องพิสูจน์คน ไม่เคยคิดจะเอาผลประโยชน์ของประเทศมาไว้ในกระเป๋าตัวเอง เงินใครก็อยากได้ แต่ได้มาแล้วนอนไม่หลับ ไม่อดึกกว่า”

จัดหนักขนาดนี้คงจะอดอันมานาน

อ้าว!รอเวลาเป็นเครื่องพิสูจน์กันต่อไป



**ก๊อชชิป
การเมือง**



มีอารมณ์

วินาทีนี้คงไม่มีใครไม่รู้จัก กสทช. หรือคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ก่ออื้อร้อนจากการประมูล 3จี

เพราะถูกกล่าวหาว่าอาจมีการดำเนินการผิดขั้นตอน เข้าข่าย พ.ร.บ.อื้อ ทำให้ประเทศชาติเสียประโยชน์ ถูกไล่ฟ้องตั้งแต่ศาลปกครอง ยันองค์กรอิสระ

เป็นเหตุให้ กสทช. ต้องดาหน้าออกมาชี้แจงสื่อรายวัน แต่ที่เห็นบ่อยสุด คือ “ดร.ไก่อ” สุทธิพล ทวีชัยการ หนึ่งใน กสทช. ที่ดูแลด้านกฎหมายโดยตรง

แต่ในการตอบคำถามสื่อหลายครั้ง ทำเอานักข่าวเคือง “ดร.ไก่อ” อยู่บ้าง เหตุใช้วาจาหนักหน่วงจนเกินไป

เจ้าตัวชี้แจงด้วยสีหน้าซีเรียสว่า ตำแหน่ง กสทช.นั้นความรับผิดชอบมากกว่าตอนเป็นเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จึงอาจตอบคำถามด้วยท่าทีที่ดูจริงจัง บางครั้งน้ำเสียงเหมือนมีอารมณ์ แต่ไม่มีอะไรจริง ๆ

“คิดว่าบรรยากาศไปมากกว่า ประกอบกับความเครียดด้วย ดังนั้นขอให้พี่น้องสื่อมวลชนเข้าใจบ้าง ยืนยันว่าไม่มีอะไรอย่าโกรธกันนะ ไม่ตั้งใจ” ดร.ไก่อ ย้ำ

อ้าว ทราบแล้วเปลี่ยน!??.

แมงมอ

mudlek@hotmail.com

คาบลูกคาบดอก

หมัดเหล็ก

กรม.-3จี

ปริวิจารย์ถึง กรม.ชุดยังลักษณะ 3 ที่ฝ่ายตรงกันข้ามหาเหตุ
โจมตีได้ไม่ถนัดปากนัก โดยเฉพาะที่ว่าเป็นการ ปรับ กรม.
หนึ่การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ก็ยิ่งไกลความจริงในเมื่อบรรดา
รมต.สายล่อฟ้า ยังอยู่ที่เดิมไม่โยกไม่ย้ายท้าทายให้ฝ่ายค้านช่วย
ยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจด้วยซ้ำ

กระทรวงพาณิชย์ โดย รมว. บุญทรง เติรยาภิรมย์ จะเป็น
เป้าหมายใหญ่ของการอภิปรายไม่ไว้วางใจมากที่สุด โครงการรับ
จำนำข้าวจะถูกนำมาเป็นเนื้อหาสาระของการอภิปรายไม่ไว้วางใจ
ใจครั้งนี้ไม่เฉพาะ รมว.พาณิชย์แต่รวมถึงนายกรั้งยังลักษณะ ชินวัตร
ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายข้าว กิตติรัตน์ ณ ระนอง
รองนายกฯ และ รมว.คลัง และผู้ที่เกี่ยวข้องอีกหลายคนที่ยังอยู่
ในกรม.ชุดใหม่เพราะฉะนั้นฝ่ายค้านจะอ้างว่าหนึ่การอภิปรายไม่ได้

เหมือนกับเรื่อง 3 จี ที่ กสทช.ถูกวิจารณ์ว่างานนี้มีการฮั้ว
ประมูลข้าวรูปการเป็นอย่งนั้นก็ระบุชัดเจนไม่ได้ว่ามีการฮั้ว
ประมูลจริงหรือเปล่า ถ้าฮั้วประมูลทำไมไม่ฮั้วกันทั้ง 3 บริษัท ก็
เลยยังคลุมเครือ

ถือโอกาสนี้ พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน
กสทช.และประธาน กทค.ออกมาเดินทางทำตามกรอบหน้าที่ของ
คณะกรรมการกำกับดูแลค่าบริการให้ถูกลงดูแลเรื่องคุณภาพให้ได้
มาตรฐาน แผนความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ได้รับใบอนุญาต ตั้ง

คณะกรรมการตรวจสอบพฤติกรรมผู้เสนอราคาก่อนออกใบอนุญาต
พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชนปรับปรุงกระบวนการไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้บริโภค

ก่อนหน้านี้ สุธาธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ออกมายืนยัน
แล้วว่าไม่พบการสมยอมราคาแต่เพื่อความสบายใจของสังคมกทค.
ได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบขึ้นมาใหม่โดยผู้ทรงคุณวุฒิและพร้อม
ให้ ป.ป.ช.เข้ามาตรวจสอบด้วย ด้าน ธากร ต้นทสทิธิ์ เลขาธิการ
กสทช. ย้ำกับสังคมด้วยการลดราคาค่าบริการจะทำให้ประชาชน
ได้ประโยชน์ 4 พันกว่าล้านบาท หรือ 5 หมื่น 4 พันล้านบาทต่อปี หรือ 8
แสนล้านบาท ในระยะเวลาการสัมปทาน 15 ปี เมื่อคิดในอัตรา
การลดราคาลงที่ร้อยละ 15

ถึง ป.ป.ช. โดยการแถลงของ กล้านรงค์ จันทิก กรรมการ
ป.ป.ช. ว่าที่ประชุมได้มีมติตั้งอนุกรรมการไต่สวนกรณี กทค.ออก
ใบอนุญาต 3 จิตตามคำร้องของกรมการศึกษาดูงานตรวจสอบเรื่อง
การทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาลวุฒิสภาเข้าช่วยความผิด
ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน
ของรัฐ ซึ่งมี ป.ป.ช. กักดี โพธิศิริ และ ใจเด็ด พรไชยาเป็นประธาน
แต่ทางด้านเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตก็เดินทางตามขั้นตอนไป
แล้ว วันก่อน นพปฎล เดชอุดม หัวหน้าคณะผู้บริหารกลุ่มด้าน
การเงินของทรู นำเช็คเงินสด 5 พัน 8 ร้อยล้าน ไปมอบให้
กสทช.เป็นค่าประมูลใบอนุญาตงวดแรก โดยยืนยันว่าจะปฏิบัติ
ตามกติกาที่ กสทช.กำหนดไว้นั่นเอง

วันนี้ยังตัดสินไม่ได้ว่ากรม.ปฐ หรือการประมูล 3 จีของ กสทช.
จะถูกจะผิด จะออกหัวออกก้อยอย่างไรแต่ในท้ายที่สุดต้องมีบทสรุป
ที่ชัดเจนออกมา ไม่ใช่ให้เวลาเป็นเครื่องพิสูจน์แต่ประชาชนเจ้าของ
ประเทศจะเป็นคนพิสูจน์.

หมัดเหล็ก



ฮอตไลน์

หลังจากเปิดรายชื่อคณะทำงานเพื่อตรวจสอบพฤติกรรมกระทำความผิดของผู้เข้าร่วมประมูล 3G มาวันก่อน มีนายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธาน ส่วนคณะทำงานร่วมได้มีที่ปรึกษาและคนใน กสทช. ทั้งสงขลา วิชัยทัตตะ, จิตรนรา นวรัตน์ อนุกรรมการด้านกฎหมาย กทค. ปรากฏว่าโดนคนครหาว่า ทำเองตรวจสอบเองแล้วจะเจอสิ่งผิดปกติ ?

ล่าสุดที่ประชุมบอร์ด กทค. รื้อรายชื่อใหม่ โดยยังให้ “สุวิจักขณ์” เป็นประธาน และ “ชัยยุทธ มังศรี” ผู้ช่วยเลขาฯ กสทช. เป็นทีมงาน ที่เหลือจะทบทวนอัยการและตัวแทนจากสำนักนายกฯ เข้ามาร่วมตรวจสอบ รอสรุปรายชื่ออีก หวังว่าจะไม่ใช่แค่เกมฟอกตัว...

ฟาก ป.ป.ช. รับลูกเต็มที่ ตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงการจัดประมูล 3G ของ กสทช. แล้ว ต้องจับตาดูว่ามีความคืบหน้าอะไรต่อ เพราะหลังจากคณะอนุกรรมการไต่สวนอภิสิทธิ์ แคมป์-ทูลุ ที่ตั้งทำชิงขันในตอนแรกผ่านมา 1 ปี ยังเงียบกริบ



สรยุทธและกสทช.: อุ่นเปรี้ยวที่น่ารังเกียจ

ปัญหาเรื่องสรยุทธ พิธีกรช่อง 3 ได้ทำให้เครือข่ายคนดีต่อต้านโกงทั้งหลาย รู้สึกปวดใจมาก เพราะสรยุทธแกไม่ยอมถอนตัวจากรายการ “ป๊อปปูล่า” ที่สุดในทีวีไทย ซึ่งมีตั้งแต่เช้า ป้าย กระทั่งคำมีด จนเป็นกล่องดวงใจของช่อง 3

สรยุทธ ถูกปช.ชี้มูลความผิดจากเหตุการณ์เมื่อสิบกว่าปีก่อนที่ช่อง 9 อสมท ว่า ร่วมทุจริตผ่านเจ้าหน้าที่ขึ้นผู้น้อยของอสมท ซึ่งไม่ได้หมายความว่าสรยุทธถูกพิพากษาว่าผิดทันที เพราะยังต้องผ่านการพิสูจน์ทราบในชั้นศาลอีกหลายขั้นตอน

โดยเฉพาะที่แรก ฟังดูเหมือน สรยุทธเบี้ยวไม่จ่ายเงินให้อสมท 138 ล้านบาท แต่แกก็จ่ายให้ไปแล้ว แต่เรื่องพนักงาน อสมทบางคน ที่อ้างว่า เอื้อประโยชน์ให้สรยุทธ ก็เป็นเรื่องที่ต้องต่อสู้กันในศาลต่อไป ถือว่าการชี้มูลของปปช.ไม่ใช่คำพิพากษาเด็ดขาด

แต่เครือข่ายต่อต้านโกง ซึ่งบางส่วนก็เป็นผู้บริหารสูงสุดของบริษัทที่จ่ายค่าโฆษณาก้อนโต ให้รายการสรยุทธ หรือช่อง 3 ก็ยังเคลื่อนไหวต่อไปให้สรยุทธ ตระหนักในจริยธรรม มโนธรรม คุณธรรม อันเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับเยาวชนคนดี ด้วยการลาออกหรือเท่ากับยุบรายการทิ้งซะดีกว่า นั่นแหละ

ไม่เช่นนั้น อาจถอนโฆษณาชิ้นใหญ่ๆ อย่าง โตโยต้า ปูนซีเมนต์ ธนาकारไทยพาณิชย์ หรืออื่นๆ ที่กรรมการเครือข่ายต้านโกงเป็นผู้บริหารอยู่ให้หมด

เครือข่ายคนดีต่อต้านโกงเหล่านี้ คงมั่นใจว่า ทำนได้จ่ายค่าโฆษณาให้รายการสรยุทธ ก็ด้วยความรักความเมตตาสงสาร มากกว่าจ่ายเพราะตัวเองก็อยากสร้างภาพสินค้าหรือขายของให้ได้มาก และมีกำไรรัวมากขึ้นต่างหาก

เหตุการณ์นี้กำลังพิสูจน์กระแสสังคมอันรุนแรงอย่างหนึ่ง เพราะเมื่อดูจากความนิยมในรายการของสรยุทธนั้นก็ไม่ได้ตกลงลงไปมากกว่าเดิม เพราะประชาชนคนแฟนคลับ เคยรักเคยชอบสรยุทธยังงี้ ก็ไม่ยอมเปลี่ยนตามเครือข่ายคนดีทั้งหลาย

คนดูช่อง 3 หรือคนดูรายการนักอ่านข่าวอย่างสรยุทธ ก็ยังคงตั้งหน้าตั้งตาดูรายการอยู่เช่นเดิมโดยไม่ยอมสนใจว่าจะมีโฆษณาโตโยต้า ปูนซีเมนต์ หรือ ธนาकारไทยพาณิชย์ หรืออื่นๆ ไหม?

กลายเป็นว่า สินค้าอีกหลายตัวเตรียมเฮที่จะเข้าไปแทนที่สินค้าต่อต้านโกงเหล่านั้นอย่างครึ้นเครง (เพราะปกติแทรกเข้าไปยากมาก)

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องการประมูล 3จี ของ กสทช. ซึ่งผลออกมาเป็นเช่นไร ก็คงได้รับรู้รับทราบกันหมดแล้ว ขณะที่ฝ่ายต่อต้านที่เชื่อมั่นว่า มีการยั่วประมูล หรือมีการกระทำที่ทำให้รัฐเสียประโยชน์มหาศาล ต่างก็เคลื่อนไหวกันอย่างเอาเป็นเอาตาย กะให้คนพิจารณาติดคุกหรือต้องโทษประหารกันทีเดียว

ข่าวการประมูล 3จี ในประเทศไทยนั้น สร้างความประหลาดใจและขบขันให้กับคนทั้งโลก เพราะ 3จี อาจฟังจะเป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากสำหรับไทย แต่เก่าไปถึง 10 ปีในญี่ปุ่น มาเลเซียใช้มา 7 ปี อินโดนีเซีย 6 ปี ฟิลิปปินส์ 5 ปี ลาวซึ่งด้อยพัฒนากว่าไทยถึง 10 เท่า ก็ได้ใช้ 3จี มาถึง 4 ปีแล้ว และแต่ละประเทศกำลังเดินหน้าสู่ 4จี กันแล้ว

น่าประหลาดที่นักวิชาการซึ่งมีภาพพจน์ทันสมัยจากองค์กรอิสระทั้งหลายกลับเป็นฝ่ายต่อต้าน เหมือนต้องการให้ประเทศถอย

หลังต่อไป ไม่ยินยอมให้คนในประเทศเข้าถึงข้อมูลที่เป็นต่อการดำรงชีวิตการทำธุรกิจสมัยใหม่ที่ประเทศเพื่อนบ้านเขามีกันหมดแล้ว ราวกับพยายามช่วยกันอุดรูรั่วให้ประเทศจมอยู่ในความล้าหลังนานเท่านาน

เป็นความคิดที่คล้ายๆกับการก่อสร้างสนามบินสุวรรณภูมินั้นแหละ เดิมเป็นไอเดียที่จะขยายด้วยการสร้างสนามบินใหม่เมื่อ 40 กว่าปีก่อน แต่ก็ถูกต่อต้านเรื่อยมา เวลาผ่านไปกว่า 10 รัฐบาลรวมเกือบ 50 ปี ถึงจะสร้างสำเร็จ

ระบบ 3จี ก็มีส่วนคล้ายกัน เพราะผู้ที่ออกมาต่อต้านต่างคำนึงถึงแต่ว่า ภาครัฐจะเสียประโยชน์ มหาศาล โดยไม่มองประชาชนผู้บริโภคเอาเลยว่า ถ้าประมูลมาแพงแล้วจะคิดค่าบริการถูกได้หรือไม่ เหมือนกับหลายประเทศในยุโรปที่ประมูลมาแพงจนเอกชนเจ๊ง ไม่มีใครยอมลงทุน

กลุ่มต่อต้านสนใจประชาชนหรือผู้บริโภคหรือไม่...แต่นั้นแหละ ทั้งสองกลุ่มก็ต้องเผชิญกับกระแสสังคมที่ชอบดูชอบฟังสรรยุทธ์ และกลุ่มที่ถอนใจอย่างโล่งอกที่จะได้ใช้ 3จี กับเขาเสียที

ต้องยอมรับว่าธุรกิจทีวีของสรรยุทธ์และงานประมูลของกสทช. นั้นนับว่าน่าอิจฉาและน่าหมั่นไส้เต็มทนเหมือนน้องนุ้ยวัยนั้นแหละ เมื่อไม่มีโอกาสได้กิน ก็ต้องคาตโทษดูดำ ประณามกันอย่างสาหัสเสียทีเสียว่า ไอ้ที่เห็นอยู่นั้นนะ เลวร้ายเหลือเกิน

...ก็ตนา...

ประเด็นร้อน

ประเด็นร้อนของวันทำงานต้นสัปดาห์ เริ่มต้นด้วยทีม ครม. “ปู 3” ได้รับโปรดเกล้าฯ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และต้องเริ่มทำงานหนัก โดยเฉพาะ รว.ด้านเศรษฐกิจ ที่ภาคเอกชนกำลังรอให้เร่งรีบเบิกจ่ายงบเพื่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานโดยเร็วและโปร่งใส เพื่อให้เม็ดเงินส่วนนี้มาเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจแทนการส่งออกที่dependencyจากพิษวิกฤตเศรษฐกิจยุโรปและสหรัฐ ขณะเดียวกันการตรวจสอบผลการประมูล 3จี ก็ยังดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและเข้มข้น รวมทั้งสนามฟุตบอล ที่แน่นอนแล้วว่า กรุงเทพมหานคร (กทม.) ไม่สามารถส่งมอบได้ตามกำหนด

1. เส้นทางของคลื่นความถี่ 3จี ยังมั่วๆและต้องการความโปร่งใส แม้ว่าการประมูลจะผ่านพ้นไปแล้ว วันนี้ นายไพฑูรย์ นิติเตวัน สว.สรรหา ในฐานะคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบ เรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เตรียมยื่นหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ส่งเรื่องต่อให้ศาลปกครองพิจารณาว่าคณะกรรมการโทรคมนาคม (กทค.) มีอำนาจที่จะรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 3จี หรือไม่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 245 (2) หลังจากที่มีข้อมูลว่า กทค.ใช้อำนาจที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 มาตรา 305 (1)

ด้านชมรมนักข่าวเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดเสวนาเรื่อง “3จี 3ใจ ใครกำหนด” ผู้ร่วมเสวนา ประกอบด้วย นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) นายอนุภาพ ภิระกุล นักวิชาการอิสระด้านโทรคมนาคม พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) และ นายตามพิ สุคนธ์ทรัพย์รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) ที่สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เวลา 09.00 น.

2. ยังคงต้องเกาะติดกับปัญหาการก่อสร้างสนามบางกอกฟุตซอลอารีนา ที่ประเทศไทยกำลังสูญเสียภาพ

ลักษณ์อย่างแรง แม้ว่าจะได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน แต่อาจจะไม่



สามารถส่งมอบสนามให้ฟีฟ่าได้ทันกำหนด เพราะมีแนวโน้มว่า ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่า กทม. ไม่สามารถปูพื้นสนามแข่งให้เสร็จได้ทัน และวันนี้ฟีฟ่าจะชี้ชะตาว่า จะใช้สนามดังกล่าวต่อไปหรือไม่

3. เมืองมาร์กลายเป็นประเทศที่น่าดึงดูดใจสำหรับนักลงทุนไปแล้ว โดยเฉพาะการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (เออีซี) ยิ่งทำให้ “เมืองมาร์” เนื้อหอมมากขึ้น วันนี้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) ร่วมกับสภาธุรกิจ GMS และสภาธุรกิจไทย-เมียนมาร์ จัดเสวนาเรื่อง “วิเคราะห์กฎหมายการลงทุนในเมียนมาร์ฉบับใหม่...โอกาสของผู้ประกอบการไทย” ถือเป็นเรื่องที่น่าสนใจที่นักลงทุนไทยควรต้องรู้และเข้าใจ ก่อนกระโจนเข้าไปลงทุน งานนี้จัดที่ห้องบอลรูม 1 ชั้น 3 ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์

4. เรื่องค่าจ้างวันละ 300 บาท เริ่มร้อนขึ้นเรื่อยๆ เมื่อใกล้วันที่ 1 ม.ค. 2556 ที่รัฐบาลประกาศให้มีผลทั่วประเทศ วันนี้คณะกรรมการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) จะมีการหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมากถกอีกครั้ง และคงไม่เรียกร้องให้รัฐบาลยกเลิกการขึ้นค่าจ้างอีกแล้ว เพราะรู้ว่าทำไปก็ไร้ประโยชน์ แต่จะเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัดทั่วประเทศที่ได้รับผลกระทบเสนอมาตรการให้รัฐบาลช่วยเหลือเพื่อบรรเทาผลกระทบแทน โดยจะเริ่มคุยกันเวลา 14.00 น. ที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ด้วยหรือไม่

5. แต่ถ้าภาคอุตสาหกรรมต้องการธุรกิจแห่งประเทศไทย จัดงานสัมมนาจับตาเศรษฐกิจอาเซียนและแนวโน้มค่าจ้างปี 2556 เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมไทย

เตรียมตัววางแผนรับมือกับทิศทางและแนวโน้มการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์และค่าตอบแทนได้เหมาะสมสอดคล้องกับทิศทางเศรษฐกิจในระดับอาเซียน ณ ห้องโลดส์ สู่ 7 ชั้น 22 เซ็นทาราแกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์

6. สำหรับการกิจของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เวลา 14.00 น. นายกฯ เป็นประธานการประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) โดย พล.ท.ภราดร พัฒนถาบุตร เลขาธิการ สมช. เตรียมเสนอร่างนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ ปี 2555-2559 ก่อนเสนอ ครม.พิจารณา นโยบายดังกล่าวเน้น 3 เรื่องสำคัญเพื่อขับเคลื่อนใน 5 ปี ข้างหน้า คือ 1.การปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ 2.ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 3. ความปรองดองสมานฉันท์ทางการเมือง รวมทั้งรับทราบแผนนโยบายด้านความมั่นคงรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558 ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันภัยคุกคามที่จะเกิดจากการเคลื่อนย้ายทุนและคนอย่างเสรี ที่จะมาพร้อมกับอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้ายสากล

อีกภารกิจที่น่าสนใจ เวลา 10.00 น. นายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี นอกจากจะรับทราบความคืบหน้าในการตั้งคณะกรรมการ 5 คณะ เพื่อระดมความคิดเห็นร่างกรอบยุทธศาสตร์ใหญ่ ยังเตรียมเปิดตัว น.ส.คันสนีย์ นาคพงศ์ ว่าที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีคนใหม่ ที่จะเข้ามารับผิดชอบกองทุนสตรีด้วย

7. นายสมชัย สัจจพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ในฐานะโฆษกกระทรวงการคลังจะแถลงข่าว “รายงานภาวะเศรษฐกิจการคลัง เดือน ก.ย. 2555” ณ ห้องแถลงข่าวกระทรวงการคลัง ซึ่งต้องติดตามข้อมูลตัวเลขว่าทางเศรษฐกิจจะออกมาในทิศทางไหนอัตราขยายตัวจะยืนอยู่ในระดับ 5.5-5.7% หรือไม่ หลังการส่งออกลดลงอย่างฮวบฮาบจนล่าสุดน่าจะยืนในระดับ 4% เข้าไปแล้ว ○

สัมภาษณ์พิเศษ

• เอกธัตต์ สารธรรม

‘เศรษฐพงศ์-สุทธิพล’ แจงประมูล3จีไม่เอื้อ3ราย



จริงๆ การประมูลครั้งนี้
ถือว่า สำเร็จไปแล้ว 100%

>เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

หากย้อนเวลากลับไป
ก็จะไม่ตั้งราคาให้สูงกว่านี้

>สุทธิพล ทวีชัยการ

16 ต.ค. ที่ผ่านมา นับเป็น
อีกหน้าประวัติศาสตร์ที่
ต้องบันทึกถึงการจัดประมูล
3จี โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่ง
ชาติ (กสทช.) ซึ่งยังคงมีประเด็นถกเถียง และ
ฟ้องร้องกันไม่จบสิ้น
หลายความเห็น หลายประเด็นถูก

เผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่
ความ “กังขา” และความ “ไม่โปร่งใส” จะเป็น
สิ่งที่สาธารณชนได้สดับรับฟังมากที่สุด นั่นจึง
เป็น “งานหนัก” ของเหล่า กสทช. โดยเฉพาะ
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่
เป็นทั้งพระเอก และผู้ร้ายไปในคราวเดียวกัน
สัปดาห์ที่ผ่านมา บอร์ด กทค. ได้ตอบ
เอกสารแสดงความบริสุทธิ์ใจ ถึงขั้นตอนการ
ประมูล หลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ชี้แจง

ให้หน่วยงานตรวจสอบระดับประเทศทั้ง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ (ป.ป.ช.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ
(ดีเอสไอ) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
(สตง.) รวมไปถึงคณะกรรมการการ 2 สภา
ทั้งสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ที่สุดก็ถูก
ป.ป.ช.ตั้งอนุกรรมการสอบสวนจนได้
จากเหตุการณ์ดังกล่าว จะได้พบคู่หู
ที่ออกสื่อมากที่สุดคือ “พ.อ.เศรษฐพงศ์

มะลิสุวรรณ" รองประธาน กสทช.และ
ประธาน กทค. "นายสุทธิพล ทวีชัยการ"
มือกฎหมาย กสทช. "กรุงเทพไอที" สัมภาษณ์
ทั้งคู่ครั้งเดินสายให้รายละเอียดการประมูล 3จี
กับสื่อเครือเนชั่น มีเนื้อหาบางช่วง บางตอน
ที่น่าสนใจ

ยันเกณฑ์ประมูลไม่เอื้อ3ราย

นายสุทธิพล กล่าวว่า การจัดสรร
คลื่นความถี่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ทันที่ที่
ประเทศไทยมีองค์กรที่ทำหน้าที่จัดสรรคลื่น
ความถี่ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการที่จะนำ
เอาคลื่นความถี่ซึ่งเป็นสมบัติของชาติมาประมูล
เพื่อให้บริการกับประชาชนให้ได้คุ้มค่าที่สุดที่สุด
การกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อจะประมูลคลื่น
จำเป็นต้องเขียนราคาตั้งต้นไว้ด้วย เพื่อให้
ผู้ประมูลทราบว่า ราคาจะเป็นอย่างไร การ
จะออกประกาศนี้ได้ ผ่านหลายขั้นตอนด้าน
กฎหมายต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา

"เวลาเราตีไหนหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการ
ประมูล เราไม่ได้ตั้งธงไว้ก่อนนะว่า จะมี
ผู้เข้าประมูลกี่รายเราไม่รู้ตรงนั้น แต่วิธีการของ
เราดูจากสารบบ ในกฎหมายไหนจะกำหนด
คุณสมบัติผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ 3
เอาไว้ เรามีทั้งหมด 21 ราย ไม่ใช่แค่ 3 ราย ซึ่ง
3 รายนั้น มันเป็นการคาดคะเนกันไปเองว่า การ
ประมูลครั้งนี้จะมีแค่ 3 ราย ผมยืนยันว่า เรา
ไม่ได้ออกแบบการประมูลเพื่อ 3 รายนี้ เพราะ
ถ้าเราทำแบบนั้น เราโดนและนะ จะผิดทันที"
เขา กล่าวว่า การออกแบบต้องคำนึงว่า
ทำอะไรให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีอยู่ 21 ราย
เข้าร่วมประมูลครั้งนี้ได้ ต้องสร้างเงื่อนไขให้
คนใหม่ๆ เข้ามาด้วย

นายสุทธิพล กล่าวยอมรับว่า ครั้งแรก
ไม่ได้คิดว่า จะมีผู้เข้าร่วมประมูลมาก
แต่ควรจะมีไม่ต่ำกว่า 5 ราย ตรงนี้คือโจทย์
มานั่งคิดว่า ทำอย่างไรที่จะจูงใจให้มีผู้เข้า
ประมูลหลายราย ได้นำผลประมูลของ กทช.
ชุดเดิมมาพิจารณา ทั้งเรื่องสูตรการประมูล
แบบเอ็น-1 รวมไปถึงราคาตั้งต้นประมูล
ซึ่งมีบางส่วนจะใช้สูตร กทช. ชุดเดิม เพราะ
มีเอกสารที่เป็นผลศึกษาของบริษัทต่างชาติ
วิเคราะห์ไว้อย่างดี

"แต่ประเด็นที่เราถกเถียงกัน และเป็น
ประเด็นที่คิดว่า ควรต้องปรับปรุง คือ สูตร
เอ็น-1 ทุกอย่างเราเห็นว่าใช้ได้ ไม่ควรจะเป็นราคา
ตอนนั้น ราคาประมูลคลื่นชาติคิดที่ 4,300 ล้านบาท
แต่ราคาตั้งต้น เขาคิดเป็น 100% พอเราดูผลการ
ศึกษาของบริษัทต่างชาติแล้ว เขาบอกว่า ราคา
ตั้งต้นจริงๆ ควรจะคิดที่ 50% แต่ กทช. ชุดนั้น
ไม่ได้เชื่อตาม จึงคิดเป็น 100% ซึ่งที่เราคิดก็คือ

ว่า บริษัทต่างชาติเหล่านั้น เขาคำนวณมูลค่าคลื่น
ไว้ต่ำมาก คือ 4,300 ล้านบาท ต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์
ถ้า กทช. คิดราคาประมูลคลื่นเท่ากับ 50% ตามที่
ฝรั่งเสนอ ตัวราคาตั้งต้นจะเหลือน้อย แค่ 2,000
กว่าล้าน ด้วยเหตุนี้ กทช. จึงเสนอราคาตั้งต้นที่
แตกต่าง แต่ถ้าไปดูราคาตั้งต้นในต่างประเทศ
เขาคิดแค่ 50% ของมูลค่าคลื่นเท่านั้น"

สูตร"เอ็น-1"ไม่เวิร์ค

อย่างไรก็ตาม สูตรประมูล เอ็น-1 นั้น
กทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ถ้าใช้จะเกิดปัญหา
แม้นักวิชาการเสนอว่า การประมูลต้องใช้สูตร

เอ็น-1 เท่านั้นก็ตาม

"เราไปดูผลศึกษา รับฟังความเห็น
สูตรเอ็น-1 ก็ได้รับเสียงคัดค้านเยอะมาก แต่
กทช. ชุดที่แล้วยืนยันจะใช้เอ็น-1 ผลสุดท้าย
พอเราไปดูและได้ข้อมูลจากหลายด้าน เราก็
ห่วงว่า ถ้าใช้เอ็น-1 จะมีปัญหา คือ เวลาที่เรา
กำกับดูแล เราต้องดูตั้งแต่ก่อนประมูล ระหว่าง
ประมูล และหลังประมูล แต่เอ็น-1 มันมี
หลักการว่า ถ้ามีใบอนุญาตแบบอ้วนๆ ไปละ
15 เมกะเฮิรตซ์ แล้วมีผู้ประกอบการ 3 ราย
ยื่นเข้ามา เขาจะขายแค่ 2 ใบ เพื่อให้
ผู้ประกอบการ 2 รายแข่งกัน ซึ่งจะเวิร์คมาก
เพราะจะแข่งขันกันชิงใบอนุญาต 2 ใบ"

หากนายสุทธิพล ยังมีประเด็นแย้ง
ว่า แต่ไม่มีใครตอบได้ว่าหลังการแข่งขัน
รอบแรกจบไปแล้ว ซึ่งจะเหลือใบอนุญาต
อีก 1 ใบ กับผู้ประกอบการอีก 1 ราย
ก็จะนำไปสู่การประมูลใบที่เหลือที่จะ
เกิดปัญหาทันที "แล้วการประมูลให้
ใบอนุญาตที่เหลือจะทำอย่างไรในเมื่อมี
คนแข่งขันไปแล้ว 2 ราย
ไม่มีใครตอบตรงนี้"

เขากล่าวว่า ด้วยเหตุนี้ จึงได้นำข้อมูล
ต่างประเทศมาวิเคราะห์ร่วม โดยในต่างประเทศ
จะแบ่งใบอนุญาตเป็นใบอนุญาต เดิมทีเดียวแบ่ง
เล็กเป็น 3 ชิ้นใหญ่ๆ ซึ่งราคาจะสูง เปลี่ยนมา
เป็นชิ้นย่อยๆ 9 ชิ้น หรือ 9 ใบอนุญาต ไปละ
5 เมกะเฮิรตซ์

"ถามว่า 5 เมกะเฮิรตซ์ เราเอามาจากไหน
ในเชิงเทคนิค นี่เป็นปริมาณขั้นต่ำที่จะเพียงพอ
ต่อการให้บริการทำ 3จี การทำให้ใบอนุญาต
เล็กลง และมีประโยชน์ นอกจาก 5 เมกะเฮิรตซ์
จะให้บริการ 3จีได้ ราคาใบอนุญาตก็ลดลง
เราขายใบอนุญาต 9 ใบ แต่ละใบหากมีรายเล็ก
มาเขาก็ประมูลไปได้"

พร้อมกับบอกว่า จริงๆ แล้วตั้งใจไป

เจรจากับบริษัทเห็นว่า เพื่อให้ปรับผลการศึกษา
จากของเดิมมาใช้ แต่ราคาตั้งต้นต้องไม่ต่ำจาก

เดิมมากนัก เพราะเพิ่งผ่านแค่ 2 ปี แต่ปรากฏ
ว่าบริษัทดังกล่าวคิดค่าทำวิจัย 17-20 ล้านบาท
"มันไม่ไหว" ทำให้ต้องเสี่ยงงบประมาณมาก
ขนาดนั้น จึงจำต้องเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ทำ
ด้วยงบประมาณ 2 ล้านบาท

จุฬาฯชี้ราคาสูงไม่มีคนร่วม

ฝ่ายกฎหมาย กทค. กล่าวต่อว่า จาก
รายงานการวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ
กำหนดชี้ว่าต้องคำนวณราคาประมูลคลื่น เพื่อ
นำไปกำหนดราคาตั้งต้น โดยศึกษาว่า ถ้าตั้งราคา
ประมูลต่ำเกินไป ผู้ประกอบการเข้ามาไม่มาก
การประมูลจะเกิดปัญหา แต่ถ้าตั้งราคาสูงเกินไป
ก็อาจไม่มีคนเข้าร่วม ส่งผลให้การนำเอาความถี่
มาจัดสรรไม่สัมฤทธิ์ผล

"แต่ที่ผ่านมา คนจะพูดแต่ช่วงแรก
ไม่พูดให้หมด ทั้งๆ ที่จุฬาฯ เขาศึกษาทั้ง 2 ด้าน
ผลการศึกษาจุฬาฯ พบว่า กรณีประเทศไทย
หากรัฐให้ความสำคัญต่อรายรับการประมูลพอ
สมควร เมื่อเทียบกับผลประโยชน์ของผู้บริโภค
และผู้ให้บริการที่มีจำนวนไม่มาก สัดส่วนของ
ราคาเริ่มต้นต่อมูลค่าคลื่นความถี่ไม่ควรต่ำกว่า
67% ตรงนี้หายไป ซึ่งคือ ค่าเฉลี่ยของราคาเริ่ม
ต้น ของจำนวนมูลค่าคลื่น จุฬาฯ เสนอไป
6,440 ล้านบาท ต่อ 5 เมกะเฮิรตซ์ เราก็ไปดู
ราคาตั้งต้นของ กทช. เดิม เขาคิดไว้ 4,300
ล้านบาท ในการประชุมครั้งที่ 10 เราได้ประชุม
ร่วมกับคณะทำงานถกเถียงกันถึงราคาประมูลค่า
คลื่นที่ 6,440 ล้านบาท ราคาตั้งต้นยังมี
ความเห็นต่างกัน แต่ไม่มีใครบอกว่า จะคิด
ราคาตั้งต้นเป็น 100% ของมูลค่าคลื่น เพราะ
ต้องดูจากฐานอื่นๆ ประกอบ เราไม่ได้ดูแค่ 3
ราย แต่เราดูผู้ประกอบการที่เราอยู่ในสารบบ
ทั้ง 21 ราย"

นายสุทธิพล ย้ำว่า หากให้ยื้อเวลา
กลับไป ก็จะไม่ตั้งราคาให้สูงกว่านี้ เพราะ
ยังเชื่อว่า ถ้าราคาตั้งต้นสูงเกินไปจะมีปัญหา
แน่ โดยทันทีที่ กทค.เปิดราคาตั้งต้นมาที่
4,500 ล้านบาท มีคนสนใจเข้ามามาก
ถ้ากำหนดราคาตั้งต้นสูง ราคาที่เขาจะวาง
ประกันก็ย่อมมากขึ้นตาม ยิ่งประมูลราคาสูง
คนเข้าประมูลก็จะน้อยลง

"ผมว่าราคาตั้งต้นก็ยิ่งสูงเกินไป ถ้าไปดู
มูลค่าคลื่นของต่างประเทศแค่พันล้าน ผมไป
ดูราคาของกทช. ชุดที่แล้วราคาที่ 4,300 ล้าน แต่
นี่เราผ่านไป 2 ปีแล้ว เป็นไปได้ไหมที่เราจะขึ้น
ราคามาสูงถึง 6,440 ล้านบาท มันเป็นไปได้
ยิ่งกำลังจะมีการคลื่นเพื่อที่จะมีจัดสรร 4จี
ผู้ประมูลก็ต้องรู้แล้วการลงทุน 3จี ของเขา
คือการปล่อยผ่านคนอื่นเขาไปที 4จี แล้ว

ขณะที่ถั่วลดเพดานถือครองคลื่นจาก 20 เป็น 15 เมกะเฮิร์ตซ์ ราคาก็ควรถูกลง ถ้าได้ 20 เมกะต่างหากก็จะยอมทุ่ม เพราะมันสามารถทำเป็น 4จีได้ ผมเชื่อว่า ทุกคนหวังดีกับประเทศชาติ แต่แนวคิดไม่ตรงกัน กลุ่มนักวิชาการที่เห็นความเห็นสอดคล้องกับอ.สมเกียรติ (ทีดีอาร์ไอ) มีน้อยมาก ถ้าไปดูการรับฟังความเห็น จะเห็นเลยว่าคนที่เห็นว่าราคาสูงเกินไปมีมากกว่า"

:ราคาต่ำลงใจ

ขณะที่ พ.อ.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า การประมูลครั้งนี้ความคาดหวังของประชาชนสูงมาก บทบาทของ กสทช. ต้องการทำให้จำนวนโอเปอเรเตอร์เพิ่มสูงขึ้น ถ้าไม่พยายามชักชวนให้คนเข้ามาประมูลตั้งแต่ต้นแล้ว ประเทศไทยจะเริ่มอย่างไร ถ้าเริ่มต้นไปกำหนดราคาประมูลสูงๆ ใครจะเข้ามาประมูล

"แล้วคนที่รออยู่ มีความหวังลมๆ แล้งๆ ไปขอแบ่งการันตี แค่ 1,350 ล้านบาท ยังไม่ได้เลย ผมถึงคิดว่า มันเป็นเรื่องที่ประหลาดมากที่อยากให้มีการประมูลในราคาสูงๆ คุณไปดูรายงานตอนนี้ได้เลยออกมาเต็มไปหมด เขาเปรียบเทียบว่า ราคาเราอยู่ตรงไหนการกำหนดราคานี้ จะมีผลต่อไปถึงตอนที่เรเปิดเวทีอาเซียน อย่างตรงไปตรงมาเลย พื้นที่ที่เปิดอาเซียน ไตรคมเราจะเบ้ไม่เหมือนชาวบ้าน แล้วใครจะมาลงทุนกับเรา ที่เขาเปรียบเทียบให้ดู เพราะเขาอยากให้นักลงทุนเห็นว่าต้นทุนมันเกิดขึ้นตรงไหน"

เขา กล่าวต่อว่า จริงๆ การประมูลครั้งนี้ถือว่า สำเร็จไปแล้ว 100% แต่ด้วยสังคม หน่วยงานต่างๆ ยังเป็นห่วง กทค.จึงส่งเอกสารสำคัญ ทั้งการประมูล ประกาศต่างๆ ไปยังหน่วยงานตรวจสอบทั้งหมด เพื่อให้ไปพิจารณาได้เลย การดำเนินการต่างๆ ก็ยังดำเนินการต่อไป ตามหลักการกำหนดไว้ทุกประการ

"เราทำอย่างโปร่งใส บริสุทธิ์ มีเจตนาดี เรื่องทุจริต ตัวผมไม่มีแน่นอน"

ขณะเดียวกัน การกำหนดอัตราราคาลดต่ำ 15-20% แนบท้ายใบอนุญาต กทค. ก็จะเดินหน้าแนวคิดนี้ต่อไป แม้ว่าจะมีเสียงครหาจากนักวิชาการ ซึ่งขณะนี้ได้รับเสียงตอบรับที่ดีจากเอกชน โดยความเป็นจริงแล้ว ต้องการกำหนดเป็นประกาศ แต่คิดว่าเมื่อเอกชนให้บริการ 3จีในระยะหนึ่ง ราคาค่าบริการก็จะถูกลงกว่า 20% อีกแน่นอน ดังนั้นเพดาน 15-20% จึงเป็นการขอคำมั่นกับเอกชนมากกว่า หากเอกชนลังเลที่จะรับเงื่อนไขนี้ ก็อาจมีผลต่อการพิจารณาให้ใบอนุญาตได้

"อีกเรื่องที่เรากำลังหารือ และพิจารณา คือ เรื่องค่าเช่าโครงข่าย หรือไอซี ทันทีที่มีบริการ 3จี ต้องรู้ชื่อทั้งหมด ต้องเรียกเอกชนคุยหาราคาค่าไอซีที่เป็นธรรม ซึ่งควรเป็นอัตราที่ลดลงจากปัจจุบัน อันจะส่งผลให้ราคาค่าบริการโทรศัพท์ถูกลงได้อีก"

พ.อ.เศรษฐพงศ์ ทั้งท้าย



กสทช.กับพันธกิจ3G ลดค่าบริการมือถือถือลง20% แก่'เน็ตลัม-ต่อติดยาก'



การเปิดให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ในประเทศไทยค่อนข้างชัดเจนแล้วว่า น่าจะเปิดให้บริการได้ประมาณช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน 2556 หลังศาลปกครองกลาง ไม่รับฟ้อง และจำหน่ายคดีที่ฟ้องร้องให้ระงับการประมูล 3G ทั้งหมด

โดยพื้นที่กรุงเทพฯ และหัวเมืองใหญ่ 18 จังหวัดจะเปิดให้บริการก่อน จากนั้นจะทยอยเปิดให้ครอบคลุมพื้นที่ 80% ของประเทศ

แม้ว่าจะช้าไปบ้าง หรือตามหลังเพื่อนบ้านอย่างลาว หรือในแง่การแข่งขันทางการค้าใน ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(AEC) ประเทศอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ กัมพูชา และเวียดนาม เปิดใช้ไปก่อนหน้านี้แล้ว แต่ก็ไม่ช้ามากเพราะ AEC จะเปิดก็ปี 2558 โน่น

การเปิด 3G ยังถือว่าเป็นอีกความหวังหนึ่งของคนไทยที่จะได้ใช้จากปัจจุบัน มีระบบ 3G แต่เป็น 3G บนคลื่นความถี่เดิมของ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือเป็นระบบ 3G อพเทรตบนโครงข่ายเดิม (3G HSPA) อาจได้ยินเสียงบ่นว่า "เน็ตลัม" บ่อยๆ มีความล่าช้าในการดาวน์โหลดข้อมูล

3G ต้องไม่มีปัญหา "สายหลุด" ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) ให้ความมั่นใจกับผู้บริโภค เมื่อเร็วๆ นี้ว่า เมื่อระบบ 3G บนคลื่นความถี่ของ กสทช.เปิดให้บริการแล้ว จะไม่มีปัญหาสายหลุด สัญญาณอ่อนแอ เมื่อเทียบกับปัจจุบันพบว่า คุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผ่านมาตรฐานกลางของ กสทช. แต่ยังต้องปรับปรุง เนื่องจากยังพบว่ามีปัญหาคุณภาพบริการอยู่

ทั้งนี้ เนื่องจากผลการตรวจสอบของกสทช.จากการใช้รถวิ่งไปตามเส้นทางไป-กลับ ระหว่างสำนักงาน

หน้า

Naew Na
 Circulation: 600,000
 Ad Rate: 750

Section: โลกธุรกิจ/บทความ-วิเคราะห์

วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11522

หน้า: 9(บนซ้าย), 10

Col.Inch: 103.18 Ad Value: 77,385

PRValue (x3): 232,155

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: รายงานพิเศษ: กสทช.กับพันธกิจ3G ลดค่าบริการมือถือลง20% แก่'เน็ตลม-ต่อติดยาก'



ฐากร คณิตศาสตร์

กสทช. ไปทำอากาศยานสุวรรณภูมิ ระหว่างเวลา 9.40-11.00 น. และ 13.00-16.00 น. เมื่อต้นเดือนตุลาคม ที่ผ่านมา พบว่าการโทร.บนโครงข่ายระบบ 2G ทั้งหมด 75 ครั้ง ปรากฏว่า บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค ไม่มีสายหลุด ส่วน บริษัท ทรูมูฟ จำกัด พบ สายหลุด 3 ครั้ง ขณะที่ความแรงของสัญญาณ เอไอเอส 96.4% ดีแทค 99.48% และ ทรูมูฟ 99.84%

การโทร.บนโครงข่าย 3G (HSPA) ของเอไอเอสโทร.ออก 65 ครั้ง สายหลุด 2 ครั้ง ความแรงสัญญาณ 95.91% ดีแทค โทร.ออกจำนวน 67 ครั้ง สายหลุด 13 ครั้ง ความแรงสัญญาณ 96.05% ทรูมูฟ โทร.จำนวน 66 ครั้ง สายหลุด 3 ครั้ง ความแรงสัญญาณ 99.96% ทีโอที โทร.

ออก 76 ครั้ง สายหลุด 6 ครั้ง ความแรงสัญญาณ 82.57%

ยันค่ามือถือ3Gต้องต่ำลง

ในส่วนค่าบริการ 3G นั้น ก่อนหน้านี้นหลายฝ่ายประสานเสียงคล้ายกันว่า ค่าบริการต้องไม่แพงเพราะผู้ชนะประมูล 3 ราย ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด หรือ เอ็ดดับบลิวเอ็น (บริษัทของเอไอเอส) บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (เครือดีแทค) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (เครือทรู) เสนอราคาค่าคลื่นรวมกันอยู่ที่ 41,625 ล้านบาท ถือว่าเป็นราคาที่ต่ำกว่าผลการศึกษาของ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาไว้ว่า ราคาที่เหมาะสมควรอยู่ที่ 57,960 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม นายนิตินันท์ กสทช. ออกแถลงการณ์ประกาศจุดยืนชัดเจน ในการคุ้มครองประโยชน์ประชาชน โดย พ.อ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รอง

ประธาน กสทช. และประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม(กทค.) ยืนยันจะกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้งประเภทเสียงและข้อมูลของบริการ 3G บนย่านความถี่ 2.1 GHz ให้ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15-20 ของอัตราค่าบริการในปัจจุบัน โดยผู้ชนะประมูลจะต้องรับเงื่อนไขดังกล่าวก่อนให้บริการได้

ขณะที่ฐากร อธิบายเพิ่มเติมว่า หาก กสทช. จะกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้งประเภทเสียงและข้อมูลของบริการ 3G ให้ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของอัตราค่าบริการในปัจจุบันแล้ว จะส่งผลให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G โดยรวมทั้งประเทศได้รับประโยชน์จากการมีค่าบริการที่ถูกลง

โดยผลประโยชน์ดังกล่าว หาก อัตราค่าบริการลดลง 15% จะคิดเป็น

มูลค่าเฉลี่ยประมาณ 4,571.2 ล้านบาทต่อเดือน หรือ 54,855 ล้านบาทต่อปี ซึ่งคิดเป็นผลประโยชน์ทั้งหมดประมาณ 822,825 ล้านบาท ภายในระยะเวลา 15 ปี (อายุใบอนุญาต 15 ปี) แต่หากอัตราค่าบริการลดลง 20% จะคิดเป็นมูลค่าเฉลี่ยประมาณ 6,095.2 ล้านบาทต่อเดือน หรือ 73,142.6 ล้านบาทต่อปี และประมาณ 1,097,145 ล้านบาทภายในระยะเวลา 15 ปี ทั้งนี้ผลประโยชน์จากการให้บริการ 3G จากอัตราค่าบริการที่ลดลงได้พิจารณาอ้างอิงจากราคาบริการ 3G ในปัจจุบันในอัตราประมาณ 899 บาทต่อเดือน

อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้านั้น วิเชียร เมฆตระการ ประธานคณะเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร เอไอเอส เคยให้สัมภาษณ์ว่าการคิดค่าบริการ 3G ทั้งบริการเสียง และข้อมูล จะเป็นเท่าไรนั้น ต้องดูสภาพการแข่งขันในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วย

ส่วนของคุณภาพสัญญาณนั้น เมื่อมีการสร้างเน็ตเวิร์ก(โครงข่าย)ใหม่แล้วจะช่วยคลี่คลายปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตบนโทรศัพท์มือถือ แต่ทั้งนี้

ก็ต้องขึ้นอยู่กับพื้นที่การใช้งานแต่ละจุดว่า มีความหนาแน่นมากน้อยเพียงใด ในส่วนของ เอไอเอส ที่มีบริษัท เอ็ดบิลลิวเอ็น ให้บริการ 3G นั้น จะพยายามขยายเน็ตเวิร์กให้ครอบคลุมทุกจุดการใช้งานของลูกค้า และนำบริการที่ดีที่สุดมาให้กับลูกค้า

ด้าน ชัยยศ จิรบรรณกุล รองประธานเจ้าหน้าที่บริการกลุ่มลูกค้าบริษัทดีแทค กล่าวว่า บริษัทพร้อมปฏิบัติตาม กสทช. อย่างปัจจุบันเรามีแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตแบบเหมาจ่าย ที่ราคา 199-299 บาท อยู่แล้ว พร้อมเชื่อว่าในแง่ของคุณภาพจากความเร็วเน็ตของสัญญาณเมื่อมี 3G ก็น่าจะดีขึ้น

3G เป็นอีกความหวังหนึ่งของคนไทยอีกหลายๆ คนที่จะได้ใช้ในปีหน้า หรือของนักธุรกิจที่ต้องการใช้รองรับการสื่อสารทางการค้ารองรับการเปิด AEC ในปี 2558 ขณะที่ มีข่าวดีจากผู้บริหาร กสทช. ที่ให้คำมั่นว่าค่าบริการในระบบใหม่จะต่ำลง แก้ปัญหาเมล์ล่ม “สายติดๆ หลุดๆ” ได้

ประเทศไทย ได้อะไร

จากการประมูล 3G



SPECTRUM AUCTION 2012
การกึ่งเพื่อชาติ



โดย...พันเอก รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ
รองประธาน กสทช.
และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)

ในฉบับนี้ผมขอเสนอมุมมองของผู้เชี่ยวชาญ และที่ปรึกษาด้านโทรคมนาคมอิสระ อย่าง Mr. Dominic Arena ซึ่งเป็นกรรมการบริหาร (Managing Partner) ของบริษัท Value Partners Management Consulting ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และอินเดีย โดย Dominic Arena เป็นผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาให้แก่บริษัท โทรคมนาคมและการสื่อสาร หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานภาครัฐหลายแห่งในภูมิภาค ในงานที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาด้านแผนยุทธศาสตร์ การกำกับดูแล และด้านอื่นๆ โดยมีประสบการณ์ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และการสื่อสารในประเทศไทย ประมาณ 11 ปี และมีประสบการณ์ในอุตสาหกรรมนี้ ประมาณ 18 ปี ในสาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม และที่ปรึกษาด้านการบริหารและปฏิบัติการ...

ประเทศไทย ได้อะไรจากการประมูล

หลังจากการประมูลคลื่นความถี่ได้สิ้นสุดลง ทำให้ตลาดโทรคมนาคมไทยมีคลื่นความถี่ใหม่ในการใช้งาน คือ “คลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz” ซึ่งสามารถนำคลื่นความถี่นี้มาใช้ประโยชน์ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไร้สาย (Wireless Broadband) 3G หรือ 4G ได้ในอนาคต ยังประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในหลายๆ ด้าน ทั้งด้านการแพทย์จากโครงการแพทย์ทางไกล และด้านการศึกษา ทำให้เกิดความเท่าเทียมทางการสื่อสารและการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสทางสังคมและประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทำให้คุณภาพชีวิตของบุคคลเหล่านั้นดีขึ้น ช่วยลดความเหลื่อมล้ำจากการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

การประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ในวันที่ 16 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา มีผู้ประกอบการเข้าร่วมประมูลทั้งสิ้น 3 ราย มีการเสนอราคารวมทั้งสิ้น 41,625 ล้านบาท ซึ่งแม้ว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยจะมองเห็นถึงประโยชน์ของการให้บริการ 3G และ 4G ที่มีต่อการพัฒนาประเทศ แต่ผลการประมูลกลับนำไปสู่การถกเถียง และการคัดค้านทางกฎหมายอย่างร้อนแรง โดยเฉพาะมีการกล่าวหาว่า “การประมูลในราคาต่ำ ทำให้ผู้ให้บริการภาคเอกชนได้รับประโยชน์บนความเสียหายของภาครัฐ” ซึ่งเป็นข้อกล่าวหาที่รุนแรงเกินไป เพราะจากมุมมองและการวิเคราะห์ของ Dominic Arena ผู้เชี่ยวชาญ และที่ปรึกษาด้านโทรคมนาคมอิสระ เห็นว่ายังไม่มีการเปรียบเทียบ

ระหว่างราคาประมูลของ กสทช. และมาตรฐานของอุตสาหกรรม (Benchmarks) อีกทั้งยังขาดการเผยแพร่ผลการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น และเหตุผลที่ประเทศไทยจะต้องเดินหน้าต่อไป ซึ่ง Dominic Arena ได้ใช้ข้อเท็จจริง และนำมาตรฐานของอุตสาหกรรมมาเปรียบเทียบ นอกจากนี้ ยังทำการวิเคราะห์ เพื่อแสดงให้เห็นว่าการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของ กสทช. ส่งผลดีต่อประเทศไทยมากกว่าผลเสีย นอกเหนือจากรายได้ของรัฐบาลจากการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ผู้ให้บริการคาดว่าจะมีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมอีกประมาณ 120,000 ล้านบาท เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนคลื่นความถี่นี้ ซึ่งส่งผลดีต่อการพัฒนา

สังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

ราคามาตรฐานเปรียบเทียบ ของคลื่นความถี่ 2.1GHz

การประมูลในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมา กสทช. ได้รับเงินมูลค่า 41,625 ล้านบาท จากการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1GHz จำนวน 45MHz ซึ่งหากเทียบกับราคาประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของประเทศอื่นๆ ในเวลาที่ใกล้เคียงกับการประมูลของประเทศไทย โดยคิดเทียบราคาเป็นเหรียญสหรัฐต่อเมกะเฮิรตซ์ต่อประชากร พบว่าราคาประมูลของประเทศไทยอยู่ที่ 0.47 เหรียญสหรัฐต่อเมกะเฮิรตซ์ต่อประชากร ซึ่งสูงกว่าราคาประมูลของประเทศไทยที่มีรายได้ต่อหัวประชากรสูงกว่าประเทศไทย ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ เยอรมนี และเกาหลีใต้ นอกจากนี้ ยังเป็นราคาที่สูงมากกว่า 3 เท่าของราคาประมูลของประเทศไทยกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกันกับประเทศไทย เช่น ประเทศอินโดนีเซีย และเม็กซิโก (ดังภาพ)

หมายเหตุ ในการเปรียบเทียบไม่สามารถใช้ข้อมูลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่เกิดขึ้นนานกว่า 10 ปีได้ เนื่องจากความแตกต่างของสภาพเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ซึ่ง ณ เวลานั้น การให้บริการ 3G สามารถทำได้บนคลื่นความถี่ 2.1GHz เท่านั้น แต่ในปัจจุบันการให้บริการ 3G ทั่วโลก สามารถให้บริการได้บนคลื่นความถี่ที่หลากหลาย เช่น 850MHz, 900MHz และ 2.1GHz เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ในกรณีการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของประเทศไทยที่ผ่านมา มีผู้ไม่เห็นด้วยและยื่นคัดค้านทางกฎหมาย มีนักวิชาการบางท่านได้โต้แย้งว่ารายได้จากการประมูลควรมี “ราคาที่ถูกต้อง” ตามการวิจัย ซึ่งควรจะอยู่ที่ 60,000 ล้านบาท หรือคิดเป็น 0.65 เหรียญสหรัฐต่อเมกะเฮิรตซ์ต่อประชากร ซึ่งจะทำให้ราคาประมูลของประเทศไทยสูงขึ้นไปอีกเมื่อเทียบกับต่างประเทศ โดยจะสูงกว่าประเทศเบลเยียม และอินเดีย

ดังนั้น ประเด็นที่สำคัญขณะนี้ ไม่ใช่อยู่ที่ราคาประมูลที่ได้มีมูลค่ามากกว่าราคาเริ่มต้นมากนักน้อยเพียงใด จากการเสนอรายงานหลายฉบับที่เน้นผิดประเด็น เนื่องจากการวัดราคาประมูลเทียบกับราคาตั้งต้น ไม่ได้เป็นการวัดเชิงเปรียบเทียบ หรือเป็นการบ่งชี้ว่าเป็นราคาที่เป็นธรรม ซึ่งคงเป็นไปได้ยากที่จะมีคนที่จะเห็นว่าประเทศไทย ควรจะมีราคาประมูลที่สูงกว่าในหลายๆ ประเทศอย่างเช่น เกาหลีใต้ สิงคโปร์ และเบลเยียม โดยเฉพาะผู้ที่กำลังพยายามคัดค้านผลการประมูล และอยากให้ประเทศไทยมีการให้บริการ 3G และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในราคาที่ประชาชนจ่ายได้

ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย

อุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย เป็นตลาดที่มีผู้เล่นน้อยราย (Oligopoly) และมีการแข่งขันที่ไม่สมบูรณ์ การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยนั้น ไม่สามารถทำการวิเคราะห์เรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะได้ แต่ควรจะต้องพิจารณาเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งนอกเหนือจากประเด็นด้านราคาที่กล่าวไว้ข้างต้น ยังมีประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่ต้องนำมาพิจารณาในการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1GHz ด้วย ดังนี้ ความเพียงพอของคลื่นความถี่ระบบสัมปทาน และการแข่งขันในอุตสาหกรรม

ความเพียงพอของคลื่นความถี่ เป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดของผู้ให้บริการทั้งในปัจจุบันและในอนาคตของผู้ให้บริการทั่วโลก ผู้ให้บริการมีความต้องการที่จะซื้อคลื่นความถี่เพื่อให้บริการข้อมูลความเร็วสูง (High speed data services) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สายด้วยเทคโนโลยี 3G และ 4G หากจะเปรียบเทียบง่ายๆ กับการสร้างถนน รัฐบาลต้องซื้อคอนกรีตมาสร้างถนน หากคอนกรีตหรือคลื่นความถี่ขาดแคลน จะทำให้มีความแออัดเพิ่มมากขึ้นทุกวันเพราะมีผู้ใช้ถนนหรือผู้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพิ่มมากขึ้น

ส่งผลให้การเดินทางล่าช้าและไม่มีคุณภาพ ส่งผลเสียต่อสังคมและเศรษฐกิจโดยรวม ลองนึกถึงความแออัดของกรุงเทพฯ หากไม่มีถนน สะพาน และทางด่วนที่สร้างใหม่ในช่วง 5-10 ปีที่ผ่านมา เพราะขาดแคลนคอนกรีต

ผู้ให้บริการโทรคมนาคมในประเทศไทยต้องเผชิญทั้งปัญหาการขาดแคลนคลื่นความถี่เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สาย และความไม่แน่นอนว่าจะมีคลื่นความถี่เพียงพอในอนาคต เมื่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ขาดแคลนคลื่นความถี่ แต่จำเป็นต้องให้บริการสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงเพื่อตอบสนองความต้องการใช้งาน เมื่อเกิดปัญหาขาดแคลนคลื่นความถี่เกิดขึ้น ทำให้ผู้ให้บริการแบ่งความถี่ในระบบ 2G เช่น 900MHz มาบางส่วนเพื่อนำมาให้บริการ 3G ซึ่งส่งผลต่อการให้บริการเสียงในระบบ 2G จะมีคุณภาพลดลง รวมทั้งไม่สามารถให้บริการระบบ 4G ได้ นอกจากนี้ ผู้ให้บริการจะต้องสร้างสถานีฐานและเสาสัญญาณเพิ่มมากขึ้นอย่างมาก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานด้านเสียงและด้านข้อมูล ด้วยปริมาณคลื่นความถี่ (Bandwidth) ที่ลดลงผลกระทบที่ตามมาต่อผู้บริโภค คือ ผู้บริโภคต้องใช้บริการด้วยอัตราค่าบริการที่สูงขึ้น ด้วยคุณภาพที่ลดลง

หากผู้ประกอบการมีคลื่นความถี่เพียงพอ การมีคลื่นความถี่ 2.1GHz ไม่เพียงแต่ทำให้ผู้ประกอบการสามารถให้บริการ 3G และ 4G ได้เท่านั้น แต่ยังมีความเป็นไปได้ที่ผู้ให้บริการจะปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อรองรับการให้บริการ 2G, 3G และ 4G บนคลื่นความถี่ที่ตนเองมีทั้งหมดได้ ซึ่งจะทำให้สามารถให้บริการแก่ผู้บริโภคด้วยคุณภาพของเสียงและความเร็วในการส่งผ่านข้อมูลที่ดีขึ้น

ระบบสัมปทาน เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ถูกนำมาวิเคราะห์ถึงความจำเป็นในการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1GHz เพื่อให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในราคาค่าบริการ

ที่ประชาชนจ่ายได้ โดยมีเหตุผล 2 ประการ ที่จำเป็นต้องมีการจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1GHz ดังต่อไปนี้

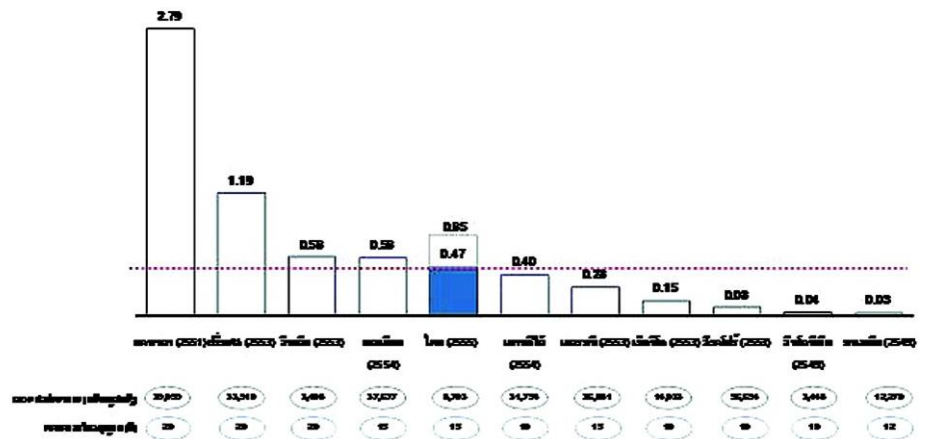
● ปัจจุบัน ประเทศไทยมีต้นทุนการกำกับดูแล (Regulatory cost) ในระบบสัมปทานที่สูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับตลาดที่ใกล้เคียงกัน (อาจจะสูงที่สุดในโลกก็ได้) จากแผนภาพ แสดงให้เห็นว่าผู้ให้บริการในประเทศไทย มีการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ในอัตราที่สูงมาก เมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคเดียวกัน และแสดงให้เห็นด้วยว่าคลื่นความถี่ 2.1GHz ภายใต้ระบบใบอนุญาตของ กสทช. เกิดต้นทุนการกำกับดูแลที่เหมาะสม โดยการประหยัดต้นทุนที่เกิดขึ้นจะส่งผ่านไปยังผู้บริโภค หากไม่มีระบบใบอนุญาต ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำเป็นต้องให้บริการ 3G และ 4G ภายใต้สัญญาสัมปทานเดิม โดยใช้คลื่นความถี่เดิมและอัตราค่าบริการต้องสูงกว่าระบบใบอนุญาตถึง 5 เท่า เนื่องจากมีต้นทุนการกำกับดูแลที่สูงกว่า

● ยังมีคลื่นความถี่ที่ผู้ให้บริการต้องประมูลจาก กสทช. อีกในอนาคต เนื่องจากคลื่นความถี่ที่ผู้ให้บริการใช้งานตามสัญญาสัมปทานที่มีอยู่ในปัจจุบันกำลังจะสิ้นสุดลง ในอีก 5 ปีข้างหน้า และคลื่นความถี่ทั้งหมดจะกลับคืนสู่ กสทช. เพื่อการจัดสรรต่อไปในอนาคต ซึ่งหมายความว่าผู้ประกอบการต้องใช้เงินทุนอีกมหาศาลในการประมูลคลื่นความถี่ในครั้งต่อไป และในการสร้างโครงข่ายซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออัตรากำไร และอัตราค่าบริการของผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม มีผู้แย้งว่า ราคาประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ควรจะมีราคาที่สูงกว่านี้ เพื่อจะใช้เป็นมาตรฐานในการประมูลครั้งต่อไป แต่นักวิชาการเหล่านั้นหาว่าไม่ว่าการทำเช่นนั้นอาจส่งผลกระทบต่อ การประมูลในอนาคตมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการเพิ่มภาระทางการเงินของผู้ประกอบการ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ต้องแบกรับอัตราค่าบริการที่สูงขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

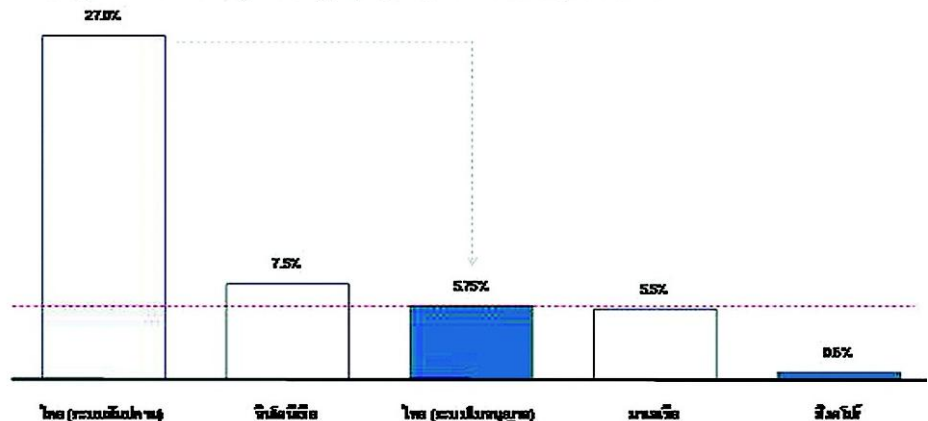
รหัสข่าว: C-121029029024 (28 ต.ค. 55/13:43)

หน้า: 3/4

ภาพแสดงระบบเปรียบเทียบต้นทุนการกำกับดูแล 2.1GHz, เมื่อเทียบกับ MHz อื่นๆ



ภาพแสดงระบบเปรียบเทียบต้นทุนการกำกับดูแล (Regulatory cost benchmarks), % ของรายได้



การแข่งขัน และการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม เป็นปัจจัยสุดท้าย ที่นำมาวิเคราะห์ผลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz จากการวิเคราะห์ข้างต้นแสดงให้เห็นว่าราคาตั้งต้นการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz นั้นอยู่ในระดับที่สูงและยังมีการประมูลคลื่นความถี่เกิดขึ้นอีกหลายครั้งใน 5 ปีข้างหน้า นอกจากนี้ ประเทศไทยมีผู้ให้บริการรายใหญ่อายุ 3 ราย ซึ่งมีส่วนแบ่งการตลาดรวมกันมากถึงร้อยละ 95 (ไม่รวม บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม) ที่ได้ลงทุนทางด้านเครือข่ายโทรคมนาคมเป็นมูลค่าหลายแสนล้านบาท ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ดังนั้นการคาดหวังว่าจะมีผู้ให้บริการรายใหม่เข้ามาในอุตสาหกรรมนี้ นับเป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยาก ด้วยเหตุผลหลายๆ ประการ ได้แก่ ความไม่แน่นอนของการกำกับดูแล ระบบสัญญาสัมปทาน และข้อขัดแย้งทางด้านกฎหมายที่ขยายวงกว้างและเกิดขึ้นเป็นประจำในช่วง

5 ปีที่ผ่านมา อีกทั้งเรื่องเงินลงทุนสำหรับโครงสร้างพื้นฐานใหม่เพื่อการแข่งขันกับผู้ให้บริการรายเดิม

การที่มีผู้ประกอบการเพียง 3 ราย เข้าประมูลคลื่นความถี่เป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และไม่ได้เป็นสิ่งที่ผิดปกติ ซึ่งในกรณีเช่นนี้ บทบาทสำคัญของ กสทช. คือ ต้องทำให้การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในราคาที่ เป็นธรรม และในประเทศไทยที่มีการกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลที่เป็นธรรมกับผู้ให้บริการทุกรายอย่างเท่าเทียม จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องนำกฎ "N-1" มาใช้ ซึ่งกฎนี้จะทำให้ผู้ให้บริการ 1 ราย ได้คลื่นความถี่น้อยกว่ารายอื่น ทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง ทำให้ผู้ให้บริการทั้งหมดต้องจ่ายค่าคลื่นความถี่สูงกว่าที่ควรจะเป็นเพื่อให้ชนะการประมูล ดังตัวอย่างที่เกิดขึ้นในประเทศ-

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/State Move วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 940 หน้า: 3(ซ้าย) Col.Inch: 218.60 Ad Value: 262,320 PRValue (x3): 786,960 คลิป: สีสี่ คอลัมน์: SPECTRUM AUCTION 2012 ภารกิจเพื่อชาติ: ประเทศไทย ได้อะไรจากการประมูล 3G
---	---

อังกฤษ ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องจ่ายค่าคลื่นความถี่ 2.1GHz ในราคาที่สูงเกินไป เมื่อประมาณ 10 ปีที่แล้ว บริษัท British Telecom หรือ BT จำเป็นต้องขายธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ในต่างประเทศทั้งหมดเนื่องจากมีหนี้สินจากการจ่ายค่าคลื่นความถี่ 2.1GHz เพื่อหลีกเลี่ยงการล้มละลาย

ในช่วงหลายสัปดาห์ที่ผ่านมา จะเห็นว่า มีบุคคลหลายฝ่ายมีความเห็นขัดแย้งเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของ กสทช. ที่มีการแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5MHz และปริมาณคลื่นความถี่ที่ผู้ชนะการประมูลสามารถถือครองได้สูงสุดรวมไม่เกิน 15MHz ต่อราย ซึ่งเป็นปริมาณความถี่ที่เหมาะสมทางเทคนิค ประกอบกับจำนวนผู้เข้าร่วมประมูลที่มีเพียง 3 ราย ทำให้ดูเหมือนว่าจะสามารถแบ่งคลื่นความถี่นี้กันได้ลงตัว อีกทั้งยังมีการตีความหมายของการประมูลที่ไม่ถูกต้องนัก โดยได้คัดค้านว่า “การประมูล” หมายถึงต้องมี อุปทาน มากกว่าอุปสงค์ และราคาประมูลสุดท้ายต้องสูงกว่าราคาเริ่มต้นมากกว่าร้อยละ 10 ซึ่งหากเปรียบเทียบกับราคาประมูลในต่างประเทศ ราคาประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของประเทศไทยค่อนข้างเป็นราคาที่ยุติธรรมไม่ได้สูงและต่ำเกินไป และยังมี การประมูลคลื่น

ความถี่อีกหลายครั้งในอนาคตที่จะเป็นการสร้างรายได้ให้แก่รัฐ โดยผู้ให้บริการจะต้องเตรียมเงินลงทุนเพื่อเข้าร่วมประมูล และเพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ดังนั้นความสำเร็จของการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่เกิดขึ้น และการที่ไม่มีข้อคัดค้านทางด้านกฎหมายที่จะยับยั้งการประมูลในอนาคต จะทำให้มีการพัฒนาในอุตสาหกรรมและให้ประโยชน์ต่อประเทศชาติ

จากที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นนั้น เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องนำมาพิจารณา แต่ไม่ได้มีการกล่าวถึงในช่วงหลายสัปดาห์ที่ผ่านมา ที่มีการต่อต้านหรือคัดค้านผลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ของ กสทช. ซึ่งหวังว่าข้อมูล และการวิเคราะห์ข้างต้นจากมุมมองของผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาด้านโทรคมนาคมอิสระ จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการพิจารณา และทำให้ประเด็นขัดแย้งต่างๆ ที่เกิดขึ้นสิ้นสุดลง มิเช่นนั้นจะสร้างความเสียหายอย่างใหญ่หลวงแก่ประเทศไทย ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ประโยชน์เพียงประการเดียวที่เกิดขึ้นจากการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ในครั้งนี้ คือ ประโยชน์สำหรับประชาชนคนไทยทุกคน ●

PEOPLE



พ.อ.ศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

กทค. เดินหน้า เคลียร์ทุกข้อกล่าวหา

พ.อ.ศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธาน กทค. เปิดเผยว่า ในวันที่ 24 ต.ค. กสทช. ได้เข้ายื่นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดประมูลใบอนุญาต 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz ต่อหน่วยงานตรวจสอบของประเทศทั้ง 4 แห่ง คือ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือ สตง. ผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา และ ดีเอสไอ เพื่อคลายข้อข้องใจ และกังวลของทุกฝ่ายถึงการประมูลใบอนุญาต 3G และเพื่อแสดงถึงความพร้อมของ กทค. ที่พร้อมต้องการให้ตรวจสอบการประมูลครั้งนี้

นอกจากหน่วยงานตรวจสอบทั้ง 4 แห่งแล้ว ยังต้องเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาเกือบทุกชุดทั้งของวุฒิสภา ที่ได้เรียกให้ กทค. ไปชี้แจงการประมูลครั้งนี้ว่าจริงใจทำให้เข้าข่าย พ.ร.บ.ฮั้ว หรือไม่ กรณีที่กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขทำให้ผู้ประกอบการเอกชนไม่เคาะราคาเลย

“ถึงจะมีหลายฝ่ายตรวจสอบ ผมก็ไม่ถนัดใจ ไม่ว่าจะถูกวิพากษ์วิจารณ์รุนแรงแค่ไหนก็ตาม” ●

“สุทธิพล”

เคลียร์ ประเด็นคัดค้าน

จากความเคลื่อนไหวของนักวิชาการและผู้คัดค้านการประมูล 3G ที่เกิดขึ้น ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ด้านกฎหมาย ได้ออกแถลงการณ์ชี้แจงถึงการคัดค้านที่เกิดขึ้น

ดร.สุทธิพล กล่าวว่า การเคลื่อนไหวต่อต้านการประมูลในครั้งนี้ มีการนำประเด็นเรื่องสัมปทานมาเกี่ยวข้องต่างๆ ที่มีหลายคนมีแนวคิดที่ไม่เห็นด้วยกับระบบสัมปทานมาก่อน รวมทั้งเคยผลักดันให้มีการเปลี่ยนจากระบบสัมปทานเป็นระบบการแข่งขัน

“แต่ตอนนี้มีความพยายามนำเรื่อง การประมูลมาเปรียบเทียบกับข้อดีของระบบสัมปทาน ทั้งๆ ที่ ระบบการประมูลคลื่นความถี่จะเป็นการช่วยลดการผูกขาดอำนาจของหน่วยงานของรัฐ เพิ่มการแข่งขันให้ภาคเอกชน ส่งผลให้คุณภาพดีขึ้น และราคาค่าบริการถูกลง” ●



ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ



People in Motion

PEOPLE IN MOTION

วอน เลือกรับข่าวสาร อย่างมีสติ

ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ

วิพากษ์ 3G อย่างสร้างสรรค์



|| มีการประมูลใบอนุญาต 3G คลื่นความถี่ 2.1GHz จะผ่านพ้นไปแล้ว แต่เสียงวิพากษ์วิจารณ์จากฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย ก็ยังเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะประเด็นในด้านราคาการประมูล ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นว่า ต่ำเกินไป และมีการโยงไปเกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมืองนั้น

ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. เปิดเผยว่า จากการเคลื่อนไหวการคัดค้านการประมูล 3G ทำให้หลายฝ่ายไม่สบายใจ เกรงว่าจะเป็นปัญหาลุกลามบานปลาย และเกิดความเสียหายต่อประเทศไทย ในฐานะกรรมการ กสทช. และเป็นหนึ่งในกรรมการ กทค. จึงขอยืนยันว่าได้ดำเนินการในเรื่องนี้ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รอบคอบ และใช้ดุลพินิจเลือกสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับประเทศชาติในขณะนี้ โดยมุ่งประโยชน์ของประชาชนชาวไทย อย่างไรก็ตาม ได้ติดตามเรื่องต่างๆ และข้อมูลข่าวสารด้วยความเป็นห่วง รวมทั้งได้มีการหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ดร.สุทธิพล กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอวิงวอนให้ประชาชนรับฟังข้อมูลต่างๆ อย่างมีสติ ไตร่ตรองให้รอบคอบ อย่าให้การยั่วยุใด ๆ อยู่เหนือเหตุผลจนทำให้คนไทยเกลียดชังกัน และมองข้ามประโยชน์ที่คนไทยจะได้รับจากการประมูล 3G

“ผมขอยืนยันว่าการเมืองไม่ได้มาเกี่ยวข้องในการที่ กสทช. จัดประมูล 3G ในครั้งนี้ บอร์ดกระทำการโดยบริสุทธิ์ใจ และทำเพื่อประโยชน์ของคนไทย จึงขอให้ประชาชนชาวไทยมั่นใจว่า กสทช. จะสานต่อภารกิจเพื่อชาติให้สำเร็จให้ได้ เพื่อให้การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับเทคโนโลยี 3G ซึ่งเป็นการประมูลคลื่นความถี่ครั้งแรกในประวัติศาสตร์ชาติไทย เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง” ●

โอเปอเรเตอร์ ต้องลดราคา เพราะต้นทุนต่ำ

นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา กรรมการ กสทช. 1 ในกรรมการ กทค. ที่ไม่รับรองผลการประมูล 3G เปิดเผยว่า ความกังวลเรื่องอัตราค่าบริการที่จะไม่ลดลงนั้น ขอให้เชื่อมั่นว่าต้นทุนของโอเปอเรเตอร์จะลดลงเนื่องจากไม่ต้องจ่ายค่าสัมปทานมือถือปัจจุบัน 20-30% ต่อปี เนื่องจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องจ่ายค่าธรรมเนียมเพียงแค่ 5.75% และค่า IC เป็นเปรียบเสมือนราคาขายส่งระหว่างผู้ประกอบการที่หากไม่สามารถตกลงกันได้ ค่า IC จะถูกกำหนดลดลงอีก 50% จากในปัจจุบัน ราคา 0.99 บาทต่อนาที

ดังนั้น ค่าบริการที่ผู้บริโภคได้รับต้องถูกลง และผู้ประกอบการควรมีแพ็คเกจหลากหลาย ซึ่งจะช่วยตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีรายได้น้อย ให้เข้าถึงโอกาสการใช้งานอย่างเท่าเทียม

ทั้งนี้ ปัญหาด้านคุณภาพการให้บริการที่เกิดขึ้น เนื่องจากการแออัดของการใช้งานโครงข่ายสัญญาณนั้น การประมูล 3G จะช่วยขยายโครงข่ายเพื่อตอบสนองการใช้งานที่เกิดขึ้น อีกทั้งผู้ประกอบการต้องรักษา ปรับปรุง โครงข่ายระบบ 2G และ 3G เช่นกัน ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นลดจำนวนลง ●



นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา

“สุกัญญา” ชง บอร์ดใหญ่ รับรองผล 3G



สุกัญญา กลางณรงค์

รายงานข่าวจาก กสทช. ระบุว่า กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ ทำหนังสือถึงประธาน กสทช. ขอให้นัดประชุมใหญ่วาระเร่งด่วน เรื่อง การรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz เพื่อเปิดโอกาสให้กรรมการ กสทช. ทุกคนใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นฯ 53 และตามระเบียบในประกาศ กสทช.

สุกัญญา กล่าวว่า หลังจากผลการประมูลคลื่นความถี่ เมื่อวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางจากหลายฝ่ายถึงผลการประมูลว่า ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริง และสุ่มเสี่ยงที่จะต้องรับผิดชอบทางอาญาตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 และเป็นเรื่องที่ได้ได้รับความสนใจติดตามจากสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น ประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการ โทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1GHz พ.ศ. 2555 ที่ลงนามโดยประธาน กสทช. จึงถือเป็นหน้าที่ของประธาน กสทช. ในการเรียกประชุมตามที่ระบุในข้อ 18 ของประกาศ ฉบับดังกล่าว ©

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/Telecom Marketing วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 940 หน้า: 6(บนขวา) Col.Inch: 33.87 Ad Value: 40,644 PRValue (x3): 121,932 คลิป: สี่สี่ หัวข้อข่าว: การประมูล 3G ถือว่าลงตัว
---	--

การประมูล 3G ถือว่าลงตัว



ศ.ดร.กวีล พึ่งมา

ศ.ดร.กวีล พึ่งมา อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กล่าวผ่าน สำนักข่าว INN ถึงการประมูลคลื่นความถี่ ที่ผ่านมา โดย กสทช. ว่า

“คลื่นความถี่ 2.1GHz มีแบนด์วิท ในการให้บริการทั้งหมด 60MHz ซึ่งความกว้างของแบนด์วิท ที่ใช้งาน ที่ได้ดีที่สุดนั้น จะใช้ประมาณ 15MHz เพราะฉะนั้น 60MHz จึงแบ่งออกเป็น 4 ช่วง นั้นแปลว่า ให้โอเปอเรเตอร์ ได้ 4 ราย”

“ทว่า ในการจัดสรรคลื่นความถี่ของเดิม กำหนดให้ ทีโอที ดำเนินการไปช่องหนึ่งแล้ว คือ 15MHz จึงทำให้มีคลื่นความถี่เหลืออยู่ 3 ช่อง ช่องละ 15MHz รวมเป็น 45MHz”

“ที่ กสทช. แบ่งคลื่นความถี่เป็น 9 สล็อต สล็อตละ 5MHz นั้น เป็นวัตถุประสงค์เพื่อทำให้เกิดการประมูลแข่งขันกันขึ้น ขณะที่ โอเปอเรเตอร์ทุกราย ต่างก็ต้องการ 15MHz ในความต้องการแต่ละราย ไม่มีใครต้องการประมูลเกิน 3 สล็อต เนื่องจากถ้าได้เกิน ก็จะมีส่วนเกิน ขณะเดียวกันก็ไม่มีใครอยากประมูลแค่ 2 สล็อต เพราะ 10MHz ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน” ●



People in Motion

PEOPLE IN MOTION

เดือนคนไทย ระวังหลงทาง

ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา

ระบุ กสทช. ทำสำเร็จ



ทามกลางกระแสการโจมตีการประมูล 3G คลื่นความถี่ 2.1GHz ของ กสทช. ที่ผ่านไปเมื่อวันที่ 16 ต.ค. ซึ่งส่วนใหญ่เป็นประเด็นเรื่องราคาดังตันที่ถูกมองว่าต่ำเกินไป และการมีผู้ประมูลแค่ 3 ราย จึงทำให้ถูกมองว่าดูเหมือนเป็นการฮั้ว จนเกิดการตรวจสอบนั้น

ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคม ที่มีดีกรีเป็นถึงอดีตประธานคณะกรรมการสรรหา กทช. และเคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานบอร์ด องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หรือ ทศท. และเป็นผู้ผลักดันให้ ทศท. ประสบความสำเร็จในโครงการโทรศัพท์ PCT ได้แสดงความเห็นต่อกระแสการคัดค้านการประมูล 3G ที่เกิดขึ้นว่า ทุกฝ่ายกำลังหลงทาง

ศ.ดร.ถวิล กล่าวว่า หลายคนมองประโยชน์ของรัฐอย่างเดียว แต่มองข้ามประโยชน์ของประชาชนที่ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ผิด เป็นการมองที่หลงทาง เนื่องจากการตั้งราคาที่สูงเกินไป อาจทำให้โอเปอเรเตอร์ไม่เข้าประมูล และจะเกิดความเสียหายยิ่งกว่า

“เราไม่ควรมองแต่เรื่องเงินประมูลเพียงอย่างเดียว แต่เราต้องมองเรื่องการขยาย Network ให้ทั่วถึงมากกว่า ทั้งนี้ราคาการประมูลที่ออกมา นั้น ถือว่า กสทช. ประสบความสำเร็จแล้ว เนื่องจากคลื่นความถี่ที่มีอยู่ 45MHz สามารถจัดสรรได้หมด และการแข่งขันที่แท้จริงจะเกิดขึ้น เพราะทั้ง 3 ราย ต่างก็มีคลื่นความถี่ 15MHz เท่ากัน จึงต้องหาทางแข่งขันทำตลาดเพื่อแย่งชิงลูกค้า ทำให้ประโยชน์ตกเป็นของผู้บริโภค” ●

รองปลัด คลังฯ ดึง 3G อาจเข้าข่ายฮั้ว



สุภา ปิยะจิตติ

อีกหนึ่งความเคลื่อนไหวที่น่าสนใจ หลังการประมูล 3G คือ กรณีที่ สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือด่วนที่สุดถึงประธาน กสทช. เรื่องการจัดประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz

ใจความสำคัญของหนังสือดังกล่าวระบุว่า คณะกรรมการ กวพ.อ. พิจารณาแล้วเห็นเมื่อนำการประมูล 3G ของสำนักงาน กสทช. มาพิจารณาในหลักการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ พัสดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549 พบว่าการดำเนินการจัดประมูล 3G ที่ผ่านมา ผู้ประมูล 3 ราย โดยมีการเสนอราคาเพิ่มขึ้นน้อยครั้งเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดให้มีการประมูล และคลื่นความถี่ที่ประมูลมีจำนวนพอดีกับผู้เสนอราคา

กรณีดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประมูลที่เกิดขึ้น ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงตามเจตนาของการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับผู้ชนะการประมูลจะได้รับประโยชน์จากการให้บริการอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน เนื่องจากคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้นหากการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่กรณีนี้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม หรืออาจเข้าข่าย พ.ร.บ.ฮั้ว จะส่งผลให้รัฐเสียรายได้ อย่างมหาศาล และคณะกรรมการ กสทช.อาจอยู่ในข่ายต้องรับผิดชอบตามกฎหมายดังกล่าว ©

A ROAD TO NOWHERE
Three separate investigations into the Oct 16 auction may lead to yet further delays in 3G and possible future auctions. **B2**

3G train facing possible derailment

Three investigations into auction under way

KOMSAN TORTERMVASANA

Plans by the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) to move ahead with a second spectrum next year look almost certain to be delayed, say regulators.

A first auction of 45 megahertz of spectrum on the 2100-MHz band on Oct 16 has attracted heavy scrutiny, with three separate investigations now under way into whether either the auction results or the NBTC violated any laws.

The auction featured only three bidders, each representing existing operators Advanced Info Service (AIS), Total Access Communication (DTAC) and True Move.

The NBTC had planned to auction the 1800-MHz spectrum by next year's second quarter, using the prices received from this month's auction as a benchmark.

The spectrum, covering a combined 25 MHz, represents bandwidth due to be returned to the NBTC following the expiration of existing concessions held by True Move and the AIS subsidiary Digital Phone.

Jesada Sivaraks, secretary to the NBTC's vice-chairman, said the concessions held by True Move and Digital Phone with CAT Telecom to provide 2G services will expire next September.

The 1800-MHz auction is expected to attract greater competition and higher prices than this month's event, given that operators will likely use the new spectrum to roll out fourth-generation LTE networks, he said.

These networks offer further speed gains from the third-generation HSPA and HSPA+ standards likely to be used with the 2100-MHz spectrum.

But Mr Jesada said it remains far from certain whether the 1800-MHz spectrum will revert to the NBTC for reallocation.

True Move, for instance, wants to continue offering 2G service to its clients by signing a new lease with CAT Telecom for the use of the spectrum.

Both CAT Telecom, which also has concession agreements with DTAC, and TOT Plc, which has an agreement with AIS, have also asked the NBTC to allow



Upcoming frequency auctions are most likely anything but high-speed considering the fate of the 2.1-GHz bid held this month. **PATIPAT JANTHONG**

the state agencies to retain control of the spectrum after the existing concessions expire.

The two agencies argue that doing so would help them to serve government policy of helping to provide equal public access to telecommunications service.

The NBTC has stated that while it will not take any action that would affect existing consumers, it is considering the legal arguments involved in allowing the state agencies to extend their control of the frequencies.

The Frequency Allocation Act of 2010 stipulates that once current concessions expire, spectrum is to revert to the NBTC for reallocation under new licences.

Mr Jesada said a second issue that needs to be considered before a second auction goes forward is current competition barriers within the industry.

One charge against the Oct 16 auction is that the process was uncompetitive, as all three qualified bidders were essentially guaranteed allotments simply by making bids at the reserve price.

Overall, the NBTC received bids totaling 41.65 billion baht from the three bidders, just 2.7% over the combined reserve price.

Mr Jesada said if the current 49% foreign ownership limit is scrapped under the Foreign Business Act, it would certainly lead to more bidders competing

in spectrum auctions.

Another obstacle to competition is Section 46 of the Frequency Allocation Act, which prohibits the transfer of usage rights from licence holders to other parties.

If licensees are allowed to resell their rights to use the spectrum, that will give greater flexibility to operators and raise the value of licences.

"These two issues are what resulted in low competition in the bidding for the 2100-MHz auction," said Mr Jesada, adding that since parliamentary changes are needed, the process will take time.

Mr Jesada acknowledged that the NBTC can offer no guarantees on how competitive the 1800-MHz auction will be.

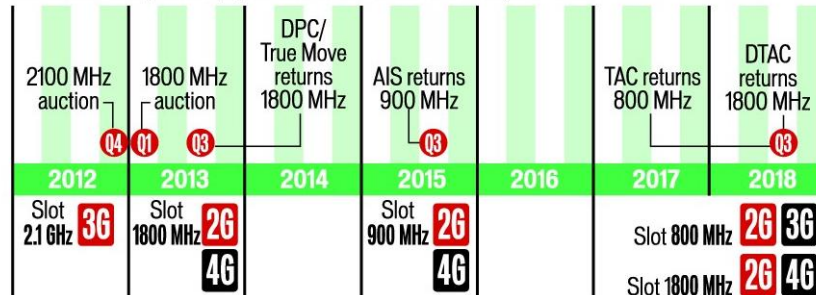
While all three main operators will likely be interested in bidding on the spectrum to develop 4G networks and continue the migration away from their current revenue-sharing concessions to cheaper licencing models, the competitiveness of the auction will hinge on the entry of new bidders.

But Mr Jesada said given that all three main operators also are committed to rolling out 3G networks on 2100 MHz, they may bypass the 1800-MHz auction altogether if prices are high.

The Kasikorn Research Center estimates up to 125 billion baht in new

THE ROAD TO 4G

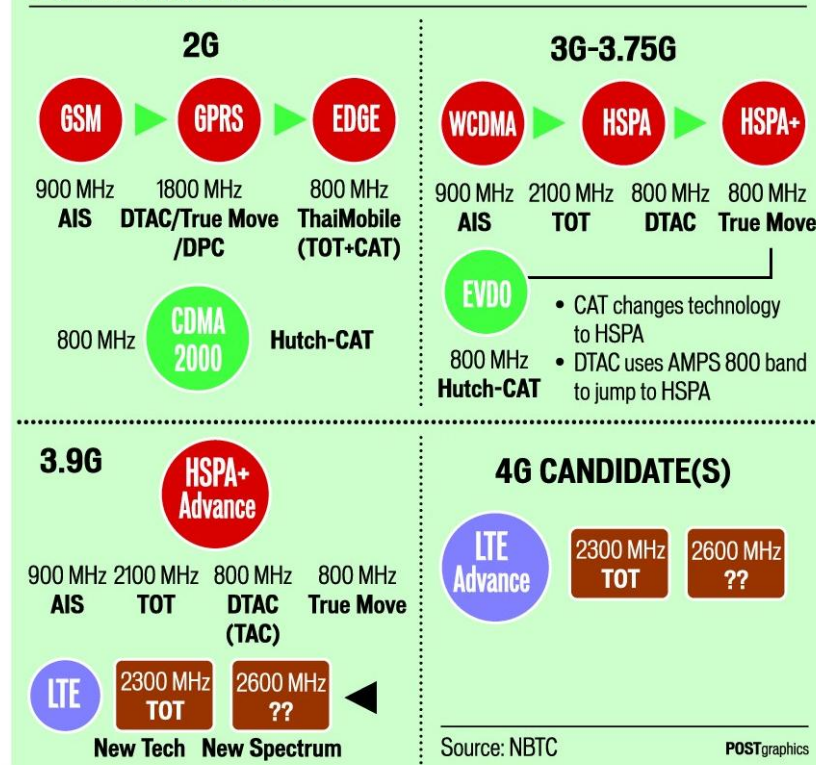
Concession expiration/spectrum allocation schedule, 2012-18



Source: NBTC

POSTgraphics

MOBILE STANDARDS



network investment is expected from AIS, DTAC and True Move next year.

"There are many factors that could derail the March auction," said Mr Jesada.

He said the NBTC will likely allow CAT a transition period following the expiration of concessions next September, but the regulator's legal experts are still deliberating whether this is permitted under the law.

Col Settapong Malisuwan, chairman of the NBTC telecommunications committee, said the 2100-MHz auction

should in principle be more straightforward than future planned auctions, as the frequencies are ones that have never been used by either state agencies or the private sector.

He acknowledged that the criticism levied at the NBTC has been greater than expected.

Currently, three agencies — the National Anti-Corruption Commission, the Department of Special Investigation and the Office of the Ombudsman — are investigating the process and results of this month's auction.

ANUDITH BACKS NBTC, SAYS 3G AUCTION COMPLIED WITH RELEVANT REGULATIONS

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION
Tokyo

Information and Communications Technology Minister Anudith Nakornthap said he strongly supported the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) over its recent auction of the 2.1-gigahertz spectrum to grant spectrum licences.

He said the auction process was according to relevant laws and regulations. The auction and the licensing will help expand broadband accessibility in Thailand, he added.

"Thailand needs to move ahead in terms of ICT development," Anudith said.

The minister intends to push Thailand's ICT competitiveness ranking back to 34th place in 2015, the highest-ever ranking achieved in 2006, and this could be possible through the upcoming 3G-2.1GHz service.

He said that in his first year in office, he was at the learning stage but in his second year, he would focus on improving the country's ICT competitiveness ranking.

In the World Competitiveness Ranking 2011-2012, Thailand was ranked 94th in terms of fixed telephone lines per 100 population and 70th in mobile phone subscription per 100 population. For broadband Internet subscription, it was ranked 77th.

The NBTC's telecom committee approved the bids of the three bidders - DTAC Network (DTN) of Total Access Communication, Advanced Wireless Network (AWN) of Advanced Info Service (AIS) and Real Future of True Corp - on October 18.

However, it has yet to grant them the licences. To tone down mounting criticism on the lack of competition among the three bidders in the auction, the telecom committee set up a panel last week to probe alleged bid collusion. The probe will be completed in the next 15 days. If no irregularity is found, the telecom committee will consider granting them the licences. As per the auction terms, it will



ANUDITH

grant the licences within 90 days after the auction outcome approval.

The National Anti-Corruption Commission (NACC)'s subcommittee will scrutinise the telecom committee if its approval of the bid results breaches the State Bidding Act. This follows last week's petition to the NACC by the Senate anti-corruption and good governance committee.

Anudith said this scrutiny is normal legal practice as part of the checks and balances system.

He added that the NBTC must live up to its commitment to make the three bid winners offer low 3G-service fee. He also believes both CAT Telecom and TOT are strong enough to compete with the three bid winners.

TOT has provided the 3G-2.1GHz service for many years but currently has only about 200,000 customers.

Anudith said TOT would set up 5,320 base stations for 2.1GHz nationwide at the end of this year. Some 3,000 have been set up to date. He supported TOT seeking possible local or foreign partnership to bolster its edge. When asked if TOT's possible partner could be its concession holder AIS, Anudith declined to comment on the matter.

AIS has Singapore Telecom as its strategic partner, while DTAC has Norway's Telenor as a strategic partner.

He added that TOT should also look to go beyond providing 3G services in the future, tapping any upcoming advanced technologies.

Over this week, TOT acting president Montchai Noosong said TOT is looking to provide 4G service in the future to differentiate itself from the three bid winners of 3G-2.1GHz spectrum slots.

TOT is also seeking a partnership with one of Japan's major mobile communications service operators, SoftBank, with a view to using its know-how to enhance the state agency's plan to offer fourth-generation cellular broadband service. TOT had previously intended to sign a memorandum of understanding with SoftBank on a technical agreement, but the plan was delayed following the recent resignation of TOT's board.

Anudith said the new TOT board is expected to be appointed this week.

CAT has partnered True Corp since last January in providing the 3G-850MHz service. However, both have yet to complete the joint amendment of the partnership contracts to comply with the Frequency Allocation Act, as ordered by the NBTC in June.

The NBTC ordered CAT and True to jointly revise their network-leasing contracts and those related to wholesaling and resale of bandwidth for 3G-850MHz cellular service in their partnership. The order followed the conclusion of the commission's subcommittee probing the contracts that six items appeared to breach the 2010 Frequency Allocation Act. Article 46 (2) of the law prohibits NBTC licence-holders CAT and TOT from allowing a third party to have full control of their spectrum management.

Another NBTC subcommittee has also probed whether BFKT (Thailand) of True Group is operating its network rental service under the CAT-True 3G-850MHz partnership contracts, which would be in breach of Article 7 of the Telecom Business Act.



เมธี ครองแก้ว 'มีความเสี่ยง ผมขอใช้คำนี้'

การประชุม 3 จี เสร็จเรียบร้อยแล้ว ท่ามกลางเสียงวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ลบ ทั้งการกำหนดราคาเริ่มต้น จำนวนผู้เข้าประมูลที่เท่ากัน คลื่นความถี่ที่ออกให้ทำให้เกิดการแข่งขันและผู้ประกอบการได้ใบอนุญาตไปในราคาแสนถูกเปรียบเสมือน "ลาภลอย" จนมีการตั้งข้อสังเกตว่าการประมูลครั้งนี้ มีความไม่ชอบมาพากลหรือไม่ กระทั่งมีการส่งเรื่องนี้ให้ ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคีโอเอสไอตรวจสอบ ศาสตราจารย์ ดร.เมธี ครองแก้ว อดีตกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ทัศนะในแง่กฎหมายเกี่ยวกับการประมูลครั้งนี้ไว้อย่างน่าสนใจยิ่ง

• การประมูล 3 จี ครั้งนี้ มองในแง่กฎหมายอย่างไรบ้าง ?

ผมไม่ได้ทราบเกี่ยวขั้นตอนการเตรียมการ แต่เมื่อดูจากลักษณะการประมูลเท่าที่ดูตัวอย่างจากประเทศอื่นๆ เช่นอินเดีย มีลักษณะต่างคนต่างเข้ามาแข่งขันจริงๆ แต่ของไทยเรากลับมีลักษณะในการเปิดให้มีใบอนุญาตกับจำนวนคนที่เข้าประมูลเท่ากันพอดีและทุกคนก็ได้สิ่งที่ต้องการไปตามที่ได้ตั้งใจไว้พอดี มันจึงดูด้วยความลำบากกว่ามีการสมรู้ร่วมคิดกันก่อนหรือเปล่า ตอนนั้นก็ยังไม่ตอบไม่ได้ต้องมีการไต่สวนกันเสียก่อน ในส่วนของผมเห็นว่าตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือ พ.ร.บ. อัยการ มาตรา 11 หากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดูแลเรื่องนี้อยู่ ถ้าเห็นว่ามีลักษณะที่จะรวมหัวกัน ที่จะตั้งราคาร่วมกันเพื่อไม่ให้เกิดการแข่งขันกัน ซึ่งเมื่อมีลักษณะที่ส่อไปเช่นนั้น แล้วเจ้าหน้าที่รัฐไม่ได้หยุดให้มีการกระทำเช่นนั้น ก็อาจมีความผิดในตำแหน่งหน้าที่ในส่วนนี้ นี่เป็นความเห็นของผม

“ การทำหน้าที่ตาม พ.ร.บ.อัย มี ความละเอียดอ่อนพอสมควร เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องมีความ ระแวดระวัง ถ้าหากเห็นว่ามี สิ่งที่ไม่ถูกต้องจะต้องหยุด ถ้า ไม่หยุดอาจมีความผิด ”

• อย่างการที่จำนวนผู้เข้าประมูลเท่ากับจำนวนคลื่นที่ให่ ซึ่ง มีการวิจารณ์มากอยู่ในขณะนี้ มองอย่างไร ?

มันมีการเข้าใจได้ว่าโดยที่ทุกคนไม่ได้ไปเจรจากันก่อน ทุกคนใช้หลักสามัญสำนึกว่าฉันเอา 3 พอ ไม่เอา 4 ทุกคนคิดเหมือนกันหมด มันก็ถึงตัวพอดี ถ้าพูดกันจริงๆ การแบ่งกันแบบนี้มี 3 เจ้า ทั้งหมดมี 9 สล็อต ทุกคนได้ไปคนละ 3 เท่ากันมันก็จบ ทำให้ไม่แน่ใจว่าเป็นการแข่งขันหรือหรือเปล่าหรือว่าเป็นการแบ่งส่วนมากกว่า ตรงนี้ต้องไปดูในรายละเอียดว่าการทำลักษณะอย่างนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐถือว่าไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

• มีคนมองว่าการที่เอกชนได้ใบอนุญาตไปในราคาเริ่มต้น 4,500 ล้านบาทหรือสูงกว่าเล็กน้อยเท่ากับว่าไม่มีการ แข่งขันเลย ?

จะว่าอย่างนั้นก็คงจะได้ เขาไม่แข่งขันกันแต่ว่ากฎเกณฑ์ตาม หลักการประมูล เจ้าหน้าที่ประมูลเขาจะมีราคา มาตรฐานอยู่ ซึ่งจะเป็นเท่าไรก็แล้วแต่ ราคา มาตรฐานมันมีอยู่แล้ว ซึ่งตามที่อาจารย์จุฬาเขาศึกษาไว้ราคา

มาตรฐานอยู่ที่ 6 พันกว่าล้านบาท แต่ทางเจ้าหน้าที่ของ กสทช. กลับเห็นว่า ไม่ควรที่จะเริ่มต้นราคาตั้งต้นที่ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ควรเริ่มต้นที่ประมาณ -2 ใน 3 เพราะฉะนั้นก็ต้องดูว่าที่ตั้งราคาเริ่มต้นที่ 2 ใน 3 ถูกต้องมั๊ย เพราะราคาที่มันควรจะเป็นคือ 6 พันล้าน ซึ่งเป็นราคามาตรฐาน ถ้าคนประมูลไม่ถึงนี้ ก็ต้องยกเลิกประมูลแล้วเอาใหม่ อย่างการประมูลขายของ ถ้าเขาตั้งราคามาตรฐานไว้แล้วคนประมูลไม่ถึง เขา ก็จะยกเลิกแล้วประมูลใหม่

● ก็อย่างที่ท่านพูดไว้แต่ต้นว่า ถ้า กสทช. น่าจะรู้ว่ามีพฤติกรรม จะมีการฮั้วประมูล ก็ควรงดการประมูล ?

ใช่ครับ นี่คือความเข้าใจของผมเพราะอย่าลืมว่าการทำหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ฮั้ว มีความละเอียดอ่อนพอสมควร เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องมีความระแวดระวัง ถ้าหากเห็นว่ามีความเสี่ยงที่ไม่ถูกต้องขึ้นมา จะต้องหยุดถ้าไม่หยุดอาจมีความผิด

● อย่างกรณีนี้ กสทช. ก็ไม่ได้พิจารณาความเสี่ยงแล้วก็จัดการประมูลไป สุดท้ายก็โดนราคาต่ำอย่างที่เกิดกรณีกันคือ 4,500 ล้านบาท ซึ่งเป็นราคาขั้นต่ำเท่านั้น ?

ก็มีความเสี่ยง ผมขอใช้คำนี้ แต่อาจไม่มีการกระทำผิดพลาดอะไร แต่ผมไม่อยู่ในฐานะที่จะพูดอะไรได้ เป็นหน้าที่ของ กรรมการ ป.ป.ช.

● โดยตาม พ.ร.บ. ฮั้ว เป็นอย่างไรครับ ?

พ.ร.บ.ฮั้ว มีลักษณะพิเศษอย่างหนึ่ง คือ นอกจากกลไกเจ้าหน้าที่รัฐทางอาญาแล้ว ยังลงโทษเอกชนได้ด้วย ซึ่งในกรณีนี้เอกชนกระทำผิดเมื่อ ป.ป.ช. สอบสวนเสร็จก็จะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนทำการฟ้องร้อง ส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ป.ป.ช. ทำการไต่สวนเองได้ อย่าง กสทช. ก็เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ อยู่ในอำนาจของ ป.ป.ช. อยู่แล้ว

● จะเข้าข่าย มาตรา 157 ตามประมวลกฎหมายอาญาละเว้นปฏิบัติการที่มีข้อหรือเปล่า ?

หากเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ฮั้วประมูล ก็เป็นความผิดตามมาตรา 157 โดยอัตโนมัติอยู่แล้ว

● แต่ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจยับยั้งหรือเพิกถอนใบอนุญาตที่ออกไปแล้ว ?

ผมเข้าใจว่าไม่มีอำนาจ เรื่องนี้ก็เหมือนกับเรื่องที่ผมดูแลอยู่คือ กสทช. ทำสัญญากับทรู ทาง ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจไปยกเลิกสัญญาเขาได้ เพียงแต่ว่า ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือไม่เท่านั้นเอง

● กสทช. เขาอ้างว่าที่เดินหน้าจัดประมูล 3 จีดี เพราะการ

ประมูลขอเขาไม่เหมือนการประมูลแบบอ็อกชั่นที่ราชการใช้ โดย กสทช. สามารถออกระเบียบจัดประมูลได้เอง ?

ก็ถูก กสทช. เขาอาจเห็นว่าเขาทำหน้าที่ตรงนี้ได้ เขาก็ทำไป แต่เมื่อมีคนมาฟ้องต่อ ป.ป.ช. ว่าการทำอย่างนั้นผิด ป.ป.ช. ก็ต้องทำหน้าที่ดูว่าผิดหรือเปล่า และถ้าเกิดเห็นไม่ตรงกันขึ้น ก็จะส่งเรื่องให้ศาลตัดสินแล้วกัน

● ข้ออ้างอีกอันหนึ่งของ กสทช. คือ ตอนแรกก็ออกประกาศมีผู้เข้าประมูลเพียง 3 ราย เมื่อออกประกาศไปแล้วแก้ไขไม่ได้เพราะจะถูกผู้ประกอบการที่เข้าร่วมประมูลฟ้อง ?

ผมขอเถียงเลยครับ ผมใช้มาตรา 11 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 หรือ พ.ร.บ.ฮั้วประมูล เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐมีลักษณะที่จะทำการฮั้วกัน เป็นหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องหยุดการประมูล จะไม่ทำอะไรเลยไม่ได้ แต่เมื่อไม่หยุดก็ต้องเสี่ยงเอาว่า จะให้เอกชนฟ้องหรือจะให้ ป.ป.ช. ฟ้อง ผมเห็นว่าหยุดประมูลแล้วถูกเอกชนฟ้อง ก็ฟ้องกัน เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะถูกฟ้องอยู่แล้ว

● แสดงว่าการแก้ประกาศหรือไม่ ไม่ใช่เรื่องสำคัญ ประเด็นสำคัญคือต้องหยุดทำการประมูล ?

ใช่ครับ จะมาอ้างว่าประกาศประมูลไปแล้วแก้ประกาศไม่ได้ ฟังไม่ขึ้น คนละเรื่องกัน

● ข้ออ้างอีกอันหนึ่งของ กสทช. คือ การที่กำหนดราคาประมูลขั้นต่ำเริ่มต้นที่ 4,500 ล้านบาท ไม่กำหนดที่ 6,440 ล้านบาท ตามที่ผู้วิจัยจากคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเสนอ เพราะถ้าหากกำหนดราคาสูงเกินไปจะเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายย่อยและเป็นการเอื้อต่อผู้ประกอบการรายใหญ่ ซึ่งอาจเข้าข่ายฮั้วประมูล ทำให้ถูกฟ้องร้องได้

ไม่สามารถวิจารณ์ได้ว่าราคาที่เหมาะสมควรจะอยู่ที่เท่าไร แต่อย่างน้อยผมเชื่อว่าถ้าเหตุการณ์นี้ทำตรงไปตรงมา ตลาดมันจะบอกเองว่าราคาที่เหมาะสมจะเป็นเท่าไร ถ้าตั้งราคาไว้สูงแล้วไม่มีคนเข้าประมูลเราก็รู้เองว่าราคามันสูงเกินไป ก็ต้องประมูลกันใหม่ ทำอย่างนี้สักครั้งสองครั้ง ก็จะได้ราคาที่ถูกต้องที่เป็นราคาตลาดได้ แต่ถ้าเราไปกำหนดราคาเริ่มต้นไว้ว่าต้องเท่านี้เท่านี้มันก็จะพลาดได้ ส่วนที่อ้างว่าหากกำหนดราคาขั้นต่ำไว้สูงจะเป็นการกีดกันรายย่อยไม่ให้เข้าร่วมประมูล ไม่มีหรอกครับ รู้ๆ กันอยู่ เพราะรายย่อยไม่เข้าร่วมประมูลอยู่แล้ว

● สำนักข่าวเนชั่น ●

แรงต้าน 3G เป็นเหตุ

นักวิเคราะห์ เสี่ยงแตก



กูรู เสี่ยงแตก มองหุ้นกลุ่มสื่อสารในหลายทางหลังประมูล 3G ส่อเค้าวุ่น เหตุมีผู้คัดค้านต่อเนื่อง ทั้งแนะนำเลือกหุ้น ADVANC ทั้งแนะนำลงทุนเท่าตลาด และหลีกเลี่ยงการลงทุน ระบุ กสทช. เสี่ยงโดนฟ้องเพราะราคาใบอนุญาตต่ำกว่าที่ควร

ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ทิสโก้ ออกบทวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์หุ้น Telecom Sector โดยระบุว่า กสทช. รับรองการประมูล แต่ผู้คัดค้านอย่างต่อเนื่อง ให้ Top Pick เป็น ADVANC

โดยประเมินว่า การลงมติของ กสทช. แสดงถึงเจตนาของ กสทช. ในการผลักดันให้มีใบอนุญาตให้ได้ท่ามกลางความขัดแย้ง โดยเราเชื่อว่าใบอนุญาตจะออกในเดือนพฤศจิกายน

ในกรณี สุรศักดิ์ ศิริพรอดุลศิลป์ ที่ยื่นถอดถอน กสทช. แสดงถึงการเปลี่ยนกลยุทธ์ทางกฎหมาย ถึงแม้ว่าความพยายามในการยกเลิกการประมูลผ่านศาลปกครองไม่ประสบผลสำเร็จ โดยแผนใหม่จะมุ่งโจมตีไปที่ กสทช. โดยตรง หากวุฒิสภามีความเห็นให้ถอดถอน

คณะกรรมการ กสทช. ฝ่ายผู้คัดค้านจะสามารถทำให้ศาลสั่งให้การประมูลเป็นโมฆะได้

แต่แผนนี้ไม่ใช่ง่ายอย่างที่เห็น เนื่องจาก ป.ป.ช. จำเป็นต้องหาหลักฐานของการกระทำผิดของคณะกรรมการรายบุคคลก่อน โดยกระบวนการตรวจสอบอาจใช้ระยะเวลาหลายเดือน และหาก ป.ป.ช. พบหลักฐานในการกระทำผิดตาม มาตรา 20, 21, 22 ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ปี 2553 จริง ก็ระบุว่าจำเป็นต้องมี ส.ว.อย่างน้อย 1 ใน 4 ต้องเห็นด้วยที่จะยื่นคำร้องต่อประธาน ส.ว. และการลงมติดังต้องมี ส.ว. อย่างน้อย 2 ใน 3 ของ ส.ว.ทั้งหมด โหวตถอดถอน ด้วยแผนนี้ก็มีโอกาสสำเร็จยาก เรายังคงมั่นใจว่าผลการประมูลจะมีผลปฏิบัติในทางกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม หุ้นที่เราชอบสุดในกลุ่มสื่อสาร (มือถือ) คือ ADVANC โดยมีมูลค่าเหมาะสม 250 บาท (DCF)

ด้านฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.เคจีไอ ระบุว่า เป็นไปตามที่เราคาดการณ์การแข่งขันการประมูล 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz จบลงภายใน 1 วัน โดยทั้ง 3 ผู้ประกอบการหลัก ADVANC, DTAC

และ TrueMove จบลงด้วยการชนะประมูลทั้งหมด ได้คลื่นความถี่ไปคนละ 15MHz อย่างที่คาด

ทั้งนี้ ราคาประมูลที่ DTAC และ TrueMove จ่ายเป็นราคาเดียวกับราคาตั้งต้นที่ 4.5 พันล้านบาทต่อ 5MHz มีเพียง ADVANC รายเดียวที่เสนอราคาใบอนุญาตเกินกว่าราคาตั้งต้นทั้ง 3 ใบ 1 ใบที่ 4.725 พันล้านบาท อีก 2 ใบที่ 4.95 พันล้านบาท ขาวดังกล่าวถือเป็นข่าวดีต่อผู้ประกอบการทั้ง 3 เจ้า แต่ไม่ใช่ข่าวดีราคาใบอนุญาตแม้ว่าจะต่ำกว่าสมมติฐานของเรา แต่ก็ไม่ได้มากอย่างมีนัยสำคัญ โดย ADVANC ต่ำกว่าประมาณ 4% ขณะที่ DTAC และ TRUE ต่ำกว่าประมาณ 11% เรายังคงแนะนำการลงทุนในกลุ่มเท่ากับตลาดเชื่อว่าข่าวดีสะท้อนในราคาหุ้นไปหมดแล้วจุดเด่นอย่างเดียวก็น่าสนใจต่อที่มีแค่เรื่องเงินปันผล

ส่วนฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ฟินันเซีย-ไซรัส ระบุว่า การประมูล 3G จบลงแล้ว ใช้เวลา 6 ชม. ในการประมูล สรุป ADVANC เสนอราคาสูงสุด 14,625 ล้านบาท ได้สล็อต G H I (ช่วงคลื่นที่ดีที่สุด) ส่วน DTAC (ได้ A B C) และ

TRUE (ได้ D E F) เสนอราคาเท่ากับรายละ 13,500 ล้านบาท ราคาหุ้นที่ร่วงลงวานนี้ยังไม่ใช่อีกโอกาสซื้อ เพราะรายได้ 3G จะเข้ามาอย่างรวดเร็ว คือ ปลาย 1Q13 สำหรับ ADVANC และล่าช้าออกไปสำหรับ DTAC และ TRUE ขณะที่กำไรใน 2H12 ถึง 1Q13 ยังเป็น 2G แต่ราคาหุ้นตอบรับ 3G ล่วงหน้าไปแล้ว และยังเสี่ยงกับการที่ กสทช.อาจถูกฟ้อง เพราะราคาใบอนุญาตต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

ด้าน พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า การประมูลใบอนุญาตให้บริการ 3G คลื่นความถี่ 2.1GHz ปรากฏว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC) เป็นผู้ประมูลราคาสูงสุด 14,625 ล้านบาท

โดย ADVANC เป็นผู้ได้สิทธิเลือกชุดคลื่นความถี่เป็นรายแรก โดยได้ชุดความถี่ที่ 7, 8, 9 หรือ G H I คือ ช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1950-1955MHz คู่กับ 2040-2045MHz ช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1955-1960MHz คู่กับ 2145-2150MHz และช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1960-1965MHz คู่กับ 2150-2155MHz

ทั้งนี้ ช่วงคลื่น G H I เป็นตำแหน่งคลื่น

ที่ติดกับ บมจ.ทีโอที ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ดีที่สุดสำหรับการใช้งาน และปัจจุบัน ทีโอที กับ ADVANC เป็นคู่สัมปทานและมีการแชร์สถานีฐานเพื่อให้บริการร่วมกัน

ส่วนบริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ค จำกัด ในเครือ บมจ.โทเทิ่ล แอ็สซีส์ คอมมิวนิเคชั่น (DTAC) และบริษัท เร็วฉุย จำกัด ในเครือ บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) เสนอราคาประมูลรวมเท่ากับจำนวนเงิน 13,500 ล้านบาท แต่ TRUE จีบสลาได้เป็นผู้เลือกย่านความถี่เป็นอันดับที่ 2 และ DTAC เลือกย่านความถี่เป็นลำดับ 3

โดย TRUE ได้ชุดคลื่นความถี่ 4, 5, 6 หรือ D E F คือ ช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1935-1940MHz คู่กับ 2125-2130MHz, ช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1940-1945MHz คู่กับ 2130-2135MHz และช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1945-1950MHz คู่กับ 2135-2140MHz

ส่วน DTAC ได้ชุดคลื่นความถี่ 1, 2, 3 หรือ A B C คือช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1920-1925MHz คู่กับ 2110-2115MHz, ช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1925-1930MHz คู่กับ 2115-2120MHz และช่วงคลื่นความถี่วิทยุ 1930-1935MHz คู่กับ 2120-2125MHz ●

มองข้ามขีด 2.1GHz

จัดสรรคลื่นลือตต่อไป! คิดหนักหลายชั้น?



▶ ระลอกคลื่นที่เสียตทานเข้ามาหลังผลการประมูลความถี่ย่าน 2.1GHz หรือบริการ 3G ด้วยจำนวนแบนด์วิท 45MHz ถึงวันนี้กระบวนการสืบค้น พิสูจน์สมมติฐาน ความถูกต้องของการออกแบบ กับข้อกล่าว “ฮั้ว” หรือเอื้อเอกชนหรือไม่อย่างไร ก็ต้องว่ากันไปแบบเกาะขอบเวที

ว่าไปแล้วการประมูล 3G รอบนี้ บอกอะไรได้มากเกี่ยวกับทั้งการวางแผนของ กสทช. ที่พลาดบางอย่างไปหรือไม่ในการสื่อสารกับสาธารณะ เพราะเรื่องประมูลจัดสรรความถี่ ไม่ได้เรียบง่ายเหมือนจัดซื้อวัตถุดิบปกติ

ในมุมหนึ่งสังคมนี้มีความเห็นต่างที่เปิดโอกาสให้ท้าทายกันเป็นเรื่องที่ดี แต่กลไกของการหักทวงนั้น เป็นไปด้วยข้อมูลที่เท่าเทียมกัน และปราศจากอคติ หรือวาระซ่อนเร้นอย่างไร หรือไม่... หรือมันช่างคล้ายคลึงกับ “กิปาลี” ทางการเมืองที่ยังมีอยู่ และรอวันผิแตก

ถึงอย่างนั้นก่อนจะถึงวันมอบไลเซนส์ 3G คงมีความชัดเจนในระดับหนึ่ง...แต่ 2.1GHz เกี่ยวโยงในทางหนึ่งกับความถี่ลือตต่อไป ไปที่มีคิวจะต้องทยอยจัดสรรตามลำดับ... แล้วมันควรจะเดินไปอย่างไร

อ่านต่อหน้า **2**

รหัสข่าว: C-121029029004 (28 ต.ค. 55/13:42)

หน้า: 1/4

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 940 หน้า: 1 (กลาง), 2 Col.Inch: 204.51 Ad Value: 245,412 PRValue (x3): 736,236 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: มองข้ามขีด 2.1GHz จัดสรรคลื่นลืตต่อไป! คิดหนักหลายชั้น?
---	---

มองข้ามขีด 2.1GHz จัดสรรคลื่นลืตต่อไป!

ต่อจากหน้า 1

รอบสัปดาห์ที่แล้ว สำนักงานคณะกรรมการ-กิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ชีพจรลงเท้า ด้วยกำหนดการเดินทางไปชี้แจงข้อกล่าวหา และเพื่อแสดงเอกสารในการประมูลที่ผ่านมา กับหน่วยงานที่ต้องเป็นผู้เกี่ยวข้องในการสอบสวนพิจารณา โดยไม่รอให้มีการเรียกตัวเพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจ

สุagr ดัณฑลพิธิ เลขาฯ กสทช. ได้หอบหลักฐานยืนยันที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ-ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ด้วยเอกสารการประมูลคลื่น 3G ความถี่ 2.1GHz มายื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อยืนยันถึงความโปร่งใสการประมูลคลื่นความถี่ 3G โดย สุagr กล่าวว่า เอกสารสำคัญที่มอบให้ ป.ป.ช. ได้แก่ ร่างประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz กระบวนการจัดประมูล ผลการวิจัยมูลค่าคลื่น และราคาตั้งต้นการประมูลของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รายงานการวิจัยของที่ปรึกษาการจัดประมูล และรายละเอียดการเสนอราคาของผู้ประมูลทั้ง 3 บริษัท เพื่อยืนยันความโปร่งใสการประมูล 3G เมื่อวันที่ 16

ต.ค. เป็นการชี้แจงให้หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของ กสทช. ทราบข้อมูลที่แท้จริง

แม้จะยังไม่ถูกเรียกมาชี้แจง กสทช. ก็พร้อมชี้แจงกับองค์กรอิสระทุกแห่ง ยืนยันว่าการประมูลทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส ถือว่าเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีความโปร่งใสที่สุดนับตั้งแต่มีประเทศไทย

เขากล่าวว่า จะเดินทางกระบวน-การตามขั้นตอนต่อไป โดย กสทช. เตรียมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการชุดเล็กให้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบการทุจริตภายใน 15 วัน ถ้าสรุปผลออกมาในแง่ลบ ก็พร้อมหยุดกระบวนการ

แต่ถ้าสรุปผลออกมาในเชิงบวก ก็จะเดินทางต่อ ยืนยันว่าเมื่อเกิด 3G แล้ว ค่าบริการต้องลดลง ส่วนกรณีที่ **สุภา ปิยะจิตติ** รองปลัดกระทรวงการคลัง ทำหนังสือตั้งข้อสังเกตเรื่องความไม่ถูกต้องในการประมูลมายัง กสทช. นั้น กสทช. ไม่ได้อยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงการคลัง แต่อยู่ในการดูแลขององค์กรอิสระ โดยเฉพาะประชาชน ถ้ารอง-ปลัดกระทรวงการคลังยื่นเข้ามาในฐานะประชาชนก็พร้อมรับฟัง แต่มาในฐานะรองปลัดกระทรวงการคลัง จึงต้องยืนยันว่า กสทช. ไม่ได้อยู่ภายใต้การควบคุมกระทรวงการคลัง

ด้าน **ณรงค์ รัธมฤต** รักษาการเลขาธิการ ป.ป.ช. ก็รับลูกโดยระบุว่า

การร้องเรียนประมูลคลื่น 3G เป็นเรื่องเร่งด่วน เชื่อว่าการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.ในวันที่ 25 ต.ค. ที่ผ่านมา โดยจะใช้เอกสารที่ กสทช. มอบให้เป็นส่วนหนึ่งในการหาข้อมูลด้วย แต่ ป.ป.ช.ก็มีอำนาจเรียกเอกสารอื่นๆ มาพิจารณาได้ การที่ กสทช. นำเอกสารมามอบให้ก่อน แม้ ป.ป.ช. ยังไม่เรียกมาชี้แจง ถือเป็นเรื่องความบริสุทธิ์ใจ

นอกจากนี้ เลขาฯ กสทช. ก็เดินทางยื่นคำร้องขอหน่วยงานเกี่ยวข้อง โดยให้ **ธาริต เพ็งดิษฐ์** อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เพื่อขอให้ดีเอสไอในฐานะหน่วยงานกลางเข้ามาตรวจสอบข้อครหาฮั้วประมูล 3G เพื่อความโปร่งใสหลังจาก กสทช. ได้ยื่นเรื่องขอให้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามฯ

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. และประธานคณะกรรมการด้านกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. กล่าวว่า การประมูล 3G ความถี่ 2.1GHz นั้นมีความสำคัญ เพราะเป็นด่านแรกที่จะนำไปสู่การประมูลความถี่อื่นๆ ที่กำลังจะตามมาตามลำดับ โดยเฉพาะความถี่ 1800MHz ของสัมปทาน กสท โทรคมนาคม ทั้ง 2 ราย คือ บริษัท ทรูมูฟ และบริษัท ดิจิตอลโฟน ในเครือเอไอเอส เพราะสัมปทานทั้ง 2 บริษัท จะหมดอายุลงในเดือนกันยายนปีหน้า และในหลักการแล้วนั้นควรที่จะมีการ



ประมูลความถี่ได้ก่อนที่สัมปทานจะหมดอายุลงคือในชั้นแรกเคยวางกำหนดคร่าวๆ ว่า อาจเกิดประมูลในช่วงก่อนไตรมาสที่ 2 ปีหน้า

ทั้งนี้ ความถี่ 1800MHz ของทั้ง 2 ราย มีความกว้างช่วงคลื่นหรือแบนด์วิทที่รายละ 12.5MHz และความถี่ในย่าน 1800MHz สามารถที่จะพัฒนาบริการในเทคโนโลยี 4G หรือ LTE ได้

นอกจากนี้ การประมูลความถี่ 2.1GHz ที่ผ่านมา จะมีส่วนสำคัญอย่างหนึ่งในการดำเนินการจัดประมูลความถี่ในย่านต่อไป เพราะราคาเริ่มต้นของความถี่ในย่าน 1800MHz ควรที่จะสูงกว่า 2.1GHz เพราะมูลค่าความถี่ในตลาด

ปัจจุบันความถี่ในย่าน 1800MHz มีค่ามากกว่า

แหล่งข่าวในวงการโทรคมนาคมไทยกล่าวว่า การประมูล 3G ที่ผ่านมา ในความจริงเอกชนก็ล้วนไม่ต้องการให้มีราคาเริ่มต้นและราคาเฉลี่ยที่สูง เพราะรู้ดีว่าจะเป็นบรรทัดฐานของความถี่ในย่าน 1800MHz

อย่างไรก็ตาม การประมูล 3G ที่ผ่านมา สะท้อนโดยตรงว่าผู้เล่นที่เข้ามาน้อย ส่วนหนึ่งเพราะกลไกตลาดยังทำงานไม่เต็มที่ เนื่องจากข้อจำกัด 2 เรื่อง คือ การมีเขตแดนการถือครองของต่างชาติที่ไม่เกิน 49% ตามกฎหมาย พ.ร.บ. การประกอบกิจการของต่างดาวของ

กระทรวงพาณิชย์

นอกจากนี้ คือการไม่มีตลาดรองในการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพราะมาตรา 46 ของ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ระบุว่า สิทธิในการบริหารจัดการความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัว ห้ามผู้ได้รับสิทธินี้นำสิทธินี้ไปให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้

ทั้ง 2 เรื่องนี้ล้วนไม่สามารถดำเนินการเองได้โดย กสทช. เพราะอยู่นอกเหนือการจัดการและต้องพิจารณาแก้ไขในชั้นของสภาฯ ซึ่งไม่สามารถคาดเดาผลได้

อย่างไรก็ตาม การมีข้อจำกัดใน 2 เรื่องนี้ มีส่วนทำให้ผู้ที่สนใจเข้ามาประมูลมีน้อยราย โดยเฉพาะขาดแนวร่วมในส่วนของการกิจการต่างชาติ และรายย่อย

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 940 หน้า: 1 (กลาง), 2 Col.Inch: 204.51 Ad Value: 245,412 PRValue (x3): 736,236 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: มองข้ามขีด 2.1GHz จัดสรรคลื่นลือตต่อไป! คิดหนักหลายชั้น?
---	--

เพราะหากมีตลาดรองรับ หมายความว่า ถ้าคนที่ได้รับใบอนุญาตไม่สามารถประกอบกิจการได้เองต่อไป ก็สามารถที่จะขายสิทธิไปที่รายอื่นได้ โดยผู้ที่ได้รับช่วงสิทธิต้องผ่านการพิจารณาคุณสมบัติแล้วเช่นกัน

การที่ 2 ปัจจัยนี้ยังคงอยู่ และการที่การประมูล 3G รอบที่เพิ่งผ่านไป ยังมีแรงเสียดทานมากมายขนาดนี้ ย่อมทำให้ตารางเวลาในการจัดสรรความถี่รอบใหม่ อย่าง 1800MHz อยู่ในอาการไม่แน่นอนเช่นกัน

โดยหากพิจารณาปัจจัยต่างๆ หากการประมูลคลื่น 1800MHz มีผู้สนใจเข้าน้อย ก็ย่อมต้องพบแรงวิจารณ์อย่างหนักว่าเอื้อเอกชน และการกำหนดตารางประมูลในอีกไม่ถึงครึ่งปีข้างหน้า ไม่แน่ใจว่าดีความต่างๆ จากการประมูล 3G ที่ผ่านมาจะเรียบร้อยสมบูรณ์หรือไม่ และ กสทช. พร้อมรับแรงเสียดทานรอบใหม่หรือไม่

ยิ่งไปกว่านั้น ปัจจุบันความถี่ในย่าน 1800MHz ก็ยังไม่มีความชัดเจนว่า กสทช. ต้องการจะคืนคลื่นทันทีทันใดที่สัมปทาน

หมดอายุหรือไม่ด้วย เพราะการหาซื้อในรอบล่าสุดอาจจะมีการขยายเวลาในการรองรับช่วงหมดสัมปทาน เพื่อให้ลูกค้าสามารถย้ายค่ายไปอยู่ค่ายอื่น ซึ่งต้องใช้เวลาช่วงหนึ่งอาจจะหลายเดือน หรือ 1-2 ปี และหาก กสทช. ดึงดันที่จะประมูลตามกำหนดการคร่าวๆ เดิมในราวก่อนไตรมาสที่ 2 จบ และการประมูลไม่ประสบผลที่ดี หรือมีผู้สนใจน้อย ก็อาจถูก กสทช. เรียกค่าเสียหายได้หรือไม่ด้วย

เพราะในด้านหนึ่งหากเรื่อง 3G ความถี่ 2.1GHz เดินไปได้โดยไม่สะดุด เอกชนพร้อมที่จะลงแข่งเพื่อแย่งความถี่ 1800MHz มาลงทุนทำ 4G ไปพร้อม 3G หรือไม่ ไม่มีใครยืนยันกลยุทธนี้ได้ชัดเจน เพราะอาจมีปัจจัยอื่นที่เกื้อหนุนแผนได้ดีกว่า โดยเฉพาะในรายที่มีความสัมพันธ์ที่ดีกันอยู่แล้ว

ทั้งหมดทั้งมวลล้วนเป็นโอกาสและความเสี่ยงที่รอคอย กสทช. มากไปกว่า สิ่งที่เผชิญอยู่ในวันนี้... ●

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/Telecom Marketing วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 940 หน้า: 6(ล่าง) Col.Inch: 19.93 Ad Value: 23,916 PRValue (x3): 71,748 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: สุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน
---	---

**“การสร้างเงื่อนไขใหม่ให้ออกชนทำข้อตกลง
ลดราคาค่าบริการ 3G ก่อนออกใบอนุญาต เป็นมาตรการ
“วาทะล้อมคอก” มาตรการนี้ไม่เคยปรากฏในเงื่อนไขการเข้าร่วมประมูล
การกำหนดในภายหลัง อาจทำให้ออกชนฟ้องร้อง กสทช.ได้”**
มาตรการวาทะล้อมคอก

สุริยะใส กตะศิลา

ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน

วิชาการ 3G

V4

สมผล ตระกูลรุ่ง



วิชาการ 3G



ศ...สมผล ตระกูลรุ่ง
นักวิชาการ
กฎหมายอิสระ

Q ทำจะกลายเป็นหนังชีวิตซีรีส์เสียแล้ว สำหรับการจัดสรรคลื่น 3G ยิ่งฟังคำชี้แจงจากปากฝั่ง กสทช. ที่พยายามอธิบายถึงความถูกต้องของการจัดประมูลแล้ว ยิ่งทำให้มั่นใจว่า การจัดสรรคลื่นความถี่ครั้งนี้ มีอะไรแปลกๆ ที่ไม่ปกติเส้นทางของ 3G มิได้โรยด้วยกลีบกุหลาบ และคงไม่จบลงง่ายๆ อย่างแน่นอน

3G จะเป็นวิชาการสำหรับคนที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับ การออกมาประกาศผ่านทวิตเตอร์ของเลขาฯ ว่า กสทช. ประกาศลดอัตราค่าบริการ 3G ลงอย่างน้อย 15-20% ซึ่ง “หากคิดในอัตราที่ลดลงร้อยละ 20 ของอัตราค่าบริการปัจจุบัน ผลประโยชน์จะตกกับประชาชนเฉลี่ยเดือนละ 6,095 ล้านบาท หรือ 73,143 ล้านบาทต่อปี หรือ 15 ปี รวมเป็นเงิน 1,097,145 ล้านบาท”

ท่านเอาตัวเลขมาจากไหนเมื่อยังไม่ทราบว่าจะลดรายละจะลงทุนในระบบ 3G เท่าไร แล้วจะสั่งให้ลดได้จริงหรือ ทุกวันนี้ กสทช. ประกาศให้เก็บค่าบริการในระบบ 2G ได้ไม่เกินนาทีละ 99 สตางค์ อัตราค่าโทรของพมนาที่ละ 4 บาท ไม่ต้องไปไกลถึงเงินหมื่นล้าน-ล้านล้าน เอาแค่นาทีละ 99 สตางค์ ท่านยังไม่มั่นใจว่าทำได้เลย ท่านยอมรับเองว่า ผู้ประกอบการเขาไม่ยอม มีการฟ้องร้องกันอยู่ ซึ่งไม่รู้ว่าเมื่อไรจะได้ข้อยุติ และเมื่อถึงเวลาที่ศาลพิพากษา เราคงไม่ได้ใช้ระบบ 2G กันแล้ว แม้มีคำพิพากษาที่ไม่

มีประโยชน์ เพราะผู้ประกอบการทยอยกำไรมหาศาลไปแล้ว

การประกาศให้ลดค่าบริการ 3G จึงเป็นเรื่องตลกร้ายของ กสทช. ยิ่งดูรายละเอียดการลดอัตราค่าบริการที่จะทยอยลดให้ได้ครบ 20% ภายใน 3 ปี ยิ่งอยากร้องไห้ เพราะเมื่อถึง 3 ปี เทคโนโลยีคงไม่ไกลกว่า 4G แล้ว การลดค่าบริการของระบบ 3G ประชาชนจึงไม่ได้รับประโยชน์ตามที่อ้าง

การออกมาประกาศลดค่าบริการ 3G ในขณะที่ยังไม่เปิดบริการ จึงเป็นเรื่องประหลาด และมองเป็นอื่นไม่ได้ นอกจากต้องการเบี่ยงประเด็นและกลบกระแสการตรวจสอบ

ประการแรกที่ผมเห็น คือ กรรมการ กสทช. ท่านรู้มาก่อนแล้วว่า จะมีผู้ประมูลเท่าจำนวนใบอนุญาต (หรือไม่ก็จัดใบอนุญาตให้เท่าจำนวนผู้ประมูล) แสดงว่ากรรมการท่านประเมินได้ว่าจะมีผู้เข้าประมูลเพียง 3 ราย ซึ่งจะขัดกับสิ่งที่ท่านพยายามอธิบายว่า ท่านคาดว่าจะมีผู้ประมูลมากกว่าใบอนุญาต โดยมีผู้มาซื้อใบสมัครกว่า 10 ราย มีผู้ต้องการเข้าประมูล 4 ราย แต่รายที่ 4 ไม่มีหนังสือคำประกันของธนาคารตามระเบียบการประมูล จึงเหลือเพียง 3 ราย

ประการที่สอง การที่ท่านอ้างว่า ถ้ามีเพียง 2 รายที่จะได้ใบอนุญาต 3G จะทำให้เป็นการผูกขาดจากผู้ให้บริการรายใหญ่ ประชาชนจะเสียประโยชน์ นั้น แปลว่า ถ้ามีผู้ประกอบการ 3G จำนวน 3 ราย กสทช. จึงจะควบคุมไม่ให้มีการเอาเปรียบประชาชนได้ แต่ถ้า 2 ราย กสทช. ไม่สามารถควบคุมได้ ประชาชนจึงเสียประโยชน์

ท่านคงลืมไปว่าคลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสาธารณะ

ของชาติ ที่รัฐธรรมนูญมาตรา 47 ให้ กสทช. เป็นผู้จัดสรรและกำกับการประกอบกิจการ แปลว่าท่านมีหน้าที่โดยตรงในการควบคุม อย่าว่าแต่มีผู้ประกอบการ 3G เพียง 2 รายเลย ต่อให้เหลือรายเดียวท่านก็มีหน้าที่ต้องกำกับดูแลไม่ให้ประชาชนเสียประโยชน์ ถ้าท่านทำไม่ได้ ก็ควรหลีกเลี่ยงให้คนอื่นเขาทำหน้าที่แทน เพราะยังมีคนที่เขาสามารถกำกับดูแลให้เกิดความเป็นธรรมได้ อย่าอยู่ให้เปลืองงบประมาณเลย

ประเด็นที่ผมไม่เข้าใจคือ ทำไม 2 ราย ท่านกำกับดูแลไม่ได้ แต่พอเป็น 3 ราย ท่านกลับกำกับดูแลได้มันแตกต่างกันตรงไหน มีเหตุผลที่สามารถอธิบายให้เข้าใจได้หรือไม่

ผมยังยืนยันว่า การประมูลครั้งนี้ ถึงจะเรียกว่าประมูล แต่ในการปฏิบัติจริงไม่ใช่การประมูลอย่างแน่นอน และผมเชื่อว่าเอกชนทั้งสามรายไม่ได้ฮั้วประมูลตามที่อ้างกัน เนื่องจากไม่มีเหตุผลใดๆ ที่ผู้เข้าประมูลต้องฮั้วกัน เพราะไม่ต้องฮั้วก็ได้สิทธิอยู่แล้ว

การที่ กสทช. ตั้งกรรมการตรวจสอบการฮั้วประมูล แสดงว่าท่านก็ยอมรับว่ามีความผิดปกติจากการไม่มีการต่อสู้แข่งขันราคากัน แต่เมื่อเหตุที่ไม่เกิดการแข่งขันราคา มาจากรูปแบบการจัดประมูล สิ่งที่ กสทช. ควรทำคือ ตั้งกรรมการตรวจสอบว่าทำไมจึงจัดการประมูลแบบนี้ มีใครได้รับประโยชน์อะไรหรือไม่ มีใครได้รับเงินโอนเข้าบัญชีที่ต่างประเทศบ้างหรือไม่

พระพุทธเจ้าตรัสว่า เหตุเกิดที่ไหนให้แก้ที่นั่น ไม่ใช่แก้ตัวไปเรื่อยๆ

การจัดประมูลของ กทค. ที่ว่าแปลกประหลาดแล้ว แต่ผู้เข้าประมูลกลับทำในสิ่งที่แปลกประหลาดมหัศจรรย์ที่สุดในจักรวาล ตามที่ ดร.สมเกียรติ แห่ง TDRI

ได้วิเคราะห์ไว้ คือ ยักษ์ใหญ่ AIS ที่ประมูลสูงกว่าอีก 2 ราย ถึง 1,150 ล้านบาท ทั้งๆ อีก 2 ราย หอมอบรบตั้งแต่เริ่มยกแรกแล้ว และการเพิ่มราคาก็เพิ่มเพียงครึ่งละ 250 ล้านบาทเท่านั้น

นั่นหมายความว่า แค่นำราคาสูงกว่าอีก 2 รายเพียง 250 ล้านบาท AIS ก็ได้สิทธิเลือกก่อนไปแล้ว เหตุใดจึงเพิ่มราคาโดยไม่คู่แข่งอีก 900 ล้านบาท

AIS เป็นบริษัทมหาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร ไม่ใช่มูลนิธิ ที่ จะทำการกุศลช่วยเหลือรัฐบาลเหตุใดจึงจ่ายเงิน 900 ล้านบาท โดยไม่จำเป็น

ถ้าผมเป็นผู้ถือหุ้นของ AIS ผมจะถามกรรมการในที่ประชุมผู้ถือหุ้นว่า มีเหตุผลใดที่ขึ้นราคาเองโดยไม่มีการแข่งขัน เงิน 900 ล้านบาท เอามาจ่ายปันผลให้ผู้ถือหุ้นดีกว่าไหม

และถ้าไม่มีเหตุผลที่จะตอบหรือตอบโดยไม่มีเหตุผล กรรมการอาจต้องรับผิดชอบที่ทำให้บริษัทมหาชนเสียหาย ซึ่งหมายถึงผู้ถือหุ้นได้รับความเสียหาย

ไหนๆ จะตรวจสอบกันแล้ว ตรวจสอบให้ครบถ้วนทุกด้าน ทั้งภาครัฐและเอกชน ○

กฎหมายเศรษฐกิจ-ธุรกิจ



อ.รุจิระ บุนนาค

กรรมการผู้จัดการ

Marut Bunnag International Law Office

Rujira_bunnag@yahoo.com

Twitter : @RujiraBunnag

ควันหลง 3G



การจัดประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่สำเร็จลงเมื่อวันที่ 16 ต.ค. นั้น ผลที่ออกมาเป็นไปตามที่หลายฝ่ายคาดหมาย ทั้งในแง่จำนวนของผู้ได้รับใบอนุญาต ตลอดจนรายได้รวมจากการประมูล นอกจากนี้สิ่งที่พอจะคาดหมายได้อีกประการหนึ่งก็คือ กระแสการออกมาคัดค้านขององค์กรและสถาบันวิชาการหลายกลุ่มในลักษณะ “จ้องกลิ่น” โดยเฉพาะการใช้สิทธิทางศาลปกครอง เพื่อฟ้องร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนกฎเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz ไปจนถึงขั้นขอให้การประมูลในครั้งนี้เป็นโมฆะ

ประเด็นสำคัญที่กลุ่มของผู้ไม่เห็นด้วยกับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ครั้งนี้ก็คือ ยอดรวมของเงินรายได้จากการประมูลทั้งหมดจำนวน 41,625 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าราคาเริ่มต้นประมูลที่คาดว่าจะได้รับ 40,500 ล้านบาท อยู่เพียง 2.78% มาจากการที่ กสทช. กำหนดราคาขั้นต่ำของคลื่นความถี่ 1 ชุด (Slot) ที่ 5 MHz ไว้เพียง 4,500 ล้านบาท ซึ่งมีการประมูลทั้งหมด 9 ชุด (Slot) จึงทำให้มีราคาประมูลสูงขึ้นต่ำที่จะได้รับเป็น 40,500 ล้านบาท ขณะที่งานวิจัยศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กำหนดมูลค่าของคลื่นความถี่ที่ 5 MHz ในราคา 6,440 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ราคาคลื่นที่ประเทศไทยประมูลในครั้งนี้ ก็ยังสูงกว่าราคาของประเทศสิงคโปร์ เยอรมนี และอินโดนีเซีย

หากมองเพียงผิวเผินอาจทำให้เข้าใจได้ว่าการที่คณะกรรมการ กสทช. กำหนดราคาตั้งต้นที่ต่ำกว่าราคาที่กำหนดไว้ในงานศึกษาวิจัย จะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทผู้ประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เข้าประมูล ทำให้ไม่เกิดการแข่งขันในการ

ประมูลโดยเฉพาะด้านราคา แต่สิ่งที่มักไม่ค่อยมีใครกล่าวถึงก็คือตัวเลข 6,440 ล้านบาท ในงานวิจัยศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังกล่าว เป็นเพียงการกำหนดมูลค่าของคลื่นความถี่ไว้เท่านั้น แต่ในการกำหนดราคาตั้งต้นประมูลของคลื่นความถี่แล้ว งานวิจัยดังกล่าวมีข้อเสนอแนะว่าไม่ควรกำหนดราคาตั้งต้นต่ำกว่า 67% ของมูลค่าคลื่นความถี่ เพื่อให้เกิดการแข่งขันในการประมูล ซึ่งหากพิจารณาราคาตั้งต้นประมูลที่ กสทช. กำหนดไว้ที่ 4,500 ล้านบาท (ที่ 5 MHz) แล้วจะเห็นว่าคิดเป็น 70% ของมูลค่าคลื่นความถี่ ซึ่งยังสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำตามที่งานวิจัยได้เสนอไว้

แต่ข้อเท็จจริงในประเด็นนี้กลับไม่ได้รับการอ้างถึง จนเป็นสิ่งที่เข้าใจผิดในเรื่องที่มาของราคาตั้งต้นประมูล กลายเป็นว่า กสทช. เป็นผู้กำหนดราคาตั้งต้นประมูลตามอำเภอใจ โดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศ ทั้งที่ความเป็นจริงไม่ได้เป็นเช่นนั้น

นอกจากนี้ ในขั้นตอนการเปิดประมูลก็มีข่าวปรากฏทั่วไปทางสื่อมวลชนทุกแขนงว่า มีบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้สนใจเสนอตัวเข้าร่วมการประมูล 4 ราย แต่ในที่สุดเมื่อเข้าสู่การพิจารณาคุณสมบัติและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าประมูล

ปรากฏว่าบางบริษัทติดเงื่อนไขต่างๆ เช่น ไม่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากสถาบันการเงิน หรือติดเงื่อนไขต่างๆ ทำให้เหลือผู้มีสิทธิเข้าประมูลเพียงผู้ให้บริการรายหลัก 3 ราย ก็ย่อมถือได้ว่า กสทช. ได้เปิดกว้างให้แก่ทุกบริษัทเสนอตัวเข้าประมูลได้แล้ว มิได้เป็นการปิดกั้นหรือแบ่งสรรปันส่วนคลื่นความถี่ให้กับผู้ให้บริการเพียง 3 ราย หรือรายใดรายหนึ่งเท่านั้น

นอกจากนี้ ผู้ที่เสนอราคาสูงสุดก็จะได้สิทธิในการเลือกย่านความถี่ที่ดีที่สุด อันเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงสภาวะการแข่งขันในการประมูลครั้งนี้ และยังเป็นสิ่งที่ตอกย้ำให้เห็นว่าสภาพความเป็นจริงตลาดอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยในขณะนี้ ก็คือมีผู้ที่พร้อมให้บริการ 3G เพียง 3 รายเท่านั้น ซึ่งเป็นสภาพที่แท้จริงของกลไกตลาด

การพิจารณาแต่เพียงรายได้จากการประมูล แล้วด่วนสรุปว่าการที่ กสทช. ซึ่งเป็นผู้จัดประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ในครั้งนี้ ทำให้รัฐเกิดความเสียหายหรือใช้ถ้อยคำที่รุนแรง เช่น การประมูลครั้งนี้มีลักษณะเอื้อต่อการ

การสมคบกันของผู้ประกอบการ จะต้องล้มการประมูลในครั้งนี้ จึงเป็นการมุ่งพิจารณาแต่เฉพาะที่ผลของการประมูล โดยไม่ได้มองไปที่ผลประโยชน์ของประเทศชาติที่จะตามมาอีกมหาศาล จากการที่ประเทศไทยได้เริ่มใช้เทคโนโลยี 3G ภายในปลายปีนี้ หรือต้นปี 2556

ในทางกลับกันก็ไม่เคยคิดถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น หากประเทศไทยต้องขาดโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมที่สำคัญหรือต้องล่าช้าออกไปอีก ซึ่งจะส่งผลเสียต่อการพัฒนา

เศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก หากการประมูลในครั้งนี้นี้ต้องถูกล้มไป หรือต้องกลับไปเริ่มนับหนึ่ง

ใหม่ที่อาจต้องใช้เวลามากกว่า 1 ปี

ในความเป็นจริงการที่บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารรถประมูลคลื่นความถี่ได้ไปในราคาที่ต่ำสูงมากนัก ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า นับจากนี้ไป ผู้รับใบอนุญาตยังจะต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ หรือเงื่อนไขการประมูลโดยเคร่งครัด เช่น การจัดทำโครงข่ายโทรคมนาคม (Rollout Network) ก็ต้องจัดทำให้ได้ตามที่เงื่อนไขการประมูลกำหนดไว้ ไม่สามารถนำเรื่องงบประมาณมาอ้างได้

และที่สำคัญในประเด็นเรื่องราคา คณะกรรมการ กสทช. ยังมีความชอบธรรมมากขึ้นที่จะออกกฎเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลด้านราคาให้การกำหนดราคาของผู้ให้บริการ 3G มีความสมเหตุสมผลและไม่แพงจนเกินไป เพราะผู้ให้บริการจะไม่สามารถนำเรื่องเงินที่เป็นต้นทุนค่าใบอนุญาตมาอ้างได้อีก ซึ่งล้วนแต่เป็นสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ บริการทั้งสิ้น

การแข่งขันที่สำคัญและควรจับตามองมากกว่าการแข่งขันในตลาด หลังจากนี้ต่อไปก็คือ คณะกรรมการ กสทช. จะเป็นผู้วางกฎเกณฑ์และควบคุมผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายอย่างไร ให้เอื้อประโยชน์ให้แก่ประชาชนผู้บริโภคมากที่สุด ทั้งในด้านคุณภาพบริการและราคา

หากถึงตอนนั้น คณะกรรมการ กสทช. ยังไม่สามารถควบคุมให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้บริโภคได้แล้ว หากมีการยื่นเรื่องขอถอดถอนคณะกรรมการ กสทช. กันก็คงไม่มีใครว่าอะไร อุตสาหกรรมโทรคมนาคมประเทศไทยคงไม่สามารถเข้าไปกว่านี้ได้อีกแล้ว

การมองผลประโยชน์ของชาติให้กว้างกว่าเงินรายได้จากการประมูล จะทำให้เราเห็นความสำคัญของการประมูล 3G ในครั้งนี้ ว่าจะส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศในอนาคตอย่างไร หากคิดเป็นตัวเลขนี้น่าจะมากกว่าส่วนต่างของรายได้จากประมูลอย่างเทียบกันไม่ได้ ○



**Telecom
USO & Consumers**

ณฤช เสวตตันันท์ บบ. (เกียรตินิยม) บบ. บบ.
Nakrit Sawettanan ACI Arb
thai.attorney@hotmail.com

ค่าบริการ 3G ที่ต่ำ

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. ได้ออกมาเปิดเผยว่า สิ่งที่จะดำเนินการต่อไปภายหลังการประมูล 3G เสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา คือการทำให้ประชาชนผู้บริโภคได้ใช้บริการ 3G บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ในราคาที่ต่ำ โดย พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ กล่าวว่า ขณะนี้ กสทช. กำลังพิจารณาออกประกาศหลักเกณฑ์ กำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงใหม่ สำหรับ การให้บริการภายใต้ใบอนุญาต 3G ที่กำลังจะเปิดให้บริการนั้นจะต้องมีอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียง (Voice) และประเภทข้อมูล (Data) ลดลงจากอัตราค่าบริการปัจจุบันอย่างน้อยร้อยละ 15-20¹

โดยที่ในปัจจุบันอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้นอยู่ภายใต้ประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดให้ผู้ประกอบการสามารถคิดอัตราค่าบริการในการโทรภายในประเทศได้ไม่เกิน 99 สตางค์ ต่อนาที ดังนั้น สมมติว่าลดลงอีกร้อยละ 15-20 ผู้บริโภคก็จะได้ใช้บริการ 3G ประเภทเสียง (Voice) ในราคาที่ไม่เกิน 79 สตางค์-

ต่อนาที ซึ่งนับว่าเป็นข่าวดีอย่างยิ่งสำหรับประชาชนที่รอใช้ 3G

ส่วนอัตราค่าบริการประเภทข้อมูล (Data) นั้น เนื่องจากที่ผ่านมาไม่เคยมีประกาศหลักเกณฑ์ออกมากำหนดอัตราขั้นสูง อย่างเช่นค่าบริการประเภทเสียง (Voice) ดังนั้น การกำหนดอัตราขั้นสูงสำหรับค่าบริการประเภทข้อมูล (Data) จึงต้องคำนวณต้นทุนจากค่าใบอนุญาตและเงินลงทุนโครงข่ายในการให้บริการของภาคเอกชน² ซึ่งเงินที่ผู้ประกอบการได้ชำระไปในการประมูลคลื่นความถี่ที่ผ่านมา นั้น ต้องนำมาคำนวณเป็นต้นทุนของผู้ประกอบการด้วย โดย กสทช. จะออกประกาศใช้บังคับก่อนที่ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจะเริ่มเปิดให้บริการ 3G เพื่อให้ผู้ใช้บริการพึงพอใจมากที่สุด³

กระบวนการกำหนดอัตราค่าบริการของ กสทช. จะเริ่มตั้งแต่การกำหนดให้อัตราค่าบริการในปีที่ 1 ลดลงร้อยละ 10 ต่อมาปีที่ 2 ลดลงร้อยละ 15 และปีที่ 3 ลดลงร้อยละ 20 ทั้งนี้ หากตลาดโทรคมนาคมมีการแข่งขันกันสูง ผู้ประกอบการก็มีสิทธิที่จะลดอัตราค่าบริการให้ต่ำกว่าที่กำหนดได้ เพราะอัตราดังกล่าวเป็นอัตราค่าบริการที่ กสทช. กำหนดไว้เป็นขั้นสูง ดังนั้น ผู้ประกอบการสามารถลดลงให้ต่ำกว่านี้ได้⁴

ด้วยการควบคุมอัตราค่าบริการดังกล่าว เชื่อว่าจะส่งผลให้ผู้ให้บริการ 3G โดยรวมทั้ง

ประเทศได้รับประโยชน์จากการค่าบริการที่ถูกลงอันเป็นผลมาจากต้นทุนในการให้บริการที่ลดลง และระดับการแข่งขันที่เพิ่มมากขึ้นในตลาด โดยหากปรับลดราคาร้อยละ 15 จะคิดประโยชน์เป็นมูลค่าเฉลี่ยประมาณ 4,571.25 ล้านบาทต่อเดือน หรือ 54,855 ล้านบาทต่อปี หรือรวมระยะเวลาใบอนุญาต 15 ปี คิดเป็นผลประโยชน์ทั้งหมดประมาณ 822,825 ล้านบาท แต่หากคิดในอัตราที่ลดลงร้อยละ 20 ผลประโยชน์จะตกกับประชาชนเฉลี่ยเดือนละ 6,095 ล้านบาท หรือ 73,143 ล้านบาทต่อปี หรือรวมเป็นเงิน 1,097,145 ล้านบาทในเวลา 15 ปี⁵

นอกจากนี้ ในด้านของคุณภาพการให้บริการ 3G นั้น กสทช. ได้ออกประกาศเรื่อง มาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง พ.ศ. 2551 เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพการให้บริการด้านเสียง (Voice) ส่วนมาตรฐานคุณภาพด้านข้อมูล (Data) กสทช. ได้ออกประกาศเรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อควบคุมมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการด้านข้อมูลแล้วเช่นกัน

ซึ่งภายหลังการประมูล กสทช. ได้ออกแถลงการณ์ว่าจะดำเนินการกำกับดูแลคุณภาพของการให้บริการตามประกาศอย่างเคร่งครัดและจะมีมาตรการติดตามคุณภาพของการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังจะ

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/Innovation วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 940 หน้า: 8(ล่าง) Col.Inch: 67.91 Ad Value: 81,492 PRValue (x3): 244,476 คลิป: สี่สี่ คอลัมน์: Telecom USO & Consumers: ค่าบริการ 3G ที่ต่ำ
---	---

กำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility-CSR) และแผนคุ้มครองผู้บริโภคก่อนเริ่มให้บริการ รวมทั้งให้มีมาตรการติดตามการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตให้เป็นรูปธรรมมากที่สุดอีกด้วย

ต่อจากนี้ผู้บริโภคจึงมั่นใจได้ว่าจะได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ 3G ทั้งบริการด้านเสียง (Voice) และข้อมูล (Voice) ในราคาที่ถูกลงอย่างแน่นอนกับทั้งยังเป็นบริการที่อยู่ภายใต้การควบคุมให้มีมาตรฐานของคุณภาพที่ดีตามประกาศหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดตลอดอายุใบอนุญาต 15 ปีอีกด้วย ●

-
- ¹ “ประชาชนได้ย ฟันธงค่าบริการ 3G ถูกลง 15-20% เจลี่ยถูกลง 6.095 ล้านบาทต่อเดือน” มติชนออนไลน์ วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2555 (<http://www.matichon.co.th>)
 - ² “กสทช. เตรียมปรับลดค่าบริการ 3G - ค่าโทรไม่เกิน 99 สต.” ASTV ผู้จัดการออนไลน์ วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2555 (www.manager.co.th)
 - ³ “กสทช. เตรียมออกประกาศขีดเส้นค่าบริการขึ้นสูง บับโทรเสียงต่ำกว่านาฬิกา: 99 สต.” โพสต์ทูเดย์ออนไลน์ วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2555 (<http://feeds.posttoday.com>)
 - ⁴ อ้างแล้ว 1
 - ⁵ “กกก. ปรับลดค่าบริการ 3G ลง 15-20%” เดลินิวส์ออนไลน์ วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2555 (<http://www.dailynews.co.th>)

3G แล้ว 4G เลยหรือไม่ ?

เสร็จสิ้นไปแล้วสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 ผลการประมูลออกมาได้จากการประมูลทั้งคลื่น 41,625 ล้านบาท สูงจากราคาประมูลตั้งต้นประมาณร้อยละ 2.8 โดยบริษัทที่เสนอราคาสูงสุด คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เป็นเงิน 14,625 ล้านบาท ส่วนบริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ จำกัด และ บริษัท ดีแทค เนคเวิลด์ จำกัด เสนอราคาเท่ากันที่ 13,500 ล้านบาท¹

แม้จะมีหลายฝ่ายออกมาค้านว่าราคาประมูลที่ได้นั้น ทำให้รัฐเสียประโยชน์ แต่ในอีกแง่หนึ่งมีผู้เสนอความคิดเห็นในทางตรงข้ามไว้อย่างน่าฟังว่า หาก กสทช. กำหนดราคาประมูลตั้งต้นไว้สูงกว่า 4,500 ล้านบาทต่อ 1 ชุดคลื่นความถี่ หรือ 5MHz นั้น ผู้ประกอบการทั้งหลายย่อมจะไม่เข้าร่วมประมูลเพราะเป็นราคาที่สูงเกินไป และฝ่ายที่ออกมาคัดค้าน กสทช. กำลังหลงทางเพราะมุ่งแต่จะตั้งราคาประมูลให้สูงโดยไม่ดูผลกระทบที่จะตามมา ทั้งที่ควรพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ประกอบการลงทุนสร้างและขยายโครงข่าย 3G ให้ครอบคลุมทั่วประเทศจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า²

โดยผู้ที่แสดงความคิดเห็นข้างต้นนี้คือ ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หรือ สจล. ด้วยเหตุผลว่าเทคโนโลยี 3G นั้นเป็นเทคโนโลยีที่ประเทศเพื่อนบ้านของไทยนำมาใช้เป็น 10 ปีแล้ว หากนำราคาเดิมเมื่อ 10 ปีก่อน มาเปรียบเทียบกับใช้ราคาคั้งต้นเป็นหมื่นล้านบาท ผู้ประกอบการย่อมไม่ลงทุนประมูล เพราะเทคโนโลยี 3G กำลังจะล้าสมัย ประกอบกับในบางประเทศ เช่น จีน ญี่ปุ่น หรือเวียดนาม การจัดสรรคลื่นความถี่ 2.1GHz ไม่ได้ใช้วิธีประมูลเสียด้วยซ้ำ แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันพัฒนาคุณภาพและเครือข่ายเพื่อให้ได้เครือข่ายที่กว้างและครอบคลุมประชาชนมากกว่า³

หากมองในอนาคตอันใกล้เทคโนโลยีใหม่

อย่าง LTE (Long Term Evolution) หรือ 4G จะเริ่มเปิดให้บริการในต่างประเทศแล้ว ดังนั้นประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงมุ่งหน้าไปสู่คลื่น 4G มากกว่า ดังนั้น 3G ก็กำลังจะล้าสมัยลง เหตุการณ์ดังกล่าวสอดคล้องกับประเทศไทยที่คลื่นความถี่ย่าน 1800MHz ที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ให้สัมปทานกับ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และ บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด นั้นกำลังจะสิ้นสุดระยะเวลาสัมปทานลงในเดือนกันยายน 2556 ส่งผลให้ต้องคืนคลื่นความถี่ดังกล่าวแก่ กสทช. เพื่อให้ กสทช. นำไปจัดสรรใหม่ ดังนั้น จะเห็นว่าเหลือเวลาอีกเพียงไม่ถึง 1 ปีเท่านั้น ที่คลื่นความถี่ย่าน 1800MHz จะต้องถูกนำส่งแก่ กสทช. เป็นที่ทราบกันดีว่าคลื่นความถี่ย่าน 1800MHz นี้ เหมาะสำหรับการนำไปทำ 4G ก่อนหน้านี้ กสทช. ได้เคยนำเสนอรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะกรณีการสิ้นสุดของสัญญาสัมปทานที่จัดทำโดยคณะทำงาน⁴ ที่ กสทช. ตั้งขึ้นโดยคณะทำงานฯ ชุดนี้ได้ศึกษาและเสนอแนวทางเลือกไว้ในหลายกรณี อาทิ แนวทางการต่ออายุสัญญาให้ดำเนินการโดยการอนุญาตให้ขยายเวลาการสิ้นสุดสัญญาออกไปอีก 1-2 ปี โดยทันทีเพื่อเตรียมความพร้อมในการโอนย้ายลูกค้า⁵ หรือแนวทางการยื่นขอรับใบอนุญาตเพื่อให้บริการต่อภายหลังสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง โดยแนวทางนี้จะเป็นกรณีที่ ทรูมูฟ และดีทีซี ซึ่งเป็นผู้ให้บริการอยู่แล้วจะต้องแจ้งความประสงค์ขอรับใบอนุญาตตามกฎหมาย⁶ ซึ่งในระหว่างที่อยู่ในกระบวนการเตรียมการและประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการต่อไปนั้น ผู้ยื่นคำขอจะได้รับการคุ้มครองสิทธิในการให้บริการต่อไปจนกว่า กสทช. จะประกาศผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่าน 1800MHz แต่แนวทางที่ดูจะสอดคล้องกับความเห็นส่วนใหญ่ และเป็นแนวทางที่คณะทำงานของ กสทช. มีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ คือ แนวทางการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 1800MHz นี้โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ก่อนที่สัญญาสัมปทานจะสิ้นสุดลง เพื่อให้ผู้ใช้บริการยังคงสามารถใช้บริการต่อไปได้ โดยจะจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน 1800MHz นี้ ภายหลังการประมูลคลื่นความถี่ 3G ย่าน 2.1GHz⁷ ดังนั้น ตามแนวทางดังกล่าวการประมูลคลื่นความถี่ 1800MHz เพื่อทำ 4G ก็น่าจะเกิดขึ้นในเวลาไม่นานนัก

นอกจากนี้แล้ว ในการประมูลครั้งนี้มีแต่ฝ่ายที่ออกมาแสดงความเห็นถึงเงินที่ได้จากการประมูล โดยไม่มีใครพูดถึงผลในอีกด้านหนึ่งว่าถ้าไม่มีการประมูลเกิดขึ้น หรือล้มประมูลประชาชนและรัฐจะเกิดความเสียหายมากกว่าหรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้ ศาสตราจารย์ถวิล ได้ให้คำตอบไว้อย่างชัดเจนว่าเมื่อบรรดาผู้ประกอบการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ไปได้แล้วจะต้องลงทุนสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อรับ-ส่งสัญญาณ เงินประมูลไม่จำเป็นต้องสูง ทั้งนี้เพื่อให้เอกชนมีเงินไปลงทุนขยายโครงข่ายให้มากที่สุด และเมื่อถึงเวลานั้น กสทช. และรัฐจะได้ประโยชน์กลับมามากกว่า เพราะหากตลาดโทรคมนาคมมีการแข่งขันสมบูรณ์ แคล้วคลาด ผู้ใช้บริการจำนวน 20 ล้านคน ใช้บริการแต่ละคนวันละ 20 บาท ก็จะมีเงินสะพัด 400 ล้าน-บาทต่อวัน ถ้าลูกค้าของ 3 บริษัท เท่ากับจะมีเงินรายได้ 1,200 ล้านบาท กสทช. ก็จะได้ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บร้อยละ 6.5 ของรายได้สุทธิ รัฐเองก็จะได้ภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือ Vat ในอัตราร้อยละ 7 จากรายได้ดังกล่าว⁸

แต่ในทางตรงกันข้าม หากไม่มีการประมูล 3G เพราะบรรดาผู้ประกอบการไม่เข้าร่วมประมูลเนื่องจากราคาตั้งต้นที่สูงเกินไป รายได้ที่รัฐจะได้ข้างต้นย่อมหายไป และประชาชนต้องเสียประโยชน์จากการไม่ได้ใช้เทคโนโลยีที่มีความเร็วสูง บรรดาผู้ประกอบการในธุรกิจต่างๆ ที่ต้องพึ่งพิงความเจริญทางด้านเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสารจะต้องเสียหายหรือขาดโอกาสเป็นจำนวนเงินมหาศาล ซึ่งหากทุกฝ่ายมองอย่างรอบด้านก็จะรู้ว่าประโยชน์ที่จะได้จากการมี 3G ในประเทศ โดยให้ผู้ประกอบการมีโอกาสขยายโครงข่าย 3G ให้ครอบคลุมทั่วประเทศก็จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวมทั้งประเทศมากกว่า

ล่าสุดคณะเขียนบทความฉบับนี้มีรายงานข่าวว่าบอร์ดคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือบอร์ด กสทช. ซึ่งเป็นบอร์ดในอีกฟากหนึ่งของ กสทช. ได้ขอทราบข้อเท็จจริง กระบวนการและขั้นตอนการประมูลคลื่นความถี่ ตลอดจนเหตุผลการใช้ดุลพินิจในการรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ รวมทั้งเหตุผลในการชี้แจงต่อกระทรวงการคลัง และหน่วยงานอื่นๆ ต่อประธาน กสทช. เพื่อนำ

มาใช้พิจารณาโดยมุ่งหวังให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินการของ กสทช.ต่อไป⁹ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจทำให้การออกใบอนุญาตประกอบกิจการในระบบ 3G ตามการประมูลเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม ต้องล่าช้าออกไปอีกโดยยังไม่ทราบกำหนดที่แน่นอน

ท้ายที่สุดแล้ว หากไม่สามารถผลักดันให้เกิดบริการ 3G ครึ่งนี้ได้ ผลที่ตามมาคือไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3G ใช้เท่านั้น แต่การประมูลคลื่น 1800MHz สำหรับทำ 4G ในอนาคตที่ กสทช. มีแนวทางดำเนินการประมูลภายหลังจากการประมูล 3G ก็คงไม่อาจเกิดขึ้นได้โดยเร็วเช่นกัน ●

.....

¹ “จบแล้ว! ประมูล 3G 2.1GHz
ราคารวม 41.625 ล้านบาท” ASTV ผู้จัดการออนไลน์
วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2555
(www.manager.co.th)

² “ลาดกระบังชี้ทางจวกด้าน 3G
มุ่งแต่รายได้ - เมินผู้ใช้ กรณียุติผูกขาดคลื่น”
มติชนออนไลน์ วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.matichon.co.th>)

³ “ดร.กวีล อธิการบดี สจล. เปิดเบื้องหลังค่ายมือถือ
ไม่เคาะราคา 3G แฉใกล้หมดยุค ระบุล้มประมูลรัฐพังยับ”
มติชนออนไลน์ วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.matichon.co.th>)

⁴ คณะทำงานเพื่อศึกษาและเสนอแนะแนวทางการดำเนินการ
ในการกำหนดมาตรการรองรับการสิ้นสุดสัญญา
ให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์
DIGITAL PCN (Personal Communication Network)
1800

⁵ “รายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะกรณีการสิ้นสุด
ของสัญญาสัมปทาน” หน้า 23 นำเสนอในเวทีเสวนา
สาธารณะ NBTC Public Forum ครั้งที่ 6 “สัมปทาน
บริการมือถือสิ้นสุด จะคุ้มครองผู้บริโภคอย่างไร?”
สำนักงาน กสทช.
(<http://www.nbt.go.th>)

⁶ ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่สาม ลงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2548
ข้อ 16

⁷ อ้างแล้ว 5

⁸ อ้างแล้ว 2

⁹ “3G ไม่จบ กสท. ขอให้ กกค. แจงประมูล”
เดลินิวส์ออนไลน์ วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2555
(<http://m.dailynews.co.th>)

กสทช. ระดมสมอง คำนวณ ร่าง ITRs



สุกัญญา กลางณรงค์ (ซ้าย) กรรมการ กสทช. ด้านคุ้มครองผู้บริโภค และ พล.อ.อ.เรต ปุณศรี (ขวา) ประธาน กสทช. ในงานเสวนา ITU จะกำกับดูแลอินเทอร์เน็ต ไทยควรมีกฎอย่างไร

กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ เปิดเผย ในเวทีเสวนา “ITU จะกำกับดูแลอินเทอร์เน็ต ไทยควรมีกฎอย่างไร” ว่า ตามที่ สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือ ITU จะมีการพิจารณาหาข้อสรุปเกี่ยวกับการกำกับดูแล บริการอินเทอร์เน็ต ที่จะมีการพิจารณา และตัดสินใจขยายขอบเขตของข้อบังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือ ITRs ในการประชุมว่าด้วยการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ณ เมืองดูไบ ในระหว่างวันที่ 3-14 ธ.ค. ซึ่งบางข้อเสนอที่นานาประเทศได้เสนอเข้าป็นครั้งนี้ องค์กร

ประชาสังคม และนักวิชาการจากทั่วโลก ต่างให้ความเป็นห่วงในเรื่องผลกระทบ สิทธิส่วนบุคคลบนอินเทอร์เน็ตอย่างมาก

สุกัญญา กล่าวว่า กสทช. ในฐานะ หน่วยงานกำกับดูแล จะนำข้อมูลจากเวที สัมมนาในครั้งนี้ส่งให้ทางสำนักงาน พร้อม ตั้งคณะทำงานขึ้นมาศึกษาผลลัพธ์จากสนธิสัญญาข้อบังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อ กสทช. ต่อไป

ดวงทิพย์ โฉมปรังค์ ผู้บริหารอิน-

เทอร์เน็ตโซไซตี้ ประจำภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก กล่าวว่า จากการศึกษาข้อเสนอของทาง ไอทียู ทั้ง 15 ข้อ พบว่าข้อเสียเปรียบจากการที่ประเทศไทยจะได้รับหากประเทศไทยอยู่ภายใต้ข้อบังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ประกอบด้วย 1. การกำหนดให้ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม นับจากจำนวนคลิกเข้าไปชมในเว็บไซต์ต่างๆ ในแต่ละครั้ง ไม่นับรวมค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่อในระบบอินเทอร์เน็ตปกติ ทำให้คนทั่วไปจะมีค่าใช้จ่ายในการใช้งานสูงขึ้น

2. ผู้ให้บริการเว็บไซต์ จะต้องจ่ายค่าบริการเพิ่มเติมตามจำนวนขนาดข้อมูลที่ตนเองมีให้บริการอยู่ในหน้าเว็บไซต์ที่ตนเองให้บริการอยู่แก่ผู้ประกอบการโครงข่าย ซึ่งข้อกำหนดนี้จะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้ที่ประกอบการค้าบนอินเทอร์เน็ต กลุ่มทัวร์ หรือกลุ่มการศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต

3. ให้ผู้ใช้บริการต้องเปิดเผยข้อมูลประวัติของผู้ใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้ที่ทำธุรกิจทางการค้าและธุรกรรมการเงินได้ 4. แก้ไขปัญหาเรื่องของข้อความที่ละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้รับ (สแปม) และสามารถควบคุมโครงข่ายการเข้าถึงความลับด้านความ

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 700	Section: First Section/- วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 940 หน้า: 2(ล่างซ้าย) Col.Inch: 68.94 Ad Value: 48,258 PRValue (x3): 144,774 คลิป: ชาว-ดำ หัวข้อข่าว: กสทช. ระดมสมองค่านำร่อง ITRs
---	---

ปลอดภัยได้ ที่อาจส่งผลให้มีการเข้าถึงความลับในชั้นข้อมูลต่างๆ 5. เข้าแก้ไขคำนิยามสนธิสัญญาข้อบังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศ จากคำว่า โทรคมนาคม เป็นไอซีที และ 6. สนธิสัญญานี้ หากมีการตกลงต้องทำตามและให้มีผลบังคับ

ทั้งนี้ ข้อกำหนดจากสนธิสัญญาดังกล่าวยังเป็นเพียงแค่การเสนอความเห็น ยังไม่ได้มีการลงลึกไปในละเอียดมากนัก ซึ่งประเทศที่เสนอเข้ามาส่วนมากจะเป็นประเทศในกลุ่มอาหรับ แอฟริกา และยุโรป อาทิ รัสเซีย ฟิจิ โดยสาเหตุที่แท้จริงก็เพื่อต้องการดักสอดแนมข้อมูลต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต

อย่างไรก็ดี หากการโหวตรับสนธิสัญญาในงานประชุมโทรคมนาคมสมาชิกทั้ง 179 ประเทศทั่วโลก มีคะแนนโหวตไม่เห็นด้วยเกิน 25% ข้อเสนอในสนธิสัญญาดังกล่าว จะถูกยกเลิกไปด้วย

อาจิน จิรชีพพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักกิจการระหว่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงไอซีที กล่าวว่า สำหรับท่าทีของกระทรวงไอซีที ฐานะตัวแทนของประเทศไทยที่ต้องเข้าร่วมประชุมไอทียูในวันที่ 3-14 ธ.ค. ณ นครดูไบ เบื้องต้นขณะนี้ที่มีความชัดเจนมีเพียงการนำเสนอให้มีการปรับแก้ถ้อยคำ คำนิยาม ส่วนข้อเสนอในบางข้อที่จะกระทบต่อโครงข่ายการรักษาความปลอดภัย เห็นว่ามี พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2530 คอยป้องกันเรื่องความปลอดภัยอยู่ ส่วนข้อเสนออื่นๆ หากภาคประชาชนไม่เห็นด้วย ทางไอซีทีก็จะเสนอต่อที่ประชุมไอทียูว่าประเทศไทยไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอในสนธิสัญญาดังกล่าว ●



Telecom Law Talk

ณกฤษ เสวตนันท์

Nakrit Sawettanan

นักกฎหมายโทรคมนาคม

กฎหมายอินเทอร์เน็ต

ปาาใหญ่ที่มีการพูดถึงในหมู่นักท้วงอินเทอร์เน็ตในขณะนี้คงหนีไม่พ้นประเด็นที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) จะมีการพิจารณาหาข้อสรุปเกี่ยวกับการกำกับดูแลบริการอินเทอร์เน็ต โดยจะมีการพิจารณาและตัดสินใจขยายขอบเขตของข้อบังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Regulations : ITRs) ตามเอกสาร Draft of the Future ITRs ในการประชุมว่าด้วยการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (World Conference on International Telecommunications : WCIT) ณ ประเทศดูไบ ในระหว่างวันที่ 3-14 ธันวาคม 2555 ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างกว้างขวาง

ITRs เป็นเสมือนกฎหมายระหว่างประเทศเกี่ยวกับการบริหารเครือข่ายโทรคมนาคมของโลก การตัดสินใจแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อบังคับ หรือสนธิสัญญาใน ITRs นี้ จะต้องกระทำด้วยการลงนามโดยประเทศสมาชิกของ ITU ที่ขณะนี้มียุโรปประมาณ 180 ประเทศ รวมถึงประเทศไทยด้วย โดยที่ ITRs เริ่มมีการตกลงแก้ไขกันมาตั้งแต่ พ.ศ.2553 ใช้เวลาเกือบ 2 ปี ในการแก้ไขเนื้อหา โดยมีการพิจารณารับรองกันในการประชุมที่ดูไบนี้ สำหรับเนื้อหาของ ITRs ที่แก้ไขมี 6 ข้อจาก 15 ข้อที่อาจส่งผลกระทบต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ได้แก่ ความปลอดภัยทางอินเทอร์เน็ต การใช้ทรัพยากรเลขหมายในทางที่ผิด การกำหนดนิยามเรื่องบริการโทรคมนาคม การระบุตัวตนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและประวัติการใช้งานอินเทอร์เน็ต คุณภาพบริการ และประการสุดท้ายคือ ค่าเชื่อมโยงโครงข่าย²

หนึ่งในเรื่องที่แก้ไขดังกล่าว คือการใช้ IP Address ที่ระบุว่าประเทศสมาชิกต้องหาวิธีใดวิธีหนึ่งในการคิดค่าบริการจากผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่เชื่อมต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้วย IP Address อันเป็นความพยายามที่จะจัดเก็บค่าบริการจากการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทุกครั้ง และเก็บเงินทุกครั้งที่เข้าสู่ข้อมูลต่างๆ โดยเก็บเงินทั้งจากผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ ดังนั้น เมื่อไรก็ตามที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและกดเข้าไปยังเนื้อหาหรือข้อมูลต่างๆ ผู้ใช้งานจะถูกเก็บค่าบริการ ซึ่งเป็นผลเสียอย่างยิ่งกับผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดย่อม รวมทั้งผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวที่ต้องโฆษณาส่งเสริมสินค้าและห้องพักทางอินเทอร์เน็ตเพราะต้องแบกรับภาระต้นทุนที่สูงขึ้น เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาที่ต้องจ่ายค่าบริการจากการนำเสนอข้อมูลบนเว็บไซต์ ขณะที่นักเรียน นักศึกษาที่ต้องจ่ายค่าบริการจากการคลิกดูเนื้อหา³

สำหรับประเทศไทยในขณะนี้ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม หรือ กทค. กำลังทำหนังสือเสนอต่อประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เพื่อนำเรื่องดังกล่าวเสนอเป็นวาระเร่งด่วนเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการร่วมระหว่าง กสทช. กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ กระทรวงไอซีที เนื่องจากเรื่องนี้กระทรวงไอซีทีจะเป็นผู้ลงนามในสนธิสัญญา เพราะเป็นหน่วยงานบริหารที่เป็นตัวแทนของ

เมื่อไรก็ตาม ที่มีการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต และกดเข้าไป ยังเนื้อหา หรือข้อมูลต่างๆ ผู้ใช้งานจะถูกเก็บ ค่าบริการ

ประเทศในฐานะสมาชิก ITU ส่วน กสทช.
ทำหน้าที่เป็นทีมร่วมในการเจรจาต่อรอง
เท่านั้น¹

โดยในระหว่างการประชุมว่าด้วย
การโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือ
WCIT ในระหว่างวันที่ 3-14 ธันวาคมนี้
หากมีประเทศสมาชิกที่ไม่เห็นด้วยกับ
เนื้อหาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของประเทศที่
เป็นสมาชิกทั้งหมดจำนวน 180 ประเทศ

ก็จะส่งผลให้ต้องนำสนธิสัญญา ITRs ที่จะแก้ไขนี้มาพิจารณาใหม่ แต่หากประเทศสมาชิกเห็นด้วย
ทั้งหมดก็จะมีการลงนามในสนธิสัญญาดังกล่าว² ซึ่งก่อนหน้าการประชุม WCIT นั้น รัฐบาลไทย
ยังมีโอกาสใช้เวทีการประชุมกำหนดกลยุทธ์ระดับภูมิภาคเอเชียที่จะมีขึ้นในวันที่ 30 ตุลาคมนี้
ในการแสดงท่าทีว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย หรือต้องการให้มีการแก้ไขประการใด แต่หากปล่อย
เลยไปจนถึงการประชุมที่ดูไบแล้ว ประเทศไทยไม่อาจนิ่งเฉยไม่ลงนามในสนธิสัญญาได้ เนื่องจาก
เป็นกติกาสากลที่ประเทศสมาชิก ITU ต้องยอมรับ มีเช่นนั้น ประเทศไทยก็จะถูกบล็อคการ
เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากอีก 179 ประเทศที่เป็นสมาชิก³

การแก้ไขเนื้อหาของสนธิสัญญา ITRs เป็นประเด็นที่หลายฝ่ายจับตามอง เนื่องจาก
จะส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง และจะเกิดขึ้นทั้งในระดับประเทศและระดับประชาชนทุกคนที่ใช้
อินเทอร์เน็ต เช่นประเทศไทยมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ที่ 24 ล้านคน⁴ ประกอบกับเพิ่งผ่านพ้น
การประชุม 3G อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา ดังนั้น การรับ-ส่งข้อมูลที่เร็ว
ย่อมกระตุ้นให้เกิดการใช้งานจำนวนมาก หากประเทศไทยต้องจ่ายเงินทุกครั้งที่เข้าดูเนื้อหา
ออนไลน์และจ่ายเงินทุกครั้งที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแล้ว คงส่งผลกระทบต่อมหาศาล และการมี 3G
หรือการแจกแท็บเล็ตให้กับเด็กประถมศึกษาเพื่อประกอบการเรียนรู้ก็จะมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น
เมื่อเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเช่นเดียวกัน ●

¹ “ชาวเน็ตจ้องงานเข้า! รับมาตรการใหม่ ITU”

(<http://www.thaifighterclub.org>)

² “เอกชนห่วงกฎใหม่ ไอทียู ควบคุมเน็ตกำตบทุบพุ่ง”

หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันเสาร์ที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2555 หน้า 15

³ “อึ้ง! กฎเน็ตใหม่ คลื่นทุกครั้งเสียตังค์” ThaiNewsPoint วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2555

(<http://thainewspoint.com>)

⁴ “เสียเงินทุกครั้งก็คลิก” ThaiNewsPoint วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2555

(<http://thainewspoint.com>)

⁵ อ้างแล้ว 3

⁶ อ้างแล้ว 2

⁷ “อึ้ง!! กฎใหม่คลิกทุกครั้งต้องจ่ายตังค์” เดลินิวส์ออนไลน์ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2555

(<http://www.dailynews.co.th>)

TELECOM JOURNAL	Section: First Section/State Move			
	วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม - อาทิตย์ 11 พฤศจิกายน 2555			
	ปีที่: 21	ฉบับที่: 940	หน้า: 4(ล่าง)	คลิป: ชาว-ดำ
	Col.Inch: 40.32	Ad Value: 28,224	PRValue (x3): 84,672	
TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 700	หัวข้อข่าว: บอร์ด กระจ่ายเสียงพร้อม Focus Group ขอคืนคลื่น			

บอร์ด กระจ่ายเสียง พร้อม Focus Group ขอคืนคลื่น

ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือ บอร์ด กสทช. ได้มีมติพิจารณารับรอง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ขั้นตอนต่อไปจะนำร่างระเบียบดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบ ก่อนนำไปสู่การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ บอร์ดกระจายเสียงยังได้ให้ความเห็นในเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2.1GHz ที่ผ่านมา โดยมีความเห็นขอทราบข้อเท็จจริง กระบวนการและขั้นตอนการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว ตลอดจนเหตุผลการใช้ ดุลพินิจในการรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว เหตุผลในการชี้แจงต่อกระทรวงการคลังและหน่วยงานอื่นๆ ต่อประธาน กสทช. เพื่อนำมาใช้พิจารณาโดยมุ่งหวังให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินการของ กสทช. ●

“รูปแบบการประมูลของเรามีมาตรฐานเป็นสากลไม่ได้คิดเองทำเอง
แต่ก็ไม่ได้ตามคนอื่นทั้งหมด ถ้าเทียบกับต่างประเทศ
เราได้นำมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสม
กับบริบทของประเทศ”

รูปแบบการประมูลของ กสทช. มีมาตรฐานเป็นสากล

ดร.พัชรสุทธิ์ สุจริตตานนท์

ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมูล และการออกแบบตลาด

สุภิญญา กลางณรงค์
แก่โจทย์ 'ทีวีดิจิทัล'
ไม่ให้ชำระ 3G

อ่านหน้า 33

สุภิญญา กลางณรงค์ แก่โจทย์ 'ทีวีดิจิทัล' ไม่ให้ชำระ 3G

จุดยืนคือรัฐไม่เสีย
ประโยชน์มาก
ผู้บริโภคไม่ถูกเอาเปรียบมาก
เราทำได้



สัมภาษณ์

“สุภิญญา กลางณรงค์” เป็นอีก 1 กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เสียขางน้อยของการประชุมในเกือบทุกเรื่อง และการใช้ทวิตเตอร์แสดงความเห็น (คัดค้าน) แบบรายชั่วโมงของเธอก็ถูกหยิบยกเป็นประเด็นร้อนในที่ประชุมบอร์ด กสทช.อยู่บ่อยครั้ง “ประชาชาติธุรกิจ” จึงเปิดเวทีเพื่อสะท้อนปัญหาและอัปเดตบทบาทคุ้มครองผู้บริโภคในฐานะบอร์ดด้านกระจายเสียง (กสท.)

● กลายเป็นเป้าโจมตีภายในบอร์ดกันเอง มี 2 มิติ บรรยากาสด้านบอร์ดกระจายเสียงไม่มีปัญหาอะไร แต่จะลำบากหน่อยในบอร์ดใหญ่ ซึ่งมีประชุมแค่เดือนละครั้ง เรียกว่าง่าย ๆ ว่าถ้าเราไม่เข้าไปยุ่งในบอร์ดใหญ่มากก็ไม่มีปัญหาอะไร เพราะบอร์ด กสท. แม้จะมีจุดยืนกันคนละด้าน แต่สามารถประสานจุดยืนให้วัน-วัน

ทุกฝ่ายได้

แต่พอเป็นบอร์ดใหญ่ บอร์ดฝั่งโทรคมนาคมเขาเห็นว่าเราไปล้ำเส้น ไม่ได้อยู่บอร์ดโทรคมนาคมแล้วไปให้ความเห็นทำให้อะไรต่อมิอะไรลำบาก ที่ซึ่งที่สุดคือเวลาเมื่อไรเกิดขึ้น ทุกอย่างจะตัดสินใจด้วยการโหวต โดยไม่พยายามหา consensus ไม่เอาเหตุผลมาคุยกัน ถามว่าเราไม่รักองค์กรหรือไม่ใช่ แต่จะให้เรายอมตามในสิ่งที่เราคิดว่ามันเสียหาย ก็ยอมไม่ได้จริง ๆ เรื่อง 3G ก็หาจุดที่ win-win ได้ แต่เขาจะเอาเสียงข้างมากกัน ก็ทำให้เราต้องแสดงจุดยืนต้องค้าน จึงทำให้เกิดบรรยากาศตึงเครียดในองค์กร เกิดความขัดแย้ง ไม่เป็นเอกภาพในองค์กร แต่จะให้เราเป็นเอกภาพบนหลักการที่ไม่ชัดเจนเราก็ทำไม่ได้

อย่างเรื่องธรรมาภิบาลในองค์กร พูดไปก็ดูน่าหมั่นไส้ แต่เรารู้สึกว่าองค์กรนี้ไม่ค่อยระวังในการใช้เงิน และทำให้เรากลายเป็นเป้าถูกตรวจสอบไปด้วย ทั้ง ๆ ที่เราไม่ใช่คนที่ใช้เงินเยอะ แต่ถูกถามไปด้วย มันน่ารำคาญใจ แทนที่จะได้ทำเรื่องเนื้อหา

ให้เต็มที่ กลับต้องมาตอบว่าใช้อะไรไปต่างประเทศไหม ไปที่ไหนคนก็ถาม ซึ่งก็ไม่ได้อยากจะพูดให้มันไปกระทบคนอื่น แต่ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่บั่นทอนความเชื่อมั่นขององค์กร และทำให้เราทำตัวไม่ถูก

● ทำให้ผลักดันงานคุ้มครองผู้บริโภคยากขึ้น

ถ้าเป็นงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านกระจายเสียง ความยากอยู่ที่หลาย ๆ ปัจจัยยังไม่พร้อมมากกว่า ทั้งระเบียบ กฎเกณฑ์ กติกาที่ กสท.จะต้องผลักดันออกไปเป็นเรื่อง ๆ ไม่ได้เกี่ยวกับบรรยากาศการทำงาน อย่างเรื่องจอต้า แม้ช่วงแรกในบอร์ดจะมีความเห็นต่างกัน แต่บอร์ดก็พยายามหาทางออกได้ วันนี้ก็มีอีกหลายเรื่องที่จะต้องผลักดันยังมีกฎกติกาเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลไม่ครบ ก็ต้องรอให้กฎกติกาออกมาให้ชัดเจนก่อน

คือเรารู้สึกว่าข้อเรียกร้องของผู้บริโภคจะไม่ได้ตามที่เรียกร้องทุกอย่าง แต่หลาย

เรื่องก็มีหลักประกันที่ดีขึ้น แต่จุดที่จะชี้วัดผลงานได้จริง ๆ น่าจะเป็นปีหน้า หลังจากเริ่มมีการออกใบอนุญาตประกอบกิจการด้านกระจายเสียงแล้ว ทำให้ กสทช.มีอำนาจกำกับดูแลได้อย่างเต็มที่ เพราะผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ณ ตอนนี้อย่างไม่มีใบอนุญาต แต่เมื่อถึงกำหนดออกมาแล้ว ก็ต้องมาดูกันว่าเราจะบังคับให้เป็นไปตามกติกาได้แค่ไหน

● 1 ปีที่ผ่านมาพอใจกับการทำงานแค่ไหน

ตอบยากเพราะเป็นช่วงตั้งไข่ แต่ก็พอใจที่อย่างน้อยหาทางออกให้กับสังคมได้ แม้จะไม่ 100% อย่างเรื่องปัญหาจอคำ ที่มีการออกประกาศ MUST CARRY ก็ช่วยแก้ปัญหาได้ระดับหนึ่ง ต่อไปถ้าจะประกาศกฎกติกาเรื่องกล่องรับสัญญาณ เรื่องวิทยุชุมชน จากที่ไม่เคยมีการแก้ปัญหาอะไรเลยปล่อยให้มันคลั่งกันจนถึงการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสม โดยตอนนี้กำลังจะเข้ามากำกับเรื่องกำลังส่งในการออกอากาศ แม้ว่าจะโดนต่อต้านก็ต้องสู้กัน

วันนี้อาจจะยังไม่เห็นผลว่าสุดท้ายกำลังส่งจะเหลือ 500 วัตต์ แต่มีความคิดเห็นว่า กสทช.ได้ผลักดันกติกาที่จะใช้กำกับดูแลออกมาได้แล้ว ส่วนใครจะฟ้องล้มไม่ล้มก็มวากันอีกทีหนึ่ง

โดยภาพรวมการทำงานของบอร์ด กสทช. ก็ให้คะแนน 80% เพราะทำงานเร็ว พยายามจะผลักดันแผนในภาพรวมให้เกิดขึ้น ทั้งที่เป็นงานใหม่ไม่เคยมีการวางรากฐานมาก่อน ถือเป็นคะแนนในการวางนโยบาย ยังไม่ได้เป็นคะแนนของการกำกับดูแลเพราะต้องรอคู่มือ

ที่ไม่พอใจหรือทำให้ผิดหวัง น่าจะเป็นเรื่องที่ไม่บอร์ดยังมีการหยิบประเด็นผู้บริโภคมาพูดกันน้อยอยู่ ซึ่งก็เข้าใจได้ว่า กสทช.มองว่าการเปิดเสรี การทำให้เอกชนเติบโตเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาประเทศ เราก็เห็นด้วยนะ ไม่ใช่เป็นกลุ่มด้านทุนนิยมอะไรแบบนั้น แต่ถ้าจะบาลานซ์ได้ในทุก ๆ มิติ ใส่เรื่องผู้บริโภคเข้าไปด้วยก็จะทำให้การเดินไปข้างหน้าของอุตสาหกรรมทำได้ดีขึ้น

● เรื่องอะไรที่ยังไม่ได้รับการใส่ใจมากพอ

เกณฑ์การเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา 31 พ.ร.บ.กสทช. ที่เพิ่งร่างเสร็จหลังจากที่เราพยายามพูดถึงมาหลายครั้ง จริง ๆ ก็ยังมีอีกหลายอย่าง แต่ถ้าพูดไปจะหาว่าใจร้อน คือบอร์ดกระจายเสียง อยากจะรอให้กติกาทุกอย่างเสร็จก่อนแล้วค่อยมาจัดการ แต่หลายเรื่องรอไม่ได้ แล้วประชาชนก็จะรู้สึกว่าการไม่กสทช.ไม่ทำอะไร

อย่างการกำกับดูแลฟรีทีวีในปัจจุบัน มีเรื่องร้องเรียนมาเยอะ ทั้งโฆษณาแฝง โฆษณาเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจริง ๆ ไม่ต้องมีประกาศย่อยมาลงไปในรายละเอียดก็ได้ เพราะมีกฎหมายหลักที่จะหยิบมาบังคับใช้ได้เลย ซึ่งในมุมมองของตัวเองคิดว่าน่าจะผลักดันเป็นวาระแห่งชาติ โดยเชิญกระทรวงไอซีทีมาร่วมกันรณรงค์ ซึ่งเอกชนก็อาจจะปรับตัวบ้าง เพราะตอนนี้เอกชนเคยทำอะไรก็ยังไม่ทำแบบนั้น ไม่ได้รู้สึกว่าจะต้องระวังอะไร ที่ผ่านมามีพยายามผลักดันเรื่องโฆษณาอาหารและยา ก็ยังแป้ก ๆ ไปต่อไม่ค่อยได้

● ปัญหากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน

สิ่งที่เป็นปัญหาคือมันจุกจิก ประชาชนที่จะร้องเรียนยังต้องแสดงหลักฐานแสดงตัวตน ซึ่งก็เป็นเรื่องดีคือทำให้คนร้องเรียนรับผิดชอบ แต่ในบางกรณีคนร้องเรียนก็กลัวมีปัญหามาที่หลัง หรือบางคนก็ไม่อยากจะมีภาระ ทำให้เรื่องร้องเรียนน้อยกว่าที่ควรจะเป็น และในการพิจารณาของบอร์ดจะมองว่าถ้าองค์ประกอบไม่ครบ บอร์ดจะไม่พิจารณาเพราะขาดระเบียบ ถ้าคนร้องไม่แสดงตัวตน แสดงที่อยู่ ก็ยังเป็นประเด็นถกเถียงกันอยู่

ตอนนี้คนที่ร้องเรียนจึงเป็นคนที่ต้องเสียสละจริง ๆ ก็เป็นปัญหาอีกว่ามีแต่คนหน้าตาเดิม ๆ มาร้องเรียน ก็ระแวงกันอีก แล้วพอคนร้องเรียนไม่เยอะ บอร์ดก็ไม่แอ็กชัน ไม่มีแรงขับให้เกิดการเปลี่ยนแปลง กลายเป็นปัญหาไปกับไป ว่าระหว่างบอร์ดควรแอ็กชันก่อนหรือควรมีคนร้องเรียนก่อน

● ผลงานที่ภูมิใจในปี

เป็นเรื่องเล็ก ๆ แต่เป็นเรื่องเดียวที่ราบรื่น คือการผลักดัน ประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานวิทยุโทรทัศน์ ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน เป็นเรื่องที่ยอมรับยกให้เราได้เลย และเอกชนไม่ค้านมาก แม้จะมีบ่น ๆ บ้าง แต่ทุกคนเห็นตรงกันว่าเป็นเรื่องใหญ่ เป็นนิมิตหมายอันดี ที่ผ่านมามีเคยมีการทำแผนก่อน เรียกว่าเกิดเรื่องแล้วค่อยไปลุยเอาข้างหน้า ประกาศนี้จึงจะมีผลดีในระยะยาว และขั้นตอนก็ต้องให้เอกชนทำแผนเสนอเข้ามาอีก แต่ก็ต้องดูว่าเอกชนจะทำตามแผนได้แค่ไหน

● ประเด็นสำคัญในปีหน้า

วิทยุชุมชนเป็นจุดสำคัญที่ กสทช.จะต้องกำกับดูแลให้เป็นไปตามประกาศที่ออกมา แต่ก็ต้องเข้าใจว่าทำแบบนั้นก็เหมือนไปแห้วรังแตน ย่อมต้องโดนต่อ ยอดตลอดเวลา กสทช.จะประคับประคองได้แค่ไหน ปีหน้าต้องเห็นความเปลี่ยนแปลง

ทีวีดิจิทัลก็จะเป็นเรื่องใหญ่แห่งปี เพราะจะมีการจัดสรรคลื่นเพื่อบริการสาธารณะอีก 20 ช่อง และมีการให้คลื่นกับภาคประชาชน ถือเป็นจุดเปลี่ยนประเทศไทย จะต้องไม่ให้ซ้ำรอยประมูล 3G จะออกแบบการประมูลอย่างไรให้รัฐ เอกชน ประชาชน win-win จุดยืนคือรัฐไม่เสียประโยชน์มาก ผู้บริโภคไม่ถูกเอาเปรียบมาก เราทำได้

สำหรับการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในปีหน้า โดยส่วนตัวจะเน้นที่โฆษณาก่อน เพราะวิทยุทีวีจะโดนร้องเรียนมากเรื่องการเมือง ไปเปลี่ยน โทรทัศน์ ซึ่งผิดชัดเจนและไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิเสรีภาพ ไม่ได้หวังว่า กสทช.จะทำได้ทุกอย่าง คือถ้ากำกับคอนเทนต์อื่น ๆ ไม่ได้ ขอให้กำกับโฆษณาให้ได้ก็ยิ่งดี

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 145,530
Ad Rate: 1,500

Section: Daily Market/-

วันที่: จันทร์ 29 ตุลาคม 2555

ปีที่: 4 ฉบับที่: 984

Col.Inch: 15.36 Ad Value: 23,040

ภาพข่าว: สัมมนา ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015

หน้า: 46(บน)

PRValue (x3): 69,120

คลิ๊ป: สี่สี่



สัมมนา ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015

พลอากาศเอก ฐเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กสทช. เป็นประธานในพิธีเปิดงานสัมมนา "ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุ่งหรือรับ" ระดมความคิดเห็นจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมร่วมกันกำหนดทิศทางของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของไทยก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2015 มี ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน ให้เกียรติปาฐกถาพิเศษเรื่อง "ผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมสู่ประชาคมอาเซียน" ที่โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว



กสทช.จัดสัมมนา...พล.อ.อ.เรต ปุณศรี ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดงานสัมมนา “ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน 2015 อาเซียนร่วมใจไทยจะรุกหรือยัง” ระดมความคิดเห็นจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง กำหนดทิศทางของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของไทยก้าวสู่ประชาคมอาเซียนปี 2015

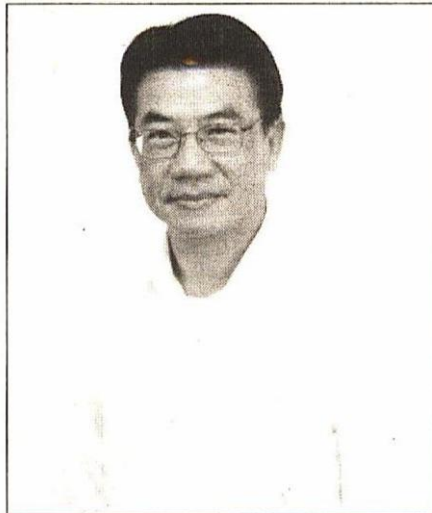
DTACเร่งกสทช.ออกใบอนุญาต3จี

● หวั่นซ้ำกระทบบ่ายดอกเบี้ยแบงก์-ลูกค้าเสียหาย

“DTAC” จี “กสทช.” รีบออกใบอนุญาต 3 จี ตามกำหนด หวั่นหากช้ากว่ากำหนดส่งผลกระทบเอกชนต้องเสียค่าดอกเบี้ยให้กับธนาคาร และเกิดความเสียหายต่อลูกค้า ล่าสุดจ่ายเงินค่าไลเซนส์ 3 จี งวดแรก 5,872 ล้านบาท

นายดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC ในฐานะบริษัทแม่ของบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค เปิดเผยภายหลังการเดินทางมายังสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อชำระเงินค่าประมูลใบอนุญาต 3 จี บนคลื่นความถี่ 2.1GHz ในงวดแรกจำนวน 50% พร้อมภาษีมูลค่า 7% ผ่านเช็คเงินสดของธนาคารกรุงไทยมูลค่า 5,872,500,000 บาท โดยหักจากเงินวางมัดจำเมื่อครั้งยื่นใบสมัครเข้าประมูลจำนวน 1,350 ล้านบาท ทั้งนี้ การชำระเงินครั้งนี้เป็นไปตามกำหนดของกสทช. ที่ระบุไว้ว่า ต้องชำระเงินงวดแรก 50% ภายใน 90 วัน ส่วนงวดที่ 2 และงวดที่ 3 ให้ชำระในปีที่ 2 และปีที่ 3 ที่ 25% ตามลำดับ

สำหรับกรณีที่ขณะนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) รับเรื่องการพิจารณาไต่สวนการประมูล 3 จี นั้น DTAC มีความมั่นใจเต็มที่ว่าถูกต้องตามกฎหมายของกสทช. ทุกประการ ซึ่งหาก ป.ป.ช.จะให้ DTAC เข้าชี้แจงในประเด็นใดก็พร้อมที่จะให้ความร่วมมือ ทั้งนี้ เบื้องต้นเห็นว่า กสทช.ไม่น่ามีความผิดในการออกกฎการประมูลแต่อย่างใด โดยเฉพาะประเด็นการปรับอัตราเพดาน



ดามพ์ สุนทรทรัพย์

ถือครองคลื่นขึ้นต่ำจาก 20MHz ให้เหลือ 15MHz เป็นเพราะต้องการเอื้อให้ผู้ประกอบการรายเล็กมีโอกาสเข้าร่วมประมูล

“ช่วงเวลาก่อนการประมูลใบอนุญาตก็ไม่มีใครทราบว่าจะมีผู้เข้าร่วมประมูลเพียง 3 ราย รวมทั้งในช่วงเวลาก่อนการประมูลฝั่งผู้ประกอบการก็ไม่สามารถพูดคุยกันได้ตามกฎหมายของกสทช. แม้แต่การคุยกับกสทช. ก็เกิดขึ้นน้อยมาก จะมีเพียงแต่การซักถามเรื่องกฎการประมูลเท่านั้น” นายดามพ์ กล่าว

นอกจากนี้ ส่วนกรณีที่หลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตต่อพฤติกรรมการเล่นราคาของ

DTAC ในการประมูลที่ไม่มีการเสนอราคาเพิ่มเติมจากราคาตั้งต้นนั้น ยืนยันว่าเป็นกลยุทธ์การทำธุรกิจของ DTAC ที่จะพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ สำหรับการลงทุนกับคลื่น 2.1GHz เนื่องจากปัจจุบัน DTAC ถือครองคลื่นภายใต้สัญญาสัมปทานกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อยู่แล้วถึง 2 คลื่น ได้แก่ คลื่นความถี่ 850MHz กับ 1,800MHz ซึ่งคลื่น 1,800MHz ยังเป็นคลื่นที่จะมีการนำกลับมาแปลงเป็น 4 จี และประมูลใหม่ในอนาคตอันใกล้อีกด้วย

อย่างไรก็ตาม ยอมรับว่าในการตรวจสอบจากหน่วยงานต่างๆ จะทำให้การออกใบอนุญาต 3 จี ต้องล่าช้าออกไปด้วย และจะมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการในส่วนที่จะต้องแบกรับอัตราดอกเบี้ยจากเงินที่กู้มาลงทุนในครั้งนี้ ซึ่งไม่ใช่เพียงแค่นั้นของผู้ให้บริการแต่ในแง่ของประชาชนถือว่ามีความเสียหายเป็นอย่างมากด้วย เพราะประเทศไทยรอ 3 จี มาเป็นเวลานานแล้ว ปัจจุบันประเทศเพื่อนบ้านก้าวไปไกลถึง 4 จี แล้ว ฉะนั้น เมื่อยังไม่เกิดความชัดเจนในการตรวจสอบอาจต้องใช้เวลานาน

ทั้งนี้ DTAC ในฐานะผู้มีสิทธิได้รับใบอนุญาต จึงอยากให้ กสทช.ออกใบอนุญาตให้ก่อน และหากพบว่าไม่ถูกต้องจึงค่อยปรับใบอนุญาต แต่เบื้องต้นมั่นใจทุกฝ่ายทำถูกต้องแล้ว และที่ผ่านมา กสทช.ได้กระทำตามขั้นตอนในการออกประกาศต่างๆ ภายใต้กรอบเวลาที่เคยเปิดเผยไว้ทั้งหมด

DTAC AIMS TO CASH IN ON ITS HUGE BANDWIDTH

Page 4A

EXCLUSIVE INTERVIEW

DTAC SEEKS HIGH 3G RETURN FROM TWO SPECTRA

Firm to offer 850MHz, 2.1GHz services; CEO Abdullah defends NBTC's handling of auction, says time to move on

SIRIVISH TOOMGUM
THE NATION

Total Access Communication (DTAC) aims to further boost mobile data revenue at a rapid pace by cashing in on the huge bandwidth – the existing 850-megahertz (MHz) and the upcoming 2.1-gigahertz (GHz) spectra – according to chief executive officer Jon Eddy Abdullah.

He said that first of all, DTAC is satisfied with the outcome of the recent 2.1GHz spectrum auction, as the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) held the auction on schedule and made the long-awaited bid a reality.

"We're very pleased with the outcome, because the NBTC [was able to] keep the timeline – we had an auction, the NBTC announced the winners, and Thailand moved forward with the auction," he said.

DTAC's wholly owned subsidiary, DTAC Network (DTN) was one of the three bid winners, along with Advanced Wireless Network (AWN) of Advanced Info Service (AIS) and True Corp's Real Future. They have all paid the watchdog the required 50 per cent of the final fee for the three spectrum slots they each acquired in the auction.

The NBTC's telecom committee has yet to grant them the much-needed spectrum licences, despite its official approval on October 18 of the outcome of the auction. It set up a panel last week to probe alleged irregularities in the bidding in an apparent effort to stem mounting criticism of the lack of competition between the three bidders.

The probe will be finished in the next 15 days. If no irregularity is found, it will convene to consider granting the licences. Under the auction's terms, it must grant the licences within 90 days

of approving the bids.

Abdullah denied that there was any bidding collusion, saying DTAC is ready to collaborate with the watchdog in the inquiry process.

Last week, the National Anti-Corruption Commission also appointed a subcommittee to probe whether the telecom committee's approval of the bid results breached the State Bidding Act.

Abdullah said he hoped that any legal challenge or scrutiny of the NBTC by state authorities regarding the auction's outcome would not affect the NBTC's licensing process for the 2.1GHz-spectrum slots.

"Right now we need to move forward. We've waited [for the auction] for 10 years and all our neighbours have the 3G service. The only ones that will get hurt if the process is stopped are customers," he said, adding that people should remember that the 3G service will deliver better services and faster mobile data connectivity to consumers, along with new mobile applications.

The NBTC held the bidding for nine spectrum slots on October 16. Each slot contained 5MHz of bandwidth, at a reserve price of Bt4.5 billion. Each of the bidders was allowed to snap up a maximum of three slots. The outcome of the historic auction drew fierce criticism from many parties for allegedly letting the three major cellular firms snap up three spectrum slots each at low prices, due to a lack of meaningful competition, at major cost to the state coffers. Out of the nine slots auctioned, six went for exactly the reserve price of Bt4.5 billion each.

AWN was the top bidder, paying a total of Bt14.63 billion for the three slots, while DTN and Real Future each paid a total of Bt13.5 billion for three slots.

Abdullah declined to comment on speculation from auction observers

that it was DTN that bid for only two spectrum slots in the initial phase before going for an additional one in the final phase.

But he commented that not all the spectrum slots should be regarded as having the same value. The operators might regard the first slot as a way to let them exit their concessions, while the second one is for use as service capacity. The third slot might not be used for capacity reasons until some future time. Operators had to think carefully about whether they wanted to spend an additional Bt4.5 billion on the third slot now, or wait for other spectra to come to auction in the future.

He said he believed that the NBTC set the spectrum reserve price at the right level. If the reserve price was higher, he said, some operators might not have bid for a third slot.

RAPID ROLLOUT

For the 3G development and network rollout, DTAC set aside Bt40 billion during the first three years of development. Its savings from the auction will allow it to put additional investment into the 3G-2.1GHz network rollout plan. This will enable it to roll out the network faster than required under the auction's terms.

The company now plans to complete the network roll out to cover 50 per cent of the population within one year – versus the auction terms' requirements of two years – and will cover 80 per cent of the population within three years, versus the required four years.

With the upcoming additional 15MHz bandwidth on the 2.1GHz spectrum from the auction, coupled with its existing 10MHz on the 850MHz spectrum, Abdullah said DTAC customers would get great quality broadband cellular service from this huge spectrum bandwidth.

When asked if DTAC aims to be No



JON EDDY ABDULLAH: 'To be No 1 is not about the most customers or making the most money.'

1 in the 3G-2.1GHz market, or had set a customer target number, Abdullah said, "I'm not really worried about a number. I'm not chasing the number. It's more about the quality; that people who will use our 2.1GHz network will see that we've a better network than the others.

"To be the No 1, just to be clear, is not about having most customers or making most money. The data usage growth is the key. We want to be the fastest-growing data company in the country," he said. By that he means DTAC would keep growing the contribution of mobile-data-service revenue to its total service revenue at a faster pace.

For the past nine months, its non-voice revenue stood at Bt10.74 billion, of which Bt6.34 billion was mobile-data-service revenue. During the first nine months of last year, its non-voice revenue was Bt7.27 billion, of which Bt3.38 billion was from mobile-data-service revenue. The non-voice revenue accounted for 24.3 per cent of total service revenue in the third quarter this year, versus 17.4 per cent of total service revenue over the same period last year.

DTAC will deploy its 3G-850MHz network to support its planned 2.1GHz network. During the peak usage of the 2.1GHz service, it will unload traffic to the 3G-850MHz network in order to maintain 2.1GHz service quality during the peak hours.

TRUE EXPECTATIONS

Its rival Real Future will also leverage the 3G-850MHz network of its subsidiary BFKT (Thailand) to support its 3G-2.1GHz network build-up and provide roaming to prospective 2.1GHz subscribers. True Corp recently said it expects to break even on its upcoming 3G-2.1GHz service within five or six years. It plans to rename Real Future as True Future and has also considered restructuring its business group to prepare for the launch of the 3G-2.1GHz service. It might also seek foreign partnership to enable it to procure 3G mobile devices and a network on a cost-effective basis. True's Real Move currently has around 3 million 3G-850MHz subscribers.

At the end of the third quarter, DTAC, which has Norway's Telenor as strategic partner, had about 3,500 3G-850MHz sites in Bangkok and 42

other provinces. It maintains the target of completing a total of 5,000 3G-850MHz sites nationwide by the end of 2012.

AIS, which has yet to announce third-quarter operating results, continued to expand its 3G-900MHz footprint and capacity in the second quarter with 3,500 base stations in 17 key strategic cities to serve rising demand for mobile data connectivity.

DTAC's CEO said DTN is not in a hurry to launch the 2.1GHz service, and wants to make sure that it can provide the highest data-connectivity speed and best quality service. He declined to talk about strategic marketing and branding for the service.

In the initial phase, the three bid winners are expected to focus on migrating their parents' premium mobile-data customers from the state concessions to the planned 2.1GHz networks.

DTAC is estimated to have about three million customers, who have mobile devices compatible with 3G service on both 850MHz and 2.1GHz spectra. They are the primary group it will migrate to the planned 2.1GHz network.

Abdullah added that DTAC is well equipped to provide the 2.1GHz service. The company moved into the 3G-850MHz service a year ago with competitive data packages.

It also upgraded its customer service shops, while its replacement of the existing 1,800MHz network nationwide with the new one - what it calls the "network swap" - is more than 70-per-cent complete. All these elements have paid off to support its 2.1GHz service launch.

Now, the social pressure is on the NBTC to squeeze the three bid winners to offer low 3G service fees, given they won the prized spectrum at what is seen by many as a too-low price. The telecom committee also plans to attach to the licences a low-fee requirement. Abdullah said he truly believes that competition among the three bid winners would be the "most efficient way" to address the issue.

ไทยกับการเป็นเจ้าภาพประชุมไอทียู 2013

ในการประชุมสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ไอทียู เทเลคอม เวิลด์ 2012) ซึ่งจัดขึ้นที่นครดูไบ ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ระหว่างวันที่ 14-18 ตุลาคมที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ร่วมเปิดบูธจัดแสดงภายใต้แนวคิด “สมาร์ต ไทยแลนด์ 2020 เทคโนโลยี แอนด์ โดเวอร์ซิตี = เอนด์เลส พอสซิบิลิตีส์” (ประเทศไทยล้ำสมัย 2020 เทคโนโลยีและความหลากหลาย = ความเป็นไปได้ที่ไม่มีที่สิ้นสุด) ภายในบูธมีการประดับภาพพระบรมฉายาลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พระชนมพรรษา 84 พรรษา และพระอัครมเหสีในพระบรมฉายาลักษณ์ โดยเปิดให้มีการลงนามถวายพระพรออนไลน์ที่สามารถเลือกรูปแบบของบัตรถวายพระพรซึ่งเป็นภาพพระบรมฉายาลักษณ์และโครงการในพระราชดำริทั้งหมด 9 แบบ ข้อความถวายพระพรได้ 4 แบบ

นอกจากนี้ ยังจัดแสดงนิทรรศการของหน่วยงานด้านโทรคมนาคมต่างๆ ทั้งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นต้น รวมทั้งยังมีการแสดงด้านวัฒนธรรมไทยอย่างการรำไทยให้ผู้เข้าร่วมงานได้รับชมด้วย ทั้งนี้ นอกจากประเทศไทยแล้ว ยังมีประเทศอื่นๆ ร่วมจัดแสดงเทคโนโลยีด้านการสื่อสารจากทั่วทุกมุมโลก อาทิ ประเทศเจ้าภาพ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ สาธารณรัฐประชาชนจีน รัสเซีย แคนาดา ซาอุดีอาระเบีย ไนจีเรีย และเกาหลีใต้ ที่เรียกผู้เข้าชมได้แน่นบูธด้วยการนำหุ่นยนต์มาโชว์ท่าเต้นในเพลงฮิตสนั่นโลกอย่าง “กังนัมสไตล์”

ในงานนี้ยังมีการจัดประชุมสัมมนาและระดมความคิดเห็นด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมในหลากหลายหัวข้อ โดย น.อ.อนุทิน ชาญวีรกูล นาคกรรพ รมว.ไอซีที รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ได้เข้าร่วมรับฟังการสัมมนาโต๊ะกลมแลกเปลี่ยนความเห็นในหัวข้อ “การเปลี่ยนแปลงสู่ดิจิทัลทีวี” ซึ่งเกือบทุกประเทศให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีจากการส่งสัญญาณโทรทัศน์ระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิทัลให้ทันกำหนดเส้นตายของไอทียู ภายในวันที่ 17 มิถุนายน 2558 อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่พบเหมือนกันในทุกประเทศคืองบประมาณที่มีจำกัด

นายชาเคนี เคนเนดี้ รัฐมนตรีโทรคมนาคมแซมเบียกล่าวว่า “เรายินดีที่จะปฏิบัติตามให้ทันกำหนดเส้นตายของไอทียู อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติให้ได้ตามเงื่อนไขนั้นค่อนข้างมาก



บูธจัดแสดงของประเทศไทยในงาน ไอทียู เทเลคอมเวิลด์ 2012



น.อ.อนุทิน ชาญวีรกูล นาคกรรพ รมว.ไอซีที ลงนามถวายพระพร

มหาศาลสำหรับประเทศกำลังพัฒนาอย่างแซมเบีย”

ขณะที่ในบางประเทศนั้น รัฐบาลถือโอกาสใช้การเปลี่ยนแปลงระบบจากอนาล็อกไปสู่ดิจิทัลในการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่อย่างเช่นในมอริเชียส ส่วนไอวอรีโคสต์และอินโดนีเซีย ใช้โอกาสนี้ในการเปิดเสรีเครือข่ายโทรทัศน์ให้เอกชนผู้ผลิตรายการอิสระสามารถเข้ามาบริหารจัดการในการผลิตรายการและออกอากาศได้ ถือเป็นการปฏิวัติทางด้านคอนเทนต์หรือเนื้อหาไปพร้อมกัน

ในส่วนของไทยนั้น พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งรับผิดชอบด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ ยอมรับว่า ไทยเริ่มต้นดำเนินการในเรื่องนี้ช้ากว่าประเทศอื่นๆ อยู่เล็กน้อย แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นข้อได้เปรียบที่ทำให้สามารถเรียนรู้จากความผิดพลาดและความสำเร็จของประเทศอื่น เพื่อนำมาปรับใช้ให้ดีที่สุดได้ด้วย

พ.อ.นทียังกล่าวถึงการเข้าถึงการรับชมของ

ประชาชนที่จะต้องติดตั้งกล่องรับสัญญาณ ซึ่งพบว่าหลายประเทศต้องกำหนดเป็นนโยบายจากรัฐเพราะเกี่ยวข้องกับงบประมาณ เนื่องจากส่วนใหญ่รัฐต้องเป็นผู้ลงทุนในเรื่องกล่องรับสัญญาณ และการให้ความสำคัญกับคุณภาพรวมถึงเนื้อหารายการ เพราะการเปลี่ยนเป็นดิจิตอลจะทำให้ผู้ชมมีช่องสัญญาณในการรับชมมากขึ้น โดยกระทรวงและสำนักงาน กสทช. จะได้ศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกันในเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดต่อไป

นอกจากนี้ รมว.ไอซีที ยังได้ร่วมอภิปรายโต๊ะกลมระดับรัฐมนตรีในหัวข้อ เอเมอร์เจนซี คอมมิวนิเคชั่น โดยย้ำถึงนโยบายและการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเตือนภัยและการสื่อสารในสภาวะวิกฤต เพื่อสื่อสารกับประชาชนและผู้เสี่ยงภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการป้องกันและการเตือนภัยพิบัตินี้ เป็นเรื่องที่ต้องอาศัย

ความร่วมมือกันทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก

น.อ.อนุทินยังได้หารือกับ นายฮามา ดวน ตูเร เลขาธิการไอทียู ในโอกาสเข้าร่วมการประชุมไอทียูครั้งนี้ด้วย เนื่องจากประเทศไทยได้รับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมไอทียู เทเลคอม เวิลด์ 2013 ในปีหน้าที่กรุงเทพมหานคร

เลขาธิการไอทียูจึงต้องการให้ประเทศไทยพิจารณารับเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมสุดยอดผู้นำสำหรับภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (คอนเน็ค เอเชีย-แปซิฟิก ซัมมิต) อย่างไรก็ตาม น.อ.อนุทินได้แจ้งว่า ในการจัดประชุมระดับผู้นำจะต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านพิธีการ งบประมาณ และการอำนวยความสะดวกอื่นๆ จึงต้องนำไปหารือกับกระทรวงการต่างประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน

ในการหารือครั้งนี้ ไอทียูยังได้ขอบคุณประเทศไทยที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมของไอทียูมาโดยตลอด และชื่นชมประเทศไทยที่ร่วมจัดบูธแสดงนิทรรศการภายในงานที่ได้แสดงศักยภาพ



รมว.ไอซีที ให้สัมภาษณ์กับช่องยูทูปของไอทียู

ของประเทศไทยในด้านโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนการส่งเสริมการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่

นอกจากนี้ ในคืนวันที่ 17 ตุลาคม น.อ.อนุทินยังได้เป็นประธานจัดงาน “ไทย โนท์” เพื่อแสดงถึงความพร้อมของประเทศไทยในการเป็นเจ้าภาพการประชุม ไอทียู เทเลคอม เวิลด์ 2013 และเป็นการรับมอบการเป็นเจ้าภาพอย่างเป็นทางการ โดยภายในงานมีการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทยทั้ง 4 ภาค และมีรัฐมนตรีด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมของประเทศไทยเข้าร่วมงานเป็นจำนวนมากด้วย

ICT ขับเคลื่อนไทย

สู่เวทีโลก

ITU
TELECOM
WORLD

'13



โดย...น.อ.อนุศิษฐ์ นาคกรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงไอซีที

เมื่อเร็วๆ นี้ ผมได้ไปร่วมงาน ITU Telecom World 2012 ณ รัฐคูโบ สหรัฐอเมริกา ซึ่งการไปร่วมงานครั้งนี้ ผมไปร่วมงานในฐานะตัวแทนของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวแทนของประเทศไทย เพื่อไปประชาสัมพันธ์ถึงศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของไทย และความพร้อมของประเทศไทยในการต่อยอดพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศบนเวทีโลก

ก่อนที่จะผมจะเล่าถึงงาน ITU Telecom World ในปีนี้ ผมขอทำความเข้าใจถึงความสำคัญของหน่วยงาน ITU ซึ่งเป็นผู้จัดงานหรือเจ้าของงานในครั้งนี้ก่อน ITU หรือ International Telecommunication Union เป็นหน่วยงานชำนาญการพิเศษขององค์การสหประชาชาติ หรือ United Nations (UN) ที่ดูแลในเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ Information and Communication Technologies (ICTs) โดยเฉพาะ

พันธกิจหลักของ ITU ก็คือ Connecting all the world's people หรือการเชื่อมคนทั่วโลกเข้าด้วยกัน ไม่ว่าคนเหล่านั้นจะอยู่ที่ไหน และด้วยวิธีการใดก็ตาม ปัจจุบันสมาชิกของ ITU มีทั้งสิ้น 193 ประเทศ และกว่า 700 บริษัทเอกชนทั่วโลก

แนวคิดที่สำคัญของ ITU ก็คือ แนวคิด

ที่ว่า สิทธิในการสื่อสาร หรือ Communication เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของทุกคน ดังนั้นหน้าที่หลักของ ITU ก็คือ การปกป้องและสนับสนุนสิทธิดังกล่าวของคนทั่วโลก โดยเครื่องมือสำคัญ ก็คือ การใช้ประโยชน์จาก ICT ซึ่งเมื่อนำแนวคิดดังกล่าวมาคิดและมองย้อนภาพในมุมของประเทศไทย หน้าที่ดังกล่าวก็คือหนึ่งในหน้าที่หลักของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดังนั้นการสนับสนุนการดำเนินการของ ITU จึงเป็นอีกบทบาทที่สำคัญของกระทรวง ทั้งนี้ก็เพื่อให้แน่ใจว่า ITU จะสามารถสร้างสรรค์ประโยชน์ในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารให้เกิดขึ้นร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึง ปลอดภัย และในราคาที่เหมาะสม

ปัจจุบันเรายอมรับร่วมกันแล้วว่า ICT มีส่วนสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ICT มีส่วนสำคัญในชีวิตความเป็นอยู่ของมวลมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการฉุกเฉิน การให้บริการน้ำและไฟฟ้า รวมถึงกระบวนการผลิตอาหารทั้งห่วงโซ่ นอกจากนี้ ICT ยังมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนเรื่องของสาธารณสุข การศึกษา การบริการของภาครัฐ การบริการทางการเงิน ระบบการขนส่ง การจัดการสิ่งแวดล้อม และที่สำคัญ ก็คือ ICT ทำให้คนสามารถ

ติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อนฝูง และครอบครัวได้จากทุกที่ และตลอดเวลา วันนี้อุตสาหกรรม ICT และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ICT จึงมีขนาดใหญ่มาก และมีศักยภาพในการเติบโตสูงที่สุดอุตสาหกรรมหนึ่งของโลก

การจัดงาน ITU Telecom World ที่เกิดขึ้นในทุกปี ก็เพื่อเป็นเวทีสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรม ICT โดยงานดังกล่าวจะเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ICT ได้มาพบปะ แลกเปลี่ยน แสดงวิสัยทัศน์ และนวัตกรรมต่างๆ ทาง ICT รวมถึงการเผยแพร่งานวิจัยและการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ ICT โดยมีผู้นำและสมาชิกจากประเทศต่างๆ เข้าร่วมงาน

สำหรับงาน ITU Telecom World 2012 ที่ผ่านมานี้ ณ รัฐคูโบ สร้างสรรค์ขึ้นภายใต้แนวคิด "Connecting a world in transformation" หรือการเชื่อมโลกในยุคของการเปลี่ยนแปลง โดยเป็นการแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในอุตสาหกรรม ICT ซึ่งรวมถึงนโยบาย กฎระเบียบ กลยุทธ์ในการแข่งขันที่สำคัญ ทิศทาง และการปฏิบัติเทคโนโลยีในอุตสาหกรรม ICT และในโลกปัจจุบัน รวมถึงการต่อยอดบทบาทของ ICT ที่สำคัญในการเชื่อมคน เชื่อมความรู้ และเชื่อมโอกาสของคนทั้งโลก (Connect to People, Connect to Knowledge, Connect to Opportunity)

ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นหนึ่งในสมาชิกของ ITU ได้เข้าร่วมกิจกรรมของ ITU มาโดยตลอด และในปีนี้ ประเทศไทยเข้าร่วมงาน ITU Telecom World 2012 ในรูปแบบของ Thailand Pavilion ด้วยวัตถุประสงค์หลักเพื่อแสดงศักยภาพในการ

แข่งขันของประเทศไทยทางด้าน ICT ในการที่จะก้าวขึ้นเป็นผู้นำด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ICT ในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เพื่อนำเสนอภาพลักษณ์ที่ดีและสร้างความเชื่อมั่นแก่นักลงทุน เพื่อเพิ่มโอกาสในการลงทุนและพัฒนาด้าน ICT ในอนาคตของประเทศ รวมถึงเพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนเพื่อส่งเสริมโอกาสในการหาคู่ค้าทางธุรกิจเพื่อขยายขีดความสามารถของอุตสาหกรรมภายในประเทศ ภายใต้แนวคิดหลัก SMART THAILAND 2020, Technology connected Diversity creates Endless Opportunities หรือเทคโนโลยีเชื่อมความแตกต่าง สร้างสรรค์โอกาสที่ไม่สิ้นสุด

โดยตลอดระยะเวลาจัดงาน 14-18 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา Thailand Pavilion ได้รับความนิยมจากผู้เยี่ยมชมงาน ITU Telecom World 2012 เป็นอย่างมาก โดยมีผู้นำจากหลายประเทศเข้าเยี่ยมชม และเป็นเรื่องน่ายินดีอย่างยิ่งที่ในปีหน้า ประเทศไทยได้รับเกียรติให้เป็นประเทศเจ้าภาพในการจัดงาน ITU Telecom World 2013 ด้วยเหตุผลหลักก็คือ การที่ประเทศไทย หรือกรุงเทพมหานคร เป็นประตูอาเซียน หรือ ASEAN Gateway City และมีประสบการณ์จัดงาน ITU Telecom Asia 2008 ซึ่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ

การได้รับเลือกให้เป็นเจ้าภาพในการจัดงาน ITU Telecom World 2013 ถือเป็นความสำเร็จอีกก้าวหนึ่งของประเทศไทย ในการก้าวสู่ผู้นำด้าน ICT ในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีความพร้อมในทุกๆ ด้าน ทั้งเรื่องทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐาน และทักษะแรงงาน ที่จะพัฒนาในการเป็นศูนย์กลางสำคัญของอุตสาหกรรม ICT ของประชาคมอาเซียน

วันนี้ ภาครัฐกำลังเตรียมความพร้อมในการเปิดบ้านต้อนรับประเทศและผู้-



สมว.ไอซีที รับมอบตำแหน่งเจ้าภาพ ITU 2013 ในฐานะตัวแทนประเทศไทย



สมว.ไอซีที และ กสทช. ร่วมพูดคุยกับตัวแทนจากต่างชาติภายในบูธ Thailand Pavilion

ประกอบการจากทั่วโลกที่จะเข้าร่วมงาน ITU Telecom World 2013 และเพื่อให้การจัดงานดังกล่าวประสบความสำเร็จ ได้รับการยอมรับจากทั่วโลก ผมขอถือโอกาสนี้ เชิญชวนคนไทยทุกคนได้ร่วมกันเป็นเจ้าภาพการจัดงานในครั้งนี้ และขอเชิญชวนผู้ประกอบการทั้งชาวไทย และต่างชาติ ที่ประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม ICT ในประเทศไทยร่วมออกงาน เพื่อแสดงศักยภาพความแข็งแกร่ง

ของอุตสาหกรรม ICT ของประเทศไทย ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วโลก และขอถือโอกาสนี้เชิญชวนผู้ประกอบการด้าน ICT จากทั่วทุกมุมโลก รวมถึงท่านผู้นำ และผู้บริหารจากประเทศต่างๆ ได้เข้าร่วมงานในครั้งนี้ ซึ่งผมมั่นใจว่าจะเป็นมิติใหม่ของงานแสดงเทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่ๆ ด้าน ICT ที่มีผลต่อภาคอุตสาหกรรม ICT ในภูมิภาค ☺

Highlight

ไอซีที พร้อมร่วม WCIT-12

ไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์ ปลัดกระทรวงไอซีที เปิดเผยว่า ITU ในการประชุม World Conference on International Telecommunications 2012 ที่ดูไบ ที่จะจัดขึ้นช่วงเดือน ธ.ค. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎข้อบังคับโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือ ITRs ฉบับปัจจุบัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ของกิจการโทรคมนาคมระหว่างประเทศในปัจจุบันที่ได้พัฒนาไปอย่างมากนั้น

เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมา ได้มีกระแสข่าวเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข ITRs รวมถึงการแสดงความกังวลของหน่วยงานด้านโทรคมนาคมและ ICT เกี่ยวกับเนื้อหาของ ITRs ที่จะมีการแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลอินเทอร์เน็ตซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไข ITRs ครั้งนี้ และอาจส่งผลกระทบต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตของประเทศไทยด้วย

กระทรวงไอซีที ได้เตรียมการสำหรับการเข้าร่วมการประชุม WCIT-12 มาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในเรื่องของการกำหนดท่าทีของประเทศไทยต่อข้อเสนอในการแก้ไข ITRs ในประเด็นต่างๆ และได้ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับ สำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักของไทยที่มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้ ITRs โดยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมการในส่วนของการประชุม WCIT-12 ซึ่งรวมถึงการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดท่าทีไทยต่อการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของ ITRs ขึ้นเป็นการเฉพาะกิจ ●



ไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์

ช่อง5ปลื้มผลงานปี55เรตติ้งข่าวพุ่ง เตรียมปรับผังปี56ขยายเวลาข่าวและสาระความรู้

พลเอกฉัตรชัย สาริกัลยะ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ระบุพอใจภาพรวมผลงานดำเนินงาน ช่อง 5 ทั้งเรื่องการตอบสนองนโยบายกองทัพบก เรตติ้งและผลประกอบการย้ายพร้อมรับงานหนักปี 56 เรื่องอาคารใหม่ และระบบดิจิทัล รวมทั้งวางแผนเตรียมปรับผังรายการใหม่ขยายเวลาการผลิตรายการเองและเพิ่มข่าว สาระความรู้ พร้อมก้าวสู่ทีวีบริการสาธารณะเพื่อความมั่นคงในมิติ AEC

ผลการดำเนินงาน ช่อง 5 ในปีงบประมาณ 2555 มีผลประกอบการเพิ่มขึ้นเล็กน้อย 2% จากการปรับลดค่าใช้จ่ายเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารงบประมาณการเงิน และการผลิตรายการภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณรายจ่ายอาคารอเนกประสงค์ ระบบดิจิทัล งบบริหารจัดการบุคคล การบริการสังคมและการไม่ปรับค่าเวลารายการ แต่ ช่อง 5 ยังคงมีผลดำเนินการที่ดีได้ โดยตั้งเป้าหมายผลการดำเนินงานในปี 56 ให้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานปี 55 ด้านคะแนนความนิยมรายการของ ช่อง 5 ในภาพรวมห้วงเดือนม.ค.-ต.ค.55 มีกลุ่มผู้ชมเพิ่มมากขึ้นเล็กน้อย หรือคิดเป็นจำนวนผู้ชมประมาณ 8



แสนคนต่อนาที โดยกลุ่มรายการที่ผู้ชมนิยมเป็น 10 อันดับแรก (เฉลี่ยคนดูสูงสุดประมาณ 1.3-3.3 ล้านคน) ละครหลังข่าวภาคค่ำ คือ เซนส์ร้อยกิโลวินาที, ศิล 5 คนกล้าท้าอธรรม, นาที่ฉุกเฉิน, ตลาดสดสนามเป้า, คนอวดผี, กรรมลิขิต, ตลก 6 ฉาก, ระเบิดเถลิง และสาระแน สำหรับรายการข่าวช่อง 5 จากผลการสำรวจของ AGB เนลสัน มีเดีย รีเสิร์ช ระบุว่ารายการข่าวของ ช่อง 5 มีผลความนิยมที่น่าพอใจ โดยเฉพาะในห้วงเดือนกันยายน มีผู้ชมโดยรวมเพิ่มขึ้น 29% จากรายการ

ข่าว ซึ่งมีผู้ชมเพิ่มขึ้นสูงสุดได้แก่ ฮาร์ตคอข่าว, จับประเด็นข่าวร้อน, ช่อง 5 ข่าวเที่ยง, เวทีข่าว สุดสัปดาห์ และคุยข่าว 10 โมง

ส่วนนโยบายการปรับผังรายการในปี 2556 นั้น พลเอกฉัตรชัย สาริกัลยะเปิดเผยว่าได้ตั้งคณะทำงานจัดทำผังรายการ ช่อง 5 เพื่อวางแผนทางจัดกลุ่มประเภทรายการในแต่ละห้วงเวลา โดยเตรียมฐานข้อมูลกลุ่มผู้ผลิตรายการทั้งเก่าและใหม่ในเรื่องคุณภาพรายการ ผลการตรวจรายการ สถานภาพการเงิน ศักยภาพการผลิต และความนิยมรายการ รวมทั้งผลการสำรวจวิจัยจากมหาวิทยาลัยเอแบค (เอแบคโพลล์) อีกด้วย ขณะนี้เริ่มมีผู้ร่วมผลิตรายการมาเสนอแผนผลิตรายการในปีหน้าแล้ว

ทิศทางการดำเนินงานปี 2556 นอกจากจัดผังรายการและสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อตอกย้ำความเป็นทีวีบริการสาธารณะเพื่อความมั่นคงแล้ว ช่อง 5 ยังต้องกำหนดยุทธศาสตร์ในการเป็นผู้นำก้าวสู่ทีวีระบบดิจิทัลเต็มรูปแบบแล้ว ตามกรอบนโยบายของ กสทช. โดยเตรียมแผนงานสำหรับการทดลองออกอากาศร่วมกับ กสทช. พร้อมมีแผนจัดเตรียมอุปกรณ์

และบุคลากรให้สามารถออกอากาศระบบ
ดิจิทัลได้ครอบคลุมทั่วประเทศ

สำหรับเนื้อหาการผลิตรายการและ
ข่าวจะตอบสนองนโยบายกองทัพบก ทั้ง 4
ประการ คือ เทิดทูนสถาบัน ดูแลสิ่ง
แวดล้อม ต่อต้านยาเสพติด และช่วย
เหลือประชาชน โดยจะเพิ่มเรื่องการเสริม
ความรู้และความตระหนักรู้เรื่อง AEC
แก่ชาวไทยอีกด้วยซึ่งเรื่องนี้พล.อ.ประยุทธ์
จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก ได้ให้
ความสำคัญ เพราะมองว่าเป็นเรื่องที่คน
ไทยทั้งประเทศต้องตระหนักรู้ เพื่อเตรียม
ตัวเองให้พร้อมทั้งทางด้านการเมือง
เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม อันจะ
นำไปสู่ความมั่งคั่ง มั่นคงอย่างยั่งยืน ฝ่าย
ข่าว ชong 5 ได้จัดส่งทีมข่าวไปเก็บข้อมูล
ทำสื่อบู๊ปจากประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง 10
ชาติแล้ว เริ่มทยอยออกอากาศมาตั้งแต่
เดือนตุลาคมซึ่งจะเพิ่มข่าวที่มีลักษณะ
เจาะลึกมากขึ้นในมิติต่าง ๆ ด้วย

สำหรับอาคารใหม่ ชong 5 ขณะนี้
ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงานแล้วกว่า
30% คาดว่าจะแล้วเสร็จสิ้นในปี 2557
โดยจะเป็นอาคาร 4 ส่วน ทั้งสำนักงาน 22
ชั้น, อาคารจอดรถ, อาคารห้องส่งระบบ
ดิจิทัล และอาคารเก็บฉาก