

กสทช.พร้อมต่อสู้ในคดี3G ● ยันการเปิดประมูลโปร่งใส ● ไม่ปิดกั้นการแข่งขันเสรี

มีรายงานข่าวจาก สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แจ้งว่า แม้ศาลปกครองกลาง จะได้ยกคำร้อง และสั่งจำหน่ายคดีที่นักวิชาการ และองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ฟ้อง กสทช.เพื่อระงับการประมูลคลื่นความถี่ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 GHz ไปแล้วถึง 6 คดี อย่างไรก็ตาม ยังมีคดีที่ ผู้ตรวจการแผ่นดิน รับคำร้องจากผู้ร้อง และมติยื่นฟ้อง สำนักงาน กสทช.ต่อ ศาลปกครองกลาง คาดว่าศาลปกครองจะมีคำสั่งออกมาในต้นสัปดาห์นี้

ขณะที่แหล่งข่าวในวงการโทรคมนาคม แสดงความเห็นว่ ในคำฟ้องของ ผู้ตรวจการแผ่นดินพบว่า ไม่ได้เป็นการยื่นฟ้อง ประเด็นในเรื่องทุจริตของการออกประกาศ หรือการฮั้วประมูลคลื่นความถี่ รวมทั้งฟ้อง ในประเด็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคม (กทค.) ในการรับรองผลประมูลคลื่นความถี่ อันแสดงให้เห็นว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินเองไม่ได้มี ข้อสงสัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กทค. ซึ่งเป็นประเด็นที่กลุ่ม 40 สว.และ เครือข่ายยื่นขึ้นมโดยตลอดว่า กทค.ไม่มี อำนาจรับรองมติ และพยายามกดดันให้ กสทช.ทบทวน

ด้าน กสทช.เองได้ยืนยันในประกาศ กสทช.เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2.1 GHz นั้น ที่ผ่านมา โดยอ้างว่า กสทช. มีการดำเนินการ อย่างมีขั้นตอน ผ่านการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะ มีการปรับปรุงตามข้อสังเกต ของสาธารณะก่อนออกประกาศ โดย

อ้างว่าที่ผ่านมา กสทช. ได้ยื่นคำร้อง ขอจำหน่ายคดีเดิมที่มีผู้ร้องยื่นฟ้องให้ เพิกถอนประกาศของคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ(กทช.) โดยยืนยัน ความชอบด้วยกฎหมายของประกาศใหม่ ศาลปกครองกลางก็มีคำสั่งจำหน่ายคดี แสดงให้เห็นว่าขั้นตอนต่างๆ ในการออก ประกาศ กสทช. เป็นไปโดยชอบด้วย กฎหมายแล้ว

นอกจากนี้การกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ ใช้คลื่นความถี่ รวมทั้งวิธีการประมูล ก็มีลักษณะเฉพาะ ทางที่ต่างไปจากการประมูลของราชการ ทั่วไป กฎหมายจึงให้ กสทช.กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เป็นไป ตามประกาศที่ กสทช. กำหนด โดยไม่ ออานำหลักเกณฑ์การประมูลทั่วไปมาใช้ได้ ส่วนเรื่องการปิดกั้นการแข่งขัน



อย่างเสรี และเป็นธรรมนั้น การจะ พิจารณาว่า มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็น ธรรมหรือไม่ ต้องพิจารณาทั้งกระบวนการ ออกใบอนุญาตไม่ใช่พิจารณาแค่เฉพาะ จำนวนผู้เข้าประมูลที่เป็นแค่ส่วนหนึ่ง ของกระบวนการ ทั้งต้องพิจารณาเงื่อนไข ต่างๆ ที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา 41

และมาตรา 45 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 รวมทั้งหลักการ ตามมาตรา 47 แห่งรัฐธรรมนูญฯ นั่นคือ ประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ประโยชน์ ในการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า การให้บริการ ฯลฯ

ซึ่งทั้งรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณา ซึ่งขณะที่กสทช. เห็นว่า ประกาศหลักเกณฑ์ที่ออกไปได้ คำนึงถึง การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ส่วน ที่มีนักวิชาการบางคน และบางกลุ่มมี ความเห็นแตกต่าง นั้นแสดงให้เห็นว่า ปัญหาเรื่องนี้เป็นประเด็นเรื่องความ แตกต่างในความเห็นเป็นเรื่องของการ ใช้ดุลพินิจ มิใช่เรื่องความไม่ชอบด้วย กฎหมาย

ก่อนหน้านี้ หรือเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา กสทช.ได้เปิด ประมูลคลื่น 3G บนย่านความถี่ 2.1GHz โดยมีผู้ชนะประมูล 3 ราย ประกอบด้วย บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด(บริษัทในเครือบริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์เซอร์วิส หรือ เอไอเอส), บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (เครือบริษัท โทเทล์ แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือ ดีแทค), และ บริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ จำกัด (เครือบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น)

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยผ่านทวิตเตอร์ “เรื่องของ

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: โลกธุรกิจ/พลังงาน-ลงทุน

วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11536

หน้า: 10(บน)

Col.Inch: 65.70

Ad Value: 49,275

PRValue (x3): 147,825

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: กสทช.พร้อมต่อสู้ในคดี3G ยันการเปิดประมูลโปร่งใส ไม่ปิดกั้นการแข่งขันเสรี

3G หากศาลปกครองกลาง จะมีคำสั่ง
ออกมาเช่นไร สำนักงาน กสทช.พร้อมที่
จะน้อมรับคำสั่งครับ”

นักกม.อิสระตั้ง6ปมสงสัย คำฟ้องผู้ตรวจการล้ม'3จี'

ตั้ง 6 ประเด็นสงสัยคำฟ้องผู้ตรวจการแผ่นดิน
กรณีขอศาลปกครองยกเลิกประมูล 3จี นัก
กฎหมายอิสระร่อนบทความแย้ง (อ่านต่อหน้า 12)

ต่อจากหน้า 1

3จี

เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน นายวีรพัฒน์ ปริยวงศ์ นักกฎหมายอิสระเขียนบทความ ชื่อ “ความสับสนของผู้ตรวจการแผ่นดินในการฟ้องคดี 3จี” กรณีผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยื่นความเห็นเกี่ยวกับการให้ใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่สำหรับการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล 2.1 GHz หรือ 3จี ตามที่นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานกลุ่มกรีน, นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เลขาธิการภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของชาติ (กตช.), นายชูยศ โอจงเพียร ตัวแทนสมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค, น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลังในนามส่วนตัว และ กมธ.ตรวจสอบเรื่องการทุจริตวิสามัญ โดย น.ส.สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ร้องให้ศาลปกครองพิจารณาและวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการที่เป็นการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 47 และ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มาตรา 45 ประกอบมาตรา 41 วรรค1 และวรรค 7 หรือไม่ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายนที่ผ่านมา โดยขอให้ศาลปกครองได้มีคำสั่งได้สวนถูกเงินเพื่อมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว สั่งห้ามการให้ใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่สำหรับ 3จี กับบริษัทเอกชน 3 ราย ที่ได้ประมูลเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม ที่ผ่านมา

ทั้งนี้บทความนายวีรพัฒน์สรุปความว่า วันที่ 7 พฤศจิกายน ผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยนางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ให้เพิกถอนกรณีการประมูลคลื่น

3จี นั้นนายวีรพัฒน์มี ครม.เห็นแย้ง 6 ประเด็น ประกอบด้วย 1.การฟ้องคดีและคำขอท้ายฟ้อง 2.การเลือกยื่นความถี่ 3.การจัดชุดคลื่นความถี่ 4.การกำหนดมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 5.รายรับจากการประมูล และ 6.ความไม่ชัดเจนของคำฟ้อง

ทั้งนี้ ในประเด็นที่ 1.เรื่องการฟ้องคดีและคำขอท้ายฟ้องนั้น นายวีรพัฒน์เห็นว่า ในชั้นแรก ผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยว่า กสทช.มิได้เป็นบุคคลตามนัย มาตรา 13(1)(ก) แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ในชั้นต่อมา ผู้ตรวจการแผ่นดินกลับขอให้ศาลเพิกถอนประกาศของ กสทช. คำขอเช่นนั้นย่อมต้องอาศัยอำนาจตาม มาตรา 14(2) แห่งกฎหมายฉบับเดียวกัน โดยบัญญัติว่า กสทช.เป็นบุคคลได้ตามมาตรา 13(1)(ก)

สำหรับประเด็นที่ 2 การเลือกยื่นความถี่ นายวีรพัฒน์เห็นว่า แม้แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินก็ไม่สามารถอธิบายได้ว่า กสทช. หรือสำนักงานมีกฎกติกาอันใดที่ทำให้ทราบล่วงหน้าว่าผู้เข้าประมูลจะได้รับสิทธิเลือกย่านความถี่ไหน ขณะที่ประเด็นที่ 3.การจัดชุดคลื่นความถี่ นายวีรพัฒน์เห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น “ภายหลังที่ กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์และประกาศเชิญชวนให้มีการเข้าร่วมประมูลมาใช้อ้างแทนเหตุการณ์ที่คาดว่าจะควรจะมีขึ้น” ทั้งนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่มีอยู่ก่อน” การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ประเด็นที่ 4.การกำหนดมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องทำนองเดิมว่าจำนวนผู้เข้าประมูลอยู่ในวัยของ กสทช. และสำนักงานจะประมาณการได้ล่วงหน้า ทั้งๆ ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่สามารถอธิบายถึงวิธีการหรือหลักเกณฑ์ที่ กสทช. และสำนักงานจะประมาณการจำนวนผู้เข้าประมูลได้ล่วงหน้าได้ และหาก

ประมาณการอย่างแคบกว่าต้องมีเฉพาะเอกชนรายใหญ่ 3 เจ้าที่เข้าประมูล ในท้ายที่สุด เอกชนรายเล็กอื่นๆ อาจร้องเรียนผู้ตรวจการแผ่นดินว่าถูกปิดกั้นการแข่งขันก็เป็นได้

ประเด็นที่ 5.รายรับจากการประมูล ผู้ตรวจการแผ่นดินตีความว่ารัฐให้ความสำคัญกับรายรับจากการประมูล แต่นายวีรพัฒน์เห็นว่าการนำเงิน “ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน” นั้น มีกฎหมายหลายฉบับที่มุ่งหมายต่อการจัดทำบริการสาธารณะ และมีได้มุ่งหมายเพื่อสร้างกำไรหรือก่อรายได้แก่รัฐตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างแต่อย่างใด

“ยิ่งไปกว่านั้น คำฟ้องยังคลาดเคลื่อนในข้อกฎหมายตามมาตรา 45 ประกอบ มาตรา 41 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้บัญญัติหลักเกณฑ์การจัดการประมูลไว้โดยเฉพาะเจาะจง โดยมิได้กล่าวถึงการสร้างรายได้หรือรายรับให้แก่รัฐ ตรงกันข้าม ประโยชน์ในทางการคลังและเศรษฐกิจอันแท้จริงนั้น ย่อมเกิดจากประโยชน์สูงสุดของประชาชนและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อาทิ ความพร้อมของประเทศไทยในการแข่งขันกับต่างประเทศ การลดต้นทุนและประสิทธิภาพในการใช้บริการโทรคมนาคมของทุกภาคส่วน หรือ การลงทุนและสร้างรายได้ภาษีให้แก่รัฐในระยะยาว” นายวีรพัฒน์ระบุในบทความ

ประเด็นที่ 6.ความไม่ชัดเจนของคำฟ้อง นายวีรพัฒน์เห็นว่าข้อความในคำฟ้องแสดงให้เห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่อาจสรุปได้แน่ชัดว่ามีการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ เพียงแต่ต้องการเสนอ “ความคาดหวัง” ให้ศาลพิจารณาว่าการกระทำของ กสทช. และสำนักงานนั้นมี “ความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร” (อ่านรายละเอียด น.2)

PEOPLE

หมอประวิทย์ ทวงสัญญา



น.พ.ประวิทย์ สีสภาพรวงศา

น.พ.ประวิทย์ สีสภาพรวงศา กรรมการ กสทช. เปิดเผยว่า จากกรณีที่ กทค. มีมติเห็นชอบแนวทางการกำกับอัตราขั้นสูงของค่าบริการ 3G ที่กำลังจะเกิดขึ้น โดยจะควบคุมค่าบริการ Voice ไม่ให้เกินนาทีละ 78 สตางค์นั้น

เมื่อวันที่ 7 พ.ย.ที่ผ่านมา ที่ประชุม กทค. มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีการเสนอในเรื่องของแนวทาง และขั้นตอนการกำกับดูแลอัตราค่าบริการ โดยมีขั้นตอนสำคัญคือให้มีการหารือกับผู้ประกอบการ มีการพิจารณาต้นทุนและการศึกษาวิเคราะห์ทางวิชาการเพื่อกำหนดอัตราขั้นสูงที่เหมาะสม จากนั้นจึงกำหนดเป็นเงื่อนไขในการอนุญาต ซึ่งทั้งหมดมีกรอบระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่เกินกลางเดือน ธ.ค. นี้

ทั้งนี้ ที่เป็นปัญหายังยั้งคือการระบุว่า จะกำหนดอัตราค่าบริการเฉพาะ Voice เพราะเท่ากับเป็นการไม่รักษาสัญญาตามที่เคยประกาศเจตนารมณ์ต่อสาธารณะ ว่า จะกำกับดูแลค่าบริการ 3G ทั้ง Voice และ Data ให้ลดลงไม่น้อยกว่า 15-20% ของค่าบริการปัจจุบัน นอกจากนี้ ในการชี้แจงกับคณะกรรมการต่างๆ ทั้งของวุฒิสภา และสภาผู้แทนราษฎรที่ตรวจสอบเรื่องการประมูล 3G กทค. เสียงข้างมากแต่ละท่านก็ล้วนจาไว้เช่นเดียวกันว่า จะลดค่าบริการทั้งประเภทเสียงและข้อมูล ©

นักวิชาการ เห็นพ้อง กสทช.

3G ต้องเดินหน้า อย่ายัดติดแค่การประมูล



(จากซ้ายไปขวา) รศ.สุธรรม อยู่ไธสม, ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา, วิชัย เบญจรงค์กุล และ สมพร มณีรัตน์กุล

แม้การประมูลใบอนุญาต 3G คลื่นความถี่ 2.1GHz จะผ่านไปแล้ว แต่กระแสของสังคมที่เฝ้าจับตามองเรื่องดังกล่าว ยังคงดำเนินต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากประเด็นของผลการประมูลที่ออกมาด้านสายตาของบุคคล และนักวิชาการในฟากที่ต้องการให้การประมูลสร้างรายได้เข้าประเทศ ทำให้เกิดการเรียกร้องให้มีการตรวจสอบเกิดขึ้น ด้วยเหตุผลในด้านผลประโยชน์ของชาติ

ขณะเดียวกัน ในฟากของผู้ที่เห็นด้วยกับผลการประมูล และมองว่า 3G ควรดำเนินต่อไป เพราะประเทศไทยเข้ากับเรื่องนี้มามากพอแล้ว ในมุมมองของนักวิชาการ ก็มีการแสดงความเห็นออกมาเป็นระยะๆ

ในงานสัมมนา ฝ่าวิกฤต 3G ประชาชนได้ประโยชน์อะไร ซึ่งจัดโดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ร่วมกับมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และ

สมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย ที่จัดขึ้นเมื่อเร็วๆ นี้ ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ก็มีความเห็นที่น่าสนใจจากนักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในวงการโทรคมนาคม

เศรษฐศาสตร์ต้องคิดให้ครบวงจร อย่ายัดติดแค่การประมูล

ศ.ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) กล่าวในงานสัมมนาดังกล่าวว่า “ประเทศไทยเป็นประเทศแรกที่มีปัญหามากในการจะใช้ระบบ 3G ซึ่งควรจะเกิดขึ้นเมื่อ 10 ปีที่แล้ว ซึ่งถ้ามองในทางวิชาการ 3G ในประเทศไทยถือว่าช้าไปมาก มุมมองนักเศรษฐศาสตร์สามารถได้ออกมาได้หมด เช่น ได้ออกมาว่าทำให้ประเทศเสียหายเดือนละหลายพันล้านบาท เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าประเทศต้องทำ 3G ที่เร็วและถูกกฎหมาย ซึ่ง พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นความถี่ฯ นั้นระบุไว้ว่า การให้คลื่นความถี่นั้นต้องมีการ

ประมูลกัน และขณะนี้ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ก็ดำเนินการประมูลไปแล้ว”

ศ.ดร.ถวิล กล่าวต่อว่า “ผลที่ออกมาจัดว่าน่าดีใจคือ 1.การประมูลได้จำนวนเงินไม่ต่ำกว่าเงินต่ำสุดที่กำหนดเอาไว้ 2.ทุกรายได้คลื่นความถี่จำนวนเท่ากันไป ซึ่งตรงนี้มีนัยความหมายมากกว่าต่อไปในอนาคต เมื่อได้ความถี่ไปแล้วจะต้องมีการแข่งขันกันเต็มที่ และเมื่อมีการแข่งขันกันเต็มที่ ประโยชน์จะเกิดกับประชาชน ผู้ใช้บริการ และประเทศ นั่นก็คือ มีการแข่งขันที่เสรีใน 3G เกิดขึ้น”

“ถึงแม้การประมูลครั้งนี้ รัฐบาลจะได้เงินเข้าคลังหลวงน้อยแบบด้านสายตากองเชียร์ทั้งหลาย แต่สิ่งที่ได้คือ เทคโนโลยีที่ล้ำสมัยขึ้น หากค่ายมือถือเร่งขยายเครือข่ายได้ทั่วไทย ตลาดแข่งขันกันสูงแค่มีผู้ใช้ 20 ล้านคน ใช้บริการแค่วันละ 20 บาทต่อคน เงินสะพัดแล้ว 400

ล้านบาทต่อวัน สิ่งที่ได้มากคือ กสทช.เก็บค่าธรรมเนียม 6.5% ของรายได้สุทธิ รัฐเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มได้อีกประโยชน์ตกอยู่กับประชาชนและภาครัฐแบบเห็นๆ” ศ.ดร.ถวิล กล่าว

เขายังกล่าวด้วยว่า “ถ้าวันนี้สังคมบีบบังคับให้เอกชน แข่งประมูลสูง 3G บ้านเราอาจจะรอด เพราะอนาคตอันใกล้อีก 3 ถึง 4 ปีข้างหน้า ไทยต้องก้าวไปสู่ 4G ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และทัดเทียมกับชาวโลก ระยะเวลาหารรายได้ของเอกชนจึงเหลืออีกไม่มาก เอกชนคงคิดหนัก หรือไม่ยอมลงทุนขยาย 3G เพราะก่อนหน้านี้ ทั้งดีแทคและทรูมูฟได้ลงทุนหลายหมื่นล้านบาท ขยายเครือข่ายปรับปรุงสัญญาณบนคลื่นความถี่ 2G เดิมไปแล้ว คงไม่อยากเสี่ยงลงทุนมากให้ขาดทุน ผลประมูล 3G ออกมาแบบนี้ หากทุกฝ่ายมองแบบไกลๆ ภาครัฐ ประชาชน เอกชน ประเทศชาติได้ประโยชน์ ต่างกันแค่ระยะเวลาที่จะได้รับประโยชน์เท่านั้น”

ศ.ดร.ถวิล กล่าวต่อว่า “เนื่องจากอายุของเทคโนโลยี 3G เหลืออีกไม่นาน เพราะฉะนั้นตัวเลขที่จุฬาฯ ประเมินว่าควรจะเป็น 6,400

ล้านบาท จะไม่คัดค้านหากเทคโนโลยี 3G มีอายุการทำงานเหลือ 12-15 ปี แต่ตอนนี้ก็เพียง 3-4 ปี ข้างหน้า 4G จะเกิดขึ้น แล้วมาแย่งลูกค้า 3G ฉะนั้น เหลือเวลาเพียง 5 ปี ก็ควรจะไต่ราคาเริ่มต้นที่ 2,200 ล้านบาทต่อสล็อต จึงจะเกิดความยุติธรรม ถ้าเช่นนี้แล้ว คลื่น 3G ไม่สามารถทำราคาสูงๆ ให้รัฐบาลได้ ควรมองผลหลังจากการประมูล เพราะจะเกิดผลกระทบอันยิ่งใหญ่ต่อประเทศไทยมากกว่า”

สำหรับประเด็นเรื่องการฮั้วประมูล หรือความไม่โปร่งใส ที่มีผู้ตั้งข้อสงสัยนั้น ศ.ดร.ถวิล กล่าวว่า “มีกฎหมายจัดตั้ง กสทช.กำหนดให้ใช้วิธีการประมูล ทั้งที่ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้องเสมอไป ไม่ได้เป็นวิธีที่จะไม่ให้เกิดการฮั้ว ประมูลได้ไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร หรือไปตั้งราคาสูงเท่าไร เพราะหากเอกชนจะฮั้วประมูลกันจริง แค่จับมือกันตั้งเพดานราคาประมูลสูงเกินกว่า 5,000 ล้านบาท แล้วไม่เสนอราคา กสทช.จะทำอะไรได้ สุดท้ายประชาชนจะเป็นผู้สูญเสียประโยชน์ตัวจริง และหากท้ายที่สุดแล้วไม่สามารถผลักดันมือถือ 3G ครั้งนี้ ได้ไม่เพียงแต่ประเทศไทยจะไม่มี 3G ใช้เท่านั้น การ

ประมูลคลื่น 4G และ 5G ในอนาคตก็คงไม่เกิดขึ้นอีก”

ศ.ดร.ถวิล กล่าวต่อว่า “ในต่างประเทศการจัดสรรคลื่น 3G ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้วิธีประมูล แต่จัดสรรตรงไปยังผู้ประกอบการรายเดิมเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเร่งพัฒนาและขยายเครือข่ายให้มากที่สุด ไม่ว่าจะจีน ญี่ปุ่น หรือเวียดนามที่ต่างจัดสรรคลื่นโดยไม่ประมูลทั้งสิ้น เพราะรัฐบาลต้องการให้เอกชนแข่งขันพัฒนาคุณภาพและเครือข่าย ผู้ประกอบการขยายเครือข่ายได้กว้างและครอบคลุมประชาชนยังได้ประโยชน์”

“ทั้งนี้ ผลประโยชน์ของรัฐที่จะเกิดขึ้นคือ 1. เงินจากการประมูล กสทช. ได้เงิน รัฐก็ได้เงินส่วนหนึ่ง เมื่อการประมูลสำเร็จแล้ว 2. การสร้างโครงข่าย ทุกคนต้องการมีโครงข่ายซึ่งหมายความว่าต้องมีลูกค้า 20 ล้านคนถึงจะคุ้มทุน ลูกค้าจำนวนนี้ สมมติว่า แต่ละคนใช้โทรศัพท์วันละ 20 บาทต่อวัน วันหนึ่งก็จะมียาได้ 400 ล้านบาท และในเงิน 400 ล้านบาทนี้ ผู้ให้บริการบริษัทต่างๆ จะต้องจ่ายให้ กสทช. 6.5% คิดดูครับ วันหนึ่งไม่รู้เงินเท่าไร

ที่จะเข้ารัฐ”

“3. ผู้ใช้บริการ 20 บาทต่อวันทีวั้นนั้น จะต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) อีก 7% ก็หมายความว่า รัฐได้ตรงนี้อีกส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้น ที่บางคนบอกว่ากลัวรัฐจะสูญเสีย ตรงนี้ไม่ต้องกลัว แต่ในทางกลับกัน ถ้ารัฐไปเอาตรงประมูลสูงๆ คนก็ไม่สามารถลงทุนได้ ผู้ใช้บริการ 20 ล้านคนที่ผมอาจจะเหลือแค่ 10 ล้านคน รายได้ตอนท้ายก็จะหายไปอีก เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าคนที่คิดเรื่องนี้เศรษฐศาสตร์ต้องคิดให้ครบวงจร ไม่ใช่คิดแต่การประมูล”

3G เกิดซ้ำ อุทา ขอฟต์แวร์ โมโต

สมพร มณีรัตนกุล นายกสมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย กล่าวว่า “การจัดประมูลครั้งนี้ ถือว่ามีความโปร่งใส คงไม่มีการฮั้วประมูล เพราะหลักเกณฑ์ที่ใช้ นั้น มีเหมือนกันทั่วโลก และมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะนำมาปรับปรุงหลักเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง ส่วนราคาประมูลก็เห็นว่าอยู่ในขั้นเหมาะสม เพราะตั้งต้นแพงอาจส่งผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประมูล แต่ถ้าหาก 3G เกิดขึ้นล่าช้า จะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ เพราะการพัฒนาซอฟต์แวร์ จะต้องอาศัยเทคโนโลยีเหล่านี้มารองรับ”

อดีต กทช. เชื่อ ไม่มีแบ่งเค้ก

รศ.สุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และอดีตคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ให้ความเห็นถึงการประมูลคลื่นความถี่ 3G ของ กสทช. โดยเฉพาะกรณีที่มีหลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตว่า การประมูลครั้งนี้ อาจเป็นการฮั้วประมูล หรือมีการแบ่งเค้กกันระหว่าง 3 บริษัทรายใหญ่ที่ได้รับการประมูลว่า การประมูลน่าจะได้แค่นี้ เพราะมีคนเข้ามาประมูลเพียง 3 ราย และการประมูลเป็นไปในลักษณะเปิดกว้าง ไม่ได้บังคับใครเข้าใครออก เมื่อตลาดมีแค่นี้ คนเข้ามาประมูลจึงมีแค่นี้ ไม่ได้มีการแบ่งเค้กอะไร

“ผมมองว่าเป็นเรื่องปกติของการขายของที่มีผู้ซื้อแค่ 3 ราย ทุกคนรู้กันล่วงหน้า เป็นปีแล้ว มีการออกกฎเกณฑ์ต่างๆ มีการรับฟังความเห็นมานาน เพราะฉะนั้น เขารู้กันหมดว่า จะมีการเปิดประมูล 3G ไม่ได้เป็นตลาดที่

เพิ่งเปิดใหม่อย่างที่เข้าใจกัน บ้านเราเองเสียเครดิตมาเยอะเกี่ยวกับเรื่องนี้ สุดท้ายก็เลยมาได้แค่นี้ แต่ควรตีใจมากกว่าที่มีคนมาร่วมประมูล” รศ.สุธรรมกล่าว

รศ.สุธรรม ยังมองอีกว่า การประมูลครั้งนี้ความต้องการซื้อและความต้องการขายเท่ากัน (ดีมานด์-ซัพพลายเท่ากัน) ไทยโฆษณา กับชาวบ้านมานาน เอกชนที่เขาทำ เพราะ 3G ใช้คลื่นได้หลายตัว คือ ใช้คลื่น 900, 850MHz ก็ได้ 1800MHz หรือ 2.1GHz ก็ได้ ส่วนราคาที่ได้จากการประมูล 41,625 ล้านบาทนั้น ดีมานด์เท่ากับซัพพลาย ไม่มีทางสูงหรือต่ำ เพราะจ่ายแค่นี้ อย่าลืมนึกว่าเอกชนลงทุน 3G มาแล้วหลายหมื่นล้านบาท ใน 2 ปี ที่ผ่านมา

ล้ม 3G กำขาดิลาหลัก

ด้าน วิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ กล่าวว่า การพัฒนาด้านเทคโนโลยีของไทยตกอันดับอยู่ที่ 77 หาก 3G ไม่เกิดคงเกินระดับ 100 แน่แน่นอน และหากมีการคัดค้านจนออกใบอนุญาต 3G ไม่ได้ ขัดต่อความต้องการ ใช้ของผู้บริโภคที่ต้องการความเร็ว ในการสื่อสาร ความเสถียรของคลื่นความถี่ และความต่อเนื่องในการใช้ประโยชน์ส่งข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น ทุกฝ่ายควรมองประโยชน์ของประเทศและช่วยกันผลักดันให้ประสบความสำเร็จ เนื่องจากนโยบายสมาร์ตไทยแลนด์ของรัฐบาลในปี 2558 มีเป้าหมายให้ประชาชนเข้าถึงบรอดแบนด์ ทั้ง Wi-Fi การสื่อสารแบบไร้สายให้ได้ร้อยละ 85 ของประชากรทั่วประเทศ

อีกทั้งขณะนี้เอกชนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่อยู่ภายใต้กติกาเดียวกัน ระบบความถี่เดียวกัน และกำกับโดย กสทช. นับว่ามีความเป็นธรรมที่ประชาชนจะสามารถเลือกใช้ค่ายไหนได้โดยเสรี เพราะต่างประเทศเพื่อนบ้านก้าวไปสู่ระบบ 4G ระบบ 5G 6G ในแถบญี่ปุ่นและตะวันตก หากไม่เร่งเดินหน้าคงตามประเทศเพื่อนบ้านไม่ทัน และเกิดความเสียหายมาก ที่จะมองเพียงรายได้เข้ารัฐสนองความสบายใจของคนไม่กี่คน แต่ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ส่วนประเด็นที่บางฝ่ายมองว่าเป็นเกมการเมืองนั้น คิดว่าไม่น่าใช่ แต่เป็นความไม่พอใจผลการประมูลของบางกลุ่มมากกว่า ●

ฐร ชี้ DTAC

ได้ประโยชน์สูงสุดจาก 3G

โบรกเกอร์ แนะนำซื้อ DTAC ระบุเลือกเป็นหุ้น Top Pick ในกลุ่ม เหตุได้รับประโยชน์จากการประมูลใบอนุญาต 3G สูงที่สุดในกลุ่มสื่อสาร ทั้งล่าสุดบริษัทมีมติจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลจากกำไรไตรมาส 3/55 ที่ 1.13 คิดเป็น Div Yield 1.3% ขึ้น XD วันที่ 31 ต.ค. และจ่ายปันผลวันที่ 16 พ.ย. นี้

ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.เอเซีย พลัสเปิดเผยว่า พ.อ.ศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธาน กสทช. ในฐานะประธานกิจการโทรคมนาคม (กทค.) กล่าวว่า ขณะนี้ กทค. ยังไม่ให้ใบอนุญาต 3G 2.1GHz กับผู้เข้าร่วมประมูลใบอนุญาตทั้ง 3 ราย แม้ว่าผู้เข้าร่วมประมูลจะชำระเงิน 50% ของราคาประมูล และ กทค. จะเห็นชอบผลประมูลไปแล้วในวันที่ 18 ต.ค. ที่ผ่านมา เพราะ กทค. กำลังอยู่ระหว่างการขึ้นตอนคุ้มครองผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชนภายใน 90 วัน และจะกำหนดข้อตกลงกับผู้ประกอบการให้อยู่ภายใต้ 6 เงื่อนไข ก่อนให้ใบอนุญาต คือ 1) กทค. จะกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้งเสียงและข้อมูลของบริการ 3G ให้ลดลง ไม่น้อยกว่า 15-20% ของอัตราปัจจุบัน 2) จะกำกับและควบคุมคุณภาพบริการโทรคมนาคมประเภทโครงข่ายอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด

3) กำกับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำแผน CSR และแผนคุ้มครองผู้บริโภคก่อนให้บริการ ขณะที่ติดตามอย่างต่อเนื่อง 4) ตรวจสอบพฤติกรรมการณ์เสนอราคาประมูลของผู้ร่วมประมูลก่อนให้ใบอนุญาต 5) จะปรับปรุงกระบวนการรับเรื่องและพิจารณาร้องเรียน โดยเน้นการพิจารณาและแก้ปัญหาอย่างทันท่วงที และ 6) ในการแก้ปัญหาต่างๆ ในอนาคต กสทช. จะมีการใช้กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่าง



ผู้ประกอบการและผู้บริโภค เพื่อสร้างความเป็นธรรมให้กับทุกฝ่ายจากเงื่อนไขทั้งหมด ฝ่ายวิจัยเชื่อว่าเงื่อนไขที่ 1 และ 4 จะถูกสังคมจับตามองมากที่สุด

โดยในประเด็นที่ 1 การลดอัตราค่าบริการ ฝ่ายวิจัยมองว่าผลกระทบต่อผู้ประกอบการจะมีน้อยมาก เพราะหากบริการ 3G ขยายเต็มรูปแบบจะทำให้กำลังให้บริการ คุณภาพสัญญาณและความเร็วที่ดีกว่าโครงข่ายปัจจุบันมาก จึงเชื่อว่าจะหนุนปริมาณการใช้งานด้านข้อมูลของผู้บริโภคมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัย บวกกับ ต้นทุนส่วนแบ่งรายได้ที่ลดลงชัดเจนภายใต้ใบอนุญาตใหม่ น่าจะทำให้ผู้ประ-

ประกอบการเร่งขยายตลาดด้านข้อมูลไปยังระดับกลาง-ล่าง ซึ่งจะสามารถกระตุ้นยอดค่าบริการให้มากขึ้นกว่าปัจจุบัน เนื่องจากปัจจุบันผู้บริโภคกลุ่มดังกล่าวส่วนใหญ่ยังใช้บริการด้านเสียงเป็นหลักโดยรวม จึงเชื่อว่าจะเข้ามาชดเชยผลกระทบจากที่ กสทช. เตรียมควบคุมอัตราค่าบริการให้ลดลงจากปัจจุบันได้ ส่งผลให้ฝ่ายวิจัยยังเชื่อว่ารายได้ค่าบริการจะเป็นไปตามประมาณการ และยังคงนำหนักลงทุนเท่าตลาด

ขณะที่เลือก DTAC ให้ราคาเป้าหมายไว้ที่ 110 บาทต่อหุ้น เป็น Top Pick ในฐานะผู้ที่ได้รับประโยชน์จากใบอนุญาตใหม่สูงสุด โดยทั้งนี้ ในประเด็นที่ 4 ปัจจุบันคณะกรรมการ กทค.

เตรียมแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบการประมูล โดยมี สุวิจักขณ์ นาควิริยะชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เข้ามาเป็นประธาน ขณะที่ กทค. จะเข้าชี้แจงด้วยตนเองกับอีก 4 หน่วยงาน คือ ป.ป.ช. สตง. ดีเอสไอ และวุฒิสภา ถือเป็นประเด็นที่ต้องติดตามความคืบหน้าต่อเนื่อง

ด้านฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.คิเบีเอส-วิเคอร์ส วิเคราะห์ DTAC และแนะนำ “ซื้อ” ราคาพื้นฐาน 120 บาท โดยระบุว่า กำไรสุทธิ 3Q55 ดีกว่าที่เราและตลาดคาดการณ์ไว้ DTAC รายงานกำไรสุทธิ 3Q55 เท่ากับ 2.88 พันล้านบาท ลดลง 6.2%YoY แต่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย 1.8%QoQ ซึ่งดีกว่าที่เราและตลาดคาดการณ์ไว้ 8.4% และ 2.9% ตามลำดับ ทั้งนี้ ใน 3Q55 รายได้ด้านข้อมูล (Data) แข็งแกร่งขึ้น และค่าใช้จ่ายในการทำการตลาดลดลง ส่วนปัจจัยหลักที่ทำให้ผลประกอบการ 3Q55 ดีกว่าคาด คือ รายได้ของ VAS ที่เพิ่มขึ้นถึง 49%YoY (โดยรายได้ Data เติบโตก้าวกระโดด 84%YoY) และบริษัทได้ลดค่าใช้จ่ายด้านการตลาดลงหลังจากเครือข่ายมีปัญหา เมื่อ 28 ส.ค. ด้าน EBITDA Margin (ไม่รวม IC) ดีขึ้นเป็น 37.9% ใน 3Q55 จาก 37.0% ใน 2Q55

คาดว่าผลประกอบการจะฟื้นตัวใน 4Q55 โดยหลักเป็นผลจากความสำเร็จของ Top-up packages ที่ช่วยหนุนให้ลูกค้าใช้บริการด้านเสียงและข้อมูล (Voice & Data) มากขึ้น และปัจจัยด้านฤดูกาล ทั้งนี้ ผลตอบรับของ Top-up packages เช่น ซุปเปอร์เหมา ได้รับการตอบรับดีจนถึงขณะนี้ อย่างไรก็ตาม การฟื้นตัวในเดือน ต.ค.55 อาจชะลอลงจากการที่บริษัทต้องจ่ายค่าชดเชยกรณีเครือข่ายมีปัญหา

ประกาศจ่ายปันผลสำหรับผลดำเนินงาน 3Q55 เท่ากับ 1.13 บาท ขึ้นเครื่องหมาย XD 31 ต.ค.55 และชำระเงิน 16 พ.ย.55 บริษัทมีนโยบายจ่ายปันผลไม่น้อยกว่า 80% ของกำไรสุทธิ แม้ว่าจะมีการลงทุนใน 3G เพิ่มขึ้นก็ตาม โดยนโยบายการจ่ายเงินปันผลนี้จะเริ่มตั้งแต่ 3Q55 เป็นต้นไป เราเชื่อว่าการจ่ายปันผลเป็นรายไตรมาส อัตราการจ่ายปันผลไม่น้อยกว่า 80% ของกำไรสุทธิ และอัตราผลตอบแทนจากเงินปันผลที่สูงจะช่วยจำกัด Downside ของหุ้นได้

สำหรับใบอนุญาต 3G ใหม่ช่วยหนุนการเติบโตในปี 57 เป็นต้นไป แม้ว่าโครงการ 3G จะทำให้บริษัทมีค่าใช้จ่ายด้านค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้นและทำให้การเติบโตของผลประกอบการปี 56 ลดลง แต่คาดว่าโครงการ 3G จะช่วยหนุนให้กำไรสุทธิขยายตัวแข็งแกร่งมากขึ้นตั้งแต่ปี 57

เป็นต้นไป

ดังนั้น แนะนำ “ซื้อ” โดยให้ราคาพื้นฐาน 120 บาท (ประเมินด้วยวิธี DCF) ซึ่งมี Upside จากราคาปิดวันศุกร์ 34% และคาดการณ์อัตราผลตอบแทนจากเงินปันผลปี 55-56 ไว้ที่ 5.4% และ 5.8% ตามลำดับ (โดยมีสมมติฐานอัตราการจ่ายเงินปันผล 100% ของกำไรสุทธิ)

ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ทีบี ประเมิน DTAC ว่า ไตรมาส 3/55 กำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 1.5%QoQ แต่หากไม่นับรวมรายการพิเศษ จะมีกำไรปกติทรงตัว +0.3%QoQ โดยถึงแม้ได้รับผลกระทบจากรายได้รวมที่ลดลง 2.1%QoQ แต่ถูกชดเชยด้วยรายจ่ายที่ลดลงเช่นเดียวกัน อาทิ SG&A และดอกเบี้ยจ่าย อย่างไรก็ตาม เราคาดว่าในไตรมาส 4/55 จะกลับมาโตโดดเด่นอีกครั้งตามผลของฤดูกาลและการเปิดตัว iPhone 5 ผลักดันให้กำไรทั้งปีคาดการณ์ตัวจากปีก่อน แต่จะกลับมาโต 11% ในปี 56 นอกจากนี้ ยังเป็นหนึ่งในผู้ที่ได้รับประโยชน์จากต้นทุนการให้บริการที่ลดลงอย่างมีนัย คงแนะนำ “ซื้อ”

โดยในไตรมาส 3/55 แม้รายได้ด้าน Data จะยังเติบโต 7.5%QoQ ตามการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่สูงขึ้นจากจำนวนผู้ใช้สมาร์ตโฟนที่เพิ่มขึ้นและการขยายพื้นที่ให้บริการ 3G บนคลื่น 850MHz แต่ถูกหักล้างทั้งหมดด้วยรายได้จากการขายที่ลดลงถึง 28%QoQ เพราะลูกค้าชะลอการซื้อสินค้าเพื่อรอการเปิดตัวสินค้าใหม่ โดยเฉพาะ iPhone 5 ในช่วงไตรมาส 4/55 บวกกับ รายได้ด้านเสียงยังลดลง 1.4%QoQ เพราะได้รับผลกระทบจากโครงการฉลอง Happy ครบรอบ 9 ปี และการชดเชยปัญหาด้านเครือข่ายที่เกิดขึ้นในช่วงปลายเดือน ส.ค. จึงกดดันให้ไตรมาส 3/55 รายได้จากการขายและให้บริการลดลง 2.1%QoQ อย่างไรก็ตาม การหดตัวของรายได้ยังถูกชดเชยได้ด้วย SG&A ที่ลดลง 2.6%QoQ จากกิจกรรมการตลาดที่ลดลง และดอกเบี้ยจ่ายที่ลดลง 14%QoQ จึงส่งผลให้ไตรมาส 3/55 DTAC มีกำไรสุทธิที่ 2,881 ล้านบาท เติบโต 1.5%QoQ แต่หากไม่นับรวมรายการพิเศษ กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน 84.6 ล้านบาท จะมีกำไรปกติ +0.3%QoQ ทรงตัวตามคาด

แม้ไตรมาส 4/55 คาดกำไรจะเติบโตทั้งจากไตรมาส 3/55 และไตรมาส 4/54 เพราะมีแรงหนุนจากการเติบโตของรายได้ด้านเสียง (ตามผลฤดูกาล) และรายได้ด้าน Data (ตามกระแสความนิยมใช้อินเทอร์เน็ตผ่านสมาร์ตทีวี) อีกทั้งยังคาดว่ารายได้จากการขายจะกลับมาเติบโตแบบก้าวกระโดดอีกครั้งตาม cycle ของการออกสินค้าใหม่ของ Apple โดย

เฉพาะ iPhone 5 (คาดว่าจะวางขาย 2 พ.ย.นี้) แต่กำไรในช่วง 9M55 คิดเป็นเพียง 71% ของประมาณการ เพราะคาดต้นทุนการให้บริการต่ำมากเกินไป เพื่อสะท้อนปัจจัยดังกล่าว เราจึงขอปรับลดประมาณการกำไรปี 2555 ลงจากเดิม 4% แต่ยังคงประมาณการกำไรตั้งแต่ปี 2556 โดยภายใต้ประมาณการใหม่คาดว่าปี 2555 DTAC จะมีกำไรสุทธิที่ 11,718 ล้านบาท ลดลง 0.8% YoY แต่จะกลับมาโต 11%YoY ในปี 2556 หลักมาจากการเติบโตรายได้ด้าน Data และอัตราภาษีที่เหลือ 20%

ล่าสุด DTAC ได้รับแจ้งชนะประมูลอย่างเป็นทางการจาก กทค. ในช่วงคลื่นความถี่ 1-2-3 ด้วยราคาประมูล 13,500 เท่ากับราคาตั้งต้น ซึ่งต้องชำระ 50% ภายใน 90 วัน และอีกงวดละ 25% ในปีที่ 2 และปีที่ 3 ตามลำดับ ทั้งนี้ เราเชื่อว่า DTAC จะสามารถดำเนินการขยายโครงข่าย และเริ่มเปิดให้บริการได้ราวเดือน มี.ค.-เม.ย. 56 โดยปัจจุบันยังอยู่ระหว่างเจรจากับ CAT เพื่อขอเช่าเสาสถานีที่อยู่ภายใต้สัญญาสัมปทานเดิม เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการปรับปรุงโครงข่าย (Network Swap) ซึ่งสามารถรองรับการให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz โดยดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว 70% ณ สิ้นไตรมาส 3/55 และคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 100% ภายในสิ้นปี 55

อย่างไรก็ตาม DTAC นับเป็นหนึ่งในผู้ที่ได้รับประโยชน์จากต้นทุนการให้บริการที่ลดลงบนใบอนุญาตใหม่เหลือเพียง 5.75% ซึ่งจะช่วยหนุนการเติบโตอย่างมีนัย บวกกับราคาเป้าหมายปี 2556 (อิงวิธี DCF) ที่ 110 บาท ยังมี Upside 23% และล่าสุดบริษัทมีมติจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลจากกำไรไตรมาส 3/55 ที่ 1.13 คิดเป็น Div Yield 1.3% (ขึ้น XD วันที่ 31 ต.ค. และจ่ายปันผลวันที่ 16 พ.ย.) จึงยังคงแนะนำ “ซื้อ” ●



หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ.....ยอดจำหน่าย
มากที่สุดของประเทศ.....การเมืองยัง
อยู่ในฤดูมรสุม.....ประจำวันจันทร์ที่ 12
พฤศจิกายน 2555.....● ประเทศไทย
ได้มีโอกาสต้อนรับประธานาธิบดีโอบามาของ-
บักแห่งเกาหลีใต้ ที่เยือนไทยอย่างเป็นทางการ.....18 พ.ย.ศกนี้ยังจะแขกคนสำคัญ

ประธานาธิบดีสหรัฐฯ บารัค โอบามา หลังจากรับตำแหน่งเป็นสมัยที่ 2 หมดอายุ.....แสดง
ถึงความยอมรับระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทย....ถ้า
การเมืองจะซึกไบให้เรือเสียก็ต้องคิดหน้าคิดหลังให้ดี.....● ตั้งแต่ 24 พ.ย.
เป็นต้นไป เชื่อว่าการเมืองไทยจะร้อนขึ้นมากอีกกระบอกเมื่อเสธ.อ.พล.อ.บุญเลิศ
แก้วประสิทธิ์ แกนนำกลุ่มองค์กรพิทักษ์สยาม จะนัดชุมนุมขับไล่รัฐบาล....มั่นใจ
ผู้ชุมนุมเกินล้าน....นั่นหมายถึงสถานการณ์บ้านเมืองจะวุ่นวายดีพิลึก....ประจวบ
เหมาะกับการ อภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลในสภา ที่ฝ่ายค้านควรมีข้อมูลเด็ด.....
กลายเป็นสูตรสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองของประเทศไทยไปซะฉิบ
.....● แล้วที่ ชวนนท์ อินทรโกมาลย์สุต โฆษกประชาธิปัตย์ อ้างกรณี
พล.อ.ชัยสิทธิ์ ชินวัตร แกนนำเตรียมทหารรุ่น 5 นำเพื่อนร่วมรุ่นและเตรียมทหาร
รุ่น 10 มาแถลงต่อต้านการชุมนุม เพราะอาจเป็นเหตุให้มีการปะทะของผู้ชุมนุม....หรือ
กรณีที่ว่า ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรีให้ตำรวจระดมมวลชน
มาต่อต้านองค์กรพิทักษ์สยาม....ฝ่ายค้านก็ต้องไม่สนับสนุนการชุมนุมของกลุ่มเสธ.
อ.ด้วยเช่นกัน....ของอย่างนี้ปรบมือข้างเดียวไม่ดัง พับฝ่า.....● โฟกัสไป
ที่การอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลที่ฝ่ายค้านร้องถอดถอน นายกรัฐมนตรี ชินวัตร
รมว.กลาโหม พล.อ.อ.สุกำพล สุวรรณทัต และ ชัยจี้ กุลดิลก อดีต รมช.คมนาคม
และได้ยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจโดยเพิ่มชื่อ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกฯ เพิ่ม
อีกราย....ผิดคาดที่ไม่มีชื่อของ สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล รองนายกฯ และ รมว.
ต่างประเทศ บุญทรง เตริยาภิรมย์ รมว.พาณิชย์ หรือ กิตติรัตน์ ณ ระนอง
รมว.คลัง....ทั้งๆที่ก่อนหน้านี้ตกเป็นเป้าโจมตีอย่างหนัก....เลยทำให้เกิดข้อกังขา
ต่อการทำหน้าที่ของฝ่ายค้านขึ้นมาตะหงิด.....● ก็ได้รับคำตอบจาก โฆษก
พรรคประชาธิปัตย์ เหตุที่ไม่อภิปรายบุญทรง เลี่ยงไปว่า เป็นนโยบายหลักของ
รัฐบาลที่นายกฯ จะต้องทราบและหากมีการทุจริตเกิดขึ้นก็ต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว....รวม
ทั้งกรณีของ สุรพงษ์ รมว.ต่างประเทศ ที่อ้างว่าเอื้อประโยชน์ให้กับ พ.ต.ท.ทักษิณ
ชินวัตร ก็เช่นกัน.....เป็นคำตอบที่อึมครึมเข้าไปใหญ่.....● ส่วนกรณีการที่
ฝ่ายค้าน ยื่นอภิปรายและยื่นเรื่องถอดถอน ชัยจี้ กุลดิลก รมช.มหาดไทย อดีต
รมช.คมนาคม กลับน่าจะเป็นเรื่องเด็ดในการอภิปรายครั้งนี้....ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง
ของโครงการรถไฟฟ้า หรือตลาดนัดสวนจตุจักร และการให้กรมเจ้าท่าชุดลอก
คุลลองเพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วมที่พบความไม่ชอบมาพากล....คาดจะเป็นประเด็น

ร้อนที่รัฐบาลจะต้องหาคำตอบไว้อ่วงหน้า.....● เอ้า “อินทรีเหล็ก” ได้ยินมาว่าที่พล.อ.อ.สุกำพลถูกยื่นอภิปรายเพราะไปมีคำสั่งถอดยศอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะเข้า.....ส่วน ร.ต.อ.เฉลิม มีชื่อโผล่มาเรียงท้าย เนื่องจาก ชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ หัวหน้าพรรครักประเทศไทยขออภิปราย เรื่องบ่อนพนัน และการละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพา มีทั้งบ่อนที่ชายแดนและบ่อนในภาคใต้....กลายเป็นมวยถูกคู่ที่จะหยุดคนดูในศึกอภิปรายครั้งนี้ จนได้.....● จะตีเช็คเปล่า ตามที่ พรรคภูมิใจไทย อ้างเป็นเหตุผลในการไม่เข้าร่วมอภิปรายครั้งนี้หรือไม่ เป็นอีกเรื่องแต่ที่นริศ ขำนุรักษ์ เลขาธิการคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้านเอาข้อมูลมาตีแผ่....เดิมทีภูมิใจไทยขออภิปราย ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุขรมว.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จนกระทั่งเมื่อวันที่ 8 พ.ย. ก่อนการยื่นญัตติอภิปราย ได้รับแจ้งจากนาที่ รัชกิจประการ ส.ส. รายชื่อของภูมิใจไทยว่าขอถอนชื่อเนื่องจากรมว.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการแก้ไขปัญหาไปแล้ว....เงื่อนไขอย่างนี้ อนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้า ต้องช่วยหาคำตอบให้กระจ่างที่เถอะ.....● เอ้อ จนถึงวันนี้มีคำถามจากสังคมว่า 3 จีจะเกิดขึ้นในประเทศไทย ได้หรือไม่ หรือจะกลายเป็นอาถรรพณ์ 3 จีไปฉิบ.....แม้จะมีคำตอบว่า การประมูล 3 จีครั้งนี้ ราคาไม่ได้ต่ำเกินไปเมื่อเทียบกับประเทศต่างๆทั่วโลก โดยคำนึงถึงผลกระทบจากค่าบริการของผู้ใช้บริการ 3 จีในอนาคตแล้วก็ตาม.....ได้แต่มองประเทศเพื่อนบ้านทดลองใช้ 4 จีตาปริบๆพบพิชุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตยไม่ได้หมายถึงการพัฒนาเสมอไป จริงมะ.....● หนังสือออกใหม่ กูร์เมต์แอนด์ คิวซีน อิมเบาๆกับของว่างจานอร่อยจากทั่วโลก....ประชาคมท้องถิ่น ขวัญชัย วงศ์นิติกร

อธิบดีกรมพัฒนาชุมชน รุกภารกิจเพื่อชุมชนแบบบูรณาการ....เม้าท์ซี หมากเปื่อยว อยากมีแฟน.....ตัวย'ตูนพิเศษปริศนาหัวใจในวงการฮิปดีวิทยาพาไปชมวัดที่เก่าแก่ที่สุดในโลก.....Gift ideas 2013 ครบถ้วนด้วยสินค้าของขวัญของชำร่วยเลือกของขวัญแบบซูเปอร์ โดม-ปกรณั ลัม.....ข่าวสังควันนี้ 11.00 น. เพชรโอสสถานุเคราะห์ประธานบริหารและดร. มันทนา สานติวัตร อธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพแถลงข่าวครบรอบ50ปีมหาวิทยาลัย

กรุงเทพที่ Hotel Lobby มหาวิทยาลัยกรุงเทพรังสิต....ธำนิษฐ์ กรัยวิเชียร รอง
ประธานมูลนิธิศิลปาชีพและองคมนตรีแถลงข่าวการจัดงานศิลปาชีพประเพณีปศุสัตว์
ถวายบูชา80พรรษามหาราชินีเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา
80พรรษาและงานลอยกระทงตามประเพณีประจำปี2555ที่บริเวณโซน Living Gallery
ชั้น3 ศูนย์การค้าสยามพารากอน.....ศพ อ.ประเสริฐ เงามู่ทอง ตั้งสวดที่บ้านลำลูก
กา คลอง9 ถึง9 พ.ย.เผา 10 พ.ย. ที่วัดลานนาลำลูกกา.....สวดอภิธรรมศพ สมศักดิ์
แย้มพล อดีตรองเลขาธิการศาลยุติธรรม ที่ศาลาแสบนิมิต วัดประยูรวงศาวาสเวลา
19.00 น.ถึง 14 พ.ย.....ศพ คัมภีร์ แก้วเจริญ อดีตอัยการสูงสุด อยู่ศาลา 4
วัดเทพศิรินทราวาสถึง16พ.ย.พระราชทานเพลิงศพ17พ.ย.เวลา17.00น.....●

“อินทรีเหล็ก”



ออนไลน์

18-21 พ.ย.นี้ กสทช.เป็นเจ้าภาพงานสัมมนาทางวิชาการระดับโลก **The 19th ITS Biennial Conference 2012 (ITS 2012 Bangkok)** ณ โรงแรมพลาซ่าแอทธินี กรุงเทพฯ โดยมีจะมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการนานาชาติ อาทิ นโยบายการกำกับดูแลโครงข่าย

บรอดแบนด์ ทวีติจิทัล และการบริหารคลื่นความถี่

บียอนด์ซีจี โดย “บอยด์ โกสิยพงษ์” เปิดตัวการ์ตูนแอนิเมชัน “หลักสูตรโตไปไม่โกง” โดยจะนำไปใช้เผยแพร่ผ่านช่องฟรีทีวี โรงภาพยนตร์ และเคเบิลทีวี เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนและเยาวชนเรียนรู้ด้วยรูปแบบการนำเสนอที่สนุกสนาน โดยวางแคแรกเตอร์การ์ตูนเป็นขวัญใจเด็ก ๆ อาทิ “ป๊อปปี้แพนด้า ครอบครัวตัวป่วน” เนื้อหา

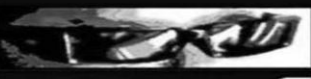
สอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม 5 ประการ ทั้งความซื่อสัตย์ รับผิดชอบ รักในความเป็นธรรม พอเพียง และทำเพื่อส่วนรวม ดูที่ www.growinggood.org

“ทีโอที” ประกาศผลคลิปสั้น **TOT GREEN IT** ตอน “ล้างพิษให้โลกสวย” ชิงทุนการศึกษากว่า 100,000 บาท มีทีมเยาวชนระดับ ม.1-6 เข้าร่วมประกวด 19 ทีมมีฟีดปพูลาร์โหวต ผ่าน www.facebook.com/totgreenit ดูผลงาน 19 ทีมที่ www.facebook.com/totgreenit

ประชุมบอร์ด กทค.หนล่าสุดโห้ความโปร่งใสเต็มที่ถ่ายทอดสดวาระ 3G ให้สื่อมวลชนฟัง แต่สุดท้ายทำให้งง ๆ เพราะบอร์ด กทค.ส่วนใหญ่เห็นพ้องกับการคุมราคา Data บน 3G แต่ถึงเวลาแถลงมติ ท่านประธาน กทค. “พ.อ. เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ” กลับยืนยันว่าต้องคุมราคา voice ก่อนเพราะไม่มีข้อมูลต้นทุน Data...Thailand only จริง ๆ

หมายเหตุ

คอร์ปเตอร์



"หมายเหตุคอร์ปเตอร์"-ใน นสพ.พิมพ์ไทยรายวัน "คอร์ปเตอร์" เข้า
เวรร้ายความเคลื่อนไหว "คอร์ปชั่น" สะกิดสะแก "คนการเมือง" และคนรัฐ
"ข่าวตกขอบ" ทูทวงการ...ประมวลคลื่นความถี่ 3 จี ยังไม่จบง่ายๆ วันที่ 13
พ.ย.นี้ "สุวิจักขณ์ นาควัชระชัย" เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธาน
คณะกรรมการสอบการซื้อประมวล 3 จี เตรียมเชิญบริษัทที่เข้าร่วมประมวลคลื่น
ความถี่ 3 จี ประกอบด้วย บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด, บริษัทแอตวานซ์
ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก, บริษัท ดีแทค เน็ตเวิร์ก จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน
มาชี้แจงเกี่ยวกับการประมวลคลื่น 3 จี ในประเด็นเกี่ยว
กับการซื้อประมวล โดยตั้งประเด็นสอบ คือ พฤติกรรมที่
เข้าข่ายการซื้อประมวล ตามข้อห้ามของประกาศ กสทช. ที่
ห้ามไม่ให้บริษัทที่เข้าร่วมประมวลมีการเจรจาต่อรองกัน
ทั้งนี้ ตนขอเรียกร้องให้บุคคลที่มีหลักฐานว่าผู้ที่เข้าร่วม
ประมวลดังกล่าวพบปะหรือเจรจาพูดคุยกันมามอบให้
ับกรรมการตรวจสอบด้วย...□..."ชาญเชาวน์ ไชยานุ
กิจ" รองปลัดกระทรวงยุติธรรม เกี่ยวก้อย "รินฤดี
สุวรรณมงคล" อธิบดีกรมคุมประพฤติ เปิดโครงการ
พ่อแม่อาสา นำพาปลอดภัยเสพติด ถวายพ่อของแผ่นดิน ระยะที่ 2 ที่โรงแรม
มารวย การ์เด้นส์ เขตจตุจักร **"นายชาญเชาวน์"** เชื่อว่าโครงการพ่อแม่อาสา
นำพาปลอดภัยเสพติด ถวายพ่อของแผ่นดิน ในครั้งนี้ ได้เน้นพัฒนาพ่อแม่อาสา
ในกรุงเทพมหานครทั้ง 50 เขต ซึ่งเชื่อว่าจะมีประชาชนสนใจเข้าร่วมโครงการ
กว่า 25,000 คน หากโครงการประสบผลสำเร็จ จะสามารถต่อยอดไปยังพื้นที่
อื่นๆ ทั่วประเทศ และจะมีมาตรการด้านอื่นๆ ตลอดจนการกำหนดกฎหมายเข้า
มาแก้ไขปัญหาย่างจริงจังได้ต่อไป...□...สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนดุสิต เผยผลสำรวจเรื่อง **"คอร์ปชั่น"** ปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไขด่วน ซึ่งจาก
ปัญหาคอร์ปชั่นในปัจจุบัน ในดวงของการเมืองไทย ณ วันนี้ พบว่า **"ความ
ซื่อสัตย์ สุจริต"** เป็นสิ่งที่ต้องเร่งปลูกฝังโดยด่วน ทั้งนี้ เพราะปัญหาของนักการ
การเมืองที่ต้องเร่งแก้ไข 5 อันดับแรก จากผลการสำรวจ ได้แก่ 1.การทุจริต
คอร์ปชั่น น้อยราษฎรบังหลวง 40.11% 2.ขาดความสามัคคี ซัดแย้งแตกแยก ใส่
ร้ายป้ายสีกัน 26.52% 3.แสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองและพรรคพวก
13.46% 4.การใช้อำนาจหน้าที่และอิทธิพลทางการเมืองในทางที่ผิด 10.97%
และ5.เล่นการเมืองมากเกินไป ไม่เคารพกฎ กติกา 9.04% ...!!!

คอร์ปเตอร์



ชาญเชาวน์



โฟกัส
ประเด็นร้อน



เริ่มต้นวันแรกของสัปดาห์ วันที่ 12

พฤศจิกายน นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์

ไพศาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

มีกำหนดตรวจเยี่ยมหน่วยงานในสังกัดคือ กรม
ธุรกิจพลังงาน และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดย
ในหน่วยงานแรก คาดว่าจะมีนโยบายให้ดูแล
ตัวเลขการใช้พลังงานบางประเภทที่มีอัตราเติบโต
สูงผิดปกติ เช่น ก๊าซแอลพีจี และนโยบายการ
สร้างคลังแอลพีจีภายในประเทศว่าจะเป็นอย่างไ
ด้านกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติยังมีเรื่องปริมาณ
ปิโตรเลียมสำรองของประเทศที่ต้องเร่งแก้ปัญหา
โดยเฉพาะข้อมูลที่น่าตกใจว่าปริมาณก๊าซธรรมชาติ
ของประเทศไทยอาจจะหมดในอีก 10 ปีข้างหน้า

●...ประเด็น 3จี ยังร้อนต่อเนื่อง โดยสัปดาห์
นี้จับตามลาค่าวินิจัยของศาลปกครองว่า จะ
รับเรื่องการประมูลใบอนุญาต 3จี บนคลื่น
ความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ไว้เพื่อใ้ส่วน และจะ
มีคำสั่งคุ้มครองฉุกเฉินหรือไม่ ภายหลังคณะผู้
ตรวจการแผ่นดินได้ส่งฟ้องเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา
นอกจากนี้ ต้องจับตามการประชุมบอร์ดกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) วันที่ 14
พฤศจิกายนนี้ว่าจะมีท่าทีอย่างไรต่อไป

●...สถานการณ์ภัยแล้งที่กำลังคุกคามพืชผล
การเกษตร ทั้งการปลูกข้าวนาปรัง และกำลัง
ลามไปถึงข้าวนาปีในบางพื้นที่โดยเฉพาะจังหวัด
ร้อยเอ็ดที่เริ่มเดือดร้อนเรื่องน้ำเพื่อการอุปโภค
บริโภคแล้วนั้น โดยต้องจับตาวา ในวันที่ 15
พฤศจิกายนนี้ ทางกระทรวงเกษตรจะประกาศ
พื้นที่ควบคุมการใช้น้ำอย่างเป็นทางการที่ใดบ้าง
และจะประกาศชนิดพืชที่จะปลูกในช่วงแล้งด้วย
รวมทั้งต้องดูท่าทีคณะกรรมการบริหารจัดการ
น้ำและอุทกภัย (กบอ.) ว่าจะมีมาตรการเพื่อการ
บรรเทาปัญหาภัยแล้งอย่างไรบ้าง วันเดียวกัน
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
จะประกาศเปิดหีบอ้อยประจำฤดูกาลตัดอ้อยเข้า
ระบบ ประจำปีฤดูกาลผลิต 2555/2556 ซึ่งต้อง
ติดตามว่าปัญหาภัยแล้งจะส่งผลกระทบต่ออ้อยมาก
น้อยเพียงใด ทางกระทรวงอุตสาหกรรมยอมรับว่า
ปริมาณอ้อยจะลดลงเหลือ 94.96 ล้านตัน ลดลง
จากฤดูกาลที่ผ่านมาที่มีประมาณ 97 ล้านตัน น้อย
กว่าเป้าหมายเดิมที่ 100 ล้านตัน ขณะที่ต้นทุนสูง
ขึ้น จนชาวไร่อ้อยเริ่มส่งสัญญาณขอให้รัฐบาล
พิจารณาจ่ายเงินสนับสนุนราคาอ้อยเหมือนเคย

LETTERS TO THE EDITOR

WE WELCOME YOUR VIEWS ON ANYTHING NEWSWORTHY.

Please include your name and address on your letters to the editor. **We reserve the right to edit all letters for clarity, content and length.** Send your views to: The Nation, Letters to the Editor, 1854 Bang Na-Trat Road, Bang Na, Bangkok 10260.

Tourism minister's remarks about rape victim are woeful

Ref: "Blocking of Krabi video considered", News, Saturday.

It is so unbecoming of Thailand's tourism minister to come out and declare that the incident in Krabi – in which a 19-year-old Dutch tourist was assaulted and raped, which took local police a full month to arrest the suspect, who was afterward granted bail almost immediately – may not be considered rape.

Tourism Minister Chumpol Silapa-archa should be reminded of another case in Chiang Mai in 2000, in which British tourist Kirsty Jones was raped and murdered in a guest-house. The murderer is still at large. What the Thai police said concerning the victim was along the same line – consensual guilt.

Or better yet, take the example of what just happened in Chiang Mai, in which a Chinese tourist had her camera snatched from her shoulder in broad daylight at a crowded marketplace. Should the tourist be blamed for inducing the robber?

If the tourism situation in our country is what it is today, what do we have a tourism minister for?

VINT CHAVALA
LAMPHUN

No collusion needed because of NBTC 'incompetence'

The Ombudsman will ask the Administrative Court to determine if the 3G auction was conducted in a free and fair manner, which says that distribution of frequencies must maximise benefits to the public and be carried out with public participation.

I agree with the Ombudsman that the auction failed to generate genuine price competition because two of the three firms did not increase their bids. However, I agree with Colonel Settapong Malisuwan, chair of the NBTC's telecom committee, that no collusion took place – for in a

one-horse race, who needs to include?

And a one-horse race is essentially what we had, for the NBTC's competence was such that we had three bidders for three basically identical prizes, and no bidder could win more than 15 megahertz of spectrum, with a total of 45MHz up for grabs.

The NBTC should have required that the number of bidders be greater than the number of awards available, and/or made the awards significantly unequal in value. If doing so would mean that, for example, foreigners would hold a majority of a given bidder, then the NBTC should have protected against specific acts that would damage national interests while allowing ownership to be nationality-blind.

Find new and competent NBTC members, insulate them from political interference and re-hold the auction. Since so much time's been lost on 3G and there's no technological reason requiring 3G before moving up to 4G, let's leapfrog to 4G.

BURIN KANTABUTRA
BANGKOK

Several claims that warrant debate ...

Ref: "Abhisit a draft dodger? Yes, and Obama's a communist", Letters, yesterday.

Lung Kip seems to be highly agitated by the decision to strip Abhisit Vejjajiva of his military rank for dodging the draft, because he makes a series of claims that deserve to be challenged.

Firstly, likening this ruling to the occasional accusations by cranks that President Obama is not American, is a communist and a Muslim is ludicrous – no evidence has so far been unearthed to substantiate these claims, whilst evidence of wrongdoing in Abhisit's case is plainly evident.

The writer's claim that stripping Abhisit of his military rank is a "cheap shot" has more substance, but the ruling could be seen as an example of "chickens coming home to roost". During Abhisit's administra-

tion, hundreds of red-shirt supporters were jailed for months without charges being brought, and he certainly did not attempt to stop a vast increase in lese majeste accusations, many of them lodged on the basis of flimsy or non-existent evidence.

I also doubt the basis of the writer's claim that Thaksin is afraid of Abhisit – why should he be? Abhisit has never won an election, and he and his party lag significantly behind Pheu Thai Party in virtually every poll, with PM Yingluck consistently scoring higher on popular approval and support.

Furthermore, the statement that her government is Thailand's "dirtiest ever" can quickly be dispelled by a reference to history books, at least the factual and objective ones.

As for "the communist dream of the world being a fairer and more equitable place", well, yes, but it was only a dream, especially for countries that have had the misfortune of being subjected to communist rule – remember the joy across eastern Europe when the Iron Curtain finally collapsed?

ROBIN GRANT
BANGKOK

Romney was a rabid liberal, heaven forbid

The Republicans did not lose the US election because of constituencies or demographics. Neither is Barack Obama the problem. We are!

Abortion is. Public schools are. A rotting pop culture is. Modernism in the Catholic Church is. Divorce and homosexual "marriage" are. Obama has been re-elected simply because America, like any nation, will always only get the leaders she deserves. We told God to go to hell a long time ago, and God is now allowing us to see what life is like without Him.

America is a Christian nation, and our help is in the name of the Lord – not electoral politics. Out of fear and sheer desperation, most Americans threw their hats in the ring for a Mormon, big government-backing, sometimes pro-life, moderately pro-gay rights candi-

date. Even by John F Kennedy's standards, Mitt Romney is a rabid liberal who would not have altered the course for America.

We need something more. Much more! Two thousand years ago a lone soldier with his metaphorical armour shining beneath the moon, galloped through the land. Where hooves thundered, the ground became alive with sprouts and tendrils, and bare trees started to bud, and grasses to blossom, the power of nature exploding into life. This soldier was able to rally the people to rediscover what is best in men. Today we need that soldier once more to inspire the masses to defend what was, and the dream of what could be, once more.

PAUL KOKOSKI
HAMILTON, CANADA

Nuclear disarmament should be top priority

The multipolar, global nuclear order faces an unprecedented array of daunting challenges, ranging from Iran and Syria's non-compliance to Israel's contentious bullyrag isolationism to the perceived threat of misguided cyber-terrorism. In my never humble opinion, the dangers posed by the retention and proliferation of nuclear weapon stockpiles far outweigh any conceivable positive contribution to security they might offer. Recognising that chemical, biological, atomic and nuclear weapons of mass destruction are not only the most indiscriminately inhumane and morally offensive ever invented, and also the only ones capable of destroying life on our endangered planet as we know it, achieving universal nuclear disarmament should rank as our most urgent, No 1 priority.

Given that scattered around the globe are at least 1,600 tonnes of highly enriched uranium and 500 tonnes of plutonium, enough to produce 126,000 nuclear weapons, available to the highest anonymous rogue bidder, the next generation of future scientists, geologists, engineers and educators expects and demands a strengthened safeguards agreement linked to unnatural disaster safety before it's too late. Negotiations should emphasise the importance of ensuring national security rather than mandating disarmament, with little pragmatic chance of success.

A sustainable, safe and secure supply of energy is one of our dysfunctional global family's most imperative demands, as nations around the world strive to develop reliable energy sources to meet their energy, eco-environmental and national security needs, while also addressing greener and cleaner televisions related to unpredictable climate change. The future of nuclear proliferation is inextricably linked to the worldwide perception of US vs Them hegemonistic arrogance and unilateralism. Crucial decisions that will shape a reliable, affordable, clean and low-carbon energy-insightful outlook cannot be made or imposed by the US alone, but must be fostered by a common-cause, worldview community of critical non-proliferation experts working together, with shared responsibility and accountability, to critically evaluate global policy alternatives in a well-coordinated spirit of cooperation rather than competitive disunity.

CHARLES FREDERICKSON
BANGKOK



ความ (ไม่) ลับใน 3 G

ในที่สุดการจัดประมูลใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์มือถือ 3G ย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ก็ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมา ซึ่งถือได้ว่าเป็นวันประวัติศาสตร์ของวงการโทรคมนาคมของไทย และเป็นการเปลี่ยนระบบสัมปทานเป็นระบบใบอนุญาต หลังจากก่อนหน้านี้จะมีการประมูลใบอนุญาต ได้มีนักวิชาการออกมาคัดค้านและฟ้องต่อศาลปกครองว่าไม่มีความโปร่งใส ซึ่งศาลปกครองมีคำวินิจฉัยให้ยกคำร้อง การดำเนินการประมูลใบอนุญาตจึงยังคงดำเนินการต่อไป

แต่กระนั้นก็ดี แม้การประมูลได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ก็ยังกังขามือถือและสถาบันวิชาการหลายต่อหลายกลุ่มที่ยังคงยืนหยัดและมั่นใจในกระบวนการทางความคิดและการประเมินผลของตนว่า การประมูลครั้งนี้ทำให้รัฐได้รับความเสียหาย โดยกำหนดราคาประมูลตั้งต้นไว้ต่ำกว่ามูลค่าที่แท้จริง ทำให้รัฐได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก เพราะไม่มีการแข่งขันกันเท่าที่ควรจะเป็น และเรียกร้องให้ กสทช. แสดงความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อรัฐและประชาชน ทั้งที่การประมูลคลื่นความถี่ควรให้ความสำคัญกับความต้องการในการให้บริการของประชาชนเป็นหลัก

ผลการประมูลครั้งนี้ คือ 41,650 ล้านบาท ตัวเลขนี้เป็นหนึ่งในประเด็นที่องค์กรและสถาบันวิชาการบางแห่งออกมาอ้างว่า เพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้นเพียงร้อยละ 2.78 ซึ่ง กสทช. กำหนดให้ประมูลคลื่นความถี่จำนวน 45 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) โดยแบ่งออกเป็น 9 ชุด (slot) ชุดละ

5 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ในราคาตั้งต้นที่ชุดละ 4,500 ล้านบาท รวมเป็นราคาประมูลขั้นต่ำจะมีมูลค่า 40,500 ล้านบาท ผู้เข้าร่วมประมูลสามารถประมูลสูงสุดได้เพียง 3 ชุด หรือ 15 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ผู้ที่ชนะการประมูลโดยให้ราคาสูงสุดจะมีสิทธิเลือกคลื่นความถี่ชุดที่ดีที่สุดได้ก่อน

ในประเด็นที่เกี่ยวกับราคาประมูลนี้ หากราคาประมูลที่ไม่สูงเกินไป ก็จะทำให้อัตราค่าบริการไม่สูงตามไปด้วย และจะทำให้เกิดอัตราค่าบริการที่เหมาะสม ซึ่งประชาชนทุกกลุ่มสามารถใช้บริการได้



ราคาที่ได้ประมูลได้ 41,650 ล้านบาท ยังนับว่าสูงกว่าการประมูล 3G ในหลาย ๆ ประเทศ เช่น สิงคโปร์ เยอรมนี และอินโดนีเซีย

ได้มีงานวิจัยของคณะอาจารย์ จากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ประเมินมูลค่าของคลื่นจำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ไว้ที่ 6,440 ล้านบาท ทำให้องค์กรและสถาบันวิชาการบางแห่งต่างแสดงความเห็นว่า การที่ กสทช. กำหนดราคาประมูลตั้งต้นหรือขั้นต่ำ 4,500 ล้านบาท ต่อคลื่นจำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) เป็นตัวเลขที่ต่ำเกินไป ซึ่งควรกำหนดไว้ที่ 6,440 ล้านบาท ต่อคลื่นจำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ดังนั้น มูลค่าขั้นต่ำทั้งหมดควรจะเป็น 57,960 ล้านบาท เท่ากับประเทศเดียวผลประโยชน์จากมูลค่าคลื่นที่ควรจะได้ 16,335 ล้านบาท

แต่องค์กรและสถาบันเหล่านั้นกลับไม่ได้ให้ข้อเท็จจริงทั้งหมดว่างานวิจัยดังกล่าวยังได้เสนอแนะด้วยว่า การกำหนดราคาตั้งต้นหรือขั้นต่ำของการประมูลคลื่นความถี่ควรกำหนดให้มีราคาที่ร้อยละ 67 ของมูลค่า

คลื่นความถี่ เพื่อให้เกิดการแข่งขัน

การที่ กสทช. กำหนดราคาค่าตั้งต้นหรือขั้นต่ำที่ชุดละ 4,500 ล้านบาท ต่อคลื่นจำนวน 5 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ซึ่งเป็นร้อยละ 70 ของมูลค่าคลื่นความถี่ ก็ยังนับว่าสูงกว่าข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงร้อยละ 3 กลับไม่มีการกล่าวถึง

นอกจากนี้ ในการประมูลครั้งนี้มีผู้ขอข้อมูลเกี่ยวกับการประมูล 6 ราย และมีผู้เสนอตัวจะเข้าประมูลทั้งหมด 4 ราย แต่มีผู้ที่มีคุณสมบัติในการเข้าร่วมประมูลได้เพียง 3 ราย คือ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ในเครือเอไอเอส บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ในเครือดีแทค และบริษัท เรียวล ฟิวเจอร์ จำกัด ในเครือกลุ่ม บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น ซึ่งมีผู้ที่ไม่ผ่านคุณสมบัติที่จะเข้าร่วมประมูลเพราะไม่สามารถจัดแบ่งกิจการด้านกิจการโทรคมนาคมได้ แสดงว่ามีผู้สนใจและแสดงความสนใจเข้าร่วมการประมูลมากกว่าจำนวนคลื่นความถี่ที่มี

ความพยายามที่จะให้การประมูลคลื่นความถี่สำหรับ 3G ครั้งแรกในประเทศไทยเป็นโมฆะ นับว่าเป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจ เมื่อหันไปดูประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ที่จะเริ่มเปิดบริการโทรศัพท์มือถือ 4 G เป็นครั้งแรก ในเวทีการประชุมสุดยอดผู้นำเอเชีย-ยุโรป ครั้งที่ 9 ที่กรุงเวียงจันทน์ ในระหว่างวันที่ 5-8 พฤศจิกายน 2555 นี้ และประเทศสหราชอาณาจักรได้เปิดให้บริการโทรศัพท์มือถือ 4 G ใน 11 เมืองใหญ่ เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2555 ที่ผ่านมา ในขณะที่เรื่อง 3 G ในประเทศไทยยังลุ่มลุกคลุกคลาน

หากการประมูลคลื่นความถี่สำหรับ 3 G ครั้งแรกในประเทศไทยนี้ อาจจะไม่มีความเหมาะสมด้วยเหตุใด ๆ อยู่บ้าง ในความเห็นที่หลากหลาย แต่หากไม่เป็นกรณีที่เกิดกฎหมาย ก็ควรให้กระบวนการต่าง ๆ ดำเนินการลุล่วงไปจนเสร็จสมบูรณ์ เพื่อให้ความเชื่อมั่นในประเทศไทยยังคงอยู่ ส่วนกระบวนการสอบสวนที่หาผู้ที่จะต้องรับผิดชอบก็ให้เป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง ล่าสุดได้มีผู้ยื่นเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินตรวจสอบเกี่ยวกับการประมูลเรื่องนี้ ซึ่งต้องจับตาดูกันต่อไปว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้แสดงบทบาทพิจารณาไปตามข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ตามอำนาจหน้าที่ที่มีให้เสร็จเด็ดขาด หรือจะแสดงบทบาทเพียงนุรุษไปรษณีย์ที่ส่งต่อเรื่องให้ศาลปกครองกลางเป็นผู้พิจารณา ซึ่งจะทำให้กระบวนการต่าง ๆ ต้องยืดเยื้อออกไปอีก

ขณะนี้เรื่องโทรคมนาคมของประเทศไทยถือได้ว่า ล้าหลังประเทศเพื่อนบ้านและประเทศอื่น ๆ ไปมากแล้ว และจะเป็นอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ หากเรายังติดอยู่กับหลุมพราง หรือกับดักของกฎหมายโดยไม่พิจารณาถึงเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมาย.

รุจิระ บุนนาค

Rujira_bunnag@yahoo.com

Twitter :@RujiraBunnag



ตามที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษากรอบดำเนินการเพื่อดำเนินการตามเจตนารมณ์ที่ได้มีการแถลงการณ์ต่อสื่อมวลชน เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม ที่ผ่านมา ในการคุ้มครองประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน โดยจะกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้ง **ประเภทเสียงและข้อมูล** ของบริการ 3G บนย่านความถี่ 2.1GHz ให้ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 - 20 ของอัตราค่าบริการในปัจจุบัน และต่อมา กทค. ได้มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2555 เห็นชอบแนวทางการดำเนินการกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้งประเภทเสียงและข้อมูลที่จะดำเนินการคู่ขนานไปในระหว่างรอผลการตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูลของคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่มีนายสุวิจักษ์ นาควิระชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

ในระหว่างที่รอผลการตรวจสอบฯ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกรอบการทำงานเพื่อพิจารณาการกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลในระยะแรกของผู้ประกอบการ เพื่อประกอบการพิจารณาให้ใบอนุญาตการประกอบกิจการตามแผนการดำเนินงานจะเริ่มจาก ในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2555 สำนักงาน กสทช. จะเชิญผู้ประกอบการมาหารือเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลให้ถูกลงเพื่อประโยชน์ของผู้บริโภค จากนั้นจะให้ผู้ประกอบการจัดส่งรายงานประมาณการต้นทุนและข้อเสนอที่เห็นว่าเหมาะสมให้สำนักงาน กสทช. ซึ่งรวมถึงแผนการให้บริการภายในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2555 เพื่อให้ กทค. สามารถพิจารณาเงื่อนไขการกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลของผู้ประกอบการได้ ภายในวันที่ 18 ธันวาคม 2555 ทั้งนี้ ในการดำเนินการสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลา

กสทช. เดินหน้ากำกับดูแลอัตราค่าบริการ
ทั้งประเภทเสียงและข้อมูล บอบบริการ 3G
บนย่านความถี่ 2.1GHz ให้ลดลงไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 15-20 บอบบริการในปัจจุบัน

หากผลการสอบคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคา ที่สำนักงานฯ แต่งตั้งขึ้นผ่าน และสามารถออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ สำนักงานฯ จะนำผลการดำเนินการตามกรอบการทำงานเพื่อพิจารณาการกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลในระยะแรกข้างต้น มาพิจารณา เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์เพื่อกำหนดกรอบอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูล ให้ลดลง 15-20% ตามที่ได้แถลงการณ์ไว้ รวมถึงกำหนดกรอบระยะเวลาในการออกใบอนุญาตใหม่ด้วย

อัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลในระยะแรกจะถูกกำหนดไว้เพื่อให้ประชาชน

ผู้บริโภคได้รับประโยชน์โดยเร็ว เนื่องจากหากรอให้ออกเป็นประกาศอัตราค่าบริการขึ้นสูงทั้งประเภทเสียงและข้อมูล จะต้องใช้เวลาหลายเดือน

ส่วนกรณีที่มีสื่อมวลชนนำเสนอข่าวว่าอัตราค่าบริการขึ้นสูงประเภทเสียงที่ลดลงจะเป็น 78 สตางค์ นั้น เป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อน เพราะมีข้อสรุปของ กทค. และสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ต้องรอผลสรุปของการดำเนินการก่อน ซึ่งเมื่อได้ข้อสรุปแล้วจึงจะแจ้งให้ประชาชนได้ทราบต่อไป

พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ
ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
และ รองประธาน กสทช.



กีเลน ประลองเชิง

มโหรี 3 จี

วันที่เผือกרוןเรื่อง 3 จี ผ่านช่องผู้ตรวจการแผ่นดิน
รัฐสภา ไปสู่ศาลปกครอง เผือกרוןตัวนี้ ถึงต้องไปร่อนอยู่
ในมือศาลปกครองอีกสักพักหนึ่ง

ชาวบ้านพวกที่บังเอิญถูกปักธงรบเร่งรื้อให้อยากใช้ 3 จี ก็
คงลุ้นกันต่อไป ศาลน่าจะผ่านเรื่องข้อกฎหมาย เรื่องโกงหรือไม่
โกง...ตัดสินให้ได้ใช้ 3 จี กันสักที

ผมฟังต้นเสียง ส.ว.ส่วนน้อย ท่านก็ดูจะมีความหวัง ประเด็น
ของท่านอยู่ที่ข้อกฎหมาย...คณะกรรมการที่ตัดสินการประมูล 3 จี
มีอำนาจหรือไม่ ถ้าศาลปกครองเห็นว่า ไม่

3 จี ก็คงต้องขึ้นกันใหม่

ปล่อยให้ลาวเขาใช้ 4 จี นำหน้าไปก่อน ไทยเราเป็นม้าตีน
ปลาย...ใกล้เส้นชัย ค่อยมาเร่งเครื่องก็ยังไหว

แต่ประเด็นที่ผมติดใจมาจากคำพูดของอาจารย์สุภูมิ เฉลยทรัพย์
ที่พูดในรายการคมชัดลึก ช่องเนชั่น อาจารย์สุภูมิพูดเหมือนไก่เห็น
ตีนงู งูเห็นนมไก่...เรื่อง 3 จี เป็นเรื่องเดียวที่ไม่มีเสียงค้าน ทั้งจาก
รัฐบาล ทั้งจากฝ่ายค้าน กระทั่งสื่อ

ทุนสื่อสาร ทั้ง 3 ราย เป็นทุนใหญ่ ต้องจ่ายให้อำนาจ
ทางการเมืองถ้าไม่จ่ายคงไม่รักษาคู่แข่งทองเดิมร้านเดิมเจ้าเก่า
ไว้แค่ 3 ราย...คงต้องมีทุนหน้าใหม่ เข้ามาร่วมแข่งประมูล
ให้มีสีสันมากกว่าที่เห็นๆกันไปแล้ว

แต่เรื่องเหล่านี้ก็เป็นเหตุปัจจัยต่างๆเค้าลางก็เห็นกันตั้งแต่ ส.ว.
ท่านเลือกคนเข้าไปเป็นคณะกรรมการ ทุนใหญ่ก็ผลักดันของฝ่าย
ตนเข้าไปรักษาตลาดอำนาจไว้ ทุนน้อยก็ต้องถอยไปก่อน

ผลการประมูล 3 จี ไม่ว่าจะโหมประโคมข้อมูลให้ออก
มาแบบไหน หากเอาใจที่ว่างๆ นิ่งๆ เข้าไปวัด...ก็เห็นกันชัด

มันฮั้วกันทั้งโคตร ฮั้วกันแบบไม่อายฟ้า ไม่อายดิน

ผมตั้งใจฟังทุกแง่มุม กระทั่งมุม ข้อมูลการวิจัยจากอาจารย์จุฬาฯ
งานของอาจารย์หลายปีก็ใหญ่หลายหน้ากระดาษ จนชาวบ้านธรรมดา
อ่านแล้วตาลาย ตามไม่ทัน

แต่คนชั้นครูด้วยกันเขาก็น่าจับได้ไล่ทัน...หลักที่อาจารย์จุฬาฯ
เขียนไว้ให้ใช้...ถ้าประมูลกันแค่ 3 ราย ตัวเงินที่ประมูลกันต้องสูง
กว่านั้นอีกมาก...

ก็พยายามเอาความซับซ้อนของข้อมูลเฉไฉเอามาใช้ ชื่อของ
สถาบันจุฬาฯ ก็เท่ากันเป็นยี่ห้อรับประกันให้พวกเขาไปแบบรู้ทั้งรู้

สื่ออย่างผม ตอนแรกก็โง่เง่า ตามไม่ทันเล่ห์กลของพวกเขา
หรอกครับ จนกระทั่งท่านรองปลัดคลังหญิงท่านออกมาตั้งข้อสังเกต
รวมถึงหลักฐานการหักทวงของที่ปรึกษาคนโตกสทช. ซึ่งชี้ว่า ที่กำลัง
ทำกันไป ผิดทั้งกฎหมายแพ่ง ผิดทั้งอาญา

พูดภาษาชาวบ้านสั้นๆ ก็คงเตือนท่านเองว่า “คุณะครับท่าน”
โบราณท่านสอนว่า สวรรค์มีตานั้น ร่มมีมือ หม่อมแน่น หน้าตาดี
ไม่นึกถึงวันนั้นไว้บ้างก็ตามใจ

คำเปรียบเปรยเรื่อง 3 จี ของอาจารย์สุภูมิ ใช้คำว่า “เหมือน
เสียงปีเสียงกลอง” คงไม่ได้เพราะความจริงของคนไทยนั้นเสียง
ปีกับเสียงกลอง มันไปกันได้ไม่ เป็นคนละเรื่อง

แต่ถ้าจะใช้ว่า เล่นกันเหมือนงูมโหรี น่าจะสื่อได้ดีกว่า
คำ มโหรี พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน อธิบายความ
หมายว่า วงเครื่องดีดสีตีเป่า ที่มีขับร้องเป็นพวกเดียวกัน

ผมเคยอ่านตำราดนตรีไทย เพลงมโหรีที่ดี ไม่ใช่จะให้เครื่อง
ดีดสีตีเป่า ยืดยาวอ้อยส้อยไปเรื่อยๆ จะต้อง มี “ลูกล่อ หรือลูกขัด”
สลับเป็นลูกเล่น ช่วยเพิ่มให้ไพเราะ ติดหูตรึงใจมากขึ้น

ลุ่มเสียงทักท้วง ทวงถาม เป็นลูกล่อ ลูกขัด เรียกความสนใจ
ช่วยให้บทเพลงท่อนสุดท้าย การบรรเลงจากศาลปกครอง...ให้จบ
ลงได้...เสียที

ผมเชื่อว่า ถูกผิด ศาลท่านตัดสินด้วยหลักเกณฑ์ของกฎหมาย
เสียงนกเสียงกาท่านคงฟังแต่คงไม่เอาไปใส่ไว้ในใจ ศาลท่าน
เป็นศาลท่านไม่กลัวมือบ และไม่ใช่หนักการเมือง ที่จะคิดจะทำ
อะไรก็ต้องเหลียวหลังแลหน้า พะว้าพะวัง ฟังแต่กระแส.

● กีเลน ประลองเชิง

“ทางที่ต้องเดิน” ของ กสทช.

โดย แก้วสรร อติโพธิ

การจัดสรรคลื่น 2.1 GHz ของ กสทช. ให้แก่ผู้ประกอบการ การโทรศัพท์ไร้สายรายเดิมทั้ง 3 รายในราคา 41,000 ล้านบาท/15 ปี โดยวิธีการที่เรียกว่าเป็นการ “ประมูล” แต่กลับแบ่งสินค้าเป็น 3 กอง ให้บริษัท 3 รายมาเสนอราคาจนไม่เกิดการแข่งขันราคาอย่างที่แท้จริงกำลังเป็นปัญหาถูกกล่าวหา และตรวจสอบกันระดมไปหมดในแทบทุกองค์กร ทั้ง ศาล, ปปช., ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิการสภา ซึ่งดูตามท้องเรื่องแล้วไม่มีทางที่เรื่องจะลงเอยยุติลงง่ายๆ ตามที่ กทค. ต้องการได้เลย

หนทางเดียวที่ กทค. จะต้องฝ่าฟันและหลุดรอดตรรกะนี้ไปได้ ก็มีแต่จะต้องเดินหน้านำอำนาจกำหนดเพดานราคาค่าบริการที่กฎหมายมอบให้ไว้ มาใช้สะสางต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายของบริการใหม่ในระบบ 3จี เมื่อพบว่ามันต้นทุนลดลงจากเดิมเท่าใด ก็ต้องกำหนดเพดานราคาค่าบริการให้ต่ำลงให้มากแก่ผู้บริโภคให้จงได้ ดังผมจะขอเสนอแง่มุมในทำนองปุจฉา-วิสัชนา ไปโดยลำดับดังนี้

“อำนาจกำหนดเพดานค่าบริการ” ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติโทรคมนาคม”

มาตรา 55 ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภทและอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ

มาตรา 56 การกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าธรรมเนียม และค่าบริการตาม มาตรา 55 จะต้อง

(1) มีวิธีการคำนวณที่ชัดเจน

(2) เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ใช้บริการ

(3) ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติแบ่งแยกหรือกีดกันผู้ใช้บริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

มาตรา 57 ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่คณะกรรมการกำหนดในมาตรา 55 ไม่ได้ และต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้าซึ่งจะมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยจะต้องเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการของตนในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน”

ถาม ในฐานะที่อาจารย์เคยมีส่วนร่างกฎหมายโทรคมนาคมใหม่นี้ ขอคำอธิบายหน่อยครับว่าอำนาจนี้มีที่มาอย่างไร

ตอบ คือต้องเข้าใจก่อนนะครับว่า กฎหมายใหม่นี้มุ่งสร้างระบบใบอนุญาตขึ้นมาแทนระบบสัมปทาน เพราะเราเปลี่ยนหลักคิดไปแล้วว่า คลื่นโทรคมนาคมนี้เป็นของชาติไม่ใช่

ของรัฐ ใครอยากจะทำประกอบกิจการก็มีเสรีภาพที่จะมาขออนุญาตแล้วแข่งขันกัน ส่วนคลื่นนั้นก็ให้เปิดประมูล แม้แต่รัฐวิสาหกิจของรัฐ เช่น ทศท. หรือ กสท. ถ้าอยากได้คลื่น 2.1 GHz นี้ก็ต้องมาประมูลกับเขาด้วย

ถาม แล้วถ้าประมูลแข่งกันให้เงินรัฐมาๆ ต้นทุนมันไม่สูงแข่งหรือครับผู้บริโภคก็ต้องแบกรับจ่ายเงินค่าคลื่นให้รัฐไม่ต่างจากระบบสัมปทานอยู่ดี แล้วที่สัญญาว่าระบบนี้ค่าบริการจะถูกลงนั้น มันก็เป็นความจริงไปไม่ได้

ตอบ ตรงนี้ละครับที่เป็นที่มาของอำนาจกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง ตามมาตรา 55-57 ที่ระบุว่า ต้องกำหนดให้ยุติธรรมทั้งต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ถ้าเรามองเห็นกรอบอัตราที่ยุติธรรมนี้ได้ ต้นทุนค่าคลื่นที่ต้องส่งให้แผ่นดินมันก็จะถูกกำหนดเป็นเพดานโดยปริยายไปด้วยถาม ตรงนี้เองใช่ไหมครับ ที่มีผู้ฟ้องต่อศาลปกครองให้สั่งระงับการประมูลไว้ก่อน เหตุเพราะยังไม่มีกำหนดเพดานราคาค่าบริการไว้ก่อน

ตอบ ครับ อาจารย์ผู้ร้องท่านก็เห็นตรงนี้เช่นกันว่า ก่อนประมูลมันต้องมีกรอบราคาคู่ครองผู้บริโภคก่อน ไม่ใช่ให้ประมูลใส่ราคากันตุมๆ จนภาระมาตกแก่ผู้บริโภคไม่สมควรแต่ศาลก็ไม่รับฟ้องเพราะมูลคดียังไม่มีผู้เสียหาย

ถาม แต่พอล่วงเลยมาประมูลจริง ๆ ก็ไม่เห็นเขาใส่กันตุมๆ แข่งราคาอะไรกันเลยนี่ครับ

ตอบ ก็มีสินค้า 3 ถาด และมีผู้เอาจริง 3 เจ้าอย่างนี้ มันจะไปแข่งราคากันทำไมละคุณ

ถาม แล้วราคาประมูลที่รัฐได้ไป มันน้อยกว่าราคาประเมินด้วยนะครับ เพราะราคาตั้งต้นมันเริ่มต่ำกว่าราคาประเมินมากอยู่แล้ว พอไม่มีการแข่งขัน ราคามันก็ไม่เลยไม่เพิ่มขึ้นไปอย่างที่ต้องการ

ตอบ ถามจริงๆ เอะ... คุณอยากให้กระทรวงการคลังได้เงินกินเปล่าเยอะๆ จริงๆ หรือ ปีที่แล้วรัฐวิสาหกิจรับค่าสัมปทานมารวม 4 หมื่นล้านหักค่าโครงข่ายค่าบริการระบบต่างๆ แล้ว เหลือส่งให้คลัง 10,000 ล้านบาท พอเปลี่ยนมาเป็น 3 จี โดยระบบเสรีนี้ คุณยังคิดจะให้เขา 10,000 ล้านบาท/ปี อีกหรือ?

ถาม ทำไมอาจารย์ถามอย่างนี้ละครับ

ตอบ คือในระบบโทรคมนาคมเสรีนี้ เราไม่ยอมรับอีกต่อไปแล้วนะครับว่า คลื่นเป็นของรัฐ กระทรวงการคลังต้องมีค่าตั้งลดลง ลดลงจนอัตราค่าบริการมันถูกลงกว่าเดิม เป้าหมายของระบบใหม่มันอยู่ที่ราคาที่ยุติธรรมต่อผู้บริโภค แล้วคุณยังมัวัวเสียตายแทนรัฐอยู่อีกหรือว่าน่าจะได้ค่าตั้งมากกว่านี้ถาม ถ้ารัฐได้ค่าตั้งลดลงอย่างอาจารย์ว่า ต้นทุนที่ลดลงนี้

บ้านเมือง

Baan Muang
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/-

วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 11

ฉบับที่: 3272

Col.Inch: 112.40 Ad Value: 140,500

โฆษณาแฝง: "ทางที่ต้องเดิน" ของ กสทช.

หน้า: 8(ล่าง)

PRValue (x3): 421,500

คลิ๊ป: สีสี่

ต้องได้กับชาวบ้านนะครับ ไม่ใช่ไปเพิ่มเป็นกำไรให้บริษัท
ตอบ ถ้ารับกันอย่างที่ว่าคุณ ก็หมายความว่า กสทช. ต้องมี
หน้าที่ 2 ประการดังนี้

1. ต้องทำให้ต้นทุนค่าคลื่น และค่าโครงข่ายถูกลงกว่าระบบ
สัมปทาน

2. ต้องกำหนดราคาค่าบริการให้ถูกลงตามต้นทุนที่ลดลงนั้น
คุณยอมรับไหมว่าหลักต้องเป็นอย่างนี้

ถาม โอเคครับ...แล้วระบบอนุญาต 3 จี ในครั้งนี้ต้นทุนมันลดลงจริงไหม

ตอบ ค่าคลื่นที่จ่ายให้กระทรวงการคลังนี้ กทค. ประมูลได้ 41,000
ล้านบาทต่อ 15 ปี คิดเป็นประมาณ 6,000 ล้านบาทต่อปี แต่นี้ก็ลดลง
จากระบบสัมปทานไปแล้ว 4,000 ล้านบาท/ปี

ถาม นี่ใช่ใหม...คือวัตถุประสงค์ของระบบโทรคมนาคมเสรี ที่เขียน
กฎหมายสร้างมันขึ้นมา

ตอบ ครับ...ผมเห็นว่ามันอย่างนั้น ชาวบ้านต้องไม่แยกรับต้นทุนที่ไม่มี
เหตุผลอีกต่อไป นี่คือเป้าหมายหลักของระบบใหม่ ถ้า กทค. และ
กสทช. ทำได้สำเร็จก็ต้องปรบมือให้ นี่คือ "ทางที่ต้องเดิน" ต่อไป
ของ กสทช. คุณต้องลดราคาค่าบริการลงมาให้ได้ ให้สอดคล้องกับ
ต้นทุนคลื่น-โครงข่ายที่ลดลงในครั้งนี้จะถึง 20% อย่างที่คุยไว้หรือไม่
ไม่เป็นไรขอให้อธิบายได้ก็พอแล้ว

ถาม ได้สัก 10% ก็เยแล้วนะครับ

ตอบ จะเป็นตัวเลขเท่าใด ก็ให้บงกชมาตามหลักบัญชีก็แล้วกัน
ว่าแต่ว่าในอนาคตข้างหน้าถ้าได้รับการคุณภาพจาก 3 จี แถมค่าบริการ

ประเภทต้นทุน (ล้านบาท)	บริการ 3 จีในระบบใบอนุญาต (แยกจ่ายผ่าน กสทช. เป็นรายการไป)	บริการเดิมในระบบสัมปทาน (จ่ายก่อนเดียวให้รัฐวิสาหกิจ 20-23% ของรายรับ)
ค่าคลื่น...จ่ายเข้าคลัง	ประมูลแล้ว 41,000/15 ปี คิดเป็น 6,000/ปี	ปีล่าสุด รัฐวิสาหกิจรับมาส่งให้ คลัง 10,000/ปี
ค่าโทรศัพท์ชนบท	3.75% ของรายรับคิดเป็น X/ปี	ปีล่าสุดรวมจ่ายให้รัฐวิสาหกิจเอาไป ใช้ 30,000/ปี
ค่าจัดการ-พัฒนาระบบ	2% ของรายรับคิดเป็น Y/ปี	
ค่าโครงข่าย (ทั้งลงทุนและ Operate)	เช่าใช้โครงข่ายเดิมของรัฐวิสาหกิจ = Z1/ปี เอกชนก่อดินลงทุนใหม่ = Z2/ปี	
รวมต้นทุนค่าคลื่น และโครงข่ายต่อปี	6,000+X+Y+Z	40,000

ที่เหลือก็ยังเหลือค่าโครงข่าย, ค่าบริหารระบบโดยรวม และค่า
อุดหนุนโทรศัพท์ชนบท รวมสามรายการ ซึ่งสองรายการหลังนั้นตาม
กฎหมายใหม่แล้วจะต้องถูกลงแน่นอนเหลือแค่ค่าโครงข่าย ซึ่งถ้า
เอกชนเขาลงทุนสร้างเอง ต้นทุนก็จะต่ำกว่าสัมปทานอีก

ถาม อาจารย์ยืนยันว่า ต้นทุนคลื่นและโครงข่ายมันจะต้องลดลง

ตอบ ครับ...จากตารางที่เปรียบเทียบให้ดูข้างต้น มันลดลงแน่ๆ กสทช.
มีหน้าที่ต้องนำความจริงนี้ออกมาแล้วใช้อำนาจกดดันราคาค่าบริการ
ลง จนประโยชน์นี้ตกแก่ผู้บริโภค นี่คือนโยบายที่ตามกฎหมายที่ กสทช.
ต้องทำประมุขได้เงินเข้าคลังน้อยลงผมไม่ว่า...แต่ประโยชน์ที่ลดลงนี้
ต้องตกแก่ชาวบ้านไม่ใช่บริษัท

ยังลดลงอีกต่างหากด้วยอย่างนี้ คุณว่าโทรศัพท์ในระบบสัมปทาน
มันจะอยู่ได้ไหม ชาวบ้านจะแห่กันเปลี่ยนระบบไปใช้ 3 จี กันหรือเปล่า

ถาม ถ้าจะเปลี่ยน...ส่วนใหญ่ก็ต้องลงทุนซื้อโทรศัพท์ใหม่ ที่ใช้ 3 จี ได้
ตอบ ก็โดนเข้าไปอย่างต่ำ เครื่องละ 3,500 บาท ก็คงจะยอมกันกระมัง

ถาม น่าจะยอมนะครับ ของใหม่ ลูกเล่นใหม่โปรโมชันใหม่ราคาใหม่ด้วย
ผมว่าลูกค้าทั้งประเทศกว่า 100 ล้านเบอร์คงย้ายมาใช้ระบบ 3 จี กัน
เกือบหมดแน่ๆ แล้วอย่างนี้ ทศท. กับ กสทช. จะอยู่ต่อไปได้อย่างไร
ในเมื่อลูกค้าในระบบสัมปทานหายไปเกือบหมด

ตอบ คุณไปถามบอร์ดกับรัฐมนตรีไอซีทีดูก็แล้วกันครับว่า จะเอา
ยังง...น้ำจะเดือดแล้ว กบยังว่ายน้ำไม่รู้เรื่องเลย...น่าเวทนาจริงๆ

แผนรับมือสัมปทานหมดอายุไม่คืบ แจกไลเซนส์3Gหลอนกสทช.ผวาประมูลคลื่น2G



ยังไม่รู้อนาคต - กดปุ่มเปิดประมูลใบอนุญาต 3G ไปแล้วแต่ยังไม่รู้ขนาดที่จะได้ถูกใช้ให้ไลเซนส์ได้ตามกำหนดหรือไม่ ล่าสุดสำนักงานตรวจการแผ่นดิน รัฐสภา ส่งเรื่องให้ศาลปกครองวินิจฉัยระงับการให้ใบอนุญาตแล้ว กระทั่งจึงแผนเรียกคืนคลื่น 2G มาประมูลใหม่

พิษประมูล 3G หลอน “กสทช.” และ เบรกประมูลคลื่น 1800 MHz ขณะที่ สัมปทาน “ทรูมูฟ-ดีพีซี” จ่อควมหมดอายุ “ก.ย.” ปีหน้า หวั่นเอกชนไม่เข้าประมูล โดนด่าอีกรอบ แผนเยียวยาลูกค้าไม่คืบ นักวิชาการขาประจำกระทุ้ง “กทค.” เร่งเจรจา “ดีแทค” ขอคืนคลื่น ก่อน ตีกรอบประมูลใหม่หวังสร้างจูงใจค่ายมือถือให้เข้าประมูล

นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการวิจัย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือทีดีอาร์ไอ เปิดเผย “ประชาชาติธุรกิจ” ในฐานะคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่วิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ ดิจิทัล 1800

MHz ซึ่งตั้งโดย กสทช.ว่า มีการประชุมร่วมกันไปแล้ว 4 ครั้ง และมีความเห็นตรงกันว่าคลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz ของ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด หรือดีพีซี ได้สิทธิใช้รายละเอียด 12.5 MHz ตามสัญญาสัมปทานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของ บมจ.กสท โทรคมนาคม ที่กำลังจะหมดสัมปทานในเดือน ก.ย. 2556 นี้ โดย กสทช.ต้องนำคลื่นมาจัดสรรใหม่ด้วยวิธีประมูล ตาม พ.ร.บ.กสทช.

สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ ยังไม่ได้ข้อสรุป โดยเฉพาะแนวทางการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นลูกค้าของผู้ให้บริการทั้ง 2

รายที่มีอยู่ราว 17 ล้านเลขหมายว่าจะมีมาตรการเปลี่ยนผ่านระหว่างผู้ให้บริการรายเก่าและรายใหม่อย่างไร เนื่องจากกำลังรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานในกรณีคล้ายคลึงกันในประเทศ

อย่างไรก็ตามถึงแม้จะยังไม่ได้ข้อสรุปในมิติของการคุ้มครองผู้บริโภค แต่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ควรเริ่มเตรียมการประมูลไว้ได้แล้ว เพราะกฎหมายระบุไว้ชัดเจนว่า การจัดสรรคลื่นต้องใช้การประมูลเท่านั้น ขณะเดียวกันการจะออกประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประมูลต้องใช้เวลาหลายเดือนตาม

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 12 - พุธ 14 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 4470

หน้า: 36(บนซ้าย), 31

Col.Inch: 84.82

Ad Value: 110,266

PRValue (x3): 330,798

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: แผนรับมือสัปดาห์หน้าหมดอายุไม่คืบ แจกไลเซนส์3Gหลอนกสทช.ผวาประมูลคลื่น2G

ที่กฎหมายระบุไว้ ไม่สามารถเร่งได้ กทค. จึงควรเตรียมการไวล่วงหน้า

"สิ่งแรกที่เราควรทำคือการเจรจากับดีแทค เพื่อขอคลื่นความถี่ 1800 MHz บางส่วนที่อยู่ติดกับคลื่นของทรูมูฟและดีพีซี เพราะคลื่นของทั้ง 2 บริษัท มีส่วนที่ตีแตกใช้งานกันอยู่ตรงกลาง หากไม่เจรจากับดีแทค คลื่น 1800 MHz ที่นำมาประมูลครั้งนี้จะเป็นคลื่นแบบพันหลอ คือมีสล็อตละ 12.5 MHz แยกกันอาจไม่ดึงดูดใจ และทำให้การจัดสรรคลื่นไม่มีประสิทธิภาพ ที่ผ่านมามีดีแทคก็เคยบอกว่ายินดีคืนคลื่นบางส่วนแต่มีเงื่อนไขว่าต้องนำคลื่นดังกล่าวออกมาประมูล ไม่นำไปให้บริษัทอื่นใช้ จึงเป็นเรื่องที่ กทค.ต้องเข้าไปเจรจาได้เลย เพราะคณะอนุกรรมการไม่มีอำนาจอยู่แล้ว"

แหล่งข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผย "ประชาชาติธุรกิจ" ว่า แทบไม่มี

ความคืบหน้าในการเตรียมการรับมือกับสัมปทานของทรูมูฟ และดีพีซี ที่จะหมดอายุในอีก 10 เดือนข้างหน้า เหตุเพราะยังมีหลายประเด็นที่ กทค.ตัดสินใจไม่ได้ เนื่องจากการประมูลใบอนุญาต 3G ที่เกิดขึ้นเมื่อกลางเดือนก่อน ทำให้ กสทช. โดนวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก เมื่อต้องเตรียมการสำหรับการประมูลคลื่น 1800 MHz จึงมีความกังวลมาก เพราะ บมจ. กสท โทรคมนาคม เจ้าของสัมปทานคลื่น 1800 MHz ต้องการยืดเวลาการใช้คลื่นออกไป ขณะที่คลื่นความถี่ที่จะหมดอายุแบ่งเป็น 2 สล็อต สล็อตละ 12.5 MHz และไม่ได้อยู่ติดกัน

"คลื่น 1800 MHz ทำเป็น 4G LTE ได้ แต่แถบคลื่นแค่ 12.5 MHz และไม่ได้อยู่ติดกัน จึงกังวลว่าจะมีแค่ทรูมูฟที่เป็นผู้ประกอบการรายเดิมเท่านั้นที่เข้าประมูล ซึ่งอาจทำให้ กสทช.ต้องโดนวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก เหมือนตอนประมูล 3G ก็ได้

การตัดสินใจใด ๆ จึงจำเป็นต้องทบทวนมาก ๆ"

นอกจากนี้ในการประมูลคลื่นที่ผ่านมา การกำหนดเพดานขั้นสูงในการถือครองคลื่นความถี่ (สเปกตรัมแคป) เป็นเรื่องที่หลายฝ่ายหยิบยกขึ้นมาวิจารณ์มาก และพยายามผลักดันให้มีการกำหนดสเปกตรัมแคปของการถือครองคลื่นทุกย่านความถี่ โดยคณะทำงานของ กสทช.เคยเสนอให้กำหนดไว้ที่ 60 MHz แต่เชื่อว่าหากประกาศใช้จริงจะกระทบกับ บมจ.ทีโอที บมจ.กสท โทรคมนาคม หรือแม้แต่ดีแทคแน่นอน อาจส่งผลถึงจำนวนผู้เข้าประมูลคลื่นที่ กสทช.จะจัดต่อไป เนื่องจากผู้ประกอบการจะเลือกเข้าประมูลเฉพาะครั้งที่มีความถี่มากพอในการประกอบกิจการให้มีประสิทธิภาพ ทำให้กระทบกับการประมูลคลื่น 1800 MHz ที่มีสล็อตคลื่นกว้างแค่ 12.5 MHz เพราะมีไม่มากพอที่จะรองรับผู้ใช้งานจำนวนมากได้

ความสับสนของ 'ผู้ตรวจการแผ่นดิน' ในคำฟ้องคดี3จี

หมายเหตุ - ขณะที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง กรณีการประมูลคลื่นความถี่ 3จี เพื่อให้ศาลเพิกถอนประกาศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีนักกฎหมายอิสระแสดงความเห็นแย้งต่อคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดิน "มติชน" เห็นว่าเป็นความเห็นทางวิชาการที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านจึงนำมาเผยแพร่

วีรพัฒน์ ปริยวงศ์

นักกฎหมายอิสระ

facebook.com/verapat

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2555 ผู้ตรวจการแผ่นดิน โดย นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 2865/2555 โดยคำฟ้องได้ระบุ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีแต่เพียงผู้เดียว

คำฟ้องได้ขอให้ศาลเพิกถอนการดำเนินการทางปกครองของสำนักงานในการจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz รวมถึงขอให้ศาลเพิกถอนประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ เป็นที่มาของอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน อีกทั้งขอให้ศาลกำหนดมาตรการชั่วคราวให้ผู้ถูกฟ้องคดีชะลอการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ออกไปจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

การตรวจสอบการใช้อำนาจนั้นเป็นสิ่งที่ผู้เขียนศรัทธาและสนับสนุน แต่ผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบย่อมต้องถูกตรวจสอบด้วยเช่นกัน และเมื่อผู้เขียนได้พิจารณา "คำฟ้อง" ของผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วพบว่า มีประเด็นปัญหาบางประการที่สมควรกล่าวถึงในเบื้องต้น ดังนี้

1. ประเด็นการฟ้องคดีและคำขอท้ายฟ้อง
ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องว่า กสทช.มิใช่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ



วีรพัฒน์ ปริยวงศ์

หรือหน่วยงานของรัฐ ตามนัย มาตรา 13(1)(ก) แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนั้น จึงไม่อยู่ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะฟ้อง กสทช. ต่อศาลได้ ส่วนสำนักงาน กสทช.นั้นเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงอยู่ในอำนาจที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะฟ้องต่อศาลได้ อย่างไรก็ตาม ตลอดคำฟ้องทั้งฉบับ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้อ้างถึงการกระทำและการใช้ดุลพินิจของ กสทช. และสำนักงานไปพร้อมกันโดยไม่มีการบรรยายแยกแยะให้ชัดเจน และในท้ายที่สุด ก็มีคำขอท้ายฟ้องให้ศาลเพิกถอนประกาศของ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ด้วยเช่นกัน

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องดังกล่าวมีลักษณะสับสนและขัดแย้งกันเอง กล่าวคือ ในชั้นแรก ผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยว่า กสทช.มิได้เป็นบุคคลตามนัย มาตรา 13(1)(ก) แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ในชั้นต่อมา ผู้ตรวจการแผ่นดินกลับขอให้ศาลเพิกถอนประกาศของ กสทช. คำขอเช่นนั้นย่อมต้องอาศัยอำนาจตาม มาตรา 14(2) แห่งกฎหมายฉบับเดียวกัน บัญญัติว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลปกครองได้เมื่อเห็นว่า กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือการกระทำอันใดของบุคคลใดตาม มาตรา 13(1)(ก) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ดังนั้น เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยว่า กสทช.มิได้เป็นบุคคลตามนัย มาตรา 13(1)(ก) แล้วไซ้ จึงเป็นที่น่าสนใจว่าการที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน อาศัย มาตรา 14(2) เพื่อขอให้ศาลเพิกถอนประกาศของ กสทช.นั้น เป็นการแสดงถึงความสับสนและขัดแย้งกันเองของคำฟ้องหรือไม่

2. ประเด็นการเลือกย่านความถี่
ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องว่า หลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ ตามประกาศ กสทช.นั้น มุ่งเน้นที่การแข่งขันเพื่อให้ได้ "สิทธิในการเลือกย่านความถี่" มากกว่าการแข่งขันเพื่อให้ได้ชุดคลื่นความถี่ และอธิบายต่อว่า การแข่งขันจะเกิดขึ้นได้หากผู้เข้าร่วมประมูลหลายรายมีความประสงค์ที่จะได้รับสิทธิในการเลือกย่านความถี่เป็นลำดับแรกมากพอ แต่หากไม่เป็นเช่นนั้น การประมูลก็จะไม่เกิดการแข่งขันในการเสนอราคา

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องลักษณะดังกล่าวมีลักษณะที่เลื่อนลอยและหลงประเด็น เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่สามารถอธิบายในคำฟ้องได้ว่า กสทช. หรือสำนักงาน จะอาศัยอำนาจ วิธีการ หรือหลักเกณฑ์อันใดที่จะทำให้ทราบล่วงหน้าได้แน่ชัดว่า ผู้เข้าประมูลรายใดมีความประสงค์ที่จะได้รับสิทธิในการเลือกย่านความถี่ใดเป็นลำดับแรกหรือไม่ การกล่าวอ้างประเด็นนี้ จึง

เป็นเพียงการระบุความคาดหวังส่วนตัวของผู้ตรวจการแผ่นดิน ย่อมไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะเพียงพอต่อการพิจารณา นอกจากนี้ แม้หาก กสทช. หรือ สำนักงาน จะทราบถึงความประสงค์ดังกล่าวได้ ก็อาจเป็นความลับทางการค้า และคำฟ้องก็ไม่ได้อธิบายว่า ควรจะมีการยกเลิกหรือแก้ไขขั้นตอนการแข่งขันเพื่อให้ได้ "สิทธิในการเลือกย่านความถี่" หรือไม่ อย่างไร

3. ประเด็นการจัดชุดคลื่นความถี่
ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องว่า หลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่นั้นจำกัดให้ผู้เข้าประมูลแต่ละรายยื่นประมูลได้ไม่เกินสามชุด และเมื่อพิจารณาจากชุดคลื่นความถี่ที่มีอยู่จำกัด ประกอบกับการที่มีเอกชนเข้าประมูลสามราย และพฤติกรรมการประมูลที่บางรายไม่สู้ราคากัน จึงทำให้เห็นว่าหลักเกณฑ์การประมูลนั้นไม่เอื้อหรือสนับสนุนการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อีกทั้งข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีผู้ยื่นคำขอเข้าประมูลเพียงสี่รายเท่านั้น จึงแสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้ประมูลน้อยรายนี้เป็นข้อเท็จจริงที่สำนักงาน กสทช.ทราบที่อยู่แล้ว หรือสามารถตรวจสอบประมาณการมาได้แต่ต้น

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องประเด็นดังกล่าวตั้งอยู่บนตรรกะที่แปลกประหลาดและผิดพลาด เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น "ภายหลัง" ที่ กสทช.ได้กำหนดหลักเกณฑ์และทำการประกาศเชิญชวนให้มีการเข้าร่วมประมูล มาใช้อ้างแทนเหตุการณ์ที่ตนคาดว่าควรจะมี "ก่อน" การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวว่าการประมูลครั้งนี้จะต้องมีผู้เข้าประมูลน้อยรายเท่านั้น ทั้งที่ไม่มีความพิสูจน์ได้เลยว่าจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังเช่นนั้นหรือไม่

ยิ่งไปกว่านั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินกลับละเลยที่จะพิจารณาข้อเท็จจริงที่มี "อยู่ก่อน" การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว อาทิ จำนวนผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามในตลาดโทรคมนาคมไทยที่มีอยู่ยลึบราย อีกทั้งยังไม่นับรวมเอกชนจากต่างประเทศที่อาจเข้ามาลงร่วมประมูล จึงเห็นได้ว่าการคาดเดาและคาดหวังของผู้ตรวจการแผ่นดิน มีความผิดรูปผิดรอยและขาดการพิจารณาอย่างรอบด้าน ซึ่งยากที่จะให้น้ำหนักได้

4. ประเด็นการกำหนดมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างในคำฟ้องทำนองเดิมต่อไปอีกว่า จำนวนเข้าประมูลนั้น อยู่ในวิสัยของ กสทช. และสำนักงาน ที่จะประมาณการได้ล่วงหน้า ดังนั้น กสทช.

และสำนักงาน ควรจะจัดความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนราคาขั้นต่ำให้เหมาะสมกับรายรับจากการประมูลที่ยืดหยุ่นสูงพอที่จะไม่ทำให้รัฐเสียรายได้โดยไม่จำเป็น อีกทั้งเพื่อให้มีแรงจูงใจในการลงทุนพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องประเด็นดังกล่าวตั้งอยู่บนเหตุผลที่เลื่อนลอยและอิงอำนาจใจ เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่สามารถอธิบายถึงวิธีการหรือหลักเกณฑ์อันอยู่ในวิสัยที่ กสทช. และสำนักงาน จะประมาณการจำนวนผู้เข้าประมูลได้ นอกจากนี้ ยังปรากฏจากคำฟ้องว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่สามารถอธิบายหลักเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนราคาขั้นต่ำกับรายรับจากการประมูลที่ยืดหยุ่นให้เป็นรูปธรรมได้ว่าจะต้องคิดคำนวณอย่างไร และผิดแปลกไปจากรายงานวิชาการที่ กสทช. นำมาอ้างอิงอย่างไร

ตรงกันข้าม หากจะมีหลักเกณฑ์ใดที่นำมาใช้ได้สำหรับการ "ประมาณการ" ดังที่ว่า กสทช.และสำนักงานก็ย่อมพึงระมัดระวังไม่ให้มีการปิดกั้นเอกชนรายอื่นที่สมควรจะต้องมีสิทธิและโอกาสในการเข้าร่วมประมูลอย่างเท่าเทียมกัน มิฉะนั้น หากมีการ "ประมาณการ" อย่างแค่ว่าจะต้องมีเอกชนรายใหญ่สามเจ้าเท่านั้นที่เข้าประมูลได้ ในท้ายที่สุด กสทช. และสำนักงานก็ยิ่งอาจถูกเอกชนรายเล็กรายอื่นร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินว่าออกแบบประมูลและตั้งราคาในลักษณะที่กีดกันการเข้าประมูลและปิดกั้นการแข่งขัน จนมีคดีฟ้องต่อศาลในทางที่ตรงกันข้ามกับคดีปัจจุบันได้เช่นกัน

5. ประเด็นรายรับจากการประมูล
ผู้ตรวจการแผ่นดินยังตีความต่อไปว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดให้ "เงินที่ได้จากการประมูลเมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้วให้ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน" นั้น หมายความว่า รัฐให้ความสำคัญกับรายรับจากการประมูล เป็นปัจจัยที่ กสทช. และสำนักงานต้องคำนึงถึง นอกเหนือไปจากประโยชน์สูงสุดของประชาชนและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม

ผู้เขียนเห็นว่า คำฟ้องส่วนนี้แสดงถึงความไม่กระจ่างในหลักการจัดทำบริการสาธารณะ เพราะ

ข้อความที่ให้น่าเงิน “ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน” นั้น มีปรากฏอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ อาทิ พ.ร.บ.การประปา นครหลวงฯ พ.ร.บ.การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย หรือ พ.ร.บ.องค์การเภสัชกรรมฯ ล้วนเป็นกฎหมายที่ มุ่งหมายต่อการจัดทำบริการสาธารณะ และมีได้มุ่งหมาย เพื่อสร้างกำไรหรือก่อรายได้แก่รัฐตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างแต่อย่างใด

ยิ่งไปกว่านั้น คำฟ้องยังแสดงถึงความคลาดเคลื่อน ในข้อกฎหมายตามมาตรา 45 ประกอบ มาตรา 41 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้บัญญัติหลักเกณฑ์การจัดการประมูลไว้โดยเฉพาะเจาะจง โดยมีได้กล่าวถึงการสร้างรายได้หรือรายรับให้แก่รัฐ ตรงกันข้าม ประโยชน์ในทางการคลังและเศรษฐกิจอันแท้จริง นั้น ย่อมเกิดจากประโยชน์สูงสุดของประชาชนและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม อาทิ ความพร้อมของประเทศไทยในการแข่งขันกับต่างประเทศ การลดต้นทุนและประสิทธิภาพในการให้บริการโทรคมนาคมของทุกภาคส่วน หรือการลงทุนและสร้างรายได้ภาษีให้แก่รัฐในระยะยาว ฯลฯ

6. ประเด็นความไม่ชัดเจนของคำฟ้อง

ความแปลกประหลาดที่ปรากฏชัดที่สุดจากคำฟ้องของผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็คือ การยอมรับในคำฟ้องว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ตนนำมาฟ้องต่อศาลนั้น มีน้ำหนักน่าเชื่อถือเพียงใด ทั้งนี้ ในคำฟ้องแผ่นที่ 41 ผู้ตรวจการแผ่นดินได้กล่าวต่อศาลว่า “...แม้จะยังไม่อาจสรุปได้ว่า การกำหนดมูลค่าขึ้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แต่ละชุดอันเป็นมูลค่าเริ่มต้นของการประมูล 4,500 ล้านบาท ไม่เป็นไปตามมาตรา 45 ประกอบ มาตรา 41 วรรคหนึ่งและวรรคเจ็ด แห่ง (พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ก็ตาม แต่ราคาดังกล่าวก็มีได้หมายความว่า เป็นราคาตั้งต้นที่มีความ

เหมาะสมที่สุดสำหรับสภาวะการณตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทยดังเช่นที่กล่าวมาข้างต้น”

ข้อความในคำฟ้องดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็ไม่อาจสรุปได้แน่ชัดว่ามีการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ เพียงแต่ต้องการเสนอ “ความคาดหวัง” ให้ศาลพิจารณาว่า การกระทำของ กสทช. และสำนักงานนั้นมี “ความเหมาะสม” หรือไม่ อย่างไร

ผู้เขียนย้ำว่าประเด็น “ความเหมาะสม” ดังกล่าว เป็นสิ่งที่รัฐสภาผู้ตรากฎหมายได้มอบอำนาจให้ดุลพินิจให้แก่ฝ่ายปกครองเฉพาะด้าน เช่น กสทช. ให้อาศัยความเชี่ยวชาญ อาทิ ในแง่วิศวกรรม กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การคุ้มครองผู้บริโภค ฯลฯ เพื่อออกแบบรายละเอียดเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ ย่อมไม่อาจสมบูรณแบบและถูกใจทุกฝ่าย อีกทั้งการตรวจสอบ “ความเหมาะสม” ของดุลพินิจของฝ่ายปกครองนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้เคยวางหลักวินิจฉัยไว้ว่า ศาลจะไม่ก้าวล่วงไปพิจารณาดุลพินิจขององค์กรฝ่ายปกครองผู้เชี่ยวชาญ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.80/2547)

ทั้งนี้ หากปรากฏกรณีว่า กสทช.ใช้ดุลพินิจอย่างไม่มีความประสิทธิภาพ กฎหมายก็ได้มอบหมายให้วุฒิสภำทำหน้าที่ตรวจสอบเป็นการเฉพาะเจาะจง ดังที่ปรากฏในมาตรา 22 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ การตรวจสอบตามกระบวนการประชาธิปไตยย่อมเป็นไปได้อย่างกว้างขวาง ในขณะที่การควบคุมความชอบด้วยกฎหมายโดยฝ่ายตุลาการนั้นย่อมเป็นไปอย่างจำกัดและระมัดระวัง เพื่อไม่ให้ศาลปกครองกลายเป็นฝ่ายปกครองหรือรัฐสภาเสียเอง

จากที่กล่าวมาทั้งหมด ผู้เขียนเชื่อว่าศาลปกครองที่กำลังพิจารณาคดีอันเป็นที่สนใจของประชาชนอยู่ ณ บัดนี้ สามารถให้ความเป็นธรรมต่อบรรดาประชาชนผู้เป็นเจ้าของคลื่น 3จีทั้งหลายได้



ตามที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษากรอบดำเนินการเพื่อดำเนินการตามเจตนารมณ์ที่ได้มีการแถลงการณ์ต่อสื่อมวลชน เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม ที่ผ่านมา ในการคุ้มครองประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน โดยจะกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้ง ประเภทเสียงและข้อมูล ของบริการ 3G บนย่านความถี่ 2.1GHz ให้ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 - 20 ของอัตราค่าบริการในปัจจุบัน และต่อมา กทค. ได้มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2555 เห็นชอบแนวทางดำเนินการกำกับดูแลอัตราค่าบริการทั้งประเภทเสียงและข้อมูล ที่จะดำเนินการคู่ขนานไปในระหว่างรอผลการตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้เข้าร่วมการประมูลของคณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคาของผู้ร่วมการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่มีนายสุวิทย์ นาควิชะชัย เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

ในระหว่างที่รอผลการตรวจสอบฯ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกรอบการทำงานเพื่อพิจารณาการกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลในระยะแรกของผู้ประกอบการ เพื่อประกอบการพิจารณาให้ใบอนุญาตการประกอบกิจการตามแผนการดำเนินงานจะเริ่มจาก ในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2555 สำนักงาน กสทช. จะเชิญผู้ประกอบการมาหารือเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลให้ถูกลงเพื่อประโยชน์ของผู้บริโภค จากนั้นจะให้ผู้ประกอบการจัดส่งรายงานประมาณการต้นทุนและข้อเสนอที่เห็นว่าเหมาะสมให้สำนักงาน กสทช. ซึ่งรวมถึงแผนการให้บริการภายในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2555 เพื่อให้ กทค. สามารถพิจารณาเงื่อนไขการกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลของผู้ประกอบการได้ ภายในวันที่ 18 ธันวาคม 2555 ทั้งนี้ ในการดำเนินการสำนักงานฯ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลา

กสทช. เดินหน้ากำกับดูแลอัตราค่าบริการ
กับประเภทเสียงและข้อมูล บอบบริการ 3G
บนย่านความถี่ 2.1GHz ให้ลดลงไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 15-20 บออัตราค่าบริการในปัจจุบัน

หากผลการสอบ คณะทำงานตรวจสอบพฤติกรรมการเสนอราคา ที่สำนักงานฯ แต่งตั้งขึ้นผ่าน และสามารถออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ สำนักงานฯ จะนำผลการดำเนินการตามกรอบการทำงานเพื่อพิจารณาการกำหนดอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลในระยะแรกข้างต้น มาพิจารณา เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์เพื่อกำหนดกรอบอัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูล ให้ลดลง 15-20% ตามที่ได้แถลงการณ์ไว้ รวมถึงกำหนดกรอบระยะเวลาในการออกใบอนุญาตใหม่ด้วย

อัตราค่าบริการ 3G ทั้งประเภทเสียงและข้อมูลในระยะแรกจะถูกกำหนดไว้เพื่อให้ประชาชน

ผู้บริโภคได้รับประโยชน์โดยเร็ว เนื่องจากหากรอให้ออกเป็นประกาศอัตราค่าบริการขึ้นสูงทั้งประเภทเสียงและข้อมูล จะต้องใช้เวลาหลายเดือน

ส่วนกรณีที่มีสื่อมวลชนนำเสนอข่าวว่าอัตราค่าบริการขึ้นสูงประเภทเสียงที่ลดลงจะเป็น 78 สตางค์ นั้น เป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อน เพราะมิใช่ข้อสรุปของ กทค. และสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ต้องรอผลสรุปของการดำเนินการก่อน ซึ่งเมื่อได้ข้อสรุปแล้วจึงจะแจ้งให้ประชาชนได้ทราบต่อไป

พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ
ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
และ รองประธาน กสทช.



SPECTRUM AUCTION 2012

การกึ่งเพื่อชาติ



โดย...พันเอก รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ
รองประธาน กสทช.
และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)

2.1 GHz

คลื่นนี้ เพื่อชาติ

คลื่นความถี่วิทยุที่สามารถนำมาใช้
ในกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ มีจำนวนเกือบ 300GHz
ซึ่งมากมายมหาศาล แต่มีข้อจำกัดในเรื่อง
อุปกรณ์โทรคมนาคม ทั้งอุปกรณ์โครงข่าย
และอุปกรณ์ลูกข่าย เพื่อใช้งานในอุตสาหกรรม
โทรคมนาคมเคลื่อนที่นั้นเลือกใช้
บางย่านความถี่เท่านั้น

ในกฎหมายไทย ถือว่าคลื่นความถี่เป็น
ทรัพยากรสาธารณะของชาติ ที่ไม่ได้มีค่าในตัว

ของมันเอง ที่ต้องใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะ
เป็นทรัพยากรที่ใช้แล้ว และสามารถนำมา
ใช้ซ้ำได้โดยไม่มีวันหมดไป ดังนั้น ควรพิจารณา
ผลประโยชน์ที่ประชาชนทุกกลุ่มจะได้รับ
มากกว่าการคิดว่าราคาคลื่นความถี่ควรจะ
เป็นเท่าไรสังคมจึงจะได้รับประโยชน์สูงสุด

ประเทศไทยไม่ได้มีการจัดสรรคลื่น
ความถี่สำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่มา
ตั้งแต่ปี 2543 แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งคลื่น
ความถี่ย่าน 2.1GHz จำนวน 45MHz นี้
ที่ว่างอยู่ไม่ได้ถูกนำมาใช้งานเป็นเวลา 12 ปี

แล้วกล่าวโดยสรุปก็คือการจัดสรรคลื่นความถี่
2.1GHz ในประเทศไทยมี 2 ระยะ คือระยะ
แรกเป็นการจัดสรรโดยตรงเมื่อเดือนมกราคม
2543 จำนวน 15MHz โดยไม่คิดมูลค่าคลื่น
ความถี่ที่ไปใช้งาน แต่เนื่องจากตาม พ.ร.บ.
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ 2553 มาตรา 45
ที่กำหนดให้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยวิธี
การประมูลเท่านั้น

ดังนั้น เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555



สำนักงาน กสทช.

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

Office of The National Broadcasting and Telecommunications Commission

Mobile Spectrum



BWA Spectrum



คลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม

ที่ผ่านมา ทาง กสทช. ได้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 2.1GHz ในระยะที่ 2 ด้วยวิธีการประมูล สำหรับความถี่ที่เหลืออยู่ 45MHz ซึ่งนับว่าห่างจากการจัดสรรครั้งแรกถึง 12 ปีเศษแล้ว

เนื่องจากความถี่ย่าน 2.1GHz นี้สามารถนำมาพัฒนาสร้างโครงข่ายบรอดแบนด์ได้เป็นอย่างดี ประกอบกับประเทศไทย

มีพื้นที่กว่า 5 แสนตารางกิโลเมตร การใช้เทคโนโลยีเดียวเพื่อสร้างโครงข่ายบรอดแบนด์ย่อมเป็นไปได้ยาก โดยที่ผ่านมา ประเทศไทยมีการสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตผ่านระบบสาย ซึ่งมีข้อจำกัดอยู่มาก

ดังนั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านความถี่ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างโครงข่ายบรอด-

แบนด์ให้ครอบคลุมพื้นที่ได้มากที่สุด โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกล ดังนั้น การไม่จัดสรรคลื่นความถี่ ย่อมมีผลกระทบต่อขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ ดังที่ World Economic Forum ได้มีการจัดอันดับ NRI หรือ Network Readiness Index ที่ใช้วัดการนำ ICT มาเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งประเทศไทย

เคยอยู่ในอันดับที่ 36 จาก 140 กว่าประเทศ ในปี 2547 และเลื่อนลำดับขึ้นมาเป็นลำดับที่ 34 ในปี 2548 หลังจากนั้นถดถอยลงอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ปี จากอันดับที่ 37 ในปี 2549, อันดับที่ 40 ในปี 2550, อันดับที่ 47 ในปี 2551 และปี 2552, อันดับที่ 59 ในปี 2553 และในปี 2555 นี้ รายงานของ World Economic Forum ได้จัดอันดับให้ประเทศไทยเป็น 1 ใน 10 ประเทศ ที่มีความถดถอยของ NRI มากที่สุดในโลก โดยหล่นไปอยู่อันดับที่ 77 ทำให้ประเทศไทยสูญเสียโอกาสในการขยับระดับ NRI ขึ้นไปเพื่อแสดงศักยภาพทางการแข่งขันทางเศรษฐกิจในเวทีโลก

เมื่อไม่มีความดีใหม่ แต่ความต้องการของประชาชนไม่ได้หยุดนิ่ง มีแต่จะต้องการใช้บริการใหม่ๆ ที่มากกว่าแค่ใช้โทรศัพท์ธรรมดา อย่างการเช็คเมล หรือเล่นแอปพลิเคชันต่างๆ ผ่านมือถือ เช่น Facebook, twitter หรือการเล่นเกมออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งทำให้เราต้องการแบนด์วิธเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ประกอบกับตัวเลขผู้ใช้งานที่มีมากกว่า 50 ล้านคน แต่ละคนต้องการที่จะใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงนอกสถานที่มากขึ้น แต่บนคลื่นความถี่จำนวนเท่าเดิมที่มีอยู่มากกว่า 10 ปีแล้ว ซึ่งส่วนหนึ่งของปัญหาเรื่องคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน เกิดจากการไม่ได้จัดสรรคลื่นความถี่เพิ่มเติมขึ้นมา ในขณะที่จำนวนผู้ใช้บริการมีมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นใจในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศที่สำคัญของประเทศ ทำให้ประเทศเสียโอกาสในการนำคลื่นความถี่ที่ว่างอยู่มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบโทรคมนาคมของประเทศ และจะส่งผลกระทบต่อการจัดสรรคลื่นความถี่อื่นๆ ต่อไป

การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นหนึ่งในกลไกการสร้าง ความเจริญทางเศรษฐกิจบนทรัพยากรที่มีอยู่ในประเทศ ซึ่งในหลาย

ประเทศเมื่อคลื่นความถี่ถูกจัดสรรให้แก่ผู้ประกอบการ จะทำให้เกิดการลงทุนสร้างโครงข่ายเพื่อให้ครอบคลุมปีละหลายหมื่นล้าน แต่นั่นหมายถึงจำนวนตำแหน่งงานใหม่ที่จะเกิดขึ้นหลายหมื่นตำแหน่งในแต่ละปี จากทั้งในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องเกี่ยวข้องด้วย

จากรายงานของศูนย์วิจัยกสิกรไทย คาดว่าหลังการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1GHz ธุรกิจบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปี 2556 จะมีการเติบโตอย่างแข็งแกร่ง โดยมีแรงหนุนจากการเปิดให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่ใหม่ ซึ่งหากผู้ประกอบการสามารถเปิดให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1GHz ภายในช่วงครึ่งแรกของปี 2556 ทำให้บริการทางด้านข้อมูลจะยังคงเป็นตัวนำในการเติบโตของธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปี 2556 โดยคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 32.5 ของมูลค่าตลาดโดยรวม เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 25.8 ในปี 2555 และผลักดันให้ภาพรวมของตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะเติบโตประมาณร้อยละ 11.5-14.2 โดยมีมูลค่าตลาดเพิ่มขึ้นสู่ระดับ 210,000-214,000 ล้านบาท จาก 188,300 ล้านบาท ในปี 2555 (รายงานจากศูนย์วิจัยกสิกรไทย ปีที่ 18 ฉบับที่ 2292 วันที่ 15 ตุลาคม 2555)

การประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G นับเป็นภารกิจของชาติเพื่อให้ประเทศไทยเกิดโอกาสในการนำคลื่นความถี่ 2.1GHz ที่ว่างอยู่ 45MHz นี้มาสร้างความเจริญให้กับระบบเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม หรือแม้แต่นำไปใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประเทศชาติและประชาชน ●



Telecom Law Talk

ณกฤษ เสวตนันท์
Nakrit Sawettanan
นักกฎหมายโทรคมนาคม

แข่งขันต่ำแต่อาจไม่ฮั้ว

ก่อนที่จะคุยกันถึงเรื่องซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของประชาชนขณะนี้ ผมขออนุญาตใช้พื้นที่ของคอลัมน์นี้แก่ชาวท่อน้อยครับ คือ ตามที่มีบันทึกข้อความจากผมถึงท่านรองประธาน กสทช. ฉบับหนึ่งเกี่ยวกับการประมูล 3G ที่ผ่านไปแล้ว ซึ่งได้ถูกเผยแพร่ตามรายการโทรทัศน์ ทวิตเตอร์ หนังสือพิมพ์ และเว็บไซต์ต่างๆ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ผมขอเรียนชี้แจงว่าบันทึกฉบับนั้นได้หลุดรั่วออกไป โดยผมมิได้เป็นผู้เผยแพร่บันทึกข้อความดังกล่าวไม่ว่าโดยทางใด และบันทึกข้อความฉบับนั้นเป็นเพียงความคิดเห็นส่วนตัวที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ท่านรองประธาน กสทช. พิจารณาท่านั้น อีกทั้งบันทึกฉบับดังกล่าวไม่ได้มีการสรุปว่ามีการฮั้วประมูลเกิดขึ้น หรือผู้ใดได้ทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 โดยผมจัดทำข้อกฎหมายบางประการที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวประกอบการพิจารณาของท่านเท่านั้น นอกจากนี้ บันทึกข้อความดังกล่าวยังได้ทำขึ้นก่อนหน้าการประชุมบอร์ด กทค. ซึ่งในวันที่มีการประชุมนั้นมีบริษัทผู้ออกแบบการประมูลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นๆ ออกมาชี้แจงต่อที่ประชุม กทค. ถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประมูล 3G ทั้งหมดแล้ว ดังนั้น การที่ กทค. มีมติรับรองการประมูล 3G ครั้งดังกล่าวก็โดยข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเจ้าหน้าที่หลายคนโดยสมบูรณ์

ในการประมูลคลื่นความถี่ ผู้ออกแบบการประมูลมักคาดการณ์ไว้ก่อนว่าจะมีผู้เข้าประมูลหลายราย และจะเกิดการแข่งขันเพื่อให้ได้มาซึ่งคลื่นความถี่นั้น อย่างไรก็ตาม ในความเป็นจริงอาจไม่เป็นไปอย่างที่คาดการณ์ไว้ด้วยปัจจัยหลายๆ อย่าง ไม่ว่าจะเป็นสภาพตลาด ความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการโทรคมนาคม ความต้องการในการถือครองคลื่นความถี่ เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้อาจทำให้มีผู้เข้าประมูลน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ หรือเกิดการแข่งขันในการประมูลคลื่นความถี่ต่ำก็เป็นได้ อย่างเช่นการประมูลของประเทศสิงคโปร์และสวีเดนซึ่งได้มีการออกแบบการประมูลตามทฤษฎีทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล แม้จะไม่ได้ออกแบบการประมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เข้าประมูลรายหนึ่งรายใด หรือเอื้อให้ผู้ประมูลสมยอมกัน แต่กลับมีผู้เข้าประมูลน้อยกว่าที่คาดการณ์ จนเกิดการแข่งขันในการประมูลต่ำ ทำให้สุดท้ายผู้ชนะประมูลได้คลื่นความถี่ไปที่ประมาณราคาตั้งต้นประมูลเท่านั้น

สำหรับการประมูลในสิงคโปร์นั้น สิงคโปร์ได้จัดการประมูล 3G ครั้งแรกในปี ค.ศ. 2001 มีการกำหนดให้มีใบอนุญาต 4 ใบ โดยคาดว่าจะมีผู้ประกอบการเข้าประมูลหลายราย และมีการแข่งขันใน

ในความ
เป็นจริง
อาจไม่เป็นไป
อย่างที่
คาดการณ์
ไว้ด้วยปัจจัย
หลายๆ อย่าง

การประมูลสูง อย่างไรก็ดี การประมูลได้ เป็นไปอย่าง ที่ IDA องค์กรกำกับดูแล กิจการโทรคมนาคมของประเทศสิงคโปร์ หวัง โดยมีผู้เข้าประมูลเพียง 3 รายเท่านั้น สุดท้าย IDA จึงตัดสินใจยกเลิกการประมูล แล้วเปลี่ยนเป็นจัดสรรใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการทั้ง 3 รายเท่าๆ กัน ที่ราคา ตั้งต้นการประมูล 100 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ หรือเท่ากับประมาณ 2,500 ล้านบาทนั่นเอง¹ ส่วนใบอนุญาตที่เหลืออีก 1 ใบนั้น IDA ได้นำมาแบ่งออกเป็น 3 ใบอนุญาตพร้อม เปิดประมูลใหม่เมื่อปี ค.ศ. 2010 คือ 10 ปี ให้หลัง ซึ่งผลสุดท้าย ผู้เข้าประมูลก็มีเพียง

รายเดิมแค่ 3 ราย IDA จึงยกเลิกการประมูลแล้วจัดสรรใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการ 3 รายนั้น ในราคาตั้งต้นประมูลเช่นเดียวกับที่ทำในปี ค.ศ. 2001² ทั้งนี้ มีผู้วิเคราะห์ว่าการที่มีผู้ประกอบการ ยื่นประมูลเพียง 3 ราย ทั้ง 2 ครั้ง เป็นเพราะสภาพตลาดของสิงคโปร์มีผู้ประกอบการ 3 รายนี้ เป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ของประเทศ มีความพร้อมด้านเงินทุน โครงข่าย และ เทคนิคต่างๆ ทำให้ไม่มีผู้ประกอบการรายอื่นกล้าเข้ามาแข่งขันด้วย³

ส่วนการประมูล 3G ในประเทศสวีเดนนั้น รัฐบาลจัดให้มีการประมูลใบอนุญาต ทั้งหมด 4 ใบ ราคาตั้งต้นประมูล 50 ล้านดอลลาร์สวีเดน โดยรัฐบาลสวีเดนคาดว่าราคาประมูล สุดท้ายจะพุ่งสูงถึง 2.5 พันล้านดอลลาร์สวีเดน เช่นเดียวกับการประมูลในประเทศอังกฤษ และเยอรมนี ที่ราคาประมูลสุดท้ายสูงมากๆ ทั้งนี้ เริ่มแรกมีผู้ประกอบการยื่นประมูลกว่า 10 ราย แต่ต่อมา ผู้ประกอบการที่ยื่นประมูลเหล่านั้นกลับทยอยรวมตัวกันจนสุดท้ายเหลือผู้ประกอบการที่เข้าประมูล เพียง 4 ราย สุดท้ายการประมูลครั้งดังกล่าวก็จบเพียง 3 รอบ โดยผู้ชนะการประมูลแต่ละราย จ่ายเพียงแค่ราคาตั้งต้นประมูลเท่านั้น⁴ ทั้งนี้ มีผู้วิเคราะห์ว่าการที่ผู้ประกอบการหันมารวมตัวกัน เป็นผลกระทบจากการประมูล 3G ในประเทศอังกฤษ และเยอรมนีที่มีราคาประมูลสุดท้าย สูงกว่ามูลค่าค่าคลื่นมาก จนเป็นผลให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมในยุโรปต่างได้รับผลกระทบ เกิดปัญหาทางการเงิน ประกอบกับการที่ผู้ประกอบการเห็นว่าไม่ควรจะต้องจ่ายเงินในจำนวน ที่สูงกว่ามูลค่าค่าคลื่นมากขนาดนั้นอีก จึงหันมารวมตัวกัน⁵

การประมูล 3G ของสิงคโปร์ถูกจัดโดยสภาถือว่าเป็นการประมูลที่ไม่มีการแข่งขันกัน หรือ Non-Competition Auction ส่วนการประมูลในสวีเดนและอังกฤษจัดโดยสภาถือว่าเป็นการประมูล ที่มีการแข่งขันกันต่ำ หรือ Less Competition Auction อย่างไรก็ดี การประมูลใน 2 ประเทศนี้ ไม่มีการกล่าวหาว่ามีการฮั้วประมูล หรือถูกกล่าวหาว่าผู้จัดการประมูลออกแบบเอื้อให้ผู้เข้าประมูล สมยอมกัน ทั้งยังเป็นการประมูลที่ทั้ง 2 ประเทศ ต่างยอมรับได้

ดังนั้น จึงอาจไม่จำเป็นเสมอไปที่การประมูลที่มีการแข่งขันต่ำ หรือไม่มีการแข่งขันเลย จะมีการฮั้วประมูล หรือเป็นการประมูลที่ผู้ออกแบบการประมูลจงใจออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทนอันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคา รายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคาใด มิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ●

-
- ¹ "Third Generation Mobile Communications Spectrum Rights: Results of 3G Spectrum Rights Auction" Info - Communication Development Authority of Singapore: IDA (www.ida.gov.sg)
 - ² "3G Spectrum Rights (2010) Auction" Info - Communication Development Authority of Singapore: IDA (www.ida.gov.sg)
 - ³ "S'pore to Auction Remaining 3G Spectrum" 21 July 2010 ZDNet (www.zdnet.com)
 - ⁴ "Four Win Swiss Mobile Licenses" 6 December 2000 BBC News (news.bbc.co.uk)
 - ⁵ "Pressure Hits Telecoms Sector: Europe's Sky High 3G Licences are Driving a Continued Trend Towards Consolidation in the Telecoms Sector" 1 December 2000 Acquisitions Monthly (www.business.highbeam.com)

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/Telecom Marketing วันที่: จันทร์ 12 - อาทิตย์ 18 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 941 หน้า: 6(ล่าง) Col.Inch: 20.61 Ad Value: 24,732 PRValue (x3): 74,196 คลิป: สี่สี่ หัวข้อข่าว: 4,500 ล้าน ก็ยังแพงไป ดร.ดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค
---	--

“ราคา 4,500 ล้านบาท ไม่ใช่ราคาที่ต่ำ แต่ค่อนข้างแพงด้วยซ้ำ
เนื่องจากเทคโนโลยี 3G ประเทศต่างๆ ประมูลกันมา 10 กว่าปีแล้ว
มูลค่าของคลื่นโดยตัวเองก็ไม่สูงเท่าไร
ดังนั้น 4,500 ล้านบาท ต่อ 5MHz
ถือเป็นราคาที่สูงเอการ”

4,500 ล้าน ก็ยังแพงไป

ดร.ดามพ์ สุนทรทรัพย์

รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค

อาร์เอสยืนยัน เคลียร์ กสทช. ดูบอลโลกได้

โพสต์ทูเดย์ — อาร์เอสยืนยันบอลโลก 2014 ไม่มีจอตำแหน่ง เคลียร์กฎ กสทช. เข้าใจ สิ่งเลื่องลือที่ทีวีดิจิตอล บุคคลที่ทีวีดาวเทียม

นายตามพ์ นานา ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน บริษัท อาร์เอส กล่าวว่า การออกประกาศ ร่างหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์ สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะใน บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Have) ของคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ทำให้ลูกค้ากังวล ว่าการถ่ายทอดบอลโลกในปี 2014 จะมีจอตำแหน่งหรือไม่ ซึ่งบริษัทยืนยันว่า ไม่มีจอตำแหน่งอน

ทั้งนี้ จากการเข้าพบ พ.อ.นที

ศุภรัตน์ ประธานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ (กสท.) ทำให้เข้าใจร่าง ประกาศดังกล่าวดีขึ้นและมีข้อ ยกเว้นในการดำเนินงาน ซึ่งกรณี อาร์เอสได้ทำสัญญาซื้อลิขสิทธิ์ก่อน ที่ร่างนี้ประกาศใช้ และจะพิจารณา ปรับแผนดำเนินธุรกิจลิขสิทธิ์บอล โลกในปี 2014 อีกครั้ง

สำหรับแผนการลงทุนของ อาร์เอสในปีหน้า ยังไม่ได้ตั้ง งบประมาณการลงทุนในทีวีดิจิตอล เพราะขณะนี้กฎเกณฑ์ต่างๆ ยังไม่ ชัดเจน อาทิ ค่าเช่าโครงข่าย ราคาตั้ง ต้นประมูล ซึ่งอาร์เอสสนใจเป็นผู้ให้ บริการช่องรายการ หากมีเงินสูง มากอาจจะไม่คุ้มค่าลงทุน ขณะที่ช่อง ทีวีดาวเทียมยังมีโอกาสเติบโตสูง

ปัจจุบันธุรกิจทีวีดาวเทียมของ อาร์เอสประกอบด้วย ช่องสบายดี ทีวี, ช่อง 8 และช่องอาร์เอส สปอร์ต ลาสิกา คาดว่าปีนี้จะทำรายได้ตาม เป้าหมาย 550 ล้านบาท เติบโตจาก ปีก่อน 120% และปีหน้าจะยัง เติบโตเพิ่มขึ้นอีกหลายเท่าตัว ○



อาร์เอสแจ้งหลักเกณฑ์กสทช.

นางพรพรรณ เดชรุ่งชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า จากที่กสทช.ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 และร่างประกาศหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยหนึ่งในเจ็ดประเภทรายการโทรทัศน์ที่อยู่ในข้อบังคับนี้คือการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ทางอาร์เอสได้รับสิทธิ์มาจากทางฟีฟ่า ทางบริษัทจึงขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมองว่าหลักเกณฑ์นี้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และจะนำมาซึ่งปัญหาและความวุ่นวายอีกมากมาย ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นกับการถ่ายทอดสดฟุตบอลแห่งชาติยุโรปเมื่อกลางปีที่ผ่านมานอกจากนี้ยังเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ เพราะเสมือนเป็นการบังคับให้เราซึ่งได้รับสิทธิ์การถ่ายทอดฟุตบอลโลกจากฟีฟ่า ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ทั้งที่มีสถานีของตนเองอยู่แล้ว แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิ์การถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร

กสทช.ยันถูกบดบังสิทธิสงกรานต์หน้า

● ประมูลซองรายการทีวีดิจิตอล

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) เปิดเผยความคืบหน้าการเปลี่ยนผ่านไปสู่ทีวีในระบบดิจิตอลว่า ขณะนี้หลักเกณฑ์การประมูลซองรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลสำหรับบริการธุรกิจที่จะต้องเปิดประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งก่อนหน้านี้บอร์ด กสท. ได้มีมติกำหนดให้มีทั้งสิ้นจำนวน 48 ซองรายการ ประกอบด้วย ซองหมวดบริการสาธารณะ 12 ซอง หมวดซองบริการชุมชน 12 ซอง และหมวดบริการช่องธุรกิจ 24 ซอง แบ่งเป็นรายการปกติ 20 ซอง และซองที่ความละเอียดคมชัดสูง (เอชดี) 4 ซอง คาดมติดังกล่าวจะจัดทำเป็นร่างประกาศและ

เปิดรับฟังความคิดเห็นได้ภายในเดือนธันวาคมนี้ และจะสรุปออกเป็นหลักเกณฑ์ทั้งหมดที่ใช้ในการประมูลซองรายการทีวีดิจิตอลได้ราวเดือนกุมภาพันธ์ 2556 และจะสามารถเปิดการประมูลได้ในเดือนเมษายน 2556

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ กล่าวว่า นอกจากนี้ กรณีที่นายอรรถชัย จิตกรนิรันดร์ กสทช. และ กสท. ด้านเศรษฐศาสตร์ ออกมาระบุว่า ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาในร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (มีสดี แอฟ) นั้น โดยเฉพาะในส่วนของการคำนียามร่างประกาศดังกล่าว ที่ระบุว่า กีฬา 7 ประเภท ต้องออกอากาศสดผ่านช่องฟรีทีวีเท่านั้น ซึ่งคำนียามว่า “เท่านั้น” ซึ่งทำให้ 7 รายการ จะปรากฏอยู่

ในช่องของฟรีทีวีเท่านั้น ไม่สามารถถ่ายทอดผ่านช่องอื่นใดในเคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียมได้ ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวเป็นความคิดเห็นส่วนตัวของนายอรรถชัยเท่านั้น ซึ่งจะขอรับฟังเพียงมติบอร์ดที่จะมีการประชุมในวันที่ 12 พฤศจิกายนนี้เท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ข้อบังคับถ่ายทอดสด 7 ประเภทกีฬาในร่างประกาศมีสดี แอฟ ประกอบด้วย 1.การแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือกีฬาซีเกมส์ 2.การแข่งขันกีฬาสำหรับนักกีฬาคนพิการอาเซียน พาราลิมปิก 3.การแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศในทวีปเอเชีย หรือเอเชียนเกมส์ 4.การแข่งขันกีฬาสำหรับนักกีฬาคนพิการเอเชียนพาราลิมปิก 5.การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก 6.การแข่งขันกีฬาสำหรับคนพิการหลายประเภทจากทั่วโลก หรือกีฬาราลิมปิก และ 7.การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย

PEOPLE

ไม่เห็นด้วย
มัสต์ แอฟ รูล

ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์ กรรมการ กสทช. กล่าวถึงร่างประกาศ มัสต์ แอฟ รูล ว่า ส่วนตัวไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาในร่างประกาศดังกล่าว โดยเฉพาะคำนิยามในร่างประกาศฯ ที่ระบุไว้ว่า ทั้ง 7 ชนิดกีฬา ที่กำหนดไว้ในร่างฯ ต้องฉายผ่านช่องฟรีทีวีเท่านั้น คำนิยามว่า “เท่านั้น” ที่ต่อท้ายอยู่ จะทำให้รายการกีฬาทั้ง 7 ประเภท จะปรากฏอยู่ในช่องของฟรีทีวีเท่านั้น ไม่สามารถถ่ายทอดผ่านช่องอื่นๆ ในเคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียมได้

อย่างไรก็ตาม ร่างประกาศ มัสต์ แอฟ รูล ถือว่ารุนแรงมาก เพราะจะเป็นการผูกขาดเรื่องลิขสิทธิ์ และเอื้อให้แก่ผู้ประกอบการฟรีทีวีรายใหญ่ๆ ในการซื้อลิขสิทธิ์กีฬาต่างๆ จากต่างประเทศเท่านั้น ที่บังคับในร่างประกาศดังกล่าว

“ผมจะเสนอที่ประชุมบอร์ด กสทช. ในวันที่ 12 พ.ย. ให้ทั้ง 7 ชนิดกีฬาในร่างประกาศ เปลี่ยนจากข้อบังคับในการถ่ายทอดเฉพาะฟรีทีวีเท่านั้น เป็นประกาศ กสทช. ที่ว่าด้วยการห้ามให้ผู้ที่มีมูลค่าลิขสิทธิ์มาได้ ในกรณีที่ไม่ใช่ผู้ประกอบการฟรีทีวี ต้องแบ่งตัวสัญญาณถ่ายทอดสดให้แก่ฟรีทีวี ซึ่งอาจมาจากการตกลงค่าส่วนแบ่งลิขสิทธิ์ในอัตราที่เป็นธรรม โดยหากไม่สามารถตกลงด้านราคา กสทช. จะต้องเข้ามาทำหน้าที่ตัวกลางในการเจรจา” ●



ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์



People in Motion

PEOPLE IN MOTION

เปิด ยื่นขอไลเซนส์ เคเบิล ทีวีดาวเทียม ประเสริฐ อภิปัญญา ระบุ เลยกำหนด ผิดกฎหมาย



ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจต่อประกาศ กสทช. เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ 3 ฉบับ แก่ผู้ประกอบการโทรทัศน์เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมท้องถิ่นทั่วประเทศ รวมถึงแสดงขั้นตอนการขอรับใบอนุญาต

ประเสริฐ อภิปัญญา รองเลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า กสทช. กล่าวว่า กสทช.

เปิดให้ยื่นเอกสารขอรับใบอนุญาต ตั้งแต่ 2 พ.ย. ที่ผ่านมา โดยผู้ประกอบการรายใหญ่อย่าง CTH และ แกรมมี่ ได้ยื่นเอกสารเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการไปก่อนแล้ว

ทั้งนี้ ผู้ประกอบการต้องเข้ายื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการ โดยยื่นเอกสารแสดงความจำนงค์ต่อ กสทช. ภายใน 60 วัน นับจากวันที่ประกาศ กสทช. เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 ต.ค. ที่ผ่านมา มิฉะนั้น จะถือว่าผิดกฎหมาย

“ผู้ประกอบการต้องมายื่นเอกสารเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการภายในวันที่ 15 ธ.ค. และสำนักงาน กสทช. จะใช้เวลาในการพิจารณาเอกสารเพื่อออกใบอนุญาตประกอบกิจการประมาณ 60 วัน หากผู้ประกอบการไม่ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการภายในเวลาที่กำหนด และยังประกอบกิจการหรือให้บริการต่อไป จะถือว่าผิดกฎหมาย และฝ่าฝืนประกาศ กสทช. และการให้บริการช่องรายการและประกอบกิจการโทรทัศน์เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมนับจากนี้จะต้องประกอบกิจการภายใต้ใบอนุญาตฯ อย่างถูกต้อง”

สำหรับคุณสมบัติของผู้ยื่นขอรับใบอนุญาต จะต้องมีความสมบูรณ์และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 8, 11, 12, 13, 14 และ 15 ของ พ.ร.บ.ประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 และยังคงไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรืออยู่ในสถานะล้มละลาย รวมถึงไม่เคยถูกศาลพิพากษาว่ามีโทษทางอาญาตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอื่นๆ

สำหรับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตฯ จะต้องจ่ายเงิน 2% ของรายได้ต่อปี และจ่ายเงินเข้ากองทุนเพื่อพัฒนาการโทรคมนาคมอีกปีละ 2% ●

จัดระเบียบวิทยุชุมชนทั่ว ปท. 17 มกราคมเส้นตายยื่นขอไลเซนส์

นับตั้งแต่วันที่วิทยุชุมชนคนแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับใบอนุญาตชั่วคราวใบแรกในปี 2547 จนถึงวันนี้มีการประเมินกันว่าประเทศไทยมีวิทยุชุมชนที่ออกอากาศในปัจจุบันราว 1 หมื่นสถานีแล้ว

โดย “ปริตตา วงศ์ชุตินาถ” รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงาน (บ.3) กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีกระจายเสียงและโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. กล่าวว่า จากข้อมูล กสทช. เรียกได้ว่าทุกวันนี้ไม่มีตำบลใดในประเทศไทยที่ไม่มีวิทยุชุมชน ทั้งที่แผนคลื่นความถี่วิทยุแห่งชาติในปี 2539 กำหนดให้มีวิทยุ FM ได้ 300 สถานี และ AM 200 สถานี แต่มีผู้ประกอบการเพียง 2 ราย ที่ได้รับใบอนุญาตวิทยุชุมชนชั่วคราวอีกกว่า 6,000 สถานี ได้รับอนุญาตให้ทดลองออกอากาศเป็นการชั่วคราวหรือเคยขอยื่นทดลองออกอากาศในช่วงที่ กทช.เปิดให้ลงทะเบียนเมื่อปี 2552 ซึ่งผู้ประกอบการกลุ่มนี้จะยื่นขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้จนถึงวันที่ 17 ม.ค. 2556 เพื่อให้เป็นผู้ประกอบการที่ถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนอีก 4,000 สถานี ถือเป็นวิทยุชุมชนที่ออกอากาศโดยไม่ได้รับอนุญาต และ กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

“ปัญหาวิทยุชุมชนวันนี้ คือมีมากเกินไป น่าจะติดอันดับต้น ๆ ของโลก ที่มีมากขนาดนี้ เหตุเกิดเพราะปี 2547 กรมประชาสัมพันธ์อนุญาตให้วิทยุชุมชนมีโฆษณาได้ ทำให้มีวิทยุชุมชนแฝงเกิดขึ้นมากมายจนเกิดปัญหาคลื่นกวนกัน มีปัญหากับระบบสื่อสารและระบบนำร่องของเครื่องบิน ซึ่งในปีที่แล้วมีเรื่องร้องเรียนถึง 1,700 กรณี”

และเหตุที่ กสทช. ไม่เปิดให้วิทยุชุมชนทั้งหมดมายื่นขอรับใบอนุญาตได้ เพราะแค่



ลงทะเบียน - กสทช. เดินสาย 4 ภาค เปิดให้วิทยุชุมชน 6,000 กว่าสถานี ลงทะเบียนขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ได้ถึง 17 ม.ค. 2556

6,000 วิทยุชุมชนที่อยู่ในเกณฑ์จะยื่นขอใบอนุญาตทดลองฯ ได้ หากแต่ละแห่งมีรัศมีการกระจายเสียงที่ 20 กิโลเมตรตามประกาศฯ เพื่อไม่ให้ส่งสัญญาณกวนกันประเทศไทยต้องมีพื้นที่ 8 ล้านตร.กม.ทั้งที่ความจริงมีแค่ 5 แสนกว่าตร.กม.เท่านั้น ดังนั้นก่อนยื่นคำขอรับใบอนุญาต จะต้องตรวจสอบสิทธิของตนที่หน้าเว็บไซต์ (www.nbtc.go.th) ซึ่งจะมีคู่มืออธิบายวิธีการยื่นคำขอด้วย

พวก “พ.อ.นที ศุกลรัตน์” กรรมการ กสทช.ในฐานะประธานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท) กล่าวว่า กสทช. เปิดให้ขอใบอนุญาตทดลองฯ เพื่อให้ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตได้สิทธิทดลองประกอบกิจการในระหว่างที่ กสทช. จัดระเบียบคลื่นใหม่ โดยจะต่อใบอนุญาตปีต่อปี หากไม่เคยฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ กสทช. จะต่อใบอนุญาตได้ทันทีอีก 1 ปี แต่ไม่ได้เกิน 3 ปี

โดยจะมีใบอนุญาตทั้งหมด 3 ประเภท คือ “กิจการบริการสาธารณะ” ต้องเป็น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานรัฐอื่นที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีความจำเป็นต้องดำเนินการกิจการด้านบรรทัดฐาน สมาคม มูลนิธิ หรือนิติบุคคลอื่นที่ตั้งตามกฎหมายไทยที่ไม่แสวงหากำไร ดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่ความรู้สู่สังคม

ส่วนผังรายการประเภทบริการสาธารณะ ต้องเป็นข่าวสารสาระไม่น้อยกว่า 70% ไม่สามารถหารายได้จากโฆษณาได้ เว้นแต่หารายได้โดยการโฆษณาหรือเผยแพร่ข่าวสารหรือเสนอภาพลักษณะขององค์กรบริษัท และกิจการโดยไม่ได้มีการโฆษณาสรรพคุณ คุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงหรือทางอ้อม

ใบอนุญาต “กิจการบริการชุมชน” คือสมาคม มูลนิธิ นิติบุคคล ซึ่งไม่ใช่หน่วยงานรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่แสวงหากำไร หรือกลุ่มคนในท้องถิ่นที่ไม่เป็นนิติบุคคล จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน สมาชิกแต่ละคนมีกิจกรรมที่แสดงถึงการสร้างความเข้มแข็ง

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,300

Section: การตลาด/ไอซีที

วันที่: จันทร์ 12 - พุธ 14 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 35

ฉบับที่: 4470

หน้า: 33(บน)

Col.Inch: 77.48

Ad Value: 100,724

PRValue (x3): 302,172

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: จัดระเบียบวิทยุชุมชนทั่ว ปท. 17 มกราคมเส้นตายยื่นขอไลเซนส์

ให้ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 2 ปี

ผังรายการประเภทบริการชุมชน ต้องเป็นข่าวสารสาระไม่น้อยกว่า 70% นำเสนอรายการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับชุมชน เป้าหมายที่รับบริการและผลิตโดยคนในชุมชน เป้าหมายที่รับบริการไม่น้อยกว่า 50% ของ เวลาออกอากาศทั้งหมด ห้ามหารายได้จาก โฆษณา แต่อาจมีรายได้จากการบริจาค การอุดหนุนหรือรายได้ทางอื่นที่ไม่มีอิทธิพล ต่อการบริหารสถานี ไม่มีลักษณะเป็น การสนับสนุนเชิงพาณิชย์ แต่อาจได้รับ การสนับสนุนจากกองทุน USO ได้

และใบอนุญาต "กิจการทางธุรกิจ" ต้อง เป็นนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย มี ผู้ถือหุ้นไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 มีภูมิลำเนา ในพื้นที่ให้บริการ

ผังรายการสำหรับกิจการธุรกิจ ต้องเป็นข่าวสารสาระไม่น้อยกว่า 25% หารายได้จากโฆษณาได้ไม่เกินชั่วโมงละ 12 นาทีครึ่ง และเมื่อรวมโฆษณาทั้งวัน เฉลี่ยไม่เกินชั่วโมงละ 10 นาที และอาจหา รายได้ด้วยวิธีการอื่นได้

ค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ กิจการ บริการสาธารณะ อยู่ที่ 2,140 บาท กิจการ บริการชุมชน ที่ 535 บาท และกิจการทาง ธุรกิจ 10,700 บาท

หลังยื่นคำขอรับใบอนุญาตแล้ว จะแจ้ง สิทธิให้ผู้ประกอบการทราบภายใน 45 วัน ทำการ โดยผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องนำ เครื่องส่งวิทยุไปทดสอบให้ผ่านมาตรฐาน ของ กสทช.ภายใน 1 ปีนับจากได้ ใบอนุญาต มิฉะนั้นจะหมดสิทธิต่อใบอนุญาต ซึ่งการตรวจสอบมาตรฐานเครื่องส่ง เสียค่าธรรมเนียม 5,000 บาทต่อเครื่อง โดยการออกอากาศต้องใช้กำลังส่งคลื่นพาห์ (carrier power) ไม่เกิน 500 วัตต์ ความสูง สายอากาศไม่เกิน 60 เมตร พื้นที่กระจาย เสียงรัศมีไม่เกิน 20 กม.

จัดระเบียบทีวีดาวเทียม มาช้าดีกว่าไม่มา

อุตสาหกรรมโทรทัศนในประเทศไทยมีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง จากการออกอากาศที่มีช่วงเวลาแน่นอนมาสู่การออกอากาศตลอด 24 ชั่วโมง จากจำนวนช่องที่มีให้รับชมได้ไม่เกิน 5 ช่อง มาสู่ยุคที่สามารถรับชมรายการต่างๆ ได้ 200-300 ช่องผ่านทางเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม อาจกล่าวได้ว่าการเกิดขึ้นอย่างแพร่หลายในประเทศไทยของเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม นอกจากเป็นเพราะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแล้ว สาเหตุสำคัญประการหนึ่งมาจากผู้ผลิตรายการไม่มีความมั่นใจ หรือไม่อาจหาความแน่นอนจากนโยบายของผู้บริหารสถานีโทรทัศน์และการกำหนดผังรายการที่มีความเปลี่ยนแปลงแบบปีต่อปี ตลอดจนอัตราค่าเช่าเวลาจากสถานีที่มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปีได้ และอีกเหตุผลสำคัญที่ผู้ผลิตรายการทุกรายทราบดีก็คือ ในช่วงที่ผ่านมามีทีวีดาวเทียมอยู่นอกเหนือการควบคุมของรัฐและกฎหมาย

การที่ทีวีดาวเทียมไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐและกฎหมาย หากมองในแง่ดีย่อมถือเป็นช่องทางที่เอื้อให้ผู้ผลิตรายการสามารถสร้างรายการต่างๆ เพื่อนำเสนอต่อสาธารณชนได้อย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นรายการบันเทิง กีฬา ข่าว สารคดี หรือรายการสำหรับเด็ก เป็นต้น โดยเฉพาะผู้ประกอบการธุรกิจทางด้านบันเทิงไม่ว่าเพลงหรือภาพยนตร์ต่างมองเห็นโอกาสทางธุรกิจจากทีวีดาวเทียมที่จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการนำเสนอผลงานด้านบันเทิงที่ตนเองเป็นเจ้าของให้แพร่หลายมากขึ้น รายการทีวีดาวเทียมในประเทศไทยเกือบทั้งหมดใช้การส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมไทยคม ที่บริหารโดยบริษัทไทยคม ซึ่งเป็นผู้ได้รับสัมปทานจากรัฐบาลโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) โดยมีเจ้าของหรือผู้ผลิตรายการทำการเช่าหรือขอใช้ช่องสัญญาณเพื่อออกอากาศรายการของตน

แต่ในอีกด้านหนึ่ง การที่ทีวีดาวเทียมยังไม่

มีกฎหมายรองรับก็กลับเป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับโฆษณาสินค้าหรือบริการที่จะเข้ามาให้การสนับสนุนเหมือนกับฟรีทีวี เพราะทำให้การหาโฆษณาเป็นไปด้วยความลำบากขึ้น เพราะถูกมองด้วยความไม่แน่ใจว่าจะเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายมากนักน้อยเพียงใด สินค้าที่มาลงโฆษณาจึงจำกัดอยู่ในวงแคบ ปัญหาดังกล่าวส่วนหนึ่งเป็นปัญหาในการบังคับใช้และการตีความกฎหมายในประเทศที่มักเห็นว่าการดำเนินการในเรื่องใดๆ ที่ไม่มีบทกฎหมายระบุไว้ อาจจะถือว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมาย ทั้งที่ความจริงแล้วหลักการบังคับใช้และการตีความกฎหมายที่ถูกต้องควรเป็นไปในลักษณะที่ว่า เมื่อยังไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ย่อมถือว่าการดำเนินการนั้นไม่ผิดกฎหมาย

ปัจจุบันระบบทีวีดาวเทียมกลายเป็นระบบที่ได้รับความนิยมเป็นที่แพร่หลาย จากการมีจำนวนช่องให้เลือกชมได้หลายร้อยช่อง และมีความหลากหลายของรายการ อีกทั้งเมื่อติดตั้งแล้วก็ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายรายเดือน แต่ปัญหาของระบบทีวีดาวเทียมก็ได้พัฒนาไปทั้งปัญหาที่เกี่ยวกับเนื้อหารายการ ตลอดจนการโฆษณาที่มีมากขึ้น ทำให้เนื้อหาโฆษณาที่เกินจริงโดยเฉพาะโฆษณาเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพทั้งยา อาหารเสริมต่างๆ นอกจากนั้นการที่ไม่มีหน่วยงานของรัฐเข้ามาควบคุมดูแลทำให้ในบางช่วงจะมีรายการประเภทตอบปัญหาทางเพศที่ผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดหรือบทสนทนาในลักษณะล้อแหลมไม่เหมาะสม ซึ่งถือเป็นรายการที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของสังคมและประชาชน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (Broadcast) ที่สังคมคาดหวังให้เข้ามากำกับดูแลทั้งในด้านเนื้อหาและโฆษณาของ

กฎหมายเศรษฐกิจ-ธุรกิจ



เคเบิลทีวีหรือทีวีดาวเทียม แต่ก็ติดปัญหาอยู่ที่กสทช. ยังไม่มีกฎระเบียบหรือกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการกำหนดพฤติกรรมของผู้ประกอบการทีวีดาวเทียม กิจการทีวีดาวเทียมที่ผ่านสัมปทานของรัฐบาลต้องอยู่ที่บริษัทไทยคม ซึ่งเป็นผู้ได้รับสัมปทานว่าจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างไร ไทยคมไม่ดำเนินการที่เป็นหน้าที่ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในฐานะผู้ให้สัมปทานและคู่สัญญากับไทยคมที่จะต้องเข้ามาแก้ไขปัญหานอกจากนี้ ผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ดาวเทียมตลอดจนเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่ลงโฆษณาก็มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับไทยคม ซึ่งเป็นคู่สัญญาโดยตรงในการใช้ช่องสัญญาณมากกว่า

จากสถานะของทีวีดาวเทียมที่กำลังเปลี่ยนจากทางเลือกเป็นช่องทางหลักในการรับชมรายการต่างๆ ของประชาชน ประกอบกับการเพิ่มขึ้นของช่องรายการต่างๆ ที่หันมาใช้ช่องทางทีวีดาวเทียมเพิ่มมากขึ้น แม้คณะกรรมการ กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลจะเพิ่งเกิดขึ้นได้ประมาณ 1 ปีเศษ แต่ก็ถือเป็นภาระเร่งด่วนในการเข้ามาจัดระเบียบและควบคุมการประกอบธุรกิจทีวีดาวเทียมโดยเร็ว ทั้งการวางกฎเกณฑ์ในการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจทีวีดาวเทียม เพื่อทำให้อุตสาหกรรมนี้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐและกฎหมายอันจะเป็นการทำให้เกิดผลดีแก่ธุรกิจทีวีดาวเทียม เพื่อทำให้อุตสาหกรรมนี้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐและกฎหมาย อันจะเป็นการทำให้เกิดผลดีแก่ธุรกิจทีวีดาวเทียมเอง และยังเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่เจ้าของสินค้าต่างๆ ที่ต้องการใช้ช่องทางทีวีดาวเทียมในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของตน และยังเป็นองค์หลักในการควบคุมเนื้อหารายการและโฆษณาให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเกิดประโยชน์ต่อสังคมและประชาชนอีกด้วย ○



สัมมนาระดับโลก • ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภานันท์ พร้อมด้วย รศ.ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ร่วมแถลงข่าวการเป็นเจ้าภาพจัดงานสัมมนาวិชาการระดับโลกด้านโทรคมนาคมและการสื่อสาร The 19th ITS Biennial Conference 2012 (ITS 2012 Bangkok) ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2555 ณ โรงแรมพลาซ่า แอทธินี กรุงเทพฯ

แนวน้า

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/ภาพ-ข่าวสังคม
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2555
ปีที่: 33 ฉบับที่: 11536
Col.Inch: 22.16 Ad Value: 16,620
ภาพข่าว: บุคคลแนวน้า: ไม่มีปัญหา

หน้า: 4(บนขวา)
PRValue (x3): 49,860

คลิป: ขาว-ดำ



ไม่มีปัญหา : ผศ.ดร.รัชชัย จิตราชันันท์ กรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) และ พิทยาล จันทนะสาโร รองเลขาธิการ กสทช. ร่วมกันแถลงข่าวการเป็นเจ้าภาพจัดสัมมนา ระดับโลกด้านโทรคมนาคมและการสื่อสาร ระหว่างวันที่ 18-21 พ.ย. 2555 ที่โรงแรมพลาซ่าแอทธินี

'กสท'อ้างไลเซนส์ กบอर्ड'กทค.' ขอใช้คลื่น1800

ซีอีโอ กสท เจรจา "กทค." อ่อนขอใช้คลื่น 1800 ยาวไปถึงปี 2568 ขณะที่ กทค. ยืนยันต้องส่งคืนคลื่นกสท. เพื่อนำมาจัดสรรและประมูลใหม่ แต่ยังไร้ข้อสรุป เหตุความเห็นต่างกัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อเร็วๆ นี้ คณะกรรมการ (บอร์ด) และผู้บริหาร บมจ. กสท โทรคมนาคม นำโดยนายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ กสท ได้เข้าพบหารือกับคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่มี พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นประธานเกี่ยวกับเรื่องการใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ การขอใช้คลื่นดังกล่าวเพื่อจะดำเนินการต่อไปหลังสัญญาสัมปทานโทรศัพท์มือถือระหว่าง กสท กับบริษัท ทรูมูฟ จำกัด และ บริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด จะสิ้นสุดในเดือนก.ย. 2556 โดย กสท ได้สอบถามเกี่ยวกับกรอบเวลาการคืนคลื่น มาตรการเยียวยาลูกค้า ซึ่ง กทค. แจ้งว่าอยู่ระหว่างศึกษารายละเอียด

จากการหารือยังไม่ได้ข้อสรุปว่าจะให้ กสท ใช้คลื่นต่อไปได้หรือไม่ ทั้ง กสท และ กทค. มีจุดยืนที่แตกต่างกัน โดย กสท อ้างว่ามีสิทธิใช้คลื่นต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาต ตามที่ได้รับอนุญาต คือสิ้นสุดในปี 2568 หรือสามารถใช้คลื่นความถี่ในช่วงระยะเวลาการเยียวยาผู้ใช้บริการ ก่อนที่จะปรับเปลี่ยนไปสู่โทรศัพท์มือถือระบบอื่น

กสท เป็นหน่วยงานรัฐ มีโครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้รับโอนตามสัญญาสัมปทานแล้ว จะใช้คลื่นความถี่ใดมาใช้ให้บริการลูกค้าที่ได้รับโอนตามสัญญาสัมปทานได้เช่นกัน ดังนั้น กทค. ควรพิจารณารายละเอียดให้รอบคอบ หากต้องคืนความถี่ไปให้ กสทช. แล้ว กสท ในฐานะหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ถือหุ้น 100% ต้องดำเนินธุรกิจในรูปแบบใด เพื่อให้องค์กรอยู่รอดและไม่เป็นภาระรัฐบาล

ขณะที่ กทค. ยืนยันว่าคลื่นต้องส่งคืน กสทช. เพื่อนำมาจัดสรรและประมูลใหม่ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่โทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ. กสทช.)

'ผู้บริหาร กสท' ยกทีมเข้าล็อบบี้ 'เศรษฐพงศ์' ซื้อคืนคลื่นมือถือให้ กสทช.

"บอร์ด กทล." ปิดข้อเสนอ "กสท" ที่ขอซื้อคืนคลื่นมือถือให้ กสทช. ไปจัดสรรใหม่ ซึ่งหากส่งคืนในปีหน้าจะกระทบรายได้ขององค์กรอย่างหนัก

มีรายงานข่าวจาก สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แจ้งว่า เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา คณะกรรมการ (บอร์ด) และผู้บริหาร บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้เข้าพบหารือกับ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทล.) ที่มี พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธาน กทล.

โดยได้หารือเกี่ยวกับเรื่องการใช้คลื่นความถี่ย่าน 1800 MHz ที่ กสท ให้สัมปทานกับบริษัท ทรูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด หรือ ดีพีซี และจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในเดือน กันยายน 2556 ซึ่งตามระเบียบ กสท ต้องคืนคลื่นดังกล่าวให้กับ สำนักงาน กสทช. เพื่อจัดสรรใหม่ โดย กสท ได้สอบถามเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาการคืนคลื่น มาตรการเยียวยาผู้ถูกค้า ขณะที่ กทล. แจ้งให้ทราบว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียด

"การหารือยังไม่มีความสรุปว่าจะให้ กสท ใช้คลื่นต่อไปได้หรือไม่ เพราะทั้ง กสท และ กทล. ต่างมีจุดยืนที่แตกต่างกัน โดย กสท ยืนยันว่ามีสิทธิใช้คลื่นต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาต ตามที่ได้รับอนุญาตคือสิ้นสุดในปี 2568 หรือสามารถใช้คลื่นความถี่ในช่วงระยะเวลาการเยียวยาผู้ให้บริการ ก่อนที่จะปรับเปลี่ยนไปสู่โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบอื่น"

นอกจากนี้ผู้บริหาร กสท เป็นหน่วยงานของรัฐ มีโครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้รับโอนตามสัญญาสัมปทานแล้วนั้น จะใช้คลื่นความถี่มาใช้ในการให้บริการลูกค้าที่ได้รับโอนตามสัญญาสัมปทานเช่นกัน ดังนั้น กทล. ควรพิจารณาอย่างละเอียด และให้รอบคอบ และหากต้องคืนความถี่ให้ กสทช. แล้ว กสท ในฐานะหน่วยงาน

รัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลังถือหุ้น 100% จะต้องดำเนินการธุรกิจในรูปแบบใด เพื่อให้้องค์กรอยู่รอดและไม่เป็นภาระของรัฐ

ขณะที่ กทล. ก็ยืนยันว่าคลื่นต้องส่งคืน กสทช. เพื่อนำมาจัดสรรและประมูลใหม่ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (พ.ร.บ. กสทช.) อีกทั้งยังได้ตั้งคณะทำงานหลายชุด เช่น คณะทำงานหามาตรการเยียวยาผู้ใช้



พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ

บริการของทรูฟ และดิจิตอลโฟน ที่มีอยู่กว่า 20 ล้านราย คณะทำงานการวางแผนเพื่อการใช้งานคลื่นในอนาคต เป็นต้น

"กสท กับ กทล. ไม่สามารถตกลงกันได้ เพราะต่างฝ่ายต่างมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน ทำให้ต้องกลับไปพิจารณารายละเอียดกันอีกครั้ง" แหล่งข่าว กล่าว

ด้านพันเอกเศรษฐพงศ์ กล่าวยอมรับว่า นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ และบอร์ด กสท ได้เข้ามาหารือเรื่องดังกล่าวจริง โดยได้สอบถามถึงแผนการคืนคลื่นความถี่ พร้อมทั้งกรอบการเรียกคืนคลื่นมาประมูลใหม่ และระยะเวลาช่วงเปลี่ยนผ่าน (ทรานซิชัน พีเรียด) จะต้องดำเนินการรูปแบบ และวิธีการคืนอย่างไร คืนเมื่อไหร่ ซึ่งขณะนี้ กทล. ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา ของคณะกรรมการเตรียมพร้อมรับคืนความถี่ หลังสัญญาสัมปทานสิ้นสุด

ขณะเดียวกันยังได้สอบถามถึงกรณีที่ กสทช. ได้ออกกว้างประกาศ การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (อินฟราสตรักเจอร์แชร์ริ่ง) นั้น กสท จะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง เนื่องจากประกาศดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อรายได้ ของ กสท ในอนาคต ซึ่ง กทล. ก็ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาเช่นกัน

แหล่งข่าวจากคณะอนุฯ ด้านกฎหมายรายหนึ่งกล่าวว่า การหารือดังกล่าว กสท ต้องการขอความชัดเจน เนื่องจาก กสท จะได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก หากต้องคืนคลื่นความถี่ย่าน 1800

แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 600,000
Ad Rate: 1,100

Section: โลกธุรกิจ/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 33

ฉบับที่: 11536

หน้า: 9(บน)

Col.Inch: 82.35

Ad Value: 90,585

PRValue (x3): 271,755

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ผู้บริหาร กสท' ยกทีมเข้าล๊อบบี้ 'เศรษฐพงศ์' ยื่นข้อเสนอซื้อมือถือให้กสทช.

เมกะเฮิร์ตซ์ จึงต้องการให้ กสทช.กำหนดกรอบและเวลาที่ชัดเจน โดย กสท. จะขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เป็นผู้เข้าหารือ กับ กสทช.อีกครั้ง เนื่องจากนโยบาย ไอซีที ต้องการให้กสท. บริหารโครงข่ายและใช้คลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ต่อไปหลังสิ้นสุดสัมปทาน

“การใช้เหตุผลการนำคลื่นกลับไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์แก่ประชาชนตามนโยบายรัฐ เหตุผลดังกล่าวที่กสท. จะนำมาเป็นข้อต่อรอง กสท. ก็สามารถยื่นมาที่เราได้ ซึ่งก็แล้วแต่การพิจารณาว่าบอร์ด กทค.จะรับพิจารณาหรือไม่ นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง” พันเอก เศรษฐพงศ์ กล่าว

ด้านนาวาเอกอนุศิษฐ์ นาคทรพรพ รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที)กล่าวว่า ในส่วนของ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) ที่ผ่านมาได้ให้สัมปทานกับ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือเอไอเอส และจะสิ้นสุดในเดือนกันยายน 2558 ก็ให้ ทีโอทีได้เตรียมแผนการรองรับไว้แล้ว แต่ในขณะนี้ยังไม่มีความชัดเจนใดๆ คงต้องรอความชัดเจนจากการหารือกับ กสทช. ก่อน จึงจะสามารถสรุปได้ว่าจะสามารถใช้คลื่นความถี่ต่อไปได้หรือไม่ หลังสัมปทานสิ้นสุดลง

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า ในสัปดาห์นี้น่าจะมีความชัดเจนเกี่ยวกับผลตรวจสอบการทำสัญญาธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่เพื่อให้บริการ 3จี ภายใต้เทคโนโลยี HSPA ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม กับกลุ่มบริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ว่าถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

โดยก่อนหน้านี้ นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เคยกล่าวว่าในวันที่ 13 พฤศจิกายนนี้ คณะกรรมการสอบสวนสัญญา 3จี จะส่งผลสรุปมาให้พิจารณา นอกจากนี้มีความเป็นไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะรายงานความคืบหน้าการตรวจสอบสัญญา 3จี ดังกล่าว

Telecom Activities

โดย...เพ็ญพส จันดา telecoment@hotmail.com

อลหม่านการคืนคลื่น

กระแสข่าวเกี่ยวกับการคืนคลื่นความถี่ ย่าน 1800MHz ยังคงเป็นที่น่าจับตามองอย่างต่อเนื่อง ล่าสุด ไซยยันต์ ฟิงเกอร์ตีไฟโรจน์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือกระทรวงไอซีทีคนใหม่ ได้เปิดเผยถึงนโยบายเร่งด่วนภายหลังจากเข้ารับตำแหน่งว่าจะทำการหารือเกี่ยวกับความชัดเจนในการคืนคลื่นกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.¹

ย้อนหลังไปก่อนหน้านี้ ทั้งบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่างมีความพยายามที่จะขยายเวลาการถือครองคลื่นความถี่ออกไป โดยในส่วนของ กสท นั้น กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ ได้เคยกล่าวถึงคลื่นความถี่ย่าน 1800MHz ที่ให้สัมปทานกับ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และ บริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด (บริษัทในเครือ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส หรือเอไอเอส) ที่จะสิ้นสุดลงในเดือนกันยายน พ.ศ. 2556 ว่าทาง กสท เชื่อว่าหาก กสท มีเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ก็สามารถที่จะชี้แจงเหตุต่อ กสทช. เพื่อถือครองคลื่นความถี่ต่อไปได้ โดยเหตุแห่งความจำเป็นที่ กสท กล่าวอ้าง เช่น การที่ กสท ยังมีการเผชิญพิพาทกับคู่สัญญาสัมปทานในหลายประเด็นโดยเฉพาะปัญหาเสาโทรคมนาคมที่บริษัทคู่สัญญายังไม่โอนให้เป็นทรัพย์สินของ กสท หรือการที่ กสท ต้องเตรียมแผนการรองรับเพื่อให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีอยู่ได้รับการบริการอย่างต่อเนื่อง² ส่วน ทีโอที เองก็เช่นกัน โดยก่อนหน้านี้ได้ทำหนังสือถึง กสทช. ท้วงติงถึงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ที่กำหนดให้คืนคลื่นความถี่เมื่อสิ้นสุดอายุการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาว่า ทีโอที ไม่เห็นด้วย เพราะทาง ทีโอที เชื่อว่าตนมีสิทธิใช้คลื่นความถี่ไปจนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 3 ซึ่งของ ทีโอที จะสิ้นสุดในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568³

แม้กระทั่งล่าสุดที่การจัดสรรใบอนุญาตบนคลื่นความถี่ 2.1GHz ในประเทศยังคงเป็นประเด็นร้อนของสังคม ปลัดกระทรวงไอซีทีคนใหม่ดูเหมือนจะใช้ช่วงเวลานี้นำเอาคลื่นความถี่ที่ใกล้จะหมดเวลาสัมปทานขึ้นมากล่าวว่า ขณะนี้กำลังพิจารณาว่า ทีโอที และ กสท มีโครงข่าย

โทรคมนาคมเป็นจำนวนมากและครอบคลุมทั่วประเทศ หากเมื่อหมดสัญญาจะนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่กับโครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้ลงทุนไปแล้วมาพัฒนาเป็น LTE เชื่อมโยงกับโครงข่ายภายใต้นโยบายของรัฐบาล⁴

การกล่าวเช่นนี้ทำให้เกิดความเข้าใจว่า ทั้ง ทีโอที และ กสท จะไม่คืนคลื่นให้แก่ กสทช. เพื่อนำไปจัดสรรใหม่เมื่อหมดสัญญาสัมปทาน ทั้งที่ก่อนหน้านี้ทางคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ กสทช. ได้สรุปผลเบื้องต้นออกมาแล้วว่าคลื่นความถี่เป็นสมบัติของชาติตามรัฐธรรมนูญ และจะต้องคืนกลับมาที่ กสทช. เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ด้วยวิธีการประมูลทุกคลื่นความถี่ที่มีการถือครองอยู่ภายหลังจากหมดสัญญาสัมปทาน ดังนั้น คลื่นความถี่ที่ ทีโอที ถือครองอยู่ที่กำลังจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทานลงในเดือนกันยายน พ.ศ. 2558 กับคลื่นความถี่ที่ กสท ถือครองอยู่ที่กำลังจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทานลงในเดือนกันยายน พ.ศ. 2556 ต้องนำส่งคืนให้ กสทช.⁵

นอกจากนี้ หากมองในแง่ของกฎหมายแล้ว พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่⁶ และแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า กสทช. เป็นผู้มีอำนาจกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่คืนคลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อนำไปจัดสรรใหม่ หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ซึ่งได้กำหนดให้คืนคลื่นเมื่อสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญา ดังนั้น ทั้ง ทีโอที และ กสท จึงมีหน้าที่ต้องคืนคลื่นความถี่ให้กับ กสทช. เพื่อแสดงถึงความเคารพในความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย และเจตนารมณ์ในการร่างกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติที่ต้องการให้มี กสทช. เป็นองค์กรที่เป็นอิสระองค์กรเดียวทำหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

แม้กฎหมายจะกำหนดให้ กสทช. ใช้ดุลพินิจโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความจำเป็นของการประกอบกิจการ และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นมาพิจารณาประกอบด้วย แต่จากประวัติที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าทั้ง ทีโอที และ กสท นั้นมีลูกค้าจำนวนน้อยมากหากเทียบกับประชากรทั้งประเทศ

กับทั้งเจตนารมณ์ในการร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ก็เพื่อเปลี่ยนแปลงระบบสัมปทานเข้าสู่ระบบใบอนุญาตที่ต้องกระทำด้วยวิธีการประมูล หาก กสทช. ยังคงอนุญาตต่อไปจะเท่ากับเป็นการแข่งขันในระบบสัมปทานอยู่เช่นเดิม พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ย่อมไร้ความหมาย

อีกทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ⁷ ดังนั้น การที่กระทรวงไอซีทีออกมากล่าวก่อนหน้านี้ว่าสิทธิในการถือครองคลื่นความถี่ยังเป็นของผู้ได้รับสิทธิเดิมก่อนที่จะมี กสทช. นั้น⁸ จึงไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ เพราะคลื่นความถี่ย่อมเป็นทรัพยากรของชาติ

กับทั้งจากอดีตที่ผ่านมา ทีโอที เป็นผู้ครองครองคลื่นความถี่มาตรฐานในการทำ 3G อย่างคลื่น 2.1GHz อยู่ก่อน และได้เปิดให้บริการ 3G ด้วยตนเองเป็นรายแรกของประเทศไทยได้แบรนด์ "TOT 3G" โดยได้เปิดตัวไปเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2553 ระยะแรกของการเริ่มต้นได้ให้บริการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑลจำนวน 584 สถานีฐาน⁹ ต่อมามีการขยายสถานีฐานเพิ่มมากขึ้นโดย ทีโอที ตั้งเป้าให้สามารถเปิดใช้งานสถานีฐาน TOT 3G ระยะแรกนี้ให้ครบภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2555 ด้วยจำนวนสถานีฐาน 5,320 สถานี แต่ปรากฏว่ามีอยู่กว่า 400 สถานีที่ยังติดตั้งไม่แล้วเสร็จตามกำหนด กับทั้งมีผลประกอบการไม่ประสบความสำเร็จตามที่หวัง เพราะ ทีโอที มีลูกค้าประมาณ 200,000 รายเท่านั้น¹⁰ แม้กระนั้นก็ตาม กระทรวงไอซีทียังคงสนับสนุน ทีโอที ให้ขยาย 3G เฟส 2 อย่างเต็มที่เพื่อนำไปสู่การเป็นผู้ให้บริการเข้าโครงข่ายโทรคมนาคมที่สมบูรณ์แบบ¹¹ แต่จากผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา จะเห็นว่าแม้ ทีโอที จะเป็นผู้เปิดให้บริการ 3G บนคลื่นความถี่มาตรฐาน 2.1GHz รายแรกของประเทศไทยก็ไม่ได้ทำให้ ทีโอที สามารถสร้างรายได้ หรือมีฐานลูกค้าในจำนวนมากได้ ในขณะที่ทาง กสท เองก็ไม่ต่างกัน กสท ได้เปิดให้บริการ 3G ด้วยตนเองในแบรนด์ "My" บนคลื่นความถี่ 850MHz¹² แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากปัจจุบัน My มีลูกค้าที่ได้รับการโอนย้ายมาจากกลุ่มทรูจำนวน 80,000-90,000 รายเท่านั้น¹³ เมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว การที่

ปลัดกระทรวงไอซีทีจะนำคลื่นความถี่ที่มีอยู่ของ
ทั้ง 2 บริษัท มาพัฒนาเป็น LTE หรือ 4G แทนที่
การนำส่งคืนให้กับ กสทช. นั้น ก็คงจะประสบ
ความสำเร็จได้ยาก

แม้ว่าการคืนคลื่นความถี่ในครั้งนี้จะยัง
คงอลหม่าน ไม่ได้ข้อยุติก็ตาม แต่สิ่งที่ควรต้อง
พิจารณาคือความพยายามในการถือครองคลื่น
ความถี่ของทั้ง ทีโอที และ กสท ต่อไปนั้น จะส่ง
ผลให้ประเทศได้รับประโยชน์มากเพียงพอหรือไม่
หากเปรียบเทียบกับ การนำคลื่นความถี่คืนให้
กสทช. นำออกประมูลใบอนุญาตเพื่อให้เอกชน
นำไปประกอบกิจการ กับที่ยังถือเป็นการ
สิ้นสุดระบบการให้สัมปทานที่ล้าหลัง และ
ทำให้การแข่งขันบนระบบใบอนุญาตไม่อาจ
เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง ●

-
- ¹ “ไยยันต์ เล็งคุย กสทช. คืนคลื่น 700 MHz - กสทช.
ลุย 4G” ไทยรัฐออนไลน์ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.thairath.co.th>)
 - ² “อนุทินชี้ กสทช. เอาอย่าง ทีโอที ยึดคืนคลื่นมือถือ
ให้ กสทช.” แนวหน้าออนไลน์
วันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.naewna.com>)
 - ³ “ทีโอที จี กสทช. สางปมคืนคลื่น ชูกติกาไม่ขัด
เล็งฟ้องศาล” กรุงเทพธุรกิจออนไลน์
วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.bangkokbiznews.com>)
 - ⁴ อ้างแล้ว 1
 - ⁵ “อนุทินชี้ VS กสทช. คาดต้องให้กฤษฎีกาตัดสิน
คืนความถี่” ASTV ผู้จัดการออนไลน์ วันที่ 3 ตุลาคม
พ.ศ. 2555 (<http://www.manager.co.th>)
 - ⁶ พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553
 - ⁷ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550
มาตรา 47
 - ⁸ “ไอซีที ทวงคืนค่า ทีโอที 500 MHz 1,800”
หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ ฉบับวันที่ 7 - 10 ตุลาคม
พ.ศ. 2555 (<http://www.thannews.th.com>)
 - ⁹ <http://www.tot.co.th>
 - ¹⁰ “บอร์ดทีโอทีรื้อแผน MVNO 3G หลังยอดขาย
พลาดเป้าจนต้องขอเงินงบส่วนกลางจ่ายหนี้”
ประชาชาติธุรกิจออนไลน์ วันที่ 23 เมษายน
พ.ศ. 2555 (<http://www.prachachat.net>)
 - ¹¹ “อนุทินชี้ยันไฟเขียว ทีโอที ลุย 3G เฟส 2
เสนอ ครม. เดือนนี้” ASTV ผู้จัดการออนไลน์
วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555
(www.manager.co.th)
 - ¹² <http://www.mybycat.com>
 - ¹³ “กสทช. ผนึกพลัง ป.ป.ช. ทวงยึดเป็นหลัก แก่สัญญา
TRUE ดับงบ 1 พัน ลบ. สงสัย”
สำนักข่าวอินโฟเควสท์ วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2555
(<http://www.ryt9.com>)

BROADBAND PROJECT

NBTC URGES CAT TO HELP GOVT BRIDGE THE DIGITAL DIVIDE

Firm may be allowed to hold on to part of 1,800MHz spectrum in return

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

If CAT Telecom uses part of its 1,800MHz spectrum to support the government's ICT projects, it might be able to keep part of the spectrum after its two 1,800MHz concessions end next September.

A source at the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) said the watchdog advised CAT to consult with the Information and Communications Technology Ministry to seek ways to use part of the spectrum to support the government's projects for bridging the digital divide, such as the one aiming to cover 95 per cent of the population with equal broadband service access by 2020.

CAT can cite Article 74 of the Frequency Allocation Act to utilise the spectrum to back up the government's projects.

Article 47 states that the NBTC has to work with the government in implementing the

The NBTC declined to grant CAT's request last week to continue using the 1,800MHz spectrum until 2025, which is when its 15-year business licence under the NBTC ends.

state policies that the government declares to Parliament. One of the government's ICT policies is to ensure equal broadband access.

The NBTC declined to grant CAT's request last week to continue using the 1,800MHz spectrum until 2025, which is when its 15-year business licence under the NBTC ends. The 1,800MHz concessions that CAT granted to TrueMove and Digital Phone Co (DPC) will end next September.

The spectrum can be deployed to provide 4G service.

CAT has tried all channels to keep using the 1,800MHz spectrum to

generate revenue and to serve TrueMove and DPC's customers after their concessions end. However, the watchdog has made it clear that it has to reclaim all state enterprises' spectra for reallocation via auctions in strict compliance with the Frequency Allocation Act.

CAT board member Siripol Yodmuangcharoen met with the regulator early last week to discuss how CAT can keep using the spectrum after the two concessions expire.

He was assigned by CAT's board to coordinate with the NBTC on the issue.

TOT is also eager to continue using its 900MHz spectrum after the 900MHz concession it granted to Advanced Info Service (AIS) expires in September 2015.

ICT Minister Anudith Nakornthap said it would be good if the NBTC permits TOT to continue using the 900MHz spectrum for two years after the AIS concession ends to serve AIS customers during the transition. However, he has to consult with the NBTC first on the matter.

He also instructed the new TOT board to improve the state enterprise's revenue from existing network assets and telecom businesses, including its 3G-2.1GHz service. TOT has provided the 3G-2.1GHz

service for many years but has gained only about 200,000 customers.

It plans to finish setting up 5,320 base stations for 2.1GHz nationwide this year. Some 3,000 have been installed to date.

TOT is looking to provide 4G service in the future. TOT is also seeking a

partnership with one of Japan's major mobile communications service operators, SoftBank, with a view to using its know-how to enhance its plan to offer 4G cellular service.

TOT had intended to sign a memorandum of understanding with SoftBank for a technical agreement, but the plan was delayed following the recent resignation of TOT's board.

Recently CAT said it will also

streamline and strengthen its operations next year to survive rising competition and plunging profit. CAT's board recently approved the restructuring plan, 2013-17 financial performance improvement plan and the plan to manage network assets and spectra under the concessions it has granted.

The state enterprise needs to prepare for fiercer competition from the imminent launch of 3G services by the three winners in the NBTC's 2.1GHz spectrum auction.

They are Advanced Wireless Network, DTAC Network and Real Future.

ลุ่มระที่กผลสอบสัญญา 3 จี "ทรู-กสท"

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในสัปดาห์นี้จะมีข่าวความชัดเจนเกี่ยวกับผลตรวจสอบการทำสัญญาธุรกิจโทรศัพท์มือถือรูปแบบใหม่เพื่อให้บริการ 3 จีด้วยเทคโนโลยี HSPA ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งในส่วนของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ที่ส่งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ไปดำเนินการสอบสวนสัญญาดังกล่าว อีกทั้งผลการสอบสวนของคณะกรรมการตรวจสอบสัญญา 3 จี ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เคยกล่าวไว้ก่อนหน้านี้ว่า ในวันที่ 10 พ.ย.นี้ คณะกรรมการสอบสวนสัญญา 3 จี จะส่งผลสรุปมาให้พิจารณา นอกจากนี้ มีความเป็นไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะรายงานความคืบหน้าการตรวจสอบสัญญา 3 จีดังกล่าว ฉะนั้น จึงจำเป็นต้องเฝ้าติดตามผลการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด

อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้านี้มีกระแสออกมาว่าการทำสัญญา 3 จี กสท-ทรู นั้นไม่เป็นตามกฎหมายหลายฉบับทั้ง พ.ร.บ. ร่วมทุน พ.ศ.2535, การประกอบกิจการของบริษัท ปิเอเอฟเคที (ประเทศไทย) โดยไม่ได้รับอนุญาตตาม พ.ร.บ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 และ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มาตรา 46 ซึ่งคณะกรรมการ กสทช.ได้สั่งให้ กสท ไปแก้ไขสัญญาให้เป็นไปตามกฎหมาย และกสท ต้องรายงานให้ กสทช.รับทราบภายในสัปดาห์นี้เช่นกัน เพราะครบกำหนดที่จะต้องส่งผลการแก้ไขสัญญาแล้ว ทั้งนี้ การทำสัญญา 3 จี กสท-ทรู เกิดขึ้นเมื่อ 27 ม.ค. 54 หลังจากนั้นก็ได้มีการยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ป.ป.ช. และอีกหลายหน่วยงานให้ร่วมตรวจสอบความถูกต้องและความโปร่งใสของการทำสัญญาดังกล่าว.

สัญญาทรู3จีส่อโมฆะ

โพสต์ทูเดย์ — สัญญาทรู 3จี ส่อโมฆะ ดีเอสไอเตรียมเผยแพร่ผลสอบทำสัญญาซื้องสทฯ ชื่ออีทซ์ 15 พ.ย.

น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ รว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยว่า ภายในวันที่ 15 พ.ย. ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) จะสรุปผลการตรวจสอบประเด็นที่เกี่ยวกับสัญญาการให้บริการ 3จี ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม และกลุ่มทรู คอร์ปอเรชั่น

รายงานข่าวจากดีเอสไอแจ้งว่า ประเด็นที่เกี่ยวกับสัญญา 3จี ที่อยู่

ระหว่างการตรวจสอบของดีเอสไอ คือ เอกสารสัญญาซื้อขายระหว่าง กสทฯ และกลุ่มบริษัท อีทซ์สัน เทเลคอม ของฮ่องกง ว่าเป็นสัญญาที่เคยทำขึ้นจริง ซึ่งจะส่งผลให้สัญญาการให้บริการ 3จี ระหว่าง กสทฯ และกลุ่มทรูฯ เป็นโมฆะ

ไอซีทีได้ส่งเรื่องให้ดีเอสไอตรวจสอบตั้งแต่เดือน พ.ค.ที่ผ่านมา หลังพบว่าสัญญาซื้อขายกิจการมูลค่า 7,000 ล้านบาท ระหว่างบริษัท อีทซ์สัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย (อีทซ์) บริษัท บีเอฟเคที (ประเทศไทย) บริษัท อีทซ์สัน เทเลคอมมิวนิ

เคชันส์ ในฐานะผู้ขาย และบริษัท อีทซ์สัน เทเลคอม อินเตอร์เนชั่นแนล กับ กสทฯ ในฐานะผู้ซื้อ ลงวันที่ 31 พ.ค. 2553 ถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองสั่งให้ฉีกสัญญาทิ้ง เพื่อเปิดทางให้กลุ่มทรูฯ เข้าซื้อกิจการอีทซ์แทนในราคา 6,000 ล้านบาท

กระบวนการตรวจสอบของดีเอสไอคือ สืบหาพยานทั้งหมดว่าสัญญาดังกล่าวเกิดขึ้นและมีอยู่จริง และตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าเหตุใดเซ็นแล้วจึงถูกยกเลิก ซึ่งการยกเลิกครั้งนี้เป็นไปเพื่อเอื้อประโยชน์ฝ่ายใดบ้าง โดยนายจิรายุทธ รุ่งศรีทอง

อดีตรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ กสทฯ ยืนยันเซ็นสัญญาซื้อขายจริง ซึ่งถือเป็นพยานบุคคลที่เชื่อถือได้

ดีเอสไอ ระบุว่า หากพบว่าสัญญาดังกล่าวผิดจริงจะเข้าข่ายผิดกฎหมายฟอกเงินระหว่างประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่การกระทำผิดที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐมาเกี่ยวข้องจะต้องส่งเรื่องให้ทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นผู้ส่งฟ้องศาลปกครอง ○

● อ่านประกอบ
3จีที่ไอทีเฟสแรกเหลว...A2



3จี ทีโอทีเฟสแรกเหลว

บทวิเคราะห์การตรวจสอบสัญญาระหว่าง กสท โทรคมนาคม และกลุ่ม ทูริ คอร์ปอเรชั่น ยังคงดำเนินไป โครงการ 3จี ของบริษัท ทีโอที มูลค่า 1.6 หมื่นล้านบาท ที่ถือเป็นความหวังว่าจะสร้างรายได้ให้กับทีโอทีกลับล้มเหลวไม่เป็นท่า

น.อ.นิตยภัต นาคะพรท รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยว่า ขณะนี้เป็นที่ชัดเจนแล้วว่าโครงการ 3จี เฟสแรก มูลค่า 1.6 หมื่นล้านบาท จำนวน 5,320 สถานี ของบริษัท ทีโอที ไม่สามารถเปิดได้ทันตามกำหนด เดือน ธ.ค. เนื่องจากเกิดปัญหาค่อนข้างมาก ส่งผลให้ติดตั้งโครงข่ายเสร็จเพียง 3,000 สถานีเท่านั้น และไม่ประสบความสำเร็จด้านการทำตลาดตามที่ตั้งเป้าไว้

โครงการดังกล่าวตามแผนเดิมต้องเริ่มให้บริการได้เต็มรูปแบบตั้งแต่ช่วงกลางปี แต่ในช่วงแรกติดปัญหาเรื่องน้ำท่วม ส่งผลให้ต้องเลื่อนเป็นเดือน ต.ค.และเข้าสู่เดือน ธ.ค. แต่สุดท้ายก็ไม่สามารถเปิดได้ตามที่กำหนด ถือเป็นความผิดพลาดของโครงการนี้ เพราะไม่ประสบความสำเร็จในทุกด้าน

ทั้งนี้ ได้เข้ามอบนโยบายให้กับคณะกรรมการ (บอร์ด) บริษัท ทีโอที เมื่อวันที่ 9 พ.ย.ที่ผ่านมา โดย

ให้เร่งดำเนินการ 3 ธุรกิจหลัก (Core Business) คือ การขยายโครงข่าย 3จี เฟส 2 จำนวน 1.5 หมื่นสถานี บริการโทรศัพท์พื้นฐานและบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

รมว.ไอซีที กล่าวว่า ทั้งสามธุรกิจหลักถือเป็นธุรกิจสำคัญที่จะสร้างรายได้ให้กับทีโอทีในอนาคต โดยเฉพาะบริการ 3จี เฟส 2 ที่จำเป็นต้องได้รับการสานต่อโดยเร็ว เพราะจะเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ หลังจากสัมปทานของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) สิ้นสุดในปี 2558 ซึ่งในระยะแรกหลังจากหมดสัมปทาน จะยังให้เอกชนดำเนินการเพื่อให้การใช้งานของลูกค้ายังเป็นไปต่อเนื่อง

นอกจากนี้ บริการโทรศัพท์พื้นฐานที่ปัจจุบันทีโอทีครองส่วนแบ่งลูกค้าสูงสุดเกือบ 4 ล้านราย แต่ในด้านของรายได้เฉลี่ยต่อเลขหมาย (Arpu) ยังค่อนข้างต่ำมาก ดังนั้นสิ่งที่บอร์ดใหม่ต้องทำคือ ต่อยอดบริการเสริมในรูปแบบไอพีทีวี บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อเพิ่มรายได้ให้มากขึ้น

ขณะที่บริการบรอดแบนด์ ต้องเปิดจ้างบริษัท (เอาด์ซอร์ส) ให้กับเอกชนในพื้นที่ที่มีการแข่งขันสูง เพื่อปิดจุดด้อยของทีโอทีในเรื่องการทำตลาด แต่ใช้ศักยภาพที่แข็งแกร่ง คือ ความจุของโครงข่ายที่รองรับการใช้งานของลูกค้าได้มาก (Capacity) ○

ดีแทคवादฝืน'ผู้นำ'ยุค4G

กรุงเทพฯ : ดีแทคตั้งเป้าก้าวสู่ผู้นำยุค 4G เผยผลทดสอบความเร็วสูงสุด 150 เมกะบิตต่อวินาที และอัฟโหลดสูงสุดถึง 50 เมกะบิตต่อวินาที หรือเร็วกว่า 3G 5 เท่า และเร็วกว่า 2G กว่า 200 เท่า

ดร.ตามพ์ สุคนธทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทค เปิดเผยว่าการเตรียมความพร้อมในการทดสอบ 4G เป็นหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพเครือข่ายภายใต้แคมเปญ Life Network หรือเครือข่ายเพื่อชีวิตที่ดีกว่าของดีแทค โดยดีแทคจะมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่สุดในประเทศสามารถทำการอัปเกรดเครือข่ายทั่วประเทศจาก 3G เป็น 4G ได้อย่างรวดเร็ว เพียงแค่เปลี่ยนการ์ด 4G ในตู้สัญญาณ ซึ่งใช้เวลาไม่เกิน 15 นาทีเท่านั้น ส่งผลให้ดีแทคเป็นผู้ให้บริการเครือข่ายที่มีความพร้อมเปิด

ให้บริการ 4G ได้รวดเร็วที่สุด

“ดีแทคเป็นเครือข่ายที่มีเสถียรภาพใหม่ครอบคลุมทั่วประเทศด้วยจำนวนสถานีฐานมากที่สุดถึง 15,700 สถานีฐาน โดยเป็นสถานีสัญญาณ 3G กว่า 5,000 สถานีที่จะครอบคลุมทั่วประเทศในปลายปีนี้ จึงทำให้เชื่อมั่นว่าดีแทคจะเป็นผู้นำด้านเครือข่ายที่มีคุณภาพที่สุดได้อย่างแน่นอน และด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สุดนี้จะส่งผลให้ดีแทคก้าวสู่ระดับแนวหน้าด้านความพร้อมสำหรับบริการ 3G บนคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ และเทคโนโลยี 4G ในอนาคต” ดร.ตามพ์กล่าว

ด้านนายประเทศ ตันกุ-

รำนนท์ ผู้อำนวยการอาวุโสสายงานปฏิบัติการโครงข่ายดีแทค กล่าวว่า ผลการทดสอบเทคโนโลยีการสื่อสาร 4G บนคลื่นความถี่ 1.800 เมกะเฮิร์ตซ์ ที่ดีแทคเฮาส์น่าพอใจเป็นอย่างยิ่ง ด้วยความเร็วการใช้งานดาวน์โหลดทำได้สูงสุดถึง 150 เมกะบิตต่อวินาที (Mbps) และอัฟโหลดทำได้สูงสุดถึง 50 เมกะบิตต่อวินาที (Mbps) หรือเร็วกว่า 3G ประมาณ 5 เท่า และยังเร็วกว่า 2G กว่า 200 เท่า โดยได้ทดสอบบนอุปกรณ์สื่อสารสมาร์ทโฟน แอร์การ์ดต่างๆที่รองรับเทคโนโลยี 4G



People in Motion

PEOPLE IN MOTION

ยื่น หนังสือ ผู้ตรวจการฯ

วิชัย เบญจรงค์กุล

ปกป้องสิทธิ เสรีภาพ คนโทรคมนาคมฯ



วากกรณีที่ผู้ร้องเรียนถึงการประมูลใบอนุญาต 3G คลื่นความถี่ 2.1GHz ของ กสทช.ในวันที่ 16 ต.ค. ว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีการฮั้วการประมูล มีรายได้การประมูลต่ำ และทำให้รัฐได้รับความเสียหายร้ายแรง จึงขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณา และสอบสวนหาข้อเท็จจริงแล้วเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณาวินิจฉัยนั้น

วิชัย เบญจรงค์กุล นายกสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้เดินทางไปยื่นคำร้องเรียนเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะกรณีการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz. ต่อ ผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผ่านทาง เฉลิเมศักดิ์ จันทรทิม เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ 5 พ.ย. ที่ผ่านมา เพื่อปกป้องสิทธิและเสรีภาพของสมาชิก อันประกอบด้วย ผู้ดำเนินกิจการด้านโทรคมนาคม หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ คำร้องเรียนดังกล่าว ระบุว่า สมาคมโทรคมนาคมฯ และสมาชิกในฐานะเป็นผู้มีส่วนได้เสียอาจได้รับความเสียหายต่อผลการพิจารณา และสอบสวนหาข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับคำร้องเรียนดังกล่าวของผู้ตรวจการแผ่นดิน หากกระบวนการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในการประมูลคลื่นความถี่ 2.1GHz ต้องหยุดชะงัก หรือล่าช้าเกินสมควร จะมีผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก หรือประโยชน์สาธารณะของประเทศ จึงขอยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน

ในวันที่ 8 พ.ย. ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินมีมติเห็นชอบร่วมกันที่จะเสนอความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณา และวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการที่เป็นแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 47 และ พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 มาตรา 45 ประกอบมาตรา 41 วรรค 1 และ วรรค 7 หรือไม่ โดยส่งเรื่องให้ศาลปกครองไปแล้ว พร้อมกันนี้ ยังได้ร้องขอให้มีการไต่สวนฉุกเฉินและขอให้ศาลมีคำสั่งมาตรการคุ้มครองชั่วคราวด้วยการระงับการออกใบอนุญาต 3G เอาไว้ก่อนด้วย ●

1 ขวบปี อนาคต นวัตกรรม

ส่งงาน เพิ่มภาคภูมิ

พร้อมเดินทาง "พลิกฟื้นประเทศไทย ด้วย ICT"



น.อ.อนุดิษฐ์ นวัตกรรม ลงนามถวายพระพรเนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ 2555



ตรวจราชการ ที่ขอนแก่น พล.จ.ตาก สร้างความมั่นใจให้ประชาชน จากคำทำนายเด็กชายปลาตก



เปิดศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเพื่อพ่อหลวง จ.เชียงราย



รมว.ไอซีที พร้อมคณะที่ปรึกษา สาธารณเทคโนโลยี ในงานแถลงข่าวผลงาน 1 ปี

เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 2554 น.อ.อนุดิษฐ์ นวัตกรรม ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ไอซีที วันเวลาผ่านไป 1 ขวบปี น.อ.อนุดิษฐ์ ได้แสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ที่เฉียบคม และสร้างผลงานที่สำคัญไว้มากมาย ผ่านโครงการต่างๆ ที่กระทรวงไอซีทีได้ริเริ่มดำเนินการ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติทั้งสิ้น

ทั้งนี้ การกิจแรก และเป็นภารกิจหลักที่ น.อ.อนุดิษฐ์ ลงมือปฏิบัติทันที เมื่อเข้าดำรงตำแหน่ง รมว.ไอซีที คือ การขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่ Smart Thailand

ขับเคลื่อนประเทศไทยสู่สังคมอุดมปัญญา (Smart Thailand)

หัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศไทย ให้เจริญก้าวหน้าให้ทัดเทียมนานาชาติอารยประเทศ และพร้อมที่จะเข้าไปสู่การแข่งขันได้อย่างทัดเทียมในโลก รวมทั้งรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC 2015) ในปี พ.ศ. 2558 ได้ สิ่งสำคัญที่สุดคือต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถ โดยใช้เทคโนโลยีด้านไอซีทีเป็นตัวขับเคลื่อน

จากแนวความคิดดังกล่าว น.อ.อนุดิษฐ์ ได้นำนโยบายของรัฐบาลมาแปลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถ โดยการนำเทคโนโลยีด้านไอซีทีเป็นตัว

ขับเคลื่อน ซึ่งมีเป้าหมายที่จะพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยก้าวสู่สังคมอุดมปัญญา (Smart Thailand) อันหมายถึงสังคมที่มีการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างชาญฉลาด สรุปรายละเอียดของ Smart Thailand ได้ดังนี้ คือ

1. Smart Networks

นโยบายนี้เป็นเรื่องที่สำคัญในการการผลักดันให้มีการเร่งสร้างโครงสร้างพื้นฐานของโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยมีเป้าหมายในการขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมประชากรถึงร้อยละ 80 ในอีก 3 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2558) และร้อยละ 95 ภายในปี พ.ศ.2563 ซึ่งได้มีการประสานกับหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ในการเตรียมบริการที่เหมาะสม พร้อมให้บริการประชาชนในด้าน Smart Education, Smart Health, Smart Agriculture และ Smart Government

คาดว่าผลของการดำเนินการนี้จะสามารถลดอัตราค่าใช้จ่ายของประชาชนในการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากประมาณร้อยละ 6 ของรายได้ต่อประชากร เป็นร้อยละ 3 และลดเหลือร้อยละ 1 ของรายได้ต่อประชากร ซึ่งเป็นอัตราที่เทียบเท่ากับประเทศที่พัฒนาแล้ว นอกจากนั้นยังมีโครงการที่สำคัญที่เป็นวิสัยทัศน์ที่จะนำพาประเทศไทยไปสู่ความก้าวหน้าทางด้านไอซีที อีกหลายโครงการ ได้แก่

1.1 โครงการ ICT Free Wi-Fi ในที่สาธารณะ โครงการดังกล่าวเป็นการเปิดให้บริการฟรีอินเทอร์เน็ตไร้สายในที่สาธารณะ (Free Public Wi-Fi) ที่ปลอดภัย เชื่อถือได้ และยั่งยืน ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจและสังคม

โครงการ ICT Free Wi-Fi เป็นโครงการที่กระทรวงไอซีทีได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐอย่าง กสทช. ทีโอที และ กสท ขณะที่ภาคเอกชนกระทรวงไอซีที ได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายใหญ่ของประเทศ ทั้ง เอไอเอส ดีแทค และทรูมูฟ

ซึ่งโครงการดังกล่าว น.อ.อนุดิษฐ์ ได้เปิดตัวขึ้นในปลายปี 2554 และระบุว่า ICT Free Wi-Fi คือของขวัญปีใหม่ 2555 ที่มอบให้กับประชาชนชาวไทยทุกคน

1.2 โครงการคอมพิวเตอร์พกพา (One Tablet PC per Child) รัฐบาลภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2554 ข้อหนึ่งคือ การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้นักเรียน นับเป็นก้าวแรกของเด็กไทยทุกคนที่จะได้รับโอกาส ความเสมอภาค ความเท่าเทียม และลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีไอซีที เพื่อยกระดับการศึกษาเตรียมความพร้อมให้กับเด็กไทยให้ก้าวสู่ยุคเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเต็มรูปแบบ

โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ไม่ได้เป็นเพียงการนำเครื่องคอมพิวเตอร์มาให้เด็กได้ใช้เท่านั้น แต่ยังประกอบไปด้วย การพัฒนาเนื้อหาสาระทางวิชาการที่มีคุณภาพและเหมาะสม เพื่อกำหนดเป็นหลักสูตรการศึกษาบรรจุลงในตัวเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต การฝึกอบรมครูอาจารย์ให้เกิดความคุ้นเคยกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wi-Fi) ที่ปลอดภัย โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ให้กับสถานศึกษาทั่วประเทศ เพื่อรองรับการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

นับเป็นก้าวสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่เริ่มจากนักเรียนภายใต้โครงการนี้จะทำให้วิสัยทัศน์ วิธีการเรียนรู้ของนักเรียนเปลี่ยนไปสู่คุณภาพของเด็กไทยที่มีความรู้ทางวิชาการ สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร



ออกพื้นที่ ช่วยเหลือผู้ประสบเหตุอุทกภัย

ได้อย่างเท่าเทียม ยิ่งไปกว่านั้น นักเรียนสามารถต่อยอดการเรียนรู้ได้ด้วยตัวเองผ่านเทคโนโลยีไอซีที ที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กไทยพร้อมก้าวกระโดดเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่จะทำให้เด็กรู้วิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเป็นการเรียนรู้ที่ไม่มีวันสิ้นสุด และนี่คือการทำตามพันธสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชน เป็นความหวังที่จะเห็นความก้าวหน้าของเด็กไทย พร้อมกับเห็นการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญในการเรียนการสอนทั้งนี้ เพื่อก้าวต่อไปสู่ความยิ่งใหญ่ของไทยในอนาคต

1.3 การรักษาดำเนินงานโครงการตามแผนของประเทศไทย เป็นการดำเนินการเพื่อรักษาสภาพการใช้ประโยชน์ตามแผนโครงการตามแผนของประเทศไทย (ตำแหน่งที่ 120 องศาตะวันออก) ก่อนที่จะหมดอายุลงในเดือนมกราคม 2555 โดย น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรพ ได้นำเสนอแนวทางการรักษาดำเนินงานโครงการดังกล่าวต่อ ครม. ซึ่ง ครม. ได้มีมติเห็นชอบ และมอบหมายให้กระทรวงไอซีทีประสานกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง โดยยึดประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก

2. Smart Government

หมายถึงการให้บริการภาครัฐผ่านทางระบบไอซีทีที่ทำให้ภาครัฐสามารถลดการลงทุน และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนได้แก่

2.1 โครงการพัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) โครงการนี้ได้ให้บริการติดตั้งระบบเครือข่าย GIN โดยในปีงบประมาณ 2555 ทางกระทรวงไอซีทีมีแผนงานการติดตั้งที่จะให้ครอบคลุมความต้องการของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่แสดงความประสงค์จะเข้าร่วมเครือข่าย GIN จำนวน 2,555 แห่ง

2.2 การให้บริการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Services) รัฐบาลมีแนวทางในการพัฒนาการให้บริการเชิงอิเล็กทรอนิกส์ (e-Services) เพื่อให้บริการกับประชาชนโดยมุ่งหวังสู่การเป็น เมืองอัจฉริยะ (Smart City)

2.3 การพัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐเพื่อการบริหารจัดการการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติด้านการเกษตรตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ TH e-GIF เพื่อก้าวสู่ SMART e-Government Thailand

3. Smart People

มีการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่

3.1 การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ไอซีทีชุมชนให้เกิดความยั่งยืน อาทิ โครงการศูนย์การเรียนรู้ไอซีทีชุมชนเพื่อพ่อหลวง การสร้างโอกาสให้สังคมผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย ICT โดยเฉพาะในส่วนของการทำงานสำหรับคนพิการ และการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครในการใช้เทคโนโลยีไอซีทีภายใต้โครงการสร้างลูกเสือบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Cyber Scout)

3.2 ศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ (Cyber Security Operations Center: CSOC)

3.3 โครงการจัดการดูแลและเฝ้าระวังภัยแฝงจากการใช้อินเทอร์เน็ตที่ไม่เหมาะสม

3.4 การจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งชาติ (National Information and Communication Technology Academy: NICTA)

3.5 การจัดตั้งคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (Chief Information Officer (CIO) Council)

4. Smart Business

ในที่นี้เป็นการกำหนดนโยบาย มาตรการเพื่อกระตุ้นประชาชนให้หันมาใช้ในการทำธุรกิจ มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ

4.1 การจัดตั้งสภาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทย (สภา ICT)

4.2 การจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งชาติ

4.3 การพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และร่างหลักเกณฑ์การประเมินระดับผลกระทบของธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

4.4 จัดทำกรอบนโยบายและแผนแม่บทเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (National Cyber Security Policy Framework and Master Plan)

4.5 การพัฒนาซอฟต์แวร์ไทย อาทิ การพัฒนาศักยภาพการแข่งขันซอฟต์แวร์ไทย สำหรับองค์กรขนาดเล็กสู่มาตรฐานระดับโลก ISO/IEC 29110

3 เดือน แห่งการรับมือ มหาอุทกภัย

นอกเหนือจากภารกิจในการขับเคลื่อนประเทศให้เข้าสู่ความเป็น Smart Thailand แล้ว การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนก็เป็นอีกหนึ่งภารกิจสำคัญของ รมว.ไอซีที โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีไอซีทีในการเตือนภัย และช่วยเหลือผู้ประสบภัย

จากเหตุการณ์มหาอุทกภัย ในปี 2554 อันเกิดจากพายุโซนร้อนพายุหมุนเขตร้อน พายุรูปแบบต่างๆ ผลพวงของพายุขนาดใหญ่ที่เข้าโจมตีประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ทำให้มวลน้ำกว่าหมื่นล้านลูกบาศก์เมตร



น.อ.อนุดิษฐ์ นาคกรรพ รมว.ไอซีที Keyman แห่งการพลิกฟื้นประเทศไทย ด้วย ICT

เคลื่อนตัวมารวมกันที่จังหวัดนครสวรรค์ ก่อนที่จะค่อยๆ เดินทางลงสู่ตอนล่าง ผ่านพื้นที่ในจังหวัดอุทัยธานี ชัยนาท อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สุพรรณบุรี นครปฐม ปทุมธานี นนทบุรี และเข้าสู่พื้นที่ของ กทม. ในที่สุด

ในสถานการณ์ดังกล่าว น.อ.อนุดิษฐ์ ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้เป็นแม่ทัพในการแก้ไขปัญหา และเข้าช่วยเหลือพี่น้องประชาชน

ซึ่ง น.อ.อนุดิษฐ์ ได้มองเห็นปัญหาของมวลน้ำขนาดใหญ่ เหมือนปัญหาในการศึกสงคราม เปรียบมวลน้ำเสมือนกองกำลังข้าศึกที่เข้าโจมตีประเทศไทย เมื่อมีความเข้าใจต่อสถานการณ์ในสภาวะวิกฤต หรือในยามคับขัน ด้วยความเป็นผู้นำที่ต้องใช้ความกล้าในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้อง และรวดเร็ว จึงได้สั่งการให้ กรมอุตุนิยมวิทยา และศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับดูแลทั้ง 2 หน่วยงาน ที่ทำหน้าที่ในการพยากรณ์และแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าไปแล้ว นำทรัพยากรทุกอย่างที่มีอยู่เข้าร่วมเป็นกลไกในการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ศปภ.)

เพื่อให้การทำงานของทุกหน่วยงานมีประสิทธิภาพ การบูรณาการข้อมูลข่าวสาร และสารสนเทศจึงเกิดขึ้น นอกจากนั้นแล้ว ยังมีการตั้งศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ การติดตั้ง CCTV บริเวณประตูระบายน้ำ และจุดรับน้ำ แล้วนำสัญญาณถ่ายทอดสดตรงเข้ามาในห้องบัญชาการ เพื่อประกอบการตัดสินใจ การขึ้นบินตรวจการณ์ทางอากาศด้วยตนเอง รวมทั้งมีการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศโดยนำข้อมูลจากแหล่งต่างๆ มาบูรณาการร่วมกันบนแผนที่ในระบบภูมิสารสนเทศ กำหนดทิศทางของน้ำ ความลาดชันของพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นไปด้วยความรวดเร็วที่สุด

ในเวลาต่อมาได้เกิดโครงการระบบบูรณาการข้อมูลข่าวสารเพื่อ

TELECOM JOURNAL TELECOM JOURNAL Circulation: 120,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/Innovation วันที่: จันทร์ 12 - อาทิตย์ 18 พฤศจิกายน 2555 ปีที่: 21 ฉบับที่: 941 หน้า: 8(เต็มหน้า) Col.Inch: 250.91 Ad Value: 301,092 PRValue (x3): 903,276 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: 1 ขวบปี อนุดิษฐ์ นาคทรพ สงางม เต็มภาคภูมิ พรอมเดินหน้า "พลิกฟื้นประเทศไทย..."
---	---

การเตือนภัย ซึ่งถือได้ว่าเป็นนวัตกรรมที่จะทำให้ประเทศไทยมีระบบที่เป็นศูนย์บัญชาการควบคุมและสั่งการในด้านการเตือนภัยที่ทันสมัยที่สุดในภูมิภาคอาเซียน

นอกจากนั้น น.อ.อนุดิษฐ์ ยังได้รับมอบจากรัฐบาลให้เป็นผู้แทนของรัฐบาล ในส่วนของการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี รวมทั้งเข้าดำเนินการเก็บข้อมูลความเสียหายที่เกิดขึ้นในจังหวัดอุทัยธานี และ กทม. (ตอนเหนือ) เพื่อนำไปประกอบกับแผนการเยียวยาของกระทรวง ทบวง กรม อื่นๆ ที่มีความรับผิดชอบร่วมกันในการแก้ปัญหาของประชาชน

นับเป็นเวลากว่า 3 เดือน ที่ รมว.ไอซีที ตลอดจนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ทำงานอย่างหนัก หามรุ่งหามค่ำเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชน

ความร่วมมือกับต่างประเทศ

ในด้านของความร่วมมือกับต่างประเทศ น.อ.อนุดิษฐ์ และกระทรวงไอซีที ได้แสดงบทบาทในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

1. การเข้าร่วมการประชุมสมัชชาสมาชิกรัฐบาลขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APT) (Asia-Pacific Telecommunication) สมัยที่ 12 น.อ.อนุดิษฐ์ ได้เข้าร่วมการประชุมกับมิตรประเทศ จนทำให้ประสบความสำเร็จในการสนับสนุนให้ผู้สมัครจากประเทศไทย คือ **โกธรพรสุริ** ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ APT เป็นสมัยที่ 2 ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ค.ศ. 2012-2014)

2. การเข้าร่วมจัดนิทรรศการในงาน ITU TELECOM WORLD 2011

3. ผนึกกำลัง ITU เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างกัน ซึ่งกระทรวงไอซีที ได้ให้ความสำคัญต่อความร่วมมือกับ ITU ในประเด็นต่างๆ อาทิ เรื่องการจัดการภัยพิบัติและการสื่อสารในสภาวะฉุกเฉิน (Disaster Management and Emergency Communications) เป็นต้น

4. การเข้าร่วมประชุม ASEAN TELMIN ครั้งที่ 11 โดย น.อ.อนุดิษฐ์ เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยในการเข้าร่วมการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 11 (The 11th ASEAN Telecommunications and IT Ministers' Meeting: 11th TELMIN) ณ กรุงเนปิตอ สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 8-9 ธันวาคม 2554

5. การลงนาม MOU ว่าด้วยการเร่งรัดในการจัดให้มีทางด่วนสารสนเทศในกลุ่ม อนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ฉบับใหม่

6. การฝึกซ้อมของกลุ่มงานเตือนภัยและเผยแพร่ ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ

กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ

นอกเหนือจากโครงการต่างๆ ที่กล่าวมาในข้างต้น กระทรวงไอซีทีภายใต้การขับเคลื่อนของ น.อ.อนุดิษฐ์ ยังมีโครงการสำคัญ ที่เป็นการแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่ง รมว.ไอซีที กล่าวถึงตั้งแต่วันแรกที่รับมอบนโยบายจากนายกรัฐมนตรี นั่นคือ กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งประกอบด้วย

1. เชิญชวนประชาชนร่วมแสดงความจงรักภักดี และร่วมถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในปีมหามงคล เนื่องในวโรกาสอันเป็นมหามงคลยิ่งที่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระชนมพรรษา 84 พรรษา ในวันที่ 5 ธันวาคม 2554

จัดทำ "โครงการถวายพระพรออนไลน์เฉลิมพระเกียรติ 84

พรรษา" เพื่อให้ประชาชนชาวไทยทุกคนสามารถร่วมลงนามถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผ่านทางเว็บไซต์ www.welovekingonline.com โดยขั้นตอนของการถวายพระพรฯ สามารถเลือก e-Postcard ภาพพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งมีทั้งหมด 9 แบบ และแต่ละแบบจะนำเสนอวิดีโอสารคดีเฉลิมพระเกียรติฯ ชุด "ปิดทองหลังองค์พระปฐมมา" อันเป็นสารคดีที่เล่าเรื่องราวเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระองค์ท่าน จากนั้นเลือกคำถวายพระพร ซึ่งถ่ายทอดถึงความจงรักภักดีต่อพระองค์ ที่มีให้เลือก 4 ข้อความ ได้แก่ 1. ขอพระองค์ทรงพระเจริญยิ่งยืนนาน 2. ขอพระองค์ทรงมีพระพลานามัยที่สมบูรณ์ 3. ขอพระองค์ทรงอยู่คู่ฟ้าแผ่นดินสยามยิ่งยืนนาน และ 4. ร้อยรัดดวงใจ เพื่อเทิดไถ่องค์ราชันที่พระองค์ทรงฝ่าฟันให้ไทยนั้นได้ร่มเย็น

2. จัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน โดย น.อ.อนุดิษฐ์ เป็นประธานนำ คณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงไอซีที และหน่วยงานในสังกัดเข้าร่วม "พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน" ณ ลานอเนกประสงค์ ทิศเหนือ ชั้น 2 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ เพื่อเป็นการแสดงความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ รวมถึงเพื่อถวายราชสักการะแด่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 84 พรรษา 5 ธันวาคม 2554

3. สนับสนุนและร่วมงาน "มหกรรมพืชสวนโลกเฉลิมพระเกียรติฯ ราชพฤกษ์ 2554" โดย น.อ.อนุดิษฐ์ ได้เข้าร่วมงานมหกรรมพืชสวนโลกเฉลิมพระเกียรติฯ ราชพฤกษ์ 2554 ของ ทีโอที และ กสท ซึ่งจัดขึ้นที่ อุทยานหลวงราชพฤกษ์ จังหวัดเชียงใหม่ โดยสวนของ ทีโอที นั้น จัดขึ้นภายใต้แนวคิด "ได้ร่มโพธิ์ ร่มไทร ได้ร่มพระบารมี" ซึ่งได้นำเอาพระราชกรณียกิจที่ทรงเป็นแบบอย่างด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในเรื่องการนำพลังงานธรรมชาติที่มีอยู่แล้วกลับมาใช้ใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมเพื่อสังคม TOT CSR ที่เน้นในเรื่อง Green IT หรือเทคโนโลยีสีเขียวในการช่วยลดภาวะโลกร้อนมาเป็นแนวคิดของการจัดสวน

สำหรับส่วนของ กสท นั้น จัดขึ้นภายใต้แนวความคิด "สายธารแห่งพระบารมี" ที่ได้ถ่ายทอดพระอัจฉริยภาพด้านการจัดการน้ำของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยภายในสวนได้จัดตั้งจุดลงนามถวายพระพร เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปได้มีส่วนร่วมในการแสดงความจงรักภักดีเนื่องในวโรกาสที่ทรงมีพระชนมพรรษา 84 พรรษา ในเดือนธันวาคม 2554

"คำของคน อยู่ดีผลของงาน" และ "ความรู้คู่คุณธรรม" คือ คำกล่าวที่มีอยู่ในตัวของ น.อ.อนุดิษฐ์ อย่างครบถ้วน จะเห็นได้จากผลงาน และแนวทางในการพัฒนาประเทศด้านเทคโนโลยีไอซีที ที่กล่าวมาข้างต้น จาก รมว.ไอซีที ที่ชื่อ น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรพ อดีตผู้บังคับฝูงบิน F16 คนแรก และเป็น Keyman ของนายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่จะพลิกฟื้นประเทศไทยด้วยไอซีที ●

พลิกฟื้นประเทศไทยด้วย ICT

Next Step ของกระทรวง ICT

▶ ทิศทางของอนาคตประเทศไทย ที่ นายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร กล่าวย้ำอยู่เสมอ คือการพาประเทศไทย เข้าสู่ สังคมอุดมปัญญา หรือ Smart Thailand!

อันเกิดจากการผนึกรวมกลไกสู่ ความสำเร็จ 3 ประการ ได้แก่ Smart Network, Smart Government และ

Smart Business

นี่คือวิสัยทัศน์ของผู้นำหญิงคนแรกของประเทศไทย ที่มองเห็นการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคสมัยที่ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสื่อสารมีอิทธิพลกำหนดชะตากรรมความได้เปรียบของประเทศ!

อ่านต่อหน้า 2



น.อ.อ.บุณย์ นาคสนธิ

พลิกฟื้นประเทศไทยด้วย ICT Next Step ของกระทรวง ICT

ต่อจากหน้า 1

นายกรัฐมนตรี กล่าวถึงเรื่องนี้อีกครั้งในงาน Bangkok International ICT Expo 2012 ว่า “ในความผันผวนของเศรษฐกิจอเมริกาและยุโรป ทำให้ข้าพเจ้ามองว่าเศรษฐกิจเอเชีย โดยเฉพาะจีน และอินเดีย ที่มีความเจริญเติบโต รวมทั้งอาเซียน ที่จะรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน ในปี 2558 จะเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงหลายด้าน”

“วันนี้ ข้อมูลความรู้ด้านไอซีที จะเป็นปัจจัยของโครงสร้างที่ต้องเตรียมตัวสู่โลกการสื่อสารที่จะเอื้อให้มีการพัฒนาระดับพื้นฐาน การสื่อสารของประเทศไปในด้านที่มีศักยภาพสูงขึ้น พร้อมทั้งจะอำนวยความสะดวกเสริมคุณภาพชีวิตและเป็นองค์ประกอบที่จะเรียนรู้ในอนาคต”

การพลิกประเทศด้วยไอซีที คือเป้าหมาย ที่นายกฯ ยิ่งลักษณ์ ตั้งใจว่าจะทำให้เกิดขึ้นเป็นจริงในรัฐบาลนี้ ด้วยเหตุนี้ จึงเป็นภารกิจที่ท้าทายต่อศักยภาพ และความสามารถของคนที่ต้อง “รับไม้ต่อ” อย่างยิ่ง

รมว.ไอซีที น.อ.อนุทินฐ์ นาคทรพรพ และเจ้าหน้าที่ทุกระดับชั้นของกระทรวงไอซีที คือคำตอบสุดท้ายของการไปถึงฝั่งฝัน!

หนึ่งขวบปีที่พวกเขาได้ทำมาแล้ว และพร้อมจะก้าวต่อไปด้วยความมุ่งมั่น เชื้อมั่น!

และนี่อาจเป็นคำตอบชัดเจนที่สุดว่าทำไม ?

น.อ.อนุทินฐ์ จึงติดในกลุ่มรัฐมนตรีที่ยังต้อง “ร่วมสานงานต่อ” ในการปรับคณะรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ 3

GIN ทางหลวงอิเล็กทรอนิกส์ เส้นทางที่ต้องขยาย

น.อ.อนุทินฐ์ กล่าวกับ เทเลคอมเจอร์นัล ว่า นายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร มีความประสงค์นำเอาเทคโนโลยีไอซีที ไปเป็นเครื่องมือในการบริหารราชการแผ่นดินในหลายมิติด้วยกัน เพราะฉะนั้น การจะนำเอาเทคโนโลยีไอซีทีไปใช้ ไปบริหารได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ นำไปสู่ประสิทธิผลที่ดี ต้องมี

องค์ประกอบให้ครบถ้วนเสียก่อน

การที่รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนตั้งแต่ต้น ในการจะพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีทีให้กลายเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง เท่าเทียม และเป็นธรรม เป็นความชัดเจนที่ไม่เคยมีมาก่อน

“ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผมจึงนำโจทย์ดังกล่าวของท่านนายกฯ มาตีให้แตกว่าจะต้องทำกันอย่างไร ซึ่งผมเน้นภาพกว้างไว้ก่อนว่า โครงสร้างพื้นฐานจะสมบูรณ์กว่านี้ ต้องทำอย่างไร เราเริ่มต้นกันที่ โครงสร้างพื้นฐานที่เป็นต้นทุน ณ ปัจจุบัน เช่นการบริหารจัดการคลื่นความถี่ ซึ่งเป็นทรัพยากรนำไปใช้บนเทคโนโลยี 3G ในส่วนที่มีอยู่แล้วและมุ่งมั่นจะพัฒนาต่อไปโดย ทีโอที และที กสทช. ประมูลไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเข้าสู่กระบวนการที่จะถูกนำไปใช้ภายใน 6 เดือนหน้าหรือไม่เกิน Q2 ของปี 2556 ปริมาณการใช้งานด้านอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ทั้งมีสายและไร้สาย จะกว้างขวางมากขึ้น นั่นหมายถึงมีการเข้าถึงสูงขึ้น มากขึ้น นี่คือการเรื่องแรก”

น.อ.อนุทินฐ์ กล่าวต่อว่า เรื่องต่อมา คือการสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งานของหน่วยงานราชการเพื่อให้บริการประชาชน เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องใหม่ และเรื่องใหญ่ เรามี Government Information Network หรือ GIN ซึ่งหากเปรียบโครงข่ายนี้เหมือนถนน ก็เป็นถนนเส้นเล็กเป็นถนนที่แคบ ไม่สามารถรองรับปริมาณของรถ กล่าวคือ การให้บริการอินเทอร์เน็ตภาครัฐที่จะลงไปสู่ประชาชนนั้นไม่เพียงพอ

“เพราะฉะนั้น วันนี้ในปีหน้า จึงเป็นวันที่เราตั้งเป้าหมายกันว่า เราจะต้องทำ Government Information Network (GIN) หรือโครงข่ายทางหลวงอิเล็กทรอนิกส์เส้นเล็กเหล่านี้ให้เป็นเส้นที่ใหญ่ รองรับการใช้งานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างครบถ้วน”

OTPC หน้าต่างสู่สังคม

รมว.ไอซีที กล่าวต่อว่า “ก่อนกล่าวถึง Solution อยากบอกว่า หากไม่มีถนน แล้วเราจะเอาอะไรไปวิ่ง ไซ้ไหม ผมจึงเริ่มต้นให้เห็นภาพที่โครงสร้างพื้นฐาน ถนนใหญ่ แล้วรถราที่ไป

วิ่งละ มาจากไหน อย่างไร นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ ผมยกตัวอย่างให้เห็นภาพศูนย์ราชการ ผมถามคำถามง่ายๆ แต่ไม่มีใครตอบถูก ผมถามว่าในตึกนี้มีเซิร์ฟเวอร์กี่เครื่อง เชื่อไหมว่าตึกนี้มีความสูง 9 ชั้น เป็นตึกใหญ่ มีหน่วยงานราชการอยู่เยอะ เพราะเป็นศูนย์ราชการ เชื่อไหมว่า มีเซิร์ฟเวอร์ 400 เครื่อง!!! พุดง่ายๆ มี Data Center อยู่ 400 ชุด!!! นี่แค่อาคารหลังเดียวเท่านั้น ผมจึงบอกว่า วันนี้เรามีการลงทุนด้าน Infrastructure ทางด้าน ICT อย่างสุริยสุราย ฟุ่มเฟือย อาจจะเป็นข้อจำกัดบางอย่างในอดีตที่ไม่เอื้อให้แต่ละคนมาลงทุนร่วมกันได้”

เขากล่าวว่า “พอมาปัจจุบัน รัฐบาลนี้ ได้ให้ความสำคัญของ Data Center ที่จะถูกให้บริการบนระบบ Cloud Computing อันนี้ก็เป็นอีกอันหนึ่งว่า ถนนใหญ่ แล้วก็มี Infrastructure ที่เพียงพอที่จะไปรองรับ Solution ทั้งหลายของภาครัฐ เพราะฉะนั้น พอเห็นภาพนี้แล้ว ผมจะยกมา 1 โครงการ ให้เห็นว่า ไอซีทีไปพลิกฟื้นโครงการทั้งหลายนั้นได้อย่างไร เรื่องนี้อาจต้องใช้จินตนาการก่อน เพราะเป็นสิ่งที่เรากำลังจะเดินไป วันนี้อาจจะมองเห็นภาพรางๆ แต่ว่าเวลาผ่านไปมากเท่าไร ความชัดเจนของภาพเหล่านี้จะชัดมากขึ้น เช่น โครงการพัฒนาทางการศึกษาของลูกหลานของเรา วันนี้โครงการ One Tablet PC per Child หรือ OTPC เป็นโครงการที่เราเห็นว่าเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ซึ่งบรรจุคอนเทนต์สาระกลุ่มวิชา และมีเนื้อหาสาระของเด็ก ป.1 มากมายอยู่ในแท็บเล็ต”

“ที่สำคัญ แท็บเล็ต เครื่องเดียวกันนี้พอปีหน้า โครงข่ายของรัฐบาลที่เรียกว่า GIN ถูกเชื่อมต่อให้เข้ากับทุกโรงเรียน แต่ละโรงเรียนจะมีถนนขนาดใหญ่ วิ่งเข้าไปที่ Data Center ด้านการศึกษาของประเทศที่มีมากมาย เด็กนักเรียนสามารถดึงเอาข้อมูลจาก Data Center เหล่านี้ไปใช้งาน เพื่อการศึกษาได้แบบทุกที่ทุกเวลา คือห้องเรียนรู้ขนาดใหญ่ (everywhere-everytime)”

“นี่เป็นหนึ่งในตัวอย่างที่เห็นว่าจากเดิมที่เด็กๆ มีตำรา คุณครูก็สอน ครูคนไหนเก่ง ครูภาษาอังกฤษคนไหนเก่ง สำเนียง (accent) ดี เด็กในห้องนั้นก็ดีด้วย แต่ว่าครูชั้นไหน accent ไม่ดี พุดไม่ถูก สอนไม่ได้ เด็กก็จะเสียโอกาสโดย



“สิ่งที่เรากำลังจะเดินไป วันนี้อาจจะมองเห็นภาพรางๆ แต่ว่าเวลาผ่านไปมากเท่าไร ความชัดเจนของภาพเหล่านี้จะชัดมากขึ้น”

ปริยาย แต่ภายใน คุณครูเป็นผู้แนะนำ เด็กๆ มีบทเรียนซึ่งเป็นมาตรฐาน ถูกสอนโดยอาจารย์ที่อยู่ใน Tablet มาตรฐานเดียวกัน ออก accent เหมือนกัน พูดเหมือนกับเจ้าของภาษาจริง เด็กจะถูกพัฒนาขึ้นมา ดังนั้น อนาคตอันใกล้ ICT จะพลิกการศึกษาของไทยไม่ให้มีช่องว่างอีกต่อไป ให้ทุกคนมีโอกาสได้รับความรู้ใกล้เคียงกัน เรื่องนี้คือหนึ่งในหลายๆ โครงการที่นายกรัฐมนตรีย้ำว่าต้องทำให้สำเร็จ” น.อ.อนุดิษฐ์กล่าว

GIS ภูมิสารสนเทศเพื่อการดูแลประชาชน

น.อ.อนุดิษฐ์ กล่าวว่า “โครงการรับจํานําข่าว จากการบริหารในระบบ Management Information System -MIS ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลพื้นฐานของเรื่องนั้นๆ จากการให้ข้อมูลเชิงพื้นที่ด้วยคน เราจะนำระบบ GIS มาใช้ ระบบ GIS คืออะไร ก็คือระบบภูมิสารสนเทศ ที่เดิมคล้ายกับเซิร์ฟเวอร์ แต่ละหน่วยงานก็มี GIS

ของตัวเอง ไปถ่ายกันมา แต่ปรากฏว่าเป็นคนละแบบ เป็นคนละขนาดบ้าง เพราะฉะนั้น Layer เหล่านี้ ชั้นเหล่านี้ มาวางซ้อนกันเพื่อกำหนดมาตรฐานให้เป็นไปตามข้อเท็จจริง เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำเรื่องของเขตป่าไม้ ในขณะที่เดียวกัน กรมที่ดิน ทำเรื่องของโฉนดที่ดินทำนบนแผนที่ประเทศไทยเหมือนกัน แต่คนละ Format ซิดเส้นกันไปเรียบร้อย พอมาวางทับซ้อนกัน จะตรวจสอบความถูกต้องว่าตรงนี้เป็นที่ป่าหรือเป็นที่ของชาวบ้าน ซึ่งปัจจุบันบางที่แยกกันไม่ออก”

“เพราะฉะนั้น ระบบภูมิสารสนเทศที่กำลังจะถูกทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันของทั้งประเทศ พอเรามี Geographic Information System ที่เป็นพื้นฐานเดียวกัน สมมติว่าวันนี้มีน้ำท่วม ก่อนหน้านั้น น้ำท่วม ทางมหาดไทยก็สำรวจ การให้ข้อมูลก็เป็นข้อมูลเชิงพื้นที่ซึ่งอยู่ใน Data Base ของระบบ GIS ว่า นาย ก. มีพื้นที่ปลูกข้าว 15 ไร่ วันนี้มีน้ำท่วม 15 ไร่เต็มพื้นที่ ก็ไปขอเงินชดเชยกับทางการ 15 ไร่ แต่ถ้า

เรามี Base Map เหล่านี้ มีแผนที่ฐาน ซึ่งสามารถตรวจสอบแบบ Real Time ได้ เราก็จะพบเลยว่า จริงๆ แล้ว นาย ก. มีพื้นที่ 15 ไร่จริง แต่เขาทำแค่ 10 ไร่ อีก 2 ไร่ เขาเลี้ยงสัตว์เป็นต้น”

รอมว.ไอซีที กล่าวต่อว่า “เดิมที เราไม่สามารถพิสูจน์ได้หมด เวลาเกิดภัยพิบัติที่กินพื้นที่เป็นบริเวณกว้าง สิ่งที่ได้ก็คือใช้คน แล้วสำรวจได้บ้าง ไม่ได้บ้าง เพราะฉะนั้นจะได้ตัวเลขกลมๆ เหล่านี้ ที่รัฐจะต้องชดเชยและเสียไป แม้แต่การชดเชยให้กับพี่น้องประชาชนเป็นเรื่องใหญ่ แต่สิ่งที่มันเกินไปทั้งที่มันไม่ได้ถูกเอาไปให้ชาวบ้านจริงๆ จากระบบถูกต้อง และเกิดความรวดเร็วด้วย ในอนาคตอันใกล้ ถ้าพื้นที่ฐานมันถูกต้อง น้ำท่วมก็รู้อยู่แล้วว่าน้ำท่วม เห็นเลย จากภาพจริงๆ เรียกว่าเชิงประจักษ์ ไม่ต้องจินตนาการ ไม่ต้องลงไปสำรวจเจ้าของพื้นที่ที่รู้อยู่แล้ว เอาแผนที่ของกรมที่ดินมาก็รู้แล้วว่าตรงนี้ของใคร น้ำท่วมก็เอา Layer ของน้ำท่วมซ้อนลงไปก็รู้แล้วว่าน้ำท่วมกี่ไร่ และ

เอสเปคตรัมของดาวเทียมมาทราบอีกทีก็รู้แล้วว่า พื้นที่นี้มีอะไรเสียหายบ้าง เช่น พื้นที่กิจกรรม เพราะปลูกพืชผลได้อยู่ พื้นที่นั้นกำลังอยู่ในผลผลิตขนาดไหน เก็บเกี่ยวไปแล้วหรือยัง เป็นต้น”

“กล่าวได้ว่า ICT สามารถทำให้เรามีฐานข้อมูล 1 ฐานข้อมูลที่ใช้ร่วมกันได้ก่อนบูรณาการและใช้ร่วมกัน หลังจากนั้นใครจะไปใช้ นำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบไหนก็ใช้ เสร็จแล้ว แต่ละหน่วยงานที่ใช้อยู่เมื่อเอามาวางซ้อนกัน เราสามารถเปลี่ยนข้อมูลเหล่านี้ไปเป็นความรู้ได้ เช่น จำนำข้าว เหมือนที่อธิบายในช่วงต้น หากจังหวัด ก. มีพื้นที่ปลูกข้าว 50,000 ไร่ ก็ตรวจสอบได้เลยว่า 50,000 ไร่ จริงหรือเปล่า ก็ดูจากสเปคตรัมของดาวเทียมก็รู้แล้วว่าปลูกข้าวเท่าไร เข้าไป Process ในโปรแกรมประยุกต์ก็ออกมาให้เราหมดเลย ว่าจังหวัด ก. มีพื้นที่ปลูกข้าวอยู่ 52,754 ไร่ ตัวเลขสมมติแล้วก็ยังเป็นข้าวที่มีผลผลิตปีนี้ดีเยี่ยม 20,000 ไร่ จะมีผลผลิตดีก็ไร เพราะฉะนั้น ปริมาณของพื้นที่ของข้าวที่ถูกผลิตขึ้นในจังหวัด ก. ก็จะรู้เลยว่าเมื่อไร เมื่อเข้าไปสู่โครงการจำนำข้าวเกินไม่ได้ เกินจากนี้ไม่ได้ ถ้าเกินจากนี้แสดงว่ามาจากที่อื่นแล้ว ไม่ใช่ข้าวที่ถูกผลิตที่นี่ อย่างนี้เป็นต้น” รมว.ไอซีที กล่าว และว่า “นี่ยังไม่พูดถึงว่า ข้าวยังแยกประเภทออกได้อีกว่า เป็นข้าวหอมมะลิ แบบไหน อย่างไร ซึ่งจะบอกได้หมด ไม่ต้องทะเลาะกันเลยว่าทุจริตหรือไม่ทุจริต เพราะเราจะเห็นภาพด้วยไอซีทีที่ประจักษ์”

“เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้คือการไอซีที พลิกการบริหารจัดการแบบหนึ่งให้การบริการรวดเร็ว ประหยัด และยุติธรรม แล้วก็มีความถูกต้องสูงมากขึ้น มันมีหลายอย่างที่บอกว่าทำไม ในเมื่อโครงสร้างพื้นฐานได้ Solution มีอยู่แล้ว เรียกว่าข้อไขในการสร้างการให้การบริการให้กับพี่น้องประชาชนมีอยู่แล้ว เพียงแต่เราต้องทำให้สมบูรณ์ ให้ประชาชน อย่างที่ผมกล่าวอยู่เสมอว่า ถ้าวันนี้ ถนนเส้นนี้ถูกเชื่อมต่อและเป็นถนนที่ใหญ่ ผมไปสถานีอนามัย เสมือนว่าผมไปโรงพยาบาลในเมืองใหญ่ๆ ผมก็ปรึกษาแพทย์ได้ ก็เหมือนกับผมคุยกับพวกเราทุกคนอยู่ที่นี่ เป็นต้น เราเป็นรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับเรื่องพวกนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการประชุมทางไกลในหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทย ท่านก็เห็นแล้วว่า เรา Tele Conference กันบ่อย ทางแพทย์ แม้ไปสถานีอนามัยที่ยังไม่มีโครงข่าย Wireless เราก็ยังเอาไอทีสตาร์ปติดตั้งให้ ทั้งนี้เพื่อให้เขาปรึกษา



“ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผมจึงนำปัจจัยดังกล่าวของท่านนายกฯ มาตีโต้แตกว่าจะต้องทำกันอย่างไร”

แพทย์ได้ ไม่ต้องขึ้นเขา ลงห้วย โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่อยู่บนพื้นที่ภูเขา กว่าจะลงมาพอดี แต่ถ้าเรามี เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้จะเห็นไอซีทีเข้าไปช่วยเป็นเครื่องมือในการที่จะช่วยให้การบริหารราชการแผ่นดินมันสะดวก ประหยัด รวดเร็วกว่าขึ้น” รมว.ไอซีที กล่าว

ทางหลวงข้อมูล สู่โลกแห่งความรู้ที่เท่าเทียม

รมว.ไอซีที กล่าวว่า “ทั้งหมดที่ยกตัวอย่างในช่วงต้น เพื่อให้เห็นในภาพลัษณ์ภาพรวมว่าเมื่อครั้งหนึ่งในอดีต เมื่อความเจริญยังไม่ไปถึงในชนบท ที่ไหนถนนไปถึง ที่นั่นความเจริญไปถึง วันนี้ในประเทศไทย ถนนไปถึงทุกหมู่บ้านเรียบร้อยแล้ว ก็หมายความว่าความเจริญในขั้นพื้นฐานในสภาพแวดล้อมแบบเดิมมันเพียงพอ แต่ว่าในโลกยุคใหม่ ที่ไหนทางหลวง-อิเล็กทรอนิกส์ไปถึง ความเจริญ จริงๆ แล้วมากกว่าความเจริญ ต้องพูดว่าถ้าทางหลวงอิเล็กทรอนิกส์ไปถึง ที่นั่นก็จะทำให้โลกซึ่งมันอยู่ห่างไกลกันทางด้านกายภาพ มันเหลือเป็นโลกใบเล็กๆ ใบหนึ่งที่ทุกคนอยู่ร่วมกันได้ รู้เหมือนกัน เข้าใจอะไรได้เหมือนกัน อยู่ในโลกข้อมูลข่าวสารจากสารสนเทศที่อยู่ในบริบทเดียวกัน”

“อย่าไปคิดว่า การเข้าไปของเทคโนโลยีจะไปเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม ความเป็นอยู่ของท้องถิ่นที่เขามี มันไม่ได้เปลี่ยน แต่มันจะทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น การที่คนเราได้ข้อมูลที่ไม่เท่าเทียมกัน มันเหมือนกับได้ดื่มกินผลไม้

“ล่าสุดที่เราขึ้นไปที่บ้านจันดี อำเภอแม่ฟ้าหลวง เราขึ้นไปทดลองเทคโนโลยีที่เราจะใช้สร้าง Network ให้ทั่วถึง ที่บนเขาสูงนั้นเราใช้เทคโนโลยี Wi-Fi ของ ทีโอที พอไปถึงเราสามารถที่จะสร้างการให้บริการอินเทอร์เน็ตสูง ความเร็ว 10 Mbps บนเทคโนโลยี Wi-Net และใช้เงินลงทุนนิดเดียวเอง เป็นการใช้จ่ายที่เราได้อยู่ บวกกับเครื่องมือที่เราเข้าไปลงทุนใช้เงินเพียง 2-3 หมื่นบาทเท่านั้น”

“วัตถุประสงค์ของเราคือเพื่อให้ครู อาจารย์ นักเรียน สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ แต่ว่าในเชิงของการใช้งานแบบบูรณาการ ก็สามารถให้ชาวบ้านเข้ามาใช้ได้ด้วย ซึ่งจะช่วยในเรื่องต่างๆ ได้เยอะมาก สำหรับพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลจากตำบล 9 กิโลเมตร แต่เป็น 9 กิโลเมตรที่ขึ้นเขา ทางคดเคี้ยว แล้วก็ถนนซึ่งเดินทางยากลำบาก แต่ว่าพอมีการติดต่อสื่อสารที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้ ถึงแม้ว่าเขาจะโทรศัพท์อะไรได้ แต่ว่าในการติดต่อสื่อสารรับส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต มันก็จะทำให้มันมีความสะดวก รวดเร็ว ง่ายขึ้น สั่งของ ซื้อของ ทำธุรกรรมทางการติดต่อสื่อสาร มันทำให้ทั่วประเทศเป็นที่ที่น่าอยู่ได้หมด ติดต่อกับใครได้หมด”

AppCo ตอบโจทย์ พลิกฟื้นประเทศด้วย ICT

น.อ.อนุดิษฐ์ กล่าวว่า AppCo หรือ แอปพลิเคชัน คัมพะนี (Application Company) เป็น 1 ใน 3 บริษัทลูก ที่ ทีโอที จะจัดตั้งขึ้นภายใต้แนวทางการดำเนินงานตามแผนธุรกิจ

เพื่อรองรับสัมปทานที่กำลังจะหมดลง ประกอบด้วย 1. FiberCo 2. TowerCo และ 3. AppCo

โดย 3 บริษัทของ ทีโอที ที่จะตั้งขึ้นมาใหม่นี้ เป็นส่วนหนึ่งของแผนงานตามนโยบายกระทรวงไอซีที ที่ได้สั่งให้ทีโอทีจัดทำร่างแผนงาน เพื่อเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ซึ่งการตั้งบริษัท ทีโอที จะถือหุ้น 100% ในช่วง 1-2 ปีแรก จากนั้น จะค่อยลดสัดส่วนหุ้นให้เหลือไม่เกิน 49% เพื่อนำเข้ากระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ฯ

ทั้งนี้ ที่มาของ AppCo เกิดจาก “การมองเห็น” ข้อเท็จจริงของโลกปัจจุบัน ที่เทคโนโลยีพัฒนาอย่างก้าวกระโดด โทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนต่างๆ กำลังเข้ามามีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต ขณะที่การบริการต่างๆ ก็ถูกพัฒนาเข้ามาอยู่บนโทรศัพท์มือถือ และแท็บเล็ต ในรูปแบบของแอปพลิเคชัน

“ในยุคนี้ เราจะเห็นว่ามีแอปพลิเคชันดีๆ มากมาย ที่ทำให้ชีวิตของเราสะดวกยิ่งขึ้น เช่น การแจ้งเตือนต่างๆ หรือการทำธุรกรรมออนไลน์ หรือแม้แต่ระบบรักษาความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด เป็นต้น แอปพลิเคชันเหล่านี้ ไม่ใช่เรื่องไกลตัวอีกต่อไป ที่สำคัญคือมีราคาที่ถูกลง”

แอปพลิเคชันเหล่านี้ คือรูปแบบของบริการที่เรียกว่า Software as a Service หรือ SaaS ซึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อมี Network ที่พร้อมและเข้าถึง

อย่างไรก็ดี ไม่ใช่แค่รูปแบบบริการที่กล่าวถึงในช่วงต้นเท่านั้น ที่จะเกิดขึ้น หลังจากมีโครงข่ายเข้าถึง แต่ยังหมายรวมถึงบริการใหม่ในรูปแบบแอปพลิเคชันอีกมากมาย ที่เป็นการต่อยอด

ดังนั้น แนวคิดบริการ Software as a Service ดังกล่าว คือปัจจัยสำคัญที่จะสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และจะเข้าถึงประชาชนทุกคน โดยที่ประชาชนจะได้ใช้บริการในราคาที่ถูกลง

ทั้งนี้ ในส่วนของการบริการจากหน่วยงานภาครัฐ ในอนาคตก็จะเป็นรูปแบบของ Software as a Service ซึ่งจะต้องเข้าถึงประชาชนทุกคน

AppCo คือ การทำให้เกิดแอปพลิเคชันหรือซอฟต์แวร์ คอนเทนต์ ที่มีรูปแบบการใช้งานที่เข้าใจง่าย อาจเป็นแอปพลิเคชันที่ใช้งานบนสมาร์ตโฟน หรือเป็นบริการที่อยู่บนระบบ Cloud Computing

รวม.ไอซีที กล่าวว่า หากจะกล่าวถึง AppCo ให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น ต้องเปรียบเทียบกับถนน Super Highway สายหนึ่ง ที่เราจะเลือกเฉพาะรถสปอร์ตความเร็วสูงเข้ามาวิ่งบนถนนสายนั้นสำหรับคนที่ชอบความเร็ว เลือกรถยนต์สำหรับคนแก่ หรือเลือกโรงเรียนสำหรับเด็กนักเรียน เป็นต้น

กล่าวคือ AppCo จะเป็นสิ่งที่รวมบริการ Software as a Service จากหน่วยงานภาครัฐให้ประชาชนเลือกใช้ โดยที่บริการเหล่านี้ จะต้องวิ่งอยู่บนโครงข่ายที่ครอบคลุม และเข้าถึงประชาชนอย่างทั่วถึง

ปัจจุบันเรามีถนนไปถึง เราวงโครงสร้างพื้นฐานไว้รองรับ แต่ถามว่า แล้วรถที่จะมาวิ่ง คอนเทนต์ดีๆ ที่จะมาอยู่บนโครงสร้างพื้นฐานเหล่านี้ อยู่ที่ไหน ปัญหา ณ เวลานี้ คือ บริการดีๆ เหล่านี้ที่ประชาชนควรได้รับ กลับเข้าไม่ถึงประชาชน แต่ AppCo จะเป็นสิ่งที่มาตอบโจทย์ที่จะนำบริการดีๆ เข้าถึงประชาชน

แล้วการพูดคุยก็เดินทางมาถึงบทสำคัญว่าด้วยเรื่องบทบาทของไอซีทีพยายามติดตั้ง Wi-Fi ให้ทั่วประเทศ นับแสนจุด เพื่อให้ครอบคลุมทั่วประเทศ อันนับเป็นภาพสำคัญภาพหนึ่งของไอซีทีเมื่อประเทศไทยขับเคลื่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างสมบูรณ์แบบในปี 2558

ไอซีที ปัจจัยสู่ชัยชนะ ใน AEC

รวม.ไอซีที กล่าวเพิ่มเติมว่า “วันนี้ในพื้นที่สาธารณะ ถ้าพูดถึง เราก็คือประเทศลำดับต้นๆ ของโลก เชิงพื้นที่ ที่มีการให้บริการ Free Wi-Fi ในพื้นที่สาธารณะเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นถามว่าวันนี้ AIS True ซึ่ง 2 บริษัทนี้ก็ตอบแทน กลับคืนสู่สังคมให้ประชาชนใช้ใน Wi-Fi ฟรี ตามนโยบายที่รัฐบาลได้มอบให้ 2 บริษัทนี้เราให้ 50,000-100,000 จุด Hotspot ซึ่งวันนี้ส่วนใหญ่จะเป็นวัยรุ่น วัยทำงานได้ใช้ Wi-Fi ฟรี ที่ไอซีทีก็มี Free Wi-Fi แต่ที่ครอบคลุม Data ได้น้อย ก็เพราะเราให้ใช้โดยต้องยึดหลักต้องไม่ไปแข่งกับการให้บริการเชิงพาณิชย์ ไม่เช่นนั้น

เอกชนเขาก็อยู่กันไม่ได้ เขาลงทุนสูง เพราะฉะนั้นใครจะใช้อินเทอร์เน็ตในระดับของการส่งอีเมล ดู Facebook ก็ถือว่าเพียงพอ แต่ถ้าจะไปโหลดหนัง ดูวิดีโอ ก็ต้องไปใช้แบบจ่ายเงิน”

น.อ.อนุดิษฐ์ กล่าวว่า “ในส่วนของ AEC จริงๆ เรื่องไอซีทีเกี่ยวข้องกับเยอะ ไอซีทีเป็นโครงสร้างพื้นฐาน เป็นศักยภาพทางด้านโครงข่าย การที่ต้นทุนของผู้ประกอบการลดลงน้อยลงก็ย่อมทำให้ความสามารถในการแข่งขันได้เปรียบเทียบกับธุรกิจเดียวกันกับมิตรประเทศใน AEC เราได้เปรียบ ก็เอาไอซีทีมาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ สะดวกขึ้น เร็วขึ้น ยง่ายขึ้น ประหยัดขึ้น นี่ก็เห็นภาพแล้ว หรือว่าการที่จะใช้เพื่อด้านการศึกษา หรือเตรียมตัวให้ประชาชนมีความพร้อมอย่างโรงเรียนตามชายแดนทั้งหลาย ซึ่งมีเด็กนักเรียน มีครูบาอาจารย์ที่เขาจะต้องอยู่ติดกับชายแดน วันนี้เขาก็ใช้ไอซีทีทั้งนั้นในการสอนภาษา เขาไม่มีครู แต่เขาเรียนจากเจ้าของภาษาจริงๆ ในห้องคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน เช่น แถวภาคเหนือ เขาก็สอนภาษาพม่ากัน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ก็จะเป็นภาษาเขมร เป็นต้น ภาษาอังกฤษไม่ต้องพูดถึง ในเรื่องของ AEC เรื่องของไอซีที เป็นเครื่องมือสำคัญ

แม้จะเป็นการสนทนาในช่วงเวลาสั้นๆ แต่ภาพของความฝันที่ต้องได้รับการต่อยอดเพื่อทำให้กลายเป็นจริงในรัฐบาลของ นายกฯ ยิ่งลักษณ์ ภายใต้ฝีมือการขับเคลื่อน ของ น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรพร รวม.ไอซีที กลับปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน สว่างไสว จนทำให้เรามั่นใจได้ว่า เขาคนนี้ คือ Key Man ของภารกิจพลิกฟื้นประเทศไทย ด้วย ICT ตัวจริง ☺ ●

'แกรมมี่'เน้นรุกธุรกิจมีเดีย

● ปีนี้อยอดขายจีเอ็มเอ็ม แซด 1.6 ล้านกล่อง

GRAMMY เชื้อปิ่นก้ำไกร หวังผลตอบแทนระยะยาว ส่วนยอดขาย GMM Z คาดปีนี้ได้ 1.5-1.6 ล้านกล่อง จากเป้า 2 ล้านกล่อง และลั่นยอดขายเดือนธ.ค. ดันยอดขายรวมเพิ่ม เชื่อได้ไลเซนส์จากสทท.สิ้นเดือนนี้ พร้อมเดินหน้ารุกธุรกิจนิวมีเดีย เผยแผนเข้าประมูลทีวีดิจิตอล รองรับธุรกิจสื่อโต

นายไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม ประธานกรรมการ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) หรือ GRAMMY กล่าวว่า ปีนี้ผลประกอบการของบริษัทน่าจะอยู่ในระดับคุ้มทุน โดยจะพยายามไม่ให้ขาดทุน แม้จะมีการลงทุนในปีนี้น่ามาก ส่วนปีหน้า (ปี 2556) น่าจะมีกำไร จากการลงทุนที่น่าจะให้ผลตอบแทนในระยะยาว

ด้านยอดขายกล่องทีวีดาวเทียม จีเอ็มเอ็ม แซด (GMM Z) ปีนี้จะอยู่ที่ 1.5-1.6 ล้านกล่อง จากเป้าหมายทั้งปีที่ตั้งไว้ 2 ล้านกล่อง เนื่องจากเริ่มมีการขายกล่อง GMM Z ในเดือนพ.ค. ซึ่งรวมระยะเวลาการขายแค่ 7-8 เดือนเท่านั้น ขณะเดียวกัน การขอใบอนุญาต (ไลเซนส์) จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อดำเนินธุรกิจเพย์ทีวี (PAY TV) เกิดความล่าช้า

แต่คาดว่าจะได้รับภายในสิ้นเดือนพ.ย.นี้ "ยอดขายกล่อง GMM Z ยังต้องรอลั่นยอดขายในเดือนธ.ค.นี้ เพราะเป็นช่วงเวลาที่คาดว่าจะทำยอดขายได้ดี และจะมีการผลิตรายการใหม่เพื่อป้อนให้กับ GMM Z ช่วงปลายปีอีกหลายรายการ"

สำหรับ PAY TV เชื่อว่าจะเป็นผลดีต่อบริษัทในระยะยาว ซึ่งเป็นการสร้างคอนเทนต์ทำให้อากาศสดใสจากการลงทุน โดยจะพยายามไม่ให้ขาดทุน โดยการขายกล่อง GMM Z ลั่นปีจะเป็นช่วงของการขาย ทั้งนี้ จะมีรายการใหม่ๆ มากที่สุด ซึ่งในวันที่ 30 พ.ย.นี้ จะมีการถ่ายทอดสดคอนเสิร์ต เบิร์ด-ธงไชย แมคอินไตย์, หนังสือการ์ตูน, รายการทอล์คโชว์ รวมถึงซื้อรายการจากต่างประเทศมาอยู่ในกล่อง GMM Z เพื่อสะท้อนคุณภาพที่ดีที่สุด

"บริษัทจะมีการผลิตรายการใหม่ๆ มาก



ไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม

ที่สุด ซึ่งในวันที่ 30 พ.ย.นี้ จะมีการถ่ายทอดสดคอนเสิร์ต เบิร์ด-ธงไชย แมคอินไตย์, หนังสือการ์ตูน, รายการทอล์คโชว์ รวมถึงซื้อรายการจากต่างประเทศมาอยู่ในกล่อง GMM Z เพื่อสะท้อนคุณภาพ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียน

วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2555

ปีที่: 19

ฉบับที่: 4624

หน้า: 10(บน)

Col.Inch: 50.98

Ad Value: 38,235

PRValue (x3): 114,705

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: "แกรมมี่"เน้นรุกธุรกิจมีเดีย ปีนียอดขายจีเอ็มเอ็ม แสด 1.6 ล้านกล่อง

ที่ดีที่สุด"

ขณะนี้บริษัทรุกธุรกิจมีเดียมากขึ้น หลังจากทำธุรกิจกล่องทีวีดาวเทียม รวมถึงยังมีแผนเข้าประมูลทีวีดิจิตอลในอนาคต นอกจากนี้ บริษัทยังมีแผนใช้เงินลงทุนหลักหมื่นล้านบาท ในช่วง 2-3 ปีนี้ เพื่อซื้อคอนเทนต์รองรับธุรกิจสื่อที่จะเติบโตในอนาคต

ส่วนการลงทุนด้านทีวีดิจิตอล ขณะนี้ยังรอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกาศให้เอกชนยื่นขอทำธุรกิจได้ ซึ่งบริษัทจะขอประมูลทุกช่องที่เปิด ทั้งนี้ การมีช่องทีวีของตัวเอง ทั้งเคเบิลทีวี และทีวีดิจิตอล เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่ม จะทำให้มีช่องทางในการเข้าถึงผู้บริโภคได้มากขึ้น

ด้านการยื่นประมูลลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีกของอังกฤษใน 3 ฤดูกาลถัดไป บริษัทยื่นประมูลไปแล้ว หากได้ก็จะเป็นผลดี แต่หากไม่ได้ก็คงไม่เป็นไร เพราะบริษัทยังมีจุดแข็งในด้านคอนเทนต์ในประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนได้

นายฟ้าใหม่ ดำรงชัยธรรม ผู้อำนวยการสายงานการตลาด บริษัท จีเอ็มเอ็ม-แซท จำกัด กล่าวว่า จากการที่กสทช. ออกใบอนุญาตล่าช้าจากเดิมที่น่าจะออกเดือนต.ค. จึงส่งผลกระทบต่อยอดขายกล่อง GMM Z ซึ่งขณะนี้มียอดขายอยู่ที่ 1.4-1.5 ล้านกล่อง ■

‘สมศักดิ์’ เล็งตั้ง ‘ทีวีรัฐสภา’

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา กล่าวระหว่างการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง สำนักงานรัฐสภาจังหวัดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน ที่โรงแรมพูลแมน จ.ขอนแก่น เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน ตอนหนึ่งว่า ได้หารือกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการวิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอคลื่นนำมาจัดทำโทรทัศน์ดิจิทัลของรัฐบาล โดยคาดว่าจะภายในไม่กี่เดือน กสทช. จะจัดสรรคลื่นมาให้ สำหรับการทำให้ทีวีรัฐสภานั้นตั้งเป้าว่าจะให้เรตติ้งเท่ากับทีวีสาธารณะ เช่น ช่อง 3 และช่อง 7 โดยจะมีรายการที่เรตติ้งดีคือ สายตรงรัฐสภา โดยรายการดังกล่าวจะเป็นรูปแบบของการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน

ทั่วภูมิภาค แม้แต่เรื่องเล็กน้อย เช่น ท่อประปาแตก, น้ำท่วม, ถนนพัง เบื้องต้นรายการดังกล่าวจะออกอากาศทุกวัน วันละ 2 ชั่วโมง

นายสมศักดิ์กล่าวว่า รายงานสายตรงรัฐสภา จะช่วยเป็นสื่อกลางระหว่างภาคประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เข้ามาแก้ไขปัญหา นอกจากนั้นแล้วในรายการจะมีการติดตามการแก้ปัญหาของภาครัฐด้วย หากพบว่าไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน จะมีการนำเรื่องราวร้องทุกข์เข้าสู่ชั้นกรรมาธิการสามัญประจำสภา เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบ นอกจากนี้จะขยายฐานวิทยุรัฐสภาให้ครอบคลุมทุกจังหวัด ทั้งนี้ เชื่อว่าทีวีรัฐสภาจะเห็นเป็นรูปเป็นร่างภายใน 3 ปีนี้ อย่างแน่นอน



ดร.พีรเดช นาน
CAT TELECOM
pheeradej@gmail.com

สังคมไร้สาย

Wireless Society

(ตอนที่ 443)

4G : เปิดฉาก LTE เมืองผู้ดี



อังกฤษเป็นอีกประเทศหนึ่งที่นำจับตา นอกจากเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ยังมีขนาดเศรษฐกิจติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลก นับว่าเป็นประเทศที่มีอำนาจรุ่งเรืองในช่วงศตวรรษที่ 19 และ 20 อย่างที่ได้รู้เรียนกันมาตั้งแต่เด็ก การล่าอาณานิคมในอดีตเพื่อแสวงหาแหล่งทรัพยากร มาถึงยุคปัจจุบันเป็นการล่าอาณานิคมมาด้วยรูปแบบใหม่ ด้วยการเข้าซื้อกิจการใน

ต่างประเทศ ธุรกิจไอซีทีก็ให้เห็นกันบ่อยมากขึ้น โดยเฉพาะโอเปอเรเตอร์ยักษ์ใหญ่จากเมืองผู้ดีอังกฤษ

เรามารู้จักกับโอเปอเรเตอร์ที่กำลังอยู่ในกระแส ถูกพูดถึงกันมากอย่าง Everything Everywhere Limited (EE) ซึ่งเป็นโมบายล์โอเปอเรเตอร์ และผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต นับว่าเป็นโอเปอเรเตอร์ที่มีผู้ใช้บริการอยู่ในเมืองมากที่สุดคนอังกฤษ ได้ยินชื่อตอนแรกอาจรู้สึกงงๆ นิดหน่อย ไม่ค่อยคุ้นหูคุ้นตา

ส่วนตัวครั้งแรกที่ได้ยินชื่อของโอเปอเรเตอร์รายนี้ ก็นึกถึงภาควิชาที่ได้ร่ำเรียนมาสมัยเรียนปริญญาตรี ที่เรามักจะเรียกและถูกเรียกว่า EE ซึ่งมาจาก Electrical Engineering ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า นั่นเอง ทำให้เราจำชื่อโอเปอเรเตอร์รายนี้ได้อย่างแม่นยำ และเมื่อไปค้นข้อมูลก็พบว่าที่มาของชื่อโอเปอเรเตอร์ EE นี้ ก็คือ ทุกสิ่งทุกอย่าง และทุกสถานที่ ที่น่าสนใจ เข้ากับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ที่โมบายล์เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับเราทุกสิ่งทุกอย่าง ไปกับเราทุกที่ แม้แต่การทำธุระส่วนตัวยังไม่อยากให้ห่างกายเลย

EE เป็นการร่วมลงทุนของโอเปอเรเตอร์ยักษ์ใหญ่ 2 ราย คือ Deutsche Telekom กับ France Te'le'com ผ่านการควบรวมกิจการของ T-Mobile และ Orange ที่ดำเนินธุรกิจอยู่ในอังกฤษ ฟังชื่อก็รู้ได้ทันทีว่าเป็นยักษ์ใหญ่จากเยอรมนี และฝรั่งเศส

โอเปอเรเตอร์รายนี้ได้เปิดตัวบริการ 4G ด้วย Long-Term Evolution (LTE) เป็นรายแรกในประเทศ หลังจากการรอคอยของชาวอังกฤษ จากการทดสอบความเร็วโดยผู้ใช้รายหนึ่งและได้ให้ความเห็นไว้พบว่าความเร็วที่ได้จาก LTE อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ เร็วเทียบเท่ากับ Wi-Fi ในสำนักงาน และเร็วกว่าอินเทอร์เน็ตที่บ้านถึง 3 เท่า เมื่อพิจารณาจากข้อมูลที่ให้การเปรียบเทียบอาจจะไม่ยุติธรรมเท่าที่ควร เข้าใจว่าการทดสอบความเร็วของ LTE ยังมีผู้ใช้งานพร้อมๆ กันเพียงไม่กี่ราย อาจจะเทียบกับการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วยวิธีอื่นได้ค่อนข้างยาก

ส่วนค่าบริการ ดูเหมือนจะเป็นไปในแนวทางเดียวกับหลายประเทศ ที่โปรโมชั่นเหมาจ่าย ใช้เยอะแค่ไหนก็ได้ จะไม่มีให้กระหน้าไหลตกกันอีกต่อไป อย่างใน EE ก็เก็บอัตราสูงสุดสำหรับการใช้ปริมาณข้อมูล 8GB ใครหวั่งจะเอามาแทน บรอดแบนด์มีสาย ก็คงจะยากเสียหน่อย แต่ลักษณะการใช้งานน่าจะอยู่ในรูปแบบพอยท์บ้านที่ใช้ Wi-Fi ที่บ้าน มาที่ทำงานก็ใช้ของออฟฟิศ LTE น่าจะเหมาะในช่วงที่ต้องเดินทางออกนอกสถานที่ และเหมือนกับทุกครั้งที่มีเทคโนโลยีใหม่ ออกสู่ตลาด ก็มักจะขายพ่วงมัดรวมเอาทั้ง ดีไวซ์ และ ค่าใช้บริการ ผู้ใช้บริการจะได้เข้าใจง่าย ๆ ว่าต้องเสียค่าบริการเท่าไรต่อเดือน

ช่วงแรกของการให้บริการ สัญญาณก็จะครอบคลุมบางเมืองเท่านั้น ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดาที่เราพบเห็นทุกครั้งที่มีการเปิดให้บริการด้วยเทคโนโลยีใหม่ แต่สำหรับโอเปอเรเตอร์ที่เปิดให้บริการ 4G รายแรก ก็คงมีช่วงเวลาไม่มากที่จะพยายามจัดกลยุทธออกมาเพื่อดึงลูกค้าเข้าสู่ระบบให้มากที่สุด ก่อนที่คู่แข่งรายอื่นจะลงสู่สนาม สำหรับรายที่มีฐานลูกค้าอยู่มาก ย่อมมีโอกาสสร้างฐานลูกค้าให้กับบริการ 4G ได้อย่างไม่ต้องสงสัย

การตั้งราคาก็ถูกวิพากษ์วิจารณ์ค่อนข้างมาก เนื่องจากโอเปอเรเตอร์นำค่าเฉลี่ยปริมาณข้อมูลที่ลูกค้าใช้บริการ 3G มาตั้งเป็น ปริมาณข้อมูลที่จะได้จากอัตราค่าบริการขั้นต่ำสุด ซึ่งก็มาพร้อมกับเสียงสะท้อนเชิงลบจากผู้ใช้งานกลุ่มว่า เพียง 400MB เปิดดูวิดีโอความละเอียดสูง ไม่นานก็หมดโควตาแล้ว เรื่องนี้ทางโอเปอเรเตอร์ก็ได้เตรียมแพ็คเกจอื่นๆ ไว้รองรับความต้องการที่แตกต่างกันไปของลูกค้า ซึ่งแน่นอนจ่ายแพงกว่าก็ได้ปริมาณข้อมูลที่มากกว่า



การเข้าตลาดเป็นรายแรก ไม่ได้เป็น ยานพานเอกที่จะทำให้ประสบความสำเร็จได้เสมอไป อย่างมาตรฐาน WiMAX ที่ถูกจัดว่าเป็นหนึ่งใน 4G ด้วยก็ตาม แม้จะออกสู่ตลาดและทำการตลาดด้วยแบนด์ 4G ก่อนคู่แข่งรายอื่น ถ้าพลิกคำราก็ต้องบอกว่าเป็น The First mover แต่กลับได้ Advantage ในช่วงสั้นๆ เท่านั้น ในขณะที่โอเปอเรเตอร์ทั่วโลกลงทุนโครงข่ายด้วยมาตรฐาน LTE อยู่ทางฝั่งที่สนับสนุน WiMAX ดูท่าทีจะถอดใจกับ WiMAX 2.0 อยู่เป็นนัยๆ แล้วหันมาสนับสนุนการทำงานร่วมกับโครงข่ายมาตรฐาน LTE แทน ●

หมายเหตุ : บทความนี้เป็นงานเขียนจากประสบการณ์และความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ผู้อ่านเท่านั้น ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ ทั้งสิ้นกับทางบริษัทฯ ที่ผู้เขียนปฏิบัติงานอยู่ สำหรับภาพ ราคาสินค้า และ/หรือข้อมูลอื่นๆ ที่นำมาจากแหล่งอื่นนั้น มีจุดประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้โดยหวังว่าจะเป็นประโยชน์แก่ชาวไทยที่ต้องการติดตามเทคโนโลยีที่น่าสมัยเท่านั้น ไม่มีจุดประสงค์ที่จะละเมิดลิขสิทธิ์ใดๆ ทั้งสิ้น โดยผู้เขียนจะระบุที่มาของข้อมูลถ้าจะสามารถทำได้