

“นพ.สรณ” เผยชีวิตต้องมีความสุข

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 7 ต.ค.2569 ที่สำนักงานคณะ รวบรวมบอร์ดได้ 6 คน แล้วบอกว่าถูกกฎหมาย ไม่น่าให้เรื่องที่ต้อง กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ได้จัดงานวันเกิดครบรอบ 15 ปี โดยมี นพ.สรณ บุญใบ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ นายสุภัช สุภขลาคัย น.ส.พิรงรอง รามสูต ชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีบวงสรวงทำบุญเลี้ยงพระ นายสมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ และบริษัท อิศรา ไทยเพรส เติลอปเมนท์ และต้อนรับแขก โดยมีนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการเป็น เป็นจำเลยที่ 1-5 เรื่องละเมิด ไขข่าว เรียกค่าเสียหาย 20 ล้านบาท และทีมงานตลอดพิธีบวงสรวงและเลี้ยงพระ นพ.สรณปรากฏตัวเพียงลำพัง โดยศาลพิพากษายกฟ้องเนื่องจากการกระทำของจำเลยที่ 1-4 ไม่มีมีบอร์ดคนอื่นเข้าร่วมแต่พอถึงช่วงรับแขกมี พล.ต.อ.ฉัตรพรเพราะสุนทร ไม่ได้ตั้งใจ ประมาท เลินเล่อ ไขข่าวให้โจทก์ได้รับความเสียหายต่อ บอร์ด กสทช.อีกคนมาช่วยต้อนรับแขกด้วยเมื่อถูกสื่อมวลชนสอบถามว่า ชื่อเสียง และจำเลยที่ 5 ไม่ต้องรับผิดชอบโจทก์ด้วยเช่นกัน บรรยายกาเสียบเหงาใหม่ นพ.สรณตอบว่า ไม่เสียบเหงาเป็นปกติชีวิต ต่อมานายไตรรัตน์เปิดเผยในเอกสารข่าวว่า สำนักงานได้จัด ต้องมีความสุข ส่วนการประชุมบอร์ดในวันที่ 8 ต.ค.2569 ที่ตนเป็นฝ่าย ประชุมในวันที่ 8 ต.ค. ตามที่บอร์ดทั้ง 6 คนแจ้งมา หลังได้เสนอต่อ นค.นั้นล่าสุดติดภารกิจส่งใบลาประชุมแล้วแต่จัดขึ้นเพื่อให้บอร์ดเดินหน้า ผู้มีอำนาจจัดประชุมตามระเบียบแล้ว และได้รับแจ้งจากประธานบอร์ด ทำงานต่อไปได้ส่วนการนัดประชุมของบอร์ด 6 คนที่เหลือนั้นมองว่าการ กสทช.ว่าติดภารกิจขอลาประชุม.

ยกฟ้อง'สรณ'เรียก20ล. 4กสทช.ไม่ผิดแค่ติชม!

กรุงเทพฯ • เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม ที่ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ พ 5748/2567 ที่นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. เป็นโจทก์ฟ้อง พล.อ.ท.ธน พันธุ์ หรัยเจริญ, ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต, รองศาสตราจารย์ศุภชัย ศุภลาชัย, รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ที่ 1-4 เป็นกรรมการ กสทช. และบริษัท อีตรา ไทย เพรส เดเวลอปเม้นท์ เป็นจำเลยที่ 1-5 เรื่องละเมิด, ไซข่าว เรียกค่าเสียหาย 20 ล้านบาท

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ 1-5 ร่วมกันละเมิดต่อโจทก์ให้เสื่อมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชังเมื่อจำเลยที่ 1-4 แกล้งข่าวแก่จำเลยที่ 5 เรื่องการทำหน้าที่ของโจทก์ ไปในทางที่ทำให้โจทก์เสียหาย เป็นการจงใจให้โจทก์เสื่อมเสียเกียรติยศ ชื่อเสียงและวงศ์ตระกูล ขอให้จำเลยที่ 1-5 ร่วมกันชดเชยเงินแก่โจทก์จำนวน 20 ล้านบาท จำเลยที่ 1-5 ให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงที่จำเลยที่ 1-4 ให้ข่าวแก่จำเลยที่ 5 ไปเผยแพร่ นั้นมีทั้งหมด 6 ประเด็นคือ เรื่องที่โจทก์ใช้อำนาจของประธาน กสทช.เพียงผู้เดียวในการสรรหาและแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช., เรื่องที่โจทก์ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช.ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 ที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติให้เปลี่ยนตัวผู้รักษาการเลขาธิการ กสทช., เรื่องที่โจทก์ไม่นำวาระปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ทั้งที่มีมติเห็นชอบหลักการไปแล้ว, เรื่องที่โจทก์ไม่ดำเนินการให้กรรมการ กสทช. พิจารณางบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567, เรื่องที่โจทก์ไม่บรรจุวาระสำคัญเข้าสู่การพิจารณาในการประชุม กสทช. ทำให้ภารกิจต้องหยุดชะงักในหลายเรื่อง และเรื่องที่โจทก์กำหนดนัดประชุม กสทช.เองโดยแจ้งวันนัดประชุมกระชั้นชิด

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยที่ 1-4 ละเมิดต่อโจทก์

หรือไม่ เห็นว่าจำเลยที่ 1-4 ในฐานะกรรมการ กสทช. มีหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงในการทำงานในองค์กรเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ ย่อมสามารถแสดงความคิดเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของตนได้ ตราบใดที่การแสดงความคิดเห็นนั้นเป็นธรรม เป็นประโยชน์สาธารณะ จำเลยที่ 1-4 ให้ข่าวล้วนเป็นประเด็นที่จำเลยที่ 1-4 เคยท้วงติงโต้แย้งและเสนอแนะต่อโจทก์

การกระทำของจำเลยที่ 1-4 เป็นการชี้แจงถึงปัญหาข้อขัดข้องในการทำงานเพื่อไม่ให้เกิดคณะกรรมการ กสทช.ทั้งคณะรวมถึงโจทก์และจำเลยที่ 1-4 ต้องรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาด การกระทำของจำเลยที่ 1-4 จึงไม่เป็นความผิด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า จำเลยที่ 1-4 ไม่ได้กระทำความผิดต่อโจทก์ จำเลยที่ 1-4 จึงไม่ต้องชดเชยค่าเสียหายต่อโจทก์ และจำเลยที่ 5 ไม่ต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ พิพากษายกฟ้อง.

BROADCASTING

Court rejects NBTC chief's B20m suit for defamation

WASSAYOS NGAMKHAM

A civil court has dismissed a 20-million-baht lawsuit filed by National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) chairman Dr Sarana Boonbaichaiyapruk against four fellow commissioners, ruling their criticisms concerned their official duties and served the public interest.

The Civil Court on Ratchadaphisek Road yesterday dismissed the case against commissioners AM Thanapant Raicharoen, Prof Emeritus Pirongrong Ramasoota, Assoc Prof Suphat Suphachalasai and Assoc Prof Sompop Purivigraipong, as well as Isara Thai Press Development Co.

Dr Sarana accused the commissioners of defamation after they gave interviews criticising his performance as chairman. He sought 20 million baht in damages from all five defendants. The court found the commissioners had

raised six issues, including Dr Sarana's alleged unilateral role in appointing the NBTC secretary-general, his failure to implement a 2023 board resolution on replacing the acting secretary-general, and his failure to put key matters on the board's agenda. The other issues concerned the restructuring of the NBTC office, its 2024 budget and short-notice meeting schedules.

The court ruled the commissioners had to ensure the organisation ran efficiently, transparently and effectively. They were entitled to comment on work-related issues as long as their criticism was fair and in the public interest.

The statements were intended to highlight operational problems and prevent the board from being held responsible for potential mistakes, the court said. It found no wrongful act and dismissed the lawsuit, ruling neither the commissioners nor the media company was liable for damages.