

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ (วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗) |
| ๙. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗) |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. | สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร | |
| ๓. นางฉันทพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน | ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการ | นโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๙. นางสาวจุฑาทาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๓. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๔. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการโทรคมนาคม
๕. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม
๖. นางสาวพรพัทธ์ สถิตเวโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๗. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ
โครงข่าย
๘. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๙. นางสาวธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๑๐. นายอาคม สุวรรณรักษา ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย
สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๑๑. นางพุดชาด แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๒. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๓. นายจีระสิทธิ์ จันทร์โท ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๔. นางสาวธนพร ถีระกุลศิลป์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๕. นางสาวกณิธมา วุฒิชชาติ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายกระจายเสียงและ
โทรทัศน์
๑๖. นางสาวสุดารัตน์ แก้วงาม ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒

๑๗. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๑๘. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ
เชื่อมต่อโครงข่าย
๑๙. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม
๒๐. นางสาวชุลีกร สังข์รุ่ง ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑
๒๑. นางสาวพลอย เฟื่องเพ็ชร ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๒. นางวชิราภรณ์ อนุกุล ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๓. นายธนิชฐ์นันท์ กิตติชนะเจริญ นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทน
ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๔. นายยิ่งศักดิ์ บุญธรรม นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบ
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๕. นางสาวสุธัญญา สอนยาสาระ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายกระจายเสียง
และโทรทัศน์
๒๖. นางธัญญา พันธุ์พิลา นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๗. นายชลธิศ จิระภาค นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบ
กิจการโทรคมนาคม ๒
๒๘. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ
ทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๙. นายวรุฒ ฤทธิธน์โสภา เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทน
ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา
ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๓๐. นางสาวประไมย์พร ปทุมลักษณ์ นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและ
อัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๓๑. นายฉันทพล แก้วเอี่ยม เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและ
จัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๒. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและ
จัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาพร้อมทั้งให้อิโวกาแก่ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรู้จักสื่อ รู้จักสิทธิ Me&Mind พี่สอนน้องให้ “เรียน รอบ รู้” เท้าทันสื่อ เรื่องการเป็นผู้บริโภคอย่างปลอดภัยและเป็นผู้ผลิตสื่ออย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ร่วมกับเครือข่ายเยาวชน SEED Thailand คณะอนุกรรมการพัฒนาสื่อดิจิทัลในกลุ่มเยาวชนอย่างสร้างสรรค์และปลอดภัย วุฒิสภา และมูลนิธิศึกษาศาสนาบันพระปกเกล้าเพื่อสังคม ได้จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการขึ้น โดยมีเด็กและเยาวชนในพื้นที่ภาคกลาง กรุงเทพมหานครและปริมณฑลเข้าร่วมในรูปแบบ Onsite จำนวน ๑๐๐ คน ณ ห้องประชุม ๔๐๒ – ๔๐๓ (ฝั่งวุฒิสภา) อาคารรัฐสภาแห่งใหม่ กรุงเทพมหานคร และรูปแบบ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (Zoom meeting) จำนวน ๑๐๐ คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องการรู้เท่าทันสื่อ รู้จักสิทธิของตนและผู้อื่น รวมทั้งเพื่อให้เด็กและเยาวชนเข้าร่วมเป็นเครือข่ายทำกิจกรรมและผลิตสื่อสร้างสรรค์เพื่อสังคม โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ วุฒิสมาชิก เข้าร่วมด้วย
๒. วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ กสทช. พล.ต.อ. ดร. ณัฐธร เพระาสุนทร ร่วมรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากผู้ประกอบธุรกิจทีวีดิจิทัลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทิศทางสำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ โดยนายสุภาพ คลีขจาย นายกษมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) พร้อมด้วยผู้บริหารจากช่อง Thairath TV, Amarin TV, GMM, One31 และ GMM25 แสดงความกังวลว่าการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz สำหรับกิจการโทรคมนาคม จะส่งผลให้ทีวีดิจิทัลไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้อีก เนื่องจากในปัจจุบันทีวีดิจิทัลยังคงพึ่งพาดาวเทียม C-band ซึ่งอาศัยย่านความถี่ดังกล่าวในการแพร่ภาพ โดยดาวเทียม C-band ถือเป็นช่องทางหลักที่ทีวีดิจิทัลใช้ในการออกอากาศ ขณะที่ช่องทางอื่น ๆ ในการออกอากาศทีวีดิจิทัล มีผู้รับชมลดลงอย่างต่อเนื่องจากพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปจากการขยายตัวของ การรับชม content ผ่านช่องทาง OTT และปัจจัยอื่น ๆ การคงคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ไว้ใช้สำหรับดาวเทียม C-band จึงเป็นวิถีทางอยู่รอดของผู้ประกอบธุรกิจทีวีดิจิทัลที่จะต้องประกอบธุรกิจต่อไปเรื่อยๆ จนกว่าใบอนุญาตจะสิ้นอายุในอีก ๕ ปีข้างหน้า (ปี ๒๕๗๒)

ทั้งนี้ ผู้ประกอบธุรกิจตระหนักดีถึงความจำเป็นทางด้านกฎหมาย และความสำคัญของคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ที่ได้รับการยอมรับให้เป็นคลื่นสำหรับ IMT จึงขอให้ชะลอการนำคลื่นย่านดังกล่าวคืนมาใช้เพื่อกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

อนึ่ง สำหรับเรื่องที่กรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบได้บันทึกไว้ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอประธาน กสทช. พิจารณาสถับริวารการประชุมให้ที่ประชุมพิจารณาตามลำดับ ดังนี้ ๑) ระเบียบวาระที่มีกรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดหรือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วน โดยเรียงจากกลุ่มระเบียบวาระที่เป็นการประชุมแบบเปิดเผย ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องค้างพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา และถัดไปจึงเป็นกลุ่มระเบียบวาระที่เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน และ ๒) ระเบียบวาระที่ไม่มีกรอบระยะเวลาดำหนด โดยประธาน กสทช. เห็นชอบตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ให้ใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“๑. รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีกลไกการติดตามตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ประกอบการรายงานสำนักงาน กสทช.”

๒. หน้า ๖๗-๖๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ ให้ใช้ข้อความใหม่ในหมายเหตุข้อ ๒ และ ข้อ ๔ ดังนี้

“๒. ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพวงฯ มีข้อสังเกตไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้ ๑) กรณีดังกล่าวมีผู้ร้องเรียนเพียงรายเดียว จะถือว่าการกระทำของบริษัทฯ ส่งผลกระทบต่อสาธารณะได้หรือไม่ และหาก กสทช. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ยุติการกระทำหรือออกมาตรการเพื่อเป็นการป้องปราม จะเป็นการดำเนินการเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดหรือไม่....”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีระบบหรือกลไกในการตรวจสอบข้อเท็จจริงของตนเองด้วย ไม่ใช่พึ่งพาแต่เฉพาะข้อมูลจากผู้ประกอบการชี้แจง”

๓. หน้า ๘๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ ให้ใช้ข้อความใหม่ในหมายเหตุข้อ ๒-๓ ดังนี้
“๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย การติดตามประเมินผลควรเป็นการติดตามประเมินผลโครงการทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลประเมินที่แท้จริง ไม่ใช่เลือกประเมินเฉพาะบางโครงการ ซึ่งอาจเกิดการเลือกประเมินเฉพาะโครงการที่ประสบความสำเร็จ ส่วนโครงการที่มีปัญหาหรือไม่ประเมิน

๓. นางสาวชนันท์สร วานิกานุกูล ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ยืนยันต่อที่ประชุม กสทช. ว่าโครงการประเภทที่ ๑ และโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ มีจำนวนทั้งหมด ๑๖๐ โครงการ ขอบเขตงานจึงเป็นการกำหนดจำนวนโครงการครอบคลุมทั้งหมดแล้ว”

๔. หน้า ๙๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๒ ให้ใช้ข้อความตามร่างมติเดิมของสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุ ที่ว่า “กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิศรธองฯ ขอเปิดเผยความเห็นและจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ใน

ภายหลัง” เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้เพิ่มเติมความเห็นในหมายเหตุในแต่ละวาระที่ได้จัดส่งบันทึกข้อความแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องใส่ข้อความดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๒.๖ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๗ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๘ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ สอบถามถึงงานที่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตั้งแต่การประชุม กสทช. เมื่อสองครั้งที่ผ่านมา โดยขอให้รวบรวมประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสำคัญ จำเป็น เร่งด่วน อาทิ เรื่องที่วิดิจิตัลที่จะสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการในปี ๒๕๗๒ และประเด็นอื่น ๆ ซึ่งจำเป็นต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างกรรมการ กสทช. ทุกท่าน และจัด

ประชุมในรูปแบบมินิเวิร์คชอปเพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้เข้าร่วม ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้สั่งการให้สำนักงาน กสทช. ตอบเป็นรูปธรรมว่าจะมีการดำเนินการในเรื่องนี้เมื่อไรให้ชัดเจนและนำมาเสนอในการประชุมคราวถัดไป

ที่มาของการแก้ไข ปรากฏอยู่ในไฟล์เสียงรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ นาทีที่ ๔.๕๓ โดยประธานกล่าวว่า “งั้นถ้าจะตอบให้เป็นรูปธรรมก็มาตอบคราวหน้าว่าจะจัดทำอันนี้เมื่อไรให้ชัดเจนเลย”

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร (นางสาวอรดา) ให้ข้อมูลว่า ภายหลังจากประชุมเสร็จสิ้น สำนักประธานกรรมการและการประชุมได้จัดทำข้อสั่งการของ กสทช. ได้แก่ เรื่องของทีวีดิจิทัล เรื่องคลื่น ๓๕๐๐ MHz เรื่องวิทยุดิจิทัล รวมถึงติดตามเรื่องกรณีของบริษัท ทูรุ ที่ดำเนินการตามมติรวมธุรกิจด้วย โดยได้นำข้อสั่งการดังกล่าวเสนอให้เลขาธิการ กสทช. เพื่อสั่งการรองเลขาธิการ กสทช. ทุกสายงานแล้ว ซึ่งในวันนี้มีวาระของสายงานกิจการโทรคมนาคมที่บรรจุวาระมาแล้วคือ เรื่องคลื่น ๓๕๐๐ MHz ที่ปรากฏอยู่ในวาระ ๓.๑ รวมทั้งรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรการเฉพาะของบริษัท ทูรุ ด้วย โดยยังเหลือในส่วนของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์อีก ๒ วาระคือ เรื่องวิทยุดิจิทัล และทีวีดิจิทัล

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีความเห็น ดังนี้

๑. การประชุมครั้งนี้ มีวาระค้างการพิจารณาจำนวน ๕๗ เรื่อง เมื่อเทียบกับการประชุมครั้งที่ผ่านมามีวาระค้างจำนวน ๓๔ เรื่อง เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ ๒๓ เรื่อง แม้ว่าจะได้มีการแจ้งต่อที่ประชุมฯ ครั้งที่ผ่านมาแล้ว จึงขอให้ประธานฯ และฝ่ายเลขานุการฯ แก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพื่อให้การประชุมฯ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการสลับวาระการพิจารณา รวมทั้งการแจ้งวาระการประชุมฯ ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และไม่ตรงกับที่แจกจ่ายเอกสารวาระการประชุมฯ ก่อนหน้า ยิ่งสร้างความสับสนเป็นอย่างยิ่ง และ

๒. การประชุมครั้งนี้ มีวาระที่ควรได้รับการพิจารณาเร่งด่วน แต่ไม่ถูกบรรจุไว้ในระเบียบวาระ แม้จะมีการเสนอให้บรรจุแล้ว โดยมีวาระที่สำคัญ ๒ เรื่อง คือ ๑) เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ซึ่งหากล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กสทช. และกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการสื่อสาร แม้ว่าจะมีรักษาการเลขาธิการฯ แต่ไม่ได้ถูกตรวจสอบและประเมินผลตามพันธสัญญา เหมือนเลขาธิการฯ เช่น การยื่นและเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินต่อสาธารณะ ของ ปปช. ๒) เรื่อง การพิจารณาอนุมัติร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งที่ประชุมครั้งที่ผ่านมามีได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ ซึ่งไม่ได้มีการพิจารณา แต่การประชุมครั้งนี้ กลับไม่ถูกบรรจุไว้ในวาระค้างการพิจารณา ซึ่งขัดต่อระเบียบว่าด้วยการประชุมฯ รวมทั้งระเบียบว่าด้วยการงบประมาณฯ ที่ต้องมีกรอบปฏิทินงบประมาณประจำปี ซึ่งควรอยู่ในห้วงเดือนนี้ เพราะหากไม่มีการพิจารณาจะเกิดปัญหาเช่นเดียวกับปีที่แล้ว รวมทั้งตามที่ประธานฯ ได้มีบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๑/๖๓ ห้ามมิให้พนักงาน กสทช. กระทำการใดๆ ตามที่ กรรมการ กสทช. ร้องขอ ก่อนได้รับข้อสั่งการจากประธานฯ ทำให้สำนักงาน กสทช. ไม่ยอมให้ข้อมูลรายละเอียดการจัดทำงบประมาณที่ผ่านมา และไม่จัดทำแผนงาน/โครงการ ตามนโยบายของกรรมการ กสทช. เป็นเหตุให้การปฏิบัติหน้าที่ของ กรรมการ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความเสียหายแก่ กสทช. และ

๓. การติดตาม วาระ ๖.๑ การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ซึ่งที่ผ่านมามีได้มีโอกาสหยิบยกมาพิจารณาเลย เนื่องจากมีการปิดประชุมไปก่อนทุกครั้ง ดังนั้นผมจะขอทำ

บันทึกถึงสำนักงาน ให้ชี้แจงผลการดำเนินงานอย่างเป็นทางการ รวมทั้งมีหลายเรื่องที่ย้ายไป แม้ว่าการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จตามมติที่ประชุม กสทช.

ประธาน กสทช. กล่าวเสริมว่า เห็นด้วยว่ามีวาระค้างพิจารณาตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์กล่าว เนื่องจากปีที่แล้วจัดประชุม กสทช. ไม่ได้ ๔ ครั้ง สำหรับเรื่องการสรรหาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการของ กสทช. ซึ่งได้สิ้นสุดลงไปแล้วนั้น คงต้องศึกษาบทเรียนจากการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ที่ผ่านมา และต้องทำด้วยความเหมาะสม รอบคอบ และได้กำชับมาโดยตลอดว่า สำนักงาน กสทช. ต้องให้ความร่วมมือและช่วยเหลือการทำงานให้แก่ กสทช. ทุกท่าน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ และทุกคนในสำนักงาน กสทช. ก็เต็มใจที่จะทำงานให้กับ กสทช. ทุกคนอยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย กล่าวว่า มีการแจกสรุประเบียบวาระการประชุมหลายครั้ง โดยระเบียบวาระการประชุมหลังสุด สำนักงาน กสทช. แจกล่วงหน้าก่อนการประชุมเพียง ๓๐ นาที ซึ่งแต่ละครั้งมีการเปลี่ยนแปลงการใส่เครื่องหมายวาระที่มีกำหนดระยะเวลา สร้างความสับสนและความยากลำบากในการทำงานเป็นอย่างมาก เนื่องจากวาระที่นำเสนอมีจำนวนมาก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. แจกสรุประเบียบวาระการประชุมล่วงหน้าการประชุมเพียงฉบับเดียว เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากจำเป็นที่จะต้องเตรียมจัดข้อมูล และเตรียมความเห็นต่างๆ เพราะเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องตัดสินใจกัน บางวาระต้องใช้เวลาพิจารณารายละเอียด และการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป ขอความกรุณาแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และขอให้ช่วยบริหารจัดการให้ กสทช. สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ขอให้จัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุม ๒-๓ วัน เช่นประชุมวันพุธ ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งระเบียบวาระและเอกสารวาระภายในวันศุกร์ของสัปดาห์ก่อนหน้า โดยแจ้งว่าวาระใดที่มีเครื่องหมายวาระที่มีกำหนดระยะเวลา

ประธาน กสทช. ชี้แจงว่า จะพยายามจัดส่งเอกสารให้กรรมการทุกท่านล่วงหน้า ๒ วันก่อนที่จะมีการประชุม หากมีการประชุมในวันพุธ จะแจกสรุประเบียบวาระการประชุมไม่เกินช่วงเช้าของวันจันทร์

ต่อมา ในการประชุมวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ขอหารือที่ประชุมเรื่องกรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม เนื่องจากในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายสำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อเสนอ รูปแบบการกำหนดกรอบระยะเวลาการจัดประชุมและกำหนดวันในการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุมให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป แต่ปรากฏว่าสำนักงาน กสทช. กลับมีบันทึกให้ตรวจแก้รายงานให้แล้วเสร็จภายใน ๕ วันทำการ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ จึงมีประเด็นว่าสำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ จะ Implement เลยได้อย่างไร ทั้งที่ควรรอดำเนินการให้มีความชัดเจน อย่างไรก็ตาม ใด ๆ ก็ มีความเห็นว่ขณะนั้นม่ กรรมการทั้งกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรคมนาคม แต่วันนี้สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรหาข้อสรุปในเรื่องนี้เสียก่อน แล้วจึงนำหลักการมาใช้เป็นแนวปฏิบัติ สำนักงาน กสทช. ควรเสนอกรอบระยะเวลาการดำเนินการทั้งกระบวนการเริ่มตั้งแต่มีการประชุม ระยะเวลาส่งให้กรรมการพิจารณา ระยะเวลาการรับรองรายงาน ประธานลงนามในรายงานการประชุม ขอให้นำกระบวนการทั้งหมดพร้อมกำหนดกรอบระยะเวลาให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ ต้องไม่ผิดระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ กล่าวเพิ่มเติมว่าบันทึกจากสำนักงาน กสทช. ที่ให้ตรวจแก้ร่างรายงานการประชุมให้แล้วเสร็จภายใน ๕ วันทำการ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่

๑/๒๕๕๕ นั้นเห็นว่าไม่น่าจะถูกต้อง เพราะเรื่องกรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม เป็นวาระการประชุมในครั้งที่ผ่านมามีวาระที่ ๔.๕๐ รวมทั้งอยู่ในวาระการพิจารณาในครั้งนี้ด้วย

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร (นางสาวอรดาฯ) ชี้แจงที่ประชุมว่าตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย หยิบยกประเด็นขึ้นมานั้น ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้มีการอภิปรายถึงถึงกรอบระยะเวลาการรับรองรายงานการประชุม ซึ่งมีมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ รองรับอยู่ แต่เนื่องจากโดยมติที่ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระเพื่อทบทวนมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมแล้ว โดยได้บรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๕๐ ซึ่งค้างพิจารณาจนถึงการประชุมในครั้งนี้ โดยมีข้อเสนอเป็นสองส่วน ส่วนที่ ๑ ให้ทบทวนมติครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ส่วนที่ ๒ ในกรณีทบทวนมติแล้ว ให้พิจารณากรอบระยะเวลาที่ให้ กสทช. ตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม เพราะฉะนั้นเมื่อที่ประชุม กสทช. ได้มีการพิจารณาในส่วนนี้ไปแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการพิจารณาทบทวนมติ สำนักงาน กสทช. จึงได้ใส่ลงไปในบันทึกเวียนร่างรายงานการประชุมซึ่งเป็นไปตามประเด็นที่ได้หารือกัน แต่ปัจจุบันยังไม่ได้มีการทบทวนมติแต่อย่างใด หากที่ประชุมพิจารณาทบทวนมติในวันนี้ สำนักงาน กสทช. ก็จะนำมาเป็นกรอบระยะเวลาสำหรับการปรับใช้ในการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมที่อยู่ในระหว่างการรับรองได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามว่าในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ไม่ได้มีมติให้ทบทวนมติใช่หรือไม่ อย่่างไรก็ตามในการประชุมวันนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. นำระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ เรื่อง กรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุมมาพิจารณา

ประธาน กสทช. ขอให้ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ เรื่อง กรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุมมาพิจารณาก่อน รายงานการประชุมจะได้เป็นไปอย่างรอบคอบและไม่ล่าช้า

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ขออนุญาตที่ประชุมแจ้งข้อห่วงใย ดังนี้

- ๑) การสรรหาเลขาธิการ กสทช. ที่มีความล่าช้า และส่งผลเสียต่อองค์กร ภาคอุตสาหกรรม และประชาชน ผู้บริโภคเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเมื่อวันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ วุฒิสภาได้แสดงถึงความห่วงใย และได้มีการรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาถึงปัญหาดังกล่าว รวมทั้งปัญหาของรักษาการ เลขาธิการ กสทช. ดังจะเห็นได้ว่า กสทช. ประชุมมา ๓ ครั้งหลังสุด ผู้ที่ทำหน้าที่เลขานุการในที่ประชุมเปลี่ยนตัวทุกครั้ง ดังนั้นในฐานะที่ กสทช. เป็นองค์กรกลุ่มที่กรรมการทุกคนต้องรับผิดชอบร่วมกัน ผมจึงขอให้ประธาน กสทช. เร่งรัดบรรจุวาระการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งหน้าตามที่ได้มีการเสนอวาระไปตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น หากการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ล่าช้า จะมากล่าวอ้างว่าเป็นความผิดของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ และกรรมการอีก ๓ ท่านไม่ได้ และ ๒) ตำแหน่งรักษาการ เลขาธิการ กสทช. ตามที่กรรมการ กสทช. ทั้ง ๔ คนได้ทำหนังสือขอให้ประธาน กสทช. บรรจุวาระเพื่อให้มีการพิจารณาแต่งตั้งรักษาการ เลขาธิการ กสทช. คนใหม่ เนื่องจากรองเลขาธิการ กสทช. ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ ที่ กสทช. ได้มีมติให้เป็นรักษาการ เลขาธิการ กสทช. ได้เกษียณอายุ และก็สอดคล้องกับการถอดบทเรียนของวุฒิสภาที่ได้แถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาเกี่ยวกับกรณีการยินยอมให้รักษาการ เลขาธิการ กสทช. ลงสมัครเข้ารับการคัดเลือก เลขาธิการ ที่วุฒิสภามีข้อเสนอควรต้องมีการเปลี่ยนแปลงบุคคลผู้ทำหน้าที่รักษาการ เลขาธิการ กสทช. หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงบุคคลโดยยังมีอำนาจตามกฎหมาย ก็อาจนำมาซึ่งความ

เสียหายแก่องค์กร ส่วนรวมและประเทศชาติ ดังเช่นที่ผ่านมา จึงขอให้ ประธาน กสทช. นำวาระการแต่งตั้ง
รักษาการ เลขาธิการ กสทช. คนใหม่ เข้าสู่วาระการประชุม กสทช. ครั้งหน้า เช่นกัน

ประธาน กสทช. ชี้แจงว่าในฐานะที่เป็นประธาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบเรื่อง
การแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. และที่ผ่านมาไม่ได้ล่าช้าในการทำกระบวนการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช.
กระบวนการต่างๆ ได้ปรากฏอยู่ในสื่อแล้ว ซึ่งปัจจุบันรักษาการเลขาธิการ กสทช. ยังคงเป็นนายไตรรัตน์ฯ
และยังไม่มีมีการเปลี่ยนรักษาการเลขาธิการ กสทช. การทำงานของ กสทช. ก็ยังปฏิบัติงานไปได้เช่นเดิม โดย
ขอรับสิ่งที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กล่าวไว้ และจะพยายามจัดให้มีกระบวนการแต่งตั้ง
เลขาธิการ กสทช. โดยเร็วที่สุดเท่าที่กระบวนการศาลจะอนุญาต

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙
เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุม
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑
ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุม
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๖
เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันที่ ๖
มีนาคม ๒๕๖๗ ในประเด็นคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz : วท. (วันพุธที่ ๒๗
มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม
กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ในประเด็นคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ให้ที่ประชุมทราบ
ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน
๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ระเบียบวาระที่ ๖.๙ เรื่อง การดำเนินการเพื่อจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz
สำหรับกิจการโทรคมนาคม การส่งเสริมและกำกับดูแลบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และ
แนวทางการทบทวนการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้
สำนักงาน กสทช. เสนอ เรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการ
โทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา คณะอนุกรรมการด้านคลื่น
ความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม พิจารณาให้ความเห็นและ
ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องดังกล่าว ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช.
พิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่น
ความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๓๓๑.๐๒/๒๕๖๖
ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยให้คณะทำงานมีวาระ ๑ ปี สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม
กสทช. เพื่อทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่
สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป ดังนี้
 ๑. ให้ศึกษาในมิติทางเศรษฐกิจ ทางสังคม และทางด้านกฎหมาย ดังนี้
 - ๑.๑ มิติทางเศรษฐกิจ ให้เพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ประเมินฉากทัศน์ (Scenario) ๒) คุณค่าของการนำคลื่นไปใช้ ๓) ปริมาณความต้องการในตลาด ๔) ประเมินความคุ้มค่า (cost-effective) ๕) เรื่องข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศ (International commitment) กับ ITU และ ๖) ศึกษาค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost) ในการนำคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ไปใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งในประเด็นเรื่องความเหมาะสมว่ามีมากน้อยเพียงใด เพื่อให้มี evidence base ที่ชัดเจน โดยมอบหมายให้สายงานวิชาการดำเนินการร่วมกับสายงานกิจการโทรคมนาคม
 - ๑.๒ มิติทางสังคม ให้ศึกษาหาแนวทางในการประเมินเพื่อให้เห็นผลกระทบในเชิงมิติทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบวิธีการและเครื่องมือในการศึกษาผลกระทบทางด้านสังคมที่สำนักงาน กสทช. เคยใช้ และนำไปใช้ในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ Focus Group เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัด Workshop โดยให้สายงานกิจการโทรคมนาคม และสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ร่วมกันดำเนินการ
 - ๑.๓ มิติทางกฎหมาย ให้พิจารณาตรวจสอบว่ามีประเด็นใดที่กฎหมายกำหนดให้สามารถดำเนินการได้ และไม่สามารถดำเนินการได้
 ๒. ให้จัดทำกรอบแนวคิด (Framework) ในลักษณะ Mind Map โดยศึกษา Future Strategy ของเทคโนโลยีในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz และนำ Framework ที่ได้ไปจัดกิจกรรม Workshop โดยให้เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ Time line และ Time Frame โดยจำแนกเป็นคลื่นกลุ่มที่จะหมดอายุ และคลื่น ๓๕๐๐ MHz รวมทั้งให้พิจารณาหาความสมดุล (Balance) ในการจัดสรรคลื่น ๓๕๐๐ MHz เพื่อให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมและผู้ให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ มองเห็นภาพรวมของอุตสาหกรรมเพื่อวางแผนธุรกิจ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ส่งผลสำรวจ การรับชมโทรทัศน์ของประชาชน ทั้งการใช้งาน C Band ดาวเทียม C Band กับ คลื่นความถี่ C Band กับ KU Band โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ให้ทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เทลลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่ง และขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เทลลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๓ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มี ข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไข เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๓ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้อง มีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ในส่วนข้อผิดพลาดที่สำนักงาน กสทช. ตรวจพบ และเห็น ควรแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธุ์ ทรายเจริญ พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๒ จึงรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ โครงข่ายเสมือน ทั้ง ๓ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ใน ส่วนข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบ เพื่อพิจารณา ดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว รับทราบการ นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เทลลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพคเกจ Extended MAX 3) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๖) มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ โดยไม่จำต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ พิจารณาแล้ว รับทราบและให้ความเห็นชอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามสำนักงานฯ เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง รามสูต พิจารณาแล้ว รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมติ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง โครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปส. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง โครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล

DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย ททบ.๕ ได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ออกไปอีก ๖ เดือน นับแต่วันสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เนื่องจาก ททบ.๕ ยังต้องดำเนินโครงการฯ ตามขอบเขตการดำเนินโครงการฯ และ สัญญารับทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำหรับผู้ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ททบ.๕ ได้ดำเนินการครบถ้วน ตามประกาศข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีคำขอการชี้แจงเหตุผล และความจำเป็น และรายงานความคืบหน้าในการทดสอบ พร้อมปัญหาและอุปสรรค เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ จะสิ้นสุดในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การ ดำเนินการโครงการฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ มีรายงานผลมาตรฐานทางเทคนิคที่ถูกต้องและ ครบถ้วน และมีการประเมินผลทดลองการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ และเป็นการ ดำเนินโครงการฯ ตามกรอบระยะเวลา จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ ททบ.๕ ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่น ความถี่เพื่อการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาต คราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) จนถึงวันที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ (วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗) โดย ททบ.๕ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด ตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณี ททบ.๕ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้ ททบ.๕ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการฯ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าในการทดสอบและปัญหาอุปสรรคโครงการ ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (โครงการฯ)

๒. เห็นสมควรอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) โดยแก้ไขวันที่สิ้นสุดการ อนุญาตจากวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นวันที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ (วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗) โดย ททบ.๕ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยเคร่งครัด อนึ่ง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบ เป็นการชั่วคราว ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น ททบ.๕ จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ทั้งนี้ กรณี ททบ.๕ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้ ททบ.๕ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาต

ให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการฯ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าในการทดสอบและปัญหาอุปสรรคโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก
๒. อนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ถึงวันที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ (วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗) โดย ททบ.๕ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยเคร่งครัด อนึ่ง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น ททบ.๕ จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ทั้งนี้ กรณี ททบ.๕ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้ ททบ.๕ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการฯ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง โครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้กองทัพบกมีการขอขยายระยะเวลามาก่อนที่จะสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเห็นว่าสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่รับผิดชอบได้มีการบรรจุระเบียบวาระการประชุมนี้ให้ กสทช. พิจารณานานแล้ว แต่ไม่ได้มีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาจึงเป็นวาระที่ค้างการพิจารณา และเมื่อได้มีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณา จึงเป็นการ

พิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาภายหลังจากที่สิ้นสุดการอนุญาตแล้วซึ่งไม่น่าจะถูกต้อง ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดกรณีในลักษณะนี้เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการจำกัดลำดับความสำคัญและต้องขยับเคลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่มีระยะเวลาตามลำดับความเร่งด่วนเพื่อให้มีการพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑ (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียน HS-TSI หมายเลขชุด 462S จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของบริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียน HS-TSI เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียนอากาศยาน HS-TSI เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียนอากาศยาน HS-TSI เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ SLING 4 TSI ทะเบียนอากาศยาน HS-TSI เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีเอซี เอวิเอชั่น จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก : ปส. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ e-BCS) ดังนี้ ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐๓ นิติบุคคล ๕๐๑ ช่องรายการ ๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียง สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้ ๑.๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐๓ นิติบุคคล ๕๐๑ ช่องรายการ ๑.๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี และ ๒) เห็นควรกำชับผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้
 - ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐๓ นิติบุคคล ๕๐๑ ช่องรายการ
 - ๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี
๒. กำชับผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด
๓. มอบหมายสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จัดทำผังและเสนอผังรายการหลักประจำปี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และพนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ ในระหว่างการพิจารณาผังรายการหลักประจำปี ให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ดำเนินการออกอากาศตามผังรายการที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ โทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ : ปท.๑ (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) นำเสนอและชี้แจงแล้วเห็นว่าการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีความสมเหตุสมผล และเป็นไปตามข้อ ๑๒.๕ และข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๔ และข้อ ๘ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาตการขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยเป็นการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ครั้งที่ ๑ และบริษัทฯ ได้ขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการครบถ้วน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยมีความเห็นให้บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและแผนการดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. อนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายใต้ใบอนุญาตฯ ออกไปอีก ๑ ปี (ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) โดยต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/011 โดยต้องรายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมรายงานผลการดำเนินการประจำปี หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

“๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/011 โดยให้รายงานสถานการณ์สร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นให้บริษัทฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและแผนการดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อให้กระบวนการพิจารณามีความต่อเนื่องและเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ ในการนี้ ผมจึงเห็นควรให้นำเสนอเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการดังกล่าวให้ความเห็น ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้ แม้ว่าการยื่นขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ ของบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) จะเป็นไปตามเงื่อนไขการขอขยายกำหนดระยะเวลาฯ แต่คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีความเห็นให้บริษัทฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและแผนดำเนินงานต่อไปที่ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ทำหนังสือแจ้งบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๕ ครั้ง โดยที่บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) มิได้มีการนำส่งข้อมูลเพิ่มเติม แม้ว่าทางสำนักงาน กสทช. จะใช้ความพยายามในการส่งหนังสือถึง ๕ ครั้งตามข้างต้นแล้วก็ตาม ซึ่งพิจารณาแล้ว ผิดวิสัยหลักการบริหารกิจการที่ดีของบริษัทมหาชน (ตัวอักษรย่อ INSET) ที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวทางเพิ่มเติมที่เหมาะสมแก่สำนักงาน กสทช. ในการปฏิบัติงานเพื่อการพิจารณาอนุญาต หรือเห็นชอบการขยายระยะเวลา

การเริ่มให้บริการโทรคมนาคมในรายนี้หรือในรายต่อไป จึงเห็นควรให้ที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาอย่างรอบด้านและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ต่อไป”

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือน จนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง
๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/011 โดยให้รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง บริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ขอยกขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้บริษัทฯ ส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาไปแล้ว รวม ๕ ครั้ง แต่บริษัทฯ ก็ยังไม่ได้นำส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. อย่างไรก็ตามเนื่องจากบริษัทฯ อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเป็นเรื่องของธรรมาภิบาลของบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. กำหนดมาตรการเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อปรับโครงสร้างการประกอบธุรกิจของกลุ่มบริษัทให้มีความเหมาะสม และเป็นเพิ่มคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม

๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดการอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงเป็นการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนการขอเลิกกิจการ จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตของ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ สิ้นสุดลง ตามที่ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ร้องขอ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ๒) แผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ เสนอมีความเหมาะสมและครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบ การรักษาความต่อเนื่องในการได้รับบริการของผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ และได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการเยียวยากรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการอีกต่อไปแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วนต่อไป ๓) บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ สิ้นสุดการอนุญาต บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของ บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ก่อนเริ่มการพิจารณา ประธาน กสทช. มีข้อสอบถาม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ ว่าจะร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้หรือไม่ เนื่องจากมีประเด็นที่อยู่ในระหว่างการฟ้องร้องกับผู้ประกอบการตามที่ปรากฏเป็นข่าวและคดีอยู่ในกระบวนการไต่สวน จึงสอบถามว่า กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ ควรพิจารณาตนเองว่าเป็นคู่กรณี หรือไม่ กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่ต้องเป็นผู้พิจารณาว่าเป็นคู่กรณีหรือไม่ โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ ชี้แจงว่าเรื่องดังกล่าวยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการสืบพยานและศาลยังไม่มีคำพิพากษา จึงขอทราบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องหากจะมีการกล่าวอ้างว่าเป็นคู่กรณี ประธาน กสทช. จึงเสนอให้ข้ามการพิจารณาเรื่องดังกล่าวไปก่อน ทั้งนี้ ให้ไปตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่า เรื่องนี้ควรมีคนกลางตัดสินว่าแนวทางปฏิบัติควรเป็นเช่นใด เช่น คณะกรรมการกฤษฎีกา หรือหน่วยงานใด เพราะขณะนี้กรรมการแต่ละท่านก็วินิจฉัยกันไปคนละทิศทาง เพื่อไม่ให้มีข้อโต้แย้งหรือปัญหาเกิดขึ้นในภายหลัง และเพื่อให้มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนต่อไปในอนาคต จากนั้น ที่ประชุมจึงได้เริ่มการพิจารณา

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและมีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ประเด็นมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัททูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒.๑.๔ ที่กำหนดให้ “สัญญาการให้บริการ บริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องคงไว้ซึ่งเงื่อนไขของสัญญาและข้อตกลงระหว่างบริษัทและผู้ให้บริการ รวมถึง

ผลประโยชน์ที่ได้รับตามที่ได้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงไว้ตาม ระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา เว้นแต่เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของสัญญาที่เป็นคุณหรือเป็นประโยชน์และได้รับการยินยอมจากผู้ให้บริการแล้ว” รวมทั้งมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะอื่นๆ ภายหลังจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ว่ามีความเกี่ยวข้องกับกรณีข้อสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งในวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำเอกสารเพิ่มเติมว่ากรณีบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อปรับโครงสร้างการประกอบธุรกิจของกลุ่มบริษัทให้มีความเหมาะสม และเป็นการเพิ่มคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi นั้น มีความเกี่ยวข้องกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ ขอให้บันทึกไว้เป็นข้อมูลรวม ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) ผู้ที่มีสิทธิคัดค้านกับรูปแบบของการคัดค้านตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กรณีการคัดค้านกรรมการว่ามีสภาพความไม่เป็นกลางตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ และกฎกระทรวงฉบับที่ ๗ ผู้ที่จะคัดค้านจะมีสองประเภท ได้แก่ คู่กรณีหรือผู้ที่ถูกคัดค้าน เพราะฉะนั้นจึงไม่แน่ใจว่าประธาน กสทช. จะมีความเกี่ยวข้องในลักษณะที่จะหยิบยกเรื่องของความไม่เป็นกลางนี้ขึ้นมาหรือไม่ ซึ่งจนถึงปัจจุบันนี้ดิฉันก็ยังไม่ได้รับหนังสือจากผู้ฟ้อง และ ๒) การพิจารณาวาระความเกี่ยวข้องกับผู้เป็นคดีและระดับการพิจารณาในเรื่องนี้ (วาระที่ ๔.๕) ไม่มีวาระที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็นผู้ฟ้องดิฉัน และบริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. สำหรับการพิจารณาวาระที่ ๔.๕ เป็นการพิจารณาอนุญาตให้แก่ผู้รับใบอนุญาตของ กสทช. และดิฉันพิจารณาในฐานะกรรมการ กสทช.
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุมและหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในรายงานการประชุมและหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีความเห็นว่า ๑) ขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่าการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ทรุ คอร์ปฯ มีความเกี่ยวข้องกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจหรือไม่ โดยจัดทำเป็นเอกสารวิเคราะห์เสนอที่ประชุมประกอบการเพื่อพิจารณา ๒) การที่สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบโดยให้มีผลย้อนหลังเป็นวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จึงมีข้อสอบถามว่าทางบริษัทฯ ได้มีการดำเนินการถูกต้องตามกระบวนการและข้อกำหนดหมายหรือไม่ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เรื่องการโอนย้ายผู้ใช้บริการ ทางบริษัทฯ ได้แจ้งว่า จะขอโอนย้ายไปยังบริษัท ทรุ มูฟฯ แต่ปัจจุบันยังไม่มีการโอนย้าย เนื่องจากยังไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖) และได้รับเอกสารหลักฐานของบริษัทฯ ครบถ้วนในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากลูกค้าลดลงจึงทำให้ประสิทธิภาพขาดทุนอย่างต่อเนื่อง และมีคู่แข่งในการดำเนินธุรกิจหลายรายที่มีต้นทุนและแผนการให้บริการที่เข้มข้น ประกอบกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงทำให้สื่อโทรคมนาคมสามารถให้บริการได้หลายช่องทาง ซึ่งบริษัทฯ จัดทะเบียนเลิกบริษัท และนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทฯ มิได้แจ้งขอสิ้นสุดการอนุญาตเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ ถือเป็นกรกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต จึงเห็นควรบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของ บริษัทฯ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา ๒) บริษัทฯ มีแผนการประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการให้บริการ โดยดำเนินการโทรแจ้งการยุติการให้บริการกับผู้ใช้บริการในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ว่าบริษัทจะสิ้นสุดการให้บริการ และแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่ โดยเสนอบริษัท อีซี เน็ต (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งมีรูปแบบเงื่อนไข วิธีการใช้บริการ และสิทธิประโยชน์ที่ไม่ต่ำกว่าที่ผู้ใช้บริการเคยได้รับจากบริษัทฯ และเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ได้กำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเชื่อได้ว่า ผู้ใช้บริการจะได้รับการให้บริการที่ต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า มาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่บริษัทฯ เสนอ มีความเหมาะสมและครอบคลุมถึงการ

ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า และกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ รวมทั้งมีการแนะนำ
 ผู้ใช้บริการไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ เพื่อให้ผู้ให้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการแล้ว อย่างไรก็ตาม
 สำหรับแผนเยียวยาผู้ให้บริการของบริษัทฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ให้บริการนั้น สำนักงาน
 กสทช. เห็นว่าตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙
 กำหนดว่าเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้น
 ให้แก่ผู้ให้บริการ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการ
 จนครบถ้วนต่อไป ๓) บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
 ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม
 กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง
 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระ
 ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการ
 ชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน
 นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณา
 ให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่
 TEL1/2558/047 ของบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผล
 นับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท (วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่
 สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ให้บริการตามที่บริษัท 79 คอนซัลแทนท์
 จำกัด เสนอ โดยบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีการดำเนินการครอบคลุมถึง
 การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ และมีการแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่
 เพื่อให้ผู้ให้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการ รวมถึงมีการประสานงาน
 ผู้ให้บริการเพื่อคืนเงินคงค้างในระบบต่อไปแล้ว และให้บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด
 มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วน ตาม
 ข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.
 ๒๕๔๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้
 - ๓.๑ บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ
 ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท 79
 คอนซัลแทนท์ จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต
 ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา
 - ๓.๒ ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่
 สิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : บริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากการไฟฟ้าได้มีการจัดระเบียบสายไฟฟ้า และการสื่อสารทำให้สายไฟเบอร์ที่ใช้ส่งสัญญาณไปยังสมาชิกต้องถูกรื้อถอน โดยยังไม่มีกำหนดเวลาแล้วเสร็จของโครงการดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ โดยขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งบริษัทฯ ยังคงให้บริการอยู่ และยังมีจำนวนผู้ใช้บริการคงเหลือ ๗๒ ราย ๒) บริษัทฯ แจ้งประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการอนุญาตให้ผู้ใช้บริการทราบทางจดหมายและทางโทรศัพท์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งว่า มีความจำเป็นต้องยุติการให้บริการตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ และได้แนะนำให้ผู้ใช้บริการไปใช้บริการกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นในพื้นที่ที่ผู้ใช้บริการอาศัยอยู่ โดยบริษัทฯ ได้ส่งจดหมายให้ผู้ใช้บริการแจ้งชื่อ หมายเลขโทรศัพท์ และเลขบัญชีธนาคาร เพื่อดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้ผู้ใช้บริการหลังการชำระบัญชีของบริษัทฯ เสร็จสิ้น อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่าเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วนต่อไป ๓) บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

- เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/032 ของบริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยมีผลสิ้นสุดในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัดเสนอ โดยบริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ และมีการแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการ รวมถึงมีการประสานงานผู้ใช้บริการเพื่อคืนเงินคงค้างในระบบต่อไปแล้ว และให้บริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้
- ๓.๑ ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต
 - ๓.๒ ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๗ เรื่อง บริษัท นิวไชน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากบริษัทฯ เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/013 ซึ่งดำเนินการดังกล่าวไม่ได้มีส่วนส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลของบริษัทฯ แล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) การตรวจสอบสถานะการประกอบกิจการ พบว่า สถานะของบริษัทฯ ยังดำเนินกิจการอยู่ และไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ถูกพิทักษ์ทรัพย์ ฟิ้นฟูกิจการ หรือล้มละลาย แต่อย่างใด ๒) บริษัทฯ มีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และ ๓) ไม่ปรากฏว่ามีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ทั้งนี้บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของบริษัทฯ ครบถ้วนในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และสอดคล้องกับแนวทางการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลง โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ (๑ เดือนนับถัดจากวันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือ)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/110 ของบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด โดยมีผลสิ้นสุดในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

๒) เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด เสนอมา โดยบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการได้ทราบถึง กำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ และบริษัทฯ ได้จัดให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง แก่ผู้ใช้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/013 ของบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด

ทั้งนี้ เห็นควรให้บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด จัดให้มีการดำเนินการรองรับกรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการต่อไป โดยการคืนเงินค้างชำระให้แก่ผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าการสิ้นสุดการอนุญาตเป็นอำนาจของ กสทช. ดังนั้น กสทช. จึงอาจกำหนดให้การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/110 ของบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด มีผลในวันที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจเป็นวันเดียวกับที่สำนักงาน กสทช. เสนอหรือไม่ก็ได้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในแต่ละกรณี

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/110 ของบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด โดยมีผลสิ้นสุดในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗

๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด เสนอ โดยบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ กำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ และมีการจัดให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้ใช้บริการใช้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/013 ของบริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด มีการดำเนินการรองรับกรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการต่อไป โดยการคืนเงินค้างชำระให้แก่ผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง บริษัท ไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด : จท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งว่า เนื่องจากบริษัทได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบธุรกิจ และไม่ได้ใช้เลขหมายดังกล่าวแล้ว จึงมีความประสงค์ขอยกเลิกการรับบริการ โดยขอยกเลิกการใช้บริการ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ

1. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๙ ของบริษัท นินจา โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
2. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการปรับปรุงแก้ไข ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม กรณีการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์ ภายหลังจากผู้ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์ ได้ยื่นเรื่องขอคืนเลขหมายมายังสำนักงาน กสทช. ให้ถือเป็นการหยุดชำระ

ค่าธรรมเนียมเลขหมายโดยอัตโนมัติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. แจ้งว่าจะขอรับไป
ดำเนินการ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด : ชท.
(วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ได้แก่ (๑) บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber (๒) บริการวงจรสื่อสัญญาณแบบ Multiprotocol Label Switching (MPLS) และ (๓) บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ภาคพื้นดิน และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการก้านกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด และเพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก้านกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด : ขท.
(วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอมหา ของบริษัทฯ แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวางจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคม แบบ Passive Optical Network (PON) สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในหมู่บ้านจัดสรร โรงเรียน และหอพัก ที่บริษัทได้เข้าไปติดตั้งโครงข่าย Fiber Optic ไว้แล้ว และเห็นว่าข้อเสนอมหา มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง จากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด และการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ : มท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด และการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้นำส่งแบบสัญญาให้บริการฯ แบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net และแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net (สำหรับหน่วยงานราชการ) ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบสัญญาให้บริการฯ เห็นว่า มีความสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช.ฯ และบริษัทฯ ได้แก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการฯ ของบริษัทฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.ฯ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.ฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธ์ุ์ ทรายเจริญ พิจารณาจากข้อมูลตามข้อ ๒ แล้วจึงรับทราบและเห็นชอบในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง รามสูต ดิฉันได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัทฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๕๒ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.ฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) เห็นควรรับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net และแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net (สำหรับหน่วยงานราชการ) ของบริษัท ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ และให้บริษัทดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือ สำหรับเจ้าของเรือของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๕๑ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.๑ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อบงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีข้อสังเกตว่า ในเอกสารแนบ ๑๐ ที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือที่ ทค ๐๔๖/๒๕๖๗ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม และได้แนบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือมาด้วยนั้น ไม่พบว่าบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้มีการแก้ไขข้อ ๕.๒.๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอแต่อย่างใด จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบทบทวนแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) อีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ขอเรียนชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้แก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ข้อ ๕.๒.๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอต่อ กสทช. แล้ว แต่เนื่องจากความผิดพลาดในการจัดเรียงเอกสารแนบวาระการประชุม จึงทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขโดยแนบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ฉบับที่ถูกต้องแล้ว

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. อนุรักษ์ เพระสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด (บริษัทฯ) ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๑) และให้บริษัทดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้

- ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช. ๖
๒. รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net และแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Express Net (สำหรับหน่วยงานราชการ) ของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ และให้บริษัทดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช. ๖
๓. เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเรือสำหรับเจ้าของเรือ ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ของประกาศ กทช. ๖ และให้บริษัทดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช. ๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด และการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด : มท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด นำส่งแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต / Internet Service เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประสาน รวมทั้งมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมและแก้ไขข้อสัญญา ในประเด็นต่างๆ หลายครั้ง ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ นำส่งแบบสัญญาให้บริการฯ ฉบับแก้ไข พร้อมทั้ง คำชี้แจงต่อการปรับปรุงแก้ไขข้อสัญญาของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณา แล้วเห็นว่า แบบสัญญาให้บริการฯ ยังไม่สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแบบสัญญา

ให้บริการฯ ของบริษัทฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้บริษัทฯ เพิ่มเติมข้อสัญญาให้สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. ฉบับดังกล่าว เพื่อให้สัญญามีความครบถ้วนและชัดเจนต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/ Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ดำเนินการแก้ไขและเพิ่มเติมเนื้อหาของสัญญา ดังนี้

๑. ให้เพิ่มเติมข้อสัญญาให้สอดคล้องตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อให้สัญญามีความครบถ้วนและชัดเจน
๒. ให้แก้ไขข้อความข้อ ๓.๒ ของสัญญาให้บริการ เป็นดังนี้ “ผู้ใช้บริการต้องชำระค่าบริการตามข้อ ๓.๑ พร้อมกับชำระค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีบริการซึ่งได้รวมอยู่ในค่าบริการแล้วตามสัญญาฉบับนี้ ภายในวันที่ (Due date) ที่ระบุในใบแจ้งรายการการใช้บริการ (“ใบแจ้งหนี้”) ซึ่งเมื่อครบรอบการใช้บริการแล้ว INEXT จะจัดส่งใบแจ้งหนี้เพื่อเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวให้แก่ผู้ใช้อย่างที่ระบุไว้ในสัญญาฉบับนี้ทราบล่วงหน้า เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนวันครบกำหนดชำระ ทั้งนี้ ผู้ใช้ตกลงเป็นผู้รับผิดชอบค่าธรรมเนียมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการชำระค่าบริการตามข้อตกลงนี้”
๓. ให้แก้ไขข้อความข้อ ๗.๒ วรรค ๒ ของแบบสัญญาให้บริการ เป็นดังนี้ “อนึ่ง INEXT ไม่ต้องรับผิดชอบในความเสียหายใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นแก่ผู้ใช้อื่นเนื่องมาจากการใช้สิทธิระงับการให้บริการตามสัญญาข้อนี้ ทั้งนี้ ในข้อ ๗.๒ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖)
๔. ให้แก้ไขข้อความข้อ ๓.๓ ของแบบสัญญาให้บริการ เป็นดังนี้
แก้ไขจากเดิม “...ผู้ใช้อาจต้องชำระดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๑.๒๕ ต่อเดือนของค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายบริการที่ค้างชำระ...” แก้ไขเป็น “ผู้ใช้อาจต้องชำระดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราที่กฎหมายกำหนดของค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายบริการที่ค้างชำระ...”
๕. ให้แก้ไขข้อความข้อ ๔.๒ ของแบบสัญญาให้บริการ เป็นดังนี้
แก้ไขจากเดิม “...INEXT ยินยอมปรับลดค่าใช้จ่ายบริการในเดือนนั้นตามจำนวนเวลาที่ไม่สามารถใช้บริการได้ (เศษของชั่วโมงไม่คิดปรับลดค่าใช้จ่ายให้) โดย INEXT จะจัดทำเอกสารลดหนี้...” แก้ไขเป็น “...INEXT ยินยอมปรับลดค่าใช้จ่าย

บริการในเดือนนั้นตามจำนวนเวลาที่ไม่สามารถใช้บริการได้ โดย INEXT จะจัดทำเอกสารลดหนี้...”

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี) : ปล. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๔ สถานี ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ข้อ ๓๕ กำหนดว่า บรรดาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับการทดลองประกอบกิจการที่ผู้ทดลองประกอบกิจการได้ยื่นไว้แล้วโดยชอบก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้พิจารณาต่อไปโดยให้นำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาใช้บังคับแก่การพิจารณาคำร้องดังกล่าว โดยอนุโลม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับการทดลองประกอบกิจการ ทั้ง ๔ สถานี ได้ยื่นไว้แล้วโดยชอบก่อนวันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ใช้บังคับ คำร้องดังกล่าวจึงต้องพิจารณาต่อไป โดยนำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาใช้บังคับแก่การพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยอนุโลม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ สถานี และเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับสิทธิทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เปลี่ยนแปลงข้อมูลตามที่ได้ยื่นคำร้องแล้ว เห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับสิทธิทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๔ สถานี โดยกำหนดเงื่อนไขแนวทางการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมบูรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มุกดาหาร สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นมหาชนคมมหาชนะชัย ความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๖๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗๖ หมู่ที่ ๔ ตำบลฟ้าหยาด อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร เป็นบ้านเลขที่ ๖๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลบากเรือ อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร

๒. บริษัท วรรณศักดิ์ บรอดคาสติ้ง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ภาควิทยุเพื่อชีวิต อีทีอีเพอร์เซ็นต์ ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๐๕๒๐๐๐๓ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๒๒ หมู่ที่ ๒ ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เป็นบ้านเลขที่ ๙๕/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่

๓. มุลนิธิเพื่อคุณธรรม สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคุณธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๖๖ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz เปลี่ยนแปลงข้อมูลดังนี้ (๑) ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๓๗๖ ถนนประชาร่วมใจ แขวงทรายกองดินใต้ เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร เป็นโฉนดที่ดิน ๔๐๗๖๒ แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร (๒) ความถี่จาก ๑๐๖.๒๕ MHz เป็น ๙๖.๗๕ MHz (๓) กำลังส่งของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงจาก ๕๐๐ วัตต์ เป็น ๓๐๐ วัตต์ และ (๔) ความสูงสายอากาศจาก ๖๐ เมตร เป็น ๓๐ เมตร

๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายฟ้าใส สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นสรรห่านำมาฝาก เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๗๙ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz เปลี่ยนแปลงข้อมูลดังนี้ (๑) ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๐๒/๕๖ หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เป็นบ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๘ หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ (๒) ความถี่จาก ๑๐๐.๗๕ MHz เป็น ๑๐๒.๗๕ MHz และ (๓) ความสูงสายอากาศจาก ๔๘ เมตร เป็น ๖๐ เมตร

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับสิทธิทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๔ สถานี โดยกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมบูรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มุกดาหาร สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหาชนคนมหาชนะชัย ความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๖๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๗๖ หมู่ที่ ๔ ตำบลฟ้าหยาด อำเภอมหาชนชัย จังหวัดยโสธร เป็นบ้านเลขที่ ๖๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลบากเรือ อำเภอมหาชนชัย จังหวัดยโสธร
๒. บริษัท วรรณศักดิ์ บรอดคาสติ้ง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ภาควิทยุเพื่อชีวิตอีทีอีเพอร์เซ็นต์ ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๐๕๒๐๐๐๓ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๒๒ หมู่ที่ ๒ ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ เป็นบ้านเลขที่ ๙๕/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
๓. มุลนิธิเพื่อคุณธรรม สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคุณธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๖๖ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz เปลี่ยนแปลงข้อมูลดังนี้ (๑) ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๓๗๖ ถนนประชาร่วมใจ แขวงทรายกองดินใต้ เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร เป็นโฉนดที่ดิน ๔๐๗๖๒ แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร

- (๒) ความถี่จาก ๑๐๖.๒๕ MHz เป็น ๙๖.๗๕ MHz
 - (๓) กำลังส่งของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงจาก ๕๐๐ วัตต์ เป็น ๓๐๐ วัตต์
 - (๔) ความสูงสายอากาศจาก ๖๐ เมตร เป็น ๓๐ เมตร
๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายฟ้าใส สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นสรวรห่านามาฝาก เรดิโอ
รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๗๙ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz เปลี่ยนแปลงข้อมูล ดังนี้
- (๑) ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๐๒/๕๖
หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ ทุ่งพลี จังหวัดสมุทรปราการ เป็นบ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๘
หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
 - (๒) ความถี่จาก ๑๐๐.๗๕ MHz เป็น ๑๐๒.๗๕ MHz
 - (๓) ความสูงสายอากาศจาก ๔๘ เมตร เป็น ๖๐ เมตร

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของ
สถานีวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๔ สถานี)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับ
ท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย : ขส. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ
โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น
จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิก
การประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช.
ได้วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบ
กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่
ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ
จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของประกาศ
กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ต้องดำเนินการ
รื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิล
ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระ
ค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต
รายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่
ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ดังนี้ (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท่าพระเคเบิลทีวี นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ (๒) บริษัท ไทยซูน เคเบิล ที.วี. จำกัด นับแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๓) บริษัท ซันไซน์ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

๒. แจ้งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด

๓. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท่าพระเคเบิลทีวี นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗

๑.๒ บริษัท ไทยซูน เคเบิล ที.วี. จำกัด นับแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

๑.๓ บริษัท ซันไซน์ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

๒. แจ้งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด

๓. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอน

สายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย
กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี และ ๒) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกประกอบกิจการก่อนล่วงหน้า รวมถึงได้มีมาตรการเยียวยาผู้รับบริการแล้ว โดยต่อมากลุ่มการได้จดทะเบียนเลิกห้าง ซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เป็นผลให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามพฤติการณ์ข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ รายดังกล่าว มีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น อีกต่อไป ทั้งนี้ แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิก แต่ก็มิได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการเพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อน ตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจต้องเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่ คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ เป็นเหตุทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และถือว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง

หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี และบริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ดังนี้ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี ๑.๒) บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบุรี เคเบิลทีวี

๑.๒ บริษัท 79 คอนซัลแทนท์ จำกัด

โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ดาว เน็ตเวิร์ค จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟุ้งซางเคเบิลทีวี มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกแต่มิได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการเพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อน ตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจต้องเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเหตุทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และถือว่าผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกห้างฯ เลิกบริษัท และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ทั้งนี้ การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล ฉะนั้น ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ รายจึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ รายยังคงมีการประกอบกิจการ ในปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย สิ้นสภาพนิติบุคคล ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับ บริษัท ถาวร เน็ตเวิร์ค จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟุ้งช่างเคเบิลทีวี พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำ ความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลทีวีที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ดังนี้ (๑) บริษัท ถาวร เน็ตเวิร์ค จำกัด (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟุ้งช่างเคเบิลทีวี โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำ ความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

(๑) บริษัท ถาวร เน็ตเวิร์ค จำกัด

(๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟุ้งช่างเคเบิลทีวี

โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๑) : ดบ. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อประเด็นการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงเนื้อหาของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม อย่างไรก็ตาม การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ เป็นการปรับปรุงแก้ไขในสาระสำคัญ และมีประเด็นใหม่ที่ยังไม่ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปมาก่อน จึงเห็นควรเสนอให้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง ก่อนประกาศให้มีผลใช้บังคับต่อไป และเนื่องจากกรณีนี้เป็นกรณีที่มีข้อจำกัดด้านเวลา จึงเห็นสมควรกำหนดการรับฟัง

ความคิดเห็นโดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๗ วัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. รับทราบการชี้แจงของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการคำนวณมูลค่าขั้นต่ำ บทปรับ การกำหนดค่าปรับ และการไม่ประกอบกิจการหลังจากรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมได้แล้ว ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)

๒. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) พร้อมทั้งให้ความเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไปของ กสทช.

๓. เห็นชอบการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ตามความเห็นของที่ประชุมเพิ่มเติม

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ที่แก้ไขปรับปรุง ไปรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปอีกครั้ง ในประเด็นที่มีการแก้ไขในสาระสำคัญ โดยกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๗ วัน ในกรณีมีความจำเป็นเร่งด่วน

๕. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาต และเห็นชอบงบประมาณเพื่อจัดการประมูลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) และให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงกรอบระยะเวลาการดำเนินงานฯ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ อีกครั้ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) พร้อมทั้งให้ความเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไปของ กสทช.

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุง ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๑)

แล้ว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- ๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็น ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เพิ่มเติม โดยใช้วิธีการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น
- ๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการประกาศเชิญชวนและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น
- ๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ๗ วัน เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน
- ๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม
 เพื่อให้สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
๓. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตและงบประมาณเพื่อจัดการประมูลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)
๔. ให้สำนักงาน กสทช. นำรายงานการศึกษาประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก (เอกสารแนบ ๖) เสนอคณะอนุกรรมการกิจการดาวเทียม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาพร้อม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ที่ไปจัดรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๑)
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) : วท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) โดยจัดทำภาพรวมสถานะและกรอบแนวคิดในการจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ซึ่งได้คำนึงถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ที่ได้จากการติดตามประเมินผลความสำเร็จของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) และกำหนดแนวทางดำเนินการที่สำคัญในช่วงระยะเวลาต่อไป ๕ ปี ต่อไปข้างหน้า ของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) โดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมของระบบนิเวศดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงไป และอาศัยกลไกการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารระดับนโยบาย ผู้บริหารระดับสูง และสำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ในฐานะผู้ขับเคลื่อนภารกิจของแผนแม่บทฯ มาประกอบการจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) และกำหนดนโยบายการดำเนินงานของสายงานกิจการโทรคมนาคมในปี ๒๕๖๗ และในระยะต่อไปให้ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี ตามแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) รวมทั้งจัดทำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างแผนแม่บทฉบับปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมโดยให้เพิ่มเติมประเด็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมการวิจัยในอุตสาหกรรมภายในประเทศ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับความครอบคลุมของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมที่หลากหลาย

๒. เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๔๙ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขชื่อยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพื่อให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมเรื่อง การลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide)
๒. เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น

ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการภายใต้แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมดังกล่าว ในเรื่อง ดังต่อไปนี้

๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ปัญหาอันเกิดจากการควบรวมธุรกิจที่ผ่านมา เช่น พัฒนากลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะภายหลังการควบรวมธุรกิจ (Post-Merger- Index) รวมทั้งกลไกในการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่าง ๆ ในมิติด้านค่าบริการ คุณภาพของสัญญาณ และแพ็คเกจให้บริการ
๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ควรมีการดำเนินการเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค อาทิ อัตราค่าบริการ คุณภาพของสัญญาณ และการรับเรื่องร้องเรียนของผู้ให้บริการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่าร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) จะต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และควรสอดคล้องและรองรับแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ของ กสทช.
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ในต่างประเทศมีกลไกการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการเรื่องสัญญาณที่ผู้บริโภคสามารถทำได้ด้วยตนเอง โดยสำนักงาน กสทช. อาจจะใช้ปรับใช้ในส่วนของกองทุน กทปส. ผ่านการให้ทุนสนับสนุนเพื่อให้มีการพัฒนากลไกดังกล่าวขึ้นมาให้ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบคุณภาพบริการด้วยตนเองได้ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของผู้ให้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการแสดงโปรโมชันทั้งหมดที่มีการจำหน่ายให้ปรากฏในเว็บไซต์ของผู้ให้บริการ เพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกซื้อของผู้บริโภค และผูกโยงไปถึงเรื่องการกำกับอัตราค่าบริการของ กสทช. ด้วย
๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ทบทวนความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) : มส. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ได้พิจารณาทบทวนความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) (ร่างฯ) แล้วมีความเห็นว่า กสทช. ได้เคยพิจารณาร่างฯ ฉบับดังกล่าว และมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ว่า เห็นควรเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ในขณะนั้น) ว่า “เห็นควรไม่รับรองร่างฯ ดังกล่าว” ซึ่งตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ร่างฯ ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณายืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ว่า เห็นควรเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี (นายเศรษฐา ทวีสิน) ว่า “เห็นควรไม่รับรองร่างฯ ดังกล่าว” และมีข้อพิจารณาเพิ่มเติมเฉพาะในประเด็น “๒. พิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์ชาติ” ซึ่งพิจารณาจากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามร่างความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยมีข้อพิจารณาในการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. นโยบายของรัฐบาลต้องการให้นำเอาระบบดิจิทัลมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งกิจการสื่อสารที่ยังคงเป็น Analog อยู่ในประเทศไทยเหลือเพียงกิจการเดียว คือ กิจการกระจายเสียง ดังนั้น หลักการนโยบายของ กสทช. จึงปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาลอยู่แล้ว คือ การขับเคลื่อนกิจการกระจายเสียงไปสู่ Digital ด้วย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ไม่ใช่การแก้ไขกฎหมาย และในประเด็น ๒. เรื่องการส่งเสริมมากกว่าการกำกับดูแล เห็นว่าที่ผ่านมา กสทช. ได้ออกประกาศในส่วนการส่งเสริมเรื่องการผลิต Content และเรื่องการกำกับดูแล ที่มีการรับฟังความคิดเห็นแล้ว เพราะฉะนั้น ในประเด็นดังกล่าว กสทช. ได้ดำเนินการตามนโยบายอยู่แล้ว

๒. การให้ความเห็นชอบให้รับรองร่างฯ เฉพาะประเด็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ โดยให้ยกเลิกวิธีการประมูล และใช้การอนุญาตในรูปแบบของ beauty contest หากแต่ในประเด็นดังกล่าวพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สามารถดำเนินการด้วยวิธีการอื่นนอกจากวิธีการประมูลภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด และหาก กสทช. มีความเห็นว่านายกรัฐมนตรีควรให้การรับรองเฉพาะในประเด็นดังกล่าว อาจเป็นเหตุให้รัฐบาลจะมอบหมายให้ กสทช. และสำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องเร่งจัดทำร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. เพื่อกำหนดรูปแบบวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล เพื่อเป็นร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล เสนอไปประกบกับร่างฯ ที่เสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทั้งนี้ หากเห็นว่ามีประเด็นใดที่ปรากฏในร่างฯ และอาจเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม กสทช. และสำนักงาน กสทช. อาจแจ้งเพิ่มเติมว่าจะรับประเด็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเมื่อมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลการใช้งานคลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในอนาคต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ว่า เห็นควรเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรี (นายเศรษฐา ทวีสิน) ว่า “เห็นควรไม่รับรองร่างฯ ดังกล่าว” และมีข้อพิจารณาเพิ่มเติมเฉพาะในประเด็น “๒. พิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์ชาติ” ซึ่งพิจารณาจากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง ทบทวนความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท. (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และหนังสือ

คัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบด้านราคาและแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมีผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนดขึ้นใหม่ และโดยต่อมาแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นพบว่า ทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการบังคับใช้ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉันเห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ผู้ให้บริการต้องปรับปรุงแก้ไขระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพวงฯ เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.

เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้เกิดการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีข้อสังเกตว่า การกำหนดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงเป็นวินาทีในขณะนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะคิดอัตราค่าบริการเป็นวินาทีทั้งแพคเกจหรือทุกแพคเกจ เพียงแต่เป็นการคำนวณค่าใช้จ่ายบริการโดยห้ามพิเศษจากวินาทีเป็นนาที โดยให้คิดค่าใช้จ่ายบริการในเศษของวินาทีนั้นตามการใช้งานจริง และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางและนำเสนอมาตรการเพื่อมิให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ขึ้นราคาค่าแพคเกจ ที่คิดเป็นนาทีหรือวินาที จึงได้เคยเสนอเห็นควรนำเสนอเรื่องนี้ให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาพิจารณาด้วย
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑. สำนักงาน กสทช. ควรมีข้อมูลพฤติกรรมของผู้ใช้บริการในการสื่อสารบนแพลตฟอร์มต่างๆ ซึ่งในปัจจุบันมีทั้ง voice และ video call เพื่อให้เท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงลักษณะและรูปแบบการสื่อสารในปัจจุบัน ๒. สำนักงาน กสทช. จะมีกลไกและเครื่องมืออย่างไรในการตรวจสอบผู้ให้บริการที่มีการปรับเปลี่ยนโปรโมชั่นเพื่อให้การกำกับค่าบริการเป็นวินาที ๓. ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอนั้นมีผู้ให้ความเห็นเพียง ๒๐ คน ซึ่งถือว่าน้อยมาก และเมื่อดูสัดส่วนของความเห็นพบว่า มาจากผู้ให้บริการ ๗ ความเห็น ประชาชนทั่วไป ๘ ความเห็น โดยไม่มีความเห็นจากองค์กรของผู้บริโภค จึงไม่น่าแปลกใจหากความเห็นจะออกมาในทำนองที่ไม่เห็นด้วยกับร่างประกาศ เนื่องจากการปรับโครงสร้างอัตราค่าบริการย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการอยู่แล้วเพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการคิดราคา ๔. บทวิเคราะห์เรื่องผลกระทบต่อสำนักงาน กสทช. นำเสนอนั้น มีความเห็นว่าเป็นผลกระทบต่อผู้ให้บริการ ซึ่งอาจถูกตั้งคำถามว่าข้อมูลนี้ scientific หรือ objective แคล้ไหนอย่างไร จึงเห็นว่า การวิเคราะห์ผลกระทบต่อความยุติธรรม เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี โดยคำนึงถึงบริบทของระบบนิเวศที่เปลี่ยนแปลงว่าส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้บริโภคอย่างไร สิ่งเหล่านี้จะเป็นข้อมูลที่ประกอบการตัดสินใจได้รอบด้านมากขึ้น
๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ยังคงใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในคลื่นความถี่ ๓G และ ๔G ที่มีความเร็วไม่สูงนัก จึงมีข้อห่วงใยว่าหากอัตราค่าบริการสูงขึ้น ผู้ที่ไม่ได้ใช้ Data Call หรือผู้ที่ไม่ได้ใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูง จะได้รับผลกระทบ
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตในประเด็นเรื่องการแสวงหาโอกาสขึ้นราคาค่าบริการของผู้ให้บริการ หากมีการกำหนดให้คิดอัตราค่าบริการเป็นวินาที โดยสำนักงาน กสทช. ควรมีการปรับปรุงเพดานอัตราค่าบริการให้ทันกับเหตุการณ์ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว

๖. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๗. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๘. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ :ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : ชท. (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม - ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อนำมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ก่อนประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลใช้บังคับ ตามลำดับต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เห็นชอบการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในการนำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ ขอให้นำผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงในประกาศฯ ครั้งถัดไปของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้ความเห็น มาประกอบการพิจารณาเพื่อความเป็นธรรม และมีความชัดเจนในการกำกับของสำนักงาน กสทช. ควบคู่ไปด้วย

๒. ให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๒.๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕๑ ได้กำหนดคุณสมบัติอนุกรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข นั้น จึงมีข้อเสนอเห็นควรว่า

๒.๑.๑ การกำหนดคุณสมบัติของอนุกรรมการมิได้กำหนดคุณสมบัติทั่วไปในเรื่องของการกำหนดอายุของอนุกรรมการไว้ เพื่อเป็นการให้ได้ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่และให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ควรกำหนดอายุของคณะอนุกรรมการ ในช่วงอายุระหว่าง ๓๕-๗๐ ปี ที่มีความเหมาะสม ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของคณะอนุกรรมการ

๒.๑.๒ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๕๑ ให้มีคณะอนุกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการคนหนึ่งและอนุกรรมการอื่นอีกหกคน ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านโทรคมนาคม ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นๆ ที่จะยังมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นๆ ที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ตรง แต่มิได้ระบุไว้ในสาขาที่ประกาศ ได้สามารถใช้คุณวุฒิในการปฏิบัติหน้าที่คณะอนุกรรมการ ที่เป็นประโยชน์กับสำนักงาน กสทช.”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เห็นชอบการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช.ฯ ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อนำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามกฎหมาย

๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบวาระรายงานฯ ดังกล่าว และให้นำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะพร้อมแนวทางการดำเนินการของสำนักงานฯ ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มติที่ประชุม

- เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อนำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ : ปล. ขส. (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป จากผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เห็นควรแก้ไขร่างประกาศ แทนการยกเลิกประกาศด้วยเหตุผล ดังนี้ ๑) การยกเลิกประกาศอาจไม่ทำให้มูลค่าลิขสิทธิ์การแข่งขันกีฬาตามภาคผนวกท้ายประกาศสูงขึ้น แต่มูลค่าลิขสิทธิ์ย่อมเป็นไปตามกลไกทางตลาดในปัจจุบันที่ทุกรายการมีมูลค่าที่สูงขึ้นทุกรายการ ๒) แม้ปัจจุบันการพัฒนาทางเทคโนโลยีที่สูงขึ้น โดยเฉพาะการให้บริการทางด้านโทรคมนาคมทั้งแบบเคลื่อนที่และประจำที่ ส่งผลให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้าถึงรายการโทรทัศน์เพิ่มขึ้น ต่างจากการรับชมโทรทัศน์ในอดีตที่มีจำกัดและทำให้พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไปด้วย แต่การยกเลิกประกาศจะส่งผลกระทบต่อคนมีรายได้น้อย คนด้อยโอกาส หรือคนพิการ ที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยี รวมถึงการเผยแพร่การถ่ายทอดสดให้คนไทยได้รับชมรายการแข่งขันที่นักกีฬาของประเทศเข้าแข่งขัน เช่น การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ การแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก และการแข่งขันกีฬาคนพิการรายการต่างๆ ดังนั้น การยกเลิกจะส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้ด้อยโอกาสและคนพิการในการเข้าถึงเนื้อหารายการได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป และการสร้างความภาคภูมิใจในการแข่งขันของนักกีฬาไทย และ ๓) ปัจจุบัน กสทช. ได้มีการอนุญาตให้มีบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมีการกีฬาแห่งประเทศไทย

ไทย (กกท.) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่ง กกท. เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านกีฬาของประเทศไทย ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยมีกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และมีประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การส่งเสริมหรือการสนับสนุนเพื่อการดำเนินกิจกรรมกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนานักกีฬา บุคคลากรกีฬา และสมาคมกีฬา และการเตรียมนักกีฬาเพื่อให้นักกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมหรือการสนับสนุนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนากีฬาในการสร้างกระแสกีฬาโดยการประชาสัมพันธ์ด้านกีฬา การถ่ายทอดกีฬาระดับนานาชาติ/ระดับชาติ และการผลิตสื่อกีฬา ซึ่งหน่วยงานของรัฐดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนการเข้าถึงเนื้อหารายการโทรทัศน์สำหรับประชาชน คนด้อยโอกาส หรือคนพิการได้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กกทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรยกเลิกประกาศ กกทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามมติประชุม กกทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ๒) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางการดำเนินการต่อ (ร่าง) ประกาศ กกทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กกทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงประเด็นที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และให้สำนักงาน กกทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์ของสำนักงาน กกทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กกทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กกทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป และ ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กกทช. ศึกษาแนวทางในการสนับสนุนคนพิการ หรือกลุ่มคนด้อยโอกาสในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แก้ไขภาคผนวกของประกาศ กกทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือประกาศมีสต์แฮฟ (Must Have) โดยให้ตัดรายการลำดับที่ ๗ การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ออกจากประกาศ กกทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กกทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติมเรื่องผลกระทบที่จะเกิดขึ้นที่เป็นรูปธรรม (Tangible) และไม่เป็นรูปธรรม (Intangible) ข้อดีและข้อเสีย (Pro & Con) รวมทั้งเรื่องแนวทางการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินการตามประกาศ กกทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และนำเสนอที่ประชุม กกทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายหลังจากการรับฟังความเห็นสาธารณะ
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า ควรหาจุดกึ่งกลาง ระหว่างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมที่ทำให้คนทุกกลุ่มเข้าถึงการถ่ายทอดสด รายการแข่งขันกีฬารายการสำคัญได้ แต่เนื่องจากการซื้อลิขสิทธิ์แบบครบทุก แพลตฟอร์มมีมูลค่าสูง จะทำอย่างไรให้คนไทยสามารถเข้าถึงได้และไม่เป็น ภาระของสำนักงาน กสทช. ซึ่งไม่ได้มีหน้าที่โดยตรงในการสนับสนุนการซื้อ ลิขสิทธิ์
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า แม้ว่าจะได้มีการยกเลิก รายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ออกจาก ประกาศฯ แล้ว แต่ก็เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางและนำเสนอ มาตรการหรือวิธีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการ ถ่ายทอดรายการดังกล่าวด้วย เช่นกัน ในกรณีที่รายการนี้ได้ถูกยกเลิกออกจาก ประกาศฯ แล้ว
๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ขอตัดข้อความหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ข้อ ๓ เนื่องจาก ในมติที่ประชุมข้อ ๒ มีความหมายครอบคลุมตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีข้อสังเกตไว้แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการ ล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : นท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และ วิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือนำเสนอคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยระบุว่าเป็นคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บ ค่าบริการล่วงหน้า ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าใน กิจการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบและวิเคราะห์คำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และ วิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ พบว่า คำขอดังกล่าวในภาพรวมมีความสอดคล้องตามข้อ ๖ และภาคผนวกท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ล่วงหน้าฯ ซึ่งมีความสอดคล้องและครอบคลุมข้อ ๒๙

ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ และระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ไม่เกิน ๒๔ เดือน หรือ ๒๔ รอบการใช้งาน ตามข้อ ๖ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ โดยให้บริษัทฯ ปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังนี้ ๑) เพิ่มเติมช่องทางในการแจ้งเพื่อเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการผ่านศูนย์บริการ Call Center จากเดิมที่แจ้งเพื่อเปลี่ยนแปลงได้ที่ศูนย์บริการ NT ทุกสาขาทั่วประเทศ เท่านั้น ๒) รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน และในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยระบุการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ใช้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ล่วงหน้า ที่กำหนดว่า “ผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม”

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑) รับทราบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้บริษัทฯ มีการปรับปรุง

๒) สำหรับกรณีที่เสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ไม่เกิน ๒๔ เดือน หรือ ๒๔ รอบการใช้งาน ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ล่วงหน้า ที่กำหนดว่า กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณีนั้น สำนักงาน กสทช. อาจจัดทำข้อวิเคราะห์เพิ่มเติมกรณีที่ผ่านมาได้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการรายอื่นไว้หรือไม่เป็นระยะเวลาเท่าใด และเห็นควรวิเคราะห์ผลดีผลเสียตลอดจนผลกระทบต่อผู้บริโภคและต่อการแข่งขัน ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

- ๓) เห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกันต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ

พิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภกุลลาศัย พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะอนุกรรมการ ด้านแข่งขันและราคาเป็นผู้พิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการ ล่วงหน้าของ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลสฯ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต และ บจก. ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซลฯ ก่อนเสนอต่อการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนั้น ผมจึงเห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. เร่งนำคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ เสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านแข่งขันและราคาโดยเร็ว เพื่อพิจารณาให้ ความเห็นประกอบเรื่องดังกล่าวก่อนนำเสนอในที่ประชุม กสทช. ต่อไป เพื่อให้ขั้นตอนการพิจารณาเป็น แนวทางเดียวกันกับการพิจารณาคำขอของผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๓ ราย ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ พิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑) เห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บเงินล่วงหน้า สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ปรับปรุง รายละเอียดของหลักเกณฑ์ดังกล่าว ได้แก่ เพิ่มเติมช่องทางการแจ้งเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระ ค่าบริการผ่านศูนย์บริการ Call Center และเพิ่มเติมการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ใช้บริการ เมื่อสัญญาเลิกกัน และในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ในส่วนที่ยังไม่ใช้บริการ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒) ขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมและให้ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับการ กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ไม่เกิน ๒๔ เดือน หรือ ๒๔ รอบการ ใช้งานว่าที่ผ่านมามีการกำหนดรอบระยะเวลาดังกล่าวอย่างไร

๓) เห็นควรนำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำข้อวิเคราะห์เพิ่มเติมในเรื่องการกำหนดระยะเวลา สูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยเห็นว่ากำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการ ล่วงหน้า ตามคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท TUC บริษัท DTN และบริษัท AWN ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ กำหนด ระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ไม่เกิน ๒๔ เดือน ทั้ง ๓ ราย ซึ่งถือเป็นระยะเวลาที่ เหมาะสม และสอดคล้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละรูปแบบ ในปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อให้มีความเท่าเทียม เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย ซึ่งจะไม่จำกัดการ แข่งขัน และส่งเสริมให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บ ค่าบริการล่วงหน้า โดยให้สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ไม่เกิน ๒๔ เดือน หรือ ๒๔ รอบการใช้งาน ตามข้อ ๖ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ โดยให้บริษัทฯ ปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการ ล่วงหน้า ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมช่องทางในการแจ้งเพื่อเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการผ่าน ศูนย์บริการ Call Center จากเดิมที่แจ้งเพื่อเปลี่ยนแปลงได้ที่ศูนย์บริการ NT ทุกสาขาทั่วประเทศเท่านั้น
๒. รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน และในการคืนเงินค่าบริการ ล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยระบุ การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ใช้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ที่กำหนดว่า “ผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม”

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการ กระจายเสียง : ปล. (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยปัจจุบันมีคลื่นความถี่ในระบบ แอนะล็อกที่เหลือในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๗ คลื่นความถี่ และระบบเอเอ็ม จำนวน ๔๖ คลื่นความถี่ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ กำหนดให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง มีสิทธิทดลองออกอากาศได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยปัจจุบันมีสถานีวิทยุกระจายเสียงที่เป็นผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓,๙๐๒ สถานี โดยแบ่งเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ประเภทบริการสาธารณะ ๖๑๑ สถานี ประเภทบริการชุมชน ๑๕๙ สถานี และประเภทกิจการทางธุรกิจ ๓,๑๓๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖) ในขณะที่คลื่น ความถี่ตาม (ร่าง) แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ในภาคผนวก ข มีจำนวนเพียง ๒,๗๗๙ สถานี เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ เมื่อผู้ทดลองออกอากาศประสงค์ที่จะประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไป ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการทดลองออกอากาศในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ แล้ว จำเป็นจะต้องเข้าสู่ กระบวนการเปลี่ยนผ่านเป็นผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำหรับกรณีคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัล ซึ่งแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ให้มีการพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการกระจายเสียงให้เป็นที่ยอมรับลดการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ เพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ รวมถึงให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นพื้นฐานได้อย่างต่อเนื่อง โดย กสทช. อาจพิจารณานำคลื่นความถี่ในระบบดิจิทัลมารองรับต่อความต้องการในการใช้คลื่นความถี่ในการให้บริการกระจายเสียงได้ตามที่กล่าวไปข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำ “โครงการสำรวจอุปสงค์ของการให้บริการกระจายเสียง ประเมินต้นทุนและจัดทำโมเดลการลงทุนโครงข่ายและการให้บริการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทย” เพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนและแนวทางการอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของประเทศไทยต่อไป โดยปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการและจะได้นำผลการศึกษาไปปรับปรุงความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ต่อไป

ทั้งนี้ การเปลี่ยนผ่านไปสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว นอกจากจะทำให้ผู้ทดลองออกอากาศที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ที่สนใจหรือมีความประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงรายใหม่ สามารถเข้าสู่ระบบการอนุญาตใช้คลื่นความถี่อีกด้วย รวมถึงเป็นการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถรองรับความต้องการการใช้คลื่นความถี่มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้นในประเทศไทย อีกทั้งยังเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต ให้ใช้งานคลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ดังนี้ ๑) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๒) การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ จนถึงประกาศมีผลใช้บังคับภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ๓) การดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง (พิจารณาแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) และ ๔) การดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ด้านการอนุญาต ด้านเทคนิค ที่เกี่ยวข้องกับวิทยุในระบบ DAB+

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงกรอบระยะเวลาการดำเนินการ เพื่อให้มีความเหมาะสม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง ดังนี้

๑. การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง
๒. การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ
๓. การดำเนินการขบวนพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการกระจายเสียง (พิจารณาแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗)
๔. การดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ด้านการอนุญาต ด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับวิทยุในระบบ DAB+

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง แผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่รับผิดชอบได้มีการบรรจุระเบียบวาระการประชุมให้ กสทช. พิจารณาตั้งแต่เมื่อปลายปี ๒๕๖๖ แล้ว แต่ไม่ได้มีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาจึงเป็นวาระที่ค้างการพิจารณาจนถึงปัจจุบัน และเมื่อได้มีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณา จึงเป็นการพิจารณาอนุมัติแผนการดำเนินงานที่ได้เลยระยะเวลามาแล้วเท่านั้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องทำการปรับปรุงกรอบระยะเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับการพิจารณาของ กสทช. ปัจจุบัน ซึ่งกรณีนี้อาจจะไม่ถูกต้องและอาจจะกระทบต่อแผนการดำเนินงานของสำนักนั้น ๆ ด้วย โดยเห็นว่าแผนดังกล่าวควรได้รับการพิจารณาและแก้ไขปรับปรุงและอนุมัติตามช่วงระยะเวลาที่นำเสนอซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดกรณีในลักษณะนี้ เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการจัดลำดับความสำคัญและต้องขับเคลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่มีระยะเวลาตามลำดับความเร่งด่วนเพื่อให้มีการพิจารณาต่อไป และในเรื่องนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการและนำเสนอแผนตามระยะเวลาจริงต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ. ปท.๑ คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอรับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตและคุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ยื่นเอกสารคำขอพร้อมหลักฐานครบถ้วน ถูกต้อง เพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต และมีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศและกฎหมายดังกล่าว พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาอนุญาตเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ข่ายงานดาวเทียม L5 (NGSO) ของสหราชอาณาจักร และข่ายงานดาวเทียม MCSAT LEO (NGSO) ของสาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๒ เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแก้ไขปรับปรุงเอกสารวาระการประชุมตามความเห็นของที่ประชุม

๒. การเพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)

๒.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตตามที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒.๒ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

๓.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka และ Ku ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-satellite service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb เพื่อการให้บริการในประเทศ สำหรับบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ โดยตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ณ สถานีดาวเทียมสิรินธร และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๔๒ เครื่อง ตามรายละเอียดการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓.๒ เห็นชอบให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต ในกรณีที่มีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่ การเพิ่มหรือลดความกว้างแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) การย้ายสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และ/หรือ การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ข่ายงานดาวเทียมเดิมที่ได้รับอนุญาต

๓.๓ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต กรณีที่มีผู้ใช้บริการขอตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้บริการจากบริษัทฯ ตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศและเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ :ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือร้องเรียน กรณีรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และกรณีรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยทั้ง ๒ รายการดังกล่าวได้นำเสนอภาพเหตุการณ์ข่าวเชื่อมโยงกับความเชื่อเรื่องกระสือในอดีตของตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เป็นการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับเป็นเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศทาง

ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแลกันเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียนการนำเสนอข่าวของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เก็บไว้เป็นข้อมูลต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ แจ้งผลตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเป็นการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหารโดยไม่ได้รับอนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้น ว่ามีผลในการเสริมสมรรถภาพทางเพศ รวมไปถึงมีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และต่อมาสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ได้มีคำสั่งระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏรายชื่อผลิตภัณฑ์ดังต่อไปนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) Amit (๓๕% Apple Juice with Herbal and Botanical Extract Beverage)) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) ผลิตภัณฑ์เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ ๓) ผลิตภัณฑ์ เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิ้งค์ โกลว์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้าทรานส์ยูรีค เลขสารบบ ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ

สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครบกำหนดการดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ไม่มีการชี้แจงภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นและอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย แล้ว มีมติดังนี้ ๑) การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาตอมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพริกขี้หนู) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดีบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาตเรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ทรานิวีรี่โค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือ เกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔

ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเพื่าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ว่าการตรวจพบภายหลังจากที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ยังคงกระทำการโฆษณา

ผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ รายนั้นเป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย ระวังการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว โดยให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่ามีผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๙ ราย แล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอดังกล่าว กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี
 ประสบปัญหาคุณภาพอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.ร.ร
 ๕๗/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น
 จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพ อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.ร.ร ๕๗/๒๕๖๖)
 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น
 จำกัด เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่าน
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ เวลาที่เกิดปัญหาคือ
 ๑๑.๐๐ น. และ ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไปจนถึงหัวค่ำในทุกๆ วัน ทำให้ไม่สามารถรับชมวิดีโอ YouTube ได้
 สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ต้องทำการปิดเปิดสัญญาณโทรศัพท์ทุกครั้ง que ประสบปัญหา โดยได้แจ้ง
 ปัญหาให้บริษัทฯ ทราบแล้ว ภายหลังจากนั้นช่างเทคนิคได้เข้ามาแก้ไขปัญหามาเมื่อช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕
 ผู้ร้องเรียนได้ทดสอบการใช้งานในช่วงเวลาที่ผ่านมา ๒ เดือนกว่า ก็ยังคงพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุด
 บ่อย ไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงเย็นจนถึงค่ำ ผู้ร้องเรียนได้ทดลองใช้สัญญาณ 3G แต่ความเร็วอินเทอร์เน็ต
 ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ช้ามากไม่สามารถเทียบได้กับสัญญาณ 4G ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังประสบปัญหา
 ดังกล่าวมาโดยตลอด และแจ้งปัญหาไปยังบริษัทฯ ทราบแล้วหลายครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่อย่าง
 ใด เพียงแต่ให้ Reset สัญญาณเพียงเท่านั้น ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
 กรณีที่ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบัน และแก้ไขคุณภาพ
 สัญญาณให้สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖
 เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ให้บริการคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่าน
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ หรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงบริษัทฯ ได้นำ
 ส่งผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการตามข้อร้องเรียนในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนัก
 เทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการ
 ความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเทคโนโลยี 3G ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน
 ภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ยกเว้นกรณีค่าชี้วัดการรับส่งข้อมูลแบบ File Transfer
 Protocol (FTP) ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ที่มีผลการทดสอบที่ ๕๕๙.๒ กิโลบิตต่อวินาที
 ซึ่งต่ำกว่า ๗๕๐ กิโลบิตต่อวินาที ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของ
 คุณภาพฯ ดังนั้น ผลการทดสอบการรับส่งข้อมูลแบบ FTP ของเทคโนโลยี 3G สำหรับ Download
 ของบริษัทฯ จึงไม่เป็นไปตามที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก
 กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพการ
 ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลของบริษัทฯ ในบริเวณพื้นที่ที่มีการร้องเรียนช่วงเดือนมิถุนายน
 ๒๕๖๖ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูล
 สำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศมาตรฐานของ
 คุณภาพฯ ดังนั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จึงถือว่าเป็นไปตามประกาศ
 มาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
 หมายเลข ๐๖๑ ๖๙๒ ๔๕๒๕ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๙๓๕ ๖๓๓๖ เนื่องจากไม่สามารถใช้

งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบปิดปัจจุบันนั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่าเนื่องจากบริเวณพื้นที่ดังกล่าวมีต้นไม้ใหญ่ล้อมรอบบดบังสัญญาณและอยู่ห่างจากชุมชน จึงส่งผลกระทบต่อการใช้งาน ซึ่งการแก้ไขระยะยาวโดยการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้นจะต้องมีการวางแผนขยายโครงข่ายและใช้งบประมาณสูง ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนที่จะปรับปรุงโครงข่ายในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือนรอบค่าบริการเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้ปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่เดือนมีนาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖ แล้ว จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณา กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจัดให้มีข้อมูลคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าทำสัญญาใช้บริการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นการส่งเสริมการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ออนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน และสำนักงาน กสทช. (รท.) ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม

๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัททั้ง ๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงพยานหลักฐานในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๖ วรรคสอง (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งทั้ง ๓ บริษัทได้ ชี้แจงข้อเท็จจริงให้สำนักงาน กสทช. ทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระงับการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่อง ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ โอนย้ายผู้ให้บริการ หรือเปลี่ยนแปลงจากระบบราย เดือนเป็นระบบเติมเงินทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจาก บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบร้ายแรง/ร้ายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ :เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียน ประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.รร ๘๘๔/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อของผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และถูกแอบอ้างจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท.รร ๘๘๔/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนมีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มาถึงสำนักงาน กสทช. ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับ SMS แจ้งเตือนว่า มีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ โดยบุคคลอื่น จากนั้นซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ร้องเรียนใช้งานอยู่ก็ไม่สามารถใช้บริการได้ ผู้ร้องเรียนจึง

ติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ ทราบว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ ถูกเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่จากชื่อผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอม ซึ่งศูนย์บริการของบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนเปลี่ยนชื่อผู้จดทะเบียนใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ กลับมาเป็นชื่อของตนได้แล้ว แต่เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนพบว่า ในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีฉฉาชีพ ได้ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่อ้างอิงกับโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ ได้แก่ ซื้อบัตรทุหมันนี้ ผ่านแอปพลิเคชัน Lazada และโอนเงินออกจากบัญชีทุหมันนี้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับใบแจ้งค่าใช้จ่ายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๘๙๔ และเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้รับใบแจ้งค่าใช้จ่ายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ ซึ่งผู้ร้องเรียนมิได้สมัครใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ เลขหมายแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากความบกพร่องหละหลวมของบริษัทฯ ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย อาทิ เสียทรัพย์สินจากการที่มีฉฉาชีพใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปติดต่อหน่วยงานต่างๆ เสียเวลาและเสียโอกาสในการหารายได้ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๘๙๔ และหมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ และขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) การเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) นั้น คือ การยกเลิกสัญญาของผู้ใช้บริการรายเดิมและทำสัญญากับผู้ใช้บริการรายใหม่ ดังนั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จึงมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและลงทะเบียนผู้ใช้บริการรายใหม่ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติของประกาศ กสทช. ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด จากข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนนี้ ชี้ให้เห็นว่า การลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) ผ่านแอปพลิเคชัน myAIS มีปัญหา จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัทฯ ปรับปรุงระบบและวิธีการลงทะเบียนแสดงตนใหม่ (RE-PI) ให้มีความปลอดภัย รวมทั้งต้องตรวจสอบหลักฐานการยกเลิกบริการของผู้ใช้รายเดิมให้ชัดเจนเพื่อป้องกันมิให้มีการปลอมแปลง แอบอ้างหรือลักลอบนำบัตรประชาชนของผู้อื่นมาแอบอ้างลงทะเบียนเพื่อเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดแนวนโยบายให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องควบคุมตัวแทนร้านค้าที่เป็นจุดให้บริการลงทะเบียน ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อาทิ ต้องยกเลิกสัญญาตัวแทนของร้านค้าที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดและมาตรฐานการพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ประกาศ กสทช. กำหนดโดยทันที และ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น เป็นเงินจำนวน ๑๖,๒๑๕.-บาท จากการที่บริษัทฯ ได้ละเลยมาตรการความปลอดภัยทำให้บุคคลอื่นสามารถเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘๖ ๑๐๓ ๕๑๙๑ จากชื่อผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลอื่น และทำให้บุคคลอื่นจดทะเบียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๑๘๔ ๘๘๙๔ และหมายเลข ๐๙๒ ๓๔๕ ๒๑๑๔ ในชื่อของผู้ร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบและไม่ได้ให้ความยินยอมนั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และ

ที่แก้ไขเพิ่มเติม มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีความเสียหาย ซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้ ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (ลับ) (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการควบรวมฯ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง รวม ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) กรณีให้บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (TUC) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTN) ยังคงแบกรับการให้บริการแยกจากกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี โดยที่ได้มีการรวมธุรกิจแล้วตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งยังไม่ปรากฏข้อมูลเรื่องการคงแบกรับในรายงาน แต่กลับมีข้อมูลในสื่อสังคมออนไลน์ว่าศูนย์บริการลูกค้าของทั้งสองบริษัทดังกล่าวได้ถูกรวมเข้าด้วยกันแล้ว ๒) การถือครองคลื่น ซึ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดว่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้รับใบอนุญาตจะโอนแก่กันได้ และต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด แต่ทั้งนี้ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าว TUC ชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ของ DTN ทำให้เกิดประเด็นข้อสงสัยว่า DTN ได้โอนคลื่นไปให้ TUC เรียบร้อยแล้วหรือไม่ ซึ่งเป็นประเด็นที่อาจถูกตรวจสอบจากสภาองค์กรผู้บริโภค ทั้งนี้ ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ กรณีการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสั่งการเพิ่มเติมโดยให้ สำนักงาน กสทช. รายงานการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในเรื่องดังต่อไปนี้ ๑) การจัดจ้างให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุน และโครงสร้างอัตราค่าบริการที่ต้องให้มีภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ๒) การจัดทำพาดานราคาอัตราค่าบริการเฉลี่ย ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ ๓) เรื่อง MVNO ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำ รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา อนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และ คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงาน ดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาต เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลับกรองและมิมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงาน แนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบท การหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน และได้ รวบรวมและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบินภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ (๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน (๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ และร่างประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ แจ้งเวียนคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อทราบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ (๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบินตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) เห็นชอบการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ภายหลังจากมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ (๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และร่าง

ประกาศฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการฯ ให้ชัดเจน และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) : ถพ. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ ธันวาคม ๒๕๖๖) ตามข้อสังเกตของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๖ เรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
๒. ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบ WiFi หมู่บ้าน ให้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เพื่อทราบด้วย
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลโครงการในโซน C+ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ โดยให้ระบุสถานะการดำเนินการไว้ในหมายเหตุในรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน

(Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และเห็นควรให้มีการประเมินผลการดำเนินงานว่าได้ผลงานตามแผนฯ มากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ และฉบับที่ ๔ ต่อไป

๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตต่อโครงการพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งประกอบด้วยสองระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ จำที่ปรึกษาเพื่อศึกษาออกแบบหลักสูตรการพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัล วงเงินราว ๒๔ ล้านบาท และระยะที่สอง โครงการพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม จำนวน ๕ โครงการ วงเงินราว ๑,๘๐๐ ล้านบาท กลุ่มเป้าหมายการดำเนินการฝึกอบรมเกือบ ๕ แสนคน โดยมีความเห็นว่า เป็นโครงการที่มีมูลค่าสูงมาก และมีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวนมาก ทำให้เกิดคำถามเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกว่าควรต้องพิจารณาภูมิหลัง ความรู้พื้นฐาน และความแตกต่างระหว่างแต่ละเจนเนอเรชันของผู้เข้าร่วมอบรม ตลอดจนการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป็นอย่างไร และเนื่องจากการสำนักงาน กสทช. รายงานว่าจัดทำหลักสูตรแล้วเสร็จ จึงขอให้จัดส่งหลักสูตรให้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ทราบด้วย

๕. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปปรับปรุงความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการ

ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการ กำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับ เงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจาก กองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการ โทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ ภายหลังจากการจัดตั้ง กองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกัน หากแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมี ประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อดีอ้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่าย โทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่ เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผล กระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบ บันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุ

วัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เจื่อนใจที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขันในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓ สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม นั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้นมีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

- ๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และจัดทำรายงานเปรียบเทียบข้อเสนอโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เรียบร้อยแล้วแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงิน

สนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๒๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้นี้ และ (๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจาก ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณ ตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๒๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้นี้

๒. การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพวงค์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยความสะดวกในประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาอย่างยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำ การเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่าย
ในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)
(วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ
คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุน
ค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

ในการประชุม กสทช. วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้มีการอภิปรายประเด็น
ข้อเสนอการจัดส่งเอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอด
รายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ แต่เนื่องจากเป็นเอกสารที่มีชั้น
ความลับ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบแนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้เพื่อให้เป็นไปตาม
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ในวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นเรื่องการส่งเอกสารรายงานผลการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของ
สำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอด
รายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบกรณี
ดังกล่าวเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้
ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช.
ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ
และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่อง
เอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุน
ค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย
ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบกรณีดังกล่าวเพื่อดำเนินการต่อไป
ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช.
พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้ส่งเรื่องเอกสารรายงานผลการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการ
ดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อ
ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้หน่วยงานที่มี
หน้าที่ตรวจสอบกรณีดังกล่าวเพื่อดำเนินการต่อไป

๒. ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นหน่วยงานที่จะส่งเรื่องเอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๔ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ) เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ดออกเสียง

๓. ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นแนวทางการส่งเอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าเป็นเอกสารที่มีชั้นความลับ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๓ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ) เห็นชอบให้จัดส่งเอกสารสรุปเฉพาะประเด็นสาระสำคัญของเอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย จัดส่งให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุม ๑ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ) เห็นชอบให้จัดส่งเอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ดออกเสียง

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เวียนหนังสือที่จะจัดส่งให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ กสทช. ทุกท่านเพื่อพิจารณาก่อนจัดส่งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ)

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า เอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย เป็นเอกสารลับ และมีรายชื่อบุคคลจำนวนมากปรากฏในเอกสารดังกล่าว หากส่งไปยังหน่วยงานอื่น สำนักงาน กสทช. มีระเบียบในเรื่องนี้อย่างไร และจะไปละเมิดสิทธิของผู้ที่มีรายชื่อปรากฏอยู่ในเอกสารลับหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน : ตบ.(วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยมีวาระ ๓ ปี และสิ้นสุดวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยให้มีวาระ ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งแต่งตั้งฯ โดยให้มีองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินห้าคน และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดเดิมที่ประสงค์จะเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๓ คน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ กสทช. เสนอชื่อเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ จำนวน ๖ คน พร้อมการลงนามในเอกสารรับรองตนเอง ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และขอให้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบภายในและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรชะลอการแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ลาออกไว้ก่อน จนกว่ากรรมการทั้งชุดจะครบวาระและเสนอแต่งตั้งในคราวเดียวกัน

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เพื่อดำเนินการตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเสนอชื่อ ผศ. พลเอก ดร. รุจ กสิวุฒิ เป็นกรรมการตรวจสอบภายใน”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับคณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันกำลังจะครบวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงควรนำเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่เข้าหารือร่วมกับกรรมการ กสทช. ทุกท่านโดยบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ต่อไป และดิฉันพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ พลเอก พิจิตร แก้วลี เป็นกรรมการตรวจสอบภายใน

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ในการนี้ ตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่เข้ารับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในแทนกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระ ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบภายใน ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๗ และมาตรา ๘

ทั้งนี้ ผมขอเสนอชื่อ นายสรวิชัย บุญขวัญ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. ต่อไป”

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรเสนอรายชื่อ ศ. ดร.สุรพล นิตไกรพจน์ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๖๑

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการครบวาระของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และเห็นควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ แทนกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยให้ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ พล.ต.ต. ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ ซึ่งเป็นบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจสอบภายใน พร้อมนี้ได้จัดส่งประวัติตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว

“เห็นควรตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในชุดใหม่ เข้ารับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในแทนกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันที่กำลังจะครบวาระ ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบภายในต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๗ และมาตรา ๘

ทั้งนี้ ผมขอเสนอชื่อ นางสาวดวงรัตน์ ภัทรธัญญา เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน และจัดส่งประวัติมาพร้อมนี้”

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๖๘
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓
และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้มีวาระการปฏิบัติงาน
๓ ปี นับตั้งแต่วันที่มามีคำสั่งแต่งตั้งฯ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พลเอก ดร.รุจ กสิวุฒิ
๒. พลเอก พิจิตร แก้วลี
๓. นายสรวิชัย บุญขวัญ
๔. พลตำรวจตรี สิทธิพันธ์ พวงพิกุล
๕. นางสาวดวงรัตน์ ภัทรธัญญา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๔.๔๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
๒. สำหรับประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้กรรมการเป็นผู้คัดเลือกตนเอง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มี
ความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช.
และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓
แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วย
การบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้
ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่
เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ
ด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มี
ลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่น ๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภีฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้ง โดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณาเนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อนแล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้ มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรร เพระสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณา ในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ : การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้องค์กรซึ่งมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม มีหน้าที่กำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐมีการจัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวมเสนอต่อคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ซึ่ง กสทช. ในฐานะองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จึงมีหน้าที่จัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อ ก.ม.จ. ภายหลังจากที่ได้รับการรายงานผลการดำเนินการจากสำนักงาน กสทช. แล้ว โดยเมื่อพิจารณาจากคู่มือการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) แล้ว จะต้องกำหนดให้มี “ผู้แทนขององค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม” เพื่อล็อกอินเข้าใช้งานในระบบและกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ ก.ม.จ. กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามกรอบกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด จึงเห็นควรเสนอขออนุมัติในหลักการ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนของ กสทช. ในการลงทะเบียนเข้าใช้งานและเป็นผู้กรอกข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ในระบบการรายงานผลการดำเนินการตาม

มาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการดำเนินการมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี จนแล้วเสร็จ และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ได้รับทราบ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. (ตบ.) เสนอ โดยให้ดำเนินการตามที่สำนักงานเสนอ ประกอบด้วย

๒.๑) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) กำหนด

๒.๒) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการ รวมถึงประเมินผลในภาพรวมของสำนักงาน กสทช. เสนอต่อ ก.ม.จ. ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

๒.๓) ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนลงทะเบียนผู้ใช้งานผู้แทนองค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม ตามแบบฟอร์ม ก.ม.จ. จำนวน ๒ แบบ คือ

(๑) แบบรายงานผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมจริยธรรมขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม ตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ประจำปี ๒๕๖๖

(๒) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปี ๒๕๖๖

โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม ในการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกัน ดังนี้

๑) เพื่อให้การรายงานผลตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ตามที่ ก.ม.จ. กำหนดตามหลักเกณฑ์การรายงานฯ เห็นควรให้มีการสอบทานการปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ซอบบรรณในกรอบธรรมาภิบาล ตามประกาศ เรื่อง ประมวลจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จากกรรมการภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนภาพดำเนินการให้มีผลที่ดีในทุกด้าน

๒) เห็นควรมีการศึกษาพฤติกรรมระหว่างการปฏิบัติงานเพิ่มเติมในทุกระดับมากกว่าการตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานแบบกึ่งวิจัย ในการใช้เป็นข้อมูลการรายงานผลที่มีผลรายงานฯ ครอบคลุมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นรับทราบ และเห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาโดยเร็วต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๓) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ให้เสนอ
ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗.๑) รับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
กับการรายงานฯ

๗.๒)ให้นำเสนอความเห็นของ กสทช. ที่เคยให้ไว้ก่อนหน้านี้มาประกอบเป็น
วาระด้วย

๗.๓) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ไม่ควรต้องระบุ
ชื่อผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ : กรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม : ปบ. (วันที่ ๒ เมษายน
๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม
ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๕ การกำหนดวันในการ
ตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม เห็นพ้องร่วมกันว่ากรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณา
ตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุมควรจะให้แล้วเสร็จภายใน ๕ วันทำการ และหากไม่มีข้อแก้ไขประการ
ใดให้ถือว่ากรรมการเห็นชอบร่างรายงานการประชุมดังกล่าว เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการให้
เป็นไปตามมติที่ประชุมโดยเร็วต่อไป อนึ่ง กรณีที่มีการแก้ไขมติที่ประชุมอย่างมีนัยสำคัญ สำนักงาน กสทช.
จะได้รวบรวมนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ พิจารณารับรอง
รายงานการประชุมได้ ๓ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖
โดยมีรายงานการประชุมที่ค้างพิจารณาอีก ๖ ครั้ง โดยประธาน กสทช. มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช.
เสนอเรื่องกรอบเวลาการตรวจสอบและแก้ไขรายงานการประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อหาแนวทางที่
เหมาะสมสำหรับระยะเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม และยังคงอยู่ภายใต้ระยะเวลาที่กฎหมาย
กำหนด เนื่องจากกรรมการหลายท่านเห็นว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ดังกล่าวเป็นมติของ กสทช.
ชุดที่แล้ว ซึ่งมีความแตกต่างทั้งในเรื่องจำนวนระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดเนื้อหาของระเบียบวาระ
รวมถึงบริบทต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. ได้มีมติในแต่ละเรื่องไปแล้ว
จำเป็นจะต้องพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเนื้อหาและรายงานการประชุมอย่างถี่ถ้วน
เพื่อความรอบคอบ ระยะเวลาตามมติดังกล่าวจึงอาจไม่เพียงพอในการพิจารณาของ กสทช. ชุดปัจจุบัน

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำกรอบระยะเวลาในการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม
ประชุม โดยเสนอกรอบระยะเวลาที่ กสทช. ตรวจสอบรายงานการประชุม เป็น ๓ ช่วงเวลา คือ ๕ วันทำการ
(ตามมติ กสทช. เดิม) ๑๐ วันทำการ และ ๑๕ วันทำการ พร้อมเทียบเคียงกับวันจัดประชุม กสทช. รวมทั้ง
ระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ขอเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณากำหนดกรอบ

เวลาการตรวจรายงานการประชุมที่ ๑๐ วันทำการ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ตามมาตรา ๒๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๕ การกำหนดวันในการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๓ วรรค ๒ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. เห็นชอบกำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณาตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุมควรจะให้แล้วเสร็จภายใน ๑๐ วันทำการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๐ เรื่อง กรอบเวลาการตรวจสอบแก้ไขรายงานการประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า การกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาตรวจสอบและแก้ไขรายงานการประชุมนั้น เห็นว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ โดยในเรื่องนี้เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนดของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ด้วยทั้งสิ้น โดยเห็นควรให้ กสทช. ร่วมกันพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการในเรื่องนี้ทั้งระบบ เพื่อให้การดำเนินการในแต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประชุม กสทช. นั้น มีความสอดคล้องกัน และเนื่องจากระเบียบฯ ฉบับดังกล่าวได้มีการประกาศใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นระยะเวลานานแล้ว การดำเนินการในบางเรื่องจึงไม่สอดคล้องกับบริบทของของ กสทช. ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงเห็นควรแก้ไขระเบียบฯ ซึ่งเรื่องนี้ได้มีการนำเสนอให้ประธาน กสทช. บรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กสทช. เรียบร้อยแล้ว แต่ประธานฯ ไม่ยอมหยิบยกมาพิจารณา

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำกรอบเวลาทั้งกระบวนการ ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดประชุม การยกร่างรายงานการประชุม การตรวจสอบแก้ไขรายงาน การพิจารณารับรองรายงานของคณะกรรมการ ขั้นตอนการการลงนามและเผยแพร่รายงาน เพื่อสามารถบริหารจัดการให้เป็นไปตามกรอบของกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงพิจารณาความแตกต่างของบริบทสถานการณ์ระหว่างปี ๒๕๕๕ กับปี ๒๕๖๗ ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร เพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เพราะแม้จะ

กำหนดกรอบเวลาในส่วนการตรวจสอบแก้ไขรายงาน ก็อาจไม่สามารถแก้ไข ปัญหาความล่าช้าในการปฏิบัติตามมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ ได้ หากความล่าช้าที่แท้จริงมาจากการดำเนินการในขั้นตอนส่วนอื่น

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๑ : การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากการ ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้ความเห็น ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจาย เสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด จำนวน ๓๐ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบ บอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด จำนวน ๓๐ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่ วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๒ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ RT Channel ๑.๒) ช่องรายการ RT Documentary ๑.๓) ช่องรายการ Cartoonito ๑.๔) ช่องรายการ TVBS NEWS และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ RT Channel
 - ๑.๒ ช่องรายการ RT Documentary

๑.๓ ช่องรายการ Cartoonito

๑.๔ ช่องรายการ TVBS NEWS

๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๓ : การอนุญาตให้บริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ Unity TV ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ ซึ่งกรณีบริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Unity TV ไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ช่องรายการ Unity TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ช่องรายการ Unity TV
๒. อนุญาตให้บริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท แม็กซิมเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Unity TV

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๔ : การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นสัญญาหลักที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตกลงขายส่งและบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตกลงขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนภายใต้การยอมรับและปฏิบัติตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ โดยต่อมาคู่สัญญาได้ตกลงทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เพื่อแก้ไขข้อสัญญาในสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ประกอบกับสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน แล้ว เห็นว่า สัญญาทั้งสองฉบับมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ

แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขัน โดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ และให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตรวจสอบ และแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๒ ของสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และข้อ ๔ ของเอกสารแนบท้าย สัญญาหมายเลข ๔ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในประเด็นเรื่องระยะเวลาที่บริษัท เคโอฟ้า คอมมูนิเคชั่น จำกัด จะต้องนำหลักประกันมาเพิ่มให้ครบเต็มจำนวน ให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.ฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว “ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธุ์ หุ่ยเจริญ มีความเห็นดังนี้

“ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับ ประเด็นดังกล่าว พิจารณาเพื่อทราบการนำเสนอสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือนฯ และการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น รวมถึงเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระการประชุม เรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโอฟ้า คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง รามสูต มีความเห็นดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อปัจจุบัน กสทช. ได้มีมติให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และ คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้ คณะอนุกรรมการทั้งสองคณะพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นดังนี้

“ผมเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย มีความเห็นดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เนื่องด้วยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาก่อนนำเสนอต่อ ที่ประชุม กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่อไป”

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร มีความเห็นดังนี้

“พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้วนั้น เห็นควรเสนอพิจารณาใน ที่ประชุม กสทช.”

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นดังนี้

“๑. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))

๒. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Extended Max แพ้กเกจ Extended Max ๓) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคพี คอมมูนิเคชั่น จำกัด โดยให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในสัญญาให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช.ฯ”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๕ : **ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย””**
เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) : ผส.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบกรณีรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) มีการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งระหว่างสาธารณรัฐประชาชนจีนและไต้หวัน ซึ่งสามารถพิจารณาแบ่งเป็นประเด็นเนื้อหาที่นำเสนอและผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยเมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาการสัมภาษณ์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศไต้หวัน มีการนำเสนอเป็นมุมมองจากไต้หวันเพียงด้านเดียว ไม่มีการโต้แย้งหรือนำเสนอข้อมูลความเห็นจากจีนในบทสัมภาษณ์ อีกทั้งประเด็นที่นำเสนอเป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศที่มีความละเอียดอ่อนสูงที่ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง สำหรับประเด็นผลกระทบจากการนำเสนอเนื้อหารายการ เมื่อองค์การฯ มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไข ไม่ลุกลามจนส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในวงกว้าง ประกอบกับกระทรวงการต่างประเทศได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็นถึงกรณีที่เกิดขึ้นว่าไม่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและจีน อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องข้อพิพาทระหว่างประเทศหรือดินแดนที่มีความอ่อนไหว ต้องนำเสนอด้วยความระมัดระวังและสมดุล เปิดโอกาสให้ทุกฝ่าย มีโอกาสได้ชี้แจงอย่างเท่าเทียมโดยไม่ถูกมอง

ว่าเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ดังนั้น จึงเห็นควรมีหนังสือขอความร่วมมือเพื่อให้องค์การฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นระหว่างประเทศที่มีความอ่อนไหวตามที่กล่าวมาข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีความละเอียดอ่อน และอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยขอให้ปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมแนวทางปฏิบัติเพื่อธำรงจริยธรรมวิชาชีพขององค์การฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหารายการมีความหลากหลาย สมดุล รอบด้าน ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความขัดแย้งสูงจะต้องนำเสนอข้อมูลความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุล และเป็นธรรม โดยแจ้งให้ทราบถึงแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องจากกระทรวงการต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : นาย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะทั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควร

พิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้รับรองวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๗ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่ารายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัด

ชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบดูตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบ หรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอมติที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด : จท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อมูลประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) แล้ว มีความเห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติในการยื่นขอรับการจัดสรรและได้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารประกอบการขอรับจัดสรรเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) ตามหมวด ๗ เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม และแบบรายการยื่นข้อมูลการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ก-๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม ครบถ้วน จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช.

พิจารณาจัดสรรเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐-๑๖-๐๐ ให้แก่บริษัทฯ สอดคล้องตามหลักเกณฑ์สำคัญตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากบริษัทฯ ได้รับการจัดสรรเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) จะต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ตามข้อ ๘๔ (๘) และข้อ ๘๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่หมายเลข ๐-๑๖-๐๐ ให้แก่บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ทั้งนี้ บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่หมายเลข ๐-๑๖-๐๐ ให้แก่บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การดำเนินการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ : คบ.
(วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ผู้ประกอบกิจการ IMT และกิจการดาวเทียม มีความสำคัญและสนใจการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ เป็นอย่างมาก ดังนั้น การดำเนินการในเรื่องนี้จึงควรเป็นไปด้วยความรอบคอบ เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ และร่างแนวทางการอนุญาตกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในย่านความถี่ ๒๗ - ๒๗.๕ กิกะเฮิรตซ์ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ได้ปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ ๒) เห็นชอบร่างแนวทางการอนุญาตกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในย่านความถี่ ๒๗ - ๒๗.๕ กิกะเฮิรตซ์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เพื่อทราบการดำเนินการตามข้อ ๑) และเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างแนวทางการอนุญาตตามข้อ ๒) ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ ๒) เห็นชอบร่างแนวทางการอนุญาตกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในย่านความถี่ ๒๗ - ๒๗.๕ กิกะเฮิรตซ์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) ทราบการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ ๒) เห็นชอบร่างแนวทางการอนุญาตกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในย่านความถี่ ๒๗ - ๒๗.๕ กิกะเฮิรตซ์ ที่ปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์ โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบร่างแนวทางการอนุญาตกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ในย่านความถี่ ๒๗ - ๒๗.๕ กิกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับแก้ข้อความในแนวทางฯ ข้อ ๔. จากเดิม “การจัดสรรคลื่นความถี่” แก้ไขเป็น “ขออนุญาตวิทยุคมนาคมใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม”

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. ขออนุญาตโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ให้ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) : จท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. ขออนุญาตโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ให้ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณากรณีธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. ขออนุญาตโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๕๘๘ ให้ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) นั้น กสทช. ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติ “ไม่อนุญาตให้ธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. โอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ให้กับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยให้ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๔๒๐ ที่เคยได้รับจัดสรรอยู่ก่อนแล้วให้เกิดประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม เพื่อรองรับกลุ่มลูกค้าที่รับโอนมาจากธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. รวมถึงกลุ่มลูกค้าของธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) และเห็นควรให้ธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. และธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงช่องทางการติดต่อสื่อสารตามแผนงานของธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. และธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน)” โดย ณ ห้วงเวลาดังกล่าวประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ยังไม่ได้มีข้อกำหนดรองรับการโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาไม่อนุญาตให้ธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. โอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ให้กับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุญาตให้ธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. โอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ให้กับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง ธนาคารชิตีแบงก์ เอ็น. เอ. ขออนุญาตโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ให้ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๙/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๑๒-๕๑๓/๒๕๖๗ : มท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๙/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๑๒-๕๑๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษา โดยสรุป ดังนี้ ศาลปกครองกลางพิจารณาแล้วเห็นว่า ก่อนออกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนบริหารสิทธิ ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) ผู้ฟ้องคดีทั้งสองได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๙๗/๒๕๖๐ กับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ร้องสอด เพื่อขอให้อนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดว่า ดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ไม่เป็นดาวเทียมภายใต้สัญญาสัมปทาน ข้อเท็จจริงปรากฏว่าในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างผู้ฟ้องคดีทั้งสองกับผู้ร้องสอด ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๙๗/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ ๖๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ โดยวินิจฉัยว่า ดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ไม่เป็นดาวเทียมภายใต้สัญญาสัมปทาน แต่เป็นดาวเทียมที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งเป็นการชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในการดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศสำหรับดาวเทียมไทยคม ๗ และ ดาวเทียมไทยคม ๘ ระหว่างผู้ฟ้องคดีทั้งสองและผู้ร้องสอด โดยคณะอนุญาโตตุลาการแล้ว คำชี้ขาดดังกล่าว ย่อมมีผลผูกพันคู่กรณีจนกว่าศาลที่มีเขตอำนาจจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนหรือบังคับตามคำชี้ขาด ดังกล่าว ดังนั้นข้อกำหนดในภาคผนวก ข รายละเอียดเกี่ยวกับข่ายงานดาวเทียมที่มีการใช้งานตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เฉพาะส่วนที่กำหนดให้ข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A3 THAICOM-A3B THAICOM-N3 และ THAICOM-Q2 ที่มีการใช้งานโดยดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ เป็นข่ายงานดาวเทียมที่มีการใช้งานตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีการหารือกับผู้ร้องสอด จึงขัดกับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าวและมีผลให้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ฉะนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในวาระที่ ๕.๒.๑๑ อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมสำหรับดาวเทียม จำนวน ๑๐ ข่ายงานดาวเทียม ตามภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) ซึ่งรวมถึงข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A3 THAICOM-A3B THAICOM-N3 และ THAICOM-Q2 ที่มีการใช้งานโดยดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ในฐานะเป็นผู้มีสิทธิในการดำเนินกิจการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน พิพากษาให้เพิกถอนภาคผนวก ข รายละเอียดเกี่ยวกับข่ายงานดาวเทียมที่มีการใช้งานตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ในส่วนที่กำหนดให้ข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A3 THAICOM-A3B THAICOM-N3 และ THAICOM-Q2 ที่มีการใช้งานโดยดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ เป็นข่ายงานดาวเทียมที่มีการใช้งานตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ นับตั้งแต่วันที่ประกาศดังกล่าวมีผลใช้

บังคับ และเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในวาระที่ ๕.๒.๑๑ ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ นับตั้งแต่วันที่มติดังกล่าว สำหรับคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของศาล ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ นั้น ให้มีผลต่อไปจนกว่าคดีถึงที่สุดหรือจนกว่า ศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๙/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขคำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ คดีพิพาทเกี่ยวกับการฟ้องขอให้เพิกถอนภาคผนวก ข และข้อ ๙.๗ ของแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) และขอให้เพิกถอนข้อ ๔๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมรวมทั้งขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีโดยแก้ไขประกาศให้ค้ำถึงสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับมาตามกฎหมายก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะออกประกาศดังกล่าว และกรณีขอให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๒.๑๑ ส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ มีสิทธิเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เพื่อให้บริการดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ โดยมีกำหนดระยะเวลาตามสิทธิที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับมาก่อนโดยชอบด้วยกฎหมาย และมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๒.๔ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ๒) เห็นควรเห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๙/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขคำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๙/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขคำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ และบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ร้องสอด กรณีคดีพิพาทเกี่ยวกับการฟ้องขอให้เพิกถอน ภาคผนวก ข และข้อ ๙.๗ ของแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) และขอให้เพิกถอนข้อ ๔๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม รวมทั้งขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีโดยแก้ไขประกาศให้ค้ำถึงสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับมาตามกฎหมายก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะออกประกาศดังกล่าว และกรณีขอให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๒.๑๑ ส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร

ดาวเทียมของดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ และให้ผู้ถูกฟ้องคดี ดำเนินการให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ มีสิทธิเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เพื่อให้บริการดาวเทียม ไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ โดยมีกำหนดระยะเวลาตามสิทธิที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับมาก่อนโดยชอบด้วยกฎหมาย และมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๒.๔ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘

๒. เห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๘/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ และบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ร้องสอด ตาม ความเห็นที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีที่ ตามแนวทางที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดี หมายเลขดำที่ ๑๓๘๘/๒๕๖๓ และคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลข แดงที่ ๕๑๒-๕๑๓/๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่ กสทช. ได้ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและติดตามว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคมได้มีการอุทธรณ์หรือไม่ อย่างไร และเห็นควรรายงานต่อ ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๕/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๙๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด : คท.๑ (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๒๙.๔๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๖ กิโลเฮิรตซ์ ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) และคลื่นความถี่ ๐.๓๑๓ และ ๐.๔๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๖ กิโลเฮิรตซ์ ในกิจการวิทยุนำทางทางการบิน (Aeronautical Radionavigation Service) ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ต่อมาบริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด มีหนังสือแจ้งขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมชนิดประจำที่ ระบบ VHF/AM ทรานซ์มิทเตอร์ JOTRON รุ่น TR-7750 กำลังส่งไม่เกิน ๕๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง และเครื่องวิทยุคมนาคม ชนิดประจำที่ ประเภทเครื่องช่วยการเดินอากาศ (Non-Directional Beacons : NDB) ทรานซ์มิทเตอร์ SAC รุ่น SE125 NDB Dual Transmitter กำลังส่งไม่เกิน ๑๒๕ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง ณ พื้นที่สัมปทานปิโตรเลียม แปลงหมายเลข G1/61

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ของบริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๓๑๓ ๐.๔๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ กิโลเฮิรตซ์ ในกิจการวิทยุนำทางทางการบิน (Aeronautical Radionavigation Service) และคลื่นความถี่ ๑๒๙.๔๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ กิโลเฮิรตซ์ ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (Aeronautical Mobile (R) Service) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานบนแท่นผลิตปิโตรเลียม กับอากาศยาน สำหรับแปลงสำรวจในอ่าวไทย ณ พื้นที่สัมปทานปิโตรเลียมแปลงหมายเลข G1/61 โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๓๑๓ ๐.๔๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ กิโลเฮิรตซ์ ในกิจการ

วิทยุนำทางทางการบิน (Aeronautical Radionavigation Service) และคลื่นความถี่ ๑๒๙.๔๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ กิโลเฮิรตซ์ ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (Aeronautical Mobile (R) Service) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานบนแท่นผลิตปิโตรเลียม กับอากาศยาน สำหรับแปลงสำรวจในอ่าวไทย ณ พื้นที่สัมปทานปิโตรเลียมแปลงหมายเลข G1/61 โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณาในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้บรรจุโครงการและให้ความเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) กรอบวงเงิน ๖,๓๗๒,๑๒๗ ล้านบาท ไว้ในร่างแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติให้สำนักงาน กสทช. แสดงรายละเอียดมูลค่าโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และสรุปมูลค่าต่อยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโครงการ โดยให้แยกเป็นโครงการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลัก เพื่อให้ รพ.สต. จำนวน ๙,๙๙๐ แห่ง สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้ ภายใต้กรอบงบประมาณ ๔,๐๐๐

ล้านบาท ภายในปี ๒๕๖๖ โดยให้แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม และจากพื้นที่ภายนอกก่อน กล่าวคือ ๑) กลุ่มพื้นที่ห่างไกลที่ยังไม่มีการเชื่อมต่อและยังไม่มีอุปกรณ์ ๒) กลุ่มพื้นที่ใกล้เข้ามา ที่มีการเชื่อมต่อแต่อาจยังไม่มีอุปกรณ์ และ ๓) กลุ่มพื้นที่ใกล้ที่มีการเชื่อมต่อและมีอุปกรณ์ แต่อาจไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ โดยให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้กำหนดพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะภายใต้กรอบงบประมาณ ๑,๓๗๒.๑๒๗ ล้านบาท ให้มุ่งเน้นไปที่ระบบโรงเรียนเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในพระบรมราชูปถัมภ์ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนภายใต้กองทุนเพื่อการศึกษา รวมทั้งโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการใด หรือโรงเรียนในพื้นที่ตกหล่น และยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง ภายใต้กรอบงบประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในกรณีสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) กำหนดหมู่บ้านในพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ในกรณีด้านตรวจคนเข้าเมือง ให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) กำหนดพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้มีการอภิปรายและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาในประเด็นความเหมาะสมในการใช้ Power over Ethernet (PoE) โดยปรับลดจำนวนช่อง (Port) / Network video recorder (NVR) รวมทั้งอุปกรณ์ Firewall อุปกรณ์ยืนยันตัวตน การค่าติดตั้งค่าจ้างเหมา เพื่อให้มีความเหมาะสมและสามารถนำงบประมาณที่เหลือไปเพิ่มเติมจำนวนพื้นที่เป้าหมาย เช่น โรงเรียนในสังกัด สพฐ. การ Break Down ราคาต่อหน่วยควรจะขึ้นกับระยะทางด้วยหรือไม่ รวมทั้งให้เสนอแนวทางการดำเนินการภายหลังเสร็จสิ้นโครงการแล้ว (Sustainability) ให้ที่ประชุมพิจารณาในวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และนำไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็น ๑) ขอให้คำนึงถึงเรื่อง Distribution โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนยุทธศาสตร์ที่ ๑ กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ที่มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลัก เพื่อให้ รพ.สต. ที่อยู่ห่างไกลหรือขาดแคลนสามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้โดยทั่วถึง ๒) ขอให้เพิ่มเติมประเด็นเรื่องการบริหารทรัพยากรภายหลังสิ้นสุดโครงการเพื่อให้เกิดความชัดเจน

**ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) : พท. ๑
ถท. ทท. (วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะและความมั่นคงของประเทศ เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ ตามมาตรา ๑๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และเป็นภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) ยังถือเป็นสวัสดิการสังคม (Social Welfare) คือการสนับสนุนจากภาครัฐในการจัดให้มีบริการสังคมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมและพัฒนาสังคม รวมทั้งการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตได้ในระดับมาตรฐาน ซึ่งระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) ช่วยให้ประชาชนมีข้อมูลช่วยชีวิตในกรณีฉุกเฉิน ตั้งแต่เหตุต่วนเหตุร้ายที่เป็นภัยต่อสังคมจนถึงภัยธรรมชาติหรือภัยคุกคามต่างๆ ที่มีผลกระทบในวงกว้าง ทำให้ประชาชนรับทราบและสามารถเตรียมการอพยพหรือลดผลกระทบและความเสี่ยงได้อย่างทันถ่วงที ซึ่งหมายถึงการช่วยชีวิต ลดการบาดเจ็บและลดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ซึ่งไม่เพียงแต่ปกป้องบุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการปกป้องโครงสร้างทางสังคมและเศรษฐกิจด้วย สำนักงาน กสทช. จึงขอความเห็นชอบหลักการในการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) กรอบวงเงิน แหล่งเงินการดำเนินการ และ บัญชีรายการที่จะขออนำมาลดหย่อน รวมถึง การเพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาตและการกำหนดรูปแบบการเชื่อมต่อระบบ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถนำไปดำเนินการได้ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๔ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) และนำไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวแล้วขอเรียนว่า การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด นั้น ไม่มีผลกระทบกับประเด็นเรื่องการกำหนดมาตรการเฉพาะในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูโร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) แต่อย่างใด เนื่องจากเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ เป็นการให้บริการแก่ลูกค้าของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด ซึ่งประกอบธุรกิจร้านกาแฟ เบเกอรี่ และอาหารหลายสาขากายใต้แบรนด์ ทูโร คอฟฟี่ (True Coffee) ในการติดต่อเพื่อขอรับบริการดังกล่าว มิได้ใช้ในการให้บริการแก่ลูกค้า

บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๖ ในการให้บริการลูกค้าแบรนด์ TRUE และมีการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๘ ในการให้บริการลูกค้าแบรนด์ DTAC เป็นไปตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) “ข้อ ๒.๑ ๓) การคงทางเลือกของผู้บริโภค การกำหนดให้บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ยังคงแบรนด์การให้บริการแยกจากกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี” ประกอบมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่มีมติเห็นชอบให้บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๖ และหมายเลข ๑๖๗๘ ต่อเนื่องจากบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) (วาระต่อเนื่อง) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณามาตรการเฉพาะในการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อกรณีการส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แล้ว ขอเรียน ดังนี้ ๑) เลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) เป็นเลขหมายที่กำหนดในอุปกรณ์ชุมสายที่จะเชื่อมต่อไปยังผู้ให้บริการรายอื่น โดยเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้โครงข่ายสามารถเชื่อมต่อกันได้ ๒) มาตรการเฉพาะในการควรวมธุรกิจ มุ่งเน้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ เช่น เรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการและสัญญาการให้บริการภายหลังการควรวม การจัดให้มีช่องทางการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย ครอบคลุม และง่ายต่อการเลือกซื้อ และการคงทางเลือกของผู้บริโภค โดยในเรื่องคุณภาพของสัญญาณการให้บริการ บริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องไม่ลดจำนวนระบบสื่อสารสัญญาณ (cell sites) ของทั้งสองบริษัทลงจากเดิม เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของบริการให้ไม่ต่ำไปกว่าเดิม อย่างไรก็ตาม เลขหมาย NSPC เป็น

เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมที่ใช้ในการบริหารจัดการโครงข่าย ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการลดหรือเพิ่มจำนวน cell sites โดยเลขหมาย NSPC ใช้สำหรับการเชื่อมต่อระหว่างอุปกรณ์ใน Core Network (transfer point) ซึ่งไม่เกี่ยวกับการเชื่อมต่อของ radio part และ Cell Site แต่อย่างใด ทั้งนี้ จำนวนการใช้งาน NSPC จะขึ้นอยู่กับจำนวน element ของอุปกรณ์ใน Core Network และจากการประสานงานกับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับทราบข้อมูลว่า เลขหมาย NSPC ที่ส่งคืนเป็นเลขหมายที่ไม่ได้มีการใช้งานอยู่เดิม โดยบริษัทฯ มีการปรับแผนธุรกิจ จึงพิจารณาคืนเลขหมายที่ไม่ใช้งานเพื่อลดต้นทุนค่าธรรมเนียมเลขหมายฯ ดังนั้น การคืนเลขหมาย NSPC ไม่ส่งผลกระทบต่อความสามารถของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ และ ๓) เมื่อพิจารณาข้อมูลแล้วพบว่า เมื่อมีการรวมธุรกิจแล้ว บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะมีเลขหมาย NSPC รวมถึง ๑๖๑ เลขหมาย (เป็นเลขหมายที่จัดสรรให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (เดิม) จำนวน ๑๒๙ เลขหมาย และจัดสรรให้บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๓๒ เลขหมาย) ในขณะที่ผู้ประกอบการอื่นในตลาด ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้รับการจัดสรร เลขหมาย NSPC จำนวน ๑๐๔ เลขหมาย และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับจัดสรร เลขหมาย NSPC จำนวน ๘๐ เลขหมาย จึงเห็นได้ว่าจำนวนเลขหมาย NSPC ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับขนาดของโครงข่ายหรือจำนวนผู้ใช้บริการ อนึ่ง กรณีหากผู้ประกอบการมีความจำเป็นต้องใช้เลขหมาย NSPC เพิ่มเติมก็สามารถยื่นขอรับการจัดสรรจาก กสทช. ได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๓ : ชท. (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญา แล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวางจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันจันทร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง

ประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ทู รูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๓ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก้านกรงและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ทู รูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๓ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๗ เรื่อง บริษัท สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทู รูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๓-๑๓

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : การดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๖๓๗-๑๖๔๑/๒๕๖๖ : มท. (วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๖๓๗-๑๖๔๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำคำแถลงในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๖๓๗-๑๖๔๑/๒๕๖๖ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญของคำแถลงได้ ดังนี้ ๑) คำวินิจฉัยของศาลปกครองชั้นต้นที่กำหนดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงข่าย (Network Related Expense) จำนวน ๓,๙๙๔,๓๗๕,๔๕๔.๐๓ บาท ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างในหนังสือที่ TMOVE/REG/๐๑๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ไม่สมเหตุสมผล ไม่ชอบด้วยกฎหมายยังคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในคดีนี้ โดยผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับภาระเกินกว่ารายได้ในการให้บริการ ผู้ใช้บริการในช่วงมาตรการคุ้มครองตามประกาศมาตรการคุ้มครองฯ คำวินิจฉัยของศาลปกครองชั้นต้นที่กำหนดค่าเสียหายให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ชำระเงินค่าใช้จ่ายเป็นการใช้ดุลพินิจขัดต่อกฎหมาย เกินความรับผิดชอบตามกฎหมายของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ และการรับฟังพยานหลักฐานของศาลปกครองชั้นต้นน่าจะคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ๒) ผู้ฟ้องคดีมิได้ปฏิบัติตามข้อ ๗ ของประกาศมาตรการคุ้มครองฯ ที่กำหนดให้ผู้ฟ้องคดี มีหน้าที่แยกบัญชีการรับเงินไว้เป็นการเฉพาะ อันเป็นการจงใจบิดเบือนข้อเท็จจริงที่จะนำมาพิจารณา อันเป็นเจตนาไม่สุจริต ๓) การนำเกณฑ์ปันส่วนมาใช้ในการพิจารณารายการที่ ๒๑

ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านโครงข่าย (Network related expense) และรายการที่ ๓๖ ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ (Administrative expense) ขอบด้วยกฎหมาย เป็นหลักการที่ใช้กันทั่วไป และ ๔) ในช่วงมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศมาตรการคุ้มครองฯ ผู้ฟ้องคดีและบริษัทในเครือของผู้ฟ้องคดี ได้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่อื่นด้วย ไม่ใช่เพียงแต่คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz เท่านั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรเห็นชอบร่างคำแถลงในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๖๓๗-๑๖๔๑/๒๕๖๖ (คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๕๘, ๔๙๐, ๑๒๒๘, ๑๗๑๒/๒๕๕๙ และ ๒๓๙๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๔๓-๑๓๔๗/๒๕๖๖ ในศาลปกครองชั้นต้น) คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติที่ประชุม กสทช. ให้ผู้ฟ้องคดีนำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดินในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้นำความเห็นของสภาวิชาชีพบัญชีเพิ่มเติมไว้ในคำแถลงตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาร่างคำแถลงตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ปรับแก้ไขแล้ว โดยมีการปรับถ้อยคำและเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างคำแถลงในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๖๓๗-๑๖๔๑/๒๕๖๖ (คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๕๘, ๔๙๐, ๑๒๒๘, ๑๗๑๒/๒๕๕๙ และ ๒๓๙๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๔๓-๑๓๔๗/๒๕๖๖ ในศาลปกครองชั้นต้น) ระหว่างบริษัท ทูมูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ กทค. ที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ที่ ๓ และเลขาธิการ กสทช. ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติที่ประชุม กสทช. ให้ผู้ฟ้องคดีนำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดินในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๘ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๖๓๗-๑๖๔๑/๒๕๖๖

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ให้กรรมการ กสทช. ทราบด้วย

ประธาน ขอแจ้งกำหนดวันประชุม กสทช. ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ในวันพุธที่ ๘ วันจันทร์ที่ ๑๓ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พร้อมกล่าวขอบคุณ คณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๐ น.
วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.