

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|--|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ณิชฐธร เพระสุนทร | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพायอน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. | สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร | |
| ๓. นางฉันทพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน | ประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผน | ปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการร่างแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ภายหลังจากที่มีการปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโครงการ โดยให้แยกเป็นโครงการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าวและเสนอวาระต่อที่ประชุม กสทช. ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลัก เพื่อให้ รพ.สต. จำนวน ๙,๙๙๐ แห่ง สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้ ภายใต้กรอบงบประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ภายในปี ๒๕๖๖ โดยให้แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม และจากพื้นที่ภายนอกก่อน กล่าวคือ ๑) กลุ่มพื้นที่ห่างไกลที่ยังไม่มีการเชื่อมต่อและยังไม่มีอุปกรณ์ ๒) กลุ่มพื้นที่ใกล้เข้ามา ที่มีการเชื่อมต่อแต่อาจยังไม่มียุทธศาสตร์ และ ๓) กลุ่มพื้นที่ใกล้ที่มีการเชื่อมต่อและมีอุปกรณ์ แต่อาจไม่มียุทธศาสตร์ในการดำเนินการ โดยให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้กำหนดพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะภายใต้

กรอบงบประมาณ ๑,๓๗๒.๑๒๗ ล้านบาท ให้มุ่งเน้นไปที่ระบบโรงเรียนเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในพระบรมราชูปถัมภ์ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนภายใต้กองทุนเพื่อการศึกษา รวมทั้งโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการใด หรือโรงเรียนในพื้นที่ตกหล่น และยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง ภายใต้กรอบงบประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในกรณีสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) กำหนดหมู่บ้านในพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ในกรณีด้านตรวจคนเข้าเมือง ให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) กำหนดพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ทั้งนี้ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ นี้ ที่ประชุมมีมติให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการฯ ในประเด็นเรื่องพื้นที่เป้าหมายและงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานในแต่ละแห่ง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาในประเด็นความเหมาะสมในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ค่าติดตั้งค่าจ้างเหมา เพื่อให้มีความเหมาะสมและสามารถนำงบประมาณที่เหลือไปเพิ่มเติมจำนวนพื้นที่เป้าหมาย เช่น โรงเรียนในสังกัด สพฐ. การ Break Down ราคาต่อหน่วยควรจะขึ้นกับระยะทางด้วยหรือไม่ รวมทั้งให้เสนอแนวทางการดำเนินการภายหลังเสร็จสิ้นโครงการแล้ว (Sustainability) จึงให้เลื่อนการพิจารณาเปรียบเทียบวาระนี้ และให้นำข้อมูลเพิ่มเติมเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๑. ให้จัดทำตารางเปรียบเทียบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฯ ระหว่างรูปแบบการซื้อและรูปแบบการซื้อบริการ (เช่า) ตามกรอบวงเงินที่เสนอ ว่าใช้งบประมาณแตกต่างกันมากน้อยเพียงใดระหว่างทั้ง ๒ รูปแบบ และส่งผลให้จำนวนพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้นหรือลดลงหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบแล้วพบว่ามีงบประมาณเหลือให้นำไปเพิ่มพื้นที่เป้าหมายตามที่หน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนได้แจ้งความประสงค์ไว้ รวมทั้งให้ศึกษาและเสนอแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้โครงการฯ มีความยั่งยืนมาด้วย
๒. ให้ปรับประเภทบริการของหน่วยงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา (แม่ฟ้าหลวง) (ศศช.) ตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นประเภท ๑ ค ตามกรอบวงเงินที่เสนอ ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบตามข้อ ๑. แล้วพบว่ามีงบประมาณเหลือให้เพิ่มพื้นที่เป้าหมายตามที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้แจ้งความประสงค์ไว้

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มี บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอทั้งโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กลยุทธ์ที่ ๑ โครงการภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ที่ ๑ และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กลยุทธ์ที่ ๒ ล้วนเป็นโครงการที่มุ่งเน้นจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตเข้าสู่หน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้ ก. เป็นพื้นที่มีไฟฟ้าและใช้สื่อสัญญาณทางสาย (FTTx) ข. เป็นพื้นที่ไม่มี ไฟฟ้าหรือไฟฟ้าไม่เพียงพอและใช้สื่อสัญญาณทางสาย (FTTx) และ ค. พื้นที่ไม่มีไฟฟ้า หรือไฟฟ้าไม่เพียงพอและใช้สื่อสัญญาณไร้สาย (ดาวเทียม) ซึ่งทั้งสามประเภทดังกล่าว เห็นได้ว่า การให้บริการไปสู่หน่วยงานนั้นจะมีเพียงแต่ประเภท ค. เท่านั้นที่เป็นพื้นที่ที่ ยังไม่มีสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไปถึง จึงจำเป็นต้องใช้ดาวเทียม นอกนั้นเป็นการใช้ สัญญาณ Internet ทางสาย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวล้วนเป็นการเข้าใช้บริการที่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปถึงแล้วทั้งสิ้น จึงเห็นว่าการจัดทำ USO ภายใต้แผนปฏิบัติการ ฉบับที่ ๓ จึงเห็นสมควรดำเนินการในรูปแบบเข้าบริการอินเทอร์เน็ตจากผู้ให้บริการ โดยตรงน่าจะเหมาะสมและคุ้มค่ามากกว่า ดังนั้น เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าจึงเห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเข้าใช้อินเทอร์เน็ตแทนการจ้างดำเนินการ เนื่องจากเห็นว่าการ เข้าใช้อินเทอร์เน็ตนั้นจะมีอุปกรณ์ที่มาพร้อมกับสัญญาณอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นไป ตามสัญญาเช่า นอกจากนี้อุปกรณ์ต่างๆ ก็จะมีการบำรุงรักษาและมีการเปลี่ยน เทคโนโลยีใหม่ในทุกปี รวมทั้งสามารถที่จะเพิ่มคุณภาพความเร็วได้ในแต่ละปี ซึ่งจะ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดเช่นเดียวกับการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ที่ดำเนินการในลักษณะการเข้าใช้อินเทอร์เน็ตเช่นเดียวกัน
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๒ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างรายงานการประชุมและมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ บริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม)

ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามผลการพิจารณาของ กสทช. และให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และ ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนาม ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงาน กสทช. ยกร่างแก้ไขระยะเวลาของแผนเป็น ๓ ปีและนำข้อคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และประเด็นข้อสังเกตจาก กสทช. ไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงแผนการจัดฯ ฉบับที่ ๔ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖)

๒. กรณีการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมฯ ในส่วนของความหมายของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาให้มีความสอดคล้องและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และขอให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. และของ กสทช. แต่ละท่าน ในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้มาประกอบการปรับปรุงแผนในส่วนของความหมายของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ต่อไปด้วย

๓. เห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกันต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. การจัดให้มีบริการ USO ควรเป็นโครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม โดยมุ่งเน้นการจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเป็นหลัก เพื่อขยายพื้นที่ให้บริการโทรคมนาคมให้ครอบคลุมในพื้นที่ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้ หรือจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ในพื้นที่ชนบท เช่น กำหนดตัวชี้วัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ครอบคลุมร้อยละ ๙๕-๑๐๐ ของประเทศ หรือมีอัตราการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ต่อจำนวนครัวเรือนมากกว่าร้อยละ ๙๙ เช่นเดียวกับตัวชี้วัดในต่างประเทศการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนบริการด้านใดด้านหนึ่ง (เช่น ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ด้านความมั่นคง) หรือคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง จะทำให้เกิดโครงการย่อยกับหน่วยงานต่างๆ และอาจทำให้เกิดข้อจำกัดในเรื่องกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ดังนั้น การกำหนดกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายอาจต้องมีสองส่วนประกอบกันทั้งส่วนในภาพรวมเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมและโครงการย่อย

๒. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เน้นการใช้จ่ายเงิน USO เพื่อสะท้อนภารกิจ USO ตามกฎหมายเป็นสำคัญ เนื่องจากการกำหนดกรอบวงเงินค่าใช้จ่าย จำนวน ๑,๒๐๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕ ของกรอบวงเงินทั้งหมด ในยุทธศาสตร์ที่ ๖ การสนับสนุนการกำกับ บริหาร และติดตามประเมินผลเพื่อขับเคลื่อน ภารกิจ USO ซึ่งการติดตามประเมินผลโครงการ USO ที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นยังคงมีความจำเป็นเพื่อให้ทราบ ถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แต่การกำหนดกรอบวงเงินไว้ถึงร้อยละ ๕ ของกรอบวงเงินทั้งหมดจำเป็นต้องวิเคราะห์ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ข้อเสนอการปรับปรุงความหมายของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอมา ๔ แนวทาง โดยอ้างอิงจากผลการศึกษาในต่างประเทศและผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ นั้นอาจยังไม่ครอบคลุมประเด็นจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่ความหมายมีขอบเขตกว้างเกินกว่าวัตถุประสงค์และ/หรือขอบเขตและภารกิจด้านโทรคมนาคม ตามที่กฎหมายกำหนดและเกินกว่าอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ซึ่งควรนำประเด็นนี้มาพิจารณาเพื่อเป็นแนวทางที่ ๕ ด้วย

๒. การกำหนดสัดส่วนกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายสำหรับแต่ละยุทธศาสตร์นั้น ใช้อะไรเป็น เกณฑ์ในการกำหนด และสัดส่วนดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๓. ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพื่อประโยชน์สาธารณะ และยุทธศาสตร์ที่ ๕ เพื่อความมั่นคง กำหนดเป้าหมายเป็นการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตและบริการโทรคมนาคมพื้นฐานแก่หน่วยงานต่างๆ (หน่วยงาน ที่ให้บริการประชาชนและหน่วยงานด้านความมั่นคง) เท่านั้น เป็นการกำหนดเป้าหมายที่แคบไปหรือไม่ กล่าวคือ อาจไม่ครอบคลุมเป้าหมายในมิติที่เป็นประชาชน และอาจขาดความยืดหยุ่นเมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาโครงการ (TOR) ที่ต้องเป็นการสนับสนุนงบประมาณแก่หน่วยงานต่างๆ เท่านั้น รวมทั้งอาจเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกัน ของหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

“๑. เห็นควรเสนอร่างนิยาม “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อ สังคม” ดังนี้

“บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” หมายความว่าถึง บริการโทรศัพท์ บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ และบริการโทรคมนาคมอื่นใดที่ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมเป็น ส่วนสำคัญ ที่ทำให้ประชาชนผู้ด้อยโอกาส ผู้มีรายได้น้อย และผู้อาศัยอยู่ในพื้นที่ห่างไกล รวมถึงสถานศึกษา ศาสน สถาน สถานพยาบาล และหน่วยงานบริการสาธารณะและหน่วยงานประโยชน์ด้านความมั่นคงสามารถเข้าถึง โครงข่ายโทรคมนาคมของประเทศ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้รับบริการด้านสังคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ทั้งนี้รวมไปถึงการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมสาธารณะ ตามแผนการ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

๒. กรอบวงเงิน สำหรับแต่ละยุทธศาสตร์ จะหารือในที่ประชุม กสทช.

๓. หากให้ Operator ดำเนินการด้วย จะส่งผลกระทบต่อแผนที่เสนอหรือไม่ อย่างไร
 ๔. ขอข้อมูล ข้อวิเคราะห์ สาเหตุที่จำนวนผู้ใช้บริการ TTRS ลดลงอย่างมากในปี ๒๕๖๕ โดยอาจมีช่องทางอื่นทดแทนหรือไม่

๕. รายงานวิเคราะห์การปรับปรุงแผน USO ฉบับที่ ๔

๕.๑ ส่วนที่ ๑ หัวข้อ ๑.๕ การวิเคราะห์และประเมิน (Evaluation) แผน/โครงการ USO ที่ผ่านมา

- การวิเคราะห์ผลของโครงการที่ผ่านมาควรมีการวิเคราะห์และประเมินโครงการในส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จ หรือไม่ประสบผลสำเร็จตามแผนฯ ก่อให้เกิดผลกระทบอะไรบ้าง เพื่อให้มีข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารโครงการและหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น

- แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี ควรมีวิธีบริหารโครงการที่สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

๕.๒ ส่วนที่ ๒ หัวข้อ ๒.๑.๓.๑ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ (Fixed Broadband)

- การนำเสนอข้อมูลในส่วนแผนภูมิภาพที่ ๒๐ ทำได้ชัดเจน ส่วนข้อมูลเนื้อหาอาจทำให้สับสน

๖. บทวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT)

- ควรกล่าวถึงคุณลักษณะหรือรายละเอียดทางเทคนิคของผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ต้องการไว้ในรายงานเพื่อใช้อ้างอิง เนื่องจากการวิเคราะห์ในรายงานได้ชี้ให้เห็นว่าเป็นปัจจัยสำคัญของปัญหาความไม่เท่าเทียมทางดิจิทัลและการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- ควรอธิบายหรือกำหนดลักษณะที่ต้องการมี “ทักษะดิจิทัลระดับทั่วไป (Basic ICT Skills) และ “ทักษะที่จะเข้าขั้นมาตรฐาน (Standard ICT Skills)” ให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งในผลสำเร็จของการมีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงของประเทศ

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ให้นำนิยามของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” ทั้งนิยามตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ และ

ค่านิยมตามความเห็นของคณะกรรมการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ไปร่บฟังความคิดเห็นสาธารณะควบคู่กัน

- ๑.๒ ให้ตรวจสอบประเด็นข้อกฎหมายในการเพิ่มเติมข้อความ “เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้รับบริการ และทักษะการเข้าถึงบริการ” ไว้ในนิยามของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” ก่อนไปร่บฟังความคิดเห็นสาธารณะ
- ๑.๓ ให้ยกเลิกยุทธศาสตร์ที่ ๖ การสนับสนุน การกำกับ บริหาร และติดตามประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนภารกิจการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในร่างประกาศฯ ที่จะนำไปร่บฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ โดยนำงบประมาณจากยุทธศาสตร์ที่ ๖ ไปจัดสรรเพิ่มให้กับยุทธศาสตร์ที่ ๑ – ๕ ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบประเด็นข้อกฎหมายเพิ่มเติมว่า การกำหนดเรื่องการติดตามและประเมินผล (monitoring and evaluation) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมไว้ในประกาศฯ และใช้งบประมาณจาก USO ขัดต่อกฎหมายหรือไม่ รวมทั้งให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการดำเนินการเพื่อให้มีการติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้แผน USO ทั้งแผน USO ฉบับที่ผ่านมา ได้แก่ แผนฉบับที่ ๑ ถึงฉบับที่ ๓ และแผนที่กำลังดำเนินการ ได้แก่ แผนฉบับที่ ๔
- ๑.๔ เห็นชอบการปรับปรุงกรอบระยะเวลาและประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนโดยเห็นชอบให้ปรับปรุงกรอบระยะเวลาของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ระยะเวลา ๑ เป็นระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) โดยจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ตามแผน USO ที่แก้ไขปรับปรุงใหม่ เป็นดังนี้
 - ๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการทางการศึกษา กรอบวงเงิน ๖,๓๑๒ ล้านบาท
 - ๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการสาธารณสุข กรอบวงเงิน ๓,๑๖๒ ล้านบาท
 - ๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส กรอบวงเงิน ๓,๑๖๒ ล้านบาท
 - ๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อประโยชน์สาธารณะ กรอบวงเงิน ๖,๓๑๒ ล้านบาท
 - ๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อความมั่นคง กรอบวงเงิน ๕,๐๕๒ ล้านบาท
- ๑.๕ ให้ตัดกลยุทธ์ที่ ๒ ในยุทธศาสตร์ ๑ ถึงยุทธศาสตร์ที่ ๔ ออกไป
๒. เห็นชอบการกำหนดอัตราการนำส่งค่า USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ของรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บ

รายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๓. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) ทั้งนี้ โดยกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็น ๒๐ วัน เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม)
๒. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาเรื่องแหล่งงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานในการกำกับ บริหาร และติดตามประเมินผลเพื่อขับเคลื่อนภารกิจ การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. โดยหลักการแล้วการจัดให้มีบริการ USO มีเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม (Digital Divide) ใน ๓ ด้าน คือ ๑) ความเหลื่อมล้ำที่เกิดจากความขาดแคลนบริการ (Availability) ๒) ความเหลื่อมล้ำด้านทักษะในการเข้าถึงบริการ (Accessibility) และ ๓) ความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นจากฐานทางเศรษฐกิจ (Affordability) ซึ่งให้ความสำคัญกับการเข้าถึงโทรคมนาคม จึงมีความเห็นในคำนิยามของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” ที่สอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ได้หมายถึงการจัดทำระบบสารสนเทศหรือระบบ Digital Platform ที่มีกองทุนของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดำเนินการอยู่แล้ว และเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน ดังนั้น การดำเนินงานตามแผนที่นำเสนอในกลยุทธ์ที่ ๒ จึงไม่สอดคล้องกับคำนิยามของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” และไม่สามารถดำเนินการได้

๒. ไม่เห็นพ้องด้วยที่ให้ยกเลิกยุทธศาสตร์ที่ ๖ และนำงบประมาณจากยุทธศาสตร์ที่ ๖ ไปจัดสรรเพิ่มให้กับยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ๕ เนื่องจากการติดตามประเมินผลเพื่อขับเคลื่อนภารกิจการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมนั้น มีความสำคัญต่อแผนอย่างมาก ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีผลการประเมินผล ทำให้การทำแผน USO ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง

๓. ไม่ควรยกเลิกยุทธศาสตร์ที่ ๖ การสนับสนุน การกำกับ บริหาร และ ติดตามประเมินผลเพื่อขับเคลื่อนภารกิจการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เนื่องจากการประเมินผลโครงการตามแผนงาน USO จะทำให้ทราบข้อมูลทั้งพื้นที่ที่ต้องการรับการสนับสนุน ความสำเร็จของโครงการ และ ผลการดำเนินการของโครงการ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของ USO ที่จะทำให้ประเทศไทยไม่มีโซน C และโซน C+ ทั้งนี้ หากไม่สามารถใช้งบประมาณของ USO มาดำเนินการได้ ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาหางบประมาณในส่วนอื่นเพื่อมา ดำเนินการดังกล่าว

๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๕๕ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่า ๑) การจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ควรเป็นโครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงบริการ โทรคมนาคมโดยมุ่งเน้นการจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเป็นหลัก ดังนั้น แผนฯ ที่จะนำไปรื้อฟื้นความคิดเห็นจึงควรกำหนดตัวชี้วัดภายหลังสิ้นสุดแผนการ ดำเนินงานว่ามีอัตราการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เท่าใดซึ่งอาจครอบคลุม ในมิติของจำนวนประชากรหรือสภาพทางภูมิศาสตร์ก็ได้ ในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอในรายงานการวิเคราะห์ที่กล่าวถึงประสบการณ์ในต่างประเทศไว้แล้วด้วย ๒) ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งระบุเรื่องการพัฒนาแพลตฟอร์ม มีความเห็นว่าควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักเป็นผู้พัฒนา เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากหน่วยงานย่อมเข้าใจความ ต้องการของกลุ่มผู้ใช้งานและผ่านการศึกษาอย่างละเอียดรอบคอบ ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของ สำนักงาน กสทช. ๓) ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ เห็นว่าการระบุ “การจัดให้มีบริการ อินเทอร์เน็ตแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบกลุ่มเป้าหมายทางสังคม” นั้น เป็นการระบุที่ เฉพาะเจาะจงเกินไป จึงเห็นว่าควรแก้เป็น “การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตแก่ กลุ่มเป้าหมายทางสังคม” นอกจากนี้ยังเห็นว่า การระบุ “การจัดให้มีบริการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการโทรคมนาคมแก่กลุ่มเป้าหมายในยุทธศาสตร์ที่ ๓” นั้น ควรเน้นเฉพาะให้เข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานสำหรับกลุ่มเป้าหมายนี้ก็น่าจะ เพียงพอแล้ว ๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ เป้าหมายที่ ๑ เห็นว่า ไม่จำเป็นต้องระบุ เฉพาะเจาะจงว่า “การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตแก่ภาครัฐ หรือหน่วยงานบริการ ประชาชนที่ไม่แสวงหากำไร” จึงเห็นว่าควรแก้ไขเป็น “การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ต เพื่อประโยชน์สาธารณะ” และ ๕) เป้าหมายที่ ๒ เห็นว่า ควรตัดคำว่า “หน่วยงานรัฐ” ออกโดยแก้ไขเป็น “การจัดให้มีระบบโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัชฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การติดตามและประเมินผล (monitoring and evaluation) เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องมี โดยผู้ประเมินและผู้ถูก ประเมินต้องไม่ใช่คนเดียวกัน รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องการ

ประเมินผลเนื่องจากเป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่ สำหรับแนวทางให้ใช้งบประมาณของสำนักงาน กสทช. ในการ M&E นั้น ต้องพิจารณาถึงแนวโน้มในอนาคตด้วย เนื่องจากต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ขณะที่ประมาณการรายรับของสำนักงานฯ มีแนวโน้มลดลง ทั้งนี้ อาจพิจารณาถึงความเป็นไปได้อื่นๆ เช่น การใช้งบประมาณภายใต้กองทุน กทปส. แต่ต้องตรวจสอบประเด็นทางข้อกฎหมายด้วย ๒) เอกสารภาคผนวก ข เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ที่ระบุมาเป็นเพียงเป้าหมายกว้างๆ ที่ยังไม่สอดคล้องกับตัวยุทธศาสตร์ ควรปรับเป้าหมายทั้งหมด โดยต้องสะท้อนให้เห็นถึงผลที่ต้องการของแต่ละยุทธศาสตร์ รวมทั้งต้องสอดคล้องกับนิยามของคำว่า “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” ที่ได้กำหนดไว้ และ ๓) ใน “รายงานวิเคราะห์การปรับปรุงแผนฯ” ส่วนที่ ๔ สารสำคัญของ การปรับปรุงแผนฯ หน้า ๗๔ ซึ่งมีข้อความระบุถึงการพัฒนาศูนย์ USO Net ไปสู่ศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ นั้นมีนัยทางนโยบายหรือไม่ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องมีการศึกษาอย่างละเอียดในเรื่องการบริหารจัดการ เพราะอาจประสบปัญหาได้จากการที่ศูนย์ USO Net ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในโรงเรียน ซึ่งการให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้งานอาจมีปัญหาเรื่องความปลอดภัย รวมทั้งจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์อาจมีไม่เพียงพอให้บริการ

๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเรื่อง Play and Pay ตามมาตรา ๑๗ และ มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยเสนอให้ใช้สัดส่วน ๕๐/๕๐ ในร่างแผน USO ฉบับที่ ๔
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๒ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างรายงานการประชุมและมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะและความมั่นคงของประเทศ เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ ตามมาตรา ๑๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และเป็นภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) ยังถือเป็นสวัสดิการสังคม (Social Welfare) คือการสนับสนุนจากภาครัฐในการจัดให้มีบริการสังคมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมและพัฒนาสังคม รวมทั้งการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตได้ในระดับมาตรฐาน ซึ่งระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) ช่วยให้ประชาชนมีข้อมูลช่วยชีวิตในกรณีฉุกเฉิน ตั้งแต่เหตุต่วนเหตุร้ายที่

เป็นภัยต่อสังคม จนถึงภัยธรรมชาติหรือภัยคุกคามต่างๆ ที่มีผลกระทบในวงกว้าง ทำให้ประชาชนรับทราบและสามารถเตรียมการอพยพหรือลดผลกระทบและความเสี่ยงได้อย่างทันถ่วงที ซึ่งหมายถึงการช่วยชีวิต ลดการบาดเจ็บและลดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ซึ่งไม่เพียงแต่ปกป้องบุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการปกป้องโครงสร้างทางสังคมและเศรษฐกิจด้วย สำนักงาน กสทช. จึงขอความเห็นชอบหลักการในการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) กรอบวงเงิน แหล่งเงินการดำเนินการ และ บัญชีรายการที่จะขอนำมาลดหย่อน รวมถึง การเพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาตและการกำหนดรูปแบบการเชื่อมต่อระบบ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถนำไปดำเนินการได้ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการในการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast)
๒. เห็นชอบแหล่งเงินการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของ Cell Broadcast Center (CBC) โดยให้การหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยให้เป็นการหักค่าใช้จ่ายตามจริง ซึ่งรับรองรายการโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. เห็นชอบให้เพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในส่วนของระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๔. ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมชัดเจนเรื่องการมอบหมายให้หน่วยงานใดทำหน้าที่ในส่วนของ Cell Broadcast Entity (CBE) รวมทั้งการกำหนดรูปแบบการเชื่อมต่อของระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของ Cell Broadcast Entity (CBE) และ Cell Broadcast Center (CBC) รวมถึงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเปรียบเทียบโครงการพัฒนาระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของ Cell Broadcast Entity (CBE) ระหว่าง ๒ หน่วยงาน ได้แก่ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) กระทรวงมหาดไทย ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีประเด็นเรื่องการทับซ้อนกันหรือไม่ อย่างไร กฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเป็นของหน่วยงานใด และหน่วยงานใดควรเป็นศูนย์กลางในการดำเนินการแจ้งเตือนประชาชนเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและการใช้งบประมาณที่เกินความจำเป็น ทั้งนี้ ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast)
 ๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า การดำเนินการเรื่องนี้เห็นควรรอความชัดเจนจากรัฐบาล กรณีการมอบหมายให้หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบในระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งควรจะมีหน่วยงานเดียวในการรับผิดชอบดังกล่าว ดังนั้น จึงยังมิได้พิจารณาอนุมัติในประเด็นนี้
 ๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๐ น.