

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ จังหวัดจันทบุรี

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ	ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ หรายเจริญ	กรรมการ	(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ	(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์	กรรมการ	
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย	กรรมการ	(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระาสุนทร	กรรมการ	
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์	กรรมการ	(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ	รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายภูมิภัส พลการ	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๒. นางธัญพร เปาทอง	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาววัลภา กระเดา	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวนภาพรณ ล้ออัครชัย	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๔. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๕. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลกฎร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มุลประมุข เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๔. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ
๕. พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบข่า ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ
๖. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๘. นางสาวพรพัทธ์ สติตเวโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๙. นายประทีป สังข์เทียม ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตาม
ประเมินผล และต่อต้านการทุจริต
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๑. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๒. นายชลธิศ จิระภาค นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒๗ ลงวันที่ ๑๕
พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมในส่วนเจ้าหน้าที่การประชุมและผู้เข้าร่วมประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

วันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมคณะ เดินทางตรวจเยี่ยมและมอบนโยบาย ณ สำนักงาน กสทช. เขต ๑๒ (จันทบุรี) โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ และสำนักงาน กสทช. เขต ๑๒ ให้การต้อนรับ พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติงานและภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. เขต ๑๒ ในด้านต่างๆ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เขต ๑๒ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป และในช่วงบ่าย ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร และคณะลงพื้นที่ตรวจเสาสัญญาณ ณ บ้านชายแดนบ้านแหลม จังหวัดจันทบุรี

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒๗ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

ก่อนพิจารณาวาระ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ตั้งข้อสังเกตว่า ก่อนการประชุมในวันนี้ สำนักงาน กสทช. จัดส่งระเบียบวาระให้กับกรรมการถึง ๕ ร่าง โดยร่างสุดท้าย กรรมการได้รับล่วงหน้าในเช้าวันประชุม โดยพบว่าในแต่ละร่างมีการจัดกลุ่มระเบียบวาระแตกต่างกัน มีทั้งกลุ่มระเบียบวาระที่เป็นการประชุมแบบเปิดเผย กลุ่มระเบียบวาระที่เป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง

แล้วภายหลังก็เปลี่ยนการจัดกลุ่มระเบียบวาระเป็นกลุ่มระเบียบวาระที่เป็นการประชุมแบบเปิดเผย กลุ่มระเบียบวาระที่เป็นการประชุมแบบเปิดเผยแต่งตั้งการถ่ายทอดเสียง กลุ่มระเบียบวาระที่เป็นการประชุมแบบเปิดเผยแต่งตั้งการถ่ายทอดเสียงที่เป็นเรื่องลับ ทั้งหมดนี้สร้างความสับสนแก่กรรมการในการพิจารณา วาระเป็นอย่างมาก

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เนื่องจากวันนี้เป็นการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ระเบียบข้อบังคับการประชุมกำหนดว่า การประชุมทางไกลให้มีได้ในการประชุมแบบเปิดเผยเท่านั้น จึงต้องมีการแก้ไขลำดับวาระใหม่ เพราะทุกเรื่องหากจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณา ต้องเป็นการประชุมแบบเปิดเผยเท่านั้น โดยเรื่องใดที่เป็นเรื่องอ่อนไหว ก็จะต้องถ่ายทอดเสียง เรื่องใดที่เป็นเรื่องลับ ก็จะไม่สามารถพิจารณาได้ ส่วนลำดับวาระ ทางสำนัก ปบ. จะปรับปรุงการดำเนินการโดยส่งให้กรรมการให้เร็วยิ่งขึ้น

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๑๐ ราย รวม ๑๖ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๖๕,๘๕๐ บาท (หกหมื่นห้าพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๑๐ ราย รวม ๑๖ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๖๕,๘๕๐ บาท (หกหมื่นห้าพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหนังสือนำเสนอข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ฉบับแก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอมานี้ ฉบับแก้ไขปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด แล้ว เห็นว่า บริษัททั้งสองได้แก้ไขปรับปรุงข้อความในข้อเสนอมานี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พล.อ.ท. ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๒ จึงรับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอมานี้ ของบริษัททั้งสองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้
 - ๑) เห็นควรรับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) โดยให้บริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นควรรับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอมานี้ ของบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) โดยให้บริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
 ๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
 ๕. กสทช. รศ. ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของผู้รับใบอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พล.ต.อ. ดร. วัชรธร เพราะสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗. กสทช. รศ. ดร. สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) โดยให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เปิดเผยแพร่ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) โดยให้บริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด เปิดเผยแพร่ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ของบริษัท เอ็น.เอส.ดีจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ของบริษัท เอ็น.เอส.ดีจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัทฯ มีหนังสือนำเสนอแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ฉบับแก้ไขปรับปรุง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อ ๓ วรรคสอง ของแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการ โทรคมนาคม ประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ของบริษัท เอ็น.เอส.ดีจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และ ๒) มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคม ประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ของบริษัท เอ็น.เอส.ดีจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Y INTERNET ของบริษัท วาย.ยู.ที คอร์ปอเรท จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Y INTERNET ของบริษัท วาย.ยู.ที คอร์ปอเรท จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัทฯ มีหนังสือนำเสนอแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Y INTERNET ฉบับแก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อ ๖.๑ และ ข้อ ๖.๔ ของแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Y INTERNET ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Y INTERNET ของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Y INTERNET ของบริษัท วาย.ยู.ที คอร์ปอเรท จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ต Y INTERNET ของบริษัท วาย.ยู.ที คอร์ปอเรท จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานเดือน ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานเดือน ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานเดือน ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีการหารือร่วมกัน และประธาน กสทช. เห็นชอบให้ย้ายเรื่องการพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ และเรื่องการพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ไปบรรจุไว้ในระเบียบวาระเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ การให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ การให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภชัยฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท โทร โลฟส์ไตล์ รีเทล จำกัด : จท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท โทร โลฟส์ไตล์ รีเทล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวแล้วขอเรียนว่า การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท โทร โลฟส์ไตล์ รีเทล จำกัด นั้น ไม่มีผลกระทบกับประเด็นเรื่องการกำหนดมาตรการเฉพาะในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) แต่อย่างใด เนื่องจากเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ เป็นการให้บริการแก่ลูกค้าของบริษัท โทร โลฟส์ไตล์ รีเทล จำกัด ซึ่งประกอบธุรกิจร้านกาแฟ เบเกอร์รี่ และอาหารหลายสาขาภายใต้แบรนด์ โทร คอฟฟี่ (True Coffee) ในการติดต่อเพื่อขอรับบริการดังกล่าว มิได้ใช้ในการให้บริการแก่ลูกค้าบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๖ ในการให้บริการลูกค้าแบรนด์ TRUE และมีการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๗๘ ในการให้บริการลูกค้าแบรนด์ DTAC เป็นไปตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) “ข้อ ๒.๑ ๓) การคงทางเลือกของผู้บริโภค การกำหนดให้บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ยังคงแบรนด์การให้บริการแยกจากกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี” ประกอบมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่มีมติเห็นชอบให้บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๖ และหมายเลข ๑๖๗๘ ต่อเนื่องจากบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ แจ้งที่ประชุมว่าได้รับหนังสือจากบริษัทโทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด/บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งมีเนื้อความใกล้เคียงกัน โดยเป็นการคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาทางปกครองทุกเรื่องอันเกี่ยวข้องกับบริษัทโทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทโทรฯ ของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ เนื่องจากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้รับฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ อท ๑๔๗/๒๕๖๖ ระหว่างบริษัทโทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด กับ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ แล้ว บริษัทฯ จึงมีหนังสือแจ้งว่าไม่ให้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ เข้าร่วมในการพิจารณาทางปกครองใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับ บริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทโทรฯ โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ เห็นว่า ประเด็นนี้ควรต้องเข้าสู่การพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านตามกระบวนการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง แต่เนื่องจากในครั้งนี้เป็นการประชุมแบบทางไกลผ่านสื่อ ซึ่งไม่สามารถพิจารณาเรื่องลับได้ จึงขอให้ที่ประชุมช่วยพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้อยู่ระหว่างจัดเตรียมบันทึกฉบับที่สองเพื่อนำส่งประธาน กสทช.

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากการประชุมวันนี้เป็นการประชุมลับ มีการประชุมในห้องประชุมและมีการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ ประธาน กสทช. ได้กำหนดให้การประชุมเป็นการประชุมแบบเปิดเผยตามข้อ ๖ ของระเบียบ

กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อคู่กรณีคัดค้านกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองว่ามีเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง กรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้ โดยจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อมีการคัดค้านกรรมการ ให้ประธานกรรมการเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเหตุคัดค้าน โดยให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและตอบข้อซักถามแล้วต้องออกจากที่ประชุม หากที่ประชุมมีมติให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ก็ให้กรรมการที่ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ซึ่งการลงมติดังกล่าวให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ แต่การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมสัจจรที่มีการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเป็นการประชุมแบบเปิดเผย จึงไม่อาจให้มีการลงคะแนนลับได้ ดังนั้น การพิจารณาเรื่องการคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงสมควรที่จะนำไปพิจารณาในการประชุมที่จัดขึ้นที่สำนักงาน กสทช. แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากระเบียบวาระการประชุมในวันนี้มีหลายเรื่อง รวมถึงเรื่องการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักนี้ เป็นกรณีที่ถูกปฏิบัติกันมาเป็นปกติอยู่แล้ว ประกอบกับกรรมการ กสทช. ที่ถูกคัดค้านไม่ขอร่วมพิจารณาหรือขอพิจารณางดออกเสียง จึงเห็นว่าที่ประชุมสามารถพิจารณาต่อไปได้

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโรไลฟ์สไตล์ รีเทล จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนเนื้อหา และเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นชอบในการพิจารณาระเบียบวาระนี้ แต่งดออกเสียง เนื่องจากที่ประชุมยังไม่ได้มีการพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านตามกระบวนการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีเอกสารลับที่ต้องนำเข้าสู่การพิจารณาทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในการประชุมคณะกรรมการแบบทางไกลผ่านสื่อตามระเบียบการประชุม
๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๕๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๓

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภท เลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) (วาระต่อเนื่อง) : จท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย สำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณามาตรการเฉพาะในการรายงานการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติ กสทช.นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อกฎการส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณ ภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แล้ว ขอเรียน ดังนี้ ๑) เลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) เป็นเลขหมายที่กำหนดในอุปกรณ์ชุมสายที่จะเชื่อมต่อไปยังผู้ให้บริการรายอื่น โดยเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้โครงข่ายสามารถเชื่อมต่อกันได้ ๒) มาตรการเฉพาะในการควบรวมธุรกิจฯ มุ่งเน้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ เช่น เรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการและสัญญาการให้บริการภายหลังการ ควบรวม การจัดทำมีช่องทางการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย ครอบคลุมและง่ายต่อการเลือกซื้อ และการคงทางเลือกของผู้บริโภค โดยในเรื่องคุณภาพของสัญญาการให้บริการบริษัท TUC และ บริษัท DTN จะต้องไม่ลดจำนวนระบบสื่อสารสัญญาณ (cell sites) ของทั้งสองบริษัทลงจากเดิม เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานของบริการให้ไม่ต่ำกว่าเดิม อย่างไรก็ตาม เลขหมาย NSPC เป็นเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมที่ใช้ในการบริหารจัดการโครงข่าย ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการลดหรือเพิ่มจำนวน cell sites โดยเลขหมาย NSPC ใช้สำหรับการเชื่อมต่อระหว่าง อุปกรณ์ใน Core Network (transfer point) ซึ่งไม่เกี่ยวกับการเชื่อมต่อของ radio part และ Cell Site แต่อย่างใด ทั้งนี้ จำนวนการใช้งาน NSPC จะขึ้นอยู่กับจำนวน element ของอุปกรณ์ใน Core Network และจากการประสานงานกับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับทราบข้อมูลว่า เลขหมาย NSPC ที่ส่งคืนเป็นเลขหมายที่ไม่ได้มีการใช้งานอยู่เดิม โดยบริษัทฯ มีการปรับแผนธุรกิจ จึงพิจารณาคืนเลขหมายที่ไม่ใช้งานเพื่อลดต้นทุนค่าธรรมเนียมเลขหมายฯ ดังนั้น การคืนเลขหมาย NSPC ไม่ส่งผลกระทบต่อความสามารถของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการ ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ และ ๓) เมื่อพิจารณาข้อมูลแล้วพบว่า เมื่อมีการรวมธุรกิจแล้ว บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะมีเลขหมาย NSPC รวมถึง ๑๖๑ เลขหมาย (เป็นเลขหมายที่จัดสรรให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (เดิม) จำนวน ๑๒๙ เลขหมาย และจัดสรรให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๓๒ เลขหมาย) ในขณะที่ ผู้ประกอบการอื่นในตลาด ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้รับการจัดสรรเลขหมาย NSPC จำนวน ๑๐๔ เลขหมาย และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับจัดสรรเลขหมาย NSPC จำนวน ๘๐ เลขหมาย จึงเห็นได้ว่าจำนวนเลขหมาย NSPC ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับขนาดของ โครงข่ายหรือจำนวนผู้ใช้บริการ อนึ่ง กรณีหากผู้ประกอบการมีความจำเป็นต้องใช้เลขหมาย NSPC เพิ่มเติมก็สามารถยื่นขอรับการจัดสรรจาก กสทช. ได้

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) จำนวน ๓๘ เลขหมาย จากบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

1. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) (วาระต่อเนื่อง)
2. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
 กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นชอบในการพิจารณาระเบียบวาระนี้ แต่งออกเสียง เนื่องจากที่ประชุมยังไม่ได้มีการพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านตามกระบวนการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีเอกสารลับที่ต้องนำเข้าสู่การพิจารณาทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ ในการประชุมคณะกรรมการแบบทางไกลผ่านสื่อตามระเบียบการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : บริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อปรับโครงสร้างการประกอบธุรกิจของกลุ่มบริษัทให้มีความเหมาะสม และเป็น การเพิ่มคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) บมจ. ทูรู คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดการ อนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บมจ. ทูรู คอร์ปฯ ในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงเป็นการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนการขอเลิกกิจการ จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตของ บมจ. ทูรู คอร์ปฯ สิ้นสุดลง ตามที่ บมจ. ทูรู คอร์ปฯ ร้องขอ โดยให้มี ผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ๒) แผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่ บมจ. ทูรู คอร์ปฯ เสนอมีความ เหมาะสมและครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ การรักษาความต่อเนื่องในการได้รับ บริการของผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ และได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการ เยียวยากรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการอีกต่อไปแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับแผนเยียวยาผู้ใช้บริการ

ของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ในการดำเนินการคืนเงินคงเหลือให้แก่ผู้ใช้บริการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้ บมจ. ทู คอร์ปฯ ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วนต่อไป และ ๓) บมจ. ทู คอร์ปฯ ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ บมจ. ทู คอร์ปฯ สิ้นสุดการอนุญาต บมจ. ทู คอร์ปฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็น ดังนี้

๒.๑) บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหนังสือขอสิ้นสุดการอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บมจ. ทู คอร์ปฯ ในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนก่อนการขอลีกกิจการ ตามกฎหมายกำหนด สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL 1/2566/030 ของ บมจ. ทู คอร์ปฯ สิ้นสุดลง

๒.๒) ตามข้อ ๑๓.๔ และข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้กรณีผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะเลิกกิจการ ต้องมีหน้าที่จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต ประกอบกับข้อ ๒๓(๓) และข้อ ๒๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลงในกรณีผู้รับใบอนุญาตมีความประสงค์จะเลิกกิจการ โดยผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต และ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาตก็ได้

ทั้งนี้ บมจ. ทู คอร์ปฯ ได้เสนอแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการ ซึ่งครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ การรักษาความต่อเนื่องในการได้รับบริการของผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ และได้รับสิทธิประโยชน์ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการเยียวยากรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการอีกต่อไปแล้ว และเห็นควรให้ บมจ. ทู คอร์ปฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ให้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

๒.๓) สำนักงาน กสทช. ต้องติดตามดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาต ว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา

ก) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๓.๑) ในข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ได้ระบุการแจ้งขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทูรู คอร์ปฯ) โดยอ้างอิงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขอเลิกกิจการ ตามมาตรา ๙ วรรคห้า แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๕ วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งดิฉันเห็นว่า การอ้างอิงฐานกฎหมายดังกล่าว อาจคาดเคลื่อนจากความเป็นจริง เนื่องจาก บมจ. ทูรู คอร์ปฯ ยังไม่ได้เลิกประกอบกิจการ เพียงแต่ขอยุติการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi เท่านั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้และเพิ่มเติมการวิเคราะห์ให้ถูกต้อง

๓.๒) ตามข้อ ๑๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช.๓) ระบุว่า “ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนสิทธิในใบอนุญาตหรือให้อนุญาตต่อแก่บุคคลอื่นมิได้” ประกอบกับข้อ ๑๓ และข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.๓ ได้ให้อำนาจ กสทช. พิจารณาการอนุญาตสิ้นสุด โดยผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต และ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาตก็ได้ รวมถึงข้อ ๓๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ระบุว่า “การโอนสิทธิการให้บริการตามสัญญาไปยังผู้ให้บริการรายอื่นจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการและผู้รับโอนจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาที่มีผลอยู่ก่อนการโอน” ดังนั้น บมจ. ทูรู คอร์ปฯ จะโอนสิทธิให้อนุญาตต่อแก่บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บจ. ทูรู มูฟฯ) ไม่ได้ จึงไม่สามารถโอนย้ายผู้ใช้บริการจาก บมจ. ทูรู คอร์ปฯ ไปให้แก่ บจ. ทูรู มูฟฯ ได้เอง แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่า บมจ. ทูรู คอร์ปฯ ได้มีการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยัง บจ. ทูรู มูฟฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ หรือไม่

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบด้วยว่า การโอนย้ายผู้ใช้บริการดังกล่าว จะขัดกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒.๑ ๓) หรือไม่ ซึ่งได้กำหนดให้ “การคงทางเลือกของผู้บริโภค การกำหนดให้บริษัท TUC และบริษัท DTN ยังคงแบรนด์การให้บริการแยกจากกัน เป็นระยะเวลา ๓ ปี” ดังนั้นการโอนผู้ใช้บริการ dtac wifi ไปยัง บจ. ทูรู มูฟ จะสอดคล้องกับมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ หรือไม่ อย่างไร

๓.๓) ดิฉันเห็นว่า มาตรการเยียวยาที่ บมจ. ทูรู คอร์ปฯ เสนอนั้น อาจยังไม่เพียงพอ เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

๓.๓.๑) บมจ. ทูรู คอร์ปฯ ยังไม่ได้แจ้งยุติการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการประมาณ ๕.๘๖ ล้านรายโดยตรง เช่น ผ่าน SMS โทรศัพท์ หรือจดหมาย เพียงแต่มีการแจ้งบนเว็บไซต์เข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ของ บมจ. ทูรู คอร์ปฯ (Landing Page) เท่านั้น ซึ่งผู้ใช้บริการที่ตั้งค่าใช้บริการ WiFi อัตโนมัติ อาจไม่ทราบว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการเป็น บจ. ทูรู มูฟฯ

๓.๓.๒) บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงสัญญาให้บริการ โทรคมนาคมจาก บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ เป็น บจ. ทูร์ มูฟฯ แสดงว่ายังไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการทุกราย จึงอาจขัดกับมาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒.๑.๔) ที่กำหนดให้ “สัญญาการ ให้บริการ บริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องคงไว้ซึ่งเงื่อนไขของสัญญาและข้อตกลงระหว่างบริษัทและผู้ให้บริการ รวมถึง ผลประโยชน์ที่ได้รับตามที่ได้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงไว้ตาม ระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา เว้นแต่เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของ สัญญาที่เป็นคุณหรือเป็นประโยชน์และได้รับการยินยอมจากผู้ให้บริการแล้ว”

๓.๓.๓) บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ เลือกใช้แนวทางในการประชาสัมพันธ์ที่เป็น ภาระกับผู้ให้บริการ ที่กำหนดว่า “หากผู้ให้บริการรายใดไม่ประสงค์จะเปลี่ยนไปใช้บริการ WiFi จาก บจ. ทูร์ มูฟฯ (TUC) สามารถติดต่อศูนย์บริการและ Call Center หมายเลข ๑๖๗๘ เพื่อขอยกเลิกการใช้บริการ และขอรับค่าใช้บริการที่เรียกเก็บล่วงหน้าคืนได้ตามสัดส่วนการใช้งาน (หากมี)” จึงเป็นการผลักภาระไปให้ผู้ให้บริการต้องไปแจ้งขอยกเลิกการใช้บริการในกรณีที่ไม่ประสงค์จะเปลี่ยนไปใช้บริการ WiFi ของ บจ. ทูร์ มูฟฯ และอาจเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค อีกทั้งยังขัดกับข้อ ๘ และข้อ ๓๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่กำหนดว่า “ข้อ ๘ สัญญาต้องเกิดขึ้นเมื่อ คู่สัญญาได้แสดงเจตนาเสนอและสนองถูกต้องตรงกันโดยชัดแจ้งว่า ผู้ให้บริการตกลงให้บริการโทรคมนาคม และผู้ให้บริการตกลงใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ ในกรณีที่ผู้ให้บริการมิได้ปฏิเสธข้อเสนอก่อนเกี่ยวกับ บริการใดของผู้ให้บริการจะถือว่าผู้ให้บริการได้แสดงเจตนาตกลงให้บริการนั้นของผู้ให้บริการมิได้ เว้นแต่ เป็นกรณีที่ผู้ให้บริการได้ใช้บริการนั้นอยู่แล้ว และประสงค์จะใช้บริการนั้นต่อไป...” และ “ข้อ ๓๑ การ โอนสิทธิการให้บริการตามสัญญาไปยังผู้ให้บริการรายอื่นจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการ และผู้รับโอนจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาที่มีผลอยู่ก่อนการโอน” ดังนั้น บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ไม่สามารถโอนย้ายผู้ให้บริการไปยัง บจ. ทูร์ มูฟฯ ก่อนที่จะได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และต้อง ให้ผู้ให้บริการแสดงเจตนาตกลงยินยอมให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi จาก บจ. ทูร์ มูฟฯ เสียก่อน ทั้งนี้ ดิฉันเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ขอความเห็นจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ โทรคมนาคมด้วยว่าการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการในลักษณะนี้เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่าย หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

๓.๔) ดิฉันขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเพิ่มเติมว่า ภายหลังการขอยุติการ ให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi แล้ว บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ จะมีแผนดำเนินการอย่างไรกับ Access Point ประมาณ ๘,๐๐๐ จุด เช่น ยกเลิก Access Point หรือ โอน Access Point นั้นไปให้กับ บจ. ทูร์ มูฟฯ เป็นต้น โดยให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไปด้วย

๓.๕) ดิฉันขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์เพิ่มเติมว่า ในกรณีที่โอนผู้ให้บริการ ประมาณ ๕.๘๖ ล้านรายจาก บมจ. ทูร์ คอร์ปฯ ไปให้แก่ บจ. ทูร์ มูฟฯ แล้ว ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi ของ บจ. ทูร์ มูฟฯ ที่ใช้บริการอยู่ก่อนหน้านั้น จะได้รับผลกระทบในด้านคุณภาพสัญญาณหรือไม่ เนื่องจาก มีผู้ให้บริการมาแบ่งปันการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต WiFi เพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากเกิดผลกระทบใดๆ อาจขัดกับ มาตรการหรือเงื่อนไขเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจที่ต้องคงคุณภาพการให้บริการไว้

กิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ที่ถูกโอนกรรมสิทธิ์และสิทธิหน้าที่ไปอยู่กับบริษัทใหม่ เกี่ยวข้องกับ Remedy อย่างไร จากนั้น ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมคำชี้แจงในที่ประชุมและเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอเพิ่มเติมในที่ประชุมให้ปรากฏไว้ในรายงานการประชุมด้วย โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมให้ที่ประชุมทราบ รวม ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การรวมธุรกิจตามกฎหมายสามารถดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร

๑. กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท TRUE Corp) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท dtac) ตามการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นการรวมธุรกิจในลักษณะการควบบริษัท (Amalgamation) ตามมาตรา ๑๔๖ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยการควบบริษัทจะทำให้เกิดบริษัทมหาชนจำกัดใหม่ ได้แก่ บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ได้จดทะเบียนเกิดเป็นนิติบุคคลใหม่ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และใช้ชื่อเดียวกับบริษัท TRUE Corp โดยบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่เป็นนิติบุคคลใหม่ ได้ไปทิ้งทรัพย์สินหนี้ สิทธิ หน้าที่ความรับผิดชอบทั้งหมดของผู้แจ้งรวมธุรกิจทั้งสอง และบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac จะสิ้นสุดสภาพนิติบุคคลลง

๒. ภายหลังกการรวมธุรกิจ บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามที่บริษัท dtac เป็นผู้ให้บริการอยู่เดิม

๓. กรณีบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ในครั้งนี้ เป็นการสิ้นสุดการอนุญาตที่ได้รับสิทธิจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/043 ของบริษัท dtac ที่เป็นผลมาจากการควบบริษัท (Amalgamation) ข้างต้น ซึ่งสามารถดำเนินการได้

ทั้งนี้ สามารถสรุปการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac รายละเอียดตามภาคผนวก ก ที่แนบ

ประเด็นที่ ๒ การวิเคราะห์ผลกระทบต่อตลาดกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จากการวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามที่ปรากฏในรายงานการรวมธุรกิจบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่าการรวมธุรกิจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องจำนวน ๒ ตลาดค่าปลีก ได้แก่ ตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ซึ่ง กสทช. ได้มีการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ จากการพิจารณาผลกระทบในตลาดดังกล่าว

ในกรณีของบริการอินเทอร์เน็ตแบบ wifi เมื่อพิจารณารูปแบบการให้บริการประกอบกับนิยามตลาดตามประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง (ฉบับที่ ๒) เป็นการให้บริการในตลาดบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ ซึ่งจากการวิเคราะห์การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น ตลาดบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ที่ไม่ได้รับผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ

โดยพิจารณาจากดัชนี HHI มีค่ามากกว่า ๒,๕๐๐ จุด และไม่มีการเปลี่ยนแปลงค่าดัชนี HHI ภายหลังจาก รวมธุรกิจ และอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดและการครอบครองโครงสร้างพื้นฐานไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมี นัยสำคัญ เนื่องจากบริษัท Dtac ไม่มีการให้บริการในตลาดบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่นี้ เมื่อพิจารณาเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นการกำหนดเพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในประเทศ และตลาดบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับบริการ อินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ที่บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดในครั้งนี้อย่างใด

ประเด็นที่ ๓ ความเกี่ยวข้องกับเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ

การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่เกี่ยวข้องหรือส่งผลกระทบต่อเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะของการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒.๑ ข้อย่อยที่ ๔) ที่กำหนดเงื่อนไขว่า “สัญญาการให้บริการบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จะต้องคงไว้ซึ่งเงื่อนไขของสัญญาและข้อตกลงระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และผู้ใช้บริการ รวมถึงผลประโยชน์ที่ได้รับตามที่ได้มีการทำสัญญาหรือ ข้อตกลงไว้ตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา เว้นแต่เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของสัญญาที่เป็นคุณหรือ เป็นประโยชน์และได้รับการยินยอมจากผู้ใช้บริการแล้ว” เนื่องจากเมื่อพิจารณาเงื่อนไขหรือมาตรการ เฉพาะตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นการกำหนด เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดบริการ อินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ประกอบกับเงื่อนไขดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด จึงไม่เกี่ยวข้องกับการยกเลิก ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นที่แน่ใจว่าการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะไม่ส่งผลให้ผู้ให้บริการได้รับสิทธิในการใช้บริการ น้อยลงกว่าเดิม สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่า การยกเลิกใบอนุญาตดังกล่าวจะต้อง คงไว้ซึ่งเงื่อนไขเดิมของสัญญาและข้อตกลงระหว่างบริษัททู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และผู้ใช้บริการ รวมถึงผลประโยชน์ที่ได้รับตามที่ได้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงไว้ตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา เว้นแต่ เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของสัญญาที่เป็นคุณหรือเป็นประโยชน์และได้รับการยินยอมจากผู้ใช้บริการแล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2566/030 ของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีผลสิ้นสุด ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอ โดยบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีการ ดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบ การรักษาความ ต่อเนื่องในการได้รับบริการของผู้ใช้บริการด้วยคุณภาพ และได้รับสิทธิประโยชน์ ในการใช้บริการที่ไม่ด้อยกว่าเดิม รวมถึงการเยียวยากรณีผู้ใช้บริการไม่ประสงค์ จะใช้บริการอีกต่อไปแล้ว และเห็นควรให้บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินค่าง้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วนตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๓.๑ ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

๓.๒ ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๑๒ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า การขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น การพิจารณาในเบื้องต้นเป็นการดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการแล้ว แต่มีประเด็นที่ควรต้องพิจารณาเพิ่มเติมว่า การรวมธุรกิจครั้งนี้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ โดยเฉพาะประเด็นการปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะกรณีการควบรวม ซึ่งมีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณาจึงได้มีมติ กสทช. ครั้งที่ผ่านมาให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์เพิ่มเติม และเมื่อพิจารณาเอกสารระเบียบวาระการประชุมและการชี้แจงของสำนักงาน กสทช. ในวันประชุมครั้งนี้ดังกล่าว ก็ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำข้อวิเคราะห์ในประเด็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ดีเห็นว่าในประเด็นความไม่ชัดเจนข้างต้น กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ได้จัดทำและชี้แจงความเห็นในที่ประชุมครั้งนี้ไว้เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมความเห็นของ กสทช. ทั้งสองท่านไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วยเลย เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้ไม่ต้องวิเคราะห์และนำเสนอ กสทช. อีกครั้ง จะได้สามารถพิจารณาอนุมัติวาระเรื่องนี้ได้อย่างสมบูรณ์พร้อมความเห็นผลการวิเคราะห์ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี
 ประสบปัญหาคุณภาพอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่โมดี (เลขที่ รท.รร
 ๕๗/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น
 จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพ อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่โมดี (เลขที่ รท.รร ๕๗/๒๕๖๖)
 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น
 จำกัด เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่าน
 โทรศัพท์เคลื่อนที่โมดี ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ เวลาที่เกิดปัญหาคือ
 ๑๑.๐๐ น. และ ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไปจนถึงหัวค่ำในทุกๆ วัน ทำให้ไม่สามารถรับชมวีดีโอ YouTube ได้
 สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ต้องทำการปิดเปิดสัญญาณโทรศัพท์ทุกครั้งที่ประสบปัญหา โดยได้แจ้ง
 ปัญหาให้บริษัทฯ ทราบแล้ว ภายหลังจากนั้นช่างเทคนิคได้เข้ามาแก้ไขปัญหามาเมื่อช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕
 ผู้ร้องเรียนได้ทดสอบการใช้งานในช่วงเวลาที่ผ่านมา ๒ เดือนกว่า ก็ยังคงพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย
 ไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงเย็นจนถึงค่ำ ผู้ร้องเรียนได้ทดลองใช้สัญญาณ 3G แต่ความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่าน
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ช้ามากไม่สามารถเทียบได้กับสัญญาณ 4G ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังประสบปัญหาดังกล่าว
 มาโดยตลอด และแจ้งปัญหาไปยังบริษัทฯ ทราบแล้วหลายครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด
 เพียงแต่ให้ Reset สัญญาณเพียงเท่านั้น ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
 กรณีที่ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบัน และแก้ไขคุณภาพ
 สัญญาณให้สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖
 เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ให้บริการคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่าน
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ หรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงบริษัทฯ ได้นำส่ง
 ผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการตามข้อร้องเรียนในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักเทคโนโลยี
 และมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการความเร็ว
 อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเทคโนโลยี 3G ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาคผนวก
 แนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ยกเว้นกรณีค่าชี้วัดการรับส่งข้อมูลแบบ File Transfer
 Protocol (FTP) ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ที่มีผลการทดสอบที่ ๕๕๙.๒ กิโลบิตต่อวินาที
 ซึ่งต่ำกว่า ๗๕๐ กิโลบิตต่อวินาที ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐาน
 ของคุณภาพฯ ดังนั้น ผลการทดสอบการรับส่งข้อมูลแบบ FTP ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download
 ของบริษัทฯ จึงไม่เป็นไปตามที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก
 กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพการ
 ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลของบริษัทฯ ในบริเวณพื้นที่ที่มีการร้องเรียนช่วงเดือนมิถุนายน
 ๒๕๖๖ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูล
 สำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศมาตรฐานของ
 คุณภาพฯ ดังนั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จึงถือว่าเป็นไปตามประกาศ
 มาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
 หมายเลข ๐๖๑ ๖๙๒ ๔๕๒๕ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๙๓๕ ๖๓๓๖ เนื่องจากไม่สามารถใช้

งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบปิดปัจจุบันนั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่าเนื่องจากบริเวณพื้นที่ดังกล่าวมีต้นไม้ใหญ่ล้อมรอบบดบังสัญญาณและอยู่ห่างจากชุมชน จึงส่งผลกระทบต่อการใช้งาน ซึ่งการแก้ไขระยะยาวโดยการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้นจะต้องมีการวางแผนขยายโครงข่ายและใช้งบประมาณสูง ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนที่จะปรับปรุงโครงข่ายในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือนรอบค่าบริการเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้ปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่เดือนมีนาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖ แล้ว จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณา กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจัดให้มีข้อมูลคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าทำสัญญาใช้บริการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นการส่งเสริมการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ออนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน และสำนักงาน กสทช. (รท.) ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัททั้ง ๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงพยานหลักฐานในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๖

วรรคสอง (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งทั้ง ๓ บริษัทได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้สำนักงาน กสทช. ทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระงับการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ โอนย้ายผู้ให้บริการ หรือเปลี่ยนแปลงจากระบบรายเดือนเป็นระบบเติมเงินทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจาก บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบร้ายแรง/ร้ายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ. ปท.๑ คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอรับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตและคุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ยื่นเอกสารคำขอพร้อมหลักฐานครบถ้วน ถูกต้อง เพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต และมีคุณสมบัติเป็นผู้

ขอรับอนุญาตตามประกาศและกฎหมายดังกล่าว พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ประกอบการพิจารณา อนุญาตเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการ โทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ข่ายงานดาวเทียม L5 (NGSO) ของสหราชอาณาจักร และข่ายงานดาวเทียม MCSAT LEO (NGSO) ของสาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๒ เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการ ให้บริการในประเทศ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแก้ไขปรับปรุงเอกสารวาระการประชุมตามความเห็นของที่ประชุม

๒. การเพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)

๒.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมี ระยะเวลาการอนุญาตตามที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒.๒ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

๓.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka และ Ku ในกิจการประจำที่ผ่าน ดาวเทียม (Fixed-satellite service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb เพื่อการให้บริการในประเทศ สำหรับบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ โดยตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ณ สถานีดาวเทียม สิริรินธร และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๘๒ เครื่อง ตามรายละเอียดการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓.๒ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต ในกรณีที่มีการขอ เปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่ การเพิ่มหรือลดความกว้างแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) การย้ายสถานี ดาวเทียมภาคพื้นดิน และ/หรือ การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ข่ายงาน ดาวเทียมเดิมที่ได้รับอนุญาต

๓.๓ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต กรณีที่มีผู้ใช้บริการขอ ตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้บริการจากบริษัทฯ ตามเงื่อนไขการอนุญาต ให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศและเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เนื่องจากภาวะขาดทุนในการประกอบกิจการมาเป็นเวลานาน ต้นทุนการประกอบกิจการสูง และมีคู่แข่งมากขึ้น ทำให้การประกอบกิจการไม่ได้รับผลกำไร อีกทั้งผู้ชมเปลี่ยนช่องทางการรับชมไปรับชมทางช่องทางอื่น ทำให้มีผู้ชมลดน้อยลงเป็นอย่างมาก ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำหรับมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการจากการขอยกเลิกช่องรายการ 4050 Channel นั้น บริษัทฯ ได้เปลี่ยนไปให้บริการในช่องทางออนไลน์ผ่าน YouTube : บ้านเลขที่ ๑ : โรส มีเดีย และ YouTube : โรส มีเดีย แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ Rose Media & Entertainment เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเนื่องจากผู้ใช้บริการก็ยังสามารถที่จะรับชมได้โดยง่ายผ่านทางช่องทางออนไลน์ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการ ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กลับรองและมิตินให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายที่นำช่องรายการ 4050 Channel ไปออกอากาศ ต้องแจ้งการยกเลิกใบอนุญาตประกอบ

กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด หนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องมาจากบริษัทฯ ยังไม่มีแผนงานที่จะออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี ผ่านทางสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในระยะเวลาอันใกล้นี้ ประกอบกับปัจจุบันบริษัทฯ มีการดำเนินการร่วมผลิตรายการข่าวสารบนช่องทางทีวีดิจิทัล ช่อง 18 ซึ่งผู้ชมรายการโทรทัศน์สามารถรับชมช่องรายการข่าวที่ผลิตโดยสำนักข่าว TOP News ได้เป็นการทั่วไปในทุกช่องทางผ่านหลักเกณฑ์ Must Carry อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องผลิตเนื้อหารายการเพื่อออกอากาศซ้ำซ้อนกัน และไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ ในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน สำหรับมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการนั้น ตั้งแต่บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ยังมีได้เริ่มดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) กรณีดังกล่าวจึงไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดของการยุติการให้บริการช่องรายการต่างๆ และมาตรการเยียวยาผู้ให้บริการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ Golf Channel Thailand ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0125-56 ๒) ช่องรายการ TRUE MUSIC ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0055-57 ๓) ช่องรายการ YTN ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0058-57 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญากับเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงปรับเปลี่ยนโดยนำช่องรายการ Food Network และช่องรายการ Discovery ที่มีเนื้อหาเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมาทดแทน และได้จัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบ อนึ่ง ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ของบริษัทฯ เองเท่านั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการขอยกเลิกใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป พร้อมทั้งจัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบ ถึงการยกเลิกการให้บริการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ BBC Lifestyle เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0040-63 และ ๒) ช่องรายการ BBC Earth เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0039-63 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยด้านการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม หนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอยกเลิก ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ซึ่งบริษัทฯ จะดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ ล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการเป็นระยะเวลา ๑ เดือน โดย ๔ ช่องรายการ ได้แก่

ช่องรายการ HITS ช่องรายการ HITS MOVIES ช่องรายการ Eurosport Asia และช่องรายการ HLN เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำหรับช่องรายการ Paramount Network เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์แจ้งปิดและยกเลิกการให้บริการ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการในลักษณะค่าชดเชย หรือผลประโยชน์อื่นใดอันสามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้แก่ผู้ใช้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ HITS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0018-63 ๑.๒) ช่องรายการ HITS MOVIES เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0017-63 ๑.๓) ช่องรายการ Eurosport Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0023-63 ๑.๔) ช่องรายการ HLN เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0036-60 และ ๒) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Paramount Network ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร์ เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร์ เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สาคร์

เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่เป็นเลิกกิจการ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลและแจ้งสถานะผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ ปรากฏข้อมูลว่าบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่ เป็น “เลิก” เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับผลการตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคล ของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งได้มีการจดทะเบียนเลิกบริษัทแล้ว เป็นผลให้บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยมีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น อีกต่อไป ดังนั้น การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ฉะนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่บริษัทฯ ยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล จึงเห็นควรมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุน วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับ บริษัทฯ พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

- ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด โดยให้มีผล นับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏ ข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด พร้อมทั้งให้ บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการ ไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียม
ใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ดร่าโก้ 2009 จำกัด และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี และได้ดำเนินการตรวจสอบสถานะนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ผ่านเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีสถานะ “ยังดำเนินกิจการอยู่” ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาพักใช้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๖๔ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรอง และมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ) ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ใบอนุญาต ดังนี้ ๑) บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด ๒) บริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ๓) บริษัท ดร่าโก้ 2009 จำกัด ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี เรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

ทั้งนี้ ภายหลังจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรองเรียบร้อยแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า นส. มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๓/๗๓ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และที่ สทช ๒๓๐๓/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รายงานว่า บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ได้ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น สรุปได้ ดังนี้ ๑) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัท โทรคมนาคมฯ ไม่ได้มีการกำหนดลักษณะการให้บริการ โทรคมนาคมโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ AsiaSat 5 ของ บริษัท โทรคมนาคมฯ ๒) บริษัท ทีซีฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๓ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาต ของบริษัท ทีซีฯ กำหนดว่า บริษัท ทีซีฯ สามารถให้บริการโทรคมนาคมที่ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการ ให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีมติอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับ ดาวเทียม CHINASAT-12 ชั่วคราวไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. จะกำหนดภายหลังจากมีผู้ได้รับการคัดเลือก ให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B หรือ กสทช. จะกำหนด เป็นอย่างอื่น ๓) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติมีความครบถ้วน ถูกต้อง จึงเห็นควรดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ให้สอดคล้องกับการอนุญาต ให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด รับผิดชอบต่อความเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖) ขอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเรื่องการเรียกคืนใบอนุญาต และมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้ หจก.ฯ รับทราบการเห็นชอบ ให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจาก หจก.ฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) หจก.ฯ มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงว่า ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ได้มีการชำระเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้แสดงเอกสารหลักฐานต่อเจ้าหน้าที่เรียบบร้อยเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว และได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖) ชี้แจงสาเหตุที่มีได้ชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม และ และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณี หจก.ฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง หจก.ฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด รับผิดชอบต่อใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอชี้แจงการมิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ โดยขอความอนุเคราะห์ไม่เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด และมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ แล้ว แต่ยังมีได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ แต่อย่างไร ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา กรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และขอกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำ รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาต ด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการ ด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงาน ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาต เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการ อนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการ หลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อ การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการ กำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และ กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการ กำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์

ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ การกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เจื่อนใจที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูลเพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้นมีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมามีการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในกรณีนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : **ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และ รายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือ ร้องเรียน กรณีรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และกรณีรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยทั้ง ๒ รายการดังกล่าวได้นำเสนอภาพเหตุการณ์ข่าว เชื่อมโยงกับความเชื่อเรื่องกระสือในอดีตของตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เป็นการ ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับเป็นเรื่อง ร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศทาง ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแล ตนเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเรื่อง ร้องเรียนการนำเสนอข่าวของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เก็บไว้เป็นข้อมูลต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : **สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการ ออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่อง รายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔)

เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๐.๓๘ น. กรณีนำเสนอข่าวในชื่อเรื่อง “เฒ่าหิงโหด ถูกเมียบอกเลิก แหวงยับ ๑๑ แผล” พร้อมนำเสนอภาพใบหน้าของผู้เสียชีวิตซึ่งเป็นมารดาของผู้ร้องเรียนโดยที่ไม่ได้มีการปิดบังหรือเบลอภาพ เนื้อหาข่าวมีการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว เปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุ ซึ่งรายละเอียดบางส่วนสร้างความเสื่อมเสียให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวถือเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ไม่คำนึงถึงเกียรติยศและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เสียชีวิต และส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นบุตรอย่างมาก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและลงโทษรายการ “ทุบตีเฒ่าข่าว” ให้กับผู้ร้องเรียนต่อไป และขอร้องเรียนสำนักงาน กสทช. กรณีไม่กำกับดูแลการนำเสนอข่าวสารของรายการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามความเรียบร้อย ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๔ และ ๒๑

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการดังกล่าวตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จริง เนื่องจากเป็นการนำเสนอข่าวมารดาของผู้ร้องเรียน โดยใช้ภาพใบหน้าของมารดามาประกอบการนำเสนอข่าวอาชญากรรม โดยเปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุ ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งว่าการนำเสนอดังกล่าวนั้นสร้างความเสื่อมเสียให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก และส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นอย่างมาก การนำเสนอดังกล่าวจึงเป็นการออกอากาศที่ละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ร้องเรียน จึงสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ และส่งเรื่องพร้อมความเห็นให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกเพื่อให้ดำเนินการเยียวยาแก่ผู้เสียหายโดยเร็ว รวมทั้งเมื่อการนำเสนอข่าวดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๓ และข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียงว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนั้น จึงสมควรส่งเรื่องดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กรดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก อันประกอบด้วย สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายและดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิด ในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ แจ้งผลตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่ผิดกฎหมาย โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มี อำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วย กฎหมาย เนื่องจากเป็นการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหารโดยไม่ได้รับ อนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้น ว่ามีผลในการเสริมสมรรถภาพทางเพศ รวมไปถึงมีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามใน พระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และต่อมาสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ได้มีคำสั่งระงับการออกอากาศ โฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏรายชื่อผลิตภัณฑ์ดังต่อไปนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) Amit (๓๕% Apple Juice with Herbal and Botanical Extract Beverage) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) ผลิตภัณฑ์ เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ ๓) ผลิตภัณฑ์ เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟังก์ โกลว์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ทรายูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำเสนอเอกสาร หลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับ หนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครบกำหนดการดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ไม่มีการชี้แจงภายในระยะเวลา ที่กำหนดแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นและอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย แล้ว มีมติดังนี้ ๑) การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาตอมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาตเอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาตเรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ทรูวูรี่โค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติหรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือ เกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและ

พฤษภาคม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตั้งถึงเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจน และกลูต้า ทราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ว่าการตรวจพบภายหลังจากที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย นั้นเป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์

สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว โดยให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่ามีผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๙ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วสรุปได้ดังนี้ ๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งเป็นการอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งคำสั่งให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ทราบเรียบร้อยแล้ว ๒) ภายหลังบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดยสำนักงาน กสทช. (ปส.) ได้มีคำสั่งแจ้งให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว และมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่าบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้ง ๓) ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเชิญผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 หรือผู้ได้รับมอบอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชี้แจงว่า บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ไม่มีเจตนาในการออกอากาศอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายหรือประกาศของสำนักงาน กสทช. แต่เนื่องจากเป็นรายการสดและเป็นความเข้าใจผิดของเจ้าของผลิตภัณฑ์ เป็นเหตุให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ออกอากาศการอธิบายข้อมูลผลิตภัณฑ์ตามที่เจ้าของผลิตภัณฑ์นำเสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผ่านทางช่องรายการ GMM25 เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้วมีมติดังนี้ ๑) บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารนูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

โดยบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ การกระทำของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. พิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้ว โดยมีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณา ทบทวนข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ให้ กสทช. กำหนดให้การส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ของประกาศ การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ได้กำหนดลักษณะการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ว่า จะต้องเป็นกรณีที่ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมดำเนินการใดๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ และมีลักษณะที่กำหนดไว้ตาม ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) – (๕) สำหรับการกระทำของบริษัทฯ ผู้รับใบอนุญาตที่เกิดตามเรื่องร้องเรียนเป็นการแจ้งเตือนยอดค่าบริการเกินกำหนดชำระผ่านมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยที่ยังไม่ครบรอบบิล ซึ่งไม่เข้าข่ายการกระทำตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) – (๕) อนึ่ง หาก กสทช. พิจารณาแล้วมีมติให้การกระทำในลักษณะดังกล่าว เป็นการกระทำที่น่าจะเป็น

การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำประกาศ สำนักงาน กสทช. เพื่อประกาศแจ้งกรณีดังกล่าวให้เป็นที่ทราบและถือปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ให้กำหนดการแจ้งค่าบริการภายหลังสิ้นสุดรอบการใช้บริการ และให้บริษัทฯ แก้ไขกำหนดวันครบกำหนดชำระค่าบริการให้เป็นวันหลังครบรอบการใช้บริการโดยต้องให้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน หลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ๒) กรณีบริษัทฯ ระบุค่าบริการของผู้ร้องเรียนในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เห็นว่าบริษัทฯ ระบุค่าบริการโดยไม่ชอบตามข้อ ๒๘(๖) ของประกาศ มาตรฐานของสัญญาฯ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าวโดยเคร่งครัด ๓) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการมีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ จึงเสนอให้ กสทช. กำหนดให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และจัดทำรายงานเปรียบเทียบข้อเสนอโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ ๕๒(๒) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เรียบร้อยแล้วแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทาง

การจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B2-028/1-2-65
 หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีความ
 สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ
 ที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุน
 ได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ
 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการ
 ปรับปรุงงบประมาณตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม
 ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๗๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิด
 ประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของ
 ขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งาน
 อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้ และ (๒) การดำเนินงาน
 ควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
 (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็น
 ประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง
 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔
 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕
 วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่น
 ความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนน
 เป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม
 รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน
 เนื่องจาก ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากร
 ในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วน
 ตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของ
 คณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
 ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณ ตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ
 โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๗๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใ้
 ใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้
 ๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่าน
 โครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่าง
 แพร่หลายในอนาคตอันใกล้ และ ๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนา
 เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการ
 วิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
 ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
 ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพวงฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยความสะดวกในนามประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มีได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช.

พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้ง โดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณาเนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจ หรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรก เป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะ และความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้องค์กรซึ่งมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม มีหน้าที่กำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐมีการจัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวมเสนอต่อคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ซึ่ง กสทช. ในฐานะองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวล

จริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จึงมีหน้าที่จัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อ ก.ม.จ. ภายหลังจากที่ได้รับการรายงานผลการดำเนินการจากสำนักงาน กสทช. แล้ว โดยเมื่อพิจารณาจากคู่มือการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) แล้ว จะต้องกำหนดให้มี “ผู้แทนขององค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม” เพื่อลือกรินเข้าใช้งานในระบบและกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ ก.ม.จ. กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามกรอบกฎหมายและระยะเวลาที่กำหนด จึงเห็นควรเสนอขออนุมัติในหลักการ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนของ กสทช. ในการลงทะเบียนเข้าใช้งานและเป็นผู้กรอกข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ในระบบการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการดำเนินการมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ประจำปี ทุกปี จนแล้วเสร็จ และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ได้รับทราบ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. (ตบ.) เสนอ โดยให้ดำเนินการตามที่สำนักงานเสนอ ประกอบด้วย

๒.๑) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) กำหนด

๒.๒) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการ รวมถึงประเมินผลในภาพรวมของสำนักงาน กสทช. เสนอต่อ ก.ม.จ. ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

๒.๓) ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนลงทะเบียนผู้ใช้งานผู้แทนองค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดทำประมวลจริยธรรม ตามแบบฟอร์ม ก.ม.จ. จำนวน ๒ แบบ คือ

(๑) แบบรายงานผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมจริยธรรมขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม ตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ประจำปี ๒๕๖๖

(๒) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปี ๒๕๖๖

โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติมในการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกัน ดังนี้

๑) เพื่อให้การรายงานผลตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ตามที่ ก.ม.จ. กำหนดตามหลักเกณฑ์การรายงานฯ เห็นควรให้มีการสอบถามการปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ขอบธรรมในกรอบธรรมาภิบาล ตามประกาศ เรื่อง ประมวลจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. จากกรรมการภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนภาพดำเนินการให้มีผลที่ดีในทุกด้าน

๒) เห็นควรมีการศึกษาพฤติกรรมระหว่างการปฏิบัติงานเพิ่มเติมในทุกระดับมากกว่าการตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานแบบกึ่งวิจัย ในการใช้เป็นข้อมูลการรายงานผลที่มีผลรายงานฯ ครอบคลุมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นรับทราบ และเห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาโดยเร็วต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗.๑) รับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรายงานฯ

๗.๒) ให้นำเสนอความเห็นของ กสทช. ที่เคยให้ไว้ก่อนหน้านี้มาประกอบเป็นวาระด้วย

๗.๓) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ไม่ควรต้องระบุชื่อผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนของ กสทช. ในการลงทะเบียนเข้าใช้งาน สำหรับการกรอกข้อมูลฯ ให้แจ้งเวียนกรรมการ กสทช. ทุกท่านเพื่อพิจารณาก่อน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๗ เรื่อง การดำเนินการตามคู่มือรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๑๒ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ข้อเสนอให้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนของ กสทช. ในการลงทะเบียนเข้าใช้งานและกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรมฯ ในระบบนั้น เป็นการดำเนินการกรอกข้อมูลในลักษณะใด กล่าวคือ ข้อมูลของสำนักงาน กสทช. ที่สำนักงาน กสทช. มีการประเมินไว้แล้ว หรือข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของ กสทช. ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาแล้ว หรือเป็นการมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาประเมินแทน กสทช.

๒. กสทช. ในฐานะเป็นองค์กรตามมาตรา ๖ ที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการจัดทำประมวลจริยธรรม กำกับดูแลการดำเนินกระบวนการรักษาจริยธรรม และการประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งมีหน้าที่และอำนาจจัดหลักสูตรการฝึกอบรมการเผยแพร่ความเข้าใจ ตลอดจนการกำหนดมาตรการจูงใจเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี และมาตรการที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐซึ่งมีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม นอกจากนี้มีหน้าที่ในการกำกับติดตามให้สำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและเสนอรายงานผลการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมต่อ กสทช. เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวมเสนอต่อ ก.ม.จ. กรณีดังกล่าว กสทช. จะสามารถมอบให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทนขององค์กร มีหน้าที่ในการประเมินเองได้หรือไม่ อย่างไรก็ดี แม้จะเป็นการมอบให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้แทน ก็เห็นควรมอบให้เฉพาะเป็นผู้ดำเนินการแทนในระบบเท่านั้น มิใช่เป็นผู้พิจารณาประเมิน หากจะบันทึกข้อมูลการรายงานผลต้องผ่านความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Start Up ช่องรายการ Your Space และช่องรายการ Young Blood ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Start Up ช่องรายการ Your Space และช่องรายการ Young Blood และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Start Up ช่องรายการ Your Space และช่องรายการ Young Blood
๒. อนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN : ปส. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบคุณสมบัติ เห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TNN โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ชื่องรายการ TNN
๒. อนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ชื่องรายการ TNN โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ชื่องรายการ TNN

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ชื่องรายการ oto shopping : ปส. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ชื่องรายการ oto shopping ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ผ่านระบบ e-BCS และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ ชื่องรายการ oto shopping จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่าบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ชื่องรายการ oto shopping และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ชื่องรายการ oto shopping โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ช่องรายการ oto shopping
๒. อนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๐ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ oto shopping

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นสัญญาหลักที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตกลงขายส่งและบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตกลงขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนภายใต้การยอมรับและปฏิบัติตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาฉบับนี้ โดยต่อมาคู่สัญญาได้ตกลงทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เพื่อแก้ไขข้อสัญญาในสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ประกอบกับสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน แล้ว เห็นว่า สัญญาทั้งสองฉบับมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๖ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ และให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๒ ของสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และข้อ ๔ ของเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในประเด็นเรื่องระยะเวลาที่บริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด จะต้องนำหลักประกันมาเพิ่มให้ครบเต็มจำนวน ให้ชัดเจนและสอดคล้องกันตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.๑ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว “ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นดังนี้

“ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมามีความสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าว พิจารณาเพื่อทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ และการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น รวมถึงเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระการประชุม เรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโอฟร คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อปัจจุบัน กสทช. ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการทั้งสองคณะพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีความเห็นดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เนื่องด้วยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้วนั้น เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นดังนี้

“๑. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))

๒. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Extended Max แพ้กเกจ Extended Max ๓) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโอฟร คอมมูนิเคชั่น จำกัด โดยให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในสัญญาให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช.ฯ”

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโอฟร์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด และเนื่องจากสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๗) และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๗
๒. รับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Extended MAX แพ็กเกจ Extended MAX 3) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโอฟร์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด โดยให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๒ ของสัญญา และข้อ ๔ ของเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ ในประเด็นเรื่องระยะเวลาที่บริษัท เคโอฟร์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด จะต้องนำหลักประกันมาเพิ่มให้ครบเต็มจำนวน ให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.๗

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโอฟร์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : การขออุทธรณ์คำสั่งพิจารณากำหนดโทษทางปกครองบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ต่อข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาร์ใช้ขวานทำร้ายเพื่อน) : ผส. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออุทธรณ์คำสั่งพิจารณากำหนดโทษทางปกครองบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ต่อข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาร์ใช้ขวานทำร้ายเพื่อน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรง ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาร์ใช้ขวานทำร้ายเพื่อน) โดยมีมติ

เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศ รายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทูปโตะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๒) สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท กับบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๘/๒๖๔๐ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งบริษัทฯ ได้รับคำสั่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ โดยจะครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง และ ๓) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อขออนุญาต คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) มายังสำนักงาน กสทช. และขอใช้สิทธิโต้แย้งในการยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ทราบว่ามติที่ประชุม กสทช. ถือเป็นที่สุด ในฝ่ายบริหารไม่อาจอุทธรณ์ได้ หากบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว สามารถใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้านโดยการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เพื่อให้ทราบว่ามีมติที่ประชุม กสทช. ถือเป็นที่สุด ในฝ่ายบริหารไม่อาจอุทธรณ์ได้ หากบริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว สามารถใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้าน โดยการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๒ เรื่อง การขออนุญาตคำสั่งพิจารณาโทษทางปกครอง บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ต่อข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาร์ใช้ขวานทำร้ายเพื่อน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ : ประธาน กสทช. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ : มท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาท และแสดงพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับคำสั่งนี้ โดยให้ชี้แจงด้วยว่า การกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทตามคำขอของผู้ฟ้องคดี จะเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือแก่บริการสาธารณะ หรือเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของ กสทช. หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างคำชี้แจงฯ ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ โดยมีเนื้อหาในประเด็นความชอบด้วยกฎหมายของมติพิพาทเช่นเดียวกับคำชี้แจงฯ คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี จะพิจารณาร่างคำชี้แจงฯ คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาท ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ระหว่างมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิลแอนด์ซีรีส์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๔ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดง ที่ ๕๔๔/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบกรณีรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) มีการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งระหว่างสาธารณรัฐประชาชนจีนและไต้หวัน ซึ่งสามารถพิจารณาแบ่งเป็นประเด็นเนื้อหาที่นำเสนอและผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยเมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาการสัมภาษณ์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศไต้หวัน มีการนำเสนอเป็นมุมมองจากไต้หวันเพียงด้านเดียว ไม่มีการโต้แย้งหรือนำเสนอข้อมูลความเห็นจากจีนในบทสัมภาษณ์ อีกทั้งประเด็นที่นำเสนอเป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศที่มีความละเอียดอ่อนสูงที่ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง สำหรับประเด็นผลกระทบจากการนำเสนอเนื้อหารายการ เมื่อองค์การฯ มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไข ไม่ลุกลามจนส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในวงกว้าง ประกอบกับกระทรวงการต่างประเทศได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็นถึงกรณีที่เกิดขึ้นว่าไม่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและจีน อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องข้อพิพาทระหว่างประเทศหรือดินแดนที่มีความอ่อนไหว ต้องนำเสนอด้วยความระมัดระวังและสมดุล เปิดโอกาสให้ทุกฝ่าย มีโอกาสได้ชี้แจงอย่างเท่าเทียมโดยไม่ถูกมองว่าเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ดังนั้น จึงเห็นควรมีหนังสือขอความร่วมมือเพื่อให้องค์การฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นระหว่างประเทศที่มีความอ่อนไหวตามที่กล่าวมาข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีความละเอียดอ่อน และอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยขอให้ปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมแนวทางปฏิบัติเพื่อธำรงจริยธรรมวิชาชีพขององค์การฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหารายการมีความหลากหลาย สมดุล รอบด้าน ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความขัดแย้งสูงจะต้องนำเสนอข้อมูลความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุล และเป็นธรรม โดยแจ้งให้ทราบถึงแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องจากกระทรวงการต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : นย. วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะทั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ. ทท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.

ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจทานมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคง ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบ หรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบข้อหาหรือเรื่องการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ตามข้อ ๓๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และผลการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ วาระที่ ๓.๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบกำหนดแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปิดข้อความที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนของมติที่ประชุมข้อ ๓ ทั้งหมด รวมทั้งให้ปิดข้อมูลข่าวสารส่วนความเห็นของกรรมการ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตามมาตรา ๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๗ เรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ตามประเด็นที่ได้อภิปรายไว้ในการประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ งดออกเสียงในการลงมติ เนื่องจากมีข้อสังเกตว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ไม่มีรายละเอียดขององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ จึงไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการชุดดังกล่าวมีอำนาจวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลของมติที่ประชุม กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจากหน้าที่ในการเปิดเผยมติและความเห็นของ กสทช. เป็นหน้าที่ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ประกอบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๓๗ วรรคสอง กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้ที่มีมติเห็นชอบว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ หรือไม่ ไม่ใช่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. เป็นผู้วินิจฉัย และเมื่อพิจารณาหลักของพระราชบัญญัติ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ว่าการเปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น หากจะปกปิดจะต้องปรากฏชัดว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างไร จึงมีความเห็นว่าหากมีประเด็นว่าบางส่วนของมติ กสทช. เข้าข่ายจะต้องปกปิดหรือไม่ กสทช. สามารถมีมติให้ไปถามความเห็น คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ว่าเรื่องดังกล่าวเข้าข่ายยกเว้นไม่ให้เปิดเผยหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เทลลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ : มท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เทลลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๓ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๓ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ในส่วนข้อผิดพลาดที่สำนักงาน กสทช. ตรวจพบ และเห็นควรแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๒ จึงรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ทั้ง ๓ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ในส่วนข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาวาระที่ ๔.๔๘ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ในคราวเดียวกับวาระที่ ๔.๔๙ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ

มติที่ประชุม

รับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (เปลี่ยนชื่อบริษัท เปลี่ยนชื่อกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม เปลี่ยนที่อยู่สำนักงานใหญ่ และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX 3) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๓ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๖) และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๖ ทั้งนี้ ในส่วนข้อผิดพลาดที่ตรวจพบให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๘ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า แม้ว่าอัตราค่า Roaming หรือราคาขายส่งขายต่อ MVNO ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) จะเป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง แต่กรณีอัตราค่า Roaming กลับมีราคาที่ค่อนข้างสูง อาจเกิดจากการที่ NT ไป Roaming มาจากผู้ให้บริการ MNO รายอื่น แล้วนำมาขายต่อให้กับผู้ให้บริการ MVNO อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ : มท.
(งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพคเกจ Extended MAX 3) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๖) มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.๖ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว รับทราบและให้ความเห็นชอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามสำนักงานฯ เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พล.ตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาวาระที่ ๔.๔๘ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๓ ฉบับ ในคราวเดียวกับวาระที่ ๔.๔๙ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ

มติที่ประชุม

รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX 3) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๒. สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนทั้ง ๒ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๖) และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๖

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๙ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม ของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม ของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิมโดยใช้คลื่นความถี่ ๖.๘๒๕๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๒.๗ kHz ทดแทนคลื่นความถี่ ๖.๔๕๕๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๒.๗ kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) สำหรับบริหารจัดการภายในหน่วยงานหรือสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว เห็นว่า การขออนุญาตของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) สำหรับการใช้คลื่นความถี่ในย่าน HF เป็นการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๖.๘๒๕๐ MHz ความกว้างแถบความถี่ ๒.๗ kHz ทดแทนคลื่นความถี่ ๖.๔๕๕๐ MHz ความกว้างแถบความถี่ ๒.๗ kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๒) และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิมให้กับบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิมในครั้งนี้ เป็นกรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ

(พ.ศ. ๒๕๖๒) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิมให้ บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียมจำกัด (มหาชน) โดยใช้คลื่นความถี่ ๖.๘๒๕๐ MHz ทดแทนคลื่นความถี่ ๖.๔๕๕๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒.๗ kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) ร่วมกับเครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเดิมที่ได้รับอนุญาต สำหรับบริหารจัดการภายในหน่วยงานหรือสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิมให้บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียมจำกัด (มหาชน) โดยใช้คลื่นความถี่ ๖.๘๒๕๐ MHz ทดแทนคลื่นความถี่ ๖.๔๕๕๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒.๗ kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) ร่วมกับเครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเดิมที่ได้รับอนุญาต สำหรับบริหารจัดการภายในหน่วยงานหรือสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม ของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายเวหา สิทธิศักดิ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายเวหา สิทธิศักดิ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ริงเวิร์ค จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินการและประสานงานจากนายเวหา สิทธิศักดิ์ แจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ QUICKSILVER GT 500 ทะเบียน U-P95 หมายเลขชุด 0396 จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการทำงานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของนายเวหา สิทธิศักดิ์ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการทำงานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ QUICKSILVER GT 500 ทะเบียน U-P95 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายเวหา สิทธิศักดิ์ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) และ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับ

การใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ QUICKSILVER GT 500 ทะเบียน U-P95 เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายเวหา สิทธิศักดิ์ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) และ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ QUICKSILVER GT ๕๐๐ ทะเบียนอากาศยาน U-P95 เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายเวหา สิทธิศักดิ์ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) และ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ QUICKSILVER GT 500 ทะเบียนอากาศยาน U-P95 เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายเวหา สิทธิศักดิ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ให้นางสาวพิสมัย แสนสิงห์ เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ให้นางสาวพิสมัย แสนสิงห์ เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนางสาวพิสมัย แสนสิงห์ แจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Zenair CH-701 ทะเบียนอากาศยาน U-A53 หมายเลขชุด 7-11440 จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของนางสาวพิสมัย แสนสิงห์ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Zenair CH-701 ทะเบียนอากาศยาน U-A53 เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ

กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นางสาวพิศมัย แสนสิงห์ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Zenair CH-701 ทะเบียนอากาศยาน U-A53 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นางสาวพิศมัย แสนสิงห์ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Zenair CH-701 ทะเบียนอากาศยาน U-A53 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นางสาวพิศมัย แสนสิงห์ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Zenair CH-701 ทะเบียนอากาศยาน U-A53 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ให้นางสาวพิศมัย แสนสิงห์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. อสมท มีหนังสือรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ที่ผู้ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของสถานีวิทยุ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๕๒ นาที และ ๑๗๐ นาที ตามลำดับ และวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๙ นาที เนื่องจากระบบ Combiner ของผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เกิดข้อขัดข้องทำให้เครื่องส่งหยุดออกอากาศ ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศช่องรายการในโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาการเกิดเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ฯ สถานีวิทยุของ บมจ.อสมท แล้วเห็นว่า สาเหตุ

การเกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดจากการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ (ระบบ Combiner) ซึ่งเป็นเหตุที่ บมจ. อสมท ในฐานะผู้ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ไม่สามารถป้องกันได้ ซึ่งอาจไม่นำมาพิจารณา เป็นเหตุขัดข้องในการบริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ของ บมจ. อสมท ในกรณีนี้ไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นข้อยกเว้น ในกรณีที่ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ของ บมจ. อสมท ขอใช้สิทธิ์ในการขอลดหรืองดเว้นค่าใช้บริการ โครงข่ายโทรทัศนฯ ตามเงื่อนไขของสัญญาให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ระหว่าง บมจ.อสมท กับ ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ โดยให้การพิจารณาค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนฯ เป็นไปตามเงื่อนไขของ สัญญาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการ ตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯได้อย่างต่อเนื่อง เห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำกับไปยัง บมจ. อสมท ให้บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนฯ ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยกเว้น เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ อันเนื่องมาจาก เหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศนขององค์การกระจายเสียง และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ และ ๒) เห็นควรกำกับให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อม ให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ มนุษยชน จากกรณีที่มีผู้ร้องเรียนสื่อมวลชนผ่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๑ เรื่อง และ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบ จำนวน ๓ เรื่อง รวมเป็น ๔ คำร้อง

ใน ๓ กรณี ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิเด็กและสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียงและครอบครัว คือ (๑) การนำเสนอข่าวเด็กนักเรียนนำอาวุธปืนเข้าไปในโรงเรียนและทำปิ่นลับเป็นเหตุให้เพื่อนนักเรียนเสียชีวิต (๒) การนำเสนอข่าวอดีตเจ้าหน้าที่ตำรวจสังหารเด็กและประชาชนจำนวนมากที่จังหวัดหนองบัวลำภู และ (๓) การนำเสนอข่าวหนุ่มฆาตกรรมแพนสาวที่จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติการนำเสนอข่าวอาชญากรรมและเหตุการณ์ความรุนแรง ซึ่งมีหมวดว่าด้วยการเสนอข่าวกรณีบุคคลในข่าวเป็นเด็กและเยาวชน ขณะนี้ผ่านการให้ความเห็นจาก คณะทำงานเพื่อพัฒนา (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ แล้ว และได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus group) เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยหลังจากรับฟังความคิดเห็นแล้ว จะนำเข้าไปประชุม คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นอีกครั้ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรหนังสือถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแจ้งการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตาม อำนาจหน้าที่ในเรื่องการกำชับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล มีการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมของช่อง การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อให้กับ ประชาชนตามภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดกระบวนการวิธี วิทยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit) เพื่อสร้างเครื่องมือสำหรับวัด ระดับคุณภาพรายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือถึงสำนักงาน คณะกรรมการสิทธิแห่งชาติ เพื่อแจ้งการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วย สำนักงาน กสทช. มีนโยบายสำคัญในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้ เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวให้เกิดผลเป็น รูปธรรมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการ โทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางของสายงานกิจการโทรคมนาคมในการ ทบทวน ปรับปรุง รวมทั้งยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่ง

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตฯ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรเห็นชอบการยกเลิกประกาศที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกจำนวน ๕ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๘ (๒) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ Broadband Wireless Access (BWA) เพื่อการทดลองหรือทดสอบ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ (๓) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ (๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้บริการโครงข่ายสายแบบแยกส่วน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ (๕) ประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

๒. เห็นควรให้คงประกาศไว้ไม่ต้องยกเลิกจำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ (๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ (๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปีหรือการจัดสรรรายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ที่มีช่วงระยะเวลาใช้บังคับและสิ้นสุดที่แน่นอน จึงไม่จำเป็นต้องมีการให้เสนอยกเลิกประกาศดังกล่าวและควรให้คงอยู่ไว้เพื่อกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการในกรณีมีความจำเป็นต้องตรวจสอบตามประกาศดังกล่าวในอนาคต

๓. เห็นควรให้ปรับร่างประกาศฯ ให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการฯ และเพิ่มเติมฐานอำนาจตามมาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. เห็นควรเห็นชอบคำสั่งที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิก และเห็นชอบร่างคำสั่งฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕. เห็นควรเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตฯ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษ สำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษ สำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : นายธวัชชัย ตรีเลิศพจน์กุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตและเรียกเก็บค่าบริการ ไม่ถูกต้อง : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธวัชชัย ตรีเลิศพจน์กุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตและเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คิดค่าบริการอินเทอร์เน็ต ตามการใช้งานจริง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๓๐ น. กรณีบริษัทฯ ผิดสัญญาการให้บริการ เนื่องจากกระงับสัญญาณอินเทอร์เน็ตก่อนครบกำหนดวันตัดรอบบิลวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขอให้บริษัทฯ ชดเชยค่าเสียโอกาสตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ วันละ ๕๐ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามกระบวนการที่กำหนดใน ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนถูกคิดค่าบริการหลังจากกระงับบริการอินเทอร์เน็ตและมีการเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินควรเป็นผลให้ผู้บริโภค เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น และบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ตามข้อ ๖ วรรคสอง (๒) ของ ประกาศฉบับเดียวกัน

๒. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยยุติการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรเป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นโดยทันที เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ คิดค่าบริการหลังจากระงับบริการอินเทอร์เน็ตและมีการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้บริโภค (ผู้ร้องเรียน) ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ และบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ประกอบข้อ ๖ วรรคสอง (๒) และข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อประชาชน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทาง : วท. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทาง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทาง จำนวน ๗ คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านโทรคมนาคม การประเมินราคาทรัพย์สิน วิศวกรรม สิ่งแวดล้อม กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ และด้านอื่น ๆ ด้านละหนึ่งคน โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมรายชื่อคณะกรรมการจากประธาน กสทช. กรรมการ กสทช. เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทางเป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ เห็นควรให้อนุกรรมการเลือกอนุกรรมการท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๗/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๓๙ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากการตรวจสอบระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พบว่า ผู้แจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี เป็นผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศดังกล่าวได้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เมื่อผู้แทนของผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้ยื่นคำร้องขอยกเลิกการทดลองออกอากาศเป็นหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. และด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศดังกล่าวจึงมีผลผูกพันนิติบุคคลผู้ได้รับอนุญาตทดลองออกอากาศตามกฎหมาย และเป็นกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องได้แสดงเจตนาต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้า การแสดงเจตนาจึงถือว่ามีผลนับแต่เวลาที่การแสดงเจตนาขึ้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ และการที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูตอย เเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ภูตอย เเรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๙๖ ความถี่ ๙๘.๐๐ MHz จังหวัดตาก

(๒) มูลนิธิบุญนิยม สถานีวิทยุกระจายเสียง บุญนิยมศาลือโคก รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๗๓ ความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz จังหวัดนครสวรรค์

(๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นจอยเรดิโอ 100.75 เมกกะเฮิร์ต สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นจอยเรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๓๑ ความถี่ ๑๐๐.๗๕ MHz จังหวัดขอนแก่น

(๔) บริษัท บริการร่วมค้าไทย-จีน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง รักสุขภาพเพื่อผู้ใช้แรงงานรหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๐๘ ความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดสมุทรสาคร

(๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาคภูมิใจเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ภาคภูมิใจเรดิโอ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๒๙๔ ความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์

๒. เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี

๓. เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากเป็นการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
 - (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูตอย เเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ภูตอย เเรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๙๖ ความถี่ ๙๘.๐๐ MHz จังหวัดตาก
 - (๒) มูลนิธิบุญนิยม สถานีวิทยุกระจายเสียง บุญนิยมศาลือโคก รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๐๗๓ ความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz จังหวัดนครสวรรค์
 - (๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นจอยเรดิโอ 100.75 เมกกะเฮิร์ต สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นจอยเรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๓๑ ความถี่ ๑๐๐.๗๕ MHz จังหวัดขอนแก่น
 - (๔) บริษัท บริการร่วมค้าไทย-จีน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง รักสุขภาพ เพื่อผู้ใช้แรงงานรหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๐๘ ความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดสมุทรสาคร
 - (๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาคภูมิใจเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ภาคภูมิใจเรดิโอ รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๒๙๔ ความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศ แล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่น ๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการทำจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้

ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗)

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๔ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญา) ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญา ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวางจรโทรคมนาคมแบบ Dark Fiber โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (พ.ร.บ. การประกอบฯ) และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางในข้อเสนอยุทธศาสตร์ของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอมติที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๔ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๔ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๔ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยแพร่สัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๔

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ในประเด็นต่างๆ แล้วเห็นว่า ข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ดังกล่าว มีรายละเอียดที่สอดคล้องกฎหมาย เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศการใช้และเชื่อมต่อฯ และประกาศอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตน ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๔ เรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย สำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) เพิ่มเติม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมาย สำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) เพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) เพิ่มเติม จำนวน ๑ เลขหมาย หมายเลข #๑๗๑๗ (Decimal) พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อมูล ประกอบขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภท เลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) แล้ว เห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงาน ด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ประกอบกับบริษัทฯ ได้จัดส่งเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น และวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายว่า เนื่องจากชุมสายที่ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Fixed Line) ที่ให้บริการกับลูกค้าของบริษัทฯ มีการใช้งานเป็นระยะเวลานาน รวมถึงปัจจุบันเทคโนโลยีเชื่อมต่อมีการ พัฒนาไปมากทำให้ชุมสายเดิมที่ใช้งานอยู่ไม่รองรับการเชื่อมต่อในบางมาตรฐาน (Protocol) ซึ่งส่งผลให้ เกิดปัญหาการใช้งานเมื่อเชื่อมต่อวงจรกับผู้ให้บริการโทรศัพท์ภายในประเทศรายอื่นๆ (Domestic Operator) จึงจำเป็นต้องมีเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภท เลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) สำหรับการเชื่อมต่อกับระบบชุมสายใหม่ ดังนั้น เห็นควรสนับสนุนการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับ งานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ตามลำดับกลุ่มเลขหมาย จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐-๐๑-๐๐ ให้แก่บริษัทฯ สอดคล้องตามหลักเกณฑ์สำคัญในการจัดสรรเลขหมายตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ตามข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) เพิ่มเติม จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐๐-๐๑-๐๐ ให้แก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๐-๐๑-๐๐ ให้แก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๕ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๓ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๓ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๓ (บริการสอบถามเลขหมายโทรศัพท์) เนื่องจากผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการเลขหมาย ๑๘๘๘ Call Center ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แทนหมายเลข ๑๑๓๓ ซึ่งปัจจุบันได้มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ประชาชนรับรู้และมีการใช้งานหมายเลข ๑๘๘๘ มากขึ้นแล้ว และสอดคล้องกับข้อมูลการรายงานสถิติปริมาณการเรียกเข้าเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๓ ประจำปี ๒๕๖๖ พบว่า มีการใช้งานหมายเลข ๑๑๓๓ ลดลงมากเช่นกัน จึงไม่เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการแต่อย่างใด ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ประจำปี ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. จะคืนค่าธรรมเนียม

เลขหมายที่ได้ชำระไว้แล้วในส่วนที่ชำระไว้เกินแก่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายที่ขอคืนเลขหมายภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. พิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย โดยคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายซึ่งเริ่มคำนวณตั้งแต่วันที่การคืนเลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์ และคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายเศษของเดือนตามสัดส่วนจำนวนวัน ตามข้อ ๘๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.๖ ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๓ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๓ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๓ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๖ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๓ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : วท. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุมของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลฯ ออกไปอีก ๑๒ เดือน เนื่องจากจำเป็นต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการ

รวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมออกไปจนถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่หรือแต่งตั้งไปแล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ออกไป โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๗ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม : จท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานและชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอครบถ้วน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ การพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการเคลื่อนที่เพิ่มเติมให้แก่ผู้ขอรับจัดสรรในครั้งนี้หลักการในการพิจารณา คือ จะจัดสรรเลขหมายให้ตามความเหมาะสมและจำเป็น โดยพิจารณาจากจำนวนผู้ใช้บริการที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้น ๑๒ เดือน ประกอบกับจำนวนเลขหมายคงเหลือที่สามารถนำไปให้บริการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งปัจจุบันบริษัทฯ เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ (ประเภท ค) สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรกำหนดกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ (ประเภท ค) โดยหาก

ไม่ครบจะนำกลุ่มเลขหมายอื่น (ประเภท ค) มาจัดสรรเพิ่มเติม และสามารถจัดสรรเกินจากจำนวนที่ควรจะได้รับจัดสรรได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย สอดคล้องตามข้อ ๓.๓ ของหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรฯ รวมเป็นจำนวน ๑,๕๐๓,๑๖๐ เลขหมาย ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จะต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ตามข้อ ๘๓ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม ให้แก่ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๑,๕๐๓,๑๖๐ เลขหมาย โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่ตั้งสำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๑,๕๐๓,๑๖๐ เลขหมายให้กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่ตั้งสำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม
กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๘ เรื่อง บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม
- กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เห็นชอบในการพิจารณาระเบียบวาระนี้ แต่งงดออกเสียง เนื่องจากที่ประชุมยังมิได้มีการพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านตามกระบวนการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีเอกสารลับที่ต้องนำเข้าสู่การพิจารณาทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในการประชุมคณะกรรมการแบบทางไกลผ่านสื่อตามระเบียบการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๖.๙ : บริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ต่อเนื่อง : จท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ต่อเนื่อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นช่องทางที่ผู้เอาประกันภัย ลูกค้ำรวมทั้งบุคคลอื่น เช่น ผู้เสียหาย ผู้มีสิทธิเรียกร้อง ติดต่อในการแจ้งเคลมประกันภัย การร้องเรียน การสอบถามข้อมูลหรือบริการทำให้บริษัทฯ สามารถให้บริการบุคคลดังกล่าวต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากบริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) (บริษัทเดิม) ผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ได้ดำเนินการควมรวมกิจการกับบริษัท เอ็นน่า ประกันสุขภาพ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จัดตั้งเป็นบริษัทฯ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป พร้อมทั้งได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ต่อเนื่อง ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ เกิดจากการควมรวมกิจการระหว่างบริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) (บริษัทเดิม) ผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ กับบริษัท เอ็นน่า ประกันสุขภาพ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นผลทำให้บริษัทฯ รับมาซึ่งสินทรัพย์ หนี้สิน สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบ โดยผลตามกฎหมาย กอปรกับเพื่อให้มีเลขหมายโทรคมนาคมเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคมเพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมตามข้อ ๕ (๑) (๒) ของประกาศ กสทช.ฯ และเป็นการนำเลขหมายไปใช้ตามวัตถุประสงค์ตามที่เคยได้รับอนุญาต จาก กสทช. (เลขหมายสำหรับศูนย์บริการลูกค้าในการติดต่อ (Call Center)) โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา รายการ ก-๕-๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตาม ข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ต่อเนื่อง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมติ กสทช. ที่อนุมัติไว้ให้กับบริษัทอลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด(มหาชน) (บริษัทเดิม) ทั้งนี้ บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ต่อเนื่อง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมติ กสทช. ที่อนุมัติไว้ให้กับบริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) (บริษัทเดิม) ทั้งนี้ บริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ต่อเนื่อง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ภายใต้ วัตถุประสงค์ตามมติ กสทช. ที่อนุมัติไว้ให้กับบริษัทอลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) (บริษัทเดิม) ทั้งนี้ บริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๙ เรื่อง บริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ขอใช้เลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๒ ต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๐ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด : จท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด แจ้งความประสงค์ ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้เป็นเลขหมายโทรศัพท์ติดต่อประสานงานในการ ให้บริการลูกค้า ในด้านการให้ข้อมูลและประสานงานในองค์กร อีกทั้งยังให้ลูกค้าสามารถจดจำเลขหมาย โทรศัพท์ได้ง่ายและสะดวกต่อการติดต่อ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด เห็นว่า บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสาร หลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณา จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๔ ให้แก่บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท น้ำตาล มิตรผล จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณามติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๔ ให้แก่บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท น้ำตาล มิตรผล จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๔ ให้แก่ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด เพื่อใช้งานตาม วัตถุประสงค์ โดยบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๐ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท มหาจักร ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด : จท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อให้ลูกค้าจดจำได้ง่ายและ สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด เห็นว่า บริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการ พิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๖ ให้แก่ บริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไป ตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๖ ให้แก่ บริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๖ ให้แก่ บริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด เพื่อใช้งาน ตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๑ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด
- ระเบียบวาระที่ ๖.๑๒ :** **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Fabulous 103 FM คลื่นความถี่ FM ๑๐๓.๐ MHz จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๐ และ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดในลักษณะเป็นการดูถูกหรือเหยียดเชื้อชาติ) : ผส. (งดการถ่ายทอดเสียง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Fabulous 103 FM คลื่นความถี่ FM ๑๐๓.๐ MHz จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๐ และ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดในลักษณะเป็นการดูถูกหรือเหยียดเชื้อชาติ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง Fabulous 103 FM คลื่นความถี่ ๑๐๓.๐ MHz เนื่องจากผู้ดำเนินรายการชื่อ Tom Robson ได้ใช้คำพูดในลักษณะที่ไม่เหมาะสม เรียกขานจีนว่า “Chinaman” แทนที่จะใช้คำว่า “Chinese person” หรือ “Chinese national” ซึ่งเป็นการดูถูกคนเชื้อสายจีน โดยผู้ร้องเรียนได้นำส่งตัวอย่างการออกอากาศของสถานีฯ จากเว็บไซต์ www.youtube.com แนบท้ายคำร้องเรียนแล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. หยุดหรือลดการกระทำของผู้ดำเนินรายการคนดังกล่าว และหากยังคงใช้คำพูดลักษณะเดิมอยู่ ขอเสนอให้ กสทช. ถอนใบอนุญาตการออกอากาศของสถานีฯ ต่อไป ซึ่งจากการตรวจสอบการออกอากาศเมื่อวันที่ ๑๐ และ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่ามีการใช้คำพูดดังกล่าวประกอบการนำเสนอข่าวที่เกิดขึ้นในประเทศไทยจริง และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความหมายของคำว่า Chinaman จากเว็บไซต์ Dictionary ต่างประเทศ เช่น [collinsdictionary](http://collinsdictionary.com) จากประเทศอังกฤษ ให้ความหมายว่าเป็นชนพื้นเมืองหรือผู้อาศัยในประเทศจีน แต่เขียนกำกับไว้ว่าเป็นคำที่มีความเก่าแก่และก้าวร้าว (archaic or offensive) หรือ [merriam-webster](http://merriam-webster.com) จากสหรัฐอเมริกา ให้ความหมายว่า เป็นชนพื้นเมืองของจีน และเขียนกำกับไว้เช่นกันว่าคำนี้มีมักจะเป็นที่น่ารังเกียจ (often offensive) เป็นต้น ดังนั้น จากความหมายข้างต้นจึงอาจมองได้ว่า Chinaman เป็นคำที่ควรหลีกเลี่ยงในการใช้พูดถึงบุคคลเชื้อชาติจีน จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อขอความร่วมมือไปยังบริษัทฯ เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื่อหารายการ โดยเฉพาะการใช้ถ้อยคำที่มีความละเอียดอ่อนและอาจถูกมองว่าเป็นการดูถูกหรือเหยียดเชื้อชาติได้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท พัทยา เอฟเอ็ม เรดิโอ จำกัด ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง Fabulous 103 FM คลื่นความถี่ FM ๑๐๓.๐ MHz จังหวัดชลบุรี เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหา รายการ โดยเฉพาะการใช้ถ้อยคำที่มีความละเอียดอ่อนและอาจถูกมองว่าเป็นการดูถูกหรือเหยียดเชื้อชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือ ขอความร่วมมือไปยังบริษัท พัทยา เอฟเอ็ม เรดิโอ จำกัด ผู้ทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง Fabulous 103 FM คลื่นความถี่ FM ๑๐๓.๐ MHz จังหวัดชลบุรี เพื่อให้ใช้ความระมัดระวัง ในการนำเสนอเนื้อหา รายการ โดยเฉพาะการใช้ถ้อยคำที่มีความละเอียดอ่อนและ อาจถูกมองว่าเป็นการดูถูกหรือเหยียดเชื้อชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Fabulous 103 FM คลื่นความถี่ FM ๑๐๓.๐ MHz จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๐ และ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดในลักษณะ เป็นการดูถูกหรือเหยียดเชื้อชาติ)

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๓ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗๒/๒๕๖๖ : มท.
(งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗๒/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำให้การพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับคำสั่ง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗๒/๒๕๖๖ ระหว่าง นางสาวแพรวา สังข์จันทร์ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ฟ้องคดีถูกระงับบริการและ เรียกเก็บค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การต่อศาลปกครองเรียบร้อยแล้ว และสำนักงานศาลปกครอง กลางได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งศาลลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ อนุญาตให้ผู้ถูกฟ้องคดีขยายระยะเวลา ยื่นคำให้การออกไปอีก ๓๐ วัน นับถัดจากวันครบกำหนดเดิม ซึ่งจะครบกำหนดยื่นคำให้การในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงาน กสทช. โดย มท. ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า โดยที่คดีนี้เป็นกรณี

พิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน มิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการตามบทบัญญัติ มาตรา ๒๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดย กสทช. ได้มีมติในการประชุมที่เกี่ยวข้องไปแล้ว ดังนั้น เมื่อคดีนี้เป็นคดีที่เกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนซึ่งมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะ คดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ๕ ประเภทคดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น จึงเห็น ควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบ อำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลาย อย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอ ขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา การกำหนดผู้รับมอบอำนาจและการกำหนดแนวทางการดำเนินคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗๒/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว และ ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗๒/๒๕๖๖ ระหว่าง นางสาวแพรวา สังข์จันทร์ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ฟ้องคดีถูกระงับบริการและเรียกเก็บค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว และไม่เข้า ลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง ตามข้อ ๑. ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๓ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗๒/๒๕๖๖

ภาคผนวก ก (ประกอบวาระที่ 4.5)

