

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗

วันจันทร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพायน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๒. นางสาวนภาพรณัฏ์ ล้ออัศจรรย์

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๓. นางสาวคณัฏ์สุวรรณ ภู่วัฒนาติลกฎ

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

๒. นายเสน่ห์ สายวงศ์

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๓. นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๔. นางสาวพุลศิริ นิลกิจสรานนท์

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

๕. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน

ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม

๖. นายณัฏชนน ศิริพงษ์สุรภา

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ

๗. นางสาวธิตานันต์ รัตนแสนยานุภาพ

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

๘. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่

๙. นายณัฐวุฒิ อัจจุ

ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

๑๐. นางอรุณ วงศ์ศิวัชวิลาส

ผู้อำนวยการสำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนา

๑๑. นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ

ผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

๑๒. นายฉัตรชัย กองอรรถ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ

๑๓. นายถิรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร

๑๔. นางสาวสิริรัตน์ นิมเงิน

โทรคมนาคม

๑๕. นางสาวสุจิตา พูลมากสถิตย์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนา

๑๖. นางสาวศรีสุดา พรหมมานูวัตติ

ผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

๑๗. นายปริญญญา เทศบรรทัด

ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ
โครงข่าย

๑๘. นางสาวมนธิรา ต้นประยูร

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

๑๙. นายกำพล รอดัตต์บุญ

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

๒๐. นายสุภณัฐ จุฑาเจริญวงศ์

รักษาการแทน ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคม
โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม

๒๑. นายธนโชติ จำนงค์สังข์

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง

สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์

วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่

วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม

๒๒. นางสาวนริگانต์ บางอ้อ	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๒๓. นางสาวมีนตรี ฉัตรจินดา	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๒๔. นางสาวกาญจนาภรณ์ จิตรสังวรณ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ผู้บริหาร และพนักงาน ลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงาน โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) พร้อมทั้ง ตรวจเยี่ยมและมอบนโยบาย ณ ศูนย์ USO Wrap โรงเรียนวัดหนองคัน อำเภอกำแพง จังหวัดจันทบุรี
๒. วันอังคารที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. และ กสทช. ร่วมบันทึกเทป โทรทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๓. วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. ให้การต้อนรับ Tan Sri Mohamad Salim bin Fateh Din (นายตัน ซรี โมฮัมหมัด ซาลิม บิน ฟาเตห์ ดิน) ประธานบริหารของคณะกรรมการการสื่อสารและมัลติมีเดียของมาเลเซีย (Malaysia Communications and Multimedia Commission) หรือ MCMC และคณะ เนื่องในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะประธาน กสทช. เพื่อหารือแลกเปลี่ยนนโยบายการกำกับดูแล รวมทั้งสานสัมพันธ์ไมตรีระหว่างหน่วยงาน โดยทั้งสองหน่วยงานได้แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อาทิ การกำกับดูแลในยุคดิจิทัล มาตรการป้องกันและปราบปรามการหลอกลวงทางออนไลน์ การกำกับดูแลและส่งเสริมการแข่งขัน ในกิจการดาวเทียม เป็นต้น นอกจากนี้ ประธาน กสทช. และประธาน MCMC เล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องอาชญากรรมทางไซเบอร์ (Cybercrime) และพร้อมจะผลักดันความร่วมมือในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนเพื่อพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลและร่วมมือกันยกระดับแนวทางการกำกับดูแลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป ณ ห้องรับรองชั้น ๑ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

อนึ่ง สำหรับเรื่องที่กรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบได้บันทึกไว้ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗**

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มติที่ประชุมข้อ ๑. ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๔ และ หน้า ๕ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ จากเดิมที่ให้ตัดหมายเหตุออกทั้งหมด แก้ไขเป็น ให้คงข้อความในหมายเหตุของ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ไว้ ยกเว้นในส่วนหมายเหตุข้อ ๑ ให้ตัดข้อความตั้งแต่คำว่า “จึงเห็นว่า ...” ออก

๒. หน้า ๗ วาระที่ ๒.๒ ให้แก้ไขดังนี้

๒.๑ หมายเหตุ ข้อ ๒. ให้แก้ไขข้อความโดยใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“๒. สำนักงาน กสทช. ขอถอนบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๐/๓๗ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗”

๒.๒ ให้ตัดหมายเหตุข้อ ๓ - ๔ ออก

๓. หน้า ๑๒ - ๑๓ วาระที่ ๓ ให้นำรายละเอียดตารางการประชุมหารือของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไปไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

๔. หน้า ๙๗ วาระที่ ๖.๔ ให้แก้ไขข้อความโดยใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่อง การขอคืนเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโร โลฟส์ไสต์ รีเทล จำกัด ในประเด็นการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๔ ของบริษัท ทูโร โลฟส์ไสต์ รีเทล จำกัด จะมีผลกระทบกับประเด็นเรื่องการกำหนดมาตรการเฉพาะในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูโร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ ก่อนสรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง”

๕. หน้า ๙๙ วาระที่ ๖.๖ ให้แก้ไขข้อความโดยใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่อง บริษัท ทรู มูฟ ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ในประเด็นการขอคืนเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าว จะมีผลกระทบกับประเด็นเรื่องการกำหนดมาตรการเฉพาะในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ ก่อนสรุปนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง”

หมายเหตุ

๑. กสทช. ต่อพวงฯ แจ้งที่ประชุมว่าไม่ขอร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากลาประชุมในการประชุมครั้งดังกล่าว
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๔ ให้คงข้อความของสำนักงาน กสทช. และให้เพิ่มเติมถ้อยคำ ดังนี้

“ด้วยที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ได้มีร่างมติไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ (เอกสารแนบ ๓๐) ...”

หมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศร รองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศร รองฯ ได้หยิบประเด็นเรื่องการ จัดส่งความเห็นส่วนบุคคลเพิ่มเติมเพื่อประกอบคำให้การแก้คำฟ้องไปยังศาล ปกครองกลาง ซึ่งมติที่ประชุมให้ตัดข้อความที่เป็นความเห็นของประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. แต่ละท่านออกทั้งหมด โดยระบุว่า หากกรรมการ กสทช. ท่านใดมีความประสงค์ที่จะจัดส่งความเห็นส่วนบุคคลเพิ่มเติมหรือนอกเหนือจากที่ ระบุในข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง อาจยื่นเป็นความเห็น ส่วนบุคคลไปยังศาลปกครองกลาง นั้น กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศร รองฯ ได้จัดส่งความเห็นส่วนบุคคลเพิ่มเติมไปยังศาลปกครองกลางแล้ว ต่อมาสำนักงาน ศาลปกครองกลางได้มีหนังสือแจ้งมายัง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศร รองฯ สรุปความได้ว่า คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่สอง เป็นองค์กรกลุ่ม ดังนั้นการยื่นคำชี้แจงหรือ เอกสารต่อศาล จึงต้องทำในนามของผู้ถูกฟ้องคดีที่สอง ซึ่งเป็นองค์กรกลุ่ม การที่ยื่นคำชี้แจงในฐานะหนึ่งในกรรมการ กสทช. ศาลจึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการ ยื่นคำชี้แจงในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีที่สองและต้องถือว่า การยื่นคำชี้แจงดังกล่าวเป็นคำ ชี้แจงที่ยื่นมาในคดีโดยบุคคลที่ไม่ใช่คู่กรณีในคดี ศาลจึงไม่อาจรับคำชี้แจงนี้เป็น ส่วนหนึ่งของสำนวนคดีได้ ซึ่งเรื่องนี้ได้จัดทำบันทึก ข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๒๙ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการ กสทช. เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มติที่ประชุมดังกล่าวสามารถปฏิบัติได้ จึงประสงค์จะขอมติที่ประชุมให้สำนักงาน กสทช. เสนอคำชี้แจงและส่งเอกสาร ความเห็นของกสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศร รองฯ ให้พนักงานอัยการยื่นต่อ ศาลปกครองต่อไป

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. นำหนังสือแจ้งจากศาล ปกครองไปศึกษารายละเอียดเพื่อตรวจสอบแนวทางปฏิบัติว่าจะสามารถจัดทำคำ ชี้แจงและส่งความเห็นของกรรมการ กสทช. ส่งให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นต่อศาล ปกครอง ได้หรือไม่ รวมทั้งเพื่อใช้ในการอ้างอิงสำหรับการดำเนินงานกรณีที่เอกชน ยื่นฟ้องประธาน กสทช. และ กสทช. ในกรณีอื่นๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในภายหลัง

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอให้แก้ไข ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๘ วาระที่ ๒.๔ ให้ตัดมติข้อ ๑. ออก และคงข้อความในข้อ ๒. ของสำนักงาน กสทช. ไว้ ดังนี้

“ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบให้บันทึกมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ตามที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขในที่ประชุม ดังนี้

“ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ) เห็นชอบให้บันทึกมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างรายงานการประชุม กสทช. ที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามบันทึกความเห็นของกรรมการและมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอให้แก้ไข ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๒๕ วาระที่ ๔.๕ ให้แก้ไขข้อความโดยใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“ก่อนเริ่มการพิจารณา ประธาน กสทช. มีข้อสอบถาม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ว่าจะร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้หรือไม่ เนื่องจากมีประเด็นที่อยู่ในระหว่างการฟ้องร้องกับผู้ประกอบการตามที่ปรากฏเป็นข่าวและคดีอยู่ในกระบวนการไต่สวน จึงสอบถามว่า กสทช. ศาสตราจารย์

กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ควรพิจารณาตนเองว่าเป็นคู่กรณี หรือไม่ กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่ต้องเป็นผู้พิจารณาว่าเป็นคู่กรณีหรือไม่ โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ชี้แจงว่าเรื่องดังกล่าวยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการสืบพยานและศาลยังไม่มีคำพิพากษา จึงขอทราบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องหากจะมีการกล่าวอ้างว่าเป็นคู่กรณี ประธาน กสทช. จึงเสนอให้ข้ามการพิจารณาเรื่องดังกล่าวไปก่อน ทั้งนี้ ให้ไปตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่า เรื่องนี้ควรมีคนกลางตัดสินว่าแนวทางปฏิบัติควรเป็นเช่นใด เช่น คณะกรรมการกฤษฎีกา หรือหน่วยงานใด เพราะขณะนี้กรรมการแต่ละท่านก็วินิจฉัยกันไปคนละทิศทาง เพื่อไม่ให้มีข้อโต้แย้งหรือปัญหาเกิดขึ้นในภายหลัง และเพื่อให้มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนต่อไปในอนาคต จากนั้น ที่ประชุมจึงได้เริ่มการพิจารณา”

๒. หน้า ๔๙ วรรคที่ ๔.๑๘ ให้แก้ไขข้อความโดยใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“.....ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๑) แล้ว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็น ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เพิ่มเติม โดยใช้วิธีการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการประกาศเชิญชวนและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ๗ วัน เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน

๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม

เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตและงบประมาณเพื่อจัดการประมูลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)

๔. ให้สำนักงาน กสทช. นำรายงานการศึกษาประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก (เอกสารแนบ ๖) เสนอคณะอนุกรรมการกิจการดาวเทียม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาพร้อม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร

๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ที่ไปจัดรับ ฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม”

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้ปรับปรุงแก้ไข ข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอให้แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๒.๖ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๗ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งที่ประชุมว่า ได้มีบันทึกกรณีมีการแจ้ง กำหนดการประชุมในครั้งนี้อย่างถี่ถ้วน (วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗) เป็นการประชุมต่อเนื่อง จึงทำให้มี ข้อกังวล เนื่องจากที่ผ่านมา การกำหนดให้มีการประชุมแบบต่อเนื่องจะเป็นเรื่องที่ประชุมเห็นว่าอาจ

พิจารณาวันเดียวไม่แล้วเสร็จ เช่น การพิจารณาเรื่องงบประมาณ หรือเรื่อง USO จึงได้มีการประชุมต่อเนื่อง โดยจะมีการจัดทำรายงานการประชุมเพียงฉบับเดียว และมีระยะเวลาการประชุมที่ไม่ห่างกันมากนัก แต่ครั้งนี้มีระยะเวลาห่างกัน ๑๐ วัน จึงขอหารือที่ประชุมว่า มีกฎหมาย ประกาศ หรือระเบียบอะไรมารองรับให้สามารถทำได้หรือไม่ เนื่องจากมีข้อกังวลว่ารายงานการประชุมและมติที่ประชุมที่ให้ความเห็นชอบนั้น หากสำนักงาน กสทช. จะไปดำเนินการต่อจะมีประเด็นหรือไม่ เพราะที่ผ่านมาที่ประชุมก็ได้มีการหารือในประเด็นกรอบระยะเวลาการแก้ไขร่างรายงานการประชุม รวมทั้งการเผยแพร่มติที่ประชุมให้เป็นไปตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งกำหนดให้เปิดเผยรายงานการประชุมพร้อมผลการลงมติภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้มีการลงมติ โดยที่ผ่านมาพยายามแก้ไขรายงานการประชุมภายในกรอบที่ตกลงกันไว้ไม่เกิน ๑๐ วันทำการ ประกอบกับไม่ได้มีการประชุมในวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น หากจัดให้เป็นการประชุมต่อเนื่องจึงมีความห่วงใยว่าจะไม่สามารถรับรองรายงานการประชุมเพื่อเผยแพร่ได้ตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด

ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม (นางธัญพรฯ) ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับบันทึกจาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แล้ว โดยในประเด็นข้อกังวลของ กสทช. ทั้งสามท่าน ขอเรียนชี้แจงว่าเนื่องจากในการประชุมครั้งนี้มีระเบียบวาระที่ต้องพิจารณาเป็นจำนวนมาก และมีวาระรับรองรายงานการประชุม กสทช. จำนวน ๗ ครั้ง การกำหนดให้วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ส่วนหนึ่งเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ กสทช. ที่จะพิจารณาเรื่องค้างจากการประชุมวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จากเอกสารฉบับเดิมได้โดยไม่ต้องมีการสลับเอกสารหรือจัดเรียงลำดับวาระใหม่ แต่หากจัดให้เป็นการคนละครั้งและมีเรื่องค้างพิจารณาจำนวนมาก ในการประชุมครั้งต่อไป สำนักงาน กสทช. จะต้องจัดทำเล่มใหม่โดยย้ายระเบียบวาระเรื่องเร่งด่วนไปบรรจุอยู่ในระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดการประชุมให้เป็นแบบต่อเนื่องนี้ไม่ได้ขัดกับระเบียบข้อบังคับการประชุม กสทช. รวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับ กสทช. อย่างไรก็ตาม สำหรับข้อกังวลของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ และ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เกี่ยวกับเรื่องการจัดทำรายงานการประชุม กสทช. นั้น สำนักงาน กสทช. ได้วางแผนการดำเนินงานรองรับไว้ล่วงหน้าแล้วว่า จะจัดส่งสำเนาเทปบันทึกเสียงและจัดทำร่างรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ได้มีการพิจารณาในการประชุมวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนดเพื่อเวียนให้ กสทช. ตรวจสอบล่วงหน้าในขั้นหนึ่งก่อน โดยไม่ต้องรอให้ครบกำหนดหลังจากการประชุมต่อเนื่องในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า ตามกฎหมายสามารถดำเนินการกำหนดให้มีการประชุมแบบต่อเนื่องได้ และในทางปฏิบัติก็เป็นกรช่วยเหลือประหยัดทรัพยากร ทำให้ไม่ต้องผลิตเอกสารจำนวนมาก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ในมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดว่าให้การเปิดเผยรายงานไม่เกิน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีการลงมติ กรณีนี้หากมีการลงมติวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จะไปนับวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้ ผมมีความห่วงใยใน ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. แจ้งว่า กฎหมายสามารถกำหนดให้มีการประชุมแบบต่อเนื่องได้นั้นต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบ โดยในหลักของกฎหมายปกครอง สำนักงาน กสทช.

เป็นหน่วยงานของรัฐและหากไม่มีฐานกฎหมายใดให้ดำเนินการก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการไปแล้วและภายหลังมีผู้มาฟ้องร้องว่าการประชุม กสทช. ครั้งนี้ผิดกฎหมายหรือไม่ก็กฎหมายรองรับอาจจะเกิดปัญหาต่อผลของการประชุมภายหลัง ประเด็นที่ ๒ กรณีที่ที่ประชุมได้มีมติไปแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำรายงานการประชุมทันที แต่กรณีนี้ต้องรออีก ๑๐ วัน ซึ่งจะทำให้การตรวจรายงานการประชุมต้องรอและมีความล่าช้า จึงขอให้ท่านประธาน กสทช. ทบทวนอีกครั้ง เพราะจะส่งผลเสียมากกว่า

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่า เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการตีความในเรื่องของกฎหมายว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ จึงเห็นด้วยกับที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ กล่าว และเพื่อไม่ให้เกิดความสับสน จึงควรจัดประชุมแบบปกติ สำหรับการประชุมแบบต่อเนื่องควรเป็นเฉพาะกรณีที่มีเหตุจำเป็น

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร (นางสาวอรดาฯ) กล่าวขอบคุณในข้อห่วงใยของ กสทช. และชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ข้อกังวลของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ที่เกรงว่าประเด็นการบรรจุวาระในการประชุมครั้งนี้จะทำให้การประชุมไม่ชอบหรือไม่ ในส่วนนี้สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามกระบวนการของการบรรจุวาระแล้ว

๒) ประเด็นข้อกังวลของ กสทช. ในเรื่องของการจัดประชุมแบบต่อเนื่อง ที่ผ่านมาการจัดประชุมต่อเนื่องของสำนักประธานกรรมการและการประชุม ไม่ได้มีเพียงประเด็นที่วาระนั้นประชุมไม่เสร็จสิ้นอย่างเดียว แต่ยังมีประเด็นในกรณีที่มีการจัดประชุม กสทช. ติดต่อกันแล้ว สำนักประธานกรรมการและการประชุมยังอยู่ภายใต้เงื่อนไขเวลาของการส่งเอกสารวาระล่วงหน้าการประชุม ๓ วัน จึงเกรงว่าจะรู้และจัดทำเล่มวาระแล้วนำส่งไม่ทันกรอบระยะเวลา เพราะเมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้วจะต้องประชุมครั้งถัดไป จะต้องรู้เล่มวาระและจัดเรียงวาระที่ยังเหลืออยู่ใหม่ทั้งหมด ทำให้วาระที่ ๔ - ๖ ที่บรรจุในครั้งนี้จะต้องถูกบรรจุเป็นวาระที่ ๔ ทั้งหมด รวมทั้งบรรจุวาระที่ ๕ และ ๖ ใหม่ ประกอบกับวาระที่มีจำนวนมากจึงต้องการอำนวยความสะดวก กสทช. ด้วย หาก กสทช. อ่านวาระทั้งหมดแล้ว ครึ่งหน้าหากมีวาระเพิ่มเข้ามาใหม่ก็จะเป็นวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ ต่อเนื่องกันไป โดยที่ไม่ต้องจัดทำวาระเล่มใหม่ แต่หากเป็นการทำให้ กสทช. ไม่ได้รับความสะดวก ก็จะขออนุญาตในครึ่งหน้าจะจัดประชุมเป็นรายครั้งไป

๓) ประเด็นข้อกฎหมายที่กำหนดให้เปิดเผยมติ เนื่องจากมติที่บรรยายการประชุมเป็นคนละส่วนกัน จึงขอให้การประชุมครั้งนี้รับรองมติเป็นมติของแต่ละวาระไปเลย ส่วนรับรองรายงานก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดเรียงลำดับวาระโดยไม่ต้องทำเล่มใหม่ โดยให้สำนักงาน กสทช. ใช้เอกสารวาระการประชุมชุดเดิม แต่จัดทำตารางดัชนี (index) เปรียบเทียบลำดับวาระในการประชุมครั้งนี้กับการประชุมครั้งต่อไป หรือในทางเศรษฐศาสตร์เรียกว่า Concordance Index ทำให้สามารถนำเอกสารชุดเดิมมาใช้ได้หลายครั้ง เป็นการประหยัดและป้องกันการเพิ่มเติมข้อมูลระหว่างทางโดยที่ไม่แจ้งให้กรรมการทราบด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า กสทช. ไม่เคยปฏิบัติเช่นนี้มาก่อน โดยที่ผ่านมาจะมีวาระการประชุมเรื่องงบประมาณ เรื่อง USO ที่มีการพิจารณาไม่แล้วเสร็จในการประชุมครั้งนั้น กสทช. จึงได้กำหนดให้เป็นการประชุมต่อเนื่อง แต่การกำหนดวันประชุมครั้งนี้แตกต่างจากเดิมซึ่งไม่เคยมีมาก่อน และในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุมนั้น ก็ไม่มีการกำหนดคานียามของคำว่า

การประชุมต่อเนื่องเลย ดังนั้น เมื่อเราเป็นหน่วยงานรัฐก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด การกำหนดให้เป็นการประชุมต่อเนื่องเป็นการล่วงหน้า จึงไม่มีเหตุผลและไม่มีหลักการใดที่จะพิจารณาให้การประชุมที่มีระยะเวลาห่างกันถึง ๑๐ วันเป็นการประชุมต่อเนื่องได้ จึงขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอเสนอว่า หากวันนี้มีวาระค้างจำนวนมากก็จะเป็นภาระในเชิงธุรการที่จะต้องไปจัดทำเล่มวาระใหม่ ก็อาจจะใช้วิธีของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย หรืออาจจะนัดประชุมเพิ่มเป็นแบบต่อเนื่องภายในสัปดาห์นี้ และหากประชุมต่อเนื่องไปครบวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ก็อาจหารือแล้วกำหนดวันประชุมใหม่ได้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นว่า ในทัศนะของตนเองในเชิงข้อกฎหมาย ไม่น่าจะขัดหรือมีความผิดใด เพราะหนังสือเชิญประชุมได้ระบุวันที่ชัดเจนว่าการประชุมครั้งนี้ประกอบด้วยวันใดบ้าง และระบุชัดว่าการประชุมครั้งนี้บริหารเวลาด้วยการกำหนดไว้ ๒ ช่วงหรือ ๒ วัน จึงเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ แต่หากติดขัดเรื่องมาตราในการรับรองรายงาน หรือเรื่อง index ต่างๆ ที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย กล่าว หรือเรื่องการบริหารจัดการ หรือเรื่องการประหยัดเอกสารที่ประธาน กสทช. กล่าว ก็ต้องว่ากันอีกเรื่องหนึ่ง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ อภิปรายว่า มีข้อกังวลเรื่องการรับรองรายงานการประชุมกับมติที่ประชุมตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๔ วรรค ๓ ที่กำหนดว่าจะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมพร้อมทั้งผลการลงมติที่ประชุมภายใน ๓๐ วัน เว้นแต่มีเหตุจำเป็นให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกิน ๑๕ วัน ซึ่งในการประชุมครั้งนี้มีวาระรับรองรายงานการประชุมที่ค้างอยู่ถึง ๗ ครั้ง หาก กสทช. ไม่รับรองรายงานการประชุมจะหมายความว่ายังไม่ได้รับรองมติที่ประชุม เพราะกรณีมาตรา ๒๔ วรรค ๓ การเปิดเผยรายงานการประชุมพร้อมมติที่ประชุมต่อสาธารณะ หมายความว่าโดยอนุমানได้ว่า กสทช. จะต้องรับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้วจึงจะเปิดเผยต่อสาธารณะได้ สำนักงาน กสทช. ก็ไม่สามารถนำมติที่ประชุมไปสู่การปฏิบัติได้ และทำให้เสียเวลาไป จึงขอเสนอว่าการดำเนินการใดที่มีกฎหมายระเบียบข้อบังคับประกาศคำสั่งระบุไว้แล้ว ควรจะเดินตามนั้นเพื่อจะได้นำไปสู่การปฏิบัติได้ตามเวลาที่ควรจะเป็น

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอว่า การประชุมวันนี้เป็นครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ และขออนุญาตให้วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ โดยขออนุญาตที่ประชุมใช้เอกสารวาระชุดเดิมไปก่อน และสำนักงาน กสทช. จะจัดทำสารบัญญาวาระให้ใหม่ โดยทำตารางดัชนีเปรียบเทียบลำดับวาระ เช่น วาระที่ ๕.๑ เป็นวาระที่ ๔.๑ เป็นต้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า ได้รับการสอบถามจากอนุกรรมการศึกษาการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ กสทช. กรณีการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งวุฒิสภาได้มีหนังสือส่งถึงคณะกรรมการ กสทช. ให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่วุฒิสภามีหนังสือนำเรียนเลขาธิการ กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งในการรายงานดังกล่าวได้มีข้อเสนอ ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะส่งมาด้วยจำนวน ๑๐ เล่ม และกระผมได้มีการสอบถามว่า คณะกรรมการ กสทช. ได้มีการพิจารณาดำเนินการไปมากน้อยเพียงใดแล้ว จนบัดนี้ยังไม่ได้รับหนังสือรายงานดังกล่าวแต่อย่างใด จึงขอสอบถามสำนักงาน กสทช. ถึงความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของวุฒิสภา

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ซึ่งแจ้งว่าได้มอบหมายเรื่องดังกล่าวให้สำนักทรัพยากรบุคคลเตรียมความพร้อมแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในรายงานของวุฒิสภาดังกล่าว ได้มีข้อสังเกตถึงแนวทางในการปฏิบัติตามกฎหมายร่วมกันในฐานะที่ กสทช. เป็นองค์กรกลุ่มที่ต้องตัดสินใจหรือพิจารณาร่วมกันในลักษณะของมติคณะกรรมการ รวมทั้งมีการถกเถียงเกี่ยวกับกรณีการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ซึ่งหวังว่าสำนักทรัพยากรบุคคลก็ควรพิจารณาด้วย โดยวุฒิสภาขอให้คณะกรรมการ กสทช. พิจารณาดำเนินการ ๒ ข้อ ดังนี้

๑. กสทช. ควรเร่งรัดดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๒. กสทช. จำเป็นต้องมีการกำหนดระเบียบเพิ่มเติม ให้รักษาการเลขาธิการ กสทช. อยู่ภายใต้การตรวจสอบ ประเมินผล และกำกับการปฏิบัติหน้าที่โดยคณะกรรมการ กสทช. ตามกฎหมาย

ทั้งนี้ หากสำนักทรัพยากรบุคคลได้มีการถกเถียงเรียบร้อยแล้วสำนักงาน กสทช. ควรเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อเร่งรัดดำเนินการต่อไป โดยขอเสนอให้เป็นมติ กสทช. ให้มีการบรรจุวาระเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งถัดไป

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า มติของคณะอนุกรรมการฯ มีใช้กฎหมาย และไม่ทราบว่ามีผลผูกพันกับ กสทช. มากน้อยเพียงใด แต่ก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่ กสทช. จะต้องรับฟังประกอบการพิจารณาดำเนินการ

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๓๒ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และ สทช ๑๐๐๒/๑๓๓ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในรายงานการประชุมและหมายเหตุท้ายระเบียบวาระที่ ๓ ดังนี้

“ในวันดังกล่าวกระผมได้ขออนุญาตต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อแจ้งถึงข้อห่วงใยเนื่องจากได้รับการสอบถามจากทางวุฒิสภา ว่า “คณะกรรมการ กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ทางวุฒิสภาได้มีหนังสือ เรียน เลขาธิการ กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ส่งรายงานพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอให้คณะกรรมการ กสทช. พิจารณาดำเนินการต่อนั้น ได้ดำเนินการไปถึงไหนแล้ว?” เนื่องจากจนบัดนี้ผมยังไม่ได้รับหนังสือรายงานดังกล่าวแต่อย่างใด ซึ่งทางสำนักงาน กสทช. ซึ่งแจ้งว่าได้ส่งให้สำนักทรัพยากรบุคคลเตรียมความพร้อมแล้ว ซึ่งผมเห็นว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจากวุฒิสภาต้องการเสนอให้คณะกรรมการ กสทช. พิจารณา โดยในรายงานดังกล่าว ได้มีข้อสังเกตถึงแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายร่วมกันในฐานะที่ กสทช. เป็นองค์กรกลุ่ม ที่ต้องตัดสินใจหรือพิจารณาร่วมกันในลักษณะของ “มติคณะกรรมการ” รวมทั้งมีการถกเถียงเกี่ยวกับกรณีการสรรหาเลขาธิการ กสทช. จึงได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดำเนินการ ๒ ข้อ ดังนี้

๑. กสทช. ในฐานะเป็นองค์กรกลุ่ม ซึ่งมีความรับผิดชอบร่วมกัน ควรเร่งรัดดำเนินการ คัดเลือกและแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๒. กสทช. จำเป็นต้องมีการกำหนดระเบียบเพิ่มเติม ให้รักษาการเลขาธิการ กสทช. อยู่ภายใต้การตรวจสอบ ประเมินผล และกำกับกรปฏิบัติหน้าที่โดย คณะกรรมการ กสทช. ตามกฎหมาย

ทั้งนี้ ได้มีการถอดบทเรียนเกี่ยวกับกรณีการยินยอมให้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เข้ารับการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. โดยมีข้อคิดเห็นกรณีที่กระบวนการ คัดเลือกไม่ประสบความสำเร็จ

ดังนั้นผมจึงขอเสนอให้เป็นมติ กสทช. ในการเร่งรัดดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะทั้ง ๒ ข้อ ที่ทางวุฒิสภาเสนอโดยด่วน โดยให้บรรจุเป็นวาระเข้า ที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งถัดไป ในเรื่องนี้ ประธาน กสทช. ชี้แจงว่า “มติของคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งไม่ได้เป็นกฎหมาย แล้วก็ไม่รู้ว่าผูกพันกับเรา มากน้อยขนาดไหน ซึ่งก็เป็นอีกเรื่องประเด็นว่าการรับมาแล้วจะบรรจุในวาระ เมื่อไร อย่างไร ตามสมควร ก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่เราจะต้องฟังครับ ” ดังนั้น กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ จึงขอให้มีการบันทึกเหตุผลเอาไว้

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๓

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ : กก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๒๑ ราย รวม ๒๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๒๑,๒๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการ

เปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๒๑ ราย รวม ๒๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๒๑,๒๐๐ บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๗ คลื่นความถี่ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๗ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๗ คลื่นความถี่ โดยการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถานีดังกล่าว เป็นบุคคลซึ่งมีสัญชาติไทยซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙) วรรคสามประกอบกับเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๗ คลื่นความถี่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙)

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๗ คลื่นความถี่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : เรื่องร้องเรียนของนางสาวกิตติยา ปริญาสุรเดช ร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการไม่สามารถยกเลิกบริการทิวทัศน์ได้และถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นธรรม : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนของนางสาวกิตติยา ปริญาสุรเดช ร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการไม่สามารถยกเลิกบริการทิวทัศน์ได้และถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นธรรม ให้ที่ประชุมทราบ ผู้ร้องเรียนประสงค์จะยกเลิกการใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดหน้าที่ของผู้ใช้บริการไว้ตามข้อ ๓๓ ผู้ใช้บริการมีสิทธิยกเลิกสัญญาเมื่อใดก็ได้ โดยต้องชำระค่าบริการจนถึงวันที่การยกเลิกสัญญามีผลบังคับ ประกอบกับข้อ ๑๗ กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องส่งคืนอุปกรณ์ให้แก่ผู้ให้บริการเมื่อสัญญาสิ้นสุดลง และหน้าที่ของผู้ให้บริการกรณีที่มีการยกเลิกสัญญาตามข้อ ๓๕ ของประกาศหากผู้ให้บริการมีเงินค่าบริการหรือเงินอื่นใดค้างชำระแก่ผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ให้บริการ

เมื่อผู้ร้องเรียนได้ยกเลิกบริการ พร้อมทั้งทำการคืนอุปกรณ์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ และข้อ ๓๓ กำหนดไว้แล้ว บริษัทฯ จึงได้ทำการยกเลิกบริการและยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการที่เกิดขึ้นระหว่างวันที่ ๑ กันยายน - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔๐๗.๗๒ บาท พร้อมทั้งคืนเงินประกันจำนวน ๑,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีธนาคารให้ผู้ร้องเรียนแล้ว จึงถือว่าบริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๕ แล้ว เมื่อบริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการและยกเว้นค่าบริการจำนวน ๔๐๗.๗๒ บาท พร้อมทั้งคืนเงิน ค่าประกันจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง จึงเป็นไปตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้อนุมัติในหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่บริษัทฯ แก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องสามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และให้แจ้ง กสท. เพื่อทราบ ดังนั้นเรื่องร้องเรียนกรณีนี้เมื่อบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียนแล้วนั้น คณะกรรมการฯ อาจพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนตามมติที่ประชุม กสท. ดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว โดยมีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนของนางสาวกิตติยา ปริญญาสุรเดช ร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการไม่สามารถยกเลิกบริการทิวทัศน์ได้และถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นธรรม เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนของนางสาวกิตติยา ปริญญาสุรเดช ร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการไม่สามารถยกเลิกบริการทิวทัศน์ได้และถูกเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นธรรม เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ชันโซ่ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการยกเลิกบริการเคเบิลทีวีและขอให้คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ (เลขที่ บส. ๓/๒๕๖๗) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ชันโซ่ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการยกเลิกบริการเคเบิลทีวีและขอให้คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ (เลขที่ บส. ๓/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ ผู้ร้องเรียนประสงค์จะยกเลิกการใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๓ กำหนดให้ผู้ใช้บริการมีสิทธิยกเลิกสัญญาเมื่อใดก็ได้ด้วยการบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๕ วันทำการ และชำระค่าบริการจนถึงวันที่การยกเลิกสัญญามีผลบังคับ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้แจ้งยกเลิกการใช้บริการเคเบิลทีวีผ่านพนักงานของบริษัทฯ ที่มีหน้าที่เรียกเก็บค่าบริการรายเดือนกับลูกค้าตามที่อยู่ของผู้ร้องเรียนโดยตรง ซึ่งไม่ได้เป็นการบอกกล่าวเป็นหนังสือเพื่อขอยกเลิกสัญญากับบริษัทฯ ตามที่ประกาศ กสทช. ดังกล่าวกำหนด อย่างไรก็ตามเนื่องจาก

บริษัทฯ ไม่ได้มีการเรียกเก็บค่าบริการหลังจากผู้ร้องเรียนแจ้งยกเลิกการใช้บริการกับพนักงานที่มาเรียกเก็บค่าบริการ เห็นว่าการกระทำของบริษัทฯ ทำให้ผู้ร้องเรียนทั่วไปเข้าใจได้ว่าเป็นการยกเลิกสัญญาการให้บริการของบริษัทฯ แล้ว และทำให้ผู้ร้องเรียนเข้าใจได้ว่าเป็นการยกเลิกการสัญญาการใช้บริการที่สมบูรณ์แล้ว กรณีดังกล่าวอาจอนุมานได้ว่าการแจ้งยกเลิกสัญญาการใช้บริการข้างต้นนั้นเป็นการปฏิบัติตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้ว ทั้งนี้ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ กำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องส่งมอบอุปกรณ์คืนให้แก่ผู้ให้บริการเมื่อสัญญาสิ้นสุดลง และตามข้อ ๓๕ กำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องคืนเงินค่าบริการหรือเงินอื่นใดให้แก่ผู้ให้บริการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดสัญญา เมื่อบริษัทฯ ได้ดำเนินการเก็บอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณฯ ตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียน และคืนเงินค่ามัดจำกล่องรับสัญญาณฯ จำนวน ๕๐๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นไปตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ และข้อ ๓๕ กำหนดแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ดังนั้น เรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวอาจพิจารณาตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้อนุมัติในหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่บริษัทฯ แก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว และมีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ซันไซน์ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการยกเลิกบริการเคเบิลทีวีและขอให้คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ (เลขที่ บส. ๓/๒๕๖๗)

มติที่ประชุม รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ซันไซน์ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการยกเลิกบริการเคเบิลทีวีและขอให้คืนเงินค่ามัดจำอุปกรณ์ เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : เรื่องร้องเรียนของนายประมวลสุข โพธิ์งาม ร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการถูกเรียกเก็บค่าบริการแพ็คเกจ True visions now platinum โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนของนายประมวลสุข โพธิ์งาม ร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการถูกเรียกเก็บค่าบริการแพ็คเกจ True visions now platinum โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมทราบ บริษัทฯ ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าผู้ร้องเรียนไม่มีเจตนาที่จะสมัครใช้บริการ พร้อมทั้งไม่มีความประสงค์จะใช้บริการแพ็คเกจดังกล่าว จึงยกเลิกการใช้บริการและยกเลิกการเรียกเก็บเงินค่าบริการแพ็คเกจ True visions now platinum จำนวน ๑,๔๙๙ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องนั้น จึงเป็นไปตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้อนุมัติในหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่บริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหามาตามคำร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และให้แจ้ง กสทช. เพื่อทราบ ดังนั้น เรื่องร้องเรียนกรณีนี้เมื่อบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามคำ

ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียนแล้วนั้น คณะอนุกรรมการฯ อาจพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนตามมติที่ประชุม กสท. ดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒/๒๕๖๖ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนของนายประมวลสุข โพธิ์งาม ร้องเรียนบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการถูกเรียกเก็บค่าบริการแพ็คเกจ True visions now platinum โดยไม่ได้สมัครใจใช้บริการเนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนของนายประมวลสุข โพธิ์งาม ร้องเรียนบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการถูกเรียกเก็บค่าบริการแพ็คเกจ True visions now platinum โดยไม่ได้สมัครใจใช้บริการ เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงขอรายงานการกำหนดผู้รับมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จำนวน ๓ คดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ (คณะกรรมการฯ) ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้ คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือนคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : การดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ (การใช้อำนาจตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการรักษาสีทิวในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ (การใช้อำนาจตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อประกอบการศึกษาดำเนินการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม) ให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ (การใช้อำนาจตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อประกอบการศึกษาดำเนินการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบการดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ (การใช้อำนาจตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อประกอบการศึกษาดำเนินการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่าเรื่องดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DES) ส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการศึกษาดำเนินการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เห็นว่าเป็นข้อมูลที่ดี สำนักงาน กสทช. ควรจะนำไปใช้ประโยชน์ในเรื่องการเจรจาไม่ว่าจะเป็นเรื่อง filing เรื่องความถี่ของดาวเทียม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาข้อมูลที่ได้รับและจัดทำเป็น KM ภายในของสำนักงาน กสทช. รวมถึงแนวทางที่จะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในอนาคตด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานวิเคราะห์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๖ : จท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานวิเคราะห์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ รายงานฉบับนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๖ โดยครอบคลุมถึงข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคม การบริหารจัดการเลขหมายของผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมาย และแนวโน้มการใช้งานเลขหมายของผู้ใช้บริการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการนำเลขหมายออกไปใช้งาน เพื่อให้การกำกับดูแลและบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานวิเคราะห์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๖ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานวิเคราะห์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ**
๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอชื่นชมรายงานวิเคราะห์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๖ ที่สำนักงาน กสทช. จัดทำขึ้นเป็นรายงานที่ดีมาก และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์การใช้งานเลขหมายฯ ในอีก ๕ ปีข้างหน้า เนื่องจากเลขหมายโทรคมนาคมมีความสำคัญ ดังนี้ ๑) เป็นรายได้ที่สำคัญของสำนักงาน กสทช. และ ๒) เนื่องจากการใช้งานของประชากรไม่เติบโต (Human type) แต่จะไปเติบโตทาง Machine โดย Machine หนึ่งเลขหมายที่ขอไปก็สามารถขยายออกไปได้อีกหนึ่งหมื่นเลขหมาย จึงมีประเด็นว่าในอนาคตหาก Machine เติบโตเลขหมายที่ใช้กับ Machine จะส่งผลต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. มากน้อยเพียงใด รวมทั้งการใช้เลขหมายที่มีหลายประเภท อาทิ voice กับ data หรือ data เพียงอย่างเดียว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. (จท.) วิเคราะห์การใช้เลขหมายฯ ในระยะยาวประมาณ ๓ - ๕ ปี จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์มาก
 ๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำเป็นเอกสารเพื่อพิจารณาแนวโน้มในอนาคต โดยมี Scenario ต่างๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ โดยอาจจะต้องมีการพิจารณาเรื่อง Future Technology รวมทั้งผลกระทบที่จะเกิดกับสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร โดยให้คาดการณ์ (Forecast) ไปในอีก ๕ ปีข้างหน้า เพื่อจะได้เห็นภาพ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับประมาณการรายรับ และการคาดการณ์ (Forecast) เรื่องอื่นๆ อีกมากมาย
 ๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๗๗/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๒๕/๒๕๖๗ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๗๗/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๒๕/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยที่ศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้องคดีนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงไม่ต้องดำเนินการใดอีกต่อไป อย่างไรก็ตาม ผู้ฟ้องคดีทั้งแปดมีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา ซึ่งจะครบกำหนดยื่นอุทธรณ์ในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ หากผู้ฟ้องคดีทั้งแปดมิได้ยื่นอุทธรณ์ตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันถึงที่สุด ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๗๗/๒๕๖๒ คดี

หมายเลขแดงที่ ๖๒๕/๒๕๖๗ คดีพิพาทเกี่ยวกับการขอให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมฉบับที่ ๐๖๐๓๖๒๐๗๗๑๒๒ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โฉนดที่ดินเลขที่ ๒๖๗๘ เลขที่ดิน ๖๘ หน้าสำรวจ ๑๔๖๗๖ (BKK๖๕๘๖-U๒๑) แขวงบางพรหม เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางที่ได้มีคำพิพากษายกฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๗๗/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๒๕/๒๕๖๗ ระหว่างนางสาวประกายจิตร สุรอมรกุล ที่ ๑ กับพวกรวม ๘ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ ลสทช. ที่ ๒ และบริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เดิม) ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการขอให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมฉบับที่ ๐๖๐๓๖๒๐๗๗๑๒๒ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โฉนดที่ดินเลขที่ ๒๖๗๘ เลขที่ดิน ๖๘ หน้าสำรวจ ๑๔๖๗๖ (BKK๖๕๘๖-U๒๑) แขวงบางพรหม เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ การให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ การให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภชัยฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กร ผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้ง คณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตรา ค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี
 ประสบปัญหาคุณภาพอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ตี (เลขที่ รท.รร
 ๕๗/๒๕๖๖) : รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพ อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ตี (เลขที่ รท.รร ๕๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ตี ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ เวลาที่เกิดปัญหาคือ ๑๑.๐๐ น. และ ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไปจนถึงหัวค่ำในทุกๆ วัน ทำให้ไม่สามารถรับชมวิดีโอ YouTube ได้ สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ต้องทำการปิดเปิดสัญญาณโทรศัพท์ทุกครั้งที่ประสบปัญหา โดยได้แจ้งปัญหาให้บริษัทฯ ทราบแล้ว ภายหลังจากนั้นช่างเทคนิคได้เข้ามาแก้ไขปัญหามาเมื่อช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้ทดสอบการใช้งานในช่วงเวลาที่ผ่านมา ๒ เดือนกว่า ก็ยังคงพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงเย็นจนถึงค่ำ ผู้ร้องเรียนได้ทดลองใช้สัญญาณ 3G แต่ความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ช้ามากไม่สามารถเทียบได้กับสัญญาณ 4G ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังประสบปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด และแจ้งปัญหาไปยังบริษัทฯ ทราบแล้วหลายครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด เพียงแต่ให้ Reset สัญญาณเพียงเท่านั้น ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีที่ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบัน และแก้ไขคุณภาพสัญญาณให้สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ให้บริการคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ หรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงบริษัทฯ ได้นำส่งผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการตามข้อร้องเรียนในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเทคโนโลยี 3G ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ยกเว้นกรณีค่าชี้วัดการรับส่งข้อมูลแบบ File Transfer Protocol (FTP) ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ที่มีผลการทดสอบที่ ๕๕๙.๒ กิโลบิตต่อวินาที ซึ่งต่ำกว่า ๗๕๐ กิโลบิตต่อวินาที ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น ผลการทดสอบการรับส่งข้อมูลแบบ FTP ของเทคโนโลยี 3G สำหรับ Download ของบริษัทฯ จึงไม่เป็นไปตามที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลของบริษัทฯ ในบริเวณพื้นที่ที่มีการร้องเรียนช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จึงถือว่าเป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

หมายเลข ๐๖๑ ๖๙๒ ๔๕๒๕ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๙๓๕ ๖๓๓๖ เนื่องจากไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบปิดปัจจุบันนั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่าเนื่องจากบริเวณพื้นที่ดังกล่าวมีต้นไม้ใหญ่ล้อมรอบบดบังสัญญาณและอยู่ห่างจากชุมชน จึงส่งผลกระทบต่อการใช้งาน ซึ่งการแก้ไขระยะยาวโดยการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้นจะต้องมีการวางแผนขยายโครงข่ายและใช้งบประมาณสูง ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนที่จะปรับปรุงโครงข่ายในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือนรอบค่าบริการเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้ปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่เดือนมีนาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖ แล้ว จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณา กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจัดให้มีข้อมูลคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าทำสัญญาใช้บริการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นการส่งเสริมการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้โอนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการราย

เดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน และสำนักงาน กสทช. (รท.) ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัททั้ง ๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งแสดงพยานหลักฐานในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๖ วรรคสอง (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งทั้ง ๓ บริษัทได้ ชี้แจงข้อเท็จจริงให้สำนักงาน กสทช. ทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระงับการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่อง ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ โอนย้ายผู้ให้บริการ หรือเปลี่ยนแปลงจากระบบราย เดือนเป็นระบบเติมเงินทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจาก บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบร้ายแรง/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ. ปท.๑ คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอรับ อนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตและ คุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณ

ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ยื่นเอกสารคำขอพร้อมหลักฐานครบถ้วน ถูกต้อง เพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต และมีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศและกฎหมายดังกล่าว พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ประกอบการพิจารณา อนุญาตเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการ โทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ข่ายงานดาวเทียม L5 (NGSO) ของสหราชอาณาจักร และข่ายงานดาวเทียม MCSAT LEO (NGSO) ของสาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๑.๒ เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแก้ไขปรับปรุงเอกสารวาระการประชุมตามความเห็นของที่ประชุม

๒. การเพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)

๒.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมี ระยะเวลาการอนุญาตตามที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒.๒ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

๓.๑ อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka และ Ku ในกิจการประจำที่ผ่าน ดาวเทียม (Fixed-satellite service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb เพื่อการให้บริการในประเทศ สำหรับบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ โดยตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ณ สถานีดาวเทียม สิริธร และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๙๒ เครื่อง ตามรายละเอียดการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓.๒ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต ในกรณีที่มีการขอ เปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่ การเพิ่มหรือลดความกว้างแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) การย้ายสถานี ดาวเทียมภาคพื้นดิน และ/หรือ การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ข่ายงาน ดาวเทียมเดิมที่ได้รับอนุญาต

๓.๓ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต กรณีที่มีผู้ใช้บริการขอตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้บริการจากบริษัทฯ ตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศและเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เนื่องจากภาวะขาดทุนในการประกอบกิจการมาเป็นเวลานาน ต้นทุนการประกอบกิจการสูง และมีคู่แข่งมากขึ้น ทำให้การประกอบกิจการไม่ได้รับผลกำไร อีกทั้งผู้ชมเปลี่ยนช่องทางการรับชมไปรับชมทางช่องทางอื่น ทำให้มีผู้ชมลดน้อยลงเป็นอย่างมาก ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำหรับมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการจากการขอยกเลิกช่องรายการ 4050 Channel นั้น บริษัทฯ ได้เปลี่ยนไปให้บริการในช่องทางออนไลน์ผ่าน YouTube : บ้านเลขที่ ๑ : โรส มีเดีย และ YouTube : โรส มีเดีย แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ Rose Media & Entertainment เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเนื่องจากผู้ใช้บริการก็ยังสามารถที่จะรับชมได้โดยง่ายผ่านทางช่องทางออนไลน์ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่

ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิก การประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบ กิจการ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายที่นำช่องรายการ 4050 Channel ไปออกอากาศ ต้องแจ้งการยกเลิกใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด หนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ ยังไม่มีแผนงานที่จะออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี ผ่านทางสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในระยะเวลา อันใกล้นี้ ประกอบกับปัจจุบันบริษัทฯ มีการดำเนินการร่วมผลิตรายการข่าวสารบนช่องทางทีวีดิจิทัล ช่อง 18 ซึ่งผู้ชมรายการโทรทัศน์สามารถรับชมช่องรายการข่าวที่ผลิตโดยสำนักข่าว TOP News ได้เป็นการ ทั่วไปในทุกช่องทางผ่านหลักเกณฑ์ Must Carry อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องผลิตเนื้อหารายการ เพื่อออกอากาศซ้ำซ้อนกัน และไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ ในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน สำหรับ มาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการนั้น ตั้งแต่บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ยังมีได้ เริ่มดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) กรณีดังกล่าวจึงไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงิน

เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดของการยุติการให้บริการช่องรายการต่างๆ และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ Golf Channel Thailand ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0125-56 ๒) ช่องรายการ TRUE MUSIC ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0055-57 ๓) ช่องรายการ YTN ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0058-57 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญาเช่ากับเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงปรับเปลี่ยนโดยนำช่องรายการ Food Network และช่องรายการ Discovery ที่มีเนื้อหาเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมาทดแทน และได้จัดทำข้อความตักเตือนให้ผู้ชมรับทราบ หนึ่ง ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ของบริษัทฯ เองเท่านั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป พร้อมทั้งจัดทำข้อความตักเตือนให้ผู้ชมรับทราบถึงการยกเลิกการให้บริการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณานุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ BBC Lifestyle เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0040-63 และ ๒) ช่องรายการ BBC Earth เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0039-63 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม หนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ซึ่งบริษัทฯ จะดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการเป็นระยะเวลา ๑ เดือน โดย ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ HITS ช่องรายการ HITS MOVIES ช่องรายการ Eurosport Asia และช่องรายการ HLN เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำหรับช่องรายการ Paramount Network เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์แจ้งปิดและยกเลิกการให้บริการ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการในลักษณะค่าชดเชย หรือผลประโยชน์อื่นใดอันสามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้แก่ผู้ใช้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ HITS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0018-63 ๑.๒) ช่องรายการ HITS MOVIES เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0017-63 ๑.๓) ช่องรายการ Eurosport Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0023-63 ๑.๔) ช่องรายการ HLN เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0036-60 และ ๒) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Paramount Network ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่เป็นเลิกกิจการ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลและแจ้งสถานะผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ปรากฏข้อมูลว่าบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่เป็น “เลิก” เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับผลการตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคลของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งได้มีการจดทะเบียนเลิกบริษัทแล้ว เป็นผลให้บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยมีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น อีกต่อไป ดังนั้น การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ฉะนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่บริษัทฯ ยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัทฯ พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด พร้อมทั้งให้
 บันทึกรประวัติการกระทำผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการ
 ไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
 ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
 ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
 โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระ
 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
 จำนวน ๒ ราย : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
 หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระ
 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุม
 พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
 หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการชำระ
 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ดร่าโก้ 2009 จำกัด
 และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี และได้ดำเนินการตรวจสอบสถานะนิติบุคคล
 ของผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ผ่านเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่า ผู้รับ
 ใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีสถานะ “ยังดำเนินกิจการอยู่” ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาพักใช้ใบอนุญาตของ
 ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
 ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๖๕
 เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ
 เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่
 ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่
 สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗
 เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรอง และมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
 เห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
 โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ (ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ) ไม่ดำเนินการชำระ
 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ใบอนุญาต ดังนี้ ๑) บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล
 เน็ตเวิร์ค จำกัด ๒) บริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ๓) บริษัท ดร่าโก้ 2009 จำกัด ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด
 พระอินทร์ เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช.
 มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้
 แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน

กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี เรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

ทั้งนี้ ภายหลังจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรองระเบียบร้อยแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า นส. มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๓/๗๓ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และที่ สทช ๒๓๐๓/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รายงานว่า บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท สุขชาติ เทเลคอม จำกัด ได้ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น สรุปได้ ดังนี้ ๑) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัท โทรคมนาคมฯ ไม่ได้มีการกำหนดลักษณะการให้บริการ โทรคมนาคมโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ AsiaSat 5 ของ บริษัท โทรคมนาคมฯ ๒) บริษัท ทีซีฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๓ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของของ บริษัท ทีซีฯ กำหนดว่า บริษัท ทีซีฯ สามารถให้บริการโทรคมนาคมที่ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีมติอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ชั่วคราวไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. จะกำหนดภายหลังจากมีผู้ได้รับการคัดเลือก ให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B หรือ กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ๓) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติมีความครบถ้วน ถูกต้อง จึงเห็นควรดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของ

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้สอดคล้องกับการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาได้ถึงก่อน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด รับทราบการเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖) ขอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเรื่องการเรียกคืนใบอนุญาต และมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุด

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และขอกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มี มาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้ง มติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้ หจก.ฯ รับทราบการ เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจาก หจก.ฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) หจก.ฯ มี หนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงว่า ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ได้มีการชำระเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้แสดงเอกสารหลักฐานต่อเจ้าหน้าที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖) ชี้แจงสาเหตุที่มีได้ชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม และ และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณี หจก.ฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช.

นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชาราบเคเบิล ที.วี. ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชาราบเคเบิล ที.วี. ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟัง ได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง หจก.ฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมาย ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด รับผิดชอบต่อ การเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอชี้แจงการมิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ โดยขอความ อนุเคราะห์ไม่เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด และมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ แล้ว แต่ยังมีได้ดำเนินการชำระ ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ แต่อย่างใด ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา กรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลับรองและมิมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช.

เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. อสมท มีหนังสือรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของสถานีชัยภูมิ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๕๒ นาที และ ๑๗๐ นาที ตามลำดับ และวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๙ นาที เนื่องจากระบบ Combiner ของผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เกิดข้อขัดข้องทำให้เครื่องส่งหยุดออกอากาศ ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศช่องรายการในโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาการเกิดเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ สถานีชัยภูมิ ของ บมจ.อสมท แล้วเห็นว่า สาเหตุการเกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดจากการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ (ระบบ Combiner) ซึ่งเป็นเหตุที่ บมจ. อสมท ในฐานะผู้ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ไม่สามารถป้องกันได้ ซึ่งอาจไม่นำมาพิจารณาเป็นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ของ บมจ. อสมท ในกรณีนี้ไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นข้อยกเว้นในกรณีที่ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ของ บมจ. อสมท ขอใช้สิทธิในการขอลดหรืองดเว้นค่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ตามเงื่อนไขของสัญญาให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ระหว่าง บมจ.อสมท กับผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ โดยให้การพิจารณาค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ฯ เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯได้อย่างต่อเนื่อง เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำกับไปยัง บมจ. อสมท ให้บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ฯที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยกเว้นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ อันเนื่องมาจากเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ และ ๒) เห็นควรกำกับให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับใบอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลระดับชาติ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วยสำนักงาน กสทช. มีนโยบายสำคัญในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวให้เกิดผลเป็นรูปธรรมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางของสายงานกิจการโทรคมนาคมในการทบทวน ปรับปรุง รวมทั้งยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระดับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรเห็นชอบการยกเลิกประกาศที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกจำนวน ๕ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๘ (๒) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ Broadband Wireless Access (BWA) เพื่อการทดลองหรือทดสอบ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ (๓) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ (๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้บริการโครงข่ายสายแบบแยกส่วน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ (๕) ประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

๒. เห็นควรให้คงประกาศไว้ไม่ต้องยกเลิกจำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๕๓

ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ (๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ (๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปี หรือการจัดสรรรายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ที่มีช่วงระยะเวลาใช้บังคับและสิ้นสุดที่แน่นอน จึงไม่จำเป็นต้องมีการให้เสนอยกเลิกประกาศดังกล่าวและควรให้คงอยู่ไว้เพื่อกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการในกรณีมีความจำเป็นต้องตรวจสอบตามประกาศดังกล่าวในอนาคต

๓. เห็นควรให้ปรับร่างประกาศฯ ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการฯ และเพิ่มเติมฐานอำนาจตามมาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. เห็นควรเห็นชอบคำสั่งที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิก และเห็นชอบร่างคำสั่งฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕. เห็นควรเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตตรึงบ หรือปัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน

เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อกรกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็วเพื่อร่วมกันหากแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุ

วัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูลเพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ให้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : **ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี

(ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือร้องเรียน กรณีรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และกรณีรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยทั้ง ๒ รายการดังกล่าวได้นำเสนอภาพเหตุการณ์ข่าวเชื่อมโยงกับความเชื่อเรื่องกระสือในอดีตของตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เป็นการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับเป็นเรื่องราวเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแลตนเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเรื่องราวเรียนการนำเสนอข่าวของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เก็บไว้เป็นข้อมูลต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๐.๓๘ น. กรณีนำเสนอข่าวในชื่อเรื่อง “เฒ่าหึงโหด ถูกเมียบอกเลิก แหงยับ ๑๑ แผล” พร้อมนำเสนอภาพใบหน้าของผู้เสียชีวิตซึ่งเป็นมารดาของผู้ร้องเรียนโดยที่ไม่ได้มีการปิดบังหรือเบลอภาพ เนื้อหาข่าวมีการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว เปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุ ซึ่งรายละเอียดบางส่วนสร้างความเสียหายให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวถือเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ไม่น่าจนถึงเกียรติยศและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เสียชีวิต และส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นบุตรอย่างมาก จึงขอให้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและลงโทษรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ให้กับผู้ร้องเรียนต่อไป และขอร้องเรียนสำนักงาน กสทช. กรณีไม่กำกับดูแลการนำเสนอข่าวสารของรายการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามความเรียบร้อย ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๔ และ ๒๑

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการดังกล่าวตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จริง เนื่องจากเป็นการนำเสนอข่าวมารดาของผู้ร้องเรียน โดยใช้ภาพใบหน้าของมารดามาประกอบการนำเสนอข่าวอาชญากรรม โดยเปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุ ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งว่าการนำเสนอดังกล่าวนั้นสร้างความเสื่อมเสียให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก และส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นอย่างมาก การนำเสนอดังกล่าวจึงเป็นการออกอากาศที่ละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ร้องเรียน จึงสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ และส่งเรื่องพร้อมความเห็นให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกเพื่อให้ดำเนินการเยียวยาแก่ผู้เสียหายโดยเร็ว รวมทั้งเมื่อการนำเสนอข่าวดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๓ และข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียงว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนั้น จึงสมควรส่งเรื่องดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กรดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก อันประกอบด้วย สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายและดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน จากกรณีที่มีผู้ร้องเรียนสื่อมวลชนผ่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๑ เรื่อง และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบ จำนวน ๓ เรื่อง รวมเป็น ๔ คำร้องใน ๓ กรณี ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิเด็กและสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียงและครอบครัว คือ (๑) การนำเสนอลูกสาวเด็กนักเรียนนำอาวุธปืนเข้าไปในโรงเรียนและทำปิ่นปักผมให้เพื่อนนักเรียนเสียชีวิต (๒) การนำเสนอลูกสาวอดีตเจ้าหน้าที่ตำรวจสังหารเด็กและประชาชนจำนวนมากที่จังหวัดหนองบัวลำภู และ (๓) การนำเสนอลูกสาวหนุ่มฆาตกรรมแพนสาวที่จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติการนำเสนอลูกสาวอาชญากรรมและเหตุการณ์ความรุนแรงซึ่งมีหมวดว่าด้วยการเสนอลูกสาวกรณีที่ถูกกลืนในข่าวเป็นเด็กและเยาวชน ขณะนี้ผ่านการให้ความเห็นจากคณะทำงานเพื่อพัฒนา (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ แล้ว และได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus group) เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยหลังจากรับฟังความคิดเห็นแล้ว จะนำเข้าไปประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นอีกครั้ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรหนังสือถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแจ้งการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องการกำกับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลมีการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมของช่อง การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อให้กับประชาชนตามภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดกระบวนการวิธีวิทยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit) เพื่อสร้างเครื่องมือสำหรับวัดระดับคุณภาพรายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแจ้งการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิด ในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ แจ้งผลตรวจข้อเท็จจริงการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่ผิดกฎหมาย โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มี อำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วย กฎหมาย เนื่องจากเป็นการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหารโดยไม่ได้รับ อนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้น ว่ามีผลในการเสริมสมรรถภาพ ทางเพศ รวมไปถึงมีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจ เช่นว่านั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามใน พระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และต่อมาสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ได้มีคำสั่งระงับการออกอากาศ โฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏรายชื่อผลิตภัณฑ์ดังต่อไปนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) Amit (๓๕% Apple Juice with Herbal and Botanical Extract Beverage) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) ผลิตภัณฑ์ เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ ๓) ผลิตภัณฑ์ เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟังก์ โกลว์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสาร หลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับ หนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครบกำหนดการดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ไม่มีการชี้แจงภายในระยะเวลาที่ กำหนดแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิด ในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นและอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย แล้ว มีมติดังนี้ ๑) การกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ

ที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาตอมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเท็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาตเรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติหรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือ เกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเท็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจน และกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการ

กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ว่าการตรวจพบภายหลังจากที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย นั้นเป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว โดยให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่ามีผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลอง

ออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอา เปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในการสั่งปรับ ทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติ ตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจ เข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๙ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่ เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควร จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน ทยละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจ เข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และ อาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าว แล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ออก คำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นการอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้า กำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราว

เดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งคำสั่ง ให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ทราบเรียบร้อยแล้ว ๒) ภายหลังจากบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดยสำนักงาน กสทช. (ปส.) ได้มีคำสั่งแจ้งให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ระวังการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว และมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่าบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้ง ๓) ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเชิญผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 หรือผู้ได้รับมอบอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยบริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ไม่มีเจตนาในการออกอากาศอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายหรือประกาศของสำนักงาน กสทช. แต่เนื่องจากเป็นรายการสดและเป็นความเข้าใจผิดของเจ้าของผลิตภัณฑ์ เป็นเหตุให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ออกอากาศการอธิบายข้อมูลผลิตภัณฑ์ตามที่เจ้าของผลิตภัณฑ์นำเสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผ่านทางช่องรายการ GMM25 เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้วมีมติดังนี้ ๑) บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารนูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ การกระทำของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ผ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. พิจารณาใช้มาตรการ บังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้ว โดยมีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนข้อเสนอ ของคณะอนุกรรมการฯ ให้ กสทช. กำหนดให้การส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้าง เกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมิได้ชำระ ค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้ เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิด ความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา อีกครั้งหนึ่ง โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ของประกาศการกระทำที่ น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ได้กำหนดลักษณะการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ว่า จะต้องเป็น กรณีที่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมดำเนินการใดๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดย อาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อน รำคาญ และมีลักษณะที่กำหนดไว้ตาม ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) – (๕) สำหรับการกระทำของบริษัทฯ ผู้รับ ใบอนุญาตที่เกิดตามเรื่องร้องเรียนเป็นการแจ้งเตือนยอดค่าบริการเกินกำหนดชำระผ่านหน้าจอ อุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยที่ยังไม่ครบรอบปี ซึ่งไม่เข้าข่ายการกระทำตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) – (๕) อนึ่ง หาก กสทช. พิจารณาแล้วมีมติให้การกระทำในลักษณะดังกล่าว เป็นการกระทำที่น่าจะเป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำประกาศ สำนักงาน กสทช. เพื่อประกาศแจ้งกรณีดังกล่าว ให้เป็นที่ทราบและถือปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ให้กำหนดการแจ้งค่าบริการภายหลังสิ้นสุดรอบ

การใช้บริการ และให้บริษัทฯ แก้ไขกำหนดวันครบกำหนดชำระค่าบริการให้เป็นวันหลังครบรอบการใช้บริการโดยต้องให้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน หลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ๒) กรณีบริษัทฯ ระบุค่าบริการของผู้ร้องเรียนในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เห็นว่าบริษัทฯ ระบุค่าบริการโดยไม่ชอบตามข้อ ๒๘(๖) ของประกาศ มาตรฐานของสัญญาฯ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าวโดยเคร่งครัด ๓) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมีได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการมีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ จึงเสนอให้ กสทช. กำหนดให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : นายธวัชชัย ตรีเลิศพจน์กุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตและเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธวัชชัย ตรีเลิศพจน์กุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตและเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตตามการใช้งานจริง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๓๐ น. กรณีบริษัทฯ ผิดสัญญาการให้บริการ เนื่องจากกระงับสัญญาณอินเทอร์เน็ตก่อนครบกำหนดวันตัดรอบบิลวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขอให้บริษัทฯ ชดเชยค่าเสียหายโอกาสตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ วันละ ๕๐ บาทให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามกระบวนการที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนถูกคิดค่าบริการหลังจากกระงับบริการอินเทอร์เน็ตและมีการเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินควรเป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น และบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ตามข้อ ๖ วรรคสอง (๒) ของประกาศฉบับเดียวกัน

๒. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยยุติการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรเป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นโดยทันที เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ คิดค่าบริการหลังจากระงับบริการอินเทอร์เน็ตและมีการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้บริโภค (ผู้ร้องเรียน) ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ และบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ประกอบข้อ ๖ วรรคสอง (๒) และข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อประชาชน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และจัดทำรายงานเปรียบเทียบข้อเสนอโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ ๕๒(๒) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เรียบร้อยแล้วแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B2-028/1-2-65 หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ

ที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๗๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้นี้ และ (๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียมรหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจาก ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณ ตามข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๗๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้นี้ และ ๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ :ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพวงฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยการในนามประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ :การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช.

พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้ง โดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณาเนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจ หรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรก เป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะ และความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ : ประธาน กสทช. (ลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณี บริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยนายวิศิษย์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี มีหนังสือคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการในคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้ ๑) การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกคัดค้านไม่เข้าตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจาก กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ผู้ถูกคัดค้าน มิได้เป็น “คู่กรณีเอง” ตามมาตรา ๑๓ (๑) หากเข้าจะเป็นกรณีตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ

ทางปกครอง และ ๒) หากกรณีดังกล่าวนี้เข้าตามมาตรา ๑๖ จะต้องดำเนินกระบวนการตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ข้อ ๗ (๒) ซึ่งกำหนดว่าในการคัดค้านตามมาตรา ๑๖ ถ้าผู้ที่ถูกคัดค้านเห็นว่าตนไม่มีเหตุตามที่ถูกคัดค้านจะทำการพิจารณาเรื่องต่อไปก็ได้ แต่ต้องแจ้งให้ประธานฯ ทราบเพื่อเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเหตุคัดค้านนั้น แต่กรณีนี้ประธาน กสทช. ได้รับเพียงสำเนาเอกสารจากผู้คัดค้าน ยังไม่ได้รับเรื่องจาก กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ผู้ถูกคัดค้าน การที่ประธาน กสทช. ให้บรรจุระเบียบวาระเรื่องคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ ในระเบียบวาระที่ ๖.๕ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นการดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ จึงขอตั้งประเด็นต่อประธาน กสทช. ว่ามีสภาพร้ายแรงอันทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางหรือไม่ ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ยืนยันต่อที่ประชุมว่าการบรรจุวาระการประชุมดังกล่าวได้ดำเนินการตามขั้นตอนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากประธาน กสทช. ได้รับหนังสือเกี่ยวกับความไม่เป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ จากผู้คัดค้านแล้ว และตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง กำหนดไว้ว่านอกจากกรณีตามมาตรา ๑๓ แล้ว หากเป็นกรณีที่ผู้กระทำความผิดมีอำนาจพิจารณาทางใดมีลักษณะดังกล่าว ให้ประธานฯ เรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านนั้น ดังนั้น จึงถือได้ว่าประธาน กสทช. ได้บรรจุเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมโดยชอบแล้ว

ต่อมา ที่ประชุมได้มีการพิจารณาตรวจสอบความครบถ้วนเอกสารของผู้ร้อง ก่อนเข้าสู่การพิจารณาเนื้อหาของคำคัดค้าน ที่ประชุมอภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) เรื่องเอกสารการมอบอำนาจ เนื่องจากในหนังสือคัดค้านได้ระบุว่าผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทน ๒ นิติบุคคล ได้แก่ บริษัท ทูริติจิทัล กรู๊ป จำกัด และบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แต่ไม่ปรากฏหลักฐานเอกสารการมอบอำนาจในส่วนของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทูริติจิทัล กรู๊ป จำกัด จึงเกิดความไม่ชัดเจนว่าการมอบอำนาจให้ดำเนินการแทนเป็นการดำเนินการแทนในส่วนบุคคลใดบ้าง รวมทั้งเป็นการมอบอำนาจเฉพาะการดำเนินคดี หรือครอบคลุมไปถึงการดำเนินการใดๆ หรือไม่ อย่างไร ๒) เรื่องความเป็นนิติบุคคลของผู้ยื่นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่กรรมการในคณะกรรมการ กสทช. เนื่องจากบริษัท ทูริติจิทัล กรู๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ บริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นคนละนิติบุคคล จึงมีประเด็นว่านายวิศิษย์ศักดิ์ฯ สามารถดำเนินการแทนบริษัท ทูริคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๙ เรื่อง การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๑. ให้มีหนังสือแจ้งบริษัท ทูริติจิทัล กรู๊ป จำกัด และบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อขอให้จัดส่งหนังสือมอบอำนาจเรื่องการแจ้งความไม่เป็นกลางและคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่กรรมการในคณะกรรมการ กสทช. เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

๒. ให้สำนักงาน กสทช. (นย.) ตรวจสอบประเด็นกรณีบริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี เป็นคนละนิติบุคคลกับบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะสามารถคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่กรรมการในคณะกรรมการ กสทช. ได้หรือไม่ พร้อมเหตุผลประกอบ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๙ เรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบหนังสือมอบอำนาจเช่นเดียวกับกรณีการติดต่อขอรับใบอนุญาต
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุม
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและเพิ่มเติมหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า เอกสารวาระการประชุมขาดความครบถ้วน โดยเฉพาะขาดเอกสารสำคัญอย่างเช่นหนังสือมอบอำนาจแก่ผู้ร้องจากนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากที่ประชุมพิจารณาโดยขาดความรอบคอบและไม่ได้ตรวจสอบเอกสารสำคัญต่างๆ ก็อาจเกิดปัญหาและข้อโต้แย้งได้ในภายหลัง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง : วท. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง จำนวน ๗ คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านโทรคมนาคม การประเมินราคาทรัพย์สิน วิศวกรรม สิ่งแวดล้อม กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ และด้านอื่น ๆ ด้านละหนึ่งคน โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมรายชื่อคณะกรรมการจากประธาน กสทช. กรรมการ กสทช. เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทางเป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควร

พิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ เห็นควรให้อนุกรรมการเลือกอนุกรรมการท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง โดยมีองค์ประกอบ/อำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส
(ด้านการประเมินราคาทรัพย์สิน) | อนุกรรมการ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี บุญยะเวศ
(ด้านโทรคมนาคม) | อนุกรรมการ |
| (๓) นายสุตเจริญ สมขม
(ด้านวิศวกรรม) | อนุกรรมการ |
| (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติศักดิ์ ธรรมภรณ์พิลาศ
(ด้านสิ่งแวดล้อม) | อนุกรรมการ |
| (๕) พันตำรวจเอก ดร.อิสราวุธ อ่อนน้อม
(ด้านกฎหมาย) | อนุกรรมการ |
| (๖) ดร.ปฐมวัตร จันทร์ศัพท์
(ด้านเศรษฐศาสตร์) | อนุกรรมการ |
| (๗) นาวาอากาศโท สมวัฒน์ วรรณวิบูล
(ด้านอื่น ๆ) | อนุกรรมการ |
| (๘) ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการ
ทรัพยากรโทรคมนาคม | เลขานุการ |
| (๙) พนักงานสำนักวิชาการและจัดการ
ทรัพยากรโทรคมนาคม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๐) พนักงานสำนักวิชาการและจัดการ
ทรัพยากรโทรคมนาคม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๐ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง
- สำหรับประธานอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ให้อนุกรรมการเป็นผู้คัดเลือกกันเอง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ :ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์ เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุด วาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะทั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และ คณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควร พิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลา การปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณี การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริป เปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยมีองค์ประกอบ/อำนาจหน้าที่ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

- | | |
|--|------------|
| ๑. พันตำรวจเอก กิตติธัช พิมพ์ทนต์ | อนุกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน สุริยะ | อนุกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพงษ์ มหาธนเศรษฐ์ | อนุกรรมการ |
| ๔. นางสาวกীরติ บุญโชติ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายปรีชา ส่งกิตติสุนทร | อนุกรรมการ |
| ๖. นายกนกนัย ถาวรพานิช | อนุกรรมการ |
| ๗. นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายประเสริฐ บ่อมป่องศึก | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนจากสภาองค์กรของผู้บริโภค | อนุกรรมการ |

๑๐. ผู้แทนจากสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ อนุกรรมการ
๑๑. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการ
โทรคมนาคม อนุกรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการ
โทรคมนาคม เลขานุการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการ
ทรัพยากรโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
อนึ่ง สำหรับองค์ประกอบลำดับที่ ๙ ผู้แทนจากสภาองค์กรของผู้บริโภค และลำดับที่
๑๐ ผู้แทนจากสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ใช้
รายชื่อบุคคลเดิมเป็นผู้แทนตลอดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความ
ต่อเนื่อง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่
ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวม
ธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที
บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)
๒. สำหรับประธานอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการ
รวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท
ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้อนุกรรมการเป็นผู้คัดเลือกกันเอง
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๒
ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติ
ที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน
กสทช. ควรสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์
อุตสาหกรรมหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการแข่งขันทางการค้าหรือไม่ ซึ่งอาจ
สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่มากกว่า และเห็นว่า ผู้แทนจากสภาองค์กรของ
ผู้บริโภคและผู้แทนสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยควรเป็นคนเดิมตลอด
ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการพิจารณาประเด็นต่างๆ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบกรณีรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) มีการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งระหว่างสาธารณรัฐประชาชนจีนและไต้หวัน ซึ่งสามารถพิจารณาแบ่งเป็นประเด็นเนื้อหาที่นำเสนอและผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยเมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาการสัมภาษณ์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศไต้หวัน มีการนำเสนอเป็นมุมมองจากไต้หวันเพียงด้านเดียว ไม่มีการโต้แย้งหรือนำเสนอข้อมูลความเห็นจากจีนในบทสัมภาษณ์ อีกทั้งประเด็นที่นำเสนอเป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศที่มีความละเอียดอ่อนสูงที่ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง สำหรับประเด็นผลกระทบจากการนำเสนอเนื้อหารายการ เมื่อองค์การฯ มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไข ไม่ลุกลามจนส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในวงกว้าง ประกอบกับกระทรวงการต่างประเทศได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็นถึงกรณีที่เกิดขึ้นว่าไม่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและจีน อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องข้อพิพาทระหว่างประเทศหรือดินแดนที่มีความอ่อนไหว ต้องนำเสนอด้วยความระมัดระวังและสมดุล เปิดโอกาสให้ทุกฝ่าย มีโอกาสได้ชี้แจงอย่างเท่าเทียมโดยไม่ถูกมองว่าเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ดังนั้น จึงเห็นควรมีหนังสือขอความร่วมมือเพื่อให้องค์การฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นระหว่างประเทศที่มีความอ่อนไหวตามที่กล่าวมาข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีความละเอียดอ่อน และอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยขอให้ปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมแนวทางปฏิบัติเพื่อธำรงจริยธรรมวิชาชีพขององค์การฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหารายการมีความหลากหลาย สมดุล รอบด้าน ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความขัดแย้งสูงจะต้องนำเสนอข้อมูลความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุล และเป็นธรรม โดยแจ้งให้ทราบถึงแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องจากกระทรวงการต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านอาหารรายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือ ขอความร่วมมือไปยังองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานี โทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอ เนื้อหารายการที่มีความละเอียดอ่อน และอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ โดยขอให้ปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมแนวทางปฏิบัติเพื่อธำรง จริยธรรมวิชาชีพขององค์กรฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหารายการมี ความหลากหลาย สมดุล รอบด้าน ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะในประเด็น ที่มีความขัดแย้งสูง จะต้องนำเสนอข้อมูลความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุล เป็นธรรม และแจ้งให้ทราบถึงแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องจากกระทรวง การต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวค่ำ “มิติใหม่ทั่วไทย”” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) อาจมี เนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ)

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ กรมท่าอากาศยาน : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่น ความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมท่าอากาศยาน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุมัติของกรมท่าอากาศยาน เป็นการขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมโดยการปรับเปลี่ยน จำนวนสถานีวิทยุคมนาคม โดยการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมบนระดับเพลิงขนาด ๔x๔ จำนวน ๔ คัน ณ ท่าอากาศยานเลย จำนวน ๑ คัน ท่าอากาศยานตรัง จำนวน ๑ คัน ท่าอากาศยานนครราชสีมา จำนวน ๑ คัน และท่าอากาศยานแพร่ จำนวน ๑ คัน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภท VHF/AM ชนิดเคลื่อนที่ ทร้าอักษร ICOM แบบ/รุ่น IC-A120 จำนวน ๔ เครื่อง สำหรับนำมาติดตั้งบนระดับเพลิง ณ ท่าอากาศยาน ดังกล่าว สถานีละ ๑ เครื่อง เพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการกู้ภัยและดับเพลิงอากาศยาน โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทาง การบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) ที่ได้รับการจัดสรรแล้ว มาใช้งาน ซ้ำ (Reuse) สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยการขออนุมัติดังกล่าว

สอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับกรมท่าอากาศยาน ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ.๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของกรมท่าอากาศยาน โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ MHz ระบบ VHF/AM ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) เพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการกู้ภัยและดับเพลิงอากาศยานโดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากการประชุม APG27-1 เป็นการประชุมครั้งที่ ๑ ของกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APG-27) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักของการประชุมเพื่อกำหนดโครงสร้างและแผนงานของการประชุม APG ระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๒๔ - ๒๐๒๗ จึงยังไม่มีควมจำเป็นต้องจัดทำท่าทีของประเทศไทยสำหรับแต่ละระเบียบวาระของการประชุม WRC-27 อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอของประเทศไทยที่สำนักงาน กสทช. เสนอ มีความสอดคล้องกับโครงสร้างการแบ่งกลุ่มรับผิดชอบสำหรับระเบียบวาระการประชุม WRC-27 ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของการประชุม The First Session of the 2027 Conference Preparatory Meeting (CPM27-1) ที่ผ่านการพิจารณาจากประเทศสมาชิกของ ITU แล้ว รวมทั้งสอดคล้องกับแผนงานของการประชุม APG ที่ผ่านมา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทยจำนวน ๑ ข้อเสนอ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) ๒) เห็นควร

ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดส่งผู้แทนเพื่อเป็นผู้สมัครรับคัดเลือกในการดำรงตำแหน่งต่างๆ ของที่ประชุม APG-27 เช่น ประธานกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Groups) หรือตำแหน่งอื่น ๆ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทยจำนวน ๑ ข้อเสนอ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1)
 ๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดส่งผู้แทนเพื่อเป็นผู้สมัครรับคัดเลือกในการดำรงตำแหน่งต่างๆ ของที่ประชุม APG-27 เช่น ประธานกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Groups) หรือตำแหน่งอื่น ๆ
 ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอของประเทศไทย ตามข้อ ๑. นำเสนอในการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๑๐ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๑๐ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณาหน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา Telecommunication Regulator of Cambodia (TRC) เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ครั้งที่ ๑๐ (The 10th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Cambodia – Thailand Common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ เมืองสีหนุวิลล์ ประเทศกัมพูชา โดยคณะผู้แทนไทยได้เข้าร่วมการประชุม JTC-10 เรียบร้อยแล้ว ผลการประชุม JTC-10 ทุกประเด็นสอดคล้องกับท่าทีเบื้องต้นที่ กสทช. เห็นชอบ

และมอบหมายให้คณะผู้แทนไทยเสนอต่อที่ประชุม ยกเว้นประเด็นการกำหนดค่าพารามิเตอร์สำหรับการประสานงานคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลบริเวณชายแดนที่ประเทศกัมพูชามีการนำเสนอมูลค่าพารามิเตอร์ใหม่ จึงมีความจำเป็นที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยต้องนำค่าดังกล่าวกลับไปศึกษา และวางแผนการกำหนดค่าความแรงสัญญาณสำหรับใช้งานบริเวณชายแดนให้มีความเป็นไปได้และเหมาะสม เพื่อให้สามารถใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๑๐ (The 10th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of frequencies along Cambodia - Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Telecommunication Services) และการประชุม Working Group 2 (Broadcasting Service) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานตามข้อ ๑) และเพื่อพิจารณารับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Telecommunication Services) และการประชุม Working Group 2 (Broadcasting Service)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด : ชท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่า บริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ได้แก่ ๑) บริการวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่บ้านจัดสรร โรงแรม หอพัก และภาคธุรกิจเอกชน ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตั้งโครงข่าย Fiber Optic ไว้แล้ว และ ๒) บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ภาคพื้นดิน และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไป

ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (ชท.) ตรวจสอบความถูกต้องของจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้เคยมีมติอนุญาตให้บริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด ให้บริการวางจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ภาคพื้นดิน กับสำนัก ปท.๑ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การอบรมหลักสูตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การอบรมหลักสูตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่บันทึกข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานจัดอบรมฯ ฉบับเดิม ได้สิ้นสุดระยะเวลาเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเพื่อให้การดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรผู้ประกาศฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้ความเห็นชอบในการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานจัดอบรมฯ ที่แสดงความประสงค์ขอต่อระยะเวลาบันทึกข้อตกลง (MOU) จำนวน ๑๐ หน่วยงานดังกล่าว โดยให้สิ้นสุดระยะเวลาบันทึกข้อตกลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์ความรู้วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ แล้ว มีมติเห็นสมควรดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานจัดอบรมฯ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ ๒) กองทัพบก ๓) กิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ ๔) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๕) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ๖) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ๗) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ๘) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๙) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และ ๑๐) สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน โดยให้สิ้นสุดระยะเวลาบันทึกข้อตกลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์ความรู้วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การอบรมหลักสูตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์กับหน่วยงานจัดอบรมหลักสูตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (หน่วยงานจัดอบรมฯ) จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ ๒) กองทัพบก ๓) กิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ ๔) บริษัท อสมท จำกัด มหาชน ๕) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ๖) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ๗) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ๘) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๙) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และ ๑๐) สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน โดยให้สิ้นสุดระยะเวลาบันทึกข้อตกลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การอบรมหลักสูตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ สำหรับปี ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ สำหรับปี ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ได้ประกาศให้มีผลใช้บังคับในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ และได้มีการปรับปรุงในปี ๒๕๖๔ ในส่วนของภาคผนวกและตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ให้เป็นไปตามสถานะการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยในเวลานั้น และผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ ๒๐๑๙ (WRC-19) ซึ่งมีมติให้แก้ไขข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ที่มีสถานะเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ และประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับวิทยุที่แก้ไขดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ใดๆก็ดี แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานไว้แน่นอนตายตัว เนื่องจากมีแนวคิดที่ต้องการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างน้อยทุก ๒ ปี โดยในส่วนของกรจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเพื่อรองรับแผนแม่บทดังกล่าว นั้น จะใช้กรอบระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งปัจจุบันครบกำหนดระยะเวลา ๕ ปีแล้ว จึงสมควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฉบับปัจจุบัน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เดิมหรือจัดทำแผนยุทธศาสตร์ใหม่ รวมถึงจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ใหม่ เพื่อให้มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารคลื่นความถี่ของประเทศไทยในอนาคต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) ตามความเห็นคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศ มีความเหมาะสมมากขึ้น ๒) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอภายหลังการแก้ไขปรับปรุงแล้ว โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) ๒.๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ในข้อ ๒.๑ ดังนี้ (๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็นโดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปและยื่นเอกสารแสดงความเห็น (๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น (๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และ (๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...)

๒. เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้
 - ๒.๑ รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป และยื่นเอกสารแสดงความเห็น
 - ๒.๒ วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น
 - ๒.๓ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย
 - ๒.๔ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ สำหรับปี ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ปท.๑ คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอต่ออายุการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 และเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้

บริษัทฯ ต่อบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยที่ประชุมมอบหมายให้สำนัก ปท.๑ พิจารณาประเด็นการชำระค่าธรรมเนียมในการต่อบริการ และนำเสนอที่ประชุมประกอบการพิจารณาวาระนี้อีกครั้ง และในการประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ต่อบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) พร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) ๒) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่อบริการใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ เมกะเฮิร์ตซ์ /๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ Block ที่ ๒,๔,๘ และ ๙ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดให้ทั้ง ๙ สถานีบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซียของบริษัทฯ จะต้องได้รับการตอบรับจากประเทศมาเลเซีย ในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวก่อนจะมีการเปิดให้บริการ เพื่อให้เป็นตามข้อตกลงร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซีย ๓) อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ เมกะเฮิร์ตซ์ /๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพิ่มเติม อีกจำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่ ๔) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ส่วนข้อมูลทรัพยากรโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต และรายละเอียดที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติม ดังมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จึงระบุวันที่ กสทช. มีมติอนุญาต เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๕) อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการเคลื่อนที่ทางบก เลขที่ FREQ/TEL/007 พร้อมเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) และสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้ (๑) กรณีคู่ความถี่เดิมจำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ (๒) กรณีคู่ความถี่ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม จำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่ ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : บริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุด
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) เห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เห็นสอดคล้องตามความเห็นของคณะกรรมการกฎหมายและคดี และตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติ ที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของ บริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้าง ของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่ แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผล ให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช. ฯ) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ - ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช. ฯ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช. ฯ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมาย ก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช. ฯ ให้ครบกระบวนการว่าได้ระดับจำนวนกี่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร-สบ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช. ฯ ให้เข้าถึงผู้ให้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช. ฯ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ((ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ) และรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ได้รับการยกเว้นค่าบริการ โดยเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ โดยเชิญผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ณ สำนักงาน กสทช. และผ่านช่องทางออนไลน์เมื่อวันศุกร์ ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นสามารถยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นจัดส่งผ่านช่องทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบเอกสาร หรือสามารถแสดงความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความเห็นจัดทำเป็นสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. แล้ว ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ก่อนสำนักงาน กสทช. นำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าวไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบตามความในข้อ ๒๖ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อตีความประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอันส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญการจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (ลับ)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณาในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้ ๑) ให้จัดทำตารางเปรียบเทียบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฯ ระหว่างรูปแบบการซื้อและรูปแบบการซื้อบริการ (เช่า) ตามกรอบวงเงินที่เสนอ ว่าใช้งบประมาณแตกต่างกันมากน้อยเพียงใดระหว่างทั้ง ๒ รูปแบบ และส่งผลให้จำนวนพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้นหรือลดลงหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบแล้วพบว่ามีงบประมาณเหลือให้นำไปเพิ่มพื้นที่เป้าหมายตามที่หน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนได้แจ้งความประสงค์ไว้ รวมทั้งให้ทั้งศึกษาและเสนอแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้โครงการฯ มีความยั่งยืนมาด้วย ๒) ให้ปรับประเภทบริการของหน่วยงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา (แม่ฟ้าหลวง) (ศคช.) ตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นประเภท ๑ (ค) ตามกรอบวงเงินที่เสนอ ทั้งนี้หากเปรียบเทียบตามข้อ ๑) แล้วพบว่ามีงบประมาณเหลือให้เพิ่มพื้นที่เป้าหมายตามที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้แจ้งความประสงค์ไว้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน

กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ๑) รูปแบบการซื้อบริการ (เช่า) โดยให้มีรายละเอียดราคามาตรฐานของแต่ละรายการ และเงื่อนไขของการซื้อบริการ (เช่า) เช่น ระยะเวลาหรือจำนวนครั้งของการอัปเดตอุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ต่างๆ โดยอาจอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน รวมทั้งเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียและความคุ้มค่าระหว่างรูปแบบการซื้อและรูปแบบการซื้อบริการ (เช่า) และ ๒) ให้จัดทำข้อมูลแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้โครงการฯ มีความยั่งยืน เช่น แนวทางการบริหารจัดการครุภัณฑ์เมื่อสิ้นสุดโครงการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภixa มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ข้อความในมติที่ประชุมและเพิ่มเติมหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภixa มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ควรมีรายละเอียดของการซื้อบริการ (เช่า) ว่าราคาเช่าดังกล่าวรวมสินค้าและบริการอะไรบ้าง และมีเงื่อนไขการเช่าอย่างไร เช่น มีการอัปเดตอุปกรณ์อย่างไร รวมทั้งเมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว การซื้อและการซื้อบริการ (เช่า) มีข้อดีและข้อเสียของแต่ละรูปแบบอย่างไร ๒) เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยอยู่ระหว่างการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) จากกระทรวงสาธารณสุข ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) แต่ข้อมูลประเภทบริการที่ต้องการของ รพ.สต. ภายใต้โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงฯ ที่เสนอมานี้ นำมาจากการสอบถามกระทรวงสาธารณสุข ดังนั้นจึงอาจเกิดประเด็นในภายหลังได้หากมีการถ่ายโอนไปยัง อบจ. ในเรื่องของความต้องการที่แท้จริงของ อบจ. นั่นๆ ดังนั้น สำนักงานฯ ควรตรวจสอบว่ารายชื่อ รพ.สต. ที่เสนอมานี้ อยู่ในกลุ่มที่ต้องโอนไปยัง อบจ. หรือไม่และเมื่อใด รวมทั้งความชัดเจนเรื่องการบริหารจัดการโครงการและการโอนครุภัณฑ์เมื่อสิ้นสุดโครงการ หากเกิดการถ่ายโอน รพ.สต. ที่เข้าร่วมโครงการไปยัง อบจ. ๓) ข้อมูลที่สำนักงานฯ เสนอมายังขาดเรื่องแผนการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน (sustainability plan)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด หนุ่มพร โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเลย โฆษณาบริการสถานพยาบาลที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด หนุ่มพร โปรโมชั่น สถานี วิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเลย โฆษณาบริการสถานพยาบาลที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการโฆษณาบริการสถานพยาบาลของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศ รายการหรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรือ อ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง การกระทำของผู้ประกอบ กิจการดังกล่าวจึงเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดย กสทช. มีอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบข้อ ๗ วรรคสองข้อ ๑๐ ภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ในการนี้ จึงเห็นสมควรมีคำสั่งทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วน จำกัดฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยยุติการออกอากาศโฆษณาบริการสถานพยาบาล ดังกล่าว หรือการโฆษณาอื่นที่มีการโฆษณาลักษณะทำนองเดียวกันต่อไป หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ กระทำ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วน จำกัดฯ ชำระเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ และตามข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบ กับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งการกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ประกอบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานี วิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ออกอากาศรายการหรือการโฆษณาคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์ โดยผิดกฎหมาย แล้วมีมติจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือน ทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาคลินิกการ แพทย์แผนไทยประยุกต์ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ บริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑)

(๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาดังกล่าว ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕: การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง
โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณาโดย กสทช. ได้มีคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์อื่นใดในทำนองเดียวกันที่เป็นการหลอกลวง หรือทำให้ผู้บริโภคเกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์ ซึ่งจากการตรวจสอบผลการนำส่งคำสั่งทางเว็บไซต์บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏหลักฐานว่าผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ได้รับคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมา ปรากฏผลการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ว่าผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ยังคงกระทำการออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่ง อย./สสจ. ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพเนื่องจากการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ประกอบกับความเห็นสำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ดังกล่าว

เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งเป็นความผิดที่มีลักษณะเดียวกับกรณี กสทช. ได้มีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๖ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕** ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจไม่ดำเนินการให้สอดคล้องกับจริยธรรมสื่อ (กรณีขยะสันเมืองสุโขทัย) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจไม่ดำเนินการให้สอดคล้องกับจริยธรรมสื่อ (กรณีขยะสันเมืองสุโขทัย)

ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าเรื่องร้องเรียนการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ไม่ได้เป็นการออกอากาศที่สร้างความเสียหายและผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนโดยตรง และไม่ได้เป็นการออกอากาศที่มีการละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ร้องเรียน จึงไม่เข้าองค์ประกอบข้อร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และไม่สมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ และการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” ตามข้อร้องเรียน มีการสัมภาษณ์ชาวบ้าน จำนวน ๒ ราย เกี่ยวกับผลกระทบจากปัญหาขยะที่มีต่อชุมชน และได้สัมภาษณ์นายกเทศมนตรีเมืองสุโขทัย-ลกเกี่ยวกับปัญหางบประมาณเพื่อจัดการขยะที่ไม่ได้รับอนุมัติจากสภาเทศบาลเมืองสุโขทัย-ลก แต่ไม่มีการสัมภาษณ์ผู้แทนจากฝ่ายสภาเทศบาลเมืองสุโขทัย-ลกซึ่งถูกกล่าวหา จึงเป็นการนำเสนอข้อเท็จจริงที่ไม่ครบถ้วนและรอบด้าน ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลเพียงด้านเดียว ถือเป็นการนำเสนอข้อมูลอย่างไม่เป็นกลางและไม่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือคู่ขัดแย้งได้ใช้สิทธิในการชี้แจงข้อกล่าวหาอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม จึงเป็นกรณีที่น่าจะเข้าข่ายการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้ใบอนุญาต ตามข้อ ๑๔ (๑๐) แห่ง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใด ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และอาจขัดต่อข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง ว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในข้อ ๒.๖ และ ๒.๗ ซึ่งสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ในฐานะสมาชิกของ สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมของสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข รมัถระวังการนำเสนอข่าวให้มีความรอบด้านสมดุลและเป็นธรรม โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้งเพื่อชี้แจงรายละเอียด ๒) เห็นสมควรให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเป็นหนังสือเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบหรือดูแลเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกับสตริงเกอร์ว่ามีแนวทางตรวจสอบและดูแลอย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพ ๓) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นสมาชิก ประกอบด้วย สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๗/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา การที่ผู้ร้องเรียนสมัครแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านโทรศัพท์มือถือ แต่ไม่สามารถรับชมรายการ Warner Bros และ Discovery ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้นั้น เนื่องจากเป็นข้อกำหนดโปรโมชั่นของบริษัทฯ เมื่อผู้ร้องเรียนสมัครแพ็คเกจดังกล่าวผ่านโทรศัพท์มือถือจะสามารถรับชมช่องรายการต่างๆ ผ่านทางช่องทางที่กำหนดเท่านั้น อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาคำร้องเรียน โดยสมัครแพ็คเกจดังกล่าวผ่านอินเทอร์เน็ต เลขที่ ๘๘๐๔๙๘๔๘๑๓ ของผู้ร้องเรียน พร้อมทั้งยกเลิกการเรียกเก็บค่าสมัครบริการผ่านโทรศัพท์มือถือจำนวน ๘๙ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน ปัจจุบันผู้ร้องเรียนสามารถรับชมช่องรายการของ Warner Bros และ Discovery ได้เป็นปกติแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณีประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ได้ จึงมีคำขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ ๔๗/๒๕๖๖) และมีมติให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชม PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX (๔๗/๒๕๖๖) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23) ให้ที่ประชุมพิจารณา การประชุม WRC-23 เป็นการประชุมเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการกำหนดคลื่นความถี่ให้ใช้สำหรับกิจการต่างๆ การใช้คลื่นความถี่ระหว่างกิจการ การประสานงานและเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ให้สอดคล้องกับการพัฒนาของเทคโนโลยี โดยข้อบังคับวิทยุฉบับที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จะมีสถานะเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น เมื่อคณะผู้แทนไทย ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนามตามที่ได้ระบุไว้ในตราสารแต่งตั้ง (Credential) ได้ลงนามในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) ของการประชุมแล้ว ส่งผลให้ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับวิทยุที่ปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว ซึ่งจะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการต่อไปโดยนำผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม WRC-23 โดยเฉพาะมาตรา ๕ ของข้อบังคับวิทยุซึ่งประกอบด้วยตารางกำหนดคลื่นความถี่และเชิงอรรถระหว่างประเทศ มาปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ รวมถึงปรับปรุงเชิงอรรถระหว่างประเทศหรือจัดทำเชิงอรรถประเทศไทย ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ เช่น แผนความถี่วิทยุและหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการประชุม WRC-23 ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23) ๒) เห็นชอบการปรับเปลี่ยนท่าทีของประเทศไทย หรือการกำหนดท่าทีของประเทศไทยเพิ่มเติมในระหว่างการประชุม WRC-23 และ ๓) รับรองผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23) ตามที่ปรากฏในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงเอกสารระเบียบวาระให้มีความสอดคล้องกัน และเพิ่มเติมรายละเอียดของแนวทางการดำเนินการต่อไปของสำนักงาน กสทช. จากผลการประชุม WRC-23 ก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. การพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุมรับทราบการนำเสนอสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบมจ.

โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.๑ และเนื่องจากสัญญาเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนแบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เสนอ ที่ประชุมเพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๐๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของ ประกาศ กสทช.๑ และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๐๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของ ประกาศ กสทช.๑ และเนื่องจากสัญญาแก้ไข

เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าว เป็นไปตามประกาศ กสทช.๖ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑: การขอความเห็นชอบร่างสัญญาใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท. (จำกัด จำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบร่างสัญญาใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าร่างสัญญาฯ มีเนื้อหาสอดคล้องตามหลักการของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ และแนวปฏิบัติพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาหรือความตกลงใดๆ เกี่ยวกับการประกอบกิจการและการให้บริการโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตจะทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ และบุคคลหรือนิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ ตามมติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างสัญญาใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๔

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย. (จำกัดจำนวนผู้ฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – นัดพิเศษ ๓/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๙ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายบุญฤทธิ์ สุวรรณสาร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายบุญฤทธิ์ สุวรรณสาร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุญาตของนายบุญฤทธิ์ สุวรรณสาร เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Quad City Challenger II ทะเบียนอากาศยาน U-M02 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่น

ความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายบุญฤทธิ์ สุวรรณสาร โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ - ๑๑๑.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) และ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Quad City Challenger II ทะเบียนอากาศยาน U-M02 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายชาญวิทย์ ช้อยเชื้อดี เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายชาญวิทย์ ช้อยเชื้อดี เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสาร ในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุญาตของนายชาญวิทย์ ช้อยเชื้อดี เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ KR-030 TOPAZ ทะเบียน U-A52 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายชาญวิทย์ ช้อยเชื้อดี โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ KR-030 TOPAZ ทะเบียนอากาศยาน U-A52 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายปองศักดิ์ วัฒนะพงษ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายปองศักดิ์ วัฒนะพงษ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุญาตของนายปองศักดิ์ วัฒนะพงษ์ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ ULTRA PUP ทะเบียนอากาศยาน U-S27 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายปองศักดิ์ วัฒนะพงษ์ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๑๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ ULTRA PUP ทะเบียนอากาศยาน U-S27 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ จัดทำ Outline Discussion พร้อมกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานสำหรับการจัดประชุม Workshop ระหว่าง กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือร่วมกันถึงสถานการณ์ในปัจจุบัน และกำหนดทิศทาง การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต อาทิ Future Strategy Future Scenario การแข่งขัน เทคโนโลยี การจัดเตรียม infrastructure และการกำกับดูแล โดยใช้สถานที่

จัดประชุมที่สำนักงาน กสทช. ในประเด็น ที่วีดิจิตอล คลื่นความถี่ ๓๕๐๐ แนวทางการกำกับดูแล OTT สำหรับ OTT ให้มีหน่วยงานภายนอกมาร่วมด้วยโดยเฉพาะกระทรวง DES การเปลี่ยนผ่านไปสู่วิทยุดิจิทัล และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการที่ผ่านมาในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินการต่อไปเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการเพื่อจัดทำแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) ๒.๒) การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะสิ้นสุดในปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๗๐ ๒.๓) การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๑. รับทราบการดำเนินการที่ผ่านมาในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการต่อไปเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ดังนี้
 - ๒.๑ การดำเนินการเพื่อจัดทำแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑)
 - ๒.๒ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะสิ้นสุดในปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๗๐
 - ๒.๓ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๕ เรื่อง การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ควรเร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามแผนเพื่อให้มีความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะสิ้นสุดในปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๗๐ และควรถอดบทเรียนจากการดำเนินการกรณีการสิ้นสุดใบอนุญาตเมื่อครั้งที่ผ่านมา เพื่อไม่ให้ต้องกระทบต่อประชาชนและสาธารณะ ซึ่งมีผลให้เกิดมาตรการเยียวยาและอาจเกิดปัญหาภายหลังเช่นที่ผ่านมาได้

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่าเรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ควรจะต้องจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โดยเฉพาะในส่วนของผู้ประกอบการธุรกิจโทรทัศน์ทั้งช่องรายการ และโครงข่ายต่างๆ รวมทั้งเรื่องดาวเทียม ทั้ง C-Band และ KU-Band ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการวางแผนเพื่อไปสู่ใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิทัลที่จะหมดอายุในปี พ.ศ. ๒๕๗๒
๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีเรื่องคลื่น ๓๕๐๐ MHz ขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาโดยระมัดระวังและคำนึงผลกระทบต่อให้รอบคอบ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน
๕. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๓๒ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกดำเนินการแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการแทน และแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๑๔ (๙) วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พี เคเบิลเน็ตเวิร์ค : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พี เคเบิลเน็ตเวิร์ค ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงที่

ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี เคเบิลเน็ตเวิร์ค (ห้างฯ) ได้แจ้งมา ประกอบกับข้อกฎหมายพบว่าห้างฯ มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ห้างฯ ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรเสนอความเห็นต่อ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พี เคเบิลเน็ตเวิร์ค (ห้างฯ) นับแต่วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ๒) ให้ห้างฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และ ๓) เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบและแจ้งให้บริษัท ยี่อซัน เคเบิลทีวี จำกัด นำส่งมาตรการเยียวยาสมาชิกเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้าง

อัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystemว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการ เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๙ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๑) และเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) โดยมีกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๗ วันตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ พร้อมทั้งเห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานและงบประมาณเพื่อจัดการประชุมสำหรับการอนุญาตฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบต่อประเด็นการแก้ไขปรับปรุง และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ พร้อมทั้ง ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นและ

ข้อสังเกตจากที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) พร้อมกรอบระยะเวลาการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมพร้อมข้อมูลเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง และที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบต่อประเด็นการแก้ไขปรับปรุง และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป (ครั้งที่ ๒) ตามข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติมต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) พร้อมทั้งให้ความเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช.
๒. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป
๓. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๙ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๐ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทาง การดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร งามสุต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย

เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อบริษัท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมือง

และต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธ เพราะสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยีในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชน โดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ฐิริวิริยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็นจาก ๑:๒๐๐๐๐ เป็น ๑:๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องการส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๑ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการจัดทำงานงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ุ์ หรัยเจริญ ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระาสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ เพระาสุนทร ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๒ : การอนุญาตให้บริษัท ประธานพร นิเวศ มีเดีย ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Chic Station: ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ประธานพร นิเวศ มีเดีย ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Chic Station ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าบริษัท ประธานพร นิเวศ มีเดีย ทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Chic Station สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีของบริษัท ประธานพร นิเวศ มีเดีย ทีวี จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Chic Station ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ประธานพร นิเวศ มีเดีย ทีวี จำกัด ช่องรายการ Chic Station และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ประธานพร นิเวศ มีเดีย ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Chic Station โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ประธานพร นิว มีเดีย ทีวี จำกัด ช่องรายการ Chic Station ๒. อนุญาตให้บริษัท ประธานพร นิว มีเดีย ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Chic Station โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ
หมายเหตุ	<p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ประธานพร นิว มีเดีย ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Chic Station</p>
ประธาน	<p>แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ตามที่ได้มีการหารือในที่ประชุม และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม</p>
เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ น.	