

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายฉันทพันธ์ุ ขำโคกกรวด | นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการ
รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและ
โทรทัศน์ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่
เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๗. นายบุญยี่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาวฉวีวรรณ ภู่วัฒนาติลภกร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พลเอกสิทธิชัย มากกุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๔. นายสมบัติ ลีลาพตะ นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการภูมิภาค
ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการ
องค์กร
๕. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์
๖. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานภายใน
๗. นางนาฎฤดี เพื่อนอุดม ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๘. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๙. นายเนติพงษ์ ตลับนาค ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๑๐. นางสาวอัจฉรา ปันยวณิช นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักทรัพยากรบุคคล
๑๑. นางสาวอริสรา มาพบสุข นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๑๒. นางสาวธนพร ลีตระกูลศิลป์ เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๑๓. นางสาวรพร ตีรสวัสดิ์ชัย นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
๑๔. นางสาวจุฬภา บัญญัติ ผู้อำนวยการส่วน
๑๕. นางสาวสุชาธิ์ ช่างทอง
๑๖. นายสุรพล ตรัยศิริกมล
๑๗. นายกรณ์ หล่อวิเชียรโรจน์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. (นายพชร นริพทะพันธุ์) เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอโครงการ “Future Roadmap” โดย Mr. Larry Henschel ผู้อำนวยการสำนักงานกลาโหมอนาคตภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนานวัตกรรมไร้สาย (wireless innovation) ซึ่งกระทรวงกลาโหมสหรัฐได้วางแผนในการพัฒนาโครงสร้างเครือข่าย 6G ทั้งนี้ ได้มีการหารือในเรื่องการจัดทำระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ร่วมกันในระดับภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก และแนวทางในการหาความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกา

๒. วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จัดกิจกรรม NBTC Accessible Touch 2024 เป็นการบรรยายให้ความรู้ให้แก่คณะผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรการกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๑ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่สำนักงาน กสทช. ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้าจัดการศึกษาอบรมโดยประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ทุกคน ร่วมบรรยายพิเศษภายใต้หัวข้อ “บทบาทหน้าที่ของ กสทช. กับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล” และได้รับชมการสาธิตการใช้เครื่องมือทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เครื่องตรวจสอบสัญญาณทีวีดิจิทัล และเยี่ยมชมรถตรวจสอบและหาทิศทางวิทยุ และรถออกใบอนุญาตเคลื่อนที่

๓. วันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นองค์ปาฐกในงานสัมมนา “The Power of AI : เกมใหม่ เปลี่ยนโลก” โดยได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้เข้าร่วมสัมมนาในเรื่อง AI

๔. วันจันทร์ที่ ๒๔ – วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เข้าร่วมการประชุม MVNOs World Congress 2024 ณ กรุงบรัสเซลส์ ราชอาณาจักรเบลเยียม และร่วมบรรยายในหัวข้อ Consumers Options beyond Sims and Numbers ซึ่งทำให้เห็นว่าเทคโนโลยีโทรคมนาคมมีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะเทคโนโลยี eSIM (embedded SIM) ที่จะยกระดับ MVNO และจะทำให้เกิดการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมของไทยมากขึ้น

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

อนึ่ง สำหรับเรื่องที่กรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบได้บันทึกไว้ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และวันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และวันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และวันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในวาระที่ ๔.๕๙ ตามที่ประชุม กสทช. ให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๗๕ ย่อหน้าที่ ๑ ให้แก้ไขใหม่เปลี่ยนเป็น ดังนี้

“ประธาน กสทช. เสนอเรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. กรณีที่บริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยนายวิศิษย์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี ได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช. และถึง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เพื่อขอคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้”

๒. หน้า ๗๕ ย่อหน้าที่ ๔ ให้แก้ไขใหม่เปลี่ยนเป็น ดังนี้

“ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่าได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยนายวิศิษย์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. หน้า ๗๘ ในส่วนเนื้อหาของรายงานการประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความเป็นย่อหน้าใหม่ ดังนี้

“โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางใน ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ประเด็นเรื่องหนังสือมอบอำนาจของบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งมอบอำนาจให้นายวิศิษย์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี นั้นสามารถใช้กับการยื่นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ในกรณีนี้ได้หรือไม่ ๒) ประเด็นเรื่องความเป็นคู่กรณีของบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ถือเป็น “คู่กรณี” ตามมาตรา ๑๓ (๑) และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองหรือไม่ และ ๓) ประเด็นเรื่องความชัดเจนของเรื่องที่ยื่นคัดค้าน กรณีที่บริษัทฯ ยื่นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ทูร ดิจิทัลฯ บริษัท ทูรฯ และบริษัทในกลุ่มทูร ในลักษณะเหมารวมนั้น สามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองหรือไม่

๔. หน้า ๗๘ ในส่วนมติที่ประชุม ข้อ ๑. ให้แก้ไขใหม่เปลี่ยนเป็น ดังนี้

“๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่รับพิจารณาเรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีความเห็นกรรมการที่ส่งมาประกอบมติภายหลัง (ตามบันทึกของ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๒๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ บันทึกของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๗ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ บันทึกของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๙ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ และบันทึกของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๗๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗) ดังนี้

๑) หนังสือมอบอำนาจไม่ได้กำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับการยื่นคำคัดค้านในกระบวนการพิจารณาทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การคัดค้านจึงยังถือมิได้ว่าทำโดยคู่กรณีที่มีสิทธิคัดค้านตามที่กฎหมายดังกล่าวกำหนด

๒) การยื่นคำคัดค้านจะต้องมีความชัดเจนว่าเป็นผู้มีสิทธิคัดค้านและคัดค้านในกรณีใดกรณีหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะมีการพิจารณาทางปกครองในวาระการพิจารณา แต่ปรากฏว่าเนื้อหาของคำคัดค้านเป็นการกล่าวในลักษณะคาดการณ์ล่วงหน้าแบบเหมารวม เป็นเหตุให้ขาดความชัดเจนในการพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่โดยปกติจะต้องพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป

๓) เนื่องจากกรณียังไม่ทราบวาระการพิจารณาทางปกครองจะเป็นการพิจารณาคำขอหรือเรื่องของผู้ใดในกรณีใด การจะพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านจึงไม่อาจพิจารณาได้ทำนองเดียวกับเหตุผลที่ได้กล่าวในข้อ ๒ ว่าผู้คัดค้านจะเป็นคู่กรณีที่มีสิทธิคัดค้านหรือไม่ และคัดค้านในกรณีใด รวมถึงจะเป็นบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่กรณีอันจะมีสิทธิ์ที่จะคัดค้านตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่”

๕. หน้า ๗๙ ในส่วนมติที่ประชุม ย่อหน้าสุดท้าย ให้แก้ไขใหม่เปลี่ยนเป็น ดังนี้

“กรรมการเสียงข้างมาก (กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) แจ้งว่า จะจัดทำบันทึกความเห็นประกอบมติไม่รับพิจารณา เรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ จัดส่งให้ในภายหลัง”

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร แจ้งที่ประชุมว่า ในระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ ได้เดินทางไปกรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี เพื่อเข้าร่วมการประชุม ดังนี้

๑) การประชุม The 24th Biennial Conference of the International Telecommunications Society (ITS) ที่ Korea University ในหัวข้อ “New Bottles for New Wine : Digital Transformation Demands New Policies and New Strategies” ซึ่งเป็นการประชุมร่วมกันทุก ๒ ปี ระหว่างภูมิภาคแปซิฟิกและยุโรป ผ่านระบบ Conference Stream โดยในการประชุมดังกล่าวมีพนักงานของสำนักงาน กสทช. ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมเพื่อนำเสนอผลงาน จำนวน ๕ รายการ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับการรับรองจากกรรมการ ITS ให้เป็นสมาชิกประเภท Global Member แล้ว ทำให้ในอนาคตสำนักงาน กสทช. จะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในเรื่องของ ITS ได้

๒) การเข้าร่วมสัมมนา ๒ Session ที่บริษัท Naver Corporation ซึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ ได้ร่วมอภิปราย ๑ Session การเข้าพบกับ Mr. Lee Sang-In รองประธานคณะกรรมการ (Vice Chairman) ของ Korea Communications Commission (KCC) ได้มีการหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน ๓ - ๔ ประเด็น เพื่อแสวงหาความร่วมมือในการเตรียมความพร้อมของการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ที่เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ รายงานที่ประชุมเพิ่มเติมจาก กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ดังนี้

๑) ในการประชุมหารือกับ KCC ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และการสื่อสาร รวมถึงการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการสื่อสารของสาธารณรัฐเกาหลี โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ ได้แก่ ๑.๑) ปัจจุบันผู้ชมโทรทัศน์ส่วนใหญ่จะนิยมรับชมจากช่องทางผ่านอินเทอร์เน็ต ๑.๒) กิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินยังมีความสำคัญในการผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพ (Quality Content) และการแจ้งข่าวสาร ตลอดจนทำให้เกิดสิ่งที่เรียกว่า Public Sphere หรือว่าพื้นที่สาธารณะซึ่งเชื่อมโยงสังคมเข้าด้วยกัน ๑.๓) คลื่นความถี่ที่ใช้กับกิจการโทรทัศน์เป็นคลื่นที่จัดสรรให้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เนื่องจากถือว่าเป็นบริการสำหรับประโยชน์สาธารณะ ซึ่งผู้ประกอบการจะต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม (Public Accountability) เป็นอย่างยิ่ง จึงไม่มีปัญหาในเรื่องของเนื้อหาที่เป็นภัยหรือไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ และ ๑.๔) KCC ได้สอบถามถึงความคืบหน้าของการเจรจา Korea Thailand Broadcast Co-production Agreement ระหว่าง

รัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลีและรัฐบาลไทย ซึ่งเรื่อง Co-production ยังมีประเด็นในเรื่องการผลิตเนื้อหาวิดีโอที่ไม่ได้เกี่ยวข้องเพียงแค่ส่วนของโทรทัศน์ แต่ยังมีในส่วนของภาพยนตร์ซึ่งเกี่ยวข้องกับทางกระทรวงวัฒนธรรมหรือในส่วนของทางกักตยอนภาชีหรือลดต้นทุนในการเข้ามาถ่ายทำต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยได้แจ้งทาง KCC ว่า ขณะนี้ประเทศไทยมีการตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ ซึ่งหากมองในเชิงนโยบาย Top-Down อาจทำให้ประเด็นปัญหาที่มีหลายหน่วยงานเกี่ยวข้องกันนโยบาย Co-production ผ่านไปได้ง่ายขึ้น ๒) การเยี่ยมชมบริษัท Naver Corporation และร่วมอภิปรายในหัวข้อ Fostering AI Literacy : Learning from Global Perspectives and Collaborative Strategies ซึ่งมีตัวแทนจากประเทศไต้หวัน จีน เกาหลี และญี่ปุ่นมาร่วมแลกเปลี่ยนกัน โดยประเด็นที่สำคัญคือ ๒.๑) เมื่อพูดถึง AI Literacy ประเทศไทยยังมีปัญหา AI and Digital divide และหน่วยงานต่างๆ ยังมุ่งเน้นส่งเสริม AI competency หรือ AI proficiency ในขณะที่ AI Literacy ยังอยู่ในระดับต่ำ ๒.๒) เกาหลีได้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ มีการสร้าง MOOC เป็น online software /online program ที่ทำให้คนสามารถที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับ AI และมีการแพร่กระจายกว้างขวาง Basic AI MOOCs ของเกาหลีใต้ได้รับความสนใจมากที่สุดในกลุ่มผู้ที่อยู่ในตลาดแรงงาน (employed) รวมถึงผู้ที่มีอายุ ๔๐ - ๕๐ ปี และ ๒.๓) Action Plan ล่าสุดของจีนในการส่งเสริม AI Literacy ซึ่งเน้นส่งเสริม Digital Life Environment และเพิ่ม High Quality Digital Resources

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ในช่วงปลายเดือนที่ผ่านมา มีนักธุรกิจต่างชาติเข้ามาหารือเพื่อเตรียมเปิดให้บริการ Pink MVNO ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าสนใจมาก เพราะในกลุ่มเฉพาะที่เป็นเป้าหมายก็คือกลุ่ม LGBTQ ซึ่งมีความต้องการ content เฉพาะด้านเป็น Functional Content ไม่ใช่ Entertainment Content จึงต้องการขอข้อมูลในเรื่องบริการ MVNO ว่ามีลักษณะอย่างไร ซึ่งนักธุรกิจดังกล่าวเห็นว่าประเทศไทยมี Ecosystem ที่ค่อนข้างจะพร้อมสำหรับกลุ่ม LGBTQ ที่สนใจจะย้ายมาทำงาน ท่องเที่ยว รักษาสุขภาพ สร้างครอบครัว หรือกระทั่งเกษียณอายุ และอีกส่วนหนึ่งที่สำคัญคือ รัฐสภาไทยได้ผ่านกฎหมายสมรสเท่าเทียมแล้ว จึงเป็นจุดที่ดึงดูดให้มีการเตรียมพร้อมที่จะมาขอให้บริการ ซึ่งตลาดในประเทศไทยมีกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อย ๙ ล้านคน และประเทศรอบข้างอีกประมาณ ๓๐๐ ล้านคน โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลในภาพกว้างว่าสำนักงาน กสทช. จะขับเคลื่อนไปอย่างไร รวมทั้งได้แนะนำให้ไปหารือกับผู้ประกอบการ MNO รายใหญ่ทั้ง ๓ รายด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากเป็นที่ทราบว่าเป็นที่ทราบว่าสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓,๘๐๐ กว่าสถานีจะต้องสิ้นสุดการออกอากาศในสิ้นปีนี้ โดยมีเรื่องที่ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งควรต้องมีการพิจารณาในวันนี้ เพราะมีเรื่องต่อเนื่องที่จะต้องพิจารณาคือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่นความถี่ และถ้าหากไม่พิจารณาในวันนี้จะไม่สามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ จึงขอให้มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ของกรมประชาสัมพันธ์ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ของกรมประชาสัมพันธ์ ให้ที่ประชุมทราบ โดยกรมประชาสัมพันธ์แจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานี จากเดิม นางจรียา ประสพทรัพย์ เป็นนายศุภพงษ์ เขาวนั้แล่น จากการตรวจสอบพบว่า นายศุภพงษ์ เขาวนั้แล่น เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๓๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญให้นายศุภพงษ์ เขาวนั้แล่น ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๕ (สุราษฎร์ธานี) ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ทำหน้าที่ผู้อำนวยการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย นับแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นผู้มีคุณสมบัติตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่กำหนด ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลา ๓๐ วัน ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมิมิตให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยของกรมประชาสัมพันธ์

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ของกรมประชาสัมพันธ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท ผู้ถือหุ้น กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ช่องรายการ ATTV และ มังกร : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท ผู้ถือหุ้น กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ช่องรายการ ATTV และ มังกร ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗) แจ้งขอเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท ผู้ถือหุ้น กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบปรากฏว่า เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย และบริษัทฯ รับรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้นับใบอนุญาตฯ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง สำหรับกรณีบริษัทฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท ผู้ถือหุ้น กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัทฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ แต่ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ดังกล่าวข้างต้น โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท ผู้ถือหุ้น กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ช่องรายการ ATTV และ มังกร

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท ผู้ถือหุ้น กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ช่องรายการ ATTV และ มังกร ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท อาร์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ R Family และ R Film : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท อาร์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ R Family และ R Film ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท อาร์ แชนแนล จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ (ยื่นผ่านระบบ e-BCS) แจ้งขอเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบปรากฏว่า เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย และบริษัทฯ รับรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง สำหรับกรณีบริษัทฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัทฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ แต่ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ดังกล่าวข้างต้น โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท อาร์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ R Family และ R Film

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท อาร์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ R Family และ R Film ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศ สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสาร ประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศ สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสาร ประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด ซึ่งได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสาร ตามข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ได้นำส่งรายงานการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสาร ประจำปี ๒๕๖๖ ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด และภายในกรอบระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบระยะเวลา ๑ ปี เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศ สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสาร ประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศ สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสาร ประจำปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีการให้บริการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานตลอดปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖
๒. บริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด มิได้มีการให้บริการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยาน ในปี ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : เรื่องร้องเรียน กรณีนายมนู สีตะสิทธิ์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีนายมนู สีตะสิทธิ์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเรื่องร้องเรียนของนายมนู สีตะสิทธิ์ พบว่าไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยมีลักษณะภาพกระตุก ภาพแตกเป็นโมเสก และภาพค้าง จึงประสานให้ ททบ. ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรทัศน์ในพื้นที่ และแก้ไขการรับชมโทรทัศน์ของผู้ร้องเรียนพบว่า แฉงสายอากาศของผู้ร้องเรียนชำรุดจึงได้ทำ

การเปลี่ยนแปลงสายอากาศให้ใหม่ ทำให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้เป็นปกติทุกโครงข่าย ผู้ร้องเรียน จึงยินดียุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ได้ดำเนินการให้บริการโครงข่าย โทรทัศน์เป็นไปตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด โดยมีสัญญาณครอบคลุมพื้นที่ที่ผู้ร้องเรียนแจ้งมายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการฯ และให้แจ้ง กสทช. เพื่อทราบ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติยุติเรื่องร้องเรียน กรณีนายมนู สีตะสิทธิ์ ขอให้ ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีนายมนู สีตะสิทธิ์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพ สัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๗ : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล การให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชน เพื่อใช้ในการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และประสิทธิภาพการให้บริการ คงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้สอบถามสาเหตุของการปฏิเสธที่เกิดจาก PIN ไม่ถูกต้อง เกิดจากอะไรและควรหาแนวทาง การแก้ไขอย่างไร และมีข้อสังเกตว่าจำนวนการปฏิเสธการขอโอนย้ายของ TrueMove H ที่มีสาเหตุจาก ผู้ใช้บริการมียอดค้างชำระค่าบริการ มีปริมาณที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ให้บริการรายอื่น ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๗ และเห็นควร นำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) จากข้อสังเกตของ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมที่มีต่อรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ในเรื่องการแก้ปัญหา Personal Identification Number (PIN) ที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งมีสถิติสูงถึงร้อยละ ๓๔.๑ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอว่าจะแก้ปัญหา เรื่อง PIN ไม่ถูกต้องโดยอาจมีการใช้ QR Code แทนนั้น สำนักงาน กสทช. มีการ กำหนดแนวทางการใช้ QR Code ในเบื้องต้นอย่างไร ๒) เรื่องจำนวนการปฏิเสธ การขอโอนย้ายของ TrueMove H ที่มีสาเหตุจากผู้ใช้บริการมียอดค้างชำระ ค่าบริการ มีปริมาณที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ใช้บริการรายอื่น สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องหารือกับผู้ให้บริการในการกำหนดวงเงินในการใช้บริการที่จะให้ลูกค้า โดยต้องคำนึงถึงปริมาณการใช้งานด้วย เพราะเมื่อจะย้ายค่ายแต่มีการค้างชำระ ค่าบริการจำนวนมาก ผู้ให้บริการก็จะไม่สามารถให้โอนย้ายได้ จึงควรพยายามปรับ ให้เกิดความสมดุล เพราะตัวเลขที่บริษัทรายงานเข้ามาจะส่งผลถึงภาพลักษณ์ของ บริษัทเองด้วย

ทั้งนี้ นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. (นายฉันทพัทธ์ฯ) ขอให้สำนักงาน กสทช. (จท.) รับข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไปดำเนินการ รวมถึงจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมใน ประเด็นปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นและแนวทางในการแก้ไข เพื่อให้เห็นภาพ ชัดเจน และนำเสนอในการประชุมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของ สำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเพื่อให้สอดคล้องตามสถานการณ์ของ สภาวะเศรษฐกิจภาคครัวเรือนทั้งค่าครองชีพและภาวะหนี้ครัวเรือน เป็นไปเพื่อให้พนักงานและลูกจ้างของ สำนักงาน กสทช. สามารถดำรงชีวิตตามสถานการณ์เศรษฐกิจได้ตามความเหมาะสม รวมทั้งเป็นการเสริม สภาพคล่องให้พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. ซึ่งสอดคล้องตามนโยบายรัฐบาลในการปรับอัตรา ค่าแรงขั้นต่ำและการปรับอัตราเงินเดือนสำหรับกลุ่มข้าราชการพลเรือน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการปรับอัตราเงินเดือนของพนักงานประเภทปฏิบัติการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว การปรับเงินประจำตำแหน่งบริหาร การกำหนดเงินประจำตำแหน่งวิชาการ และอนุมัติงบประมาณสำหรับการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. เป็น อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม กรรมการบางท่านเห็นว่าการที่สำนักงาน กสทช. อ้างอิงมติ คณะรัฐมนตรี (๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ประสงค์จะให้กับข้าราชการบรรจุ เพื่อดึงดูดบุคลากรที่มีคุณภาพให้เข้าสู่ระบบราชการ เป็นคนละกรณีกับเหตุผลในการเสนอปรับอัตราเงินเดือน

ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น ในการเสนอขอปรับอัตราเงินเดือนของพนักงานประเภทปฏิบัติการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว สำนักงาน กสทช. ควรแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน (Performance) รวมทั้งควรมีกลไกในการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) ที่นอกเหนือจากตัวชี้วัด (KPIs) เพิ่มขึ้นเป็นรูปธรรมชัดเจน ทั้งนี้ สำหรับการปรับเพิ่มเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร และการกำหนดเงินประจำตำแหน่งวิชาการ ควรศึกษาข้อกำหนดและระเบียบ เพื่อให้เกิดความถูกต้องในการปรับปรุง/จัดทำระเบียบหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักเกณฑ์การกำหนดผลงานวิชาการที่ชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการปรับอัตราเงินเดือนของพนักงานประเภทปฏิบัติการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ในอัตรา ๕,๐๐๐ บาท และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ และอนุมัติให้เบิกจ่ายการปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้างดังกล่าว จากงบกลางประจำปี ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการเพิ่มผลิตภาพการดำเนินงาน (Productivity) ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๒. เห็นชอบในหลักการการปรับอัตราเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร และการกำหนดเงินประจำตำแหน่งประเภทวิชาการ โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงหรือจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักเกณฑ์การกำหนดผลงานวิชาการที่ชัดเจนมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. และให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน และนำกลับเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีข้อสังเกตเรื่องการปรับอัตราเงินเดือนของพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. ว่าจะต้องมีแผนการดำเนินงานหรือกลไกในการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมที่นอกเหนือจากการกำหนดตัวชี้วัด (KPIs)
๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ มีข้อสังเกต ว่าการปรับเพิ่มฐานเงินเดือนเป็นเรื่องสำคัญเพราะส่งผลกระทบต่องบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. อาทิ ค่าตอบแทนประจำปี เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รวมถึงค่าบำเหน็จบำนาญในอนาคต ประกอบกับปัจจุบันสำนักงาน กสทช. มีรายรับที่ลดลง อันเนื่องมาจากเข้ามาของเทคโนโลยีใหม่ที่ส่งผลให้ค่าธรรมเนียมต่างๆ เช่น ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ลดลงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในการปรับอัตราเงินเดือนของพนักงานและลูกจ้าง และการปรับอัตราเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร ขอให้สำนักงาน กสทช. วางแผนและดำเนินการอย่างรอบคอบ รวมถึงการกำหนดเงินประจำตำแหน่งวิชาการ

จะต้องมีกฎหมายและระเบียบรองรับที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความถูกต้องและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการจ่ายเงินประจำตำแหน่งกรณีตำแหน่งวิชาการไปรักษาการในตำแหน่งบริหาร ทั้งนี้ ในการปรับเพิ่มอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. จะต้องมิใช่เหตุผลที่ชัดเจนและดำเนินการด้วยความระมัดระวังเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเรื่อง เงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร สำหรับตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน ควรปรับเพิ่มขึ้นในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท เช่นเดียวกับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักและผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ทั้งนี้ ในส่วนของเงินประจำตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. มีข้อสังเกตว่า รองเลขาธิการ กสทช. ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราที่สูงอยู่แล้ว
๕. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับการปรับอัตราเงินเดือนของพนักงานและลูกจ้าง อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีการระบุเหตุผลของการปรับเงินเดือนครั้งนี้เฉพาะมติคณะรัฐมนตรีและเพิ่มความรักความผูกพันในองค์กรเท่านั้น แต่สิ่งที่สำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งคือการปรับเงินเดือนครั้งนี้ควรต้องมีความสอดคล้องกับประสิทธิภาพของการทำงานและผลงานที่เพิ่มสูงขึ้นด้วย จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางในการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) โดยรวมในการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเนื่องจากเหตุผลการใช้ตัวชี้วัด KPIs ที่สำนักงาน กสทช. เสนอเพิ่มในที่ประชุมเป็นเพียงการนำมาพิจารณาในการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) และการเลื่อนเงินเดือนของพนักงานเท่านั้น มิใช่การนำมาเป็นข้อกำหนดหรือเงื่อนไขในการปรับเงินเดือน นอกจากนี้เห็นว่าควรพิจารณาปรับเงินเดือนลูกจ้างให้มีจำนวนเงินที่มากกว่าพนักงาน อาทิ พนักงานปรับเงินเดือนจำนวน ๔,๕๐๐ บาท และลูกจ้างปรับเงินเดือนจำนวน ๕,๐๐๐ บาท เนื่องจากลูกจ้างจะได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่น้อยกว่าพนักงาน แต่อย่างไรก็ดีก็เห็นพ้องด้วยกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ที่กำหนดให้พนักงานและลูกจ้างในอัตราเดียวกันคือ ๕,๐๐๐ บาท

สำหรับการปรับอัตราเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหารและตำแหน่งประเภทวิชาการ สำนักงาน กสทช. ควรต้องจัดทำระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จและนำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินประจำตำแหน่งประเภทวิชาการซึ่งยังไม่เคยมีมาก่อน และเมื่อแล้วเสร็จจึงจะสามารถพิจารณาความเหมาะสมในการปรับอัตราเงินประจำตำแหน่งได้ต่อไป”

๖. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๒ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง แสดงความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นด้วยในเรื่องการปรับอัตราเงินเดือนให้แก่พนักงานระดับปฏิบัติการ แต่หลักการและเหตุผลของการปรับเงินเดือนของสำนักงาน กสทช. ที่อ้างถึงมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นว่าไม่ตรงกันทั้งในแง่กลุ่มเป้าหมายและรูปแบบการปรับเงินเดือน กล่าวคือ มติคณะรัฐมนตรีต้องการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุ ซึ่งแตกต่างจากของสำนักงาน กสทช. ที่เสนอปรับเพิ่มให้กับพนักงานทุกคนรวมทั้งผู้บริหารในส่วนของเงินประจำตำแหน่ง ดังนั้นหากสำนักงาน กสทช. จะอ้างมติคณะรัฐมนตรีตามที่กล่าวถึง ขอให้พิจารณาในเรื่องความสอดคล้องด้วยไม่เช่นนั้นอาจถูกตั้งคำถามได้ ๒) ควรพิจารณาเรื่องภาพรวมรายจ่ายด้านบุคลากรซึ่งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเคยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการปรับเงินเดือนว่า สำนักงาน กสทช. ตั้งงบประมาณด้านบุคลากรของปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๔ (อันเนื่องมาจากการเลื่อนเงินเดือนประจำปีของพนักงานและลูกจ้าง) อาจมีปัญหาด้านงบประมาณในอนาคต ๓) เมื่อ กสทช. มีมติเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือน ซึ่งได้เคยมีการเพิ่มมาแล้วเมื่อปี ๒๕๖๕ ควรจะต้องมีอะไรที่ประกันว่าจะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Productivity) ที่สูงขึ้นเนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีพนักงานและลูกจ้างจำนวนราว ๒,๐๐๐ คน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรกำกับดูแลต่างประเทศอย่าง Korea Communications Commission – KCC มีพนักงานราว ๒๐๐ กว่าคน และเมื่อรวมกับ Korea Communications Standard Commission – KCS ที่ดูแลเรื่องมาตรฐานเนื้อหา รวมกันสองหน่วยงานยังมีบุคลากรไม่ถึง ๕๐๐ คน ประเด็นนี้จึงนับเป็นเรื่องภาระทางงบประมาณที่ควรต้องคำนึงถึงด้วย”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๖ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า การนำดัชนีราคาผู้บริโภค (CPI) มาใช้อ้างอิงเพื่อสะท้อนถึงภาวะค่าครองชีพของประชาชนและอัตราเงินเฟ้อของประเทศ ต้องมีความระมัดระวังในการใช้และการตีความ เนื่องจากการคำนวณ CPI จะมีปีฐาน ซึ่งค่า CPI ในปีฐานจะอยู่ที่ ๑๐๐ ดังนั้นหากต้องการคำนวณอัตราเงินเฟ้อ จะต้องคำนวณจากการเปลี่ยนแปลงของ CPI ในปีปัจจุบันเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ภายใต้อัตราเดียวกัน”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าเป็นประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystemว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริง ในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่ ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ ส่วนที่ ๒๑๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ เพราะสุนทร ส่วนที่ ๒๑๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่ ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน มาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รongเลขอาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนาภาคในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่อง การส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรรยาบรรณบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกัน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบ การตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดย ทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการ ที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ออกไป เพื่อให้กระทรวงสาธารณสุขแจ้งยืนยันความต้องการและยืนยันพื้นที่ รพ.สต. ที่ต้องการให้ ดำเนินการตามแผน และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม ไปจัดทำข้อมูลทางเลือกในการดำเนินโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาภายใน ๓ สัปดาห์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๓) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๓ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ให้ครบกระบวนการว่าได้ระงับจำนวนก็เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร-สพ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ให้เข้าถึงผู้ให้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๓ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีเสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. อสมท มีหนังสือรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของสถานีวิทยุ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๕๒ นาที และ ๑๗๐ นาที ตามลำดับ และวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๙ นาที เนื่องจากระบบ Combiner ของผู้ให้บริการส่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศนเกิดข้อขัดข้องทำให้เครื่องส่งหยุดออกอากาศ ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศช่องรายการในโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาการเกิดเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ สถานีวิทยุ ของ บมจ.อสมท แล้วเห็นว่า สาเหตุการเกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดจากการให้บริการส่งอำนวยความสะดวกฯ (ระบบ Combiner) ซึ่งเป็นเหตุที่ บมจ. อสมท ในฐานะผู้ให้บริการส่งอำนวยความสะดวกฯ ไม่สามารถป้องกันได้ ซึ่งอาจไม่นำมาพิจารณาเป็นเหตุขัดข้องในการบริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ของ บมจ. อสมท ในกรณีนี้ไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นข้อยกเว้นในกรณีที่ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ของ บมจ. อสมท ขอใช้สิทธิ์ในการขอลดหรืองดเว้นค่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ตามเงื่อนไขของสัญญาให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ระหว่าง บมจ.อสมท กับผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ โดยให้การพิจารณาค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนฯ เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯได้อย่างต่อเนื่อง เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำชับไปยัง บมจ. อสมท ให้บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยกเว้นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุ อันเนื่องมาจากเหตุขัดข้องในการให้บริการส่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศนขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ และ ๒) เห็นควรกำชับให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ให้ที่ประชุมพิจารณาเนืองด้วยสำนักงาน กสทช. มีนโยบายสำคัญในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวให้เกิดผลเป็นรูปธรรมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางของสายงานกิจการโทรคมนาคมในการทบทวนปรับปรุง รวมทั้งยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาต ระวัง หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรเห็นชอบการยกเลิกประกาศที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกจำนวน ๕ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๘ (๒) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ Broadband Wireless Access (BWA) เพื่อการทดลองหรือทดสอบ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ (๓) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ (๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้บริการโครงข่ายสายแบบแยกส่วน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ (๕) ประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

๒. เห็นควรให้คงประกาศไว้ไม่ต้องยกเลิกจำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ (๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ (๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปีหรือการจัดสรรรายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ที่มีช่วงระยะเวลาใช้บังคับและสิ้นสุดที่แน่นอน จึงไม่จำเป็นต้องมีการให้เสนอยกเลิกประกาศดังกล่าวและควรให้คงอยู่ไว้เพื่อกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการในกรณีที่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบตามประกาศดังกล่าวในอนาคต

๓. เห็นควรให้ปรับร่างประกาศฯ ให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการฯ และเพิ่มเติมฐานอำนาจตามมาตรา ๘๑ และมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. เห็นควรเห็นชอบคำสั่งที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิก และเห็นชอบร่างคำสั่งฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕. เห็นควรเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระดับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ การกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อ การแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดใน

ทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือน มกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่ามูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วน จะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมาการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรัง พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ให้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางผู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครึ่งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพวงฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยความสะดวกในประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับแก้ในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขอาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องมาจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มีได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้ง

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นฯ โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหรือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหรือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหรือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรพ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลการตรวจสอบสารเสพติดภายในวัดโพธิ์เอน) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลการตรวจสอบสารเสพติดภายในวัดโพธิ์เอน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานทั้งหมดแล้วพบว่า มีข้อเท็จจริงที่ตรงกันระหว่างผู้ร้องเรียน สถานีตำรวจภูธรพรมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี และบริษัทฯ มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ไม่ถูกต้องอาจทำให้ผู้รับชมเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของวัดโพธิ์เอน อีกทั้งส่งผลกระทบต่อความศรัทธาต่อศาสนาได้ สื่อมวลชนไม่ควรนำเสนอหัวข้อข่าวจนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสาระสำคัญของข่าว อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเนื้อหารายการดังกล่าวประกอบกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ต้องห้ามออกอากาศ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่เป็นการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ซึ่งบริษัทฯ ควรนำเสนอข่าวด้วยความระมัดระวัง โดยตรวจสอบข้อมูลให้รอบคอบก่อนนำเสนอต่อสาธารณะ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือสถานที่ที่ถูกกล่าวถึงในข่าว ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรขอความร่วมมือบริษัทฯ ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาในประเด็นดังกล่าว พร้อมทั้งส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพกันเองซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข้อเท็จจริงก่อนนำเสนอสู่สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการนำเสนอข่าว โดยผู้ดำเนินรายการได้ใช้คำพูดแม้จะเป็นคำพูดที่สุภาพ แต่ประเด็นข่าวที่นำเสนอ นั้น มีความเกี่ยวข้องกับภาวะสงครามในต่างประเทศที่เกิดการสูญเสียเป็นวงกว้าง การใช้คำพูดหรือน้ำเสียงที่สื่อไปได้ว่า ภาพการใช้ยานพาหนะในข่าวเป็นเรื่องตลกหรือน่ารัก ย่อมเป็นคำพูดที่ไม่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะเมื่อคำพูดดังกล่าวถูกเผยแพร่ผ่านสื่อสาธารณะ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อสภาพจิตใจของผู้สูญเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและประเทศที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ครั้งนี้ ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ จึงมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ ตลอดจนกำกับดูแลผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศให้ใช้ความระมัดระวังในการเลือกใช้คำพูดและการใส่อารมณ์ในน้ำเสียง หรือการแสดงความคิดเห็นส่วนตัวในการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงที่มีการสูญเสียเกิดขึ้น เช่น การก่อการร้าย หรือภาวะสงคราม เป็นต้น โดยคำนึงถึงผู้สูญเสียหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นสำคัญ จากเหตุที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดและน้ำเสียงในลักษณะที่มีอารมณ์ร่วมหรือการแสดงความคิดเห็นส่วนตัว ในการนำเสนอข่าว เหตุการณ์ความรุนแรงที่มีการสูญเสียเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวเกี่ยวกับสงครามหรือการสู้รบระหว่างประเทศหรือกลุ่มที่ใช้ความรุนแรงต่อประชาชน ซึ่งมีความอ่อนไหว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ประธาน กสทช. (ลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

ประธาน กสทช. เสนอเรื่อง อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร ในฐานะผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อจากประธาน กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. ตามมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ครั้งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีขั้นตอนการพิจารณาทางปกครองไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคลตามที่ประธาน กสทช. เสนอ ยังไม่ได้พิจารณาให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยกรรมการบางท่านเห็นว่ามติที่ประชุม กสทช. ถือว่าเป็นที่สุดแล้ว ไม่อาจรับอุทธรณ์ได้ หากผู้ใดไม่พอใจมติ กสทช. ซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองก็สามารถใช้สิทธิไปยื่นต่อศาลปกครองภายในระยะเวลา ๙๐ วัน ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในขณะที่กรรมการบางท่านเห็นว่าเมื่อผู้มีส่วนได้เสียอุทธรณ์มากก็ควรที่จะรับอุทธรณ์ ส่วนจะพิจารณาว่าจะยกอุทธรณ์หรือดำเนินการในขั้นตอนต่อไปอย่างไรนั้น เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการ เนื่องจากกรณีนี้ได้มีการแจ้งมติ กสทช. ซึ่งถือเป็นคำสั่งทางปกครองไปยังผู้ร้องแล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่รับอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยให้แจ้งคู่กรณีเพื่อใช้สิทธิโต้แย้งต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพงษ์ฯ) มีมติรับอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า การขอให้พิจารณาใหม่หรือการอุทธรณ์มติดังกล่าวนั้น ไม่น่าจะทำได้ เพราะไม่ถือว่ามีข้อเท็จจริงใหม่ การที่ผู้ร้องอ้างถึงกรณีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้มีคำพิพากษารับฟ้อง ก็ไม่ถือว่ามีข้อเท็จจริงใหม่ แต่เป็นเพียงข้อมูลเพิ่มเติมจากเดิมที่มีการยื่นฟ้องไว้เท่านั้น และประเด็นเหตุแห่งความไม่เป็นกลางอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ระบุเพิ่มเติม ต้องเป็นเหตุส่วนอื่นนอกจากที่ระบุในมาตรา ๑๓ อาทิเช่น ต้องเป็นคดีความกัน ข้อพิพาทส่วนตัวต้องไม่ใช่การพิพาทจากการที่มีเหตุการณ์ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย และถ้าหากจะให้พิจารณาใหม่ ผู้ร้องต้องทำคำขอเข้ามาใหม่ภายหลังเมื่อพ้นกำหนดอุทธรณ์แล้ว และต้องจัดทำเป็นวาระเสนอเข้ามาใหม่ โดยเป็นการทบทวนมติที่จะต้องมียกฟ้องในสามของกรรมการ นอกจากนี้ การคัดค้านกรรมการตามมาตรา ๑๖ ตามที่ได้ระบุมา จะต้องทำหนังสือถึงผู้ถูกคัดค้าน หากประธาน กสทช. บรรจุมติตามคำคัดค้านนี้ เห็นว่าไม่สามารถพิจารณาได้ เพราะขัดกับกฎกระทรวงฉบับที่ ๗ อีกทั้งการที่ระบุว่าได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามข้อเท็จจริงที่ได้มีการพิจารณาตามเอกสารคัดค้านในครั้งที่แล้วว่าเป็นการคัดค้านตามมาตรา ๑๓(๑) ซึ่งเมื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓(๑) แล้วเห็นว่าไม่เข้าตามบทบัญญัติมาตราดังกล่าว จึงไม่ได้มีการเข้าไปพิจารณาเหตุในคำคัดค้านต่อไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ นอกจากนั้น การที่กรรมการ ๔ ท่าน (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่เห็นด้วยกับกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว เนื่องจากในกระบวนการพิจารณาคัดเลือก ประธาน กสทช. ไม่ได้นำหนังสือคัดค้านของ รศ. ดร. พิสิฐ บุญศรีเมือง เข้ามาพิจารณา ซึ่งถือว่าการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เช่นกัน

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

เรื่องนี้เคยมีการพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : อุทธรณ์มติ กสทช. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ โดยมีมติที่ประชุมไม่สามารถรับพิจารณาการอุทธรณ์ได้ เนื่องจากยังไม่มีผลการแจ้งมติที่ประชุมให้ผู้ร้องทราบ และมติของ กสทช. ไม่สามารถอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๔๘ และมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้ไปใช้สิทธิทางศาลแทน ดังนั้น จึงไม่เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะมีการเสนอวาระดังกล่าวเข้ามาใหม่ เนื่องจากมิได้มีข้อมูลใหม่แต่อย่างใด”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย. (จำกัดจำนวนผู้ฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ของธนาคารซีทีแบงก์ เอ็น. เอ. สาขากรุงเทพมหานคร : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ของธนาคารซีทีแบงก์ เอ็น. เอ. สาขากรุงเทพมหานคร ให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ธนาคารซีทีแบงก์ เอ็น. เอ. สาขา กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ โดยมีความประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ เนื่องจากได้ขายธุรกิจธนาคารกลุ่มลูกค้าบุคคล ให้แก่ ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) แล้ว โดยมีผลวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ดังนั้น ธนาคารซีทีแบงก์ เอ็น. เอ. สาขา กรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความจำเป็นในการใช้หมายเลขดังกล่าวอีก สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ของธนาคารซีทีแบงก์ เอ็น. เอ. สาขา กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ของธนาคาร ซิตี้แบงก์ เอ็น. เอ. สาขากรุงเทพมหานคร โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและ ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ของธนาคาร ซิตี้แบงก์ เอ็น. เอ. สาขากรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ โดยให้มีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและ ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับ แจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๘๘ ของธนาคาร ซิตี้แบงก์ เอ็น. เอ. สาขากรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส. ๐๑/๒๕๖๗ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้า นครหลวง กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส.๐๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และหนังสือ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟน. กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส.๐๑/๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว สัญญาฯ ดังกล่าว เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับการให้บริการโครงข่าย เส้นใยแก้วนำแสง โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางในข้อเสนอมติ ของ กฟน.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส.๐๑/๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้านครหลวง เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และหากมีการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่าย โทรคมนาคม ให้คู่สัญญาปฏิบัติให้สอดคล้องตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญา แล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจร DWDM-Wavelength แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ (Dark Channel) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติ ของ กฟผ. รวมทั้ง กฟผ. ได้นำส่งสำเนาสัญญา ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และได้เปิดเผยสัญญา เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว ตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการทบทวนปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ (หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์) ได้จัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของ หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคมแบบ Passive Optical Network (PON) สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในที่พักอาศัยที่ หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์ ได้ทำการติดตั้งโครงข่าย Fiber Optic ไว้แล้ว และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์ และให้ หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต (หจก. อาร์ทีพี เน็ต) มีหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของ หจก. อาร์ทีพี เน็ต แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วน และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดย หจก. อาร์ทีพี เน็ต ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้นสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ หจก. อาร์ทีพี เน็ต ได้รับใบอนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑.๑) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๑.๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการเกี่ยวกับจัดทำเครื่องมือ/กลไก ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความเป็นไปได้ของแผนธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตก่อนการพิจารณาให้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ต่อที่ประชุม โดยมอบหมายสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : บริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาต ของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตเรื่องการจำกัดการแข่งขัน กรณีที่ผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็กอาจถูกกีดกัน หากผู้ประกอบการรายใหญ่มีการเจรจาตกลงกับเจ้าของอาคาร หรือนิคมอุตสาหกรรมไว้แล้ว สำนักงาน กสทช. ควรชี้แนวทางป้องกันกรณีดังกล่าวต่อไป เช่น อาจมีการกำหนดเป็นเงื่อนไขในการอนุญาต หากไม่มีข้อขัดข้องทางเทคนิคควรกำหนดให้แต่ละพื้นที่ที่มีผู้ให้บริการอย่างน้อย ๒ รายขึ้นไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ยื่นคำขอเพิ่มบริการรับ - ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติตามที่กำหนดตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอพร้อมส่งหนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอขยายพื้นที่การให้บริการและเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความเหมาะสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม

(Satellite Uplink/Downlink Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าการอนุญาตเดิม กล่าวคือ การอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๓) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเห็นควรให้เพิ่มเงื่อนไขในการอนุญาตเพื่อตรวจสอบการให้บริการของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๓.๑) ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งรายงานการรับ-ส่งข้อมูลปริมาณการใช้งาน (traffic) ระหว่างสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ไปยังจุดเชื่อมต่อ Point of Presence (PoP) ของผู้ใช้บริการในต่างประเทศ ต่อสำนักงาน กสทช. ทุก ๑ เดือน โดยให้แสดงปริมาณข้อมูลที่รับ-ส่งจากดาวเทียมจาก ๒ จุด คือ ที่ตั้ง Gateway และจุดที่รับส่งออกต่างประเทศ ๓.๒) ในกรณีที่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์ให้บริการที่มีรูปแบบแตกต่างจากบริการในครั้ง นี้ จะต้องยื่นขอเพิ่มบริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ Edge Sport : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ Edge Sport ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญาเช่ากับเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงปรับเปลี่ยนโดยนำช่องรายการ TLC ที่มีเนื้อหาเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมาทดแทน ซึ่งช่องรายการ Edge Sport ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ของบริษัทฯ เท่านั้น และช่องรายการ TLC ที่นำมาทดแทนได้รับสิทธิ์เผยแพร่ภาพและเสียงจากบริษัทซูปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยาโดยได้จัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่ง

การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport และมีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการกรณียกเลิกใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหา รายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณากลั่นกรองก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0043-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0043-63 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัททรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) เห็นควรกำหนดหลักการมาตรการเยียวยา ก่อนการยกเลิกการประกอบกิจการที่นอกเหนือจากการที่ผู้ให้บริการจะนำช่องรายการอื่นมาทดแทนแล้ว ผู้ให้บริการควรต้องแจ้งสิทธิให้ผู้ให้บริการทราบว่าหากผู้ใช้บริการไม่ได้รับความพึงพอใจตามที่เคยได้รับบริการอยู่ สามารถใช้สิทธิในการยกเลิกการใช้บริการได้ โดยการคิดค่าบริการให้เป็นไปตามการใช้บริการจริง ด้วยการคำนวณค่าบริการให้เป็นไปตามสัดส่วนการใช้บริการจริง ทั้งนี้การยกเลิกสัญญาการใช้บริการจากสาเหตุดังกล่าวผู้ใช้บริการจะต้องไม่ได้รับภาระค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของ บริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส

กรุ๊ป จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2556/042 เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ ให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store-and-Retrieve Value-Added Service) ในบริการ GPS Tracking สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) จากการตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตจากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม พบว่า บริษัทฯ ได้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดตามคำสั่งศาลแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงเป็นเหตุในการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด (วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ๒) กรณีการแจ้งขอสิ้นสุดใบอนุญาต บริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ การที่บริษัทฯ มิได้แจ้งขอสิ้นสุดการอนุญาตเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ถือเป็นกรณการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต จึงเห็นควรบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัทฯ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ ๓) บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระหว่างปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๕ ครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของ บริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งเลขที่ TEL1/2556/042 เนื่องจากขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเหตุให้สิ้นสุดการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๑๓.๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๒๓(๑) ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตขาดคุณสมบัติ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ศาลพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด (วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป ๒.๒) ดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (หากมี) ๒.๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีมีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ แล้วแต่กรณี และที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กรณีกรรมการผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคล เป็นผู้ที่มิหรือเคยมีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต โดยเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา ๒ ปี อาจมีการแจ้งความประสงค์ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมใหม่ สำนักงาน กสทช. ควรมีการตรวจสอบและ

รายงานข้อมูลของพฤติกรรม/พฤติกรรมที่ กระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตดังกล่าวว่าเป็นลักษณะแบบใด เพื่อประกอบการพิจารณา ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมใหม่ ให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น และ ๒) สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาและจัดทำแนวปฏิบัติ กรณีหากตรวจสอบพบว่า กรรมการผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลในบริษัทหนึ่งซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต ได้กระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต หรือขาดคุณสมบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่มีรายชื่อเป็นกรรมการในบริษัทอื่นที่ เป็นผู้รับใบอนุญาต

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการคำสั่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และ

มอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ออลสไตล์ มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เวียงกุมกาม (หมู่บ้านล้อมน้ำ) คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร และมีมติให้ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นการอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๒) ประกอบกับข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. (มส.) ได้แจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ ราย ทราบแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังกล่าวสรุปได้ว่า ภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๓ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวแล้ว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๓ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ.

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน ทยละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงฉบับที่ ๒ พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ก่อนดำเนินการประกาศให้มีผลใช้บังคับ จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะรวมถึงข้อบกพร่องของร่างประกาศฯ ในประเด็นที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป และดำเนินการนำร่างประกาศฯ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงรูปแบบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... และปรับปรุงชื่อ (ร่าง) ประกาศฯ จาก “ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...” เป็น “ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ...” เพื่อสร้างความชัดเจนว่า (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว เป็นการรวบรวมกระบวนการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง การยื่นคำขอรับใบอนุญาตและพิจารณาคำขอรับ

ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องไว้ในประกาศฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญของร่างประกาศที่ได้มีการนำไปจัดประชุมชี้แจงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศแต่อย่างใด ๒) เห็นควรเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงประเด็นที่ได้มีการชี้แจงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป และดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ... เสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามและประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการปรับปรุงรูปแบบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... และปรับปรุงชื่อ (ร่าง) ประกาศฯ จาก “ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...” เป็น “ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ...” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว เป็นการรวบรวมกระบวนการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง การยื่นคำขอรับใบอนุญาตและพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องไว้ในประกาศฉบับเดียวกัน รวมทั้ง การดำเนินการดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญของร่างประกาศที่ได้มีการนำไปจัดประชุมชี้แจงรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศแต่อย่างใด
๒. เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และผลการพิจารณาการแก้ไขปรับปรุงตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและผลการพิจารณาของ กสทช. ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป และดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ... เสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามและประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ... ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบในประเด็นเรื่องฐานอำนาจในการออกประกาศฯ ฉบับดังกล่าวว่ามีความครบถ้วนแล้วหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ TRUST CHANNEL : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ TRUST CHANNEL ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ของช่องรายการ TRUST CHANNEL พร้อมเอกสาร หลักฐานและชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอโดยครบถ้วน สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเอกสารประกอบคำขอของบริษัทฯ พบว่า บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต ช่องรายการ TRUST CHANNEL ประเภท (๔) เพื่อการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ โดยมีเนื้อหารายการเกี่ยวกับรายการที่จะรวบรวมทุกสิ่งเกี่ยวกับฮาลาล เช่น ข้าวสาร อาหาร ท่องเที่ยว เป็นต้น โดยให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ประเภทดาวเทียม ซึ่งบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TRUST CHANNEL

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ช่องรายการ TRUST CHANNEL และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TRUST CHANNEL โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “เข้มขลังหรือชวนอ้วก! อาจารย์แมน ลงนะตากทอง ยันทำตามตำรา สอนกลับวิถีดารตรงโหน” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากมีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม เช่น “ใช้ลิ้นลงไปเลีย” เป็นต้น ประกอบกับมีการเรียกบุคคลที่มาออกรายการว่า “อาจารย์” สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) กรณีคำร้องเรียนจากประชาชนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในหัวข้อ “ปากดีเป็นศรีแก่ตัว พอคดีเข้าตัว อย่ามาร้องนะ ท่านเรวัช รองแถม ดาหน้าฟองเอาเรื่องFCลุงพล ข้อหาหมิ่นประมาท” นั้น เป็นกรณีที่ประชาชนไม่แจ้งชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ประกอบกับไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเรียนได้ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่ขาดองค์ประกอบสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว แต่เมื่อสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบเนื้อหารายการไม่เหมาะสมตามคำร้องนี้ จึงควรให้ดำเนินการต่อในลักษณะเป็นกรณีตรวจสอบพบแทน และ ๒) การออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในหัวข้อ “ปากดีเป็นศรีแก่ตัว พอคดีเข้าตัว อย่ามาร้องนะ ท่านเรวัช รองแถม ดาหน้าฟองเอาเรื่องFCลุงพล ข้อหาหมิ่นประมาท” และเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “เข้มขลังหรือชวนอ้วก! อาจารย์แมน ลงนะตากทอง ยันทำตามตำรา สอนกลับวิถีดารตรงโหน” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) นั้น เป็นประเด็นการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม ถ้อยคำรุนแรงหรือสร้างความเกลียดชัง เช่น “กู มึง เสือก ห่า ดาก” เป็นต้น ซึ่งบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ รายงานการปรับปรุงจริยธรรมของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. แล้วว่า ได้ดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อจัดให้มีมาตรการและเครื่องมือกลไกในการควบคุมกำกับดูแลประเด็นดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงสมควรขอความร่วมมือให้บริษัทฯ ใช้ความระมัดระวังในประเด็นดังกล่าว เพื่อเป็นการกำชับบริษัทฯ ให้ดำเนินการอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ ของบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) โดยมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๒) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและ

กิจการโทรทัศน์ ๓) เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่าการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) มีการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสม และ ๔) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ถือปฏิบัติตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ ของบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ประกอบกับใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอรายการ “โหนกระแส” และรายการต่างๆ ทางช่อง 3 HD โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม รวมทั้งการใช้ถ้อยคำหรือท่าทางที่เป็นการกระตุ้นอารมณ์หรือทำให้แขกรับเชิญหรือผู้ร่วมรายการแสดงพฤติกรรมหรือใช้คำพูดไม่เหมาะสมในรายการ อีกทั้งควรคำนึงถึงขอบเขตในการคัดเลือกแขกรับเชิญและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการคัดเลือกแขกรับเชิญประกอบด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (สถานีวิทยุ Flex) เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (สถานีวิทยุ Flex) เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาวฐิติภักดิ์ วรภิรมย์ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง Flex คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. เนื่องจากมีการโฆษณาขายสินค้าลดเดอริ์ของกองสลากพลัส โดยใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสมสำหรับเด็กและเยาวชน เช่น “กู” “มึง” และ “เจ้านายสันติน” เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการกระบวนการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว แต่ปรากฏว่า ไม่พบการออกอากาศตามคำร้องเรียน ประกอบกับได้ประสานทางโทรศัพท์ไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำร้องเรียนและแจ้งข้อเท็จจริงให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่ามีความพึงพอใจที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามตรวจสอบการออกอากาศตามคำร้องเรียนให้และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบเนื้อหาดังกล่าวก็ยินยอมให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนได้ ดังนั้น จึงควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (สถานีวิทยุ Flex) เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน หรือหลักฐานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง หรือการกระทำตามคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดชั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแล ตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้มือองค์ประกอบ อำนาจ หน้าที่ และให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระ การปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติงานของ อนุกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณา ในการประชุมครั้งนี้ และคณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแล ตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมี ประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ทั้งนี้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้ขอความเห็นชอบที่ประชุมให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา จากเดิม นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร เปลี่ยนเป็น นายวรวิทย์ ชัยลิ้มปมนตรี

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา จากเดิม นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร เปลี่ยนเป็น นายวรวิทย์ ชัยลิ้มปมนตรี ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เสนอในที่ประชุม

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. โดยให้มืองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๒ คน” ต่อมา กสทช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดังกล่าว ตามคำสั่ง ที่ ๑๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติงานของอนุกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
ด้านกฎหมายและคดี : นาย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และการขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ให้นายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายวรารุช ศิริยุทธ์วัฒนา เป็นอนุกรรมการแทน และ ๒) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

ส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๖๑ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ แจ้งว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามอำนาจหน้าที่ และความเหมาะสม จึงให้นายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ และเสนอชื่อ นายวรารุช ศิริยุทธ์วัฒนา แต่งตั้งเป็นอนุกรรมการแทน พร้อมส่งหนังสือรับรองคุณลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี โดยให้นายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายวรารุช ศิริยุทธ์วัฒนา เป็นอนุกรรมการแทน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จากกรณีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร กรณีโต้แย้งข้อกำหนดห้ามโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณฑิทราย กรณีโต้แย้งข้อกำหนดห้ามยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จนนำไปสู่การพิจารณาเรื่องร้องเรียนและมีคำสั่งกำหนดมาตรการทางปกครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีคำขอท้ายฟ้องได้แก่ ๑) ขอให้เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ มติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ มติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ และมติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ และ ๒) ขอให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๗๗๔๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้พิจารณาคำฟ้องแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ) เห็นควรเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จากกรณีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร กรณีโต้แย้งข้อกำหนดห้ามโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของ

นายพุทธิพงษ์ ปิณิตินายกร รมว. ได้แจ้งข้อกำหนดห้ามยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จนนำไปสู่การพิจารณาเรื่องร้องเรียนและมีคำสั่งกำหนดมาตรการทางปกครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีคำขอท้ายฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงาน กสทช. และเลขาคติการ กสทช. ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๔๖๓๒๗ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรื่อง คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองรายวัน ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้พิจารณาคำฟ้องแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ) เห็นควรเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาคติการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๑๒/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๘๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขัน กีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬาแห่งประเทศไทย : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์ การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การขอความอนุเคราะห์สนับสนุน งบประมาณเพื่อดำเนินการถ่ายทอดสดและเผยแพร่ภาพและเสียงการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เป็นการดำเนินการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการข้อมูลข่าวสารสาระที่มีประโยชน์อย่างเท่าเทียม เป็นธรรม และ ทั่วถึงของบริการโทรทัศน์ และการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์ จากรายการของกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นรายการ ประโยชน์ต่อสังคมหรือสมควรส่งเสริมให้มีการผลิตรายการที่ กสทช. อาจพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายจาก กองทุน ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ ซึ่งการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดดังกล่าวของ กท. สอดคล้องวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งกองทุน กทปส. ตามมาตรา ๕๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ต้องการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง นอกจากนี้การดำเนินการดังกล่าว สอดคล้องกับการดำเนินการ ที่ กสทช. ประกาศกำหนดในประกาศ Must Have ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนด้อยโอกาสให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์ จากรายการของกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ได้ อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป จึงได้กำหนดให้ การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกและการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิก เป็นรายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดที่กำหนดให้ เป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนภายใต้การให้บริการที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น ดังนั้น การขอความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณดังกล่าวของ กท. จึงมีวัตถุประสงค์สอดคล้องตามมาตรา ๕๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๕๒ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง อันสามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุน กทปส. ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน การติดตามและการประเมินผลเงินกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ควรเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม	เห็นชอบให้นำเรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬาแห่งประเทศไทย
ประธาน	กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม
เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.	