รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗
วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒.	พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ
๔.	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย	กรรมการ
๖.	พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์	กรรมการ
๘.	นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นางสาวอรดา เทพยายน	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒.	นายภูมิภัส พลการ	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓.	นางธันยพร เปาทอง	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔.	นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕.	นางสุชนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖.	นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗.	นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม
๘.	นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙.	นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐.	นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๑. นางสาวธนัมพร สมนาม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกสิทธิชัย มากกุญชร	ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๓. นายนิพนธ์ จงวิชิต	ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๔. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๕. นายเนติพงษ์ ตลับนาค	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๖. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน	ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๗. นางพุธชาด แมนมนตรี	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๘. นางสาวธีตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๙. นางจิตรลดา หรูวรรธนะ	ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการกลาง
๑๐. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ
๑๑. นางสาวอรวรี เจริญพร	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๒. นายตรี บุญเจือ	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๑๓. นายสมศักดิ์ หล่ำศรี	ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๔. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวศรีสุดา พรหมมานุวัติ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๖. นางสาวอริสรา มาพบสุข	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๑๗. นายถิรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๘. นางสาวรัชณีวรรณ ชาวนา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๙. นายเมธา จันทร์หล้าฟ้า	ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๐. นายณัฐสุต อาจารวงศ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

๒๑. นางสาวสุจิดา พูลมากสถิตย์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๒. นางสาววชิราณี เหลืองไพโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๓. นายฉัตรชัย กองอรรถ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๔. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๕. นางสาวปิยนุช โพธิ์แก้ว	ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๖. นางสาวพลอย เพ็งเพ็ชร์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๗. นางสาวปาณิศา พัวเวส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๘. นางสาวธนพร ลี้ตระกูลศิลป	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๙. นางสาวอัจฉรีย์ เจตินัย	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๐. นายจีระสิทธิ์ จันทร์โท	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๑. นางสาวลักษมี นุตตะโร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๓๒. นางถนอม โสดามรรค	ผู้อำนวยการส่วน สำนักอำนวยการกลาง
๓๓. นายปริญญา เทศบรรทัด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทน ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓๔. นางสาวธนภร ทวิชศรี	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๓๕. นางสาวอาภาวดี นันตรี	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๓๖. นายอิษฎ์นันทน์ จุฬาจารุวงศ์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๓๗. นายธนโชติ จำนงค์สังข์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๘. นางสาวมนรัตน์ จิรเขษม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๙. นายชินประภา ปิ่นแก้ว	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๔๐. นายวรวิวัฒน์ จันทร์รัตนสิริ	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๔๑. นางสาวสุชารีย์ ช่างทอง	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๔๒. นายราเมศร์ ชัยสกุลโชคดี	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔๓. นายวิษณุ บุญฤทธิ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๔๔. นางสาวพิชชานี ชื่นปรีชา	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔๕. นายปฏิภาณ สะอาดเอี่ยม	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
๔๖. นางสาวสุวนันท์ เนตรปัญญานันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๔๗. นางสาวพิมพ์พจี ราชรินทร์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการระดับกลาง สำนักอำนวยการกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ทุกท่าน ร่วมบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี ศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวครบ ๖ รอบ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ เพื่อแสดงถึงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย ณ อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

๒. และในวันเดียวกัน วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นายไชยวัฒน์ จุนถิระพงศ์ อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย และนายมนัสส์ มานะวุฒิเวช ประธานคณะผู้บริหาร บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ร่วมกันทดสอบระบบเตือนภัยฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) พร้อมสาธิตการใช้งานระบบเตือนภัย ณ อาคารทรู ทาวเวอร์ ซึ่งการทดสอบระบบ Cell Broadcast ครั้งนี้ถือเป็นนิมิตหมายที่ดีว่าผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีกระบวนการหลังบ้านที่พร้อมดำเนินการ โดยรูปแบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินจะเป็นรูปแบบการแสดงข้อความ หรือ Pop Up บนหน้าจอโทรศัพท์ พร้อมสัญญาณเสียง เป็นการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายพร้อมกันแบบรอบเดียว ครอบคลุมพื้นที่ที่เกิดเหตุ โดยไม่ต้องโหลดแอปพลิเคชัน สามารถตั้งระดับการเตือนได้ ๕ ระดับตามรูปแบบการใช้งานและความร่วมมือภาครัฐ ประกอบด้วย ๑) การแจ้งเตือนระดับชาติ (National Alert) ๒) การแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน (Emergency Alert) ๓) การแจ้งเตือนเด็กหาย (Amber Alert) ๔) ความปลอดภัยสาธารณะ (Public Safety) และ ๕) การแจ้งเตือนทดสอบ (Test Alert) ระบบทดสอบการแจ้งเตือนตามวัตถุประสงค์เฉพาะกิจต่างๆ โดยสามารถใช้งานเพื่อทดสอบก่อนขยายผลสู่การเฝ้าระวัง และแจ้งเตือนในระดับต่างๆ ต่อไป

๓. วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ผู้บริหารระดับสูง และพนักงาน สำนักงาน กสทช. เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินี ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเงิน โดยเสด็จพระราชกุศลตามพระราชอัธยาศัย เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต

๔. วันอังคารที่ ๙ – วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) และประชุมหารือทวิภาคีครั้งที่ ๑ ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับหน่วยงาน The Communications Regulatory Commission of Mongolia (CRC) ณ กรุงอูลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย โดยการลงนามใน MOU ในครั้งนี้ เป็นก้าวสำคัญในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างทั้งสองหน่วยงานในการพัฒนาและกำกับดูแลเทคโนโลยีใหม่ การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รวมถึงการสนับสนุนระหว่างกันในเวทีระหว่างประเทศในอนาคต และในระหว่างการประชุมทั้งสองหน่วยงานได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร การกำกับดูแล และนโยบายโทรคมนาคมของทั้งสองประเทศ โดยเน้นที่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการสื่อสารที่ครอบคลุมทุกพื้นที่และมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค และลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล

๕. วันจันทร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยผู้แทน กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ และสำนักงาน กสทช. ร่วมประชุมหารือกับผู้แทนจากองค์การการค้าและการพัฒนาแห่งสหรัฐอเมริกา (U.S. Trade and Development Agency - USTDA) เกี่ยวกับการวางแนวทางการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบชุดภายใต้โครงการ Thailand: Indo-Pacific Economic Framework (IPEF) Digital Infrastructure Regulatory Workshop Series ร่วมกัน ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ ชั้น ๑๒ สำนักงาน กสทช. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ซึ่งจะจัดขึ้นทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ภายในระยะเวลา ๒ ปี โดยจะมีเอกสารผลลัพท์เป็น white paper พร้อมข้อเสนอแนะภาพรวมเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จะมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชนของสหรัฐฯ เข้าร่วมเป็นวิทยากร และผู้แทนจากสมาคมโทรคมนาคม รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ ของไทยและเอเชียแปซิฟิก เข้าร่วมเพื่อหารือเกี่ยวกับโอกาสและความเป็นไปได้ในการส่งเสริมทักษะบุคลากรและการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทย

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอให้แก้ไข

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่รับรองรายงานการประชุมในหน้า ๕ – ๗ ก่อนเข้าวาระเพื่อทราบ เนื่องจากในรายงานการประชุมไม่ปรากฏประเด็นตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ขอเสนอเพิ่มเติม ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระและเป็นกรณีที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่

หมายเหตุ
๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๖ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม
๒. สำนักงาน กสทช. ขอแก้ไขข้อความในมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานชื่อผู้ขอรับเอกสารการคัดเลือกและกระบวนการพิจารณาคำขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด(Package) : ดบ. (งดถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานชื่อผู้ขอรับเอกสารการคัดเลือกและกระบวนการพิจารณาคำขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอกรอบระยะเวลาและกระบวนการคัดเลือกในกรณีต่างๆ เสนอต่อที่ประชุม ได้แก่ **กรณีที่ ๑** ไม่มีผู้ยื่นขอรับอนุญาต **กรณีที่ ๒** มีผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตและผ่านคุณสมบัติมากกว่า ๑ ราย **กรณีที่ ๓** มีผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตและผ่านคุณสมบัติเพียง ๑ ราย และขยายระยะเวลารับคำขออีก ๗ วัน <u>แต่ไม่มี</u>ผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตเพิ่มเติม และ**กรณีที่ ๔** มีผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตและผ่านคุณสมบัติเพียง ๑ ราย และขยายระยะเวลารับคำขออีก ๗ วัน <u>โดยมีผู้ยื่น</u>ขอรับอนุญาตเพิ่มเติม

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เปิดให้มีการรับเอกสารการคัดเลือกการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ในระหว่างวันที่ ๔ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยผู้มีความประสงค์ขอรับเอกสารการคัดเลือกพร้อมลงนามในหนังสือตกลงการไม่เปิดเผยข้อมูล (Non-disclosure agreement: NDA) ว่าจะไม่นำข้อมูลในเอกสารที่ได้รับไปเปิดเผย หรือนำไปทำสำเนา หรือนำไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด และบริษัท พร้อม เทคนิคคอล เซอร์วิสเซส จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานพิจารณาคำขอรับอนุญาตและตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาต จะดำเนินการตรวจสอบแบบคำขอรับอนุญาต และเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการพิจารณาให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพียงพอ และพิจารณาคุณสมบัติ ประสบการณ์และความสามารถทางด้านการเงินของผู้ขอรับอนุญาตตามข้อ ๖ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ระหว่างวันที่ ๒๔ กรกฎาคม – ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีตารางตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารหลักฐานในการขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานพิจารณาคำขอรับอนุญาตและตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาต จะนำเสนอผลการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติต่อที่ประชุม กสทช. ก่อนที่ กสทช. จะพิจารณาเห็นชอบประกาศรายชื่อผู้เข้าร่วมการคัดเลือก (ผู้ที่ผ่านคุณสมบัติ ประสบการณ์และความสามารถทางด้านการเงิน) ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายชื่อผู้ขอรับเอกสารการคัดเลือก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ในระหว่างวันที่ ๔ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

๒. รับทราบกระบวนการพิจารณาคำขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

อนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน จากกรณีที่มีผู้ร้องเรียนสื่อมวลชนผ่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๑ เรื่อง และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบ จำนวน ๓ เรื่อง รวมเป็น ๔ คำร้องใน ๓ กรณี ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิเด็กและสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียงและครอบครัว ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติว่าการเสนอข่าวของสื่อมวลชนบางสำนักโดยไม่ได้ปิดบังใบหน้าหรือเบลอภาพผู้เกี่ยวข้องในคดี การเสนอขั้นตอนและวิธีการฆาตกรรมโดยละเอียด รวมถึงการสร้างความรำคาญและพยายามสอบถามข้อมูลอันมีลักษณะคาดคั้นเป็นการใช้เสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือแสดงความคิดเห็นที่กระทบต่อสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัวจนเกินความจำเป็นและไม่ได้สัดส่วนอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยส่งเรื่องให้สถานีโทรทัศน์ ๕ แห่ง และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยส่งเรื่องให้องค์กรวิชาชีพ ๕ แห่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน กสทช. และกระทรวงมหาดไทย

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรมีหนังสือถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแจ้งการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจในเรื่องการกำชับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลมีการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมของช่อง การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อให้กับประชาชนตามภารกิจหลักของสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดกระบวนวิธีวิทยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit) เพื่อสร้างเครื่องมือสำหรับวัดระดับคุณภาพรายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการประชุมพิจารณากลั่นกรองเรื่องต่างๆ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ครั้ง ๑๖ เรื่อง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๑ ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายสามเดือน ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม ๒๕๖๗ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายสามเดือน ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายสามเดือน ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ณ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ณ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ณ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส. ๐๑/๒๕๖๗ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส.๐๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และหนังสือลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟน. กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส.๐๑/๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว สัญญาฯ ดังกล่าว เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับการให้บริการโครงข่ายเส้นใยแก้วนำแสง โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางในข้อเสนอฯ ของ กฟน.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส.๐๑/๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้านครหลวงเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และหากมีการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้คู่สัญญาปฏิบัติให้สอดคล้องตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ ฝวท.บส.๐๑/๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้านครหลวงเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และหากมีการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้คู่สัญญาปฏิบัติให้สอดคล้องตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT–SYMC–BMDT–๒๓–๑๔ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT–SYMC–BMDT–๒๓–๑๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ EGAT–SYMC–BMDT–๒๓–๑๔ เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ – สฟ.แม่สอด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการวงจร DWDM–Wavelength แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ (Dark Channel) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของ กฟผ. รวมทั้ง กฟผ. ได้นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว ตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT–SYMC–BMDT–๒๓–๑๔ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการทบทวนปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยให้เป็นปัจจุบันต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT–SYMC–BMDT–๒๓–๑๔ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการทบทวนปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ (หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์) ได้จัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของ หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคมแบบ Passive Optical Network (PON) สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในที่พักอาศัยที่ หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์ ได้ทำการติดตั้งโครงข่าย Fiber Optic ไว้แล้ว และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์ และให้ หจก. เน็ตดาว บรอดแบนด์ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ และให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เน็ตดาว บรอดแบนด์ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต (หจก. อาร์ทีพี เน็ต) มีหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของ หจก. อาร์ทีพี เน็ต แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดย หจก. อาร์ทีพี เน็ต ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ หจก. อาร์ทีพี เน็ต ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑.๑) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๑.๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการเกี่ยวกับจัดทำเครื่องมือ/กลไก ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความเป็นไปได้ของแผนธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตก่อนการพิจารณาให้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อที่ประชุม โดยมอบหมายสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด อาร์ทีพี เน็ต โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : บริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตเรื่องการจำกัดการแข่งขัน กรณีที่ผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็กอาจถูกกีดกัน หากผู้ประกอบการรายใหญ่มีการเจรจาตกลงกับเจ้าของอาคาร หรือนิคมอุตสาหกรรมไว้แล้ว สำนักงาน กสทช. ควรมีแนวทางป้องกันกรณีดังกล่าวต่อไป เช่น อาจมีการกำหนดเป็นเงื่อนไขในการอนุญาต หากไม่มีข้อขัดข้องทางเทคนิคควรกำหนดให้แต่ละพื้นที่มีผู้ให้บริการอย่างน้อย ๒ รายขึ้นไป

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท บลิส อินเทลลิเจนซ์ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ยื่นคำขอเพิ่มบริการรับ – ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มการบริการรับ–ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติตามที่กำหนดตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอพร้อมส่งหนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอขยายพื้นที่การให้บริการและเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มการบริการรับ–ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าการอนุญาตเดิม กล่าวคือ การอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการรับ–ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๓) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเห็นควรให้เพิ่มเงื่อนไขในการอนุญาตเพื่อตรวจสอบการให้บริการของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๓.๑) ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งรายงานการรับ–ส่งข้อมูลปริมาณการใช้งาน (traffic) ระหว่างสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway)

ไปยังจุดเชื่อมต่อ Point of Presence (PoP) ของผู้ใช้บริการในต่างประเทศ ต่อสำนักงาน กสทช. ทุก ๑ เดือน โดยให้แสดงปริมาณข้อมูลที่รับ–ส่งจากดาวเทียมจาก ๒ จุด คือ ที่ตั้ง Gateway และจุดที่รับส่งออกต่างประเทศ ๓.๒) ในกรณีที่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์ให้บริการที่มีรูปแบบแตกต่างจากบริการในครั้งนี้ จะต้องยื่นขอเพิ่มบริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็กเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็กเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภัชฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพคเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็กเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็กเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วยสำนักงาน กสทช. มีนโยบายสำคัญในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวให้เกิดผลเป็นรูปธรรมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางของสายงานกิจการโทรคมนาคมในการทบทวน ปรับปรุง รวมทั้งยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรเห็นชอบการยกเลิกประกาศที่มิได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิก จำนวน ๕ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๘ (๒) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ Broadband Wireless Access (BWA) เพื่อการทดลองหรือทดสอบ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ (๓) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนการกำหนดและ

จัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ (๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้บริการโครงข่ายสายแบบแยกส่วน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ (๕) ประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

๒. เห็นควรให้คงประกาศไว้ไม่ต้องยกเลิกจำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ (๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ (๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปีหรือการจัดสรรรายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ที่มีช่วงระยะเวลาใช้บังคับและสิ้นสุดที่แน่นอน จึงไม่จำเป็น ต้องมีการให้เสนอยกเลิกประกาศดังกล่าวและควรให้คงอยู่ไว้เพื่อกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการในกรณีมีความจำเป็นต้องตรวจสอบตามประกาศดังกล่าวในอนาคต

๓. เห็นควรให้ปรับร่างประกาศฯ ให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการฯ และเพิ่มเติมฐานอำนาจตามมาตรา ๘๑ และมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. เห็นควรเห็นชอบคำสั่งที่มิได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิก และเห็นชอบร่างคำสั่งฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕. เห็นควรเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการยกเลิกประกาศและคำสั่งที่มิได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

๓. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพักหรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ให้มีหนังสือไปสอบถามกระทรวงสาธารณสุขเพื่อให้ยืนยันความต้องการและยืนยันพื้นที่ รพ.สต. ในความดูแลของกระทรวงสาธารณสุข ที่ต้องการให้ดำเนินการ และ ๒) หากเป็นไปได้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์ความเสี่ยงกรณีที่ไม่สามารถใช้เงินในการดำเนินการตามแผนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือเสนอวิธีการอื่นใด (หากมี) ในการขอกันเงินเพื่อใช้ภายหลังจากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ออกไป เพื่อรอหนังสือยืนยันความต้องการและรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมจากกระทรวงสาธารณสุข และให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลทางเลือก

ในการดำเนินโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาภายใน ๓ สัปดาห์

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) โดยได้มีการประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุขในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในขั้นของการดำเนินการก่อนเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือยืนยันความต้องการและยืนยันพื้นที่ รพ.สต. ในความดูแลของกระทรวงสาธารณสุข ที่ต้องการให้ดำเนินการ จำนวน ๕,๒๔๖ แห่ง โดยพื้นที่ดังกล่าวไม่มีการโอนย้ายไปอยู่ภายใต้ความดูแลของ อบจ. หรือหน่วยงานอื่น อย่างไรก็ดี กรรมการบางท่านมีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนในเรื่องรายชื่อ รพ.สต. และการกระจายตัว ของพื้นที่เป้าหมายแต่ละประเภทซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ตามหนังสือยืนยันจากกระทรวงสาธารณสุข ประกอบกับยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ดำเนินการในแต่ละพื้นที่ ที่ประชุมจึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยให้ระบุจุดพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการลง GPS ในแผนที่ ทั้งนี้ ในระหว่างที่สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ที่ประชุมเห็นควรให้พิจารณาระเบียบวาระอื่นไปพลางก่อน โดยให้นำเรื่องโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ รายชื่อ รพ.สต. และการกระจายตัวของพื้นที่เป้าหมายแต่ละประเภทซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ตามหนังสือยืนยันจากกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งระบุจุดพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการลง GPS ในแผนที่ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ–รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ–รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ–รายจ่าย

ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลั่นกรองคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ้มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบาย แผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ–รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุมตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน

กสทช. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง *(ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘* โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำคำของบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e–commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค และ ๒) ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น ๒) ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย และ ๓) ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส. ๒) การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU) ๓) ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น ๔) ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย ๕) ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม และ ๖) ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น และ ๒) ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์ความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ๒) ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) และ ๓) ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็นจาก ๑:๒๐๐๐๐ เป็น ๑:๔๐๐๐ ๒) ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๓) ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม

ในเรื่องการส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด ๔) ควรกำกับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน ๕) กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น และ ๖) ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ Edge Sport : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ Edge Sport ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญากับเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงปรับเปลี่ยนโดยนำช่องรายการ TLC ที่มีเนื้อหาเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมาทดแทน ซึ่งช่องรายการ Edge Sport ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ของบริษัทฯ เท่านั้น และช่องรายการ TLC ที่นำมาทดแทนได้รับสิทธิ์เผยแพร่ภาพและเสียงจากบริษัทซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีมาตราการเยียวยาโดยได้จัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport และมีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการกรณียกเลิกใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณากลั่นกรองก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport เลขที่ใบอนุญาต B1–S21040–0043–63 ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport เลขที่ใบอนุญาต B1–S21040–0043–63 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัททรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) เห็นควรกำหนดหลักการมาตรการเยียวยาก่อนการยกเลิกการประกอบกิจการที่นอกเหนือจากการที่ผู้ให้บริการจะนำช่องรายการอื่นมาทดแทนแล้ว ผู้ให้บริการควรต้องแจ้งสิทธิให้ผู้ใช้บริการทราบว่าหากผู้ใช้บริการไม่ได้รับความพึงพอใจตามที่เคยได้รับบริการอยู่ สามารถใช้สิทธิในการยกเลิกการใช้บริการได้ โดยการคิดค่าบริการให้เป็นไปตามการใช้บริการจริง ด้วยการคำนวณค่าบริการให้เป็นไปตามสัดส่วนการใช้บริการจริง ทั้งนี้การยกเลิกสัญญาการใช้บริการจากสาเหตุดังกล่าวผู้ใช้บริการจะต้องไม่ได้รับภาระค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ออโตเมติค บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของ บริษัท ออโตเมติค บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ออโตเมติค บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2556/042 เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ ให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store–and–Retrieve Value–Added Service) ในบริการ GPS Tracking สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) จากการตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตจากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม พบว่า บริษัทฯ ได้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดตามคำสั่งศาลแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงเป็นเหตุในการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการ

โทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด (วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ๒) กรณีการแจ้งขอสิ้นสุดใบอนุญาต บริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ การที่บริษัทฯ มิได้แจ้งขอสิ้นสุดการอนุญาตเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ถือเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต จึงเห็นควรบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัทฯ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ ๓) บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระหว่างปี ๒๕๕๖ – ๒๕๖๕ ครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของ บริษัท ออโตเมติค บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งเลขที่ TEL1/2556/042 เนื่องจากขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเหตุให้สิ้นสุดการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๑๓.๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๒๓(๑) ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตขาดคุณสมบัติ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ศาลพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด (วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป ๒.๒) ดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (หากมี) ๒.๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ แล้วแต่กรณี และที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กรณีกรรมการผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคล เป็นผู้ที่มีหรือเคยมีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต โดยเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา ๒ ปี อาจมีการแจ้งความประสงค์ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมใหม่ สำนักงาน กสทช. ควรมีการตรวจสอบและรายงานข้อมูลของพฤติกรรม/พฤติการณ์ที่ กระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตดังกล่าวว่าเป็นลักษณะแบบใด เพื่อประกอบการพิจารณา ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมใหม่ ให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น และ ๒) สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาและจัดทำแนวปฏิบัติกรณีหากตรวจสอบพบว่า กรรมการผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลในบริษัทหนึ่งซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต ได้กระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต หรือขาดคุณสมบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในขณะที่มีรายชื่อเป็นกรรมการในบริษัทอื่นที่เป็นผู้รับใบอนุญาต

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค้าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอนำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช. ฯ) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.ฯ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.ฯ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติเห็นควรรอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖–๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.ฯ ให้ครบกระบวนการว่าได้ระงับจำนวนกี่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร–สบ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.ฯ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. อสมท มีหนังสือรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของสถานีชัยภูมิ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๕๒ นาที และ ๑๗๐ นาที ตามลำดับ และวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๙ นาที เนื่องจากระบบ Combiner ของผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เกิดข้อขัดข้องทำให้เครื่องส่งหยุดออกอากาศ ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศช่องรายการในโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาการเกิดเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ สถานีชัยภูมิ ของ บมจ.อสมท แล้วเห็นว่า สาเหตุการเกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดจากการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ (ระบบ Combiner) ซึ่งเป็นเหตุที่ บมจ. อสมท ในฐานะผู้ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ไม่สามารถป้องกันได้ ซึ่งอาจไม่นำมาพิจารณาเป็นเหตุขัดข้องในการบริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ของ บมจ. อสมท ในกรณีนี้ไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นข้อยกเว้นในกรณีที่ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ของ บมจ. อสมท ขอใช้สิทธิ์ในการขอลดหรืองดเว้นค่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ตามเงื่อนไขของสัญญาให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ระหว่าง บมจ.อสมท กับผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ โดยให้การพิจารณาค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ฯ เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ได้อย่างต่อเนื่อง เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำชับไปยัง บมจ. อสมท ให้บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยกเว้นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ อันเนื่องมาจากเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ และ ๒) เห็นควรกำชับให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลระดับชาติ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทาง การกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาค่าเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กลต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่า

โครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหากแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้นควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมิได้นำส่งข้อมูลเพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสีย

ค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมาการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐–๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ออลสไตล์ มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุ กระจายเสียง เวียงกุมกาม (หมู่บ้านล้อมน้ำ) คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร และมีมติให้ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นการอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๒) ประกอบกับข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. (มส.) ได้แจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ ราย ทราบแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังกล่าวสรุปได้ว่า ภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๓ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวแล้ว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๓ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.–บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง

ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : *(ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ....* : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ....* ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ*ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ....* ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข *ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ....* ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบท และอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบัน

ได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนั้นควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมาได้มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตาม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อนแล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)* (วาระต่อเนื่อง) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)* (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)* ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystemว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็กเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ TRUST CHANNEL : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ TRUST CHANNEL ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ของช่องรายการ TRUST CHANNEL พร้อมเอกสารหลักฐานและชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอโดยครบถ้วน สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเอกสารประกอบคำขอของบริษัทฯ พบว่า บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตช่องรายการ TRUST CHANNEL ประเภท (๔) เพื่อการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ โดยมีเนื้อหารายการเกี่ยวกับรายการที่จะรวบรวมทุกสิ่งที่เกี่ยวกับฮาลาล เช่น ข่าวสาร อาหาร ท่องเที่ยว เป็นต้น

โดยให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ประเภทดาวเทียม ซึ่งบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TRUST CHANNEL

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ช่องรายการ TRUST CHANNEL และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TRUST CHANNEL โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ช่องรายการ TRUST CHANNEL

๒. อนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TRUST CHANNEL โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “เข้มขลังหรือชวนอ้วก! อาจารย์แมน ลงนะดากทอง ยันทำตามตำรา สวนกลับวิตถารตรงไหน” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากมีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม เช่น “ใช้ลิ้นลงไปเลีย” เป็นต้น ประกอบกับมีการเรียกบุคคลที่มาออกรายการว่า “อาจารย์” สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) กรณีคำร้องเรียนจากประชาชนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในหัวข้อ “ปากดีเป็นศรีแก่ตัว พอคดีเข้าตัว อย่ามาร้องนะ ท่านเรวัช รองแต้มดาหน้าฟ้องเอาเรื่องFCลุงพล ข้อหาหมิ่นประมาท” นั้น เป็นกรณีที่ประชาชนไม่แจ้งชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ประกอบกับไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเรียนได้ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่ขาดองค์ประกอบสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การ

กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว แต่เมื่อสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบเนื้อหารายการไม่เหมาะสมตามคำร้องนี้ จึงควรให้ดำเนินการต่อในลักษณะเป็นกรณีตรวจสอบพบแทน และ ๒) การออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในหัวข้อ “ปากดีเป็นศรีแก่ตัว พอคดีเข้าตัว อย่ามาร้องนะ ท่านเรวัช รองแต้ม ดาหน้าฟ้องเอาเรื่องFCลุงพล ข้อหาหมิ่นประมาท” และเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “เข้มขลังหรือชวนอ้วก! อาจารย์แมน ลงนะดากทอง ยันทำตามตำรา สวนกลับวิตถารตรงไหน” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) นั้น เป็นประเด็นการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม ถ้อยคำรุนแรงหรือสร้างความเกลียดชัง เช่น “กู มึง เสือก ห่า ดาก” เป็นต้น ซึ่งบริษัท บีอีซี–มัลติมีเดีย จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ รายงานการปรับปรุงจริยธรรมของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. แล้วว่า ได้ดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อจัดให้มีมาตรการและเครื่องมือกลไกในการควบคุมกำกับดูแลประเด็นดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงสมควรขอความร่วมมือให้บริษัทฯ ใช้ความระมัดระวังในประเด็นดังกล่าว เพื่อเป็นการกำชับบริษัทฯ ให้ดำเนินการอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ ของบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) โดยมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๒) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๓) เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่าการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) มีการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสม และ ๔) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซี–มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ถือปฏิบัติตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ ของบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ประกอบกับใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอรายการ “โหนกระแส” และรายการต่างๆ ทางช่อง 3 HD โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม รวมทั้งการใช้ถ้อยคำหรือท่าทางที่เป็นการกระตุ้นอารมณ์หรือทำให้แขกรับเชิญหรือผู้ร่วมรายการแสดงพฤติกรรมหรือใช้คำพูดไม่เหมาะสมในรายการ อีกทั้งควรคำนึงถึงขอบเขตในการคัดเลือกแขกรับเชิญและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการคัดเลือกแขกรับเชิญประกอบด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ ของบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นจริยธรรมวิชาชีพที่บริษัท บีอีซี–มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ยึดถือ

๒. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๓. เห็นชอบให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่าการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) มีการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสม

๔. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซี–มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ถือปฏิบัติตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ของบริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ประกอบกับใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการนำเสนอรายการ “โหนกระแส” และรายการต่างๆ ทางช่อง 3 HD โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม รวมทั้งการใช้ถ้อยคำหรือท่าทางที่เป็นการกระตุ้นอารมณ์หรือทำให้แขกรับเชิญหรือผู้ร่วมรายการแสดงพฤติกรรมหรือใช้คำพูดไม่เหมาะสมในรายการ อีกทั้งควรคำนึงถึงขอบเขตในการคัดเลือกแขกรับเชิญและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการคัดเลือกแขกรับเชิญประกอบด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (สถานีวิทยุ Flex) เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (สถานีวิทยุ Flex) เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง Flex คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. เนื่องจากมีการโฆษณาขายสินค้าลอตเตอรี่ของกองสลากพลัส โดยใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสมสำหรับเด็กและเยาวชน เช่น “กู” “มึง” และ “เจ้านายส้นตีน” เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินกระบวนการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว แต่ปรากฏว่า

ไม่พบการออกอากาศตามคำร้องเรียน ประกอบกับได้ประสานทางโทรศัพท์ไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำร้องเรียนและแจ้งข้อเท็จจริงให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่ามีความพึงพอใจที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามตรวจสอบการออกอากาศตามคำร้องเรียนให้ และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบเนื้อหาดังกล่าวก็ยินยอมให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนได้ ดังนั้น จึงควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (สถานีวิทยุ Flex) เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน หรือหลักฐานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำตามคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร (สถานีวิทยุ Flex) เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน หรือหลักฐานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว ตามข้อ ๑๐ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ : มท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จากกรณีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร กรณีโต้แย้งข้อกำหนดห้ามโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย กรณีโต้แย้งข้อกำหนดห้ามยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จนนำไปสู่การพิจารณาเรื่องร้องเรียนและมีคำสั่งกำหนดมาตรการทางปกครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีคำขอท้ายฟ้องได้แก่ ๑) ขอให้เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ มติที่ประชุม กสทช.

ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ มติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ และมติที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ และ ๒) ขอให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๗๗๔๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้พิจารณาคำฟ้องแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ) เห็นควรเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณากลั่นกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม กรณีการห้ามยกเลิกบริการหรือโอนย้ายบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยขอให้เพิกถอนมติ กสทช. และคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ : มท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จากกรณีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร กรณีโต้แย้งข้อกำหนดห้ามโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย กรณีโต้แย้งข้อกำหนดห้ามยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ จนนำไปสู่การพิจารณาเรื่องร้องเรียนและมีคำสั่งกำหนดมาตรการทางปกครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.

๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีคำขอท้ายฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งของสำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๔๖๓๒๗ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรื่อง คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองรายวัน ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้พิจารณาคำฟ้องแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ) เห็นควรเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณากลั่นกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๕๖๕/๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม กรณีการห้ามยกเลิกบริการหรือโอนย้ายบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยขอให้เพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองรายวัน วันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๑๐ วัน เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลการตรวจสอบสารเสพติดภายในวัดโพธิ์เอน) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลการตรวจสอบสารเสพติด

ภายในวัดโพธิ์เอน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานทั้งหมด แล้วพบว่า มีข้อเท็จจริงที่ตรงกันระหว่างผู้ร้องเรียน สถานีตำรวจภูธรพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี และบริษัทฯ มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ไม่ถูกต้องอาจทำให้ผู้รับชมเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของวัดโพธิ์เอน อีกทั้งส่งผลต่อความศรัทธาต่อศาสนาได้ สื่อมวลชนไม่ควรนำเสนอหัวข้อข่าวจนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสาระสำคัญของข่าว อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเนื้อหารายการดังกล่าวประกอบกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ต้องห้ามออกอากาศ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่เป็นการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ซึ่งบริษัทฯ ควรนำเสนอข่าวด้วยความระมัดระวัง โดยตรวจสอบข้อมูลให้รอบคอบก่อนนำเสนอต่อสาธารณะ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบกับบุคคลหรือสถานที่ที่ถูกกล่าวถึงในข่าว ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรขอความร่วมมือบริษัทฯ ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาในประเด็นดังกล่าว พร้อมทั้งส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพกันเองซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข้อเท็จจริงก่อนนำเสนอสู่สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการโดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข้อเท็จจริงก่อนนำเสนอสู่สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการนำเสนอข่าว โดยผู้ดำเนินรายการได้ใช้คำพูดแม้จะเป็นคำพูดที่สุภาพ แต่ประเด็นข่าวที่นำเสนอนั้น มีความเกี่ยวข้องกับภาวะสงครามในต่างประเทศที่เกิดการสูญเสียเป็นวงกว้าง การใช้คำพูดหรือน้ำเสียงที่สื่อไปได้ว่าภาพการใช้ยานพาหนะในข่าวเป็นเรื่องตลกหรือน่ารัก ย่อมเป็นคำพูดที่ไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะเมื่อคำพูดดังกล่าวถูกเผยแพร่ผ่านสื่อสาธารณะ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อสภาพจิตใจของผู้สูญเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและประเทศที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ครั้งนี้ ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์จึงมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ ตลอดจนกำกับดูแลผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศให้ใช้ความระมัดระวังในการเลือกใช้คำพูดและการใส่อารมณ์ในน้ำเสียง หรือการแสดงความคิดเห็นส่วนตนในการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงที่มีการสูญเสียเกิดขึ้น เช่น การก่อการร้าย หรือภาวะสงคราม เป็นต้น โดยคำนึงถึงผู้สูญเสียหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นสำคัญ จากเหตุที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ระมัดระวังในการนำเสนอข่าวโดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดและน้ำเสียงในลักษณะที่มีอารมณ์ร่วมหรือการแสดงความคิดเห็นส่วนตน ในการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงที่มีการสูญเสียเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวเกี่ยวกับสงครามหรือการสู้รบระหว่างประเทศหรือกลุ่มที่ใช้ความรุนแรงต่อประชาชน ซึ่งมีความอ่อนไหว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เพื่อให้ระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดและน้ำเสียงในลักษณะที่มีอารมณ์ร่วมหรือการแสดงความคิดเห็นส่วนตนในการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงที่มีการสูญเสียเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวเกี่ยวกับสงครามหรือการสู้รบระหว่างประเทศหรือกลุ่มที่ใช้ความรุนแรงต่อประชาชน ซึ่งมีความอ่อนไหว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับวาระในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดเดิม สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เรื่อง (ร่าง) แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) และทิศทางความต้องการการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการใช้งาน 5G Private Network เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยได้เชิญผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและมีศักยภาพ โดยมีแนวโน้มในการจะนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้งาน จำนวน ๔๒๔ หน่วยงาน และกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) โดยได้ปรับปรุงแนวทางการจัดแผนความถี่วิทยุในย่าน ๑๕๐๐ MHz และ ๒๑๐๐ MHz (TDD) เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เรื่อง (ร่าง) แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) และทิศทางความต้องการการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการใช้งาน 5G Private Network ๒) เห็นชอบแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นการทั่วไป และ ๓) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑)

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติมการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๗๐๐ MHz โดยการประมูลในปี ๒๕๗๐ และศึกษาเพิ่มเติมความเป็นไปได้ในการนำคลื่นความถี่ย่าน ๓๗๐๐ - ๔๒๐๐ MHz เพื่อพิจารณาความน่าจะเป็นในการนำไปดำเนินการ 5G Private Network และ ๒) ให้ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ C band เพื่อให้สามารถนำไปจัดสรรต่อได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เรื่อง (ร่าง) แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) และทิศทางความต้องการการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการใช้งาน 5G Private Network

๒. เห็นชอบแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นการทั่วไป

๓. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๑๐ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ เมื่อผู้แทนของผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๑๐ สถานี ได้มีคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการ จึงมีผลผูกพันนิติบุคคลผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ และเป็นกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องได้แสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้าการแสดงเจตนาจึงถือว่ามีผลนับแต่เวลาที่การแสดงเจตนานั้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ กล่าวคือ มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และการที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๑๐ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๐ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๐ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากเป็นการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล

หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๐ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากเป็นการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรัง เอฟ.เอ็ม. สถานีวิทยุกระจายเสียง พะยูน เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๑๗๓ ความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz จังหวัดตรัง

(๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตะวัน นพ สถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุคนเจียงฮาย รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๓๔๘ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดเชียงราย

(๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนหอกลอง สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหอกลอง รหัสสถานี ๐๕๕๕๐๐๑๓ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา

(๔) บริษัท เจริญเคเบิ้ลทีวี จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ไอที สเตชั่น ฮอต รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๑๗๕ ความถี่ ๙๐.๗๕ MHz จังหวัดราชบุรี

(๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านตากเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ตากซิตี้ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๗๐ ความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดตาก

(๖) ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล วาไรตี้ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง Peak FM รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๖๘ ความถี่ ๙๒.๐๐ MHz จังหวัดขอนแก่น

(๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟีน ดิจิตอล มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนร่วมพัฒนา รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๗๒ ความถี่ ๑๐๐.๗๕ MHz กรุงเทพมหานคร

(๘) โรงเรียนเสรีศึกษา สถานีวิทยุกระจายเสียง เสรีเรดิโอ วิทยุเพื่อการศึกษาสื่อพัฒนาการเรียนการสอน รหัสสถานี ๑๓๕๕๐๐๐๗ ความถี่ ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์

(๙) มูลนิธิอนุรักษ์มรดกอิสลาม สถานีวิทยุกระจายเสียง สื่ออนุรักษ์วิทยุชุมชนเพื่อการศึกษา รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๙๘ ความถี่ ๙๒.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร

(๑๐)กลุ่มคนเครือข่ายประชาชนกำแพงเพชร สถานีวิทยุกระจายเสียง เครือข่ายประชาชนกำแพงเพชร รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๑๓ ความถี่ ๑๐๐.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร

๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี

๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๑.๑/๐๗/๒๕๖๕ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๑.๑/๐๗/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ได้นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง

แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (พ.ร.บ. การประกอบฯ) และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางในข้อเสนอฯ ของบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๑.๑/๐๗/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๑.๑/๐๗/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๑.๑/๐๗/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๒.๑/๓๑๗๐๑๑๗๑๔๑/๒๕๖๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๒.๑/๓๑๗๐๑๑๗๑๔๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ได้นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๒.๑/๓๑๗๐๑๑๗๑๔๑/๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง แต่สัญญาฯ ไม่ปรากฏจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ที่เป็นรายชื่ออาคาร หมู่บ้าน หรือชุมชนที่บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด มีสิทธิในการบริหารโครงข่ายใยแก้วนำแสง ซึ่งตามข้อเสนอฯ จะกำหนดจุดเข้าใช้โครงข่าย

โทรคมนาคม โดยได้ระบุรายชื่ออาคาร หมู่บ้าน หรือชุมชน ไว้ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า เห็นสมควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอฯ ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และในอนาคต หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด นำส่งข้อเสนอฯ ที่ได้มีการปรับปรุงให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) บบน.๓.๒.๑/๓๑๗๐๑๑๗๑๔๑/๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ ๒) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๓.๒.๑/๓๑๗๐๑๑๗๑๔๑/๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๑.๒.๒/๐๐๓/๒๕๖๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๑.๒.๒/๐๐๓/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ได้นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่าย

โทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง แต่สัญญาฯ ในส่วนของเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๗ รายชื่ออาคาร หมู่บ้าน หรือชุมชนที่บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด มีสิทธิในการบริหารโครงข่ายใยแก้วนำแสง ไม่สอดคล้องตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ โดยข้อเสนอฯ ไม่ปรากฏรายชื่อโครงการของ “เอสวี ซิตี้ พระราม ๓” ในขณะที่สัญญาฯ ได้ระบุรายชื่อโครงการของ “เอสวี ซิตี้ พระราม ๓” ไว้ ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าในข้อเสนอฯ มีรายละเอียดของจุดเข้าโครงข่ายไม่ตรงกับรายละเอียดในสัญญาฯ ย่อมไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการรายอื่นที่ไม่มีโอกาสได้รับรู้หรือรับทราบข้อเท็จจริงดังกล่าว เนื่องจากไม่ปรากฏรายละเอียดในข้อเสนอฯ ซึ่งตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ (๓) ของประกาศ กสทช.ฯ กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมมีหน้าที่ปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เมื่อมีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขแตกต่างไปจากข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในสาระสำคัญ” ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ที่ประสงค์จะขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้ทราบถึงการแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๑.๒.๒/๐๐๓/๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ ๒) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นปัจจุบัน และเพิ่มเติม “เอสวี ซิตี้ พระราม ๓” ลงในเอกสารแนบท้ายดังกล่าวด้วย เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ประสงค์จะขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้ทราบถึงการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบมติ กสทช. และนำส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ปรับปรุงแล้วดังกล่าวเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ บบน.๑.๒.๒/๐๐๓/๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นปัจจุบัน และเพิ่มเติม “เอสวี ซิตี้ พระราม ๓” ลงในเอกสารแนบท้ายดังกล่าวด้วย เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ประสงค์จะขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้ทราบถึงการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบมติ กสทช. และนำส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ปรับปรุงแล้วดังกล่าวเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับ บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ LGC ๒๓๑๐๐๓๔๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ LGC๒๓๑๐๐๓๔๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ได้นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ LGC๒๓๑๐๐๓๔๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง แต่สัญญาฯ ไม่ปรากฏจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ที่เป็นรายชื่ออาคาร หมู่บ้าน หรือชุมชนที่บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด มีสิทธิในการบริหารโครงข่ายใยแก้วนำแสง ซึ่งตามข้อเสนอฯ จะกำหนดจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม โดยได้ระบุรายชื่ออาคาร หมู่บ้าน หรือชุมชน ไว้ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า เห็นสมควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอฯ ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และในอนาคตหากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด นำส่งข้อเสนอฯ ที่ได้มีการปรับปรุงให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ LGC๒๓๑๐๐๓๔๖ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ ๒) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่าย

โทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ LGC ๒๓๑๑๐๐๓๔๖ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ TK-3BB-2023 : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ TK-3BB-2023 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ได้นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ TK-3BB-2023 ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง แต่สัญญาฯ ไม่ปรากฏจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ที่เป็นรายชื่ออาคาร หมู่บ้าน หรือชุมชนที่บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด มีสิทธิในการบริหารโครงข่ายใยแก้วนำแสง ซึ่งตามข้อเสนอฯ จะกำหนดจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม โดยได้ระบุรายชื่ออาคาร หมู่บ้าน หรือชุมชน ไว้ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า เห็นสมควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอฯ ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และในอนาคต หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด นำส่งข้อเสนอฯ ที่ได้มีการปรับปรุงให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ TK-3BB-2023 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง

ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ ๒) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ TK-3BB-2023 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทีเค เน็ทเวิร์ก จำกัด ปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในส่วนของเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อ ๒ จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นปัจจุบัน และจัดส่งให้ กสทช. พิจารณาตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ได้แก่ ๑) บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber ชนิดสายแขวนอากาศ และ ๒) บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber ชนิดสายใต้ดิน และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. เพื่อให้

เป็นไปตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ ซึ่งระบุบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (บริการข้ามโครงข่ายฯ) ๕ ประเภท ได้แก่ บริการประเภทเสียง (Voice) บริการส่งข้อความสั้น (SMS) บริการส่งข้อความสื่อประสม (MMS) บริการประเภทข้อมูล (Data) และบริการโทรศัพท์พร้อมภาพเคลื่อนไหว (Video call) พบว่าเนื้อหามีรายละเอียดครบถ้วนเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และเนื้อหาหลักคงเดิมตามข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ ที่ได้รับทราบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และบริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ตามข้อ ๑๓ ของประกาศฯ แล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : บันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เอส ที ซี เน็ทเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เอส ที ซี เน็ทเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน

๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ ทค ๐๕๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาฯ ระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท เอส ที ซี เน็ทเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาฯ ทั้ง ๒ ฉบับแล้ว พบว่าเป็นการลงนามโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ และกำหนดให้ยกเลิกสัญญาฯ นับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (วันที่การยกเลิกมีผลบังคับใช้) เป็นต้นไป โดยการให้บริการตามสัญญาฯ สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๓.๕๙ น. ซึ่งคู่สัญญาแจ้งว่าการยกเลิกสัญญาฯ ดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการปลายทางแต่อย่างใด และเนื่องจากสัญญาฯ ได้กำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ และ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น การยกเลิกสัญญาฯ ก่อนครบกำหนดจึงควรได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๓๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๕๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้ฯ ทั้ง ๒ ฉบับ ตามบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เอส ที ซี เน็ทเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ TC๒๓-๒๑๘ TERM/SA-FC/๐๐๓๐๑-๒๐๒๓-๑ และ TC๒๓-๒๑๙ TERM/SA-FC/๐๐๓๐๑-๒๐๒๑-๑ ตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ การเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้ฯ ทั้ง ๒ ฉบับ ตามบันทึกข้อตกลงฯ ดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำชับให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัดต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ทั้ง ๒ ฉบับ ตามบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาฯ ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท เอส ที ซี เน็ทเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ TC๒๓-๒๑๘ TERM/SA-FC/๐๐๓๐๑-๒๐๒๓-๑ และ TC๒๓-๒๑๙ TERM/SA-FC/๐๐๓๐๑-๒๐๒๑-๑ ตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ทั้งนี้ การเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาฯ ทั้ง ๒ ฉบับ ตามบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาฯ ดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาฯ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำชับให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัดต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลข ๑๓๖๕ แจ้งความประสงค์ขอให้บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ร่วมกัน เพื่อใช้สนับสนุนงานศูนย์บริหารคำสั่งซื้อและลูกค้าสัมพันธ์ ซึ่งเป็นช่องทางในการให้บริการข่าวสารให้ลูกค้าทุกท่านได้รับสินค้าครบถ้วน ถูกต้อง ตามกำหนดเวลา ตลอดจนรับเรื่องร้องเรียน และติดตามแก้ไขปัญหา เพื่อสนองความพึงพอใจของลูกค้า โดยได้ชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานตามแบบรายการ ก-๕-๑ พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอครบถ้วนตามข้อ ๓๖ และข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและเกิดความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน ซึ่งสอดคล้องตาม ข้อ ๕ (๑) (๒) และ ข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ร่วมกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ และบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ร่วมกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ และบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)

ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๕ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับมิติในเชิงกฎหมาย กรณี “นิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน” และดำเนินการปรับปรุงเอกสารและแบบฟอร์มต่างๆ ให้มีความชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ดำเนินการแทนบริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยผู้ร้องเรียนเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายใต้บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งผู้ร้องเรียนตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงสัญญาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียน จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย จึงทำให้ผู้ร้องเรียนถูกบังคับให้ใช้บริการรายเดือนจนถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งไม่สามารถโอนย้ายเลขหมาย หรือเปลี่ยนแปลงการใช้งานจากแบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นแบบเติมเงินได้ โดยบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบมาก่อน ทำให้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนต้องบังคับใช้ภายใต้สัญญาใหม่ และการที่บริษัทฯ ได้ยกเลิกการใช้บริการเลขหมายทั้งหมดของบริษัทของผู้ร้องเรียนโดยไม่สามารถทำธุรกรรมใด ๆ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยบางเลขหมายได้หมดสัญญาลงไปแล้ว และผู้ร้องเรียนแจ้งว่ามียอดค่าบริการค้างชำระ ๑ รอบบิล จำนวน ๑๖๐,๓๒๑.๒๖ บาท ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามบริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖) ดังนี้

๑. กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมาย เดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ใช้บริการที่ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนด นั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศอัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บให้แก่ผู้ร้องเรียน

๒. กรณีที่บริษัทฯ ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนในเลขหมายที่ร้องเรียนนั้น พิจารณาข้อเท็จจริงและหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว การที่ผู้ร้องเรียนขอเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วมีการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมเลขหมายดังกล่าวเป็นการชั่วคราวทันที และต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่จะขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้แล้ว ก็จะดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เห็นได้ว่าการเปิดใช้บริการ เลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแท้จริง หากแต่อาศัยช่องทางกฎหมายเพื่อเก็บรักษาหมายเลขโทรศัพท์ที่ร้องเรียนไว้ในระหว่างที่รอให้มีผู้ซื้อหรือรับโอนเลขหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเลขหมาย ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารที่ไม่คุ้มค่าและอาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเลขหมายของ กสทช. การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเรียนจึงมีเจตนาไม่สุจริตในการใช้บริการโทรคมนาคม อันเป็นมูลเหตุที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมได้ ตามข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ซึ่งกำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมตามสัญญา เว้นแต่กรณีผู้ให้บริการมีเหตุผลอันเชื่อได้ว่าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมฉ้อฉลในการใช้บริการ หรือนำบริการไปใช้โดยผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อห้ามในสัญญา ดังนั้น การที่บริษัทฯ ยกเลิกสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างบริษัทฯ กับผู้ร้องเรียน จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ได้มีการตรวจสอบและรวบรวมในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ให้ที่ประชุม กสทช. ทราบด้วย

ที่ประชุมได้พิจารณาวาระที่ ๕.๑๒ เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖) ไปในคราวเดียวกันกับการพิจารณาเรื่องในวาระที่ ๕.๑๓ และ ๕.๑๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส จำกัด (บริษัทฯ) กรณีเรื่องร้องเรียนเลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายจากผู้ร้องเรียนที่ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนด ในอัตราเดือนละ ๖๐ บาท และให้บริษัทฯ คืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปแล้วให้แก่ผู้ร้องเรียน

เนื่องจากตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศอัตราขั้นสูงฯ) กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งจากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้

๒) กรณีบริษัทฯ ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนในเลขหมายที่ร้องเรียนนั้น ชอบด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากการที่ผู้ร้องเรียนขอเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วมีการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมเลขหมายดังกล่าวเป็นการชั่วคราวทันที และต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่จะขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้แล้ว ก็จะดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เห็นได้ว่าการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแท้จริง หากแต่อาศัยช่องทางกฎหมายเพื่อเก็บรักษาหมายเลขโทรศัพท์ที่ร้องเรียนไว้ในระหว่างที่รอให้มีผู้ซื้อหรือรับโอนเลขหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเลขหมายซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารที่ไม่คุ้มค่าและอาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเลขหมายของ กสทช. การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเรียนจึงมีเจตนาไม่สุจริตในการใช้บริการโทรคมนาคม อันเป็นมูลเหตุที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมได้ตามข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) ซึ่งกำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมตามสัญญา เว้นแต่กรณีผู้ให้บริการมีเหตุผลอันเชื่อได้ว่าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมฉ้อฉลในการใช้บริการหรือนำบริการไปใช้โดยผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อห้ามในสัญญา

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ดังนี้

๑) ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม

๒) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ขอสงวนความเห็น

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมาย (เดิมมีเลขหมาย จำนวน ๒,๔๖๙ เลขหมาย) (เลขที่ รท. รร ๕๔๔/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมาย (เดิมมีเลขหมาย จำนวน ๒,๔๖๙ เลขหมาย) (เลขที่ รท. รร ๕๔๔/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ดำเนินการแทนบริษัท สุขเศรษฐี จำกัด เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ โดยผู้ร้องเรียนเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) และหมายเลข ๐๙ ๓๓๕๓ ๙๔๕๖ ในโครงการซิมพรีเมียม – เบอร์มงคล ซึ่งเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสมัครใช้รายการส่งเสริมการขาย 5G Max Speed ค่าบริการเดือนละ ๗๙๙ บาท ชำระเพียง ๕๙๙ บาท อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสุด 40GB เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ การเปิดใช้บริการเลขหมายในโครงการดังกล่าวจะมีเงื่อนไขติดสัญญา ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ซึ่งแต่ละเลขหมายจะมีค่าใช้บริการแตกต่างกันไป ต่อมาผู้ร้องเรียนต้องเดินทางไปต่างประเทศ จึงได้ดำเนินการระงับการใช้งานเลขหมาย ๐๙ ๓๓๕๓ ๙๔๕๖ รวมถึงเลขหมายอื่น ๆ ซึ่งลงทะเบียนภายใต้บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ทั้งหมด พร้อมชำระค่ารักษาเลขหมาย เดือนละ ๖๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยการขอระงับเลขหมายดังกล่าวมีเงื่อนไขว่าสามารถระงับการใช้งานชั่วคราวสูงสุดเป็นระยะเวลา ๒ ปี และไม่มีสัญญาเพิ่มเติมแต่อย่างใด ซึ่งเดิมผู้ร้องเรียนเคยขอระงับเลขหมายชั่วคราวกับทางบริษัทฯ แล้ว ซึ่งสามารถเปิดใช้บริการหรือเปลี่ยนเป็นเติมเงินและสามารถโอนเปลี่ยนแปลงได้โดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ แต่หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อสอบถามศูนย์บริการของบริษัทฯ เพื่อเปิดการใช้บริการเลขหมายดังกล่าวในต่างประเทศ จึงทราบว่าเลขหมายดังกล่าวรวมถึงเลขหมายอื่น ๆ ที่ได้ขอระงับไว้นั้นไม่สามารถใช้งานและทำธุรกรรมใด ๆ ได้ โดยบริษัทฯ ยังเรียกเก็บค่ารักษาเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท มาโดยตลอด บริษัทฯ ได้เพิ่มวันสิ้นสุดสัญญาการให้บริการของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดที่ลงทะเบียนระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๕ - เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้สิ้นสุดสัญญาการใช้งานในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากเดิมที่สัญญาใช้บริการมีระบุระยะเวลาเพียง ๖ เดือน โดยไม่แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบล่วงหน้าจึงทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือนร้อนจากการต้องชำระค่ารักษาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกเดือน ทั้งที่ไม่สามารถเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ดังกล่าวได้ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของบริษัท สุขเศรษฐี จำกัด พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมาย (เดิมมีเลขหมาย จำนวน ๒,๔๖๙ เลขหมาย) (เลขที่ รท. รร ๕๔๔/๒๕๖๖) ดังนี้

๑. กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมาย เดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ใช้บริการที่ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนด นั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศอัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษา

เลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บให้แก่ผู้ร้องเรียน

๒. กรณีที่บริษัทฯ ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนในเลขหมายที่ร้องเรียนนั้น พิจารณาข้อเท็จจริงและหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว การที่ผู้ร้องเรียนขอเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วมีการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมเลขหมายดังกล่าวเป็นการชั่วคราวทันที และต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่จะขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้แล้ว ก็จะดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เห็นได้ว่าการเปิดใช้บริการ เลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแท้จริง หากแต่อาศัยช่องทางกฎหมายเพื่อเก็บรักษาหมายเลขโทรศัพท์ที่ร้องเรียนไว้ในระหว่างที่รอให้มีผู้ซื้อหรือรับโอนเลขหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเลขหมาย ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารที่ไม่คุ้มค่าและอาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเลขหมายของ กสทช. การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเรียนจึงมีเจตนาไม่สุจริตในการใช้บริการโทรคมนาคม อันเป็นมูลเหตุที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมได้ ตามข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ซึ่งกำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมตามสัญญา เว้นแต่กรณีผู้ให้บริการมีเหตุผลอันเชื่อได้ว่าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมฉ้อฉลในการใช้บริการ หรือนำบริการไปใช้โดยผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อห้ามในสัญญา ดังนั้น การที่บริษัทฯ ยกเลิกสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างบริษัทฯ กับผู้ร้องเรียนจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ได้มีการตรวจสอบและรวบรวมในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ให้ที่ประชุม กสทช. ทราบด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส จำกัด (บริษัทฯ) กรณีเรื่องร้องเรียนเลขที่ รท. รร ๕๔๔/๒๕๖๖) กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมาย (เดิมมีเลขหมายจำนวน ๒,๔๖๙ เลขหมาย) ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายจากผู้ร้องเรียนที่ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนด ในอัตราเดือนละ ๖๐ บาท และให้บริษัทฯ คืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปแล้วให้แก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจากตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศอัตราขั้นสูงฯ) กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งจากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้

๒) กรณีบริษัทฯ ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนในเลขหมายที่ร้องเรียนนั้น ชอบด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากการที่ผู้ร้องเรียนขอเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วมีการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมเลขหมายดังกล่าวเป็นการชั่วคราวทันที และต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่จะขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้แล้ว ก็จะดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เห็นได้ว่าการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแท้จริง หากแต่อาศัยช่องทางกฎหมายเพื่อเก็บรักษาหมายเลขโทรศัพท์ที่ร้องเรียนไว้ในระหว่างที่รอให้มีผู้ซื้อหรือรับโอนเลขหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเลขหมายซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารที่ไม่คุ้มค่าและอาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเลขหมายของ กสทช. การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเรียนจึงมีเจตนาไม่สุจริตในการใช้บริการโทรคมนาคม อันเป็นมูลเหตุที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมได้ ตามข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) ซึ่งกำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมตามสัญญา เว้นแต่กรณีผู้ให้บริการมีเหตุผลอันเชื่อได้ว่าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมฉ้อฉลในการใช้บริการ หรือนำบริการไปใช้โดยผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อห้ามในสัญญา

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ดังนี้

๑) ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม

๒) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ขอสงวนความเห็น

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑๐ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๕๑๑/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑๐ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๕๑๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนของผู้ร้องเรียนซึ่งดำเนินการแทนบริษัท

ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรุ๊ป จำกัด เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้บริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ในโครงการซิมพรีเมียม – เบอร์มงคล จำนวน ๑๐ เลขหมาย ซึ่งเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสมัครใช้รายการส่งเสริมการขาย มีค่าบริการเดือนละ ๑๙๙ บาท ต่อเลขหมาย เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนติดต่อบริษัทฯ ผ่านเฟสบุ๊คขอโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า ไม่สามารถดำเนินการโอนย้ายได้ เนื่องจากมีเงื่อนไขติดสัญญา ๖ เดือน ผู้ร้องเรียนจึงได้ขอระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไว้ชั่วคราว โดยชำระค่ารักษาเลขหมายเดือนละ ๖๔.๒๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อเลขหมาย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านช่องทางไลน์ (AIS Contact Center) เพื่อทำการเปิดใช้บริการเลขหมายที่ผู้ร้องเรียนทำการระงับไว้ชั่วคราวอีกครั้ง แต่บริษัทฯ ได้ส่งข้อความสั้น (SMS) ปฏิเสธการเปิดใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ถึงผู้ร้องเรียน ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านทางหมายเลข ๐๒ ๐๗๘ ๙๐๒๔ ซึ่งเป็นเลขหมายผู้ช่วยลูกค้า Serenade ของบริษัทฯ เพื่อสอบถามเรื่องการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งให้ผู้ร้องเรียนเตรียมเอกสาร ได้แก่ หนังสือรับรองบริษัทของผู้ร้องเรียนและบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้องเรียน ไปติดต่อกับศูนย์บริการของบริษัทฯ ผู้ร้องเรียนจึงได้เตรียมเอกสารดังกล่าว และดำเนินการติดต่อที่ศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาห้างเซ็นทรัล ปิ่นเกล้า แต่เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนในนามบริษัทของผู้ร้องเรียนยังคงไม่สามารถใช้บริการได้ ผู้ร้องเรียนจึงทำการติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ อีกครั้ง เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า เลขหมายดังกล่าวจดทะเบียนเปิดใช้บริการในนามบริษัท ที.เอ็น.เค ๑๕๙ กรุ๊ป จำกัด และได้ขอระงับการใช้บริการเนื่องจากผิดเงื่อนไขสัญญาการให้บริการของบริษัทฯ จึงไม่สามารถเปิดใช้บริการได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ขณะทำการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในโครงการซิมพรีเมียม – เบอร์มงคล ของบริษัทฯ นั้น ไม่ได้มีเงื่อนไขห้ามมิให้ทำการระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ชั่วคราว ผู้ร้องเรียนจึงได้ทำการขอระงับใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไว้ชั่วคราว ซึ่งไม่ถือว่าการขอระงับใช้บริการเลขหมายของผู้ร้องเรียนเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขการใช้บริการของบริษัทฯ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของบริษัท ที.เอ็น.เค. ๑๕๙ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๑๐ เลขหมาย พร้อมทั้งดำเนินการโอนย้ายเลขหมายดังกล่าวไปยังบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้แก่ผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับไว้เป็นเรื่องร้องเรียนเลขที่ รท. รร ๕๑๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ และได้ดำเนินการตามประกาศกระบวนการรับและพิจารณาฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาเลขหมาย เดือนละ ๖๐ บาท จากผู้ใช้บริการที่ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนด นั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศอัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และต้องคืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บให้แก่ผู้ร้องเรียน

๒. กรณีที่บริษัทฯ ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนในเลขหมายที่ร้องเรียนนั้น พิจารณาข้อเท็จจริงและหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว การที่ผู้ร้องเรียนขอเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วมีการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมเลขหมายดังกล่าวเป็นการชั่วคราวทันที และต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่จะขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้แล้ว ก็จะดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เห็นได้ว่าการเปิดใช้บริการ เลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแท้จริง หากแต่อาศัยช่องทางกฎหมายเพื่อเก็บรักษาหมายเลขโทรศัพท์ที่ร้องเรียนไว้ในระหว่างที่รอให้มีผู้ซื้อหรือรับโอนเลขหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเลขหมาย ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารที่ไม่คุ้มค่าและอาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเลขหมายของ กสทช. การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเรียนจึงมีเจตนาไม่สุจริตในการใช้บริการโทรคมนาคม อันเป็นมูลเหตุที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมได้ ตามข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ซึ่งกำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมตามสัญญา เว้นแต่กรณีผู้ให้บริการมีเหตุผลอันเชื่อได้ว่าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมฉ้อฉลในการใช้บริการหรือนำบริการไปใช้โดยผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อห้ามในสัญญา ดังนั้น การที่บริษัทฯ ยกเลิกสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างบริษัทฯ กับผู้ร้องเรียน จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ได้มีการตรวจสอบและรวบรวมในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ให้ที่ประชุม กสทช. ทราบด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส จำกัด (บริษัทฯ) กรณีเรื่องร้องเรียนเลขที่ รท. รร ๕๑๑/๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑๐ เลขหมาย ตามมติที่ประชุมอนุกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายจากผู้ร้องเรียนที่ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่บริษัทฯ กำหนด ในอัตราเดือนละ ๖๐ บาท และให้บริษัทฯ คืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปแล้วให้แก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจากตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศอัตราขั้นสูงฯ) กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งจากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้

๒) กรณีบริษัทฯ ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนในเลขหมายที่ร้องเรียนนั้น ชอบด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากการที่ผู้ร้องเรียนขอเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วมีการระงับการใช้บริการ

โทรคมนาคมเลขหมายดังกล่าวเป็นการชั่วคราวทันที และต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่จะขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้แล้ว ก็จะดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เห็นได้ว่าการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแท้จริง หากแต่อาศัยช่องทางกฎหมายเพื่อเก็บรักษาหมายเลขโทรศัพท์ที่ร้องเรียนไว้ในระหว่างที่รอให้มีผู้ซื้อหรือรับโอนเลขหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเลขหมายซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารที่ไม่คุ้มค่าและอาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเลขหมายของ กสทช. การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเรียนจึงมีเจตนาไม่สุจริตในการใช้บริการโทรคมนาคม อันเป็นมูลเหตุที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมได้ ตามข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) ซึ่งกำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมตามสัญญา เว้นแต่กรณีผู้ให้บริการมีเหตุผลอันเชื่อได้ว่าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมฉ้อฉลในการใช้บริการ หรือนำบริการไปใช้โดยผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อห้ามในสัญญา

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ดังนี้

๑) ศึกษาและหาแนวทางในการกำกับดูแลเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม

๒) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนนิยามของผู้ใช้บริการ เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการทั่วไป และผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ประกอบการ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ขอสงวนความเห็น

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยผู้ร้องเรียนใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๐๔๒๖ ๖๙๘๒ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้แจ้งไปยังบริษัทฯ ว่าถูกคิดค่าบริการไม่ถูกต้อง เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่เคยไปต่างประเทศและไม่เคยสมัครใช้บริการ เช่น ฟรี Dtac Go

เอเชีย ออสเตรเลีย อเมริกา 5G/รอบบิล โดยบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว และการคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) Package ๒๐๐ ข้อความ ค่าบริการเดือนละ ๑๓๙ บาท โดยผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ คิดค่าบริการเกินจริงข้อความละ ๑ – ๒.๕๐ บาท/ข้อความ หากเป็น SMS ปกติที่ไม่อยู่ในบริการเสริมจะมีค่าบริการ SMS ละ ๑ บาท/ข้อความ ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการค้ากำไรเกินควร ทั้งยังมีค่ารายงานผลการส่ง ๑ ครั้งรวมค่าบริการส่ง SMS เป็นเงินจำนวน ๓.๕๐ บาท/ต่อครั้ง รวมถึงจำนวน SMS คงเหลือสะสมที่ใช้บริการไม่ครบตามจำนวนที่รายการส่งเสริมการขายระบุไว้หายไป ภายหลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้รับ SMS แจ้งเวลาที่เหลือก่อนทำการระงับการใช้บริการโทรออก – รับสาย และขอให้ชำระค่าบริการภายในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นจำนวน ๓,๔๗๒.๗๐ บาท หากหลังจากวันดังกล่าวจะทำการระงับการใช้บริการ ต่อมาผู้ร้องเรียนได้ตรวจสอบพบว่า เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ถูกระงับการใช้บริการเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๐๔๒๖ ๖๙๘๒ ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ ยกเว้นค่าใช้บริการระหว่างที่ถูกระงับสัญญาณ ยกเลิกรายการส่งเสริมการขายเฉพาะรายการ ฟรี Dtac GO เอเชีย ออสเตรเลีย อเมริกา 5GB/รอบบิล และคืนเงินค่าบริการ SMS package ๒๐๐ ข้อความ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. ยืนยันมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑) เห็นควรให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการการรายงานผลการส่ง SMS (Delivery Report) สำเร็จ พร้อมอัตราดอกเบี้ยตามข้อ ๒๓ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการดังกล่าว โดยให้บริษัทฯ นำยอดค่าบริการที่ต้องคืนให้กับผู้ร้องเรียนไปหักออกจากค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนค้างชำระก่อน และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. และผู้ร้องเรียนทราบ

๒) เห็นควรให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๐๔๒๖ ๖๙๘๒ ให้แก่ผู้ร้องเรียน ภายหลังจากที่ผู้ร้องเรียนชำระหนี้ส่วนที่เหลือหลังจากบริษัทฯ ปรับลดค่าบริการที่ไม่ได้สมัครใช้บริการออกแล้ว โดยกำหนดระยะเวลาให้ผู้ร้องเรียนชำระค่าบริการส่วนที่เหลือภายใน ๓๐ วัน หากเกินระยะเวลาที่กำหนดให้บริษัทฯ สามารถนำเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไปให้บริการแก่ผู้ใช้บริการรายใหม่ได้

๓) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกเงื่อนไขการใช้บริการเฉพาะรายการ ฟรี Dtac GO เอเชีย ออสเตรเลีย อเมริกา 5GB/รอบบิล ของรายการส่งเสริมการขาย Dtac GO 1099 นั้น จากข้อชี้แจงของบริษัทฯ เงื่อนไขการใช้บริการดังกล่าวไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากเงื่อนไขการใช้บริการเป็นส่วนหนึ่งของรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนสามารถติดต่อบริษัทฯ เพื่อขอเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายอื่นที่เหมาะสมกับการใช้งานของตนเองได้

๔) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการเสริม SMS ๒๐๐ ข้อความ/เดือน อัตราค่าบริการ ๑๓๙ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) นั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๐๔๒๖ ๖๙๘๒ สมัครใช้บริการเสริม SMS ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และไม่พบการเปลี่ยนแปลงแพ็กเกจ SMS เป็นอัตราค่าบริการอื่นแต่อย่างใด โดยได้ยกเลิกการใช้บริการเสริม SMS เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งผู้ร้องเรียนยอมรับว่าได้สมัครใช้บริการเสริม SMS ดังกล่าวจริงก่อนหน้าวันที่บริษัทฯ ชี้แจง แต่ไม่ทราบวันที่แน่ชัด ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ กรณี

ดังกล่าวจึงถือว่าบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการแล้ว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ดังนั้น บริษัทฯ จึงมีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการเสริม SMS ๒๐๐ ข้อความ/เดือน อัตราค่าบริการ ๑๓๙ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

๕) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. แจ้งแก่ผู้ให้บริการทุกรายว่า การคิดค่าบริการรายงานผลการส่ง SMS (Delivery Report) สำเร็จ หรือค่าบริการเสริมอื่นใด จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อผู้ใช้บริการได้สมัครใช้บริการนั้น ๆ เท่านั้น และผู้ให้บริการได้มีการแจ้งเกี่ยวกับอัตราค่าบริการให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างชัดเจนด้วย

๒. กรณีการเรียกเก็บค่าบริการรายงานผลการส่ง SMS หรือ MMS อัตราค่าบริการ/ข้อความ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้สมัครใช้บริการ นั้น เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และ (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เห็นควรให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยให้บริษัทฯ ยุติการเรียกเก็บค่าบริการรายงานผลการส่ง SMS หรือ MMS อัตราค่าบริการ/ข้อความ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ได้สมัครใช้บริการโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ กรณีที่ บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครอง โดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่มและมีความรุนแรงมากตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งต่อบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) และแจ้งผู้ร้องเรียน ดังนี้

๑) ให้บริษัทฯ ยกเลิกการเก็บเงินค่าบริการการรายงานผลการส่ง SMS (Delivery Report) และคืนเงินค่าบริการดังกล่าวพร้อมอัตราดอกเบี้ยตามข้อ ๒๓ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการดังกล่าว โดยให้บริษัทฯ นำยอดค่าบริการที่ต้องคืนให้กับผู้ร้องเรียนไปหักออกจากค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนค้างชำระก่อน และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. และผู้ร้องเรียนทราบ

๒) ให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๐๔๒๖ ๖๙๘๒ ให้แก่ผู้ร้องเรียน ภายหลังจากที่ผู้ร้องเรียนชำระหนี้ส่วนที่เหลือหลังจากบริษัทฯ ปรับลดค่าบริการที่ไม่ได้สมัครใช้บริการออกแล้ว โดยกำหนดระยะเวลาให้ผู้ร้องเรียนชำระค่าบริการส่วนที่เหลือภายใน ๓๐ วัน หากเกินระยะเวลาที่กำหนดให้บริษัทฯ สามารถนำเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไปให้บริการแก่ผู้ใช้บริการรายใหม่ได้

๓) ให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยให้ยุติการเรียกเก็บค่าบริการรายงานผลการส่ง SMS หรือ MMS อัตราค่าบริการ/ข้อความ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ได้สมัครใช้บริการโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ) ทั้งนี้ หากบริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พรบ.องค์กรฯ) ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ดำเนินการปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.-บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และหากบริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกเป็นจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น เนื่องจากกรณีการเรียกเก็บค่าบริการรายงานผลการส่ง SMS หรือ MMS อัตราค่าบริการ/ข้อความ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้สมัครใช้บริการนั้น เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) และ (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ

ทั้งนี้ กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการรายงานผลการส่ง SMS (Delivery Report) สำเร็จ โดยที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง นั้น เป็นกรณีที่ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ได้เคยมีมติ กรณีคิดค่าบริการโดยไม่สามารถยืนยันได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที แต่เนื่องจากเรื่องร้องเรียนของนางสาวรพีพรรณฯ เป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ตามหนังสือที่ สทช ๒๔๑๓/๕๕๕๑๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่ถือว่าเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ซึ่งเคยมีมติให้ระงับการกระทำไปแล้ว

๔) ผู้ร้องเรียนสามารถติดต่อบริษัทฯ เพื่อขอเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายอื่นที่เหมาะสมกับการใช้งานของตนเองได้ กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกเงื่อนไขการใช้บริการเฉพาะรายการ ฟรี Dtac GO เอเชีย

ออสเตรเลีย อเมริกา 5GB/รอบบิล ของรายการส่งเสริมการขาย Dtac GO 1099 นั้น จากข้อชี้แจงของบริษัทฯ เงื่อนไขการใช้บริการดังกล่าวไม่สามารถยกเลิกได้ เนื่องจากเงื่อนไขการใช้บริการเป็นส่วนหนึ่งของรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ

๕) บริษัทฯ มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการเสริม SMS ๒๐๐ ข้อความ/เดือน อัตราค่าบริการ ๑๓๙ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการเสริม SMS ๒๐๐ ข้อความ/เดือน อัตราค่าบริการ ๑๓๙ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) นั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๐๔๒๖ ๖๙๘๒ สมัครใช้บริการเสริม SMS ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และไม่พบการเปลี่ยนแปลงแพ็กเกจ SMS เป็นอัตราค่าบริการอื่นแต่อย่างใด โดยได้ยกเลิกการใช้บริการเสริม SMS เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งผู้ร้องเรียนยอมรับว่าได้สมัครใช้บริการเสริม SMS ดังกล่าวจริงก่อนหน้าวันที่บริษัทฯ ชี้แจง แต่ไม่ทราบวันที่แน่ชัด ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ กรณีดังกล่าวจึงถือว่าบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการแล้วตามข้อ ๒๒ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งแก่ผู้ให้บริการทุกรายว่า การคิดค่าบริการการรายงานผลการส่ง SMS (Delivery Report) สำเร็จ หรือค่าบริการเสริมอื่นใดจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อผู้ใช้บริการได้สมัครใช้บริการและผู้ให้บริการได้มีการแจ้งเกี่ยวกับอัตราค่าบริการให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างชัดเจนด้วย ทั้งนี้ เป็นไปตามมติในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีคิดค่าบริการโดยไม่สามารถยืนยันได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริงถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การขอรับเงินสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดงาน ๑ ทศวรรษทีวีดิจิทัล ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) : อบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับเงินสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดงาน ๑ ทศวรรษทีวีดิจิทัล ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) ได้มีหนังสือ ที่ ADTEB ๑๐/๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ ขอเชิญสำนักงาน กสทช. เข้าเป็นองค์กรร่วมจัดงาน ๑ ทศวรรษทีวีดิจิทัล โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สองล้านบาทถ้วน) ซึ่งงานจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ พารากอน ฮอลล์ สยามพารากอน ซึ่งการจัดงาน ๑ ทศวรรษทีวีดิจิทัล มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ผลงานของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ดิจิตอล บริษัทผู้ผลิตรายการ ผู้ผลิตรายการ ผู้ผลิตคอนเทนต์ ผู้ให้บริการส่งต่อคอนเทนต์ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมตลอดระยะเวลา ๑๐ ปี รวมถึงส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชนในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมโทรทัศน์สู่ระดับสากล ท่ามกลาง

การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภค เทคโนโลยีดิสรัปชั่น และการแข่งขันจากแพลตฟอร์มระดับโลก ตลอดจนตอกย้ำถึงการเป็นสื่อหลักที่เป็นที่พึ่งและสร้างประโยชน์คุณค่าให้กับสังคมไทย ซึ่งคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ (๑) เพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านโทรคมนาคม หรือด้านวิทยุคมนาคม และข้อ ๗ (๔) เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ หรือการอื่นในทำนองเดียวกัน ในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ประกอบกับงานดังกล่าว สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าเกี่ยวข้องโดยตรงทั้งในด้านการออกนโยบายต่างๆ และการกำกับดูแล จึงเห็นสมควรสนับสนุนงบประมาณให้สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) เพื่อดำเนินการจัดงาน ๑ ทศวรรษทีวีดิจิทัล ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สองล้านบาทถ้วน) โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ทั้งนี้ คณะทำงานฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสมาคมฯ และผู้แทนสมาคมฯ ยินดีที่จะรับข้อเสนอแนะไปเพิ่มเติมเนื้อหาและปรับปรุงรูปแบบของการจัดกิจกรรม โดยในการให้การสนับสนุนเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีส่วนร่วมในการจัดงานตั้งแต่การกำหนดรูปแบบ คอนเทนต์ เนื้อหาของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลของสำนักงาน กสทช. และสมาคมฯ เผยแพร่การจัดงานนั้นมีประสิทธิภาพสอดคล้องเป็นแนวทางเดียวกัน โดยอาจตั้งเป็นคณะทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสมาคมฯ เพื่อดำเนินการดังกล่าว และมอบหมายให้สำนักที่เกี่ยวข้องเป็นผู้แทนสำนักงาน กสทช. ร่วมเป็นคณะทำงาน

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมและเงื่อนไขการสนับสนุน ตลอดจนการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ (๑) ตรวจสอบความสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเมื่อพิจารณาจากกิจกรรมที่ทางสมาคมฯ จัด รวมถึงการมอบสิทธิประโยชน์ให้กับ กสทช. และสำนักงาน กสทช. นั้น อาจจะยัง

ไม่ชัดเจนและตรงตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ต้องสนับสนุนในวงเงินที่ค่อนข้างสูง ควรพิจารณาความเหมาะสม โดยเฉพาะประโยชน์ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะได้รับ และ (๒) จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของงบประมาณกับสิ่งที่ได้รับโดยเป็นโอกาสที่สำนักงาน กสทช. จะได้ใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์พร้อมหัวข้อ เสนอ กสทช. พิจารณาด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบการสนับสนุนงบประมาณการจัดงาน ๑ ทศวรรษทีวีดิจิทัล ของสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (สองล้านบาทถ้วน) โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักอำนวยการกลาง (อบ.) ตามที่คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. มีมติ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องหลักรับไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้ว (ข้อเสนอฯ) มายังสำนักงาน กสทช. พร้อมชี้แจงรายละเอียดเพิ่มในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาข้อเสนอฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน แล้ว เห็นว่ามีความสอดคล้องตามประกาศ กสทช.ฯ ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช.ฯ และมีองค์ประกอบครบถ้วนตามข้อ ๑๓ ของประกาศฉบับเดียวกัน จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่ต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ โดยให้บริษัทฯ เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลั่นกรองข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัทฯ ประกาศ กสทช.ฯ และเนื่องจากเมื่อพิจารณาแล้ว ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่ต้องมีคำสั่งให้

แก้ไขตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ โดยให้บริษัทฯ เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ : นส. ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๕ ใบอนุญาต และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง จำนวน ๑ ใบอนุญาต (๑๐๔ สถานี) มีความประสงค์ยื่นขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ใบอนุญาต พร้อมทั้งนำส่งเอกสารประกอบการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาเนื้อหารายการสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของ กรมประชาสัมพันธ์ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT2HD) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-61 สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ๗๘.๙๖% ได้รับสิทธิในอัตราลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีร้อยละ ๕๐ และ ๒) ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-64 สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ๖๔.๓๖% ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จึงไม่ได้รับสิทธิการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

๑. ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT2HD) (๑) เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT2HD) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-61 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ และตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หารือร่วมกันเพื่อทบทวนในประเด็นเรื่องหลักเกณฑ์การหารายได้ และหลักเกณฑ์การลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับลักษณะการประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะ ทั้งนี้ ให้พิจารณาครอบคลุมไปถึงผลกระทบที่จะเกิดต่อกลุ่มผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการทางธุรบริการด้วยว่าจะสามารถนำเกณฑ์เหล่านี้มาพิจารณาเพื่อลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตได้หรือไม่อย่างไร และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อพิจารณากรอบหลักการก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบนโยบายต่อไป และ (๓) กำชับให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามเงื่อนเวลา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ได้ยื่นขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

๒. ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) (๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-64 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มช่องทางการสื่อสารแก่ผู้ที่ขอรับการพิจารณาลดหย่อนเพื่อทำความเข้าใจถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ....) ระหว่างวันที่ ๒๒ กันยายน ถึงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ....) เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ และได้นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม พิจารณาให้ความเห็นแล้ว รวมทั้งได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ....) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และได้นำความเห็นจากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ....) เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปและการประชุมหารือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับรูปแบบของร่างประกาศดังกล่าวให้ถูกต้องสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยแนวทางการจัดทำระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๑ ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ....) ซึ่งได้ปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปและการประชุมหารือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้มีการแก้ไขปรับปรุงในข้อ ๙.๗ ดังนี้ “๙.๗ ให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้ผู้มีสิทธิในการดำเนินกิจการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ หรือผู้มีสิทธิในการดำเนินกิจการตามคำพิพากษาของศาล หรือได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมด้วยวิธีการอื่นตามกฎหมาย ให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามภาคผนวก โดยให้มีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ตามสัญญาหรือโดยผลของกฎหมายแล้วแต่กรณี” ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓) พร้อมให้ความเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไปของ กสทช.

๒. รับทราบผลการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) พร้อมให้ความเห็นชอบผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ต่อไป

๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปและการประชุมหารือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ยื่นแบบคำขอรับอนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น สำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) เพื่อใช้งานภายใต้โครงการดาวเทียมวิจัย KMUTNB Academic Challenge of Knowledge Satellite (KNACKSAT-2) พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลคำขอรับอนุญาตตามภาคผนวก ก แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของเอกสารคำขอรับอนุญาตและการดำเนินการตามหมวด ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ข้อบังคับวิทยุของ ITU และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติแล้ว เห็นว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับอนุญาตและเอกสารคำขอรับอนุญาตมีความครบถ้วนและเพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอดังนี้ ๑) อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น สำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ๒) อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) ของข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) เพื่อแจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง กรณี กรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียง กรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดนครราชสีมา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง กรณีกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียง กรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดนครราชสีมา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากข้อเท็จจริง กสทช. ได้มีคำสั่งให้กรมอุตุนิยมวิทยา ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์และผลิตภัณฑ์อื่นใดในทำนองเดียวกันที่เป็นการหลอกลวง หรือทำให้ผู้บริโภคเกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์ ซึ่งจากการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค พบว่า กรมอุตุนิยมวิทยายังคงกระทำการออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่ง สสจ. ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ เนื่องจากเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ประกอบกับความเห็นสำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกระทำของกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งเป็นความผิดที่มีลักษณะเดียวกับกรณีที่ กสทช. ได้มีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ที่ กสทช. กำหนด จึงเห็นควรพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๓๑ และ

มาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และมาตรา ๑๐ (๑) (ข) และมาตรา ๑๑ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการฯ โดยให้ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยา และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของกรมอุตุนิยมวิทยา แล้วเห็นว่าการกระทำของกรมอุตุนิยมวิทยา กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของกรมอุตุนิยมวิทยา จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองกรมอุตุนิยมวิทยาที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากกรมอุตุนิยมวิทยา ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด แจ้งความประสงค์พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อเพิ่มความสะดวกและง่ายต่อการจดจำของผู้ใช้บริการในการติดต่อสื่อสาร ช่วยเหลือหรือประสานงานให้แก่ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการรวมถึงประชาชนที่สนใจ โดยมีเบอร์โทรศัพท์ดังกล่าวที่จดจำได้ง่ายสามารถอำนวยความสะดวกในการติดต่อรวดเร็วยิ่งขึ้น และเพื่อใช้เป็นหมายเลขในการติดต่อองค์กรโดยตรง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด เห็นว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก – ๕ – ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว รวมถึงได้ชี้แจงรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม

กฎหมายที่กำกับดูแลกิจการว่าได้มีการปฏิบัติตามครบถ้วน โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๒ ให้แก่บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ทั้งนี้ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๑๘ ให้แก่บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท ออนไลน์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๘ ให้แก่บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด โดยบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) เห็นว่า บริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก – ๕ – ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๙ ให้แก่บริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๑๙ ให้แก่บริษัท ธนชาต ประกันภัย จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท ธนชาต ประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๙ ให้แก่บริษัท ธนชาต ประกันภัย จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท ธนชาตประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด เห็นว่า บริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก – ๕ – ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๐ ให้แก่บริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๐ ให้แก่บริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๐ ให้แก่บริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท เฟรเซอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ โฮม (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ธนโชค น้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้ในธุรกิจ โดยเป็นอีกช่องทางการสื่อสารสำหรับลูกค้า คู่ค้า ประชาชนทั่วไป ที่ต้องการติดต่อบริษัทฯ ให้สามารถติดต่อประสานงานและให้บริการผู้ติดต่อได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด เห็นว่า บริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก – ๕ – ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๑ ให้แก่บริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลขเพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๑ ให้แก่บริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๑ ให้แก่ บริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท ธนโชคน้ำมันพืช (๒๐๑๒) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศภาพยนตร์เรื่อง “เกมล่าคน ทรชนเดนตาย (The Condemned)” ในรายการ “Premium Blockbuster (๕.๑)” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องโมโน ทเวนตี้ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการจัดระดับความเหมาะสมของรายการ : ฉากความรุนแรง) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศภาพยนตร์เรื่อง “เกมล่าคน ทรชนเดนตาย (The Condemned)” ในรายการ “Premium Blockbuster (๕.๑)” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องโมโน ทเวนตี้ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการจัดระดับความเหมาะสมของรายการ : ฉากความรุนแรง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศภาพยนตร์เรื่อง “เกมล่าคน ทรชนเดนตาย (The Condemned)” ออกอากาศวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๕.๑๗ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องโมโน ทเวนตี้ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) เนื่องจากมีเนื้อหาที่ใช้ความรุนแรง เช่น มีฉากฆ่าคนด้วยอาวุธโดยไม่มีการเซ็นเซอร์ (Censor) เป็นต้น ซึ่งภาพยนตร์ดังกล่าวไม่ควรออกอากาศในวันเสาร์และอาทิตย์ เพราะเป็นวันที่เด็กและเยาวชนหยุดเรียน ซึ่งอาจรับชมโทรทัศน์และทำให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศจากผังรายการ พบว่า ภาพยนตร์เรื่อง “เกมล่าคน ทรชนเดนตาย (The Condemned)” ออกอากาศในรายการ “Premium Blockbuster (๕.๑)” ออกอากาศทุกวันอาทิตย์เวลาประมาณ ๑๕.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น. จัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ระดับ ท (รายการที่เหมาะกับผู้ชมทุกวัย) ประเภทรายการ ๑๓ รายการภาพยนตร์ โดยที่ภาพยนตร์ดังกล่าวออกอากาศในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๔.๒๕ – ๑๖.๓๐ น. โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศรายการดังกล่าว พบว่า เนื้อหาภาพยนตร์มีฉากที่ตัวละครมีการต่อสู้ และมีการไล่ฆ่าระหว่างตัวละคร โดยมีการเซ็นเซอร์ (Censor) ภาพการใช้ความรุนแรง และอาวุธในบางฉาก ประกอบกับมีการขึ้นข้อความเตือนผู้รับชม เช่น “เหตุการณ์นี้เป็นเหตุการณ์สมมุติ ที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อความบันเทิงเท่านั้น” หรือ “การทำร้ายผู้อื่นมีความผิดตามกฎหมาย” ระหว่างการนำเสนอภาพที่มีความรุนแรง เป็นต้น จึงเห็นควรมีคำสั่งให้บริษัท โมโน บรอดคาซท์ จำกัด แก้ไข ปรับปรุงวิธีการคัดเลือกจัดหาภาพยนตร์ การตรวจสอบ กลั่นกรองและเซ็นเซอร์ (Censor) ฉากและเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมในภาพยนตร์ที่นำมาออกอากาศในรายการที่จัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ระดับ ท (รายการที่เหมาะสำหรับผู้ชมทุกวัย)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมีคำสั่งให้บริษัท โมโน บรอดคาซท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องโมโน ทเวนตี้ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) แก้ไข ปรับปรุงวิธีการคัดเลือกจัดหาภาพยนตร์ การตรวจสอบ กลั่นกรองและเซ็นเซอร์ (Censor) ฉากและเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมในภาพยนตร์ที่นำมาออกอากาศในรายการที่จัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ระดับ ท (รายการที่เหมาะสำหรับผู้ชมทุกวัย) อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประเด็นเรื่อง เพศ ภาษา และความรุนแรง รวมถึงช่วงเวลาที่มีจำนวนผู้รับชมสูง ซึ่งเด็กและเยาวชนอาจรับชมอยู่ด้วย โดยออกอากาศเนื้อหาหรือภาพยนตร์ที่มีความเหมาะสมและไม่เป็นภัยต่อการพัฒนา ทั้งในด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคมของเด็กและเยาวชน และให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๖ (๑) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัท โมโน บรอดคาซท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องโมโน ทเวนตี้ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) แก้ไข ปรับปรุงวิธีการคัดเลือกจัดหาภาพยนตร์ การตรวจสอบ กลั่นกรอง และเซ็นเซอร์ (Censor) ฉากและเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมในภาพยนตร์ที่นำมาออกอากาศในรายการที่จัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ระดับ ท (รายการที่เหมาะสำหรับผู้ชมทุกวัย) อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประเด็นเรื่อง เพศ ภาษา และความรุนแรง รวมถึงช่วงเวลาที่มีจำนวนผู้รับชมสูง ซึ่งเด็กและเยาวชนอาจรับชมอยู่ด้วย โดยออกอากาศเนื้อหาหรือภาพยนตร์ที่มีความเหมาะสมและไม่เป็นภัยต่อการพัฒนาทั้งในด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคมของเด็กและเยาวชน และให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๖ (๑) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามที่ กสทช. ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ต่อมาประธานอนุกรรมการฯ เห็นควรให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ออกไป ก่อนวาระการปฏิบัติหน้าที่สิ้นสุดลง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้

ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม จากเดิม นายวุฒิชาติ กัลยาณมิตร เปลี่ยนเป็น ดร. พันธ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เสนอในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : นย.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดย กสทช. ได้มีคำสั่งปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ตามคำสั่ง ที่ ๑๙/๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม จากเดิม นายกฤษนะ ละไล เปลี่ยนเป็น พลเอก ดุษฎี รามสมภพ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
: นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้มีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างต่อเนื่องด้วยความเรียบร้อย จึงมีความจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความประสงค์ที่จะปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้นายศิริชัย ไม้งาม พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวนิชาภัทร ไม้งาม เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้นายศิริชัย ไม้งาม พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวนิชาภัทร ไม้งาม เป็นอนุกรรมการแทน และ ๒) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้นายศิริชัย ไม้งาม พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวนิชาภัทร ไม้งาม เป็นอนุกรรมการแทน

๒. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ : ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยให้มีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๑๓/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬาแห่งประเทศไทย : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๔๒๕๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๗

ขอความอนุเคราะห์มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดและการเผยแพร่ภาพและเสียงการแข่งขันทั้งสองรายการดังกล่าว เป็นเงินจำนวน ๘๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (แปดร้อยสิบล้านบาทถ้วน) ต่อมา สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๑๙๓๙๖ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แจ้งว่าการพิจารณาขอความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณดังกล่าวจะต้องสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงขอทราบข้อมูลที่ชัดเจนเพิ่มเติมจาก กกท. โดยต่อมา กกท. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๖๙๖๗ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ เรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ รับทราบตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอเรื่องการดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าวจากกองทุน กทปส. ในวงเงิน ๔๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่ร้อยสามสิบห้าล้านบาทถ้วน) กกท. จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก กทปส. ในวงเงินดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การขอความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการถ่ายทอดสดและเผยแพร่ภาพและเสียงการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการข้อมูลข่าวสารสาระที่มีประโยชน์อย่างเท่าเทียม เป็นธรรม และทั่วถึงของบริการโทรทัศน์ และการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์ จากรายการของกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นรายการประโยชน์ต่อสังคมหรือสมควรส่งเสริมให้มีการผลิตรายการที่ กสทช. อาจพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุน ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดสดดังกล่าวของ กกท. สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน กทปส. ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ต้องการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง นอกจากนี้การดำเนินการดังกล่าว สอดคล้องกับการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนด้อยโอกาสให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป จึงได้กำหนดให้การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกและการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเป็นรายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดที่กำหนดให้เป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนภายใต้การให้บริการที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น ดังนั้น การขอความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณดังกล่าวของ กกท. จึงมีวัตถุประสงค์สอดคล้องตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง อันสามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุน กทปส.

ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน การติดตามและการประเมินผลเงินกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะได้

ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง รวมถึงได้สอบถามผู้แทนจากการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ในประเด็นสำคัญต่างๆ ได้แก่ ๑) ขั้นตอนการดำเนินการขอรับการสนับสนุนของ กกท. ในครั้งนี้แตกต่างจากการขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์ในครั้งที่ผ่านมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือไม่อย่างไร ๒) เรื่องความชัดเจนเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี ตามที่ กกท. แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ รับทราบการดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าวนั้น แตกต่างจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ อย่างไร ๓) เหตุผลในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ เนื่องจากการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกและการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเป็นรายการที่จัดทุก ๔ ปี ซึ่ง กกท. ได้ทราบล่วงหน้าและมีระยะเวลาในการเตรียมการจัดสรรงบประมาณ ๔) รายละเอียดค่าใช้จ่ายของค่าลิขสิทธิ์ เปรียบเทียบกับสิทธิประโยชน์ที่ กกท. จะได้รับ และช่องทางในการถ่ายทอดสด ๕) กรณีที่มีเอกชนเป็นผู้ได้รับลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิก ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส แล้ว ยังมีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนอีกหรือไม่ เนื่องจากเมื่อผู้ได้รับลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าวผ่านทางโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปแล้ว อาจถือได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของประกาศ Must Have ที่ต้องการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการแข่งขันกีฬาดังกล่าวผ่านทางบริการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (Free TV) แล้ว ๖) กกท. มีอำนาจในการกำกับดูแลผู้ได้รับลิขสิทธิ์ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) เงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ หรือไม่ เพียงใด ทั้งนี้ เนื่องจากเอกสารที่เกี่ยวข้องยังไม่ครบถ้วนเพียงพอต่อการพิจารณา ที่ประชุมจึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานงานกับ กกท. เพื่อขอร่างสัญญาระหว่าง กกท. กับผู้ได้รับลิขสิทธิ์ ฉบับแปลเอกสารเป็นภาษาไทยอย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. จัดเตรียมร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง สำนักงาน กสทช. และ กกท. เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬาแห่งประเทศไทย รวมทั้ง (ร่าง) สัญญาให้สิทธิในการแพร่ภาพและแพร่เสียงและบริหารจัดการสิทธิประโยชน์ในทางพาณิชย์จากการแพร่ภาพและแพร่เสียงในประเทศไทยระหว่างการกีฬาแห่งประเทศไทย และบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด ผู้ได้รับลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าว

มติที่ประชุม ไม่เห็นชอบให้การสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) จำนวน ๔๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ของการกีฬาแห่งประเทศไทย เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าการขอรับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการขอรับการสนับสนุนตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ รวมทั้งเห็นว่าการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ไม่อาจกำกับดูแลผู้ได้รับลิขสิทธิ์ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) ได้อย่างครบถ้วน

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ กำหนดให้มีระยะเวลาการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่มีความประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงต่อไปต้องเข้าสู่กระบวนการขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านดังกล่าว โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงกรอบระยะเวลาการดำเนินการเพื่อให้มีความเหมาะสมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ โดยได้นำหลักการและรูปแบบการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แล้ว มาเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขประกาศดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๘ เป็นเวลา ๓๐ วัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในส่วนอารัมภบทในการจัดทำประกาศดังกล่าวให้ถูกต้อง รวมทั้งให้เพิ่มเติมประเด็นเรื่องนอกเหนือจากหนึ่งนิติบุคคล/หนึ่งคลื่นความถี่ เป็นหลายนิติบุคคล/หนึ่งคลื่นความถี่ ในการนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบ เอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นเวลา ๓๐ วัน

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การพิจารณาแนวทางการแจ้งตอบกรณีสมาคมสภาวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เรื่อง การคัดค้าน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟเอ็ม : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการแจ้งตอบกรณีสมาคมสภาวิชาชีพวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ เรื่อง การคัดค้าน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟเอ็ม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมสภาวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ได้มีหนังสือ เรื่อง การคัดค้านร่างประกาศแผนความถี่และขออนุญาตเข้าพบเรียนปรึกษามายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว

เห็นว่ามีสาระสำคัญคือการคัดค้าน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข และการขอให้ กสทช. ทบทวนการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ... เพื่อให้รองรับการให้สถานีวิทยุกระจายเสียงซึ่งเป็นสมาชิกของสภาวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนจำกัดสามารถเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตประเภทกิจการบริการสาธารณะได้ เนื่องจากตามประกาศปัจจุบันนิติบุคคลประเภทดังกล่าวมีคุณสมบัติเข้าข่ายในฐานะผู้ขอรับใบอนุญาตประเภทกิจการทางธุรกิจเท่านั้น ซึ่งการเข้าสู่กระบวนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องกระทำด้วยวิธีการประมูล โดยสมาชิกไม่ประสงค์จะเข้าสู่กระบวนการอนุญาตด้วยวิธีการประมูล เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับวิธีการดังกล่าวเพราะไม่มีความเหมาะสมกับการประกอบกิจการในระดับท้องถิ่นและเป็นประโยชน์แก่นักธุรกิจที่มีทุนทรัพย์สูง ในเวลาต่อมา ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) และสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) รวบรวมข้อเท็จจริงและจัดทำหนังสือแจ้งตอบสมาคมสภาวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ โดยให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยได้มีหนังสือไปยังสมาคมฯ เพื่อให้ชี้แจงเพิ่มเติม โดยสมาคมฯ ได้มีหนังสือชี้แจงเพิ่มเติมโดยได้มีการให้ข้อมูลและเหตุผลเช่นเดียวกับหนังสือของสมาคมฯ ฉบับแรก สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้สมาคมรับทราบข้อมูลที่ถูกต้องและสามารถสื่อสารไปยังสมาชิกเพื่อให้เกิดความเข้าใจข้อเท็จจริงได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริงได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. โดย ปส. และ ทส. จึงได้จัดทำหนังสือแจ้งตอบสมาคมฯ มาพร้อมนี้ โดยได้ดำเนินการปรับปรุงหนังสือแจ้งตอบดังกล่าวตามแนวทางตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตอบสมาคมสภาวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อทราบ โดยให้ปรับปรุงร่างหนังสือแจ้งตอบสมาคมสภาวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตอบสมาคมสภาวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อทราบ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๕ น.