



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ โทร. ๑๓๑๑

ที่ สทช ๑๐๐๖ / ๒๒๔ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง บันทึกความเห็นประกอบการลงมติที่ประชุม วาระ ๔.๔ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗

๑) เรียง เลขานุการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) นั้น โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในประเด็นที่ ๑ ส่วนประเด็นที่ ๒ มีการเลื่อนการลงมติดอกไปก่อน

ในประเด็นที่ ๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อสาธารณสุข ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ภายใต้กรอบงบประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และพื้นที่เป้าหมาย โดยเห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป นั้น กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้งดออกเสียง และแจ้งว่าจะทำบันทึกจัดสงให้ในภายหลัง กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ จึงขอเปิดเผยความเห็นประกอบการลงมติดังออกเสียง ดังนี้

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้ลงมติ เห็นชอบในหลักการร่างแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ กรอบวงเงิน ๖,๖๐๑.๔๒๙ ล้านบาท ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ภายหลังจากที่มีการปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโครงการ โดยให้แยกเป็นโครงการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลัก เพื่อให้ รพ.สต. จำนวน ๘,๙๘๐ แห่ง สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้ ภายใต้กรอบงบประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ภายในปี ๒๕๖๖ โดยให้แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม และจากพื้นที่ภายนอกก่อน กล่าวคือ ๑) กลุ่มพื้นที่ห่างไกลที่ยังไม่มีการเชื่อมต่อและยังไม่มีอุปกรณ์ ๒) กลุ่มพื้นที่ใกล้เข้ามา ที่มีการเชื่อมต่อแต่อาจยังไม่มีอุปกรณ์ และ ๓) กลุ่มพื้นที่ใกล้ที่มีการเชื่อมต่อและมีอุปกรณ์ แต่อาจไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ โดยให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้กำหนดพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ซึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้เห็นชอบในหลักการและ

กรอบวงเงินของยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ไปแล้ว

๒. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ในยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลัก นั้น กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้มีข้อสังเกตในรายละเอียดตามเอกสารวาระที่สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำขึ้นและนำเสนอในที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณา ดังนี้

๒.๑ หลักการพิจารณา

๒.๑.๑ การจัดทำ action plan ในครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ (๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖) หรือไม่?

๒.๑.๒ การคัดเลือกสถานที่ มีหลักเกณฑ์อย่างไร?

ระยะใกล้ - ไกล ความเหมาะสม ตาม พรบ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ (ใกล้เมือง หรือ อยู่ในเมือง ได้หรือไม่) ความหนาแน่นประชากร ได้ถูกนำมาพิจารณาหรือไม่?

๒.๑.๓ งบประมาณต่อจุด (สถานที่) เหมาะสมหรือไม่?

๒.๒ ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ที่มุ่งเน้นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลักนั้น

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติ กสทช. ใดๆก็ตาม มีประเด็นการคัดเลือก รพ.สต. ๒,๕๕๓ แห่ง จาก ๘,๘๑๔ แห่ง ว่ามีเกณฑ์คัดเลือกอย่างไร เนื่องจากในเอกสารวาระ ทางสำนักงานฯ ได้เสนอหลักเกณฑ์หลายแนวทาง แม้ว่าสุดท้ายจะนำทฤษฎีแหล่งกลาง (Central Place Theory) มาประกอบการพิจารณาจัดกลุ่ม แต่ยังไม่มีความชัดเจนที่เพียงพอ ทั้งนี้เห็นว่าควรมีการจัดทำเอกสารชี้แจงที่ชัดเจนเพิ่มเติมให้ที่ประชุมได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๒.๓ งบประมาณ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของ BOQ ของรายการวัสดุ/อุปกรณ์/ค่าแรงของกลุ่มประเภทบริการนั้น ขอให้ความเห็นในภาพรวม ดังนี้

๒.๓.๑ การเลือก port switch แบบ POE จำนวน ๔๘ ช่อง น่าจะเกินความจำเป็น เพราะจำนวนจุดที่ต้องเชื่อมต่อของอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไม่น่าจะมากถึง ๔๘ จุด นอกจากนี้ ควรเลือกใช้ port switch แบบ POE เฉพาะจุดที่จำเป็นจริงๆ ส่วนจุดที่เหลือควรใช้ port switch แบบปกติทั่วไป เพื่อใช้งบประมาณให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด อีกทั้งต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนอุปกรณ์เหล่านี้ เมื่อเสื่อมสภาพการใช้งาน ทบทวนรายการ อุปกรณ์ NVR ที่ใช้สำหรับกล้องวงจรปิด เพราะมีราคาสูงมาก

๒.๓.๒ ทบทวนรายการ Firewall + Log ระบบเครือข่าย มีความจำเป็นต้องใช้หรือไม่ เพราะมีราคาสูงมาก

- ๒.๓.๓ ทบทวนรายการอุปกรณ์ชุดยืนยันตัวตนและเข้าบริการภาครัฐ มีความจำเป็นต้องใช้หรือไม่ เพราะมีราคาค่อนข้างสูง
- ๒.๓.๔ ค่าแรงจ้างเหมาติดตั้ง ที่คิดเหมาเป็นร้อยละ ๑๓ ของราคาอุปกรณ์ทั้งหมด นั้น หากเลือกอุปกรณ์ที่มีสเปคที่สูงเกินความจำเป็น ตามข้อ ๑ ถึง ๔ แล้ว ค่าแรงจ้างเหมา ก็จะแพงมากขึ้นไปด้วย ทั้งนี้โดยหลักการแล้ว การติดตั้งส่วนใหญ่จะเป็นในรูปแบบเดิมๆ ซ้ำๆ ซึ่งโดยทั่วไปงานในลักษณะแบบนี้ ค่าแรงจ้างเหมาควรจะถูกกลง เพราะผู้รับเหมาไม่ได้รับติดตั้งเพียงสถานที่เดียว
- ๒.๓.๕ ค่าติดตั้งอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมสูงมาก (๑ หมื่นบาทต่อจุด) ซึ่งปกติแล้วการจัดหาอุปกรณ์ในลักษณะแบบนี้ จะรวมค่าติดตั้งเข้าไปแล้ว หรือหากมีการคิดค่าติดตั้งแยกออกมาก โดยหลักแล้ว การติดตั้งส่วนใหญ่จะเป็นในรูปแบบเดิมๆ ซ้ำๆ ซึ่งโดยทั่วไปงานในลักษณะแบบนี้ ค่าแรงจ้างเหมาควรจะถูกกลง เพราะผู้รับเหมาไม่ได้รับติดตั้งเพียงสถานที่เดียว

๓. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้ลงมติออกเสียง เนื่องจาก

- ๓.๑ ความไม่ชัดเจนของข้อเสนอให้พิจารณา เนื่องจากทางสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอในรายละเอียดของแผนปฏิบัติการของยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลัก พร้อมทั้งรายละเอียดของราคาอุปกรณ์ต่างๆ ให้ที่ประชุมได้พิจารณา แต่ทางสำนักงาน กสทช. กลับชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เป็นการเสนอให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในกรอบงบประมาณของยุทธศาสตร์ ๑ เท่านั้น ทั้ง ๆ ที่ ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติให้เห็นชอบในหลักการและกรอบวงเงินของยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ไปแล้ว
- ๓.๒ ความไม่พร้อมของข้อมูลที่เสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยเมื่อได้ตรวจทานในเบื้องต้นถึงรายละเอียดโครงการและรายละเอียดของราคาอุปกรณ์ต่าง ๆ ตามเอกสารวาระที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอในหลาย ๆ ครั้งต่อมาหลังจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ นั้น ก็พบว่าประเด็นสำคัญหลายประเด็นตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการปรับปรุงแก้ไขเพียงบางประเด็นเท่านั้น ประเด็นส่วนใหญ่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์เพียงพอสำหรับการพิจารณา
- ๓.๓ ความไม่ชัดเจนในประเด็นรูปแบบบริการโทรคมนาคมพื้นฐานที่จะจัดให้แก่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ประเภท ๑ ค. และ ๓ ค. ที่มีข้อมูลบางส่วนของสำนักงาน กสทช. ไม่ตรงกับข้อมูลที่ กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้รับมาจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโดยพบว่าบางพื้นที่ที่มีโครงข่ายอินเทอร์เน็ตไปถึงแล้ว ดังนี้

๓.๓.๑ รูปแบบการซื้อ

ความไม่ชัดเจนของประเภทการให้บริการ รพ.สต. จำนวน ๑๒ แห่ง ที่สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (ถท.) ระบุเป็นประเภท ๑ ค. ใช้สื่อสัญญาณไร้สาย (ดาวเทียม) ซึ่งไม่ตรงกับข้อมูลที่ กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ ได้รับมาจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระบุว่าเคยให้บริการแก่ รพ.สต. จำนวน ๑๒ แห่งดังกล่าว ที่ใช้สื่อสัญญาณทางสาย (FTTx)

๓.๓.๒ รูปแบบการซื้อบริการ (เช่า)

๑) ความไม่ชัดเจนของประเภทการให้บริการ รพ.สต. จำนวน ๑๒ แห่ง ที่สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (ถท.) ระบุว่า เป็นประเภท ๑ ค. ใช้สื่อสัญญาณไร้สาย (ดาวเทียม) ซึ่งไม่ตรงกับข้อมูลที่ กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ ได้รับมาจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระบุว่าเคยให้บริการแก่ รพ.สต. จำนวน ๑๒ แห่งดังกล่าว ที่ใช้สื่อสัญญาณทางสาย (FTTx)

๒) ความไม่ชัดเจนของประเภทการให้บริการ รพ.สต. จำนวน ๓๕ แห่ง ที่สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (ถท.) ระบุว่า เป็นประเภท ๓ ค. ใช้สื่อสัญญาณไร้สาย (ดาวเทียม) ซึ่งไม่ตรงกับข้อมูลที่ กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ ได้รับมาจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระบุว่าเคยให้บริการแก่ รพ.สต. จำนวน ๓๕ แห่งดังกล่าว ที่ใช้สื่อสัญญาณทางสาย (FTTx)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย จะขอบคุณยิ่ง

S.M.

(รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์)

กสทช.

๒) เรียน..... *อ.บ.*

เพื่อดำเนินการต่อไป

S.M.

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.