

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---------------|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยาน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นางฉันทพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกูร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๓. นางสาวหัตถวดี นิลละออ ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๔. นายธนานันต์ ดวงฉวี ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๕. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๖. นายเสน่ห์ สายวงศ์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๗. นางสาวพรพัชร์ สถิตเวโรจน์ นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๘. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๙. นางสาวธิดานันต์ รัตนแสนยานุภาพ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๐. นายณัฐวุฒิ อัจจุพร ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๑. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๒. นางพุดชาด แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๓. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
๑๔. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๕. นางสาวศิริรักษ์ เสมามาเงิน ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
๑๖. นางสาววรรณรัตน์ กิจภากรณ์ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๗. นางสาวศรีสุดา พรหมมานูวัตติ ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
๑๘. นางสาวพรรณิภา สีใส ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๙. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒๐. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๑. นางสาวสุจิตา พูลมากสถิตย์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ
๒๒. นายโฆษิต เลาหวิโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒

๒๓. นายศักดิ์ดา มะเกลี้ยง	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมนและอัตราค่าบริการ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๔. นางทิพย์ ชูติธรรมพงษ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๕. นางสาวณัฐสุดา อัครวัฒน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๖. นางสาวธนภร ทวีชศรี	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๒๗. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๘. นางสาวณัฐธยาน์ มีศัลรัตน์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๙. นางสาวอาทิตา ปรงวรกิจ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๐. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันจันทร์ที่ ๑๙ – วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ร่วมกับองค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APT) เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเตรียมการภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกสำหรับการประชุมสมัชชาใหญ่ว่าด้วยมาตรฐานโทรคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๔ ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of the APT Preparatory Group for ITU World Telecommunication Standardization Assembly 2024 : APT WTSA24-5) ณ โรงแรม Bangkok Marriott Sukhumvit โดยประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดการประชุมฯ พร้อมทั้งกล่าวถึงความสำคัญของปัญญาประดิษฐ์ (AI) ต่อการสื่อสารโทรคมนาคมในยุคปัจจุบัน และรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) กล่าวต้อนรับผู้แทนจากประเทศสมาชิก APT กว่า ๒๓ ประเทศ เข้าร่วมการประชุม APT WTSA25-5 อาทิ ประเทศออสเตรเลีย ราชอาณาจักรภูฏาน บรูไนดารุสซาลาม ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี รัฐเอกราชปาปัวนิวกินี สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ราชอาณาจักรตองกา สาธารณรัฐสิงคโปร์ เป็นต้น ทั้งนี้ Mr. Masanori Kondo เลขาธิการ APT พร้อมด้วย Dr. Hyoung Jun Kim ประธานการประชุม APT WTSA24-5 กล่าวถึงความสำคัญของการประชุมฯ ในครั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้ประเทศสมาชิก APT รวมถึงสมาชิกสมทบและผู้แทนจากองค์กรระหว่างประเทศได้ร่วมกันพิจารณากำหนดท่าทีของภูมิภาคในการสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนข้อเสนอของภูมิภาคอื่น ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสมัชชาใหญ่ว่าด้วยมาตรฐานโทรคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๔ (WTSA-24) ที่มีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๕ – ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ เมืองนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย

๒. วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดงาน “๑ ทศวรรษ ที่วีดิทัศน์” ภายใต้แนวคิด “Beyond the Next Step” พร้อมเสวนาพิเศษในหัวข้อ “โทรทัศน์แห่งชาติ” ร่วมกับนายสุภาพ คลี่ขจาย นายกสทช. โทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) และนายถกลเกียรติ วีรวรรณ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่ม บมจ. เดอะ วัน เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต ได้ร่วมแสดงวิสัยทัศน์อนาคตของวีดิทัศน์ในฐานะ “โทรทัศน์แห่งชาติหลังสิ้นสุดใบอนุญาตในปี ๒๕๗๒” ร่วมกับบุคลากรคนสำคัญที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจทีวี ทั้งผู้บริหารสถานีและผู้ผลิตรายการ โดยเป้าหมายของการจัดงานในครั้งนี้ เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในบทบาทและภารกิจของ กสทช. กับที่วีดิทัศน์ ๒๐ ช่อง ในระยะเวลาที่ผ่านมา ๑๐ ปี และการมองทิศทางอนาคตในระยะต่อไปอีกประมาณ ๕ ปี ก่อนและหลังใบอนุญาตที่วีดิทัศน์ภาคเอกชนจะสิ้นสุดในปลายเดือนเมษายน ปี ๒๕๗๒ ณ ภิรัชฮอลล์ ๑ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค

๓. ประธาน กสทช. ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ โดยกำหนดวันประชุมในวันพุธที่ ๔ วันพุธที่ ๑๘ และวันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
 หนึ่ง สำหรับเรื่องที่กรรมการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบได้บันทึกไว้ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗
 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ผลการศึกษายภายใต้โครงการศึกษาฉกษนั้กิจการแพร่ภาพกระจายเสียง ในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ที่ได้นำไปเสนอในงาน “๑ ทศวรรษที่วีดิทัศน์” ซึ่งจัดทำโดยทีมที่ปรึกษาจาก SCF Associates LTD. ที่เคยศึกษาวิจัยผลกระทบกรณี การรวมธุรกิจทั้งสองกรณีที่ผ่านมา โดยทีมที่ปรึกษาได้สร้างฉกษนั้ขึ้นมา ๓ ฉกษนั้ ได้แก่ ๑) ฉกษนั้ที่ ๑ ฉกษนั้ Status Quo คือฉกษนั้ที่ไม่มีอะไรเกิดขึ้น ไม่มีการแทรกแซง ไม่มีการปรับตัวอย่างมีนัยสำคัญ นำไปสู่ฉกษนั้ของการล่มสลายของโทรทัศน์ในแง่การเป็นสถาบันหลักของด้านเนื้อหาที่เผยแพร่สู่สาธารณะ ของไทย เนื่องจากส่วนหนึ่งเป็นการเข้ามาของแพลตฟอร์มระดับโลก เช่น Google Amazon Facebook Microsoft ทำให้สูญเสียเม็ดเงินโฆษณาซึ่งเป็นรายได้หลักของทีวีประเภท Linear TV เนื่องจากพฤติกรรมของ คนเปลี่ยนไปและมีเทคโนโลยีใหม่ โดยสิ่งหนึ่งที่พูดถึงในงานของ SCF ก็คือเทคโนโลยี LEO ซึ่งจะมีผลในการ Disrupt ถ้าหาก Ecosystem พร้อมเมื่อใดก็จะทำให้เกิดการ Disrupt รอบใหม่ได้ เพราะมีความยืดหยุ่นสูง และมี Latency ต่ำ ดังนั้น Status Quo จึงเป็นฉกษนั้ที่มองในแง่ร้าย (Pessimistic) ที่สุด ๒) ฉกษนั้ที่ ๒ มีการแทรกแซงในนัยสำคัญระดับหนึ่ง แล้วทำให้เกิดจุดสมดุลของทั้งการอยู่ร่วมกันระหว่างแพลตฟอร์มเดิม คือเป็นทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน Digital Terrestrial (DTT) และแพลตฟอร์มที่เป็น OTT หรือว่าเทคโนโลยีใหม่ที่ เข้ามาให้บริการ โดยอาจจะ Disrupt ในเรื่องของเม็ดเงินโฆษณา ซึ่งจะต้องอาศัยกฎหมายกำกับดูแล OTT แต่จะไม่ใช้การกำกับดูแลในรูปแบบเดิมที่กำกับดูแลผู้ประกอบการรายเดิม โดยมีความยืดหยุ่นและเป็นลักษณะ light touch regulation รวมทั้งมีมาตรการสนับสนุนทีวีให้ดำเนินการกิจการได้ โดยเฉพาะในแง่การเป็น Content Creator การเป็น Public Opinion Shaper ของสังคมไทย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญว่าจะทำอย่างไร ที่จะมีการแทรกแซงและกำกับดูแลให้เกิด Level Playing Field มากขึ้น เพื่อหาจุดสมดุลต่างๆ โดย SCF Associates แนะนำให้มีการทำแพลตฟอร์ม Streaming เพื่อช่วยให้เกิดการแพร่กระจายของทีวีพื้นฐานหรือทีวี ดิจิตอลผ่านแพลตฟอร์มใหม่ โดยที่สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ ๓) ฉกษนั้ที่ ๓ เป็นฉกษนั้สุดท้ายที่มองโลกในแง่ดีที่สุด (Optimistic) แต่ต้องมีการลงทุนสูงที่สุด เนื่องจากเห็น ว่าจุดแข็ง (Strength) ของ Content ของไทยว่าสามารถจะไปสู่ระดับโลกได้ ซึ่งงานวิจัยพิจารณาจาก ประสบการณ์ของประเทศฝรั่งเศส ประเทศเกาหลีใต้ ซึ่ง Content ไทยมีจุดแตกต่างคือเป็นตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche Market) และมีข้อได้เปรียบเรื่องต้นทุนการผลิตที่ต่ำ ในขณะที่เกาหลีใต้ตอนนี้ไปถึงจุดอิ่มตัว (Saturation Point) ในแง่ Story Telling จึงเป็นช่องเปิดกว้างให้ Content ของไทยสามารถเข้าไปแข่งขันได้ แต่จะต้องเป็นลักษณะ Top Down และเป็น Industrial Policy มากกว่าที่ กสทช. จะกำหนดได้เอง จึงอาจ เป็นการส่งเสริมนโยบาย Soft Power โดยอาจจะต้องการปฏิรูประบบเพื่อที่จะส่งเสริมเรื่อง Content และ แพลตฟอร์ม ซึ่งแพลตฟอร์มนับเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดการแพร่กระจายนี้ไปทั่วโลก

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า ในวันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการใช้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น โดยที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะได้สอบถามความคืบหน้าของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้ผ่านการ พิจารณาของที่ประชุม กสทช. แล้ว ตั้งแต่การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

และได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามและประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป แต่จนถึงปัจจุบันยังไม่ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ กรรมการ กสทช. ๖ ท่าน (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เข้าร่วมการประชุมและชมการสาธิตทดลอง ทดสอบ รับผิดชอบต่อสัญญาอินเทอร์เน็ตผ่านกลุ่มดาวเทียม Starlink ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ม.อ.) จังหวัดสงขลา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนภารกิจการศึกษาและการแพทย์ทางไกล รวมถึงให้บริการอินเทอร์เน็ตต่างๆ จากพื้นที่ชายขอบพื้นที่ห่างไกล โดยมีประเด็นที่ กสทช. จะต้องมาพิจารณาในเรื่องแนวทางการปรับหรือการอนุญาตต่างๆ ต่อไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๙๖ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในย่อหน้าที่ ๒
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๖๘ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในย่อหน้าที่ ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๗ (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๗) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๗ (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงาน สำนักงาน กสทช. ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๗ (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๗) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการ กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งมอบอำนาจหน้าที่ให้ลงนามในผลการ ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ ๑) ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐาน โทรคมนาคม และผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม ได้ลงนามปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. รวมทั้งสิ้น ๑,๖๙๙ รุ่น และ ๒) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (ประกอบด้วย การทดสอบ การจดทะเบียน การรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และการ รับรองตนเองของผู้ประกอบการ) ซึ่งไม่มีเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบและรับรอง มาตรฐาน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้จัดเจ้าหน้าที่เพื่อให้คำปรึกษาและตรวจสอบคำขอเบื้องต้นให้แก่ ผู้ประกอบการ หากเอกสารไม่ครบถ้วนหรือรายงานผลทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ไม่สอดคล้องกับ มาตรฐานที่ กสทช. กำหนด สำนักงาน กสทช. จะไม่รับคำขอดังกล่าวมาพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๗ (เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๗)

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อเสนอแนะว่า การรายงานผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ตามเอกสารที่เสนอขอให้สำนักงาน กสทช. จำแนกประเภทเครื่องโทรคมนาคมออกเป็นกลุ่ม เช่น โทรศัพท์มือถือ คอมพิวเตอร์แบบพกพา (Notebook) เครื่องมือวัด โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลเรื่องจำนวนรุ่นที่ทดสอบที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเอง และผู้ประกอบการยื่นเอกสารรับรอง (Certificate) จากห้องปฏิบัติการอื่น

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๗ (เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๗) กรณีการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนเมษายน จำนวน ๕ รุ่น
เดือนพฤษภาคม จำนวน ๖ รุ่น และเดือนมิถุนายน จำนวน ๙ รุ่น
๒. การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนเมษายน จำนวน ๔๗ รุ่น
เดือนพฤษภาคม จำนวน ๒๕ รุ่น และเดือนมิถุนายน จำนวน ๑๑ รุ่น
๓. การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนเมษายน จำนวน ๗๔ รุ่น
เดือนพฤษภาคม จำนวน ๗๓ รุ่น และเดือนมิถุนายน จำนวน ๗๕ รุ่น
๔. การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity : SDoC) เดือนเมษายน จำนวน ๔๔๙ รุ่น เดือนพฤษภาคม จำนวน ๔๗๓ รุ่น และเดือนมิถุนายน จำนวน ๔๕๒ รุ่น

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๖ ราย รวม ๑๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๗,๐๐๐ บาท (สี่หมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๖ ราย รวม ๑๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๗,๐๐๐ บาท (สี่หมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๙ ราย รวม ๑๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๗๖,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นหกพันบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๙ ราย รวม ๑๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๗๖,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นหกพันบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๑/๒๕๖๗ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๑/๒๕๖๗ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำส่งข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ ให้คณะทำงานคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอเน้นย้ำให้มีการดำเนินการตามที่คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ได้มีข้อเสนอแนะ ได้แก่ ๑) หากมีการรวบรวมสาเหตุเชิงลึกในการขอสิ้นสุดการให้บริการและข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการของผู้ประกอบการในแต่ละบริการ น่าจะเป็นประโยชน์สำหรับการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแล ๒) เสนอแนะให้คณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ของสำนักงาน กสทช. เชิญผู้ประกอบการ MVNO มาให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเรื่องการดำเนินการหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การดำเนินการแก้ไขระบบไฟฟ้าขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จังหวัดนครศรีธรรมราช : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการแก้ไขระบบไฟฟ้าขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้ที่ประชุมทราบ โดยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) แจ้งว่า ตรวจพบอุปกรณ์ Breaker และ Busbar (ตัวนำไฟฟ้า) ในตู้จ่ายไฟฟ้าที่เป็นชุดจ่ายไฟให้กับเครื่องสำรองไฟของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ซึ่งเป็นผู้ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของ ส.ส.ท. มีรอยไหม้ด้านอินพุท และชำรุดเสียหายจนไม่สามารถใช้งานได้ จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงซ่อมแซมอุปกรณ์ดังกล่าว เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัย โดย ส.ส.ท. จะคำนึงถึงเวลาในการสำรองไฟฟ้า (Backup Time) เป็นสำคัญ ในระหว่างดำเนินการมีการหยุดจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับตู้จ่ายไฟฟ้าให้เหมาะสมกับระยะเวลาการสำรองไฟฟ้าของเครื่อง UPS ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อความปลอดภัย และ ส.ส.ท. ได้ดำเนินการด้วยความระมัดระวังและมีให้ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัย สิ่งอำนวยความสะดวกในกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบแล้ว ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๑๗) แห่งประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวกรวดเร็วกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๕ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาต มีหน้าที่ต้องบำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ ส.ส.ท. ได้มีหนังสือแจ้งดำเนินการแก้ไขระบบไฟฟ้าต่อผู้ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองการดำเนินการแก้ไขระบบไฟฟ้าขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จังหวัดนครราชสีมา และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการดำเนินการแก้ไขระบบไฟฟ้าขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จังหวัดนครราชสีมา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : การดำเนินการเข้ารหัสสัญญาณดาวเทียมในการเชื่อมโยงสัญญาณให้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กรณี การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเข้ารหัสสัญญาณดาวเทียมในการเชื่อมโยงสัญญาณให้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กรณี การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๔ กรกฎาคม - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ร่วมดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฯ เผยแพร่ภาพและเสียงออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ช่องรายการ 9 MCOT HD ช่องรายการ 7 HD และช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV) โดยสามารถรับชมผ่านระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ระบบดาวเทียม ระบบเคเบิล ระบบ IPTV รวมถึงการรับชมผ่านระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ต ซึ่งการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ เจ้าของลิขสิทธิ์ ได้มีการกำหนดให้คุ้มครองสิทธิ์การรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดาวเทียม ดังนั้น บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่องรายการ 7 HD และบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV) ในฐานะผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ที่ร่วมถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ จึงมีหนังสือแจ้งไปยังสถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบก ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แก่ผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๒ ราย ให้ดำเนินการเข้ารหัสสัญญาณดาวเทียมในการเชื่อมโยงสัญญาณให้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ฉะนั้น สถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบก จึงมีหนังสือแจ้งการดำเนินการเข้ารหัสสัญญาณดาวเทียมในการเชื่อมโยงสัญญาณให้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยเข้ารหัสดาวเทียมแบบ Biss๑ (ตัวเดิม) ทั้งนี้ จากการตรวจสอบการออกอากาศการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยว

และกีฬา (T Sports 7) ช่องรายการ 9 MCOT HD ช่องรายการ 7 HD และช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV) ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ทั้งย่านความถี่ C-band และ Ku-band ปรากฏว่า ผู้ให้บริการโครงข่ายผ่านดาวเทียม สามารถนำพาสัญญาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ ไปออกอากาศได้ตามข้อ ๖ ของประกาศ Must Carry สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการดำเนินการเข้ารหัสสัญญาณดาวเทียมในการเชื่อมโยงสัญญาณให้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลกรณี การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ก่อร่างการดำเนินการเข้ารหัสสัญญาณดาวเทียมในการเชื่อมโยงสัญญาณให้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กรณี การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๒) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลค่าความนิยมเฉลี่ย (เรตติ้ง) ของช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในช่วงการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อความชี้แจงกรรมการทุกท่านเกี่ยวกับการเข้ารหัสดาวเทียมกรณีถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ ว่าเครื่องรับ C-Band สามารถถอดรหัส Biss-1 ได้หรือไม่ และอุปกรณ์ดังกล่าวจะสามารถป้องกันเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดหรือไม่เพียงใด

มติที่ประชุม

รับทราบการดำเนินการเข้ารหัสสัญญาณดาวเทียมในการเชื่อมโยงสัญญาณให้โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กรณี การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการในแพ็คเกจ Platinum HD ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๖/๒๕๖๗) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการในแพ็คเกจ Platinum HD ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๖/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนเป็นคู่สัญญาขอรับบริการอินเทอร์เน็ตหมายเลข ๙๖๐๖๓๗๔๔๕๗ ร่วมกับบริการรับสัญญาณโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกเลขที่ ๑๔๕๓๘๙๖๗๐ ด้วยรายการส่งเสริมการขาย Enjoy Pack อัตราค่าบริการ ๓๒๑ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งต่อมาเจ้าหน้าที่บริษัทฯ เพิ่มสิทธิประโยชน์การรับชม PRE Platinum HD เพิ่มเติมโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเป็นระยะเวลา ๖ รอบค่าบริการ ระหว่างวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ อันเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามเงื่อนไข เมื่อบริษัทฯ ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ จึงทำการยกเลิกบริการและแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบพร้อมทั้งขอภัยในความไม่สะดวกที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงตามรายละเอียดข้างต้นทางโทรศัพท์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๐๘ น. ซึ่งผู้ร้องเรียนยืนยันความประสงค์ในการยกเลิกบริการ บริษัทฯ

จึงดำเนินการให้เรียบริ้อยแล้วพร้อมกับยุติข้อร้องเรียนดังกล่าว ถือได้ว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการในแพ็คเกจ Platinum HD ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๖/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้แก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน บริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบ ปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการในแพ็คเกจ Platinum HD ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๖/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้แก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : เรื่องร้องเรียน บริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาการถูกเรียกเก็บค่าปรับ อุปกรณ์เสียหายหรือสูญหายหลังจากยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ บส. ๙/๒๕๖๗) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน บริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหา การถูกเรียกเก็บค่าปรับอุปกรณ์เสียหายหรือสูญหายหลังจากยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ บส. ๙/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียน ข้อชี้แจงและการแก้ไขปัญหาของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า กรณีผู้ร้องเรียนได้ติดต่อศูนย์บริการเพื่อขอยกเลิกการใช้บริการ พร้อมคืนอุปกรณ์ Router ๒ กล่อง และกล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ๑ กล่อง เจ้าหน้าที่ ศูนย์บริการแจ้งว่าต้องเสียค่าปรับกล่องรับสัญญาณดาวเทียมที่สูญหาย จำนวน ๑ ชุด เป็นเงิน จำนวน ๓,๒๙๐ บาท แต่ผู้ร้องเรียนยืนยันว่าไม่ได้รับกล่องรับสัญญาณดาวเทียมดังกล่าวตั้งแต่สมัครใช้บริการเพราะผู้ร้องเรียน ไม่มีความจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์เพิ่มอีกกล่องแต่อย่างใด ต่อมาผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือเรียกเก็บค่าปรับอุปกรณ์ เสียหายหรือสูญหายจากบริษัทฯ ระบุยอดที่ต้องชำระทั้งสิ้น จำนวน ๓,๒๙๐ บาท ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ วรรคสอง กำหนดว่า ผู้ใช้บริการที่ได้รับมอบเครื่องอุปกรณ์หรือสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้องตามวรรคหนึ่ง มีหน้าที่ต้องใช้ความระมัดระวัง ในการใช้เครื่องอุปกรณ์ดังกล่าวและต้องส่งคืนให้แก่ผู้ให้บริการเมื่อสัญญาสิ้นสุดลง หากผู้ใช้บริการก่อให้เกิด ความเสียหายแก่เครื่องอุปกรณ์นั้น ผู้ให้บริการมีสิทธิเรียกให้ผู้ใช้บริการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายตามความเสียหาย ที่เกิดขึ้นจริงแก่เครื่องอุปกรณ์ดังกล่าวได้ ทั้งนี้ จะต้องไม่เกินกว่าราคาตลาดของค่าเครื่องอุปกรณ์ดังกล่าว ในขณะนั้น เว้นแต่ความเสียหายเกิดจากการใช้งานตามปกติหรือตามระยะเวลาของการใช้งาน กรณีดังกล่าว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าได้ส่งมอบกล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ให้กับผู้ร้องเรียน ประกอบกับบริษัทฯ ไม่ได้ส่งสำเนาสัญญาการสมัครใช้บริการให้สำนักงาน กสทช. (บส.) เพื่อพิสูจน์ทราบ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่สามารถเรียกเก็บค่าปรับกล่องรับสัญญาณดาวเทียมที่อ้างว่าสูญหายได้ อย่างไรก็ตาม เพื่อยุติเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว บริษัทฯ ได้ทำการยกเลิกการใช้บริการและยกเลิกการเรียก เก็บค่าปรับกรณีอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๙๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ ดังนั้น จึงอาจพิจารณาตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้อนุมัติในหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่บริษัทฯ แก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาการถูกเรียกเก็บค่าปรับอุปกรณ์เสียหายหรือสูญหายหลังจากยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ บส. ๙/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้แก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนแล้วและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีประสบปัญหาการถูกเรียกเก็บค่าปรับอุปกรณ์เสียหายหรือสูญหายหลังจากยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ บส. ๙/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้แก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนแล้วและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๖ ครั้ง โดยมีวาระเข้าสู่ที่ประชุมรวมทั้งสิ้น ๔๖ เรื่อง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่

๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันหลัง) ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในหมวด ๓ ข้อ ๑๙ (๗) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินการและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำส่งความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ให้กับคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ขอให้สำนักงาน กสทช. นำส่งความเห็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ให้กับคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และ ๒) ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ตามรายชื่อที่ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ แจ้งด้วย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๖ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ หมู่บ้านในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) กลุ่มที่ ๑ (ภาคเหนือ ๑) สัญญาที่ ๓ ที่ระบุว่าจะมีการหารือแก้ไขสัญญากับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนใด อย่างไร ๒) โครงการจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับบริการประชาชน และผู้รับบริการทุกภาคส่วน NBTC Service Portal) ซึ่งระบุว่า Mobile Application มีการปรับปรุงการแจ้งเตือน หากดำเนินการทดสอบการแจ้งเตือนแล้วเสร็จ จะส่งมอบให้ผู้ให้บริการ Google Play Store และ App Store ตรวจสอบความปลอดภัยของ Application ดังกล่าว และหากผ่านการตรวจสอบแล้วจะสามารถนำขึ้นระบบบริการซื้อขายดิจิทัล (Google Play Store และ App Store) ได้ ขณะนี้ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใด และมีกำหนดจะนำขึ้น Store เมื่อใด เนื่องจากโครงการนี้มีการส่งมอบงานกันตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ แล้ว ทั้งนี้ ประธาน กสทช. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชฯ ไปดำเนินการ โดยเลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะให้เจ้าหน้าที่ทำบันทึกรายงานต่อ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุม กว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการคำสั่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมค่าชี้วัดคุณภาพบริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามมติประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยการส่งหนังสือเชิญชวนไปยังหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคประชาชน และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งในรูปแบบการประชุม ณ สถานที่จัดประชุม (Onsite) และผ่านระบบการประชุมทางไกล (Online) ทั้งนี้ ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นฯ ข้างต้น สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นฯ แล้ว มีความเห็นว่าควรคง (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวไว้โดยไม่แก้ไขเพิ่มเติม และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการในแต่ละประเด็นเพื่อนำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ไว้เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่มีมติรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พร้อมผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และมีหนังสือเชิญชวนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ถึงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. ดังกล่าว และเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. แล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็น โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นให้ระบุการแปลงหน่วยจาก mW เป็น dBm เพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการและสอดคล้องตามความเห็นที่ได้รับ และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และร่างประกาศ กสทช. ที่ปรับแก้ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๓) ฉบับลงวันที่ ๒๗

ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้ แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๖ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๖ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้ เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทาง เทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควร รอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบ กำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๖ ให้ครบ ครอบคลุมการว่าได้รับงับจำนวนก็เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น เพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร- สบ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๖ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๖ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคี) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตามเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าการประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้ง คณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการ สูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและ ประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อ การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงาน ร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทาง การกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้น ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับ ฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ พิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการ ลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแล ที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการ กำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึง ความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่าย โทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการ ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสท. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ การกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคม มาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อ การแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็น

เจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องรวมทั้งในบริบทของ Ecosystemว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบสัญญาที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) นำส่งแล้ว พบว่าสัญญา ทั้ง ๒ ฉบับเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเช่าใช้ ทรานสปอนเดอร์ (Transponder) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยบริการดังกล่าวเป็น บริการที่ปรากฏในข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และอัตรา ค่าตอบแทนตามสัญญาการใช้ฯ ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัทฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เนื่องจากสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ สัญญา ได้แก่ สัญญาเลขที่ ๔๖๐๐๑๐๔๑๐๖ (สพอ.๑.๑) และ ๔๖๐๐๑๑๔๗๓๙ มีอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น กสทช. อาจพิจารณาให้ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการแก้ไขสัญญา ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) แต่ในกรณีนี้ เนื่องจากสัญญาการใช้ฯ ทั้ง ๒ ฉบับ เป็นสัญญาการใช้ฯ ที่สิ้นผลบังคับใช้แล้ว หาก กสทช. มีคำสั่งให้ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการแก้ไขสัญญาการใช้ฯ คำสั่งทางปกครองดังกล่าว อาจเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่อาจบรรลุผลได้ และ ๓) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำชับให้ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติ โดยเคร่งครัดในเรื่องของการจัดทำสัญญาการใช้ฯ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด (บริษัทฯ) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงในส่วนการเข้าถึงผู้ใช้บริการ สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และเห็นว่า ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดที่ครบถ้วน และเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : บันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ TC๒๔-๐๔๕ TERM/SA-FC/๘๔๐๑๑-๒๐๒๐-๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ TC๒๔-๐๔๕ TERM/SA-FC/๘๔๐๑๑-๒๐๒๐-๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

มีหนังสือแจ้งยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลการยกเลิกสัญญาฯ ระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้ฯ และข้อมูลการยกเลิกสัญญาการใช้ฯ ที่คู่สัญญานำส่งเพิ่มเติมแล้ว พบรายละเอียดดังนี้

๑) บันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาฯ ลงนามโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ และกำหนดให้ยกเลิกสัญญาการใช้ฯ มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (วันที่การยกเลิกมีผลบังคับใช้) เป็นต้นไป โดยการให้บริการตามสัญญาการใช้ฯ สิ้นสุดในวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๒๓.๕๙ น. ๒) บริษัทฯ ได้ชี้แจงเหตุผลการยกเลิกสัญญาการใช้ฯ โดยสรุปได้ว่าเนื่องจากผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมหรือ AWN มีความประสงค์ขอยกเลิกการใช้บริการ และลักษณะการใช้งานโครงข่ายดาวเทียมของ AWN เป็นการนำโครงข่ายดาวเทียมไปให้บริการกับผู้ให้บริการ เพื่อใช้ในกิจการภายในองค์กร ไม่ได้เป็นการให้บริการแก่ผู้ใช้งานปลายทาง (End User) รวมถึงไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้งานปลายทาง (End User) ทั้งนี้ การยกเลิกการใช้งานดังกล่าว เป็นไปตามเงื่อนไขทางการค้าที่กำหนดไว้ในข้อสัญญาการใช้ฯ โดย AWN ในฐานะผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้ชี้แจงเหตุผลการยกเลิกสัญญาการใช้ฯ แจ้งว่าได้ยกเลิกสัญญาฯ เนื่องจากมีการเปลี่ยนผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อทดแทนโครงข่ายเดิม จึงทำให้ไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้บริการปลายทางแต่อย่างใด และเนื่องจากสัญญาการใช้ฯ และบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาฯ ได้กำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ดังนั้น การยกเลิกสัญญาฯ ก่อนครบกำหนดจึงควรได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๓๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๕๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ตามบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ TC๒๔-๐๔๕ TERM/SA-FC/๘๔๐๑๑-๒๐๒๐-๑ ตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ การเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้ฯ ตามบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้ฯ ดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาการใช้ฯ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำชับให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด เพื่อให้ กสทช. สามารถพิจารณากำหนดมาตรการชั่วคราวในการคุ้มครองผู้ให้บริการหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะในห้วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์ในรูปแบบ

ต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรม ตามมาตรา ๓๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจน และรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่

๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุมตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณากลับกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธุ์ฯ หรัยเจริญ ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ญัฐธรา เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอในที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน มาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียง ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผล สัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและ สามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้ง จะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่น ความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียด แผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการ ดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและ เปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอในที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อบงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และ

ใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงาน บทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยีในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรรยาบรรณบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว เป็นผู้มีความเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขอาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มีได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้นจึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นาย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๐๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช.

ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นไว้ โดยที่ข้อหาหรือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหาหรือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหาหรือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวไว้ให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙

ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีนี้ที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัด หรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้ สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบ วาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการ

แข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ยื่นคำขอเพิ่มบริการรับ – ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติตามที่กำหนดตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอพร้อมส่งหนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอขยายพื้นที่การให้บริการและเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าการอนุญาตเดิม กล่าวคือ การอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการรับ-ส่ง สัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๓) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม โดยเห็นควรให้เพิ่มเงื่อนไขในการอนุญาตเพื่อตรวจสอบการให้บริการของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๓.๑) ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งรายงานการรับ-ส่งข้อมูล ปริมาณการใช้งาน (traffic) ระหว่างสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ไปยังจุดเชื่อมต่อ Point of Presence (PoP) ของผู้ใช้บริการในต่างประเทศ ต่อสำนักงาน กสทช. ทุก ๑ เดือน โดยให้แสดงปริมาณข้อมูลที่ รับ-ส่งจากดาวเทียมจาก ๒ จุด คือ ที่ตั้ง Gateway และจุดที่รับส่งออกต่างประเทศ ๓.๒) ในกรณีที่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์ให้บริการที่มีรูปแบบแตกต่างจากบริการในครั้งนี้ จะต้องยื่น ขอเพิ่มบริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา

ก่อนเริ่มการพิจารณาในระเบียบวาระนี้ ประธาน กสทช. ได้สอบถาม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ว่าจะร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้ด้วยหรือไม่ เนื่องจากเป็นการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับบริษัทที่ได้เคยมีการคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งว่าประสงค์จะเข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ มิฉะนั้นจะเป็นการงดเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และยืนยันว่าบริษัทที่เคย ทำหนังสือคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่เป็นคนละนิติบุคคลกับบริษัทที่ปรากฏในระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๕๙ เรื่องคัดค้านการปฏิบัติ หน้าที่ มีมติไม่รับพิจารณา

ในการประชุมในครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากในการ ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง การรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ประชุม ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ไปหาหรือคณะอนุกรรมการ

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และให้นำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ บัดนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำประเด็นข้อหาหรือดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน ๗ ต่อ ๖ เห็นว่า การคว่ำรวมไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการได้ไปทั้งสิทธิและความรับผิดชอบตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่เนื่องจากต้องมีการเปลี่ยนชื่อผู้รับใบอนุญาตเป็นใบอนุญาตใหม่ที่มีชื่อของบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาต กสทช. ก็ขอที่จะกำหนดเงื่อนไขในการออกใบอนุญาตได้เช่นเดียวกับกรณีที่มีการออกใบอนุญาตกรณีอื่น ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยการกำหนดเงื่อนไขจะต้องอยู่ภายใต้หลักทั่วไปว่า การกำหนดเงื่อนไขต้องมีฐานอำนาจ ไม่มีผลย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายต่อผู้รับคำสั่งทางปกครอง ต้องพอสมควรแก่เหตุ ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่สร้างภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต และต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑) และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในการกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย ทั้งนี้ อนุกรรมการเสียงข้างน้อยเห็นว่ากรณีดังกล่าวจะต้องอยู่ในบังคับของมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ด้วยเนื่องจากใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัว อนึ่ง คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เห็นควรให้ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในการกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย

โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า การพิจารณาการรวมธุรกิจในครั้งก่อนระหว่าง บริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หาหรือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งผลการหาหรือคณะกรรมการฯ ในครั้งนั้น ชัดแจ้ง หรือเป็นการขยายความหรือมีความเกี่ยวข้องกับมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ นี้ หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การพิจารณาการรวมธุรกิจในครั้งก่อน ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติว่า ไม่สามารถกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทขายหุ้นออกไปจนไม่มีอำนาจในการควบคุมเชิงนโยบายได้ และมีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องของการรวมธุรกิจของบริษัทในกลุ่มในขนาดที่ว่า ทั้ง TUC และ DTN ต่างก็มีสถานะเป็น “บริษัทในเครือ” ตามนิยามข้อ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้ผู้รับอนุญาตรายงานต่อเลขาธิการภายใน ๗ วันหลังดำเนินการ โดยไม่ได้เป็นการขออนุญาตภายหลังแต่อย่างใด ซึ่งในทางปกครองไม่สามารถออกคำสั่งห้ามไว้ล่วงหน้าได้จนกระทั่งบริษัทรวมธุรกิจกัน ด้วยเหตุนี้การกำหนดเงื่อนไขไว้ล่วงหน้าจึงไม่อาจจะทำได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภษา อภิปรายว่า ที่ประชุม กสทช. ได้มีประเด็นข้อหาหรือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ๓ - ๔ ประเด็น แต่ได้รับคำตอบไม่ครบถ้วนตามมติ กสทช. ที่มอบหมายให้หาหรือ ทั้งประเด็นเรื่องว่ายังมีข้อกฎหมาย แนวคำพิพากษา หรือแนวคำวินิจฉัย

ใดที่ควรนำมาพิจารณาประกอบอีกหรือไม่ ประเด็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจ ตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และประเด็นการตีความมาตรา ๑๒๔๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ฯ จะเป็นไปได้ในแนวทางเดียวกันกับมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดฯ ซึ่งภาคีรัฐเคยมีแนวปฏิบัติเป็นบรรทัดฐานแล้ว หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้ตอบข้อหารือเท่าที่ปรากฏในมติ ซึ่งในมติ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ มีการอ้างถึงกฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในเรื่องการได้ไปทั้งสิทธิและความรับผิดชอบตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และ ๒) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๙ ในส่วนของการกำหนดเงื่อนไขในการออกใบอนุญาต ๓) แนวการวินิจฉัยที่ผ่านมาของที่ประชุม กสทช. กรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) และบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) ซึ่งในครั้งนั้น ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ที่เกิดขึ้นใหม่ภายหลังจาก รวมธุรกิจได้ไปทั้งสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบของบริษัททั้งสองที่มีอยู่เดิม ทั้งการประกอบกิจการและการใช้ ทรัพยากรต่างๆ รวมถึงคลื่นความถี่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายว่า มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ นอกจากมีการอ้างถึงพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แล้ว มติดังกล่าวยังระบุข้อความว่า “ต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม (ประกาศปี ๒๕๖๑) และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความ ไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศปี ๒๕๔๙) ด้วย” นอกจากนี้ อนุกรรมการฯ เสียข้งน้อยจำนวน ๖ เสียข้ง เห็นว่า กรณีดังกล่าวจะต้องอยู่ในบังคับของมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าได้พิจารณาตามประกาศปี ๒๕๖๑ และประกาศปี ๒๕๔๙ และจัดทำข้อมูลมาให้ที่ประชุมพิจารณา เพิ่มเติมหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ประกาศปี ๒๕๖๑ ในเอกสารวาระที่นำเสนอ ว่าเป็นไปตามข้อ ๖ การรวมธุรกิจในเครือ ซึ่งจะต้องแจ้งสำนักงาน กสทช. ทราบ ภายหลังจากรวมธุรกิจไปแล้ว ๗ วัน ซึ่งในประกาศดังกล่าวมิได้กำหนดให้มีการกำหนดเงื่อนไขใดๆ เพิ่มเติม ในส่วนของประกาศปี ๒๕๔๙ ได้นำเรียนที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เช่นกันว่า ในการรวมธุรกิจที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามประกาศปี ๒๕๖๑ เป็นหลัก เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นประกาศ ที่มีความครบถ้วนในเรื่องการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ผ่านมา ทั้งนี้ ที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าจะมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับประกาศปี ๒๕๔๙ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเรียนที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ว่า ประกาศปี ๒๕๔๙ จะมีกลไก กำกับดูแล ๒ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) Ex-Ante คือข้อ ๘ เรื่องการถือครองธุรกิจในการประกอบกิจการเดียวกัน ๒) Ex-post คือสำนักงาน กสทช. สามารถตรวจสอบและกำกับดูแลพฤติกรรมภายหลังการรวมธุรกิจ ซึ่งหากพบพฤติกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน ก็ยังคงต้องปฏิบัติตามประกาศปี ๒๕๔๙

กสทช.ต่อพงศ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่ผู้รับ ใบอนุญาตต้องอยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กสทช. โดยการรวมธุรกิจครั้งนี้เป็นการอนุมัติเป็นลำดับขั้นตอน ตามหลักการที่ได้มีการอภิปรายตั้งแต่ต้น ดังนี้ ๑) การรวมบริษัทแม่ ๒) การรวมบริษัทลูก และ ๓) ขั้นตอนการ

กำหนดเงื่อนไขการรวมธุรกิจซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. โดยการกำหนดเงื่อนไขในลักษณะใบอนุญาตทั่วไปจะต้องไม่ละเลยสิ่งที่จะต้องกำหนดให้เป็น Ex-Post และจะต้องไม่เลือกปฏิบัติ การกำหนดเงื่อนไขจึงต้องเป็นเหมือนกับกรณีการรวมธุรกิจระหว่าง CAT - TOT

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา มีความเห็นว่า เมื่อ กสทช. แต่ละท่านมีความเห็นต่างในประเด็นข้อกฎหมาย โดยที่ประชุมได้มีมติให้นำประเด็นเหล่านั้นไปหารือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และเมื่อคณะกรรมการฯ ได้มีมติที่ประชุมแล้ว โดยส่วนตัวจึงเห็นตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการฯ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กสทช. ไม่ได้พิจารณาตัดสินใจตามอำเภอใจฝ่ายเดียว หากแต่เมื่อมีประเด็นข้อสงสัยก็ได้มีการหารือผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายไปแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) มติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ มีความเห็นในการรวมธุรกิจในครั้งนี้ (ระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) และ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN)) จะต้องเป็นไปตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (ประกาศปี ๒๕๖๑) และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศปี ๒๕๔๙) ด้วย โดยเฉพาะประกาศปี ๒๕๔๙ ซึ่งมีได้ปรากฏในการหารือครั้งของการรวมธุรกิจก่อนหน้านี้ (ระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท TRUE เดิม) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท dtac)) หากที่ประชุม กสทช. จะมีมติรับทราบการรวมธุรกิจของบริษัทลูกตามข้อ ๖ ของประกาศปี ๒๕๖๑ ก็จะต้องพิจารณาข้อ ๙ ของประกาศปี ๒๕๖๑ ด้วย ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่ข้อ ๘ ของประกาศปี ๒๕๔๙ ถ้าหากพิจารณาตามวรรคสุดท้ายของข้อ ๘ การรวมธุรกิจในครั้งนี้ ก็จะใกล้เคียงกับ “การรวมธุรกิจประเภทเดียวกัน” เนื่องจากบริษัทลูกทั้งสองเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เหมือนกัน ซึ่งข้อความในวรรคสุดท้ายของข้อ ๘ นั้น มีการระบุว่า คณะกรรมการอาจสั่งห้ามการถือครองกิจการหรือกำหนดมาตรการเฉพาะก็ได้ นั้น ทั้งนี้การวิเคราะห์การผูกขาด อาจจะถูกจากบทวิเคราะห์การรวมธุรกิจระหว่างบริษัทแม่ในครั้งก่อนหน้านี้ ซึ่งการที่มติของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. อ้างอิงถึงประกาศปี ๒๕๔๙ นั้น จะส่งผลให้การรับทราบจะโยงไปถึงการให้ถือว่าเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศปี ๒๕๔๙ และเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดเงื่อนไขมาตรการเฉพาะตามข้อ ๘ ของประกาศปี ๒๕๔๙ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้เสนอมาตรการเฉพาะมาให้พิจารณา ๒) ในการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาตามข้อ ๑.๒ ในชั้นคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม นั้น ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. มีการอ้างอิงประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หลายมาตรา แต่ข้อเสนอต่อที่ประชุม กสทช. กลับไม่ปรากฏอ้างอิงประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แต่อย่างใด นอกจากนี้ การที่สำนักงาน กสทช. ได้นำประเด็นข้อกฎหมายอื่นๆ ไปหารือกับที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. นั้น แต่ก็ควรจะมีมติที่กฎหมายของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากกรรวมธุรกิจครั้งนี้เป็นอำนาจของ กสทช. จึงควรจะต้องนำพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาใช้พิจารณาเป็นหลักหรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่าการถือครองคลื่นความถี่ที่เป็นสมบัติของชาติมีสองทางเท่านั้น คือการประมูลและการโอน แต่คราวนี้มาในลักษณะที่อ้างประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าให้เป็นการสืบมาทั้งหมด และมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีผลคะแนนเสียงก้ำกึ่ง ทำให้เกิดข้อกังวล ซึ่งมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีการกล่าวถึงประกาศปี ๒๕๔๙ ไปเกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องมาตรการเฉพาะ นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่เป็นห่วงคือเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการ

ประมวลคลื่นความถี่ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้วิเคราะห์กฎหมายดังกล่าวโดยเฉพาะเรื่องการถือครองคลื่นความถี่เพื่อประกอบการพิจารณา ทำให้เกิดข้อกังวล เนื่องจากไม่ทราบว่าในแต่ละย่านความถี่มีเขตแดนการถือครองคลื่นความถี่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร และจะเป็นเหตุให้ กสทช. ถูกผู้มีส่วนได้เสียฟ้องหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า การรวมธุรกิจระหว่าง TUC และ DTN จะทำให้การถือครองคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และ ๗๐๐ MHz ของ TUC เกินกว่าคลื่นความถี่ที่กำหนดไว้ ณ วันยื่นประมูล (Spectrum Cap) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน ๗๐๓-๗๓๓/๗๕๘-๗๘๘ MHz (ออกตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ ๔/๒๕๖๒) ซึ่งอาจทำให้มีประเด็นทางด้านข้อกฎหมาย นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงปริมาณ สัดส่วน และชุดคลื่นที่ถือครอง ย่อมมีผลกระทบต่อการแข่งขันของตลาด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรมีการวิเคราะห์และชี้แจงอย่างชัดเจนต่อ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยว่า การถือครองชุดคลื่นความถี่ที่เกิดจากการรวมธุรกิจระหว่าง TUC และ DTN ดังกล่าวขัดต่อประกาศที่เคยออกไว้หรือไม่ อย่างไร การเปลี่ยนแปลงปริมาณและชุดคลื่นที่ถือครองในกรณีนี้ก่อให้เกิดผลกระทบหรือไม่ และควรมีการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีกรณีลักษณะเช่นนี้ในต่างประเทศหรือไม่และมีการดำเนินการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงประเด็นข้อกังวลเรื่องการถือครองคลื่นความถี่ว่า ในการพิจารณากำหนดมาตรการ หรือเงื่อนไขเฉพาะ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการแข่งขันในลักษณะของกลุ่มบริษัท ดังนั้น ในการรวมธุรกิจระหว่างบริษัทแม่ระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (มหาชน) จำกัด สำนักงาน กสทช. ได้มีการวิเคราะห์เรื่องการถือครองคลื่นความถี่ของทั้ง ๒ บริษัทคือ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไว้แล้วในรายงานของสำนักงาน กสทช. เรื่องการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ว่า การถือครองคลื่นความถี่ภายหลังจากการรวมธุรกิจมีปริมาณน้อยกว่าคลื่นความถี่ที่ AWN ถือครอง ดังนั้น ด้วยสถานการณ์ ณ ขณะนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดเงื่อนไขในการถือครองคลื่นความถี่ เช่น การคืนคลื่นความถี่เพื่อให้มีการแข่งขันที่เท่าเทียมกัน ในครั้งนั้นจึงเป็นเพียงการกำชับให้บริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด โดยมีการพิจารณาภาพรวมของการถือครองคลื่นความถี่ไปแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมในเรื่องแนวทางการกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาต ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. โดยในการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ได้มีการพิจารณาใน ๒ ประเด็น ประเด็นแรกที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นว่าการควมรวมไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ส่วนประเด็นที่สองเรื่องการกำหนดเงื่อนไขนั้นที่ประชุมได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า กสทช. ขอบที่จะกำหนดเงื่อนไขได้เช่นเดียวกันกับการออกใบอนุญาตกรณีอื่น โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าในการควมรวมบริษัทลูก สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเฉพาะเรื่องมาตรการเฉพาะหรือเงื่อนไขที่เพิ่มเติมเนื่องจาก ๑) เป็นการควมรวม TUC และ DTN ซึ่งเป็นบริษัทลูก โดยมีเงื่อนไขตามใบอนุญาตที่ต้องออกตามประกาศที่เป็นอำนาจ กสทช. อยู่แล้ว ๒) มาตรการเฉพาะของบริษัทแม่ ส่งผลไปถึงบริษัทลูกอยู่แล้ว ซึ่งในระยะยาวหากสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเข้าข่ายในพฤติกรรมที่เป็น Ex-post สำนักงาน กสทช. ก็อาจจะกำหนดมาตรการเฉพาะสำหรับกรณีการควมรวมครั้งนี้ หรือจะกำหนดเป็นทั่วไปก็ได้ ประกอบกับ

บรรทัดฐานในคราวการประชุมธุรกิจกรณี NT สำนักงาน กสทช. ไม่มีมาตรการเฉพาะในการควบคุมบริษัทลูก ซึ่งหากดำเนินการแตกต่างกัน ก็จะทำให้เกิดปัญหาตามมา

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายต่อที่ประชุมว่า การอ้างว่าการควบคุมธุรกิจเป็นไปตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สามารถบังคับใช้ได้ในทุกกรณีหรือไม่ เนื่องจากการพิจารณาคณะสมบัติเฉพาะตัว และกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีหลายกรณีที่ไม่สามารถบังคับใช้ได้ เช่น ใบอนุญาตประกอบกิจการขนส่ง กรณีที่จะมีการมีการควบคุมกิจการ ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๔ ของพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ กำหนดว่าคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการขนส่งเป็นคุณสมบัติเฉพาะตัว แม้จะมีการควบคุมก็ต้องมาขอใบอนุญาตใหม่ โดยจะไม่ได้รับโดยอัตโนมัติ จึงถือว่าไม่สามารถโอนให้กับนิติบุคคลใหม่ที่มีการควบคุมกันแล้วได้ หรือกรณีพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็ตีความในลักษณะเดียวกันว่า ใบอนุญาตเป็นเรื่องเฉพาะตัว ไม่สามารถโอนได้โดยผลของกฎหมาย แม้จะมีการควบคุมกิจการกันก็ต้องมาขอใบอนุญาตใหม่ และหากกฎหมายประสงค์จะให้มีการรับโอนใบอนุญาต หรือรับช่วงใบอนุญาตได้ กฎหมายก็ต้องกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งกฎหมายที่กำหนดเป็นการเฉพาะ เช่น กรณีบัตรส่งเสริมการลงทุนตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการลงทุน หรือพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยตามพระราชบัญญัติวินาศภัย พ.ศ.๒๕๖๒ จะมีการกำหนดไว้ชัดเจนว่าสามารถจะโอนกันได้ และเนื่องจากกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจน การนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาบังคับใช้เหนือกฎหมายของ กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุมว่าควรนำเสนอประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับการนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับหรือกบฏกรรมกรกฎกาพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมให้ชัดเจน ทั้งนี้แล้วแต่ที่ประชุมจะเห็นควร แต่โดยส่วนตัวเห็นว่าข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในวันนี้ยังไม่เพียงพอต่อการพิจารณา

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เห็นว่าจะต้องพิจารณาความเห็นตามมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในประเด็นที่สอง ที่ระบุว่า กสทช. ขอบที่จะกำหนดเงื่อนไขในการออกใบอนุญาตได้เช่นเดียวกับกรณีที่มีการออกใบอนุญาตกรณีอื่น โดยจะต้องอยู่ภายใต้หลักทั่วไปว่า ต้องมีฐานอำนาจ ไม่มีผลย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายต่อผู้รับคำสั่งทางปกครอง ต้องพอสมควรแก่เหตุ ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่สร้างภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต และต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย ดังนั้น ในการพิจารณาการรวมธุรกิจในครั้งนี้จะต้องนำประกาศทั้งสองฉบับมาพิจารณาในการกำหนดเงื่อนไข ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะได้ และจะต้องมีข้อกำหนดเช่นเดียวกันกับข้อกำหนดในมาตรการเฉพาะของการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ด้วย โดยเฉพาะในประเด็นการถือครองคลื่นความถี่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นในประเด็นข้อเสนอมติ ๑.๑ เนื่องจากมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีความเห็นถึงการรวมธุรกิจในครั้งนี้จะต้องเป็นไปตาม ประกาศปี ๒๕๖๑ และประกาศปี ๒๕๔๙ ซึ่งการที่มีประกาศปี ๒๕๔๙ เข้ามาเกี่ยวข้องนั้น กสทช. ก็ชอบที่จะกำหนดมาตรการเฉพาะตามข้อ ๘ ของประกาศปี ๒๕๔๙ ซึ่งหากจะมีการลงมติในข้อนี้ ผมขอเตือนความเสี่ยงและจะทำบันทึกความเห็นส่วนตนส่งให้ในภายหลัง ในส่วนความเห็นในประเด็นข้อเสนอมติ ๑.๒ จะเป็นการพิจารณาใน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) ใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ๓) เลขหมายโทรคมนาคม ๔) คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคม ๕) คลื่นความถี่ในกิจกรรม

โทรคมนาคม ๖) สิทธิแห่งทาง ๗) สิทธิอื่น ๆ ซึ่งในชั้นคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ได้แยกพิจารณาให้ความเห็นในแต่ละองค์ประกอบ โดยไม่ได้พิจารณาใน ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ คลื่นความถี่ในกิจกรรมโทรคมนาคม และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ ในส่วนที่ใช้คลื่นความถี่ (บริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล) จึงได้สอบถามประธาน กสทช. ว่า ข้อ ๑.๒ นี้ จะเป็นการลงมติรวมทุกองค์ประกอบใช่หรือไม่ ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ตอบยืนยันว่าจะเป็นการลงมติรวมทุกองค์ประกอบ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ จึงได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ในชั้นการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ข้อเสนอข้อ ๑.๒ ของสำนักงาน กสทช. มีการอ้างอิงประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ในข้อเสนอมุ่งพิจารณาของการประชุม กสทช. ครั้งนี้กลับไม่ปรากฏอยู่ในข้อเสนอ จึงขอสอบถามว่า กรณีสิทธิในการถือครองคลื่นของ DTN ที่ไปอยู่ในการถือครองของ TUC เป็นไปตามกฎหมาย/หลักกฎหมายใด ทั้งนี้ในการอนุญาตคลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นอำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๔) และ ๒๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามมาตรา ๑๒๓๘ มาตรา ๑๒๔๒ และมาตรา ๑๒๔๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเป็นการได้รับสิทธิต่อเนื่องจากการควบรวมบริษัท เป็นการสืบสิทธิ แต่เนื่องจากใบอนุญาตที่บริษัท TUC ถือครองบางใบอนุญาต เช่น ใบอนุญาตแบบที่ ๒ แต่เดิม TUC ไม่ได้มีถือครองอยู่ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอให้ออกใบอนุญาตให้กับบริษัท TUC โดยให้ครอบคลุมบริการทั้งหมดที่ DTN ได้รับอยู่เดิมในใบอนุญาตแบบที่ ๒ และในส่วนที่ ๒ คือการเพิ่มบริการบริการเดิมที่ DTN ถือครอง แต่ TUC ไม่ได้มีถือครองอยู่ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขออนุญาตเพิ่มบริการให้ครบถ้วนตามสิทธิที่ DTN ได้รับอยู่เดิม

จากนั้นที่ประชุมได้มีการพิจารณาลงมติ โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ ของตอกเสียงในการพิจารณาวาระนี้ โดยมีเหตุผลเบื้องต้น ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการวิเคราะห์ว่า การรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการตามกฎหมายครบถ้วนแล้วหรือไม่ ทั้งเรื่องของการดำเนินการตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม (ประกาศปี ๒๕๖๑) ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศปี ๒๕๕๙) ซึ่งถูกระบุในมติของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ๒) กรณีนี้เห็นว่าเป็นการโอนสิทธิ แต่สำนักงาน กสทช. และประธาน กสทช. ใช้คำว่า “สืบสิทธิ” จึงมีข้อสงสัยว่ามีกฎหมายเฉพาะใดกำหนดเงื่อนไขว่าอย่างไร แต่เป็นการอ้างอิงประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เพียงฉบับเดียว ไม่ได้มีการอ้างอิงประกาศ กสทช. อื่นที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในการพิจารณาข้อกฎหมาย รวมถึงไม่มีการนำเสนอรายละเอียดของกรณีการโอนคลื่นความถี่ การชำระค่าธรรมเนียม การโอนคลื่นความถี่ในอดีต และประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ เรื่องการโอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม การโอนใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ในการกิจการโทรคมนาคม การชำระค่าธรรมเนียมการโอนคลื่นความถี่ การโอนใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม การโอนใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม การอนุญาตใบอนุญาตให้ใช้ ให้ค่าเครื่องวิทยุคมนาคม การอนุญาตให้ใช้สิทธิแห่งทาง และการโอนเลขหมายต่างๆ ๓) มีข้อกังวลว่าการพิจารณาทางปกครองโดยที่ไม่มีข้อมูลครบถ้วน อาจจะนำไปสู่การดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมาย อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับรัฐได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุม (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติดังนี้

๑. การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นไปตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑) โดยบริษัท ได้รายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศดังกล่าวแล้ว
 ๒. เห็นชอบให้บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับอนุญาต และการใช้ทรัพยากรต่อเนื่องภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และขอบเขตที่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้รับอนุญาตอยู่เดิม ได้แก่ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาตวิทยุคมนาคม เลขหมายโทรคมนาคม คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคม คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม สิทธิแห่งทาง และสิทธิอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการประกอบกิจการอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เป็นผลจากการควมรวมบริษัทตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยในส่วนของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและเงื่อนไขในการอนุญาต ดังนี้
 - ๒.๑ ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (International Internet Gateway : IIG) และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (National Internet Exchange : NIX)
 - ๒.๒ เพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนี้
 - ๑.๑) บริการขายต่อบริการคู่สายหรือวงจรเช่า (Leased Line)
 - ๑.๒) บริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตแบบ xDSL
 - ๑.๓) บริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx)
 - ๑.๔) บริการบริการระบบ Internet of Thing (IoT)
 - ๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003
 - ๒.๑) บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Fixed Line)
 - ๒.๒) บริการวงจรเช่า
 - ๒.๓) บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: IPLC) และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network: International IP - VPN) ภาคพื้นดินและภาคพื้นน้ำ
- ทั้งนี้ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา)

นุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑) และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๓. เห็นชอบให้สิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดังนี้
- ๓.๑ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/013
- ๓.๒ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2558/002
- ๓.๓ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002
- ๓.๔ ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม เลขที่ FREQ/TEL/003
๔. เห็นชอบการยกเลิกบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตแบบ xDSL และบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ของดออกเสียงในการพิจารณาวาระนี้ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๙๖ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปรายและมติที่ประชุมข้อที่ ๒. และมีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๙๙ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แนบบันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๕๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปรายและมีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๕๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แนบบันทึกความเห็นของการงดออกเสียงในการลงมติไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๗ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒
๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๖๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แนบบันทึกเปิดเผยความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒ และมีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๖๘ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เปิดเผยความเห็นว่า

๑. ดิฉันเห็นว่าไม่มีเหตุผลใดที่จะไม่อนุญาตเพราะมีการรวมธุรกิจไปแล้ว แต่เนื่องจากคำถามที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายหลายข้อยังไม่ได้รับคำตอบ ดังนั้น จึงยังไม่มีข้อมูลครบถ้วนเพียงพอที่จะสามารถพิจารณาทางปกครองในการประชุม ครั้งนี้ อันอาจนำไปสู่การดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการตามกฎหมาย ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะ ดิฉันจึงได้งดออกเสียง

๒. เมื่อพิจารณามติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ จะเห็นได้ว่า ที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หรือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในหลายประเด็น แต่ในการพิจารณาระเบียบวาระนี้กลับมีเพียงประเด็นว่าคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น และการที่คณะอนุกรรมการฯ มีมติด้วยเสียงข้างมาก ๗ ต่อ ๖ เสียงว่า การรวบรวมไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นการได้ไปทั้งสิทธิและความรับผิดชอบตามกฎหมายและพาณิชย์ นั้น เป็นที่น่าสังเกตว่าอนุกรรมการข้างน้อย ๖ เสียง เห็นว่า กรณีดังกล่าวจะต้องอยู่ในบังคับของมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย นอกจากนี้ ยังมีอีกประเด็นที่น่ากังวลคือ กฎหมายที่เกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ในแต่ละย่านความถี่ที่ผ่านมา มีการกำหนดจำนวนชุดความถี่ที่ผู้เข้าร่วมประมูลแต่ละรายสามารถประมูลได้ และเงื่อนไขเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประมูล แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้วิเคราะห์ข้อกฎหมายดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นเพดานการถือครองคลื่นความถี่ในแต่ละย่านความถี่ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา จึงไม่ทราบว่าเมื่อมีการโอนคลื่นความถี่แล้ว จะทำให้ผู้รับโอนถือครองคลื่นความถี่เกินกว่าที่กำหนดในเงื่อนไขการประมูลหรือไม่ อีกทั้งในมติของคณะอนุกรรมการฯ ตอนท้ายยังมีความเห็นด้วยว่า การรวมธุรกิจและการกำหนดเงื่อนไขต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่ในระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. กลับไม่ได้ดำเนินการเสนอข้อวิเคราะห์ใดเพิ่มเติมเกี่ยวประกาศทั้งสองฉบับดังกล่าว โดยเฉพาะการมีมาตรการเฉพาะตามประกาศปี ๒๕๕๙ ว่า ต้องมีการออกมาตรการใหม่หรือไม่ อย่างไร

๓. ดิฉันได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ถึงข้อวิเคราะห์ของการรวมธุรกิจทั้งสองบริษัทว่าต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งออกตามมาตรา ๔๔/๓ วรคหนึ่ง

แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ เนื่องจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด ดำเนินการเพียงแค่งานต่อเลขานุการ กสทช. ภายในเจ็ดวันหลังการดำเนินการ แต่มีผลให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด รับผิดชอบต่อคลื่นความถี่จากบริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด

๔. ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ในครั้งนี้ทำให้การโอนใบอนุญาตเสมือน เป็นไปโดยอัตโนมัติ ดิฉันจึงมีความกังวลว่าได้มีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ถือครองคลื่นความถี่ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือไม่

๕. ดิฉันยังมีประเด็นว่า การโอนสิทธิและหน้าที่ตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ สามารถใช้กับการรวมธุรกิจในทุกกรณีหรือไม่ ทั้งนี้ จากการค้นคว้า ข้อมูลพบว่า ในหลายกรณีการออกใบอนุญาตให้กับผู้ใดต้องเป็นการพิจารณา คุณสมบัติเฉพาะตัว เช่น การออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งตามพระราชบัญญัติ การขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดให้สิทธิตามใบอนุญาตประกอบกิจการขนส่ง เป็นสิทธิเฉพาะตัว ไม่สามารถโอนให้แก่บุคคลอื่นได้ ถึงแม้จะมีนิติบุคคลใหม่ที่เกิดจากการควบรวมธุรกิจที่ได้ไปทั้งสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ แต่ไม่อาจได้ไปซึ่งสิทธิตามใบอนุญาตประกอบกิจการขนส่ง แต่ต้องมาขอใบอนุญาตใหม่ เป็นต้น

๖. การที่สำนักงาน กสทช. อ้างอิงประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยไม่ได้วิเคราะห์ข้อกฎหมาย ประกาศ กสทช. และมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุม กสทช. กำหนดเงื่อนไขหรือ มาตรการเฉพาะเรื่องการถือครองคลื่นความถี่ว่า บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมอย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในการพิจารณาข้อกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นกรณีการโอนคลื่น ความถี่ต้องเสียค่าธรรมเนียมการโอนคลื่นความถี่หรือไม่ และประเด็นที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้แก่ การโอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม การโอนใบอนุญาตให้ตั้ง สถานีวิทยุคมนาคม การโอนใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม การโอน ใบอนุญาตให้ค้าซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม สิทธิแห่งทาง และการโอนเลขหมาย เป็นต้น

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๐๓ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และมีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๐๔ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แนบบันทึกขอเปิดเผยความเห็นประกอบการงดออกเสียงไว้ท้ายรายงาน การประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจ ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ ต่อศาลปกครองกลางออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยาย ระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การออกไปจนถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ขอความเห็นชอบของค้ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแล การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย. (จำกัดจำนวนผู้ฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบของค้ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับ ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบของค้ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๔-๐๗ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๔-๐๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๔-๐๗ เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ – สฟ.แม่สอด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาฯ แล้วเห็นว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวางจร DWDM-Wavelength แบบไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อ (Dark Channel) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (พ.ร.บ. การประกอบฯ) ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๔-๐๗ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการทบทวนปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ กฟผ. ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๔-๐๗ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการทบทวนปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ กฟผ. ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความครบถ้วนและสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้ตรวจสอบความถูกต้องของจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศที่ระบุในข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศของบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ภาคพื้นดินและภาคพื้นน้ำ ในข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง มีความสอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2554/003 ของบริษัทฯ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอฯ ที่ได้ปรับปรุงแล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ได้แก่ (๑) บริการวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่บ้านจัดสรร โรงแรม หอพัก และภาคธุรกิจเอกชน ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตั้งโครงข่าย Fiber Optic ไว้แล้ว และ (๒) บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ภาคพื้นดิน และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และบริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการ IPLC ภาคพื้นดิน ให้สอดคล้องตามเงื่อนไขในการอนุญาตแล้ว โดยได้ปรับปรุงจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นสถานที่ตั้งของบริษัทฯ ที่ตำบลแม่จะเรา อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก พร้อมทั้งระบุจุด

เชื่อมต่อออกต่างประเทศเป็นจุดเชื่อมต่อสะพาน ๑ บ้านท่าสายลวด ตำบลท่าสายลวด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ซึ่งเป็นจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. แล้ว ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายนที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีไอเอส อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๗๕ (ความถี่รับ) ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) ๔๒๐๐ – ๔๔๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐ ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือแจ้งว่าได้ทำสัญญาซื้อขายเฮลิคอปเตอร์ ขนาด ๑ เครื่องยนต์ ๒ เครื่องยนต์ AIRBUS แบบ/รุ่น H130 จำนวน ๒ ลำ กับบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด จึงขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม เพื่อใช้ในสวนราชการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและอากาศยานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุมัติดังกล่าวสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) และ ๔๒๐๐ – ๔๔๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ AIRBUS แบบ H130 หมายเลขชุดของอากาศยาน ๙๕๕๑ และหมายเลขชุดของ

อากาศยาน ๙๕๗๐ เพื่อใช้ในส่วนราชการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและอากาศยานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีเงื่อนไขตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) และ ๔๒๐๐ - ๔๔๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ AIRBUS แบบ H130 หมายเลขชุดอากาศยาน ๙๕๕๑ และหมายเลขชุดอากาศยาน ๙๕๗๐ เพื่อใช้ในส่วนราชการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและอากาศยานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท เซฟรอน ออฟชอร์ (ประเทศไทย) จำกัด : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท เซฟรอน ออฟชอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เซฟรอน ออฟชอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ ๑๒๒.๙๗๕ และ ๑๒๓.๑๐๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ KHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) และคลื่นความถี่ ๑๕๖.๓๐๐ ๑๕๖.๔๐๐ ๑๕๖.๔๕๐ ๑๕๖.๕๐๐ ๑๕๖.๗๐๐ ๑๕๖.๘๐๐ ๑๕๖.๘๕๐ ๑๕๗.๓๗๕ และ ๑๕๗.๔๒๕ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๖ KHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (MARITIME MOBILE SERVICE) ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ซึ่งบริษัท เซฟรอน ออฟชอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทมือถือ ทรานซ์มิเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-A24 จำนวน ๑ เครื่อง โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ ๑๒๒.๙๗๕ และ ๑๒๓.๑๐๐ MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) และเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทมือถือ ทรานซ์มิเตอร์ ENTEL แบบ/รุ่น HT544 กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๒๐ เครื่อง ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (MARITIME MOBILE SERVICE) ณ เรือกักเก็บน้ำมันดิบ FPSO Bunga Kertas เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างแท่นผลิต แท่นที่พักอาศัย รวมถึงการติดต่อประสานงานกับอากาศยานเพื่อความปลอดภัย ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุมัติดังกล่าวสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท เซฟรอน ออฟชอร์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ ๑๒๒.๙๗๕ และ ๑๒๓.๑๐๐ MHz ความกว้างแถบคลื่น

ความถี่ ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างแท่นผลิต แท่นที่พักอากาศย์ รวมถึงการติดต่อประสานงานกับอากาศยานเพื่อความปลอดภัย ณ เรือกักเก็บน้ำมันดิบ FPSO Bunga Kertas โดยมีเงื่อนไขตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของบริษัท เซฟรอน ออฟชอร์ (ประเทศไทย) จำกัด คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ ๑๒๒.๕๗๕ และ ๑๒๓.๑๐๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างแท่นผลิต แท่นที่พักอากาศย์ รวมถึงการติดต่อประสานงานกับอากาศยานเพื่อความปลอดภัย ณ เรือกักเก็บน้ำมันดิบ FPSO Bunga Kertas โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นางสาวภิญญดา ภิธัญสิริ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นางสาวภิญญดา ภิธัญสิริ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนางสาวภิญญดา ภิธัญสิริ มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ PA-28-181 ทะเบียนอากาศยาน HS-AMY หมายเลขชุด 2843437 และอากาศยานส่วนบุคคลแบบ SPORTCRUISER ทะเบียนอากาศยาน HS-JAI หมายเลขชุด 08SC225 จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นว่าการขออนุญาตของนางสาวภิญญดา ภิธัญสิริ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ PA-28-181 ทะเบียนอากาศยาน HS-AMY และอากาศยานส่วนบุคคลแบบ SPORTCRUISER ทะเบียนอากาศยาน HS-JAI เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นางสาวภิญญดา ภิธัญสิริ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ -

๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ PA-28-181 ทะเบียนอากาศยาน HS-AMY และอากาศยานส่วนบุคคลแบบ SPORTCRUISER ทะเบียนอากาศยาน HS-JAI เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One และ 3BB Asian ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One และ 3BB Asian ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากเดิมช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และจากเดิมช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits เนื่องจากบริษัทฯ ต้องการปรับภาพลักษณ์ของช่องใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากเดิมช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand เนื่องจากบริษัท จีทีซี มีเดีย จำกัด เจ้าของลิขสิทธิ์ในการออกอากาศ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการและโลโก้ใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีกรณีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหา รายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ได้มอบหมายให้การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เป็นผู้บริหารสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ต่อมา กกท. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๘๐๒๑ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ข้อมูลว่า เจ้าของสิทธิ์แจ้งว่าไม่มีผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ รายใดเข้าดำเนินการด้านบริหารสิทธิ์ ดังนั้น เจ้าของสิทธิ์ จึงแต่งตั้งบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด (ผู้ได้รับแต่งตั้งฯ) เป็นตัวแทนร่วมในการบริหารสิทธิประโยชน์และการตลาดอย่างเป็นทางการในประเทศไทย โดยผู้ได้รับแต่งตั้งฯ เสนอแนวทางการดำเนินการร่วมกัน ระหว่างเอกชนกับ กกท. โดย กกท. ได้รับสิทธิการออกอากาศถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ จากบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และได้แจ้งความประสงค์ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยแจ้งการขอเปลี่ยนแปลงผังรายการของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ระหว่างวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ ตามหนังสือ กกท. ที่ สทก. ๖๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยการออกอากาศดังกล่าว จะเป็นการออกอากาศที่นอกเหนือโปรแกรมการถ่ายทอดสดเชิงพาณิชย์ของภาคเอกชนผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) มีความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าว จะต้องปฏิบัติตามข้อ ๓๗ ของเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าวต่อ กสทช. ทราบก่อนเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดย กกท. ได้มีการเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในการแข่งขันกีฬารายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาวาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ แล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดย กกท. ได้มีการยื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันกีฬารายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ ต่อ กสทช. ทราบก่อนเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาวาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ “ปารีส ๒๐๒๔” ในประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๘

กันยายน ๒๕๖๗ ตามลำดับ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) และ ๒) เพื่อให้การกำกับดูแลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงตามหนังสือของบริษัทฯ แล้ว โดยเหตุผลที่บริษัทฯ โต้แย้งการสิ้นสุดการอนุญาต สรุปได้ว่า บริษัทฯ ได้ยื่นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ครบถ้วนแล้ว จึงไม่น่าเป็นเหตุให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง สิ้นสุดลงแต่อย่างใด โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ พร้อมส่งหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียม งบการเงิน รายงานผลการดำเนินการประจำปี รวมถึงตารางแสดงรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี แต่เอกสารดังกล่าวมิได้ลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคล และไม่ปรากฏหนังสือเรียน ลสทช. เพื่อแจ้งการชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าว จึงยังมีได้ลงทะเบียนรับเอกสารเข้าสู่ระบบสารบรรณกลางของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้ประสานงานให้บริษัทฯ จัดทำเอกสารให้ถูกต้องเป็นระยะ ๆ แต่บริษัทฯ ยังคงไม่ได้นำส่งเอกสารดังกล่าว ประกอบกับในขณะนั้นต้องดำเนินการกำกับดูแลและติดตามผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตมีจำนวนมาก ซึ่งอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการบันทึกข้อมูลการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ส่งผลให้ปรากฏสถานะ “ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียม” ซึ่งเป็นเหตุให้สำนักงาน กสทช. เสนอสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ข้อเท็จจริงเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ นั้น เป็นข้อเท็จจริงที่ไม่ปรากฏในการพิจารณาสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และอาจส่งผลกระทบต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ กล่าวคือ ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในการประชุมดังกล่าวปรากฏเพียงว่าบริษัทฯ ยังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ เท่านั้น โดยหากปรากฏข้อเท็จจริงเรื่องบริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ เท่านั้น โดยหากปรากฏข้อเท็จจริงเรื่องบริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ พร้อมนำส่งเอกสารประกอบการพิจารณาดังกล่าวแล้ว เพียงแต่มิได้ลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคลดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะติดตามทวงถาม

และไม่นำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า กรณีดังกล่าวมีเหตุให้ที่ประชุม กสทช. สามารถพิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการปรับปรุงกระบวนการติดตามผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต โดยกรณีที่ได้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมแล้ว แต่ยังไม่ส่งเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด จะดำเนินการติดตามและตรวจสอบอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคู่กรณีมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

๒. หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด เห็นควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยพิจารณาให้บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031

ทั้งนี้ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องการพิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ประชุมจึงมอบหมายให้นำเรื่องบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอดีแย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เสนอที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณา ก่อนนำผลการพิจารณาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณากลับกรณีสืบบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอดีแย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรรับหนังสือโต้แย้งของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ไว้พิจารณาให้มีการพิจารณาใหม่ เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคู่กรณีมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอน หรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้น

กำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไป ในสาระสำคัญ

๒. หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด เห็นควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยพิจารณาให้บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งเสนอโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจาก กทปส. ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบที่รวบรวมแหล่งข้อมูลเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีทั้งหมด จากข้อมูลปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ได้รับแจ้งผ่านศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (AOC) ข้อมูลในระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของผู้ใช้บริการที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเงิน Central Fraud Registry (CFR) และข้อมูลของผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น สำหรับใช้ในการในการวิเคราะห์ ประมวลผล ตรวจสอบความน่าเชื่อถือของธุรกรรมออนไลน์ และเฝ้าระวังการฉ้อโกงโดยการแจ้งเตือนประชาชน ซึ่งเป็นกลไกการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมถึงจัดประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเกิดความตระหนักรู้ถึงอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือนงบประมาณทั้งสิ้น ๘๐,๗๘๐,๕๗๑ บาท (แปดสิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นห้าร้อยเจ็ดสิบบาท) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นโครงการที่ส่งเสริม สนับสนุน และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ กทปส. ตามมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวพัฒนาศักยภาพในการกำกับดูแลในกิจการโทรคมนาคมให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ที่ผู้กระทำความผิดอาศัยช่องทางโทรคมนาคมในการเข้าถึงประชาชนเพื่อหลอกลวง หรือทำธุรกรรมใด ๆ รวมถึงเป็นการยกระดับการคุ้มครองและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้บริโภคในยุคดิจิทัล โดยมีกลไกคุ้มครองผู้บริโภคได้รับความปลอดภัยจากภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคมที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ ตลอดจนประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อบูรณาการการจัดการแก้ไขปัญหา

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ตาม (ร่าง) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การดำเนินการโครงการดังกล่าวจึงสามารถอาศัยงบประมาณจาก กทปส. ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรกำหนดให้การดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ เป็นนโยบายสำคัญประการหนึ่งที่ กสทช. พึงกำหนดให้สามารถใช้งบประมาณจาก กทปส. ประเภทที่ ๓ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการดังกล่าว โดยส่งเสริมและสนับสนุนโครงการดังกล่าวตามคำขอ โดยกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณสนับสนุนไม่เกิน ๘๐ ล้านบาท และเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอโครงการดังกล่าว ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พิจารณาให้เป็นไปตามขอบเขตงานและหลักเกณฑ์ของ กทปส. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เสนอขอโครงการโครงการศึกษาและพัฒนาระบบแพลตฟอร์มกลางในการลงทะเบียนและบริหารจัดการข้อมูล Sender name ที่ใช้สำหรับส่งข้อความสั้น (SMS) เพื่อขอรับการจัดสรรเงินจาก กทปส. คู่ขนานกับการยื่นขอรับงบประมาณสนับสนุนจาก กทปส. ในการดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่จะพัฒนาระบบข้อมูลสำหรับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : **ข้อร้องเรียนขอให้เพิกถอนใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนขอให้เพิกถอนใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจาก นางสาวนงนุช มณีรัตน์อนันต์ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้สำนักงาน กสทช. ออกคำสั่งให้ผู้ละเมิดสิทธิทั้งทางแพ่งและอาญาเยียวยารับผิดชอบความเสียหายให้แก่ผู้ร้องตามอัตราค่าปรับสูงสุด ภายใน ๗ วัน หลังจากได้รับหนังสือฉบับนี้ โดยหากไม่ปฏิบัติตามขอให้ยึดใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนของนายธนภัทร ติรางกูล และนายธนชาติ สีแก้ว พร้อมกันนี้ ผู้ร้องได้แนบหนังสือจาก สภ.นางรอง จ.บุรีรัมย์ เลขที่ ตช.๑๑๐๘(ปร).๑๑/๑๓๗๒ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่องแจ้งความสืบหน้าการสอบสวน โดยระบุว่า สภ.นางรอง ได้รับคำร้องทุกข์ สอบปากคำพยาน และรวบรวมพยานหลักฐาน ตามที่ผู้ร้องได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด นายธนภัทร ติรางกูล และนายธนชาติ สีแก้ว ในความผิดฐาน “หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา และ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐” รับเลขคดีอาญาที่ ๑๓๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) ผู้ร้องดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีทางอาญากับบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) นายธนภัทร ติรางกูล และนายธนชาติ สีแก้ว ฐานความผิดหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาคดี ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการตามมาตรา ๔๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ เนื่องจากยังไม่ทราบผลการพิจารณาคดีที่ยืนยันว่าผู้ร้องเป็นผู้เสียหายจริง ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาคดีอาญาเป็นอย่างไร ผู้ร้องสามารถพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ๒) อำนาจหน้าที่ของ กสทช. มิได้เป็นผู้ดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน (บัตรประจำตัวสื่อมวลชน) ให้แก่สื่อมวลชน จึงไม่สามารถยึดบัตรประจำตัวสื่อมวลชนตามที่ผู้ร้องร้องขอได้ ๓) การแจ้งผลการร้องเรียนต่อผู้ร้องควรเขียนเหตุผลให้ครบถ้วนและอ้างอิงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการไม่รับคำร้องไว้พิจารณา และการยุติข้อร้องเรียน โดยมีประเด็นดังนี้ คำร้องขาดองค์ประกอบการรับเรื่องร้องเรียนตามประกาศที่ กสทช. กำหนด ทั้งหลักฐานของผู้ร้องที่ไม่สามารถนำมาใช้พิจารณาและพิสูจน์ว่ามีการออกอากาศทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลจริง ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ข้อ ๑๐ (๓) และระยะเวลาการยื่นคำร้องเกินกว่าที่ประกาศ กสทช. กำหนด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) ข้อ ๑๔ (๑๒) อีกทั้ง ควรแจ้งสิทธิให้ผู้ร้องทราบกรณีหากไม่พอใจผลการพิจารณาสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วัน ไว้ในท้ายหนังสือแจ้งผลการร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นสมควรไม่รับคำร้องและยุติข้อร้องเรียน เนื่องจากคำร้องขาดองค์ประกอบการรับเรื่องร้องเรียนตามประกาศที่ กสทช. กำหนด และคำร้องขอของผู้ร้องไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะดำเนินการยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และ ๒) เห็นสมควรมีหนังสือแจ้งผลการร้องเรียนต่อผู้ร้อง โดยแจ้งเหตุผลผลการไม่รับพิจารณาคำร้อง และยุติข้อร้องเรียน โดยแจ้งสิทธิให้ผู้ร้องทราบกรณีที่หากไม่พอใจผลการพิจารณาสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วัน ไว้ในท้ายหนังสือแจ้งผลการร้องเรียน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการรายการ “ข่าวข้น คนข่าว” ทางช่องรายการภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเนชั่น ทีวี ช่อง ๒๒ อาจเสนอข่าวผิดจริยธรรม ไร้อรรถาบรรณก่อให้เกิดความเสียหาย (กรณีเสนอข่าว “เจาะเบื้องหลัง ผบช.น. เกมสกัดนั่ง ป.ป.ช.”) : สส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการรายการ “ข่าวข้น คนข่าว” ทางช่องรายการภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเนชั่น ทีวี ช่อง ๒๒ อาจเสนอข่าวผิดจริยธรรม ไร้อรรถาบรรณก่อให้เกิดความเสียหาย (กรณีเสนอข่าว “เจาะเบื้องหลัง ผบช.น. เกมสกัดนั่ง ป.ป.ช.”) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (ทส.) ได้ตรวจสอบระดับความดังเฉลี่ยและระดับความดังสูงสุดของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ รายการ Perspective ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. ตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบ ดังนี้

๑. กรณีระดับความดังเฉลี่ย ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) รายการ Perspective ของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. รายการในแต่ละช่วงและโฆษณาในแต่ละช่วง พบว่า ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ นี้ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบไฟล์รายการช่วงโฆษณา ช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ มีค่าระดับ ความดังเฉลี่ย “ผ่าน” (มีค่าความดังเฉลี่ยไม่เกิน $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๐.๕ \text{ LU}$) และไฟล์รายการช่วงโฆษณาช่วงที่ ๑ มีค่าระดับ ความดังเฉลี่ย “ผ่านโดยอนุโลม” (มีค่าความดังเฉลี่ยไม่เกิน $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๑.๐ \text{ LU}$) ส่วนไฟล์ในช่วงรายการ (จำนวน ๕ ไฟล์จาก ๘ ไฟล์) มีค่าระดับความดังเฉลี่ย “ไม่ผ่าน” (มีค่าความดังเฉลี่ยต่ำกว่า $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๐.๕ \text{ LU}$ และ $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๑.๐ \text{ LU}$) จึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงของช่วงรายการเบากว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนด และอาจส่งผลให้ช่วงรายการมีระดับความดังต่ำกว่าช่วงโฆษณาด้วย ซึ่งไม่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ

๒. กรณีระดับความดังสูงสุด ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) รายการ Perspective ของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๑๓.๙ ถึง -๗.๖ ซึ่งมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP (dB True Peak) จึงสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา โดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD แจ้งกำชับให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่

เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) ประกอบกับ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๘) และข้อ ๑๔ (๓๐) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ หมดหมู่ว่างไปแบบความคมชัดสูง อย่างเคร่งครัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอันจะสรุปได้ว่าระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเกิดความผิดพลาดจากส่วนใด จึงไม่อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจสอบระดับความดังเสียงของสำนักงาน กสทช. (ทส.) และการชี้แจงของผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ชี้แจงยอมรับว่ามีระดับความดังเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดัง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดัง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (ทส.) ได้ตรวจสอบระดับความดังเฉลี่ยและระดับความดังสูงสุดของช่องรายการ ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐-๒๐.๓๐ น. ตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบ ดังนี้

๑. กรณีระดับความดังเฉลี่ย (๑) ได้ตรวจสอบไฟล์จากบริษัทฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๒๑.๑ LUFs ถึง -๒๑.๗ LUFs ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่า -๒๓ LUFs ตลอดทุกช่วงรายการจึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงที่ดังกว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ (๒) ได้ตรวจสอบไฟล์จากสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่า ดังนี้ -๒๑.๖ LUFs ตามไฟล์รายการเต็ม -๒๑.๖ LUFs ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๑

-๒๑.๖ LUFs ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๒ -๒๑.๕ LUFs ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๓ -๒๑.๕ LUFs ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๔ และ -๒๑.๙ LUFs ตามไฟล์โฆษณาช่วงที่ ๔ ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่า -๒๓ LUFs จึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงที่ดังกว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ

๒. กรณีระดับความดังสูงสุด (๑) ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐ - ๒๑.๐๘ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดไม่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่า ดังนี้ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการเต็ม -๐.๕ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๒ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๓ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๕ ซึ่งเกินกว่าตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ (๒) ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐ - ๒๐.๓๐ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๑.๐ dBTP ถึง -๑๐.๕ dBTP ซึ่งมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP (dB True Peak) จึงสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ทั้งนี้ สรุปได้ว่า เครื่องมือของผู้ให้บริการโครงข่ายสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ที่ใช้ควบคุมระดับความดังเสียงอาจมีข้อจำกัดการควบคุมระดับเสียงในรายการถ่ายทอดสดที่เป็นการรับสัญญาณถ่ายทอดสดจากแหล่งอื่นและนำมาพร้อมกับสัญญาณที่มีการพากย์เสียงภาษาไทย จึงอาจทำให้การควบคุมระดับความดังของเสียงดำเนินการยากขึ้น ประกอบกับค่าชี้แจงของผู้ให้บริการโครงข่ายสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ได้ชี้แจงว่า ในช่วงเวลานั้นเครื่องมือที่ใช้ควบคุมระดับความดังเสียงของผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint เกิดการทำงานผิดพลาดซึ่งส่งผลให้ผลการตรวจสอบไฟล์ของผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ไม่สอดคล้องกับไฟล์ของบริษัทฯ ผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint เกิดการทำงานผิดพลาด ซึ่งส่งผลให้ผลการตรวจสอบไฟล์ของผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ไม่สอดคล้องกับไฟล์ของบริษัทฯ ผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint แจ้งกำชับให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๘) และข้อ ๑๔ (๓๐) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหมุ่ทั่วไปแบบความคมชัดปกติ อย่างเคร่งครัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอันจะสรุปได้ว่าระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเกิดความผิดพลาดจากส่วนใด จึงไม่อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่

เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจสอบระดับความดั่งเสียงของสำนักงาน กสทช. (ทส.) และการชี้แจงของผู้แทนบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ชี้แจงยอมรับว่ามีระดับความดั่งเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : เรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (บส.) ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียนแล้ว เห็นว่าจากข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนได้ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ ซึ่งจากตรวจสอบตามคำร้องเรียนพบว่า การไม่แสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง เป็นเรื่องที่ไม่มีความหมายกำหนดเป็นการเฉพาะให้อำนาจสำนักงาน กสทช. ในการกำกับกำกับการที่กำหนดให้ช่องรายการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณด้านล่างของจอโทรทัศน์ ให้ช่องรายการจะต้องแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นทุกครั้ง ประกอบกับการกระทำที่ร้องเรียนไม่ใช่กรณีหนึ่งกรณีใด ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากเป็นเรื่องของการนำเสนอข่าวสารเรื่องตลาดหุ้นรูปแบบหนึ่งไม่ใช่กำหนดในเงื่อนไขใบอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. (บส.) ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นที่ไม่สามารถรับชมแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นในช่วงเวลาวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้นั้น ปรากฏว่าในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นวันอาทิตย์ซึ่งเป็นวันที่ตลาดหุ้นปิดทำการซื้อขาย และเป็นวันหยุดสำหรับนักลงทุนที่ต้องซื้อต้องขายหุ้น จึงไม่มีการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง ทำให้ผู้ร้องเรียนเข้าใจผิดว่าในวันดังกล่าวจะต้องมีการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง ประกอบกับเมื่อตรวจสอบวันที่ตลาดหุ้นเปิดทำการซื้อขายในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พบว่ามีตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นตามปกติ ทั้งนี้ คำร้องเรียนดังกล่าวไม่ได้ยื่นสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนทำให้คำร้องเรียนไม่ครบถ้วน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงไม่สามารถรับเป็นเรื่องร้องเรียน เพื่อพิจารณาต่อไปได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. พิจารณายุติเรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีจากผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือขอให้ชำระหนี้ค่าบริการรายเดือนและค่าอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทูริวิชั่นส์ ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๖,๐๒๓ บาท จึงได้สอบถามข้อมูลซึ่งเจ้าหน้าที่แจ้งว่าไม่สามารถยกเว้นค่าบริการที่เรียกเก็บได้ เนื่องจากบริษัทฯ มีการปล่อยสัญญาณมาโดยตลอดตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าตนยินดีชำระค่าบริการตามการใช้งานจริงแต่ค่าบริการที่เรียกเก็บมานั้นตนไม่ได้ใช้งานแล้วผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวไม่ยุติธรรม จึงขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๑๖,๐๒๓ บาท ที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions ให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอแนวทางการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียน โดยแนะนำให้ผู้ร้องเรียนทำการแจ้งความลงบันทึกประจำวันกรณีอุปกรณ์สูญหายที่สถานีตำรวจเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยกเลิกสัญญาการใช้บริการ โดยบริษัทฯ จะดำเนินการยกเว้นค่าบริการกรณีอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และปรับลดค่าบริการรายเดือนเหลือยอดชำระเป็นจำนวน ๖,๓๖๖.๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยผู้ร้องเรียนรับข้อเสนอดังกล่าวของบริษัทฯ และแจ้งจะเข้ามาดำเนินการชำระค่าบริการพร้อมคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทูริวิชั่นส์ ในวันที่ ๒ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่าจากการตรวจสอบยังไม่พบว่าผู้ร้องเรียนมีการส่งคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทูริวิชั่นส์ และชำระค่าบริการตามที่ตกลงกันไว้แต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องร้องเรียนกรณีนี้ เมื่อบริษัทฯ ได้มีการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งปรับลดค่าบริการรายเดือนเหลือยอดชำระเป็นจำนวน ๖,๓๖๖.๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และยกเว้นค่าบริการอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อผู้ร้องเรียนนำใบแจ้งความลงบันทึกประจำวันกรณีอุปกรณ์สูญหายที่สถานีตำรวจเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนรับทราบแต่ผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการตามที่บริษัทฯ แนะนำแต่อย่างใด จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการชำระค่าบริการตามจำนวนที่ใช้บริการจริงและคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทูริวิชั่นส์ให้กับบริษัทฯ ตามระยะเวลาที่ได้ตกลงไว้ ประกอบกับเรื่องร้องเรียนกรณีนี้บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการชำระค่าบริการตามจำนวนที่ใช้บริการจริงและคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทูริวิชั่นส์ ให้กับบริษัทฯ ตามระยะเวลาที่ได้ตกลงไว้

ประกอบกับเรื่องร้องเรียนกรณีนี้บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง

หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๑๐ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ ๒.๑) กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ Nick Jr. (๒) ช่องรายการ DreamWorks (๓) ช่องรายการ SPOTV (๔) ช่องรายการ SPOTV 2 และ ๒.๒) กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ จำนวน ๖ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ True Information Channel (๒) ช่องรายการ Asian Food Network (๓) ช่องรายการ Food Network (๔) ช่องรายการ CCM (๕) ช่องรายการ Warner TV (๖) ช่องรายการ True Film 2

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การอนุญาตให้มูลนิธิธรรมะบันดาลใจ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ธรรมะบันดาลใจ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิธรรมะบันดาลใจ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ธรรมะบันดาลใจ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมูลนิธิธรรมะบันดาลใจ (มูลนิธิฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ธรรมะบันดาลใจ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า มูลนิธิธรรมะบันดาลใจ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ธรรมะบันดาลใจ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิธรรมะบันดาลใจ ช่องรายการ ธรรมะบันดาลใจ

และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มูลนิธิธรรมะบันดาลใจ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกช่องรายการ ธรรมะบันดาลใจ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๙ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๙ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก (ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ) กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๙ ช่องรายการ พร้อมเอกสารหลักฐานและชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอโดยครบถ้วน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่าการยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ของบริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด เป็นการดำเนินการประกอบกิจการโทรทัศน์แทนที่ของบริษัท เอพีทีโอ จำกัด ที่ได้ยื่นขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้รับชมได้รับชมรายการได้อย่างต่อเนื่องและไม่กระทบต่อการรับชมของผู้รับชมในปัจจุบัน จึงเห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙ ช่องรายการ โดยกำหนดอายุใบอนุญาต ๑ ปี สำหรับการยื่นขอรับใบอนุญาตครั้งแรก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด จำนวน ๙ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ TVD 1 (๒) ช่องรายการ TVD 2 (๓) ช่องรายการ TVD 3 (๔) ช่องรายการ TVD 4 (๕) ช่องรายการ TVD 7 (๖) ช่องรายการ TVD 8 (๗) ช่องรายการ TVD 9 (๘) ช่องรายการ TVD 10 (๙) ช่องรายการ TVD 11 และ ๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การอนุญาตให้บริษัท เคเบิล ทีวี (ชลบุรี) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เคเบิล ทีวี (ชลบุรี) จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เคเบิล ทีวี (ชลบุรี) จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ C-ASIA ช่องรายการ C-MOVIES ช่องรายการ C-HD MOVIES ช่องรายการ C-CHONBURI ช่องรายการ KARAOKE ลูกกรุง และช่องรายการ KARAOKE จีน

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เคเบิล ทีวี (ชลบุรี) จำกัด จำนวน ๖ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ C-ASIA ๒) ช่องรายการ C-MOVIES ๓) ช่องรายการ C-HD MOVIES ๔) ช่องรายการ C-CHONBURI ๕) ช่องรายการ KARAOKE ลูกกรุง ๖) ช่องรายการ KARAOKE จีน และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เคเบิล ทีวี (ชลบุรี) จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ BBC News : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ BBC News ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ BBC News ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ

ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ BBC News

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ BBC News และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ BBC News โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Global Trekker และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แซร์ซ่า สาวสตรอง” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแต่งกายไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แซร์ซ่า สาวสตรอง” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแต่งกายไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีการออกอากาศรายการ “แซร์ซ่า สาวสตรอง” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีประเด็นการร้องเรียนว่าผู้ดำเนินรายการชายแต่งกายไม่สุภาพโดยใส่เสื้อกล้ามในการดำเนินรายการซึ่งเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีแก่เด็กและเยาวชน ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า รายการดังกล่าวได้ถูกจัดอยู่ในประเภท ๐๙ รายการข่าวสารและบันเทิง ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) ได้ระบุนิยามไว้ว่าเป็นรายการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อนำเสนอเนื้อหาอันผสมผสานกันระหว่างรายการข่าวสารและรายการให้ความรู้และความเพลิดเพลิน และรวมถึงประเด็นที่ประชาชนให้ความสนใจ รูปแบบรายการจึงไม่เป็นการและยังคงมีลักษณะในการให้ความรู้และความเพลิดเพลินแก่ผู้รับชม ประกอบกับการแต่งกายของผู้ดำเนินรายการชายที่ใส่เสื้อกล้ามนั้น ก็ไม่ได้มีลักษณะที่โป้หรือไม่มีมิติหรือมีเจตนาเพื่อยั่วยุอารมณ์แต่อย่างใด ดังนั้น การนำเสนอเนื้อหาของรายการดังกล่าวยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาของรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “แซร์ซ่า สาวสตรอง” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๑๖/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑ เรื่อง ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การอนุญาตและการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 ซึ่งใช้งานกับดาวเทียมไทยคม ๔ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม : ดบ. ปท.๑ คท.๒ (งดถ่ายถอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้ วงโคจรดาวเทียมการอนุญาตและการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 ซึ่งใช้งานกับดาวเทียมไทยคม ๔ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิ ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีหนังสือ แจ้งว่า ได้พิจารณาข้อมูลเรื่องอายุทางวิศวกรรมของดาวเทียมไทยคม ๔ แล้ว เห็นควรให้ขยายอายุทางวิศวกรรม ของดาวเทียมไทยคม ๔ และขยายสิทธิให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) บริหารจัดการทรัพย์สิน ของดาวเทียมไทยคม ๔ ออกไปไม่เกินเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ โดยคาดว่าบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะเริ่มดำเนินการโอนย้ายลูกค้าหลังวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือแจ้ง บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมสำหรับ ข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นในการขอขยายอายุทางวิศวกรรมดาวเทียมไทยคม ๔ และขยายสิทธิการบริหารจัดการทรัพย์สินของดาวเทียมไทยคม ๔ ของ บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ ตามที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแจ้ง ซึ่งบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด แจ้งว่า บริษัทฯ ไม่ขัดข้อง ในการที่ กสทช. จะพิจารณาอนุญาตขยายสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 ออกไปจนถึงวันสิ้นสุดอายุทางวิศวกรรมของดาวเทียมไทยคม ๔ ทั้งนี้ ไม่เกินเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแผนการรองรับการให้บริการภายหลังดาวเทียมไทยคม ๔ สิ้นสุดอายุของบริษัทฯ

ที่ได้กำหนดแผนการดำเนินการจัดหาดาวเทียมมาให้บริการ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก ไว้แล้ว จึงขอใช้งานข่ายงานดาวเทียม THAICOM-P3 และ THAISAT-119.5E ที่ได้รับอนุญาตสิทธิและสามารถใช้สิทธิร่วมหรือได้รับความคุ้มครองตามสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมจากข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 ซึ่งใช้งานกับดาวเทียมไทยคม ๔ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม กรณีในฐานะเป็นผู้ได้รับมอบสิทธิในการบริหารทรัพย์สินหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ จากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแจ้ง แต่เนื่องด้วยมีข้อเท็จจริงใหม่ปรากฏเพิ่มเติมว่า आयुวิศวกรรมของดาวเทียมไทยคม ๔ สามารถขยายออกไปได้อีกไม่เกินเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแจ้ง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จึงประสงค์ขอให้บริการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมดังกล่าวออกไปไม่เกินเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ โดยบริษัท สเปนซ์ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ในฐานะผู้ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 ตั้งแต่วันสิ้นสุดอายุวิศวกรรมของดาวเทียมไทยคม ๔ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ไม่คัดค้านการดำเนินการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแจ้งและบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้สิทธิที่เกี่ยวข้อง ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม กรณีในฐานะเป็นผู้ได้รับมอบสิทธิในการบริหารทรัพย์สินหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ จากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้สอดคล้องตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแจ้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมร่วมพิจารณาด้วย มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กรณีในฐานะเป็นผู้ได้รับมอบสิทธิในการบริหารทรัพย์สินหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้สอดคล้องตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแจ้ง ดังนี้

๑) การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เห็นควรกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 ซึ่งใช้งานกับดาวเทียมไทยคม ๔ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่แจ้งสิ้นสุดการให้บริการ หรือวันที่ดาวเทียมไม่สามารถให้บริการได้ แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๒) การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๒.๑) เห็นควรกำหนดระยะเวลาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้บริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder Service) พร้อมบริการขายส่งของดาวเทียมไทยคม ๔ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 สำหรับการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่แจ้งสิ้นสุดการให้บริการ หรือวันที่ดาวเทียมไม่สามารถให้บริการได้ แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๒.๒) เห็นควรให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้สอดคล้องตาม ๑.๒ ๑) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน

เห็นควรกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน เพื่อการควบคุมดาวเทียมไทยคม ๔ ที่ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เคยได้รับใบอนุญาตให้ใช้งาน และได้โอนมอบให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่แจ้งสิ้นสุดการให้บริการ หรือวันที่ดาวเทียมไม่สามารถให้บริการได้ แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๒. เห็นสมควรกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่มเติมให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับเหตุฉุกเฉินเพื่อรองรับในกรณีดาวเทียมไทยคม ๔ ไม่สามารถใช้งานได้ และนำเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งแผนการปลดระวางดาวเทียมไทยคม ๔ ให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนรองรับการให้บริการภายหลังดาวเทียมไทยคม ๔ สิ้นสุดอายุการใช้งานของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ร่วมกันเสนอ

มติที่ประชุม

๑. การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-HP1 ซึ่งใช้งานกับดาวเทียมไทยคม ๔ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออกตามบทเฉพาะกาลข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่แจ้งสิ้นสุดการให้บริการ หรือวันที่ดาวเทียมไม่สามารถให้บริการได้ แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๒. การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้บริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder Service) พร้อมบริการขายส่งของดาวเทียมไทยคม ๔ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 สำหรับการให้บริการสื่อสาร

ผ่านดาวเทียม และให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่แจ้งสิ้นสุดการให้บริการ หรือวันที่ดาวเทียมไม่สามารถให้บริการได้แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียดตามข้อ ๕.๒ ๒) ๒.๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน

เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku-band ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) และตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน เพื่อการควบคุมดาวเทียมไทยคม ๔ ที่ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่บริษัทไทยคม จำกัด (มหาชน) เคยได้รับใบอนุญาตให้ใช้งาน และได้โอนมอบให้แก่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่แจ้งสิ้นสุดการให้บริการ หรือวันที่ดาวเทียมไม่สามารถให้บริการได้แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๔. เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่มเติมให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับเหตุฉุกเฉิน เพื่อรองรับในกรณีดาวเทียมไทยคม ๔ ไม่สามารถใช้งานได้ และนำส่งให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งแผนการปลดระวางดาวเทียมไทยคม ๔ ให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๕. เห็นชอบแผนการรองรับการให้บริการภายหลังดาวเทียมไทยคม ๔ สิ้นสุดอายุการใช้งาน/แผนเยียวยาผู้ใช้บริการหรือแผนการให้บริการต่อเนื่องร่วมกัน เพื่อรองรับการยุติการให้บริการของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเปลี่ยนผ่านลูกค้าผู้ยังคงประสงค์จะใช้บริการต่อไป ไปใช้บริการของบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ที่ร่วมกันเสนอ โดยมีรายละเอียดตามข้อ ๓.๒ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ. (งดถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และตามข้อสั่งเกต/ข้อสั่ง

การของ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก เพื่อนำเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนนำไปปรับปรุงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามที่กฎหมายบัญญัติ ๒) ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์เพิ่มเติมกรณีแนวทางเลือกที่ กสทช. จะเป็นผู้ดำเนินการรักษาสิทธิเอง โดยได้ศึกษาทั้งข้อดี และข้อจำกัดในประเด็นต่างๆ อาทิ ข้อจำกัดด้านกฎหมาย ข้อจำกัดทางเทคนิค หรือข้อจำกัดอื่นๆ รวมทั้งงบประมาณที่จะต้องดำเนินการ ๓) มีหนังสือแจ้งเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อขอให้แนะนำเสนอนายกรัฐมนตรี พิจารณาสั่งการในประเด็นที่เกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลสำหรับความต้องการและความพร้อมในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก และ ๔) มีหนังสือแจ้งสำนักงานวิทยุคมนาคม (BR) แห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เพื่อขอขยายระยะเวลาของการแจ้งขออนุญาตคืนความถี่กลับมาใช้งานใหม่อีกครั้ง (resumption of operation) ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ภายหลังจากที่ประเทศได้แจ้งขอระงับการใช้งานเป็นการชั่วคราว (suspension) ตามข้อบังคับวิทยุ มาตรา 11.49 เป็นระยะเวลา ๓ ปี และจะครบกำหนดที่ต้องนำคืนความถี่กลับมาใช้งานภายในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยขอให้มีการขยายระยะเวลาจากเดิมออกไปเป็นวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สำนักงานวิทยุคมนาคม (BR) ได้มีหนังสือแจ้งว่าประเทศไทยจะต้องนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations Board - RRB) ก่อนวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้สามารถพิจารณาข้อเสนอของประเทศไทยในการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๙๗ ที่จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงาน กสทช. (โดย รสทช. (ยก.) รก. ลสทช. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง) มีกำหนดการเข้าพบ Director of the Radiocommunication Bureau ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ ณ สำนักงานวิทยุคมนาคม เพื่อขอคำปรึกษาและร่วมพิจารณาในประเด็นดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งได้พิจารณาจัดทำภายหลังการยกเลิกกระบวนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ และมีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปประกอบการ จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการกำหนดราคา โดย กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ค่าพิจารณาค่าขอในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท ควรกำหนดให้สูงขึ้น ๒) การกำหนดอัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๐.๒๕ อาจทำให้ผู้ขอรับอนุญาตเสนอที่อัตรา ๐.๒๕ หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ควรต้องพิจารณาจากทัศนในด้านการแข่งขัน และสำนักงาน กสทช. มีอำนาจต่อรองหรือไม่ ๓) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และ ค่า USO ยังมีอยู่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงประเด็นของ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ดังนี้ ๑) เรื่องค่าพิจารณา ค่าขอจะขึ้นอยู่กับนโยบาย โดย กสทช. สามารถกำหนดค่าพิจารณาค่าขอได้ ๒) เรื่องการกำหนดอัตราขั้นต่ำในกรณีที่ไม่มีการแข่งขัน การไม่กำหนดอัตราขั้นต่ำก็ได้เป็นการรับประกันว่ารัฐจะได้รับผลตอบแทนเท่าใด หากไม่มีผู้มาขอรับอนุญาตเลย ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าแนวโน้มที่จะเป็นไปในลักษณะที่มีการแข่งขันน้อย โดยพิจารณาจากการเปิดรับการยื่นขออนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ๒ - ๓ ครั้งที่ผ่านมา และ ๓) ประเด็นเรื่องค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่า USO ผู้ขอรับอนุญาตยังคงต้องชำระเหมือนเดิม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ตัวเลขที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ ๑.๑) อัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๐.๒๕ มีที่มาอย่างไร และเหตุใดถึงกำหนดแบบนี้ ๑.๒) ค่าธรรมเนียมพิจารณาค่าขอ ๑๐,๐๐๐ บาท มีที่มาอย่างไร และ ๒) เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน กำหนดอยู่บนพื้นฐานอะไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเด็นการกำหนดค่าพิจารณาค่าขอในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท โดยในการประมูลที่ผ่านมาได้กำหนดค่าพิจารณาค่าขอในอัตรา ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งอ้างอิงจากการประมูลคลื่นความถี่และใบอนุญาตประกอบกิจการ การประมูลสิทธิวงโคจรดาวเทียมจึงกำหนดในอัตรา ๕๐๐,๐๐๐ บาท ในการประมูลสิทธิวงโคจร ๒ ครั้งที่ผ่านมา ซึ่งไม่มีปัญหาแต่อย่างใด แต่เพื่อเป็นการเปิดกว้างมากขึ้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการกำหนดอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นอัตราที่ใช้ในการขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่ ๓ กรณีไม่ใช่คลื่นความถี่ ค่าพิจารณาค่าขออนุญาตจะเป็นอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท จึงได้นำเสนอค่าพิจารณาค่าขอกรณีนี้ในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาทเช่นเดียวกัน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เป็นราคาไม่แพง และเป็นธรรมกับทุกกรณี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร สอบถามเพิ่มเติมว่า กำหนดค่าพิจารณาค่าขอไม่สามารถนำไปเทียบกับเรื่องอื่นได้ เนื่องจากเป็นเรื่องเฉพาะ ซึ่งอัตราที่เหมาะสมควรเป็นเท่าไร สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ในแง่ว่าเป็นภาระเกินสมควรหรือไม่ และเป็นการทำให้เกิดการแข่งขันหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การกำหนดอัตราค่าพิจารณาค่าขอ ในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท สำนักงาน กสทช. ได้หารือคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้วว่า เพื่อเป็นการลดภาระ และเพิ่มแรงจูงใจให้ผู้ขอรับอนุญาต สำนักงาน กสทช. จะเรียกเก็บเฉพาะค่าอนุญาตประกอบกิจการ โดยไม่เรียกเก็บส่วนต่างที่เพิ่มขึ้น จึงเป็นที่มาของค่าพิจารณาค่าขอ เป็นอัตราเหมาจ่าย ซึ่งครอบคลุมถึงการพิจารณาของพนักงานสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า หากเทียบกับ Man Hour จำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท อาจไม่คุ้มค่า เนื่องจากเจ้าหน้าที่จะต้องตรวจตรวจเอกสารเป็นจำนวนมาก โดยคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเห็นว่า ในมุมมองที่จะจูงใจให้ผู้ประกอบการมายื่นคำขอรับอนุญาต การกำหนดค่าพิจารณาค่าขอในอัตรา ๕๐๐,๐๐๐ บาท อาจเป็นอุปสรรคทำให้ไม่มีผู้มายื่นคำขอ

สำนักงาน กสทช. ยืนยันต่อที่ประชุมว่า การกำหนดอัตราค่าพิจารณาค่าขอตั้งกล่าว เป็นธรรมกับทุกกรณี เนื่องจากไม่ว่าผู้ประกอบการมาขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการแบบใดก็ตาม ก็จะไม่เสียในอัตราขั้นต่ำเท่ากัน

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ประเด็นค่าพิจารณาค่าขอ แม้จะเป็นการเรียกเก็บได้ตามกฎหมาย แต่สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ถึงเจตนารมณ์ในการเรียกเก็บ หากมุ่งเน้นเรื่องการส่งเสริมให้มีผู้ประกอบการมาขึ้นขอรับใบอนุญาตก็สามารถกำหนดในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท ได้ เพื่อไม่ให้เป็นการภาระแก่ผู้ยื่นคำขอและเพื่อให้เกิดการแข่งขัน แต่หากเป็นการเรียกเก็บเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของสำนักงาน กสทช. ในการจัดให้มีการอนุญาต เห็นควรให้พิจารณาถึงความได้สัดส่วนด้วยเช่นกัน เนื่องจากเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว เช่นเดียวกับกรณีกิจการกระจายเสียงที่ใช้แนวทางการลดราคาทั้งหมด ดังนั้น ค่าพิจารณาค่าขอในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท เห็นว่ายอมรับได้ แต่ในส่วนอัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๐.๒๕ ก็ยังเห็นด้วยให้มีการกำหนด เพื่อให้มีผลตอบแทนให้แก่รัฐด้วย แต่หากสำนักงาน กสทช. คิดว่าเป็นอัตราที่สูงเกินไปก็สามารถปรับลดได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในประเด็นคำถามของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เพิ่มเติมดังนี้ ๑) การกำหนดอัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๐.๒๕ ว่า ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม พ.ศ.๒๕๖๓ กรณีผู้ขอรับอนุญาต รายใหม่จะกำหนดไว้ว่า หากมีการให้บริการ จะต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมรายปีในอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ซึ่งกรณีนี้ใช้อัตราเดียวกัน และ ๒) เรื่องเกณฑ์การพิจารณาและตัดสิน ซึ่งได้มีการหารือในชั้นสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม โดยมีการกำหนดหัวข้อที่สามารถแสดงหลักฐานเอกสารหลักฐาน และลดการใช้ดุลพินิจของ กสทช. ให้ได้มากที่สุด โดยกำหนดหัวข้อตามลำดับน้ำหนักคะแนน ดังนี้ ๒.๑) ความพร้อมในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งปัจจุบัน กสทช. มุ่งเน้นเรื่องการรักษาสิทธิในวงโคจร ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องรายได้ที่จะต้องนำส่งรัฐ ๒.๒) ประสิทธิภาพในการประกอบกิจการ เนื่องจากผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพจะมีข้อได้เปรียบในการที่จะดำเนินการให้เสร็จได้อย่างรวดเร็ว ๒.๓) ข้อเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ ๒.๔) ความสามารถด้านการเงิน หากผู้ประกอบการมีความมั่นคงและสามารถหาแหล่งระดมทุนได้ก็สามารถแสดงศักยภาพในส่วนนี้ได้

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการพิจารณาลงมติ

มติที่ประชุม

- รับทราบผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. และตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการของ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ภายหลังจากการรับทราบผลการขอรับอนุญาต โดยไม่มีผู้ยื่นขอรับอนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) รายละเอียดตามข้อ ๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำภายหลังการยกเลิกกระบวนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ตามประกาศ กสทช.

- เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. เห็นชอบเกี่ยวกับการดำเนินการให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้
- ๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็น ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยใช้วิธีการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น
 - ๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการประกาศเชิญชวนและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น
 - ๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น โดยกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๗ วัน เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน
 - ๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป
๔. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๙๖ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๐๓ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๓๓/๒๕๖๖ ระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๓๓/๒๕๖๖ ระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดี) ได้ยื่นฟ้อง กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๓๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งศาลปกครองกลางมีคำสั่ง ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ อนุญาตให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามยื่นคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานต่อศาลภายในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามประเด็นคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อนำ

ข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการกำหนดแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๓๓/๒๕๖๖ และจัดทำ (ร่าง) คำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๓๓/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว และเห็นว่าคดีนี้เป็นคดีที่มีจำนวนทุนทรัพย์ตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป เป็นคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณามอบหมายให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่ง หรือเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๓๓/๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑) สมควรมอบหมายให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่ง หรือเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) เนื่องจากคดีนี้เป็นคดีที่มีจำนวนทุนทรัพย์ตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป ซึ่งเป็นคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงรูปแบบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องในแต่ละประเด็นให้กระชับและชัดเจนตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงร่างคำให้การตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ แล้ว

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๓๓/๒๕๖๖ ระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การ โดยให้ยืนยัน ดังนี้
 - (๑) การกระทำและการมีคำสั่งทางปกครองของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. และ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว
 - (๒) การออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ขอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

- (๓) การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว กรณีช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลไม่เต็มช่องสัญญาณความจุโครงข่ายฯ ของ บมจ. อสมท เกิดจากการบริหารจัดการหรือการประกอบกิจการทางธุรกิจตามปกติของ บมจ. อสมท เอง มิใช่กรณีที่เกิดจากการกำกับดูแลของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
- (๔) ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการกระทำและการมีคำสั่งรวมทั้งการออกประกาศ ตลอดจนการกำกับดูแลของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตาม (๑) (๒) และ (๓) กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จึงไม่ต้องรับผิดหรือร่วมรับผิดชดใช้ค่าเสียหายแก่ บมจ. อสมท

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๕ น.