

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |    |  |   |
|----|--|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรวง บุญไพบัชัยพฤกษ์  | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม                                 |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรายเจริญ       | กรรมการ   |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๔. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย    | กรรมการ   |
| ๕. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร       | กรรมการ   |
| ๖. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ   |
| ๗. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล              | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- |    |                     |           |
|----|---------------------|-----------|
| ๑. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ติดภารกิจ |
|----|---------------------|-----------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |    |                         |  |
|----|-------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพยายน      | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร  |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ        | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. | นางธัญพร เปาทอง         | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๕. | นายณพ อังคะสุวพลา       | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๖. | นายบุญยี่ง โหมตเทศน์    | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม   |
| ๗. | นางนภาพร เก่งสาร        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๘. | นางสาวสุชญา สดศรี       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |

๙. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวธันมพร สมนาม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลภกุล นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๔. นางสาวกอนก กิจบาลจ่าย นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญพิเศษ  
นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๕. นางสาวพรพัทธ์ สติตเวโรจน์ ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและ  
โทรทัศน์
๖. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๗. นายณัฐวุฒิ อัจปรุ ผู้อำนวยการสำนักกรรมการและเลขานุการ
๘. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ ผู้อำนวยการสำนักการคลัง
๙. นายสมภพ รัตนธรรมวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ
๑๐. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๑. นายสมศักดิ์ หล้าศรี ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๑๒. นายสุธีระ พึ่งธรรม ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
และโทรทัศน์
๑๓. นายเนติพงษ์ ตลับนาค ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย  
สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๑๔. นายอาคม สุวรรณรักษา ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการและเลขานุการ
๑๕. นายชนาวีร์ เจริญศิริ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๖. นางสาวศรีสุดา พรหมมานูวัตี ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๑๗. นายสิริวิษณุ สุธรรม ผู้อำนวยการส่วน สำนักการคลัง
๑๘. นายจักรพงษ์ พันอินตะศรี ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๙. นางสาวธนพร ลีตระกูลศิลป์

๒๐. นายจีระสิทธิ์ จันทร์โท ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๑. นางสาวกนกวรรณ อุ้นจิตต์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๒. นายสุภัทรสิทธิ์ สวนสุข ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๓. นางสาวพลอย เฟ็งเพ็ชร ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๔. นางสาวปาณิสสา พัวเวส ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๕. นางสาวรุจิรัตน์ โกยกุล ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง  
และเพื่อสังคม
๒๖. นายธนิษฐ์นันท์ กิตติชนะเจริญ นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๗. นายปัญญาชน พจนปรีชา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนัก  
กรรมการและเลขาธิการ
๒๘. นางสาวธนภร ทวีขศรี นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๒๙. นางสาวนิติกาญจน์ ปิยะจรรยาลักษณ์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๓๐. นายวรวิวัฒน์ จันทร์รัตนศิริ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบ  
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๑. นายอภิชาติ ทรัพย์สมบัติ วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยี  
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๒. นายวิษณุ บุญฤทธิ์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๓. นายยศพล ขวัญสง่า นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๔. นายรามณรงค์ ชัยสกุลโชคดี นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๕. นางสาวอิศรารัตน์ อิศราภรณ์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการ  
โทรคมนาคม
๓๖. นางสาววิรมณ ดาวดวง นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบ  
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ด้วย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แจ้งขอเข้าร่วมประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากไม่สบาย จึงไม่สามารถเดินทางเข้าร่วมประชุมที่สำนักงาน กสทช. ได้ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. จึงอนุมัติให้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เข้าร่วมประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๕ วรรคสอง

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ – วันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ฯ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ (นายเกียรติ อาภาพันธุ์) และคณะ เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานสำคัญ ณ ประเทศญี่ปุ่น ดังนี้

๑.๑ Nagoya University (มหาวิทยาลัยนาโงยะ) ศาสตราจารย์ ดร. Shuya Hayashi อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และ AI ให้การต้อนรับและประชุมหารือ ในประเด็นกฎหมายใหม่ของญี่ปุ่น "Smartphone Software Competition Promotion Act 2024" โดยเปรียบเทียบกับกฎหมาย DMA ของยุโรป และประเด็นความท้าทายในการบังคับใช้กับบริษัทเทคโนโลยีต่างชาติ ผลของการประชุมก่อให้เกิดความคิดริเริ่มในการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MoU) ด้านวิชาการระหว่างกัน

๑.๒ Kasugai Smart City Project ตัวแบบเมืองอัจฉริยะ "คะซุงะอิ" ศาสตราจารย์ ดร. Ryo Kanamori จาก Global Research Institute for Mobility in Society แห่งมหาวิทยาลัยนาโงยะ ให้การต้อนรับและแลกเปลี่ยนข้อมูลการออกแบบผังเมืองและการวางโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการใช้งานได้ โดยคนทุกกลุ่ม (Barrier-Free Standards) เพื่อยกระดับสภาพแวดล้อมของกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะผู้สูงอายุ ให้ได้รับความสะดวกและปลอดภัย ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ ดร. Ryo Kanamori ได้สาธิตวิธีการใช้รถยนต์ไร้คนขับ (Slow Autonomous Driving) สำหรับรับ-ส่งผู้สูงอายุในชุมชนแทนการใช้จักรยาน เพื่อเดินทางจากประตูบ้าน ถึงที่หมาย (Door-to-Door) ให้กับคณะผู้แทนฯ อีกด้วย

๑.๓ Ministry of Internal Affairs and Communications (MIC) (กระทรวงกิจการภายในประเทศและการสื่อสาร) Mr. Nishida Shoji รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงฯ ให้การต้อนรับและหารือในประเด็นการส่งเสริมผู้แข่งขันในตลาด MVNOs เพื่อเพิ่มทางเลือกอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค และได้แลกเปลี่ยนข้อมูลด้านนโยบายส่งเสริมการเข้าถึงเทคโนโลยีสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ (Digital inclusion) การพัฒนาทักษะดิจิทัล (Upskill และ Reskill) โดยทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องที่จะกระชับความร่วมมือและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันในอนาคต

๑.๔ Japan Broadcasting Corporation (NHK) (องค์กรแพร่ภาพกระจายเสียงสาธารณะของรัฐบาลญี่ปุ่น) Mr. Hiroshi Maeda (Director of Corporate Planning Department) ให้การต้อนรับและประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับแอปพลิเคชันแจ้งเตือนภัยพิบัติแบบ Real Time ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ในหลากหลายภาษาซึ่งรวมถึงภาษาไทย การใช้ AI ในระบบผลิตและเผยแพร่คำบรรยายเสียง (AD) ระบบบริการคำบรรยาย (CC) การใช้เทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด (Voice Recognition) และการคาดเดาบทพูด (Manuscript Prediction) การพัฒนาเทคโนโลยี CG ในการสร้างตัวละคร Avatar สำหรับบริการภาษามือ และการประยุกต์ใช้ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลในสื่อสาธารณะสำหรับคนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนพิการ

๒. เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดงานเสวนา Building a Collaborative Ecosystem for Non-Terrestrial Network Success หรือ การสร้างความร่วมมือในการสร้างระบบนิเวศของเทคโนโลยี Non-Terrestrial Network (NTN) เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ การสร้างความร่วมมือเกี่ยวกับเทคโนโลยี Non-Terrestrial รวมทั้งบทบาทของ กสทช. และแนวทางการกำกับดูแล และส่งเสริมการพัฒนาของเทคโนโลยี NTN ณ โรงแรมพูลแมน คิงพาวเวอร์ กรุงเทพฯ (รายน่า)

๓. เมื่อวันอังคารที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานในการแถลงข่าวเปิดตัวบริการ “Scam Alert” ศูนย์รวมข้อมูลเตือนภัยกลโกงมิจฉาชีพ ประธาน กสทช. กล่าวว่า ในช่วงที่ผ่านมา กสทช. ได้ทำงานเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและองค์กรเอกชนชั้นนำ เพื่อเสริมความแข็งแกร่งในการป้องกันอาชญากรรมทางไซเบอร์ โดยความร่วมมือครั้งนี้เป็นการร่วมมือองค์กรภาคีภาครัฐและเอกชน ๑๑ องค์กร ประกอบด้วย กสทช. สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (เอไอเอส) บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ สภาองค์กรของผู้บริโภค โครงการโคแฟค (Cofact) และบริษัท โกโกลูก (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้บริการแอปพลิเคชัน Whoscall เป็นผู้ประสานงานหลัก ณ ห้องประชุม ๕๐๒๑ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้แก้ไขปรับปรุงแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง  
ไตรมาส ๒/๒๕๖๗ : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุป การอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการ พิจารณาออกใบอนุญาต และการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เพื่อเป็นข้อมูลใน การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้ นำเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป โดยมีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการในรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของ ตนเองไตรมาส ๒/๒๕๖๗ และ ๒) การพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมมีหลากหลายโครงการ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาเลือกโครงการที่เห็นว่าน่าสนใจและเป็นประโยชน์ แล้วนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อให้ กสทช. ผลักดัน เป็นนโยบายของ กสทช. ต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของ ตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศและ ผลการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติง จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการ ให้บริการในประเทศและผลการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติง จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ติง จำกัด นำส่งรายงานการ ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีผู้ใช้บริการดาวเทียม CHINASAT-12 จำนวน ๓ ราย ดาวเทียม AsiaSat 7 จำนวน ๑ ราย ดาวเทียม AsiaSat 9 จำนวน ๙ ราย และยังไม่มียุติการใช้บริการโครงข่ายดาวเทียม Globalstar ในปี ๒๕๖๖ และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งล่าช้ากว่ากรอบระยะเวลา ๑ วัน โดยมีผู้ใช้บริการจำนวน ๔ ราย ลักษณะการใช้งานสำหรับถ่ายทอด

รายการโทรทัศน์ เป็นครั้งคราวจำนวน ๕๘ ครั้ง ระยะเวลาการใช้งาน ๕๘ วัน จึงเห็นควรเสนอรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติและการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติรับทราบ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบผลการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  - ๒.๑ บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีค่าธรรมเนียมการอนุญาตรายปี ให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๖ ต้องชำระคิดเป็นจำนวน ๒,๗๗๗,๑๕๙.๕๖ บาท โดยสามารถหักจากค่าธรรมเนียมการอนุญาตที่ได้ชำระไว้จำนวน ๗๒๔,๔๓๑.๒๒ บาท และชำระส่วนเกินเป็นเช็คสถาบันการเงิน จำนวน ๒,๐๕๒,๗๒๘.๓๔ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยได้ชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตรายปีครบถ้วนภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายและเปิดเผยรายได้ที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการดาวเทียมไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินเรียบร้อยแล้ว
  - ๒.๒ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๖ ต้องชำระคิดเป็นจำนวน ๓๔๓,๖๙๒.๓๒ บาท โดยสามารถหักจากค่าธรรมเนียมการอนุญาตที่คงเหลือ จึงได้รับการยกเว้นการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตรายปี ประจำปี ๒๕๖๖ และได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายและเปิดเผยรายได้ที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการดาวเทียมไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ - ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีการพิจารณาเรื่องร่างกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ของคณะทำงานศึกษาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. (มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ - ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ - ๕๑)

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินรอนงฯ มีความเห็นว่า เอกสารวาระการประชุมระบุว่าคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) มีการประชุมทั้งหมด ๕ ครั้ง โดยมีการพิจารณาร่างกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลฯ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ - ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ - ๕๑ และแนบรายงานการประชุม จำนวน ๒๗๙ หน้า แต่ไม่มีการสรุปสาระสำคัญว่ามีประเด็นความเห็นและผลสรุปของคณะกรรมการฯ ต่อการแก้ไขในแต่ละมาตราอย่างไร เนื่องจากกฎหมายเหล่านี้ที่มีการพิจารณาที่มีความสำคัญมากในการกำกับดูแล

โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สาระสำคัญต่างๆ ที่มีการแก้ไขปรับปรุง ปรากฏอยู่ในเอกสารรายงานการประชุมที่แนบไว้เรียบร้อยแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินรอนงฯ เห็นว่าเนื่องจากรายงานการประชุมมีจำนวนถึง ๒๗๙ หน้า จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทสรุปในลักษณะ Executive Summary

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การจัดทำบทสรุป Executive Summary สามารถทำได้ แต่มีข้อกังวลว่าหากตัดเฉพาะบางส่วนที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงจะทำให้ขาดใจความสำคัญ เพราะคณะกรรมการฯ มีการพิจารณารายถ้อยคำของแต่ละมาตรา ซึ่งมีรายละเอียดมากพอสมควร ทั้งนี้ จะขอรับไปพิจารณาปรับปรุง หากดำเนินการได้จะนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ : ลย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำรายงานการเงินเพื่อแสดงฐานะการเงิน และแสดงผลการดำเนินงาน พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อให้เป็นไปตามหมวด ๔ การบัญชีและรายงานการเงิน ข้อ ๘๓ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้เลขาธิการ กสทช. เสนอรายงานการเงินประจำไตรมาสต่อ กสทช. ภายในสี่สิบห้าวันนับจากวันสิ้นสุดไตรมาส และจัดทำงบดุล งบการเงินและบัญชีทำการส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับจากวันสิ้นปีบัญชี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อประธาน กสทช. และ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. แล้วเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. รัตนพันธ์ พิจารณาแล้ว รับทราบตามที่สำนักการคลังเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธอง ได้พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตต่อค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ในส่วนเงินสนับสนุนเพื่อการศึกษา วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (เงินสนับสนุนฯ) กล่าวคือ ในงวดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนฯ จำนวน ๑๕.๖๒ ล้านบาท ซึ่งลดลงอย่างมากเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๖ ที่มีจำนวน ๒๐๗.๕๐ ล้านบาท จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เงินสนับสนุนฯ ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เงินสนับสนุนฯ ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงาน กสทช. อย่างไร และมีความแตกต่างจากการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส. อย่างไร และหากมีการใช้งบประมาณที่ลดลง จะกระทบต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบการประชุมที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๗.๑ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับลูกหนี้ค้างชำระ ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่มีมูลค่าสูงนั้น หนี้ดังกล่าวมีสาเหตุจากอะไร สามารถลดการก่อหนี้ได้หรือไม่ อย่างไร มีการกักเงินสำหรับกรณีแพคดีหรือไม่ อย่างไร

๗.๒ ความเห็นสำนักงาน กสทช. ที่กล่าวว่า “ข้อ ๑ สภาพคล่องทางการเงิน ๑.๕๔ เท่า ลดลงจากรอบปี ๒๕๖๖ (๑.๓๓ เท่า) โดยสภาพคล่องที่เพิ่มขึ้น...” ขอความชัดเจนว่าสภาพคล่องทางการเงินนั้นลดลงหรือเพิ่มขึ้น

๗.๓ ในการวางแผนทางการเงินแบบเกินดุล เมื่อสิ้นปีงบประมาณสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการกับงบส่วนที่เกินดุลอย่างไร

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติมตามความเห็นของ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. วงดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตและประเด็นคำถาม ดังนี้ ๑) ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้เคยมีข้อสังเกตเรื่องค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ที่เพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่รายรับลดลง ทั้งรายได้จากการประมูล และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นรายได้หลักของสำนักงาน กสทช. จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาหาแนวทางเพื่อกำหนดแผนรองรับสถานการณ์ดังกล่าว และ ๒) รายการลูกหนี้ค่าธรรมเนียม ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ ซึ่งมีจำนวนสูงถึง ๙๑๔.๑๕ ล้านบาท ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าอยู่ในระหว่างดำเนินการทางกฎหมาย เป็นการตั้งงบประมาณเผื่อไว้ กรณีสำนักงาน กสทช. ชนคดีก็ไม่ต้องจ่าย แต่หากแพคดีก็ต้องจ่ายหนึ่งดังกล่าวให้คู่ความ จึงมีข้อสงสัยว่ายอดค่าหนี้สงสัยจะสูญดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะตั้งไว้เช่นนี้ตลอดไปจนกว่าจะได้ข้อยุติใช่หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญเป็นไปตามมาตรฐานบัญชี หากมีลูกหนี้ก็ต้องมีประมาณการยอดหนี้ที่อาจจะเก็บไม่ได้ โดยยอดหนี้ดังกล่าวเป็นของบริษัท ทูรัมูฟ จำกัด จำนวน ๗๘๘,๔๒๔,๕๖๐.๐๐ บาท ซึ่งเป็นคดีที่อยู่ในชั้นศาล และตามมาตรฐานบัญชีหากเรื่องไปสู่ชั้นศาลแล้ว ก็จะต้องมีการตั้งยอดหนี้เต็มยอด เนื่องจากหากแพคดี สำนักงาน กสทช. ก็จะต้องจ่ายให้บริษัทฯ แต่หากสำนักงาน กสทช. ชนคดี ก็จะไม่เก็บจากบริษัทฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ในตารางที่ ๔ รายได้จากการดำเนินงาน รายการรายได้ค่าธรรมเนียมการขออนุญาตและใบอนุญาต ควรแยกออกเป็น ๒ รายการออกจากกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจน เนื่องจากรายได้ค่าธรรมเนียมการขออนุญาตมีลักษณะเป็นรายไตรมาส แต่รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเกิดจากการประกอบการของผู้ประกอบการในปีปฏิทินที่ผ่านมา โดยสำนักงาน กสทช. ขอรับข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไปดำเนินการ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานคำพิพากษาในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๑/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๘๕/๒๕๖๗ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๑/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๘๕/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเรียน ดังนี้ ๑) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้เป็นที่สุดตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง

ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๑๑ (๔) แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยที่คดีนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องจากที่ ศาลปกครองสูงสุดได้เคยมีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๘๒/๒๕๖๔ เพิกถอนมติ กทค. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ที่มีมติดังกล่าว และสำนักงาน กสทช. ได้ปฏิบัติตามคำพิพากษาดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว กล่าวคือ ได้คืนเงินรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (๑ มกราคม ๒๕๕๔ – ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ที่บริษัท ได้ชำระแล้วตามมติดังกล่าวให้แก่บริษัท ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักบังคับคดีปกครอง สำนักงานศาลปกครอง ทราบการคืนเงินดังกล่าวแล้ว ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่ กสทช. ไม่ต้องดำเนินการใดอีก จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๑/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๘๕/๒๕๖๗ คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ กสทช. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ วินิจฉัยอุทธรณ์ยื่นตามคำสั่งเลขที่ ๑๑๑ กสทช. โดยให้บริษัท ชูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด จัดสรรเงินรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี พร้อมเงินเพิ่ม ให้แก่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งให้เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเอกสารที่นำเสนอให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า จากผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวข้างต้น จึงต้องยึดถือเป็นแนวปฏิบัติว่าในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO จะต้องมีการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงก่อน จึงจะสามารถดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่แก้คำพิพากษาศาลปกครองกลางเป็น ให้เพิกถอนมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๑/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๘๕/๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท ชูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ เลขที่ ๑๑๑ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ กสทช. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ วินิจฉัยอุทธรณ์ยื่นตามคำสั่งเลขที่ ๑๑๑ กสทช. โดยให้บริษัท ชูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด จัดสรรเงินรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี พร้อมเงินเพิ่ม ให้แก่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

**ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One และ 3BB Asian ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One และ 3BB Asian ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากเดิมช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และจากเดิมช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits เนื่องจากบริษัทฯ ต้องการปรับภาพลักษณ์ของช่องใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และเปลี่ยนแปลงช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมติ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากเดิมช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand เนื่องจากบริษัท จีทีซี มีเดีย จำกัด เจ้าของลิขสิทธิ์ในการออกอากาศ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการและโลโก้ใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับ

ใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลง ชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับ ไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :** การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มอบหมายให้การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เป็นผู้บริหารสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ต่อมา กกท. มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ข้อมูลว่าเจ้าของสิทธิ์แจ้งว่าไม่มีผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ รายใดเข้าดำเนินการด้านบริหารสิทธิ์ ดังนั้น เจ้าของสิทธิ์จึงแต่งตั้งบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด (ผู้ได้รับแต่งตั้งฯ) เป็นตัวแทนร่วมในการบริหารสิทธิประโยชน์และการตลาดอย่างเป็นทางการในประเทศไทย โดยผู้ได้รับแต่งตั้งฯ เสนอแนวทางการดำเนินการร่วมกัน ระหว่างเอกชนกับ กกท. โดย กกท. ได้รับสิทธิการออกอากาศถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ จากบริษัท

แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และได้แจ้งความประสงค์ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๓๓ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยแจ้งการขอเปลี่ยนแปลงผังรายการของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ระหว่างวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ ตามหนังสือ กทท. ที่ สทท. ๖๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยการออกอากาศดังกล่าวจะเป็นการออกอากาศที่นอกเหนือโปรแกรมการถ่ายทอดสดเชิงพาณิชย์ของภาคเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) มีความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าว จะต้องปฏิบัติตามข้อ ๓๗ ของเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าวต่อ กสทช. ทราบก่อนเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดย กทท. ได้มีการเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในการแข่งขันกีฬารายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ แล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดย กทท. ได้มีการยื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันกีฬารายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ ต่อ กสทช. ทราบก่อนเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ “ปารีส ๒๐๒๔” ในประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๗ ตามลำดับ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) และ ๒) เพื่อให้การกำกับดูแลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ยังค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด (บริษัทฯ) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีหมายเหตุให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบข้อมูลว่า บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber อยู่ในข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมหรือไม่ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามหมายเหตุแนบท้ายมติที่ประชุมดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำข้อชี้แจงเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ยังค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงในส่วนการเข้าถึงผู้ใช้บริการ สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และเห็นว่า

ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดที่ครบถ้วน และเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตน ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :** บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ยื่นคำขอเพิ่มบริการรับ – ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติตามที่กำหนดตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอพร้อมส่งหนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอขยายพื้นที่การให้บริการและเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าการอนุญาตเดิม กล่าวคือ การอนุญาต



จะหมดอายุวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๓) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเห็นควรให้เพิ่มเงื่อนไขในการอนุญาตเพื่อตรวจสอบการให้บริการของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๓.๑) ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งรายงานการรับ-ส่งข้อมูลปริมาณการใช้งาน (traffic) ระหว่างสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ไปยังจุดเชื่อมต่อ Point of Presence (PoP) ของผู้ใช้บริการในต่างประเทศ ต่อสำนักงาน กสทช. ทุก ๑ เดือน โดยให้แสดงปริมาณข้อมูลที่รับ-ส่งจากดาวเทียมจาก ๒ จุด คือที่ตั้ง Gateway และจุดที่รับส่งออกต่างประเทศ ๓.๒) ในกรณีที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์ให้บริการที่มีรูปแบบแตกต่างจากบริการในครั้ง นี้ จะต้องยื่นขอเพิ่มบริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :** บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงตามหนังสือของบริษัทฯ แล้ว โดยเหตุผลที่บริษัทฯ โต้แย้งการสิ้นสุดการอนุญาตสรุปได้ว่า บริษัทฯ ได้ยื่นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ครบถ้วนแล้ว จึงไม่น่าเป็นเหตุให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง สิ้นสุดลงแต่อย่างใด โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ พร้อมส่งหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียม งบการเงิน รายงานผลการดำเนินการประจำปี รวมถึงตารางแสดงรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี แต่เอกสารดังกล่าวมิได้ลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคล และไม่ปรากฏหนังสือเรียน ลสทช. เพื่อแจ้งการชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าว จึงยังมีได้ลงทะเบียนรับเอกสารเข้าสู่ระบบสารบรรณกลางของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้ประสานงานให้บริษัทฯ จัดทำเอกสารให้ถูกต้องเป็นระยะๆ แต่บริษัทฯ ยังคงไม่ได้นำส่งเอกสาร

ดังกล่าว ประกอบกับในขณะนั้นต้องดำเนินการกำกับดูแลและติดตามผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตที่มีจำนวนมาก ซึ่งอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการบันทึกข้อมูลการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ส่งผลให้ปรากฏสถานะ “ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียม” ซึ่งเป็นเหตุให้สำนักงาน กสทช. เสนอสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ข้อเท็จจริงเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ นั้น เป็นข้อเท็จจริงที่ไม่ปรากฏในการพิจารณาสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และอาจส่งผลต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ กล่าวคือ ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในการประชุมดังกล่าวปรากฏเพียงว่าบริษัทฯ ยังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ เท่านั้น โดยหากปรากฏข้อเท็จจริงเรื่องบริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ พร้อมนำส่งเอกสารประกอบการพิจารณาดังกล่าวแล้ว เพียงแต่มิได้ลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคลดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะติดตามทวงถามและไม่นำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า กรณีดังกล่าวมีเหตุให้ที่ประชุม กสทช. สามารถพิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการปรับปรุงกระบวนการติดตามผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต โดยกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมแล้ว แต่ยังไม่ส่งเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด จะดำเนินการติดตามและตรวจสอบอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคู่กรณีมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และ ๒) หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด เห็นควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยพิจารณาให้บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ทั้งนี้ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องการพิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ประชุมจึงมอบหมายให้นำเรื่องบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอตัดแย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เสนอที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณา ก่อนนำผลการพิจารณาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณากลับกรองกรณีบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรรับหนังสือโต้แย้งของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ไว้พิจารณาให้มีการพิจารณาใหม่ เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคู่กรณีมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอน หรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และ ๒) หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด เห็นควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยพิจารณาให้บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** **ข้อร้องเรียนขอให้เพิกถอนใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนขอให้เพิกถอนใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากนางสาวนงนุชกร มณีรัตน์อนันต์ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้สำนักงาน กสทช. ออกคำสั่งให้ผู้ละเมิดสิทธิทั้งทางแพ่งและอาญาเยียวยารับผิดชอบความเสียหายให้แก่ผู้ร้องตามอัตราค่าปรับสูงสุด ภายใน ๗ วัน หลังจากได้รับหนังสือฉบับนี้ โดยหากไม่ปฏิบัติตามขอให้ยึดใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนของนายธนภัทร ติรางกุล และนายธนชาติ สีแก้ว พร้อมกันนี้ ผู้ร้องได้แนบหนังสือจาก สก.นางรอง จ.บุรีรัมย์ เลขที่ ตช.๑๑๐๘(ปร).๑๑/๑๓๗๒ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งความคืบหน้าการสอบสวน โดยระบุว่า สก.นางรอง ได้รับคำร้องทุกข์ สอบปากคำพยาน และรวบรวมพยานหลักฐาน ตามที่ผู้ร้องได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง

จำกัด นายธนภัทร ติรางกุล และนายธนชาติ สีแก้ว ในความผิดฐาน “หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา และ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐” รัับเลขคดีอาญาที่ ๑๓๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) ผู้ร้องดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีทางอาญากับบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) นายธนภัทร ติรางกุล และนายธนชาติ สีแก้ว ฐานความผิดหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาคดี ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการตามมาตรา ๔๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ เนื่องจากยังไม่ทราบผลการพิจารณาคดีที่ยืนยันว่าผู้ร้องเป็นผู้เสียหายจริง ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาคดีอาญาเป็นอย่างไร ผู้ร้องสามารถพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ๒) อำนาจหน้าที่ของ กสทช. มิได้เป็นผู้ดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน (บัตรประจำตัวสื่อมวลชน) ให้แก่สื่อมวลชน จึงไม่สามารถยึดบัตรประจำตัวสื่อมวลชนตามที่ผู้ร้องร้องขอได้ ๓) การแจ้งผลการร้องเรียนต่อผู้ร้องควรเขียนเหตุผลให้ครบถ้วน และอ้างอิงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการไม่รับคำร้องไว้พิจารณา และการยุติข้อร้องเรียน โดยมีประเด็นดังนี้ คำร้องขาดองค์ประกอบการรับเรื่องร้องเรียนตามประกาศที่ กสทช. กำหนด ทั้งหลักฐานของผู้ร้องที่ไม่สามารถนำมาใช้พิจารณาและพิสูจน์ว่ามีการออกอากาศทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจริง ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ข้อ ๑๐ (๓) และระยะเวลาการยื่นคำร้องเกินกว่าที่ประกาศ กสทช. กำหนด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) ข้อ ๑๔ (๑๒) อีกทั้ง ควรแจ้งสิทธิให้ผู้ร้องทราบกรณีหากไม่พอใจผลการพิจารณาสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วัน ไว้ในท้ายหนังสือแจ้งผลการร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นสมควรไม่รับคำร้องและยุติข้อร้องเรียน เนื่องจากคำร้องขาดองค์ประกอบการรับเรื่องร้องเรียนตามประกาศที่ กสทช. กำหนด และคำร้องขอของผู้ร้องไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะดำเนินการยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และ ๒) เห็นสมควรมีหนังสือแจ้งผลการร้องเรียนต่อผู้ร้อง โดยแจ้งเหตุผลการไม่รับพิจารณาคำร้อง และยุติข้อร้องเรียน โดยแจ้งสิทธิให้ผู้ร้องทราบกรณีหากไม่พอใจผลการพิจารณาสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วัน ไว้ในท้ายหนังสือแจ้งผลการร้องเรียน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมาร และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ข้อร้องเรียนกรณีการรายการ “ข้าวชั้น คนข้าว” ทางช่องรายการภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเนชั่น ทีวี ช่อง ๒๒ อาจเสนอข่าวผิดจริยธรรม ไร้จรรยาบรรณ ก่อให้เกิดความเสียหาย (กรณีเสนอข่าว “เจาะเบื้องหลัง ผบช.น. เกมสัปดาห์นี้ ป.ป.ช.”) : สส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการรายการ “ข้าวชั้น คนข้าว” ทางช่องรายการภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเนชั่น ทีวี ช่อง ๒๒ อาจเสนอข่าวผิดจริยธรรม ไร้จรรยาบรรณ ก่อให้เกิดความเสียหาย (กรณีเสนอข่าว “เจาะเบื้องหลัง ผบช.น. เกมสัปดาห์นี้ ป.ป.ช.”) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (ทส.) ได้ตรวจสอบระดับความดังเฉลี่ยและระดับความดังสูงสุดของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ รายการ Perspective ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. ตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบ ดังนี้ ๑) กรณีระดับความดังเฉลี่ย ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) รายการ Perspective ของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. รายการในแต่ละช่วงและโฆษณาในแต่ละช่วง พบว่า ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ นี้ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบไฟล์รายการช่วงโฆษณาช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ มีค่าระดับ ความดังเฉลี่ย “ผ่าน” (มีค่าความดังเฉลี่ยไม่เกิน  $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๐.๕ \text{ LU}$ ) และไฟล์รายการช่วงโฆษณาช่วงที่ ๑ มีค่าระดับ ความดังเฉลี่ย “ผ่านโดยอนุโลม” (มีค่าความดังเฉลี่ยไม่เกิน  $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๑.๐ \text{ LU}$ ) ส่วนไฟล์ในช่วงรายการ (จำนวน ๕ ไฟล์จาก ๘ ไฟล์) มีค่าระดับความดังเฉลี่ย “ไม่ผ่าน” (มีค่าความดังเฉลี่ยต่ำกว่า  $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๐.๕ \text{ LU}$  และ  $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๑.๐ \text{ LU}$ ) จึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงของช่วงรายการเบากว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนด และอาจส่งผลให้ช่วงรายการมีระดับความดังต่ำกว่าช่วงโฆษณาด้วย ซึ่งไม่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ และ ๒) กรณีระดับความดังสูงสุด ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) รายการ Perspective ของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดสอดคล้อง

ตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๑๓.๙ ถึง -๗.๖ ซึ่งมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP (dB True Peak) จึงสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา โดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD แจ้งกำชับให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๘) และข้อ ๑๔ (๓๐) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหน่วงทั่วไปแบบความคมชัดสูง อย่างเคร่งครัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอันจะสรุปได้ว่าระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเกิดความผิดพลาดจากส่วนใด จึงไม่อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจสอบระดับความดังเสียงของสำนักงาน กสทช. (ทส.) และการชี้แจงของผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ชี้แจงยอมรับว่ามีระดับความดังเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ :** เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดัง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดัง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (ทส.) ได้ตรวจสอบระดับความดังเฉลี่ยและระดับความดังสูงสุดของช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ รายการถ่ายทอดสดเฉลี่ยร้อยละ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐-๒๐.๓๐ น. ตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบ ดังนี้ ๑) กรณีระดับความดังเฉลี่ย

๑.๑) ได้ตรวจสอบไฟล์จากบริษัทฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๒๑.๑ LUFS ถึง -๒๑.๗ LUFS ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่า -๒๓ LUFS ตลอดทุกช่วงรายการจึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงที่ดังกว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ๑.๒) ได้ตรวจสอบไฟล์จากสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่า ดังนี้ -๒๑.๖ LUFS ตามไฟล์รายการเต็ม -๒๑.๖ LUFS ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๑ -๒๑.๖ LUFS ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๒ -๒๑.๕ LUFS ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๓ -๒๑.๕ LUFS ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๔ และ -๒๑.๙ LUFS ตามไฟล์โฆษณาช่วงที่ ๔ ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่า -๒๓ LUFS จึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงที่ดังกว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ และ ๒) กรณีระดับความดังสูงสุด ๒.๑) ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐ - ๒๑.๐๘ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดไม่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่า ดังนี้ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการเต็ม -๐.๕ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๒ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๓ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๕ ซึ่งเกินกว่าตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ๒.๒) ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐ - ๒๐.๓๐ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๑.๐ dBTP ถึง -๑๐.๕ dBTP ซึ่งมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP (dB True Peak) จึงสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ทั้งนี้ สรุปได้ว่า เครื่องมือของผู้ให้บริการโครงข่ายสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ที่ใช้ควบคุมระดับความดังเสียงอาจมีข้อจำกัดการควบคุมระดับเสียงในรายการถ่ายทอดสดที่เป็นการรับสัญญาณถ่ายทอดสดจากแหล่งอื่นและนำมาพร้อมกับสัญญาณที่มีการพากย์เสียงภาษาไทย จึงอาจทำให้การควบคุมระดับความดังของเสียงดำเนินการยากขึ้น ประกอบกับค่าชี้แจงของผู้ให้บริการโครงข่ายสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ได้ชี้แจงว่า ในช่วงเวลานั้นเครื่องมือที่ใช้ควบคุมระดับความดังเสียงของผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint เกิดการทำงานผิดพลาด ซึ่งส่งผลให้ผลการตรวจสอบไฟล์ของผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ไม่สอดคล้องกับไฟล์ของบริษัทฯ ผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint เกิดการทำงานผิดพลาด ซึ่งส่งผลให้ผลการตรวจสอบไฟล์ของผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ไม่สอดคล้องกับไฟล์ของบริษัทฯ ผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint แจ้งกำชับให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ

กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๘) และข้อ ๑๔ (๓๐) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ครอบคลุมบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหน่ว้ไปแบบความคมชัดปกติ อย่างเคร่งครัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอันจะสรุปได้ว่าระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเกิดความผิดพลาดจากส่วนใด จึงไม่อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจสอบระดับความดังเสียงของสำนักงาน กสทช. (ทส.) และการชี้แจงของผู้แทนบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ชี้แจงยอมรับว่ามีระดับความดังเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :** เรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (บส.) ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียนแล้ว เห็นว่าจากข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนได้ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ ซึ่งจากตรวจสอบตามคำร้องเรียนพบว่า การไม่แสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง เป็นเรื่องที่ไม่มีการกำหนดเป็นการเฉพาะให้อำนาจสำนักงาน กสทช. ในการกำกับกำหนัดให้ช่องรายการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณด้านล่างของจอโทรทัศน์ ให้ช่องรายการจะต้องแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นทุกครั้ง ประกอบกับการกระทำที่ร้องเรียนไม่ใช่กรณีหนึ่งกรณีใด ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากเป็นเรื่องของการนำเสนอข่าวสารเรื่องตลาดหุ้นรูปแบบหนึ่งไม่ใช่กำหนดในเงื่อนไขใบอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. (บส.) ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นที่ไม่สามารถรับชมแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นในช่วงเวลาวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้ นั้น ปรากฏว่าในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นวันอาทิตย์ซึ่งเป็นวันที่ตลาดหุ้นปิดทำการซื้อขาย และเป็นวันหยุดสำหรับนักลงทุนที่ต้องซื้อต้องขายหุ้น จึงไม่มีการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง ทำให้ผู้ร้องเรียนเข้าใจผิดว่าในวันดังกล่าวจะต้องมีการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง ประกอบกับเมื่อตรวจสอบวันที่ตลาดหุ้นเปิดทำการซื้อขายในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์



๒๕๖๗ พบว่ามีตัวอักษรวิ่งด้ซนี้หันตามปกติ ทั้งนี้ คำร้องเรียนดังกล่าวไม่ได้ยื่นสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ทำให้คำร้องเรียนไม่ครบถ้วน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลา แล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงไม่สามารถรับเป็นเรื่องร้องเรียน เพื่อพิจารณาต่อไปได้

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. พิจารณายุติเรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :** เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีที่ผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือขอให้ชำระหนี้ค่าบริการรายเดือนและค่าอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทูริวิชั่นส์ ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๖,๐๒๓ บาท จึงได้สอบถามข้อมูลซึ่งเจ้าหน้าที่แจ้งว่าไม่สามารถยกเว้นค่าบริการที่เรียกเก็บได้ เนื่องจากบริษัทฯ มีการปล่อยสัญญาณมาโดยตลอดตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าตนยินดีชำระค่าบริการตามการใช้งานจริงแต่ค่าบริการที่เรียกเก็บมานั้นตนไม่ได้ใช้งานแล้ว ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวไม่ยุติธรรม จึงขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๑๖,๐๒๓ บาท ที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions ให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน โดยแนะนำให้ผู้ร้องเรียนทำการแจ้งความลงบันทึกประจำวันกรณีอุปกรณ์สูญหายที่สถานีตำรวจเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยกเลิกสัญญาการใช้บริการ โดยบริษัทฯ จะดำเนินการยกเว้นค่าบริการกรณีอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และปรับลดค่าบริการรายเดือนเหลือยอดชำระเป็นจำนวน ๖,๓๖๖.๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยผู้ร้องเรียนรับข้อเสนอดังกล่าวของบริษัทฯ และแจ้งจะเข้ามาดำเนินการชำระค่าบริการพร้อมคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทูริวิชั่นส์ ในวันที่ ๒ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่าจากการตรวจสอบยังไม่พบว่าผู้ร้องเรียนมีการส่งคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทูริวิชั่นส์และชำระค่าบริการตามที่ตกลงกันไว้แต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องร้องเรียนกรณีนี้ เมื่อบริษัทฯ ได้มีการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งปรับลดค่าบริการรายเดือนเหลือยอดชำระเป็นจำนวน ๖,๓๖๖.๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และยกเว้นค่าบริการอุปกรณ์สูญหายจำนวน ๓,๒๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อผู้ร้องเรียนนำใบแจ้งความลงบันทึกประจำวันกรณีอุปกรณ์สูญหาย

ที่สถานีตำรวจเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนรับทราบแต่ผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการตามที่บริษัทฯ แนะนำแต่อย่างใด จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการชำระค่าบริการตามจำนวนที่ใช้บริการจริงและคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทรูวิชันส์ให้กับบริษัทฯ ตามระยะเวลาที่ได้ตกลงไว้ ประกอบกับเรื่องร้องเรียนกรณีนี้บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการชำระค่าบริการตามจำนวนที่ใช้บริการจริงและคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทรูวิชันส์ ให้กับบริษัทฯ ตามระยะเวลาที่ได้ตกลงไว้ ประกอบกับเรื่องร้องเรียนกรณีนี้บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษ สำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าการประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทาง การกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

#### ๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

โทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อข้อกำหนด อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

## ๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ :** การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๗) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ - ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๗ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๗ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๗ ให้ครบ

กระบวนการว่าได้รับจำนวนที่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร-สب.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.ฯ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนดด้วย

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ :** ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ตท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมอบบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสาร

หลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ :** รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขัน และราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอนำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำ



รายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ :** รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรม ตามมาตรา ๓๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ เนื่องจากรอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ :** (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ :** ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหาหรือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหาเรื่องนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจหรือได้รับมอบให้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา  
 ๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม : ดท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งเสนอโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจาก กทปส. ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบที่รวบรวมแหล่งข้อมูลเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีทั้งหมด จากข้อมูลปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ได้รับแจ้งผ่านศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (AOC) ข้อมูลในระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของผู้ใช้บริการที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเงิน Central Fraud Registry (CFR) และข้อมูลของผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ๆ สำหรับใช้ในการในการวิเคราะห์ ประมวลผล ตรวจสอบความน่าเชื่อถือของธุรกรรมออนไลน์ และเฝ้าระวังการฉ้อโกงโดยการแจ้งเตือนประชาชน ซึ่งเป็นกลไกการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมถึงจัดประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเกิดความตระหนักรู้ถึงอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน งบประมาณทั้งสิ้น ๘๐,๗๘๐,๕๗๑ บาท (แปดสิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นห้าร้อยเจ็ดสิบบาท) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นโครงการที่ส่งเสริม สนับสนุน และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ กทปส. ตามมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวพัฒนาศักยภาพในการกำกับดูแลในกิจการโทรคมนาคมให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ที่ผู้กระทำความผิดอาศัยช่องทางโทรคมนาคมในการเข้าถึงประชาชนเพื่อหลอกลวง หรือทำธุรกรรมใดๆ รวมถึงเป็นการยกระดับการคุ้มครองและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้บริโภคใน

ยุคดิจิทัล โดยมีกลไกคุ้มครองผู้บริโภคได้รับความปลอดภัยจากภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคมที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ ตลอดจนประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อบูรณาการการจัดการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ตาม (ร่าง) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การดำเนินการโครงการดังกล่าวจึงสามารถอาศัยงบประมาณจาก กทปส. ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรกำหนดให้การดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ เป็นนโยบายสำคัญประการหนึ่งที่ กสทช. พึงกำหนดให้สามารถใช้งบประมาณจาก กทปส. ประเภทที่ ๓ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการดังกล่าว โดยส่งเสริมและสนับสนุนโครงการดังกล่าวตามคำขอ โดยกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณสนับสนุนไม่เกิน ๘๐ ล้านบาท และเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอโครงการดังกล่าว ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พิจารณาให้เป็นไปตามขอบเขตงานและหลักเกณฑ์ของ กทปส. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เสนอขอโครงการโครงการศึกษาและพัฒนาระบบแพลตฟอร์มกลางในการลงทะเบียนและบริหารจัดการข้อมูล Sender name ที่ใช้สำหรับส่งข้อความสั้น (SMS) เพื่อขอรับการจัดสรรเงินจาก กทปส. คู่ขนานกับการยื่นขอรับงบประมาณสนับสนุนจาก กทปส. ในการดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่จะพัฒนาระบบข้อมูลสำหรับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้  
 ประธาน กสทช. อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) โครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ เป็นโครงการที่ริเริ่มโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการนำเสนอในชั้นอนุกรรมการของ กสทช. ไปแล้วหรือไม่อย่างไร ๒) วัตถุประสงค์ของโครงการคือการให้ศูนย์บริการข้อมูลทั้งหมด อาทิ ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) ศูนย์ Call Center ๑๒๐๐ สำนักงาน กสทช. และระบบ Traffy Fondue ให้มีการใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน จะต้องเพิ่มฐานข้อมูลขององค์กรอื่นเข้าไปอีกหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มฐานข้อมูลของระบบ WhosCall ที่มีผู้ลงทะเบียนใช้งานประมาณ ๒๐ ล้านคน เข้าไปในฐานข้อมูลของโครงการฯ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายแล้ว ซึ่งในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นชอบให้นำเสนอต่อที่ประชุมตามลำดับต่อไป โดยในปัจจุบันยังไม่ได้นำเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เนื่องจากการใช้เงินทุนจากกองทุน กทปส. ประเภทที่ ๓ จึงต้องเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน ๒) ในปัจจุบันการพิจารณาเรื่องฐานข้อมูลยังไม่ได้ข้อยุติ โดยในเบื้องต้นได้มีการเสนอให้มีฐานข้อมูลของหน่วยงาน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคาร สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ศูนย์ช่วยเหลือจัดการปัญหาออนไลน์ ๑๒๑๒ ซึ่งอยู่ในกำกับของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รวมถึงระบบกันกวนของสำนักงาน กสทช. ที่จะมีการพัฒนาต่อในอนาคต

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ยังไม่สามารถพิจารณาเรื่องนี้ได้ เนื่องจากประเด็นเรื่องความซ้ำซ้อนระหว่างโครงการนี้กับโครงการลงทะเบียน Sender Name ของสำนักงาน กสทช. ที่ สำนักงาน กสทช. รายงานว่า หากที่ประชุมอนุมัติโครงการนี้อีกโครงการของสำนักงาน กสทช. จะถูกยกเลิกไป โดยทั้งสองโครงการมีงบประมาณในการดำเนินการที่แตกต่างกันอย่างมากระหว่าง ๑๒ ล้านบาท กับ ๘๐ ล้านบาท นอกจากนี้คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมาย ก็ไม่ได้มีความเห็นเห็นชอบให้ดำเนินการ แต่เป็นไปในลักษณะให้เสนอคู่ขนาน สำนักงาน กสทช. จึงควรจะต้องนำข้อมูลทั้งสองโครงการมาเปรียบเทียบและเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ระบบการลงทะเบียน Sender Name เป็นการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ % สิงหาคม ๒๕๖๕ เพื่อควบคุมปัญหาการใช้งาน Sender Name ซึ่งในปีที่ผ่านมายังไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ จึงเสนอในแนวทางการใช้เงินจากกองทุน กทปส. ประเภทที่ ๒ โดยเข้าสู่กระบวนการพิจารณาไปแล้ว ต่อมา กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการเสนอโครงการศูนย์บริการข้อมูลนักท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการเสนอภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรื่องโครงการลงทะเบียน Sender Name ในวงเงินงบประมาณ ๑๒ ล้านบาทไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการหารือร่วมกับกระทรวงฯ โดยเห็นว่าข้อมูล Sender Name เป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลที่จะ Plug-in เข้าระบบฐานข้อมูลใหญ่ของโครงการนี้ จึงเสนอให้นำเรื่องระบบลงทะเบียน Sender Name ไปเป็นส่วนหนึ่งของโครงการด้วย เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่สมบูรณ์ โดยสำนักงาน กสทช. ได้พยายามต่อรองวงเงินงบประมาณแล้ว แต่กระทรวงฯ ยืนยันที่วงเงินงบประมาณ ๘๐ ล้านบาทเช่นเดิม จากนั้น สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอแนวทางที่ได้หารือกับกระทรวงฯ ต่อคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมาย จึงเป็นที่มาของการกำหนดเงื่อนไขว่า หากที่ประชุม กสทช. อนุมัติโครงการนี้ สำนักงาน กสทช. จะยกเลิกโครงการของสำนักงาน กสทช. เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน โดยคณะอนุกรรมการฯ ไม่ได้ขัดข้องที่สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ในครั้งนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาโครงการที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการหรือจะดำเนินการ เช่นระบบกันกวน ระบบลงทะเบียน Sender Name ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ไปแล้ว แต่ในช่วงเวลาดังกล่าว กระทรวงฯ ได้มีหนังสือถึงกรรมการ กสทช. ทุกท่าน ซึ่งหนังสือดังกล่าวไม่ได้อยู่ในอำนาจของคณะอนุกรรมการฯ ที่จะตัดสินใจได้ จึงให้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีความเห็น ดังนี้ ๑) เรื่องระบบลงทะเบียน Sender Name ดังนี้ ๑.๑) ปัจจุบันผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการจัดทำข้อมูล Sender Name ในบริการ SMS อยู่แล้ว การประสานงานระหว่างผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยกัน จะสามารถรองรับ Sender Name หรือ Blacklist ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว ๑.๒) ในเชิงเทคนิค Sender Name สามารถเปลี่ยนแปลงได้ง่าย เพียงแค่สลับที่หรือเปลี่ยนตัวอักษรแค่ตัวอักษรเดียว ระบบ Sender name กลางจะไม่สามารถตรวจจับ (Detect) ได้ และไม่สามารถป้องกันได้ แต่ทั้งนี้ มาตรการของธนาคารแห่งประเทศไทยที่ห้ามไม่ให้ธนาคารพาณิชย์ทุกแห่งแนบลิงค์ไปกับ SMS เป็นมาตรการที่มีประสิทธิภาพ โดยในภาคโทรคมนาคมอาจต้องหารือกันว่าจะมีการกำหนดมาตรการลักษณะเดียวกับธนาคารแห่งประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร ๑.๓) ข้อกังวลว่าเรื่องเทคโนโลยี 2G ไม่สามารถใช้งานกับลิงค์ที่แนบไปได้อยู่แล้ว จึงไม่ได้รับผลกระทบ



แต่อย่างใด ๒) เรื่องแอปพลิเคชัน จากการหารือกับเลขาธิการคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ได้ทราบข้อมูลว่า ปัจจุบันมีแอปพลิเคชันเป็นจำนวนมาก แต่สถิติที่ประชาชนดาวน์โหลดมาใช้งานมีจำนวนน้อยมาก จึงอาจไม่คุ้มค่า เนื่องจากหากมีการเปลี่ยนเทคโนโลยีก็จะต้องมีการปรับปรุงแอปพลิเคชันให้เป็นปัจจุบัน จะทำให้มีต้นทุนค่าบริการดูแลและบำรุงรักษา (MA) จึงเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในทางเทคนิคว่า หากสำนักงาน กสทช. ให้ผู้ให้บริการแสดงชื่อผู้โทรสายเรียกเข้าเพื่อให้ผู้รับสายทราบว่าผู้โทรมาเป็นใคร โดยในเบื้องต้นได้ตรวจสอบแล้วว่าไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และมีความเสี่ยงเปลืองไม่มาก แต่หากผู้ให้บริการอ้างว่ามีความเสี่ยงเปลือง สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาว่าเป็นประโยชน์สาธารณะ และพิจารณาลดหย่อนค่าธรรมเนียมในการนำส่งกองทุนเพื่อการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) โครงการนี้สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุน กทปส. ในทุนประเภทที่ ๓ ซึ่งให้การสนับสนุนโครงการตามนโยบายของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นโครงการที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นหน่วยงานภายนอกเป็นผู้เสนอ ๒) ประเด็นเรื่องความซ้ำซ้อนกับโครงการอื่นที่ใช้เม็ดเงินย่อมเยากว่าค่อนข้างมาก ๓) เหตุใดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงมาขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณดำเนินโครงการจากกองทุน กทปส. ทั้งที่กระทรวงฯ มีกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่สามารถให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการได้ และ ๔) ความยั่งยืนของโครงการฯ เนื่องจากกระทรวงฯ จะดำเนินระบบควบคู่กับหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (AOC) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน กสทช. ดูแลการบริหารจัดการ Sender Name สำหรับส่ง SMS ในลักษณะแบ่งงานกันทำ แต่ไม่เห็นการบูรณาการในภาพรวมว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพ และภายหลังเสร็จสิ้นโครงการแล้ว กระทรวงฯ หรือ สดช. จะมาขอรับการสนับสนุนจาก กสทช. ต่อเนื่องหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้ประสานกับเจ้าหน้าที่ของกระทรวงฯ ทราบว่า กระทรวงฯ มีกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แต่เนื่องจากการเสนองบประมาณไม่ทันรอบการพิจารณาของกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประกอบกับเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องรีบดำเนินการ จึงมีการขอความอนุเคราะห์รับการสนับสนุนจากกองทุน กทปส. ในงบประมาณก้อนแรก แต่ภายหลังจากการดำเนินการระบบขึ้นมาแล้ว ก็จะใช้เงินของกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในการดูแลและปรับปรุงระบบ ทั้งนี้ จากการอภิปรายในที่ประชุมมีบางประเด็นที่จำเป็นต้องตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยรอบด้านมากขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเสนอขอลถอนวาระเพื่อไปดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔๒๘ เรื่อง การดำเนินโครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ (National Fraud Bureau) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ออกไปตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ

## หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๖๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ตามที่ได้ให้ความเห็นไว้ต่อที่ประชุม ดังนี้

### “๑. ประเด็น Sender Name :

ปัจจุบันผู้ประกอบการที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้มีจัดทำข้อมูล Sender Name อยู่แล้วในบริการ SMS ดังนั้น การประสานงานระหว่างผู้ประกอบการกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยกันนั้นสามารถระบุ Sender Name หรือ Blacklist ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ในเชิงเทคนิคแล้ว หากมีการสลับตัวอักษรหรือเปลี่ยนตัวอักษรของ Sender Name เพียงหนึ่งตัวอักษรหรือหนึ่งตัวสะกดชื่อแล้ว ระบบ Sender Name กลางก็ไม่สามารถตรวจสอบและป้องกันได้ ถ้าให้ได้ผลเป็นรูปธรรม ขอยกตัวอย่างกรณี มาตรการของธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ห้ามไม่ให้ธนาคารพาณิชย์ทุกแห่งแนบ Link ไปกับ SMS ซึ่งได้ผลลัพธ์ที่ดีมาก ส่งผลให้การกระทำผิดหลอกลวงผ่านทางช่องทาง SMS ลดลง แต่ใน Sector ของกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จำเป็นที่จะต้องศึกษาว่าจะมีมาตรการแบบเดียวกับธนาคารแห่งประเทศไทย คือ ห้ามไม่ให้ผู้ให้บริการแนบ Link ไปกับ SMS

### ๒. ประเด็น App :

จากการหารือกับเลขาธิการ สกมช. ร่วมกับ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ เมื่อเร็วๆ นี้ ทาง สกมช. แสดงข้อมูลให้เห็นว่าปัจจุบันมี App ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมทางออนไลน์เป็นจำนวนมากหลาย App แต่สถิติที่ประชาชนโหลด App ดังกล่าวมาใช้งานกลับมีจำนวนน้อยมาก ซึ่งการพัฒนา App ใหม่ ๆ หรือ การต่อยอดจาก App ที่มีอยู่แล้ว อาจจะไม่คุ้มค่าและไม่ได้ผลมากนัก นอกจากนี้ หากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงแล้ว App ดังกล่าวก็จะต้องมีการอัปเดตเรื่อยๆ ค่า MA ก็จะเป็นต้นทุนที่ตามมา ดังนั้น ทางทีมที่ปรึกษาของผม ได้มีการศึกษาในเรื่องนี้ และมีข้อเสนอให้สำนักงาน กสทช. และที่ประชุม กสทช. ได้คิดถึงแนวทางอื่นที่ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ เพียงแต่ใช้กลไกและมาตรการการกำกับดูแล อาทิ การให้แสดงชื่อของผู้โทร (ที่ลงทะเบียนไว้กับผู้ประกอบการค้าขายต่างๆ) บนเครื่องโทรศัพท์ของผู้รับสาย ซึ่งในทางเทคนิคแล้ว ผู้ให้บริการสามารถส่งชื่อผู้โทรซึ่งเป็น Text (ความยาวชื่อไม่ยาวอยู่แล้ว) ไปกับสัญญาณ signaling ของการโทรออก เพื่อให้ผู้รับสายได้ทราบว่าผู้โทรเป็นใคร ชื่ออะไร โดยเทคนิคแล้วตัวอักษรที่เป็นชื่อไม่ได้มีความยาวมาก ความสิ้นเปลืองในแง่ operation แทบจะน้อยมาก โดยมาตรการนี้ สำนักงาน กสทช. สามารถจัดทำประกาศฯ เพื่อให้ผู้ให้บริการได้ดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ซึ่งการแสดงชื่อผู้โทร ก็ไม่ได้เป็นการผิด PDPA เนื่องจากผู้โทรมีความตั้งใจที่จะโทรหาผู้รับสายอยู่แล้ว”

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ :** ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การสื่อสารคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจน และรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ :** การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดตั้งงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์การสื่อสารคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่

๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาการกลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ชนพันธ์ ทรายเจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกคนมาปรับปรุง (ร่าง) *นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘* โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการทำงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อ

คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง - ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยีในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมาย

ของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ :** การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ยังค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ :** (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ยังค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ :** การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและ



บังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นกรแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ :** รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่

เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กทท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กทท. ชัด หรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กทท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท. โดยให้ สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบ วาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ :** รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ :** ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ได้แจ้งความประสงค์เปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล จาก พลตำรวจโท อาชยน ไกรทอง เป็นนายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้พลตำรวจโท อาชยน ไกรทอง พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ เป็นอนุกรรมการแทน

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล โดยให้พลตำรวจโท อาชยน ไกรทอง พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ เป็นอนุกรรมการแทน

**หมายเหตุ**

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ :** การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจ ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การต่อศาลปกครองกลางออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การออกไปจนถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ :** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :** การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว โดยอนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยสถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ใช้คลื่นความถี่ ๔๔๑๘ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๐ MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (LAND MOBILE SERVICE) สำหรับใช้ในโครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบสื่อสารของกระทรวงกลาโหม จนถึงวันที่สิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้ต้องมีระยะเวลาไม่เกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไข ดังนี้ ๑) ให้นำออกหรือทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ MPU5 รุ่น/แบบ WR-5100 กำลังส่งไม่เกิน ๑๐ วัตต์จำนวน ๓ เครื่อง ภายใน ๓๐ วัน นับถัดจากวันที่สิ้นสุดโครงการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ๒) ให้นำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ดำเนินการตามข้อ ๑) แล้วเสร็จ ๓) ให้ระงับการใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตนี้ทันที หากพบว่าการใช้คลื่นความถี่ตามที่ได้รับอนุญาตนี้ก่อให้เกิดการรบกวนกับข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาต

โดยจะต้องดำเนินการแก้ไขการรบกวนก่อนใช้งานต่อไป และ ๔) ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ แล้ว มีมติเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว โดยอนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยสถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลใช้คลื่นความถี่ ๔๔๑๘ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๐ MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (LAND MOBILE SERVICE) สำหรับใช้ในโครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบสื่อสารของกระทรวงกลาโหม จนถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ หรือจนถึงวันที่สิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้ ต้องมีระยะเวลาไม่เกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และมีเงื่อนไข ดังนี้ ๑) ให้นำออกหรือทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ MPU5 รุ่น/แบบ WR-5100 กำลังส่งไม่เกิน ๑๐ วัตต์จำนวน ๓ เครื่อง ภายใน ๓๐ วัน นับถัดจากวันที่สิ้นสุดโครงการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เนื่องจากการใช้คลื่นความถี่ ๔๔๑๘ MHz อยู่ในย่านความถี่ ๔๔๐๐ – ๔๘๐๐ MHz ซึ่งปัจจุบันสภภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) อยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าความเหมาะสมในการกำหนดให้ใช้งานสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ตามระเบียบวาระที่ ๑.๗ ของการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ (WRC-27) ซึ่งมีความเป็นไปได้ในอนาคตที่คลื่นความถี่ดังกล่าวจะถูกกำหนดให้ใช้งานสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลในระดับนานาชาติและในประเทศไทย จึงเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้นำออกหรือทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ เพื่อไม่ให้มีการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมต่อไป และลดโอกาสการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ในอนาคต ๒) ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ดำเนินการตามข้อ ๑) แล้วเสร็จ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินโครงการให้คณะอนุกรรมการฯ หรือ กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๒) กรณีการขอรับทุนที่มีการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคม ให้สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ประสานงานกับสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ สำนักบริหารคลื่นความถี่ และสำนักอื่นที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมให้ความเห็นเพื่อลดผลกระทบในกรณีที่สำนักงาน กสทช. ไม่อาจพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมได้

#### มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว โดยอนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยสถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้คลื่นความถี่ ๔๔๑๘ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๐ MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (LAND MOBILE SERVICE) สำหรับใช้ในโครงการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเพื่อบูรณาการระบบสื่อสารของกระทรวงกลาโหม จนถึงวันที่สิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้ ต้องมีระยะเวลาไม่เกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) :  
คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 วันที่ได้รับอนุญาต ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอเพิ่มบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) และเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้บริการในต่างประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่

ย่าน Ka ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb โดยตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) ณ สถานีดาวเทียมสิรินธร เลขที่ ๙๙๙ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลคันไร่ อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๘๘ เครื่อง สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) แก่ผู้ใช้บริการในต่างประเทศ โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ นับแต่วันที่ กสทช. อนุมัติ/อนุญาต จนถึงวันที่บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ หมดอายุ (๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) ๒) ให้ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ๓) ให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ๔) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ (Condition of use) อย่างเคร่งครัด และ ๕) ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาตและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีภาคพื้นดิน และการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมในอนาคตตามที่ กสทช. กำหนดในอนาคต (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกชดเชยค่าเสียหายใดๆ จาก กสทช. ไม่ได้ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) กรณีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีอื่นนอกเหนือจากการประมูลจะต้องมีการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่หรือไม่ และ ๒) ในเรื่องพิจารณาอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาให้มีการรวมศูนย์ที่สำคัญใดสักหนึ่ง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง และพิจารณา (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง และพิจารณา (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุมพิจารณา ด้วยประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ วรรคแรก ได้กำหนดให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศมีสิทธิทดลองออกอากาศได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการออกใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงภายหลังปี ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับกิจการกระจายเสียงไทยเพื่อก้าวสู่มาตรฐานสากล เพื่อสร้างสรรค์สังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืน จำนวน ๕ ครั้ง ในปี ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการจัดทำแผนงาน (Road Map) และปรับปรุงแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกาศ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ได้ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามข้อ ๕.๑ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้

- ๑) การกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งไม่เกิน ๑ กิโลวัตต์ และ
- ๒) เห็นชอบแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง (รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

- ๑) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงร่างประกาศเชิญชวนฯ ดังกล่าวตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง และมอบหมายให้สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม

ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภท กิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ประกาศบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า ๗ วัน ก่อนวันที่เปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และกำหนดให้ระยะเวลายื่นคำขอรับ ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่มีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน โดยให้ดำเนินการเมื่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลใช้บังคับ (รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ)

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางโดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็น ดังนี้ ๑) ข้อมูลตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณาไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากที่ประชุมควรมีการพิจารณาเรื่องนี้ตั้งแต่ต้นเดือน กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งในช่วง ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาข้อมูลจำนวนรายชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ กสทช. มีมติอนุมัติ ให้ยกเลิกการทดลองออกอากาศมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) ควรขยาย ระยะเวลาการดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตออกไปอีก ๓๐ วัน เนื่องจากล่วงเลยกำหนดระยะเวลาเดิมที่ กำหนดไว้เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อให้ผู้ประกอบการมีระยะเวลาดำเนินการแจ้งความประสงค์ พอสมควรภายหลังจากที่ได้รับทราบประกาศเชิญชวนดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงที่ประชุม กสทช. ว่า เนื่องจากเอกสารวาระที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอข้อมูลสถิติการยกเลิกทดลองออกอากาศหรือสถานะผู้รับอนุญาตทดลองออกอากาศ ได้มีการ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็น ข้อมูล ณ ขณะนั้น แต่ในปัจจุบันข้อมูลดังกล่าวได้มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้ข้อมูลที่ปรากฏในวาระการประชุม ในเอกสารแนบ ๙ ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ดังนั้น จึงขอรับหลักการจากที่ประชุมเพื่อขอเพิ่มเติม ข้อเสนอเพื่อพิจารณาในข้อ ๑.๑ ว่า ในกรณีที่จำนวนของผู้ทดลองวิทยุกระจายเสียงในระบบ FM ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีการเปลี่ยนแปลง เช่น การขาดคุณสมบัติ หรือการขอยกเลิกทดลองออกอากาศ เป็นต้น เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงจำนวนคลื่นความถี่ที่จะจัดสรรตามแต่ละประเภท โดยให้สอดคล้องตามบทบัญญัติของ กฎหมาย ตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้ต้อง จัดให้มีการใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนรวมกันในสัดส่วนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๕ ของความสามารถในการส่งสัญญาณที่จะอนุญาตในแต่ละครั้ง และให้สอดคล้องกับแนวทางการ อนุญาตที่ได้นำเสนอในวาระนี้ในลำดับที่ ๑.๑ รวมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงตารางที่ ๑ - ๓ ในแนบท้ายประกาศเชิญชวน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการที่จะขอรับจากที่ประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ในประเด็นเรื่อง การกำหนดจำนวนใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตได้ โดยผู้รับใบอนุญาตกิจการบริการชุมชนและกิจการทางธุรกิจ ๑ นิติบุคคล สามารถมีจำนวนใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตได้ ๑ คลื่นความถี่ แต่กิจการบริการสาธารณะกลับ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาต ๑ นิติบุคคล สามารถมีจำนวนใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตได้ มากกว่า ๑ คลื่นความถี่



สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในการพิจารณากำหนดแนวทาง สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลจากการจัดประชุมการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อยจากผู้ประกอบการ เสนอต่อที่ประชุมอนุกรรมการฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๑) ประเภทกิจการบริการชุมชน เนื่องจากมีลักษณะเฉพาะเป็นนิติบุคคลที่เป็นกลุ่มคน โดยมีสถานีให้บริการในพื้นที่ ดังนั้น แนวทางการอนุญาตจึงสอดคล้องกับข้อเท็จจริงว่า ๑ นิติบุคคลที่เป็นกลุ่มคน ต่อการให้บริการ ๑ คลื่นความถี่ ๒) ประเภทกิจการบริการสาธารณะ สำนักงาน กสทช. นำข้อเท็จจริงจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะมาประกอบกับข้อเท็จจริงในปัจจุบันที่มีการออกอากาศอยู่ เช่น มหาวิทยาลัย กลุ่มงานอาชีพ ที่เป็น ๑ นิติบุคคล แม้จะมีหน่วยงานกลาง แต่ก็มีบริการทั่วประเทศ ดังนั้น แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเป็นแนวทางที่เป็น ๑ นิติบุคคล สามารถยื่นคำขอได้มากกว่า ๑ คลื่นความถี่ ๓) ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ในปัจจุบันมีข้อเท็จจริงว่า มี ๑ นิติบุคคลที่มีการให้บริการหลายสถานี แต่จากการรับฟังความคิดเห็นในช่วงปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ประกอบการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงในปัจจุบัน พบว่า มีความเห็นแบ่งออกได้เป็น ๒ กลุ่ม คือ ๓.๑) กลุ่มที่เป็นนิติบุคคลที่ประสงค์จะให้กิจการในท้องถิ่นประกอบกิจการ ๑ นิติบุคคลต่อ ๑ สถานี และ ๓.๒) กลุ่มที่ยืนยันว่า ๑ นิติบุคคลควรประกอบกิจการได้หลายสถานี โดยที่สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอ (ร่าง) ประกาศประมุขเข้ามาอีกครั้งต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ การเปิดให้ยื่นคำขอรับอนุญาตในครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มุ่งเน้นในเรื่องกิจการในระดับท้องถิ่น เพื่อเป็นการลดการครอบงำ หรือลดประเด็นปัญหาเรื่องผู้ที่มีอำนาจมากกว่า เช่น อำนาจทางการเงิน หรือ อำนาจทางการดำเนินการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า แม้เหตุผลของสำนักงาน กสทช. ในการกำหนดจำนวนใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตได้ เพื่อเป็นการลดการครอบงำ (Monopoly) แต่ในความเป็นจริงการตรวจสอบการเป็นนอมินี (Nominee) อาจไม่สามารถทำได้ โดยในส่วนของกิจการบริการสาธารณะที่สามารถมีจำนวนใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตได้ มากกว่า ๑ คลื่นความถี่ เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน และไม่ได้ทำในเชิงพาณิชย์ โดยสำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประเภทบริการสาธารณะการจัดทำผังรายการต้องมีสัดส่วนของสาธารณประโยชน์มากกว่าร้อยละ ๗๐ รวมถึงการหารายได้จะต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการใช้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน เป็นประกาศเชิญชวนเฉพาะประเภทกิจการบริการชุมชนและกิจการบริการสาธารณะเท่านั้น โดยในประเภทกิจการบริการชุมชนกำหนดให้หนึ่งนิติบุคคลต่อหนึ่งคลื่นความถี่ และประเภทกิจการบริการสาธารณะกำหนดให้หนึ่งนิติบุคคลต่อหลายคลื่นความถี่ได้ ทั้งนี้ ในการคัดเลือกจะไม่ได้ใช้วิธีการประมูลดังเช่นประเภทกิจการบริการธุรกิจ โดยในประเภทกิจการบริการธุรกิจนั้นจะเป็นการออกประกาศใหม่คนละฉบับแต่ยังไม่ได้มีการพิจารณาถึงข้อกำหนดเงื่อนไขการอนุญาต เนื่องจากยังมีข้อกังวลว่าการกำหนดให้หนึ่งนิติบุคคลต่อหนึ่งคลื่นความถี่นั้นแม้จะป้องกันกรณีนายทุนได้ แต่อาจมีประเด็นเรื่องนอมินี ซึ่งจะต้องคำนึงถึงเรื่องนี้ด้วย

ข้อเสนอเพื่อพิจารณาในครั้งนี้ คือ (ร่าง) ประกาศเชิญชวนฯ เฉพาะประเภทกิจการบริการชุมชนและประเภทกิจการบริการสาธารณะ เนื่องจากประเภทกิจการบริการชุมชนและประเภทกิจการบริการสาธารณะ ไม่ได้ใช้วิธีการประมูล แต่จะใช้วิธี Beauty Contest หรืออื่นใด โดยที่ประเภทกิจการบริการธุรกิจยังไม่ได้ข้อสรุปว่าจะกำหนดให้ ๑ นิติบุคคล มีจำนวนใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตได้หลายคลื่นหรือไม่ เพราะมีทั้งข้อดี-ข้อเสีย หากกำหนดให้ ๑ นิติบุคคลมีจำนวนใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตได้ ๑ คลื่น อาจมีประเด็น

เรื่องนอมินีตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ให้ความเห็น ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินการของประเภท บริการธุรกิจจะมีการเสนอ (ร่าง) ประกาศในภายหลัง

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบ ระยะเวลา วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากการพิจารณาในเรื่องนี้ล่วงเลย กำหนดระยะเวลาเดิมมา จึงขอขยายระยะเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ในลักษณะที่ไม่ต้องขออนุมัติ กสทช. อีก

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอในที่ประชุม ขอเพิ่มเติมข้อเสนอเพื่อพิจารณาในข้อ ๑.๒ ว่า ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน เหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็น เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการ กำหนดวิธีการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้มีความเหมาะสม และขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตออกไปอีก ไม่เกิน ๓๐ วัน และรายงานการดำเนินการต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

๑. แนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการ กระจายเสียง
  - ๑.๑ เห็นชอบหลักการจัดสรรคลื่นความถี่และการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งไม่เกิน ๑ กิโลวัตต์ (ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม ภาคผนวก ข)
  - ๑.๒ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำหลักการจัดสรรคลื่นความถี่และการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับกิจการกระจายเสียง ตามข้อ ๑.๑ ไปประกอบการจัดทำประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการ สาธารณะ ประเภทกิจการบริการชุมชน และประเภทกิจการทางธุรกิจ รวมถึงดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การแบ่งสัดส่วนคลื่นความถี่ สำหรับกิจการกระจายเสียง กำลังส่งไม่เกิน ๑ กิโลวัตต์ บนเว็บไซต์ของ สำนักงาน กสทช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด
  - ๑.๓ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงจำนวนคลื่นความถี่ที่จะจัดสรร ตามแต่ละประเภทกิจการ ในกรณีที่จำนวนของผู้มีสิทธิทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่า ด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีการเปลี่ยนแปลงไปตามมติ กสทช. เช่น การขาดคุณสมบัติการเป็นผู้ทดลอง ออกอากาศ การยกเลิกการทดลองออกอากาศ เป็นต้น ทั้งนี้ โดยต้อง สอดคล้องตามบทบัญญัติมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ แนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ใน กิจการกระจายเสียงตามที่ กสทช. มีมติเห็นชอบ รวมทั้ง ดำเนินการปรับปรุง ตารางที่ ๑ ๒ และ ๓ แนบท้ายประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่น

ความถี่ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการอนุญาตดังกล่าวด้วย

๒. (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน

๒.๑ เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน

๒.๒ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ประกาศบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๗ วันก่อนวันที่เปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และกำหนดให้ระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่มีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน โดยให้ดำเนินการเมื่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลใช้บังคับ

๒.๓ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการกำหนดวิธีการยื่นคำขออนุญาตให้มีความเหมาะสมในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน เหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็น และขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตออกไปอีกไม่เกิน ๓๐ วัน และรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๙๗๑,๓๐๘ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๙๗๑,๓๐๘ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ แจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มที่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปรากฏว่าบริษัทฯ

ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ (เอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๙๗๑,๓๐๘ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. อนุมัติรับคืนเลขหมายและผู้ใช้บริการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๙๗๑,๓๐๘ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. อนุมัติรับคืนเลขหมายและผู้ใช้บริการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

#### หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๗ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๗ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. ในฐานะคณะผู้แทนไทยได้เข้าร่วมการประชุม JTC-37 เรียบร้อยแล้ว จึงมีความเห็นในประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) ผลการประชุม JTC-37 ทุกประเด็นสอดคล้องกับท่าทีเบื้องต้นที่ กสทช. เห็นชอบ และมอบหมายให้คณะผู้แทนไทยเสนอต่อที่ประชุม ๒) การประชุม JTC-37 ที่ผ่านมา ประเทศไทยสามารถยุติการหารือในประเด็นการใช้คลื่นความถี่ และการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้อง ในย่านความถี่ 3.5 GHz เป็นการชั่วคราว โดยนำมาหารืออีกครั้งหลังจากประเทศไทยมีผู้ใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าว อีกทั้งยังสามารถบรรลุข้อตกลงในการให้ปรับปรุง Compilation Handbook โดยเพิ่มหมายเหตุการใช้งาน CCTV (user terminal)

สำหรับคลื่นความถี่ย่าน 4940–4990 MHz ให้เป็นการใช้งานแบบ Unlicensed อย่างไรก็ตาม ประเด็นการแก้ปัญหาการรบกวนและการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้อง ในย่านความถี่ 2600 MHz ยังคงต้องมีการดำเนินการต่อไป โดยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งสองประเทศเห็นชอบให้มีการกำหนดแนวทางสำหรับการทดสอบคลื่นความถี่ย่านดังกล่าวเพิ่มเติม เพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวน และกำหนดค่าพารามิเตอร์ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้รับทราบการเสนอระเบียบวาระใหม่ในการประชุม JTC ครั้งถัดไป เรื่อง กิจการกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (FM Sound Broadcasting) เพื่อติดตามสถานะความคืบหน้า โดยเฉพาะกรณีของประเทศไทย ซึ่งอยู่ระหว่างเตรียมดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่เพิ่มเติม และ ๓) การดำเนินการต่อไป ได้แก่ ๓.๑) สำนักงาน กสทช. จะได้นำเสนอรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๗ พร้อมทั้งความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบ และพิจารณาให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ๓.๒) เมื่อที่ประชุม กสทช. รับทราบ และพิจารณาให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดส่งมติที่ประชุม กสทช. ให้สำนักที่เกี่ยวข้องรับทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป รวมไปถึงมีหนังสือถึงหน่วยงานผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องของประเทศไทยเพื่อให้ปฏิบัติตามบันทึกความตกลงอย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติดังนี้ ๑) รับทราบ รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๗ (The 37<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Malaysia – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบ และให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานตามข้อ ๑) และเพื่อพิจารณารับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามข้อ ๒) ต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๗ (The 37<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Malaysia – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏในข้อ ๓. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามที่ปรากฏในเอกสารแนบ ๑ ๒ และ ๓ ตามลำดับ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอเสนอปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๖๖.๕๓๒๖ ล้านบาท ประกอบด้วยงบประจำ จำนวน ๓๗.๕๓๕๕ ล้านบาท และงบโครงการ จำนวน ๒๘.๙๙๗๑ ล้านบาท และคำขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๘๘.๑๒๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย งบประจำ จำนวน ๓๓.๓๙๘๒ ล้านบาท งบโครงการ จำนวน ๕๓.๗๒๑๘ ล้านบาท และรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๑.๔๗๙๐ ล้านบาท โดยจัดให้มีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมทั้งได้เชิญผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงรายละเอียดปัญหา อุปสรรค เหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา โดยพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณามติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท ดังนี้ ๑) ปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จากกิจกรรม รายการและโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จ การทบทวนการดำเนินงาน การชะลอ หรือยกเลิกการดำเนินการบางส่วนหรือทั้งหมด รวมทั้งต้องไม่ส่งผลทำให้เป็นการเพิ่มภาระการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในปีถัดไปของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ๒) จัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ ให้กับโครงการตามนโยบายที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ประกอบด้วย ๒.๑) รายจ่ายโครงการ จำนวน ๕ โครงการ จำนวนเงิน ๓๒.๕๕๗๓ ล้านบาท ดังนี้ (๑) โครงการที่ตั้งเขตทะเบียนเงินกันไว้เบิกเหลือในปี จำนวน ๑ โครงการ จำนวนเงิน ๑๒.๐๑๒๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ของสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ (๒) โครงการที่ขอขยายระยะเวลาดำเนินงาน จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth แบบสะพานถ้อย่านความถี่ ๑๐ MHz – ๔๒ GHz จำนวน ๒๒ ชุด ของสำนักกิจการภูมิภาค (๓) โครงการที่บอกเลิกสัญญาแต่ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ จำนวนเงิน ๒.๖๗๗๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการจ้างพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ ๒ (ส่วนที่เหลือ

กรณีบอกเลิกสัญญา) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (๔) โครงการใหม่ที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ กลางปี จำนวน ๒ โครงการ จำนวนเงิน ๑๗.๘๖๘๓ ล้านบาท ประกอบด้วย (๔.๑) โครงการพัฒนาระบบงบประมาณแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. (NBTC e-Budgeting) จำนวนเงิน ๙.๘๖๘๓ ล้านบาท ของสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ (๔.๒) โครงการจัดทำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลการให้บริการโทรคมนาคมเพื่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Telecom Data Exchange System for Combatting Cyber Crime: TDEX) จำนวนเงิน ๘.๐๐๐๐ ล้านบาท ของสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม และ ๒) สมทบงบกลางเพิ่มเติม จำนวน ๑๒.๖๓๕๗ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๒.๑) รับทราบการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช.

๒.๒) เนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

มีความเห็นให้ปรับรวมคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาของ กสทช. เป็นไปด้วยความรอบคอบ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องนี้ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายในการช่วยปฏิบัติหน้าที่ กสทช. และให้ความเห็นทางด้านการงบประมาณของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๓) อย่างไรก็ตามมีความเห็นเบื้องต้นว่า ในการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะข้อ ๒๖ และปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และของราชการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๗.๑) ตามที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ได้มีความเห็นร่วมกันให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งถัดไป (ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) นั้น บัดนี้เวลาได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลาเกือบ ๒ เดือน แต่สำนักงาน กสทช. ยังมิได้ดำเนินการเสนอเรื่องการรวม

คณะทำงานฯ และคณะกรรมการฯ ดังกล่าวให้ กสทช. ได้พิจารณาแต่อย่างใด ซึ่งในทางกลับกัน บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๖๔๒.๐๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ นั้น ได้กล่าวถึงประเด็นดังกล่าวที่มีความเห็นร่วมกันของ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ไว้เช่นกัน แต่สำนักงาน กสทช. กลับระบุความคืบหน้าว่า “โดยที่ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช.” นั้น จึงเป็นข้อความที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง เพราะสำนักงาน กสทช. ยังมีได้ดำเนินการใดๆ ในการรวมคณะทำงานฯ และคณะกรรมการฯ เข้าด้วยกัน และยังมิได้ดำเนินการเสนอให้ กสทช. พิจารณาแต่อย่างใด

๗.๒) สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ให้เรียบร้อย และเสนอให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อน จากนั้นให้นำเรื่องการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ เสนอให้คณะทำงานฯ/คณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว (ชุดรวม) ได้พิจารณากลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะต่อ กสทช.

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำคำชี้แจงและสถานะการดำเนินงานเพิ่มเติมตามความเห็นของ กสทช. แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ :** การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โตโยต้า แมททีเรียล แอนด์ลิ่ง แวร์เฮาส์ โซลูชันส์ (ประเทศไทย) จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โตโยต้า แมททีเรียล แอนด์ลิ่ง แวร์เฮาส์ โซลูชันส์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โตโยต้า แมททีเรียล แอนด์ลิ่ง แวร์เฮาส์ โซลูชันส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อประโยชน์แก่ลูกค้าในการติดต่อในการขอความช่วยเหลือ แจ้งซ่อม หรือติดตามงานซ่อม และเพิ่มความสะดวกในการติดต่อสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ดังนั้น การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โตโยต้า แมททีเรียล แอนด์ลิ่ง แวร์เฮาส์ โซลูชันส์ (ประเทศไทย) จำกัด จึงมีความสอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๓ ให้แก่บริษัท โตโยต้า แมททีเรียล แอนด์ลิ่ง แวร์เฮาส์ โซลูชันส์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท โตโยต้า แมททีเรียล แอนด์ลิ่ง แวร์เฮาส์ โซลูชันส์





๒. อนุมัติแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ โดยให้แก้ไขชื่อตัวของอนุกรรมการ จากเดิม “พลตำรวจตรี เอกกรักษ์ ลิ้มสังกาศ” เป็น “พลตำรวจตรี เอกธวัช ลิ้มสังกาศ”

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ :** ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม : นย. ถท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า ขอเปลี่ยนแปลงผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง ที่ร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เนื่องจากได้เสนอให้นายประสพโชค อยู่สำราญ อนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ ร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงเสนอให้ พลอากาศเอก เรืองวิทย์ ศรีนวลนัต ร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ แทน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นายประสพโชค อยู่สำราญ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ พลอากาศเอก เรืองวิทย์ ศรีนวลนัต เป็นอนุกรรมการแทน

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งที่ประชุมขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออนุกรรมการฯ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เผ่าภักดิ์ ศิริสุข เป็น นายสมบัติ ธรรม

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ดังนี้

๑. ให้ นายประสพโชค อยู่สำราญ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ พลอากาศเอก เรืองวิทย์ ศรีนวลนัต เป็นอนุกรรมการแทน
๒. ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เผ่าภักดิ์ ศิริสุข พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายสมบัติ ธรรม เป็นอนุกรรมการแทน ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอในที่ประชุม

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๑๘/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๖๐ วันตามมติที่ประชุม กสทช. พร้อมทั้งได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ สถานที่จัดประชุม (Onsite) และผ่านระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ๒) รวบรวมและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล หลักจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) ดำเนินการภายใต้แนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP) โดยได้เวียนร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่ประเทศสมาชิก RCEP ให้ข้อคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ผ่านทางสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็น ทาง สมอ. ได้มีหนังสือแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ว่าไม่มีประเทศสมาชิกใดแสดงความคิดเห็นเห็นต่อร่างประกาศดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาและมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบต่อสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ๒) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบต่อสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล
๒. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล : พส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ – ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๖๐ วันตามมติที่ประชุม กสทช. พร้อมทั้งได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ สถานที่จัดประชุม (Onsite) และผ่านระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) และ ๒) ดำเนินการภายใต้แนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership : RCEP) โดยได้เวียนร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่ประเทศสมาชิก RCEP ให้ข้อคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ผ่านทางสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็น ทาง สมอ. ได้มีหนังสือแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ว่าไม่มีประเทศสมาชิกใดแสดงความคิดเห็นเห็นต่อร่างประกาศดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาและมีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงเอกสารแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ดังนี้ ๑.๑) ปรับปรุงถ้อยคำในข้อข้อยกเว้นให้สอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ๑.๒) ปรับปรุงถ้อยคำจาก “๕. ข้อเสนอแนะทางด้านเทคนิค” เป็น “๕. ข้อกำหนดทางด้านเทคนิคสำหรับการให้บริการวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล” พร้อมทั้งปรับปรุงเนื้อหาในส่วนนี้เพื่อให้เครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัลรองรับการให้บริการตามที่ปรากฏในภาคผนวก ข และ นำหมายเหตุท้ายตารางในภาคผนวก ข ออก เพื่อให้สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ให้กำหนดการแสดงความสอดคล้อง

ตามข้อกำหนดทางด้านเทคนิคในหัวข้อนี้ โดยใช้หลักการรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (SDoC) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์ในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอภายหลังการแก้ไขปรับปรุง ตามข้อ ๑) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบ ต่อสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ๒.๒) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ๒.๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบต่อสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทาง ดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุ กระจายเสียงระบบดิจิทัล
๒. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุ กระจายเสียง ระบบดิจิทัล ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการ ในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๔ :** การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาวาระเรื่องการขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม กรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยที่ประชุม กสทช. มีมติที่เกี่ยวข้องกับประกาศหักลดหย่อนค่า USO สรุปดังนี้ ๑) แก้ไขประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนค่า USO ให้ครอบคลุมมาตรา ๑๗ (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยตามคำสั่ง คสช. ที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไข

ปัญหาความต่อเนื่องของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ รวมทั้งพิจารณาทบทวนคำนิยามคำว่า “กิจการโทรคมนาคม” และ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ให้ครบถ้วนถูกต้อง และนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) วิเคราะห์ขอบเขต อำนาจหน้าที่ และผลกระทบในมิติต่างๆ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (RIA) เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ดังนี้ ๑) การแก้ไขนิยามคำว่า “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” ให้ครอบคลุมมาตรา ๑๗ (๑) – (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒) การเพิ่มกรอบอัตราหักลดหย่อนได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเพิ่มจำนวนเงินหักลดหย่อนเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี เฉพาะกรณีมีภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเกิดประโยชน์สาธารณะ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ๓) การแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป และ ๔) การนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ดังนี้ แก้ไขปรับปรุงนิยามคำว่า “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” ตามข้อ ๒ ของประกาศหักลดหย่อนค่า USO ให้มีความหมายครอบคลุมถึงการจัดให้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๑๗ (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบ กิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการแก้ไขนิยาม “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” เพื่อให้ครอบคลุม การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๑๗ (๑) – (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” หมายความว่า การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งรวมถึงการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบประเด็นการหักลดหย่อนโดยให้ยึดตามแนวทางเดิม แต่หากมีโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเกิดประโยชน์สาธารณะสามารถเพิ่มได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยการอนุมัติของ กสทช. และ ๓) เห็นชอบประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศหักลดหย่อนค่า USO โดยให้มีผลใช้บังคับตามวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๕ :** โครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึงของแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึงของแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อสาธารณสุข ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๑ กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ภายใต้กรอบงบประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ของแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และพื้นที่เป้าหมาย โดยเห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ร่างแผนปฏิบัติการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป โดยมีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการของที่ประชุมไปดำเนินการตรวจสอบและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างรอบคอบ มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า เพื่อประกอบการพิจารณาในลำดับต่อไปว่าสมควรให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินโครงการเอง หรือมอบหมายให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นผู้ดำเนินการแทน ตามมาตรา ๕๐ วรรคห้า แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ต่อโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๓ โครงการ ครอบคลุมเงิน ๖,๓๗๒.๑๒๗ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ บัญชี ๓ กองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง และ ๒) สำนักงาน กสทช. พิจารณาตามข้อกฎหมายและมติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน เห็นว่าสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายที่ให้ สดช. เป็นผู้ดำเนินการแทนในลักษณะเดียวกันตามมาตรา ๕๐ วรรคห้า แห่ง พ.ร.บ. องค์กร

จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ความว่า “ในการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามวรรคหนึ่ง ให้ กสทช. มีอำนาจมอบหมายให้สำนักงาน คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการทั้งหมดหรือบางส่วนแทนได้ ในกรณีเช่นนั้นให้ กสทช. โอนเงินที่เรียกเก็บได้ตามวรรคสาม และที่กำหนดไว้ตามวรรคสี่ให้แก่กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมเพื่อดำเนินการต่อไป”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๖ :** ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : นย. บส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ได้มีบันทึกข้อความแจ้งขอเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้พลตรี กฤษติจักร ชะนะเกตุ เป็นอนุกรรมการแทน รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการดังกล่าวเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล พ้นจากการ เป็นอนุกรรมการ และให้พลตรี กฤษติจักร ชะนะเกตุ เป็นอนุกรรมการแทน

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้พลตรี กฤษติจักร ชะนะเกตุ เป็นอนุกรรมการแทน

**หมายเหตุ**

1. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
2. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบ ทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

**ระเบียบวาระที่ ๖.๗ :** การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบ คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า ขอเปลี่ยนแปลงผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง ที่ร่วม



เป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการดังกล่าว เนื่องจาก ดร.เปรมกมลย์ ทินกร ณ อยุธยา เสียชีวิต จึงขอเสนอให้นายประสพโชค อยู่สำราญ เป็นอนุกรรมการแทน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายประสพโชค อยู่สำราญ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายประสพโชค อยู่สำราญ

**หมายเหตุ**

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

**ระเบียบวาระที่ ๖.๘ :** ศาลปกครองกลางได้มีหมายเรียกให้ทำคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ศาลปกครองกลางได้มีหมายเรียกให้ทำคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ระหว่าง นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ผู้ฟ้องคดี กับ ประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ สืบเนื่องจาก นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้อง กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ต่อมาศาลปกครองกลางพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่ประธานกรรมการของผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจออกคำสั่งแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และมีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้ง และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๔๔ ประกอบมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อผู้ฟ้องคดีมิได้เรียกประธานกรรมการของผู้ถูกฟ้องคดีในคดีนี้ จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเรียกประธานกรรมการของผู้ถูกฟ้องคดีเข้ามาเป็นคู่กรณีด้วยการร้องสอด โดยกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และกำหนดให้ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามข้อ ๗๘ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๓) (ข) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยมีคำสั่งให้ประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทำคำให้การและแนบสำเนาพยานหลักฐานที่รับรองสำเนาถูกต้องยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหมายเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเสนอเพื่อทราบ หรือเพื่อพิจารณา และเนื่องจากครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการทันระยะเวลาที่ศาลปกครองกลางกำหนดหรือไม่ หากไม่ทัน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เรื่องนี้เสนอเป็นวาระเพื่อทราบ เพื่อให้ที่ประชุมได้ทราบคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ โดยสำนักงาน กสทช. จะนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๑) ผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน ซึ่งในเบื้องต้นสำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมมอบหมายให้นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ หรือบุคคลอื่นที่ กสทช. เห็นควรเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. และ ๒) กำหนดแนวทางในการจัดทำคำให้การเพื่อต่อสู้คดี โดยกำหนดประเด็นตามข้อกล่าวอ้างที่ปรากฏตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้อง ทั้งนี้ ในส่วนของกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จะเสนอขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การต่อศาลปกครองกลาง โดยจะเสนอ กสทช. ทุกท่านลงนามในเอกสารขอขยายระยะเวลาเพื่อนำส่งศาลปกครองกลางต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ อภิปราย ดังนี้ ๑) กรณีครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลาที่กระชั้น จึงมีความเห็นเบื้องต้นว่าจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ และ ๒) คดีนี้เป็นกรณีบุคคลในสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ฟ้องคดี การเสนอให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักบริหารคดีและนิติการ ซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดี เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน จึงไม่สามารถทำได้ด้วยหลักการและเหตุผล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีความเห็นว่า ควรมอบหมายให้กรรมการ กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีแทน กสทช. โดยเสนอให้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจ

สำนักงาน กสทช. ได้ขอหารือที่ประชุมในประเด็นต่อเนื่องเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดทำคำคู่ความหรือคำให้การ ว่าที่ประชุมจะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำคู่ความหรือคำให้การแล้วเสนอให้ผู้รับมอบอำนาจพิจารณา หรือที่ประชุม กสทช. จะดำเนินการในส่วนของคำคู่ความอย่างไร ซึ่งโดยปกติสำนักงาน กสทช. จะเป็นผู้จัดทำคำคู่ความหรือคำให้การและเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี แต่เนื่องจากคดีนี้มีลักษณะเฉพาะ กล่าวคือ ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรักษาการเลขาธิการ กสทช. จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าการดำเนินกระบวนการทางคดีซึ่งรวมถึงการจัดทำคำคู่ความจะดำเนินการอย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เสนอให้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้สามารถมอบอำนาจช่วงได้ ทั้งนี้ ในส่วนของเรื่องกระบวนการทางคดี ให้ผู้รับมอบอำนาจเป็นผู้ดำเนินการแล้วนำเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบเป็นระยะ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ รับเป็นผู้รับมอบอำนาจและรับผิดชอบในการดำเนินกระบวนการทางคดีแทน กสทช. โดยจะนำมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ระหว่าง นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ผู้ฟ้องคดี กับ ประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- หมายเหตุ**
๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
  ๒. มอบหมายให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการหรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ ทั้งนี้ ให้ผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. นำเสนอแนวทางในการดำเนินกระบวนการทางคดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
  ๓. สำนักงาน กสทช. ได้เสนอรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ประธาน กสทช. รับรองรายงานการประชุม โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายในระเบียบวาระที่ ๖.๘ อย่างกว้างขวาง จึงยังมีได้รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ในระเบียบวาระที่ ๖.๘ นี้ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๖.๙ :** โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ : กบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และสถาบันพระปกเกล้า ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีระยะเวลา ๑ ปี เพื่อร่วมกันดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (หลักสูตร ปกส.) รุ่นที่ ๑ โดยการดำเนินโครงการจัดอบรมหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๑ ซึ่งปรากฏความคืบหน้าและผลการประเมินความพึงพอใจเป็นอย่างดี ด้วยสถาบันพระปกเกล้ามีประสบการณ์ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรให้แก่ผู้บริหารระดับสูงมาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมีวัตถุประสงค์ทางกฎหมายที่สามารถร่วมดำเนินงานให้ กสทช. ได้ จึงเห็นควรพิจารณาให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้ดำเนินการจัดการอบรมในหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๒ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อประธาน กสทช. และ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. แล้วเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และจะนำเสนอความเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป
- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอความคิดเห็นที่ได้รับจากผู้เข้าอบรมเกี่ยวกับการจัดทำและพัฒนาปรับปรุงกฎหมายที่สำคัญ ๓ ฉบับ ตามขอบเขตการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรฯ รุ่นที่ ๑ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
  - ๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
  - ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็น ดังนี้
  - ๖.๑) เห็นชอบในหลักการการจัดทำโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริการการกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ ตามหนังสือ สำนักงาน กสทช. ดังกล่าว ข้อ ๓.๑ - ๓.๓ เพื่อความต่อเนื่องในการพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง
  - ๖.๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ดังกล่าว ข้อ ๓.๔ และ ๓.๕ ให้เป็นไปตามกระบวนการที่เกี่ยวข้อง”
- ๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้
  - ๗.๑) ควรประเมินผลงาน ปกส. รุ่นที่ ๑
  - ๗.๒) ขอทราบรายละเอียดการใช้งบประมาณการจัดหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๑ (งบรายการใช้จ่าย) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมสำหรับการจัดหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๒
  - ๗.๓) มีความจำเป็นต้องเพิ่มถึง ๑๒๐ คน หรือไม่ หากจะมีการอนุมัติให้เกิดโครงการฯ ขึ้นจริง จำนวน ๘๐ คน น่าจะเพียงพอแล้ว เมื่อเทียบกับการเนื้อหาในการศึกษา (ปกส. รุ่นที่ ๑ กลุ่มละ ๑๐ มีคนทำงานจริงไม่เกิน ๓ - ๔ คนต่อกลุ่ม)
  - ๗.๔) ปกส. รุ่นที่ ๑ เมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติผู้เข้าอบรมแล้ว พบว่าไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้จำนวนมาก เช่น อายุเกินเกณฑ์ ไม่ได้อยู่ในแวดวงอุตสาหกรรมโทรคมนาคม (กลุ่มผู้เข้าอบรมที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์นี้ ผ่านการคัดสรรเข้ามาได้อย่างไร)
  - ๗.๕) การจัดสรรโครงสร้างกลุ่มที่เหมาะสม (กรณีกลุ่มละ ๑๐ คน) ควรประกอบไปด้วย
    - ตัวแทนจาก กสทช. /กตป. ๑ ท่าน
    - ตัวแทนนักศึกษาที่ได้รับการแนะนำจากพระปกเกล้าเพื่อเป็นพี่เลี้ยงกลุ่ม

๑ ท่าน

- ตัวแทนจากสถาบันการศึกษา นักวิชาการที่เกี่ยวข้องโดยตรงหรือโดย

อ้อมกับอุตสาหกรรมภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ๑ ท่าน

- ตัวแทนจากหน่วยงานรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงหรือหรือโดยอ้อมกับอุตสาหกรรมกับอุตสาหกรรมโทรคมนาคม กระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ๒ ท่าน
- ตัวแทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ๒ ท่าน
- ตัวแทน สส./สว. ๑ ท่าน
- นักกฎหมาย ๑ ท่าน
- ด้านอื่นๆ ตามความเหมาะสม ๑ ท่าน

เพื่อให้เหมาะสม กรณีต้องอนุมัติโครงการฯ ผมเสนอจำนวน ๘๐ คนเท่าเดิม โดยเกณฑ์การพิจารณาให้นำเนื้องานที่ กสทช. เป็นตัวตั้ง แล้วจึงคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เพื่อเข้าศึกษา และควรให้ กสทช. ทุกท่าน หรือตัวแทนจาก กสทช. มีส่วนร่วมและรับรู้ถึงความเหมาะสมในการคัดเลือกบุคคลเข้ามาศึกษาในหลักสูตร ทั้งนี้ โควตาหรือการคัดสรรนักศึกษาควรจะต้องเป็นธรรมต่อ กสทช. ทุกท่าน ไม่ใช่เฉพาะท่านใดท่านหนึ่ง เนื่องจากเป็นมติที่เห็นชอบร่วมกัน

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติมตามความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เพื่อประกอบการพิจารณาการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ๑) ชื่อโครงการที่ได้ปรับปรุงมีความเหมาะสม เนื่องจากมีความสอดคล้องและครอบคลุมมากขึ้น
- ๒) หลักสูตรการอบรม ควรจะมีการปรับหลักสูตรให้ครอบคลุมงานด้านการกำกับดูแลในด้านต่างๆ ให้เกิดความหลากหลายและครอบคลุมภารกิจที่ กสทช. กำกับดูแล
- ๓) จำนวนของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งในหลักสูตร กปส. รุ่นที่ ๒ นี้ สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีจำนวนผู้เข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้นจากรุ่นที่ ๑ แต่กรรมการบางท่านมีความเห็นว่าควรลดจำนวนผู้เข้ารับการอบรมลง เพื่อสร้างคุณค่าให้เป็นที่ต้องการทั้งในด้านการตลาดและภาพลักษณ์ของโครงการ และทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการ ซึ่งในประเด็นนี้ ที่ประชุมมีความเห็นว่าจะนำมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้งหนึ่งในการประชุมครั้งถัดไป
- ๔) จำนวนผู้เข้าร่วมและคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม เนื่องจากผลตอบรับ (Feedback) ของรุ่นที่ ๑ เป็นไปในลักษณะที่ว่าผู้เข้าอบรมบางท่านมีคุณสมบัติไม่สอดคล้องกับหลักสูตรฯ ประกอบกับหลักสูตรฯ ใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส. ที่ระบุว่าเป็นการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทางด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงควรกำหนดให้ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้แทนของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ของ กสทช. ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้ครอบคลุม อาทิ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เช่น ด้านคุ้มครองผู้บริโภค สิทธิพลเมือง รวมถึงภาควิชาการด้วย โดยต้องกำหนดบุคลากรในภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนว่าครอบคลุมถึงกลุ่มใดบ้าง
- ๕) กิจกรรมการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ ซึ่งตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ กำหนดไว้ว่าเป็นประเทศทางยุโรปและเอเชีย ที่ประชุมมีความเห็นว่าจะกำหนดประเทศที่จะศึกษาดูงานไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจนตั้งแต่ต้น โดยเลือกประเทศตามวัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงานให้ตรงตามเป้าหมายแทนที่จะกำหนดเป็นพื้นที่ หรืออาจจะกำหนดประเทศที่ศึกษาดูงานตามวัตถุประสงค์ของเรื่องที่ต้องการศึกษาอบรมในแต่ละปี อาทิ หากในปีนี้อาจจะศึกษาดูงานในเรื่อง Co-Regulation อาจจะไม่เลือกประเทศที่เป็นต้นแบบของ Co-Regulation ได้แก่ ประเทศอังกฤษ และประเทศออสเตรเลีย หรือในปีต่อไปอาจศึกษาดูงานเรื่องการ

เปรียบเทียบ Regulator เป็นต้น และกิจกรรมในการอบรมควรออกแบบตามเป้าหมายที่กำหนดให้ชัดเจน และ ๖) ควรเปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับต้นของสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรนี้ด้วย เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถ และสร้างโอกาสให้เกิดความก้าวหน้าในการทำงาน

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ปรับปรุงชื่อโครงการ จากเดิม “โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เป็น “โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม”
๒. เห็นชอบในหลักการสำหรับการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้า เพื่อส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการ และการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีระยะเวลา ๕ ปี ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายละเอียดของเนื้อหาหลักสูตร กิจกรรมการจัดอบรม จำนวนบุคลากรและกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมตามโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๐๓ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความตามที่ได้ให้ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้
 

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

  ๑. เมื่อมีการปรับปรุงชื่อหลักสูตรโดยมิได้มุ่งเน้นเฉพาะการพัฒนา กฎหมายแล้ว ก็เห็นควรให้มีการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้สอดคล้องด้วย โดยมุ่งเน้นการบริหาร การกำกับดูแล และการพัฒนา ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
  ๒. ควรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรมให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา ๕๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ
  ๓. ควรมีการปรับปรุงและกำหนดสัดส่วนของผู้เข้ารับการอบรมตาม คำแนะนำของกรรมการ กสทช. ทุกท่าน”

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๐ : การอนุญาตใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน เป็นการชั่วคราว ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน เป็นการชั่วคราว ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) มีหนังสือด่วนมาก ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ ขอความอนุเคราะห์ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน เนื่องจาก ทรท. เล็งเห็นว่าปัจจุบันสถานการณ์ภัยพิบัติที่เกิดขึ้นจากธรรมชาติและภัยพิบัติหิวความรุนแรงขึ้นในรูปแบบต่างๆ อาทิ ภัยแล้ง ไฟป่า น้ำท่วม พายุ เป็นต้น ล้วนส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำรงชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อีกทั้งการสื่อสารในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ สะดวก รวดเร็ว และง่ายขึ้น แต่อาจทำให้ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับอาจเกิดความคลาดเคลื่อน บิดเบือนหรือเกิดข่าวปลอม ข่าวลวงได้ ทรท. จึงตระหนักว่าการทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยที่บูรณาการแล้วจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินอย่างถูกต้อง ชัดเจน ทันต่อสถานการณ์ และต่อเนื่อง จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันภัย และเตรียมความพร้อมในการระงับภัยให้กับประชาชนทั่วไป ตลอดจนผู้ด้อยโอกาส และผู้พิการ เพื่อนำไปแก้ไขปัญหา และลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นได้ ประกอบกับกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จะดำเนินการทดลองทดสอบการแจ้งเตือนภัยเหตุฉุกเฉินระบบเปิด ซึ่งเป็นการติดตั้งอุปกรณ์ระบบการแจ้งเตือนภัยเหตุฉุกเฉิน (Emergency warning System : EWS) ที่สามารถแจ้งเตือนภัยเหตุฉุกเฉินได้ในระดับเฉพาะพื้นที่ ระดับภูมิภาค และระดับประเทศด้วยรูปแบบเสียงสัญญาณพร้อมข้อความและภาพนิ่ง ไปยังผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับความตระหนักถึงสถานการณ์ภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาของ ทรท. ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยที่ถูกต้อง ชัดเจน ทันต่อสถานการณ์และเกิดความต่อเนื่องสำหรับประชาชนทั่วไป ตลอดจนผู้ด้อยโอกาส และผู้พิการ อีกช่องทางหนึ่ง และยังสามารถครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศ อีกทั้งยังเป็นการใช้ศูนย์ถ่ายทอดสดฯ ที่เป็นทรัพยากรของสำนักงาน กสทช. ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประชาชน และประเทศชาติยิ่งขึ้นไป จึงขอความอนุเคราะห์จาก กสทช. ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ช่องหมายเลข ๑ เพื่อการทดลอง หรือทดสอบส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรอการขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน เป็นการชั่วคราว ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอและมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามโครงการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ดังนี้ ๑.๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก โดยใช้หมายเลขช่องความถี่วิทยุพัลส์ที่ ๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ๑.๒) ให้ใช้ความถี่วิทยุที่ได้รับอนุญาตสำหรับการทดลองหรือทดสอบเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน นับแต่วันที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ๑.๓) ให้ดำเนินการออกอากาศส่งสัญญาณเพื่อทดลองหรือทดสอบ เมื่อมีสถานการณ์ภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ทั้งนี้ ลักษณะการออกอากาศดังกล่าว ถือเป็นประกอบกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๑.๔) ให้ออกอากาศแบบความคมชัดปกติ (SD) จำนวน ๑ ช่องรายการ โดยใช้หมายเลขช่องรายการโทรทัศน์ หมายเลข ๑ ๑.๕) ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ๑.๖) เห็นควรแจ้งให้ ทรท. ดำเนินการให้เป็นตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ประกาศ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ๑.๗) เห็นควรพิจารณาให้ ทรท. ได้รับการเว้นการวางหลักประกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับบุคคลอื่นจากการทดลองหรือทดสอบ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีภารกิจหน้าที่ด้านภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ดังนี้ ๒.๑) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๒.๒) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ๒.๓) กรมอุตุนิยมวิทยา ๒.๔) กรมชลประทาน ๒.๕) กรมทรัพยากรน้ำ ๒.๖) กรมทรัพยากรธรณี ๒.๗) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ๒.๘) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ๒.๙) กรมประชาสัมพันธ์ ๒.๑๐) กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย รูปแบบการนำเสนอเนื้อหารายการของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย และการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้  
 ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบผลิตเนื้อหารายการ (Content) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย และ ๒) ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่จะต้องได้รับอนุมัติจากสำนักงาน กสทช. หรือไม่



สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเป็นผู้รับผิดชอบ หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการเตือนภัยพิบัติจะเป็นหน้าที่ ปภ. ตามกฎหมาย โดย ปภ. จะเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานที่เป็นต้นทาง เช่นกรมอุตุนิยมวิทยา กรมทรัพยากรน้ำ โดยผลการวิเคราะห์ของ ปภ. จะเป็นการประเมินสถานการณ์และเป็นผู้นำเสนอเนื้อหาว่าสถานการณ์อยู่ในระดับใด ต้องเตือนภัยอย่างไร จากนั้นหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลจะต้องให้ข้อมูลเพื่อนำมาบูรณาการร่วมกัน ๒) กรณีนี้เป็นการเผยแพร่เนื้อหาการเฉพาะกิจ โดยจะต้องให้ข้อมูลกับประชาชนในเรื่องภัยพิบัตินั้น ซึ่งข้อมูลเหล่านั้นก่อนการเผยแพร่จะต้องผ่านการเห็นชอบและรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเตือนภัย และหน่วยงานเจ้าของข้อมูลทั้งหมด โดยจะมีการแพร่ข้อมูลออกหลังจากที่มีการยืนยันว่าสถานการณ์ภัยพิบัติอยู่ในระดับที่ประชาชนจำเป็นต้องรู้ข้อมูลแล้วเท่านั้น หากไม่อยู่ในระดับดังกล่าวก็ไม่ควรเผยแพร่ข้อมูลออกไป เนื่องจากอาจจะก่อให้เกิดความตื่นตระหนก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษา มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องใช้ความระมัดระวังในการดำเนินการ หากมีการแจ้งเตือนภัยพิบัติแต่ไม่เกิดเหตุขึ้นจริงอาจทำให้ประชาชนไม่เชื่อถือการแจ้งเตือนในคราวต่อไป ๒) หากในช่วงการทดลองหรือทดสอบออกอากาศฯ ระยะเวลา ๖ เดือนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุม ไม่เกิดเหตุภัยพิบัติใดๆ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการเกี่ยวกับการดำเนินการทดลองทดสอบต่อไปอย่างไร ๓) กรณีอัคคีภัย แก๊สระเบิด หรือสารพิษรั่วไหล รวมอยู่ในระบบการแจ้งเตือนภัยนี้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) ภายหลังจากทดลองหรือทดสอบออกอากาศฯ ๖ เดือน จะมีการประเมินว่าการดำเนินการในเรื่องนี้จำเป็นต้องมีการดำเนินในระยะยาวหรือไม่ ๒) ในเบื้องต้นสำนักงาน กสทช. พิจารณาในเรื่องของภัยพิบัติทางธรรมชาติหรือภัยที่เกิดขึ้นจากมนุษย์เป็นลำดับแรก แต่ในส่วนเหตุวิกฤตอื่นๆ จะดำเนินการในลักษณะของการประเมินสถานการณ์ในลำดับต่อไปว่าจะสามารถเพิ่มการแจ้งเตือนเหตุวิกฤตต่างๆ เข้าไปถึงขอบข่ายเหล่านั้นได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากจะเพิ่มเติมกรณีเหตุวิกฤตอื่นๆ สำนักงาน กสทช. จะต้องบูรณาการหน่วยงานอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องเข้ามาเพิ่มเติม เนื่องจากการเผยแพร่ข้อมูลฯ จากศูนย์ถ่ายทอดฯ ที่ ทรท. ได้รับอนุมัติจากสำนักงาน กสทช. ในการบริหารจัดการ จะส่งข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์จากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลแล้วเท่านั้น โดยจะมีการดำเนินการต่อจากโครงการระยะแรก ๓) หากมีการเตรียมการและมีการบูรณาการล่วงหน้า ระบบนี้จะเป็นประโยชน์ในการประเมินสถานการณ์ รวมถึงการทำการบูรณาการในการดำเนินการร่วมกัน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. จะมีการนำระบบการแจ้งเตือนภัยเหตุฉุกเฉิน (Emergency warning System : EWS) มาทดลองทดสอบด้วย โดยอยู่ในระหว่างหารือกับช่องรายการที่เป็นผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก โดยใช้หมายเลขช่องความถี่วิทยุ มัลติเพล็กซ์ (Mux) ของ ททบ.๕ ในการขอทดลองในช่วงเวลา กลางคืน เพื่อไม่ให้รบกวนการรับชมของประชาชน และไม่รบกวนรายการของช่องรายการมากเกินไป โดยจะมีข้อความแจ้งการทดลองทดสอบระบบนี้ เพื่อให้ประชาชนทราบว่า หากมีข้อความดังกล่าวปรากฏขึ้นแสดงว่ามี การแจ้งเตือนภัย ทั้งนี้ หาก ททบ.๕ ได้ข้อสรุปกับช่องรายการผู้ใช้บริการ Mux แล้ว สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอวิธีการและขั้นตอนการทดลองทดสอบต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่าในการดำเนินการดังกล่าว ทาง ททบ. ๕ ไม่คิดค่าใช้จ่ายในการให้บริการ Mux แต่อย่างใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม ดังนี้  
 ๑) เนื่องจากระบบดังกล่าวเป็นช่องทางใหม่ สำนักงาน กสทช. และภาคีพันธมิตรมีแผนประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างไร และ ๒) เนื่องจากช่องทางหมายเลข ๑ เป็นช่องเฉพาะกิจที่ไม่มีผังรายการชัดเจน การออกอากาศจะขึ้นอยู่กับสถานการณ์ภัยพิบัติ ในช่วงเวลาปกติจะมีการออกอากาศเนื้อหารายการประเภทใดอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) มีการประชาสัมพันธ์ร่วมกันทั้งหน่วยงานรัฐ เครือข่ายการผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดิน รวมถึงหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง และอาจรวมถึงขอความร่วมมือหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. เช่น กลุ่มวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้การเผยแพร่ข้อมูลกว้างขวางขึ้น แต่ทั้งนี้ข้อมูลหรือข้อความที่จะเผยแพร่ออกไปจะต้องเป็นข้อมูลที่ชัดเจนว่าระบบนี้จะเกิดขึ้นเมื่อใด อย่างไร และสถานการณ์ใด เพื่อไม่ให้ประชาชนเข้าใจคลาดเคลื่อนในข้อมูลต่างๆ เหล่านั้น และ ๒) การดำเนินการตามโครงการนี้ไม่ได้เป็นลักษณะเดียวกับการประกอบกิจการทั่วไปที่มีผังรายการ แต่เป็นการให้ข้อมูลในลักษณะการแจ้งให้ประชาชนทราบเฉพาะบางช่วงเวลา บางสถานการณ์ และบางพื้นที่ เพื่อไม่ให้ประชาชนตื่นตระหนก นอกจากนี้ ในขณะทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐได้มีการหารือกันว่ามีความต้องการให้มีการเผยแพร่ข้อมูลเหล่านั้นในห้วงเวลาอื่นหรือไม่ และหลายหน่วยงานสอบถามความเป็นไปได้ในการส่งผ่านข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ก่อนที่ภัยพิบัติจะเกิด หรือช่วงการเปลี่ยนระดับจากสีเขียวไปสู่ระดับสีส้มให้ประชาชนรับทราบข้อมูลได้หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตอบข้อหารือดังกล่าวว่า เรื่องนี้อาจต้องมีการบูรณาการหรือพูดคุยกันในเรื่องข้อมูล ความเป็นไปได้ และความพร้อม โดยข้อมูลที่สามารถจะเผยแพร่ให้กับประชาชน จะต้องผ่านขั้นตอนการประเมินสถานการณ์และการดำเนินการในระดับหนึ่งก่อน จึงจะพิจารณาว่ามีความจำเป็นมากน้อยอย่างไรที่จะเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐให้กับประชาชน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม ดังนี้  
 ๑) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่สำนักงาน กสทช. จะทำร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจด้านภัยพิบัติ กำหนดระยะเวลาเท่าใด ๒) การขออนุญาตทดลองหรือทดสอบฯ ทรท. หรือ ททบ.๕ เป็นผู้ขอ ๓) โทรศัพท์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย หรือ ทรท. เป็นการรวมกลุ่ม (Body) หรือเป็นนิติบุคคล และ ๔) กรณีที่เป็นการรวมกลุ่ม (Body) สามารถขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. จะทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โดยกำหนดระยะเวลาตามที่จะมีการทดลองทดสอบ ๒) ทรท. เป็นผู้ขออนุญาตทดลองหรือทดสอบฯ ๓) ทรท. เป็นการรวมกลุ่ม ไม่ได้มีสภาพเป็นนิติบุคคล และ ๔) สำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาตรวจสอบข้อกฎหมายแล้วพบว่า ไม่มีการกำหนดว่าผู้ยื่นขออนุญาตจะต้องเป็นนิติบุคคลเท่านั้น ดังนั้น การรวมกลุ่ม (Body) จึงสามารถขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ได้ โดยที่ที่ประชุม กสทช. ได้เคยมีมติอนุญาตให้มีการทดลองทดสอบในลักษณะนี้มาแล้วหลายครั้ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อกังวล ดังนี้ ๑) กรณีนี้เป็นการทดลองหรือทดสอบออกอากาศฯ แต่เป็นการทดลองจริง ดังนั้น จึงต้องมีการเตรียมการและกำหนดฉากทัศน์ให้ครอบคลุม โดยเฉพาะประเด็นสำคัญคือในการออกอากาศจะมีข้อติดขัดใดหรือไม่ ๒) กลไกในการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับบางหน่วยงาน เช่น สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ในการทำ MOU แต่ละครั้ง ผู้บริหารของหน่วยงานดังกล่าวจะต้องนำเสนอคณะกรรมการของหน่วยงาน จึงเห็นว่ระยะเวลา MOU ควรยาวกว่า ๖ เดือน เนื่องจากในช่วงระยะเวลา ๖ เดือน อาจจะไม่

เกิดเหตุการณ์ใดๆ ทำให้ต้องมาขอขยายระยะเวลาทดลองทดสอบ และจะทำให้เกิดประเด็นปัญหาเรื่อง MOU ไม่ครอบคลุม หากเกิดเหตุการณ์ในช่วงที่เป็นสัญญาภาค

กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หลักการของเรื่องนี้คือการมีสื่ออีกช่องทางหนึ่ง ซึ่งเป็นช่องทางโทรทัศน์ ช่องหมายเลข ๑ เพื่อแจ้งเตือนภัยพิบัติ ซึ่งเป็นหลักการเดียวกับ Cell Broadcast ดังนั้น จึงควรมีการเชื่อมโยงกันระหว่างช่องทางเตือนภัยพิบัติทั้งสองช่องทาง และควรศึกษาเตรียมการเชื่อมโยงกับ Digital Radio ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงให้หาแนวทางการนำวิทยุแบบ Analog มาใช้ในการเตือนภัยอีกช่องทางหนึ่งด้วย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ต้นทางของศูนย์แจ้งเตือนภัยพิบัติควรมาจากจุดเดียวกัน โดยไม่ควรกำหนดเฉพาะภัยพิบัติเพียงอย่างเดียว หากแต่ควรกำหนดเหตุวิกฤติไว้ด้วย เนื่องจากภัยพิบัติจะเกิดขึ้นนานๆ ครั้ง แต่เหตุวิกฤติจะเกิดขึ้นบ่อยกว่า เช่น กรณีเหตุกราดยิง ๒) การกำหนดให้ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติของ ปก. ดำเนินการแจ้งเตือนภัยอาจจะไม่ครอบคลุม เนื่องจากหน่วยงานที่สามารถเข้าถึงพื้นที่ที่เกิดเหตุวิกฤติและภัยพิบัติได้เป็นลำดับแรกคือเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีประจำอยู่ทุกพื้นที่ จึงมีความเหมาะสมที่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหน่วยแจ้งเตือนภัยพิบัติด้วย

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในขณะนี้หากเปิดโทรทัศน์ช่องหมายเลข ๑ จะปรากฏเนื้อหาใด และกรณีเกิดภัยพิบัติจะปรากฏเนื้อหาใด ๒) กรณีที่สำนักงาน กสทช. แจ้งว่าจะทดลองทดสอบการแจ้งเตือนในช่วงกลางคืน เพื่อไม่ให้รบกวน Mux ของ ททบ.๕ นั้น แต่หากสำนักงาน กสทช. จะทดลองทดสอบเพื่อให้ประชาชนทราบว่าช่องหมายเลข ๑ เป็นช่องที่มีประกาศเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน จึงควรเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมที่ประชาชนสามารถรับชมได้ ๓) สำนักงาน กสทช. มีการพิจารณานำ Content แจ้งเตือนภัยพิบัติไปออกในช่องทาง YouTube Live หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) หากเปิดโทรทัศน์ช่อง ๑ ในขณะนี้จะไม่มีการมีเนื้อหาหรือภาพใดๆ แต่หากเกิดภัยพิบัติจะมีภาพของรายการโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจ โดยมีการนำข้อมูลข่าวสารที่ได้จากหน่วยงานเตือนภัยพิบัติมาออกอากาศในลักษณะที่อาจเป็นทั้งภาพและเสียง และรวมถึงข้อมูลที่เป็นข้อความต่างๆ ที่ทำให้ประชาชนได้เห็นว่าข้อมูลอะไรบ้าง ซึ่งในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้หารือกับศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ในเรื่องการให้ข้อมูลว่าควรให้ข้อมูลอย่างไร โดยเริ่มต้นควรจะเป็นการให้ข้อมูลให้ประชาชนทราบว่าระดับความเสียหาย ระดับความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นมีอะไรบ้าง ๒) การทดสอบการแจ้งเตือนในช่วงกลางคืนเป็นการทดสอบระบบ EWS ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. จะทดลองทดสอบในช่วงที่มีการออกอากาศเป็นปกติทั่วไป เช่น ในช่วง Prime Time ที่ประชาชนรับชมละครอยู่ อาจมีความสับสน ดังนี้ ๒.๑) ประชาชนจะอ่านข้อความละเอียดหรือไม่ ๒.๒) ประชาชนจะตื่นตระหนก นอกจากนี้ ช่วง Prime Time มีมูลค่าในการโฆษณาของช่องรายการ ดังนั้น การทดลองทดสอบของสำนักงาน กสทช. จึงจำเป็นต้องทดลองทดสอบในห้วงที่ไม่กระทบต่อ Ecosystem ของช่องรายการ ๓) สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า จะต้องมีการดำเนินการคู่ขนานใน Social Media ด้วย แต่ข้อมูลจะต้องผ่านการคัดกรองและมีความถูกต้องมาจากศูนย์แรกก่อน โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ลักษณะของการให้ข้อมูลของช่องหมายเลข ๑ สามารถให้ได้ในกรณีที่พื้นที่นั้นยังไม่ประสบภัย แต่หากพื้นที่นั้นประสบภัยแล้ว ผู้ที่จะเห็นข้อมูลคือคนนอกพื้นที่ จึงมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าอาจจะต้องดำเนินการใน Social Media หรือออนไลน์ด้วย เพราะว่าถ้าหากประชาชนมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่สามารถรับชมได้ ก็จะได้รับข้อมูลต่างๆ เหล่านี้คู่ขนานกันไปด้วย

## มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามโครงการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ดังนี้
  - ๑.๑ ให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก โดยใช้หมายเลขช่องความถี่วิทยุสมัครเล่นที่ ๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
  - ๑.๒ ให้ใช้ความถี่วิทยุที่ได้รับอนุญาตสำหรับการทดลองหรือทดสอบเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน นับแต่วันที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช.
  - ๑.๓ ให้ดำเนินการออกอากาศส่งสัญญาณเพื่อทดลองหรือทดสอบ เมื่อมีสถานการณ์ภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ทั้งนี้ ลักษณะการออกอากาศดังกล่าวไม่ถือเป็นการประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
  - ๑.๔ ให้ออกอากาศแบบความคมชัดปกติ (SD) จำนวน ๑ ช่องรายการ โดยใช้หมายเลขช่องรายการโทรทัศน์ หมายเลข ๑
  - ๑.๕ ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว
  - ๑.๖ เห็นควรแจ้งให้ ทรท. ดำเนินการให้เป็นตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ประกาศ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด
  - ๑.๗ เห็นควรพิจารณาให้ ทรท. ได้รับการยกเว้นการวางหลักประกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับบุคคลอื่นจากการทดลองหรือทดสอบ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีภารกิจหน้าที่ด้านภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ดังนี้
  - ๒.๑ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
  - ๒.๒ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

- ๒.๓ กรมอุตุนิยมวิทยา
- ๒.๔ กรมชลประทาน
- ๒.๕ กรมทรัพยากรน้ำ
- ๒.๖ กรมทรัพยากรธรณี
- ๒.๗ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
- ๒.๘ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- ๒.๙ กรมประชาสัมพันธ์
- ๒.๑๐ กรุงเทพมหานคร
- ๒.๑๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาความเป็นไปได้ในการแจ้งเตือนเหตุวิกฤติอื่นๆ เพิ่มเติมจากภัยพิบัติในลำดับต่อไป โดยอาจบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจในการเป็นหน่วยแจ้งข้อมูลภัยพิบัติและเหตุวิกฤติที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว และได้แก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวตามความเห็น/ข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นในประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) การอนุญาตให้ใช้สิทธิ ๒) คุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต ๓) วิธีการอนุญาต ๔) เกณฑ์การพิจารณาอนุญาต ๕) ข้อเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ ๖) ระยะเวลาการอนุญาต ๗) เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ ๘) ประเด็นอื่นๆ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอให้คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในการประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาประเด็นการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับแก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และให้ความเห็นเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช.รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็น ดังนี้ ๑) ในการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มุ่งเน้นเรื่องรักษาสีทิวังโคจรเป็นหลัก สำหรับสิทธิในการเข้าใช้งานวงโคจรนั้น ยังไม่จำเป็นจะต้องนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งานจริงทุกคลื่นความถี่ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นกับคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ที่มีความเห็นว่า แต่เดิมใน ๑ Filing มีหลายความถี่ที่จะต้องรักษาวงโคจรดาวเทียม โดยจะต้องนำความถี่ขึ้นใช้งานจริงทั้งหมด แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลทางเทคนิคและสภาพตลาดในปัจจุบันอาจเป็นไปได้ค่อนข้างยาก โดยจุดประสงค์หลักของการอนุญาตครั้งนี้ คือการรักษาตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมและสิทธิในการเข้าใช้ จึงไม่จำเป็นจะต้องนำความถี่ขึ้นใช้งานจริงทุกความถี่ก็ได้ แต่เนื่องจากข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฯ ยังไม่ได้ปรับให้สอดคล้องกับความเห็นของอนุกรรมการฯ โดยมีการกำหนดแค่เพียงว่าผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่นำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร แต่ไม่ได้กำหนดว่าทั้งหมดทุกย่านความถี่หรือไม่ อาจทำให้เกิดประเด็นที่ต้องตีความในภายหลัง จึงควรมีการกำหนดให้ชัดเจน ๒) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ยังมีผลใช้บังคับหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อกังวลว่า เนื่องจากข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฯ มีความเข้าใจตรงกันว่า ตามหลักการในการนำ Filing เข้าใช้งานวงโคจร ไม่จำเป็นที่จะต้องนำคลื่นความถี่ทุกย่านขึ้นใช้งานจริง ทำให้สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการแก้ไขข้อความในส่วนนี้ แต่ข้อเสนอของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ที่ต้องการแก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจน จะทำให้มีประเด็นตามมาภายหลังหรือไม่ เนื่องจากเป็นข้อความที่ใช้ในการออกประกาศอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมที่ผ่านมา หากมีการแก้ไขให้แล้ว อาจมีผลกระทบเรื่องการตีความผิดอีกว่าจะต้องนำคลื่นมาใช้งานทุกย่าน ซึ่งเจตนาของสำนักงาน กสทช. คือการรักษาวงโคจรดาวเทียม โดยไม่จำเป็นต้องนำคลื่นขึ้นใช้งานทั้งหมด ซึ่งหากไม่มีการแก้ไขข้อความดังกล่าวก็จะสอดคล้องกับประกาศเดิมที่สำนักงาน กสทช. เคยออกมาแล้ว แต่หากมีการแก้ไขก็อาจจะทำให้เกิดประเด็นการตีความประกาศเดิมอีก

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) การแก้ไขข้อความในข้อ ๑๘ ของร่างประกาศฯ อาจทำให้เกิดประเด็นตามข้อกังวลของ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เนื่องจากข้อความดังกล่าวปรากฏในประกาศทั้งสองฉบับ แต่หากจะไม่แก้ไขข้อความดังกล่าวในข้อ ๑๘ ก็สามารถทำความเข้าใจให้ตรงกันว่า การรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมคือการให้มีชื่อและมีความถี่ระบุไว้ในทะเบียนหลักความถี่ระหว่างประเทศ (Master International Frequency Register – MIFR) ไม่ว่าจะแค่ความถี่เดียวหรือทั้งหมด ก็จะเป็นการรักษาสิทธิในวงโคจร โดยไม่ต้องแก้ไขประกาศฯ ซึ่งถือว่าสำนักงาน กสทช. ได้รักษาสิทธิตามรัฐธรรมนูญแล้ว ๒) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ เนื่องจากมีผู้ได้รับใบอนุญาตชุดข่ายงานที่ ๒ ๓ และ ๔ แม้ชุดข่ายงานที่ ๑ และ ๕ จะไม่มีผู้ได้รับอนุญาตก็ตาม แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ยกเลิกประกาศฉบับดังกล่าว

- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติมต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก และเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการตามสำนักงาน กสทช. เสนอ
  ๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปแล้ว ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป
- หมายเหตุ**
๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
  ๒. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ต่อที่ประชุมในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป
- ประธาน** กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.