

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ จังหวัดชุมพร

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ	ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ	กรรมการ	(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ	(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์	กรรมการ	
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย	กรรมการ	(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร	กรรมการ	
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์	กรรมการ	(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ	

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวอรดา เทพยายน	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นางธัญพร เปาทอง	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางสาวสุนัน โขคติธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวพยุษทรัพย์ เรืองสม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๒. นางสาวธันมพร สมนาม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๕. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๖. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๗. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข เลขาธิการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญขร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๔. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ เลขาธิการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ
๕. พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบข่า ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ
๖. นายธนานันต์ ดวงฉวี ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๗. นางสาวอิสราศรี ศรีอหงส์ ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๘. นางสาวพรพัทธ์ สถิตเวโรจน์ นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๙. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๑. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๒. นางนาฎฤดี เผื่อนอุดม ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๓. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๔. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑๕. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน
ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๖. นายณัฐวุฒิ อัจจุพร
ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๗. นางสาวอรุณี เจริญพร
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๘. นายชัยรัตน์ ทองจับ
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๙. นางสาวศิริรักษ์ เสมอเงิน
ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๐. นางสาวศรีสุดา พรหมมานูวัตติ
ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๑. นางสาวอรศรี ศรีระชา
ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๒. นางสาวพรธัญญา สีสไ
ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๓. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์
ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๔. นายจิระสิทธิ์ จันทร์โท
ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๕. นางสาวเขมวดี ขนบแก้ว
ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๖. นางสาวรุจิรัตน์ โกยกุล
ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง
และเพื่อสังคม
๒๗. นายปริญญา เทศบรรทัด
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคม
โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๘. นางสาวจุฬารักษ์ บุญฤทธิ
นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักทรัพยากรบุคคล
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๙. นายยิ่งศักดิ์ บุญธรรม
นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/ Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/ Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด มีหนังสือนำเสนอแบบสัญญา ให้บริการฉบับแก้ไข ที่มีการแก้ไขปรับปรุง พร้อมทั้งตารางค่าใช้จ่ายการแก้ไขข้อสัญญาของบริษัทฯ มายัง สำนักงาน กสทช. เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา ให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๓) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อสัญญา ดังกล่าวมีเนื้อหาและรายละเอียดสอดคล้องกับประกาศ กทช.๓ และบริษัทฯ ได้แก้ไขข้อสัญญาเป็นไปตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรรับทราบการ นำส่งแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/ Internet Service ฉบับแก้ไขตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/ Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด (บริษัทฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของ สัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาบริการอินเทอร์เน็ต/ Internet Service ของบริษัท ไอเน็กซ์ บรอดแบนด์ จำกัด (บริษัทฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าว เป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๓) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง โดยจำแนกเรื่องที่น่าเสนอตามภารกิจของ กสทช. ได้ ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) การจัดสรรและบริหารเลขหมาย สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก และ ๓) งานวิชาการและการพัฒนานักฎ ระเบียบ ในการกำกับดูแล และอื่นๆ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ การบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงาน ภายในของสำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีวาระเข้าสู่ ที่ประชุมรวมทั้งสิ้น ๕ เรื่อง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่าย ค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการ ปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการ พิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ การบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 วันที่ได้รับอนุญาต ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอเพิ่มบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) และเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้บริการในต่างประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb โดยตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) ณ สถานีดาวเทียมสิรินธร เลขที่ ๙๙๙ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลคันไร่ อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๘๘ เครื่อง สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) แก่ผู้ใช้บริการในต่างประเทศ โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ นับแต่วันที่ กสทช. อนุมัติ/อนุญาต จนถึงวันที่บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ หมดอายุ (๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) ๒) ให้ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ๓) ให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ๔) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ (Condition of use) อย่างเคร่งครัด และ ๕) ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาตและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีภาคพื้นดิน และการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมในอนาคตตามที่ กสทช. กำหนดในอนาคต (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ จาก กสทช. ไม่ได้ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) กรณีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีอื่นนอกเหนือจากการประมูลจะต้องมีการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่หรือไม่ และ ๒) ในเรื่องพิจารณาอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาให้มีการรวมศูนย์ที่สำนักใดสำนักหนึ่ง

ในการประชุมวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และวาระที่ ๔.๒ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกัน จึงให้มีการพิจารณาไปในคราวเดียวกัน ดังนี้

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้ ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ระเบียบวาระนี้มีความซ้ำซ้อนกับที่ กสทช. ได้เคยมีมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ เป็นกรณีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Rights) การอนุญาตให้เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม แต่ที่สำนักงาน กสทช. เสนอระเบียบวาระในครั้งนี้ เป็นกรณีที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เพื่อใช้ในการประกอบกิจการในอีกบริการหนึ่งคือ บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ซึ่งเป็นคนละบริการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่าในการประชุมครั้งนี้ จะมีการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ๒ วาระ ได้แก่ ๑) การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (บริการ Uplink/Downlink) ตามที่ปรากฏในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก ปท.๑ และ ๒) การอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามที่ปรากฏในระเบียบวาระที่ ๔.๑ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก คท.๒ แต่ในส่วนของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก ดบ. นั้น เป็นกรณี ๑) อนุญาตสิทธิให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ๒) อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (บริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)) และ ๓) อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปหารือ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ในประเด็นการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (บริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)) โดยคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ได้ดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าวแล้ว แต่สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้เสนอบรรจุวาระการประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ จึงมีข้อสอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ในการพิจารณาอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ซึ่งยังมีข้อติดขัดในเรื่องเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการฯ แต่ในส่วนของกรอนุญาตสิทธิให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และการอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

ได้มีการอนุญาตไปแล้วหรือไม่ ๒) ในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๒ ในครั้งนี้ จะมีความซ้ำซ้อนกับที่ประชุมได้เคยมีมติในครั้งก่อนหน้าหรือไม่ เนื่องจากในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ และในการ ประชุมครั้งนี้ เป็นการใช้อุปกรณ์เดียวกัน แต่ใช้กับคนละบริการ กล่าวคือ ในการขออนุญาตในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เป็นกรณีเพื่อให้บริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) แต่ใน การประชุมครั้งนี้เป็นบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service)

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่า การขออนุญาตฯ ตามระเบียบ วาระที่ ๔.๑ ในครั้งนี้ เป็นการขออนุญาตใหม่ กรณีนี้จะมีผลย้อนหลังต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ หรือไม่ อย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ ได้อภิปรายว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ ได้มีการอนุญาต ๓ ประการ คือ ๑) การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ ๒) การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้บริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ๓) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุ คมนาคม เพื่อให้บริการขายความจุดาวเทียม ซึ่งมีความเห็นว่าการขออนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ไม่ซ้ำซ้อนกับการขออนุญาตในการประชุมครั้งนี้ เนื่องจากในระเบียบวาระนี้เป็นการอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่าน ดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็น คนละบริการกับที่ได้อนุมัติตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เนื่องจากในการ พิจารณารั้งนี้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มาขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมตามระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งหาก กสทช. อนุมัติให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการแล้ว ย่อมเป็นกรณีที่ต้องมีการอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ ต้องดำเนินการร่วมกัน และในการให้บริการ Satellite Uplink/Downlink Service ดังกล่าวนั้น จะต้องมีการใช้ คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งอาจมีบางอุปกรณ์ที่ซ้ำกันและใช้สถานี ภาคพื้นดิน (Earth Station) ร่วมกันที่จังหวัดอุบลราชธานี อย่างไรก็ดี การใช้คลื่นความถี่ สถานีวิทยุ และ อุปกรณ์ที่ใช้ในการควบคุมเพื่อให้บริการดังกล่าวจะต้องขออนุญาตใหม่ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ในการพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ให้บริการ Satellite Uplink/Downlink Service ในครั้งนี้ จึงต้องมีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้ เครื่องวิทยุคมนาคมด้วย และไม่มีเหตุให้ต้องปฏิเสธ หากมีการขออย่างถูกต้องตามระเบียบ และมีการอนุญาต ในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งเป็นการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมที่ให้บริการต่างประเทศ จึงควรจะ ส่งเสริมบริษัทฯ ให้สามารถดำเนินธุรกิจกับต่างประเทศ เนื่องจากตลาดการให้บริการดาวเทียมไม่ใช่ตลาด เฉพาะภายในประเทศ ซึ่งจะส่งผลดียิ่งขึ้นต่อประเทศ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุ คมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ในระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุมครั้งนี้ จะเป็นการขออนุญาต เพื่อให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ซึ่งเป็นอีกบริการหนึ่ง ที่ให้บริการแยกจากบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ซึ่งได้รับอนุญาตในการ ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ อย่างไรก็ดี อุปกรณ์ทั้งหมดสามารถขออนุญาตเพื่อใช้งานร่วมกันได้ ๒) ในประเด็นข้อสอบถามของกสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน

กสทช. ได้เสนอคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เพื่อขอปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ เรียบร้อยแล้ว แต่ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งขอให้ชะลอการพิจารณาเงื่อนไขการอนุญาตฯ เนื่องจากสัญญาใน ส่วนของการให้บริการ Landing Rights ต้องส่งไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบก่อนและนำส่งเรื่อง กลับมาที่สำนักงาน กสทช. อีกครั้ง ปัจจุบันจึงยังไม่สามารถดำเนินการออกเงื่อนไขใบอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ได้ ทั้งในส่วนภาคอวกาศ การให้บริการ รวมถึงการใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีวิทยุ โทรคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยขณะนี้ระหว่างการรอหนังสือจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งสัญญาที่สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตฯมายังสำนักงาน กสทช.

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) เนื่องจากพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๔๑ วรรคสาม กำหนดว่า การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ให้ดำเนินการ โดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ เว้นแต่จะเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรร คลื่นความถี่ฯ ได้แก่ (๑) คลื่นความถี่นั้นมีเพียงพอต่อการใช้งาน (๒) คลื่นความถี่ที่ กสทช. ประกาศ กำหนด ให้นำไปใช้ในกิจการบริการสาธารณะหรือความมั่นคงของรัฐ จึงมีข้อสงสัยว่าที่ กสทช. จะอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่โดยไม่มีการประมูลได้หรือไม่ ๒) มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ อนุญาตให้ OneWeb ใช้คลื่นความถี่อาจจะขัดกับพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๘ วรรคสาม (๑) ที่กำหนดว่าผู้ขอรับ ใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการ ประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ซึ่งได้ กำหนดนิยามของคนต่างด้าวไว้ว่า นิติบุคคลที่มีใช้คนต่างด้าว จะต้องมิบุคคลผู้มีสัญชาติไทยถือหุ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๑ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้รายงานว่าสัญญาการร่วมทุนระหว่าง NT กับ OneWeb ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาตรวจร่างสัญญาโดยสำนักงานอัยการสูงสุด อาจมี ผลให้การอนุญาตของ กสทช. ดังกล่าว ยังไม่สมบูรณ์และทั้ง ๒ กรณีเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันควรได้มีการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายให้ชัดเจนเสียก่อนที่จะพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามระเบียบวาระที่ ๔.๒ นี้เป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการ ประมูล กรณีที่เป็นคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับสถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) จึงไม่ต้องใช้วิธีการประมูล แต่จะ ใช้วิธีมาก่อนได้รับพิจารณาก่อน (First Come, First Served) ตามประกาศดังกล่าว ๒) กรณีการร่วมทุน ระหว่าง NT กับ OneWeb ผู้ที่ขออนุญาตคือ NT ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ถือหุ้นโดยรัฐในสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐ โดย OneWeb อนุญาตให้ NT เป็นตัวแทน (Dealer) ในประเทศไทย ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่เข้าพระราชบัญญัติ ประกอบธุรกิจคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือมีประเด็นเรื่องผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นคนต่างด้าวแต่อย่างใด

กสทช. ต่อบางข้อ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตดังกล่าว ข้างต้นอธิบายต่อสาธารณะเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความซับซ้อน และขอให้ สำนักงาน กสทช. บูรณาการการพิจารณาอนุญาตในลักษณะ One Stop Service สำหรับเรื่องที่มีความ เกี่ยวข้องกัน

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. มีสำนักที่รับผิดชอบเป็นเจ้าภาพในการเสนอ บรรจุวาระรวมมาเป็นเรื่องเดียวในกรณีที่มีการเสนอให้พิจารณาอนุญาตในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกัน

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb โดยตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) ณ สถานีดาวเทียมสิรินธร เลขที่ ๙๙๙ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลคันไร่ อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๘๘ เครื่อง สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) แก่ผู้ใช้บริการในต่างประเทศ โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ข้อ ๕ กสทช. พลดำตรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ยื่นคำขอเพิ่มบริการรับ - ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติตามที่กำหนดตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอพร้อมส่งหนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอขยายพื้นที่การให้บริการและเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าการอนุญาตเดิม กล่าวคือ การอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๓) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเห็นควรให้เพิ่มเงื่อนไขในการอนุญาตเพื่อตรวจสอบการให้บริการของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๓.๑) ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งรายงานการรับ-ส่งข้อมูลปริมาณการใช้งาน (traffic) ระหว่างสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ไปยังจุดเชื่อมต่อ Point of Presence (PoP) ของผู้ใช้บริการในต่างประเทศ ต่อสำนักงาน กสทช. ทุก ๑ เดือน โดยให้แสดงปริมาณข้อมูลที่รับ-ส่งจากดาวเทียมจาก ๒ จุด คือ ที่ตั้ง Gateway และจุดที่รับส่งออกต่างประเทศ ๓.๒) ในกรณีที่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์ให้บริการที่มีรูปแบบแตกต่างจากบริการในครั้งนี้อยู่ จะต้องยื่นขอเพิ่มบริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

ในการประชุมวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และวาระที่ ๔.๒ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกัน จึงให้มีการพิจารณาไปในคราวเดียวกัน ดังนี้

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้ ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ระเบียบวาระนี้มีความซ้ำซ้อนกับที่ กสทช. ได้เคยมีมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ เป็นกรณีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Rights) การอนุญาตให้เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม แต่ที่สำนักงาน กสทช. เสนอระเบียบวาระในครั้งนี้อยู่ เป็นกรณีที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เพื่อใช้ในการประกอบกิจการในอีกบริการหนึ่ง คือ บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ซึ่งเป็นคนละบริการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่าในการประชุมครั้งนี้ จะมีการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ๒ วาระ ได้แก่ ๑) การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (บริการ Uplink/Downlink) ตามที่ปรากฏในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก ปท.๑ และ ๒) การอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามที่ปรากฏในระเบียบวาระที่ ๔.๑ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก คท.๒ แต่ในส่วนของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วาระที่

๔.๑๐ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก ดบ. นั้น เป็นกรณี ๑) อนุญาตสิทธิให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ๒) อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (บริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)) และ ๓) อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปหารือ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ในประเด็นการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (บริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity)) โดยคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ได้ดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าวแล้ว แต่สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้เสนอบรรจุวาระการประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ จึงมีข้อสอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ในการพิจารณาอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ซึ่งยังมีข้อติดขัดในเรื่องเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการฯ แต่ในส่วนของ การอนุญาตสิทธิให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และการอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ได้มีการอนุญาตไปแล้วหรือไม่ ๒) ในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๒ ในครั้งนี้ จะมีความซ้ำซ้อนกับที่ประชุมได้เคยมีมติในครั้งก่อนหน้าหรือไม่ เนื่องจากในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ และในการประชุมครั้งนี้ เป็นการใช้อุปกรณ์เดียวกัน แต่ใช้กับคนละบริการ กล่าวคือ ในการขออนุญาตในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เป็นกรณีเพื่อให้บริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) แต่ในการประชุมครั้งนี้เป็นบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service)

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่า การขออนุญาตฯ ตามระเบียบวาระที่ ๔.๑ ในครั้งนี้ เป็นการขออนุญาตใหม่ กรณีนี้จะมีผลย้อนหลังต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ หรือไม่ อย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ ได้มีการอนุญาต ๓ ประการ คือ ๑) การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๒) การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้บริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ๓) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม เพื่อให้บริการขายความจุดาวเทียม ซึ่งมีความเห็นว่าการขออนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ไม่ซ้ำซ้อนกับการขออนุญาตในการประชุมครั้งนี้ เนื่องจากในระเบียบวาระนี้เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นคนละบริการกับที่ได้อนุมัติตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เนื่องจากในการพิจารณาครั้งนี้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มาขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งหาก กสทช. อนุมัติให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการแล้ว ย่อมเป็นกรณีที่ต้องมีการอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการร่วมกัน และในการให้บริการ Satellite Uplink/Downlink Service ดังกล่าวนั้น จะต้องมีการใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งอาจมีบางอุปกรณ์ที่ซ้ำกันและใช้สถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) ร่วมกันที่จังหวัดอุบลราชธานี อย่างไรก็ดี การใช้คลื่นความถี่ สถานีวิทยุ และ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการควบคุมเพื่อให้บริการดังกล่าวจะต้องขออนุญาตใหม่ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ในการพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ให้บริการ Satellite Uplink/Downlink Service ในครั้งนี้ จึงต้องมีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมด้วย และไม่มีเหตุให้ต้องปฏิเสธ หากมีการขออย่างถูกต้องตามระเบียบ และมีการอนุญาตในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งเป็นการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมที่ให้บริการต่างประเทศ จึงควรส่งเสริมบริษัทฯ ให้สามารถดำเนินธุรกิจกับต่างประเทศ เนื่องจากตลาดการให้บริการดาวเทียมไม่ใช่ตลาดเฉพาะภายในประเทศ ซึ่งจะส่งผลดียิ่งขึ้นต่อประเทศ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ในระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุมครั้งนี้ จะเป็นการขออนุญาตเพื่อให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ซึ่งเป็นอีกบริการหนึ่ง ที่ให้บริการแยกจากบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ซึ่งได้รับอนุญาตในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ อย่่างไรก็ดี อุปกรณ์ทั้งหมดสามารถขออนุญาตเพื่อใช้งานร่วมกันได้ ๒) ในประเด็นข้อสอบถามของกสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เพื่อขอปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ เรียบร้อยแล้ว แต่ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งขอให้ชะลอการพิจารณาเงื่อนไขการอนุญาตฯ เนื่องจากสัญญาในส่วนของการให้บริการ Landing Rights ต้องส่งไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบก่อนและนำส่งเรื่องกลับมายังสำนักงาน กสทช. อีกครั้ง ปัจจุบันจึงยังไม่สามารถดำเนินการออกเงื่อนไขใบอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ได้ ทั้งในส่วนภาคอวกาศ การให้บริการ รวมถึงการใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีวิทยุ โทรคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยขณะนี้ระหว่างรอหนังสือจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งสัญญาที่สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตฯ มายังสำนักงาน กสทช.

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราช ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) เนื่องจากพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๔๑ วรรคสาม กำหนดว่า การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ให้ดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ เว้นแต่จะเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้แก่ (๑) คลื่นความถี่นั้นมีเพียงพอต่อการใช้งาน (๒) คลื่นความถี่ที่ กสทช. ประกาศ กำหนดให้นำไปใช้ในกิจการบริการสาธารณะหรือความมั่นคงของรัฐ จึงมีข้อสงสัยว่าที่ กสทช. จะอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โดยไม่มีการประมูลได้หรือไม่ ๒) มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑๐ อนุญาตให้ OneWeb ใช้คลื่นความถี่อาจจะขัดกับพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๘ วรรคสาม (๑) ที่กำหนดว่าผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ซึ่งได้กำหนดนิยามของคนต่างด้าวไว้ว่า นิติบุคคลที่มีใช้คนต่างด้าว จะต้องมิบุคคลผู้มีสัญชาติไทยถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้รายงานว่าสัญญาการร่วมทุนระหว่าง NT กับ OneWeb ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ขณะนี้อยู่ในระหว่างพิจารณาตราจรรยาสัญญาโดยสำนักงานอัยการสูงสุด อาจมีผลให้การอนุญาตของ กสทช. ดังกล่าว ยังไม่สมบูรณ์และทั้ง ๒ กรณีเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันควรได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายให้ชัดเจนเสียก่อนที่จะพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามระเบียบวาระที่ ๔.๒ นี้เป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล กรณีที่เป็นคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับสถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) จึงไม่ต้องใช้วิธีการประมูล แต่จะใช้วิธีมาก่อนได้รับพิจารณาก่อน (First Come, First Served) ตามประกาศดังกล่าว ๒) กรณีการร่วมทุนระหว่าง NT กับ OneWeb ผู้ที่ขออนุญาตคือ NT ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ถือหุ้นโดยรัฐในสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐ โดย OneWeb อนุญาตให้ NT เป็นตัวแทน (Dealer) ในประเทศไทย ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่เข้าพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือมีประเด็นเรื่องผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นคนต่างด้าวแต่อย่างใด

กสทช. ต่อบทคัดค้าน ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตดังกล่าวข้างต้นอธิบายต่อสาธารณะเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความซับซ้อน และขอให้สำนักงาน กสทช. บูรณาการการพิจารณาอนุญาตในลักษณะ One Stop Service สำหรับเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกัน

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. มีสำนักที่รับผิดชอบเป็นเจ้าภาพในการเสนอบรรจุวาระรวมมาเป็นเรื่องเดียวในกรณีที่มีการเสนอให้พิจารณาอนุญาตในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกัน

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการรับ-ส่งสัญญาณ ผ่าน ดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001
 ๒. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต
- กสทช. พลตำรวจเอก ดร. รัชฎาฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One และ 3BB Asian ของบริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One และ 3BB Asian ของบริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากเดิมช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และจากเดิมช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits เนื่องจากบริษัทฯ ต้องการปรับภาพลักษณ์ของช่องใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับ

มติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และเปลี่ยนแปลงช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Sports One เป็นชื่อช่องรายการ SPORTS ONE และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ 3BB Asian เป็นชื่อช่องรายการ Asian Hits

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากเดิมช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand เนื่องจากบริษัท จีทีซี มีเดีย จำกัด เจ้าของลิขสิทธิ์ในการออกอากาศ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการและโลโก้ใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มอบหมายให้การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เป็นผู้บริหารสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ต่อมา กกท. มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ข้อมูลว่าเจ้าของสิทธิ์แจ้งว่าไม่มีผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ รายใดเข้าดำเนินการด้านบริหารสิทธิ์ ดังนั้น เจ้าของสิทธิ์จึงแต่งตั้งบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด (ผู้ได้รับแต่งตั้งฯ) เป็นตัวแทนร่วมในการบริหารสิทธิประโยชน์และการตลาดอย่างเป็นทางการในประเทศไทย โดยผู้ได้รับแต่งตั้งฯ เสนอแนวทางการดำเนินการร่วมกัน ระหว่างเอกชนกับ กกท. โดย กกท. ได้รับสิทธิการออกอากาศถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ จากบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และได้แจ้งความประสงค์ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๓๓ ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยแจ้งการขอเปลี่ยนแปลงผังรายการของสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ระหว่างวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ ตามหนังสือ กกท. ที่ สทก. ๖๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยการออกอากาศดังกล่าว จะเป็นการออกอากาศที่นอกเหนือโปรแกรมการถ่ายทอดสดเชิงพาณิชย์ของภาคเอกชนผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) มีความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าว จะต้องปฏิบัติตามข้อ ๓๗ ของเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันดังกล่าวต่อ กสทช. ทราบก่อนเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดย กกท. ได้มีการเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในการแข่งขันกีฬารายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ แล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดย กกท. ได้มีการยื่นข้อเสนอความประสงค์ให้บริการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันกีฬารายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ ต่อ กสทช. ทราบก่อน

เข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญา ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพรวภาพออกอากาศรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ “ปารีส ๒๐๒๔” ในประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๗ ตามลำดับ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) และ ๒) เพื่อให้การกำกับดูแลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ออกอากาศรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และรายการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ ซึ่งการที่ T Sports 7 ออกอากาศนอกเหนือโปรแกรมการถ่ายทอดสดเชิงพาณิชย์ของภาคเอกชนผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ จะขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงที่ประชุมว่าสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งย้ำเตือนผู้รับใบอนุญาตทุกรายให้ทราบว่า การออกอากาศภายในประเทศ จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have) โดยเคร่งครัด ซึ่ง T Sport 7 ได้มีหนังสือแจ้งมายังสำนักงาน กสทช. ว่า T Sport 7 ได้ดำเนินการตามประกาศ Must Carry แล้ว แต่ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบย้อนหลังเพิ่มเติมว่า T Sport 7 ได้ปฏิบัติตามที่ได้มีการยืนยันหรือไม่ และจะนำมารายงานที่ประชุมต่อไป

ที่ประชุม กสทช. จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเตือน T Sport 7 ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการเข้ารับสิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาในการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และการแข่งขันกีฬาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ “ปารีส ๒๐๒๔” ในประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๗ ตามลำดับ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7)
๒. เพื่อให้การกำกับดูแลการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด (บริษัทฯ) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้สายงานกิจการโทรคมนาคม (ชท. และ ปท.๑) ประสานงานร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงกันในการพิจารณาข้อเสนอการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับข้อมูลการขอรับใบอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงในส่วนการเข้าถึงผู้ใช้บริการ สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และเห็นว่า ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดที่ครบถ้วน และเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้สายงานกิจการโทรคมนาคม (ชท. และ ปท.๑) ประสานงานร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องตรงกันในการพิจารณาข้อเสนอการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับข้อมูลการขอรับใบอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงตามหนังสือของบริษัทฯ แล้ว โดยเหตุผลที่บริษัทฯ โต้แย้งการสิ้นสุดการอนุญาตสรุปได้ว่า บริษัทฯ ได้ยื่นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ครบถ้วนแล้ว จึงไม่น่าเป็นเหตุให้

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง สิ้นสุดลงแต่อย่างใด โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ พร้อมส่งหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียม งบการเงิน รายงานผลการดำเนินการประจำปี รวมถึงตารางแสดงรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี แต่เอกสารดังกล่าวมิได้ลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคล และไม่ปรากฏหนังสือเรียน กสทช. เพื่อแจ้งการชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าว จึงยังมีได้ลงทะเบียนรับเอกสารเข้าสู่ระบบสารบรรณกลางของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้ประสานงานให้บริษัทฯ จัดทำเอกสารให้ถูกต้องเป็นระยะๆ แต่บริษัทฯ ยังคงไม่นำส่งเอกสารดังกล่าว ประกอบกับในขณะนั้นต้องดำเนินการกำกับดูแลและติดตามผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตมีจำนวนมาก ซึ่งอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการบันทึกข้อมูลการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ส่งผลให้ปรากฏสถานะ “ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียม” ซึ่งเป็นเหตุให้สำนักงาน กสทช. เสนอสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ข้อเท็จจริงเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ นั้น เป็นข้อเท็จจริงที่ไม่ปรากฏในการพิจารณาสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และอาจส่งผลกระทบต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ กล่าวคือ ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในการประชุมดังกล่าวปรากฏเพียงว่าบริษัทฯ ยังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ เท่านั้น โดยหากปรากฏข้อเท็จจริงเรื่องบริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ พร้อมนำส่งเอกสารประกอบการพิจารณาดังกล่าวแล้ว เพียงแต่มิได้ลงนามโดยผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคลดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะติดตามทวงถาม และไม่นำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า กรณีดังกล่าวมีเหตุให้ที่ประชุม กสทช. สามารถพิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการปรับปรุงกระบวนการติดตามผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต โดยกรณีผู้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมแล้ว แต่ยังไม่ส่งเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด จะดำเนินการติดตามและตรวจสอบอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคู่กรณีมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พันกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และ ๒) หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด เห็นควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต)

เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยพิจารณาให้บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ทั้งนี้ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องการพิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ประชุมจึงมอบหมายให้นำเรื่องบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอดีแย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณา ก่อนนำผลการพิจารณาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณากลับกรณีสืบบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ขอดีแย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรรับหนังสือโต้แย้งของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ไว้พิจารณาให้มีการพิจารณาใหม่ เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคู่กรณีมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอน หรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และ ๒) หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด เห็นควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยพิจารณาให้บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นการทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) ว่าจะต้องทบทวนการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองทั้งหมด หรือเฉพาะในส่วนของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด

สำนักงาน กสทช. รายงานที่ประชุมว่า กรณีนี้ บริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมครบถ้วนตามระยะเวลาแล้ว บริษัทฯ ได้ส่งหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียมฯ แต่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าว จึงเป็นการพบข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่ และทำให้มีต้องมีการทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต)

ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๑๘ วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของ

บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยให้ตัดรายชื่อของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ออกจากรายการที่ระบุไว้ในมติที่ประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด โดยพิจารณาให้บริษัท ไอส์แลนด์ เทคโนโลยี จำกัด ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2552/031 ต่อไป ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๓ วรรคสอง ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคุณธรรมมีค่าขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาวาระเรื่องการขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม กรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยที่ประชุม กสทช. มีมติที่เกี่ยวข้องกับประกาศหักลดหย่อนค่า USO สรุปดังนี้ ๑) แก้ไขประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนค่า USO ให้ครอบคลุมมาตรา ๑๗ (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยตามคำสั่ง คสช. ที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของกรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ รวมทั้งพิจารณาทบทวนคำนิยามคำว่า “กิจการโทรคมนาคม” และ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ให้ครบถ้วนถูกต้องและนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) วิเคราะห์ขอบเขต อำนาจหน้าที่ และผลกระทบในมิติต่างๆ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (RIA) เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ดังนี้ ๑) การแก้ไขนิยามคำว่า “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” ให้ครอบคลุมมาตรา ๑๗ (๑) – (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒) การเพิ่มกรอบอัตราหักลดหย่อนได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเพิ่มจำนวนเงินหักลดหย่อนเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี เฉพาะกรณีมีภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเกิดประโยชน์สาธารณะ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ๓) การแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป และ ๔) การนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ดังนี้ แก้ไขปรับปรุงนิยามคำว่า “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” ตามข้อ ๒ ของประกาศหักลดหย่อนค่า USO ให้มีความหมายครอบคลุมถึงการจัดให้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๑๗ (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการแก้ไขนิยาม “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” เพื่อให้ครอบคลุมการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๑๗ (๑) – (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” หมายความว่า การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งรวมถึงการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบประเด็นการหักลดหย่อนโดยให้ยึดตามแนวทางเดิม แต่หากมีโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเกิดประโยชน์สาธารณะสามารถเพิ่มได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยการอนุมัติของ กสทช. และ ๓) เห็นชอบประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศหักลดหย่อนค่า USO โดยให้มีผลใช้บังคับตามวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : โครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่
ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึงของแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการ
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓
ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง
และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึงของแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม
พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม
พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่
๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน
โดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๑ กลยุทธ์ที่ ๑
ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ภายใต้กรอบงบประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ของแผนปฏิบัติการการจัดให้มี
บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มี
บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และพื้นที่เป้าหมาย
โดยเห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ (กทปส.) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ
ร่างแผนปฏิบัติการ ที่ได้รับความเห็นชอบที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น
ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการ
ของที่ประชุมไปดำเนินการตรวจสอบและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างรอบคอบ
มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า เพื่อประกอบการพิจารณาว่าสำนักงาน กสทช. ควรเป็นผู้ดำเนินโครงการเอง
หรือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรเป็นผู้ดำเนินการแทน ตามมาตรา ๕๐ วรรคห้า แห่ง พ.ร.บ.
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
อนึ่ง ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นควรนำเสนอที่ประชุม
กสทช. เพื่อรับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐
สิงหาคม ๒๕๖๗ ต่อโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน
หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อ
สังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อ
สังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๓ โครงการ ครอบคลุมเงิน ๖,๓๗๒.๑๒๗ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่ง
เงินกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ บัญชี ๓ กองทุนบริหารกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง และ ๒) สำนักงาน กสทช.
พิจารณาตามข้อกฎหมายและมติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน เห็นว่าสามารถดำเนินการได้
ตามกฎหมายที่ให้ สดช. เป็นผู้ดำเนินการแทนในลักษณะเดียวกันตามมาตรา ๕๐ วรรคห้า แห่ง พ.ร.บ. องค์กร
จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ความว่า “ในการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการ
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามวรรคหนึ่ง ให้ กสทช. มีอำนาจมอบหมายให้สำนักงาน
คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการทั้งหมดหรือบางส่วนแทนได้ ในกรณีเช่นนั้นให้
กสทช. โอนเงินที่เรียกเก็บได้ตามวรรคสาม และที่กำหนดไว้ตามวรรคสี่ให้แก่กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมเพื่อดำเนินการต่อไป”

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้
 กสทช. ต่อบทคัดสรรฯ ได้แสดงความเห็นว่าที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการครบถ้วน
 เรียบร้อย โดยมีกระบวนการที่สามารถติดตาม ตรวจสอบ และกำกับได้ จึงเห็นว่าควรให้สำนักงาน กสทช.
 ดำเนินการโครงการนี้ต่อ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ อภิปรายว่า ตามที่เคยตั้งข้อสังเกตว่า ข้อมูลที่
 สำนักงาน กสทช. นำเสนอทั้งในเรื่องคุณสมบัติ และราคา มีมูลค่าสูงกว่าที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด
 (มหาชน) (NT) เคยดำเนินการ ๓ - ๔ เท่า จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบเพื่อประกอบการ
 พิจารณาของที่ประชุมว่าควรที่จะให้สำนักงาน กสทช. หรือ สดช. เป็นผู้ดำเนินการ แต่สำนักงาน กสทช.
 เปรียบเทียบในส่วนของการดำเนินการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
 ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งไม่ตรงกับความต้องการ ทำให้ไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการพิจารณา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายว่าที่ประชุม กสทช. ได้มอบหมายให้
 สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างการดำเนินการโดยสำนักงาน กสทช. กับ การมอบหมาย
 ให้ สดช. ดำเนินการแทน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้นเป็นการเปรียบเทียบ
 กระบวนการและรูปแบบการดำเนินการ ซึ่งทั้งสองหน่วยงานย่อมมีกระบวนการและรูปแบบที่ไม่แตกต่างกัน
 อยู่แล้วเพราะต้องดำเนินการตามกฎหมายเหมือนกัน ข้อมูลนี้จึงไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ โดยข้อมูลที่
 ต้องการคือการเปรียบเทียบในประเด็นข้อดี/ข้อเสียของการดำเนินการเองกับการมอบให้ สดช. ดำเนินการแทน
 การควบคุมการประเมิน (Evaluation) และผลงานที่ผ่านมา (Past Record) เป็นต้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็นว่าข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่
 สำนักงาน กสทช. นำเสนอในที่ประชุมเป็นการอธิบายถึงการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกระบวนการ
 จัดซื้อจัดจ้าง แต่สิ่งที่ต้องการนำมาประกอบการพิจารณา คือ การประเมินในเชิงความคุ้มค่า ความสำเร็จของ
 โครงการ ประสิทธิภาพประสิทธิผล และข้อดี-ข้อเสีย เนื่องจากการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง
 และบริการเพื่อสังคม เป็นบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะจึงต้องใช้ความรอบคอบอย่างยิ่งในการพิจารณาอนุมัติ
 ให้ผู้ใดดำเนินการ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดให้มี
 บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงทั้งโซน C และโซน C+ จำนวน ๓๓,๙๒๗ แห่ง คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น
 ๓๑,๙๗๘ ล้านบาท ขณะที่ สดช. ดำเนินโครงการไปแล้ว จำนวน ๑,๗๒๒ แห่ง คิดเป็นเงิน ๕,๖๓๖.๕๒ ล้านบาท
 เมื่อเปรียบเทียบแล้วจำนวนจุดบริการของ สดช. คิดเป็นร้อยละ ๕ โดยประมาณของจำนวนจุดบริการของ
 สำนักงาน กสทช. ขณะที่ จำนวนเงินงบประมาณที่ สดช. ใช้คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗๙ ของจำนวนเงินงบประมาณ
 ที่สำนักงาน กสทช. ใช้ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่ได้รับรางวัลการประเมินคุณธรรมและ
 ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ถึงสามปีซ้อน แสดงให้เห็นว่าสำนักงาน กสทช.
 เป็นผู้มีความเหมาะสมทั้งในเชิงประสพการณ์และมีประสิทธิภาพในการดำเนินการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามข้อมูลสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่า
 กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงาน กสทช. มีการใช้จ่ายเงินโดยผ่านในระบบการ
 บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของกรมบัญชีกลาง หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในส่วนของสำนักงาน กสทช. รายได้ตามมาตรา ๕๕
 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่ได้ผ่านระบบ GFMS โดยจะผ่านระบบในขั้นตอนการนำเงิน
 ส่งเป็นรายได้แผ่นดินเพียงครั้งเดียวเท่านั้น ซึ่ง สดช. ก็ดำเนินการในลักษณะคล้ายกัน

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า ที่ประชุมควรจะพิจารณาทั้งผลงานที่ผ่านมาของ สำนักงาน กสทช. และ สดช. รวมถึงพิจารณาประเด็นเรื่องค่าใช้จ่าย ค่าเสียโอกาส หากยิ่งนานคนใช้ทั้งหมดของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) จะยิ่งเสียโอกาสที่จะใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต จึงสอบถามที่ประชุมว่ามีข้อมูลเพียงพอที่ตัดสินใจได้หรือไม่ พร้อมทั้งขอให้ที่ประชุมระบุข้อมูลที่ต้องการให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเพื่อให้เพียงพอต่อการพิจารณาตัดสินใจ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร แจ้ของที่ประชุมว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างสำนักงาน กสทช. และ สดช. เพื่อพิจารณาผู้เหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ได้แก่ การวิเคราะห์และประเมินข้อดี/ข้อเสีย ผลการดำเนินโครงการที่ผ่านมาของทั้งสองหน่วยงาน เช่น เป้าหมายที่ตั้งไว้ ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วกี่แห่ง ใช้งบประมาณเท่าไร กระจายไปในพื้นที่อย่างไร ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ รางวัลหรือผลสำเร็จที่ได้รับ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดความชัดเจนรอบคอบ และนำเสนอในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ แจ้ว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. เปรียบเทียบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กับข้อมูลการให้บริการใน รพ.สต. ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามที่ได้เคยให้ความเห็นไปแล้ว เพื่อประกอบการพิจารณา

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่าหากสำนักงาน กสทช. สามารถเข้าถึงและมีข้อมูลโครงการเน็ตประชารัฐที่ทาง สดช. ดำเนินการได้ ขอทราบข้อมูลเชิงคุณภาพของโครงการที่ผ่านมา ว่ามีอัตราความสำเร็จ (Success Rate) ทั้งในแง่การจัดให้มีบริการและการเข้าถึงการเชื่อมต่อ (Connectivity)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : **ข้อร้องเรียนขอให้เพิกถอนใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนขอให้เพิกถอนใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากนางสาวนนธกร มณีรัตนอนันต์ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๗ ขอให้สำนักงาน กสทช. ออกคำสั่งให้ผู้ละเมิดสิทธิทั้งทางแพ่งและอาญาเยียวยารับผิดชอบความเสียหายให้แก่ผู้ร้องตามอัตราค่าปรับสูงสุด ภายใน ๗ วัน หลังจากได้รับหนังสือฉบับนี้ โดยหากไม่ปฏิบัติตามขอให้ยึดใบอนุญาตบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) และยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนของนายธนภัทร ทิรางกุล และนายธนชาติ สีแก้ว พร้อมกันนี้ ผู้ร้องได้แนบหนังสือจาก สภ.นางรอง จ.บุรีรัมย์ เลขที่ ตช.๑๑๐๘(ปร).๑๑/๑๓๗๒ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่องแจ้งความคืบหน้าการสอบสวน โดยระบุว่า สภ.นางรอง ได้รับคำร้องทุกข์ สอบปากคำพยาน และรวบรวม

พยานหลักฐาน ตามที่ผู้ร้องได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด นายธนภัทร ติรางกุล และนายธนชาติ สีแก้ว ในความผิดฐาน “หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา และ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐” รัับเลขคดีอาญาที่ ๑๓๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) ผู้ร้องดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีทางอาญากับบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) นายธนภัทร ติรางกุล และนายธนชาติ สีแก้ว ฐานความผิดหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาคดี ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการตามมาตรา ๔๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ เนื่องจากยังไม่ทราบผลการพิจารณาคดีที่ยืนยันว่าผู้ร้องเป็นผู้เสียหายจริง ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาคดีอาญาเป็นอย่างไร ผู้ร้องสามารถพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ๒) อำนาจหน้าที่ของ กสทช. มิได้เป็นผู้ดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน (บัตรประจำตัวสื่อมวลชน) ให้แก่สื่อมวลชน จึงไม่สามารถยึดบัตรประจำตัวสื่อมวลชนตามที่ผู้ร้องร้องขอได้ ๓) การแจ้งผลการร้องเรียนต่อผู้ร้อง ควรเขียนเหตุผลให้ครบถ้วน และอ้างอิงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการไม่รับคำร้องไว้พิจารณา และการยุติข้อร้องเรียน โดยมีประเด็นดังนี้ คำร้องขาดองค์ประกอบการรับเรื่องร้องเรียนตามประกาศที่ กสทช. กำหนด ทั้งหลักฐานของผู้ร้องที่ไม่สามารถนำมาใช้พิจารณาและพิสูจน์ว่ามีกรออกอากาศทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจริง ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ข้อ ๑๐ (๓) และระยะเวลาการยื่นคำร้องเกินกว่าที่ประกาศ กสทช. กำหนด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) ข้อ ๑๔ (๑๒) อีกทั้ง ควรแจ้งสิทธิให้ผู้ร้องทราบกรณีหากไม่พอใจผลการพิจารณาสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วัน ไว้ในท้ายหนังสือแจ้งผลการร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นสมควรไม่รับคำร้องและยุติข้อร้องเรียน เนื่องจากคำร้องขาดองค์ประกอบการรับเรื่องร้องเรียนตามประกาศที่ กสทช. กำหนด และคำร้องขอของผู้ร้องไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะดำเนินการยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และ ๒) เห็นสมควรมีหนังสือแจ้งผลการร้องเรียนต่อผู้ร้อง โดยแจ้งเหตุผลที่ไม่รับพิจารณาคำร้องและยุติข้อร้องเรียน โดยแจ้งสิทธิให้ผู้ร้องทราบกรณีที่หากไม่พอใจผลการพิจารณาสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วัน ไว้ในท้ายหนังสือแจ้งผลการร้องเรียน

มติที่ประชุม

๑. ไม่รับคำร้อง และยุติข้อร้องเรียน เนื่องจากคำร้องขาดองค์ประกอบการรับเรื่องร้องเรียนตามประกาศที่ กสทช. กำหนด และคำร้องขอของผู้ร้องไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะดำเนินการยึดใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน
๒. เห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งผลการร้องเรียนต่อผู้ร้อง โดยแจ้งเหตุผลที่ไม่รับพิจารณาคำร้อง และยุติข้อร้องเรียน โดยแจ้งสิทธิให้ผู้ร้องทราบกรณีที่หากไม่พอใจผลการพิจารณาสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วัน ไว้ในท้ายหนังสือแจ้งผลการร้องเรียน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : ข้อร้องเรียนกรณีรายการ “ข่าวชั้น คนข่าว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเนชั่น ทีวี (ช่อง ๒๒) อาจเสนอข่าวผิดจริยธรรม ไร้จรรยาบรรณ ก่อให้เกิดความเสียหาย (กรณีเสนอข่าว “เจาะเบื้องหลัง ผบช.น. เกมสกัดนั้ง ป.ป.ช.”) : สส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีรายการ “ข่าวชั้น คนข่าว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเนชั่น ทีวี (ช่อง ๒๒) อาจเสนอข่าวผิดจริยธรรม ไร้จรรยาบรรณ ก่อให้เกิดความเสียหาย (กรณีเสนอข่าว “เจาะเบื้องหลัง ผบช.น. เกมสกัดนั้ง ป.ป.ช.”) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศรายการดังกล่าว พบว่า ไม่มีการระบุชื่อและนามสกุลผู้ส่งจดหมายถึงวุฒิสภา ไม่มีการเสนอภาพถ่ายหรือข้อมูลอื่นใดที่สามารถระบุตัวตนผู้ร้องเรียนได้ ดังนั้น การนำเสนอเนื้อหารายการดังกล่าวจึงไม่เป็นการละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน ผู้ร้องเรียนจึงไม่เป็นบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากเนื้อหา รายการที่ออกอากาศ และไม่เข้าข่ายเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีออกอากาศรายการ “ข่าวชั้น คนข่าว” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเนชั่น ทีวี (ช่อง ๒๒) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน ระบบดิจิทัล ช่องเนชั่น ทีวี (ช่อง ๒๒) เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและ การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตขอให้ สำนักงาน กสทช. ระมัดระวังในการนำชื่อเรื่องที่มีการร้องเรียนมาปรากฏเป็นชื่อในวาระการประชุม เนื่องจาก เป็นเรื่องละเอียดอ่อน และอาจก่อให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีออกอากาศรายการ “ข่าวชั้น คนข่าว” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเนชั่น ทีวี (ช่อง ๒๒) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเรื่องร้องเรียน ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบ อาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเนชั่น ทีวี (ช่อง ๒๒) เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม การรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (ทส.) ได้ตรวจสอบระดับความดังเฉลี่ยและระดับความดังสูงสุดของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ รายการ Perspective ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. ตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบ ดังนี้ ๑) กรณีระดับความดังเฉลี่ย ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) รายการ Perspective ของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. รายการในแต่ละช่วงและโฆษณาในแต่ละช่วง พบว่า ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ นี้ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณา โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบไฟล์รายการช่วงโฆษณาช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ มีค่าระดับ ความดังเฉลี่ย “ผ่าน” (มีค่าความดังเฉลี่ยไม่เกิน $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๐.๕ \text{ LU}$) และไฟล์รายการช่วงโฆษณาช่วงที่ ๑ มีค่าระดับความดังเฉลี่ย “ผ่านโดยอนุโลม” (มีค่าความดังเฉลี่ยไม่เกิน $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๑.๐ \text{ LU}$) ส่วนไฟล์ในช่วงรายการ (จำนวน ๕ ไฟล์จาก ๘ ไฟล์) มีค่าระดับความดังเฉลี่ย “ไม่ผ่าน” (มีค่าความดังเฉลี่ยต่ำกว่า $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๐.๕ \text{ LU}$ และ $-๒๓ \text{ LUFs} \pm ๑.๐ \text{ LU}$) จึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงของช่วงรายการเบากว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนด และอาจส่งผลให้ช่วงรายการมีระดับความดังต่ำกว่าช่วงโฆษณาด้วย ซึ่งไม่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณา และ ๒) กรณีระดับความดังสูงสุด ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) รายการ Perspective ของช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๑๓.๙ ถึง -๗.๖ ซึ่งมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP (dB True Peak) จึงสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา โดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD แจ้งกำชับให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๘) และข้อ ๑๔ (๓๐) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ

ระดับชาติ หมวดยุทธศาสตร์ไปแบบความคมชัดสูง อย่างเคร่งครัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอันจะสรุปได้ว่าระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเกิดความผิดพลาดจากส่วนใด จึงไม่อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจสอบระดับความดังเสียงของสำนักงาน กสทช. (ทส.) และการชี้แจงของผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ชี้แจงยอมรับว่ามีระดับความดังเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา โดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๑/๒๕๖๗) เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอันจะสรุปได้ว่าระดับความดังเสียงของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเกิดความผิดพลาดจากส่วนใด จึงไม่อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจสอบระดับความดังเสียงของสำนักงาน กสทช. (ทส.) และการชี้แจงของผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD ชี้แจงยอมรับว่ามีระดับความดังเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD แจ้งกำชับให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๘) และข้อ ๑๔ (๓๐) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมวดยุทธศาสตร์ไปแบบความคมชัดสูง อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดัง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดัง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (ทส.) ได้ตรวจสอบระดับความดังเฉลี่ยและระดับความดังสูงสุดของช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐-๒๐.๓๐ น. ตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบ ดังนี้ ๑) กรณีระดับความดังเฉลี่ย ๑.๑) ได้ตรวจสอบไฟล์จากบริษัทฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๒๑.๑ LUFS ถึง -๒๑.๗ LUFS ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่า -๒๓ LUFS ตลอดทุกช่วงรายการจึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงที่ดังกว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ๑.๒) ได้ตรวจสอบไฟล์จากสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ มีระดับความดังเฉลี่ยทั้งรายการและโฆษณาในแต่ละช่วงมีค่าเฉลี่ยไม่สอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ โดยระดับความดังเฉลี่ยที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่า ดังนี้ -๒๑.๖ LUFS ตามไฟล์รายการเต็ม -๒๑.๖ LUFS ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๑ -๒๑.๖ LUFS ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๒ -๒๑.๕ LUFS ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๓ -๒๑.๕ LUFS ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๔ และ -๒๑.๙ LUFS ตามไฟล์โฆษณาช่วงที่ ๕ ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่า -๒๓ LUFS จึงส่งผลให้การรับฟังมีระดับเสียงที่ดังกว่าระดับเสียงเฉลี่ยตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ และ ๒) กรณีระดับความดังสูงสุด ๒.๑) ได้ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐ - ๒๑.๐๘ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดไม่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่า ดังนี้ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการเต็ม -๐.๕ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๒ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๓ -๐.๗ dBTP ตามไฟล์รายการช่วงที่ ๕ ซึ่งเกินกว่าตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ๒.๒) ตรวจสอบไฟล์จากผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ พบว่า รายการถ่ายทอดวอลเลย์บอลฯ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๑๐ - ๒๐.๓๐ น. มีค่าระดับความดังสูงสุดสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ซึ่งกำหนดให้ระดับความดังสูงสุดต้องมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP โดยระดับความดังสูงสุดที่ตรวจสอบได้นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง -๑.๐ dBTP ถึง -๑๐.๕ dBTP ซึ่งมีค่าไม่เกิน -๑ dBTP (dB True Peak) จึงสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาฯ ทั้งนี้ สรุปได้ว่า เครื่องมือของผู้ให้บริการโครงข่ายสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ที่ใช้ควบคุมระดับความดังเสียงอาจมีข้อจำกัดการควบคุมระดับเสียงในรายการถ่ายทอดสดที่เป็นการรับสัญญาณถ่ายทอดสดจากแหล่งอื่นและนำมาพร้อมกับสัญญาณที่มีการพากย์เสียงภาษาไทย จึงอาจทำให้การควบคุมระดับความดังของเสียงดำเนินการยากขึ้น ประกอบกับค่าชี้แจงของ

ผู้ให้บริการโครงข่ายสถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ได้ชี้แจงว่า ในช่วงเวลานั้นเครื่องมือที่ใช้ควบคุมระดับความดังเสียงของผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint เกิดการทำงานผิดพลาดขึ้น ซึ่งส่งผลให้ผลการตรวจสอบไฟล์ของผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ไม่สอดคล้องกับไฟล์ของบริษัทฯ ผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint เกิดการทำงานผิดพลาดขึ้น ซึ่งส่งผลให้ผลการตรวจสอบไฟล์ของผู้ให้บริการโครงข่าย สถานีวิทยุโทรทัศน์ฯ ไม่สอดคล้องกับไฟล์ของบริษัทฯ ผู้ให้บริการช่องรายการ Workpoint

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint แจ้งกำชับให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๘) และข้อ ๑๔ (๓๐) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหมู่อายุไปแบบความคมชัดปกติ อย่างเคร่งครัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอันจะสรุปได้ว่าระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเกิดความผิดพลาดจากส่วนใด จึงไม่อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจสอบระดับความดังเสียงของสำนักงาน กสทช. (ทส.) และการชี้แจงของผู้แทนบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ชี้แจงยอมรับว่ามีระดับความดังเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง

มติที่ประชุม

- เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ลำดับช่องที่ ๒๓ ที่อาจมีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดังเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค (เลขที่ บส. ๓๗/๒๕๖๖) เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอันจะสรุปได้ว่าระดับความดังเสียงของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเกิดความผิดพลาดจากส่วนใด จึงไม่อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจสอบระดับความดังเสียงของสำนักงาน กสทช. (ทส.) และการชี้แจงของผู้แทนบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Workpoint ชี้แจงยอมรับว่ามีระดับความดังเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดจริง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ชื่อง่ายการ Workpoint แจ้งกำชับให้ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๒๘) และข้อ ๑๔ (๓๐) พร้อมทั้งให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหมุ่ทั่วไป แบบความคมชัดปกติอย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : เรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. (บส.) ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียนแล้ว เห็นว่าจากข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนได้ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวเที่ยง และรายการ ๙ ข่าวค่ำ ได้ตามปกติ ซึ่งจากตรวจสอบตามคำร้องเรียนพบว่า การไม่แสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง เป็นเรื่องที่ไม่มีความหมายกำหนดเป็นการเฉพาะให้อำนาจสำนักงาน กสทช. ในการกำกับการที่กำหนดให้ช่องรายการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณด้านล่างของจอโทรทัศน์ ให้ช่องรายการจะต้องแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นทุกครั้ง ประกอบกับการกระทำที่ร้องเรียนไม่ใช่กรณีหนึ่งกรณีใด ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากเป็นเรื่องของการนำเสนอข่าวสารเรื่องตลาดหุ้นรูปแบบหนึ่งไม่ใช่กำหนดในเงื่อนไขใบอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามแต่อย่างใด อย่่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. (บส.) ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นที่ไม่สามารถรับชมแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นในช่วงเวลาวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้นั้น ปรากฏว่าในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นวันอาทิตย์ซึ่งเป็นวันที่ตลาดหุ้นปิดทำการซื้อขาย และเป็นวันหยุดสำหรับนักลงทุนที่ต้องซื้อต้องขายหุ้น จึงไม่มีการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง ทำให้ผู้ร้องเรียนเข้าใจผิดว่าในวันดังกล่าวจะต้องมีการแสดงตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นบริเวณจอด้านล่าง ประกอบกับเมื่อตรวจสอบวันที่ตลาดหุ้นเปิดทำการซื้อขายในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พบว่ามีตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ้นตามปกติ ทั้งนี้ คำร้องเรียนดังกล่าวไม่ได้ยื่นสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนทำให้คำร้องเรียนไม่ครบถ้วน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงไม่สามารถรับเป็นเรื่องร้องเรียน เพื่อพิจารณาต่อไปได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. พิจารณายุติเรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะ

ออกอากาศรายการ ๙ ข่าวยี่ง และรายการ ๙ ข่าวก้า ได้ตามปกติ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมตัวอักษรวิ่งขณะออกอากาศรายการ ๙ ข่าวยี่ง และรายการ ๙ ข่าวก้า ได้ตามปกติ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ไม่มีกฎหมาย ประกาศหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขใบอนุญาตใดกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จัดให้มีตัวอักษรวิ่งดัชนีหุ่นบริเวณด้านล่างของจอโทรทัศน์ ประกอบกับการกระทำที่ร้องเรียนมิใช่กรณีหนึ่งกรณีใดตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีที่ผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือขอให้ชำระหนี้ค่าบริการรายเดือนและค่าอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทรูวิชันส์ ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๖,๐๒๓ บาท จึงได้สอบถามข้อมูลซึ่งเจ้าหน้าที่แจ้งว่าไม่สามารถยกเว้นค่าบริการที่เรียกเก็บได้ เนื่องจากบริษัทฯ มีการปล่อยสัญญาณมาโดยตลอดตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าตนยินดีชำระค่าบริการตามการใช้งานจริงแต่ค่าบริการที่เรียกเก็บมานั้นตนไม่ได้ใช้งานแล้วผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวไม่ยุติธรรม จึงขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการจำนวน ๑๖,๐๒๓ บาทที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions ให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอแนวทางการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียน โดยแนะนำให้ผู้ร้องเรียนทำการแจ้งความลงบันทึกประจำวันกรณีอุปกรณ์สูญหายที่สถานีตำรวจเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยกเลิกสัญญาการใช้บริการ โดยบริษัทฯ จะดำเนินการยกเว้นค่าบริการกรณีอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และปรับลดค่าบริการรายเดือนเหลือยอดชำระเป็นจำนวน ๖,๓๖๖.๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยผู้ร้องเรียนรับข้อเสนอดังกล่าวของบริษัทฯ และแจ้งจะเข้ามาดำเนินการชำระค่าบริการพร้อมคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทรูวิชันส์ ในวันที่ ๒ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่าจากการตรวจสอบยังไม่พบว่าผู้ร้องเรียนมีการส่งคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทรูวิชันส์ และชำระค่าบริการตามที่ตกลงกันไว้แต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องร้องเรียนกรณีนี้เมื่อบริษัทฯ ได้มีการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งปรับลดค่าบริการรายเดือนเหลือยอดชำระเป็นจำนวน ๖,๓๖๖.๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และยกเว้นค่าบริการอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อผู้ร้องเรียนนำใบแจ้งความลงบันทึกประจำวันกรณีอุปกรณ์สูญหายที่สถานีตำรวจเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนรับทราบ แต่ผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการตามที่บริษัทฯ แนะนำแต่อย่างใด จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ

True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการชำระค่าบริการตามจำนวนที่ใช้บริการจริง และคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทรูวิชั่นส์ให้กับบริษัทฯ ตามระยะเวลาที่ได้ตกลงไว้ ประกอบกับเรื่องร้องเรียนกรณีนี้บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ดำเนินการชำระค่าบริการตามจำนวนที่ใช้บริการจริงและคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทรูวิชั่นส์ ให้กับบริษัทฯ ตามระยะเวลาที่ได้ตกลงไว้ ประกอบกับเรื่องร้องเรียนกรณีนี้บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสรุปเรื่องร้องเรียนที่ผ่านมา โดยจำแนกเป็นประเภทของเรื่องร้องเรียน จำนวนเรื่องร้องเรียน และผลการพิจารณา โดยแยกเป็นผลการพิจารณาที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เรื่องร้องเรียน และที่เข้าหลักเกณฑ์เรื่องร้องเรียนของผู้ร้องเรียน จากนั้นเมื่อเข้าหลักเกณฑ์เรื่องร้องเรียนแล้ว สามารถแก้ไขปัญหาของผู้ร้องเรียนได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากไม่ได้ใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๙/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ได้ดำเนินการชำระค่าบริการตามจำนวนที่ใช้บริการจริงและคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทรูวิชั่นส์ให้กับบริษัทฯ ตามระยะเวลาที่ได้ตกลงไว้ ประกอบกับเรื่องร้องเรียนกรณีนี้บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าการประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

โทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสท. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อข้อกำหนด อยู่อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคม มาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๓) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๓ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ให้ครบ

กระบวนการว่าได้รับจำนวนกี่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อหรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้อหรือไม่ หากดำเนินการได้จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร-สบ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.ฯ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสาร

หลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขอาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขัน และราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงาน ประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวัน อังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ ประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่ง สำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการคำสั่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของ คณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของ สำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอให้นำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำ

รายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ
โครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม
กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน
๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช.
เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และ
มอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา
โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงาน
แนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบท
การหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ
กระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต
และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับ
บริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
เห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการ
อนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบท
การหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ
วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช.
เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรม ตามมาตรา ๓๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ เนื่องจากรอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่อง

จากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นว่าเป็นข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน

กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือ มายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ช้อยู่ดีในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือ ได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็น การให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและ ความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมี หนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพวงฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มี หนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่ จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาใน ที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอเสนอปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๖๖.๕๓๒๖ ล้านบาท ประกอบด้วย งบประจำ จำนวน ๓๗.๕๓๕๕ ล้านบาท และงบโครงการ จำนวน ๒๘.๙๙๗๑ ล้านบาท และคำขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๘๘.๑๒๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย งบประจำ จำนวน ๓๓.๓๙๘๒ ล้านบาท งบโครงการ จำนวน ๕๓.๖๔๒๘ ล้านบาท และรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๑.๐๗๙๐ ล้านบาท โดยจัดให้มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมทั้งได้เชิญผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงรายละเอียดปัญหา อุปสรรค เหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา โดยพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท ดังนี้ ๑) ปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จากกิจกรรม รายการและโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จ การทบทวนการดำเนินงาน การชะลอ หรือยกเลิกการดำเนินการบางส่วนหรือทั้งหมด รวมทั้งต้องไม่ส่งผลทำให้เป็นการเพิ่มภาระการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในปีถัดไปของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ๒) จัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ ให้กับโครงการตามนโยบายที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ประกอบด้วย ๒.๑) รายจ่ายโครงการ จำนวน ๕ โครงการ จำนวนเงิน ๓๒.๕๕๗๓ ล้านบาท ดังนี้ (๑) โครงการที่ตั้งชุดเซย์เงินกันไว้เบิกเหลือปี จำนวน ๑ โครงการ จำนวนเงิน ๑๒.๐๑๒๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ของสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ (๒) โครงการที่ขอขยายระยะเวลาดำเนินงาน จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth แบบสะพานมือ ย่านความถี่ ๑๐ MHz – ๔๒ GHz จำนวน ๒๒ ชุด ของสำนักกิจการภูมิภาค (๓) โครงการที่บอกเลิกสัญญา แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ จำนวนเงิน ๒.๖๗๗๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการจ้างพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ ๒ (ส่วนที่เหลือกรณีบอกเลิกสัญญา) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (๔) โครงการใหม่ที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ กลางปี จำนวน ๒ โครงการ จำนวนเงิน ๑๗.๘๖๘๓ ล้านบาท ประกอบด้วย (๔.๑) โครงการพัฒนาระบบงบประมาณแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. (NBTC e-Budgeting) จำนวนเงิน ๙.๘๖๘๓ ล้านบาท ของสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ (๔.๒) โครงการจัดทำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล

การให้บริการโทรคมนาคมเพื่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Telecom Data Exchange System for Combatting Cyber Crime: TDEX) จำนวนเงิน ๘.๐๐๐๐ ล้านบาท ของสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม และ ๒) สมทบงบกลางเพิ่มเติม จำนวน ๑๒.๖๓๕๗ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๔. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจน และรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณา งบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่ ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาการกลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็น และข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติ ปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตาม ระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ชนพันธ์ฯ ทรายเจริญ ส่วนที่ ๒๑๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ฯ เพราะสุนทร ส่วนที่ ๒๑๐๓/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่ ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน มาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียง ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการทำงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิด ผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและ สามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้ง จะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่น ความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียด แผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการ ดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและ เปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รongเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการ วิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของ พื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพ ชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อบทคัดสรร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องการส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรรยาบรรณส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดลอมเพื่อลดป้องกัน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบ การตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญ ต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความ ต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมี องค์กรประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้นจึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ชส.

สำนักงาน กกทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กกทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กกทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีนี้ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางราย ดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กกทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กกทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัด หรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศหลักเกณฑ์ของ กกทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กกทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กกทช. ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กกทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้ สำนักงาน กกทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กกทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กกทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กกทช. ดำเนินการตามมติ กกทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบ วาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิดให้สำนักงาน กกทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กกทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กกทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณี การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแล การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับ ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : นาย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจ ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การต่อศาลปกครองกลางออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การออกไปจนถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายพชรวัฒน์ ความดี เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายพชรวัฒน์ ความดี เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท วิงเวิร์ค จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินการและประสานงานจากนายพชรวัฒน์ ความดี ซึ่งเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ COMMANDER AIRCRAFT 114 ทะเบียน HS-AWS หมายเลขชุด 14118 ขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นว่าการขออนุญาตของนายพชรวัฒน์ ความดี เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ COMMANDER AIRCRAFT 114 ทะเบียน HS-AWS เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายพชรวัฒน์ ความดี โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐ - ๑.๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) และ ๑๑๖๔ - ๑๒๑๕ (ความถี่รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ COMMANDER AIRCRAFT 114 ทะเบียน HS-AWS เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายพชรวัฒน์ ความดี โดยใช้คลื่น ๐.๑๙๐ - ๑.๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) และ ๑๑๖๔ - ๑๒๑๕ (ความถี่รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ COMMANDER AIRCRAFT 114 ทะเบียน HS-AWS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายพชรวัฒน์ ความดี เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ครบกำหนดเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แต่เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงเพิกถอนระเบียบวาระให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งนี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้นำเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๕.๑ เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้มีการปรับปรุงข้อมูล จึงทำให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ล่าช้า แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง กรณีมีความล่าช้าเกิน ๙๐ วัน โดยได้มีการแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เรื่องวันที่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากในข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาไม่ได้มีการกำหนดชัดเจน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การอนุมัติจะมีผล ณ วันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายพชรวัฒน์ ความดี โดยใช้คลื่น ๐.๑๙๐ - ๑.๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๙๖๐ - ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) และ ๑๑๖๔ - ๑๒๑๕ (ความถี่รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ COMMANDER AIRCRAFT 114 ทะเบียน HS-AWS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยกำหนดเงื่อนไขตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายเพิ่มศักดิ์ สุวรรณสาร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายเพิ่มศักดิ์ สุวรรณสาร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายเพิ่มศักดิ์ สุวรรณสาร มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ JK-05 JUNIOR ทะเบียนอากาศยาน U-P49 หมายเลขชุด 05-10-01 ขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นว่า การขออนุญาตของนายเพิ่มศักดิ์ สุวรรณสาร เป็นการ

ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ JK-05 JUNIOR ทะเบียนอากาศยาน U-P49 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายเพิ่มศักดิ์ สุวรรณสาร โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ JK-05 JUNIOR ทะเบียนอากาศยาน U-P49 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อพฤหัสบดีที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายเพิ่มศักดิ์ สุวรรณสาร โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ JK-05 JUNIOR ทะเบียนอากาศยาน U-P49 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายเพิ่มศักดิ์ สุวรรณสาร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ครบกำหนดเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗ แต่เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงเพิ่งนำเสนอระเบียบวาระให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งนี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้นำเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๕.๒ เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้มีการปรับปรุงข้อมูล จึงทำให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ล่าช้า แต่อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง กรณีมีความล่าช้าเกิน ๙๐ วัน โดยได้มีการแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เรื่องวันที่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากในข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาไม่ได้มีการกำหนดชัดเจน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การอนุมัติจะมีผล ณ วันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายเพิ่มศักดิ์ สุวรรณสาร โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ JK-05 JUNIOR ทะเบียน U-P49 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยกำหนดเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่แบบใช้ร่วมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่แบบใช้ร่วมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต มีหนังสือขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยแจ้งรายละเอียดของเครื่องวิทยุคมนาคมที่จะนำมาใช้งาน ได้แก่ ระบบ HF/SSB ชนิดประจำที่ จำนวน ๑ เครื่อง โดยใช้คลื่นความถี่ ๗๕๑๑ และ ๗๕๓๒ KHz ระบบ VHF/FM ชนิดประจำที่ จำนวน ๔ เครื่อง โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๗.๗๓๗๕ และ ๑๕๙.๒๖๒๕/๑๖๔.๒๖๒๕ MHz และระบบ VHF/FM ชนิดประจำที่ จำนวน ๑ เครื่อง โดยใช้คลื่นความถี่ ๒๔๕.๐๐๐๐ - ๒๔๖.๙๘๗๕ MHz ร่วมกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารในการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินและภัยพิบัติกับศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นว่าการอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่แบบใช้ร่วมกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ โดยใช้คลื่นความถี่ ๗๕๑๑ และ ๗๕๓๒ KHz ระบบ HF/SSB (USB) จะอนุมัติให้ใช้งานเฉพาะศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการประจำจังหวัดเท่านั้น เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติในส่วนกลาง ซึ่งในแต่ละจังหวัดจะมีศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการประจำจังหวัด เพียง ๑ แห่งเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนและความคับคั่งในการใช้คลื่นความถี่เดียวกัน ส่วนหน่วยงานของรัฐและเอกชนอื่น ๆ ภายในแต่ละจังหวัด ที่ใช้คลื่นความถี่ร่วมเครือข่ายวิทยุคมนาคมการแพทย์ฉุกเฉินกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ จะอนุมัติให้ใช้งานเฉพาะคลื่นความถี่ในระบบ VHF/FM เท่านั้น ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตได้รับอนุญาตให้ทำหน้าที่ศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการประจำจังหวัดภูเก็ต จึงสามารถอนุมัติให้ใช้คลื่นความถี่ ๗๕๑๑ และ ๗๕๓๒ KHz ระบบ HF/SSB (USB) ร่วมกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติได้ ทั้งนี้ การขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ๗๕๑๑ และ ๗๕๓๒ KHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒.๗ KHz ร่วมข่ายสื่อสารกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติที่ได้รับอนุญาตแล้ว ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่แบบใช้ร่วมให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตโดยใช้คลื่นความถี่ ๗๕๑๑ และ ๗๕๓๒ KHz ระบบ HF/SSB (USB) ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒.๗ KHz (channel spacing ๓ KHz) ร่วมข่ายสื่อสารกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารในการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินและภัยพิบัติกับศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่แบบใช้ร่วมให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตโดยใช้คลื่นความถี่ ๗๕๑๑ และ ๗๕๓๒ KHz ระบบ HF/SSB (USB) ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒.๗ KHz (channel spacing ๓ KHz) ร่วมข่ายสื่อสารกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารในการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินและภัยพิบัติกับศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่แบบใช้ร่วมให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต โดยใช้คลื่นความถี่ ๗๕๑๑ และ ๗๕๓๒ kHz ระบบ HF/SSB (USB) ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒.๗ kHz (channel spacing ๓ kHz) ร่วมขายสื่อสารกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารในการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินและภัยพิบัติกับศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๐๔,๐๐๐ เลขหมาย เนื่องจากเป็นกลุ่มเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน และไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ซึ่งปัจจุบันบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๔,๕๒๖,๐๐๐ เลขหมาย ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๐๔,๐๐๐ เลขหมาย ดังนั้น คงเหลือเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๔,๔๒๒,๐๐๐ เลขหมาย ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๒๑ กำหนดให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ต้องแจ้งสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันที่ประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานเลขหมาย โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. และให้ กสทช. พิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๐๔,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็น กรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน ๒๒,๐๐๐ เลขหมาย ภูมิภาคจำนวน ๘๒,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐๔,๐๐๐ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๐๔,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการก้านรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้สายงานกิจการโทรคมนาคม (ชท. และ ปท.๑) ประสานงานร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงกันในการพิจารณาข้อเสนอการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับข้อมูลการขอรับใบอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้สายงานกิจการโทรคมนาคม (ชท. และ ปท.๑) ประสานงานร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องตรงกันในการพิจารณาข้อเสนอกการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับข้อมูลการขอรับใบอนุญาต

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินฟราเซท จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมและจัดทำร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมและจัดทำร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของข้อ ๗ (๑) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานที่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนประจำปีว่า "ต้องอยู่ปฏิบัติงานจนถึงวันสิ้นปีงบประมาณนั้น ๆ ด้วย" ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนให้แก่พนักงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อและไม่ได้อยู่ปฏิบัติงานจนถึงวันสิ้นปีงบประมาณนั้น ๆ โดยในทางปฏิบัติที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักทรัพยากรบุคคล มีแนวทางในการพิจารณาว่า การอยู่ปฏิบัติงานนั้นจะต้องเป็นการอยู่ปฏิบัติงานจริงจนถึงวันสิ้นปีงบประมาณนั้น โดยไม่อยู่ในระหว่างการลา เช่น ลาศึกษาต่อ แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงการลาป่วย ลากิจ และลาพักผ่อน สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขข้อ ๗ (๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อปรับปรุงประเด็นปัญหาความไม่ชัดเจนของ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนประจำปี ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการยกร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ และนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้ตรวจพิจารณาร่างระเบียบดังกล่าวแล้ว มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : โครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปี ๒๕๖๗ โดยให้สำนักทรัพยากรบุคคลศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบโครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการ สิทธิประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจัดทำและนำเสนอรายงานการศึกษาพร้อมนำเสนอโครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า โครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นโครงการที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรในด้านงบประมาณ ด้านอัตรากำลัง และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อพนักงานผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการฯ ในการตัดสินใจวางแผนเส้นทางชีวิตในอนาคตได้ หากมองประโยชน์ของสำนักงาน กสทช. ด้านงบประมาณ สำนักงาน กสทช. จะสามารถประหยัดงบประมาณลงเนื่องจากพนักงานที่มีสิทธิเข้าร่วมโครงการฯ เป็นพนักงานกลุ่มสูงอายุที่มีเงินเดือนในระดับสูง ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะมีภาระด้านงบประมาณด้านบุคลากรที่สูงด้วยเช่นกัน หากมองประโยชน์ด้านอัตรากำลัง สำนักงาน กสทช. ก็จะมีกรอบอัตรากำลังที่ว่าง ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะสามารถบริหารอัตรากำลังได้มากขึ้น อีกทั้งสามารถเพิ่มเส้นทางความก้าวหน้าให้พนักงานรุ่นหลังได้ หากมองประโยชน์ต่อพนักงานผู้เข้าร่วมโครงการฯ สำนักงาน กสทช. ได้ให้สิทธิประโยชน์สูงสุดเพื่อให้ผู้ที่เกษียณก่อนกำหนดสามารถดำรงชีพภายหลังเกษียณได้ตามความเหมาะสม และสามารถวางแผนอนาคตต่อไป ดังนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอโครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีความเห็นและข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) หากมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม เพื่อการรักษาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์สูง เพื่อเป็นกำลังสำคัญของสำนักงาน และถ่ายทอดสู่บุคลากรรุ่นหลังนำไปพัฒนาการทำงานต่อยอดสู่ความสำเร็จให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มขึ้นได้

๒) สูตรการคำนวณที่ ๒ น่าจะเป็นสูตรที่คำนวณสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการฯ

๓) หากสำนักทรัพยากรบุคคล และคณะกรรมการสายใยสายลม จักได้พิจารณาสูตรที่ ๓ ที่จะให้สิทธิประโยชน์แก่พนักงานที่ทุ่มเท เสียสละทำงานให้สำนักงาน กสทช. มาเป็นระยะเวลาที่ใกล้จะถึงเกษียณ เพื่อเป็นบำเหน็จพิเศษ หรือใช้แนวทางระบบบำนาญ ประกอบการพิจารณา ในการเปิดโอกาสสำหรับผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ อีกแนวทางหนึ่ง

๔) การดำเนินโครงการฯ หากจะสามารถดำเนินโครงการต่อเนื่อง ๕ ปี ซึ่งอาจจะเป็นผลต่อการจัดทำแผนอัตรากำลังที่สามารถผนวกเพิ่มไว้ในยุทธศาสตร์องค์กร และจัดทำแผนงบประมาณที่สอดคล้องกันในทุกปี น่าจะเป็นประโยชน์โดยรวมกับสำนักงาน ในระยะยาวได้

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลโครงการเกษียณก่อนกำหนดของหน่วยงานอื่น ๆ รวมถึงองค์การอิสระ เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จำนวน ๓ - ๕ หน่วยงาน โดยทำการศึกษาวิเคราะห์และเปรียบเทียบแนวคิดและหลักการของโครงการ คุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการ และสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ ฯลฯ เพื่อเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัสฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑) สำนักงานฯ ควรวิเคราะห์เชิงปริมาณถึงผลประโยชน์ที่สำนักงานฯ จะสูญเสียไปหากบุคลากรที่เกษียณก่อนกำหนด (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗)

๒) สำนักงานฯ ควรมีแผน Successor

๓) เสนอแนะให้สำนักงานฯ จัดทำเปรียบเทียบวิธีการคำนวณสิทธิประโยชน์เกษียณก่อนกำหนด จากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ ที่เทียบเคียงได้กับสำนักงาน กสทช. หรือใกล้เคียงอย่างน้อย ๕ หน่วยงาน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีสถิติจำนวนผู้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านมาเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ที่ได้เข้าร่วมโครงการหรือไม่ และ ๒) สำนักงาน กสทช. เคยสำรวจความต้องการผู้ที่จะประสงค์จะเกษียณก่อนกำหนดหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) ในปี ๒๕๖๕ มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑๙ คน จากจำนวนผู้สมัครทั้งหมด ๒๐ คน โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๗๒.๕๐๘ ล้านบาท เฉลี่ยผู้เข้าร่วมโครงการ ๑ คน ได้รับสิทธิประโยชน์ (เงินก้อน) ประมาณ ๓.๘๑๖ ล้านบาท ๒) ในแต่ละปีมีผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมโครงการ จำนวนประมาณ ๑๓๐ คน โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการสำรวจก่อนเริ่มโครงการฯ ว่า มีผู้ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการฯ ในปีใดบ้าง ซึ่งในแต่ละปีจะมีจำนวนประมาณ ๒๐ คน

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่า การจำกัดจำนวนเป็นผลให้มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ เพียงเท่านี้ ทั้งที่มีผู้มีความสมัครใจในหลักร้อยละ แต่สำนักงาน กสทช. สามารถอนุมัติได้เพียงหลักสิบ หรือเกิดจากพนักงานไม่ประสงค์จะเขียนก่อนกำหนด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นความประสงค์ความต้องการของผู้สมัคร สถิติที่ส่วนใหญ่ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ จะเป็นพนักงานที่มีอัตราเงินเดือนขั้นสูง โดยในเบื้องต้นได้มีการแสดงความสนใจในโครงการฯ และมีการวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนในเรื่องของผลประโยชน์ที่จะได้รับก่อนสมัครเข้าร่วมโครงการ

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า โครงการดังกล่าวเป็นประโยชน์ร่วมหรือไม่ เมื่อพนักงานประสงค์จะเขียนก่อนกำหนด และสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ห้าม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นความประสงค์ร่วมกัน โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาความเห็นของผู้บังคับบัญชา ประกอบเหตุผล และหลักเกณฑ์ที่ในการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยโครงการที่ผ่านมามีการกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ ๑) ปัญหาด้านสุขภาพ ๒) ทักษะด้าน Digital ที่ไม่เกินไปตามนโยบายองค์กร ๓) การยกเว้นผู้มีความรู้ในสาขาที่ขาดแคลนเข้าร่วมโครงการ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่ระบุว่าเพื่อให้สำนักงาน กสทช. ได้รับความคุ้มค่าและผลประโยชน์จากงบประมาณด้านบุคลากรของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้พนักงานเป็นผู้ตัดสินใจทางเลือกในอนาคตของตนเองได้ และให้สำนักงาน กสทช. สามารถรักษากำลังใจและความมุ่งมั่นในการทำงานของพนักงานที่ยังปฏิบัติงานกับองค์กรนั้น ทำให้เกิดคำถามว่า สำนักงาน กสทช. มีเป้าหมายใหญ่หรือไม่ในเรื่องของโครงสร้างองค์กรและการวางแผนกำลังคนรวมถึงการพัฒนาบุคลากรเมื่อเปรียบเทียบกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (NT) จะเห็นได้ว่าเป้าหมายโครงการเกษียณเพื่อต้องการลดพนักงานและปรับโครงสร้างองค์กรอย่างชัดเจน โดยมีการตั้งเป้าไว้ว่า ในปี ๒๕๗๐ พนักงานลดจำนวนลงเหลือ ๗,๐๐๐ คน นอกจากนี้มีข้อสังเกตในเรื่องการกำหนดสิทธิประโยชน์ของสำนักงาน กสทช. กล่าวคือ ในแง่คุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการพบว่า สำนักงาน กสทช. กำหนดอายุงาน ๑๐ ปี โดยสิทธิประโยชน์ (เงินก้อน) ไม่เกิน ๕๐ เท่าของเงินเดือนสุดท้าย ขณะที่หน่วยงานอื่นกำหนดสูงสุดไว้ไม่เกิน ๓๐ เท่า บางหน่วยงานไม่เกิน ๑๐ เท่า และมีจำนวนปีของอายุงานบางแห่งกำหนด ๒๐ ปีขึ้นไป โดยหลายหน่วยงานคำนึงถึงอัตราการจ่ายเงินก้อนที่แปรผันกับจำนวนปีของอายุงาน เป็นต้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากคำนวณเป็นตัวเงิน สำนักงาน กสทช. เห็นว่าคุ้มค่า เนื่องจากกรณีพนักงานที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการอายุ ๕๕ ปี จะเหลืออายุงานอีก ๖๐ เดือน ทำให้ได้รับเงินเดือนไม่เกิน ๕๐ เท่าตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดในโครงการ แต่ในส่วนเงินที่สำนักงาน กสทช. จะต้องจ่ายให้พนักงานรายนั้นจะประกอบไปด้วยเงินเดือน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่าตอบแทนพิเศษประจำปี ค่ารักษาพยาบาล และเงินบำเหน็จ รวมเป็นจำนวนเงินประมาณ ๑๐ ล้านบาทต่อคน ในระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งจะสอดคล้องกับเป้าหมายที่ ประธาน กสทช. กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีโครงสร้างอัตรากำลังคงที่ที่จำนวน ๒,๑๕๐ อัตรา ในระยะเวลา ๕ ปี (ถึงปี ๒๕๗๐) และจะทำให้เป็นการประหยัดงบประมาณ เนื่องจากพนักงานที่เข้าร่วมโครงการจะอัตราเงินเดือนค่อนข้างสูง หากสำนักงาน กสทช. จ้างพนักงานระดับปฏิบัติการต่อเนื่อง ๕ ปี สำนักงาน กสทช. จะสามารถจ้างพนักงานใหม่ได้จำนวน ๑๓ คน ต่อการออกของผู้เข้าร่วมโครงการ ๑ คน และทำให้ประหยัดงบประมาณไปได้ ๑๗ ล้านบาทต่อปี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เรื่องความคุ้มค่าและเรื่องงบประมาณ ที่สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องจ่ายเงินเดือนในส่วนที่เหลือ อาทิ ค่ารักษาพยาบาล ค่าตอบแทนพิเศษประจำปี แต่การรับพนักงานใหม่เข้ามาจะต้องใช้เวลาในการพัฒนา สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลครบรอบด้าน

หรือไม่ ๒) การแบ่งจ่ายสิทธิประโยชน์ (เงินก้อน) เป็นงวดเพื่อแบ่งเบาภาระทางภาษีให้ผู้เข้าร่วมโครงการ หากกฎหมายกำหนดให้ทำได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีข้อสังเกตว่าในการประเมินผลกระทบของโครงการฯ ต้องทำให้รอบด้าน ไม่ใช่เพียงการประเมินด้านงบประมาณที่จะประหยัดได้เท่านั้น แต่ต้องมีการประเมินผลกระทบจากการสูญเสียพนักงานที่เข้าร่วมโครงการนี้ ทั้งเรื่องผลิตภาพ (Productivity) ที่สูญเสียไปจากบุคลากรที่ออกไปจะคุ้มค่างบประมาณหรือไม่ การพัฒนาพนักงานใหม่เพื่อเข้ามาทดแทน ซึ่งต้องใช้เวลาและอาจกระทบกับจำนวนพนักงานตามโครงสร้างอัตรากำลังที่กำหนดไว้คงที่ และการเสียโอกาสที่พนักงานกลุ่มนี้จะทำงานให้สำนักงาน กสทช. เนื่องจากพนักงานกลุ่มนี้เป็นบุคลากรที่มีคุณค่า นอกจากนี้ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับที่มาของการกำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และการกำหนดงบประมาณดำเนินโครงการจำนวน ๕๕ ล้านบาท ว่าคำนวณมาจากอะไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เดิมสำนักทรัพยากรบุคคลเสนอตั้งงบประมาณ จำนวน ๘๐ ล้านบาท แต่ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการฯ เมื่อปี ๒๕๖๕ ยังไม่มีการประเมินที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมตามที่กรรมการ กสทช. ได้ให้ข้อสังเกต แต่ก็เห็นความจำเป็นในเรื่องข้อจำกัดด้านสุขภาพของพนักงาน และเรื่องความไม่พร้อมที่จะปฏิบัติงานต่อ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. จะต้องนำไปพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง รวมทั้งไม่หวั่นวิตกที่บุคลากรที่มีประสิทธิภาพสามารถเข้าร่วมโครงการนี้ได้ทุกคน โดยที่คณะกรรมการพิจารณางบประมาณไม่ได้กำหนดชัดเจนว่า งบประมาณ จำนวน ๕๕ ล้านบาท ต่อจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเท่าใด โดยพิจารณาเพียงแค่ปรับลดวงเงินลง และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการฯ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเกณฑ์ในการพิจารณาบุคคลที่เข้าร่วมโครงการว่ามีลักษณะดังนี้ ๑) ผู้ที่มีปัญหาสุขภาพ ๒) ผู้ที่ไม่สามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับองค์กรดิจิทัล ไม่มีทักษะทางดิจิทัลในการทำงาน ๓) เรื่องระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่ผ่านมาตามความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ๔) กรณีที่ผู้สมัครเข้าร่วมโครงการมีคุณวุฒิที่ขาดแคลน โดยในโครงการที่แล้วได้กำหนดคุณวุฒิในสาขาวิศวกร นิติกร และเศรษฐกร ที่ไม่อนุญาตให้เข้าร่วมโครงการ ๕) เกณฑ์น้ำหนักในการให้คะแนนจะอยู่ในขั้นการพิจารณากำหนดเกณฑ์ของคณะกรรมการ ๖) เรื่องภาระทางภาษี สำนักงาน กสทช. ได้เคยสอบถามไปที่กรมสรรพากร โดยได้รับแจ้งกลับว่ากรณีดังกล่าวไม่ได้รับการยกเว้นให้ โดยบางหน่วยงานมีการชำระภาษีให้แทน แต่กรณีการแบ่งจ่ายจะไม่อนุญาตให้ดำเนินการได้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ อภิปรายว่า บางหน่วยงานให้อิสระกับบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการฯ ตามความประสงค์โดยไม่มีการคัดกรอง เพียงแต่กำหนดอายุการทำงานขั้นต่ำ และบุคคลนั้นต้องไม่มีภาระผูกพันในเชิงหนี้สินกับองค์กรหรือความรับผิดชอบอื่นใดที่ยังติดค้าง เช่น ทหาร ตำรวจ นอกจากนี้จะให้เงินก้อนแล้ว ยังให้ยศเพิ่มอีก ๑ ชั้นยศ เพื่อให้บุคลากรใหม่มีโอกาสเติบโตในตำแหน่งที่ว่างหรือรับบุคลากรใหม่เข้ามา โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีอย่างสำนักงาน กสทช. จำเป็นจะต้องได้รับบุคลากรใหม่ ความรู้ใหม่เข้ามา ซึ่งบุคลากรบางคนเมื่อถึงอายุจุดหนึ่งแล้วอาจไม่รับเทคโนโลยีใหม่ทำให้หลุดกระแสนวัตกรรม จึงเห็นควรให้บุคลากรเหล่านั้นได้ออกไปประกอบอาชีพอื่น โดยมีเงินดำรงชีพในบั้นปลายของชีวิตตามทิศทางที่ต้องการ

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Global Trekker : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Global Trekker ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้แจ้งเหตุผลของการเลิกการให้บริการเนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป โดยบริษัทฯ ระบุมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการว่า บริษัทฯ จะนำช่องรายการ Food Network มาให้บริการทดแทนแก่ผู้ใช้บริการในแพ็คเกจ PLAY Family Package (๑๑๙ บาท) และ PLAY Premium Package (๑๙๙ บาท) ส่วนผู้ใช้บริการในแพ็คเกจ PLAY Premium Plus Package (๒๙๙ บาท) บริษัทฯ จะนำช่องรายการ Hunan TV มาทดแทนเป็นระยะเวลา ๓ เดือน (ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการยกเลิกการให้บริการผ่านช่องรายการที่ถูกยกเลิกข้อความประชาสัมพันธ์ (SMS) และเว็บไซต์ของบริษัทฯ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถตัดสินใจว่าต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงหรือรับชมแพ็คเกจปัจจุบันต่อไปหรือไม่ ซึ่งผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เพื่อให้จัดทำหนังสือชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรกรณีที่จะนำช่องรายการ Hunan TV มาทดแทนให้กับสมาชิกในแพ็คเกจ Play Premium Plus และรายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิของผู้ใช้บริการในการยกเลิกการให้บริการได้ตลอดเวลาหากผู้ใช้บริการไม่ได้รับความพึงพอใจ พร้อมทั้งช่องทางการแจ้งประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ใช้บริการทราบ ๒) หากบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้จัดทำหนังสือชี้แจงข้อมูลตามประเด็นโดยครบถ้วนตามข้อ ๑) แล้วให้นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0011-65 โดยให้มีผลตั้งแต่

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแก้ไขวันที่มีผลให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker จากเดิมวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็น วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Global Trekker เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0011-65 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปลต.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น

อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการ ออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปลงได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกันซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตาม กฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่า การออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลอง ออกอากาศฯ ดังกล่าว เป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ สุขภาพ โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ระงับการ ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและขั้นตอน การออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคฯ ที่ กสทช. กำหนด จึงเห็นควรพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบฯ และข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ ภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการ ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับ หนังสือ ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย และขายทอดตลาด เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ แล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำ ข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ที่ฝ่าฝืน คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศฯ เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๖ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นจำนวนเงิน รายละเอียด ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยสำนักงาน กสทช. (มส.) ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ตามข้อ ๕ (๑) และข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และโดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วันแล้ว ซึ่งปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย ได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือหากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตาม มาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

- (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด จริงจิงเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เจ เจ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา

- (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หนุ่ม99สาวเรณูเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง หนุ่ม99สาวเรณูเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดนครพนม
- (๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด จริงจิงเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จริงจิงเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา
- (๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอซีเอสมีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมวลงชนสัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz จังหวัดชัยภูมิ
- (๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หนองเม็ก เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง หนองเม็กเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
- (๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สกายเรดิโอ มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง สายฟ้าเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด และการขออนุญาตให้บริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด และการขออนุญาตให้บริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด แล้ว เห็นว่า บริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว และเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๔ ให้แก่บริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัดต่อไป

กรณีบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า บริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด บริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด และบริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด จึงเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม ความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตาม ข้อ ๕ (๑) (๒) และ ข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๔ ให้แก่ บริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ และเห็นควรอนุญาตให้บริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๔ ร่วมกับบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ว่าหากในอนาคตบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) และบริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด (ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๔ ได้ โดยบริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจ และทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ บริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด และบริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ในการประชุมวาระนี้ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าเป็นกรณีที่มีกำหนดระยะเวลา และไม่ได้ส่งผลกระทบต่อข้อมูลการประกอบธุรกิจของนิติบุคคลหรือความลับทางการค้า จึงขออนุญาต ประธาน กสทช. พิจารณาปรับวาระที่ ๕.๑๒ เป็นการประชุมแบบเปิดเผย ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๔ ให้แก่ บริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด และอนุญาตให้บริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๔ ร่วมกับบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ว่าหากในอนาคตบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) และบริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด (ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท เดอะ เลตเตอร์ พาร์ค ทรี จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๔ ได้ โดยบริษัท อีวี เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจ และทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้าย หมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอ ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด โดยคู่สัญญาได้ตกลงแก้ไขเนื้อหาในเอกสารแนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ หมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ โดยตัดข้อความบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการแบบล่วงหน้าตามเงื่อนไข Advance Payment ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ ฉบับแก้ไขเอกสารแนบท้าย กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เป็นไปตามที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนดและไม่ขัดต่อกฎหมาย ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิเทศคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด เนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมายแล้ว กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ที่ได้แก้ไขตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และเนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวสิ้นสุดผลบังคับใช้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ตะลอนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอเนื้อหาที่อาจมีลักษณะส่งเสริมการเล่นพนันหรือใบ้หวย) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ตะลอนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอเนื้อหาที่อาจมีลักษณะส่งเสริมการเล่นพนันหรือใบ้หวย) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศ พบว่า ในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีการนำเสนอเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องความเชื่อ และเกี่ยวข้องกับตัวเลข เช่น นำเสนอภาพชาวบ้าน จุดธูปไหว้กิ้งไม้ลักษณะคล้ายพญานาคพร้อมให้สังเกตเลขที่ปรากฏพร้อมขึ้นข้อความ “ต้นหมากออกกิ่งใบคล้ายพญานาค” และนำเสนอภาพ “ตุ๊กแกประหลาดมี ๔ หาง” โดยให้ผู้รับชมดูหางของตุ๊กแก ซึ่งในการนำเสนอจะแสดงภาพแต่ผู้ดำเนินรายการไม่ได้กล่าวถึงตัวเลขแต่อย่างใด ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า รายการดังกล่าวมีลักษณะการนำเสนอในรูปแบบของการเล่าถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นประจำวันในวิถีชีวิตของชาวบ้านที่มีความเกี่ยวข้องกับความเชื่อในสังคมไทย ซึ่งอาจเป็นการชี้ให้เห็นถึงตัวเลขหรือการนำเสนอในลักษณะให้เกิดความเชื่อ ความศรัทธา หรือความงมงายในเหตุการณ์ต่าง ๆ และเชื่อมโยงให้เกิดการเสี่ยงโชค เป็นต้น แม้ผู้ดำเนินรายการจะพยายามหลีกเลี่ยงการกล่าวถึงตัวเลขโดยตรงและให้ผู้รับชมรายการไปดูเอง แต่เนื้อหาที่นำเสนอยังคงมีประเด็นที่อาจทำให้ประชาชนที่รับชมเกิดความงมงายได้ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือให้บริษัทฯ ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงประเด็นข้างต้น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพ สื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอเนื้อหารายการที่แสดงหรือเน้นถึงการบอกใบ้ตัวเลข ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นการชี้แนะหรือชักจูงให้เกิดความเชื่อ ความงมงาย และอาจนำไปสู่การเล่นพนันในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม : นาย. ชท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้าน โทรคมนาคม ด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านกฎหมาย อันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม จากประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ท่านละ ๑ รายชื่อ ตามข้อ ๕๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อดำรงตำแหน่งคณะกรรมการฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๕๑ ข้อ ๕๒ และข้อ ๕๔ ของ ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่มกราคมถึงกันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ เห็นควรให้อนุกรรมการเลือกอนุกรรมการท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ เป็นประธานอนุกรรมการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๑๙/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๗ เรื่อง ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก และเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการตามสำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปแล้ว ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก พร้อมทั้งจัดทำกรอบระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น กสทช. มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก หรือไม่ เนื่องด้วยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้มีคณะกรรมการ ๓ คณะ ได้แก่ ๑. คณะกรรมการ กสทช. ๒. คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) โดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๓๓ กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจในการตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมาย จึงมีประเด็นว่า กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. สามารถตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ในรูปแบบคณะกรรมการได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นการใช้อำนาจตามข้อ ๙ (๓) ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งให้อำนาจสำนักงาน กสทช. ในการแต่งตั้งคณะกรรมการได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้จะต้องเป็นการแต่งตั้งโดยสำนักงาน กสทช.

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ในการจัดประชุมการอนุญาตให้ใช้สิทธิในวงโคจรดาวเทียมที่ผ่านมา เคยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในลักษณะนี้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในการจัดประชุมฯ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ๓ คณะ ได้แก่ คณะทำงานตรวจสอบคุณสมบัติ คณะทำงานพิจารณาประสิทธิภาพและความสามารถทางการเงิน และคณะทำงานจัดการประชุม แต่เนื่องจากในการคัดเลือกครั้งนี้ไม่ได้ใช้วิธีการ

ประมุข แต่ใช้วิธีคัดเลือกโดยเปรียบเทียบคุณสมบัติ (Beauty Contest) จึงกำหนดให้มีการคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช.

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ในประเด็นอำนาจหน้าที่ ข้อ ๓ ของคณะกรรมการประเมินฯ ที่ปรากฏข้อความ “...หรือมีสิทธิที่จะไม่รับข้อเสนอ หากปรากฏข้อเท็จจริงที่ไม่สมเหตุสมผลหรือไม่ถูกต้อง” ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสน พร้อมทั้งมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินฯ ให้ กสทช. ทราบ ๒) เห็นควรกำหนดกรอบระยะเวลา ในการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินฯ สำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ภายในระยะเวลา ๓ เดือน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีมีผู้ยื่นขอรับอนุญาตรายเดียว แล้วมีการยื่นข้อเสนอที่ไม่ตรงกับความต้องการขั้นต่ำที่สำนักงาน กสทช. ต้องการ สำนักงาน กสทช. สามารถปฏิเสธได้ หรือ ๒) กรณีมีผู้ยื่นขอรับอนุญาต ๒ ราย ในการเจรจา สำนักงาน กสทช. สามารถเจรจาได้เพียงรายที่มีคะแนนสูงสุดรายเดียว แต่หากผลการเจรจาปรากฏว่าผู้ยื่นขอรับอนุญาตไม่รับข้อเสนอที่สำนักงาน กสทช. ต้องการให้เพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. ก็สามารถยกเลิกได้ ซึ่งเป็นการนำข้อความมาจากประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ได้มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินออกเป็น ๔ หมวด โดยแต่ละหมวดจะมีข้อย่อย ซึ่งในข้อ ๒ ของอำนาจหน้าที่คณะกรรมการประเมินฯ ปรากฏข้อความ “...โดยพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์และน้ำหนักที่กำหนด” สำนักงาน กสทช. จึงควรระบุให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ข้อย่อย ๒) กรอบระยะเวลากระบวนการเลือกที่กำหนดระยะเวลาให้ กสทช. พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและผลการตัดสินเพียงแค่ ๔ วัน อาจไม่เพียงพอ ๓) ในวันที่จะเปิดซองของผู้ที่มายื่นขอรับอนุญาต ควรเชิญหน่วยงานภายนอกเข้ามาร่วมสังเกตการณ์ เช่น องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น และคณะกรรมการประเมินฯ ควรจะต้องเปิดเกณฑ์คะแนนให้ผู้สังเกตการณ์ได้ทราบก่อนที่จะเปิดซองผู้ยื่นขออนุญาตด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามภาคผนวก ค. แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงและดำเนินการเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป
๒. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก

ประธาน ได้แจ้งกำหนดวันประชุม กสทช. ครั้งต่อไปในวันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ พร้อมกล่าว
ขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.