

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หะยัเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวนันทน์ โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม

๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง

๑๓. นางสาววัลภา กระเดา

๑๔. นางสาวนภาพรณณ์ ล้ออัศจรรย์

๑๕. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข

๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี

๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญ

๔. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์

๕. นายธนานันต์ ดวงฉวี

๖. นางสาวอิสราศรี ศรีเครือหงส์

๗. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง

๘. นายนิพนธ์ จงวิจิต

๙. นายเนติพงษ์ ตลับนาค

๑๐. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา

๑๑. นายชัยรัตน์ ทองจับ

๑๒. นางพุดชาด แมนมนตรี

๑๓. นายชาญวุฒิ อำนาจสิน

๑๔. นางสาวชนันท์สร วานิกานุกูล

๑๕. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์

๑๖. นางสาวอรุณรัตน์ กิจภากรณ์

๑๗. นายสิริวิชญ์ สุธรรม

๑๘. นางสาวลักขมี นุตตะโร

๑๙. นางสาวนันทวรรณ สุนงาม

๒๐. นางสาวปาณิสรา พัวเวส

๒๑. นางสาวชิราณี เหลืองไพโรจน์

๒๒. นายนิธินันท์ สมบูรณ์

เลขานุการประจำประธาน กสทช.

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง

และโทรทัศน์

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑

ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม

ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการ สำนักค่าธรรมเนียมนิยมและอัตราค่าบริการในการ
โทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
โทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย

ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑

๒๓. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๔. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ ในกิจการโทรคมนาคม
๒๕. นางสาวทิพนัญฐา กังวาทไกรไพศาล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๖. นางสาวชุลีกร สังข์รุ่ง	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๗. นางสาวอัจฉรีย์ เจตินัย	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๘. นางสาวจุริตัน โกยกุล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๙. นายปริญญา เทศบรรทัด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓๐. นายคณิน นิตวงศ์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๓๑. นายวิษณุ บุญฤทธิ	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๒. นายนรศิริ ศิริลิมป์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๓. นางสาวอมรพรรณ ทองเฟื่อง	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๓๔. นายสุรพล ตรัยศิริกมล	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๓๕. นายพลวัต สุขหมั่นต์	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

เมื่อวันพุธที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ผู้บริหารและพนักงาน สำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันปิยมหาราช เพื่อน้อมรำลึกในวันคล้ายวันสวรรคตและพระมหากรุณาธิคุณ ณ บริเวณลานพระบรมราชานุสาวรีย์ฯ ด้านหน้าอาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ หน้า ๓๕ ให้แก้ไขข้อความในย่อหน้าที่ ๒ เป็นดังนี้

“ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗”

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ หน้า ๔๐ บรรทัดที่ ๓๖ ให้แก้ไขคำว่า “Sentinel” เป็นคำว่า “Sender Name” และบรรทัดที่ ๓๗ ให้แก้ไขข้อความ “..และไม่สามารถป้องกันไม่ได้..” เป็น “..และไม่สามารถป้องกันได้..” หน้า ๔๑ บรรทัดที่ ๑ ให้แก้ไขคำว่า “มาตรการ” เป็น “มาตรการ” และบรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “เทคโนโลยี ๒G” ที่พิมพ์ซ้ำกันออก

๓. ระเบียบวาระที่ ๕.๓ หน้า ๕๘ บรรทัดที่ ๖ ให้แก้ไขคำว่า “สาธารณะ” เป็น “ธุรกิจ”

๔. ที่ประชุมได้มีการลงมติในการรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ในระเบียบวาระที่ ๖.๘ หน้า ๗๕ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ให้ปรับปรุงข้อความในมติที่ประชุมตามรูปแบบที่ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอ ดังนี้

“มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ระหว่าง นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ผู้ฟ้องคดี กับ ประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการหรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ ทั้งนี้ ให้ผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. นำเสนอแนวทางในการดำเนินกระบวนการทางคดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช.) ให้ใช้ข้อความตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

“มติที่ประชุม

รับทราบคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ระหว่าง นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ผู้ฟ้องคดี กับ ประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ต่อพงศ์ฯ ไม่ร่วมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้
๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ และ ๒.๒๓ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ทักท้วงว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำเสนอเนื้อหาที่กรรมการขอแก้ไขร่างรายงานการประชุมเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองโดยสำนักงาน กสทช. ไม่ควรใช้ดุลยพินิจในการตัดทอน เลื่อนนำเสนอ หรือไม่เลือกนำเสนอ
สำนักงาน กสทช. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. มิได้ใช้ดุลยพินิจในการตัดทอน เลื่อน หรือไม่เลือกนำเสนอแต่อย่างใด แต่ตามข้อบังคับการประชุมฯ การจัดทำรายงานการประชุมเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะต้องจัดทำรายงานตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในวาระการประชุม และได้มีการพิจารณาวาระนั้นในการประชุมดังกล่าว ซึ่งในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ไม่ได้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ และ ๔.๒๓
๓. ระเบียบวาระที่ ๖.๘ หน้า ๗๕ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งสำนักงาน กสทช. ให้แก้ไข โดยให้นำข้อสั่งการเรื่องการมอบหมายให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ จากเดิมซึ่งระบุไว้ในหมายเหตุ ข้อ ๑. เป็นให้นำมาไว้เป็นข้อ ๒. ของมติที่ประชุม
สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงที่ประชุมถึงสาเหตุที่ไม่สามารถนำข้อสั่งการดังกล่าวมาไว้เป็นมติที่ประชุมได้ เนื่องจากในการบันทึกถ้อยแถลงการประชุมจะต้องเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้ประธาน กสทช. เป็นผู้สรุปประเด็นการประชุมและมติที่ประชุม และสำนักงาน กสทช. มีหน้าที่บันทึกถ้อยแถลงการประชุมตามความเป็นจริง โดยในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๘ ได้ถูกบรรจุเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เป็นวาระเพื่อทราบ ดังนั้น เพื่อให้การได้มาซึ่งมติที่ประชุมสอดคล้องกับการบรรจุเป็นระเบียบวาระเพื่อทราบ สำนักงาน กสทช. จึงได้ขออนุญาตประธาน กสทช. ในที่ประชุมว่าขอบันทึกประเด็นการมอบหมายให้ กสทช.

พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ว่าเป็นข้อสั่งการ ซึ่งประธาน กสทช. ได้ให้ความเห็นชอบ และในทางปฏิบัติที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. จะบันทึกข้อสั่งการไว้เป็นหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับข้อสั่งการของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป ด้วยเหตุนี้ สำนักงาน กสทช. จึงขอยืนยันการจดบันทึกรายงานการประชุมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ ได้มีการอภิปรายโดยเห็นว่าแม้เรื่องดังกล่าวจะได้ระบุเป็นวาระเพื่อทราบ แต่สามารถกำหนดเป็นมติให้มีการดำเนินการได้ ซึ่งได้มีตัวอย่างที่ผ่านมาในหลายวาระที่แม้เป็นวาระเพื่อทราบ แต่ก็มีกรมอบหมายให้ดำเนินการได้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้บันทึกประเด็นการมอบอำนาจดังกล่าวไว้เป็นมติที่ประชุมมิใช่บันทึกเป็นหมายเหตุท้ายมติ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ให้ความเห็นว่า การประชุม กสทช. ที่ผ่านมา เคยมีระเบียบวาระที่เสนอเพื่อทราบและมีมติที่ประชุมว่ารับทราบและมอบหมายให้มีการดำเนินการ เช่น การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ วาระเพื่อทราบที่ ๓.๒ เรื่องการขอถอนข้อเสนองานใช้โครงข่ายโทรคมนาคมฯ หรือการประชุม กสทช. ชุดที่ผ่านมา เช่น การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระเพื่อทราบที่ ๓.๔ รายงานการดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย สำหรับในการประชุมระเบียบวาระนี้ แม้ว่าจะไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาแต่เมื่อตรวจสอบจากข้อความที่ถอดความจากไฟล์เสียงรายงานการประชุมพบว่า นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษที่เข้าร่วมชี้แจงได้เสนอต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากคดีนี้มีลักษณะพิเศษเฉพาะ จึงต้องการให้ กสทช. พิจารณาว่ากระบวนการจัดทำจะดำเนินการอย่างไร จึงเป็นที่มาว่าเหตุใดจึงมีการพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่าเนื่องจากในระเบียบวาระนี้เป็นคนละกรณีกับระเบียบวาระเพื่อทราบในเรื่องอื่นๆ ที่มีการมอบหมายเป็นการภายในให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด แต่หากจะให้ผลผูกพันบุคคลภายนอกก็จำเป็นต้องเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ประกอบกับแนวปฏิบัติที่ผ่านมาหากมีการมอบหมายภารกิจเพิ่มเติมที่ไม่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอตามวาระ สำนักงาน กสทช. จะบันทึกข้อสั่งการไว้เป็นหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับข้อสั่งการของที่ประชุมไปดำเนินการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ได้ยืนยันต่อที่ประชุมว่าการเสนอเรื่องเกี่ยวกับคดีที่ กสทช. ถูกฟ้องตามแนวปฏิบัติที่ผ่านมาสำนักงานจะเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทนไปในคราวเดียวกัน ส่วนกระบวนการพิจารณา ที่ประชุมได้เห็นพ้องต้องกันว่า นอกจากรับทราบ กสทช. สามารถมีข้อเสนอแนะหรือข้อสั่งการใดๆ เพิ่มเติมได้ เพียงแต่กรณีนี้เป็นประเด็นเรื่องวิธีการบันทึก ซึ่งทางสำนักประธานกรรมการและการประชุมเห็นว่า พอเป็นวาระเพื่อทราบ จึงขอระบุเป็นหมายเหตุ แต่สำนักบริหารคดีและนิติการ

จะสนใจที่ผลของเนื้อหา ซึ่งคือการมอบหมายให้ กสทช. พลาภาสโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. แล้ว และทางสำนักบริหารคดีและนิติการก็ได้นำเรื่องนี้ไปดำเนินการต่อแล้ว ซึ่งแม้จะระบุในหมายเหตุ แต่ถือว่า มีผลเป็นการมอบอำนาจแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามสำนักบริหารคดีและนิติการเรื่อง ขั้นตอนการดำเนินการต่อไป และตั้งข้อสังเกตว่าเรื่องการสู้คดี สำนักงาน กสทช. มักนำเสนอมาให้พิจารณาในเวลาที่กระชั้น ทำให้อาจเกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย รวมทั้งขอความกระจ่างในประเด็นการจัดทำคำให้การสู้คดีและผู้รับมอบอำนาจ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันที่ชัดเจน

สำนักบริหารคดีและนิติการชี้แจงว่า แนวทางการมอบหมายไม่ว่าจะบันทึกอยู่ในรูปแบบใด จะบันทึกเป็นมติหรือบันทึกเป็นหมายเหตุ โดยถ้อยคำที่ปรากฏมีผลเป็นการมอบหมายให้ กสทช. พลาภาสโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจ แล้วผลจากที่ได้มีการมอบอำนาจ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องให้ กสทช. ทุกท่าน มอบอำนาจให้ กสทช. พลาภาสโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ดำเนินการขยายเวลา และสำนักงาน กสทช. จะนำเสนอให้ กสทช. พลาภาสโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ขยายเวลาอีก เป็นครั้งที่สอง บรรจบกับที่ กสทช. พลาภาสโท ดร.ธนพันธุ์ฯ จัดทำวาระเรื่อง แนวทางการสู้คดีเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ภายหลังการอภิปรายเพื่อรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๘ กสทช. พลาภาสโท ดร.ธนพันธุ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าขอไม่รับรองรายงานในวาระที่ ๖.๘ ตามเอกสารที่สำนักงานเสนอ และขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติเพื่อให้แก้ไขมติที่ประชุม ที่ประชุมได้เสนอให้มีการลงมติ เพื่อเลือกรูปแบบการบันทึกที่รายงานการประชุม ระหว่างรูปแบบที่ สำนักงาน กสทช. เสนอให้บันทึกประเด็นการมอบหมายให้ กสทช. พลาภาสโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ไว้เป็นข้อสั่งการไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม และรูปแบบที่ กสทช. พลาภาสโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอให้บันทึกประเด็นการมอบหมายให้ กสทช. พลาภาสโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ไว้เป็นข้อ ๒. ของมติที่ประชุม โดยที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นชอบให้บันทึกรายงานการประชุมตามรูปแบบที่ กสทช. พลาภาสโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอ

๔. กสทช. พลาภาสโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๒๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๕. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๑๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๓๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การยุติการเผยแพร่ออกอากาศกิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ช่องรายการ 8 ผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ C-Band ระบบ DVB-S : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยุติการเผยแพร่ออกอากาศกิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ช่องรายการ 8 ผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ C-Band ระบบ DVB-S ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหมุดความคมชัดปกติ ช่องรายการ 8 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0012-57 ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๗๒ ซึ่งบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ แจ้งยุติการเผยแพร่ออกอากาศกิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ช่องรายการ 8 ผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ C-Band ระบบ DVB-S ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า แม้บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 จะยุติการเผยแพร่ออกอากาศกิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ C-Band ระบบ DVB-S แต่ยังคงให้บริการโทรทัศน์ทุกช่องทางทั้งในระบบภาคพื้นดิน และระบบผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ C-Band และ Ku-Band ประกอบกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must carry) ไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานทางเทคนิคในการส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม ดังนั้น จึงถือได้ว่าบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 ยังคงถือปฏิบัติตามข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must carry) ประกอบกับบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ได้แจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (ดาวเทียม) ปรับปรุงการรับสัญญาณแล้ว และมีการเตรียมการรองรับกรณีผู้ชมไม่สามารถรับชมได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้กลั่นกรองการแจ้งยุติการเผยแพร่ออกอากาศกิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ C-Band ระบบ DVB-S ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการยุติการเผยแพร่ออกอากาศกิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ C-Band ระบบ DVB-S ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนมีนาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครอง ในด้านกิจการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนมีนาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงขอรายงานการกำหนดผู้รับมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนมีนาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนมีนาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕ คดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๗ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ

โดยคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๓ ครั้ง โดยมีวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๒๐ เรื่อง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : **เรื่องที่ค้างพิจารณา**

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : **การขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งปัจจุบันสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ โดยใช้ความถี่วิทยุ Block 6C (184.592-186.128 MHz) Center Freq. 185.36 MHz ในพื้นที่ตามตารางที่ ๗ ตารางแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัลเพื่อการทดลองหรือทดสอบและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคมในโครงข่ายระดับชาติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัลเพื่อการทดลองหรือทดสอบ โดยมีระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดย ททบ.๕ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ และเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ งวดที่ ๕ และมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ การขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ทั้งนี้ ททบ.๕ ได้ยุติการออกอากาศ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๐.๐๐ น. และได้ส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ ไปยัง กทปส. แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าการคืนหลักประกันตาม

ประกาศฯ ข้อ ๑๒ เป็นอำนาจหน้าที่ที่สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการคืนหลักประกันได้ โดยไม่จำเป็นต้องเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ และ กสทช. พิจารณา ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการคืนหลักประกันตามระเบียบของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ (โครงการฯ) ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ๒) ให้ ททบ.๕ ดำเนินการรื้อถอนซึ่งครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ในโครงการฯ แต่มีต้องดำเนินการส่งครุภัณฑ์ออกนอกประเทศ และเห็นควรให้แจ้ง ททบ.๕ ทราบถึงการดำเนินการเกี่ยวกับครุภัณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการฯ ซึ่งตามสัญญาเงินทุนเป็นกรรมสิทธิ์ของ ททบ.๕ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๕ ไม่ใช่บังคับแก่ กระทรวง ทบวง กรม ซึ่ง ททบ.๕ เป็นหนึ่งในหน่วยงานในกระทรวงกลาโหม จึงส่งผลให้ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการฯ อาทิเช่น เครื่องส่งออกอากาศและสายอากาศ ททบ.๕ มีจำเป็นต้องดำเนินการขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ เพื่อการครอบครองครุภัณฑ์ดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ หาก ททบ.๕ มีความประสงค์จะมอบทรัพย์สินให้แก่สำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลในอนาคตนั้น ขอให้ ททบ.๕ ดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานต่อไป และ ๓) ให้นำรายงานผลฉบับสมบูรณ์ของโครงการฯ เผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในอนาคตต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า สืบเนื่องจากในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ มีข้อกังวลว่า การมอบอุปกรณ์วิทยุคมนาคมต่อให้หน่วยงานอื่นครอบครองแล้ว อาจมีการนำเครื่องไปใช้งานย่านความถี่ที่ กสทช. ไม่อนุญาต ซึ่งจะเป็นการสร้างภาระกลับมาที่ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง จึงมีข้อสังเกตว่า ๑) ภายหลังสิ้นสุดโครงการทรัพย์สินจะเป็นของหน่วยงานใด ๒) ในคราวที่กองทุน กทปส. ลงนามในสัญญาเงินทุน กองทุนฯ เป็นเจ้าของทรัพย์สินหรือไม่ หากเป็นเจ้าของทรัพย์สินย่อมมีสิทธิ์ที่จะไปลงนามในสัญญาดังกล่าวได้ ๓) ในกรณีที่ทรัพย์สินเป็นของกองทุนฯ ในการที่กองทุนฯ โดยคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณฯ ของกองทุน กทปส. จะพิจารณาข้อเสนอที่จะมีการจัดหาอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อใช้ในการทดลองทดสอบ รวมไปถึงจะมอบทรัพย์สิน หรือทำสัญญาให้ผู้รับทุนมอบทรัพย์สินต่อโดยเฉพาะอุปกรณ์วิทยุคมนาคม นั้น ขอให้ผู้มีเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. (สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ และสำนักบริหารคลื่นความถี่) ไปร่วมพิจารณาให้ความเห็นด้วย เพราะเจ้าหน้าที่จะทราบดีว่าอุปกรณ์วิทยุคมนาคมแต่ละชุดใช้ย่านความถี่ใดบ้างที่ได้รับอนุญาต

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามเอกสารกำหนดขอบเขตและรายละเอียด (TOR) ข้อ ๑๖.๔.๓ กำหนดว่า เครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงและอุปกรณ์อื่นที่เกี่ยวข้องสำหรับการทดลองจัดส่งรายการวิทยุกระจายเสียงเข้าในระบบการออกอากาศ ครุภัณฑ์ดังกล่าวให้เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้รับทุน ซึ่งกำหนดไว้ก่อนที่จะนำไปประกาศหาผู้รับทุนของโครงการนี้ ต่อมาหลังจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้คัดเลือกผู้ได้รับทุน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยผลปรากฏว่า ททบ. ๕ เป็นผู้ได้รับทุน และได้มีการลงนามในสัญญาเงินทุน ซึ่งในสัญญาเงินทุนข้อ ๖.๓ ระบุชัดเจนว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว ครุภัณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการวิจัยโดยตรงให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุน พร้อมกันนี้ในเอกสารแนบท้ายของสัญญาได้มีการระบุไว้ด้วยว่า ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว สำนักงาน กสทช. จะมอบครุภัณฑ์รายการใดให้กับผู้รับทุน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในการจัดซื้ออุปกรณ์ของผู้รับทุนเพื่อมาทดลองทดสอบภายใต้โครงการฯ ขอให้กองทุนฯ ประสานกับสายงานกิจการโทรคมนาคม (สำนักงานอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ และสำนักงานอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒) และสำนักบริหารคลื่นความถี่เพื่อป้องกันมิให้มีการนำอุปกรณ์วิทยุคมนาคมไปใช้ในย่านความถี่ที่ กสทช. ไม่ได้อนุญาต

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ในการนำเข้าอุปกรณ์ทดสอบทดสอบดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้รับการยกเว้นภาษีหรือไม่ และในกรณีที่มอบให้หน่วยงานอื่น หน่วยงานใดจะเป็นผู้รับภาระทางภาษี โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในสัญญาได้มีการกำหนดไว้ชัดเจนว่า งบประมาณที่จัดสรรได้รวมภาษีทุกอย่างแล้ว รวมถึงอากรด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า การขอทุนประเภท ๒ กรณีโครงการปกติทั่วไป เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว ระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดให้ทรัพย์สินเป็นของผู้ใด โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ข้อ ๖.๓ ของสัญญาฯ รับทุน แบ่งครุภัณฑ์เป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ๑) ครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยโดยตรง กรรมสิทธิ์จะตกเป็นของผู้รับทุน ๒) ครุภัณฑ์ที่มีได้ใช้เพื่อความสำเร็จในการดำเนินโครงการวิจัยนั้นโดยเฉพาะ จะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นผู้ให้ทุน เว้นแต่ผู้ให้ทุนจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ (โครงการฯ) ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕)
๒. เห็นชอบให้ ททบ.๕ ดำเนินการรื้อถอนซึ่งครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ในโครงการฯ แต่มีต้องดำเนินการส่งครุภัณฑ์ออกนอกประเทศ และเห็นควรให้แจ้ง ททบ.๕ ทราบถึงการดำเนินการเกี่ยวกับครุภัณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการฯ ซึ่งตามสัญญาฯ รับทุนเป็นกรรมสิทธิ์ของ ททบ.๕ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๕ ไม่ใช่บังคับแก่ กระทรวง ทบวง กรม ซึ่ง ททบ.๕ เป็นหนึ่งในหน่วยงานในกระทรวงกลาโหม จึงส่งผลให้ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการฯ อาทิ เครื่องส่งออกอากาศและสายอากาศ ททบ.๕ มีจำเป็นต้องดำเนินการขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ เพื่อการครอบครองครุภัณฑ์ดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ หาก ททบ.๕ มีความประสงค์จะมอบทรัพย์สินให้แก่สำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลในอนาคตนั้น ขอให้ ททบ.๕ ดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานต่อไป
๓. เห็นชอบให้นำรายงานผลฉบับสมบูรณ์ของโครงการฯ เผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในอนาคตต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๕๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาวาระเรื่องการขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม กรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยที่ประชุม กสทช. มีมติที่เกี่ยวข้องกับประกาศหักลดหย่อนค่า USO สรุปดังนี้ ๑) แก้ไขประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนค่า USO ให้ครอบคลุมมาตรา ๑๗ (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยตามคำสั่ง คสช. ที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของกรรณการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ รวมทั้งพิจารณาทบทวนคำนิยามคำว่า “กิจการโทรคมนาคม” และ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ให้ครบถ้วนถูกต้องและนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) วิเคราะห์ขอบเขต อำนาจหน้าที่ และผลกระทบในมิติต่างๆ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (RIA) เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ดังนี้ ๑) การแก้ไขนิยามคำว่า “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” ให้ครอบคลุมมาตรา ๑๗ (๑) – (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒) การเพิ่มกรอบอัตราหักลดหย่อนได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเพิ่มจำนวนเงินหักลดหย่อนเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี เฉพาะกรณีภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเกิดประโยชน์สาธารณะ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ๓) การแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป และ ๔) การนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ แก้ไขปรับปรุงนิยามคำว่า “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” ตามข้อ ๒ ของประกาศหักลดหย่อนค่า USO ให้มีความหมายครอบคลุมถึงการจัดให้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะตามมาตรา ๑๗ (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบการแก้ไขนิยาม “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” เพื่อให้ครอบคลุมการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๑๗ (๑) – (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” หมายความว่า การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งรวมถึงการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบประเด็นการหักลดหย่อนโดยให้ยึดตามแนวทางเดิม แต่หากมีโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเกิดประโยชน์สาธารณะสามารถเพิ่มได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยการอนุมัติของ กสทช. และ ๓) เห็นชอบประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศหักลดหย่อนค่า USO โดยให้มีผลใช้บังคับตามวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้
กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรา ได้แสดงความเห็น ดังนี้ ๑) ร่างประกาศฯ ยังมีความคลุมเครือในประเด็นเรื่องการหักค่าลดหย่อน เนื่องจากเดิมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๑๗ กำหนดให้กรรมการมีอำนาจให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๑๗ (๑) - (๔) ต่อมาหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของกรรมาธิการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ โดยกำหนดให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็น (๕) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ “(๕) จัดให้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ” และเนื่องจากคำสั่ง คสช. มีฐานะเทียบเท่าพระราชบัญญัติ จึงได้มีการเพิ่มมาตรา ๑๗ (๕) ในพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่เมื่อพิจารณาตามร่างประกาศฯ แล้วมีประเด็นข้อสงสัยในเรื่องจำนวนค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาหักลดหย่อนค่า USO ว่า การหักลดหย่อนจากค่า USO ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่า USO และรวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาทต่อปี นั้น ครอบคลุมบริการตามมาตรา ๑๗ (๑) – (๔) ขณะที่บริการตามมาตรา ๑๗ (๕) เป็นกรณีการหักลดหย่อนค่า USO ได้อีกไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเพิ่มจำนวนเงินหักลดหย่อนได้อีกเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๐๐ ล้านบาท หรือไม่ อย่างไร ๒) การกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วน มาหักลดหย่อนเพิ่มได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของจำนวนเงินรายได้ที่ต้องจัดสรร และเป็นเงินจำนวนไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี นั้น เป็นกรณีเฉพาะบริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๑๗ (๕) หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) การหักลดหย่อนตามร่างประกาศฯ เป็นไปตามความเห็นกสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรา โดยการหักลดหย่อนจากค่า USO ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของค่า USO และรวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาทต่อปี ต่อมาหากมีการเพิ่มบริการโทรคมนาคมในประกาศ จะมีการเพิ่มกรอบอัตราหักลดหย่อนได้อีกร้อยละ ๕ หรือเพิ่มจำนวนเงินหักลดหย่อนได้อีกเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐ ล้านบาท ดังนั้น จะมีอัตราหักลดหย่อนค่าสูงสุดที่อัตราไม่เกินร้อยละ ๒๐ หรือเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๓๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ โดยนับเป็นรายบริษัท ๒) การกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วน มาหักลดหย่อนเพิ่มได้ไม่เกินร้อยละ ๕ มีผลใช้บังคับกับบริการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๑๗ (๑) - (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้มีการกำหนดนิยามบริการโทรคมนาคมไว้ในมาตรา ๑๗ แล้ว การเพิ่มความมาตรา ๑๗ (๕) ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นการเพิ่มนิยามเดิมในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมได้กำหนดไว้แล้ว จึงไม่เห็นความจำเป็นในการเพิ่มความในมาตราดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ มีข้อสังเกตว่า ในข้อ ๔ (๒) ของร่างประกาศฯ มีการกำหนดกรณีโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งค่าใช้จ่ายการกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วน นั้น เป็นการใช้ดุลพินิจเป็นหลัก ดังนั้น กสทช. ควรจะต้องกำหนดเกณฑ์ไว้ในท้ายภาคผนวก และนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อความรอบคอบ โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า นอกจากการใช้ดุลพินิจของกรรมการแล้ว เห็นสอดคล้องว่า ควรมีเกณฑ์การพิจารณาในระดับหนึ่งด้วย ดังนั้น จึงรับข้อสังเกตของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิศรธองฯ ไปดำเนินการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) โดยให้กำหนดหลักเกณฑ์ของค่าใช้จ่ายการกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ตามข้อ ๔ (๒) ไว้แนบท้ายภาคผนวก เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๓. เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิศรธองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๑๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอธิบาย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๓๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอธิบาย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๑) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๑ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๑ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกําหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖ – ๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๑ ให้ครบกระบวนการว่าได้รับจำนวนกี่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร สป.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๑ ให้เข้าถึงผู้ให้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๑ กำหนดด้วย

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๔๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวางเป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำ

รายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสาร

หลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขอาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุมโดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติ

เห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงาน แนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบท การหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ กระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับ บริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา เห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวม เทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าที่ผ่านมาการดำเนินการของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) Phase ๑ (๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ – ๗ กันยายน ๒๕๖๖) เพื่อประสานงาน ฝึกอบรม และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์เป็นภารกิจตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งการจัดตั้งศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคมดังกล่าว ถือเป็นกรณีสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมดำเนินการภารกิจ ประสานงาน ฝึกอบรม และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ในบางส่วน สอดคล้องตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยการร่วมมือและสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจาก กทปส. ซึ่งการสนับสนุนเงินทูลดังกล่าวได้สิ้นสุดลงแล้วเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ และเพื่อให้ภารกิจดังกล่าวมีความต่อเนื่องในห้วงเวลานี้ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาแนวทางการขอรับทุนสนับสนุน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้ ๑) ในระยะสั้นภายหลังจากสิ้นสุดสัญญาการให้ทุนในโครงการ Phase ๑ เพื่อให้การดำเนินการของศูนย์ TTC- CERT เกิดความต่อเนื่อง ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้การส่งเสริมสนับสนุนจากเงินกองทุน กทปส. ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาท (รวม Vat ๗%) ระยะเวลาการดำเนินการ ๓ ปี (๓๖ เดือน) ตามข้อเสนอขอรับเงินทุน กทปส. ของ สทค. ไปก่อน ๒) ในระยะยาวเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ขอเสนอให้ กสทช. เห็นชอบให้การดำเนินการของศูนย์ TTC- CERT สามารถดำเนินการได้เองสามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องขอรับทุนจาก กทปส. โดยให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (CII) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถนำค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนทางตรงที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรร โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน

โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ทั้งนี้ ในห้วงเวลาการดำเนินงานภายในระยะเวลาตามข้อ ๑) หากได้รับอนุมัติให้ดำเนินการตามข้อ ๒) แล้ว ให้ยุติการขอรับทุนสนับสนุนจาก กทปส. ตามข้อ ๑) และให้นำเงินจากการหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรตามข้อ ๒) มาใช้ดำเนินการแทน ตามกระบวนการและขั้นตอนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเรื่องนี้เข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ศูนย์ TTC-CERT ได้รับทุนโครงการจากกองทุน กทปส. เพื่อดำเนินงานมาตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินงานมาพอสมควรแล้ว ดังนั้น สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายควรร่วมมือกันในการดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืนโดยใช้งบประมาณของตนเองเช่นเดียวกับศูนย์ประสานงานด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศภาคการธนาคาร (Thailand Banking Sector Computer Emergency Response Team: TB CERT) ที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างธนาคารภายในประเทศไทยและใช้งบประมาณของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอบรรจุเป็นวาระที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรพ์ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เนื่องจากพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ลักษณะหน่วยงานที่มีภารกิจหรือให้บริการเป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ และการมอบหมายการควบคุมและกำกับดูแล พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมหรือกำกับดูแลด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม และประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง ลักษณะ หน้าที่และความรับผิดชอบของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและภารกิจหรือให้บริการที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้จัดตั้งหรือดำเนินการเพื่อให้มีศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ดังนั้น จึงเห็นว่า ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จึงสมควรต้องมีอยู่ตามที่กฎหมายกำหนด

๒. มาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม โดยไม่มีหน้าที่ดำเนินการในลักษณะปฏิบัติการด้วยตนเองแต่อย่างใด ดังนั้น บทบาทของ กสทช. จึงควรอยู่ในรูปแบบการออกประกาศหลักเกณฑ์ให้ผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลปฏิบัติ หรือกำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการดำเนินการร่วมกัน เมื่อสำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการเป็นไปได้ในการสนับสนุนงบประมาณโครงการ TTC-CERT แนวทางที่ ๒ ที่จะใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. นั้น จึงต้องพิจารณาว่าการที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมและกำกับด้านการรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ฯ นั้น บทบาทของสำนักงาน กสทช. ควรอยู่ในรูปแบบใด

๓. ในประเด็นการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT นั้น ปรากฏตามสัญญาโครงการ TTC-CERT ระยะที่ ๑ แล้ว พบว่าในหัวข้อความยั่งยืนของโครงการมีการกำหนดไว้ว่า หลังจาก TTC-CERT มีการดำเนินการในช่วง ๓ ปีแรก จนสามารถวิจัยและพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ Platform ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสร้างความตระหนัก เชื่อมั่นและไว้วางใจ (trust) ระหว่างผู้ประกอบการให้เกิดขึ้นได้แล้ว คณะทำงานดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ก็จะมีการระดมเงินทุนจากสมาชิกเพื่อให้ TTC-CERT มีความยั่งยืนและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องภายหลังสิ้นสุดสัญญาการรับทุน หรืออาจพิจารณาขอเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติมจากกองทุนเพื่อให้สามารถดำเนินการและพัฒนายกระดับการให้บริการของ TTC-CERT ให้มีความสามารถในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ดังนั้น เมื่อโครงการ TTC-CERT ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ และเป็นศูนย์ที่ต้องมีอยู่ตามกฎหมาย แต่กลับไม่ปรากฏว่ามีความพยายามระดมทุนจากสมาชิกทั้งหมดหรือบางส่วนแต่อย่างใด

๔. สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการฯ ที่จะขอเงินสนับสนุน และวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของโครงการในระยะที่ ๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ด้วย

๕. ควรพิจารณาดำเนินการป้องกันภัยไซเบอร์ทั้งระบบ (TTC-CERT, Sender's name, Mobile ID, etc.) โดยในระหว่างการพิจารณานั้น เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการพลางไปก่อน”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงาน

ร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทาง การกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้น ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปปรับปรุงความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และ สำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ พิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการ ลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้ เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการ กำหนดราคาค่าเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึง ความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่าย โทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการ ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อ การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่าย โทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และ เกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้ง กองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับ ดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่าย สามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคม มาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่ แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็น

ธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภาพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าการตั้งที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : ร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานพิจารณาประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอเสนอปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๖๖.๕๓๒๖ ล้านบาท ประกอบด้วย

งบประมาณจำนวน ๓๗.๕๓๕๕ ล้านบาท และงบโครงการ จำนวน ๒๘.๙๙๗๑ ล้านบาท และคำขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๘๘.๑๒๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย งบประมาณจำนวน ๓๓.๓๘๘๒ ล้านบาท งบโครงการ จำนวน ๕๓.๒๔๒๘ ล้านบาท และรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๑.๔๗๙๐ ล้านบาท โดยจัดให้มีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมทั้งได้เชิญผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงรายละเอียดปัญหา อุปสรรค เหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา โดยพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณามติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท ดังนี้ ๑) ปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จากกิจกรรม รายการและโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จ การทบทวนการดำเนินงาน การชะลอ หรือยกเลิกการดำเนินการบางส่วนหรือทั้งหมด รวมทั้งต้องไม่ส่งผลทำให้เป็นการเพิ่มภาระการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในปีถัดไปของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ๒) จัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ ให้กับโครงการตามนโยบายที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ประกอบด้วย ๒.๑) รายจ่ายโครงการ จำนวน ๕ โครงการ จำนวนเงิน ๓๒.๕๕๗๓ ล้านบาท ดังนี้ (๑) โครงการที่ตั้งชุดเซิร์ฟเวอร์ไว้เบิกเหลื่อมปี จำนวน ๑ โครงการ จำนวนเงิน ๑๒.๐๑๒๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ของสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ (๒) โครงการที่ขอขยายระยะเวลาดำเนินงาน จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth แบบสะพายถือ ย่านความถี่ ๑๐ MHz – ๔๒ GHz จำนวน ๒๒ ชุด ของสำนักกิจการภูมิภาค (๓) โครงการที่บอกเลิกสัญญาแต่ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ จำนวนเงิน ๒.๖๗๗๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการจ้างพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ ๒ (ส่วนที่เหลือกรณีบอกเลิกสัญญา) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (๔) โครงการใหม่ที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ กลางปี จำนวน ๒ โครงการ จำนวนเงิน ๑๗.๘๖๘๓ ล้านบาท ประกอบด้วย (๔.๑) โครงการพัฒนาระบบงบประมาณแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. (NBTC e-Budgeting) จำนวนเงิน ๙.๘๖๘๓ ล้านบาท ของสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ (๔.๒) โครงการจัดทำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลการให้บริการโทรคมนาคมเพื่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Telecom Data Exchange System for Combatting Cyber Crime: TDEX) จำนวนเงิน ๘.๐๐๐๐ ล้านบาท ของสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม และ ๒) สมทบงบกลางเพิ่มเติม จำนวน ๑๒.๖๓๕๗ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๒.๑) รับทราบการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช.

๒.๒) เนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีความเห็นให้ปรับรวมคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาของ กสทช. เป็นไปด้วยความรอบคอบ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องนี้ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายในการช่วยปฏิบัติหน้าที่ กสทช. และให้ความเห็นทางด้านการงบประมาณของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๓) อย่างไรก็ตามก็มีความเห็นเบื้องต้นว่า ในการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะข้อ ๒๖ และปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และของราชการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย พิเคราะห์แล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๗.๑) ตามที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้มีความเห็นร่วมกันให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งถัดไป (ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) นั้น บัดนี้เวลาได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลาเกือบ ๒ เดือน แต่สำนักงาน กสทช. ยังมิได้ดำเนินการเสนอเรื่องการรวมคณะทำงานฯ และคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวให้ กสทช. ได้พิจารณาแต่อย่างใด ซึ่งในทางกลับกัน บันทึกรายข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๖๔๒.๐๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ นั้น ได้กล่าวถึงประเด็นดังกล่าวที่มีความเห็นร่วมกันของ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ไว้เช่นกัน แต่สำนักงาน กสทช. กลับระบุนความคืบหน้าว่า “โดยที่ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช.” นั้น จึงเป็นข้อความที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง เพราะสำนักงาน กสทช. ยังมิได้ดำเนินการใดๆ ในการรวมคณะทำงานฯ และคณะอนุกรรมการฯ เข้าด้วยกัน และยังมีได้ดำเนินการเสนอให้ กสทช. พิจารณาแต่อย่างใด

๗.๒) สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ให้เรียบร้อย และเสนอให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จากนั้นให้นำเรื่องการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ เสนอให้คณะทำงานฯ/คณะอนุกรรมการฯ ชุดดังกล่าว (ชุดรวม) ได้พิจารณากลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะต่อ กสทช.

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำคำชี้แจงและสถานะการดำเนินงานเพิ่มเติมตามความเห็นของ กสทช. แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้
เลขาธิการ กสทช. รายงานที่ประชุมว่า การปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม ซึ่งมีการปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จากกิจกรรม รายการและโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จ การทบทวน หรือการชะลอ จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท เพื่อนำมาจัดสรรให้กับโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามความเห็นที่เกี่ยวข้องต่อไป แต่เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยมาแล้ว สำนักงาน กสทช. เกรงว่าจะดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ทัน ซึ่งเดิมสำนักงาน กสทช. เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๕ โครงการ จำนวนเงิน ๓๒.๕๕๗๓ ล้านบาท และสมทบงบกลางเพิ่มเติม จำนวน ๑๒.๖๓๕๗ ล้านบาท รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท จึงขอเสนอปรับลดลงเหลือดำเนินการในปี ๒๕๖๗ จำนวน ๒ โครงการ จำนวนเงิน ๒๕.๔๘๗๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ จำนวน ๑๒.๐๑๒๐ ล้านบาท เพื่อนำไปชดเชยเงินกันไว้เบิกเหลือในปีที่ตกไป และโครงการจัดหาเครื่องตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth แบบสเปกตรัม ยานความถี่ ๑๐ MHz - ๔๒ GHz จำนวน ๒๒ ชุด จากเดิมที่เสนอขอขยายระยะเวลาดำเนินงานโครงการไปผูกพันงบประมาณในปี ๒๕๖๘ จึงขอเปลี่ยนแปลงมาตั้งงบประมาณสมทบงบกลางในปี ๒๕๖๗ เพิ่มเติม จำนวน ๑๓.๔๗๕๐ ล้านบาทแทน

กสทช.รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า การเพิ่มงบกลางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เกินกว่ากรอบร้อยละ ๓.๕ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนดหรือไม่ หากเกินกรอบดังกล่าว จะเป็นอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าการเพิ่มงบกลาง ปี ๒๕๖๗ ไม่เกินกรอบ เนื่องจากที่ผ่านมาเงินงบกลางได้มีการใช้จ่ายแล้วบางส่วน ได้แก่ ๑) การจัดประชุมตลาดเทียม ซึ่งเป็นการใช้งบกลางตามมติที่ประชุม กสทช. ๒) การจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ ๓) การปรับเงินเดือนพนักงานและลูกจ้างตามมติที่ประชุม กสทช. ซึ่งใช้งบกลางทั้งสิ้นจำนวน ๖๐ กว่าล้านบาท ทั้งนี้ กรณีที่ กสทช. มีมติให้ใช้เงินงบกลางในโครงการใดเงินงบประมาณในส่วนนั้นจะถูกเปลี่ยนไปเป็นงบประมาณในหมวดนั้นทันที

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ สอบถามสำนักงาน กสทช. วงเงินงบประมาณที่สำนักงาน กสทช. เสนอขอรับการจัดสรรทั้งหมดเป็นจำนวนเท่าใด เนื่องจากมีข้อมูลเพียงโครงการที่ ๑ โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ของสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ จำนวนเงิน ๑๒.๐๑๒๐ ล้านบาท แต่โครงการที่ ๒ โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth แบบสเปกตรัม ยานความถี่ ๑๐ MHz - ๔๒ GHz จำนวน ๒๒ ชุด ซึ่งได้ลงนามในสัญญาไปแล้ว ในเอกสารไม่ได้ระบุว่าเป็นจำนวนเงินเท่าใด โดยในขั้นแรกจะต้องอนุมัติรายจ่ายโครงการเพียง ๒ โครงการ และส่วนที่เหลือสำนักงาน กสทช. ต้องการให้เป็นงบกลาง รวมทั้งงบกลางที่ปรับเพิ่มนั้น มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า โครงการที่ ๒ อยู่ระหว่างรอลงนามในสัญญาโดยดำเนินการขั้นตอนกระบวนการพัสดุเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสาเหตุที่ไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ เนื่องจากเงินงบประมาณส่วนหนึ่งของปี ๒๕๖๖ ตกไป ทำให้เงินงบประมาณลงนามในสัญญาในภาพรวมทั้งหมดไม่ครบตามวงเงินรวมของโครงการ และต้องรอมติที่ประชุม กสทช. หากอนุมัติภาพรวมของโครงการเต็มจำนวน สำนักกิจการภูมิภาคจึงจะสามารถลงนามในสัญญาได้ แล้วกันเงินงบประมาณทั้งหมดไปจ่ายในปี ๒๕๖๘

เลขาธิการ กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเพื่อเป็นการลดภาระปี ๒๕๖๘ เนื่องจากเป็นเพียงการซื้ออุปกรณ์และอยู่ในระหว่างรอการลงนามในสัญญา จากเดิมที่เสนอขอขยายระยะเวลาดำเนินงานโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth ไปผูกพันงบประมาณในปี ๒๕๖๘ จึงขอเปลี่ยนแปลงมาตั้งงบประมาณสมทบวงเงินในปี ๒๕๖๗ เพิ่มเติม จำนวน ๑๓.๔๗๕๐ ล้านบาท และมีผลทำให้วงเงินที่ขอรับจัดสรรเพิ่มเติมในปี ๒๕๖๗ ปรับเป็นจำนวน ๒๕.๔๘๗๐ ล้านบาท คงเหลือที่ต้องนำไปสมทบงบกลางทั้งสิ้นจำนวน ๑๙.๗๐๖๐ ล้านบาท ทั้งนี้ โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth จะเป็นการจัดซื้อโดยใช้วงเงินงบประมาณจากปี ๒๕๖๗ ทั้งจำนวน ๕๓.๘๘๘๖ ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นว่าการเพิ่มงบกลางตามกรอบของกระทรวงการคลัง ควรคำนวณอัตราร้อยละ ๓.๕ จากกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวน ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท แต่เนื่องจากสำนักงานฯ ชี้แจงว่า ได้มีการใช้งบประมาณดังกล่าวบางส่วนในการปรับเงินเดือนพนักงานและลูกจ้างและนำรายจ่ายในการปรับเงินเดือนไปหักออกจากกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม ซึ่งไม่แน่ใจว่าเป็นไปตามหลักบัญชีหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในการปรับเงินเดือนพนักงานและลูกจ้าง วงเงินงบกลาง ๖๐ กว่าล้านบาท จะถูกปรับมาอยู่ที่บรายจ่ายบุคลากร เพื่อให้ถูกต้องตามประเภทรายจ่าย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ได้รับแจ้งจากปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอวาระในการพิจารณาเพื่อให้ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยไม่ได้เสนอผ่านที่ประชุม กสทช. จึงมีข้อสังเกตว่าเป็นการกระทำที่ผิดขั้นตอนตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุม กสทช. แต่อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ก็ยังส่งให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาให้ความเห็น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเอกสารรายละเอียดที่ส่งให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาให้ความเห็น ให้กรรมการ กสทช. ได้รับทราบด้วย เพื่อจะได้พิจารณาในเรื่องของขั้นตอนการอนุมัติให้เป็นไปตามระเบียบต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) ปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จากกิจกรรม รายการและโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จ การทบทวนการดำเนินงาน การชะลอ หรือยกเลิกการดำเนินการบางส่วนหรือทั้งหมด รวมทั้งต้องไม่ส่งผลทำให้เป็นการเพิ่มภาระการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในปีถัดไปของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท

๒) จัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ ให้กับโครงการตามนโยบายที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑) รายจ่ายโครงการ จำนวน ๒ โครงการ จำนวนเงิน ๒๕.๔๘๗๐ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑.๑) โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ จำนวนเงิน ๑๒.๐๑๒๐ ล้านบาท

๒.๑.๒) ปรับแผนงบประมาณโครงการจัดหาเครื่องตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth แบบสะพานถี่ ย่านความถี่ ๑๐ MHz - ๔๒ GHz จำนวน ๒๒ ชุด โดยสมทบวงเงินในปี ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๑๓.๔๗๕๐ ล้านบาท

๒.๒) สมทบงบกลางเพิ่มเติม จำนวน ๑๙.๗๐๖๐ ล้านบาท

และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามความเห็นเกี่ยวกับโครงการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามข้อ ๓.๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. สำนักงาน กสทช. (ยย.) มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/๘๘๑ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอแก้ไขข้อความในส่วนมติที่ประชุม
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๒๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจน และรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุมตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ฯ หรายเจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ฯ เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพ ชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อบทวิเคราะห์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยีในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและ

บังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่ต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางราย ดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กทท. ทั้งหมดภายหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กทท. ขัด หรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กทท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบ วาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะกรรมการฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พล.ต.อ. ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่ง ที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีการขออนุมัติขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำทวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันวันที่ ๒๙

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทน จากสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ขอต่ออายุการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ และใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราวในกิจการวิทยุคมนาคม : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ขอต่ออายุการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ และใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราวในกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีหนังสือแจ้งขอต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ย่าน Ku-Band (Uplink : ๑๔๐๐๐ - ๑๔๕๐๐ MHz / Downlink : ๑๐๗๐๐ - ๑๒๗๐๐ MHz) โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ข่ายงานดาวเทียม STEAM-1 (NGSO) ของราชอาณาจักรนอร์เวย์ เพื่อการทดลอง ทดสอบ รับส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมเป็นการชั่วคราว สำหรับภารกิจสนับสนุน ค้นหาช่วยเหลือเรือที่ประสบภัย ภารกิจการศึกษาทางไกลในพื้นที่ห่างไกล และภารกิจการแพทย์ทางไกลในพื้นที่ห่างไกลและทางทะเล เป็นระยะเวลาต่อไปอีก ๙๐ วัน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การขอต่ออายุการใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราวในกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นว่าเป็นไปตามข้อ ๑๑ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราวในกิจการวิทยุคมนาคมและกิจการโทรคมนาคม จึงเห็นควรอนุญาตให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ย่าน Ku-Band (Uplink : ๑๔๐๐๐ - ๑๔๕๐๐ MHz / Downlink : ๑๐๗๐๐ - ๑๒๗๐๐ MHz) โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ข่ายงานดาวเทียม STEAM-1 (NGSO) ของราชอาณาจักรนอร์เวย์ เพื่อการทดลอง ทดสอบ รับส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมเป็นการชั่วคราว สำหรับภารกิจสนับสนุน ค้นหาช่วยเหลือเรือที่ประสบภัย ภารกิจการศึกษาทางไกลในพื้นที่ห่างไกล และภารกิจการแพทย์ทางไกลในพื้นที่ห่างไกลและทางทะเล เป็นระยะเวลาต่อไปอีก ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (รวมเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๒๗๐ วัน) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ย่าน Ku-Band (Uplink : ๑๔๐๐๐ - ๑๔๕๐๐ MHz / Downlink : ๑๐๗๐๐ - ๑๒๗๐๐ MHz) โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ข่ายงานดาวเทียม STEAM-1 (NGSO) ของราชอาณาจักรนอร์เวย์ เพื่อการทดลอง ทดสอบ รับส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมเป็นการชั่วคราว สำหรับภารกิจสนับสนุนค้นหาช่วยเหลือเรือที่ประสบภัย ภารกิจการศึกษาทางไกลในพื้นที่ห่างไกล และภารกิจการแพทย์ทางไกลในพื้นที่ห่างไกลและทางทะเล เป็นระยะเวลาต่อไปอีก ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (รวมเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๒๗๐ วัน) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม อนุญาตให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ย่าน Ku-Band (Uplink : ๑๔๐๐๐ - ๑๔๕๐๐ MHz / Downlink : ๑๐๗๐๐ - ๑๒๗๐๐ MHz) โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ข่ายงานดาวเทียม STEAM-1 (NGSO) ของราชอาณาจักรนอร์เวย์ เพื่อการทดลอง ทดสอบ รับส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมเป็นการชั่วคราว สำหรับภารกิจสนับสนุน ค้นหาช่วยเหลือเรือที่ประสบภัย ภารกิจการศึกษาทางไกลในพื้นที่ห่างไกล และภารกิจการแพทย์ทางไกลในพื้นที่ห่างไกลและทางทะเล เป็นระยะเวลาต่อไปอีก ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (รวมเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๒๗๐ วัน) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz สำหรับใช้ติดต่อสื่อสารภายในหน่วยงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ซึ่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้รับอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่ได้จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในพื้นที่ด่านสุขสวัสดิ์ ถนนสุขสวัสดิ์ แขวงราษฎร์บูรณะ เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร ได้รับอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม กำลังส่งไม่เกิน ๒ วัตต์ จำนวน ๔ เครื่อง และได้รับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับที่ ๐๓๐๓๕๒๐๐๗๔๓๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ไว้แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่

เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ พื้นที่ด้านสุขสวัสดิ์ ถนนสุขสวัสดิ์ แขวงราษฎร์บูรณะ เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร สำหรับติดตั้งในโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ - ดาवคະນອງ - วงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานครด้านตะวันตก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ พื้นที่ด้านสุขสวัสดิ์ ถนนสุขสวัสดิ์ แขวงราษฎร์บูรณะ เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร สำหรับติดตั้งในโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ - ดาवคະນອງ - วงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานครด้านตะวันตก

มติที่ประชุม

อนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ พื้นที่ด้านสุขสวัสดิ์ ถนนสุขสวัสดิ์ แขวงราษฎร์บูรณะ เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร สำหรับติดตั้งในโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ - ดาवคະນອງ - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ลงประกาศเชิญชวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะล่วงหน้าต่อร่างประกาศฯ เป็นเวลา ๑๕ วัน ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเป็นเวลา ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมร่วมแสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) รวมถึงจัดส่งเป็นหนังสือให้แก่สำนักงาน กสทช. รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๘ ราย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำวาระเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณา

ให้ความเห็นแล้ว โดยได้แก้ไขปรับปรุงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างประกาศฯ เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และ ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยให้แก้ไขตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช.รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตต่อข้อ ๖ ของประกาศฯ กรณี กสทช. มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต โดยข้อ ๖ (๑) ระบุว่าเมื่อความปรากฏต่อสำนักงาน กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งในระหว่างการพักใช้ใบอนุญาต ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอเรื่องต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายกเลิกคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตโดยเร็ว แต่ในข้อ ๖ (๒) ระบุว่าให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต โดยไม่ได้กำหนดให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเพิ่มเติมข้อความในท้ายข้อ ๖ (๒) เป็นดังนี้ “...ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต...” เพื่อให้เกิดความรอบคอบและสอดคล้องกับสอดคล้องกับข้อ ๖ (๑) ของประกาศฯ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ โดยให้ปรับปรุงเพิ่มเติมข้อความในร่างประกาศฯ ข้อ ๖ (๒) ใหม่เป็นดังนี้ “เมื่อความปรากฏต่อสำนักงาน กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุงการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการพักใช้ใบอนุญาตให้ถูกต้องเหมาะสม ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริง และเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตอีกไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน หากผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการดังกล่าวให้ถูกต้องเหมาะสม ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต” ก่อนนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามและนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (เปลี่ยนชื่อจาก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก) : จท. นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (เปลี่ยนชื่อจาก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติดังนี้ (๑) กสทช. มีอำนาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชนโดยประชาชนผู้ใช้บริการจะเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการดังกล่าว ตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ประกอบกิจการฯ (๒) คำว่า “ความรู้” ตามมาตรา ๕๗ วรรคสองแห่ง พ.ร.บ. ประกอบกิจการฯ หมายถึง การรับรู้ของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะข้อมูลข่าวสารของประชาชน การตีความขอบเขตของวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายที่จะได้รับการพิจารณาลดหรือยกเว้นค่าบริการตามมาตรา ๕๗ วรรคสองแห่ง พ.ร.บ. ประกอบกิจการฯ จึงต้องตีความอย่างกว้างตามนัยดังกล่าว ส่วนการจะพิจารณาว่าการใช้งานเลขหมายใดจะสามารถลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการขึ้นอยู่กับ กสทช. ที่จะใช้อำนาจดุลพินิจในการพิจารณา (๓) เมื่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้พิจารณาและมีมติในประเด็นที่ ๑ และ ๒ แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาในประเด็นที่ กสทช. อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออกประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ทั้งนี้ เพื่อให้การออกประกาศเป็นไปตามฐานอำนาจและหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ วรรคสองแห่ง พ.ร.บ. ประกอบกิจการฯ

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการทบทวน (ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. รวมทั้งตามความเห็นที่ได้รับในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และได้ปรับปรุงเอกสารรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก อันเป็นเอกสารบันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่ประกอบด้วยความคิดเห็นที่ได้รับ มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. ที่มีต่อความคิดเห็นดังกล่าว พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป จึงขอเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก เพื่อสำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งเปลี่ยนชื่อภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ประกอบกับให้เป็นไปตามมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อประกาศบังคับใช้แทนประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ฉบับลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

๓. เห็นชอบรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ซึ่งเป็นเลขหมายที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่ก่อนวันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน จะมีผลบังคับใช้ จำนวน ๔๕ เลขหมาย เพื่อให้ได้รับยกเว้นค่าบริการต่อไปเมื่อประกาศฯ มีผลบังคับใช้

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า การกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้บริการในข้อ ๕ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ โดยใช้คำตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ว่ามีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน อาจทำให้มีหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ให้บริการยื่นคำขอลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการดังกล่าวต่อ กสทช. เป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงควรมีหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการพิจารณาเพิ่มเติม เพื่อคัดกรองหน่วยงานที่มีเหตุผลความจำเป็นในการขอลดหรือยกเว้นค่าบริการต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช.รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ อภิปรายว่า แต่เดิมสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงประกาศ เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก แต่ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ได้มีผู้เสนอแนะว่าชื่อประกาศฯ อาจไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงปรับปรุงชื่อประกาศฯ และเมื่อมีการปรับปรุงชื่อประกาศฯ แล้ว ในส่วนอารัมภบท (Preamble) ของประกาศฯ จะต้องยกเลิกประกาศฯ ฉบับปัจจุบัน ซึ่งหลังจากเปลี่ยนชื่อประกาศฯ แล้ว จะเป็นสาระสำคัญที่สำนักงาน กสทช. ต้องไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอีกครั้งหรือไม่ อย่างไร

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีสำนักงาน กสทช. แก้ไขชื่อประกาศภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการหารือที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. นั้น จะต้องกำหนดข้อความการยกเลิกประกาศฉบับเดิม และมีการออกประกาศฉบับใหม่หรือไม่ เนื่องจากเป็นกรณีที่ประกาศฉบับเดิมยังใช้บังคับอยู่ ๒) การเปลี่ยนชื่อประกาศซึ่งเป็นชื่อเฉพาะและยังมีผลใช้บังคับอยู่ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในทางสารบัญญัติหรือวิธีบัญญัติ สามารถทำได้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า แม้การปรับปรุงดังกล่าวไม่กระทบเนื้อหาสาระสำคัญ แต่กรณีนี้จะทำให้เกิดประเด็นปัญหาหรือไม่ เนื่องจากการเปลี่ยนชื่อประกาศฯ ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช.เพิ่มเติมว่า ร่างประกาศฯ ฉบับที่ปรับปรุงภายหลังรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ มีข้อกำหนดให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จึงขอสอบถามว่าข้อความให้ยกเลิกประกาศฉบับปี ๒๕๕๙ ดังกล่าว เป็นข้อความที่เพิ่มเติมขึ้นมาภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) การเปลี่ยนชื่อประกาศฯ เป็นกรณีสืบเนื่องจากกรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุม กสทช. ปรับปรุงแก้ไขประกาศเรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เห็นว่าอาจมีประเด็นเรื่องฐานอำนาจของกฎหมายในการออกประกาศฯ จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปหารือในที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. แต่อย่างไรก็ตาม จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ได้มีความเห็นในประเด็นเรื่องของฐานอำนาจด้วยเช่นกัน ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้มีมติโดยสรุปว่า การออกประกาศฉบับนี้เป็นการอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาการปรับปรุงชื่อประกาศ ๒) แม้ว่าจะมีการปรับเปลี่ยนชื่อประกาศ แต่สำนักงาน กสทช. มิได้มีการแก้ไขในสาระสำคัญของประกาศฯ เนื่องจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไม่ได้มีประเด็นใดที่กระทบสาระสำคัญของประกาศฯ จึงมีเพียงการปรับปรุงในส่วนชื่อของชื่อประกาศฯ และถ้อยคำให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม ๓) ข้อความในร่างประกาศฯ ให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นข้อความเดิมที่ปรากฏในร่างประกาศตั้งแต่ก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก เพื่อสำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขรวมทั้งเปลี่ยนชื่อภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ประกอบกับให้เป็นไปตามมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

เพื่อประกาศบังคับใช้แทนประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ฉบับลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

๓. เห็นชอบรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ซึ่งเป็นเลขหมายที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่ก่อนวันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน จะมีผลบังคับใช้ จำนวน ๔๕ เลขหมาย เพื่อให้ได้รับยกเว้นค่าบริการต่อไปเมื่อประกาศฯ มีผลบังคับใช้

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมวิทยุสมัครเล่น จำนวน ๑๑ สมาคม ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอจัดการสอบและจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสสมัครเข้ารับการอบรมหลักสูตรวิทยุสมัครเล่น ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอและตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตดำเนินการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้นของสมาคมวิทยุสมัครเล่นในครั้งนี้ พบว่าครบถ้วนถูกต้องตามภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติมเห็นควรอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นจัดการสอบ และจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑๑ สมาคม ดำเนินการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบ จำนวน ๑๒ ครั้ง ดังนี้ ๑) จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๓ ครั้ง และ ๒) จัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้นจำนวน ๙ ครั้ง ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำกำหนดการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบฯ ในข้อ ๑) และข้อ ๒) พร้อมกำกับให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ควรมีมาตรการหรือนโยบายช่วยเหลือและสนับสนุนให้มีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุสมัครเล่นมากขึ้น รวมถึงการเพิ่มจำนวนนักวิทยุสมัครเล่นเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายวิทยุสมัครเล่นให้แพร่หลายและมีความพร้อมในการ

ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่เกิดภัยพิบัติบ่อยครั้ง อีกทั้งเป็นการสนับสนุนให้วิทยุสมัครเล่นเป็นหนึ่งในโครงข่ายสำรองทางด้านการโทรคมนาคมของประเทศ

มติที่ประชุม

อนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑๑ สมาคม โดยมีรายชื่อตามข้อ ๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดำเนินการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบ จำนวน ๑๒ ครั้ง ดังนี้

๑. จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๓ ครั้ง
๒. จัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๙ ครั้ง

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำกำหนดการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบฯ ในข้อ ๑. และข้อ ๒. พร้อมกำกับให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เลขที่ กพ.บท.ช. ๐๐๐๖/๒๕๖๕ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เลขที่ กพ.บท.ช. ๐๐๐๖/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) นำส่งสำเนาสัญญาใช้ทรานส์พอนเดอร์ ระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เลขที่ กพ.บท.ช. ๐๐๐๖/๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญา แล้ว พบว่า เป็นสัญญา สำหรับเข้าใช้ทรานส์พอนเดอร์ (Transponder) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (พ.ร.บ. การประกอบฯ) ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมหาฯ ของบริษัทฯ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เลขที่ กพ.บท.ช. ๐๐๐๖/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด

(มหาชน) กับบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เลขที่ กพ.บท.ช. ๐๐๐๖/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เปิดเผยแพร่สัญญาณดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยแพร่สัญญาณการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบสัญญาณการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เลขที่ กพ.บท.ช. ๐๐๐๖/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เปิดเผยแพร่สัญญาณดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยแพร่สัญญาณการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๙ ราย ๑๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๙ ราย ๑๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๙ ราย ๑๔ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ เมื่อผู้แทนของผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๙ ราย ๑๔ สถานี ได้มีคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการ จึงมีผลผูกพันนิติบุคคลผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ และเป็นกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องได้แสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้าการแสดงเจตนาจึงถือว่ามีผลนับแต่เวลาที่การแสดงเจตนาขึ้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ กล่าวคือ มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และการที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๙ ราย ๑๔ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับ ข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๙ ราย ๑๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๙ ราย ๑๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี

๓. เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมาอย่างสม่ำเสมอกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๙ ราย ๑๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มะเดื่อสายน้ำใส จำนวน ๓ สถานี ได้แก่

๑.๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง สื่อภาคประชาชน มะเดื่อสายน้ำใส รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๓๓ ความถี่ ๘๙.๕๐ MHz จังหวัดนครปฐม

๑.๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง สื่อภาคประชาชน ส.ภ.ช. 2 อำเภอกำแพงแสน รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๓๒ ความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดนครปฐม

๑.๓) สถานีวิทยุกระจายเสียง สื่อภาคประชาชน ส.ภ.ช. 1 รหัสสถานี ๐๒๕๒๑๔๓๑ ความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดนครปฐม

๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หนองกุ้งศรีเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองกุ้งศรี รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๔๗๗ ความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดกาฬสินธุ์

- ๓) วัดป่าบ้านแก่ง สถานีวิทยุกระจายเสียง พระพุทธศาสนาแห่งชาติและสังคม
รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๓๖๔ ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
- ๔) บริษัท ดี.เจ.เพชร โปรโมชั่น จำกัด จำนวน ๓ สถานี ได้แก่
- ๔.๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง A.S.เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๗๗
ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดชุมพร
- ๔.๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง แอปป์ไลน์เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๑๓๔
ความถี่ ๙๙.๗๕ MHz จังหวัดชุมพร
- ๔.๓) สถานีวิทยุกระจายเสียง ทรานสปอร์ต เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๙๓
ความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดชุมพร
- ๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ออลสไตล์ มีเดีย กรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง ออล สไตล์
สเตชัน รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๖๑ ความถี่ ๑๐๓.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่
- ๖) บริษัท ซี แชนแนล จำกัด จำนวน ๒ สถานี ได้แก่
- ๖.๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง 105 อโรมา แชนแนล รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๖๐
ความถี่ ๑๐๕.๐๐ MHz จังหวัดขอนแก่น
- ๖.๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง 105 อโรมา แชนแนล นครราชสีมา รหัสสถานี
๐๕๕๒๐๐๐๑ ความถี่ ๑๐๕.๐๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา
- ๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศักดิ์สุพรรณ ธูรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นรักศักดิ์
สุพรรณ รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๒๗๐ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดระยอง
- ๘) ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุเพ็ญ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอ รหัสสถานี
๑๔๕๒๐๒๔๕ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดน่าน
- ๙) โรงเรียนพัทยารุโณทัย สถานีวิทยุกระจายเสียง พัทยารุโณทัย รหัสสถานี
๐๑๕๒๐๑๓๑ ความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดชลบุรี
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอน
ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลอง
ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง
พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอน
สายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน
เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม
หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖
ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม
ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบ
คำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการ
ใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ
ออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่อง
วิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำงานเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เคเบิลทีวี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส. ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เคเบิลทีวี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เคเบิลทีวี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CTB ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0181-57 โดยมีประวัติการได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๗๔ อายุใบอนุญาต ๑๐ ปี ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอความอนุเคราะห์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในการตรวจสอบข้อมูลสถานะนิติบุคคลและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ พบว่า บริษัท เคเบิลทีวี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๑๐๕๕๕๔๑๓๓๓๒๐ มีสถานะเลิก โดยได้จดทะเบียนเลิกบริษัท ซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล และขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ ตามมาตรา ๒๕ ประกอบมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับบริษัทฯ ได้กระทำการฝ่าฝืนตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CTB ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0181-57 โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗) ตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๔ (๕) และข้อ ๑๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CTB ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0181-57 ของบริษัท เคเบิลทีวี บรอดแคสต์ จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัทฯ มีสถานะเลิกกิจการ ซึ่งทำให้ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกับไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้บริษัท เคเบิลทีวี บรอดแคสต์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CTB ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0181-57 ของบริษัท เคเบิลทีวี บรอดแคสต์ จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัทฯ มีสถานะเลิกกิจการ ซึ่งทำให้ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกับไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. ให้บริษัท เคเบิลทีวี บรอดแคสต์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21132-0023-56 ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม

๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๗๑ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอความอนุเคราะห์สำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า เขต ๒ ให้ข้อมูลสถานะนิติบุคคลและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องของบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด พบว่า บริษัทฯ ยื่นขอจดทะเบียนเลิกบริษัท เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากพฤติการณ์ของบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด และข้อเท็จจริงที่ปรากฏชัดเจนว่ากรรมการได้จดทะเบียนเลิกบริษัท ซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นผลให้บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. กรณีประสงค์จะเลิกกิจการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด จะต้องดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการพร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ เพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อนดำเนินการจดทะเบียนเลิกห้างหรือบริษัทต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ย่อมแสดงให้เห็นว่า บริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด มีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค อีกต่อไป ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเหตุทำให้บริษัทฯ ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และถือว่าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกบริษัท และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗) เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ บริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด พร้อมทั้งบันทึกประวัติการถูกเพิกถอนใบอนุญาตของบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด และกรรมการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำกับดูแลต่อไป รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗) เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏ ข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด พร้อมทั้งบันทึกประวัติการถูกเพิกถอนใบอนุญาตของบริษัท เจทีวี บางกอก จำกัด และกรรมการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำกับดูแลต่อไป รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอน สายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการ ในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๓ หน่วยงาน : ปล. (งดถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๓ หน่วยงาน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ได้แก่ สำนักพระราชวัง สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาต ฯ ต้องจัดทำและเสนอผังรายการหลักของช่องรายการ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ก่อนออกอากาศล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ซึ่งผู้รับใบอนุญาต ฯ ดังกล่าวได้ยื่นผังรายการหลักผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาต ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-BCS) ของสำนักงาน กสทช. ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ซึ่งเป็นไปตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๓ หน่วยงาน เนื่องจากผังรายการดังกล่าวสอดคล้อง

กับกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ๑) สำนักพระราชวัง จำนวน ๒ คลื่นความถี่ ๒) สำนักงาน ปลัดกระทรวงกลาโหม จำนวน ๓ คลื่นความถี่ และ ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ คลื่นความถี่

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็นว่าเป็น ประการ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔.๒ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ อาจหารายได้ตามข้อ ๔.๑ หรือโฆษณาบริการทางธุรกิจทั้งทางตรงและทางอ้อมได้ แต่เมื่อรวมกัน แล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละสิบนาที โดยเมื่อรวมเวลาโฆษณาตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละแปดนาที และตามข้อ ๔.๔ กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนกำหนดระยะเวลาสูงสุดและช่วงเวลาสำหรับการ โฆษณาเพื่อให้สอดคล้องกับการประกอบกิจการบริการสาธารณะตามข้อ ๔.๒ และข้อ ๔.๓ เมื่อมีการประกอบ กิจการไปแล้ว ๓ ปี ซึ่งผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ ได้ ประกอบกิจการไปแล้วเป็นระยะเวลา ๒ ปี ๖ เดือน นับตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ และการอนุญาตคลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ไม่ใช้กิจการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ ได้ประกอบกิจการไปแล้ว เป็นระยะเวลา ๒ ปี ๔ เดือน นับตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ดังนั้น จึงเห็นควร มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เตรียมการดำเนินการพิจารณาทบทวนกำหนดระยะเวลาและช่วงเวลาสำหรับการ โฆษณาของผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่ ๒ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า เมื่อพิจารณาเอกสารที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ มีข้อความที่ขัดแย้งกันในกรณีของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม โดยข้อความในตาราง ข้อ ๕.๒ ระบุว่ามีการแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนิตรายการ แต่ข้อความในข้อ ๕.๒.๒ กลับสรุปว่าไม่มีการแบ่งเวลา ให้ผู้อื่นดำเนินการ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. รมัดระวังในการจัดทำเอกสาร

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ตั้งข้อสังเกตนั้น กรณีนี้ยังเป็นการพิจารณาตามประกาศฉบับเดิม โดยยังไม่ได้มีการ ทบทวน แต่ทั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และสำนักงาน กสทช. จะขอรับเรื่องนี้ไปพิจารณาทบทวน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในทางปฏิบัติ ผู้รับใบอนุญาตจะไม่ได้นำส่ง บัญชีให้สำนักงาน กสทช. ทันทีเมื่อครบระยะเวลา ๓ ปี จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้ดำเนินการรวบรวมและ จัดทำข้อมูลเป็นระยะ ไม่ควรรอให้ครบระยะเวลา ๓ ปี แล้วจัดทำสรุปในคราวเดียว

มติที่ประชุม

เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการ ให้บริการกระจายเสียง (ผู้รับใบอนุญาต ฯ) ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่

- ๑) สำนักพระราชวัง จำนวน ๒ คลื่นความถี่
- ๒) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จำนวน ๓ คลื่นความถี่
- ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ คลื่นความถี่

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การพิจารณากรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด บรรจงโปรโมชัน สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณ คลื่นความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดสกลนคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และพิจารณามีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง กรณีออกอากาศก่อนได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส. (งดถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด บรรจงโปรโมชัน สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณ คลื่นความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดสกลนคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และพิจารณามีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง กรณีออกอากาศก่อนได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายโดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) ผลิตภัณฑ์กาแฟปรุงสำเร็จรูปชนิดผง ตรา จีโดมอนด์ ดี เลขสารบบอาหาร ๘๖-๒-๐๑๘๔๗-๒-๐๐๖๕ (ผลิตภัณฑ์กาแฟปรุงสำเร็จรูปชนิดผง ตรา จีโดมอนด์ ดี) (๒) ผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มผสมสมุนไพร ตราโสมอ๊อฟโคราช เลขสารบบอาหาร ๓๐-๒-๐๐๘๕๔-๒-๐๐๐๒ (ผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มผสมสมุนไพร ตราโสมอ๊อฟโคราช) และ (๓) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตรา วิลูทีน ซึ่งเป็นการทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๑๑.๔๐ – ๑๓.๑๕ น. ในการนี้ สำนักงาน กสทช. (ปส.) ได้มีคำสั่งระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวเป็นการชั่วคราวแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ ที่มีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพโดยมีข้อเท็จจริงและความเห็นของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) แล้ว เห็นว่า กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตรา วิลูทีน ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยอาศัยการใช้เครือข่าย หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แล้วเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น การพิจารณาการกระทำที่ถือว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงต้องเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นหลังจากที่ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แล้ว ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตรา วิลูทีน เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๑.๔๐ - ๑๓.๑๕ น. แม้ว่าจะเป็นกระทำที่เป็น

การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แต่เป็นการออกอากาศก่อนวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อรับทราบ กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ก่อนได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กรณีออกอากาศก่อนได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และมีมติที่ประชุมเป็นเอกฉันท์ ให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อยกข้อหาหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ รับทราบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กรณีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตรา วิลูทีน ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ผู้ประกอบการมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ๓ รายการ โดยมีผลิตภัณฑ์ ๒ รายการ ที่เป็นการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาในการพิสูจน์นานหลายปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ ทำให้ในชั้นการแจ้งผลการพิจารณา ผู้ประกอบการไม่ได้มีการโฆษณาสินค้านี้อีกแล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. รีบไปพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ต่อไป

กสทช. ต่อพวงฯ อภิปรายว่า กระบวนการในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนของการอาหารและยา หรือผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องอาหารและยา หรือผลิตภัณฑ์สุขภาพ จึงต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว ได้แก่ สำนักงานอาหารและยา (อย.) และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) เพื่อยืนยันข้อมูลกลับมา ตามที่ได้มีข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างหน่วยงาน ซึ่งบางกรณีอาจมีความล่าช้า ซึ่งแนวปฏิบัติที่ผ่านมา กสทช. มีการแจ้งเตือน ปรับ พักใช้ และเพิกถอนใบอนุญาต แต่มีคดีหนึ่งที่มีการฟ้องคดี กสทช. ดำเนินการปรับและพักใช้ใบอนุญาตทันที ซึ่งศาลได้ชี้แนะแนวทางว่า เหตุใด กสทช. จึงไม่ใช่โทษปรับให้ถึงที่สุดก่อนแล้วจึงนำไปสู่โทษที่หนักขึ้น เนื่องจากศาลเห็นว่า การเตือนคือการคาดโทษ การปรับคือการลงโทษ การพักใช้ใบอนุญาตเป็นโทษที่หนักกว่าโทษปรับ และการเพิกถอนเป็นโทษที่หนักที่สุด ดังนั้น จึงเสนอแนวทางให้มีการเพิ่มอัตราค่าปรับในการกำหนดโทษทางปกครองให้สูงขึ้นหากมีการกระทำผิดซ้ำ ซึ่งเป็นมาตรการที่จะบังคับได้อย่างจริงจังมากขึ้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยไพฑูริย์ หรือที่ประชุมกรณีมีข้อสงสัยเกี่ยวกับบริษัท ที่ดำเนินธุรกิจขายตรงหลายชั้น (Multi-Level Marketing : MLM) ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการโฆษณา ที่อาจไม่ใช่เรื่องการทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญทั้งหมด แต่สาระสำคัญคือสิ่งที่แฝงมาในรายการโทรทัศน์ จึงอาจต้องขยายผลว่าเป็นเรื่องการโฆษณาเกินเวลา หรือโฆษณาแฝง (Tie in) หรือไม่ ซึ่งในภาวะปัจจุบันที่ อุตสาหกรรมโทรทัศน์ประสบปัญหา แต่รายการโทรทัศน์ตามที่ปรากฏในข่าวได้รับเงินเป็นจำนวนมากจากธุรกิจ ขายตรงเหล่านี้ ซึ่งทำให้เกิดความเข้าใจผิด แต่เนื่องจากกฎหมายที่ กสทช. ใช้ในการกำกับดูแลอาจไม่ ครอบคลุมกรณีดังกล่าว กสทช. จึงอาจต้องมีการปรึกษาหารือกัน โดยขอให้ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยไพฑูริย์ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อหามาตรการดำเนินการในเรื่องนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ หรือที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) จะต้องมีการปรับ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้วยหรือไม่ เนื่องจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการด้านการ ให้บริการเสียงและภาพผ่านอินเทอร์เน็ต (OTT) และคณะกรรมการแก้ไขพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย ได้มีการ หารือกันว่า ก่อนที่จะมีการออกประกาศ อนุกรรมการทั้งสองคณะควรหารือกันให้ตกลงแล้วจะดำเนินการไป ในทิศทางใด และจะอาศัยอำนาจของกฎหมายฉบับใด ระหว่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัล นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการแต่ละคณะนั้นครอบคลุมหรือไม่ โดยขอรับไปศึกษาประเด็นนี้ ๒) ประเด็นเรื่อง คณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่มีการเสนอให้เป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจ (Ad-hoc) เนื่องจาก เจ้าหน้าที่มีภาระงานมาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทัน จึงขอปรับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้มีความครอบคลุมไปถึงเรื่องร้องเรียน และเรื่องที่เกี่ยวข้อง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยไพฑูริย์ ได้มีการหารือ ในที่ประชุม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยไพฑูริย์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า บางรายการที่ ออกอากาศทางช่องโทรทัศน์ที่เป็นผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. มีเนื้อหาบางส่วนที่มีประเด็นในเชิงการ รณรงค์ ส่งเสริม หรือปลุกฝังค่านิยมเรื่องรวดเร็ว ซึ่งในขณะนี้ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการ รวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ อยู่ในระหว่างขั้นตอนการให้ผลบังคับใช้แล้ว จึงควรนำประกาศดังกล่าวมาใช้จึงใจให้มีการผลิต เนื้อหาเชิงบวก เนื้อหาที่ส่งเสริมค่านิยม หรือลดค่านิยม ซึ่งขณะนี้สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างดำเนินการเรื่อง Social Credit ซึ่งเป็นระบบที่ให้เครดิตกับผู้รับใบอนุญาตที่จัดทำเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์หรือมีคุณภาพ โดยอาจนำเรื่องนี้ไปเป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งให้ทางหุ้นส่วนจำกัด บรรจงโปรโมชัน (ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณ คลื่นความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดสกลนคร (สถานี วิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ) รับทราบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตรา วิสุทธิ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๑๑.๔๐ – ๑๓.๑๕ น. ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้บริโภคเลือกใช้บริการหรือ สินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือ

สินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) ประกอบกับข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ การโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตรา วิญฑิตดังกล่าว เกิดขึ้นก่อนวันที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ จะได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ดังนั้น จึงไม่ถือเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อันเป็นเหตุให้ กสทช. ต้องพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง แสงอรุณฯ แต่อย่างใด

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๕๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้น เป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัว

อยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC) Core Network Radio Network และค่าบำรุงรักษาระบบ (MA) จำนวน ๓ ปี จำนวน ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และเห็นชอบรายการบัญชีระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายและรายการบัญชี ตามข้อ ๓.๑.๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ที่ประชุมได้มีมติให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) ให้มีความสมเหตุสมผล สอดคล้องกับจำนวนผู้ใช้บริการและสถานีฐาน และนำกลับมาเสนอ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้แจ้ง NT ให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม โดย NT ได้ชี้แจงว่าค่าใช้จ่ายที่นำเสนอ แบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๑) ค่าใช้จ่ายในส่วน Hardware และ Software ซึ่งมีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ซึ่งไม่แปรผันตามจำนวนของ License และ ๒) ค่าใช้จ่ายในส่วน Cell License ซึ่งมีลักษณะเป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) โดยกำหนดค่าใช้จ่ายเป็นช่วงตามจำนวน Cell ซึ่งในการเจรจาต่อรอง NT ได้ลดค่า MA คงเหลือเป็นจำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ NT เสนอมาในครั้งนี้เป็นจำนวนเงิน ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามถึงความครอบคลุมบริการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินของ NT โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ทุกคนที่อยู่ภายใต้ Cell Site จะได้รับการแจ้งเตือน ประธาน กสทช. จึงสอบถามต่อว่า เป็นการส่งการแจ้งเตือนให้กับ Subscriber ของ NT ใช่หรือไม่ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่า ไม่ใช่ เป็นการส่งให้ตาม Cell Site ไม่ว่าผู้ใช้บริการค่ายใดก็จะได้รับหมด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์สาเหตุที่ Cell capacity License จำนวน ๕๐,๐๐๐ cells กับจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ cells มีราคาที่ไม่แตกต่างกันหรือไม่ ๒) เอกสารใบเสนอราคา ที่ NT เสนอมานั้น อาจมาจากผู้ให้บริการ System Integrator (SI) ซึ่งไม่ได้เป็น Supplier ทางด้าน Networking จึงมีข้อกังวลว่าข้อมูลยังไม่เพียงพอที่จะพิจารณาได้ พร้อมทั้งขอสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ NT เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วน และสมเหตุสมผลหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงานเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เคยเทียบเคียงราคา ที่ NT เสนอกับผู้ให้บริการอีก ๒ ราย หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากการประชุมหารือของคณะทำงาน Cell Broadcast ได้เชิญผู้ประกอบการทั้งผู้ผลิตและผู้ให้บริการเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงให้ทราบรายละเอียดกระบวนการ หรือขั้นตอน หรือความต้องการของสำนักงาน กสทช. ซึ่งผลการหารือจากที่ประชุมคือราคาตามที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยนำเสนอไปแล้ว ต่อมาภายหลังจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ ซึ่งมีมติให้ NT ทบทวนค่าใช้จ่ายนั้น NT ยังคงยืนยันมูลค่าของ Hardware, Software, Radio Network และ Core Network โดยมีการปรับลดมูลค่าลงมาเฉพาะรายการ MA คงเหลือเป็นจำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พยายามเจรจาหารือกับทาง NT มาโดยตลอด ทั้งนี้ กรณีคำถามรายละเอียดในเชิงลึก สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถตอบในขั้นนี้แทน NT ได้ จึงขอความอนุเคราะห์ที่ประชุมว่า หากเป็นไปได้ให้ดำเนินการเชิญ NT มาชี้แจงรายละเอียดในใบเสนอราคาต่อไป หรือตั้งคณะทำงานพิเศษเฉพาะ ซึ่งอาจต้องใช้เวลา โดยหากยังไม่สามารถหาข้อสรุปในส่วนของ NT ได้ ก็จะมีผู้ให้บริการก่อนแค่ ๒ รายภายในกลางปีหน้า

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภixa ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า สำนักงาน กสทช. มีวิธีการอย่างไรในการตรวจสอบข้อมูลที่ NT เสนอ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และหากที่ประชุมยังไม่อนุมัติกรอบวงเงินการจัดทำระบบ Cell Broadcast ของ NT ในการประชุมครั้งนี้ จะมีปัญหาอย่างไรหรือไม่

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นว่า หากจะสนับสนุนให้มีการจัดทำระบบ Cell Broadcast สำนักงาน กสทช. จะต้องให้การสนับสนุนผู้ให้บริการทุกราย เพียงแต่ว่าจะทำอย่างไรให้งบประมาณที่สำนักงาน กสทช. สนับสนุนให้ NT เป็นไปอย่างถูกต้องและ NT สามารถดำเนินการได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ มีข้อเสนอแนะว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ Software License Price มาให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากแม้ NT จะแจ้งรายละเอียดมา แต่เป็นใบเสนอราคาจาก SI ไม่ใช่ Supplier ทางด้าน Networking โดยสำนักงาน กสทช. ควรมีข้อเสนอแนะและบทวิเคราะห์ว่า ๕๐,๐๐๐ cells นั้น Software License ควรมีราคาประมาณเท่าใด

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อเสนอแนะว่า ตามเอกสารวาระการประชุมของสำนักงาน กสทช. ที่ระบุว่า ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ พร้อมทั้งส่งกรอบระยะเวลาการดำเนินการ (Timeframe) รวมถึง Network Diagram ของระบบ Cell Broadcast ให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ นั้น หากกระทรวงฯ ได้ส่งเอกสารดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. แล้ว ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ประธาน กสทช. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภixa มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๓๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๕ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ Euronews (๒) ช่องรายการ Arirang TV (๓) ช่องรายการ DW English (๔) ช่องรายการ France 24 (French) (๕) ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๒๑/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : นย. ทบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการฯ จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่ยังคงมีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการโดยต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ออกไป โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ กสทช. ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่หรือแต่งตั้งไปแล้ว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๕ น.