

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๑.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

### ผู้มาประชุม

#### คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |   |               |  |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์     | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม                                  |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ       | กรรมการ       |  |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ       |  |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์                    | กรรมการ       |  |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย    | กรรมการ       |  |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร       | กรรมการ       | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                         |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ       |  |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล              | รองเลขาธิการ  | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

### เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยาน       | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร  |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ        | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. นางฉันทพร เปาทอง        | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร  | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา       | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์    | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม   |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม             | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาววัลภา กระเดา             | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๕. นางสาวพิมพ์พีรดา ด่านไพบูลย์   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๖. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี               | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.   |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร           | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.   |
| ๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี               | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ  |
| ๔. นางสาวอิสราศรีม์ เครือหงส์       | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์   |
| ๕. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์      | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม                                     |
| ๖. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง               | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร                           |
| ๗. นางสาวธิตานันต์ รัตนแสนยานุภาพ   | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม                                  |
| ๘. นางพุดชาด แมนมนตรี               | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑                                 |
| ๙. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์            | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒   |
| ๑๐. นายนิพนธ์ จงวิจิต               | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ   |
| ๑๑. นายตรี บุญเจือ                  | ผู้อำนวยการสำนักสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง<br>ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๒. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล     | ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา  |
| ๑๓. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล          | ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ<br>โครงข่าย                   |
| ๑๔. นายสุธีระ พิงธรรม               | ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม   |
| ๑๕. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค<br>ในกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๖. นางสาวกนกอร ฉวาง                | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม                                    |
| ๑๗. นายณัฐชาติ พวงสุตริก            | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา   |
| ๑๘. พันตรีหญิงปนัดดา อินทรารุช      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ                                    |
| ๑๙. นางสาวชุลีกร สังข์รุ่ง          | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑                            |
| ๒๐. นายวีรศักดิ์ แก้วศรีดำ          | ผู้อำนวยการส่วน สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม                                |

๒๑. นางสาวธัญวรัตน์ พิมุขมนัสกิจ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๒. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๒๓. นางสาวลักขมีย์ นุตตะโร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๔. นายเมธา จันทร์หล้าฟ้า	ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๕. นางสาวสุจิตา พูนมากสถิตย์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๖. นายณัฐวุฒิ วานิช	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
๒๗. นายปริณญา เทศบรรทัด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๘. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๙. นายกฤษ วงศ์วัฒนฤกษ์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๓๐. นางสาวปุณยนุช ตั้งหงส์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๓๑. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๒. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญานันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ให้การต้อนรับนายมาร์ค กูดดิง เอกอัครราชทูตอังกฤษ ประจำประเทศไทย และคณะผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูตอังกฤษประจำประเทศไทย ณ ห้องรับรองชั้น ๑ สำนักงาน กสทช. ในระหว่างการเยี่ยมชมการระ ทั้งสองฝ่ายได้หารือถึงประเด็นสำคัญ อาทิ ความร่วมมือของ กสทช. กับประเทศต่างๆ ในภูมิภาคอาเซียนและยุโรป การดำเนินการเพื่อจัดการกับปัญหาการหลอกลวง (Scam) และ ปัญหาสัญญาณโทรศัพท์และสัญญาณอินเทอร์เน็ตบริเวณชายแดน การลงทุนด้านโทรคมนาคม และดาวเทียมใน

ประเทศไทย และความร่วมมือระหว่างประเทศไทย และสหราชอาณาจักรในด้านที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการหารือถึงประเด็นการทำความตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition Arrangement: MRA) และข้อตกลงการค้าเสรี (Free Trade Agreement: FTA) ในกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

๒. วันอาทิตย์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. นำคณะผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทรับเสด็จฯ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐิน โดยขบวนพยุหยาตราทางชลมารค เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ วัดอรุณราชวรารามราชวรมหาวิหาร โดยคณะผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ร่วมเฝ้ารับเสด็จฯ ณ บริเวณลานพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๘ และสวนหลวงพระราม ๘ แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร

๓. วันอาทิตย์ที่ ๒๗ ตุลาคม – วันเสาร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะเดินทางเข้าร่วมประชุมหารือร่วมกับ The Swedish Post and Telecom Authority (PTS) ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลด้านไปรษณีย์ และโทรคมนาคมของราชอาณาจักรสวีเดน โดยการประชุมดังกล่าวมีเป้าหมายในการแลกเปลี่ยนมุมมองด้านนโยบายการกำกับดูแลเทคโนโลยีใหม่ๆ รวมถึงการพัฒนาเครือข่าย 5G และแนวทางการร่วมมือในเวทีนานาชาติในอนาคต และ ร่วมพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (MoU) ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ Department of Technology Management and Economics (TME) แห่ง Chalmers University of Technology ณ ราชอาณาจักรสวีเดน โดย MoU ฉบับนี้เป็นความร่วมมือทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรและสนับสนุนการศึกษาวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้ มีแผนที่จะดำเนินโครงการวิจัยร่วมกันในปี ๒๕๖๘ ที่จะถึงนี้

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ :** รับรองรายงานการประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๗ : ปท.๒**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ได้จัดทำรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๗ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปี ไตรมาส ๒/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืนตามช่องทางที่แจ้ง (เลขที่ รท. รร ๑๑๗๗/๒๕๖๖) (วาระต่อเนื่อง) : รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืนตามช่องทางที่แจ้ง (เลขที่ รท. รร ๑๑๗๗/๒๕๖๖) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติและข้อสั่งเกิดของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กรณีเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืนตามช่องทางที่แจ้ง (เลขที่ รท. รร ๑๑๗๗/๒๕๖๖) ดังนี้ ๑) ผลการดำเนินการตามมติและข้อสั่งเกิดของที่ประชุม กสทช. ๑.๑) พิจารณาและตรวจสอบข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการล่วงหน้า (Pre-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ใช้บริการ (แบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ)

ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ในกรณีการคืนเงินผ่านช่องทางเดียวกันแล้ว พบว่า ข้อ ๑๕ ของแบบสัญญา ให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ กำหนดช่องทางการคืนเงินค้างชำระ ดังนี้ " ... โดยโอนเงินตามจำนวนที่ต้องคืนให้กับเลขหมายโทรศัพท์แบบชำระเงินล่วงหน้า (Pre-Paid) ในระบบของผู้ให้บริการตามที่ผู้ใช้บริการแจ้ง หรืออาจคืนเป็นเงินสด หรือเช็ค หรือนำเข้าบัญชีเงินฝากของผู้ใช้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการแจ้งความประสงค์ไว้ หรือตามวิธีการที่ผู้ใช้บริการได้แจ้งความประสงค์ไว้ ... " ดังนั้น ตามข้อสัญญาเมื่อผู้ใช้บริการยกเลิกบริการและเงินคงเหลือในระบบ จึงมีสิทธิเลือกช่องทางให้ผู้ให้บริการคืนเงิน โดยการแสดงเจตนาต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการมีหน้าที่คืนเงินค้างชำระให้แก่ผู้ใช้บริการตามที่ช่องทางที่ได้แจ้งความประสงค์ไว้ ส่วนเหตุที่บริษัทฯ คืนเงินให้แก่ผู้ร้องเรียนคนละช่องทางนั้น บริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า การขอคืนเงินของผู้ใช้บริการที่ผ่านมาบริษัทฯ ตรวจสอบว่า ผู้ร้องเรียนมีการลงทะเบียนเลขหมายในความครอบครองจำนวนมากและใช้เลขหมายโทรศัพท์ของบริษัทฯ เป็นทางผ่านเงินโดยมิได้มีการใช้บริการโทรคมนาคมซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของการให้บริการแต่อย่างใด ผู้ใช้บริการจะทำการเติมเงินมาจนเต็มวงเงินทุกเลขหมายและมาขอคืนเงินครั้งละเลขหมาย ซึ่งบริษัทฯ ไม่อาจทราบถึงที่มาของเงินที่นำมาเติมในเลขหมายต่างๆ ได้ การที่บริษัทฯ คืนเงินที่ผ่านเข้ามาจากหลายช่องทางคืนกลับให้แก่ผู้ใช้บริการผ่านบัญชีเพียงช่องทางเดียว อาจเข้าข่ายตามความผิดมูลฐานเรื่องฟอกเงิน ซึ่งบริษัทฯ ไม่สนับสนุนการกระทำใดๆ ที่อาจเข้าข่ายตามความผิดดังกล่าว บริษัทฯ จึงโอนคืนตามช่องทางเดิมที่มีการเติมเงินเข้ามาเท่านั้น

สำหรับข้อสังเกตของ กสทช. กรณีการเติมเงินเข้าระบบ ซึ่งผู้ให้บริการอาจจะมีโปรโมชันบางช่วงเป็น Intensive ที่ไม่ใช่ตัวเงิน แต่มีการกำหนดเป็นตัวเลขเงิน ในกรณีการคืนเงินให้ผู้ให้บริการจะดำเนินการคืนเงินอย่างไร ทำได้หรือไม่ และกรณีการให้บริการมีการกำหนดให้การเติมเงินและการคืนเงินเป็นช่องทางเดียวกัน หรือไม่ และในกรณีนี้ที่ชื่อผู้ใช้บริการคนเดียวกันทั้ง ๕ เลขหมาย ผู้ให้บริการจะสามารถโอนเงินคืนทั้ง ๕ เลขหมายไปยังบัญชีเดียวกัน ได้หรือไม่ นั้น บริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า การขอคืนเงินของผู้ใช้บริการที่ผ่านมา บริษัทฯ ตรวจสอบว่า ผู้ร้องเรียนมีการลงทะเบียนเลขหมายในความครอบครองจำนวนมากและใช้เลขหมายโทรศัพท์ของบริษัทฯ เป็นทางผ่านเงินโดยมิได้มีการใช้บริการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของการให้บริการแต่อย่างใด ผู้ใช้บริการจะทำการเติมเงินมาจนเต็มวงเงินทุกเลขหมายและมาขอคืนเงินครั้งละเลขหมาย ซึ่งบริษัทฯ ไม่อาจทราบถึงที่มาของเงินที่นำมาเติมในเลขหมายต่างๆ ได้ การที่บริษัทฯ คืนเงินที่ผ่านเข้ามาจากหลายช่องทางคืนกลับให้แก่ผู้ใช้บริการผ่านบัญชีเพียงช่องทางเดียว อาจเข้าข่ายตามความผิดมูลฐานเรื่องฟอกเงิน ซึ่งบริษัทฯ ไม่สนับสนุนการกระทำใดๆ ที่อาจเข้าข่ายตามความผิดดังกล่าว บริษัทฯ จึงโอนคืนตามช่องทางเดิมที่มีการเติมเงินเข้ามาเท่านั้น ซึ่งตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญา) และแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ ไม่ได้มีกำหนดไว้อย่างชัดเจน เพียงแต่มีการกำหนดว่า “เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินคงค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ ในการคืนเงินดังกล่าว เมื่อผู้ให้บริการได้ตรวจสอบหลักฐานแล้วว่าเป็นบุคคลเดียวกับผู้ใช้บริการหรือเป็นผู้รับมอบอำนาจจากผู้บริการอย่างถูกต้องแล้วให้ผู้ให้บริการคืนเงินภายในสามสิบวันนับแต่วันเลิกสัญญา ทั้งนี้ การคืนเงินค้างชำระให้แก่ผู้ใช้บริการ อาจคืนด้วยเงินสด เช็ค หรือนำเข้าบัญชี เงินฝากของผู้ใช้บริการ หรือตามวิธีการที่ผู้ใช้บริการได้แจ้งความประสงค์ไว้ กรณีผู้ให้บริการไม่สามารถคืนเงินค้างชำระให้แก่ผู้ใช้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดผู้ให้บริการต้องชำระค่าเสียหายประโยชน์ในอัตราเท่ากับดอกเบี้ยที่ผู้ให้บริการคิดจากผู้ใช้บริการ กรณีผู้ให้บริการผิดนัดไม่ชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการแก่ผู้ใช้บริการ” ดังนั้น เมื่อปรากฏว่าในระบบของผู้ใช้บริการมีเงินคงเหลือจำนวนเท่าใดผู้ให้บริการจึงมีหน้าที่ต้องคืนเงินดังกล่าวแบบเต็มจำนวนให้แก่

ผู้ใช้บริการด้วยเงินสด เช็ค หรือนำเข้าบัญชี เงินฝากของผู้ใช้บริการ หรือตามวิธีการที่ผู้ใช้บริการได้แจ้งความประสงค์ไว้ ๑.๒) ผลการตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ในกรณีที่ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเงินเข้าไปในระบบแล้วต่อมาขอเรียกคืน จะเป็นการฟอกเงินหรือไม่ นั้น ผลการตรวจสอบดังกล่าว เนื่องจากเป็นผลการตรวจสอบของผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ใช้บริการรายอื่น โดยมีการตรวจสอบเส้นทางการเงินของบัญชีธนาคารเฉพาะรายนั้นๆ ว่ามีการฝากถอน หรือโอนเงินจากบุคคลใด ซึ่งกรณีดังกล่าวไม่ใช่กรณีของผู้ร้องเรียนโดยตรง จึงไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาของเรื่องร้องเรียนนี้ได้ อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ขอยุติเรื่องร้องเรียน และไม่ประสงค์ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งผลการดำเนินการและยุติเรื่องร้องเรียน ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๐๖๖๖ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ผู้ร้องเรียนทราบ ๑.๓) ค่าธรรมเนียมการโอนเงินของธนาคาร นั้น ตามประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ข้อ ๓๔ กำหนดหน้าที่ให้ผู้ให้บริการคืนเงินค้ำชำระแก่ผู้ใช้บริการ โดยไม่ได้มีข้อกำหนดว่าหากมีภาระค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นจากการคืนเงินคู่สัญญาฝ่ายใดจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ข้อ ๑๙ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าใช้จ่ายอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญามีได้ ดังนั้น หากผู้ให้บริการประสงค์จะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนเงินของธนาคารไม่ว่าในกรณีใดๆ จากผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการจะต้องกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวไว้ในแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ผู้ให้บริการจึงจะมีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวจากผู้ให้บริการได้ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบข้อสัญญาลักษณะดังกล่าว ตามข้อ ๕ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ดังนั้น เมื่อไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้มีการขอความเห็นชอบในการหักค่าบริการของผู้ร้องเรียนเป็นค่าธรรมเนียมธนาคาร และบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องคืนเงินค้ำชำระแก่ผู้ใช้บริการทั้งหมด บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิหักค่าบริการของผู้ร้องเรียนเป็นค่าธรรมเนียมธนาคารได้ ๑.๔) ตรวจสอบคำพิพากษาศาลฎีกาในเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการโอนเงินของธนาคาร ไม่ปรากฏว่า มีคำพิพากษาศาลฎีกาในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด ๒) ผลการดำเนินการกรณีเรื่องร้องเรียน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืนตามช่องทางที่แจ้ง (เลขที่ รท. รร ๑๑๗๗/๒๕๖๖) ว่า เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนสอบถามความคืบหน้าของเรื่องร้องเรียน เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. จึงได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบว่า เรื่องดังกล่าวอาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เนื่องจากต้องรอผลจากการหารือ ปปปง. โดยผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ขอยุติเรื่องร้องเรียน และไม่ประสงค์ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งผลการดำเนินการและยุติเรื่องร้องเรียน ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๐๖๖๖ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ผู้ร้องเรียนทราบ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยมีรายละเอียดสำคัญ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑) กรณีนี้แม้ว่าผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ขอยุติเรื่องร้องเรียน แต่มีประเด็นที่บริษัทฯ คืนเงินไม่ครบถ้วน โดยอ้างว่าเป็นค่าธรรมเนียมการโอนเงินของธนาคาร อาจเป็นการกระทำที่เข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ ๒) ตามข้อ ๖ วรรค ๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการ

เอาเปรียบผู้บริโภคฯ กำหนดว่า ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายใดดำเนินการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงขอสอบถามว่าสำนักงาน กสทช. จะมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ต่อไปหรือไม่ ๓) ตามที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรฯ ได้เคยมีข้อสังเกตว่าประเด็นนี้มีหลายกรณีที่ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เติมเงินเข้าไปในระบบแล้วต่อมาขอเรียกเงินคืน ซึ่งได้นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายรวมทั้งได้ส่งเรื่องให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) ตรวจสอบแล้ว ประกอบกับ กสทช. ต่อพวงฯ ได้มีข้อสังเกตว่าเกี่ยวกับคำพิพากษาศาลฎีกาในเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการโอนเงินของธนาคาร สำนักงาน กสทช. ได้มีการชี้แจงอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่าเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ โดยไม่ได้มีข้อกำหนดเกี่ยวกับภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการคืนเงินดังกล่าวว่าคู่สัญญาฝ่ายใดจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ข้อ ๑๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าใช้จ่ายอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญามีได้ ด้วยเหตุนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณแล้วเห็นว่า หากผู้ให้บริการประสงค์จะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนเงินของธนาคารไม่ว่าในกรณีใดๆ จากผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการจะต้องกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวไว้ในแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม แต่จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้มีการขอความเห็นชอบแบบสัญญาเกี่ยวกับเงื่อนไขในการหักค่าบริการจากผู้ร้องเรียนเป็นค่าธรรมเนียมธนาคาร บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องคืนเงินตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ โดยที่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้วิเคราะห์ในประเด็นเรื่องการเอาเปรียบผู้บริโภค เนื่องจากตามข้อ ๕ (๔) ของประกาศ กทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นกรณีการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งในกรณีค่าธรรมเนียมธนาคารอาจไม่ได้เข้าข่ายเป็นค่าบริการตามข้อ ๕ (๔) ด้วยเหตุนี้ค่าธรรมเนียมธนาคารที่บริษัทฯ เรียกเก็บ จึงพิจารณาตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาฯ ๒) กรณีการดำเนินการเกี่ยวกับช่องทางคืนเงินให้ผู้ใช้บริการ สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนี้ กรณีผู้ร้องเรียนประสงค์ให้บริษัทฯ คืนเงินไปในบัญชีของผู้ร้องเรียน แต่บริษัทฯ โอนคืนตามช่องทางเดิมที่มีการเติมเงินเข้ามา ซึ่งหากพิจารณาตามสัญญาระหว่างผู้ร้องเรียนและบริษัทฯ จะต้องคืนเงินตามช่องทางที่ผู้ใช้บริการแสดงเจตนาไว้ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ชี้แจงสำนักงาน กสทช. ว่า ผู้ร้องเรียนมีการลงทะเบียนเลขหมายในความครอบครองจำนวนมาก และได้ดำเนินการกระบวนการที่อาจจะเข้าข่ายการฟอกเงิน บริษัทฯ จึงโอนเงินตามช่องทางเดิมที่มีการเติมเงินเข้ามาเท่านั้น กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่าจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่ผู้ใช้บริการได้แจ้งความประสงค์ไว้ และบริษัทฯ ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ในส่วนของการส่งเรื่องให้ ป.ป.ง. ตรวจสอบในประเด็นเรื่องการฟอกเงิน สำนักงาน กสทช. แจ้งว่าเป็นกรณีการตรวจสอบของผู้ใช้บริการรายอื่น หากแต่ในกรณีนี้ยังไม่มีการนำเข้าสู่กระบวนการของ ป.ป.ง. ด้วยเหตุนี้ จึงไม่สามารถนำผลการตรวจสอบของผู้ใช้บริการรายอื่นมาใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนนี้ได้ ส่วนประเด็นคำพิพากษาศาลฎีกาในคดีที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้จากการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ไม่ปรากฏว่ามีคำพิพากษาของศาลฎีกาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในท้ายที่สุดกรณีนี้ผู้ร้องเรียนประสงค์ผู้ร้องเรียนโดยไม่ประสงค์ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ได้ประสานกับรองเลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) เพื่อตรวจสอบเรื่องดังกล่าวแล้วว่ามีพฤติการณ์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินหรือไม่ เนื่องจากการดำเนินการฐานฟอกเงินจะไม่สามารถดำเนินการ

ได้ในทันที นอกจากจะมีความผิดมูลฐาน เช่น ค้ายาเสพติด ฉ้อโกงประชาชน การพนัน หรือความผิดอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการประกอบการพิจารณาพฤติการณ์อื่นๆ ของบุคคลดังกล่าวด้วย

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีที่มีการเติมเงินในระบบของผู้ใช้บริการ เงินที่อยู่ในระบบจะเป็นของผู้ให้บริการหรือผู้ใช้บริการ ซึ่งหากอ้างอิงตามหลักของเงินฝากธนาคารแล้ว เงินจะถือว่าเป็นของธนาคาร โดยที่ผู้ฝากจะมีสิทธิในการถอน โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบโดยละเอียด เพื่อให้การพิจารณาตีความในเรื่องดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักของกฎหมาย เพื่อช่วยประชาชนผู้บริโภคได้อย่างถูกต้องและเต็มที่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ระเบียบวาระนี้ไม่ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม จึงมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวเพื่อช่วยพิจารณากลับกรองด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่ากรณีนี้เป็นการเสนอวาระเพื่อทราบตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. หลังจากที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. มาครั้งหนึ่งแล้ว จึงมีได้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมอีกครั้ง

ประธาน กสทช. เห็นควรมีมติรับทราบ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องเสนอให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมรับทราบด้วย

#### มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินการตามมติและข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในกรณีเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่ได้รับเงินคงเหลือในระบบคืนตามช่องทางที่แจ้ง (เลขที่ รท. รร ๑๑๗๗/๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องเสนอให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมรับทราบต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๕๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๓.๒
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๕๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๓.๒

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ



ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบกรณีที่มีผู้ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้รับสิทธิให้นำรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และรายการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ “ปารีส ๒๐๒๔” มาเผยแพร่ผ่านการให้บริการโทรทัศน์ของตน โดยถือเป็นการให้บริการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามข้อ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะ ในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (Must Have) ดังนี้ ๑.๑) รายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ ๑) การกีฬาแห่งประเทศไทย ช่องรายการ T Sports 7 ๒) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9MCOT HD ๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่องรายการ CH 7 HD ๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์โปรดักส์ จำกัด ช่องรายการ PPTV HD 36 ๑.๒) รายการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ การกีฬาแห่งประเทศไทย ช่องรายการ T Sports 7 ๒) รับทราบการเผยแพร่รายการแข่งขันกีฬาของผู้ให้บริการโครงข่ายที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้ ๒.๑) กีฬาโอลิมปิกเกมส์ ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ซูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยเป็นการออกอากาศตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๖ (Must Carry) ในช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ T Sport 7 ช่องรายการ 9MCOT ช่องรายการ CH 7 HD และช่องรายการ PPTV HD 36 และการออกอากาศตามที่ทั้ง ๒ บริษัท ได้รับสิทธิมาจากบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด โดยเป็นการออกอากาศตามสิทธิที่ได้รับมา ซึ่งอาจมีการออกอากาศด้วยเนื้อหารายการที่แตกต่างจากช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ๒.๒) กีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ของบริษัท ซูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยเป็นการออกอากาศตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๖ (Must Carry) ในช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องรายการ T Sport 7 และการออกอากาศตามที่บริษัท ซูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับสิทธิมาจากบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด โดยเป็นการออกอากาศตามสิทธิที่ได้รับมา ซึ่งอาจมีการออกอากาศด้วยเนื้อหารายการที่แตกต่างจากช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ทั้งนี้ กรณีที่มีผู้ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้รับสิทธิให้นำรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์และกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ มาเผยแพร่ผ่านการให้บริการโทรทัศน์ ตามข้อ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (Must Have) แล้ว ดังนั้น การดำเนินการของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ซูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด จึงไม่เข้าเหตุตามข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒.๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งผลการรับทราบของ กสทช. ข้างต้น ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบกรณีที่มีผู้ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้รับสิทธิให้นำรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ และรายการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ “ปารีส ๒๐๒๔” มาเผยแพร่ผ่านการให้บริการโทรทัศน์ของตน โดยถือเป็นการให้บริการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้

ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามข้อ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะ ในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (Must Have) ดังนี้

๑.๑ รายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๓ จำนวน ๔ ราย ได้แก่

๑) การกีฬาแห่งประเทศไทย ช่องรายการ T Sports 7

๒) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9MCOT HD

๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่องรายการ CH 7 HD

๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ PPTV HD 36

๑.๒ รายการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๑๗ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ การกีฬาแห่งประเทศไทย ช่องรายการ T Sports 7

๒. รับทราบการเผยแพร่รายการแข่งขันกีฬา ของผู้ให้บริการโครงข่ายที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้

๒.๑ กีฬาโอลิมปิกเกมส์ ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด โดยเป็นการออกอากาศตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๖ (Must Carry) ในช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ T Sport 7 ช่องรายการ 9MCOT ช่องรายการ CH 7 HD และช่องรายการ PPTV HD 36 และการออกอากาศตามที่ทั้ง ๒ บริษัท ได้รับสิทธิมาจากบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด โดยเป็นการออกอากาศ ตามสิทธิที่ได้รับมา ซึ่งอาจมีการออกอากาศด้วยเนื้อหารายการที่แตกต่างจากช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้

๒.๒ กีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด โดยเป็นการออกอากาศตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๖ (Must Carry) ในช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องรายการ T Sport 7 และการออกอากาศตามที่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้รับสิทธิมาจากบริษัท แพลน บี อีเลฟเว่น จำกัด โดยเป็นการออกอากาศตามสิทธิที่ได้รับมา ซึ่งอาจมีการออกอากาศด้วยเนื้อหา รายการที่แตกต่างจากช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้

ทั้งนี้ กรณีที่มีผู้ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้รับสิทธิให้นำรายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์และกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ ปารีส ๒๐๒๔ มาเผยแพร่ผ่านการให้บริการโทรทัศน์ ตามข้อ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (Must Have) แล้ว ดังนั้น การดำเนินการของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จึงไม่เข้าเหตุตามข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งผลการรับทราบของ กสทช. ข้างต้น ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานการรวมธุรกิจระหว่างผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่เป็นบริษัทในกลุ่มหรือบริษัทในเครือเดียวกัน กรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ วัน เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการรวมธุรกิจระหว่างผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่เป็นบริษัทในกลุ่มหรือบริษัทในเครือเดียวกัน กรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ วัน เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมทราบ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กำหนดให้การรวมธุรกิจตามประกาศ มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจฯ ของผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตกับผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นต้องแจ้งรายงานการรวมธุรกิจไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการ หรือแจ้งภายใน ๗ วันหลังดำเนินการ (แล้วแต่กรณี) เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ระบุว่า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกลุ่มของบริษัทฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการของบริษัทฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติอนุมัติให้ทำการใช้สิทธิซื้อหุ้น (Call Option) ในการเข้าซื้อหุ้นของบริษัท เดอะ วัน เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน) จากบริษัท วันทอง โฮลดิ้งส์ จำกัด และเข้าซื้อหุ้นวันทอง โฮลดิ้งส์ ต่อมาบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ หมวดหมู่ทั่วไปแบบความคมชัดปกติ (SD) ได้มีหนังสือเรื่อง รายงานกรณีการรวมธุรกิจระหว่างผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่เป็นบริษัทในกลุ่มเดียวกัน และหนังสือเรื่องนำเสนอแบบฟอร์มการแจ้งการรวมธุรกิจในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับแก้ไข) ต่อมาบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ หมวดหมู่ทั่วไปแบบความคมชัดสูง (HD) มีหนังสือนำเสนอแบบฟอร์มการแจ้งการรวมธุรกิจในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่เป็นบริษัทในกลุ่มหรือบริษัทในเครือเดียวกัน กรณีบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ วัน เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖ :** สรุปผลการศึกษาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะตามหนังสือของสภาองค์กรของผู้บริโภค เรื่องขอให้ปฏิบัติหน้าที่และกำกับการทำหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนสูงสุด : วท. (เอกสารลับ) จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการศึกษาคือข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความ เป็นไปได้ของข้อเสนอแนะตามหนังสือของสภาองค์กรของผู้บริโภค เรื่องขอให้ปฏิบัติหน้าที่และกำกับการทำ หน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนสูงสุด ให้ที่ประชุมทราบ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า เนื่องจากสภาคุ้มครองผู้บริโภคได้มี หนังสือถึงประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ทุกท่านเพื่อพิจารณาใน ๓ ประเด็น ซึ่งโดยหลักการแล้ว เรื่อง นี้ควรเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมควรจะต้องร่วมกันพิจารณามีมติ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะ มีหนังสือตอบกลับสภาองค์กรของผู้บริโภคตามมติที่ประชุม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในเบื้องต้นสภาองค์กรของผู้บริโภคได้มีหนังสือถึง กสทช. ทุกท่าน ต่อมาจึงได้มีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สภา องค์กรของผู้บริโภคได้มีหนังสือทั้งหมด ๒ ฉบับ โดยฉบับแรกถึงกรรมการ กสทช. ทุกท่าน มีประเด็น ข้อเสนอแนะ จำนวน ๓ ข้อ และฉบับที่สองถึงสำนักงาน กสทช. มีประเด็นข้อเสนอแนะ จำนวน ๗ ข้อ ซึ่งทั้ง สองฉบับจะมีประเด็นร่วมกันในเรื่องราคาค่าบริการ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า กรณีหนังสือฉบับที่สภาองค์กรของ ผู้บริโภคทำถึงสำนักงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่จะต้องตอบกลับโดยตรง และรายงานให้ ที่ประชุมรับทราบ ส่วนกรณีหนังสือฉบับที่สภาองค์กรของผู้บริโภคทำถึง กสทช. ที่ประชุมควรพิจารณาร่วมกัน ให้ได้ข้อยุติในการพิจารณาประเด็นข้อเสนอแนะทั้ง ๓ ข้อดังกล่าวแล้ว จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตอบ หนังสือกลับไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า เห็นด้วยกับหลักการของ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ในการเปลี่ยนจากระเบียบวาระเพื่อทราบเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา อีกทั้งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีการส่งหนังสือถึง กสทช. โดยตรง จึงเป็นเรื่องที่ กสทช. จะต้องมีการพิจารณาหารือ เรื่องดังกล่าวด้วยความรอบคอบ มิฉะนั้นอาจเข้าข่ายเป็นกรณีการไม่ปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ นอกจากนี้ ยังได้แสดง ความเห็นต่อข้อเสนอแนะตามหนังสือของสภาองค์กรของผู้บริโภคในสองประเด็น ดังนี้ ๑. เรื่องขอให้เปิดเผย รายงานเกี่ยวกับผลการประกอบธุรกิจของผู้ร่วมธุรกิจทั้งสองเพื่อให้สาธารณชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาวิเคราะห์ว่าเนื้อหาในระดับไหนของรายงานดังกล่าวที่สามารถ เปิดเผยให้สาธารณะเข้าถึงได้โดยสามารถใช้วิธีปิดทึบเฉพาะข้อมูลที่เป็นความลับ ๒. เรื่องการเปิดเผยรายการ ส่งเสริมการขายในเว็บไซต์ของผู้ให้บริการนั้น มีความเห็นว่า นอกเหนือจากการเปิดเผยเฉพาะแพคเกจใน ปัจจุบันผู้ให้บริการควรเปิดเผยแพคเกจในอดีตที่ยังคงมีผู้ใช้บริการอยู่ด้วยเพื่อให้สำนักงาน กสทช. และ ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. มี ๒ ส่วน ได้แก่ ๑) ข้อเสนอในส่วนของ กสทช. เพื่อรับทราบหรือจะพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะหรือ ประเด็นคำถามของสภาองค์กรของผู้บริโภคที่มีหนังสือถึง กสทช. โดยขึ้นอยู่กับที่ประชุมว่าจะมีมติรับทราบและ ให้มีหนังสือตอบกลับตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ หรือจะนำทั้ง ๓ ประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณา แล้วมีมติ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงตามมติที่ประชุมต่อไป ๒) ข้อเสนอในส่วนของสำนักงาน กสทช. ที่ นำเสนอเพื่อให้ที่ประชุมรับทราบคำชี้แจงของสำนักงาน กสทช. ต่อประเด็นที่สภาองค์กรของผู้บริโภคมีหนังสือ ถึงสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ได้แสดงความเห็นว่า เนื่องจากสภาองค์กรของผู้บริโภคได้ส่งหนังสือถึง กสทช. เป็นรายบุคคล และส่งถึงสำนักงาน กสทช. ด้วย รวมทั้งมีการแยกประเด็นคำถามระหว่าง กสทช. และสำนักงาน กสทช. ดังนั้น การตอบรวมเป็นหนังสือฉบับเดียวอาจไม่เหมาะสม เนื่องจากสภาองค์กรของผู้บริโภคมีหนังสือถึง กสทช. เป็นรายบุคคล จึงควรแยกการตอบหนังสือกลับสภาฯ ออกเป็นส่วนของ กสทช. และส่วนของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ควรเสนอเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา จึงจะมีความเหมาะสม แต่จะตอบประเด็นคำถามอย่างไรจะต้องมีการพิจารณากันอีกครั้ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้แสดงความเห็นต่อข้อเสนอแนะตามหนังสือของสภาองค์กรของผู้บริโภค ดังนี้ ๑) มีการเสนอให้พิจารณาทบทวนโดยการยกเลิกการรวมธุรกิจซึ่งที่ผ่านมามีการรวมธุรกิจที่เป็นกรณีใหญ่อยู่สองกรณี แต่เมื่อพิจารณาจากเอกสารแนบหนังสือดังกล่าวพบว่าส่วนใหญ่เป็นรายละเอียดเกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ ระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด ซึ่งในขณะนั้น กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ที่ยังไม่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. จึงมีประเด็นว่า กสทช. ทั้งสองท่านจะสามารถให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวได้หรือไม่ ๒) มีข้อสังเกตในประเด็นข้อเสนอแนะเรื่องมาตรการการปรับลดค่าบริการตามหนังสือของสภาองค์กรของผู้บริโภคว่า ไม่แน่ใจในวัตถุประสงค์ที่มีการสอบถามหรือให้ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ โดยที่ในหนังสือสภาองค์กรของผู้บริโภคได้มีการสอบถามในประเด็นอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงตามมาตรการเฉพาะ แต่สำนักงาน กสทช. กลับชี้แจงโดยอ้างประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งเป็นคนละกรณีกัน และประเด็นคำถามนี้ได้ปรากฏทั้งในหนังสือถึง กสทช. และหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. ด้วย จึงมีข้อกังวลว่าหากตอบไม่ตรงประเด็นอาจทำให้เกิดปัญหาตามมาได้

#### มติที่ประชุม

รับทราบข้อเสนอแนะตามหนังสือของสภาองค์กรผู้บริโภคที่จัดทำถึงสำนักงาน กสทช. ตามหนังสือที่ TCC.นย.ว.๔๐๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ และรับทราบสรุปผลการศึกษาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะตามที่สภาองค์กรของผู้บริโภคมีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช.

#### หมายเหตุ

๑. มอบหมายสำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ ตามหนังสือของสภาองค์กรผู้บริโภคที่จัดทำถึง กสทช. ทุกท่าน ตามหนังสือที่ TCC.นย.ว.๔๐๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ขอสงวนสิทธิไม่รับทราบหรือไม่เห็นด้วยในส่วนข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่จะชี้แจงต่อสภาองค์กรผู้บริโภค
๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรรฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

๕. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๓๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๓.๖
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๐๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๓.๖

**ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที รย./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้น เป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม โดยได้ขอข้อมูลจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ผู้จัดจำหน่าย (Supplier) และบริษัทผู้ให้บริการเชื่อมต่อและรวมระบบ (System Intergrator : SI) โดย NT แจ้งว่า ค่าใช้จ่ายทั้งหมดจะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๑) ค่าใช้จ่ายในส่วน Hardware เป็นค่าใช้จ่ายคงที่ รองรับจำนวน Cells ได้ทั้งหมดประมาณ ๑ ล้าน Cells ๒) ค่าใช้จ่ายในส่วน Software แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๒.๑) ค่าใช้จ่ายในลักษณะที่เป็นค่าใช้จ่ายคงที่ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวน Cells ๒.๒) ค่าใช้จ่ายที่ขึ้นอยู่กับจำนวน Cells ซึ่งค่าใช้จ่ายทั้งหมดเมื่อรวมกันแล้วจะเท่ากับราคาที่ NT เสนอมา โดยค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ NT ได้ชี้แจงว่าจะมีลักษณะขั้นบันได ซึ่ง NT ได้เสนอว่าจะใช้งานจำนวนทั้งหมด ๕๐,๐๐๐ Cells จะใช้วงเงินงบประมาณ ๑ ล้านบาท แต่หากเป็นจำนวน Cell ทั้งหมด ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells จะใช้วงเงินงบประมาณ ๘๐ ล้านบาท โดย NT ได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบราคากรณีค่าใช้จ่ายระหว่าง ๕๐,๐๐๐ Cells กับ ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells ตามวิธีการที่ NT เสนอมานั้น กรณีค่าใช้จ่าย ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells จะมีราคาที่ใกล้เคียงกับที่บริษัท แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (AWN) และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) ได้นำเสนอและที่ประชุมได้พิจารณาอนุมัติไปแล้ว

ในส่วนข้อมูลของผู้จัดจำหน่าย (Supplier) สำนักงาน กสทช. ได้สอบถามผู้จัดจำหน่ายและได้รับข้อมูล ดังนี้ ๑) การติดตั้ง Hardware จะมีการติดตั้งเป็นอุปกรณ์เริ่มต้น ซึ่งผู้ให้บริการทุกรายจะมีค่าใช้จ่ายในการติดตั้งอุปกรณ์เริ่มต้นที่ใกล้เคียงกัน ๒) เรื่อง Software จะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๒.๑) ค่าใช้จ่าย Software ส่วนที่ใช้ทำงานร่วมกับอุปกรณ์ Hardware เริ่มต้น จะประกอบด้วย Software ที่เป็น Software เริ่มต้น เช่น CBC Platform Software Network Protocol Interface และ Operation and Management System ๒.๒) Software ที่เป็น Software License ซึ่งจะขึ้นอยู่กับจำนวน Cells ที่ต้องการใช้ ๓) ค่าใช้จ่ายในส่วน Core Network และ Radio Network ที่ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติ (Feature) ที่ผู้ให้บริการต้องการจะให้บริการ โดยจะแปรผันตามจำนวน Cell ๔) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดอาจจะมีการลดตามจำนวน Cell License ที่ซื้อได้

ข้อมูลจากผู้ให้บริการ AWN และ TUC สำนักงาน กสทช. ได้สอบถามวิธีการประเมินมูลค่าโครงการของผู้ให้บริการทั้งสองราย โดยได้รับแจ้งว่า ผู้ให้บริการดำเนินการผ่านบริษัท SI สำนักงาน กสทช. จึงได้ขอรายชื่อบริษัท SI เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม แต่ได้รับการชี้แจงว่า เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ให้บริการยังไม่สามารถให้รายชื่อของบริษัท SI ได้ สำนักงาน กสทช. จึงขอข้อมูลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยได้ทราบรายชื่อผู้ติดต่อ จึงได้สอบถามราคา Cell Capacity จำนวน ๕๐,๐๐๐ Cells และจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells และได้ทราบข้อมูลว่า หากซื้อ Cell License Capacity จำนวน ๕๐,๐๐๐ Cells จะมีราคาประมาณ ๑.๓ ล้านยูโร แต่หากซื้อ Cell License Capacity จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells จะมีราคาประมาณ ๒.๒๙ ล้านยูโร ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนประมาณ ๑.๗๒ เท่า ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูลที่ได้รวบรวมเพิ่มเติมแล้วมีความเห็นว่า ระบบ CBC ผู้ให้บริการทั้ง ๓ ราย ให้บริษัท SI ประเมินราคาทั้งหมด โดยราคาจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ Hardware และ Software ซึ่ง Software จะมีส่วนที่ขึ้นอยู่กับจำนวน Cell Capacity License โดยเมื่อนำมาเปรียบเทียบจะไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้โดยตรง แต่สำนักงาน กสทช. ได้พยายามเปรียบเทียบราคา จำนวนสัดส่วน จำนวนเท่าของราคา กับข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. ได้รับจากบริษัท SI คือ ๑.๗๒ เท่า และข้อมูลของผู้ให้บริการ ที่สำนักงาน กสทช. นำเฉพาะราคา Software มาเปรียบเทียบกัน โดยคิดเป็นสัดส่วนประมาณ ๑.๓๖ เท่า และ ๑.๒๓ เท่า ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ได้มีความแตกต่างกันมาก นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ

ข้อมูลเพิ่มเติม โดยนำวิธีที่ NT ชี้แจง มาใส่ข้อมูลจำนวน Cells เพื่อคำนวณหาราคาแล้วนำไปเปรียบเทียบกับราคาของ AWN กับ TUC โดยพบว่า วิธีที่ NT ใช้ จะได้ผลลัพธ์ค่าใช้จ่ายในส่วน Software สูงกว่าที่ AWN และ TUC เสนอมาเป็นจำนวนเงินประมาณ ๑๐ - ๓๐ ล้านบาท

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า หากผู้ให้บริการอีกสองรายมี Cell Site จำนวน ๕๐,๐๐๐ Cells เท่ากับ NT ราคาจะเท่ากันและผันแปรตาม Economic of Scale หรือไม่

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า หาก NT มี Cell Site จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells ราคาจะใกล้เคียงกับที่ AWN และ TUC เสนอมาหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ไม่ได้สอบถาม AWN กับ NT ว่า มีวิธีการคิดจำนวน Cell License อย่างไร เนื่องจากตามที่ได้สอบถามผู้ให้บริการทั้งสองรายแจ้งว่า มีการประเมินจำนวน Cell ทั้งหมด แล้วแจ้งให้บริษัท SI จากนั้นบริษัท SI จึงได้เสนอราคามา ทำให้ไม่ทราบว่า ผู้ให้บริการทั้งสองรายมีสูตรคำนวณจำนวน Cell License อย่างไร ๒) หาก NT มี Cell Site จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells ราคาจะใกล้เคียงกับที่ AWN และ TUC เสนอ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า เหตุใดราคา Cell License Capacity จำนวน ๕๐,๐๐๐ Cells และจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells จึงมีราคาใกล้เคียงกัน ทั้งที่ควรมีราคาที่แตกต่างกันเป็นอย่างมาก ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงาน กสทช. ควรสอบถามจากผู้ให้บริการ ทั้งในประเด็นเรื่องต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) และ Economic of Scale เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาของที่ประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่เป็นปัญหาคือเรื่องราคา Software ที่ประกอบด้วยต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) และต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) ซึ่งรวมเป็นยอดสุทธิ (Total) ซึ่งข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. ได้เปรียบเทียบเป็นข้อมูลยอดสุทธิ (Total) แต่ข้อมูลที่ NT แจ้งมาในส่วนต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) ในลักษณะเป็นขั้นบันไดนั้น เป็นข้อมูลที่ NT อ้างอิงฝ่ายเดียว โดย NT ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมโดยจำแนกต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) และต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) ของ Software สำนักงาน กสทช. จึงนำข้อมูลไปตรวจสอบกับบริษัท SI เนื่องจากไม่สามารถขอข้อมูลดังกล่าวจากผู้จัดทำหน่วยได้ นอกจากนี้ แม้ NT จะจำแนกราคาต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) และต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) แต่ประเด็นสำคัญอยู่ที่ต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ของผู้ให้บริการอีกสองรายว่ามีต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ของ Software เป็นจำนวนเท่าใด เนื่องจากในขณะนี้สำนักงาน กสทช. นำต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ของ NT เป็นตัวตั้ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรสอบถามทั้ง AWN และ TUC ว่าสัดส่วนที่เป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) เป็นจำนวนเท่าใด หากเท่ากันก็จะไม่เกิดประเด็นปัญหา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) หากจะดำเนินการตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ควรจะต้องมีการยืนยันแหล่งที่มาของข้อมูล เนื่องจากเป็นกรณีและผู้เสนอขออนุมัติกรอบวงเงินฯ เป็นผู้แจ้งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. ๒) Cell License Capacity จำนวน ๕๐,๐๐๐ Cells ที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz สามารถครอบคลุมโดยโครงข่ายของผู้ให้บริการรายอื่นได้หรือไม่

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไทรรัตน์ฯ) แจ้งที่ประชุมเพื่อขอรับข้อคิดเห็นไปปรับปรุงข้อมูลและนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง

ประธาน กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปสอบถามข้อมูลผู้ให้บริการอีกสองราย คือ AWN และ TUC และจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๔๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๑

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :** การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๗) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๗ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๗ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖ – ๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๗ ให้ครบกระบวนการว่าได้รับแจ้งจำนวนที่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร

สบ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๗ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๗ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :** (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องรวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาดอัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :** รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ

ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการคำสั่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :** ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม

และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... : บย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ

มีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขอาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :** การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นว่าเป็นข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน

กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหาหรือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหาหรือ  
มายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ  
ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหาหรือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจ  
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้  
เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้  
ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม  
กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓  
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือ  
ได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน  
กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็น  
การให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและ  
ความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมี  
หนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มี  
หนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙  
ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔  
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความ  
จำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาใน  
ที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม  
กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็น

อย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกา  
 ฎริกบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบ  
 ความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ  
 วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
 และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา  
 โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงาน  
 แนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบท  
 การหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ  
 กระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต  
 และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว  
 จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖  
 เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับ  
 บริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา  
 เห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
 เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖  
 เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาต  
 ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวม  
 เทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ  
 วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช.  
 เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ  
 วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :** การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม

๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าเป็นประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.**

ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการศึกษาเชิงเปรียบเทียบภารกิจตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล อาทิ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นต้น ในการทำหน้าที่ประสานงานเฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าที่ผ่านมาการดำเนินการของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) Phase ๑ (๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ – ๗ กันยายน ๒๕๖๖) เพื่อประสานงาน เฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ เป็นภารกิจตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งการจัดตั้งศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคมดังกล่าว ถือเป็นกรณีสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมดำเนินการภารกิจ ประสานงาน เฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ ในบางส่วน สอดคล้องตามมาตรา ๕๐

แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยการร่วมมือและสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจาก กทปส. ซึ่งการสนับสนุนเงินทุนดังกล่าวได้สิ้นสุดลงแล้วเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ และเพื่อให้ภารกิจดังกล่าวมีความต่อเนื่องในห้วงเวลานี้ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาแนวทางการขอรับทุนสนับสนุน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้ ๑) ในระยะสั้นภายหลังจากสิ้นสุดสัญญาการให้ทุนในโครงการ Phase ๑ เพื่อให้การดำเนินการของศูนย์ TTC- CERT เกิดความต่อเนื่อง ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้การส่งเสริมสนับสนุนจากเงินกองทุน กทปส. ภายใต้งบประมาณไม่เกิน ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาท (รวม Vat ๗%) ระยะเวลาการดำเนินการ ๓ ปี (๓๖ เดือน) ตามข้อเสนอขอรับเงินทุน กทปส. ของ สทค. ไปก่อน ๒) ในระยะยาวเพื่อให้เกิดความยั่งยืน และให้ศูนย์ TTC-CERT สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องขอรับทุนจาก กทปส. ขอเสนอให้ กสทช. เห็นชอบให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (CII) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถนำค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนทางตรงที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรร โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ทั้งนี้ ในห้วงเวลาการดำเนินงานภายในระยะเวลาตามข้อ ๑) หากได้รับอนุมัติให้ดำเนินการตามข้อ ๒) แล้ว ให้ยุติการขอรับทุนสนับสนุนจาก กทปส. ตามข้อ ๑) และให้นำเงินจากการหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรตามข้อ ๒) มาใช้ดำเนินการแทน ตามกระบวนการและขั้นตอนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเรื่องนี้เข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ศูนย์ TTC-CERT ได้รับทุนโครงการจากกองทุน กทปส. เพื่อดำเนินงานมาตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินงานมาพอสมควรแล้ว ดังนั้นสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายควรร่วมมือกันในการดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืนโดยใช้งบประมาณของตนเองเช่นเดียวกับศูนย์ประสานงานด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศภาคการธนาคาร (Thailand Banking Sector Computer Emergency Response Team: TB CERT) ที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างธนาคารภายในประเทศไทยและใช้งบประมาณของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอบรรจุเป็นวาระที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ณัฐธรา พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เนื่องจากพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ ลักษณะหน่วยงานที่มีภารกิจหรือให้บริการเป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ และการมอบหมายการควบคุมและกำกับดูแล พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมหรือกำกับดูแลด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม และประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง ลักษณะ หน้าที่และความรับผิดชอบของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและภารกิจหรือให้บริการที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้จัดตั้งหรือดำเนินการเพื่อให้มีศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ดังนั้น จึงเห็นว่า ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จึงสมควรต้องมีอยู่ตามที่กฎหมายกำหนด

๒. มาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม โดยไม่มีหน้าที่ดำเนินการในลักษณะปฏิบัติการด้วยตนเองแต่อย่างใด ดังนั้น บทบาทของ กสทช. จึงควรอยู่ในรูปแบบการออกประกาศหลักเกณฑ์ให้ผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลปฏิบัติ หรือกำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการดำเนินการร่วมกัน เมื่อสำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการเป็นไปได้ในการสนับสนุนงบประมาณโครงการ TTC-CERT แนวทางที่ ๒ ที่จะใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. นั้น จึงต้องพิจารณาว่าการที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมและกำกับด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ นั้น บทบาทของสำนักงาน กสทช. ควรอยู่ในรูปแบบใด

๓. ในประเด็นการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT นั้น ปรากฏตามสัญญาโครงการ TTC-CERT ระยะที่ ๑ แล้ว พบว่าในหัวข้อความยั่งยืนของโครงการมีการกำหนดไว้ว่า หลังจาก TTC-CERT มีการดำเนินการในช่วง ๓ ปีแรก จนสามารถวิจัยและพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ Platform ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสร้างความตระหนัก เชื่อมั่นและไว้วางใจ (trust) ระหว่างผู้ประกอบการให้เกิดขึ้นได้แล้ว คณะทำงานดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ก็จะพิจารณาระดมเงินทุนจากสมาชิก เพื่อให้ TTC-CERT มีความยั่งยืนและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องภายหลังสิ้นสุดสัญญาการรับทุน หรืออาจพิจารณาขอเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติมจากกองทุนเพื่อให้สามารถดำเนินการและพัฒนายกระดับการให้บริการของ TTC-CERT ให้มีความสามารถในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ดังนั้น เมื่อโครงการ TTC-CERT ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ และเป็นศูนย์ที่ต้องมีอยู่ตามกฎหมาย แต่กลับไม่ปรากฏว่ามีความพยายามระดมทุนจากสมาชิกทั้งหมดหรือบางส่วนแต่อย่างใด

๔. สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการฯ ที่จะขอเงินสนับสนุน และวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของโครงการในระยะที่ ๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ด้วย

๕. ควรพิจารณาดำเนินการป้องกันภัยไซเบอร์ทั้งระบบ (TTC-CERT, Sender's name, Mobile ID, etc.) โดยในระหว่างการพิจารณานั้น เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการพลางไปก่อน”

ในการประชุมในครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการศูนย์ TTC-CERT ระยะที่ ๑ เกิดขึ้นเมื่อใด และในคราวที่มีการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ได้คำนึงถึงกรณีที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องจากจะใช้เงินงบประมาณจากแหล่งใด หรือไม่ ๒) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องดังกล่าวอย่างไร ๓) หากเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น อาทิ ธปท. และ กสท. มีการดำเนินการหรือสนับสนุนในเรื่องดังกล่าวอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับของสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) โครงการจัดตั้งศูนย์ TTC-CERT ระยะที่ ๑ ได้รับการจัดสรรทุนจากกองทุน กทปส. จำนวน ๑๘,๘๕๐,๔๒๒.๒๖ บาท (สิบแปดล้านแปดแสนห้าหมื่นสี่ร้อยยี่สิบสองบาทยี่สิบหกสตางค์) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ และดำเนินโครงการระหว่างปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ โดยมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) และผู้ประกอบการโทรคมนาคม ว่าให้มีการพิจารณาได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน กทปส. ๒) มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งหลังจากพระราชบัญญัติดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว จึงมีการตั้งศูนย์ TTC-CERT ขึ้น ๓) ธปท. และ กสท. ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลภาคการเงิน มีลักษณะของการจัดตั้งศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ เป็นไปตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ในลักษณะเดียวกับสำนักงาน กสทช. ซึ่งกรณีของ กสท. เป็นกรณีที่ใช้งบประมาณจากกองทุนที่มีการเรียกเก็บแล้วนำมาจัดสรรในการสนับสนุน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่ากรณีสำนักงาน กสทช. ได้จัดตั้งศูนย์ TTC-CERT ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ แล้ว ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (Operating Cost) อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ และกรณีหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่จัดตั้งศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ เช่น ธปท. และ กสท. มีวิธีดำเนินการอย่างไร ซึ่งหากเข้าใจไม่ผิด ทางสมาคมธนาคารไทยเป็นผู้ดำเนินการจัดการเองใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานที่กำกับดูแลโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ปฏิบัติหน้าที่ Sectoral CERT โดยให้หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลทำหน้าที่ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ โดย ธปท. ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลทางภาคธนาคาร ได้มีการมอบหมายให้สมาคมธนาคารไทย ทำหน้าที่เป็น Sectoral CERT โดยใช้แหล่งเงินงบประมาณของสมาคมธนาคารไทยเอง ในขณะที่ กสท. ที่ผ่านมามีดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ และให้หน่วยงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ กสท. เป็นผู้ดำเนินการ แต่ยังคงดำเนินการได้ไม่เต็มรูปแบบตามที่มาตรา ๕๐ กำหนดไว้ ทั้งเรื่องการประสานงาน การเฝ้าระวัง การรับมือ หรือการแก้ไขภัย

คุกคาม ซึ่ง กสท. ต้องการยกระดับการดำเนินการดังกล่าวให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๐ จึงมีแนวคิดในเรื่องการขอรับเงินจัดสรรจากเงินกองทุน ซึ่งเป็นรูปแบบเดียวกันกับที่ กสทช. ได้เคยดำเนินการที่ผ่านมา

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ตามที่มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้หน่วยงานกำกับดูแลหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศนั้นๆ ทำหน้าที่ดังกล่าวให้แก่หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศตามมาตรา ๔๙ ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ นั้น หมายความว่าถึงสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) และองค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลหรือไม่ ๒) ประกาศกำหนดภารกิจหรือบริการของหน่วยงาน ที่มีการระบุในมาตรา ๕๐ วรรคสอง ได้มีการออกประกาศแล้วหรือไม่ และมีเนื้อหาสาระอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเรื่องประกาศกำหนดภารกิจหรือบริการของหน่วยงานว่า ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ สกมช. ทำหน้าที่ National CERT ซึ่งเป็นหน่วยงานหลัก และได้กำหนดให้หน่วยงานกำกับดูแลต้องมี CERT ของหน่วยงาน (Sectoral CERT) โดยจะต้องดำเนินงานประสานงานกับ National CERT โดยที่ต่อมา สกมช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง หน้าที่ของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและหน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดหน้าที่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ทั้งในส่วนหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) และ หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Critical Information Infrastructure : CII) โดยกำหนดให้หน่วยงานกำกับดูแลให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือประสานงานในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศที่อยู่ภายใต้การควบคุมหรือกำกับดูแลของตน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง หน้าที่ของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานฯ กำหนดหน้าที่หน่วยงานกำกับดูแลให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งการใช้เงินงบประมาณจากกองทุน กทปส. ให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าวเป็นเรื่องที่ถูกต้องหรือไม่ และสำนักงาน กสทช. จะต้องให้การสนับสนุนต่อเนื่องหรือไม่ ๒) สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดชัดเจนว่า หน้าที่ในการดูแลศูนย์ TTC-CERT เป็นของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) แหล่งเงินงบประมาณที่จะจัดสรรให้มีการจัดตั้งศูนย์ TTC-CERT ไม่ได้มีการกำหนดไว้ในกฎหมายใด แต่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของหน่วยงานกำกับดูแล โดยสามารถพิจารณาจัดสรรเงินจากแหล่งงบประมาณอื่นได้ เช่น ขอรับการสนับสนุนโครงการฯ จากงบประจำของสำนักงาน กสทช. ๒) ในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ได้มีการกำหนดให้สมาคมฯ มีหน้าที่ในการบริหารจัดการศูนย์ดังกล่าว ซึ่งในโครงการระยะที่ ๒ เห็นควรมอบหมายให้สมาคมฯ มีหน้าที่ต่อเนื่องต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อธิบายว่า แม้ข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง หน้าที่ของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและหน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล พ.ศ. ๒๕๖๗ จะกำหนดหน้าที่ให้สำนักงาน กสทช. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือประสานงานในการจัดตั้งศูนย์ TTC-CERT แต่ไม่ได้เป็นไปในลักษณะการบังคับให้สำนักงาน กสทช. ต้องช่วยเหลือสนับสนุนโดยอาจจะประสานงานหรือดำเนินการอย่างไร ย่อมทำได้ แต่เนื่องจากสมาคมฯ ได้เสนอขอรับการสนับสนุนในการจัดตั้งศูนย์ดังกล่าวตั้งแต่ กสทช. ชุดที่แล้ว โดยสำนักงาน

กสทช. ได้จัดสรรเงินงบประมาณกองทุน กทปส. ในการก่อตั้งศูนย์ฯ ซึ่งถือเป็นการช่วยเหลือสนับสนุนแล้ว และโครงการฯ ได้สิ้นสุดไปเมื่อปี ๒๕๖๖ แล้ว และการขอรับการสนับสนุนในครั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้มีความเห็นว่า โครงการฯ ไม่เข้าข่ายโครงการทุนต่อเนื่อง และคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ เห็นควรเสนอให้นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดให้เป็นทุนตามนโยบาย กสทช. จึงควรพิจารณาว่าเรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายของ กสทช. หรือไม่ อย่างไรก่อน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้อภิปรายว่า กรณี ธปท. ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณแรกเริ่มเพียงครั้งเดียว หลังจากนั้นสมาคมธนาคารไทยเป็นผู้รับผิดชอบดูแล สำหรับกรณีของสำนักงาน กสทช. เราได้ดำเนินการตามมาตรา ๕๐ โดยให้มีการจัดตั้งศูนย์ TTC-CERT แล้วใช่หรือไม่ และในอนาคตหากสำนักงาน กสทช. ให้การสนับสนุนในครั้งนี้ อีก ๓ ปี สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์อาจมีการมาขอรับการสนับสนุนอีกใช่หรือไม่ ซึ่งหมายความว่าศูนย์ฯ ไม่สามารถดำเนินการและเติบโตได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ ในปัจจุบันศูนย์ดังกล่าวได้หยุดดำเนินการไปแล้ว โดยไม่มีสถานที่ตั้ง และไม่ทราบว่าจะมีลูกจ้างอยู่หรือไม่ อีกทั้งรายละเอียดในข้อเสนอมอบสนับสนุนงบประมาณฯ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณไม่เกินจำนวน ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาท มีค่าใช้จ่ายหลายรายการซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงาน กสทช. และศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ เช่น การฝึกอบรม ค่าวิทยากร ค่าเบี้ยเลี้ยงและที่พัก การสัมมนาวิชาการ ดังนั้น ในส่วนของงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ TTC-CERT นี้ต้องพิจารณาในรายละเอียดด้วย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้อยคำตามข้อ ๕๐ ของประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ เจตนาต้องการทำให้เกิดการดำเนินการศูนย์ TTC-CERT สืบเนื่องตลอดไป แต่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการในเรื่องการช่วยเหลือและสนับสนุนไปแล้ว จึงควรดำเนินการในเรื่องการประสานงานเป็นขั้นต่อไป

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากสิ้นสุดสัญญาเรื่องโครงการฯ เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ได้มีการตรวจสอบรายงานผลสรุปของการดำเนินโครงการฯ ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นผู้ตรวจสอบ พบว่า มีการจัดตั้งสถานที่ มีการดำเนินการตามเงื่อนไขการรับการจัดสรรทุนใน TOR และมีการประเมินผล โดยโครงการฯ ได้ผ่านการประเมินผล ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับความชี้แจงจากสมาคมฯ ในเรื่องสถานที่ตั้งโครงการฯ ว่าภายหลังจากสิ้นสุดสัญญา โครงการไม่มีงบประมาณในการเข้าสถานที่ จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานออนไลน์ ทำหน้าที่เพียงแค่ส่งข้อมูลให้ สกมช. และผู้ให้บริการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเมื่อมีการตรวจสอบพบภัยคุกคามไซเบอร์เท่านั้น โดยศูนย์ TTC-CERT ยังมีการดำเนินการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสมาคมฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นว่าแนวทางการดำเนินการในระยะยาวควรพิจารณาแนวทางการใช้กลไกในการออกประกาศตามอำนาจของ กสทช. เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ดังเช่นกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการที่ผ่านมา ภายหลังจากสำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทำให้ผู้ให้บริการได้รวมตัวกันจัดตั้ง Clearing House ในนามสมาคมฯ สำหรับแนวทางการดำเนินการในระยะสั้นนี้ เห็นว่าไม่ควรจะให้การสนับสนุนโครงการฯ ระยะที่ ๒ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. เคยให้การสนับสนุนโครงการฯ ระยะที่ ๑ ไปแล้ว ประกอบกับข้อเสนอโครงการฯ ระยะที่ ๑ ที่สมาคมฯ เสนอ กทปส. ได้ระบุว่า สมาคมฯ จะดำเนินโครงการฯ ระยะที่ ๒ เองเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ว่า ควรจะมีกลไกในการกำกับดูแล เช่น การออกประกาศ ซึ่งก็เป็นการประสานงานหรือดำเนินการอย่างอื่นเพื่อให้เกิดศูนย์ TTC-CERT ได้เช่นกัน มิฉะนั้น หากสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณไปอีก จะขาดการเชื่อมโยงในการกำกับดูแล ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้เคยให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าวไปแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาแนวทางการออกประกาศตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ แนะนำ และนำไปหารือกับสมาคมฯ แล้วนำมาเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในอนาคตควรให้มีการกำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตให้ผู้ให้บริการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตดำเนินการจัดให้มีศูนย์ TTC-CERT เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้เคยให้การสนับสนุนงบประมาณโครงการฯ ไปแล้ว แต่สมาคมฯ ไม่ต้องการมีภาระค่าใช้จ่ายต่อเนื่อง ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. อนุมัติให้ผู้ให้บริการสามารถขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมได้ สำนักงาน กสทช. จะยังคงเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายเช่นเดิม โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการออกประกาศหรือกำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต หากไม่มีศูนย์ TTC-CERT แล้วเกิดการโจมตีไซเบอร์หรือการแฮ็กข้อมูล สำนักงาน กสทช. จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ในครั้งนี้จึงอาจจะต้องให้การสนับสนุนอีกครั้ง แต่จะต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนว่า ตั้งแต่นี้ไปจะมีการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวท้ายใบอนุญาต ๒) สถานภาพของสมาคมฯ เป็นลักษณะของสมาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ได้แสวงหากำไร และวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ เป็นวัตถุประสงค์ที่ส่งเสริมภารกิจที่เป็นภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. ซึ่งในการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ต้องนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง เพื่อขอความเห็นชอบตามระเบียบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ ได้แสดงความเห็นว่า หากจะพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการนี้อีก ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดค่าใช้จ่ายของโครงการฯ ที่สมาคมฯ เสนอมาอย่างรอบคอบ และจะต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่มีในส่วนโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ด้วย ซึ่งจากการพิจารณาตรวจสอบข้อเสนอของสมาคมฯ แล้ว มีความเห็นว่า มีรายการค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นเป็นจำนวนมาก

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า ในแง่ของการจัดหาเงินทุนและความยั่งยืนของศูนย์ TTC-CERT หากพิจารณาสัญญาโครงการฯ ระยะที่ ๑ ในหัวข้อความยั่งยืนของโครงการ สมาคมฯ ได้ระบุไว้ว่า หลังจากที่ศูนย์ TTC-CERT มีการดำเนินการในช่วง ๓ ปีแรก จนสามารถวิจัยและพัฒนา และปรับปรุงประสิทธิภาพระบบแพลตฟอร์มในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสร้างความตระหนักเชื่อมั่นและไว้วางใจ (Trust) ระหว่างผู้ประกอบการให้เกิดขึ้นได้แล้ว คณะทำงานดำเนินการศูนย์ TTC-CERT จะพิจารณาระดมเงินทุนจากสมาชิกเพื่อให้ TTC-CERT มีความยั่งยืนและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ภายหลังจากสิ้นสุดสัญญาการรับทุน หรืออาจจะพิจารณาขอรับเพิ่มเติมจากกองทุนฯ เพื่อยกระดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมาคมมีเจตจำนงจะไประดมทุนจากสมาชิก แต่ในประเด็นเรื่องการยกระดับกลับแสดงให้เห็นว่าจำเป็นต้องเป็นไปในลักษณะต่อเนื่องไปเรื่อยๆ นอกจากนี้ ค่าใช้จ่าย Software ในระยะที่ ๑ ใช้งบประมาณเป็นจำนวนเงินประมาณ ๑๘ ล้านบาท ระยะที่ ๒ ใช้งบประมาณเป็นจำนวนเงินประมาณ ๔๓ ล้านบาท โดยเป็นการใช้งบประมาณสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถ Update Software ได้ถึงระยะที่ ๕ ซึ่งยังไม่ทราบได้ว่าจะมีวิธีการตรวจสอบค่าใช้จ่ายเหล่านี้ได้อย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า หากจะให้การสนับสนุนโครงการนี้อีกครั้ง ควรให้การสนับสนุนแบบระยะสั้น (Short Term) โดยมีการกำหนดกรอบระยะเวลา และให้มีบุคลากรเพียง ๑ - ๒ คน ในช่วงเริ่มต้นของโครงการฯ ระยะที่ ๒ หลังจากนั้นให้สำนักงาน กสทช. ใช้กลไกการออกประกาศ หรือการกำหนดเงื่อนไขการอนุญาต ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนระยะยาว (Long Term) ว่าจะมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

สำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า โดยปกติหากสำนักงาน กสทช. จะพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้หน่วยงานภายนอก จะต้องมีการขออนุญาตขั้นตอนในการพิจารณาเช่นเดียวกับการจัดตั้งงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ซึ่งในกรณีนี้เป็นงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศจึงต้องเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาทางด้านเทคนิคก่อน และส่งไปยังคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณา โดยจะเชิญสมาคมฯ มาชี้แจงรายละเอียด และจะดำเนินการตามนโยบายของ กสทช. เพื่อพิจารณางบประมาณให้ตามความเหมาะสม

ประธาน กสทช. เสนอให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อไป

#### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. จัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ในระยะสั้น (Short Term) โดยกำหนดกรอบระยะเวลา ๑ ปี สำหรับวงเงินที่จะสนับสนุนให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป
๒. ศึกษาความเป็นไปได้ในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๔๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๑๔
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๓๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุม ข้อ ๑. และข้อ ๒.
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๔๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๑๔
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๐๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมข้อ ๓.

๖. สำนักงาน กสทช. ขอเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของกองทุนฯ อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

## ๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจน และรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. โดยผู้อำนวยการ สำนัก ยย. รายงานต่อที่ประชุม กสทช. ว่า การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา โดยมอบหมายสำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงร่างปฏิทินและมีข้อเสนอแนะให้รวมคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการกลับกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เข้าด้วยกัน รวมถึงคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. และกลับมานำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งภายหลังการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ประสานงาน กสทช. ทุกท่านเพื่อขอรายชื่อคณะอนุกรรมการฯ ที่จะร่วมกับคณะทำงานฯ ขณะเดียวกันในระหว่างที่รอการประชุม กสทช. กลไกการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการต่อไปโดยมีการจัดทำและวิเคราะห์งบประมาณนำเสนอต่อคณะทำงานฯ พร้อมกับคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลฯ เรียบร้อย หลังจาก

นั้นได้นำเสนอร่างงบประมาณฯ ต่อเลขาธิการและได้นำเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ ภายหลังจากที่ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการดิจิทัลฯ สำนักงาน กสทช. ได้นำร่างงบประมาณฯ เสนอต่อประธาน กสทช. และนำเสนอเรื่องที่ผ่านมาผ่านคณะทำงานฯ และเลขาธิการ กสทช. เสนอต่อ กรรมการ กสทช. ทุกท่านในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในประเด็นการเสนอร่างแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา เนื่องจากมีกรรมการบางท่านมีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรเสนอร่างแผนงบประมาณฯ ให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบก่อนเสนอคณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ และข้อ ๑๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระเรื่องปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. และระเบียบวาระเรื่องนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เชิญสำนักงาน กสทช. ให้ไปชี้แจงร่างแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำงบประมาณโดยแสดงความเชื่อมโยงงบประมาณกับแผนต่างๆ ของรัฐบาล ๒) งบด้านบุคลากรมีจำนวนที่สูงมาก และเป็นภาระที่ค่อนข้างสูง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดสรรงบประมาณ หรือเพิ่มอัตราบุคลากรโดยคำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาเฉพาะสาขาที่ขาดแคลน ๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์พระราชบัญญัติองค์กรฯ ให้ครบถ้วน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายว่า ตามระเบียบว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ เป็นขั้นตอนภายใน ซึ่งกำหนดว่า ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนเพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำร่างงบประมาณสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า การประหยัดและประสิทธิภาพ จึงเห็นว่า ขั้นตอนภายในดังกล่าวกำหนดให้กรรมการ กสทช. มีส่วนร่วมในการป้องกัน วางแผน และพิจารณาว่าสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. หรือไม่ ดังนั้นการดำเนินการโดยให้ กสทช. มาพิจารณาในขั้นตอนสุดท้ายเลย ก็จะทำให้ไม่สามารถร่วมพิจารณาให้ความเห็นตั้งแต่ต้นได้ตามที่ระเบียบกำหนดไว้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีความเห็นว่า การที่มีการกล่าวอ้างในที่ประชุมว่าในการจัดทำร่างงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้มีการรับนโยบายของ กสทช. แต่ทุกท่านไปดำเนินการและเป็นอำนาจของสำนักงาน กสทช. ในการจัดทำงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. ดังนั้นจึงไม่ใช่การเสนอร่างงบประมาณฯ ให้ กสทช. อนุมัติก่อนนำเสนอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพราะ กสทช. มีอำนาจอนุมัติในขั้นตอนสุดท้ายนั้น เป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ถูกต้อง กล่าวคือ ๑) คำว่า “อนุมัติ” และ “เห็นชอบ” เป็นคนละความหมายกัน คำว่า “อนุมัติ” คือการให้อำนาจกระทำตามระเบียบที่

กำหนด ส่วนคำว่า “เห็นชอบ” คือการให้ความยินยอมในเรื่องต่างๆ ใช้ในกรณีเรื่องที่ทำให้มีการดำเนินการในเรื่องใดๆ ซึ่งในกรณีที่เป็นประเด็นโต้แย้งนี้ คือการเห็นชอบยินยอมให้นำส่งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่ใช่การนำเสนอร่างงบประมาณให้ กสทช. อนุมัติก่อนนำส่งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามที่มีความพยายามกล่าวอ้างแต่อย่างใด ๒) เหตุใดจึงกล่าวอ้างว่าการจัดทำงบประมาณเป็นไปตามนโยบายของ กสทช. แม้จะมีการขอรับนโยบายจาก กสทช. แต่ละท่าน แต่ก็ควรมีการนำมาพูดคุยตกลงกันในที่ประชุมเพื่อให้มีทิศทางนโยบายที่ชัดเจน แต่ปรากฏว่าวาระเรื่องนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ประชุม กสทช. ก็ยังไม่ได้พิจารณา ๓) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยงบประมาณของสำนักงาน กสทช. กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณ โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนเพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงร่างปฏิทินตามข้อคิดเห็นของกรรมการ และให้รวมคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เข้าด้วยกัน รวมถึงคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาตามที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยนำเสนอว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ทันหากต้องนำเสนอร่างงบประมาณเข้าที่ประชุมคณะทำงานและคณะอนุกรรมการหลายชุด แต่ภายหลังก็ไม่มี การดำเนินการตามที่ได้ตกลงกัน ซึ่งไม่ทราบว่าจะติดปัญหาอยู่ในส่วนใด และเมื่อเวลาล่วงเลยมาจนถึงตอนนี้ ควรจะดำเนินการเช่นใดต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นว่าเพื่อมิให้เป็นการเสียเวลาและเกิดข้อถกเถียง เสนอให้ กสทช. พิจารณาเองแบบไม่เป็นทางการก่อนที่จะมีการพิจารณาในเรื่องนี้ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย

ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๖ และวาระที่ ๔.๑๘ ออกไป โดย กสทช. จะหารือเป็นการภายในก่อน ทั้งนี้ มอบหมายให้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เป็นเจ้าภาพในการนัดหมาย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป

**หมายเหตุ**

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอนฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๓๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๑๖
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๔๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๑๖

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาถ่วงดุลร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็น และข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติ ปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตาม ระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ุฯ ทรายเจริญ ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณีฐธรรฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณีฐธรรฯ เพราะสุนทร ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการทำงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้

ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพวงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนาภาคในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับทำให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดลอมเพื่อลดป้องกัน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบ การตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง นโยบายและแผนการ ดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ออกไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญ ต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความ ต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมี องค์กรประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้นจึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางราย ดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัด หรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้ สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบ วาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ :** การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่อง รายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๕ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ Euronews (๒) ช่องรายการ Arirang TV (๓) ช่องรายการ DW English (๔) ช่องรายการ France 24 (French) (๕) ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ :** รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พล.ต.อ. ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่ง ที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) โดยกำหนด อำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจ หน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีการขออนุมัติขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะ อนุกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่ วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการ อีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตาม และประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการ รวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการ รวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทน จากสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ :** ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : นย. ทบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการฯ จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่ยังคงมีภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการโดยต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพจึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ออกไป โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่หรือแต่งตั้งไปแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท เอ็ม-แลนดาร์ช จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท เอ็ม-แลนดาร์ช จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุญาตของบริษัท เอ็ม-แลนดาร์ช จำกัด เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ 208B ทะเบียน HS-EZY เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่บริษัท เอ็ม-แลนดาร์ช จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๗๘ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๔๒๐๐ – ๔๓๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ ๒๐๘B ทะเบียนอากาศยาน HS-EZY เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท เอ็ม-แลนดาร์ช จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๗๘ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๔๒๐๐ – ๔๓๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ 208B ทะเบียนอากาศยาน HS-EZY เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป



โครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code: MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๒ ๑๓ ๑๔ และ ๑๖ เพื่อใช้ทดสอบทดลองเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการด้วยการจำลอง network ต่างประเทศเพื่อทดสอบ service สำหรับการ roaming ต่างประเทศ รวมทั้งการให้บริการใหม่ๆ ที่หลากหลายในอนาคตให้ครอบคลุมการทดสอบเพื่อปรับปรุงการให้บริการโรมมิ่งเครือข่ายต่างประเทศ (International Roaming) บริษัทฯ จึงมีสิทธิใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. ตามขอบเขตที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code: MNC) นอกเหนือจากที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งาน ต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๖๖ และข้อ ๖๗ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม การแจ้งขอเปลี่ยนวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code: MNC) หมายเลข ๑๖ ของ บริษัทฯ ซึ่งได้รับจัดสรรเพื่อใช้ทดสอบทดลอง เป็นการให้บริการเครือข่ายส่วนตัว (Private Network) กับลูกค้าองค์กรหรือหน่วยงานเป็นการเฉพาะ เป็นการใช้สำหรับเชิงพาณิชย์ (Commercial Use) โดยบริษัทฯ ยืนยันว่าการปรับเปลี่ยนดังกล่าวเป็นการใช้ทรัพยากรเลขหมายร่วมกันบนพื้นฐานความเป็นไปได้ทางเทคนิค และไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code: MNC) หมายเลข ๑๖ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับจัดสรรเพื่อใช้ทดสอบทดลอง เป็นการใช้สำหรับเชิงพาณิชย์ (Commercial Use) ทั้งนี้ เพื่อความมีประสิทธิภาพในการบริหารการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม สอดคล้องตามข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖๖ และข้อ ๖๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code: MNC) หมายเลข ๑๖ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับจัดสรรเพื่อใช้ทดสอบทดลอง เป็นการใช้สำหรับเชิงพาณิชย์ (Commercial Use) ทั้งนี้ เพื่อความมีประสิทธิภาพในการบริหารการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม สอดคล้องตามข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖๖ และข้อ ๖๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

#### หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :** สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถเทลคอม จำกัด (มหาชน) และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถเทลคอม จำกัด (มหาชน) และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท สามารถเทลคอม จำกัด (มหาชน) (สัญญาฯ) และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท สามารถเทลคอม จำกัด (มหาชน) (สัญญาฯ) และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ในประเด็นเรื่องสัญญาของผู้ให้บริการดาวเทียมสื่อสารว่าที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้เคยมีการนำส่งสัญญาที่สิ้นสุดลงแล้วให้ กสทช. พิจารณา และมีกรณีอัตราค่าบริการที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยในภูมิภาคอาเซียน รวมถึงมีการขอลอนเรื่องออกจากการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดังนั้น ในอนาคตสำนักงาน กสทช. จึงควรมีมาตรการบังคับทางปกครอง ตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อมิให้เกิดการกระทำในลักษณะดังกล่าวอีก ๒) เรื่องการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ยังคงปฏิบัติงานในลักษณะแยกส่วน (Silo) จึงควรรหาแนวทางในการประสานและแบ่งปันข้อมูลกันระหว่างสำนักที่เกี่ยวข้อง เช่น กรณีเรื่องกิจการโทรคมนาคม สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ต้องประสานข้อมูลกับสำนักอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ แต่หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับดาวเทียมสื่อสาร จะต้องประสานข้อมูลกับสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสารด้วย

#### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท สามารถเทลคอม จำกัด (มหาชน) (สัญญาฯ) และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้

โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**หมายเหตุ** ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (SYMC) ซึ่งเป็นผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคม แจ้งเหตุผลการขอยกเลิกต่อการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดังนี้ SYMC มีความประสงค์ขอยกเลิกสัญญา เนื่องจากลูกค้า (End User) ของ SYMC เลิกใช้บริการ โดยจะขอใช้บริการถึงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่ง SYMC ขอรับรองว่าการแจ้งยกเลิกการใช้งานในสัญญาดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการปลายทาง (End User) ของ SYMC และ เนื่องจากสัญญา ระหว่าง กฟผ. กับ SYMC สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ ไม่ได้สิ้นสุดระยะเวลาตามเงื่อนไขสัญญา (๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) แต่เป็นการบอกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนด ดังนั้น การขอยกเลิกสัญญา จึงควรได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยกับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ ตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๑๔ ตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ ครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงเพื่อเพิ่มเติมปัจจัยในการพิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนฯ ให้มีความครอบคลุมชัดเจนและเป็นไปตามแผนการให้บริการในปัจจุบันของบริษัทฯ และเพื่อให้อัตราค่าตอบแทนฯ สอดคล้องตามปัจจัยที่เพิ่มเติมมาดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ (๑) ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ปรับปรุงข้อเสนอฯ ในกรณีมีการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนฯ โดยการปรับปรุงดังกล่าวไม่เป็นการขัดหรือแย้งกับประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ รายละเอียดของข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ยังคงความครบถ้วนและสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง (ฉบับนำส่งวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗) ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และให้บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง (ฉบับนำส่งวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗) เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ :** การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ  
 โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ของบริษัท  
 อาร์เอส จำกัด (มหาชน) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ  
 โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ของบริษัท อาร์เอส  
 จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัทฯ มีความประสงค์จะยกเลิกการให้บริการดังกล่าวก่อนวันที่  
 ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการฯ พร้อมมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ  
 ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตาม  
 ข้อ ๑๒ (๖) ข้อ ๑๗ ข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่าย  
 กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการ  
 กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อ  
 ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗  
 เป็นต้นไป โดยผู้ใช้บริการสามารถใช้สิทธิในการส่งคืนกล่องรับสัญญาณฯ ได้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗  
 ตามแผนเยียวยาของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการ  
 โครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้ครบถ้วนด้วย และดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการ  
 ประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต  
 รายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
 เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้ง  
 ผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗  
 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควร  
 พิจารณาอนุญาตให้บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
 หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ นับแต่วันที่ ๑  
 ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป โดยผู้ใช้บริการสามารถใช้สิทธิในการส่งคืนกล่องรับสัญญาณ Sun Box ได้ จนถึง  
 วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามแผนเยียวยาของบริษัทฯ และ ๒) ให้บริษัทฯ ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาต  
 ให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือ  
 โทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ โดยดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัย  
 และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่  
 ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการ  
 ประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ  
 วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :** การตรวจสอบค่าพารามิเตอร์ทางเทคนิคสำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกรมประชาสัมพันธ์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตรวจสอบค่าพารามิเตอร์ทางเทคนิคสำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกรมประชาสัมพันธ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงานวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) แจ้งข้อมูลการตรวจสอบค่าพารามิเตอร์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยสำนักงาน กสทช. เขต ๓๓ (ภภ. ๓๓) ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบมาตรฐานการแพร่คลื่นประจำเดือน เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ สถานีเครื่องส่งโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สถานีเสริมเขาค้อ พบว่า โครงข่ายที่ ๑ กรมประชาสัมพันธ์ ความถี่วิทยุ ๖๒๖ เมกะเฮิรตซ์ แพร่คลื่นโดยมีการใช้ค่าพารามิเตอร์ในหัวข้อการมอดูเลตสัญญาณ (Modulation) มีค่าเป็น 16-QAM ซึ่งไม่ตรงตามข้อกำหนดในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ จึงมีหนังสือขอให้กรมประชาสัมพันธ์ตรวจสอบค่าพารามิเตอร์หลักทางเทคนิคสำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ต่อมากรมประชาสัมพันธ์มีหนังสือรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบค่าพารามิเตอร์หลักทางเทคนิคสำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในพื้นที่สถานีเขาค้อ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ พบว่าค่าพารามิเตอร์การมอดูเลตสัญญาณ มีค่าเป็น 64-QAM ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่กำหนดแล้ว และเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ กรมประชาสัมพันธ์ได้นำส่งรายละเอียดเพิ่มเติมผลการดำเนินการตรวจสอบค่าพารามิเตอร์หลักทางเทคนิค สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยชี้แจงรายละเอียดสาเหตุในการปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ ช่วงเวลาที่ดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดจากการปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ดังกล่าว ซึ่งตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต กำหนดให้กรมประชาสัมพันธ์ในฐานะผู้รับใบอนุญาต จะต้องให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์สอดคล้องกับเงื่อนไขทางเทคนิค โดยกำหนดค่า Modulation เป็นค่า 64-QAM กรณีผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต กสทช. อาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน ให้ปรับปรุงแก้ไข หรือปฏิบัติให้ถูกต้องหรือเหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง ซึ่งในการดำเนินการปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ของกรมประชาสัมพันธ์ ถึงแม้จะไม่มีผลกระทบต่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ อีกทั้งปัจจุบันกรมประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์สอดคล้องตามเงื่อนไขที่กำหนดแล้ว แต่การดำเนินการดังกล่าวเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต จึงเห็นควรให้มีหนังสือกำชับให้กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์สอดคล้องกับเงื่อนไขทางเทคนิคตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) รับทราบผลการตรวจสอบค่าพารามิเตอร์ทางเทคนิคสำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกรมประชาสัมพันธ์ และ ๒) เห็นควรกำชับให้กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์สอดคล้องกับเงื่อนไขทางเทคนิคตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรณวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การจำหน่ายอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ ผ่านการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัล : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจำหน่ายอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ ผ่านการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากมีหนังสือร้องเรียนขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบร้านค้าที่มีการจำหน่ายกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ โดยไม่ได้รับอนุญาตผ่านทางเว็บไซต์ของ Shopee และ Lazada พร้อมทั้งส่งกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ จำนวน ๒๓ กล่อง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ บริษัท ซ้อปปี (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งข้อมูลร้านค้า “ilepo” ไม่พบสำเนาใบอนุญาต และไม่พบข้อมูลอื่นของผู้ขาย เนื่องจากผู้ขายเป็นร้านค้าที่อยู่ในต่างประเทศ ซึ่งเป็นร้านค้าประเภท Cross-Border ที่มีการเปิดโอกาสให้เข้ามาขายสินค้าร่วมกับร้านค้าสมาชิกบนแพลตฟอร์มของบริษัทฯ และมีช่องทางการลงทะเบียนแยกต่างหากจากเว็บไซต์ของบริษัทฯ จึงทราบรายละเอียดต่างๆ ของผู้ขาย เพียงเท่าที่ปรากฏข้อมูลบนแพลตฟอร์มเท่านั้น ต่อมาสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติทางเทคนิคของกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ฯ ตรายี่ห้อ H96 Max และตรายี่ห้อ HAKO แล้ว พบว่าเป็นอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV) มีคุณสมบัติและโปรแกรม (NETFLIX, YouTube, prime video, etc.) ที่สามารถนำไปใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิกผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ ถือเป็นอุปกรณ์ตามมาตรา ๗๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งต้องขอรับใบอนุญาต และถือเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมตาม พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป หากใช้ความถี่และกำลังส่งสอดคล้องตามประกาศหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป อุปกรณ์ดังกล่าวจึงได้รับยกเว้นใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และผลการตรวจสอบข้อมูลการอนุญาตของร้านค้า “ilepo” ไม่ปรากฏข้อมูลการได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ พ.ร.บ.วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือคณะกรรมการร่วม ดังนี้ ๑) นำส่งข้อมูลผู้ประกอบการร้านค้าชื่อ “ilepo” ที่เป็นร้านค้าตั้งอยู่ต่างประเทศ ประเภท Cross – Border ที่มีการขายสินค้าหรือบริการที่เข้าข่ายผิดกฎหมายบนแพลตฟอร์มดิจิทัล เว็บไซต์ Shopee ของบริษัท ซ้อปปี (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการตามมาตรา ๑๖ (๑) (ข) และมาตรา ๑๗ (๘) แห่งพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัล ที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับข้อ ๒๗ และข้อ ๒๘ ของประกาศสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ ธพด. ๔/๒๕๖๖ เรื่อง รายละเอียดการประกาศข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลให้ผู้ให้บริการทราบ ต่อไป และ ๒) นำส่งข้อมูลสภาพปัญหาการขายสินค้าหรือบริการที่เข้าข่ายผิดกฎหมายบนแพลตฟอร์มดิจิทัล กรณีผู้ประกอบการ หรือผู้ประกอบการ มีการให้บริการจากนอกราชอาณาจักร และขอความเห็นคำแนะนำ และคำปรึกษา กรณีที่สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภาคเอกชนได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับพระราชกฤษฎีกา และขอข้อเสนอแนะแนวทางการกำหนดมาตรการการบรรเทาความเสียหาย และการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความ

เสียหายจากการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัล จากคณะกรรมการร่วม ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัล ที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ :** คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖: นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบสถานะของการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี พบว่า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗) และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในแต่ละปี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. รับทราบและพิจารณามอบหมายสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ ให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย ซึ่งยังมีสถานะเป็น “ผู้รับใบอนุญาต” ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการออกคำสั่งเตือนทางปกครอง เป็นไปด้วยความรอบคอบ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีการตรวจสอบสถานะการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย อีกครั้ง ก่อนมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : ผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ต่อการให้บริการคำบรรยายแทนเสียง Closed Caption (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ Audio Description (AD) ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ต่อการให้บริการคำบรรยายแทนเสียง Closed Caption (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ Audio Description (AD) ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ปิอีซีฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการทางธุรกิจ มีหน้าที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในปีที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ – วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ปี ตามที่กำหนดในประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างเวลา ๐๑.๕๐.๓๓ – ๐๑.๕๓.๕๓ น. และระหว่างเวลา ๐๑.๕๘.๕๒ – ๐๑.๕๙.๐๖ น. รวมเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งสิ้น ๓ นาที ๓๔ วินาที โดยในวันและเวลาดังกล่าวการออกอากาศรายการละครสะท้อนชีวิตจะไม่สามารถรับชมได้ทั้งบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) และรายการดังกล่าวสามารถรับชมได้ตามปกติ ตั้งแต่เวลา ๐๑.๕๓.๕๔ น. เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัท ปิอีซีฯ ได้ขดเซยเยียวยาบริการในช่วงเวลาดังกล่าวโดยการใส่ (Burn – in) คำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ไว้บนเนื้อหา “ละครสะท้อนชีวิต ชุดแสงเทียน” ที่ออกอากาศในวันศุกร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ไร้ตลอดรายการเนื่องจากไม่สามารถทราบล่วงหน้าถึงเวลาที่ ส.ส.ท. จะใช้ในการปฏิบัติงานจริง ทำให้มีคำบรรยายแทนเสียงอยู่ตลอดทั้งรายการโดยไม่สามารถเปิด – ปิดได้ด้วยรีโมทคอนโทรลของเครื่องรับโทรทัศน์ เห็นว่า เนื่องจากการติดตั้งอุปกรณ์ Headend ของ ส.ส.ท. ในเวลา ๐๑.๕๐.๓๓ – ๐๑.๕๓.๕๓ น. รวมระยะเวลา ๓ นาที ๒๐ วินาที และในเวลา ๐๑.๕๘.๕๒ – ๐๑.๕๙.๐๖ น. รวมระยะเวลา ๑๔ วินาที รวมเป็นเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที ทำให้โครงข่ายดับและส่งผลกระทบต่อรายการออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ของบริษัท ปิอีซีฯ ในรายการละครสะท้อนชีวิต ชุดแสงเทียน เมื่อวันที่อังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งออกอากาศระหว่างเวลา ๐๑.๕๐ – ๐๒.๕๐ น. แต่อย่างไรก็ดี แม้ว่าการไม่สามารถออกอากาศบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) จะไม่ใช่เหตุที่เกิดจากการกระทำของบริษัท ปิอีซีฯ โดยตรงแต่จากข้อเท็จจริง บริษัท ปิอีซีฯ ได้รับแจ้งจาก ส.ส.ท. ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว แต่ไม่แจ้งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับการออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ให้ ส.ส.ท. ทราบ รวมทั้งไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการเพื่อให้สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ในช่วงระยะเวลาอื่นๆ เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงบริการได้ และบริษัท ปิอีซีฯ เลือกลงที่ขดเซยเยียวยา โดยการจัดทำคำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ซึ่งเมื่อโครงข่ายดับจากการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ด้วย แม้ว่าบริษัท ปิอีซีฯ ได้ทำการขดเซยเยียวยาโดยการ

ใส่ (Burn – in) คำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ไว้บนเนื้อหาละครสะท้อนชีวิตที่ ออกอากาศในวันและเวลาดังกล่าวแล้ว แต่การจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ไม่ครบถ้วนตาม ระยะเวลาที่ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดคือ ๖๐ นาที ต่อวัน และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ไม่ครบ ๖๐ นาทีต่อวัน โดยขาดไป ๓ นาที ๓๔ วินาที จึงเห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัท ปิไอซีฯ รมัตระวังและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการ ดำเนินการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งทำให้มี การหยุดการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที และส่งผลกระทบต่อการใช้งานบริการ Subtitle แบบ Closed Caption (CC) และบริการ Audio Description (AD) ของบริษัท ปิไอซีฯ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้ บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และเห็นชอบให้ สำนักงาน กสทช. (บส.) นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือแจ้งกำชับ ให้บริษัท ปิไอซีฯ รมัตระวังและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ :** **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยข่าวเช้ารุ่งอรุณ” ทางช่องรายการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) และรายการ “ข่าวเที่ยง อมรินทร์” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) อาจเสนอข่าวบิดเบือนและมีการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยข่าวเช้ารุ่ง อรุณ” ทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) และรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) อาจเสนอข่าว บิดเบือนและ มีการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับการร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการ ออกอากาศ รายการ “คุยข่าวเช้ารุ่งอรุณ” เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทางสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน ระบบดิจิทัลช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ในหัวข้อ “มนุษย์ป่าหวงคลองไล่คนตกปลาอ้างมีโฉนด” และรายการ “ข่าว เที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทางสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ในหัวข้อ “หนุ่มงง! ถูกมนุษย์ป่าโวยห้ามตกปลาหน้าบ้าน” ที่มีการนำเสนอภาพวัยรุ่นชาย กำลังถกเถียงกับผู้หญิงรายหนึ่งเรื่องการห้ามไม่ให้ตกปลาในคลองสาธารณะหน้าบ้านของผู้หญิงรายดังกล่าว โดยได้ร้องเรียนว่าทั้ง ๒ รายการดังกล่าวเสนอข่าวบิดเบือนและมีการโจมตีผู้หญิงฝ่ายเดียว นอกจากนี้ ผู้สื่อข่าว ยังได้เข้าไปถ่ายคลิปบริเวณหน้าบ้านผู้ร้องเรียนซึ่งถือเป็นการบุกรุกและละเมิดสิทธิส่วนบุคคล จึงขอให้

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอข่าวของ ๒ รายการดังกล่าว ในประเด็นนำเสนอข่าวบิดเบือน และขอให้ดำเนินการลบคลิปข่าวดังกล่าวออกจากทุกแพลตฟอร์ม รวมทั้งขอให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๒ ช่อง มีหนังสือขอภัยผู้ร้องเรียนด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนมีความเกี่ยวพันเป็นสามีของผู้หญิงที่ปรากฏในข่าว และพักอาศัยในบ้านที่เกิดเหตุ จึงอาจได้รับผลกระทบต่อกีฬารดดิศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล จากการนำเสนอข่าวดังกล่าว และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) และช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ :** การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณาโครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. มีเป้าหมายเพื่อการศึกษาข้อมูลเทคโนโลยี Digital Twin ที่เป็นการจำลองเสมือนของวัตถุทางกายภาพที่ถูกสร้างขึ้นจากการบูรณาการเทคโนโลยีหลายอย่าง เช่น AI, IoT, Cloud Computing และอื่นๆ เข้าด้วยกัน เพื่อสร้างคุณลักษณะและข้อมูลของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตโดยอาศัยหลักการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เทคโนโลยีหลัก ๓ ชนิด ได้แก่ ๑) เทคโนโลยีการสร้างแบบจำลองและวัตถุเสมือน ๒) เทคโนโลยี Sensor IoT และ ๓) ระบบประมวลผลคุณภาพสูงที่ใช้วิเคราะห์นำเสนอข้อมูลรวมถึงตรวจพบข้อผิดพลาดและโอกาสในการพัฒนาอุปกรณ์ต้นแบบ ซึ่งในปัจจุบันการใช้เทคโนโลยี Digital Twin มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากส่งผลให้ผู้ประกอบการจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมกับความต้องการของผู้บริโภคและภาคธุรกิจ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ซึ่งมีภารกิจในการกำกับดูแลกิจการด้านโทรคมนาคมมีความเข้าใจแนวโน้มของเทคโนโลยีเกิดใหม่มากขึ้น ที่สามารถนำมาสนับสนุนการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี Digital Twin สำหรับภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการยกระดับ

และพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ และรองรับการเปลี่ยนผ่านประเทศสู่สังคมและเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทยในอนาคต โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย จำนวน ๗ ราย

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (ขั้นที่ ๒) และโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาด้านเทคนิค รวมจำนวน ๗ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๙๒,๔๔๕,๖๕๖.๐๐ บาท ดังนี้ ๑.๑) โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และโครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (ขั้นที่ ๒) รวมจำนวน ๒ โครงการ ดังนี้ (๑) โครงการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับระบบติดตามและอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้พิการและผู้ป่วยในการทำกายภาพบำบัดผ่านเครือข่ายสื่อสาร และ ระบบนิเวศอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งทางการแพทย์ (IoMT) รหัสโครงการ B๒-๐๐๗/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เนื่องจากผู้รับทุนประสงค์จะยื่นขอรับทุนต่อเนื่อง และ (๒) โครงการสืบล้านกล้องป้องกันประเทศไทย ระบบให้บริการแจ้งเหตุฉุกเฉินทุกหน่วยงานทั่วประเทศไทย ภายในเสี้ยววินาที โดยไม่ต้องจำเลขหมาย ไม่ต้องรอสาย ไม่ต้องอธิบายจุดเกิดเหตุ รหัสโครงการ B๒-๐๒๑/๑-๑-๖๗ หน่วยงาน : มูลนิธิ ฟ้าใหม่เพื่อวัยศึกษา เนื่องจากผู้รับทุนยื่นเนื้อหาไม่ตรงขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ๑.๒) โครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาด้านเทคนิค เนื่องจากข้อเสนอโครงการที่นำเสนอเรื่องการจัดทำ Use Cases ๓ ฉากทัศน์ เป็นเรื่องที่มีการศึกษาและดำเนินการจริงอยู่แล้วในประเทศไทย ประกอบกับไม่มีการนำเสนอเกี่ยวกับการศึกษาโดยใช้คลื่น ๕G Private Network ในพื้นที่ Sandbox ที่มีความเหมาะสมกับการศึกษาเรื่อง Digital Twin รวมถึงมุมมองการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ Digital Twin จากบุคคลกรด้านการศึกษาอาจไม่เพียงพอต่อการใช้งานระดับสากลที่ให้บริการเชิงพาณิชย์ รวมจำนวน ๕ โครงการ ดังนี้ (๑) โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย รหัสโครงการ B๒-๐๐๔/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (๒) โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ และแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย รหัสโครงการ B๒-๐๐๕/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๓) โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย รหัสโครงการ B๒-๐๐๖/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยมหิดล (๔) โครงการศึกษาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและสนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย รหัสโครงการ B๒-๐๐๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน : บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี

จำกัด (๕) โครงการศึกษาเพื่อยกระดับและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin (The Study of Enhancing the Telecommunications Industry through Digital Twin Applications) รหัสโครงการ B๒-๐๐๙/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ๒) เห็นชอบให้ยกเลิกขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย และเห็นควรให้ปรับปรุงขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย ตามความเห็นของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๒) เพื่อให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งให้ผู้จัดทำขอบเขตของงาน พิจารณาความเหมาะสมในการแยกจัดทำ TOR ตามวัตถุประสงค์ของหลักของการศึกษาในแต่ละเรื่องให้ชัดเจนอีกครั้ง เนื่องจากขอบเขตของงานดังกล่าวได้จัดทำตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จึงทำให้มีรายละเอียดของขอบเขตของงานบางส่วนล้าสมัย ไม่สะท้อนสภาพที่เทคโนโลยีเกิดใหม่ที่สนับสนุนการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี Digital Twin ในปัจจุบันสำหรับภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในระดับสากล ตลอดจนมีการกำหนดประเด็นการศึกษาที่ผูกพันหลายเรื่องเข้าด้วยกันส่งผลให้วัตถุประสงค์ของการศึกษาไม่ชัดเจนว่าจะมุ่งเน้นให้ศึกษาเรื่องใด และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อ กสทช. เพื่อมอบหมายให้สำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงขอบเขตของงาน (TOR) ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการอีกครั้ง เป็นระยะเวลา ๑ เดือนต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin ในการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศและแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ :** การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. มีเป้าหมายเพื่อจัดทำต้นแบบอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการวิทยุกระจายเสียง

แบบติดตามข้อมูลการใช้งานและพัฒนาระบบการสำรวจพฤติกรรมมารับฟังรายการวิทยุกระจายเสียง โดยนำอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการแบบติดตามข้อมูลการใช้งานมาใช้เป็นเครื่องมือวัด พร้อมทั้งทดลองอุปกรณ์และระบบการสำรวจพฤติกรรมดังกล่าวในพื้นที่และกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดให้ใช้ประโยชน์ได้จริงก่อนส่งต่อระบบที่น่าเชื่อถือให้ กสทช. และผู้ประกอบการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงต่อไป ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ จำนวน ๑ ราย คือ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ ได้แก่ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ งบประมาณ ๑๕,๕๑๒,๐๐๐.๐๐ บาท หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เนื่องจากสิ่งประดิษฐ์ของโครงการและกิจกรรมไม่ทันสมัย ประกอบกับขอบเขตของงาน (TOR) มีความล้าหลัง จึงทำให้ออกข้อกำหนดต่างๆ ในขอบเขตของงานรวมถึงเทคนิคที่ใช้ศึกษามีความล้าสมัยไปด้วย ดังนั้น การพิจารณาโดยมีขอบเขตของงาน (TOR) เดิม เป็นที่ตั้งจึงเป็นการพิจารณาโครงการที่ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนเมื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด ๒) เห็นชอบให้ยกเลิกขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ และจัดทำขอบเขตของงานฯ ใหม่ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและกระแสนิยมของการรับฟังวิทยุในปัจจุบัน ตลอดจนครอบคลุมการศึกษาเชิงนโยบายเกี่ยวกับวิทยุดิจิทัล (Digital Radio) และการจัดทำเรตติ้งของวิทยุ (Rating Radio) ให้ครอบคลุมทุกช่องทางการรับฟังที่ทันสมัยในปัจจุบัน ทั้งวิทยุดิจิทัล (Digital Radio) และวิทยุออนไลน์ (Online/Streaming Radio) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงขอบเขตของงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะข้างต้น ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการอีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือนต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี ๔K : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี ๔K ให้ที่ประชุมพิจารณาโครงการศึกษาวิจัยการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี ๔K เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเริ่มทำการศึกษาเทคโนโลยีใหม่ที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเทคโนโลยี Ultra-high-definition (UHD) หรือ ๔K เป็นเทคโนโลยีด้านความคมชัดสูงมากและทันสมัย สามารถแสดงรายละเอียดของภาพ แสง สี หรือรายละเอียดขององค์ประกอบต่าง ๆ บนภาพได้อย่างชัดเจน เป็นการมอบประสบการณ์ในการรับชมโทรทัศน์ของผู้บริโภคให้สัมผัสกับภาพที่เสมือนจริงมากยิ่งขึ้น แม้ว่าในปัจจุบันจะมีเครื่องรับโทรทัศน์ที่รองรับเทคโนโลยี ๔K (Ultra-high-definition Television: UHD TV) ในท้องตลาดจำนวนมาก แต่ยังไม่มีการแพร่ภาพออกอากาศด้วยเทคโนโลยี ๔K ให้รับชมกันได้อย่างแพร่หลาย ดังนั้น เพื่อโอกาสในการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรทัศน์ทั้งในด้านการผลิตเนื้อหารายการ (Content) การรองรับความต้องการของผู้บริโภคที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตหรือนำเข้าเครื่องรับโทรทัศน์ และอุตสาหกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงควรส่งเสริมให้มีโครงการศึกษาวิจัยการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี ๔K ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรทัศน์ในปัจจุบันเป็นอย่างมาก ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๔๒๐ วัน โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการศึกษาวิจัยการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี ๔K จำนวน ๑ ราย คือโครงการทดลองออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี UHD (๔K) หน่วยงาน องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๔๒๐ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี ๔K ได้แก่ โครงการทดลองออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี UHD (๔K) หน่วยงาน : องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย งบประมาณ ๑๔,๘๒๕,๘๔๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ๔๒๐ วัน และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน และข้อสังเกตของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี ๔K ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ :** การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณพิการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณพิการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณพิการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างมีคุณภาพ เพื่อให้เกิดการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และขยายผลการดำเนินการผลิตเสียงบรรยายภาพ อันจะนำไปสู่ Inclusive Society ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ที่ปีรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ขอบเขตของงาน : โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณพิการ จำนวน ๓ ราย

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณพิการ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ ๖,๕๔๗,๐๓๕.๒๐ บาท และ ๒) ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) โครงการพัฒนาระบบเสียงบรรยายภาพและแจ้งเตือนสำหรับผู้มีปัญหาดูการมองเห็นด้วยปัญญาประดิษฐ์โมเดลภาษาขนาดใหญ่ หน่วยงาน สถาบันวิทยุเสียงจากทหารเรือ ๑๐ ทราด งบประมาณ ๒,๘๔๓,๑๐๐.๐๐ บาท และโครงการชุมชนคน AD หน่วยงาน บริษัท คิดชนพลัส จำกัด งบประมาณ ๘,๔๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ :** การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๗) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๗) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณาโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นโครงการที่จัดทำโดยสายงานบริหารองค์กร มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์สำหรับการต่อยอดการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้บริโภคฯ ที่จะสะท้อนประเด็นเนื้อหาที่เป็นปัญหาเชิงเอาเปรียบ ละเมิด ละเลยสิทธิ ที่พึงมีพึงได้หรือสิทธิที่ต้องได้รับการปกป้องในฐานะพลเมือง รวมถึงส่งเสริมให้สมาชิกเครือข่ายผู้บริโภคฯ มีความตระหนักรู้และความเข้าใจ ในการปกป้องและคุ้มครองสิทธิของตนเอง ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๗ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๖ ราย

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๗ ตามวัตถุประสงค์ ๕๒(๔) โครงการที่ผ่านการพิจารณาด้านเทคนิคลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๔-๐๐๒/๗-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท อาตาลี จำกัด ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน โดยบริษัท อาตาลี จำกัด ยินยอมปรับปรุงข้อเสนองานโครงการตามความเห็นของที่ประชุมคณะทำงานฯ และปรับลดงบประมาณ จากเดิมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๗,๗๕๑,๐๐๐.๐๐ บาท และ ๒) ไม่เห็นชอบโครงการ จำนวน ๕ โครงการ รายละเอียด ดังนี้ ๒.๑) โครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญของโครงการฯ (ด้านเทคนิค) จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้ (๑) โครงการ SMART สื่อ SMART ผู้บริโภค รหัสโครงการ B๔-๐๐๓/๗-๒-๖๔ หน่วยงาน มูลนิธิศึกษาศาสนาบ้านพระปกเกล้าเพื่อสังคม งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (๒) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๔-๐๐๔/๗-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ งบประมาณ ๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และ (๓) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๔-๐๐๕/๗-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย

ศิลปากร งบประมาณ ๙,๙๙๙,๙๘๔.๖๐ บาท ๒.๒) โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน (ขั้นที่ ๒) ในส่วนของการขาดคุณสมบัติเฉพาะจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคนอกกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๔-๐๐๑/๗-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท บารมีพิรุณ จำกัด งบประมาณ ๙,๙๙๕,๐๐๐.๐๐ บาท และ (๒) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์เพื่อสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคนอกกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๔-๐๐๖/๗-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท อินฟอร์เมชั่น เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด งบประมาณ ๙,๙๗๓,๒๕๐.๐๐ บาท

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๗) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคนอกกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ :** การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ ให้ที่ประชุมพิจารณาโครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ เป็นโครงการที่มุ่งเน้นให้เกิดการสร้างกระบวนการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้สูงอายุ อย่างเชื่อมโยงกระบวนการอย่างเป็นองค์รวม ตั้งแต่การศึกษารูปแบบ สาเหตุ พฤติกรรม และผลกระทบที่เกิดขึ้นในทุกมิติ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเริ่มตั้งแต่สถาบันครอบครัว หน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม ในการเฝ้าระวังสถานการณ์ เตือนภัยพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้สูงอายุ พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ที่เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้สูงอายุในการพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อให้เป็นพลเมืองยุคใหม่ที่มีคุณภาพสามารถใช้ชีวิตบนโลกออนไลน์อย่างปลอดภัย ใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานความรับผิดชอบ สร้างสรรค์และมีจริยธรรม จึงมีความจำเป็นที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องเข้ามาดูแลช่วยเหลือ ปกป้องกัน ผู้สูงอายุในเรื่องปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้สูงอายุ ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔๐ วัน โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ จำนวน ๘ ราย

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕

(ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการที่ผ่านการพิจารณาด้านเทคนิคลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ ของหน่วยงาน สำนักงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร รหัสโครงการ B๔-๐๐๕/๑-๒-๖๕ โดยมหาวิทยาลัยศิลปากร ยินยอมปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามความเห็นของที่ประชุมคณะทำงานฯ และปรับลดงบประมาณจากเดิมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕,๕๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๔,๓๕๘,๗๓๘.๐๐ บาท ๒) ไม่เห็นชอบโครงการ จำนวน ๗ โครงการ รายละเอียด ดังนี้ ๒.๑) โครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญของโครงการฯ (ด้านเทคนิค) จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้ (๑) โครงการแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์ในยุคสื่อหลอมรวม (Media literacy in Converge era ) สำหรับผู้สูงอายุไทยในปัจจุบัน รหัสโครงการ B๔-๐๐๒/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม งบประมาณ ๕,๕๙๙,๓๑๐.๐๐ บาท (๒) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ รหัสโครงการ B๔-๐๐๔/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ งบประมาณ ๔,๘๘๘,๐๐๐.๐๐ บาท (๓) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ รหัสโครงการ B๔-๐๐๖/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน สมาคมสมาพันธ์สถานประกอบการเพื่อสุขภาพและผู้สูงอายุ งบประมาณ ๕,๕๙๑,๘๒๐.๐๐ บาท ๒.๒) โครงการที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร (ขั้นที่ ๑) จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้ (๑) โครงการการพัฒนาเครือข่ายสมาร์ทโฟนเพื่อสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ ด้วยกระบวนการทางวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัด กรณีศึกษา : ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รหัสโครงการ B๔-๐๐๑/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน สภาวัฒนธรรมจังหวัดสุรินทร์ งบประมาณ ๕,๙๕๐,๓๒๘.๐๐ บาท และ (๒) โครงการการพัฒนาหลักสูตรและศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ รหัสโครงการ B๔-๐๐๗/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ๒.๓) โครงการที่ผ่านการตรวจสอบเอกสาร (ขั้นที่ ๑) แต่ไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน (ขั้นที่ ๒) มีจำนวน ๒ โครงการ ดังนี้ (๑) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ รหัสโครงการ B๔-๐๐๓/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรังสิต งบประมาณ ๒,๙๒๔,๒๔๐.๐๐ บาท และ (๒) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ รหัสโครงการ B๔-๐๐๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน บริษัท ปันโปรโมชัน จำกัด งบประมาณ ๕,๑๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) ของเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุนโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ ๑) : เขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๘,๙๙๕,๗๐๔.๐๐ บาท (แปดล้านเก้าแสนเก้าหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และเลขอาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำส่งข้อเสนอโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๓๓,๒๙๙,๙๙๙.๖๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณโครงการ ๘,๕๖๐,๑๙๗.๙๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๒)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา” กับ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๔,๕๙๙,๖๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านห้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนิน

โครงการ ๕๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ต่อมา สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอนำส่งข้อเสนอโครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๓๐๒,๐๘๖.๐๐ บาท (หกล้านสามแสนสองพันแปดสิบหกบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ KidBright Net : โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณโครงการ ๕,๐๘๓,๔๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญารับทุน “การวิจัยและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนเพื่อป้องกันการบินโดรนที่ไม่ได้รับอนุญาต” กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๙,๙๖๙,๑๙๐.๐๐ บาท (เก้าล้านเก้าแสนหกหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมือง เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ นำส่งข้อเสนอโครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมือง ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อตามความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๒,๐๑๙,๓๕๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี ๒๕๖๖ : โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับ

โทรนและจำแนกโทรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ งบประมาณ ๙,๙๖๙,๑๙๐.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) และโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ เพื่อพัฒนาต่อยอดเรดาร์ต้นแบบให้สามารถ ตรวจสอบโทรนสำหรับพื้นที่ในเมืองได้และเพิ่มประสิทธิภาพของเรดาร์ให้สามารถตรวจสอบโทรนได้แม่นยำและ รวดเร็วยิ่งขึ้น ประกอบกับเพิ่มความสามารถตรวจจับสัญญาณเพื่อให้เรดาร์แยกแยะเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการการออกแบบและ พัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจสอบโทรนและจำแนกโทรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพ อย่างยั่งยืน หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการต่อยอดเพื่อ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่าง ยั่งยืน หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุน “โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทย ให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น” กับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๔,๗๒๖,๗๒๕.๐๐ บาท (สี่ล้านเจ็ดแสนสองหมื่นหกพันเจ็ดร้อย ยี่สิบห้าบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วันนับถัดจากวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๕ และ เลขอาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดู เด็กเชิงบวก ออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอ ต่อเด็กและวัยรุ่น เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ต่อมาศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็ก และ สาขาวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโต ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำส่งข้อเสนอโครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้ พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน(ประเภททุนต่อเนื่อง) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรม โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการ เลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อพัฒนา ศักยภาพเด็ก และสาขาวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโต ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๑๐,๕๒๒,๒๑๗.๓๖ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทย ได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญารับทุน “โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน” กับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๕,๕๔๑,๓๖๙.๕๐ บาท (ห้าล้านห้าแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสามร้อยหกสิบเก้าบาทห้าสิบบาท) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเลขอาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ต่อมาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำส่งข้อเสนอโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๕,๕๑๕,๓๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี ๒๕๖๖ : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้งบประมาณโครงการ ๑๐,๐๓๓,๑๙๗.๔๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตาม มาตรา ๕๒ (๒) โดยมีความเห็นและมีข้อเสนอแนะว่า โครงการฯ ดังกล่าวเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ในภาคเกษตรกรรมทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ เป็นโครงการทุนต่อเนื่องที่เน้นต่อยอดด้านวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์ม CAP ที่มุ่งเน้นถึงการควบคุมมาตรฐานการรับรองด้านคุณภาพการผลิตทางการเกษตร โดยเน้นไปในมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สามารถรองรับการส่งออกสินค้าในระดับนานาชาติ และเป็นการนำสินค้าทางการเกษตรเข้าสู่ภาคการตลาด โดยมีการต่อยอดให้เกิดความเชื่อมโยงในการกระจายสินค้าทางการเกษตรไปสู่ผู้บริโภค โดยมีความเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของผู้จัดจำหน่ายโดยตรงผ่าน อตก. เดลิเวอรี่

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุน “โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system)” กับ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๗,๗๙๒,๘๑๐.๐๐ บาท (เจ็ดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นสองพันแปดร้อยสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๒๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อมาสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มีหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการทุนต่อเนื่อง “โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone)” โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือเพื่อแจ้งการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) และปิดโครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว โดยโครงการฯ ดังกล่าว ได้พัฒนาระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ เป็นกรรมสิทธิ์ร่วมกันระหว่าง สำนักงาน กสทช. (ผู้ให้ทุน) และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) ซึ่งในปัจจุบันผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ อยู่ในความดูแลของผู้รับทุน รวมทั้งครุภัณฑ์ในการดำเนินโครงการฯ ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุนซึ่งเป็นไปตามสัญญาฯ รับทุนโครงการฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๖,๔๖๙,๕๖๒.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

## มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์ม สำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียไปพิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ :** การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ รับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ดังกล่าวให้ถูกต้อง และสอดคล้องตามมติที่ประชุม และจัดส่งสัญญาฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอ กสทช. ต่อไป ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขมติไปยัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ได้สิ้นสุดลงตามมูลค่าแพ็กเกจที่บริษัทฯ ชื้อแล้ว โดยบริษัทฯ ได้สั่งซื้อแพ็กเกจใหม่และจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทชฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทชฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ  
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ  
โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended  
MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ  
จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวน  
ผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขาย  
ส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX”  
แพ็กเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพร้  
คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ  
รับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และดำเนินการตรวจสอบและ  
แก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ดังกล่าวให้ถูกต้องและสอดคล้องตามมติที่ประชุม และ  
จัดส่งสัญญาฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอ กสทช. ต่อไป ต่อมาสำนักงาน  
กสทช. ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขมติไปยัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ  
และบมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ได้สิ้นสุด  
ลงตามมูลค่าแพ็กเกจที่บริษัทฯ ชื้อแล้ว โดยบริษัทฯ ได้สั่งซื้อแพ็กเกจใหม่และจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา  
การขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended  
MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระหว่าง บมจ.  
โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗) และบมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ  
มีหนังสือนำส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒  
ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ  
โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended  
MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไข  
เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย  
ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)  
กับบริษัท เคโพร้ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ  
โครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้อง  
มีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ  
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง  
 บุญนิยมภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัด  
 เชียงใหม่ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัด  
 จำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานี  
 วิทยุกระจายเสียง บุญนิยมภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ประเภท  
 กิจการบริการสาธารณะ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ภาค ๓ โดยสำนักงาน  
 กสทช. เขต ๓๒ (ลำพูน) ได้ตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงบุญนิยมภูผาฟ้า (๓)  
 (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม  
 ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ - ๒๔.๐๐ น. เนื่องจากมีการนำเสนอเนื้อหารายการที่ไม่เหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อ  
 ความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรืออาจไม่สอดคล้องกับ  
 ผังรายการและเงื่อนไขตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีการออกอากาศของ  
 สถานีวิทยุกระจายเสียงบุญนิยมภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อ  
 วันที่ ๒๕ - ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้มีการถ่ายทอดเนื้อหาจากเวที  
 ปราศรัยเครือข่ายนักศึกษาประชาชนปฏิรูปประเทศไทย (คปท.) โดยใช้ถ้อยคำที่รุนแรง ไม่สุภาพ หยาดคาย  
 เช่น มึง กู ตอแหล อีโง่ ปัญญาอ่อน จัญไร แดก และไอ้ควาย เป็นต้น และมีลักษณะเป็นการยุยง ปลุกปั่น สร้าง  
 ความเกลียดชังให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มบุคคลใดกลุ่มบุคคลหนึ่ง และนำไปสู่การสร้าง ความแตกแยก  
 ในสังคม กรณีข้างต้นเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน  
 เข้าข่ายขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.  
 ๒๕๕๑ ทั้งนี้ จึงเห็นควรให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่มูลนิธิบุญนิยมต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และ  
 การพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ แล้วมีมติเห็นสมควรให้มีคำสั่ง  
 เตือนทางปกครองให้มูลนิธิบุญนิยม ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ  
 สถานีวิทยุกระจายเสียงภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ปรับปรุง  
 แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหา รายการ โดยกลั่นกรองเนื้อหา รายการที่ออกอากาศสดผ่านทางสถานีฯ  
 ไม่ให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยถ้อยคำที่รุนแรง หยาดคาย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพ  
 สื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากกรณีการออกอากาศของสถานีฯ เมื่อวันที่ ๒๕ -  
 ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามภาคผนวก ก ข้อ ๔  
 ประกอบกับข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงใน  
 ระบบเอฟเอ็ม

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ  
 วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามมิติฆาตกรรมภรรยา ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามมิติฆาตกรรมภรรยา ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีความผิดพลาดเล็กน้อยที่เกิดจากการใช้คำพูดและการเปลือยภาพเด็กในระดับที่อาจเห็นใบหน้าเด็กได้นั้น เป็นกรณีที่ควรขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น อันได้แก่ ช่อง 3 HD และ ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี สำหรับกรณีการนำเสนอเนื้อหารายการที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมของผู้รับใบอนุญาตฯ หรือจริยธรรมขององค์กรวิชาชีพสื่อที่ผู้รับใบอนุญาตฯ สังกัดนั้น สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับใบอนุญาตฯ มิได้ทำหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลเนื้อหารายการที่ให้บริการทางกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงสมควรกำหนดมาตรการโดยเตือนทางปกครองเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้ปรับปรุงกระบวนการในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการโทรทัศน์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ อันได้แก่ ช่อง Nation TV และ ช่อง GMM25 และประเด็นการนำเสนอคลิปความรุนแรงและการกระทำใด ๆ ที่เป็นการเน้นหรือตอกย้ำความรุนแรงที่นำเสนอทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๕ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องไทยรัฐทีวี ๒) ช่อง 9 MCOT HD ๓) ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) ๔) ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) และ ๕) ช่อง 8 เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองสำหรับกรณีดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ปรับปรุง แก้ไข กระบวนการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเสนอข่าวอาชญากรรม ต้องไม่สอดแทรกความคิดเห็นส่วนตัวหรือไม่ใช้ภาษาที่มีลักษณะเป็นการตัดสิน ชื่นชม สร้างความเกลียดชัง โดยที่ศาลยังไม่ได้พิพากษาคดีลงไปในข่าว โดยให้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมคนข่าวเครือเนชั่น (NATION WAY) และยึดถือแนวปฏิบัติขององค์กรวิชาชีพที่เป็นสมาชิก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔ ประกอบกับ ข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูล หรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม

มาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อกำหนดในการใช้ภาพของบริษัทฯ ๓) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ปรับปรุง แก้ไข กระบวนการคัดเลือก จัดหา ตรวจสอบ และกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูล หรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำในการรายงานข่าวอาชญากรรมในลักษณะข่าวบันเทิง และถ้อยคำที่เป็นการตัดสิน ชื่นนำ หรือสร้างความเกลียดชัง หากฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าวจะมีการใช้มาตรการทางปกครองที่สูงขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยอำนาจตาม ข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (๔) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๕ ราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากมีการนำเสนอข่าวสามีทำร้าย และฆาตกรรมภรรยา โดยมีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการทำร้ายร่างกายอย่างทารุณโหดร้าย อันเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๔.๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งปรากฏภาพสามีใช้เท้าถีบหน้า เตะ และจิกหัวภรรยา และรายการ “ข่าวเย็นไทยรัฐ” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิปเสียงการสัมภาษณ์มารดาของผู้เสียชีวิตโดยมีการถามถึงความรู้สึก ๔.๒) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “9 ข่าวเที่ยง” และ “คุยโขมง پایสามโมง” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งปรากฏภาพสามีใช้เท้าถีบหน้า เตะ กระตืบ จิกหัวและใช้อิฐทุบหัวภรรยา ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดและใช้น้ำเสียงในลักษณะเป็นการกระตุ้นความรุนแรง ๔.๓) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เช้าข่าวเข้ม” รายการ “ข่าวเด่นประเด็นร้อน” และรายการ “เล่าข่าวข้น” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งปรากฏภาพสามีใช้เท้าถีบหน้า เตะ กระตืบ และจิกหัวภรรยา ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดและใช้น้ำเสียงในลักษณะเป็นการกระตุ้นความรุนแรง ๔.๔) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิป

เหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งปรากฏภาพสามีใช้เท้าถีบหน้า เตะ กระตืบ จิกหัวและใช้อิฐทุบหัวภรรยาประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดและใช้น้ำเสียงในลักษณะเป็นการกระตุ้นความรุนแรงและบอกให้นำเสนอคลิปดังกล่าวในรายการ ๔.๕) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจรปิดซึ่งปรากฏภาพสามีใช้เท้าถีบหน้า เตะ กระตืบ และจิกหัวภรรยา ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดมาก ใช้ถ้อยคำและน้ำเสียงในลักษณะเป็นการเน้น กระตุ้นเร้าเหตุการณ์ความรุนแรงและอารมณ์ความรู้สึก อีกทั้งผู้ดำเนินรายการมีการให้เปิดคลิปความรุนแรงซ้ำในรายการ และใช้คำพูดที่ทำให้เกิดความน่าสนใจหรือตื่นเต้นที่อาจเป็นการกระตุ้นการรับชม เช่น “ช่อง 8 ได้หลักฐานชิ้นสำคัญพลิกคดีตัวนี้” “เป็นหลักฐานชิ้นสำคัญที่เราจะได้เห็นพร้อมกัน” “นี่คือภาพวินาทีที่ไม่ตำราวจเขาถึงต้องรอช่อง 8 ตอนนี่” หรือ “ผมย้ำตรงนี้นี่คือหลักฐานชิ้นสำคัญในคดีที่ช่อง 8 ได้มาแล้วจะเปลี่ยนผลคำพูดของผู้ต้องสงสัยไปตลอดกาล” เป็นต้น และ ๕) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ :** **ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาคกรณียการ “เรื่องเล่าเช้านี้” เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) นำเสนอข่าวเด็กนักเรียนฆ่ากันตายในโรงเรียนแห่งหนึ่ง โดยระบุว่านักเรียนที่ลงมือฆ่าเป็นเด็กพิเศษ ซึ่งยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจนว่าเด็กดังกล่าวเป็นเด็กพิเศษจริงหรือไม่ ทำให้ส่งผลกระทบต่อเด็กพิเศษโดยตรง มีผลทำให้สังคมหวาดกลัวเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกับเด็กปกติทั่วไปในทุกที่ของประเทศ ทั้งนี้ อยากให้ช่วยเสนอข่าวนี้ใหม่และนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนว่าเด็กนักเรียนที่ลงมือฆ่าเพื่อนเป็นเด็กพิเศษซึ่งไม่เป็นจริง ต่อมา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เรื่องเล่าเช้านี้” เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากผู้ดำเนินรายการนำเสนอประเด็นเด็กนักเรียนฆ่ากันตายในโรงเรียนแห่งหนึ่ง โดยกล่าวว่าเด็กนักเรียนที่ลงมือฆ่าเพื่อนเป็นเด็กพิเศษ ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการนำเสนอข่าวโดยที่ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจนแต่กลับนำเสนอข่าวทันที ส่งผลให้สังคมหวาดกลัวเด็กพิเศษและทำให้โอกาสของเด็กพิเศษอยู่ในสังคมยากขึ้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) เห็นสมควร

ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากมิได้เป็นการนำเสนอเนื้อหารายการทางกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๒) กรณีการนำเสนอภาพนิ่งของเด็กที่ถูกทำร้ายร่างกายทางช่องรายการ GMM25 แม้เป็นการนำเสนอในระยะเวลาเพียง ๑๒ วินาที และมีการใช้เทคนิคลดโทนสีภาพ รวมทั้งเห็นใบหน้าเด็กไม่ชัดเจน แต่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ควรพิจารณาถึงการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของเด็กหรือผู้เสียหาย ไม่นำเสนอภาพในลักษณะที่อาจเป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็ก รวมทั้งควรพิจารณาถึงหลักความรับผิดชอบต่อสังคม อันเป็นหลักจริยธรรมตามข้อบังคับขององค์กรที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกด้วย ดังนั้น การนำเสนอที่ไม่เป็นไปตามหลักจริยธรรมจึงการฝ่าฝืนเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สมควรเตือนทางปกครองเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำกับดูแลในประเด็นดังกล่าว ๓) การนำเสนอกลิปวิดีโอเหตุการณ์ความรุนแรงภายในโรงเรียน ซึ่งเห็นภาพเด็กผู้ก่อเหตุขณะถูกจับตัวและภาพเด็กที่ถูกทำร้ายอย่างชัดเจนขณะนั่งจมกองเลือดและพยายามลุกขึ้นยืนวนซ้ำบ่อยครั้งในการนำเสนอข่าวของช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี และช่อง 8 ประกอบกับช่อง 8 มีการนำเสนอกลิปขณะกู้ชีพ หรือ CPR ก่อนเด็กจะเสียชีวิต รวมทั้งผู้ดำเนินรายการมีการใช้ถ้อยคำรุนแรงในการเรียกเด็กผู้ก่อเหตุว่า “ไอ้มือมีด” และ “มัน” และมีการระบุชื่อจริงของเด็กที่ก่อเหตุและเด็กที่ถูกทำร้ายร่างกาย ซึ่งการกระทำดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองสำหรับกรณีดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งให้เตือนทางปกครองให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ปรับปรุง แก้ไขกระบวนการคัดเลือก จัดทำ ตรวจสอบ และกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลหรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ โดยเฉพาะการนำเสนอข่าวอาชญากรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับเด็กต้องระมัดระวังและไม่นำเสนอข้อมูลหรือภาพที่เป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็กไม่ว่าทางใดทางหนึ่ง ทั้งเด็กที่เป็นผู้กระทำและถูกกระทำ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” ในหัวข้อ “แหงดับกลางโรงเรียน อ่างแค้นใจ ถูกขู่รีดเงิน” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เนื่องจากมีการนำเสนอกลิป

เหตุการณ์ความรุนแรงในโรงเรียน ซึ่งปรากฏภาพเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ขณะจมน้ำในบึง เพราะถูกเพื่อนร่วมชั้นเรียนใช้มีดแทงบริเวณคอจนสูญเสียเลือดเป็นจำนวนมาก และภาพขณะเด็กชายพยายามลุกจากบึงและนั่งลงเนื่องจากทนพิษบาดแผลไม่ไหว ซึ่งมีการนำเสนอคลิปดังกล่าววนซ้ำ (Repeat) หลายครั้งในการนำเสนอข่าว อีกทั้งมีการใช้เทคนิคหรือเอฟเฟค (Effect) ลักษณะคล้ายมีเลือดไหลในจอทีวี ซึ่งเป็นการเพิ่มหรือกระตุ้นเร้าเหตุการณ์ความรุนแรง ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการบรรยายเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นและขั้นตอนการก่อเหตุ ทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ และกระทบกระเทือนจิตใจของครอบครัวผู้สูญเสีย รวมทั้งครอบครัวของเด็ก ผู้ก่อเหตุ อาจเป็นการสร้างบาดแผลซ้ำ (Re-traumatization) อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ ทำให้รู้สึกว่าเป็นฮีโร่ (Hero) หรือก่ออาชญากรรมเลียนแบบ (Copycat crime) นอกจากนี้ ยังนำไปสู่ความรู้สึกชินชาต่อการใช้ความรุนแรงได้อีกด้วย ๓) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เนื่องจากมีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงในโรงเรียน ซึ่งปรากฏภาพเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ขณะจมน้ำในบึง เพราะถูกเพื่อนร่วมชั้นเรียนใช้มีดแทงบริเวณคอจนสูญเสียเลือดเป็นจำนวนมาก และภาพขณะเด็กชายพยายามลุกจากบึงและนั่งลงเนื่องจากทนพิษบาดแผลไม่ไหว ซึ่งมีการนำเสนอคลิปดังกล่าววนซ้ำ (Repeat) หลายครั้งในการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” และ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ อีกทั้งผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายเหตุการณ์อย่างละเอียด โดยเน้นให้นำเสนอคลิปเหตุการณ์ซ้ำ รวมทั้งใช้คำพูดและน้ำเสียงที่กระตุ้นเร้าและเน้นความรุนแรง เช่น ใช้คำว่า “แทง” ตลอดการรายงานข่าว แม้ในคลิปเหตุการณ์จะไม่ปรากฏการแทงกันก็ตาม และอีกด้านหนึ่งก็มีการใช้ถ้อยคำเรียกเด็กผู้ก่อเหตุว่า “ไอ้มีมิด” ซึ่งเป็นการตอกย้ำความรุนแรงที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ การออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ยังมีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ขณะทำ CPR ซึ่งแม้จะมีการใช้เทคนิคคลอโทนสีภาพเป็นขาวดำ แต่ยังคงเห็นเหตุการณ์การกู้ชีพเด็กที่ถูกแทงอย่างละเอียด โดยพื้นที่ที่มีการทำ CPR นั้นเป็นพื้นที่ที่มีการกั้นเพื่อไม่ให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปแต่บริษัทฯ กลับนำภาพดังกล่าวมานำเสนอโดยผู้ดำเนินรายการมีการใช้คำพูดที่เน้นย้ำว่า “ต้องการให้เห็นภาพหลายมุม” และเน้นย้ำว่า “สุดท้ายน้องเสียชีวิต” การกระทำดังกล่าวทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ และกระทบกระเทือนจิตใจของครอบครัวผู้สูญเสียรวมทั้งครอบครัวของเด็กผู้ก่อเหตุ อาจเป็นการสร้างบาดแผลซ้ำ (Re-traumatization) อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ นอกจากนี้ ยังอาจนำไปสู่ความรู้สึกชินชาต่อการใช้ความรุนแรงได้อีกด้วย และ ๔) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ  
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ :** **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากกระทรวงวัฒนธรรม ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากกระทรวงวัฒนธรรมตรวจสอบพบประเด็นกรณีเฟซบุ๊กแฟนเพจ “ช่อง one 31” เผยแพร่ละครเรื่อง “บางกอกคณิกา” เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยมีฉากของตัวละครหญิงสาวโสเภณีที่ถูกกระทำโดยใช้ความรุนแรงในการบังคับข่มขืนอย่างไม่มีทางสู้ อาจก่อให้เกิดค่านิยม ความเชื่อ และความเข้าใจผิด ตลอดจนเกิดการลอกเลียนแบบพฤติกรรมของเด็ก เยาวชน และประชาชนที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการเลือกรับสื่อที่ขัดต่อวัฒนธรรมอันดีงามของไทย อีกทั้งสร้างความสะเทือนใจและส่งผลกระทบต่อจิตใจของผู้รับชม

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สามารถพิจารณาแยกเป็น ๒ ประเด็น ได้ดังนี้ ๑) ประเด็นด้านเนื้อหารายการ ๑.๑) ละครเรื่องดังกล่าวจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหารายการไว้ที่ น ๑๓ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๓ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๓ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) ซึ่งตามประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดเรื่องเพศ การแสดงออกถึงสัมพันธ์ทางเพศที่ส่งผลให้เกิดความรู้สึกทางเพศ และกิริยาท่าทางที่สื่อความหมายทางเพศที่ไม่เหมาะสม ของระดับ น ๑๓ ว่ามิได้บ้างตามบริบทของเรื่อง โดย (๑) ไม่เป็นองค์ประกอบที่พบบ่อยในการนำเสนอ (๒) ไม่นำเสนอในลักษณะชี้แนะ ชักจูง (๓) เป็นการแสดงความรักที่เหมาะสมตามประเพณี และ (๔) ไม่เน้นแสดงถึงขั้นตอนการกระทำที่ชัดเจน ซึ่งละครดังกล่าวมีบริบทเกี่ยวกับการค้าประเวณี ดังนั้นประเด็นทางเพศจึงเป็นเส้นเรื่องของละคร แม้จะขึ้นข้อความเตือนกำกับไว้ก่อนเริ่มละครว่า “ละครเรื่องนี้สร้างเพื่อความบันเทิง ตัวละคร พฤติกรรม สถานที่และเหตุการณ์ในเรื่อง เป็นเหตุการณ์สมมติ มิได้มีเจตนาช่วยยกย่องการมรดก และชี้แนะ ชักจูง ให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เสื่อมเสียศีลธรรม และมิได้มีเจตนาทำให้เกิดความเสื่อมเสียต่อวิชาชีพใดหรือเกิดทัศนคติในทางลบต่อองค์กร หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง” แต่เมื่อพิจารณาเนื้อหาแล้วกลับพบในหลายฉากที่สื่อให้เกิดการยั่วอารมณ์และความรู้สึกทางเพศ มีลักษณะชี้แนะ ชักจูง และไม่เป็นความรักที่เหมาะสมตามประเพณีไทย มีการแสดงขั้นตอนการกระทำอย่างชัดเจน เช่น ฉากการมีเพศสัมพันธ์ การลูบไล้ และการกอดจูบ เป็นต้น ๑.๒) การนำเสนอฉากตัวละครหญิงโสเภณีถูกทาสผู้ชายหลายคนใช้กำลังจับแขนและขาเพื่อให้เจ้านายข่มขืน เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และฉากการใช้กำลังข่มขืนหญิงสาวโดยใช้เชือกรัดแขนและขา พร้อมทั้งให้ทาสหลายคนมาดูการมีเพศสัมพันธ์ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ การนำเสนอเนื้อหาของทั้ง ๒ วัน มีความสมจริงเต็มไปด้วยภาพการใช้ความทารุณโหดร้ายต่อผู้หญิง ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๒) ประเด็นบทกำหนดโทษ ๒.๑) การจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่องดังกล่าวมีการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของระดับ น ๑๓ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ปรับเปลี่ยนการจัดระดับของละครเรื่องดังกล่าวจากระดับ น ๑๓ เป็น น ๑๘ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่อายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒.๒) เนื้อหาของละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” เมื่อวันที่ ๘ และ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ บริษัทฯ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ในการนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เปรียบเทียบกรณี กสทช. เคยมีบทลงโทษปรับทางปกครองในประเด็นลักษณะเดียวกัน เพื่อให้การพิจารณาบทลงโทษเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน เช่น ละครเรื่อง “Club Friday to be Continued ตอน เพื่อนรักเพื่อนร้าย” มีการนำเสนอฉากการล่วงละเมิดทางเพศต่อสตรีโดยการจ้างให้ผู้ชายมาข่มขืนผู้หญิง จากนั้นถ่ายคลิปประจาน และกรณีการออกอากาศละครชุด (Series) เรื่อง “เด็กใหม่” ได้มีการนำเสนอเนื้อหา ความรุนแรงในโรงเรียน โดยมีฉากมอมเหล้าจากนั้นให้เพื่อนชายเข้ามาข่มขืน (ผลัดกัน) ซึ่งเป็นเนื้อหา ที่มีผลกระทบต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจอย่างร้ายแรง อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงให้ปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ในฉากการรุมบังคับข่มขืนกระทำชำเราหญิงสาวโดยมีผู้ชายรุมจับแขนขาของผู้หญิงไว้ แล้วให้ผู้ชายอีกคนหนึ่งข่มขืน และเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ในฉากการบังคับข่มขืนกระทำชำเราหญิงสาวโดยใช้เชือกขึงแขนขา และฉากการแขวนคอฆ่าตัวตาย เป็นการนำเสนอเนื้อหาที่เน้นหรือแสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการใช้พฤติกรรมความรุนแรง ทารุณ โหดร้าย ซึ่งส่งผลกระทบต่อให้เกิดความรู้สึกสะเทือนใจ จึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ  
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ :** ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ :  
 นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอให้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยเปลี่ยนยศทหารของ “พลตรี วรชัย อินทะกนก” เป็น “พลโท วรชัย อินทะกนก” เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยให้แก้ไขยศทหารของกรรมการ จากเดิม “พลตรี วรชัย อินทะกนก” เป็น “พลโท วรชัย อินทะกนก”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ :** แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเรียกให้ประธาน กสทช. ในฐานะผู้มีอำนาจออก/ไม่ออกคำสั่งแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เข้ามาเป็นผู้ร้องสอด โดยเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ กสทช. ได้มีหนังสือมอบอำนาจให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ หรือเจเริญ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วง หรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การจากเดิม ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๓๐ วัน โดยศาลได้อนุญาตแล้ว เป็น ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖ :** เรื่องอื่นๆ

**ระเบียบวาระที่ ๖.๑ :** การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๒๒/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๘๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับควบคุมดาวเทียมไทยคม 9A ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด : คท.๒**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับควบคุมดาวเทียมไทยคม 9A ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku (Uplink : ๑๓๗๕๐.๐๐ - ๑๓๗๕๐.๘๐ ๑๓๗๕๐.๘๐ - ๑๓๗๕๑.๖๐ MHz / Downlink : ๑๐๙๕๐.๐๐ - ๑๐๙๕๐.๕๐ MHz) ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับควบคุมดาวเทียมไทยคม 9A ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งกำหนดให้ “ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องมีสถานีควบคุมดาวเทียม (Telemetry, Tracking, Command and Monitoring – TTC&M) และสถานีควบคุมการบริหารจัดการดาวเทียม (Traffic Management) ที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย และต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม” ในฐานะบริษัทฯ เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ข่ายงาน THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 และการขออนุญาตของบริษัทฯ ในข้อ ๓.๑ โดยใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku เป็นการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku (Uplink : ๑๓๗๕๐.๐๐ - ๑๓๗๕๐.๘๐ ๑๓๗๕๐.๘๐ - ๑๓๗๕๑.๖๐ MHz / Downlink : ๑๐๙๕๐.๐๐ - ๑๐๙๕๐.๕๐ MHz) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) และอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ เลขที่ ๕๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๔ เครื่อง สำหรับควบคุมดาวเทียมไทยคม 9A (Telemetry, Tracking, Command and Monitoring – TTC&M) รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓ และ ๔ โดยมีเงื่อนไขดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวนี้ตั้งแต่วันที่ กสทช. อนุมัติ จนถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ ๒) ให้ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศในข้อ ๔.๗ ๓) ให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตวิทยุคมนาคมตามประกาศ กสทช. ในข้อ ๔.๘ ๔) ให้ระงับการใช้งานตามที่ได้รับอนุญาตนี้ทันที หากพบว่าการใช้คลื่นความถี่ตามที่ได้รับอนุญาตนี้ก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารดาวเทียมหรือข่ายสื่อสารภาคพื้นดินอื่น ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว จึงจะสามารถใช้คลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนได้ต่อไป และ ๕) ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาต และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีภาคพื้นดิน และการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมในอนาคตตามที่ กสทช. กำหนดในอนาคต (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกชดเชยค่าเสียหายใดๆ จาก กสทช. ไม่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku (Uplink : ๑๓๗๕๐.๐๐ - ๑๓๗๕๐.๘๐ ๑๓๗๕๐.๘๐ - ๑๓๗๕๑.๖๐ MHz / Downlink : ๑๐๙๕๐.๐๐ - ๑๐๙๕๐.๕๐ MHz) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) และอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ เลขที่ ๕๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๔ เครื่อง สำหรับควบคุมดาวเทียมไทยคม 9A (Telemetry, Tracking, Command and Monitoring – TTC&M) โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่ กสทช. อนุมัติ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ ๒) ให้ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศในข้อ ๔.๗ ๓) ให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตวิทยุคมนาคมตามประกาศ กสทช. ในข้อ ๔.๘ ๔) ให้ระงับการใช้งานตามที่ได้รับอนุญาตนี้ทันที หากพบว่าการใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตนี้ก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารดาวเทียมหรือข่ายสื่อสารภาคพื้นดินอื่น ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว จึงจะสามารถใช้คลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนได้ต่อ และ ๕) ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาตและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีภาคพื้นดิน และการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมในอนาคตตามที่ กสทช. กำหนดในอนาคต (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ จาก กสทช. ไม่ได้

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษร ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าเงื่อนไขการอนุญาตตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ปรากฏในเอกสารระเบียบวาระ เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงเสนอให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ เหตุใดจึงไม่สิ้นสุดในปี ๒๕๗๒

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม กำหนดให้อนุญาตใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวครั้งละไม่เกิน ๕ ปี ซึ่งโดยปกติจะกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดตามปฏิทิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคมของแต่ละปี กรณีนี้หากกำหนดให้สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๒ จะเกินกว่าระยะเวลา ๕ ปีที่ประกาศกำหนด จึงต้องกำหนดให้ใช้คลื่นความถี่นับแต่วันที่ กสทช. อนุมัติ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑

#### มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku (Uplink : ๑๓๗๕๐.๐๐ - ๑๓๗๕๐.๘๐ ๑๓๗๕๐.๘๐ - ๑๓๗๕๑.๖๐ MHz / Downlink : ๑๐๙๕๐.๐๐ - ๑๐๙๕๐.๕๐ MHz) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) และอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ เลขที่ ๕๐ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๔ เครื่อง สำหรับควบคุมดาวเทียมไทยคม 9A (Telemetry, Tracking, Command and Monitoring – TTC&M) โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ  
กสทช. ต่อบงศ์ฯ งดออกเสียง

**หมายเหตุ** ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

**ประธาน** กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.**