

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บัญญัติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หะริณ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสงี่ยม | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภผล | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิทย์วงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางฉันทพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิมพ์พิรดา ต่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม

๑๒. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ

๑๓. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มุลประมุข

๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี

๓. พลเอกสิทธิชัย มากกุญชร

๔. นายธนานันต์ ดวงฉวี

๕. นางสาวอิสราศรี ศรีเหียง

๖. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์

๗. นายพนมพร สุวรรณปัญญา

๘. นายคทา เกียรติมานะโรจน์

๙. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน

๑๐. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง

๑๑. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์

๑๒. นายนิพนธ์ จงวิจิต

๑๓. นางนาฏฤดี เพื่อนอุดม

๑๔. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์

๑๕. นางพุดชาต แมนมนตรี

๑๖. นายณัฐวุฒิ อาจปรุ

๑๗. นางสาวอรวิรี เจริญพร

๑๘. นางสาวอรุณรัตน์ กิจภากรณ์

๑๙. นางวชิราภรณ์ อนุกุล

๒๐. นางสาวชราณี เหลืองไพโรจน์

๒๑. นางสาวศรีสุตา พรหมมานูวดี

๒๒. นางสาวอรศรี ศรีระชา

๒๓. นางสาวลักขมี นุตตะโร

๒๔. นางสาวนันทวรรณ สุนาม

๒๕. นางสาวจุฬามา บุญฤทธิ์

๒๖. นางสาวสาริน อัสวมนคง

๒๗. นางสาวบัณฑิตา สัตตะพันธ์ศิริ

เลขานุการประจำประธาน กสทช.

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ

เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา

ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ

เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑

ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก

กฎหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน

สำนักทรัพยากรบุคคล

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๒๘. นางสาวพนิดา เกตุศิริ	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๙. นายวิษณุพล ปุณฺณศิริ	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๐. นายกรณ์ หล่อวิเชียรโรจน์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักทรัพยากรบุคคล
๓๑. นายพิทักษ์พงศ์ ลีศัตร์พ่าย	นักวิชาการตรวจสอบและปฏิบัติการปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. ปาฐกถาในงาน “THAILAND 2025 : โอกาส • ความหวัง • ความจริง” ในหัวข้อบรรยาย “AI: New opportunities” เมื่อ AI หรือปัญญาประดิษฐ์ เข้ามามีบทบาท เราจะแสวงหาโอกาสอย่างไร ณ ห้อง Ballroom 1 ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ

๒. วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เข้าร่วมการนำเสนอผลการทดลองที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าของ Wi-Fi ย่าน 6 GHz ในการเพิ่มขีดความสามารถด้านการเรียนการสอนให้กับแพทย์และนักศึกษาแพทย์ โครงการนี้แสดงให้เห็นว่าการใช้งานย่านความถี่ 6 GHz แบบเต็มรูปแบบจะเป็นรากฐานให้โรงพยาบาลทั่วภูมิภาคและทั่วโลกในการปรับปรุงการดูแลสุขภาพให้ทันสมัย และนำเทคโนโลยี Wi-Fi ขึ้นสูงมาใช้เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและประสิทธิภาพในสถานพยาบาลของตน ซึ่งโครงการนี้ได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และองค์การเพื่อการค้าและการพัฒนาแห่งสหรัฐอเมริกา (USTDA) เกี่ยวกับ Wi-Fi Alliance® ณ สถาบันการแพทย์จักรีนฤพดินทร์ (CNMI) คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

๓. วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะผู้บริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เข้าร่วมงาน BTTP Showcase 2024 ภายใต้สโลแกน “ส่งต่อพลังหนุน ส่งทุนสร้างสิ่งดี” เพื่อนำผลงานบางส่วนจากโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก กทปส. มาจัดแสดงให้เห็นถึงนวัตกรรมจากงานวิจัยและพัฒนาโดยฝีมือคนไทย ณ สามย่านมิตรทาวน์

๔. วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. กล่าวเปิดและเข้าร่วมการประชุมหารือกลุ่มย่อย (Focus Group) โครงการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงในมิติการหลอมรวมเทคโนโลยี ซึ่งจัดโดยศูนย์บริการวิชาการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ที่ปรึกษา) โดยที่ปรึกษาได้มีการนำเสนอเอกสารเชิงหลักการ (Concept Paper) เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงในมิติการหลอมรวมเทคโนโลยี พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น จตุจักร กรุงเทพฯ

๕. วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดงาน สัมนาวิชาการประจำปี ๒๕๖๗ เรื่อง “ปัญญาประดิษฐ์ (AI) กับการพัฒนาอุตสาหกรรม : โอกาสและความท้าทาย” พร้อมปาฐกถาพิเศษ เรื่อง "กสทช. กับการนำ AI มาใช้ในการกำกับดูแลอุตสาหกรรมและการบริหารองค์กร" และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต ปาฐกถา เรื่อง "AI กับธรรมาภิบาลและจริยธรรม" โดยมี กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัส ศุภขลาศัย เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมทราบ โดยการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ปัจจุบันรองรับการให้บริการช่องรายการที่ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๒ ช่องรายการ (ช่องรายการระดับชาติ ๒๑ ช่องรายการ และช่องรายการระดับภูมิภาค ๑ ช่องรายการ) ซึ่งเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศนได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าร้อยละของระยะเวลาที่สามารถให้บริการผ่านโครงข่ายโทรทัศนสำหรับผู้บริโภคหรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรทัศนแต่ละรายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๙๘ ของเวลาออกอากาศทั้งหมดต่อปีต่อสถานีหลัก เมื่อคำนวณเวลาการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนตลอด ๒๔ ชั่วโมง จะสามารถยอมรับการเกิดเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ในแต่ละสถานีหลัก ไม่เกิน ๑ ชั่วโมง ๔๕ นาที (หรือไม่เกิน ๑๐๕ นาที) ต่อปีต่อสถานีหลัก ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลรายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่าย

โทรศัพท์ในรอบปีใบอนุญาตที่ ๑๑ สำหรับมัลติเพล็กซ์ที่ ๑ (กรมประชาสัมพันธ์) มัลติเพล็กซ์ที่ ๒ (กองทัพบก) มัลติเพล็กซ์ที่ ๓ (บมจ.อสมท) มัลติเพล็กซ์ที่ ๔ (ส.ส.ท.) ระหว่างวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และมัลติเพล็กซ์ที่ ๕ (กองทัพบก) ระหว่างวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๗ พบว่า สามารถดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีระยะเวลาที่สามารถให้บริการผ่านโครงข่ายโทรศัพท์สำหรับผู้ใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์แต่ละราย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๙๘ ของเวลาออกอากาศทั้งหมดต่อปีต่อสถานีหลัก หรือมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ในแต่ละสถานีหลักไม่เกิน ๑๐๕ นาทีต่อปีต่อสถานีหลัก ดังนั้น จึงถือว่า กรมประชาสัมพันธ์ กองทัพบก บมจ.อสมท และ ส.ส.ท. ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่ กสทช. กำหนด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบและเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ รายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการใช้ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการใช้ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. มีความเห็นต่อการรายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุม กสทช. เป็นรายเดือนกรณีการใช้ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. อำนาจหน้าที่การดำเนินการใช้ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี เนื่องจากการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อฉ้อโกง กรรโชก หรือริดเอาทรัพย์สินบุคคลอื่น หรือโดยประการที่น่าจะทำให้บุคคลอื่นเสียหายหรือกระทำความผิดดังกล่าวโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ ตามนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (พ.ร.ก.ฯ) ซึ่งความผิดหลักเป็นความผิดที่เกี่ยวกับการหลอกลวง ช่มชู้เพื่อเอาทรัพย์สินของบุคคลอื่นตามพระราชกำหนดดังกล่าว ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้กระทำความผิดดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ใช้อุปกรณ์ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) เป็นเพียงเครื่องมือที่ใช้ในการกระทำความผิดเท่านั้น หากปรากฏข้อเท็จจริงต่อสำนักงาน กสทช. ว่าเครื่องอุปกรณ์ซึ่งเป็นเครื่องมือวิฤคมนาณคดังกล่าว ไม่ได้รับใบอนุญาตตามลักษณะการใช้งาน ผู้ที่มีความผิดและต้องระวางโทษตามมาตรา ๒๓ ประกอบมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติวิฤคมนาณค พ.ศ. ๒๕๔๘ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้กระทำความผิดในส่วนเครื่องอุปกรณ์ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเท่านั้น และหากการใช้เครื่องอุปกรณ์ดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการตามที่กฎหมายกำหนด สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

๒. กระบวนการดำเนินการ หากมีการใช้เครื่องอุปกรณ์ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีจะทำให้คุณภาพสัญญาณในบริเวณนั้นลดลง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จึงได้กำหนดให้ “เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการใช้งานอย่างผิดปกติ (ทั้งการโทร และส่งข้อความสั้น (SMS)) โดยพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของ network service quality ที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามแนวตะเข็บชายแดน” เป็นเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดขึ้นตามมาตรา ๔ และมาตรา ๕ แห่ง พ.ร.ก.๗ ที่กำหนดผู้ให้บริการมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลและแจ้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) แล้วแต่กรณี และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ทราบทันที เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปราบปรามและระงับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการของหน่วยงานตาม พ.ร.ก.๗ และผู้ให้บริการทั้งนี้ กระบวนการดำเนินงานกรณีเมื่อผู้ให้บริการตรวจสอบพบว่ามีเหตุอันควรสงสัยจะต้องแจ้งให้ สตช. หรือ DSI ดำเนินการสืบสวนต่อ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางการแจ้งเหตุอันควรสงสัยเพื่อให้การดำเนินการชัดเจนมากขึ้น นอกจากนี้ กระบวนการที่ผ่านมา หากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตรวจสอบว่าคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจะดำเนินการแจ้งข้อมูลไปยัง สตช. เพื่อร่วมกันสืบสวนสอบสวนเพื่อดำเนินการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด เมื่อ สตช. สืบสวนสอบสวนจนพบว่ามิฉะพ้อยที่ใด จะดำเนินการขอหมายจับและหมายค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และประสานงานสำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่แจ้งข้อมูลร่วมปฏิบัติการตรวจค้นจับกุมเพื่อดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำความผิด

๓. จำนวนคดีที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องอุปกรณ์ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) จากผลการดำเนินการที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการร่วมกับ สตช. และผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพียง ๑ คดี

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า สำนักงาน กสทช. มีใช้หน่วยงานหลักในการดำเนินการกรณีการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ใช้เครื่องอุปกรณ์ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด จึงอาจไม่มีข้อมูลข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะรายงานต่อที่ประชุม กสทช. ทราบทุกเดือน ประกอบกับ หากมีกรณีใช้เครื่องอุปกรณ์ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) โดยไม่ได้รับใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมกรณีดังกล่าวในรายงานสรุปผลการดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินการเป็นรายไตรมาสบนเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องการใช้ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีเสนอต่อ กสทช. ทราบเพื่อทราบต่อไป

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๓.๒ เรื่อง รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการใช้ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี ออกจากระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากเรื่องนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการใช้ซิมบ็อกซ์ (Sim Box) ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี ตามระเบียบวาระที่ ๓.๒ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกยกเลิกการใช้บริการแพ็คเกจโกลด์ เอชดี และขอให้ยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการทั้งหมด (เลขที่ บส. ๘/๒๕๖๗) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกยกเลิกการใช้บริการแพ็คเกจโกลด์ เอชดี และขอให้ยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการทั้งหมด (เลขที่ บส. ๘/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียนข้อชี้แจงและผลการแก้ไขปัญหของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าผู้ร้องเรียนใช้บริการทูวิชั่นส์ แพ็คเกจโกลด์ เอชดี ค่าบริการปีละ ๑๖,๙๕๕.๖๔ บาท เริ่มใช้บริการตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ต่อมาช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ เนื่องจากบริเวณที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนมีการนำสายสื่อสารลงดินตามนโยบายของรัฐบาล ทำให้ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติ บริษัทฯ จึงแนะนำให้ผู้ร้องเรียนเปลี่ยนการใช้งานมาเป็นระบบ Fiber TV ซึ่งผู้ร้องเรียนตกลงใช้บริการของบริษัทฯ ต่อไป บริษัทฯ จึงได้เปลี่ยนแปลงสัญญาการใช้บริการแบบรายปีเป็นสัญญาการใช้บริการระบบ Fiber TV แพ็คเกจ TVS Gold HD (EXC.VAT) แบบรายเดือน เดือนละ ๑,๓๐๐ บาท และมอบอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions ได้แก่ อุปกรณ์ Router อุปกรณ์ Adapter อุปกรณ์ Remote TV และสาย HDMI ใหม่ให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งโอนสิทธิการรับชมตามสัญญาการใช้บริการเดิมที่เหลือไปยังสัญญาใหม่ให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยผู้ร้องเรียนไม่ต้องชำระค่าบริการในช่วงระยะเวลาที่เหลือของสัญญาเดิมแต่อย่างใด ทำให้ผู้ร้องเรียนตกลงกับบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้ยกเลิกสัญญาการให้บริการ True Visions แบบรายปีและส่งมอบอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions ตามสัญญาที่หนึ่งคืนให้บริษัทฯ ในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนได้ทำการสมัครใช้อุปกรณ์กล่องรับสัญญาณใหม่เป็นสัญญาที่สอง ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ต่อมาผู้ร้องเรียนได้ยื่นความประสงค์เพื่อขอยกเลิกสัญญาการใช้บริการ True Visions พร้อมทั้งได้นำอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions ตามสัญญาที่สองคืนให้กับบริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว บริษัทฯ จึงได้ดำเนินการยกเลิกสัญญาการใช้บริการ True Visions ให้กับผู้ร้องเรียนในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๓ และบริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเว้นค่าบริการในช่วงที่ไม่ได้มีการใช้งานระหว่างวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงวันที่มีผลยกเลิกการใช้บริการให้ตามคำร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาและมีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกยกเลิกการใช้บริการแพ็คเกจโกลด์ เอชดี และขอให้ยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการทั้งหมด (เลขที่ บส. ๘/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัทฯ แก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนแล้วและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (บส.) นำเสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ กสทช. ทราบด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกยกเลิกการใช้บริการแพ็คเกจโกลด์ เอชดี และขอให้ยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการทั้งหมด (เลขที่ บส. ๘/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียนแล้ว และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม True Visions ได้ตามปกติ และขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๑๔/๒๕๖๗) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม True Visions ได้ตามปกติ และขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๑๔/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียน ข้อชี้แจงและการแก้ไขปัญหาของบริษัทฯ พบว่าผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม True Visions ประสบปัญหาเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติ โดยมีลักษณะสัญญาณภาพและเสียงขาดหายขณะรับชม โดยเฉพาะช่วงเวลาฝนตกก็จะไม่มีสัญญาณโทรทัศน์ไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ได้ จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อแจ้งปัญหาการรับชม ซึ่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ รับเรื่องดำเนินการประสานช่างเทคนิคเพื่อตรวจสอบปัญหาดังกล่าวให้ แต่ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังคงประสบปัญหาเช่นเดิม ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาณการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ ในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้โดยเร็ว ดังนั้น บริษัทฯ ในฐานะผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้โดยเร็วและผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ “หัว LNBF” และปรับทิศทางารับสัญญาณโทรทัศน์แล้วและปัจจุบันผู้ร้องเรียนสามารถรับชมโทรทัศน์ได้ทุกช่องรายการเรียบร้อยแล้ว ถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาณการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาและมีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม True Visions ได้ตามปกติ และขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๑๔/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัทฯ แก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนแล้วและผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (บส.) นำเสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ กสทช. ทราบด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม True Visions ได้ตามปกติ และขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๑๔/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหามาตามคำร้องเรียนแล้ว และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการต่างๆ ผ่านกล่องทูลูวิชั่นส์ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๕๑/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการต่างๆ ผ่านกล่องทูลูวิชั่นส์ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๕๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจากข้อเท็จจริงผู้ร้องเรียนประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติ โดยมีลักษณะไม่มีสัญญาณภาพและเสียง (จอดำ) และหน้าจอแสดงข้อความว่า “E16 ไม่พบสัญญาณภาพ” กรณีดังกล่าวบริษัทฯ ชี้แจงว่าเนื่องจากบริเวณพื้นที่ที่ผู้ร้องเรียนรับชมมีการจัดระเบียบสายสื่อสาร และมีการตัดสายสัญญาณเคเบิลของบริษัทฯ ในบริเวณที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนส่งผลให้บริเวณดังกล่าวประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการต่างๆ ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ได้ตามปกติ และบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นโดยการเสนอให้ผู้ร้องเรียนติดตั้งกล่องรับสัญญาณ True Visions เป็นระบบ Fiber Optic แทนระบบเดิมซึ่งผู้ร้องเรียนได้ตกลงยอมรับข้อเสนอติดตั้งกล่องรับสัญญาณ True Visions เป็นระบบ Fiber Optic และสามารถรับชมได้เป็นปกติแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยในระหว่างดำเนินการแก้ไขปัญหให้กับผู้ร้องเรียนนั้น บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าใช้จ่ายการรายเดือนให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ แล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือจากบริษัทฯ ขอให้ชำระหนี้ค่าบริการ ซึ่งเป็นการเรียกเก็บยอดค่าบริการที่เกิดขึ้นก่อนขอยกเลิกการใช้บริการ จำนวน ๖,๗๓๖.๓๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามปัญหา เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่าเป็นค่าบริการที่เกิดขึ้นจากการที่ไม่ได้ส่งคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions ที่ยกเลิกบริการเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ โดยผู้ร้องเรียนได้อ้างว่าบริษัทฯ ไม่ดำเนินการเข้าเก็บอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions ทำให้เกิดมูลหนี้ค่าอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions ขึ้น กรณีดังกล่าวเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงพบว่า ปัญหาการขอยกเลิกการใช้บริการนั้น ผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาที่จะขอยกเลิกการใช้บริการเอง แต่เป็นเหตุอันเกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐบาลที่มีการจัดระเบียบสายสื่อสารลงดินและทำให้ต้องมีการตัดสายสัญญาณเคเบิลของบริษัทฯ อันส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถใช้บริการในระบบเดิมได้ จึงมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนเป็นระบบ Fiber Optic แทนตามข้อเสนอของบริษัทฯ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงเป็นที่ประจักษ์แล้วว่าการยกเลิกการใช้บริการไม่ได้เกิดขึ้นจากผู้ร้องเรียน ผู้ร้องเรียนจึงไม่มีความจำเป็นต้องคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions ให้กับบริษัทฯ ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้แก้ไขปัญหามาโดยการจัดส่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เข้าจัดเก็บอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions พร้อมทั้ง

ยกเลิกการเรียกเก็บค่าอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ True Visions จำนวน ๖,๗๓๖.๓๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการต่างๆ ผ่านกล่องทูลูวิชั่นส์ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๕๑/๒๕๖๖)

มติที่ประชุม

รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการต่างๆ ผ่านกล่องทูลูวิชั่นส์ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๕๑/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวตามคำร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของ คณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงเรื่องต่างๆ จำนวน ๕ ครั้ง รวมวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๒๑ เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องเพื่อทราบจำนวน ๙ เรื่อง และเรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน ๑๒ เรื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของ คณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม

ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง รวมวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๘ เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องเพื่อทราบจำนวน ๓ เรื่อง และเรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน ๕ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาส ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาส ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ไตรมาส ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๖ ครั้ง รวมวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๔๑ เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องเพื่อทราบจำนวน ๓ เรื่อง เรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน ๓๖ เรื่อง และเรื่องอื่นๆ จำนวน ๒ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาส ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการเลขาธิการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๕ ครั้ง รวมวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๑๑ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผล การรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อ ติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของ คณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการเพื่อติดตาม และประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณากันครั้งละเรื่องต่างๆ จำนวน ๑ ครั้ง รวมวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๒ เรื่อง

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตในภาพรวมว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ มีความล่าช้า และเมื่อแต่งตั้งแล้ว ผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการเฉพาะในหลายประเด็นยังไม่ชัดเจน โดยที่ผ่านมากลุ่มคณะกรรมการฯ มีการประชุมเพียงแค่ ๒ ครั้ง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการฯ เร่งรัด ติดตามการดำเนินการตามมาตรการเฉพาะ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและ ประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ระหว่าง เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๑ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ โทรคมนาคม ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ

พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงเรื่องต่างๆ จำนวน ๕ ครั้ง รวมวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๒๒ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงเรื่องต่างๆ จำนวน ๒ ครั้ง รวมวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๗ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงเรื่องต่างๆ จำนวน ๓ ครั้ง รวมวาระเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๘ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : เสนอของบประมาณโครงการสายใยสายลมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
เพิ่มเติม : บย. (เอกสารลับ) (งดถ่ายถอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เสนอของบประมาณโครงการสายใยสายลมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบโครงการสายใยสายลม (เกษียณอายุราชการก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยอนุมัติงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่จากการดำเนินโครงการสายใยสายลมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ปรากฏมีพนักงานผู้มีคุณสมบัติเข้าร่วมโครงการฯ ยื่นใบสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๒๑ คน โดยคณะกรรมการโครงการสายใยสายลมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (คณะกรรมการโครงการฯ) ได้พิจารณาผู้สมัครเข้าร่วมโครงการตามหลักเกณฑ์ด้านต่างๆ ประกอบด้วย ปัญหาสุขภาพ ความสามารถในการปรับตัวในการเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้รองรับการเป็นสำนักงานดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. เหตุผลอื่นๆ ในการสมัคร ระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานที่ผ่านมา และวุฒิการศึกษาที่สำนักงาน กสทช. เห็นว่าจำเป็นและขาดแคลน และเมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ได้จัดลำดับผู้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ โดยเรียงลำดับคะแนนจากผู้ที่ได้คะแนนมากที่สุดไปน้อยสุด จำนวน ๒๑ ลำดับ คณะกรรมการโครงการฯ ได้พิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมโครงการภายใต้งบประมาณโครงการฯ ที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปรากฏมีผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการฯ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง รายชื่อพนักงานผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการสายใยสายลมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จำนวน ๙ คน คณะกรรมการโครงการฯ ได้พิจารณาถึงประโยชน์ที่สำนักงาน กสทช. จะได้รับหากมีผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการครบทุกคน โดยคำนวณงบประมาณโครงการเปรียบเทียบความคุ้มค่าที่สำนักงาน กสทช. จะได้รับ กรณีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการได้เข้าร่วมโครงการครบทุกคน เปรียบเทียบกับกรณีหากสำนักงาน กสทช. จ้างผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการต่อจนเกษียณอายุราชการโดยกรณีสำนักงาน กสทช. จ่ายเงินทดแทนตามสิทธิประโยชน์ (เงินก้อน) ของผู้สมัครทุกคน จำนวน ๑๐๕,๓๐๙,๔๒๐ บาท และบำเหน็จของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทุกคน จำนวน ๕๒,๕๐๗,๑๘๕.๗๖ บาท จะใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๕๗,๘๑๖,๖๐๕.๗๖ บาท เปรียบเทียบกับกรณีมีการจ้างต่อจนเกษียณอายุราชการ จะใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๒๑๗,๕๖๐,๒๒๓.๒๖ บาท ดังนั้น จะเห็นได้ว่าสำนักงาน กสทช. จะสามารถประหยัดงบประมาณหากผู้เข้าร่วมโครงการได้เข้าร่วมโครงการครบทุกคน จำนวน ๕๙,๗๔๓,๖๑๗.๕๐ บาท เมื่อคำนวณเฉพาะในส่วนที่ผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการฯ ที่ไม่ได้รับสิทธิเข้าร่วมโครงการเนื่องจากเมื่อคำนวณเรียงตามสิทธิประโยชน์ (เงินก้อน) แล้วใช้งบประมาณเกินกว่างบประมาณโครงการฯ จะเห็นได้ว่า หากมีผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการที่เหลืออีก ๑๒ คน ได้เข้าร่วมโครงการฯ สำนักงาน กสทช. จะใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวน ๕๐,๓๐๙,๔๒๐ บาท แต่สำนักงาน กสทช. จะสามารถประหยัดงบประมาณได้ จำนวน ๒๙,๗๖๐,๕๖๕.๙๐ บาท โดยสำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าหากโครงการสายใยสายลมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. จะสามารถลด

ภาระด้านงบประมาณในระยะ ๑-๕ ปี อีกทั้ง ส่งผลให้มีผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการฯ อีก ๑๒ คน สามารถเข้าร่วมโครงการได้ด้วย เนื่องจากต่างก็มีเหตุผลที่สมควรเข้าร่วมโครงการฯ ด้วยเช่นกัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอขออนุมัติงบประมาณโครงการสายใยสายลมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพิ่มเติมโดยใช้งบประมาณจากงบกลาง ต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงรายละเอียดกรอบแนวทางในการประเมินเพิ่มเติม โดยเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนน ประกอบด้วย ๑) แนวทางพิจารณาตามหลักเกณฑ์การให้คะแนนและการกำหนดน้ำหนักของคะแนน ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑.๑) ด้านปัญหาสุขภาพ ๑.๒) ด้านความสามารถในการปรับตัวในการเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้รองรับการเป็นสำนักงานดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ๑.๓) เหตุผลอื่นๆ ในการสมัครเข้าร่วมโครงการ ๑.๔) ด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานที่ผ่านมา ๑.๕) วุฒิการศึกษา (วุฒิการศึกษาที่มีความจำเป็นและขาดแคลน ได้แก่ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์) ๒) การจำแนกเหตุผลความจำเป็นสำหรับกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มเติม จำนวน ๑๒ คน โดยแบ่งเป็น กลุ่มผู้อำนวยการสำนัก จำนวน ๑ คน กลุ่มผู้อำนวยการส่วน จำนวน ๔ คน และกลุ่มปฏิบัติการ จำนวน ๗ คน ซึ่งในแต่ละกลุ่มได้ชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับปัญหาความเจ็บป่วย ทำให้การทำงานไม่คงประสิทธิภาพเท่าเดิม ๓) การทดแทนตำแหน่ง ได้มีการกำหนดแต่ละระดับไว้ตามประเภทของงาน ทั้งงานที่มีความสำคัญระดับนโยบาย และระดับที่เป็นงานใบอนุญาตงานตรวจสอบและกำกับดูแล งานการประสานงาน และงานอำนวยความสะดวกทั่วไป ๔) แนวทางการดำเนินงานทดแทนด้านอัตรากำลัง สำนักงาน กสทช. ได้มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ ๔.๑) การคาดการณ์ผู้เกษียณอายุราชการประจำปีล่วงหน้า ๔ ปี โดยในปี ๒๕๖๗ มีผู้เกษียณอายุราชการ จำนวน ๒๑ คน ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๒๒ คน ปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒๕ คน ปี ๒๕๗๐ จำนวน ๒๓ คน และปี ๒๕๗๑ จำนวน ๒๓ คน ๔.๒) แผนการสรรหาบุคลากร โดยสำนักงาน กสทช. จะนำอัตราที่ต้องทดแทนอัตราพนักงานที่เกษียณอายุราชการและอัตราขาดแคลนของแต่ละปีมารวมกัน ก่อนจะมีการกำหนดตำแหน่งอัตราสำคัญที่จะเกษียณอายุราชการในอนาคต ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการส่วนขึ้นไป ซึ่งจะมีจำนวนเฉลี่ยปีละประมาณ ๑๐ คน ๕) วิเคราะห์ข้อดี - ข้อเสียของโครงการฯ แบ่งออกเป็น ๕.๑) ข้อดีของโครงการฯ ได้แก่ (๑) ในด้านการทดแทนอัตรากำลัง สำนักงาน กสทช. มีโอกาสทดแทนพนักงานรุ่นเก่าด้วยพนักงานรุ่นใหม่ที่มีทักษะและความรู้ด้านเทคโนโลยีที่ดีกว่าพนักงานรุ่นเก่า สำนักงาน กสทช. อาจได้พนักงานที่มีกำลังทุ่มเททำงานให้สำนักงานมากขึ้น (๒) ในด้านความคุ้มค่าของงบประมาณ สำนักงาน กสทช. จะสามารถประหยัดงบประมาณได้ ประมาณ ๒๙.๗ ล้านบาท (๓) ความก้าวหน้าของพนักงานรุ่นใหม่ สามารถมี Career Path ในการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (๔) การสูญเสียทรัพยากรบุคคลและการต้องการอัตรากำลังทดแทนอาจเกิดขึ้นไม่นาน เพราะพนักงานที่เข้ามาใหม่อาจใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน แล้วได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นก็เป็นได้ ๕.๒) ข้อเสียของโครงการฯ ได้แก่ (๑) สูญเสียพนักงานที่มีประสบการณ์สูงซึ่งเคยทำคุณประโยชน์ให้แก่สำนักงาน กสทช. และ (๒) สำนักงาน กสทช. อาจต้องใช้งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น

จากนั้น โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อความในเอกสารเกี่ยวกับประเด็นเรื่องปัญหาการเจ็บป่วยทำให้การทำงานไม่คงประสิทธิภาพเท่าเดิม ซึ่งอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ต้องการรับผิดชอบภาระค่ารักษาพยาบาล จึงไม่ให้พนักงานที่เจ็บป่วย

ปฏิบัติงานต่อไป อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดในหลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการนี้

กสทช. ตอบพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นการกำหนดเกณฑ์เรื่องปัญหาสุขภาพ อาจทำให้เกิดความเข้าใจว่า กรณีผู้ที่มีปัญหาสุขภาพ แต่ไม่เข้าเกณฑ์ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงยังคงให้บุคคลดังกล่าวปฏิบัติงานต่อไปหรือไม่ ซึ่งปัญหาสุขภาพไม่ได้สะท้อนจากอายุ ประกอบกับในช่วงเวลาที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีพนักงานที่เป็นคนพิการเพิ่มขึ้น การกำหนดเกณฑ์โดยอ้างอิงปัญหาสุขภาพจึงเป็นประเด็นที่อ่อนไหวค่อนข้างมาก และอาจถูกตีความว่าเป็นการเลือกปฏิบัติได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า โดยส่วนตัวแม้จะเห็นด้วยกับโครงการนี้ แต่มีข้อกังวลเรื่องที่มาของงบประมาณที่จะนำไปใช้ในโครงการฯ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ แม้ข้อ ๒๖ จะให้อำนาจเลขาธิการ กสทช. และประธาน กสทช. ในการโอนหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณ โดยมีการจำกัดวงเงินที่จะเปลี่ยนแปลง แต่เนื่องจากข้อ ๒๖ (๑) ได้กำหนดกรณีที่มีการโอนหรือเปลี่ยนแปลงต้องมีใช้กรณีเป็นผลกระทบในทางที่เพิ่มหรือลดรายจ่ายของโครงการเดิมหรือทำให้เกิดโครงการใหม่ ซึ่งไม่เข้ากรณีนี้ นอกจากนี้ ข้อ ๒๗ ซึ่งเป็นบทให้ อำนาจ กสทช. แต่ในเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอกลับไม่ได้กล่าวถึงเรื่องนี้แต่อย่างใด จึงมีความกังวลว่า หากเห็นชอบไปแล้วจะมีฐานอำนาจตามกฎหมายให้ที่ประชุมเป็นหลักพิงหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าข้อ ๒๗ อาจขัดกับข้อ ๒๖ ของระเบียบว่าด้วยการงบประมาณดังกล่าว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอย่างความรอบคอบ เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) การดำเนินโครงการฯ อยู่ในกรอบวงเงิน ๕๕ ล้านบาท โดยกรณีนี้สำนักงาน กสทช. ได้ขอขยายทั้งวงเงินและขอบเขตงาน ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ให้อำนาจ กสทช. ในการให้ความเห็นชอบ ๒) งบประมาณจำนวน ๕๕ ล้านบาท ที่สำนักงาน กสทช. จะนำมาใช้จ่ายในโครงการนี้มาจากงบกลางของปี ๒๕๖๗ ซึ่งปัจจุบันคงเหลือเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๘.๘๓๑ ล้านบาท

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) วัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อดี - ข้อเสียของโครงการฯ ที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นสิ่งที่ดี เนื่องจากเกิดจากความสนใจของผู้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติอนุมัติไปแล้ว ๒) เรื่องเกณฑ์ในการพิจารณา แม้โครงการนี้ได้มีการจัดมานานแล้วโดยใช้ชื่อโครงการเดิมมาตลอด แต่เห็นว่าเกณฑ์การพิจารณาจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เช่น บางปีมุ่งเน้นไปที่ผู้ขาดทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือในครั้งนี้นี่ที่มุ่งเน้นเรื่องสุขภาพ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ในการพิจารณาอาจทำให้พนักงานมีความรู้สึกว่าเป็นการเลือกปฏิบัติหรือไม่ ๓) การดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมามีประเด็นปัญหาในเรื่องการปรับเพิ่มงบประมาณ แต่ในครั้งนี้นี่ที่สำนักงาน กสทช. ขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการขออนุมัติเพิ่มงบประมาณถึงจำนวนหนึ่งเท่า จากงบประมาณเดิมที่ กสทช. ได้เคยอนุมัติไว้แล้ว อาจทำให้เกิดประเด็นได้ เนื่องจากโดยปกติแล้วการปรับปรุงงบประมาณหรือวัตถุประสงค์โครงการต่างๆ สำนักงาน กสทช. จะรวบรวมเพื่อนำเสนอที่ประชุมในช่วงสิ้นปี แต่ครั้งนี้กลับเสนอมารเพียงโครงการเดียว แม้จะเข้าใจว่าเป็นอำนาจของ กสทช. ในการพิจารณา แต่ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบให้รอบคอบ เนื่องจากยังมีประเด็นข้อกฎหมายในเรื่องการโอนหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณในโครงการดังกล่าว จึงเห็นควรให้นำรายชื่อผู้ที่ขอเข้าร่วมโครงการเพิ่มเติมดังกล่าวไปพิจารณากำหนดเป็นงบประมาณการดำเนินการตามโครงการนี้ในปี ๒๕๖๘ ต่อไป โดยในปีนั้นให้สำนักงาน กสทช. คัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความจำเป็นจริงๆ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่ กสทช. ได้อนุมัติไว้แล้ว

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรวิทย์ อภิปรายว่า กรณีนี้เป็นเรื่องของความสมัครใจ ซึ่งหลายองค์กรหากผู้ใดสมัครใจเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด (Early Retire) จะมีการอนุมัติทั้งหมด และมีการจัดโครงการนี้ต่อเนื่องทุกปี เนื่องจากแต่ละคนต่างมีเหตุผลส่วนตัว เช่น ปัญหาสุขภาพ การไปดูแลบุพการี หรือการไปประกอบอาชีพอื่น โดยเอกชนบางแห่งกำหนดอายุผู้ที่จะ Early Retire ไว้เพียงอายุ ๔๕ ปีเท่านั้น จึงเห็นว่ากรณีผู้ที่สมัครใจและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ควรที่จะได้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวทุกคน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) เรื่องการเพิ่มโครงการ หากเป็นไปตามข้อ ๒๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีนี้เป็นการขออนุมัติโครงการและเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๑๖ ของระเบียบดังกล่าวด้วยหรือไม่ ซึ่งหากเป็นเช่นนั้น สำนักงาน กสทช. ต้อง “...เสนอขอรับการ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมต่อ กสทช. โดยต้องแสดงถึงแหล่งที่มาของเงินงบประมาณรายรับ ที่จะขอใช้จ่ายเพิ่มเติมให้ชัดเจน” แต่ในเอกสารวาระที่เสนอขึ้นมานั้น ไม่ได้มีการระบุถึงแหล่งที่มาของ เงินงบประมาณ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงด้วยวาจาในที่ประชุมว่า งบประมาณที่ขอเพิ่มเติมนี้ สำนักงาน กสทช. จะใช้จ่ายเงินจากงบกลาง โดยอ้างอิงตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณฯ ข้อ ๑๐ เรื่องรายจ่ายงบกลาง ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเป็นการเปิดกว้างนั้น อย่างไรก็ตามผมเห็นว่า ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณฯ ข้อ ๔/๑ กำหนดให้ “การจัดทำงบประมาณ การบริหาร งบประมาณรายจ่าย และการควบคุมติดตามและประเมินผลงบประมาณ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ และต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้” การใช้ งบประมาณรายจ่ายงบกลางดังกล่าว ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณฯ ให้จ่ายสำรองได้เฉพาะในกรณี ถูกเงินจำเป็นและรายการอื่นที่ กสทช. กำหนด ซึ่งยังไม่มีกำหนด ดังนั้น การใช้จ่ายงบกลางดังกล่าว จึงต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย ซึ่งในมาตรา ๒๐ (๖) ของพระราชบัญญัติฯ กำหนดว่า “งบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณี ถูกเงินหรือจำเป็น ให้ตั้งได้เฉพาะเพื่อวัตถุประสงค์ในการป้องกันหรือแก้ไขสถานการณ์อันกระทบต่อความ สงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ การเยียวยาหรือบรรเทาความเสียหายจากภัย พิบัติ สาธารณะร้ายแรง และภารกิจที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วนของรัฐ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) โครงการที่เกี่ยวกับเรื่องโครงการสายใยสายลม ที่ผ่านมามีจำนวนผู้สมัครน้อยกว่าวงเงินของโครงการที่ตั้งไว้ แต่ในครั้งนี้มีจำนวนผู้สมัครมากกว่าวงเงิน งบประมาณของโครงการที่ได้รับอนุมัติ ๒) ในการดำเนินโครงการที่ผ่านมา อาทิ โครงการศึกษาเกี่ยวกับการ ประมูล หากมีความจำเป็นที่จะต้องขออนุมัติเพิ่มเนื้อหาของโครงการ สำนักงาน กสทช. จะเสนอต่อที่ ประชุม กสทช. เนื่องจากเป็นอำนาจ กสทช. ที่จะขยายหรือเพิ่มขอบเขตงานโครงการได้ ซึ่งในโครงการ สายใยสายลมนี้ ถือเป็นการเพิ่มเนื้อหาของโครงการ เนื่องจากมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ประกอบ กับหลักการที่มาขอเพิ่ม เป็นหลักการที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุม กสทช. แล้วว่าจะใช้หลักเกณฑ์นี้ในการ พิจารณา ๓) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ข้อ ๑๐ กำหนดเรื่องการใช้เงิน งบกลางว่า งบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลาง ให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีถูกเงินจำเป็น และ รายการอื่นที่ กสทช. กำหนด ซึ่งเป็นการเปิดกว้าง โดยที่ผ่านมา หากสำนักงาน กสทช. มีภารกิจที่อยู่นอก แผนและต้องใช้เงินงบประมาณ หรือมีการจัดประมูลที่ไม่ได้อยู่ในแผน สำนักงาน กสทช. จะใช้ระเบียบฯ ข้อนี้ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ๔) การดำเนินโครงการในครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ใช้หลักเกณฑ์การให้

คะแนนเดียวกับโครงการฯ ในปี ๒๕๖๕ แต่ในเรื่องงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการฯ นั้น สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในเบื้องต้น สำนักทรัพยากรบุคคลได้ประมาณการตัวเลขเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เป็นจำนวนเงิน ๑๑๖ ล้านบาท แต่เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้ปรับลดเหลือเป็นจำนวน ๘๗ ล้านบาท โดยมีการใช้จ่ายจริงตามจำนวนผู้สมัครในปี ๒๕๖๕ เป็นจำนวน ๗๒.๕ ล้านบาท สำหรับโครงการฯ ในปีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้สำรวจจำนวนผู้ที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจ จากจำนวนผู้ที่มีคุณสมบัติประมาณ ๑๑๐ คน มีผู้สมัครใจเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งหมด ๒๑ คน ซึ่งถือเป็นสัดส่วนที่ไม่มากเกินไป

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ได้กล่าวเสริมสำนักงาน กสทช. ว่า การโอนหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่นอกเหนือโครงการที่กำหนดไว้เดิม จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ซึ่งโครงการนี้เพิ่มทั้งจำนวนคนและงบประมาณ จึงชอบด้วยเหตุผล และเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอแผนการดำเนินโครงการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดระยะเวลา ๕ ปี โดยใช้งบประมาณปีละ ๕๕ ล้านบาท และจะมีการดำเนินการโครงการฯ ทุกปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๘ ถึงปี ๒๕๗๒ ดังนั้น หากจะเพิ่มวงเงินงบประมาณโครงการฯ สำหรับปี ๒๕๖๗ เป็นจำนวน ๑๐๕ ล้านบาท สำนักงาน กสทช. จะต้องประเมินเรื่องภาระค่าใช้จ่ายในอนาคตด้วยหรือไม่ แม้จะเห็นด้วยกับหลักการ แต่มีข้อกังวลในประเด็นเรื่องค่าใช้จ่าย เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีรายได้ลดลง ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. มีงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงมาก และเป็นภาระค่อนข้างสูง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดสรรงบประมาณ หรือเพิ่มอัตราบุคลากรโดยคำนึงถึงความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งในเชิงการวางแผนอัตรากำลังแล้ว จะต้องมีการคำนวณบุคลากรที่จะมาทดแทนหรือไม่อย่างไร และจากการพิจารณาแผนการสรรหาบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑ โดยในปี ๒๕๖๗ มีการกำหนดไว้ที่จำนวน ๖๕ อัตรา แต่มีการบรรจุไป ๗๓ อัตรา จึงมีข้อสงสัยว่าเกี่ยวข้องกับโครงการนี้หรือไม่ เนื่องจากมีผู้ที่เกษียณอายุราชการก่อนกำหนดจึงต้องสรรหามาทดแทน ซึ่งไม่ขัดข้องในหลักการ แต่มีประเด็นเรื่องค่าใช้จ่ายงบประมาณและแผนการดำเนินการในอนาคต

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) แผนดำเนินโครงการที่ได้แจ้งเวียนให้ กสทช. พิจารณาก่อนหน้าที่จะมีการจัดทำโครงการนี้ เป็นไปตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ที่มีความเห็นว่า การตั้งโครงการสายใยสายลมครั้งต่อไปจะต้องมีการประเมินผล การวัดค่างานที่สูญเสียไปกับค่างานที่เปรียบเทียบค่างานที่ได้มาใหม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันต่อที่ประชุม กสทช. ไปแล้วว่า การตั้งโครงการฯ ในครั้งต่อไปจะมีขั้นตอนการประเมินตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาผลการประเมินก่อน จึงเป็นเหตุให้แผนดำเนินโครงการที่สำนักงาน กสทช. ได้เวียนไปนั้น ต้องชะลอและมีการปรับปรุงขั้นตอนการเสนอของงบประมาณในครั้งต่อไป ๒) แผนดำเนินโครงการนี้ที่ประมาณการไว้ ๕ ปี โดยขออนุมัติงบประมาณเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๕ ล้านบาทนั้น อาจไม่เพียงพอเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ซึ่งก่อนที่จะดำเนินโครงการนี้ทุกครั้ง สำนักงาน กสทช. จะเสนอขอรับนโยบายว่าจะให้ดำเนินโครงการในปีนั้นหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งการกำหนดการดำเนินโครงการเป็นรายปีหรือปีเว้นปี ซึ่งขอยืนยันว่าในปีงบประมาณหน้าจะไม่มีการตั้งโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ๓) แผนสรรหาบุคลากร สำนักงาน กสทช. ได้ประมาณการโดยนำอัตราทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ และ

อัตราขาดแคลนของแต่ละสายงานมารวมกัน กรณีแผนสรรหาบุคลากรกำหนดจำนวนบุคลากรที่ต้องสรรหาทั้งสิ้น ๖๕ อัตรา แต่มีการรับเพิ่มเติมอีกจำนวน ๘ อัตรา นั้น เนื่องจากการขยายงานของส่วนงานภายใน รวมทั้งในระหว่างปีได้มีการลาออกของพนักงานด้วย แต่ทั้งนี้ จำนวนอัตราที่สรรหาจะอยู่ในกรอบตัวเลขที่ไม่เกินจากแผนฯ ๔) กรณีข้อสังเกตของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นั้น เป็นงบประมาณคนละส่วน เนื่องจากงบประมาณที่ใช้ในโครงการนี้ไม่ได้เป็นงบประมาณด้านบุคลากร หากแต่เป็นงบประมาณโครงการ นอกจากนี้ ผลลัพธ์ตามเป้าหมายของโครงการฯ จะส่งผลให้งบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรในอนาคตลดลงด้วย ๕) งบประมาณปี ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นจากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้ว โดยคณะกรรมการดิจิทัลฯ และสำนักงาน กสทช. มีหลักเกณฑ์ร่วมกันว่า สำนักงาน กสทช. สามารถเสนอให้ กสทช. เปลี่ยนแปลงการใช้เงินงบประมาณได้ หากอยู่ภายในกรอบวงเงินเดิม ซึ่งกรณีนี้ยังอยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณภาพรวมปี ๒๕๖๗ เดิม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช.ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมจำนวน ๕๐,๓๐๙,๔๒๐ บาท โดยใช้งบประมาณจากงบกลางประจำปี ๒๕๖๗ จากเดิมได้รับอนุมัติงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นงบประมาณโครงการฯทั้งสิ้น ๑๐๕,๓๐๙,๔๒๐ บาท

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ขอให้เปิดเผยความเห็น ดังนี้

ผมเห็นด้วยในหลักการของโครงการสายใยสายลม (เก็ชียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตาม การเสนอของงบประมาณเพิ่มเติมนี้มีความไม่ชัดเจนในหลายประเด็น ดังนี้

๑. ความจำเป็นต้องจ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันเกินกว่า หรือนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามข้อ ๑๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ ซึ่งหากเป็นไปเช่นนั้น สำนักงาน กสทช. ต้อง “...เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมต่อ กสทช. โดยต้องแสดงถึงแหล่งที่มาของเงินงบประมาณรายรับที่จะขอใช้จ่ายเพิ่มเติมให้ชัดเจน” แต่ในเอกสารวาระที่เสนอขึ้นมานั้น ไม่ได้มีการระบุถึงแหล่งที่มาของเงินงบประมาณ

๒. ตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงด้วยวาจาในที่ประชุมว่า งบประมาณที่ขอเพิ่มเติมนี้ สำนักงาน กสทช. จะใช้จ่ายเงินจากงบกลาง โดยอ้างอิงตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณฯ ข้อ ๑๐ เรื่องรายจ่ายงบกลาง ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเป็นการเปิดกว้างนั้น อย่างไรก็ตามผมเห็นว่าตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณฯ ข้อ ๔/๑ กำหนดให้ “การจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณรายจ่าย และการควบคุมติดตามและประเมินผลงบประมาณ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ และต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้” การใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางดังกล่าว ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณฯ ให้จ่ายสำรองได้เฉพาะในกรณีฉุกเฉินจำเป็นและรายการอื่นที่ กสทช. กำหนด ซึ่งยังไม่มีกำหนด ดังนั้น การใช้จ่ายงบกลางดังกล่าวจึงต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย ซึ่งในมาตรา ๒๐ (๖) ของพระราชบัญญัติฯ กำหนดว่า “งบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ให้ตั้งได้เฉพาะเพื่อวัตถุประสงค์ในการป้องกันหรือแก้ไขสถานการณ์อันกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ การเยียวยาหรือบรรเทาความเสียหายจากภัยพิบัติสาธารณะร้ายแรง และภารกิจที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วนของรัฐ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๓ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมความเห็นในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งต่อที่ประชุมขอเปิดเผยความเห็นกรณีดอกเบี้ยจะเห็นชอบในหลักการ เนื่องจากเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏยังไม่เพียงพอในการใช้ดุลพินิจ ได้แก่ เรื่องข้อวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับการจะต้องจ้างพนักงานใหม่เพื่อทดแทน ซึ่งมีความเห็นเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำรายจ่ายที่ต้องจ้างพนักงานใหม่เพื่อทดแทนคนเกษียณก่อนกำหนดมาคำนวณ ทำให้ตัวเลขที่นำเสนอว่าโครงการเกษียณก่อนกำหนดจะทำให้ประหยัดงบประมาณได้มากขึ้นนั้นอาจเป็นการวิเคราะห์ที่คลาดเคลื่อน นอกจากนี้ยังเห็นว่าโครงการนี้ได้ผ่านความเห็นชอบของ กสทช. ในหลักการและกรอบวงเงินแล้ว จึงควรอนุมัติให้ตรงกับกรอบวงเงินและหลักการตามที่เคยผ่านความเห็นชอบ อีกทั้งในระเบียบวาระที่นำเสนอครั้งนี้ไม่มีการระบุข้อมูลแหล่งที่มาของเงินงบประมาณที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน รวมถึงในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๘ สำนักงาน กสทช. ยังได้มีเอกสารประกอบที่แสดงถึงแผนดำเนินโครงการเกษียณก่อนกำหนดใน ๕ ปีข้างหน้าโดยใช้เงินปีละ ๕๕ ล้านบาทไว้แล้วด้วย

๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอธิบาย และเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วและเห็นชอบในหลักการที่ให้มีโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ก็ได้ชี้แจงโดยยืนยันว่าสำนักงาน กสทช. มิได้ดำเนินโครงการในลักษณะนี้อีกในปี ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงให้ความเห็นชอบอนุมัติโครงการและงบประมาณในการดำเนินโครงการนี้ตั้งแต่แรก อย่างไรก็ตามเห็นว่า การดำเนินโครงการควรเป็นการบริหารจัดการภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่เคยได้รับอนุมัติจาก กสทช. แล้ว ซึ่งเป็นข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ได้มีการวิเคราะห์ถึงเหตุผลความจำเป็น ผลดี และเสียมาแล้วตั้งแต่ในขั้นการขออนุมัติโครงการ ดังนั้นจึงขอชี้แจงถึงสาเหตุที่งดออกเสียงที่ยังขาดข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ในการประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑) สำนักงาน กสทช. มีการขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมจากงบประมาณที่ กสทช. ได้เคยอนุมัติไปแล้วมากถึงจำนวนหนึ่งเท่าของจำนวนงบประมาณที่เคยอนุมัติไปแล้ว ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีได้เป็นไปภายใต้ข้อเท็จจริงของบุคลากรที่มีในปัจจุบัน และสะท้อนถึงการบริหารจัดการที่มีได้มีการวิเคราะห์ถึงเหตุผลความจำเป็นของผู้ที่เข้าร่วมโครงการกับผลกระทบในการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. อย่างแท้จริง แต่เป็นการแสดงให้เห็นว่าสำนักงาน กสทช. มีการพิจารณาเพียงความต้องการของผู้ที่ขอเข้าร่วมโครงการเพียงฝ่ายเดียว อย่างไรก็ตามหากมีการแสดงให้เห็นถึงเหตุผลความจำเป็นของผู้เข้าร่วมโครงการได้อย่างชัดเจนแล้ว ก็พร้อมที่จะพิจารณาอนุมัติ เช่น ปัญหาทางด้านสุขภาพ การที่รักษาการเลขาธิการ กสทช. กล่าวเพียงว่าการอนุมัติงบประมาณวงเงินดังกล่าวจะอนุมัติ หรือไม่อนุมัติเป็นอำนาจของ กสทช. จึงเห็นว่าเป็นการผลักภาระให้ กสทช. โดยไม่มีข้อมูลอย่างเพียงพอสมบูรณ์ในการประกอบการพิจารณาของ กสทช.

๒) แม้ว่า กสทช. จะมีอำนาจในการออกกฎ ระเบียบ ใช้บังคับได้เองตามกฎหมาย แต่อย่างไรก็ดีการดำเนินการในเรื่องการเงินการคลัง ควรเป็นไปภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลังของราชการด้วย เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นหน่วยรับตรวจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งกรณีนี้สำนักงาน กสทช. ก็มิได้มีการชี้แจงให้ทราบว่าเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะกรณีการใช้งบประมาณกลาง

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมความเห็นในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

แม้ว่า สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในที่ประชุมว่า การขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๕๐,๓๐๙,๔๒๐ บาท (โดยใช้งบประมาณจากงบกลาง) เป็นไปตามข้อ ๒๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ระบุถึง “การโอนหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย

ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน”

แต่ยังมีประเด็นข้อกฎหมายในการใช้งบกลาง ตามข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ระบุไว้ว่า “งบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นและรายการอื่นที่ กสทช. กำหนด” ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถชี้แจงได้ว่า การใช้งบประมาณเพิ่มเติมอีก ๕๐ ล้านบาท สำหรับโครงการสายใยสายลมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น ถือว่าเป็นกรณีฉุกเฉินจำเป็น ตามข้อ ๑๐ ได้อย่างไร หรือ จะถูกกำหนดให้เป็นกรณีฉุกเฉินจำเป็น ตามข้อ ๑๐ ได้อย่างไร รวมไปถึง ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ได้มีมาตราใด หรือข้อกฎหมายใด ในระเบียบดังกล่าว ที่กล่าวถึง การขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น รวมไปถึงกระบวนการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จึงเป็นเหตุให้ผมมีความเห็นว่า การขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมดังกล่าว โดยใช้งบประมาณจากงบกลาง ไม่มีกฎหมาย หรือระเบียบ รองรับให้อนุมัติได้ ผมจึงไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระนี้ได้ ดังนั้นจึงขอออกเสียง

๖. สำนักงาน กสทช. (บย.) มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๒/๔๔๙๔ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เทโลเนียร์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/008 ออกไปอีก ๑ ปี (เป็นภายในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘) และบริษัทฯ ได้จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการเพื่อประกอบการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัทฯ นำเสนอและชี้แจงแล้วเห็นว่า การขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีความสมเหตุสมผล และเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๕ และข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๔ และข้อ ๘ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาตการขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยเป็นการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ครั้งที่ ๑ และบริษัทฯ ได้ขอขยาย

ระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการครบถ้วน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เทเลเนียร์ จำกัด ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง และ ๒) ให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอให้สำนักงาน กสทช. ควรรวบรวมข้อมูลสถิติการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ รวมถึงข้อมูลการขอสิ้นสุดการให้บริการภายหลังจากการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด โดยอาจเพิ่มเติมในรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองในแต่ละไตรมาส และให้เพิ่มเติมข้อมูลการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตก่อนขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของความพร้อมในการเริ่มให้บริการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้อนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบประเภทที่สอง เพื่อให้บริการด้านการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิคที่ กสทช. กำหนด ซึ่งในปัจจุบัน กสทช. ยังไม่มีการอนุญาตหน่วยตรวจสอบประเภทที่หนึ่งได้ เนื่องจากยังไม่มีผู้ตรวจประเมินที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์สำหรับผู้ตรวจประเมินและคุณสมบัติของผู้ตรวจประเมินที่ปรากฏในภาคผนวก ข ของประกาศฯ ซึ่งอ้างอิงจากหลักเกณฑ์ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ไม่ได้ใช้บังคับแล้ว ดังนั้น คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมินที่ปรากฏในภาคผนวกของประกาศฉบับดังกล่าว จึงไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้ในปัจจุบัน ส่งผลให้บุคลากรของสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถเป็นผู้ตรวจประเมินความสามารถหน่วยตรวจสอบและตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบตามประกาศฉบับนี้ได้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว

มีความเห็นว่า การปรับปรุงประกาศฉบับนี้เกิดประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและประเทศไทย ทั้งในส่วนของ การเปิดโอกาสให้หน่วยตรวจสอบประเภทที่หนึ่ง ให้สามารถทำหน้าที่ตรวจสอบเพื่อคัดกรอง เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อกำหนดด้านมาตรฐานทางเทคนิคของ กสทช. ก่อนการนำเข้าสู่ตลาดภายในประเทศ และในส่วนของผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมโทรคมนาคมให้ สามารถนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์เพื่อจำหน่ายหรือใช้งานในประเทศให้สามารถตรวจสอบและ ขอการรับรองเพื่อนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ได้รวดเร็ว ในราคาที่เป็นธรรมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นการส่งเสริมให้มีโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ สร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้บริโภคและ สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศอีกทางหนึ่งด้วย จึงเห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วย ตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปรับ ฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่อง โทรคมนาคมและอุปกรณ์ ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยจะมีการจัด ประชุม ณ สถานที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และ การยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวนให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนไปยังบุคคลหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและ ประชาชนทั่วไป กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) คุณสมบัติ ด้านประสบการณ์การตรวจประเมิน เมื่อผู้ตรวจประเมินเข้าร่วมสังเกตการณ์หรือมีประสบการณ์การ ประเมินเต็มรูปแบบแล้ว ควรมีเอกสารรับรองหรือยืนยันการเข้าร่วมในแต่ละครั้งด้วย ๒) สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มข้อวิเคราะห์เกี่ยวกับประโยชน์ที่ภาคอุตสาหกรรมและประเทศไทยจะได้รับจากการปรับปรุง ประกาศฉบับนี้

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตรา ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับ ดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุม พิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้

สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาดอัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที่ เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น

ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอนำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมิบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือ

ไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรก เป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อนแล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลั่นกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของ ที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในประเด็นการเสนอร่างแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณา เนื่องจากมีกรรมการบางท่าน มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรเสนอร่างแผนงบประมาณฯ ให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบก่อนเสนอ คณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ และข้อ ๑๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงาน ที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระเรื่องปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. และ ระเบียบวาระเรื่องนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เชิญสำนักงาน กสทช. ให้ไปชี้แจงร่าง แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำงบประมาณโดยแสดงความเชื่อมโยงงบประมาณกับแผนต่างๆ ของรัฐบาล
- ๒) งบด้านบุคลากรมีจำนวนที่สูงมาก และเป็นภาระที่ค่อนข้างสูง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดสรร งบประมาณ หรือเพิ่มอัตราบุคลากรโดยคำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาเฉพาะ สาขาที่ขาดแคลน
- ๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุมตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาการกลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธุ์ฯ หารือด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. รัชฎาฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. รัชฎาฯ เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจกรรมโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจกรรมโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพ ชชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อบทสัมภาษณ์ พิธีกรแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนากระบวนการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิธีกรแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมือง

และต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชน โดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็นจาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม รายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการwjจรเข้าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำ เป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำ เป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ การให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหา สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ การให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภาพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภชัย กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริง เกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหา

อัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กร ผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิด ข้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจ ที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้ง คณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุม คณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์ เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแล กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการ ทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการ กำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้ มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทน ในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการ กำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และ สำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เจือนไซที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ : นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบสถานะของการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี พบว่า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย

(ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗) และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในแต่ละปี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. รับทราบและพิจารณามอบหมายสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งพร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ ให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย ซึ่งยังมีสถานะเป็น “ผู้รับใบอนุญาต” ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งพร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการออกคำสั่งเตือนทางปกครอง เป็นไปด้วยความรอบคอบ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีการตรวจสอบสถานะการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย อีกครั้ง ก่อนมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

มติที่ประชุม

๑. รับทราบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗)
 ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕ ซึ่งยังมีสถานะเป็น “ผู้รับใบอนุญาต” ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง
- ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการออกคำสั่งเตือนทางปกครอง เป็นไปด้วยความรอบคอบ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบสถานะการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ ราย อีกครั้ง ก่อนมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ต่อการให้บริการคำบรรยายแทนเสียง Closed Caption (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ Audio Description (AD) ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ต่อการให้บริการคำบรรยายแทนเสียง Closed Caption (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ Audio Description (AD) ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท บีอีซีฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการทางธุรกิจ มีหน้าที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในปีี่ ๔ ระหว่างวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ – วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ปี ตามที่กำหนดในประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างเวลา ๐๑.๕๐.๓๓ – ๐๑.๕๓.๕๓ น. และระหว่างเวลา ๐๑.๕๘.๕๒ – ๐๑.๕๙.๐๖ น. รวมเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งสิ้น ๓ นาที ๓๔ วินาที โดยในวันและเวลาดังกล่าวการออกอากาศรายการละครสะท้อนชีวิตจะไม่สามารถรับชมได้ทั้งบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) และรายการดังกล่าวสามารถรับชมได้ตามปกติ ตั้งแต่วันที่ ๐๑.๕๓.๕๔ น. เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัท บีอีซีฯ ได้ขอชดเชยเยียวยาบริการในช่วงเวลาดังกล่าวโดยการใส่ (Burn – in) คำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ไว้บนเนื้อหา “ละครสะท้อนชีวิต ชุดแสงเทียน” ที่ออกอากาศในวันศุกร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ไล่ตลอดรายการเนื่องจากไม่สามารถทราบล่วงหน้าถึงเวลาที่ ส.ส.ท. จะใช้ในการปฏิบัติงานจริง ทำให้มีคำบรรยายแทนเสียงอยู่ตลอดทั้งรายการ โดยไม่สามารถเปิด – ปิดได้ด้วยรีโมทคอนโทรลของเครื่องรับโทรทัศน์ เห็นว่า เนื่องจากการติดตั้งอุปกรณ์ Headend ของ ส.ส.ท. ในเวลา ๐๑.๕๐.๓๓ – ๐๑.๕๓.๕๓ น. รวมระยะเวลา ๓ นาที ๒๐ วินาที และในเวลา ๐๑.๕๘.๕๒ – ๐๑.๕๙.๐๖ น. รวมระยะเวลา ๑๔ วินาที รวมเป็นเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที ทำให้โครงข่ายดับและส่งผลกระทบต่อออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ของบริษัท บีอีซีฯ ในรายการละครสะท้อนชีวิตชุดแสงเทียน เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งออกอากาศระหว่างเวลา ๐๑.๕๐ – ๐๒.๕๐ น. แต่อย่างไรก็ดี แม้ว่าการไม่สามารถออกอากาศบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) จะไม่ใช่เหตุที่เกิดจากการกระทำของบริษัท บีอีซีฯ โดยตรงแต่จากข้อเท็จจริง บริษัท บีอีซีฯ ได้รับแจ้งจาก ส.ส.ท. ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว แต่ไม่แจ้งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับการออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ให้ ส.ส.ท. ทราบ รวมทั้งไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการเพื่อให้สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ในช่วงระยะเวลาอื่นๆ เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงบริการได้ และบริษัท บีอีซีฯ เลือกที่จะชดเชยเยียวยา โดยการจัดทำคำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ซึ่งเมื่อโครงข่ายดับ

จากการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ด้วย แม้ว่าบริษัท ปิอีซีฯ ได้ทำการชดเชยเยียวยาโดยการใส่ (Burn – in) คำบรรยายแทนเสียงแบบเปิดปิดไม่ได้ (Open Caption) ไว้บนเนื้อหาละครสะท้อนชีวิตที่ออกอากาศในวันและเวลาดังกล่าวแล้ว แต่การจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ไม่ครบถ้วนตามระยะเวลาที่ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดคือ ๖๐ นาทีต่อวัน และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ไม่ครบ ๖๐ นาทีต่อวัน โดยขาดไป ๓ นาที ๓๔ วินาที จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัท ปิอีซีฯ ระมัดระวังและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการติดตั้ง Headend ของ ส.ส.ท. ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ซึ่งทำให้มีการหยุดการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที และส่งผลกระทบต่อการใช้บริการ Subtitle แบบ Closed Caption (CC) และบริการ Audio Description (AD) ของบริษัท ปิอีซีฯ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. (บส.) นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัท ปิอีซีฯ ระมัดระวังและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล (ผู้รับใบอนุญาตฯ) จำนวน ๒๕ ราย ได้จัดส่งรายงานผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ตามข้อ ๒๓ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และ ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๕ ราย ที่จัดให้มีบริการ ล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ โทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : พิจารณาการขอให้ทบทวนคำขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณ โทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซท ของบริษัท เนกซ์สเตป จำกัด : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาการขอให้ทบทวนคำขอรับการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซท ของบริษัท เนกซ์สเตป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหนังสือของบริษัท เนกซ์สเตป จำกัด กรณีขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนคำขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ แล้ว มีความเห็นว่า ไม่ควรรับพิจารณาคำขอทบทวนการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ เนื่องจาก ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ กสทช. พังเป็นยุติแล้ว เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๔) วรรคสอง และวรรคสาม ซึ่งบัญญัติว่า ในกรณีที่ผู้รับคำสั่งทางปกครองซึ่งเป็นคู่กรณี มีคำขอ เจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครอง ได้ในกรณีที่พยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่พังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ โดยให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคู่กรณี ไม่อาจทราบถึงเหตุนั้น ในการพิจารณาครั้งที่แล้วมาก่อนโดยไม่ใช้ความผิดของผู้นั้น หรือถ้าคำสั่งทาง ปกครองได้ออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใด และต่อมาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้น เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณี ซึ่งการยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ ต้องกระทำภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาการขอรับเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซทของบริษัทฯ โดยเห็นว่า การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป เป็นระยะเวลา สามปีนั้น กสทช. ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการตามข้อ ๖ ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๗๖/๒๕๕๙ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่ง

สัญญาณแก่ผู้รับใบอนุญาตประเภทความคมชัดปกติ จำนวน ๑๖ ช่องโทรทัศน์ (๓๒ ช่องสัญญาณดาวเทียม) และผู้รับใบอนุญาตประเภทความคมชัดสูง จำนวน ๑๐ ช่องโทรทัศน์ (๒๐ ช่องสัญญาณดาวเทียม) หรือผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระดับชาติ ประเภทความคมชัดปกติ และความคมชัดสูง เมื่อบริษัทฯ เป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ จึงไม่ใช่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามแนวทางดังกล่าว เป็นเหตุให้ กสทช. มีมติยกคำร้องของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาเหตุในการขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนคำขอตามหนังสือของบริษัทฯ โดยอ้างเพียงว่า กสทช. ชุดปัจจุบันเป็นคณะกรรมการชุดใหม่ จึงอาจมีแนวคิดเห็นที่แตกต่างออกไป จึงควรหาข้อยุติร่วมกันเพื่อที่บริษัทฯ จะได้ยุติการฟ้องคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ซึ่งข้อกล่าวอ้างหรือคำขอให้ทบทวนใหม่ของบริษัทฯ ไม่ได้กล่าวอ้างเหตุหรือข้อเท็จจริง หรือมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลทำให้ข้อเท็จจริงที่ กสทช. พังเป็นยุติว่าบริษัทฯ ไม่ใช่ผู้มีสิทธิได้รับเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่บริษัทฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี ประกอบกับบริษัทฯ ได้ใช้สิทธิโต้แย้ง โดยการยื่นฟ้องเป็นคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๕๖๔/๒๕๖๓ ไว้แล้ว ซึ่งในการจัดทำคำให้การ และคำให้การเพิ่มเติมเพื่อโต้แย้งคำฟ้องของบริษัทฯ นั้น สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ได้ยืนยันต่อศาลปกครองว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ยกคำร้องขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่ไม่รับอุทธรณ์คำร้องของบริษัทฯ ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ด้วยเหตุนี้ กรณีจึงไม่มีเหตุที่ กสทช. จะรับพิจารณาหรือหยิบยกประเด็นการขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามหนังสือฉบับดังกล่าวของบริษัทฯ ขึ้นพิจารณาใหม่แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และมติที่ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ตามคำขอของบริษัทฯ นั้น กรณีจะต้องปฏิบัติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔๕ ซึ่งกำหนดว่า “ห้ามมิให้มีการหยิบยกประเด็นซึ่งที่ประชุมมีมติแล้วขึ้นมาพิจารณาใหม่ เว้นแต่กรรมการไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเห็นชอบตรงกันให้มีการพิจารณาใหม่ อีกครั้ง”

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๖๗ มีความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ไม่รับพิจารณาคำขอทบทวนการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านโครงข่ายดาวเทียมอินเทลแซทของบริษัท เนกซ์สเตป จำกัด เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ กสทช. พังเป็นยุติว่า บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ จึงไม่ใช่ผู้มีสิทธิได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดแนวทาง การดำเนินการตามข้อ ๖ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คำสั่งหัวหน้า คสช.) ที่ ๗๖/๒๕๕๙ โดยให้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณฯ แก่ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระดับชาติ ประเภท

ความคมชัดปกติ และความคมชัดสูง เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่บริษัทฯ ซึ่งเป็นคู่กรณี ประกอบกับบริษัทฯ ได้ใช้ สิทธิยื่นฟ้องในกรณีดังกล่าวเป็นคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๕๖๔/๒๕๖๓ ไว้แล้ว ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการ พิจารณาของศาลปกครองกลาง กรณีจึงไม่มีเหตุจะพิจารณาคำขอของบริษัทฯ ใหม่แต่อย่างใด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียง ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุม พิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบ และลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการ ให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตาม พระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียง ผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และ บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับ ดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วม ระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตาม พระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้ง

ผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราช กฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมาย ลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์ม ดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวม เทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงาน ดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับ บริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา เห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทาง การอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอม รวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๓) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๓ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖ – ๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ให้ครบกระบวนการว่าได้รับทั้งจำนวนก็เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร สป.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ให้เข้าถึงผู้ให้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๓ กำหนดด้วย

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้นเป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีสถานีจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีสถานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระเรื่องระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว เห็นว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว

โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไป ด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัย การวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิด บันทึกรายการข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสด การแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสด การแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียว ให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ

๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กท. ทั้งหมดภายหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กท. โดยให้ สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน

๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุน และการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทาง การดำเนินการตามประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่าง บริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง
 บุญนิยมภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัด
 เชียงใหม่ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.
 (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานี
 วิทยุกระจายเสียง บุญนิยมภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่
 ประเภทกิจการบริการสาธารณะ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ภาค ๓
 โดยสำนักงาน กสทช. เขต ๓๒ (ลำพูน) ได้ตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงบุญนิยม
 ภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่
 ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ - ๒๔.๐๐ น. เนื่องจากการนำเสนอเนื้อหารายการ
 ที่ไม่เหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน
 หรืออาจไม่สอดคล้องกับผังรายการและเงื่อนไขตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว
 เห็นว่า กรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงบุญนิยมภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่
 ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗
 ได้มีการถ่ายทอดเนื้อหาจากเวทีปราศรัยเครือข่ายนักศึกษาประชาชนปฏิรูปประเทศไทย (คปท.) โดยใช้
 ถ้อยคำที่รุนแรง ไม่สุภาพ หยาดคาย เช่น มึง กู ตอแหล อีโง่ ปัญญาอ่อน จัญไร แดก และไอ้ควาย เป็นต้น
 และมีลักษณะเป็นการยุยง ปลุกปั่น สร้างความเกลียดชังให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มบุคคลใด
 กลุ่มบุคคลหนึ่ง และนำไปสู่การสร้างความแตกแยกในสังคม กรณีข้างต้นเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่ขัดต่อ
 ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน เข้าข่ายขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการ
 ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ จึงเห็นควรให้กำหนดโทษปรับ
 ทางปกครองแก่มูลนิธิตุณนิยมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง
 และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ แล้วมีมติเห็นสมควรให้มี
 คำสั่งเตือนทางปกครองให้มูลนิธิตุณนิยม ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการ
 สาธารณะ สถานีวิทยุกระจายเสียงภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัด
 เชียงใหม่ ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยกลั่นกรองเนื้อหารายการที่ออกอากาศ
 สดผ่านทางสถานีฯ ไม่ให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยถ้อยคำที่รุนแรง หยาดคาย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน
 ทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากกรณีการออกอากาศของสถานีฯ
 เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตาม
 ภาควนวก ก ข้อ ๔ ประกอบกับข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศ
 วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้มูลนิธิตุณนิยม ผู้ทดลองออกอากาศ
 วิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ สถานีวิทยุกระจายเสียง
 ภูผาฟ้า (๓) (ลานนาอโศก) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ปรับปรุง
 แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยกลั่นกรองเนื้อหารายการที่
 ออกอากาศสดผ่านทางสถานีฯ ไม่ให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยถ้อยคำที่รุนแรง

หยาดกาย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากกรณีการออกอากาศของสถานีฯ เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามภาคผนวก ก ข้อ ๔ ประกอบกับข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามีฆาตกรรมภรรยาทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

หมายเหตุ

ที่ประชุมยังไม่ได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. ได้รับรองมติที่ประชุมในระเบียบวาระนี้แล้วจะดำเนินการเปิดเผยมติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

หมายเหตุ

ที่ประชุมยังไม่ได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. ได้รับรองมติที่ประชุมในระเบียบวาระนี้แล้วจะดำเนินการเปิดเผยมติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

หมายเหตุ

ที่ประชุมยังไม่ได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. ได้รับรองมติที่ประชุมในระเบียบวาระนี้แล้วจะดำเนินการเปิดเผยมติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๕ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตาม มาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ Euronews ๑.๒) ช่องรายการ Arirang TV ๑.๓) ช่องรายการ DW English ๑.๔) ช่องรายการ France 24 (French) ๑.๕) ช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพร คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ รับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ดังกล่าวให้ถูกต้อง และสอดคล้องตามมติที่ประชุม และจัดส่งสัญญาฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอ กสทช. ต่อไป ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขมติไปยัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ได้สิ้นสุดลงตามมูลค่าแพ็คเกจที่บริษัทฯ ชื้อแล้ว โดยบริษัทฯ ได้สั่งซื้อแพ็คเกจใหม่และจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็คเกจ Extended MAX ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็คเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็คเกจ Extended MAX ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็คเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็คเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ รับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ดังกล่าวให้ถูกต้องและสอดคล้องตาม

มติที่ประชุม และจัดส่งสัญญาฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอ กสทช. ต่อไป ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขมติไปยัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงว่า สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ได้สิ้นสุดลงตามมูลค่าแพ็คเกจที่บริษัทฯ ชื้อแล้ว โดยบริษัทฯ ได้สั่งซื้อแพ็คเกจใหม่และจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็คเกจ Extended MAX ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗) และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็คเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็คเกจ Extended MAX ๑๐) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์
: นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอให้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยเปลี่ยนยศทหารของ “พลตรี วรชัย อินทะกนก” เป็น “พลโท วรชัย อินทะกนก” ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยให้แก้ไขยศทหารของอนุกรรมการ จากเดิม “พลตรี วรชัย อินทะกนก” เป็น “พลโท วรชัย อินทะกนก”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมายโดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. จะต้องมีการขออนุมัติในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ มีคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ

กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทน จากสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : นย. ทบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการฯ จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่ยังคงมีภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่จะต้อง ดำเนินการโดยต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการ จัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพจึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยาย ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัย และพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ออกไป โดยให้มีวาระการปฏิบัติ หน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ กสทช. ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่หรือแต่งตั้งไปแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอเรื่อง แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเรียกให้ประธาน กสทช. ในฐานะผู้มีอำนาจออก/ไม่ออกคำสั่งแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เข้ามาเป็นผู้ร้องสอด โดยเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ กสทช. ได้มีหนังสือมอบอำนาจให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ร่ายเจริญ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วง หรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การจากเดิม ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๓๐ วัน โดยศาลได้อนุญาตแล้วเป็น ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมรับทราบการขยายระยะเวลาตามที่ได้แจ้งแล้ว แต่ไม่ได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้แต่อย่างใด

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในวาระที่ ๔.๔๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ พิจารณาเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมาย (เดิมมีเลขหมาย จำนวน ๒,๔๖๙ เลขหมาย) (เลขที่ รท. รร ๕๔๔/๒๕๖๖) โดยมีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายจากผู้ร้องเรียนที่ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวเกินกว่าระยะเวลายื่นสูงที่บริษัทฯ กำหนดในอัตราเดือนละ ๖๐ บาท และให้บริษัทฯ คืนเงินดังกล่าวที่เรียกเก็บไปแล้วแก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจากตามข้อ ๑๔ ของประกาศอัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการประเภทใหม่จะต้องยื่นคำขออนุญาตพร้อมเอกสารและหลักฐานเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งจากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการรักษาเลขหมายในระหว่างระงับการใช้บริการชั่วคราว และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กสทช. ได้เห็นชอบให้บริษัทฯ เก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ และ ๒) กรณีบริษัทฯ ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนในเลขหมายที่ร้องเรียนนั้น ขอบด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากการที่ผู้ร้องเรียนขอเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วมีการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมเลขหมาย

ดังกล่าวเป็นการชั่วคราวทันที และต่อมาเมื่อครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดที่จะขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้แล้ว ก็จะดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เห็นได้ว่าการเปิดใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนไม่ได้มีเจตนาจะใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแท้จริง หากแต่อาศัยช่องทางกฎหมายเพื่อเก็บรักษาหมายเลขโทรศัพท์ที่ร้องเรียนไว้ในระหว่างที่รอให้มีผู้ซื้อหรือรับโอนเลขหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเลขหมาย ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารที่ไม่คุ้มค่าและอาจเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลเลขหมายของ กสทช. การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเรียนจึงมีเจตนาไม่สุจริตในการใช้บริการโทรคมนาคม อันเป็นมูลเหตุที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมได้ตามข้อ ๓๓ (๓) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ซึ่งกำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกการให้บริการโทรคมนาคมตามสัญญา เว้นแต่กรณีผู้ให้บริการมีเหตุผลอันเชื่อได้ว่าผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมฉ้อฉลในการใช้บริการหรือนำบริการไปใช้โดยผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อห้ามในสัญญา

โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งมติพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และมีหนังสือด่วนที่สุด แจ้งมติพิพากษาให้บริษัทฯ ดำเนินการ ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ พร้อมทั้งมีคำร้องขอทุเลาการบังคับตามมติและคำสั่งและขอบรรเทาทุกข์ชั่วคราว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองเชียงใหม่ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี (คำชี้แจงฯ) พร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งจะครบกำหนดยื่นคำชี้แจงฯ ในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงฯ ต่อศาลปกครองเชียงใหม่แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณากลับกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับ ตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี ๒) เห็นชอบแนวทางจัดทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง ของผู้ฟ้องคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงฯ ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ไปแล้ว ๑ ครั้ง ซึ่งจะครบกำหนดยื่นคำชี้แจงฯ ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมเห็นว่า ระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องที่กรรมการทุกท่านควรมีส่วนร่วมในการพิจารณา แต่เนื่องจากมีกรรมการอยู่ในที่ประชุมเพียง ๔ ท่าน ประกอบกับยังมีระยะเวลาก่อนครบกำหนดยื่นคำชี้แจงฯ สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอที่ประชุมให้นำระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ ในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๒ เรื่อง ดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ ในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคมและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ. ปท.๑ คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคมและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้หารือร่วมกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอดังนี้

๑. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๑) เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๒) เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยให้เพิ่มเติมข้อความในข้อกำหนด หัวข้อ ๓.๗ ดังนี้ “๓.๗ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมขายส่งบริการต้องจัดให้มีการขายส่งบริการแก่ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมขายต่อบริการ อย่างเป็นธรรม สมเหตุสมผล ไม่เลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันระหว่างผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมขายต่อบริการทุกราย และตัวแทนจำหน่ายของตน” และ ๓) เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

๒. เห็นชอบแนวทางการต่ออายุการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียม ให้คำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) การใช้คลื่นความถี่ต้องสอดคล้องตามข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ๒) การวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียมเพิ่มเติม โดยเพิ่มเติมเงื่อนไขการต่ออายุการอนุญาต โดยผู้รับอนุญาตจะต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียม ซึ่งจะต้องมีที่ปรึกษาอิสระเพื่อจัดทำรายงาน ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้ เป็นอย่างน้อย ๒.๑) จัดทำการกำหนดขอบเขตตลาด (Market Definition) ของบริการประเภทต่าง ๆ ของโครงข่ายดาวเทียม OneWeb กับดาวเทียมที่ได้รับสิทธิจากการประมูล โดยใช้การคำนวณความยืดหยุ่นในการทดแทน (Elasticity of Substitution) ระหว่างบริการต่าง ๆ หรือวิธีการอื่นในมาตรฐานเดียวกัน ๒.๒) วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากการให้บริการโครงข่ายดาวเทียม Oneweb ในระหว่างที่ดาวเทียมที่ได้รับสิทธิจากการประมูลยังไม่สามารถให้บริการได้

๒.๓) วิเคราะห์สภาพการแข่งขันของบริการและตลาด หลังจากดาวเทียมที่ได้รับสิทธิจากการประมูล สามารถให้บริการได้แล้ว ทั้งกรณีที่มีโครงข่ายดาวเทียม OneWeb และไม่มีโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ๒.๔) หัวข้ออื่นตามที่ กสทช. ร้องขอ ๓) วิเคราะห์ผลกระทบด้านความมั่นคงและความปลอดภัยสาธารณะ จากการให้บริการของดาวเทียมวงโคจรต่ำ โดยประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้ ๓.๑) กรณีมาตรการกำกับดูแล หากมีลักษณะการให้บริการหรือการใช้งานโดยเฉพาะกรณีการใช้งานบริเวณชายแดน ๓.๒) แนวทางในการกำกับดูแลเปรียบเทียบกรณี OTT ที่ กสทช. ไม่สามารถเข้าถึงหรือกำกับดูแลได้ ๓.๓) หัวข้ออื่นตามที่ กสทช. ร้องขอ และ ๔) ระยะเวลาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมควรสอดคล้องกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้ดาวเทียมต่างชาติที่ผ่านมา โดยคำนึงถึงผลวิเคราะห์ตามข้อ ๒) และข้อ ๓) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้หารือกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ส่วนที่ ๑ การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Right) มีการปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนของสาระสำคัญ โดยผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการดาวเทียมที่เหมาะสมในอนาคตตามที่ กสทช. จะกำหนดต่อไป (Subject to Future Regulations) ส่วนที่ ๒ การประกอบกิจการโทรคมนาคม มีการปรับปรุงเงื่อนไขในส่วนของบริการ Capacity ที่เน้นการบริการขายส่งเท่านั้น และเพิ่มเติมสาระสำคัญในเรื่องการต่ออายุบริการขายความจุดาวเทียมในส่วนที่เป็นหลักสำคัญ ได้แก่ (๑) การใช้คลื่นความถี่ต้องสอดคล้องตามข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง (๒) ระยะเวลาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมควรสอดคล้องกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้ดาวเทียมต่างชาติที่ผ่านมา (๓) การวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียมเพิ่มเติม โดยเพิ่มเติมเงื่อนไขการต่ออายุการอนุญาต โดยผู้รับอนุญาตจะต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียม ส่วนที่ ๓ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยแก้ไขระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ให้สอดคล้องกับการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศและการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม คือ ๕๕ ปี

จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา ได้แจ้งที่ประชุมว่า เดิมเรื่องการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ผมได้งดออกเสียงโดยให้เหตุผลว่าการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ต้องดำเนินการโดยวิธีประมูล ฯลฯ ดังนั้น การอนุญาตโดยไม่มีการประมูลและไม่มีความชัดเจนว่า บริษัทฯ เป็นบริษัทฯ ต่างตัวหรือไม่อย่างไร อาจขัดกับพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๘ วรรคสาม (๑) ที่กำหนดว่าผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างตัว ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างตัว และพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจคนต่างตัว พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ซึ่งได้กำหนดนิยามของ

คนต่างดาวไว้ว่า นิติบุคคลที่มีใช้คนต่างดาว จะต้องมิบุคคลผู้มีสัญชาติไทยถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ ในครั้งนี้ บริษัทฯ ได้เสนอเรื่องการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กรณีนี้เป็นการขอเพิ่มเติมเงื่อนไขการอนุญาตจากเดิม ผมเห็นว่าเรื่องนี้ยังมีความชัดเจนในประเด็น ดังนี้ ๑) ด้านความมั่นคง เนื่องจากยังมีความชัดเจนเรื่องการกำหนดเงื่อนไขในการกำกับดูแลดาวเทียมต่างชาติ ๒) ผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่อยู่ในตลาดและผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะเข้าสู่ตลาด อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมตามหลัก WTO ภายใต้ความตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ หรือ GATS ในปี ๒๕๓๘ ประเทศไทย ไม่ผูกพันที่จะต้องเปิดตลาดบริการดาวเทียมสื่อสาร ดังนั้น เราจึงสามารถที่จะกำหนดมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแลดาวเทียม เพื่อให้ผู้ประกอบการดาวเทียมไทย และผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติสามารถแข่งขันได้อย่างเท่าเทียมกัน ปัจจุบันก็ยังไม่ได้มีการศึกษาแต่อย่างใด ๓) หากได้มีการอนุญาตให้ผู้ประกอบการดาวเทียมวงโคจรต่ำรายแรกให้บริการด้านการสื่อสารได้แล้ว ในอนาคตก็อาจจะมีผู้ประกอบการรายอื่นขอรับใบอนุญาตให้บริการดาวเทียมวงโคจรต่ำ เช่นเดียวกันอีก ในขณะที่สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีความชัดเจนในการกำหนดเงื่อนไขที่จะกำกับดูแลหรือทำให้เกิดความเป็นธรรมในตลาดได้อย่างเป็นรูปธรรม ๔) ปัจจุบันเทคโนโลยีดาวเทียมสื่อสารมีศักยภาพให้บริการในรูปแบบ Direct to Device/ Direct To Cell คือมีการรับสัญญาณดาวเทียมมายังโทรศัพท์มือถือได้โดยตรง โดยประเทศไทยยังไม่มีกำกับการกำกับดูแลแต่อย่างใด ซึ่งเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. กำหนดเงื่อนไขมาตรการพิเศษในการกำกับดูแลเรื่องนี้เป็นอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพก่อน ๕) ประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในระดับรัฐเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศเชิงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๔ กำหนดไว้ชัดเจนว่าประเทศไทยอาจตั้งเงื่อนไขการเข้าสู่ตลาดของดาวเทียมต่างชาติด้วยเหตุผลด้านความมั่นคง ในขั้นนี้กระผมจึงขอออกเสียงสำนักงาน กสทช. ได้หารือที่ประชุม กสทช. ในประเด็นเรื่องการตั้งที่ปรึกษาอิสระเพื่อวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียมเพิ่มเติม เพื่อรายงานต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) อาจดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. เห็นว่า NT จะต้องมีการวิเคราะห์เรื่องดังกล่าวโดย NT อาจดำเนินการวิเคราะห์เอง เนื่องจาก NT มีข้อมูลเหล่านี้อยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชลาศัย ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า กรณีสำนักงาน กสทช. ไม่เห็นด้วยกับการตั้งที่ปรึกษาอิสระเพื่อวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียมเพิ่มเติม โดยให้ NT ดำเนินการวิเคราะห์เอง จะมีปัญหาเรื่องความเป็นกลางของการศึกษาหรือไม่ ขณะที่การจ้างที่ปรึกษาอิสระจะทำให้ไม่เกิดประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีทางเลือกอื่นใดหรือไม่ที่จะทำให้การศึกษามีความชัดเจนและเป็นกลาง โดยไม่ก่อให้เกิดข้อโต้แย้งดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้หารือที่ประชุมว่า การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว สำนักงาน กสทช. อาจดำเนินการร่วมกับสายงานวิชาการได้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ในขั้นการประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมร่วมกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้มีการเสนอให้มีที่ปรึกษาอิสระเพื่อความเป็นกลางในการทำรายงานวิเคราะห์ แต่เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงมีข้อกังวลว่า จะดำเนินการไม่ทัน ทั้งที่ผู้ที่จ้างที่ปรึกษาอิสระคือ NT ไม่ใช่สำนักงาน กสทช.

กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตว่า หากเป็น “ที่ปรึกษาอิสระ” สำนักงาน กสทช. จะต้องเป็นผู้จัดหาที่ปรึกษาอิสระ และ NT จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับกรณีการรวมธุรกิจ แต่หากเป็นกรณีที่ NT เป็นผู้จัดหาที่ปรึกษาอิสระ และเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้วย จะเป็นเพียงการจ้างที่ปรึกษา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ในการประชุม คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ที่ประชุมมีความเห็นว่า จะต้องให้ NT จัดทำรายงานวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียมเพิ่มเติม เพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. โดยคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า หากให้ NT ทำรายงานการวิเคราะห์ฯ ข้อมูลจะเป็นกลางมากพอหรือไม่ ดังนั้น NT จึงต้องมีที่ปรึกษาอิสระร่วมทำรายงานการวิเคราะห์ฯ ด้วย แต่ถ้อยคำที่ปรากฏเป็นไปในลักษณะที่ที่ปรึกษาอิสระจะต้องเป็นผู้จัดทำรายงานฯ ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้ว ในภาพรวม NT จะเป็นผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ฯ ร่วมกับที่ปรึกษาอิสระ กรณีสำนักงาน กสทช. มีข้อกังวลว่า หาก NT ไปจ้างที่ปรึกษาจัดทำรายงานการวิเคราะห์ฯ หรือจัดทำรายงานการวิเคราะห์ฯ ร่วมกันจะทำให้เกิดความล่าช้าขึ้น เนื่องจากใบอนุญาตประกอบกิจการของ NT จะสิ้นสุดในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเห็นว่า NT ควรจะต้องมีที่ปรึกษาอิสระ แต่สำนักงาน กสทช. เกรงว่าหากให้ NT จ้างที่ปรึกษาอิสระ จะดำเนินการไม่ทัน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) การกำหนดให้ NT จัดทำรายงานการวิเคราะห์ฯ สำนักงาน กสทช. จะมีการวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. คู่ขนานไปด้วย โดยจะนำข้อมูลการวิเคราะห์ของ NT มาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอที่ประชุม ๒) อำนาจในการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตเป็นของ กสทช. ๓) ในการขอใบอนุญาตขอรับอนุญาตใหม่หรือการต่ออายุใบอนุญาต ตามหลักเกณฑ์จะกำหนดให้ต้องมีข้อวิเคราะห์อยู่แล้ว หากแต่สำนักงาน กสทช. เห็นว่าด้วยเวลาที่จำกัด อาจทำให้กระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาไม่ทันตามกรอบระยะเวลา ประกอบกับหากกำหนดเป็นเงื่อนไขในการต่ออายุใบอนุญาต จะเป็นครั้งแรกที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้การต่ออายุใบอนุญาตสำหรับบริการดาวเทียมจะต้องมีที่ปรึกษาอิสระ ซึ่งอาจทำให้เกิดภาระเกินสมควรในการต่ออายุใบอนุญาต ทั้งนี้ กรณีข้อกังวลเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลของการแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียม สำนักงาน กสทช. ได้เสนอแนวทางดำเนินการ ดังนี้ ๓.๑) ให้ NT เป็นจัดทำรายงานการวิเคราะห์ฯ ๓.๒) ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินการเพิ่มเติม และหากประสงค์จะให้มีการปรึกษาหรือต้องจ้างที่ปรึกษา ควรให้เป็นกระบวนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จะมีความเหมาะสมมากกว่า

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่เห็นด้วยที่จะให้สำนักงาน กสทช. จ้างที่ปรึกษา โดยเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องดำเนินการเอง เนื่องจากองค์ความรู้จะอยู่กับสำนักงานฯ อีกทั้งสำนักงาน กสทช. มีความสามารถอยู่แล้ว ดังนั้น จึงควรกำหนดให้ NT จัดทำรายงานวิเคราะห์ฯ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการวิเคราะห์คู่ขนานไปด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้เสนอว่านอกจาก NT จะมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์ฯ ดังกล่าวแล้ว ควรเพิ่มเป็นข้อสั่งการของที่ประชุม โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียม และวิเคราะห์ผลกระทบด้านความมั่นคงและความปลอดภัยสาธารณะจากการให้บริการของดาวเทียมวงโคจรต่ำ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไปด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคมและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนี้
 - ๑.๑ เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ
 - ๑.๒ เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ซึ่งได้แก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้ว
 - ๑.๓ เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม
๒. เห็นชอบแนวทางการต่ออายุการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียม ซึ่งให้คำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้
 - ๒.๑ การใช้คลื่นความถี่ ต้องสอดคล้องตามข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง
 - ๒.๒ การวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียมเพิ่มเติม โดยเพิ่มเติมเงื่อนไขการต่ออายุการอนุญาต โดยผู้รับอนุญาตจะต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียม ประกอบด้วยหัวข้อดังนี้ เป็นอย่างน้อย
 - ๒.๒.๑ จัดทำการกำหนดขอบเขตตลาด (Market Definition) ของบริการประเภทต่าง ๆ ของโครงข่ายดาวเทียม OneWeb กับดาวเทียมที่ได้รับสิทธิจากการประมูล โดยใช้การคำนวณความยืดหยุ่นในการทดแทน (Elasticity of Substitution) ระหว่างบริการต่าง ๆ หรือวิธีการอื่นในมาตรฐานเดียวกัน
 - ๒.๒.๒ วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากการให้บริการโครงข่ายดาวเทียม Oneweb ในระหว่างที่ดาวเทียมที่ได้รับสิทธิจากการประมูลยังไม่สามารถให้บริการได้
 - ๒.๒.๓ วิเคราะห์สภาพการแข่งขันของบริการและตลาด หลังจากดาวเทียมที่ได้รับสิทธิจากการประมูลสามารถให้บริการได้แล้ว ทั้งกรณีที่มีโครงข่ายดาวเทียม OneWeb และไม่มีโครงข่ายดาวเทียม Oneweb
 - ๒.๒.๔ หัวข้ออื่นตามที่ กสทช. ร้องขอ
 - ๒.๓ วิเคราะห์ผลกระทบด้านความมั่นคงและความปลอดภัยสาธารณะจากการให้บริการของดาวเทียมวงโคจรต่ำ ดังนี้
 - ๒.๓.๑ กรณีมาตรการกำกับดูแล หากมีลักษณะการใช้งานหรือระงับการใช้งานโดยเฉพาะกรณีการใช้งานบริเวณชายแดน

๒.๓.๒ แนวทางในการกำกับดูแลเปรียบเทียบกรณี OTT ที่ กสทช.
ไม่สามารถเข้าถึงหรือกำกับดูแลได้

๒.๓.๓ หัวข้ออื่นตามที่ กสทช. ร้องขอ

๒.๔ ระยะเวลาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมควรสอดคล้องกับ
การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้ดาวเทียมต่างชาติที่ผ่านมา
โดยคำนึงถึงผลวิเคราะห์ตามข้อ ๒.๒ และ ข้อ ๒.๓

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ
ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานวิเคราะห์ตามมติที่ประชุมข้อ ๒.๒
และข้อ ๒.๓ และเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช
๑๐๐๕/๒๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการ
อภิปราย
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๑
ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๕. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๒๘๕
ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการ
เข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา
โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ทราบ
ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก
และให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องในส่วนของการวางหลักประกันในการรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร
ดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่สามตามที่กำหนดในข้อ ๓ ของภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์
และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒
องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ
กรอบระยะเวลาในการดำเนินงานสำหรับกระบวนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร
ดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์
และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒
องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ และองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประเมิน

เพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามภาคผนวก ค. แนบท้ายประกาศฯ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗
๒. เห็นชอบต่อองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินเพื่อการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามภาคผนวก ค. แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายประเสริฐ เฟื่องฟูสกุล เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายประเสริฐ เฟื่องฟูสกุล เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท วิงเวิร์ค จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินการและประสานงานจากนายประเสริฐ เฟื่องฟูสกุล ซึ่งเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ P๒๐๐๒-JF ทะเบียน HS-FFB หมายเลขชุด ๑๑๙ มีหนังสือขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม เห็นว่าการขออนุญาตของนายประเสริฐ เฟื่องฟูสกุล เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ P๒๐๐๒-JF ทะเบียน HS-FFB เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายประเสริฐ เฟื่องฟูสกุล โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ P๒๐๐๒-JF

ทะเบียน HS-FFB เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่ออังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายประเสริฐ เฟื่องฟูสกุล โดยใช้คลื่น ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ P๒๐๐๒-JF ทะเบียน HS-FFB เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายประเสริฐ เฟื่องฟูสกุล โดยใช้คลื่น ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ P๒๐๐๒-JF ทะเบียน HS-FFB เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การจัดสรรคลื่นความถี่ให้นางสาวรัตนภรณ์ พิมพ์สุวรรณ เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ให้นางสาวรัตนภรณ์ พิมพ์สุวรรณ เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนางสาวรัตนภรณ์ พิมพ์สุวรรณ มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ APOLLO DELTA JET 2 ทะเบียนอากาศยาน U-Z22 หมายเลขชุด 300124TH จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม เห็นว่า การขออนุญาตของนางสาวรัตนภรณ์ พิมพ์สุวรรณ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ APOLLO DELTA JET 2 ทะเบียน U-Z22 เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นางสาวรัตนภรณ์ พิมพ์สุวรรณ

โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ – ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ APOLLO DELTA JET 2 ทะเบียน U-Z22 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่ออังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นางสาวรัตนภรณ์ พิมพ์สุวรรณ โดยใช้คลื่น ๑๑๗.๙๗๕๐ – ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ APOLLO DELTA JET 2 ทะเบียน U-Z22 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นางสาวรัตนภรณ์ พิมพ์สุวรรณ โดยใช้คลื่น ๑๑๗.๙๗๕๐ – ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ APOLLO DELTA JET 2 ทะเบียน U-Z22 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ดรอปโซน (ไทยแลนด์) จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ดรอปโซน (ไทยแลนด์) จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ดรอปโซน (ไทยแลนด์) จำกัด มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานแบบ Kodiak 100 ทะเบียน HS-GDZ หมายเลขชุด ๑๐๐ – ๐๐๔๕ จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม เห็นว่า การขออนุญาตของบริษัท ดรอปโซน (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับใช้งานบนอากาศยานแบบ Kodiak 100 ทะเบียน HS-GDZ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ดรอปโซน (ไทยแลนด์) จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่

๐.๑๙๐ – ๑.๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ – ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔ – ๑๒๑๕ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ Kodiak ๑๐๐ ทะเบียนอากาศยาน HS-GDZ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่บริษัท ทรอปโซน (ไทยแลนด์) จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐ – ๑.๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ – ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔ – ๑๒๑๕ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ Kodiak 100 ทะเบียนอากาศยาน HS-GDZ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ทรอปโซน (ไทยแลนด์) จำกัด โดยใช้คลื่นความถี่ ๐.๑๙๐ – ๑.๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๐๘ – ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ – ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ – ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ – ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐ – ๑๑๖๔ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔ – ๑๒๑๕ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง) และ ๙๓๐๐ – ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ Kodiak 100 ทะเบียนอากาศยาน HS-GDZ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บางกรวย เทเลวิชั่น จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด หลังสวนเคเบิล ทีวี ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ โดยมีมาตรการเยียวยารวมทั้งแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้ว

ซึ่งตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่ระบุให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ได้ ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการอนุญาต และหากประสงค์จะเลิกการให้บริการดังกล่าวก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ จะต้องแจ้งเหตุแห่งการเลิกประกอบกิจการพร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ให้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ โดยต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดก่อนเลิกกิจการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมาย พบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ พร้อมทั้งมาตรการเยียวยาสมาชิก ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. มีมติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้ (๑) บริษัท บางกรวย เทเลวิชั่น จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หลังสวนเคเบิล ทีวี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. มีมติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้
 - ๑.๑ บริษัท บางกรวย เทเลวิชั่น จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป
 - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด หลังสวนเคเบิล ทีวี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. มีมติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งเมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครองแก่บริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด (บริษัทฯ) โดยระบุมাত্রการบังคับทางปกครองที่จะใช้โดยชัดแจ้งว่า หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตฯ อันเป็นไปตามข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศโครงข่าย) และมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งบริษัทฯ ได้รับทราบคำสั่งทางปกครองดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ และบัดนี้ครบกำหนดระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตฯ ๓๐ วันแล้ว (ครบกำหนดวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗) จากการตรวจสอบประวัติการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ยังคงไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ แต่อย่างใด จึงถือได้ว่า บริษัทฯ ยังคงเพิกเฉยไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือ ตามมติที่ประชุม กสทช. ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ การกระทำดังกล่าว จึงเป็นการฝ่าฝืนข้อ ๑๒ (๗) ของประกาศโครงข่าย ข้อ ๖.๓ และข้อ ๖.๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) และข้อ ๘ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ซึ่งตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ระบุให้คณะกรรมการอาจพิจารณาสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือหลักเกณฑ์หรือคำสั่งที่กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกรณีที่เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง ดังนั้น เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จึงเป็นเหตุให้ต้องเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด เนื่องจากไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเห็นควรมอบหมายให้สำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง (ชส.) ดำเนินการติดตามการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับการร้องการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด เนื่องจากไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ แล้วมีมติเห็นควรเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด (บริษัทฯ) โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง เนื่องจากกรณีไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ พร้อมทั้ง ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ กับบริษัทฯ และให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด (บริษัทฯ) โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง เนื่องจากกรณีไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ พร้อมทั้ง ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กับบริษัทฯ และให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือ ที่ GLI-018/2567SB ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตภายใต้ใบอนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/006 เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐที่ยื่นข้อเสนอและเสนอราคาในซองประมาณ ๒๕๖๗ ไม่มีแล้ว จึงทำให้ไม่สามารถเริ่มให้บริการภายในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้ อีกทั้งบริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ทางธุรกิจ ดังนั้น จึงขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่เปิดให้บริการจึงไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ พร้อมแนบบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการเพื่อประกอบการพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ แจ้งความประสงค์สิ้นสุดการอนุญาตต่อสำนักงาน กสทช. ในระยะเวลาที่น้อยกว่าสามเดือนตามที่ประกาศกำหนด ประกอบกับที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการพิจารณาการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองจึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/006 โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามนัยกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกหรือสิ้นสุดใบอนุญาตกำหนดให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลงในวันถัดจากวันที่ครบกำหนด ๓ เดือน นับจากวันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับความแจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตจากผู้รับใบอนุญาต ดังนั้น จึงเห็นควรอนุญาตให้ บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/006 โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๗ โดยต้องนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/006 โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๗ โดยต้องนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/006 โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๗ โดยต้องนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ จำนวน ๒ ฉบับ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ จำนวน ๒ ฉบับ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือนำเสนอสัญญา Post-Paid และสัญญา Pre-Paid ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (ประกาศ กทช.๓) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิจารณาสัญญาทั้งสองฉบับแล้ว เห็นว่า แบบสัญญาให้บริการฯ ฉบับปรับปรุงแก้ไขมีเนื้อหาและรายละเอียดสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช.๓ แล้ว ยกเว้นประเด็นเรื่อง การเก็บรวบรวม ใช้ ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล และมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพื่อชดเชยในส่วนระยะเวลาที่ผู้ให้บริการระงับบริการชั่วคราว การกำหนดวงเงินการใช้บริการข้ามแดนอัตโนมัติ และ/หรือบริการโทรทางไกลระหว่างประเทศ และการกำหนดวงเงินค่าบริการ จึงเห็นควรพิจารณาแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ และแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการล่วงหน้า (Pre-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (ประกาศ กทช.๓) โดยให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงสัญญาทั้งสองฉบับให้สอดคล้องและเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช.

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมสำหรับข้อ ๕.๑ ของสัญญาทั้งสองฉบับ เรื่องการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ ในประเด็นความเหมาะสมของผู้ที่มีสิทธิเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล และความจำเป็นในการกำหนดให้สามารถ “เปิดเผย” ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ ๒) เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขข้อความในข้อ ๑๒.๒ ของสัญญาทั้งสองฉบับ เรื่องการระงับการใช้บริการชั่วคราว ดังนี้ “๑๒.๒ ในการขอระงับการใช้บริการชั่วคราวผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม หรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ในการขอระงับบริการ เว้นแต่ กรณีที่ผู้ให้บริการระงับบริการเกินกว่าระยะเวลาขั้นสูงที่ผู้ให้บริการกำหนดไว้ ผู้ให้บริการมีสิทธิยกเลิกการให้บริการได้โดยแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าเป็นหนังสือไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน” ๓) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้บริษัทฯ แก้ไขข้อ ๑๖ ของสัญญาทั้งสองฉบับ เรื่องวิธีการคืนเงินค่าบริการและการชดเชยค่าเสียหายประโยชน์ให้แก่ผู้ให้บริการ เมื่อสัญญาเลิกกัน ให้สอดคล้องตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช.๓ และให้บริษัทฯ แก้ไขข้อ ๗.๓ และข้อ ๙ ของสัญญา Post-Paid และคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Post-Paid) เรื่องการกำหนดวงเงินการใช้บริการ และ ๔) เนื่องจากที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระนี้ยังไม่แล้วเสร็จ จึงให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ – ๓ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยไม่มีประเด็นแก้ไขเพิ่มเติม และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และ กสทช. ตามกระบวนการขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขสัญญาในประเด็น ดังต่อไปนี้ (๑) แก้ไขข้อความในข้อ ๕.๑ ของสัญญาทั้งสองฉบับ เรื่อง การเก็บรวบรวม ใช้ เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้บริการ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ (๒) ให้บริษัทฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือแก้ไขข้อสัญญาในข้อ ๑๒.๒ ของสัญญาทั้งสองฉบับ เรื่องการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพื่อชดเชยในส่วนระยะเวลาที่ผู้ใช้บริการระงับบริการชั่วคราวเกินกว่ากำหนดเวลาขั้นสูงที่ผู้ให้บริการกำหนดไว้ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๓) แก้ไขข้อ ๑๖ ของสัญญาทั้งสองฉบับ เรื่องวิธีการคืนเงินค่าบริการและการชดเชยค่าเสียหายประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการ เมื่อสัญญาเลิกกันให้สอดคล้องตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ (๔) แก้ไขข้อ ๗.๓ และข้อ ๙ ของสัญญา Post-Paid และคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Post-Paid) เรื่องการกำหนดวงเงินการใช้บริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอความเห็นดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ (“สัญญา Post-Paid”) และแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการล่วงหน้า (Pre-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการ (“สัญญา Pre-Paid”) ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๖) โดยให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงสัญญาทั้งสองฉบับให้สอดคล้องและเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีมติเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท TTTBB) นำไปปฏิบัติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอในการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ในเรื่องดังต่อไปนี้ ๑) แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา และ ๒) ข้อกำหนดคุณสมบัติขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ๑) อาจมีการพิจารณากระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เพื่อให้ผู้แจ้งการรวมธุรกิจไม่เข้ามามีส่วนร่วมใด ๆ ในกระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เว้นแต่การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. อาจร่วมเสนอรายชื่อที่ปรึกษาบางรายเพิ่มเข้าไปจากรายชื่อที่ผู้แจ้งรวมธุรกิจนำเสนอ ๓) อาจมีความเป็นไปได้ที่ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะเป็นรายเดียวกับที่ปรึกษาเพื่อสอบทานในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๔) หากคณะอนุกรรมการฯ ประสงค์จะเข้าไปสังเกตการณ์ (observe) ในกระบวนการ Open Bid ของผู้แจ้งรวมธุรกิจ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี
ประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการผิดพลาด (รท. รร ๓๓๙๗/๒๕๖๔) : รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการผิดพลาด (รท. รร ๓๓๙๗/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการหลังจากการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปยังผู้ให้บริการรายอื่นแล้ว โดยผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑,๗๓๖.๕๒ บาท ที่ถูกเรียกเก็บหลังจากการโอนย้ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปแล้ว ให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การที่บริษัทฯ ชี้แจงว่า รายการส่งเสริมการขาย "Biz ถูกใจ ๒๙๙" ได้สิ้นสุดการจำหน่ายก่อนประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขึ้นสูงฯ และประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ มีผลบังคับใช้ แต่บริษัทฯ ไม่ได้มีการปิดระบบการสมัครบริการรายการส่งเสริมการขายที่สิ้นสุดการจำหน่ายและหมดอายุแล้ว ทำให้รายการส่งเสริมการขาย "Biz ถูกใจ ๒๙๙" ยังคงปรากฏในระบบการสมัครรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ยังคงเข้าถึงรายการส่งเสริมการขายในระบบโดยสามารถจำหน่ายรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว และทำการสมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ และช่วงเวลาที่ทำการสมัครใช้บริการรายการส่งเสริมการขาย "Biz ถูกใจ ๒๙๙" ให้แก่ผู้ร้องเรียนเกิดขึ้นภายหลังมีประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขึ้นสูงฯ และประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ มีผลบังคับใช้แล้ว จึงเห็นควรพิจารณากรณีการคิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตส่วนเกินจากแพ็คเกจในอัตรา ๒ บาทต่อเมกะไบต์ ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขึ้นสูงฯ ถือเป็นการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรเป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น กรณีดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยยุติการจำหน่ายรายการส่งเสริมการขาย "Biz ถูกใจ ๒๙๙" ที่คิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตส่วนเกินจากแพ็คเกจในอัตรา ๒ บาทต่อเมกะไบต์ ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขึ้นสูงฯ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรกำหนดค่าปรับทางปกครอง โดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก เป็นเงินจำนวนไม่เกินห้าล้านบาท และจะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้

๑. กรณีการคิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตส่วนเกินจากแพ็คเกจในอัตรา ๒ บาทต่อเมกะไบต์ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ไม่เป็นไปตามประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขึ้นสูงฯ ซึ่งเป็นการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการ

เอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เนื่องจากข้อเท็จจริงบริษัทฯ แจ้งว่า รายการส่งเสริมการขาย "Biz ถูกใจ ๒๙๙" ได้สิ้นสุดการจำหน่ายก่อนประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ และประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ มีผลบังคับใช้ แต่ไม่ได้ปิดระบบการสมัครใช้บริการรายการส่งเสริมการขายที่สิ้นสุดการจำหน่ายและหมดอายุแล้ว เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ยังคงเข้าถึงรายการส่งเสริมการขายในระบบโดยสามารถจำหน่ายรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว และทำการสมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ซึ่งเป็นกรณีที่เหตุเกิดขึ้นภายหลังมีประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ และประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ มีผลบังคับใช้

๒. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยยุติการจำหน่ายรายการส่งเสริมการขายที่ไม่เป็นไปตามประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก เป็นเงินจำนวนไม่เกินห้าล้านบาท และจะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๓. เห็นควรให้บริษัทฯ ตรวจสอบการให้บริการต่อผู้ใช้บริการรายอื่นให้เป็นไปตามประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ ประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ทั้งนี้ ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ใช้บริการรายใดถูกคิดค่าบริการที่ไม่เป็นไปตามประกาศดังกล่าว ให้แก้ไขและปรับลดค่าใช้บริการให้แก่ผู้ใช้บริการทั้งหมดให้เป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้องด้วย

มติที่ประชุม

๑. กรณีการคิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตส่วนเกินจากแพ็คเกจในอัตรา ๒ บาทต่อเมกะไบต์ของบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ไม่เป็นไปตามประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ ซึ่งเป็นการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ) เนื่องจากข้อเท็จจริงบริษัทฯ แจ้งว่า รายการส่งเสริมการขาย "Biz ถูกใจ ๒๙๙" ได้สิ้นสุดการจำหน่ายก่อนประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ และประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ มีผลบังคับใช้ แต่ไม่ได้ปิดระบบการสมัครใช้บริการรายการส่งเสริมการขายที่สิ้นสุดการจำหน่ายและหมดอายุแล้ว เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ยังคงเข้าถึงรายการส่งเสริมการขายในระบบโดยสามารถจำหน่ายรายการส่งเสริมการ

ขายดังกล่าว และทำการสมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ซึ่งเป็นกรณีที่เหตุเกิดขึ้นภายหลังมีประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ และประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ มีผลบังคับใช้

๒. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยยุติการจำหน่ายรายการส่งเสริมการขายที่ไม่เป็นไปตามประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครองไม่เกินห้าล้านบาท และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ต่อไป กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น
๓. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ตรวจสอบการให้บริการต่อผู้ใช้บริการรายอื่นให้เป็นไปตามประกาศการกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงฯ ประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ทั้งนี้ ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ใช้บริการรายใดถูกคิดค่าบริการที่ไม่เป็นไปตามประกาศดังกล่าว ให้แก้ไขและปรับลดค่าใช้บริการให้แก่ผู้ใช้บริการทั้งหมดให้เป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้องด้วย

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำ

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ กสทช. ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้ สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่น ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้งที่ ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความ

คาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับ และพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ ข้อเท็จจริงผ่านไประยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือ ระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒ คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการ รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิด ของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้ง เรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไข ปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการ ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการ ต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและ พิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบ กิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาต สิ้นอายุ โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบ คุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ

โทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ภูเก็ต 1 ช่องรายการ ภูเก็ต 2 ช่องรายการ ภูเก็ต 3 และช่องรายการ ภูเก็ต 5

คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ ภูเก็ต 1 (๒) ช่องรายการ ภูเก็ต 2 (๓) ช่องรายการ ภูเก็ต 3 (๔) ช่องรายการ ภูเก็ต 5 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PSI สารคดี 1 : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PSI สารคดี 1 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ PSI สารคดี 1 โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PSI สารคดี 1

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ช่องรายการ PSI สารคดี 1 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PSI สารคดี 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ CNA และช่องรายการ RT TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ (๑) กำหนดให้ช่องรายการ CNA มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๒) กำหนดให้ช่องรายการ RT TV มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การอนุญาตให้บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบ

กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๖ ช่องรายการ โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด จำนวน ๖ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ BTV life (๒) ช่องรายการ BTV Plus (๓) ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 10 (๔) ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 37 (๕) ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ 38 (๖) ช่องรายการ ช่องภาพยนตร์ต่างประเทศ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท บางละมุงเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Golf Channel Thailand ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดอายุ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๔ ของบริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๔ ของบริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด มีหนังสือแจ้งยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๔ เนื่องจากมีผู้ใช้งานน้อยลงจึงไม่มีความจำเป็นต้องใช้งานแล้ว ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ประจำปี ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. จะคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ได้ชำระไว้แล้วในส่วนที่ชำระไว้เกินแก่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายที่ขอคืนเลขหมายภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมาย โดยคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายซึ่งเริ่มคำนวณตั้งแต่วันที่ การคืนเลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์ และคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายเศษของเดือนตามสัดส่วนจำนวนวันตามข้อ ๘๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๔ ของบริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. ฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๔ ของบริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๔ ของบริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๖ ของบริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๖ ของบริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๖ เนื่องจากสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันมีการชะลอตัวบริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือจึงมีนโยบายชะลอการพัฒนาสิ่งหาริมทรัพย์ของบริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือไว้ก่อน ทำให้การใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่ได้รับการจัดสรรมาในปัจจุบันและในอนาคตมีการใช้ลดน้อยลงและไม่ต่อเนื่อง ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า บริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. จะคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ได้ชำระไว้แล้วในส่วนที่ชำระไว้เกินแก่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายที่ขอคืนเลขหมายภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. พิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย โดยคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายซึ่งเริ่มคำนวณตั้งแต่วันที่การคืนเลขหมายมีผล โดยสมบูรณ์ และคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายเศษของเดือนตามสัดส่วนจำนวนวัน ตามข้อ ๘๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมายและเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๖ ของบริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๖ ของบริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๖ ของบริษัท เอเคเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๕ ของบริษัท โตเจริญพร โฮลดิ้ง จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๕ ของบริษัท โตเจริญพร โฮลดิ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โตเจริญพร โฮลดิ้ง จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกใช้บริการหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๕ เนื่องจากการใช้งานเบอร์โทรศัพท์แบบสั้นที่ใช้บริการอยู่ในปัจจุบันนั้นยังไม่สามารถผลตอบแทนต่อความต้องการของบริษัท โตเจริญพร โฮลดิ้ง จำกัด ได้ดีเท่าที่ควรตามที่ตั้งเป้าหมายทางธุรกิจไว้ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๕ ประจำปี ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. จะคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ได้ชำระไว้แล้วในส่วนที่ชำระไว้เกินแก่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายที่ขอคืนเลขหมายภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมาย โดยคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายซึ่งเริ่มคำนวณตั้งแต่วันที่การคืนเลขหมายมีผลโดยสมบูรณ์ และคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมาย เศษของเดือนตามสัดส่วนจำนวนวันตามข้อ ๘๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๕ ของบริษัท โตเจริญพร โฮลดิ้ง จำกัด ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๕ ของบริษัท โตเจริญพร โฮลดิ้ง จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๕ ของบริษัท โตเจริญพร โฮลดิ้ง จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพิ่มเติมของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพิ่มเติมของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหนังสือแจ้งขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาและชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอ จำนวน ๕,๓๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นการขอรับการจัดสรรเพิ่มเติมแล้วครบถ้วน ตามหมวด ๘ เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT และแบบรายการยื่นข้อมูลการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT ก-๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) เพิ่มเติมให้แก่บริษัทฯ ทั้งนี้ เพื่อให้บริษัทฯ มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการและส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ซึ่งสอดคล้องตามข้อ ๕ และข้อ ๗๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในกลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๓๑๗ ๐๐๐๐ – ๐๖๗ ๓๖๖ ๙๙๙๙ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพิ่มเติม จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ในกลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๓๑๗ ๐๐๐๐ – ๐๖๗ ๓๖๖ ๙๙๙๙ ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

หมายเหตุ

1. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
2. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวอุบัติเหตุเจ็ทสกีชนเรือหางยาว) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวอุบัติเหตุเจ็ทสกีชนเรือหางยาว) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Call Center ๑๒๐๐ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากมีการนำเสนอข่าวนักแสดงเจ็ทสกีพุ่งชนเรือหางยาว โดยผู้ดำเนินรายการระบุว่าผู้ขี่เจ็ทสกีพร้อมให้ความช่วยเหลือ และกล่าวถึงผู้ขับเรือหางยาวว่าลูกสาวของผู้ขับเรือหางยาวต้องการให้บิดาหยุดทำงานขับเรือหางยาวด้วยปัญหาด้านสุขภาพ ซึ่งอาจทำให้ผู้รับชมเข้าใจผิดว่าอุบัติเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นจากความไม่พร้อมของผู้ขับเรือเอง ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าผู้ดำเนินรายการไม่ควรแสดงความคิดเห็นหรือนำเสนอในลักษณะดังกล่าว เนื่องจากการกระทำที่ขัดต่อข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๒ หลักจริยธรรมทั่วไป ข้อ ๖ สื่อมวลชนต้องละเว้นการเสนอข่าวด้วยความลำเอียงหรือมีอคติเป็นเหตุให้ข่าวนั้นบิดเบือน อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลในข่าวและความเข้าใจผิดในสังคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานแล้ว พบว่า ผู้ดำเนินรายการมีการรายงานข่าว โดยนำเสนอข้อมูลจากฝ่ายผู้ก่อเหตุและครอบครัว ฝ่ายครอบครัวของผู้เสียหายทั้งครอบครัวของผู้ขับเรือหางยาวและผู้โดยสาร ข้อมูลจากเพชบุ๊กรของผู้ที่เคยโดยสารเรือหางยาวดังกล่าว รวมทั้งมีการนำเสนอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสมาทรปราการ ประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ดำเนินรายการมิได้มีการนำเสนอความคิดเห็นส่วนตัวหรืออคติต่อเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด อีกทั้งไม่มีการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในการรายงานข่าว ดังนั้น จึงสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : นย. วว. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจาก ดร.ชยุตน์นันท์ ตียะตระกูลชัย ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ต่อมา กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ได้มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออนุกรรมการฯ จากเดิม ดร.ชยุตน์นันท์ ตียะตระกูลชัย เป็น นายจรินทร์ สุนทรถาวรวงศ์ เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายจรินทร์ สุนทรถาวรวงศ์

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ซึ่งต่อมา กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชาติชัย ได้มีหนังสือแจ้งรายชื่อ ดร.สุพจน์ เจริญวุฒิ เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการฯ แทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ คน ได้แก่ ดร.สุพจน์ เจริญวุฒิ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาต
ด้านกิจการโทรทัศน์ : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติให้ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ดี ปัจจุบันมีคณะกรรมการฯ ยังคงมีภารกิจและหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นในเรื่องตามนโยบายที่สำคัญ เช่น การดำเนินการที่เกี่ยวข้องหลังใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมดอายุในปี ๒๕๗๒ การพิจารณาการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ รวมถึงยังมีเรื่องพิจารณาที่เป็นประจำ เช่น การขออนุญาตให้ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดอายุ ซึ่งในปี ๒๕๖๘ จะมีใบอนุญาตสิ้นสุดอายุจำนวน ๘๗ ช่องรายการ การขออนุญาตยกเลิกการประกอบกิจการโทรทัศน์และประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะกรรมการชุดนี้ในการปฏิบัติหน้าที่พิจารณากลั่นกรองให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ และเพื่อให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรทัศน์เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๒๕/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๐ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ (๑) เห็นชอบการยกเลิกประกาศและคำสั่งที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตฯ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และ (๓) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้นำร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ ไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ลงประกาศเชิญชวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะล่วงหน้าต่อร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ เป็นเวลา ๑๕ วัน ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเปิดรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปเป็นเวลา ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ โดยมีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) รวมทั้งจัดส่งเป็นหนังสือให้แก่สำนักงาน กสทช. รวมทั้งสิ้น ๑๒ ราย ซึ่งความคิดเห็นสาธารณะที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ทั้งหมด โดยสรุปแล้วเป็นไปในทิศทางที่เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ เนื่องจากร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ เป็นการรวบรวมประกาศฯ และคำสั่งฯ ที่หมดความจำเป็น ข้ำซ้อน และไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตฯ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตฯ หรือพัก หรือหยุด การให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปทส.)
รุ่นที่ ๒ : กบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปทส.) รุ่นที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ โดยดำเนินการจัดทำรายละเอียดของเนื้อหาหลักสูตร กิจกรรมการจัดอบรม (กิจกรรมดูงานต่างประเทศเอเชีย และกิจกรรมดูงานต่างประเทศยุโรป) จำนวนบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย เพื่อประกอบการนำเสนอขอรับการจัดสรรเงินกองทุน กทปส. เพื่อสนับสนุนโครงการ ปทส. รุ่นที่ ๒ ตามนัยมาตรา ๕๒ (๓) แห่ง พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการตามมาตรา ๕๕ ประกอบมาตรา ๒๗ (๒๑) แห่ง พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓ โดยจัดทำเป็นระเบียบวาระการประชุมพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการดังกล่าวก่อนที่จะได้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการสนับสนุนโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปทส.) รุ่นที่ ๒ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนมาตรา ๕๒ (๓) แห่ง พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นโครงการประเภทที่ ๓ ให้ดำเนินการตามที่ กสทช. กำหนด

๒. เห็นควรให้ กสทช. พิจารณางบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปทส.) รุ่นที่ ๒ ตามแนวทางในการสนับสนุนตามรูปแบบ ปทส. รุ่นที่ ๑ ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๓๒,๕๐๙,๙๙๐.๐๐ บาท (สามสิบสองล้านห้าแสนเก้าพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว) และหากมีงบประมาณคงเหลือให้ส่งคืนกองทุนฯ ทั้งนี้ โดยการเบิกจ่ายให้ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด (จำนวนผู้เข้าอบรม ๑๐๐ คน เดินทางศึกษาดูงานต่างจังหวัด ๒ ครั้ง ต่างประเทศยุโรป ๑ ครั้ง กิจกรรมปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศ ในพื้นที่ กทม.)

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เวียนมติที่ประชุมฯ เพื่อแจ้งผลการปรับปรุงงบประมาณให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการ ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณา ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กรรมการบางท่านมีความเห็นว่ายังคงต้องมีการปรับรายละเอียดของหลักสูตรและการกำหนดจำนวนผู้เข้ารับการอบรมให้เหมาะสม รวมถึงภาพรวมของกิจกรรมของโครงการ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอขอถอนเรื่องออกจากระเบียบวาระการประชุม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๖.๓ เรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ออกจากระเบียบวาระ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ : มท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองเชียงใหม่ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี (คำชี้แจงฯ) พร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมาย ของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖) และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ ๒๔๑๓/๓๘๐๐๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งผลมติดังกล่าว ซึ่งจะครบกำหนดยื่นคำชี้แจงฯ ในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงฯ ต่อศาลปกครองเชียงใหม่แล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำร้องขอทุเลาฯ แล้ว เห็นว่า โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายเลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงฯ ตามหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และเห็นชอบการกำหนดแนวทางจัดทำคำชี้แจงฯ ในแต่ละประเด็น ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี และ ๒) เห็นชอบแนวทางจัดทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้เพิ่มเติมเหตุผลสนับสนุนในประเด็นเรื่องอุปสรรคในการบริหารงานของ กสทช. ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวตามคำขอท้ายคำร้องขอทุเลาฯ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุมคณะทำงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง)เค้าโครงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมทั้งรับทราบความคืบหน้าการจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญ ประจำปี ๒๕๖๘ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ นำเสนอ กสทช. ทุกท่าน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และมอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ มีกรอบระยะเวลาที่จะต้องแล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ กำหนด จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) เค้าโครงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ โดยให้เลขาธิการ กสทช. กำกับดูแลการจัดทำรายงานฯ ให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ รับทราบ (ร่าง) เค้าโครงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอความเห็นเพิ่มเติมในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ในส่วนของเนื้อหา ขอให้เน้นมิติ กสทช. ที่สำคัญ ประจำปี ๒๕๖๗ ที่มีผลต่อการกำกับและเกี่ยวข้องกับสาธารณะโดยรวม

๒) ส่วนที่ ๔ การบริหารงานงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๗ เพิ่มเติมรายละเอียดสรุปผู้บริหารทั้ง ๕ ด้านของ กตป. และข้อตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ในการเป็นข้อสังเกตข้อเสนอแนะต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อความสอดคล้องกับรายงานการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. และการดำเนินงานที่มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีต่อสำนักงาน กสทช. ต่อการรายงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นหัวข้อที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้มีการสอบถามในทุกครั้ง

๓) ส่วนที่ ๖ ปัญหา อุปสรรคในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่มีความสำคัญต่อประชาชน และข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข การเพิ่มเนื้อหาที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานต่อข้อจำกัดที่ไม่สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลง ถึงสภาพปัญหา และแนวทางแก้ไข เพื่อเป็นการร่วมกันกำหนดแนวทางการกำกับและการดำเนินงานในอนาคต

๔) การเพิ่มเนื้อหาและภาพประกอบพร้อมคำอธิบายการดำเนินงานและกิจกรรมที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม โดยในการเพิ่มเนื้อหาและภาพในส่วนของการ

รายงานหรือในภาคผนวก เช่น ความร่วมมือกันระหว่างประเทศ และในประเทศ ที่เป็นประโยชน์ในการกำกับและพัฒนาแนวทางการกำกับในอนาคต จะสามารถทำให้เห็นภาพการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต เห็นชอบให้หลักการต่อ (ร่าง) คำโครงการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภขลาศัย เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระเสนทร เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ มีความเห็นดังนี้

๑) ลำดับที่ ๔ สารประธาน กสทช. เสนอเพิ่มเติมสารจาก กสทช. อีก ๖ ท่าน ในส่วนนี้ เพื่อให้ กสทช. ทั้ง ๗ ท่านได้ให้สารในด้านที่แต่ละท่านดูแลอยู่ ตามมาตรา ๖ ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในประเด็นและวิสัยที่แต่ละท่านต้องการสื่อสารและอยากจะขับเคลื่อนต่อไป

๒) ลำดับที่ ๘ ส่วนที่ ๑ เสนอเพิ่มเติมผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗

๓) ลำดับที่ ๑๐ ส่วนที่ ๓ เสนอเพิ่มเติมผลการติดตามกรณีการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริบเบิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

๔) หลังลำดับที่ ๑๓ เสนอเพิ่มเติมเป็นส่วนที่ ๗ การปรับปรุงการกำกับดูแลในอนาคตอันใกล้ เช่น บริการสื่อเหนือโครงข่าย (OTT) การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการหลอกลวงทางอินเทอร์เน็ต

สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุง (ร่าง) คำโครงการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ตามความเห็นของ กสทช. ทุกท่านเรียบร้อยแล้ว

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า ในระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาใน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) (ร่าง) คำโครงการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ กสทช. จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายใน ๑๒๐ วันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงตามความเห็น กสทช. ทุกท่านแล้ว ยกเว้นใน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑.๑) การเพิ่มเติมสารของ กสทช. ทั้ง ๖ ท่าน เป็นส่วนหนึ่งของคำโครงการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งแนวปฏิบัติที่ผ่านมา มีเพียงสารของประธาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. เท่านั้น ๑.๒) การเพิ่มเติมบทสรุปผู้บริหารทั้ง ๕ ด้าน ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) และข้อตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นส่วนหนึ่งของรายงานประจำปีในส่วนที่ ๔ การบริหารงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามเอกสารของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าคำโครงการรายงานฯ ควรจะแสดงข้อมูลเฉพาะผลการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เท่านั้น และ ๒) (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงาน

ที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. โดยสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ได้ไปหารือรับนโยบายจาก กสทช. ทุกท่านก่อนนำมารวบรวมจัดทำเป็นนโยบายและแผนการดำเนินงาน ตามที่ได้เคยมีการบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมก่อนหน้านี้ แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณา จึงได้นำเสนอ มาพร้อมกับระเบียบวาระนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็นว่าในฐานะที่ กสทช. เป็นองค์กรกลุ่ม ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ กำหนดให้มี กสทช. ๗ คน จาก ๗ ด้าน ดังนั้น ในเค้าโครงรายงานฯ จึงควรมีสารของกรรมการ กสทช. แต่ละคน เพื่อแสดงวิสัยทัศน์ของกรรมการ กสทช. ในแต่ละด้าน

ประธาน กสทช. แจ้งต่อที่ประชุมว่า ไม่คัดค้านในประเด็นนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ในการไปชี้แจงข้อมูลที่รัฐสภา หรือวุฒิสภา กสทช. มักจะได้รับคำวิจารณ์และข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวกับแผนงบประมาณและแผนงาน ทุกครั้ง ซึ่งจากบทเรียนที่ผ่านมา (Lesson Learned) จึงได้เสนอให้มีการสรุปความเห็นของ กตป. และ สตง. ในเค้าโครงรายงานฯ แต่มีได้ประสงค์จะให้นำรายงานของ กตป. บันทึกลงไปเค้าโครงรายงานดังกล่าว

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า หากนำความเห็นของ กตป. หรือ สตง. มาสรุปหรือบันทึกไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. อาจไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่ใช่ความเห็นของ กสทช. ประกอบกับการนำความเห็นของ กตป. หรือ สตง. มาสรุปเป็นการใช้ดุลยพินิจ หากสรุปแล้วมี เนื้อหาสาระไม่ครบถ้วนตามเอกสารฉบับเต็ม อาจทำให้เกิดปัญหาในภายหลัง จึงมีความเห็นว่าไม่ควรไป ก้าวล่วงความเห็นของ กตป. และ สตง.

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ จะปรากฏคำชี้แจงของสำนักงาน กสทช. ต่อหน่วยตรวจสอบ ทั้งรัฐสภา วุฒิสภา และ สตง. ว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเรื่องใดบ้าง ทั้งนี้ ความเห็นของ กตป. จะปรากฏในส่วนการ ดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมให้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) เค้าโครง รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ตามข้อ ๑ ของข้อเสนอพิจารณา เนื่องจากสำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ ในส่วน (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงาน ที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ จะมีการทบทวนและพิจารณารายละเอียดเป็นวาระเฉพาะต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ได้อภิปรายว่า ในเบื้องต้นเห็นชอบ (ร่าง) เค้าโครงรายงานฯ ยกเว้น ในส่วนที่ ๕ นโยบาย แผนการดำเนินงาน และงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ เนื่องจากที่ประชุม ยังไม่ได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าว โดยเห็นควรนำเรื่องดังกล่าวที่เป็นวาระค้างพิจารณามานานขึ้นมาร่าง พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อทิศทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในปีหน้า อีกทั้ง มีรายละเอียดในหลายส่วนที่ต้องพิจารณาร่วมกันและสรุปใหม่ จึงมีอาจใช้วิธีรวบรัดพิจารณาปนกับวาระนี้

สำนักงาน กสทช. จึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อมีมติเห็นชอบต่อ (ร่าง) เค้าโครงรายงาน ผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อที่จะสามารถจัดทำเค้าโครงได้ตามกำหนดเวลา ทั้งนี้ ในส่วน ของนโยบาย แผนการดำเนินงาน และงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ จะเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) คำโครงการรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยกเว้นในส่วนที่ ๕ เรื่องนโยบาย แผนการดำเนินงาน และงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่ง กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป พร้อมทั้งมอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ โดยให้เลขาธิการ กสทช. กำกับดูแลการจัดทำรายงานฯ ให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนการดำเนินการนำเสนอร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ กสทช. ทุกท่านเพื่อทราบ ซึ่งต่อมา กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้มีความเห็นนั้น สำนักงาน กสทช. ขอเรียนชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของ กสทช. ว่า เนื่องจาก พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีตาม (๒) ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. อนุมัติให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็น...” จึงได้ดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว โดยนำเสนอร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา ทั้งนี้ ในคราวการประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) จำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๓๕.๔๒๐๖ ล้านบาท ที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้ว ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ห่วงเจริญ ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า สำนักงาน กสทช. มิได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๑ วรรคสอง “การจัดทำร่างงบประมาณประจำปีตามวรรคหนึ่ง

ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ" ซึ่งปกติแล้วการดำเนินการต่าง ๆ ของฝ่ายปกครองจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และขั้นตอนที่กฎหมายและที่ฝ่ายปกครองนั้นกำหนดขึ้นภายใน ตามหลักการที่ว่า การกระทำทางปกครองต้องชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนการดำเนินการให้ถูกต้องต่อไปด้วย

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง งามสุต มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือในข้อ ๑๑ วรรคสอง ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุว่า "การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่งให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ" แต่สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้รับความเห็นชอบ (ร่าง) ปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ จาก กสทช. เนื่องจากยังเป็นวาระค้างพิจารณาในการประชุม กสทช. จวบจนปัจจุบัน จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนให้ถูกต้องด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามีฆาตกรรมภรรยา
ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามีฆาตกรรมภรรยา ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีความผิดพลาดเล็กน้อยที่เกิดจากการใช้คำพูดและการเบลอภาพเด็กในระดับที่อาจเห็นใบหน้าเด็กได้นั้น เป็นกรณีที่ควรขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น อันได้แก่ ช่อง 3 HD และช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี สำหรับกรณีการนำเสนอเนื้อหารายการที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมของผู้รับใบอนุญาตฯ หรือจริยธรรมขององค์กรวิชาชีพสื่อที่ผู้รับใบอนุญาตฯ สังกัดนั้น สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่ได้ทำหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลเนื้อหารายการที่ให้บริการทางกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงสมควรกำหนดมาตรการโดยเตือนทางปกครองเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้ปรับปรุงกระบวนการในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการโทรทัศน์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ อันได้แก่ ช่อง Nation TV และช่อง GMM25 และประเด็นการนำเสนอคลิปความรุนแรงและการกระทำใดๆ ที่เป็นการเน้นหรือตอกย้ำความรุนแรงที่นำเสนอทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๕ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องไทยรัฐทีวี ๒) ช่อง 9 MCOT HD ๓) ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) ๔) ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) และ ๕) ช่อง 8 เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองสำหรับกรณีดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังเกี่ยวกับใช้คำพูดในการเรียกบุคคลในข่าว โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม เหยียดหยามหรือสร้างความเกลียดชัง และลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลอื่น

๒. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลหรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อกำหนดในการใช้ภาพของบริษัทฯ
๓. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ปรับปรุง แก้ไขกระบวนการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเสนอข่าวอาชญากรรม ต้องไม่สอดแทรกความคิดเห็นส่วนตัวหรือไม่ใช้ภาษาที่มีลักษณะเป็นการตัดสิน ชี้นำ สร้างความเกลียดชังโดยที่ศาลยังไม่ได้พิจารณาตัดสินคดี ลงไปในข่าว โดยให้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมคนข่าว เครือเนชั่น (NATION WAY) และยึดถือแนวปฏิบัติขององค์กรวิชาชีพที่เป็นสมาชิก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับ ข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๔. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ปรับปรุง แก้ไขกระบวนการคัดเลือก จัดหา ตรวจสอบ และกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูล หรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำในการรายงานข่าวอาชญากรรมในลักษณะข่าวบันเทิง และถ้อยคำที่เป็นการตัดสิน ชี้นำ หรือสร้างความเกลียดชัง หากฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าวจะมีการใช้มาตรการทางปกครองที่สูงขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๕. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๕ ราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากมีการ

นำเสนอข่าวสามีทำร้ายและฆาตกรรมภรรยา โดยมีการนำเสนอคลิป เหตุการณ์ที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการทำร้ายร่างกาย อย่างทารุณโหดร้าย อันเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบ เรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความ เสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตาม มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนี้

- ๕.๑ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวเย็นไทยรัฐ” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
- ๕.๒ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “9 ข่าวเที่ยง” และ “คุยไข่มุกบ่ายสามโมง” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
- ๕.๓ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เช้าข่าวเข้ม” รายการ “ข่าวเด่นประเด็นร้อน” และรายการ “เล่าข่าวข้น” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
- ๕.๔ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิป เหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งปรากฏภาพการใช้ ความรุนแรงซ้ำหลายครั้ง ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการอธิบาย ขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดโดยใช้น้ำเสียงในลักษณะเป็น การกระตุ้นความรุนแรงและบอกให้นำเสนอคลิปดังกล่าวในรายการ
- ๕.๕ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจร ปิด ซึ่งปรากฏภาพการใช้ความรุนแรงซ้ำหลายครั้ง ประกอบกับผู้ดำเนิน

รายการมีการอธิบายขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดมาก ใช้ถ้อยคำและน้ำเสียงในลักษณะเป็นการเน้น กระตุ้นเร้าเหตุการณ์ ความรุนแรงและอารมณ์ความรู้สึก อีกทั้งผู้ดำเนินรายการมีการให้ เปิดคลิปความรุนแรงซ้ำในรายการ และใช้คำพูดที่ทำให้เกิดความน่าสนใจ หรือตื่นเต้นที่อาจเป็นการกระตุ้นการรับชม

๖. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทาง จริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าว นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุม พิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากมิได้เป็นการนำเสนอเนื้อหารายการทางกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๒) กรณีการ นำเสนอภาพนิ่งของเด็กที่ถูกทำร้ายร่างกายทางช่องรายการ GMM25 แม้เป็นการนำเสนอในระยะเวลาเพียง ๑๒ วินาที และมีการใช้เทคนิคลดทอนสีภาพ รวมทั้งเห็นใบหน้าเด็กไม่ชัดเจน แต่ผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรทัศน์ควรพิจารณาถึงการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของเด็กหรือผู้เสียหาย ไม่นำเสนอภาพ ในลักษณะที่อาจเป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็ก รวมทั้งควรพิจารณาถึงหลัก ความรับผิดชอบต่อสังคม อันเป็นหลักจริยธรรมตามข้อบังคับขององค์กรที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกด้วย ดังนั้น การนำเสนอที่ไม่เป็นไปตามหลักจริยธรรมจึงการฝ่าฝืนเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สมควรเตือนทางปกครองเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำกับดูแล ในประเด็นดังกล่าว ๓) การนำเสนอคลิปวิดีโอเหตุการณ์ความรุนแรงภายในโรงเรียนวนซ้ำบ่อยครั้งในการ นำเสนอข่าวของช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี และช่อง ๘ ซึ่งการกระทำดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มี ผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความ เสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรกำหนด โทษปรับทางปกครองสำหรับกรณีดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีข้อร้องเรียนการออกอากาศรายการ “เรื่องเล่าเช้านี้” เมื่อวันที่ ๒๘ และ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากตรวจสอบพบว่ามีการร้องเรียนเนื้อหาของช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) แต่เป็นการร้องเรียนเนื้อหา รายการ “กรรมกรข่าว คุณนอกจอ” ที่เผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์ หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Facebook และ YouTube) เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นกิจการโทรทัศน์ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
๒. เห็นชอบให้มีคำสั่งให้เตือนทางปกครองให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ปรับปรุง แก้ไขกระบวนการคัดเลือก จัดทำ ตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลหรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้การรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ โดยเฉพาะการนำเสนอข่าวอาชญากรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับเด็กต้องระมัดระวังและไม่นำเสนอข้อมูลหรือภาพที่เป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็กไม่ว่าทางใดทางหนึ่ง ทั้งเด็กที่เป็นผู้กระทำและถูกกระทำ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๓. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรงอันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เนื่องจากมีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงในโรงเรียน โดยนำเสนอคลิปดังกล่าววนซ้ำ (Repeat) หลายครั้ง อีกทั้ง

มีการใช้เทคนิคหรือเอฟเฟค (Effect) ซึ่งเป็นการเพิ่มหรือกระตุ้นเร้าเหตุการณ์ ความรุนแรง ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการบรรยายเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นและขั้นตอนการก่อเหตุ ทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ และกระทบกระเทือนจิตใจของครอบครัวผู้สูญเสียรวมทั้งครอบครัวของเด็กผู้ก่อเหตุ อาจเป็นการสร้างบาดแผลซ้ำ (Re-traumatization) อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ ทำให้รู้สึกว่าเป็นฮีโร่ (Hero) หรือก่ออาชญากรรมเลียนแบบ (Copycat crime) นอกจากนี้ ยังนำไปสู่ความรู้สึกชินชาต่อการใช้ความรุนแรงได้อีกด้วย

๔. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนขาว” เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เนื่องจากมีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงในโรงเรียน โดยนำเสนอคลิปดังกล่าววนซ้ำ (Repeat) หลายครั้ง อีกทั้งผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายเหตุการณ์อย่างละเอียด โดยเน้นให้นำเสนอคลิปเหตุการณ์ซ้ำ รวมทั้งใช้คำพูดและน้ำเสียงที่กระตุ้นเร้าและเน้นความรุนแรง ซึ่งเป็นการตอกย้ำความรุนแรงที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ การออกอากาศรายการ “ลุยชนขาว” เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ยังมีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ขณะกู้ชีพวนซ้ำหลายครั้ง (Repeat) โดยเน้นการนำเสนอภาพจากหลายมุม ซึ่งทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ และกระทบกระเทือนจิตใจของครอบครัวผู้สูญเสียรวมทั้งครอบครัวของเด็กผู้ก่อเหตุ อาจเป็นการสร้างบาดแผลซ้ำ (Re-traumatization) อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ นอกจากนี้ ยังอาจนำไปสู่ความรู้สึกชินชาต่อการใช้ความรุนแรงได้อีกด้วย
๕. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจาก กระทรวงวัฒนธรรม ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากกระทรวงวัฒนธรรม ตรวจสอบพบประเด็นกรณีเฟซบุ๊กแฟนเพจ “ช่อง one 31” เผยแพร่ละครเรื่อง “บางกอกคณิกา” เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งอาจก่อให้เกิดค่านิยม ความเชื่อ และความเข้าใจผิด ตลอดจนเกิดการลอกเลียนแบบพฤติกรรมของเด็ก เยาวชน และประชาชนที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการเลือกรับสื่อที่ขัดต่อวัฒนธรรมอันดีงามของไทย อีกทั้งสร้างความสับสนใจและส่งผลกระทบต่อจิตใจของผู้รับชม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” เมื่อวันที่ ๘ และ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นำเสนอฉากซึ่งแสดงขั้นตอนการข่มขืน และฉากการฆ่าตัวตายอันเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน”

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช.
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


(นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์)
ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม