

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๗

วันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

**ผู้มาประชุม**

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |    |                                       |   |
|----|---------------------------------------|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์    | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม                                 |
| ๒. | พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจรีญ      | กรรมการ   |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต | กรรมการ   |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์                   | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช ศุภชลาศัย     | กรรมการ   |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร        | กรรมการ   |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ   |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล             | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

**เจ้าหน้าที่การประชุม**

- |    |                         |  |
|----|-------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพยายน      | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร  |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ        | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. | นางฉันทพร เปาทอง        | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๕. | นางสุนัน โขคติธิกร      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๖. | นายณพ อังคะสุวพลา       | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๗. | นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์    | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม   |
| ๘. | นางนภาพร เก่งสาร        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๙. | นางสาวสุชญา สดศรี       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ๑๐. นางสาวจุฑาทาสินี คำบำรุง       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวธันมพร สมนาม             | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |  |
|--|--|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี                  | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.   |
| ๒. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ | เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา  |
| ๓. พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบ่าว            | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา                                       |
| ๔. นายพนมพร สุวรรณปัญญา                | ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ  |
| ๕. นายสุทศิศักดิ์ ต้นตะโยธิน           | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม   |
| ๖. นางสาวพรพัทธ์ สติตเวโรจน์           | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ   |
| ๗. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์         | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม   |
| ๘. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา            | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม   |
| ๙. นางสาวธัญวรัตน์ พิมพ์มนัสกิจ        | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร<br>โทรคมนาคม                             |
| ๑๐. นายเซต เขมะคงคานนท์                | เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ |
| ๑๑. นางสาวมนรัตน์ จิรเชษม              | เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ<br>ทรัพยากรโทรคมนาคม                   |
| ๑๒. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ   | เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการ<br>ทรัพยากรโทรคมนาคม                  |

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) และพนักงานสำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีทำบุญ ตักบาตร ถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติและวันพ่อแห่งชาติ ณ บริเวณมณฑลพิธีท้องสนามหลวง

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม**

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗**

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : ดบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ได้มีการประชุมฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ครั้ง ได้แก่ การประชุมฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ – ๑๕/๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑



และรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทาง และหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับ ข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในประเด็นการเสนอร่างแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณา เนื่องจากมีกรรมการบาง ท่านมีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรเสนอร่างแผนงบประมาณฯ ให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบก่อนเสนอ คณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๑ ของ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานที่ ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระเรื่องปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. และระเบียบ วาระเรื่องนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้นำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการ ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เชิญสำนักงาน กสทช. ให้ไปชี้แจงร่างแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ งบประมาณโดยแสดงความเชื่อมโยงงบประมาณกับแผนต่างๆ ของรัฐบาล ๒) งบด้านบุคลากรมีจำนวนมาก และเป็นภาระที่ค่อนข้างสูง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดสรรงบประมาณ หรือเพิ่มอัตราบุคลากรโดย คำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาเฉพาะสาขาที่ขาดแคลน ๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :** การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงิน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการ รายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงาน พิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้า กองทุน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒

กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุมตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ฯ หารือเจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) *นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘* โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการทำงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.

๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหาร คลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดง รายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรร คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และ แผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รongเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธ์ุ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการ วิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของ พื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลัง ใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง - ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทาง ดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับ ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้ งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนากระบวนการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้รวมธุรกิจนำเสนอ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้รวมธุรกิจนำเสนอ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีมติเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

(บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท TTTBB) นำไปปฏิบัติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอในการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ในเรื่องดังต่อไปนี้ ๑) แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา และ ๒) ข้อกำหนดคุณสมบัติ ขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ๑) อาจมีการพิจารณากระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เพื่อให้ผู้แจ้งการรวมธุรกิจไม่เข้ามามีส่วนร่วมใดๆ ในกระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เว้นแต่การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. อาจร่วมเสนอรายชื่อที่ปรึกษาบางรายเพิ่มเข้าไปจากรายชื่อที่ผู้แจ้งรวมธุรกิจนำเสนอ ๓) อาจมีความเป็นไปได้ที่ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะเป็นรายเดียวกับที่ปรึกษาเพื่อสอบทานในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๔) หากคณะอนุกรรมการฯ ประสงค์จะเข้าไปสังเกตการณ์ (observe) ในกระบวนการ Open Bid ของผู้แจ้งรวมธุรกิจ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภษาฯ กสทช.ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้อำนาจสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ)

โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าเป็นประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายการ

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... : บย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และ ลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัว ของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มีได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัว ให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการ ตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และ ผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ *ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ....* ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข *ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ....* ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา ปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัคร คัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นว่าเป็นที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช.ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๘ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :** แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

#### ๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ การกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

#### ๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ :** แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปลต.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ

Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่าง หน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียง ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมาย เฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้ง การประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็น อย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกา ธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบ ความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ :** รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ :** รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ใดๆก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการคำสั่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของ คณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของ สำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำ รายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำ รายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ :** ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับ ประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ

เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษารวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันที่ ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลาทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมวาระเป็นสิ่งที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ :** ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที รย./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วน

หลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้น เป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติ

ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ**

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือ

ผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ :** รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะกรรมการฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ :** รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

สืบเนื่องจากบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลับ ที่ TRUE/REG/012/2567 ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม ต่อบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๔๑๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (๑) รวบรวมข้อเท็จจริงและที่มาในการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะทั้งในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (๒) ศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะระหว่างการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (๓) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร (๔) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๙๐ วัน (ครบกำหนดวาระวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗) และคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๗๕๘/๒๕๖๗

ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณี การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๓๐ วัน (ครบกำหนดวาระวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗)

ต่อมาบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ลับ ที่ TRUE/REG/055/2567 ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้ทบทวนการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมกรณีการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม มิให้เกิดความแตกต่างและความลักลั่นกับเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่ กสทช. ได้กำหนดให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ต้องปฏิบัติตาม โดยเร่งรัดการนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาประเด็นเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ โดยเฉพาะในประเด็นระยะเวลาการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ และประเด็นการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะด้านต้นทุนและอัตราค่าบริการ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๓๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๓๐ วัน (ครบกำหนดวาระวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว และมีความเห็นต่อข้อเสนอการทบทวนเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะของกรณีการรวมธุรกิจของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษา เห็นว่ากรณีนี้เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งเมื่อครั้งที่ผ่านมามีการเลื่อนการพิจารณาเนื่องจาก กสทช. ร่วมประชุมไม่ครบทุกท่าน สำหรับการประชุมครั้งนี้ กสทช. ร่วมประชุมไม่ครบทุกท่านเช่นเดียวกัน จึงเสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาในระเบียบวาระนี้ออกไปเพื่อให้รอ กสทช. อยู่ร่วมพิจารณาครบทุกท่าน เพื่อไม่ให้เกิดการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เห็นว่าระเบียบวาระนี้มี ๒ ส่วนด้วยกัน ซึ่งต้องแยกออกจากกัน กล่าวคือ ส่วนที่หนึ่ง การพิจารณารายงานการศึกษาเปรียบเทียบฯ ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีคำสั่งให้ดำเนินการมาสู่ระยะหนึ่งแล้ว และส่วนที่สอง การพิจารณาประเด็นตามหนังสือของบริษัทฯ ที่เข้ามาเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ สำหรับในส่วนที่หนึ่งนั้นไม่ขัดข้องที่จะนำมาพิจารณาแม้ว่า กสทช. จะร่วมประชุมไม่ครบทุกท่านก็ตาม แต่ส่วนที่สองนั้นควรต้องมี กสทช. ร่วมพิจารณาครบทุกท่าน

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่ากรณีนี้มีเงื่อนไขเวลาตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ และกรณีนี้ล่าช้ามาเพียงใดแล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือมา ๒ ฉบับ ฉบับแรกลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อมีความเห็นต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมต่อบริษัทฯ จากกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ต่อมาบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือฉบับที่สอง ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้ทบทวนการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมกรณีการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม มิให้เกิดความแตกต่างและความลักลั่นกับเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่ กสทช. ได้กำหนดให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติ ซึ่งเมื่อพิจารณาระยะเวลานับแต่บริษัทฯ ได้มีหนังสือมายัง กสทช. ประกอบกับพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ก็จะมีเรื่องเงื่อนไขเวลากำหนดไว้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ได้อภิปรายว่า กรณีนี้เมื่อพิจารณาจากหนังสือของบริษัทฯ เห็นว่าไม่ใช่เรื่องร้องขอความเป็นธรรม แต่เข้ากรณีลักษณะของข้อร้องเรียน ซึ่งแม้ว่า กสทช. จะพิจารณาผลออกมาเป็นประการใดก็ตาม ย่อมเกิดผลกระทบทั้งสองด้าน เพียงแต่ว่าจะดำเนินการไปในทิศทางใดที่เป็นไปตามกฎหมายและมีผลกระทบน้อยที่สุด ดังนั้น เพื่อเป็นการลดผลกระทบที่อาจตามมาจึงเห็นควรให้มีการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว เมื่อพิจารณาแล้วผลเป็นประการใดเป็นอีกประเด็นหนึ่ง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายโดยมีความเห็นในเชิงกระบวนการในการดำเนินกระบวนการจะต้องยึดโยงกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยตรง คือ มติ กสทช. ในเรื่องการรวมธุรกิจและการกำหนดมาตรการเฉพาะจากการรวมธุรกิจทั้งสองครั้ง ดังนั้น ในเชิงกระบวนการจึงต้องทำอย่างระมัดระวังและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence based) มีงานวิจัยรองรับ และดำเนินการอย่างมืออาชีพ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายโดยมีความเห็นว่า กสทช. จะต้องพิจารณากรณีดังกล่าว มิเช่นนั้นก็จะประเด็นว่าสำนักงาน กสทช. เสนอมาแล้ว แต่ กสทช. ไม่พิจารณา แต่ในการพิจารณานั้นควรดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอน โดยในลำดับแรกพิจารณาข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะตามที่ได้รับมอบหมายว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ หากไม่เหมาะสมอาจต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม แต่หาก กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ารายงานมีความเหมาะสม จึงเป็นขั้นตอนในการพิจารณาประเด็นตามหนังสือของบริษัทฯ ในลำดับต่อไป ตามที่ได้เคยให้ความเห็นไว้ในการประชุมที่ผ่านมา นอกจากนี้ พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ชื่อระเบียบวาระการประชุมไม่สอดคล้องกับข้อเสนอเพื่อพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ที่มีการเสนอให้ กสทช. พิจารณาหนังสือของบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ด้วย มิได้ให้พิจารณาแต่เฉพาะรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ทั้งนี้เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรแยกเป็นสองระเบียบวาระเพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณา และในการกำหนดชื่อระเบียบวาระการประชุมนั้นควรต้องสอดคล้องกับข้อเสนอเพื่อพิจารณาด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายโดยมีข้อห่วงใยต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาสำหรับวาระนี้ เนื่องจากเดิมวาระนี้มีจุดเริ่มต้นจากหนังสือฉบับแรกของ บริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่องการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม กรณีการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตั้งคณะทำงานฯ ขึ้นเพื่อศึกษาเปรียบเทียบ มาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจทั้งสองกรณี และคณะทำงานฯ ได้ศึกษาและจัดทำรายงานการศึกษาเปรียบเทียบ มาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจทั้งสองกรณีเสร็จสิ้นเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ และเรื่องนี้ถูกบรรจุไว้ในระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอมติ ๑) เพื่อทราบความเห็นของ บริษัทฯ และ ๒) เพื่อพิจารณารายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจทั้งสองกรณี ต่อมา ทางบริษัทฯ ได้ยื่นหนังสือฉบับที่สอง เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยได้แจ้งความประสงค์ขอให้ทบวง การกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมในสองประเด็น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตั้งคณะทำงานฯ ขึ้นอีกครั้งในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และคณะทำงานฯ ได้ประชุมหารือร่วมกับบริษัทฯ ในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยทางบริษัทฯ มีข้อเสนอปรับปรุงมาตรการเฉพาะ ๕ ข้อ ทางสำนักงาน กสทช. จึงได้ปรับปรุงเอกสารประกอบระเบียบวาระและข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาตามประเด็นหนังสือฉบับที่สอง ของบริษัทฯ และข้อเสนอปรับปรุงมาตรการเฉพาะที่มีการหารือร่วมกับบริษัทฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. ตามระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมีแต่ข้อเสนอมติเพื่อ พิจารณาความเห็นของบริษัทฯ ครั้งล่าสุดเท่านั้น ซึ่งส่วนตัวมีข้อห่วงใยและเห็นว่าไม่สามารถพิจารณาได้ เนื่องจากโดยหลักการแล้วการที่จะพิจารณาข้อเสนอปรับปรุงมาตรการเฉพาะของบริษัทฯ ได้นั้น จำเป็นที่ จะต้องพิจารณารายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจทั้งสองกรณีให้ถูกต้องเสียก่อน อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้นหากวันนี้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้รับทราบและพิจารณาเฉพาะรายงาน การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจทั้งสองกรณี โดยส่วนตัวไม่ขัดข้อง และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากสำนักงาน กสทช. จะต้องเสนอหรือปรับปรุงระเบียบวาระในเรื่องนี้ในการประชุมครั้งต่อไป ขอให้จัดทำ เอกสารระเบียบวาระโดยปรับปรุงข้อระเบียบวาระและข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาให้มีความสอดคล้องกันหรือให้มี ความเกี่ยวข้องต่อเนื่องกัน

ที่ประชุม กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานการศึกษาเปรียบเทียบ มาตรการเฉพาะฯ ต่อที่ประชุมเพื่อให้ความเห็นต่อรายงานในเบื้องต้นก่อน ทั้งนี้ ในส่วนของประเด็นตาม หนังสือของบริษัทฯ จะพิจารณาในลำดับต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกษฯ มีความเห็นต่อรายงานการศึกษาเปรียบเทียบ มาตรการเฉพาะฯ ในประเด็นสำคัญ โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๑. โครงร่างของรายงานโดยทั่วไป (Outline General) ว่าควรมีส่วนประกอบอะไรบ้าง และควรจัดกลุ่มอย่างไร และ ๒. ตารางที่นำเสนอมา โดยมี รายละเอียด ดังนี้

๑. รายงานจะต้องเริ่มจากการอธิบายถึงสินค้าหรือบริการ (Product) ของทั้งสอง กรณีว่าเป็นสินค้าชนิดเดียวกันหรือไม่ กล่าวคือต้องกำหนดนิยามของตลาด (Market Definition) และขอบเขต ตลาดที่เกี่ยวข้อง (Relevant Market) ก่อน ซึ่งเรื่องนี้มีวิธีการวัด วิธีการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์อยู่แล้ว เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปว่า บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile) และบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ (Fixed Broadband) เป็นสินค้าหรือบริการที่อยู่ในตลาดเดียวกันหรือไม่

๒. การวิเคราะห์การทดแทนกันได้ (Substitution) ซึ่งในส่วนที่สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ประเด็นการทดแทนกันได้ในอนาคต (Future Substitution) นั้นไม่มีปัญหา แต่จะต้องเพิ่มเติม ทั้งส่วนของการวิเคราะห์ถึงปัจจัยทางด้านภูมิศาสตร์ (Geography) รวมทั้งประเด็นการให้บริการ USO Net บริการ USO Wrap รวมถึงเน็ตประชารัฐ ที่มีการกล่าวถึงในรายงานของที่ปรึกษาต่างประเทศด้วย เนื่องจาก มาตรการเฉพาะบางมาตรการนั้นมาจากการวิเคราะห์ปัจจัยเหล่านี้

๓. ในส่วนที่สอง ตารางที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอจะต้องแสดงให้เห็นการเปรียบเทียบในประเด็นข้างต้น โดยการอธิบายต้องประกอบด้วยหัวข้อ Market Structure ทั้งในส่วนของตลาดค้าส่งบริการ (Wholesale) และตลาดค้าปลีกบริการ (Retail) รวมถึงอธิบายว่าการรวมธุรกิจนี้เป็นลักษณะของ Vertical Integration หรือ Horizontal Integration และผู้ให้บริการต้นน้ำ (Upstream) ประกอบด้วยใครบ้าง

๔. การวิเคราะห์ผลกระทบต่อด้านราคา (Price Effect) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์ด้านพฤติกรรมหรือ Conduct ว่าอัตราค่าบริการจะมีการเพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยใช้แบบจำลอง (Model) ทางเศรษฐศาสตร์ในการวิเคราะห์ ซึ่งในรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะๆ จะต้องมียุทธศาสตร์ครบถ้วนทุกแบบจำลอง ทุกฉากทัศน์ (Scenario) จากทุกรายงาน ไม่ใช่การหยิบยกขึ้นมาเฉพาะบางแบบจำลอง หรือบางฉากทัศน์เท่านั้น รวมทั้งต้องใส่รายละเอียดไว้ในภาคผนวก (Appendix) ด้วย

๕. การนำดัชนี Herfindahl–Hirschman index (HHI) มาวิเคราะห์การกระจุกตัวของตลาดนั้น ตามทฤษฎีคือการพิจารณา Absolute Value ไม่ใช่ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น การใส่ร้อยละเข้ามาในส่วนนี้จึงไม่ถูกต้องตามหลักทฤษฎี นอกจากนี้ จะต้องทราบข้อมูลส่วนแบ่งตลาด (Market Share) ของผู้ประกอบการทุกราย แต่เนื่องจากส่วนแบ่งการตลาดที่เหลือมีขนาดเล็กมาก ซึ่งอาจยกเว้นได้ แต่ต้องเขียนไว้ในรายงานให้ชัดเจนว่าเนื่องจากผู้เล่นในตลาดที่เหลือมีส่วนแบ่งตลาดที่เล็กมากจึงไม่ได้เขียนไว้ในรายงาน แต่มีได้หมายความว่าไม่มีผู้เล่นอื่นๆ ในตลาดดังกล่าว

๖. ในรายงานจะต้องมีการวิเคราะห์เรื่องการผูกขาด (Monopoly) กับประสิทธิภาพ (Efficiency) โดยต้องวิเคราะห์ถึงการประหยัดจากขนาด (Economies of Scale) ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น (Efficiency Gain) ว่ามาจากที่ใด และ Efficiency Gain ที่เกิดขึ้นนั้นจะส่งผ่านไปให้ผู้บริโภคอย่างไร ซึ่งประเด็นเหล่านี้เป็นที่มาของการกำหนดมาตรการเฉพาะในเรื่องนี้

๗. อุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด (Barrier to Entry) เนื่องจากโดยธรรมชาติแล้ว กิจกรรมโทรคมนาคมในประเทศไทยมีลักษณะเป็น Vertically Integrated ที่มีการประกอบกิจการเบ็ดเสร็จตั้งแต่โครงสร้างพื้นฐานไปจนถึงบริการปลายน้ำ จึงต้องวิเคราะห์ว่าอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด เพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไรหรือไม่เพิ่มขึ้น ปัญหาของตลาดโทรคมนาคมเหล่านี้คืออะไร ซึ่งที่ผ่านมามีปัญหาเพราะพบว่ามีจำนวน MVNO ที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง

๘. เพิ่มเติมย้อนไปในเรื่องของส่วนแบ่งการตลาด ต้องระบุให้ชัดเจนว่าจำนวนผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงจากกี่รายเป็นกี่ราย เช่น กรณีที่จากเดิมมีจำนวนผู้ประกอบการจาก ๓ ราย เหลือผู้ประกอบการ ๒ ราย และกรณีที่ที่มีจำนวนผู้ประกอบการจาก ๔ ราย เหลือผู้ประกอบการ ๓ ราย รวมทั้งบทบาทของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในการเป็นตัวถ่วงน้ำหนักว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

๙. การเปรียบเทียบ GDP Loss จากการประเมินของรายงานฉบับต่างๆ ต้องระบุให้ครบถ้วนชัดเจนว่า GDP Loss เป็นอย่างไร Consumer Loss / Producer Gain เป็นจำนวนเท่าใด

๑๐. ควรนำทวิเคราะห์ของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การรวมธุรกิจ ด้านเศรษฐศาสตร์ ที่กล่าวถึงแนวโน้มในการสมรู้ร่วมคิด (Collusion) ไปใส่ไว้ในภาคผนวกของรายงานฯ ด้วย

๑๑. เมื่อวิเคราะห์ทุกประเด็นข้างต้นแล้ว จึงมาสู่หัวข้อมาตรการเฉพาะ ซึ่งต้องระบุถึงประเด็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นว่าคืออะไร และมาตรการเฉพาะในแต่ละเรื่องเป็นอย่างไร รวมทั้งข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ เห็นควรให้นำข้อมูลส่วนที่ ๔ ของรายงานฯ ไปไว้ในภาคผนวก

๑๒. เห็นควรให้ปรับปรุงตารางเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจ ระหว่างการรวมธุรกิจทั้ง ๒ กรณี ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะฯ โดยควรจะต้องจัดทำให้เข้าใจง่ายและมีข้อมูลที่ครบถ้วนตามหัวข้อที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทั้งหมด จากนั้นจึงระบุถึงปัญหา ขนาดของปัญหา (Scale) และการกำหนดมาตรการเฉพาะ (Remedies) สำหรับแต่ละปัญหา ดังนั้น จึงไม่ควรนำการรวมธุรกิจทั้งสองกรณีไว้ในตารางเดียวกันเนื่องจากมีประเด็นปัญหาและมาตรการเฉพาะที่แตกต่างกัน และทำให้อ่านทำความเข้าใจได้ยาก โดยควรนำเสนอแยกเป็นรายกรณี

๑๓. เพิ่มเติมบทวิเคราะห์ โดยวิเคราะห์ว่าการดำเนินการตามมาตรการเฉพาะที่ผ่านมา มีความคืบหน้าเพียงใด เพียงพอหรือไม่ในการแก้ไขปัญหา และมาตรการเฉพาะเหล่านั้นยังมีความเหมาะสมสำหรับในอนาคตหรือไม่ จากนั้นจึงนำมาเปรียบเทียบว่าทั้งสองกรณีสามารถเทียบกันได้หรือไม่ อย่างไร และหากเทียบกันได้ สำนักงาน กสทช. จะต้องพิสูจน์ให้ได้ในทางทฤษฎี รวมทั้งวิเคราะห์ว่าข้อเสนอของบริษัทฯ นั้น จะส่งผลดีหรือผลเสียอย่างไร หรือประเมิน RIA หากดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าว

๑๔. การอ้างอิงเอกสาร (Reference) ให้สำนักงาน กสทช. นำผลการศึกษาของทุกคณะใส่มาให้ครบถ้วน โดยอาจบันทึกในรูปของแผ่นซีดีแนบในรายงานฯ นอกจากนี้ เนื่องจากผลการศึกษาของที่ปรึกษาต่างประเทศ มี ๒ ฉบับ ได้แก่ ฉบับสมบูรณ์ และฉบับที่ประชุมใช้ในการพิจารณาการรวมธุรกิจฯ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องนำผลการศึกษาดังกล่าวมาบันทึกไว้ในรายงานฯ ทั้งสองฉบับ

๑๕. สำนักงาน กสทช. ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการกำกับดูแล (Regulatory Impact Analysis : RIA) ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ในอนาคตหาก กสทช. มีการออกมาตรการใด จะต้องมีการวิเคราะห์ RIA ด้วย โดยจะต้องวิเคราะห์ประเด็นเรื่องการบังคับใช้ (Implement) ว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร เกิดต้นทุน (Cost) และส่งผลกระทบอย่างไรบ้าง ซึ่งประเด็นในการจัดทำ RIA นี้ ปัจจุบันสำนักฯ ว. สายงานวิชาการมีการศึกษาในเรื่องนี้อยู่

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นว่า หากเป็นไปได้ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำตารางที่แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเฉพาะที่ผ่านมาว่า ได้ทำให้ข้อกังวลจากการรวมธุรกิจหมดไปหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาว่าควรยื่นให้ใช้มาตรการเฉพาะเดิมต่อไป หรือควรมีการปรับปรุงหากมาตรการเฉพาะไม่ได้ผล ซึ่งเป็นอำนาจของที่ประชุมในการพิจารณาปรับปรุง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้เพิ่มบทวิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการตามมาตรการเฉพาะ รวมถึงข้อเสนอแนะและวิธีการแก้ไขปัญหาโดยให้ยึดโยงกับข้อ ๓.๒ ของมาตรการเฉพาะที่ กสทช. กำหนดเพื่อให้เห็นว่าการดำเนินการมีปัญหาอุปสรรคอะไรที่ทำให้ไม่เหมาะสม ทั้งนี้หากจะเสนออะไรใหม่ต้องพิจารณาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

**มติที่ประชุม**

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทูร์คอปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไปวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

**หมายเหตุ**

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ต่อพวงฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบ จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๓ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระ
๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระ
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๐ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระ
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๗ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีกระบวนการขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำบทวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้ง

คณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทนจากสำนักอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งขอเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอเรื่อง แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเรียกให้ประธาน กสทช. ในฐานะผู้มีอำนาจออก/ไม่ออกคำสั่งแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เข้ามาเป็นผู้ร้องสอด โดยเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ กสทช. ได้มีหนังสือมอบอำนาจให้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ร่ายเจริญ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วง หรือมอบฉันทะ ให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การจากเดิม ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๓๐ วัน โดยศาลได้อนุญาตแล้ว เป็น ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุม ดังนี้ ๑) ศาลปกครองกลางได้อนุญาตการขยายระยะเวลายื่นคำให้การ โดยให้ยื่นคำให้การคดีดังกล่าวภายในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ๒) เนื่องจาก กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้รับข้อสังเกตเพิ่มเติมประธาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ จึงขอรับข้อสังเกตดังกล่าวไปปรับปรุงคำให้การ แต่เนื่องจากระเบียบวาระนี้เป็นวาระลับ ประกอบกับยังมีระยะเวลาดำเนินการ จึงขอให้นำเสนอที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา สามารถเข้าร่วมพิจารณาที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ออกไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ หน่วยงาน ๓๑๙ คลื่นความถี่ : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ หน่วยงาน ๓๑๙ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ตามที่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ หน่วยงาน ๓๑๙ คลื่นความถี่ ได้ยื่นยื่นการส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ มานั้น สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดทำและเสนอผังรายการหลักของช่องรายการอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ต่อ กสทช. ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ

ดังกล่าว ยื่นผังรายการหลักก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ซึ่งเป็นไปตามประกาศกำหนด โดยหากพิจารณาข้อมูลผังรายการที่ปรากฏจากการยื่นผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-BCS) ของสำนักงาน กสทช. พบว่า เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๔ หน่วยงาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไป ได้แก่ กองทัพบก จำนวน ๑๒๒ คลื่นความถี่ กรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ คลื่นความถี่ กองทัพอากาศ จำนวน ๓๖ คลื่นความถี่ และกองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน ๑๔ คลื่นความถี่ เนื่องจากผังรายการหลักดังกล่าว สอดคล้องกับกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๓ หน่วยงาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไป ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๖ คลื่นความถี่ กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑๐๔ คลื่นความถี่ และกองทัพเรือ จำนวน ๒๑ คลื่นความถี่ เนื่องจากผังรายการหลักดังกล่าว สอดคล้องกับกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :** การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ได้เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการที่ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กิจการบริการธุรกิจ จำนวน ๒๐ นิติบุคคล

๒๕ ช่องรายการ ปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ได้เสนอและยื่นยื่นผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ซึ่งเป็นไปตามประกาศกำหนด โดยหากพิจารณาข้อมูลผังรายการที่ปรากฏจากการเสนอและยื่นยื่นผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวพบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ มีการกำหนดสัดส่วนรายการข่าวสารและสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ มีการออกอากาศเคาะพวงชาติข่าวในพระราชสำนัก มีการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสร้างสรรค์สังคมหรือรายการสำหรับเด็กและเยาวชน ในช่วงเวลาที่กำหนด โดยส่วนใหญ่เป็นรายการทั่วไปที่ประชาชนสามารถรับชมได้ นอกจากนี้ มีการให้บริการล่ามภาษามือ (SL) คำบรรยายแทนเสียง (CC) เสียงบรรยายภาพ (AD) ซึ่งเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาส ครบทั้ง ๓ บริการในทุกวัน และมีการดำเนินการแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการไม่เกินกว่าร้อยละสี่สิบของเวลาการให้บริการโทรทัศน์ทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑.๑) กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ ๑.๒) กิจการบริการธุรกิจ จำนวน ๑๕ นิติบุคคล ๑๕ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรกำชับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) (ห้างฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากสมาชิกยกเลิกการใช้บริการเป็นจำนวนมาก จึงประสบภาวะขาดทุน ประกอบกับค่าเช่าพาดสายและค่าใช้จ่ายในการนำสายไฟลงใต้ดินมีค่าใช้จ่ายสูงมาก ทั้งนี้ ห้างฯ มีมาตรการเยียวยาโดยให้รับชมฟรี ๑ เดือน และแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ห้างฯ มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกประกอบกิจการให้ กสทช. เห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ประกอบกับได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ พร้อมทั้งมาตรการเยียวยาสมาชิก และไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของห้างฯ ทั้งนี้ ห้างฯ จะต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. มีมติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และ ๒) ให้ห้างฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. มีมติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :** การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผล

การรับฟังความเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้ว มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมนำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน คู่ขนานกับการนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวแล้ว และได้มีการทบทวนร่างประกาศฯ และมีการปรับปรุงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ให้เกิดความครบถ้วน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง มติ กสทช. และข้อสั่งการของประธาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำเสนอผลการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการออกประกาศควรมีการระบุฐานอำนาจเฉพาะบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจเท่านั้น ตามแนวทางของคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒) การปรับปรุงข้อ ๙ ของร่างประกาศ ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ควรมีความสอดคล้องกับแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : บริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด (จุดที่ ๒ – จุดที่ ๑๑) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 โดยบริษัทฯ ได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอยกเลิก ดังนี้ ๑) บริษัทฯ มีการใช้งาน สถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการเพียงจุดเดียวคือ สำนักงานใหญ่ กอปรกับบริษัทฯ เป็นธุรกิจระดับท้องถิ่นขนาดเล็ก มีเงินทุนจำกัด การแข่งขันทางการตลาดสูง รวมถึงบริษัทคู่แข่งเป็นบริษัทใหญ่มีโครงข่ายการให้บริการที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทำให้พื้นที่การให้บริการของบริษัทฯ และบริษัทคู่แข่งเกิดความทับซ้อนกัน ผู้ใช้บริการอาจเลือกใช้บริการจากผู้ให้บริการรายอื่นที่มีความพร้อมในการให้บริการมากกว่า ส่งผลให้บริษัทฯ มีผู้ใช้บริการลดลง ๒) บริษัทฯ มีโครงข่ายเพื่อให้บริการ อินเทอร์เน็ตเป็นของตนเอง แต่ไม่มี Internet Gateway เป็นของตนเอง โดยปัจจุบันบริษัทฯ ให้บริการ อินเทอร์เน็ตผ่านผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ส่งผลให้บริษัทฯ มีต้นทุนการให้บริการที่สูงกว่าผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่มี Internet Gateway เป็นของตนเอง รวมถึงผู้รับใบอนุญาตรายอื่นสามารถให้บริการได้อย่างครบวงจร ส่งผลให้ ต้นทุนการให้บริการต่ำกว่าของบริษัทฯ อีกทั้งยังมีอำนาจในการกำหนดราคาหรือการจัดโปรโมชั่นต่างๆ มากกว่า ผู้ใช้บริการอาจหันไปใช้บริการของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นแทน ส่งผลให้บริษัทฯ มีผู้ใช้บริการลดลง เสี่ยงต่อการขาดทุนสูง ๓) ในอดีตการซื้อขายพลอยและการเจียรนัยเคยเป็นอาชีพหลักของจังหวัดจันทบุรี ซึ่งปัจจุบันพลอยของจังหวัดจันทบุรีลดน้อยลง จึงทำให้คนซื้อขายพลอย รวมถึงช่างเจียรนัยลดน้อยลงตามไปด้วย ซึ่งประชากรกลุ่มนี้ถือเป็นผู้ใช้บริการหลักของบริษัทฯ เพราะอาศัยอยู่ในแหล่งเศรษฐกิจ ชุมชน เมื่อผู้ใช้บริการ กลุ่มนี้ย้ายถิ่นฐานออกไป จึงทำให้บริษัทฯ มีผู้ใช้บริการลดลง ด้วยเหตุผลข้างต้น บริษัทฯ จึงไม่สามารถ ให้บริการได้ตามแผนการดำเนินการตามที่ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงขอยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด

สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัทฯ นำเสนอและชี้แจงเหตุผลความจำเป็น ในการขอยกเลิกฯ ของบริษัทฯ แล้ว ถือเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ข้อ ๗ และข้อ ๒๔ ของ เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้ โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งสถานที่ตั้งอุปกรณ์ จำนวน ๑๐ จุด ที่บริษัทฯ ขอยกเลิกนั้นยังไม่ได้เปิดให้บริการ จึงยังไม่มีผู้ใช้บริการ ทำให้ไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล สถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ จำนวน ๑๐ จุดเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้ง ได้จัดทำร่างเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 ในส่วนที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 และ ๒) ให้ความเห็นชอบ ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007

ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 และ ๒) ให้ความเห็นชอบปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** *ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... : ยย. นย.*

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....* ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ข้อ ๑๐ ยังไม่ได้กำหนดรายการที่เป็นลักษณะรายจ่ายเงินงบกลางประจำปีสำหรับรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นให้ชัดเจน คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. จึงเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการปรับแก้ไขข้อ ๑๐ ของระเบียบดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เพื่อเป็นกรอบอำนาจในการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณจากรายการงบกลาง โดยประธาน กสทช. ได้สั่งการให้เลขาธิการ กสทช. นำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติ เห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ :** **ข้อร้องเรียนกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเด็กชายวัย ๘ ปี ทางกิจการโทรทัศน์ ซึ่งอาจทำให้ได้รับความเสียหาย : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเด็กชายวัย ๘ ปี ทางกิจการโทรทัศน์ ซึ่งอาจทำให้ได้รับความเสียหาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่อง ร้องเรียน ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง “ขอให้ตรวจสอบสื่อโทรทัศน์ในการนำเสนอข่าวสารอัน บิดเบือนจากความเป็นจริง นำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ทำให้เสื่อมเสียต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง” มีใจความว่า ผู้ประกอบการสื่อสารมวลชน โทรทัศน์ สื่อสารสนเทศประเภทอื่นใด นำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบิดเบือนจาก ความเป็นจริง นำเสนอภาพตัดต่อ ประการที่จะทำให้เกิดการดูถูกเหยียดหยามที่ลดทอนศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์ ทำให้อับอาย อันเกิดความเสียหายแก่ “เด็กชายนิรมิต ศูนย์คณิต” หรืออาจารย์น้องไนซ์ ซึ่งปัจจุบัน อายุ ๘ ปี อันเป็นผู้เยาว์และอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และต่อมาได้รับเรื่องร้องเรียน จากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยสรุปว่า ปัจจุบันสื่อสารมวลชนหลายแขนงได้เผยแพร่ภาพถ่ายและนำเสนอเนื้อหาอันเป็นเท็จเกี่ยวกับเด็กชายนิรมิต ศูนย์คณิต หรืออาจารย์น้องไนซ์ ในประเด็นที่อ้างตนเองเป็นพระพุทธรูปเจ้ามาเกิดซึ่งไม่เป็นความจริงและมีการ ลงข้อความอันเป็นเท็จกล่าวหาว่าพระสงฆ์ภิกษุเด็กชายนิรมิต ศูนย์คณิต หรืออาจารย์น้องไนซ์ จนเป็นเหตุ ให้ได้รับความเสียหาย และก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม โดยได้แจ้งความประสงค์ขอให้จัดระเบียบและ มีคำสั่งลงโทษผู้ประกอบการสื่อที่นำเสนอข่าวเท็จ

สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมประเด็นการนำเสนอข่าวกรณีข่าวเกี่ยวกับเด็กชายวัย ๘ ปี ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินและผู้รับใบอนุญาตกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้ง ๖ ช่อง โดยมีความเห็นในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ดังนี้ ๑) ประเด็นตามคำร้องเรียนว่า มีการกล่าวหาว่า พระสงฆ์ภิกษุเด็กชายวัย ๘ ปี และอ้างว่าตนเองเป็นพระพุทธรูปเจ้ากลับมาเกิด ซึ่งเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบิดเบือนจากความเป็นจริงและลงข้อความอันเป็นเท็จ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการ นำเสนอเนื้อหาทั้ง ๖ รายการแล้ว ไม่พบการนำเสนอเนื้อหาที่มีการกล่าวถึงกรณีพระสงฆ์ภิกษุเด็กชายวัย ๘ ปี ดังนั้น การนำเสนอเนื้อหาของผู้รับใบอนุญาตในกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย จึงไม่มีลักษณะเป็นการนำเสนอ เนื้อหาที่บิดเบือนจากความเป็นจริง หรือลงข้อความอันเป็นเท็จ ๒) ประเด็นตามคำร้องเรียนว่า มีการนำเสนอ ภาพตัดต่อประการที่จะทำให้เกิดการดูถูกเหยียดหยาม ที่ลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทำให้อับอาย อันเกิด ความเสียหาย เด็กชายวัย ๘ ปี อันเป็นผู้เยาว์ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการนำเสนอภาพหรือวิดีโอ

ประกอบการนำเสนอข่าว พบว่า ในส่วนของการนำเสนอภาพเด็กชายวัย ๘ ปี ภาพการทำกิจกรรม ภาพตัดต่อที่มีลักษณะคล้ายภาพพระพุทธรูปเจ้าหนั้น ผู้รับใบอนุญาตในกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย มีการเบลอภาพเพื่อไม่ให้เห็นใบหน้าของเด็ก ตามหลักการคุ้มครองเด็กแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) ประเด็นด้านเนื้อหารายการ การนำเสนอโดยภาพรวมของเนื้อหาข่าวที่มีเด็กเป็นบุคคลในข่าว ผู้รับใบอนุญาตพึงต้องใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอทั้งเนื้อหา ภาพ และเสียงประกอบด้วย ซึ่งพบว่า ในการนำเสนอเนื้อหาข่าว มีการเรียกชื่อเล่นจริง มีการปล่อยเสียงในวิดีโอให้ได้ยินคำพูดของเด็กชายวัย ๘ ปี ที่ตะโกนคำว่า “ไอโง่” การนำเสนอภาพที่เด็กเอาน้ำรดหัวผู้ใหญ่ ภาพผู้ใหญ่ยกมือไหว้เด็ก ซึ่งเป็นภาพที่อาจขัดต่อวัฒนธรรมและความเชื่อของสังคมไทย ซึ่งการนำเสนอเนื้อหา ภาพและเสียงดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพ ความเป็นอยู่ หรือความรู้สึกของสังคมที่มีต่อเด็ก ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือผู้รับใบอนุญาตกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาข่าวที่มีเด็กเป็นบุคคลในข่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียนทั้ง ๒ คำร้อง เนื่องจากไม่พบลักษณะเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่บิดเบือนจากความเป็นจริงหรือลงข้อความอันเป็นเท็จ และไม่พบการนำเสนอภาพตัดต่อประการที่จะทำให้เกิดการดูถูกเหยียดหยาม ลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทำให้อับอายอันเกิดความเสียหายต่อเด็กชายวัย ๘ ปี ตามคำร้องเรียนกล่าวอ้าง ๒) เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลจำนวน ๕ ราย ได้แก่ ๒.๑) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ๒.๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ๒.๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ๒.๔) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด และ ๒.๕) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด รวมถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่มีเด็กเป็นบุคคลในข่าว และ ๓) เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :** ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายเนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายเนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว)

ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ หัวข้อข่าว “ศึกชิงมรดก ๑๐๐ ล้าน เมียร้องสามีถูกพี่ผัวอุ้มตัวไปรีดเอามรดก พี่สาวโต้เมียแหละทำ” เนื่องจากในรายการมีการนำเสนอเนื้อหาพาดพิงผู้ร้องเรียนว่าเป็นบุคคลที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านและบุคคลรอบข้าง ผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากเป็นการเสนอข้อมูลฝ่ายเดียวโดยไม่รับฟังการชี้แจงจากผู้ร้องเรียน ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเข้าใจผิดจากสังคม จึงขอให้สำนักงานตรวจสอบรายการและขอให้มีบทลงโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเนื้อหารายการพบว่าเนื้อหาตามที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้างเป็นเนื้อหาที่ปรากฏในช่วงเวลาของการออกอากาศทางออนไลน์ มิใช่เนื้อหาที่มีการออกอากาศในช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) จึงเห็นสมควรยกคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ เห็นสมควรยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากไม่พบการออกอากาศเนื้อหาดังกล่าวในช่วงเวลาที่ออกอากาศทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) แต่พบเนื้อหาตามคำร้องเรียนในช่วงเวลาที่เผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์ หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Facebook และ Youtube) เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นกิจการโทรทัศน์ที่อยู่ภายใต้กำกับดูแลของ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ :** ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล : นาย. ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปล.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล มีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่เป็นการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปของเทคโนโลยีในปัจจุบัน และ กสทช. ยังไม่มีกฎหมายใดที่กำกับดูแลในส่วนนี้ตลอดจนเสนอข้อกฎหมายที่สมควรปรับเปลี่ยนในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะอนุกรรมการชุดนี้พิจารณาดำเนินการกลั่นกรองให้ความเห็นข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ดังนั้น

เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : นย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณากลับกรอง ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และเสนอข้อพิจารณาด้านกฎหมายให้เกิดความชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี มีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เนื่องจากในปัจจุบันคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ยังคงมีภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการโดยต่อเนื่อง ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๒๗/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.