

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ หรรษาเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาชัย | กรรมการ |
| ๕. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระาสุนทร | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|------------------------|--------|
| ๑. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ลาป่วย |
|------------------------|--------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวนันทน์ โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๐. นางสาวพิมพ์พรีดา ด้านไพบูลย์

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๒. นางสาวธันมพร สมนาม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๓. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๔. นางสาววัลภา กระเดา

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๕. นางสาวนภาพรณีย์ ล้ออัศจรรย์

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๖. นางสาวคณัสวรรณ ภูวัฒนาคิลกกร

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญ

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

๓. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เณลิวุฒิศักดิ์

เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ

๔. พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวลีขาว

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ

๕. นายพนมพร สุวรรณปัญะ

ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ

๖. นายคทา เกียรติมานะโรจน์

เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ

๗. นายสุทธิตศักดิ์ ต้นตะโยธิน

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

๘. นายเสน่ห์ สายวงศ์

วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ

๙. นางสาวพรพิกตร์ สติเวโรจน์

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ

๑๐. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและ
โทรทัศน์

๑๑. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร

๑๒. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

๑๓. นางรมิดา ลีลาพตะ

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

๑๔. นายเนติพงษ์ ตลับนาค

รักษาการแทนผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์

๑๕. นางสาวอิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ

ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ

๑๖. นายประถมพงศ์ ศรีนวล

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม

๑๗. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ
 ๑๘. นายถิรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์
 ๑๙. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์
 ๒๐. นายฉัตรชัย กองอรรถ
 ๒๑. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล
 ๒๒. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์
 ๒๓. นางสาวลักขมี นุตตะโร
 ๒๔. นางสาวเขมวดี ขนบแก้ว
 ๒๕. นายรังสิมันต์ กลิ่นทอง
 ๒๖. นางสาวพรรชา กัมพูสิริ
 ๒๗. นายสุกฤษฎ์ ใจหาญ
 ๒๘. นายสุทธิวิชญ์ ศฤงคารพูนเพิ่ม
 ๒๙. นางสาวมนิธรา ตันประยูร
 ๓๐. นายธนโชติ จำนงค์สังข์
 ๓๑. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม
 ๓๒. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ
 ๓๓. นางสาวเอมฤดี เทียรพิสุทธิ์
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ
 เชื่อมต่อโครงข่าย
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
 โทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
 โทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
 ในกิจการโทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
 ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ
 คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
 โครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
 วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
 เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิเคราะห์นโยบาย
 เชิงปริมาณ
 เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ
 ทรัพยากรโทรคมนาคม
 วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ
 ทรัพยากรโทรคมนาคม
 เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ
 ทรัพยากรโทรคมนาคม
 เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการ
 ทรัพยากรโทรคมนาคม
 เศรษฐกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักวิเคราะห์นโยบาย
 เชิงปริมาณ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ และรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ภายหลังจากเปิดให้บริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะ (USO Wrap) ณ โรงเรียนตาลชุม มิตรภาพที่ ๑๘๖ ตำบลตาลชุม อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน

๒. วันศุกร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เข้าร่วมพิธีเปิด “โครงการรถรักษาอัมพาตเคลื่อนที่เฉลิมพระเกียรติเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการรักษาโรคหลอดเลือดสมองเฉียบพลันในพื้นที่โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช ๒๑ แห่งทั่วประเทศ” เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่ายโครงสร้างสัญญาณอินเทอร์เน็ตสำหรับการให้บริการรถวินิจฉัยและรักษาภาวะวิกฤตทางหลอดเลือดสมองเคลื่อนที่ (Mobile Stroke Unit) ณ จังหวัดน่าน

๓. วันเสาร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๘ ภายใต้ธีม “ตะลุยคลื่นมหาสนุก วันแสนสุข ของหนูๆ ปี ๙ ตอน อัลฟ่าแก๊ง พลังจ้าว พิชัยโลก” โดยเปิดพื้นที่จัดเต็มจัดงานวันเด็กสำหรับเยาวชน พร้อมผลิตเพลินกับอาหารเครื่องดื่ม และสนุกสนานกับเครื่องเล่น อาทิ ม้าหมุน บ้านลม วอเตอร์บอล ปืนภูเขาลม เรือปืนมือลั่นรับของรางวัลต่าง ๆ ที่สำนักงาน กสทช. ตั้งใจจัดเตรียมมาให้เป็นของขวัญสำหรับเด็กๆ เยาวชนนอกจากนี้ยังมีการเล่นเกม แจกของรางวัล การจัดกิจกรรมการแสดง Cover Dance และการแสดงโชว์ต่าง ๆ ณ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ - ๔.๓๓ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม กสทช. ตามข้อเสนอของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ

หมายเหตุ ๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่รับรองรายงานการประชุมในหน้า ๔ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ โดยได้มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย รมิบัณฑิตกษัตริย์ ที่มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๖ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรมัย รมิบัณฑิตกษัตริย์ เห็นว่า ควรปรับปรุงวิธีการ และรูปแบบการเขียนมติที่ประชุมของระเบียบวาระที่ ๔.๓๑- ๔.๓๓ ซึ่งทั้งสามวาระ เป็นเรื่องข้อร้องเรียนกรณีการตรวจสอบการนำเสนอข่าวและการออกอากาศ ละครทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่อาจมีเนื้อหา ไม่เหมาะสม โดยเห็นว่า ในเนื้อหาระเบียบวาระและมติที่ประชุมที่เผยแพร่ ต่อสาธารณะไม่จำเป็นต้องใส่รายละเอียดที่มีความละเอียดอ่อนทางสังคมสูง แบบซ้ำ ๆ เพราะเป็นการย้ำความบอบซ้ำเพิ่ม (re-traumatize) ต่อผู้เกี่ยวข้อง และอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบกับผู้ที่ต้องได้รับผลทางปกครองด้วย ทั้งนี้รายละเอียดของสาระที่เกิดขึ้นจากร้องเรียนย่อมถูกบรรจุไว้ในคำสั่ง ทางปกครองถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงอยู่แล้ว

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในที่ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ว่าการบันทึกมติ ที่ประชุมดังกล่าวมาจากข้อเสนอเพื่อพิจารณาของสำนักกต้นเรื่อง (ผส.) ซึ่งเสนอตาม มติที่ประชุมของคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแล กันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน

๑ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด มีหนังสือแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จากเดิม นางสาวอภิญญาพัชญ์ บุญสมธรรม เปลี่ยนเป็น นายศิริ บุญพิทักษ์เกศ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า นายศิริ บุญพิทักษ์เกศ เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัทฯ แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔ (๙) วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๑) รับทราบสรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภท

ที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙ โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลาพิจารณากลับกรอง มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๒) เห็นชอบในหลักการให้ย้ายวัตถุประสงค์ ในกรณีโครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอย้ายวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ ๓) เห็นชอบอนุมัติในหลักการเรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคของโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์ กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๒) โดยมอบอำนาจให้คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) เป็นผู้คัดเลือกรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสม โดยได้รับคำตอบแทนในอัตรา ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ต่อ ๑ โครงการ กรณีผู้เชี่ยวชาญปฏิเสธไม่รับหน้าที่ดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนได้ตามความเหมาะสม และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๙๑.๒๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ซึ่งได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ อาคารหอประชุม ชั้น ๑ สำนักงาน กสทช. และได้เปิดรับการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ซึ่งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และได้จัดทำผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการของ กสทช. ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นฯ รวมทั้ง ได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ตามความเห็นของสำนัก นย. เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. มีถ้อยคำและรูปแบบสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยแนวทางการจัดทำระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ๒) เห็นชอบ

เอกสารสรุปผลรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ๓) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็น เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบและเห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ แล้ว

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ไม่ได้ร่วมพิจารณาวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้ว มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมนำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน คู่ขนานกับการนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวแล้ว และได้มีการทบทวนร่างประกาศฯ และมีการปรับปรุงสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ให้เกิดความครบถ้วน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง มติ กสทช. และข้อสั่งการของประธาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำเสนอผลการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการออกประกาศควรมีการระบุนฐานอำนาจเฉพาะบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจเท่านั้น ตามแนวทางของคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒) การปรับปรุงข้อ ๙ ของร่างประกาศประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ควรมีความสอดคล้องกับแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ไม่ได้ร่วมพิจารณาวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้เกิดการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๔.๔ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ออกจากระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากอยู่ในระหว่างรอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระเบียบวาระนี้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. ภายหลังจากศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในเรื่องดังกล่าวแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ไม่ได้ร่วมพิจารณาวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาระเบียบวาระเรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีมติ

พิจารณาข้อกังวล (Points of concern) จำนวน ๕ ข้อ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ โดยได้มีข้อกังวลเศรษฐกิจของประเทศนวัตกรรมและความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital divide) มีเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะให้เสนอแผนการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นรูปธรรมภายใน ๖๐ วัน หลังจากได้รับแจ้งเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ และเริ่มดำเนินการตามแผนภายใน ๑ ปี

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติเรื่องแผนนวัตกรรม ให้บริษัทปรับปรุงแผนนวัตกรรมให้มีรายละเอียดที่เป็นรูปธรรมของแต่ละโครงการในประเด็นวัตถุประสงค์ การดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละโครงการ รวมถึงรายละเอียดการจัดตั้งกองทุนสนับสนุน startup (เคยให้ข่าวไว้ก่อนการรวมธุรกิจว่าจะระดมทุนจำนวน ๒๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ)

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการนำเสนอแผนนวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) อย่างไรก็ดีที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า สิ่งที่บริษัท ทูฯ นำเสนอนั้นมิใช่แผนการพัฒนานวัตกรรมตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ จึงเสนอให้ กสทช. มีมติให้บริษัท ทูฯ ดำเนินการ ให้จัดทำแผนการพัฒนานวัตกรรมตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ โดย ๑) ต้องเป็นแผนนวัตกรรมที่เป็นรูปธรรมที่สามารถแสดงได้ว่าเป็นผลจากการรวมธุรกิจ มิใช่การดำเนินธุรกิจโดยปกติ และ ๒) มีหัวข้อหรือแผนงานให้ครบถ้วนตามที่ได้ระบุในคำขอรวมธุรกิจ โดยรวมถึงความชัดเจนของการระดมทุนจำนวนประมาณ ๒๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพื่อให้การสนับสนุนระบบนิเวศสตาร์ทอัพไทยและรวมถึงการจัดตั้งกองทุนร่วมลงทุนใหม่ (Venture Capital) ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ เวียนให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นข้อเสนอเพื่อพิจารณาไม่ชัดเจนว่าเป็นการเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการพัฒนานวัตกรรมฯ หรือให้ความเห็นชอบการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมฯ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการฯ ได้มีมติรับทราบการนำเสนอแผนนวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดของแผนพัฒนานวัตกรรมดังกล่าวแล้วเห็นว่ายังไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ คณะกรรมการฯ จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. ให้มีมติให้บริษัทฯ ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ ได้อภิปรายว่า ในการประชุมครั้งสุดท้ายของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ที่ประชุมได้มีการกล่าวถึงกรณีผู้ประกอบการยังไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เช่น ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับแผนโครงการที่ระบุในคำขอ อาทิ การระดมทุนจำนวน ๒๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพื่อสนับสนุนระบบนิเวศ Startup ของประเทศไทย ซึ่งยังไม่มีรายละเอียดเท่าที่ควร จึงเห็นว่าควรจะต้องให้คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลเพิ่มเติม เพื่อให้เป็นไปตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในคำขอรวมธุรกิจให้ครบถ้วนสมบูรณ์

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปรายว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. แจ้งคณะกรรมการฯ ให้ตรวจสอบว่า เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะระบุชัดเจนว่า บริษัทฯ ต้องมีการเสนอแผนการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นรูปธรรมภายใน ๖๐ วัน และเริ่มดำเนินการตามแผนภายใน ๑ ปี คณะกรรมการฯ จึงต้องตรวจสอบว่าบริษัทฯ ได้เริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปีแล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้เสนอ และเมื่อตรวจสอบแล้วเห็นว่าแผนฯ ดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ก็สามารถเสนอมาที่ กสทช. เพื่อให้บริษัทฯ เพิ่มเติมในแผนฯ ดังกล่าว และดำเนินการในส่วนเพิ่มเติมต่อไป และรายงานให้ กสทช. ทราบด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้เสนอที่ประชุมว่า ที่ประชุมควรมีมติให้ความเห็นชอบการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมฯ ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ โดยมีใช้การเห็นชอบแผนการพัฒนานวัตกรรม และเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยให้บริษัทฯ ดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนานวัตกรรมตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ตามความเห็นของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาวาระนี้
๓. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๘ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาระเบียบวาระเรื่องการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีมติพิจารณาข้อกังวล (Points of concern) จำนวน ๕ ข้อ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ โดยได้มีข้อกังวลเศรษฐกิจของประเทศนวัตกรรมและความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital divide) มีเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะให้จัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอย่างทั่วถึง

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติ เรื่อง แพ็กเกจราคาต่ำพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ดำเนินการตามความเห็นคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ทั้งหมด

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. เห็นควรให้บริษัท ทูรา ปรับใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราต่ำเป็นพิเศษที่มีการเสนอขายกับผู้ให้บริการเฉพาะกลุ่มอยู่แล้ว เช่น รายการส่งเสริมการขายที่ให้สิทธิใช้งานอินเทอร์เน็ต ๑๐ GB (FUP ๖๔ Kbps) ราคา ๔๗ บาท และรายการส่งเสริมการขายที่ให้สิทธิใช้งานโทร ๓๐ นาที และอินเทอร์เน็ต ๑๐ GB ราคา ๔๙ บาท เป็นต้น โดยให้ปรับใช้รายการส่งเสริมการขายดังกล่าวกับผู้ให้บริการที่มีรายได้น้อย/ผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย ซึ่งรวม VAT แล้วไม่เกิน ๖๖.๖๗ บาทต่อคนต่อเดือน โดยพิจารณาจากรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนตามเกณฑ์ของผู้มีสิทธิได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่ ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือนต่อปี มาคำนวณค่าใช้จ่ายด้านโทรคมนาคมตามที่ ITU ให้คำแนะนำจะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อครัวเรือนต่อเดือนที่ ๖๖.๖๗ บาท หรือต่อคนอยู่ที่ ๖๖.๖๗ บาทต่อคนต่อเดือน

๒. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ตามที่สำนักงาน กสทช. โดยเพิ่มช่องทางอื่นที่มีการเสนอขายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยทั่วไป เช่น ศูนย์บริการทุกสาขาทั่วประเทศ ศูนย์บริการ Call Center ๑๒๔๒, ๑๖๗๘ (ติดต่อได้ตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง) ช่องทาง online ผ่านเว็บไซต์ <https://iservice.truecorp.co.th/> และช่องทาง Mobile Application True iService, Application DTAC และให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ผ่านองค์กรหรือมูลนิธิที่เกี่ยวกับผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสในสังคม

๓. ในประเด็นรายการส่งเสริมการขายที่ต่ออายุการให้บริการอัตโนมัติ ไม่สอดคล้องกับข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศที่ผู้ใช้บริการต้องแจ้งความประสงค์จะใช้บริการนั้นต่อไป จึงขอให้บริษัท ทูรา ปรับปรุงให้สอดคล้องกับประกาศฯ

๔. เห็นควรเพิ่มเติมเงื่อนไข ให้ขยายระยะเวลาการใช้งานเลขหมายเพิ่มขึ้นสำหรับรายการส่งเสริมการขายของผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสในสังคม เช่น การเติมเงิน ๑ ครั้ง ทำให้สามารถใช้งานเลขหมายได้ถึง ๖ เดือน หรือ ๑ ปี โดยสะสมได้ไม่เกิน ๑ ปี

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ประกอบการและสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ด้อยโอกาสซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับรู้และเข้ามาใช้บริการรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ด้อยโอกาสอย่างแท้จริง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้ ๑) ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ เห็นว่า กสทช. ต่อพงศ์ฯ ท่านเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ (Key Collaborator) เพื่อช่วยให้นำมาตรการนี้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พส.) หรือสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เพื่อการกระจายการประชาสัมพันธ์ ซึ่งควรคำนึงถึงการวางแผนการประชาสัมพันธ์ที่มีความต่อเนื่อง และทำให้ขั้นตอนการสมัครใช้บริการง่ายที่สุด เพื่อให้กลุ่มผู้ใช้งานเข้าถึงได้โดยสะดวก

มติที่ประชุม

เห็นชอบการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมอบหมายให้บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสได้รับทราบอย่างทั่วถึง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาวาระนี้
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๖ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเนื้อหาในส่วนการอธิบาย
๔. สำนักงาน กสทช. (วท.) มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๔๐๑/๑๔๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัท ผู้รวมธุรกิจนำเสนอ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัท ผู้รวมธุรกิจนำเสนอ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีมติเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท

แอตวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท TTTBB) นำไปปฏิบัติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอในการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่บริษัท ผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ในเรื่องดังต่อไปนี้ ๑) แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา และ ๒) ข้อกำหนดคุณสมบัติ ขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอตวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอการจัดหาและจัดจ้าง ที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ๑) อาจมีการพิจารณากระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัท นำเสนอ เพื่อให้ผู้แจ้งการรวมธุรกิจไม่เข้ามามีส่วนร่วมใดๆ ในกระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เว้นแต่การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. อาจร่วมเสนอรายชื่อที่ปรึกษาบางรายเพิ่มเข้าไปจากรายชื่อที่ผู้แจ้งรวมธุรกิจนำเสนอ ๓) อาจมีความเป็นไปได้ที่ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะเป็นรายเดียวกับที่ปรึกษาเพื่อสอบทานในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๔) หากคณะอนุกรรมการฯ ประสงค์จะเข้าไปสังเกตการณ์ (observe) ในกระบวนการ Open Bid ของผู้แจ้งรวมธุรกิจ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการตั้งที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ แต่ทั้งนี้ มีข้อกังวลของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ว่า อาจมีความเป็นไปได้ที่ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะเป็นรายเดียวกับที่ปรึกษาเพื่อสอบทานในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาด้วยความรอบคอบในการคัดเลือกที่ปรึกษาดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การจัดหาที่ปรึกษาในเรื่องการทำบัญชีแยกประเภท โดยปกติแล้วกลุ่มบริษัทใหญ่จะไม่ใช้ที่ปรึกษารายเดียวกัน ซึ่งที่ผ่านมาไม่เคยมีการใช้บริษัทตรวจสอบบัญชีเดียวกันแต่อย่างใด

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอในการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา
๒. ข้อกำหนดคุณสมบัติ ขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ไม่ได้ร่วมพิจารณาวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภชัย กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ถ้วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงาน อาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุม คณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายว่า กสทช. ไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการแต่งตั้งคณะทำงาน แต่สามารถเพิ่มองค์ประกอบของอนุกรรมการฯ ได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรพงษ์ ได้อภิปรายว่า หากพิจารณาจากข้อ
 คณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ
 อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติแล้ว ควรจะเป็นเรื่องของการ
 เป็นตัวแทน (Representation) หรือเรื่องอำนาจหน้าที่ (Job Description) ด้วย เนื่องจากคณะทำงานพหุภาคี
 ควรจะมีองค์ประกอบที่มาจากหลายภาคส่วน (Multisector) แต่ขณะเดียวกันในเรื่องของอำนาจหน้าที่
 (Job Description) ควรจะมอบหมายให้อนุกรรมการฯ ที่ดูแลเรื่องเหล่านี้เพิ่มเติมไปด้วยหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) หากใช้กลไกของคณะทำงานฯ อาจจะมี
 กระบวนการทำงานที่ซ้ำซ้อนกับคณะอนุกรรมการฯ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าแนวทางที่ ๒ การปรับปรุง
 องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น อาจเป็นแนวทางเหมาะสม เนื่องจากถ
 ระยะเวลาในการทำงานที่ซ้ำซ้อนลงไป ๒) ปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการรวมธุรกิจ คือสังคมมีความกังวล
 เรื่องราคาและคุณภาพบริการ ที่มีแนวโน้มจะไปในทิศทางที่สวนทางกับความคาดหวังของสำนักงาน กสทช.
 ซึ่งในการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ได้มีการตรวจสอบ
 เรื่องเหล่านี้เป็นปกติอยู่แล้ว แต่เนื่องจากมีความต่างในประเด็นที่คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและ
 ประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท
 ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ได้มีการกำหนดให้มีภาคส่วนผู้บริโภค นักวิชาการ สมาคม
 โทรคมนาคม มาร่วมทำหน้าที่คณะอนุกรรมการฯ แต่คณะอนุกรรมการฯ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท
 ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ได้มีการ
 กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากใช้กลไกของอนุกรรมการฯ ที่เป็นลักษณะเดียวกัน
 กับกรณีการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN)
 และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จะได้รับความหลากหลายสาขาวิชา (Multidisciplinary)
 ของผู้แทนแต่ละภาคส่วน รวมทั้งจะได้มีการพิจารณาข้อกังวลเหล่านี้ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ
 คราวเดียวกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีนี้ที่ประชุมควร
 รับทราบและมีข้อเสนอแนะว่าหากสำนักงาน กสทช. ประสงค์จะตั้งคณะทำงานก็ให้เป็นการดำเนินการของ
 สำนักงาน กสทช. หรืออีกแนวทางหนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุง
 จัดทำระเบียบวาระเรื่องการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อ
 ติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับ
 ดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้มีองค์ประกอบมาจากหลายภาคส่วน
 และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ
 ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ไม่ได้ร่วมพิจารณาวาระนี้
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช
 ๑๐๐๖/๒๔ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วน
 การอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) โดยได้ดำเนินการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม และกำหนดพารามิเตอร์สำหรับการประเมินเชิงเทคนิคตามแนวทางเดียวกันกับการจัดทำรายงานผลการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz ของบริษัท AWN และบริษัท TUC ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และพิจารณาเห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และ ๒) เห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ทั้งนี้ ประชุมมีข้อเสนอแนะให้นำข้อมูลความครอบคลุมมาใช้ประกอบการออกแบบการประมูล (Auction Design) สำหรับการจัดประมูลแบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) โดยต้องมีการหารือเพิ่มเติมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานกำหนดกระบวนการวิธีวิทยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (คณะทำงานฯ) จัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ สำหรับ ๕ ประเภทรายการ คือ รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแบ่งกลุ่มย่อย และชี้แจงเกณฑ์ของรายการออกเป็น ๓ ห้อง ประกอบด้วย ๑) ห้องกลุ่มประเภทรายการข่าว ๒) ห้องกลุ่มประเภทรายการสารคดีและรายการเด็ก และ ๓) ห้องกลุ่มประเภทรายการละครและรายการบันเทิง ซึ่งมีผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและผู้ผลิตรายการเข้าร่วมการประชุม รวมจำนวน ๑๐๐ คน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เพื่อนำไปหารือกับผู้รับงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนามีส่วนร่วมการเฝ้าระวังด้านเนื้อหารายการของเครือข่ายผู้ชมผู้ฟังในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ จึงเห็นควรพิจารณาหลักการของการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ประกอบด้วย การให้คะแนน กลุ่มตัวอย่างในการประเมิน หน่วยการประเมิน ตัวชี้วัดการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักการ และแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit) ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินหน่วยการประเมิน และตัวชี้วัดการประเมินรายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ Social Credit) หารือร่วมกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักเกณฑ์การส่งเสริมคุณภาพเนื้อหา รายการ ตลอดจนเครื่องมือการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : ยย. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ข้อ ๑๐ ยังไม่ได้กำหนดรายการที่เป็นลักษณะรายจ่ายเงินงบกลางประจำปีสำหรับรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นให้ชัดเจน คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. จึงเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการปรับแก้ไขข้อ ๑๐ ของระเบียบดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เพื่อเป็นกรอบอำนาจในการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณจากรายการงบกลาง โดยประธาน กสทช. ได้สั่งการให้เลขาธิการ กสทช. นำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่

ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน ไม่ได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ มีข้อกำหนดบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพปัญหาและข้อขัดข้องในการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของ กสทช. และนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอระเบียบวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นฯ โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรก เป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อนแล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับ

ดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปปรับปรุงความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ

มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง

ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูลความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้ง ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการดำเนินการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ : กก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การปฏิบัติการตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ โดยมีสถานีตรวจสอบคลื่นความถี่ที่มีการติดตั้งครอบคลุมพื้นที่สำคัญภายในประเทศ ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) จึงเห็นควรให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์ภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ ประกอบด้วย ๑) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงปริมาณ ๒) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและประโยชน์สาธารณะ และ ๓) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านความเหมาะสมเชิงภูมิรัฐศาสตร์ จากผลลัพธ์การวิเคราะห์ภายใต้หลักการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอให้มีการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยแบ่งการดำเนินการจัดหาชุดสถานีดังกล่าวออกเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ (ระยะเร่งด่วน) เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๖ สถานี สำหรับพื้นที่จังหวัดตราด จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดกระบี่ และ จังหวัดพังงา โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์จากบทวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (ข้อเสนอที่ ๔) พร้อมทั้งกำหนดให้ดำเนินการเสนอคำขอตีงงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๔ และผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๗๐ สำหรับดำเนินโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในระยะที่ ๑ ภายใต้การประมาณการกรอบวงเงินงบประมาณ จำนวน ๗๒ ล้านบาท และระยะที่ ๒ เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (เพิ่มเติม) ร่วมกับสถานีตรวจสอบฯ ชุดเก่าที่เสื่อมสภาพ (กรณี Replacement) โดยให้ดำเนินการวิเคราะห์ความเหมาะสมภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ และจัดลำดับความสำคัญสำหรับการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในแต่ละคราว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในอนาคต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นให้สำนักกิจการภูมิภาค (กก.) ดำเนินการตามหลักการจัดทำงบประมาณกรณีที่มีการตั้งงบประมาณโครงการที่มีมูลค่าสูงหรือมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท โดยกำหนดให้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ จำนวน ๑๖ สถานี เพื่อขออนุมัติหลักการต่อ กสทช. ก่อนการเสนอคำขอตีงงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast)
(วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที ры./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้นเป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช.

และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการ

จัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนั้นควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียก

ค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่ว่าอย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : พิจารณานำเสนอแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานำเสนอแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท
 ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น
 จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส
 เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และการ
 พิจารณาความเห็นของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ต่อการ
 กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณี
 การรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น
 จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท
 ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และการพิจารณาความเห็นของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด
 (มหาชน) ต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช.
 ได้ดำเนินการจัดทำและปรับปรุงรายงานการศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวม
 ธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด
 (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที
 บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้มีความเห็นต่อรายงานการศึกษา
 เปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู
 คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวม
 ธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด
 (มหาชน) ดังนี้ ตามที่ได้เคยให้ความเห็นว่าในรายงานฯ ควรจะต้องมีผลการวิเคราะห์ว่า Fixed Broadband
 กับ Mobile Broadband เป็นตลาดเดียวกันหรือไม่ รวมทั้งต้องพิจารณาเรื่องการทดแทนกันได้
 (Substitution) นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์แล้วและสรุปว่า Fixed Broadband
 กับ Mobile Broadband เป็นคนละตลาด อย่างไรก็ตามยังคงมีหลายประเด็นที่ไม่ได้มีการเพิ่มเติมตามที่เคย
 ให้ความเห็นไว้ ซึ่งข้อสังเกตในส่วนนี้มีรายละเอียดค่อนข้างมาก กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษร จึงขอ
 หยิบยกขึ้นมาในที่นี้บางส่วน และจะนำส่งรายละเอียดตามมาในภายหลัง ดังนี้ ๑) ในภาพรวมของรายงานฯ
 วิธีการเปรียบเทียบ ประเด็นต่างๆ ทั้งในเรื่องผลกระทบ หรือเรื่องสภาพการแข่งขัน ไม่เป็นไปตามที่
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้เคยให้ความเห็นไว้ เช่น กรณีดัชนี Herfindahl–Hirschman Index
 (HHI) ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีผลการศึกษา ๓ ฉบับสำหรับแต่ละกรณี ฉบับแรกเป็นของที่ปรึกษาในประเทศ
 ฉบับที่ ๒ เป็นของที่ปรึกษาต่างประเทศ และฉบับที่ ๓ เป็นของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์
 กรณีการรวมธุรกิจฯ ด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งข้อมูลผลการศึกษาทั้ง ๓ ฉบับ ควรจะต้องปรากฏในรายงานฯ
 ครบถ้วนทั้งหมด เนื่องจากแต่ละรายงานการศึกษามีผลการคำนวณที่แตกต่างกัน แต่ในรายงานฯ กลับมีการ
 หยิบยกมาเฉพาะบางส่วน นอกจากนี้ ในประเด็นผลกระทบทางด้านราคาก็มิได้ใส่ข้อมูลให้ครบถ้วนและ
 อยู่บนพื้นฐานเดียวกัน เช่น นำผลจากแบบจำลองหนึ่งที่เป็นแบบจำลองทดลอง ไปเปรียบเทียบกับอีก
 แบบจำลองหนึ่งซึ่งเป็นแบบจำลองหลัก ซึ่งมีความเห็นว่าการนำโมเดลที่แตกต่างกันมาเปรียบเทียบกับกัน
 ไม่สามารถที่จะทำได้ ดังนั้นจึงควรสรุปผลการศึกษาของทุกแบบจำลองจากทุกรายงานการศึกษา

เพื่อไม่ให้เกิดการหยิบยกขึ้นมาเฉพาะบางส่วน ๒) เรื่องประสิทธิภาพด้านต้นทุนที่ควรจะเป็นขั้นต่ำ (Minimum Required Efficiency : MRE) ซึ่งการศึกษาของที่ปรึกษาภายในประเทศและคณะกรรมการฯ ได้มีการให้ความเห็นไว้ แต่กลับไม่ปรากฏในรายงานฯ ๓) เรื่องผลกระทบกับการแข่งขันและการกระจุกตัวในตลาด มีการอ้างอิงว่าบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) เป็นผู้ให้บริการหลักในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่ในความจริงแล้ว NT ไม่ได้มีการดำเนินการ (Operate) เป็นผู้ให้บริการหลักแต่อย่างใด ๔) ผลกระทบต่อประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการสรุปรายละเอียดเรื่องส่วนเกินผู้บริโภค (Consumer Surplus) และส่วนเกินผู้ผลิต (Producer Surplus) ไม่ครบถ้วนทุกรายงานการศึกษา ๕) ขาดข้อวิเคราะห์เรื่องผลกระทบต่อการแข่งขัน ๖) เรื่องผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ในรายงานฯ ใช้คำว่า “GDP ลดลง” ซึ่งไม่ใช่ ควรจะใช้ “GDP น้อยลงกว่าที่ควรจะเป็น” จึงจะต้อง ๗) เรื่องหน่วย (Unit) เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เนื่องจากในบางจุดสำนักงาน กสทช. มีการอ้างอิงเรื่องเดียวกันกรณีหนึ่งหน่วยเป็นบาท อีกกรณีหน่วยเป็นล้านบาท ซึ่งในการเปรียบเทียบหน่วยควรจะต้องเหมือนกัน เพื่อกำจัดสิ่งที่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดให้มากที่สุด ๘) การใช้ข้อความภาษาอังกฤษ “โอกาสในการร่วมมือกันของผู้ให้บริการหลังการรวมธุรกิจ (Tacit Collusion)” นั้นไม่ถูกต้อง ต้องแก้ไขเป็น “โอกาสในการร่วมมือกันของผู้ให้บริการ (Collusion)” นอกจากนี้ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ถึง Co-ordinate Effect กล่าวคือ โอกาสที่จะเกิดความร่วมมือกัน (Collusion) ทั้งหมด ไม่ใช่เฉพาะ Tacit Collusion เท่านั้น จึงยังขาดเนื้อหาการวิเคราะห์ในประเด็นนี้ เช่น ขาดผลการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชา ได้แจ้งที่ประชุมว่า รับทราบรายงานฯ ตามข้อ ๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่มีความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงานฯ ดังกล่าว โดยจะนำเสนอความเห็นตามภายหลัง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรา ได้อธิบายว่า ในภาพรวมเรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ร้องว่าเป็นการเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาว่าเป็นการเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม จริงหรือไม่ อย่างไร และในส่วนใดที่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติ ส่วนใดที่ถือว่าไม่เป็นธรรม ระหว่างการรวมธุรกิจทั้ง ๒ ครั้ง กรณีบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีมาตรการต่างกันหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากการรวมธุรกิจทั้ง ๒ ครั้ง แม้จะมีความแตกต่างกัน แต่ไม่ได้แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง โดยที่มีบางส่วนที่มีการซ้อนทับกันอยู่ โดยเฉพาะในเรื่องตลาด ซึ่งเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะมีความแตกต่างกันมากเกินไปหรือไม่ อย่างไร โดยหากเห็นว่ามี ความแตกต่างกันอาจลดมาตรการเฉพาะที่สูงกว่าลงมา หรือเพิ่มมาตรการที่ต่ำกว่าให้ขึ้นไปเพื่อให้เท่าเทียมกัน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องพิจารณาดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้ความเป็นธรรมตามหนังสือร้องเรียน

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า แม้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชา จะไม่ได้เรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพิ่มเติมแล้ว แต่ขอให้บันทึกข้อคิดเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชา ในรายงานการประชุม เพื่อให้มีข้อมูลครบถ้วนรอบด้านต่อการเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจทั้งสองกรณี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา สำหรับการพิจารณาความเห็นของบริษัท ทูฯ ต่อการกำหนดเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะตามที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการพิจารณาในเบื้องต้น มิได้เห็นสอดคล้องทั้งหมด ซึ่งที่ผ่านมาหากสำนักงาน กสทช. ได้เคยประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการเฉพาะแล้วเห็นว่าอาจเกิดความเหลื่อมล้ำโดยเฉพาะประเด็นกรอบระยะเวลาที่อาจไม่เป็นธรรม สำนักงาน กสทช. ก็สามารถเสนอมาให้ กสทช. พิจารณาได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า รับทราบรายงานฯ และจะนำส่งความเห็นตามมาภายหลัง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงที่ประชุม กรณีสภานิติบัญญัติฯ ผู้ร้องเรียน ขอให้มีการทบทวนเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในประเด็น ดังนี้ ๑) การกำหนดมาตรการเฉพาะของการรวมธุรกิจ ทั้ง ๒ กรณีนี้ มีความแตกต่างกันในเรื่องการกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม สำนักงาน กสทช. ขอเสนอที่ประชุม ให้ยังคงเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะด้านต้นทุนและอัตราค่าบริการไว้เช่นเดิม แต่ให้มีการกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะให้เท่ากันทั้ง ๒ กรณี ๒) เรื่อง AC/MC ที่บริษัท ทูรฯ จะต้องนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งบริษัท ทูรฯ มีความเห็นต่าง แต่ไม่ได้ปฏิเสธว่าจะไม่ส่ง หากแต่มีการแจ้งขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเรื่องดังกล่าวในภาพรวมของอุตสาหกรรมก่อน บริษัท ทูรฯ จึงจะนำส่งรายงานดังกล่าวให้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่อง AC/MC เป็นเรื่องที่ใหม่ สำนักงาน กสทช. จึงต้องการจะรับมาศึกษา ก่อน เพื่อปรับใช้ทั้งอุตสาหกรรม โดยไม่ใช่เป็นการเฉพาะในการรวมธุรกิจครั้งใดครั้งหนึ่ง ๓) เรื่องที่บริษัท ทูรฯ เสนอขอทบทวนเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ แต่สำนักงาน กสทช. ไม่เห็นชอบ เช่น คุณภาพในการให้บริการ (QoS) เรื่องการรวมศูนย์บริการและการรวมแบรนด์ ฯลฯ สำนักงาน กสทช. ยังยืนยันให้คงมาตรการเดิม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้มีความเห็นว่า ในการพิจารณานี้ควรจะมีการวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ที่ชัดเจนใน ๓ ประเด็นด้วยกัน ได้แก่ ๑) สองปีที่ผ่านมาตั้งแต่มีการรวมธุรกิจ สภาพการแข่งขันในตลาดเป็นอย่างไร ราคามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร รวมทั้งผู้บริโภคได้รับผลกระทบหรือไม่ได้รับผลกระทบหรือไม่ อย่างไร และผลกระทบในด้านอื่นๆ ที่ต้องมีการประเมินและวิเคราะห์อย่างรอบด้านในทุกมิติ เช่น ผลกระทบต่อการพัฒนาเทคโนโลยีภาคโทรคมนาคมและการลงทุนคุณภาพของสัญญาณและการให้บริการ เป็นต้น ซึ่งในส่วนนี้สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์มาในบางประเด็น ได้แก่ อัตราค่าบริการเฉลี่ย โดยในรายงานระบุว่าลดลงจากก่อนรวมธุรกิจ อย่างไรก็ตาม จุดนี้มีประเด็นที่ยังถกเถียงกันอยู่ในเรื่องของการใช้ Simple Average กับ Weighted Average นอกจากนี้ การที่ในรายงานระบุว่าหลังการรวมธุรกิจมีผู้ให้บริการรายหลัก ๓ ราย ซึ่งมีจำนวนเท่ากับก่อนรวมธุรกิจนั้น อาจต้องตรวจสอบข้อมูลเนื่องจาก ๒ บริษัทได้รวมธุรกิจกันแล้ว ขณะที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ก็ไม่ใช่ผู้ให้บริการรายหลักในตลาดนี้เพราะมีส่วนแบ่งตลาดที่น้อยมาก ๒) ที่ผ่านมามีการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะอย่างไร ในด้านผู้ประกอบการก็ต้องวิเคราะห์ว่า มาตรการเฉพาะที่ออกมามีผลกระทบอย่างไรกับผู้ประกอบการ มีปัญหาหรือข้อจำกัดในการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะอย่างไร และ ๓) ข้อเสนอตามความเห็นของผู้ประกอบการนั้น สมเหตุสมผลหรือไม่ อย่างไร หากมีการปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะแล้ว จะส่งผลกระทบต่อการกำกับดูแล ผลกระทบต่อสภาพการแข่งขันในตลาด ระดับราคา และผู้บริโภคหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้โดยส่วนตัวเห็นว่าในการพิจารณาจะต้องมีการวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ข้างต้นครบถ้วนชัดเจน ซึ่งในรายงานและเอกสารวาระที่น่าเสนอยังไม่มีการวิเคราะห์ประเด็นเหล่านี้ จากเหตุผลข้างต้น กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ จึงขอออกเสียงในวาระที่ ๔.๒๘ โดยจะนำส่งบันทึกเปิดเผยความเห็นตามมาภายหลัง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ได้มีความเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับเหตุผลในการปรับระยะเวลาการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. เช่น การปรับลดระยะเวลาจาก ๑๐ ปี เหลือ ๕ ปี นอกเหนือจากเพื่อเป็นการปรับให้เท่าเทียมกันระหว่าง

รวมธุรกิจทั้ง ๒ ครั้ง ควรจะมีเหตุผลพิเศษที่ชัดเจนขึ้น เช่น หากกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะระยะยาว อาจทำให้ความสามารถในการแข่งขันอาจลดลง หรืออาจทำให้มีต้นทุนการดำเนินการที่สูงขึ้น หรือทำให้ความสามารถในการแข่งขันเทียบเคียงกันไม่ได้หรือมีความแตกต่าง เป็นต้น

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

ทั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภixa รับทราบรายงานการศึกษาเปรียบเทียบ แต่มีความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงานฯ โดยจะนำเสนอในที่กเปิดเผยความเห็นตามมาภายหลัง

๒. เห็นชอบในหลักการให้มีการปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดทำระเบียบวาระเพื่อปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑ การกำหนดกรอบระยะเวลาบังคับใช้อัตราค่าบริการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักลดลงร้อยละ ๑๒

๒.๒ การกำหนดระยะเวลาบังคับใช้การจัดให้มีที่ปรึกษา และการศึกษาถึงหลักการ แนวทาง และจัดทำแบบจำลองต้นทุน

๒.๓ การกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้ในเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่มีระยะเวลาบังคับใช้ ๑๐ ปี หรือไม่มีกำหนดระยะเวลาลิ้นสุด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภixa งดออกเสียง โดยจะนำเสนอในที่กเปิดเผยความเห็นตามมาภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย งามเดช ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๘ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปรายและหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภixa มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๕ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ส่งบันทึกความเห็น

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๔ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนมติที่ประชุม ข้อ ๒. และในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ข้อ ๑. และมีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๕ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ส่งบันทึกความเห็น

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม กรณีการใช้คำพูดและภาพไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม กรณีการใช้คำพูดและภาพไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากผู้ดำเนินรายการชายใช้คำไม่สุภาพและไม่เหมาะสมในการรายงานข่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ พบว่า มีการนำเสนอข่าวในหัวข้อต่างๆ เช่น “ขี้หมูเป็นเหตุ เพื่อนบ้านบุกยิงดับ ๓ ศพ” “เด็ก ม.๔ ชีตัดถนนชนกระบะแยกวัดใจ” และ “กระบะไหลชนรถนักศึกษา” เป็นต้น โดยผู้ดำเนินรายการมีการใช้คำพูดไม่สุภาพและคำพูดที่อาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ รวมทั้งมีการอธิบายวิธีการใช้อาวุธปืนฆ่าตัวตายในลักษณะที่อาจทำให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ เป็นต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” และรายการต่างๆ ทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) โดยใช้คำพูดที่มีความสุภาพเหมาะสม และไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวจนทำให้มีลักษณะเป็นการขี้ขาวหรือขยายความรุนแรงในการรายงานข่าวไปสู่สาธารณะ ๒) เห็นสมควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เกี่ยวกับประเด็นการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ใช้คำพูดในลักษณะเป็นการทำให้เกิดอคติหรือสร้างให้เกิดความเกลียดชัง (Hate Speech) ต่อชนชาติใดชนชาติหนึ่ง เนื่องจากกรณีการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “กระเบาะไหลชนรณนักรศึกษา” ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) เห็นสมควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นการนำเสนอภาพความรุนแรง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในกรณีการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “ทาสยาเนรคุณข้าวก้นบาตร กระที่บพระจอมกองเลือด”

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่แสดงถึงภาพความทารุณ โหดร้าย ป่าเถื่อน และการแพร่ภาพผู้เคราะห์ร้าย ผู้ประสบเหตุ ต้องตระหนักถึงหลักมนุษยธรรม เคารพต่อสิทธิส่วนบุคคล และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยัง บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพผู้ที่ได้รับบาดเจ็บหรือผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ทำให้รู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หรือละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลในข่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพหรือจริยธรรมของสื่อ ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตนเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมารับเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีการขออนุมัติขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำทวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

ถึงวันวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเหลือในการในคณะกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทน จากสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก (ผู้รับใบอนุญาต ฯ) ประกอบด้วย ผู้รับใบอนุญาต ฯ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ จำนวน ๘๘ นิติบุคคล ๔๒๖ ช่องรายการ และผู้รับใบอนุญาต ฯ เพื่อให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี ปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาต ฯ ได้เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน พร้อมทั้งมีการระบุชื่อรายการ ประเภทรายการ ระดับความเหมาะสม ภาษาที่ใช้และแหล่งที่มาของรายการ ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้ (๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘๘ นิติบุคคล ๔๒๖ ช่องรายการ (๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียง สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี

๒. เห็นควรกำชับผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้
 - ๑.๑ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙๘ นิติบุคคล ๔๒๖ ช่องรายการ
 - ๑.๒ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียง สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. กำชับผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz หลักการจัดทำแผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิร์ตซ์ และแผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ และแผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz หลักการจัดทำแผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์ และ แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และแผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงาน ได้จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz โดยมีรายละเอียด และเหตุผลประกอบการพิจารณาปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ รวมทั้งได้จัดทำเพิ่มเติมแผน ความถี่วิทยุ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์ แผนความถี่วิทยุ ย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ปรับปรุงรายละเอียดของแผนความถี่วิทยุ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่าน ความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ แผนความถี่วิทยุครอบคลุมการกำหนดช่องความถี่ และเงื่อนไข การใช้คลื่นความถี่ซึ่งใช้กับผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ได้รับ จัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามข้อเสนอของ สำนักงาน กสทช. ต่อไป โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มูลค่าคลื่นความถี่จากการประเมินอาจอยู่ในระดับสูงเกินไป ส่งผลต่อราคา เริ่มต้นการประมูล ซึ่งหากสูงเกินไปจะทำให้ไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลและอาจส่งผลให้การจัดสรรคลื่นความถี่ เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และการใช้ mark-up factor โดยการนำประเทศฟิลิปปินส์ประเทศเดียว มาเป็นตัวเปรียบเทียบกับประเทศไทยอาจไม่เพียงพอ ทั้งนี้ การประเมินมูลค่าคลื่น ควรมีข้อเสนอแนะ จากผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านมาประกอบความเห็น

๒. เห็นควรนำข้อเสนอของที่ปรึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาจัดทำ ข้อกำหนดรูปแบบการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย แบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) เรื่อง Thailand Independent Market Operator (TIMO) ซึ่งเป็นรูปแบบของการเปิดตลาดค้าส่ง (Open access) ของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีตัวกลาง คือ TIMO เป็นผู้ดำเนินการจัดสรร Capacity ให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่สนใจ ซึ่งเป็นรูปแบบใหม่ในการส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ไปกำหนดเป็นประเด็น เพิ่มเติมในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ด้วย

๓. ข้อกำหนดการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ที่กำหนดให้แบ่งจ่ายเป็นสามงวดภายในระยะเวลา ๔ ปีนั้น อาจเป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไป ทั้งนี้ อาจพิจารณาการแบ่งจ่ายเป็นรายงวดในกรอบระยะเวลาที่ยาวขึ้นแทน เพื่อบรรเทาภาระทางการเงินให้แก่ผู้ชนะการประมูล

๔. กฎการประมูลในรูปแบบ Multi Band Simultaneous Clock Auction ที่เสนอใช้ในการประมูลครั้งนี้ ค่อนข้างมีความซับซ้อนและมีข้อแตกต่างจากกฎการประมูลที่เคยใช้ จึงควรมีการชี้แจงหรืออธิบายเปรียบเทียบข้อเหมือนและข้อที่แตกต่างระหว่างกฎการประมูลครั้งที่แล้วและกฎการประมูลครั้งใหม่ รวมถึงข้อดีข้อด้อยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจมากขึ้น

๕. ในหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ ควรมีมาตรการหรือกลไกป้องกันในกรณีที่ผู้เข้าร่วมประมูลต้องการปั่นราคา เช่น กรณีที่ผู้เข้าร่วมประมูลบางรายอาจเข้ามาประมูล เพื่อให้ราคาประมูลที่ผู้เข้าร่วมประมูลรายอื่นต้องการได้มีราคาสูงเกินจริง

๖. ในหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ ควรมีข้อกำหนดที่ชัดเจนในกรณีที่ผู้เข้าร่วมการประมูลเพียง ๑ รายในบางย่านคลื่นความถี่จะดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้การประมูลในย่านความถี่อื่นสามารถดำเนินการต่อไปได้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์

๑.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์

๑.๓ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ ย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์

๒. เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ ดังกล่าวดังนี้

๒.๑ รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น

๒.๒ วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

๒.๓ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย

๒.๔ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. พลาการโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้สอบถามในประเด็น ดังนี้ ๑) ภาพรวมของการดำเนินการจัดประมูลในครั้งนี้มีความแตกต่างกับการจัดประมูลครั้งที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร ๒) เหตุใดในการจัดประมูลครั้งนี้ จึงเป็นการประมูลคลื่นความถี่หลายย่านพร้อมกัน และการจัดชุดคลื่นความถี่ที่นำมาประมูล ๓ กลุ่ม ตามเทคนิคที่ใช้งาน สำนักงาน กสทช. ได้มีการวิเคราะห์เรื่องนี้อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) การประมูลครั้งนี้จะมีการนำคลื่นความถี่มาประมูลเป็นจำนวนมาก หากสำนักงาน กสทช. เปิดประมูลพร้อมกันทั้งหมดโดยไม่จัดกลุ่ม อาจทำให้เกิดประเด็นความซับซ้อนในเรื่องกฎการประมูล โดยเฉพาะเรื่อง Incivility ที่เป็นคะแนนกำหนดสิทธิในการประมูล และเรื่อง Switching Rule การจัดชุดคลื่นความถี่เป็น ๓ กลุ่ม จะทำให้ในแต่ละกลุ่มย่อยผู้ประกอบการที่จะประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ หรือ ๑๘๐๐ สามารถที่จะสลับได้ ๒) กรณีการแบ่งกลุ่มเกิดจากคณะทำงานฯ ได้หารือร่วมกันกับที่ปรึกษา โดยคำนึงถึงเรื่องคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูลย่านความถี่ เทคโนโลยีที่มีการใช้งาน การทดแทนระหว่างกัน และมูลค่าระหว่างกันของแต่ละกลุ่ม โดยที่ปรึกษา ได้การเสนอให้จัดกลุ่มตามเทคโนโลยีที่ใช้ตามแผนคลื่นความถี่ ดังนี้ ๒.๑) กลุ่มที่ ๑ คลื่นความถี่ที่มีลักษณะเป็นคู่ (paired band) ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๘๐๐ MHz และ ๒๑๐๐ MHz ซึ่งใช้เทคโนโลยี FDD นั้น คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๒๑๐๐ MHz สามารถใช้ทดแทนกันได้ ทั้งนี้ ในส่วนของคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ซึ่งเป็น Low Band ที่ปรึกษา ได้เสนอว่าเพื่อความสะดวกในการจัดกลุ่มและเพื่อไม่ให้มีจำนวนกลุ่มมากเกินไป จึงเสนอให้คลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz อยู่ในกลุ่มเดียวกับเทคโนโลยี FDD ๒.๒) กลุ่มที่ ๒ คลื่นความถี่ที่มีลักษณะไม่เป็นคู่ (unpaired band) ได้แก่ ความถี่ย่าน ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ซึ่งใช้เทคโนโลยี TDD นั้น คลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz สามารถใช้ทดแทนกันได้ แม้จะมีประเด็นเรื่องความแพร่หลายของอุปกรณ์ในแต่ละย่านที่แตกต่างกันก็ตาม ทั้งนี้ คลื่นความถี่ย่าน ๑๕๐๐ MHz ที่ปรึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันมากระหว่าง SDL กับ DB ถึงแม้ว่า SDL ในการใช้งานจริงจะต้องไปเกาะกับเทคโนโลยี FDD แต่คลื่นความถี่ที่ใช้งานยังเป็นย่าน Mid Band อยู่ และเป็นลักษณะ Unpair จึงเห็นว่าอาจพิจารณาไปพร้อมกันได้ ๒.๓) กลุ่มที่ ๓ High Band มีเพียงคลื่นความถี่ย่าน ๒๖ GHz เนื่องจากลักษณะการใช้งานและลักษณะรูปแบบธุรกิจ (Business Model) แตกต่างจากกลุ่มอื่นอย่างชัดเจน และไม่สามารถทดแทนกับกลุ่มอื่นได้

กสทช. พลาการโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า จากการพิจารณาเอกสารและการชี้แจงของสำนักงาน กสทช. พบว่า วัตถุประสงค์ในการจัดสรรคลื่นความถี่ครั้งนี้มุ่งเน้นจัดสรรคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถใช้ประโยชน์หรือพิจารณาได้อย่างสูงสุดเป็นลำดับแรกมากกว่ามุ่งเน้นรายได้ จึงมีความเห็นว่า การประมูลครั้งนี้ควรจะต้องเปิดให้ผู้ประกอบการเข้าประมูลโดยไม่จำเป็นต้องแบ่งเป็นกลุ่ม แต่จะต้องประมูลพร้อมกัน ซึ่งประเด็นนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. นำไปประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย

กสทช. พลาการเอก ดร.ณัฐธราฯ ได้แสดงความเห็นว่า โดยส่วนตัวมองถึงเรื่องมูลค่าคลื่นความถี่และประโยชน์ที่รัฐจะได้รับ เนื่องจากมูลค่าคลื่นความถี่เป็นเรื่องที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งราคาตั้งต้นจากการประมูล ซึ่งได้รับทราบข้อมูลมาว่าผู้ประกอบการรายใหญ่แต่ละรายมีความต้องการคลื่นความถี่ในช่วงคลื่นความถี่ที่ต่างกัน ส่งผลให้การแข่งขันเรื่องราคาในการประมูลครั้งนี้อาจจะไม่มีเลย ซึ่งจะทำให้รัฐเสียประโยชน์ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องให้ความสำคัญเรื่องมูลค่าคลื่นความถี่ราคาตั้งต้นของการประมูลครั้งนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายว่า เนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ซึ่ง กสทช. รศ. ดร. ศุภักษร ได้แสดงความเห็นไว้ในการประชุมครั้งดังกล่าวและมีบันทึกอยู่ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมว่า “สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ผลกระทบในเชิงเศรษฐศาสตร์ (Economic Analysis) รวมถึงข้อดีข้อเสียของการจัดสรรคลื่นแบบประมูลคลื่นรวม (Multi band) เปรียบเทียบกับการจัดสรรคลื่นแบบประมูลแยกรายคลื่น ตลอดจนวิเคราะห์ความสามารถในการใช้คลื่นความถี่และความพร้อมของนิเวศอุตสาหกรรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการจัดสรรคลื่นให้เหมาะสมและก่อให้เกิดความคุ้มค่าของทรัพยากร” ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการวิเคราะห์ผลดีและผลเสียดังกล่าวก่อนที่จะดำเนินการขั้นตอนต่อไป เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเนื่องจากวิธีการประมูลครั้งนี้แตกต่างจากวิธีการที่เคยดำเนินการมา จึงต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และแผนคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระนี้กลับไม่ได้ดำเนินการตามความเห็นที่ได้มีการบันทึกอยู่ในหมายเหตุท้ายมติในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ และความเห็นตามบันทึก สทช ๑๐๐๕/๒๖๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยสำนักงาน กสทช. ไม่มีการนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของการจัดสรรคลื่นแบบประมูลคลื่นรวม (Multiband) เปรียบเทียบกับการจัดสรรคลื่นแบบประมูลแยกรายคลื่น รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบต่อรายได้รัฐ ผลกระทบต่อผู้บริโภค และผลกระทบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อเรื่องดังกล่าวยังขาดข้อมูลสำคัญที่จำเป็นเพื่อให้การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อรัฐและประชาชน รวมทั้งสอดคล้องกับสภาพตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นจึงขอออกเสียงในวาระดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) วัตถุประสงค์ของการประมูลครั้งนี้คือการจัดสรรคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพออกไปให้มากที่สุด โดยไม่ได้มุ่งเน้นในเรื่องของการนำรายได้เข้าสู่รัฐเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม รายได้ของรัฐเป็นเรื่องที่สำนักงาน กสทช. พึงให้ความสนใจเป็นลำดับที่ ๒ ซึ่งการนำรายได้เข้าสู่รัฐมี ๒ ส่วน ได้แก่ มูลค่าคลื่นความถี่กับการตั้งราคาเริ่มต้น ๒) การแข่งขันในตลาด ซึ่งเป็นสิ่งที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาถึงการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และรายได้ที่นำเข้าสู่รัฐตามมูลค่าคลื่นที่ควรจะเป็นจริงและมีการแข่งขันเกิดขึ้น แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มุ่งเน้นที่จะทำให้มีการแข่งขันสูงเพื่อให้เกิดบริการในตลาดเหมือนที่ผ่านมา ๓) กรณีการจัดชุดคลื่นความถี่โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม จากการหารือกับที่ปรึกษา ได้มีการพิจารณาในแง่ของผู้ที่เข้าร่วมประมูลด้วย เพื่อให้ผู้เข้าประมูลมุ่งเน้นไปที่ชุดคลื่นความถี่แต่ละกลุ่มในการประมูล และประเด็นเรื่องการทดแทนกันได้ของคลื่นความถี่ แต่หากเปิดประมูลพร้อมกันทั้งหมด อาจทำให้เกิดความสับสน (Confuse) ในการประมูล เนื่องจากมีคลื่นความถี่ค่อนข้างมาก การ Switch จะมีความซับซ้อนมาก จึงเป็นที่มาของการจัดชุดคลื่นความถี่เป็นกลุ่ม โดยมีแนวทางคล้ายกับแนวทางเดิมที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. จะขอรับความเห็นของที่ประชุมไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เนื่องจากมีประเด็นเรื่องเงื่อนไขของคลื่นความถี่ที่สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการตาม Road Map ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมก่อนหน้านี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยไพฑูริย์ ได้อภิปรายว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นจากที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ดังนี้ ๑) มูลค่าคลื่นความถี่จากการประเมินอาจอยู่ในระดับสูงเกินไป ๒) การตั้งหน่วยงาน Thailand Independent Market Operator หรือ TIMO เพื่อเป็นผู้ดำเนินการจัดสรร Capacity ให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ๓) เรื่องการกำหนดการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ที่กำหนดให้แบ่งจ่ายเป็น ๓ งวดภายในระยะเวลา ๔ ปี ซึ่งคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่าอาจเป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไป ๔) เรื่องกฎการประมูลในรูปแบบ Multi Band Simultaneous Clock Auction คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การประมูลดังกล่าวค่อนข้างมีความซับซ้อนและมีข้อแตกต่างจากกฎการประมูลที่เคยใช้ อาจจะต้องมีการอธิบายให้ชัดเจนมากขึ้นว่ามีข้อดี - ข้อเสียอย่างไร ๕) สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการในเรื่อง Public Hearing อย่างไรเพื่อให้มีผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลาย อาทิ ผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่อง Auction เรื่องการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม เพื่อจะได้มีส่วนร่วมและเพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายดังนี้ ๑) ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีข้อสังเกตว่า มูลค่าคลื่นความถี่ที่คำนวณโดยใช้ mark-up factor โดยการนำประเทศฟิลิปปินส์ประเทศเดียวมาเป็นกรณีเปรียบเทียบกับประเทศไทยอาจไม่เพียงพอ เนื่องจากประเทศฟิลิปปินส์แต่เดิมมีผู้ให้บริการ จำนวน ๓ ราย ต่อมา ลดเหลือจำนวน ๒ ราย แต่หลังจากนั้น มีการเพิ่มกลับมาเป็นจำนวน ๓ ราย ซึ่งส่งผลสะท้อนทั้งเรื่องมูลค่าคลื่นและราคาขึ้นต่ำที่สำนักงาน กสทช. คำนวณได้ในเบื้องต้น ๒) วัตถุประสงค์แรกในการจัดสรรคลื่นความถี่ในการประมูลครั้งนี้คือจัดสรรคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้เรื่องราคาเป็นเรื่องรอง แต่เมื่อได้เห็นราคาแล้ว อาจจะขัดแย้งว่าสำนักงาน กสทช. จะจัดสรรคลื่นอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างไร เนื่องจากบางย่านความถี่มีราคาที่สูงมาก ซึ่งก่อนหน้านี้ได้เคยนำมาประมูล แต่ไม่มีผู้สนใจแต่อย่างใด ๓) กรณี MVNO สำนักงาน กสทช. เคยแจ้งว่าจะกัน Capacity ไว้ที่ร้อยละ ๑๐ ไม่เหมือนประมูลครั้งที่ผ่านมา แต่เป็นที่ทราบกันดีว่า ตลาด MVNO แทบจะไม่เกิดขึ้น หากสำนักงาน กสทช. ยังใช้วิธีเดิม อาจได้ผลลัพธ์ไม่ต่างจากเดิม ซึ่งที่ปรึกษาต่างประเทศได้เคยให้หลักการเรื่อง TIMO ไว้ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นสอดคล้องและเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่อง TIMO ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย จึงเสนอที่ประชุมให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. นำประเด็นนี้ไปรับฟังความเห็นในเชิงนโยบายด้วย ๔) มีข้อกังวลว่า ในอนาคตอันใกล้ คลื่น C- Band ๓๕๐๐ MHz อาจจะมีการจัดสรรอีกไม่นาน หากสำนักงาน กสทช. กำหนดให้มีการชำระเงินภายในระยะเวลา ๔ ปี อาจเป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไป และอาจจะเป็นภาระของผู้ประกอบการ จึงขอให้นำประเด็นนี้ไปรับฟังความเห็นสาธารณะด้วยว่ามีความเห็นให้กำหนดระยะเวลาให้ยาวกว่านั้นหรือไม่ ๕) ให้แก้ไขข้อความเรื่องระยะเวลาในร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ข้อ ๑๓ วรรคสอง ให้สอดคล้องกับข้อความในข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง เพื่อไม่ให้ร่างประกาศฯ ขัดแย้งกันเอง

ประธาน กสทช. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากการประมูลแบบ Multi Band Simultaneous Clock Auction เป็นเรื่องใหม่ ขอให้สำนักงาน กสทช. ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณะเข้าใจในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ ทั้งเรื่องเหตุผลความจำเป็นที่ใช้วิธีการประมูลที่แตกต่างจากเดิม วัตถุประสงค์ในการประมูล รวมทั้งประโยชน์และผู้ที่ได้รับประโยชน์

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) เนื่องจากการประมูลครั้งนี้ มุ่งเน้นที่การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้มีประสิทธิภาพ จึงได้ออกแบบกระบวนการในการประมูลเป็นเช่นนี้ ซึ่งในความเป็นจริงสำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์มาก่อนว่าเหตุใดจึงเน้นเรื่องนี้มากกว่า เช่น การหารายได้เข้ารัฐ จึงอาจมีประเด็นปัญหาที่ทำให้สำนักงาน กสทช. ถูกกล่าวหาในเรื่องรายได้เข้ารัฐที่น้อยลงและราคาในการประมูลครั้งนี้ถูกกว่าการประมูลที่ผ่านมา ดังนั้น จึงควรกำหนดราคาเริ่มต้นที่ไม่ต่ำกว่าการประมูลครั้งที่ผ่านมา หรือมีการอธิบายที่ชัดเจน เป็นต้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการชี้แจงต่อสังคมในประเด็นดังกล่าว ๒) ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าควรจะต้องมีการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในเรื่องการป้องกันปัญหาแก๊ง Call Center หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้สังคมทราบว่าสำนักงาน กสทช. ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ เนื่องจากเป็นเงื่อนไขที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาปัจจุบัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบแผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์ และหลักการจัดทำแผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และแผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์
๓. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับ โดยมอบหมายให้สำนักงานรับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตจากที่ประชุมไปประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
 - ๓.๑ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz
 - ๓.๒ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์
 - ๓.๓ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์
 - ๓.๔ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์

๔. เห็นชอบแนวทาง กระบวนการ และระยะเวลาในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย งามดอกเสี้ยน โดยจะจัดส่งบันทึกเปิดเผยความเห็นตามมาภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๘ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๖ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๔ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : พิจารณามอบหมายผู้แทนเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณามอบหมายผู้แทนเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๕ (๘) กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้แทนซึ่งเป็นอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๑ คน ประกอบกับมาตรา ๑๕ วรรค ๓ กำหนดให้กรรมการสรรหาตาม (๘) ต้องเป็นผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการขององค์กร ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณามอบหมายให้นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัตินี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเป็นเอกฉันท์มอบหมายให้นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ อนุกรรมการ เป็นคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

มอบหมายให้นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์
กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของ
อุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปส. วส. ทส. ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณีศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) ฉกทศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนฉกทศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากการเสนอผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยีหรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉกาทศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (Digital TV)

๒.๒ แนวทางการดำเนินการแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๓ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV) ได้แก่ (๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบกิจการ (๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎเกณฑ์ที่ไม่จำเป็น (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ (๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVOD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุนทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์ (๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนาบุคลากรรายใหม่ สร้างความพร้อมให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพ ให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด และ (๒) กรณีกิจการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหาการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ (๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT โดยนำแนวทางการกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยนการกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบกิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN (๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาคุณภาพ เพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ (๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน พัฒนาการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบการให้บริการโทรทัศน์ (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ดังนี้ (๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน (๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้เป็นไปโดยเสรีมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี (๓) ปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพตลาดและการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหารายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ (๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิก กฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถในการเข้าถึงบริการของประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือกับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบายไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมารเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงระหว่างวินมอเตอร์ไซด์และไรเดอร์) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงระหว่างวินมอเตอร์ไซด์และไรเดอร์) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีนี้ผู้ร้องเรียนไม่แจ้งชื่อ ที่อยู่ และเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ พร้อมสำเนาบัตรประชาชนทำให้ขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดังนั้น จึงสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อการออกอากาศดังกล่าวในลักษณะเป็นกรณีตรวจสอบพบแทน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. พบว่ากรณีดังกล่าวมีการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมจริง รวมทั้งกรณีดังกล่าวเป็นการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การทะเลาะวิวาทระหว่างวินมอเตอร์ไซด์กับไรเดอร์ โดยใช้เวลาในการนำเสนอข่าวประมาณ ๓ นาที ซึ่งมีการนำคลิปวิดีโอเหตุการณ์จากสื่อ

ออนไลน์มานำเสนอ โดยวนภาพขณะที่มีการใช้ความรุนแรงซ้ำประมาณ ๖ ครั้ง แม้ว่าบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) จะมีการใช้เทคนิคการเบลอภาพ (Blur) และหยุดภาพบางส่วน (Freeze) ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลเนื้อหารายการตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว และเนื้อหาดังกล่าวยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข่าวดังกล่าวยังคงเห็นภาพการใช้ความรุนแรงในขณะชกและกระที่บอยู่ ประกอบกับผู้ประกาศหญิงมีการใช้น้ำเสียงในช่วงหนึ่งที่มีลักษณะเป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้รับชมในการรายงานข่าวอาชญากรรมและความรุนแรง ดังนั้น จึงสมควรขอความร่วมมือบริษัทฯ เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในประเด็นดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน

๒. เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงระหว่างวินมอเตอร์ไซด์และไรเดอร์)

๓. เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยพิจารณาถึงระดับการเบลอภาพ (Blur) เพื่อไม่ให้เห็นภาพขณะที่มีการใช้ความรุนแรง ประกอบกับหลีกเลี่ยงการวนคลิปความรุนแรงซ้ำหลายครั้ง และผู้ประกาศข่าวควรหลีกเลี่ยงการใช้น้ำเสียงที่มีลักษณะเป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้รับชมขณะรายงานข่าวอาชญากรรมหรือความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ รวมทั้งลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการรับชมเนื้อหาที่มีความรุนแรง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีข่าวแทงวินเสียชีวิต แค้นเล่นหมากรุกแพ่) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีข่าวแทงวินเสียชีวิต แค้นเล่นหมากรุกแพ่) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่า ขณะนำเสนอข่าวดังกล่าวจะมีการเปิดคลิปจากกล้องวงจรปิด เมื่อภาพถูกตัดจบผู้ดำเนินรายการกล่าวว่า “...ทีมงาน play ภาพต่อไปสิครับไม่ต้องหยุดสิครับ ให้เห็นเหตุการณ์ต่อเนื่องฮะ ดูภาพนะฮะ ขอ play ภาพต่อไปเรื่อย ๆ เลยนะฮะ ไม่ต้องวนนะครับ...” จากนั้นได้มีการเปิดภาพช่วงที่กำลังใช้มีดแทงวินซ้ำ ๖ ครั้ง โดยแต่ละครั้งจะใช้เทคนิคการตัดภาพช่วงที่ผู้ก่อเหตุใช้มีดแทงถึงตัวออกไปแต่อย่างไรก็ตาม แม้การนำเสนอตลอดรายการจะใช้วิธีการลดความรุนแรงของภาพลง ทั้งการเบลอภาพ โมเสกภาพ และการตัดภาพขณะใช้ความรุนแรงออกไป แต่ภาพขณะใช้ความรุนแรงก็มีการวนซ้ำหลายครั้ง จนเกินความจำเป็น อีกทั้ง การนำเสนอของผู้ดำเนินรายการได้มีการใช้น้ำเสียงกระตุนหรือเร้าอารมณ์ของผู้รับชม ทำให้เกิดความรู้สึกสะเทือนใจหรือการเกิดอารมณ์ร่วมกับข่าว และช่วงเวลาที่นำเสนอข่าวดังกล่าวอยู่ในช่วงเวลาที่อาจมีเด็กและเยาวชนรับชมอยู่ด้วย จึงอาจส่งผลกระทบต่อจิตใจและการพัฒนาการด้านศีลธรรม ด้านสติปัญญาของเด็กและเยาวชน และอาจส่งผลให้เกิดการลอกเลียนแบบได้ ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัทฯ ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการโดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง รวมถึงการใช้ภาษา ถ้อยคำ หรือน้ำเสียงที่มีลักษณะเป็นการกระตุนอารมณ์ของผู้รับชม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เห็นควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน

๒. เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีข่าวแทงวินเสียชีวิต แค้นเล่นหมากรุกแพ่)

๓. เห็นสมควรเชิญบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

๒. เห็นสมควรให้บริษัทฯ รายงาน ๑) กระบวนการหรือกลไกในการตรวจสอบควบคุมการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมสื่อ และ ๒) แนวทางการป้องกันหรือแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต (preventive maintenance) มาয়สำนักงาน กสทช.

๓. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมารเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการเหยียดหรือเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งเพศ) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการเหยียดหรือเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งเพศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายการดังกล่าวแล้ว พบว่า ผู้ดำเนินรายการมีการใช้คำพูดขณะรายงานข่าวว่า “สาวสอง” “สาวประเภทสอง” ซึ่งคำดังกล่าวแม้จะไม่ใช้คำพูดเหยียดหยามหรือไม่สุภาพแต่ก็อาจถูกมองว่าเป็นการจัดลำดับความสำคัญทางเพศให้กลุ่มคนที่มีความหลากหลายทางเพศเป็นกลุ่มที่อยู่อีกชั้นหนึ่ง ถือเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและควรใช้ความระมัดระวัง

ในการใช้คำพูด และในฉากพื้นหลังของผู้ประกาศข่าวได้ขึ้นข้อความว่า “ล่ากะเทยโหด ช่าเผาอำพรางศพ นศ.” รวมถึงหัวข้อข่าวบางช่วงขึ้นว่า “ล่าสาวสองต้องสงสัยฆ่าเผาอำพราง นศ. หนุ่ม” เป็นการขึ้นหัวข้อที่ควรหลีกเลี่ยงและระมัดระวัง เนื่องจากอาจเกิดความเข้าใจผิดและเกิดการเหมารวมในทางลบต่อกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศได้ อย่างไรก็ตาม การนำเสนอรายการโดยภาพรวมผู้ดำเนินรายการก็ได้มีเจตนาเจาะจงในการใช้คำพูดที่เน้นย้ำถึงเพศสภาพ หรือความหลากหลายทางเพศในการรายงานข่าว เพราะมีการใช้คำว่า ชายปริศนา ผู้ต้องสงสัย ชายคนนี้ ชายต้องสงสัย ในการเรียกบุคคลในข่าวด้วย และภาพที่นำเสนอในข่าวก็ได้มีภาพความรุนแรงหรือภาพการทำร้ายร่างกาย มีเพียงการเล่าเรื่องราวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามข้อเท็จจริงเท่านั้น ดังนั้น จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นสมควรขอความร่วมมือให้บริษัทฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่บ่งชี้อัตลักษณ์ทางเพศหรือระบุเฉพาะถึงผู้มีความหลากหลายทางเพศในการเรียกแทนบุคคลในข่าวที่มีการเชื่อมโยงกับเหตุอาชญากรรมหรือความรุนแรงเพื่อไม่ให้ผู้รับข่าวสารเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน หรือเกิดอคติเหมารวมอันส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ และหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือจัดลำดับความสำคัญทางเพศ เช่น สาวสอง สาวประเภทสอง เป็นต้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพกันเองซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่บ่งชี้อัตลักษณ์ทางเพศหรือระบุเฉพาะถึงผู้มีความหลากหลายทางเพศในการเรียกแทนบุคคลในข่าวที่มีการเชื่อมโยงกับเหตุอาชญากรรมหรือความรุนแรง เพื่อไม่ให้เกิดการอคติเหมารวมอันส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ และหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือจัดลำดับความสำคัญทางเพศ เช่น สาวสอง สาวประเภทสอง เป็นต้น โดยอาจเน้นไปที่การกระทำมากกว่าการระบุถึงเพศสภาพของผู้กระทำ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” และรายการ “โนนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศ) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” และรายการ “โนนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในกรณีรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ มีประเด็นการร้องเรียนว่าผู้ดำเนินรายการ (นายกรรชัย กำเนิดพลอย) ได้อ่านความคิดเห็นจาก Youtube โดยอ้างชื่อ – นามสกุล “อภิวัดน์ ปิ่นเกตุ” และให้ทีมงานบล็อกบุคคลดังกล่าว ซึ่งกรณีที่เกิดขึ้นเป็นการแสดงความคิดเห็นในรายการที่ถ่ายทอดผ่านทาง Youtube ซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะ และมีการกล่าวพาดพิงถึงผู้ดำเนินรายการว่า “หนุ่มเล็กขู่ว่า” เมื่อผู้ดำเนินรายการตอบกลับในรายการว่า “ขู่อะไร ผากหลาย ๆ คนช่วยไปตอบแทนหน่อยนะ อภิวัดน์ ปิ่นเกตุ เนี่ย ว่าผมไปขู่อะไร ผมไม่ได้ขู่นะ ผมก็พูดตามข้อเท็จจริงให้ฟังว่าเป็นแบบนี้” รวมทั้งให้ทีมงานบล็อกบุคคลดังกล่าว เป็นกรณีกระบวนกรหนึ่งในสื่อออนไลน์ซึ่งบุคคลที่เป็นเจ้าของเนื้อหาสามารถกระทำได้อีกทั้งการหยิบยกชื่อบุคคลที่แสดงความเห็นผ่านสื่อออนไลน์ขึ้นมาอ้างถึงยังไม่ใช่การกระทำที่ขัดต่อกฎหมายใด และยังไม่เข้าข่ายขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

กรณีรายการ “โนนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ มีประเด็นการร้องเรียนว่าผู้ดำเนินรายการ (นายกรรชัย กำเนิดพลอย) มีการแสดงภาษากายและการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม กล่าวคือ มีการตำหนิทีมงานขณะที่ผู้ร่วมรายการนั่งอยู่ และมีกรณีการตั้งคำถามไม่ให้เกียรติผู้ร่วมรายการ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ดำเนินรายการแจ้งให้ทีมงานติดไมค์แก่ผู้ร่วมรายการเป็นการแก้ปัญหาทางเทคนิคที่เกิดขึ้นในรายการสด โดยผู้ดำเนินรายการไม่ได้ใช้คำพูดที่หยาบคายหรือไม่สุภาพในการต่อว่าทีมงานหรือใช้ถ้อยคำข่มขู่คุกคามแต่อย่างใด จึงไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาที่ขัดต่อกฎหมาย สำหรับประเด็นการตั้งคำถามไม่ให้เกียรติผู้ร่วมรายการ ผู้ร้องเรียนมิได้ระบุว่าคือข้อความใดแต่เมื่อตรวจสอบแล้วมีกรณีที่ผู้รับชมรายการทางสื่อออนไลน์ได้ส่งข้อความเพื่อขอช่องทางติดตามแซกซ์เบียวูญิงในรายการ ซึ่งผู้ดำเนินรายการได้อ่านความประสงค์ของผู้ที่แสดงความคิดเห็นแต่ก็ไม่ได้ใช้คำพูดในลักษณะเป็นการบังคับแต่เป็นเชิงหยอกล้อ โดยสุดท้ายแซกซ์เบียวูญิงก็ได้ให้ช่องทางการติดต่อแต่อย่างใด กรณีดังกล่าวจึงยังไม่เข้าข่ายขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” และรายการ “โนนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ศาลแพ่งได้มีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ : นาย (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ศาลแพ่งได้มีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคดีนี้ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล โจทก์ ได้ยื่นฟ้อง กสทช. กับพวกรวม ๕ คน ต่อศาลแพ่ง เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ โดยศาลแพ่งมีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. จำเลยที่ ๑ ทำคำให้การแก้คดียื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหมาย โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหมายเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ศาลแพ่งได้นัดขึ้นสองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดีหรือสืบพยานโจทก์ ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาในการจัดทำคำให้การ ในคดีหมายเลขดำที่ พ ๕๔๑๓/๒๕๖๗ โดยมอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้ลงนามในคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแทน กสทช. และมีอำนาจมอบฉันทะให้บุคคลอื่นไปยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การได้

๒. ให้ประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. แต่ละท่าน พิจารณาลงนามในใบแต่งตั้งนายความของตนเองเพื่อมอบอำนาจให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีแทน กสทช. จำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขดำที่ พ ๕๔๑๓/๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ยังมิได้พิจารณาอนุญาตให้บุคคลที่ กสทช. เห็นควรเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี โดยกำหนดประเด็นตามข้อกล่าวอ้างที่ปรากฏตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้อง และให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป ประกอบกับศาลแพ่งได้นัดขึ้นสองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดีหรือสืบพยานโจทก์ ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำคำให้การของ กสทช. จำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ เป็นไปตามหมายเรียกของศาลแพ่ง สำนักงาน กสทช. จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้บุคคลที่ กสทช. เห็นควรเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี โดยกำหนดประเด็นตามข้อกล่าวอ้างที่ปรากฏตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้อง ทั้งนี้ ให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๓๐/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒๒ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การอุทธรณ์คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ขวัญแก้ว กรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหาชน POPPULAWAVE คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ขวัญแก้ว กรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหาชน POPPULAWAVE คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ มีหนังสือขออุทธรณ์คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ประกอบกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. ไม่ได้กำหนดขั้นตอนการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองไว้เป็นการเฉพาะ การอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าหน้าที่และการพิจารณาคำอุทธรณ์จึงต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความเห็นของ กสทช. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองแล้ว เห็นควรเสนอให้ กสทช. ในฐานะผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ พิจารณายกอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหาชน POPPULAWAVE เนื่องจากคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๒/๔๐๑๓๒ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอบด้วยกฎหมายแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณาและมีมติ ดังนี้

๑. ยกอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหาชน POPPULAWAVE ตามความเห็นของ กสทช. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๒/๔๐๑๓๒ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอบด้วยกฎหมาย

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาคำอุทธรณ์ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ตามข้อ ๑. พร้อมแจ้งสิทธิในการฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยกอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ขวัญแก้ว กรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหานคร POPPULAWAVE คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัด นครศรีธรรมราช ตามความเห็นของ เลขาธิการ กสทช. ในฐานะพนักงาน เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่รับฟังเป็นที่ยุติว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหานคร POPPULAWAVE คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพ อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจออกคำสั่งให้ระงับ การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ประกอบ กับข้อ ๕ (๑) และข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปตามเงื่อนไขการใช้อำนาจตามหลักเกณฑ์ที่ กฎหมายกำหนด และสอดคล้องกับพฤติกรรมความผิดแล้ว คำสั่งให้ระงับการ กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๒/๔๐๑๓๒ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ชอบด้วยกฎหมาย

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาคำอุทธรณ์ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ขวัญแก้ว กรุป ตามข้อ ๑. พร้อมแจ้งสิทธิในการฟ้องคดีต่อศาล ปกครองตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ทราบต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : ขอบททวนร่างมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอบททวนร่างมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีร่างมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ มีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งมีจำนวน องค์ประกอบของผู้ช่วยเลขานุการ ๔ คน โดยที่ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘ กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการ ประกอบด้วยประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน โดยมีเลขานุการ ๑ คน และผู้ช่วยเลขานุการไม่เกิน ๒ คน ทั้งนี้ อนุกรรมการจะดำรงตำแหน่งในขณะเดียวกันได้ไม่เกิน ๓ คณะ” และข้อ ๑๘ กำหนดว่า “เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ ให้มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมเท่ากับ อนุกรรมการตามที่กำหนดในข้อ ๑๖ โดยเลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมไม่เกินหนึ่งคนและ ผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน...” ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณเป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้

๑. ขอบททวนร่างมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

๒. ขออนุมัติองค์ประกอบและสิทธิที่ได้รับค่าเบี้ยประชุมของฝ่ายเลขานุการ ในคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเพิ่ม จำนวนองค์ประกอบผู้ช่วยเลขานุการจากไม่เกิน ๒ คน เป็น ๔ คน และให้ผู้ช่วยเลขานุการมีสิทธิได้รับ เบี้ยประชุม ๔ คน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒. อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ในส่วนผู้ช่วยเลขานุการ จากไม่เกิน ๒ คน เป็น ๔ คน และให้ผู้ช่วยเลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม ๔ คน โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๖ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในมติที่ประชุม ข้อ ๑.

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดวันประชุม กสทช. ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนี้ วันจันทร์ที่ ๓ วันพุธที่ ๕ วันพุธที่ ๑๔ วันศุกร์ที่ ๒๑ และวันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.