

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

วันพุธที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ จังหวัดน่าน

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |    |   |   |
|----|---|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสโรน บุญไชยพิทักษ์     | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม                                 |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรรษาเจริญ       | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์                     | กรรมการ   |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย     | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร        | กรรมการ   |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์  | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล               | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |    |                              |  |
|----|------------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพยายน           | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร  |
| ๒. | นางธัญพร เปาทอง              | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. | นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๔. | นางสุนัน โขคติธิกร           | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๕. | นายณพ อังคะสุวพลา            | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๖. | นางนภาพร เก่งสาร             | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๗. | นางสาวสุชญา สดศรี            | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๘. | นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๙. | นางสาวพิมพ์พีรดา ด่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| ๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                              |
| ๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม            | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                              |
| ๑๒. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม<br>(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| ๑๓. นางสาวนภาพรณีย์ ล้ออัศจรรย์   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                              |
| ๑๔. นางสาววัลภา กระเดา            | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                              |
| ๑๕. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม<br>(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๖. นางสาวศันสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                              |

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |  |
|--|--|
| ๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข       | เลขาธิการประจำประธาน กสทช.                       |
| ๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี                  | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.                       |
| ๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญขร              | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.                   |
| ๔. นายธนานันต์ ดวงฉวี                  | เลขาธิการประจำ กสทช.ต่อพงศ์ฯ                     |
| ๕. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ | เลขาธิการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา        |
| ๖. พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบข่าว           | ผู้ช่วยเลขาธิการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา |
| ๗. นางสาวพรพัทธ์ร์ สกิตเวโรจน์         | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ                             |

#### ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| ๑. นายประทีป สังข์เทียม        | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน                                   |
| ๒. นางสาวชนันท์วดี วานิกานุกูล | ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                            |
| ๓. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา     | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ                            |
| ๔. นางพัชราดา แมนมนตรี         | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ<br>โทรคมนาคม ๑           |
| ๕. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน    | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ<br>โทรคมนาคม ๒           |
| ๖. นายสุธีระ พิงธรรม           | ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม                       |
| ๗. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์   | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก<br>กฎหมายโทรคมนาคม |

๘. นางกนกวรรณ ศรีชัยชนะ ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบาย
๙. นางสาวอริสรา มาพบสุข ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๑๐. นางพันทิภา สุทธินนท์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๑. นางกุลรพี ศรีเพชร ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๒. นางสาวปาณิสรา พัวเวส ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๓. นางสาวพิรุฬห์ลักษณ์ กาญจนอุดม ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๔. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวพิชญนุช ชลาชีวะ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๖. นางสาวณัฐถาวดี ลีตระกูล ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๗. นายโฆษิต เลาหวิโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๘. นายศันสนะ อัครช่วง ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๑๙. นายจรัญชัย เคียงกิตติวรรณ ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบาย
๒๐. นางสาวสุชารีย์ ช่างทอง นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๒๑. นายนรศิริ ศรีลิம்ப์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๒. นางนุชนนทร สวัสดิบุตร นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๓. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๔. นายสิทธิกุล ฉายาภูศร วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๕. นางสาวประภาพิมพ์ พูนขำ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๒๖. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๗. นายวรชัย เวทย์วัฒน์ วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทอดพงษ์ แดงสี ผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๒๙. นายอนุชิต ลีลาฤทธิ์ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ บุญญา ผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๓๑. ศาสตราจารย์นายแพทย์วีระศักดิ์ ชลไชยะ ผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.มงคล รักษาพัชรวงศ ผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๓๓. รองศาสตราจารย์ ดร.มงคล เอกปัญญาพงศ์ ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เมื่อวันพุธที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ทูลเกล้าฯ ถวายแจกันดอกไม้หน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี และร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ศาลา สหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง

๒. เมื่อวันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะ ตรวจเส้นทางจัดระเบียบสายสื่อสารจากแยกglomเกล้ากว่า (ฝั่งบึงกี้) ถึง ตรงข้ามศูนย์การศึกษาพิเศษน่าน รวมถึงตรวจคุณภาพสัญญาณ (QoS) จากสี่แยกglomเกล้ากว่า ถึง ศาลากลางจังหวัดน่าน (บ้านฝายแก)

และประชุมมอบนโยบาย โดยมีผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต ๓๑ ถึง เขต ๓๕ รายงานผลการปฏิบัติงานและภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ และเขต ๓๑ - ๓๕ ในด้านต่างๆ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ภาคและเขตดังกล่าว ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ณ จังหวัดน่าน

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ หน้า ๗๖ ให้ตัดข้อความในย่อหน้าที่ ๒ ออก
๒. ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ หน้า ๘๕ ให้แก้ไขข้อความที่ขีดเส้นใต้และข้อความที่ใช้ตัวอักษรหนา โดยให้เปลี่ยนเป็นใช้ตัวอักษรปกติ

ทั้งนี้ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่รับรองรายงานในหน้า ๗ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒.๓ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓ :** เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ :** รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๗ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาต และการติดตามตรวจสอบ และการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่เกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. มีการประสานงานเรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ระหว่างสำนักที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเภทบริการ IPLC และการตรวจสอบสัญญาการให้บริการ IPLC เพื่อให้มีข้อมูลที่สอดคล้องกัน และเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบผลกระทบเรื่องอาชญากรรมออนไลน์

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :** รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๗ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้วระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ จำนวน ๗ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข จึงเห็นควรนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ต่อ กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับทราบข้อมูลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้วระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ จำนวน ๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ :** เรื่องร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (เลขที่ ชส. ๑๙๔๓/๒๕๖๗) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (เลขที่ ชส. ๑๙๔๓/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเรื่องร้องเรียนกรณีไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ผ่านโทรทัศน์ที่มีระบบจูนเนอร์ดิจิทัล (iDTV) จำนวน ๓ เครื่อง

บริเวณบ้านเลขที่ ๒๑๕ ถนนบุษบา ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ได้ตามปกติเกือบทุกช่อง โดยมีลักษณะสัญญาณขาดหายขณะรับชม บางครั้งไม่มีสัญญาณภาพและเสียง โดยเฉพาะช่วงเวลา ๑๘.๐๐ – ๒๑.๐๐ น. โดยประสบปัญหาตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นไปได้ด้วยความถูกต้องและรอบคอบ สำนักงาน กสทช. จึงได้ประสานไปยัง ททบ. ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรทัศน์ในพื้นที่ และแก้ไขการรับชมโทรทัศน์ของผู้ร้องเรียน ซึ่ง ททบ. เข้าตรวจสอบพื้นที่ที่ร้องเรียน พบว่า ผู้ร้องเรียนรับสัญญาณด้วยเสาอากาศรับสัญญาณภายนอกขนาด 3E ที่ระดับความสูงประมาณ ๔ เมตร โดยมีลักษณะติดตั้ง อยู่ใต้หลังคาบ้าน และมีความสูงไม่พ่นต้นไม้ซึ่งบังทิศทางการรับสัญญาณโทรทัศน์ของเสาอากาศรับสัญญาณ โดยผู้ร้องเรียนไม่สะดวกให้เข้าดำเนินการในบ้าน จึงได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของสัญญาณโทรทัศน์บริเวณพื้นที่ที่ร้องเรียน โดยวัดสัญญาณด้วยเสาอากาศรับสัญญาณภายนอกขนาด 13E ที่ระดับความสูงจากพื้นดินประมาณ ๓ เมตร และ ๖ เมตร พบว่าที่ความสูงเสาอากาศ ๓ เมตร รับสัญญาณได้อ่อน แต่ที่ความสูงเสาอากาศ ๖ เมตร สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ครบทุกโครงข่าย จึงได้ดำเนินการชี้แจงพร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ร้องเรียนในการติดตั้งเสาอากาศรับสัญญาณ และเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ประสานผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่า สามารถรับชมโทรทัศน์ได้ครบทุกโครงข่ายแล้ว และยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติยุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (เลขที่ ขส. ๑๙๔๓/๒๕๖๗) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (ขส.) นำเสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ กสทช. ทราบด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (เลขที่ ขส. ๑๙๔๓/๒๕๖๗) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ :** การปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก พร้อมจัดส่งข้อมูลสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาประเด็นข้อเสนองานเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และมีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัดให้นำส่งแผนการใช้งานข่ายงานดาวเทียมในชุดข่ายงานดาวเทียมที่ได้เข้าร่วมการคัดเลือกเพิ่มเติม

ตามข้อ ๓๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม โดยให้มี รายละเอียดการใช้งานคลื่นความถี่และการมีดาวเทียมเป็นของตนเองขึ้นใช้งานรวมถึงรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สอดคล้องตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงาน ดาวเทียมที่ ๒ (ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก) และให้บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด แจ้งกลับ ภายใน ๑๕ วัน และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบความคืบหน้าการดำเนินการ ในเรื่องดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด เพื่อให้จัดส่ง แผนการใช้งานข่ายงานดาวเทียมในชุดข่ายงานดาวเทียมที่ได้เข้าร่วมการคัดเลือกเพื่อประกอบการพิจารณา เพิ่มเติมตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบความคืบหน้าของการดำเนินการกรณีบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก โดยแจ้งให้ทราบข้อจำกัดของการดำเนินการ และขอเสนอการปรับแนวทางการดำเนินโครงการดาวเทียมเพื่อให้สามารถดำเนิน โครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศา ตะวันออก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือน กันยายน ๒๕๖๗ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือน กันยายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ได้มีการประชุมระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ครั้ง รายละเอียดตาม เอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผล การปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ รายงานเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายงานเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : แผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. และเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๙ (๖) กำหนดให้เสนอแผนการตรวจสอบภายในประจำปีต่อ กสทช. พิจารณานุมัติภายในเดือนธันวาคม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ของสำนักงาน กสทช. โดยมีข้อเสนอความเห็นที่ โปรตกรุณาเน้นการสอบทานและการตรวจสอบให้คำปรึกษาด้านงบประมาณ การเงิน เพื่อให้หน่วยรับตรวจได้รับคำปรึกษาที่ดีมีการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ และความถูกต้องเชื่อถือได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสำเร็จของงาน สู่ความเชื่อมั่นในการบริหารงานที่ส่งผลต่อแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักงาน กสทช. ที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ตามกฎบัตรฯ และแผนฯ ที่กำหนดไว้ โดยหากพบข้อบกพร่องระหว่างการตรวจสอบจักได้นำไปสู่การแก้ไขและพัฒนาสำนักงาน กสทช. ร่วมกันทุกฝ่าย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

๑) สำนักงาน กสทช. ควรสรุปในเอกสารที่จะเสนอเพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระด้วยว่า แผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีความแตกต่างจากแผนการตรวจสอบภายใน ในปีที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร

๒) สำนักงาน กสทช. ควรเร่งเสนอเรื่องนี้เพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุม กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๙(๖) ที่กำหนดให้เสนอแผนการตรวจสอบประจำปีต่อ กสทช. พิจารณานุมัติภายในเดือนธันวาคม

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เห็นชอบให้นำเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นชอบให้นำเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : อนุมัติคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยปรับเปลี่ยนข้อความตามที่คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้ให้ข้อสังเกต สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบภายใน มีจำนวนทั้งหมด ๕ ท่าน แต่มีภารกิจค่อนข้างมาก จึงเห็นควรให้คณะกรรมการฯ สามารถแต่งตั้งผู้ช่วยปฏิบัติงานซึ่งเป็นบุคคลภายนอก หรือแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงาน เพราะถึงแม้จะมีสำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผล และต่อต้านการทุจริต (ตบ.) ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน แต่คณะกรรมการฯ ควรจะต้องมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน โดยในส่วนตัวท่านอาจจะกำหนดให้เป็นเบี้ยประชุม หรืออื่นใดตามระเบียบของ กสทช. ๒) เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ควรมีการปรับปรุงเรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการฯ โดยควรมีวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลื่อมกันระหว่างชุด กสทช. ชุดปัจจุบันกับ กสทช. ชุดใหม่

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ที่ผ่านมาได้เคยเสนอรายชื่อผู้แทนเข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน ซึ่งได้เสนอในที่ประชุมและสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าคุณสมบัติไม่มีปัญหา แต่ภายหลังสำนักงาน กสทช. แจ้งว่าบุคคลดังกล่าวไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ จึงได้เสนอรายชื่อกรรมการแทนรายชื่อเดิม และได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ว่ายังไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งกรรมการฯ เพิ่มเติม ซึ่งในครั้งนี้นี้จึงขอเสนอให้มีการแต่งตั้งกรรมการฯ เพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน เพื่อจะได้มาช่วยงานการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการฯ เพียง ๔ ท่าน หากไม่ขัดต่อกฎหมายแล้ว ควรมีการแต่งตั้งกรรมการฯ เพิ่มอีก ๑ ท่าน ตามรายชื่อที่ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ที่ผ่านมา ไม่เคยมีการแต่งตั้งผู้ช่วยปฏิบัติงานหรือคณะอนุกรรมการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เนื่องจากพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๖๘ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในมีจำนวนตามสมควรขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อทำหน้าที่ช่วยคณะกรรมการตรวจสอบภายในในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนั้น จึงไม่สามารถแต่งตั้งผู้ช่วยปฏิบัติงานฯ ได้ แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่เป็นบุคคลภายนอกผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Third Party) เพื่อช่วยตรวจสอบ และมีเจ้าหน้าที่ของ ตบ. สนับสนุนการปฏิบัติงานอยู่แล้ว ๒) ก่อนหน้านั้น ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ภายในครบทั้ง ๕ ท่านแล้ว โดยกรรมการฯ ได้เลือกบุคคลที่ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอ เป็นประธานกรรมการฯ แต่ต่อมาบุคคลดังกล่าวได้สละสิทธิ์ด้วยความสมัครใจ มิได้มีประเด็นของการไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติในภายหลังแต่อย่างใด ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินห้าคน และคณะกรรมการฯ ที่มีอยู่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามกฎหมาย

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ข้อชี้แจงดังกล่าวไม่เป็นความจริง เนื่องจากได้รับการประสานว่า พลเอก ดร.รุจ กสิวุฒิ ที่ได้เสนอเป็นผู้แทนนั้นขาดคุณสมบัติเนื่องจากเป็นกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร จึงจำเป็นต้องขอลาออกจากการเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน อย่างไรก็ตามผมได้เสนอรายชื่อนายประจักษ์ บุญยัง ซึ่งเป็นอดีตผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ความรู้ความสามารถโดยตรงในการเป็นกรรมการตรวจสอบภายในอันจะเป็นประโยชน์กับสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้คุณสมบัติก็ได้ติดต่อกฎหมายหรือมีประเด็นอะไร แต่การอ้างข้อกฎหมายและแจ้งว่ากรรมการตรวจสอบภายในจำนวน ๔ คนก็สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้แล้วนั้น ประเด็นนี้ผมเห็นว่าหากคำนึงถึงประโยชน์ที่สำนักงาน กสทช. และ กสทช. จะได้รับจากประสบการณ์บุคคลที่มีความรู้ความสามารถของผู้ที่จะมาเป็นกรรมการนั้น ไม่มีเหตุผลที่เพียงพอที่จะรับฟังได้จึงไม่สามารถร่วมพิจารณาในระเบียบวาระนี้ได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบกฏบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ไม่ร่วมพิจารณาลงมติในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุนโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ ๑) : เขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๘,๙๙๕,๗๐๔.๐๐ บาท (แปดล้านเก้าแสนเก้าหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และเลขชาติการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำส่งข้อเสนอโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๓๓,๒๙๙,๙๙๙.๖๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉฉออนไลน์ : ฉฉฉฉ ฉฉฉฉ ฉฉฉฉ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณโครงการ ๘,๕๖๐,๑๘๗.๘๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่อง ตามมาตรา ๕๒ (๒)

ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมาให้ ข้อมูลโครงการฯ ต่อที่ประชุม โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑) ในประเด็นเรื่องความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายของโครงการฯ ระยะที่ ๒ ซึ่งจำแนกเป็น ค่าจ้างของนักวิจัย จำนวน ๑.๗ ล้านบาท ค่าออกแบบพัฒนาแอปพลิเคชัน ๓ ล้านบาท และค่าจัดหาระบบ Google Cloud ประมาณ ๗๓๘,๐๐๐ บาท โดยที่โครงการนี้เป็นโครงการสร้างแอปพลิเคชัน แต่นักวิจัยไม่ได้ เป็นผู้ออกแบบหรือพัฒนาแอปพลิเคชัน จึงมีข้อสงสัยเกี่ยวกับหน้าที่ของนักวิจัยในโครงการฯ ๒) การเก็บ ข้อมูลเพื่อศึกษาการตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยจากมิฉฉฉออนไลน์ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กนักเรียน ประถมศึกษา ทำให้ไม่แน่ใจว่าจะได้รับข้อมูลมากน้อยเพียงใด ๓) การจัดกิจกรรมฝึกอบรมที่ประกอบด้วย ๒ ส่วน ซึ่งนักวิจัยจะดำเนินการโดยมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๑,๐๐๐ คน และมีการประกวดสื่อ จำนวน ๒๐ ทีม เพื่อเข้าสู่รอบสุดท้ายหรือรอบตัดสิน ในส่วนนี้มีความไม่ชัดเจนว่ากลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมทั้ง ๒ ส่วนนี้เป็น กลุ่มเป้าหมายเดียวกันหรือไม่อย่างไร เนื่องจากมีการกำหนดหัวข้อว่าเป็นเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาการตระหนักรู้ และการอบรมถ่ายทอดความรู้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) จากการ ทดลองเข้าใช้งานเว็บไซต์ฉฉฉฉ ทำให้เกิดคำถามเรื่องคุณภาพของเว็บไซต์ เนื่องจากเมื่อทดลองใส่เลขหมาย ที่เป็นของมิฉฉฉ ระบบจะหมุน ซึ่งไม่แน่ใจว่าเกิดจากสาเหตุใด จากนั้นได้ทดลองใส่ชื่อที่เป็นบัญชีม้าที่ได้รับ ข้อมูลจากสื่อกรณีที่มีการไปจับกุม แต่ระบบกลับไม่แสดงผลว่าเป็นมิฉฉฉ และการทดลองสุ่มหลายเลขหมาย ตามที่มีการแจ้งในเว็บไซต์พันทิป กลับปรากฏข้อมูลว่าเลขหมายดังกล่าวไม่เป็นมิฉฉฉ จึงเข้าใจว่าฐานข้อมูล (Database) อาจจะต้องมีการแจ้งเข้ามาและมีการยืนยันข้อมูล (verify) ซึ่งต้องใช้เวลาพอสมควรในการสร้าง ฐานข้อมูลให้มีปริมาณมากพอสมควร เพื่อให้การใช้งานของเว็บไซต์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๒) ประเด็น เรื่องความยั่งยืนของโครงการ เนื่องจากโครงการนี้มีค่าตอบแทนของบุคลากรที่มิฉฉฉประมาณร้อยละ ๒๐ และ ค่าใช้จ่ายในลักษณะการจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) ประมาณร้อยละ ๕๑ ประกอบด้วย การออกแบบ ปรับปรุงเว็บไซต์ จำนวน ๑.๕ ล้านบาท การออกแบบและพัฒนาแชทบอท (Chat Bot) จำนวน ๑.๑ ล้านบาท ออกแบบแอปพลิเคชันบนระบบ Android และ iOS จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท พัฒนาแอปพลิเคชันในระบบ Android กับ iOS จำนวนรายการละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ค่าจ้างช่างเทคนิค จำนวนประมาณ ๓๖๐,๐๐๐ บาท เมื่อรวมกันแล้วคิดเป็นประมาณร้อยละ ๗๐ จึงมีข้อสังเกตเรื่องความยั่งยืนของการดำเนินโครงการฯ ว่าจะเป็นอย่างไรต่อไปในอนาคต

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษาฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) มีข้อสงสัยใน เรื่องความยั่งยืนของโครงการ (sustainability) ว่าจะสามารถทำให้เกิดความยั่งยืนได้เพียงใดและอย่างไร รวมทั้ง มีข้อสงสัยในเรื่องการติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) โครงการฯ ระยะที่ ๑ ว่า มีผลการดำเนินโครงการเป็นอย่างไร มากน้อยเพียงใด ๒) มีความสับสนว่า โครงการนี้เป็นลักษณะโครงการวิจัย

หรือเป็นโครงการที่พัฒนาแอปพลิเคชัน เนื่องจากรายละเอียดของโครงการฯ มีการระบุว่ามึนักวิจัยที่จะเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจากเด็ก จำนวน ๑,๐๐๐ คน จึงมีข้อสงสัยว่า จะดำเนินการเก็บข้อมูลอย่างไร ใช้วิธีใดในการสุ่มตัวอย่าง (Random sampling) กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนประชากรกลุ่มใด ซึ่งไม่แน่ใจว่าโครงการฯ ที่เสนอมาจะตอบโจทย์งานวิจัยได้เพียงใด เนื่องจากหากงานวิจัยไม่มีคุณภาพ จะส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาต่อยอดแอปพลิเคชันให้ใช้งานได้ดีด้วย

#### มติที่ประชุม

- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษาฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ (ประเภททุนต่อเนื่อง) เนื่องจากเหตุผล ดังนี้
๑. ประเด็นความคุ้มค่า เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ แต่กลับมีค่าใช้จ่ายในโครงการที่เป็นค่าตอบแทนบุคลากรของนักวิจัยสูงถึงประมาณร้อยละ ๗๐
  ๒. ประเด็นความยั่งยืนของการดำเนินโครงการในอนาคต เนื่องจากค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ของโครงการฯ เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) สูงถึงร้อยละ ๕๐ โดยมีค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าตอบแทนที่นักวิจัยเพียงร้อยละ ๒๐ เท่านั้น ทำให้เป็นประเด็นในเรื่องความยั่งยืนของโครงการ
  ๓. ประเด็นผลสำเร็จของโครงการ เนื่องจากข้อมูลการติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) โครงการฯ ระยะที่ ๑ ไม่ชัดเจน
  ๔. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ ขาดรายละเอียดที่ชัดเจน
  ๕. ประเด็นในเรื่องคุณภาพของเว็บไซต์ฉลาดโอน ซึ่งจากการทดสอบพบว่า เว็บไซต์ดังกล่าวมีประเด็นปัญหาในเรื่องการไม่ประมวลผลเลขหมาย และผลลัพธ์ของการประมวลผลไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ซึ่งอาจมีสาเหตุจากข้อมูลในระบบฐานข้อมูล (Database) ยังมีไม่มากเพียงพอ
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช.ต่อพงศ์ฯ และ กสทช.พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ) เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ (ประเภททุนต่อเนื่อง) ตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการ KidBright Net : โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการ KidBright Net : โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการ KidBright Net : โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา” กับ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) งบประมาณ

จำนวนทั้งสิ้น ๔,๕๙๙,๖๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านห้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการ KidBright Net : โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ต่อมาสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอนำส่งข้อเสนอโครงการ KidBright Net : โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๓๐๒,๐๘๖.๐๐ บาท (หกล้านสามแสนสองพันแปดสิบหกบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ KidBright Net : โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณโครงการ ๕,๐๙๓,๔๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีตัวแทนจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติมาให้ข้อมูลโครงการฯ ต่อที่ประชุม โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) วัตถุประสงค์ของโครงการฯ เป็นเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล แต่ Big Data ที่นำมาใช้กลับเป็นเรื่องของสภาพอากาศเป็นหลัก โดยกลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ คือเด็ก จึงมีข้อกังวลเรื่องการตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมายของโครงการ ๒) ประเด็นความยั่งยืนในเรื่องของความสนใจที่จะเชื่อมโยง (engage) กับกลุ่มเป้าหมาย หากมีโครงการอบรมที่อยู่บนพื้นฐาน (Build on) ของการพัฒนาแอปพลิเคชัน หรือสิ่งต่างๆ ควรเป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาส และมีหัวข้อที่หลากหลายมากขึ้น โดยอาจยึดโยงกับชีวิตประจำวันหรือความสนใจของกลุ่มเป้าหมายมากกว่านี้ ๓) ชื่อกิจกรรมการประกวด “นักวิทยาศาสตร์ข้อมูลน้อย” มีความหมายกำกวม ควรจะต้องเปลี่ยนชื่อโครงการเป็น “นักวิทยาศาสตร์น้อย”

กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เห็นชอบโครงการต่อเนื่องนี้และเห็นด้วยกับการเพิ่มเติมประเด็นเรื่องความยั่งยืนของโครงการเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบโครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณโครงการ ๕,๐๙๓,๔๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญารับทุน “การวิจัยและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนเพื่อป้องกันการบินโดรนที่ไม่ได้รับอนุญาต” กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๙,๙๖๙,๑๙๐.๐๐ บาท (เก้าล้านเก้าแสนหกหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเลขธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมือง เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ นำส่งข้อเสนอโครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมือง ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อตามความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๒,๐๑๙,๓๕๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี ๒๕๖๖ : โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ งบประมาณ ๙,๙๖๙,๑๙๐.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) และโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ เพื่อพัฒนาต่อยอดเรดาร์ต้นแบบให้สามารถตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมืองได้และเพิ่มประสิทธิภาพของเรดาร์ให้สามารถตรวจจับโดรนได้แม่นยำและรวดเร็วยิ่งขึ้น ประกอบกับเพิ่มความสามารถตรวจจับสัญญาณเพื่อให้เรดาร์แยกแยะเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น

ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีตัวแทนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มาให้ข้อมูลโครงการฯ ต่อที่ประชุม โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ แจ้งว่า จะจัดส่งความเห็นเพิ่มเติมให้ทีมวิจัยฯ เพื่อรับไปดำเนินการต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบโครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ งบประมาณโครงการ ๙,๙๖๙,๑๙๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน ตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :** การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น” กับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๔,๗๒๖,๗๒๕.๐๐ บาท (สี่ล้านเจ็ดแสนสองหมื่นหกพันเจ็ดร้อยยี่สิบห้าบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วันนับถัดจากวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๕ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดู เด็กเชิงบวกออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ต่อมาศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็ก และสาขาวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโต ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำส่งข้อเสนอโครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน(ประเภททุนต่อเนื่อง) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ งบประมาณโครงการ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็ก และสาขาวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโต ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๑๐,๕๒๒,๒๑๗.๓๖ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง)

ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีตัวแทนจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาให้ข้อมูลโครงการฯ ต่อที่ประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัช เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ แต่มีข้อสอบถามเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าโครงการนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๕๒ (๑) หรือมาตรา ๕๒ (๒)

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในชั้นคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ได้ให้ความเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๕๒ (๒) ประกอบกับผู้ขอรับทุนก็ได้ยืนยันว่าเป็นกรณีตามมาตรา ๕๒ (๒) อย่างไรก็ดี ในส่วนของประเด็นการรู้เท่าทันสื่อ นั้น มีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ บางท่านให้ข้อสังเกตว่าโครงการนี้มีเรื่องการผลิตเนื้อหาเกี่ยวกับองค์ความรู้ และการเผยแพร่ผ่านทางช่องทางต่างๆ จึงเห็นว่ามี ความเกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๕๒ (๑) ด้วย ส่วนคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ มีความเห็นว่าโครงการนี้ในประเด็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสอดคล้องกับมาตรา ๕๒ (๒) หรือไม่

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบโครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็ก และสาขาวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโต ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๑๐,๕๒๒,๒๑๗.๓๖ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญาเงินทุน “โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน” กับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๕,๕๔๑,๓๖๙.๕๐ บาท (ห้าล้านห้าแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสามร้อยหกสิบเก้าบาทห้าสิบบาท) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเลขอาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ต่อมาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำส่งข้อเสนอโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๕,๕๑๕,๓๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี ๒๕๖๖ : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้งบประมาณโครงการ ๑๐,๐๓๓,๑๙๗.๔๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๒) โดยมีความเห็นและมีข้อเสนอแนะว่า โครงการฯ ดังกล่าวเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ในภาคเกษตรกรรม ทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ เป็นโครงการทุนต่อเนื่องที่เน้นต่อยอดด้านวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์ม CAP ที่มุ่งเน้นถึงการควบคุมมาตรฐานการรับรองด้านคุณภาพการผลิตทางการเกษตร โดยเน้นไปในมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สามารถรองรับการส่งออกสินค้าในระดับนานาชาติ และเป็นการนำสินค้าทางการเกษตรเข้าสู่การตลาด โดยมีการต่อยอดให้เกิดความเชื่อมโยงในการกระจายสินค้าทางการเกษตรไปสู่ผู้บริโภค โดยมีความเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของผู้จัดจำหน่ายโดยตรงผ่าน อटक. เติลิวอร์รี่

ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีตัวแทนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้มีข้อสังเกตว่า อนุกรรมการรองงานฯ มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการอยู่แล้ว ประกอบกับอาจมีความร่วมมือกับองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) เพื่อดำเนินโครงการ กรณีนี้จึงอาจเข้าข่ายการหาแหล่งทุนมาสนับสนุนการเมืองของโครงการหรือไม่อย่างไร จึงควรมีการตรวจสอบว่านโยบายของ กทปส. และ กสทช. มีการสนับสนุนโครงการที่หน่วยงานเจ้าของโครงการรับผิดชอบดำเนินการอยู่แล้วหรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการฯ เป็นผู้ดำเนินโครงการนี้ตั้งแต่เริ่มต้น ต่อมา หลังจากดำเนินโครงการระยะที่ ๑ เสร็จสิ้น ได้มีการเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีแพลตฟอร์มของตัวเองอยู่แล้ว และโครงการนี้เป็นแพลตฟอร์มที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดทำขึ้นเพื่อเชื่อมโยงไปยังแพลตฟอร์มของส่วนราชการ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) โดยหลักการทั่วไป โครงการต่อเนื่องระยะที่ ๒ ควรที่จะมีการดำเนินการเพิ่มเติมจากโครงการระยะที่ ๑ แต่เมื่อมาพิจารณางบประมาณของโครงการระยะที่ ๑ ที่ใช้งบประมาณ จำนวน ๕ ล้านบาท แต่โครงการต่อเนื่อง ระยะที่ ๒ กลับมีการตั้งงบประมาณ จำนวน ๑๐ ล้านบาท จึงไม่แน่ใจว่ามีความสมเหตุสมผลหรือไม่ อย่างไร ๒) ขอฟากให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในประเด็นเรื่องความซ้ำซ้อนตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้ให้ความเห็นไว้

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณโครงการ ๑๐,๐๓๓,๑๙๗.๔๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ตามความเห็นของ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุน “โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system)” กับ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๗,๗๙๒,๘๑๐.๐๐ บาท (เจ็ดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นสองพันแปดร้อยสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๒๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อมาสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มีหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการทุนต่อเนื่อง “โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone)” โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือเพื่อแจ้งการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) และปิดโครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว โดยโครงการฯ ดังกล่าว ได้พัฒนาระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ เป็นกรณีศึกษาที่ร่วมกันระหว่าง สำนักงาน กสทช. (ผู้ให้ทุน) และสถาบันเทคโนโลยี

แห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) ซึ่งในปัจจุบันผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ อยู่ในความดูแลของผู้รับทุน รวมทั้งครุภัณฑ์ในการดำเนินโครงการฯ ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุนซึ่งเป็นไปตามสัญญาผู้รับทุนโครงการฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๖,๔๖๙,๕๖๒.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีตัวแทนจากสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นต่างๆ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) โครงการระยะที่ ๑ แจ้งว่าจะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อทดสอบที่บริเวณราชประสงค์จำนวน ๖๐ ตัว แต่จากรายงานพบว่ามี การทดสอบเพียงแค่ ๔ ตัว จึงมีข้อสงสัยว่ากล้องจำนวน ๖๐ ตัวมีสถานะอย่างไร และในโครงการระยะที่ ๒ มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่จะต้องติดตั้งเป็นจำนวนเท่าใด ๒) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดตามโครงการเสนอคือยี่ห้อ Avigilon ซึ่งมีคุณลักษณะเฉพาะ (Feature) ในการทำงานที่สูงอยู่แล้ว เช่น Appearance Search, Face Recognition, Cloud Analytic, Visible Firearm Detection จึงทำให้เกิดความสับสนว่าจะดำเนินโครงการอย่างไร เนื่องจากกล้องดังกล่าวสามารถดำเนินการได้เองเบ็ดเสร็จ ๓) ความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์การ์ดจอที่มีคุณสมบัติในระดับสูงสุด ๔) มีความกังวลเรื่องระบบหล่อเย็น เนื่องจากโครงการใช้การ์ดจอแบบ powerful คอมพิวเตอร์ powerful

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) โครงการฯ ระยะที่ ๒ เป็นการวิจัยและพัฒนากล้องให้มีประสิทธิภาพและฉลาดขึ้น โดยเพิ่มจำนวนกล้อง แต่กลับไม่ปรากฏสิ่งที่ขยายผลมาจากโครงการฯ ระยะที่ ๑ ซึ่งหากโครงการฯ ระยะที่ ๒ สามารถวิจัยและพัฒนากล้องฯ ได้จริง โดยนำมาเปรียบเทียบกับคุณลักษณะเฉพาะ (Feature) ของกล้องฯ มีอยู่แล้วตามท้องตลาด จะไม่ส่งผลว่าเป็นการวิจัยและพัฒนาที่ให้เกิดนวัตกรรมใหม่แต่อย่างใด ๒) เรื่องความยั่งยืนของโครงการฯ โครงการฯ ระยะที่ ๒ มีวัตถุประสงค์ในการติดตั้งกล้องฯ จำนวน ๔๐ ตัว ที่เมืองทองธานี เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฯ แล้ว กล้องฯ ทั้งหมดจะเป็นกรรมสิทธิ์ของหน่วยงานใด และจะมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องหรือไม่ อย่างไร ซึ่งหากสิ้นสุดโครงการฯ แล้วมีการนำมาให้หน่วยงานเอกชนจะเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า โครงการฯ นี้ อาจมิได้มีการวิจัยและพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมใหม่แต่อย่างใด เป็นเพียงการมีจำนวนกล้องที่ติดตั้งเพิ่มขึ้นซึ่งกล้องที่ติดตั้งตามท้องตลาดก็มีคุณภาพและขีดความสามารถในการตรวจจับเหมือน AI อยู่แล้ว กอปรกับเป็นการให้สิทธิในการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและพัฒนาให้กับเอกชนด้วยแล้ว อาจมีประเด็นปัญหาเกิดขึ้นได้ภายหลัง

ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) โครงการฯ จะมีการติดตั้งกล้องที่เมืองทองธานีจำนวนทั้งหมด ๑๒๐ ตัว โดยเป็นกล้องของเมืองทองธานีที่ติดตั้งไว้เดิม จำนวน ๘๐ ตัว และโครงการฯ จะติดตั้งเพิ่มเติมอีก จำนวน ๔๐ ตัว ทั้งนี้ กล้องที่ติดตั้งในโครงการฯ ระยะที่ ๒ เป็นคนละส่วนกับโครงการฯ ระยะที่ ๑ ๒) กรณีกล้อง Avigilon โครงการฯ นำมาใช้เพื่อเปรียบเทียบว่า กล้องที่จำหน่ายในตลาดกับกล้องที่ใช้ในโครงการฯ ระยะที่ ๒ ซึ่งเป็นกล้องธรรมดาที่มีราคาหลักพันหรือหลักหมื่นบาท และไม่มีคุณลักษณะพิเศษใด แต่มีการพัฒนาองค์ความรู้ AI ให้มีความสามารถในการตรวจจับ ๒) การสอน AI ให้เก่ง

จะต้องใช้การ์ดจอเป็นจำนวนมาก หากใช้รุ่นที่มีลดหลั่นลงไป อาจต้องเพิ่มจำนวนการ์ดจอ แต่การประเมินงบประมาณพบว่า หากลดคุณสมบัติของการ์ดจอ อาจจะต้องใช้งบประมาณที่ใกล้เคียงกัน หรืออาจใช้งบประมาณที่มากกว่าการใช้รุ่นที่มีคุณสมบัติสูง ๓) เรื่องระบบหล่อเย็น ทางโครงการใช้อุปกรณ์ PC Grade จึงไม่ต้องมีตัวหล่อเย็น ๔) โครงการนี้ได้มีการหารือกับเมืองทองธานีแล้วว่า หลังจากการติดตั้งใช้งานแล้ว จะนำไปจัดแสดงเพื่อให้ผู้ที่สนใจมาศึกษาดูงานระบบที่พัฒนาขึ้นโดยคนไทย ๕) เรื่องการดูแลรักษา ทางเมืองทองธานีจะเป็นผู้ดูแลต่อไป ทำให้มีความยั่งยืนในส่วนของตัวครุภัณฑ์

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็นในประเด็น ดังนี้ ๑) ความสัมพันธ์จากการใช้อุปกรณ์กล่องวงจรปิดแล้วให้สิทธิในการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ดังกล่าวกับบริษัทเอกชน ซึ่งไม่แน่ใจว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการให้สิทธิในการใช้ประโยชน์ตำรวจหรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่จะทำการศึกษ จะเป็นการศึกษาดีกว่าหรือไม่ ๒) ปัจจุบันพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) มีผลบังคับใช้แล้ว หากมีการดำเนินการวิจัยในโครงการระยะที่ ๒ จะมีประเด็นในเรื่องของละเมิดสิทธิส่วนบุคคล (Privacy) หรือว่าข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data) ของผู้ที่ถูกกล้องฯ เก็บข้อมูลเข้ามาหรือไม่

กสทช.ต่อพงษ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นโครงการฯ ที่จัดทำเพื่อความปลอดภัยของประชาชน ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรเร่งรัดในการพัฒนา หรือส่งเสริม หรือเปิดขอบเขต เนื่องจากภาครัฐไม่มีงบประมาณในการดูแลต่อเนื่อง คิดว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง สำหรับเรื่อง PDPA โดยส่วนเห็นว่าไม่ใช่ประเด็นในเรื่องนี้ และมีความรู้สึกเสียดายที่โครงการนี้ที่ไม่ได้รับความเห็นชอบ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ได้มีความเห็นว่า การทดลองติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่เอกชนจะดีกว่าการติดตั้งในพื้นที่สาธารณะ เนื่องจากที่ผ่านมาเคยเกิดประเด็นปัญหาเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล เช่น กรณีกล้องจราจรที่ตรวจจับตามพระราชบัญญัติจราจร แต่ตำรวจจราจรจะต้องนำใบหน้าบุคคลออก หรือไม่ให้เห็นว่ามีบุคคลใดอยู่ในรถ หรือการถ่ายภาพด้านหลังรถที่เคยเป็นประเด็นก่อนหน้านี้ โครงการนี้เป็นเรื่องที่ดีมีประโยชน์ แต่ในพื้นที่ในกรุงเทพมหานครและนนทบุรีมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นจำนวนมาก แต่ละหน่วยงานต่างมีการติดตั้งเอง แต่ขาดการบูรณาการร่วมกันที่จะนำข้อมูลในกล้องมาตรวจสอบ นอกจากนี้ จากประสบการณ์ดูงานในต่างประเทศ พบว่ามีการติดตั้งกล้องในพื้นที่สาธารณะที่มีประชาชนหนาแน่น เพื่อให้เป็น safety zone เฉพาะบางจุด หรือมีการติดตั้งกล้องบนหลังคารถและเคลื่อนที่ไปจอดในบริเวณที่มีการจัดงานหรือมีประชาชนหนาแน่น ซึ่งทำให้เกิดประโยชน์อย่างมาก และอุปกรณ์ไม่สูญหายแต่อย่างใด

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัวการขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) เนื่องจากเหตุผล ดังนี้

๑. โครงการฯ ระยะที่ ๒ เป็นการวิจัยและพัฒนาคลังให้มีประสิทธิภาพและฉลาดขึ้น โดยเพิ่มจำนวนคลัง แต่กลับไม่ปรากฏสิ่งที่ย้ายผลมาจากโครงการฯ ระยะที่ ๑ ซึ่งหากโครงการฯ ระยะที่ ๒ สามารถพัฒนาคลังฯ ได้จริง โดยนำมาเปรียบเทียบกับคุณลักษณะเฉพาะ (Feature) ที่คลังฯ มีอยู่แล้ว จะไม่ทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่แต่อย่างใด หากใช้คลังโดยปกติทั่วไปก็จะเจอปัญหา Bottleneck เรื่อง Cloud Computing ซึ่งจะนำไปสู่ปัญหาการให้บริการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
๒. ประเด็นความยั่งยืนของโครงการฯ ซึ่งโครงการฯ ระยะที่ ๒ มีวัตถุประสงค์ในการติดตั้งคลังฯ จำนวน ๔๐ ตัว ที่เมืองทองธานี เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฯ แล้วคลังฯ ทั้งหมดจะเป็นกรรมสิทธิ์ของหน่วยงานใด และจะมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องหรือไม่ อย่างไร
๓. ความเสี่ยงจากการซื้ออุปกรณ์คลังวงจรถัดแล้วให้สิทธิ์ในการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ดังกล่าวกับบริษัทเอกชน ซึ่งไม่แน่ใจว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้สิทธิ์ในการใช้ประโยชน์ตำรวจหรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่จะทำการศึกษา จะเป็นการดีกว่าหรือไม่
๔. ปัจจุบันพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีผลบังคับใช้แล้ว หากมีการดำเนินการวิจัยในโครงการระยะที่ ๒ จะมีประเด็นในเรื่องของละเมิดสิทธิส่วนบุคคล (Privacy) หรือว่าข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data) ของผู้ที่ถูกคลังฯ เก็บข้อมูลเข้ามา  
ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช.ต่อพงศ์ฯ และ กสทช.พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา) เห็นชอบโครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัวการขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) ตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๑) รับทราบสรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙ โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลาพิจารณากลับกรอง มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๒) เห็นชอบในหลักการให้ย้ายวัตถุประสงค์ ในกรณีโครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอย้ายวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ

๓) เห็นชอบอนุมัติในหลักการเรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคของโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๒) โดยมอบอำนาจให้คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) เป็นผู้คัดเลือกรายชื่อยุติผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสม โดยได้รับค่าตอบแทนในอัตรา ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ต่อ ๑ โครงการ กรณีผู้เชี่ยวชาญปฏิเสธไม่รับหน้าที่ดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนได้ตามความเหมาะสม และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๙๑.๒๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๒ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้ว มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมนำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน คู่ขนานกับการนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวแล้ว และได้มีการทบทวนร่างประกาศฯ และมีการปรับปรุงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ให้เกิดความครบถ้วน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง มติ กสทช. และข้อสั่งการของประธาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำเสนอผลการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการออกประกาศควรมีการระบุฐานอำนาจเฉพาะบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจเท่านั้น ตามแนวทางของคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒) การปรับปรุงข้อ ๙ ของร่างประกาศ ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ควรมีความสอดคล้องกับแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องรวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตรา

ค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้เกิดการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้รวมธุรกิจนำเสนอ :  
วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้รวมธุรกิจนำเสนอ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และมีมติเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท TTTBB) นำไปปฏิบัติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอในการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่บริษัทผู้รวมธุรกิจนำเสนอ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ในเรื่องดังต่อไปนี้ ๑) แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา และ ๒) ข้อกำหนดคุณสมบัติ ขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้รวมธุรกิจนำเสนอ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ๑) อาจมีการพิจารณากระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เพื่อให้ผู้แจ้งการรวมธุรกิจไม่เข้ามามีส่วนร่วมใดๆ ในกระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เว้นแต่การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. อาจร่วมเสนอรายชื่อที่ปรึกษาบางรายเพิ่มเข้าไปจากรายชื่อที่ผู้แจ้งรวมธุรกิจนำเสนอ ๓) อาจมีความเป็นไปได้ที่ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะเป็นรายเดียวกับที่ปรึกษาเพื่อสอบทานในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๔) หากคณะอนุกรรมการฯ ประสงค์จะเข้าไปสังเกตการณ์ (observe) ในกระบวนการ Open Bid ของผู้แจ้งรวมธุรกิจ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ :** การจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภชัยฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะกรรมการพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะกรรมการ โดยมีความเห็นว่าการประเมินที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะกรรมการอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) โดยได้ดำเนินการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม และกำหนดพารามิเตอร์สำหรับการประเมินเชิงเทคนิค ตามแนวทางเดียวกันกับการจัดทำรายงานผลการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz ของบริษัท AWN และบริษัท TUC ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และพิจารณาเห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และ ๒) เห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ทั้งนี้ ประชุมมีข้อเสนอแนะให้นำข้อมูลความครอบคลุมมาใช้ประกอบการออกแบบการประมูล (Auction Design) สำหรับการจัดประมูลแบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) โดยต้องมีการหารือเพิ่มเติมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานกำหนดกระบวนการวิวิธยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (คณะทำงานฯ) จัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ สำหรับ ๕ ประเภทรายการ คือ รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อกรอบแนวทางกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแบ่งกลุ่มย่อยและชี้แจงเกณฑ์ของรายการออกเป็น ๓ ห้อง ประกอบด้วย ๑) ห้องกลุ่มประเภทรายการข่าว ๒) ห้องกลุ่มประเภทรายการสารคดีและรายการเด็ก และ ๓) ห้องกลุ่มประเภทรายการละครและรายการบันเทิง ซึ่งมีผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและผู้ผลิตรายการเข้าร่วมการประชุม รวมจำนวน ๑๐๐ คน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรอบแนวทาง การกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เพื่อนำไปหารือกับผู้รับงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาร่วมกันการเฝ้าระวังด้านเนื้อหารายการของเครือข่ายผู้ชมผู้ฟังในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ จึงเห็นควรพิจารณาหลักการของการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ประกอบด้วย การให้คะแนน กลุ่มตัวอย่างในการประเมิน หน่วยการประเมิน ตัวชี้วัดการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักการ และแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit) ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินหน่วยการประเมิน และตัวชี้วัดการประเมินรายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit) หารือร่วมกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักเกณฑ์การส่งเสริมคุณภาพเนื้อหารายการ ตลอดจนเครื่องมือการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... : ยย. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ข้อ ๑๐ ยังไม่ได้กำหนดรายการที่เป็นลักษณะรายจ่ายเงินงบกลางประจำปีสำหรับรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นให้ชัดเจน คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. จึงเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการปรับแก้ไขข้อ ๑๐ ของระเบียบดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เพื่อเป็นกรอบอำนาจในการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณจากรายการงบกลาง โดยประธาน กสทช. ได้สั่งการให้เลขาธิการ กสทช. นำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ

ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และ ลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการ ตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และ ผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... :  
นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุม พิจารณา เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ มีข้อกำหนดบางประการ ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพปัญหาและข้อขัดข้องในการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดการ ประชุม สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของ กสทช. และนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ การบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วย ค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหรือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้
  - ๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.
  - ๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
  - ๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหรือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป
๔. กสทช.ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๔ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุน

รวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัพย์สินเพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัพย์สินเพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัพย์สินเพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัพย์สินเพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

#### ๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัพย์สินเพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัพย์สินฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัพย์สินฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของ กสทช. อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

#### ๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรม

ต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษารวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการ

พิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษ ในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการ ดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการ แก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวัง ของผู้ร้องเรียนได้ทันที่ ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการ ดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคใน กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่อง ร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียน และผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือ ระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้าน กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและ พิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่อง ร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือ ได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือ ระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับ เรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจาก วันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้น อย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนด ระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ : กก.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การปฏิบัติการกิจตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ โดยมีสถานีตรวจสอบคลื่นความถี่ที่มีการติดตั้งครอบคลุมพื้นที่สำคัญภายในประเทศ ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) จึงเห็นควรให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์ภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ ประกอบด้วย ๑) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงปริมาณ ๒) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและประโยชน์สาธารณะ และ ๓) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านความเหมาะสมเชิงภูมิรัฐศาสตร์ จากผลลัพธ์การวิเคราะห์ภายใต้หลักการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอให้มีการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยแบ่งการดำเนินการจัดหาชุดสถานีดังกล่าว ออกเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ (ระยะเร่งด่วน) เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๖ สถานี สำหรับพื้นที่จังหวัดตราด จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดกระบี่ และ จังหวัดพังงา โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์จากบทวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (ข้อเสนอที่ ๔) พร้อมทั้งกำหนดให้ดำเนินการเสนอคำขอตังงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และผูกพันงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ สำหรับดำเนินโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในระยะที่ ๑ ภายใต้การประมาณการกรอบวงเงินงบประมาณ จำนวน ๗๒ ล้านบาท และ ระยะที่ ๒ เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (เพิ่มเติม) ร่วมกับสถานีตรวจสอบฯ ชุดเก่าที่เสื่อมสภาพ (กรณี Replacement) โดยให้ดำเนินการวิเคราะห์ความเหมาะสมภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ และจัดลำดับความสำคัญสำหรับการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในแต่ละคราว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในอนาคต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นให้สำนักกิจการภูมิภาค (กก.) ดำเนินการตามหลักการจัดหางบประมาณ กรณีที่มีการตั้งงบประมาณโครงการที่มีมูลค่าสูงหรือมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท โดยกำหนดให้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ จำนวน ๑๖ สถานี เพื่อขออนุมัติหลักการต่อ กสทช. ก่อนการเสนอคำขอตังงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที รย./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้น เป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ**

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการ

แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นกรแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมาได้มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ :** รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการ

ละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กทท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กทท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กทท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : พิจารณานหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กทท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กทท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และการพิจารณาความเห็นของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ :  
วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และการพิจารณาความเห็นของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล : นย. ปส. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล มีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่เป็นการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปของเทคโนโลยีในปัจจุบัน และ กสทช. ยังไม่มีกฎหมายใดที่กำกับดูแลในส่วนนี้ตลอดจนเสนอข้อกฎหมายที่สมควรปรับเปลี่ยนในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะอนุกรรมการชุดนี้พิจารณาดำเนินการกลับกรองให้เห็นข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ทั้งนี้ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอ ประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

โดย กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ได้จัดส่งบันทึกขอ ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล จากเดิม ดร.อวิस्ता ปกมนตรี ซึ่งได้ลาออกจากการเป็นอนุกรรมการ เปลี่ยนเป็น คุณกัลยา แก้วประเสริฐ เป็น อนุกรรมการ แทน

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการ ให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดใน วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบ โดยให้ ดร.อวิस्ता ปกมนตรี พ้นจากการเป็น อนุกรรมการ และแต่งตั้งให้ นางสาวกัลยา แก้วประเสริฐ เป็นอนุกรรมการ แทน

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ของ กสทช. : นย. มส. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก กฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณากลับกรอง ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และเสนอข้อพิจารณาด้านกฎหมายให้เกิดความ ชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความ ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไป อีก ๖ เดือน

ทั้งนี้ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการ ปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอ ประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้าน กฎหมายของ กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี



โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมเพื่อขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ จากเดิม พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ เปลี่ยนเป็น ศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์ บุตรอินทร์ และ ๒) เสนอให้ปรับปรุงองค์ประกอบฝ่ายเลขานุการฯ เนื่องจากที่ผ่านมาเป็นการแต่งตั้งจากรายชื่อของพนักงาน ซึ่งในปัจจุบันพนักงานที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวได้รับคำสั่งย้ายให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในสายงานอื่น จึงขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในส่วนเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ โดยกำหนดให้แต่งตั้งจากตำแหน่ง ได้แก่ ๒.๑) ให้ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม เป็นเลขานุการ ๒.๒) ให้ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ๒.๓) ให้ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ๒.๔) ให้ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามข้อ ๘ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้มีตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกิน ๒ คน หากที่ประชุมจะมีการแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เป็นผู้ช่วยเลขานุการฯ เพิ่มอีก ๑ ตำแหน่ง จะต้องดำเนินการขออนุมัติจาก กสทช. ตามข้อ ๕ ของระเบียบดังกล่าว

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี
๒. อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ในส่วนผู้ช่วยเลขานุการอีก ๑ คน โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑
๓. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้
  - ๓.๑ ให้ พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์ บุตรอินทร์ เป็นอนุกรรมการ แทน
  - ๓.๒ ให้นางสาวพุลศิริ นิลกิจสรานนท์ พ้นจากการเป็นเลขานุการ และแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม เป็นเลขานุการ แทน
  - ๓.๓ ให้นางสาวธิดานันต์ รัตนแสนยานุภาพ พ้นจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เป็นผู้ช่วยเลขานุการแทน
  - ๓.๔ ให้ นายชัยรัตน์ ทองจับ พ้นจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และแต่งตั้งให้ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ เป็นผู้ช่วยเลขานุการแทน
  - ๓.๕ ให้ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ :** ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : นย. วว. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีกระบวนการขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำบทวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทน

ของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทนจากสำนักอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งขอเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ :** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :** การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๙ นิติบุคคล ๘๘ คลื่นความถี่ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๙ นิติบุคคล ๘๘

คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๙ นิติบุคคล ๘๘ คลื่นความถี่ ได้เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ดังกล่าวตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดทำและเสนอผังรายการหลักอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ยืนยันผังรายการหลักก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๙ นิติบุคคล ๘๘ คลื่นความถี่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๙ นิติบุคคล ๘๘ คลื่นความถี่ เนื่องจากผังรายการดังกล่าวสอดคล้องกับกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง (ผู้รับใบอนุญาตฯ) จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๙ นิติบุคคล ๘๘ คลื่นความถี่ ได้แก่

๑. ผู้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๒๐ คลื่นความถี่ ดังนี้
  - ๑.๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๔ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน ๔ คลื่นความถี่
  - ๑.๕ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๖ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน ๒ คลื่นความถี่
  - ๑.๗ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๙ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๑๐ กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๑๑ กรมประมง จำนวน ๓ คลื่นความถี่
  - ๑.๑๒ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๑๓ กระทรวงต่างประเทศ จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๑.๑๔ มูลนิธิอินซอร์ จำนวน ๑ คลื่นความถี่

๒. ผู้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๙ นิติบุคคล ๖๘ คลื่นความถี่ ดังนี้
- ๒.๑ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔๗ คลื่นความถี่
  - ๒.๒ บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด จำนวน ๑๐ คลื่นความถี่
  - ๒.๓ บริษัท จีเอ็มเอ็ม มีเดีย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๒.๔ บริษัท ดินดิน จำกัด จำนวน ๒ คลื่นความถี่
  - ๒.๕ บริษัท เจ.เอส.ไนน์ดีวัน จำกัด จำนวน ๓ คลื่นความถี่
  - ๒.๖ บริษัท นานาเอนเทอร์เทนเทนส์ จำกัด จำนวน ๒ คลื่นความถี่
  - ๒.๗ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุกศพร กรุป จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๒.๘ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุป จำนวน ๑ คลื่นความถี่
  - ๒.๙ บริษัท สตูดิโอ โลไน์ เอเจนซี จำกัด จำนวน ๑ คลื่นความถี่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ซึ่งได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ อาคารหอประชุม ชั้น ๑ สำนักงาน กสทช. และได้เปิดรับการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ซึ่งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และได้จัดทำผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นฯ รวมทั้งได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ตามความเห็นของสำนักนย. เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. มีถ้อยคำและรูปแบบสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยแนวทางการจัดทำระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ๒) เห็นชอบเอกสารสรุปผลรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ๓) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ที่ปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่ปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม กรณีการใช้คำพูดและภาพไม่เหมาะสม) : ผล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม กรณีการใช้คำพูดและภาพไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากผู้ดำเนินรายการชายใช้คำไม่สุภาพและไม่เหมาะสมในการรายงานข่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ พบว่า มีการนำเสนอข่าวในหัวข้อต่างๆ เช่น “ขี้หมูเป็นเหตุ เพื่อนบ้านบุกยิงดับ 3 ศพ” “เด็ก ม.4 ชี้ตัดถนนชนกระบะแยกวัดใจ” และ “กระบะไหลชนรถนักศึกษา” เป็นต้น โดยผู้ดำเนินรายการมีการใช้คำพูดไม่สุภาพและคำพูดที่อาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ รวมทั้ง มีการอธิบายวิธีการใช้อาวุธปืนฆ่าตัวตายในลักษณะที่อาจทำให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ เป็นต้น

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” และรายการต่างๆ ทางช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) โดยใช้คำพูดที่มีความสุภาพ เหมาะสม และไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวจนทำให้มีลักษณะเป็นการขี้ข่าวหรือขยายความรุนแรงในการรายงานข่าวไปสู่สาธารณะ ๒) เห็นสมควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เกี่ยวกับประเด็นการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔)

ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ใช้คำพูดในลักษณะเป็นการทำให้เกิดอคติหรือสร้างให้เกิดความเกลียดชัง (Hate Speech) ต่อชนชาติใดชนชาติหนึ่ง เนื่องจากกรณีการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “กระบะไหลชนรถนักศึกษา” ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) เห็นสมควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นการนำเสนอภาพความรุนแรง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในกรณีการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “ทาสยานรคุณข้าวกันบาตร กระทึบพระจอมกองเลือด”

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหา รายการ โดยไม่แสดงถึงภาพความทารุณ โหดร้าย ป่าเถื่อน และการแพร่ภาพผู้เคราะห์ร้าย ผู้ประสบเหตุ ต้องตระหนักถึงหลักมนุษยธรรม เคารพต่อสิทธิส่วนบุคคล และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสต์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหา รายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพผู้ที่ได้รับบาดเจ็บหรือผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ทำให้รู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หรือละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลในข่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพหรือจริยธรรมของสื่อ ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ  
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :** ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค : นย. คบ. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้มีบันทึกข้อความขอเรียน ดังนี้ ๑) ประธานอนุกรรมการ (พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ) เห็นควรให้มีการขยาย

ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ๒) นายอิริรินทร์ ณ กลาง ได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช. ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง ลาออกจากตำแหน่ง อนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยประสงค์ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอ ประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : นย. ผส. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุดกับ สำนักงาน กสทช. จึงมีความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอ ประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : นาย. บส. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) ในฐานะฝ่าย เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ แจ้งว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลา การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระ การปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแจ้งความประสงค์ขอย้าย ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้ กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการ ปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมี ประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการ ปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอ ประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้แจ้งที่ประชุมเพื่อขอปรับปรุง องค์ประกอบของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จากเดิม รองศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี ใต้ฟ้าพูล เปลี่ยนเป็น รองศาสตราจารย์ ดร.วรัชญ์ ครุจิต เป็นอนุกรรมการ แทน โดยจะทำบันทึกจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ในภายหลัง

## มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบ โดยให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี ใต้ฟ้าพูล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ ดร.วรัชญ์ ครุจิต เป็นอนุกรรมการ แทน

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : นาย. วท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้มีบันทึกข้อความนำเสนอร่างมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ให้สำนักบริหารคดีและนิติการ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ต่อไป ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ แจ้งที่ประชุมเพื่อเสนอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จากเดิม รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน สุริยะ เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ เบญญาอภิกุล เป็นอนุกรรมการ แทน

## มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบ โดยให้ รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน สุริยะ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ บุญญาอภิกุล เป็นอนุกรรมการ แทน ทั้งนี้ ในการเลือกประธานอนุกรรมการให้อนุกรรมการพิจารณาคัดเลือกกันเอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : นย. รท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม จะสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการดังกล่าว รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเรียบร้อย จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไปอีก ๖ เดือน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

โดยประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า ขอถอนตัวจากการเป็นประธานอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยมอบให้ กสทช.ต่อพงศ์ฯ ทำหน้าที่ประธานอนุกรรมการแทน และเสนอ พลเอกสิทธิชัย มากบุญชूर เป็นอนุกรรมการ แทน

## มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบ ดังนี้

- ๒.๑ ให้ ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ พ้นจากการเป็นประธาน  
อนุกรรมการ โดยให้ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ เป็นประธานอนุกรรมการ แทน
- ๒.๒ ให้ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้  
พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร เป็นอนุกรรมการ แทน

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการ  
กระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับ  
คนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : นย. บส.  
(งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ  
การจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ  
ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก  
รับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ  
คณะอนุกรรมการฯ ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า ปัจจุบันคณะอนุกรรมการฯ ยังคงมีภารกิจและหน้าที่ให้  
ข้อเสนอแนะ ข้อพิจารณา กลั่นกรอง เพื่อให้การดำเนินการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ  
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส  
ในสังคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงมีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ  
คณะอนุกรรมการฯ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่  
๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ  
ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้  
การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไป  
ด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ  
คณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอ  
ประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้  
ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

**มติที่ประชุม**

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการ  
กระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับ  
คนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ซึ่งมีวาระการ  
ปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : ขอยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม : นย. ถท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ถท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า ได้นำเรียนประธานอนุกรรมการฯ (ประธาน กสทช.) เพื่อพิจารณาการขอยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ที่จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ โดยประธานอนุกรรมการฯ เห็นควรให้มีการขอยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขอยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้แจ้งที่ประชุมเพื่อเสนอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์ เปลี่ยนเป็น นายสมบัติ บุญงามอนงค์ เป็นอนุกรรมการ แทน โดยจะทำบันทึกจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ในภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษา ได้แจ้งที่ประชุมเพื่อเสนอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ จากเดิม ศาสตราจารย์ ดร. อิศรา ศานติศาสน์ เปลี่ยนเป็น นายประพันธ์ คุณมี เป็นอนุกรรมการ แทน

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขอยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบ ดังนี้
  - ๒.๑ ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้ นายสมบัติ บุญงามอนงค์ เป็นอนุกรรมการ แทน
  - ๒.๒ ให้ ศาสตราจารย์ ดร.อิสรา ศานติศาสน์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้ นายประพันธ์ คุณมี เป็นอนุกรรมการ แทน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ :** ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. : นย. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้มีบันทึกข้อความนำเรียนประธานอนุกรรมการฯ (ประธาน กสทช.) เพื่อพิจารณาการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ที่จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งประธานอนุกรรมการฯ เห็นควรให้มีการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ :** ขอปรับปรุงอำนาจหน้าที่และขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : นย. มท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงอำนาจหน้าที่และขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้มีบันทึกข้อความขอเรียน ดังนี้ ๑) เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ โดยยังมีมาตราที่รอการพิจารณาอีกจำนวนมาก ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง จึงขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการขยาย

ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ต่อ กสทช. ออกไปอีก ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดเดิม

๒) ประธานอนุกรรมการเห็นควรเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ จากคำสั่งเดิม ดังนี้

๒.๑) พิจารณาหรือให้ความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงประกาศ ระเบียบ คำสั่ง หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) พิจารณาปรับปรุงแก้ไขหรือให้ความเห็นต่อประกาศ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ๒.๓) ศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย ประกาศและหลักเกณฑ์การกำกับดูแล การส่งเสริมและการพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อใช้สำหรับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และ ๒) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นการเสนอให้มีการเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ จากคำสั่งเดิม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษา ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ให้รวมถึงการพิจารณาหรือให้ความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงประกาศ ระเบียบ คำสั่ง หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากคณะอนุกรรมการแต่ละคณะเมื่อพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องใดแล้ว จะต้องเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา หากเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้คณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กลั่นกรองอีกชั้นหนึ่งก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. อาจเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง ๒) เนื่องจากคณะอนุกรรมการแต่ละคณะมีความเชี่ยวชาญแตกต่างกันไปในแต่ละสาขา และแต่ละสาขาต่างมีเรื่องทางเทคนิค หากมีการเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ อาจทำให้เกิดลักษณะ Double Bureaucracy หรือไม่ ประกอบกับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหลัก ๔ ฉบับ ที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ เห็นควรให้คงอำนาจหน้าที่ไว้ตามเดิม

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอว่า เพื่อให้มีความยืดหยุ่นกรณีการกำหนดอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมของคณะกรรมการฯ อาจเพิ่มเติมข้อความในตอนท้ายว่า “ตามที่ได้รับการร้องขอ หรือได้รับมอบหมายจาก กสทช.”

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้ ๑) กรณีอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมในกรณีการรับมอบหมายจาก กสทช. นั้น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ได้มีการกำหนดไว้แล้ว ตามข้อ (๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ กสทช. มอบหมาย ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติทั่วไป (Normal Practice) ของคณะกรรมการทุกคณะ ๒) คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการปรับปรุงกฎหมายหลัก ๔ ฉบับ ซึ่งเป็นสิ่งที่วุฒิสภาเร่งรัดให้ กสทช. ดำเนินการ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้ให้เหตุผลในการขอขยายเวลาการปฏิบัติหน้าที่ออกไปอีก ๑ ปี ว่าคณะกรรมการฯ ต้องดำเนินการพิจารณาการรวมกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าวไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากยังคงมีประเด็นค้างหลายมาตรา ดังนั้น หากมีการกำหนดอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมในการดำเนินการในเรื่องอื่นซึ่งไม่สอดคล้องกับภารกิจหลักเดิม อาจทำให้เหตุผลข้อเท็จจริงขัดแย้งกันเอง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ที่มีการขอเพิ่มเติม อาจมีส่วนที่ทับซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดอื่นๆ ที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรง ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่า คณะกรรมการแต่ละคณะมีภารกิจและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยตรงอยู่แล้ว จึงไม่ยากให้ปฏิบัติงานทับซ้อนกัน

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า การเสนอเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ มีสาเหตุเนื่องจากในการปรับปรุงหลอมรวมกฎหมาย ๔ ฉบับ ควรจะมีการปรับปรุงระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน ทั้งกรณีระเบียบและประกาศที่ล้าสมัย มีความซ้ำซ้อน มีความคลุมเครือ หรือขัดแย้งกันเอง โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับกฎหมายที่จะมีการใช้บังคับใหม่ และกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันด้วย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการนำผลการวิจัยจากหลักสูตรประกาศนียบัตรการกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมระดับสูง (ปกส.) มาพิจารณาปรับปรุงกฎหมายทั้งสี่ฉบับดังกล่าว ทั้งนี้ จะไม่ดำเนินการใดๆ กับระเบียบประกาศอื่นที่มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบอยู่แล้ว กรณีนี้เป็นเพียงการขยายกรอบอำนาจ เพื่อไม่ต้องมีการตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ซึ่งจะทำให้เกิดความสับสนเปลือง โดยเป็นการให้คณะกรรมการชุดเดิมที่มีพื้นฐานในการปรับแก้กฎหมายอยู่แล้วเป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการพิจารณาปรับปรุงระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า เห็นด้วยที่จะให้คงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ข้อ ๓ ตามร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากมีเจตนารมณ์ที่จะทำงานร่วมกับคณะกรรมการชุดนี้ในการแก้ไขปรับปรุงประกาศบางฉบับที่อาจไม่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติใหม่ โดยที่สายงานกิจการโทรคมนาคมมีประกาศจำนวน ๒๐๐ กว่าฉบับ แต่ที่ผ่านมาประกาศทางกิจการโทรคมนาคมไม่ได้มีการหลอมรวมประกาศแต่อย่างใด ทำให้บางเรื่องปรากฏอยู่ในประกาศหลายฉบับ และมีความขัดแย้งกันเอง จึงเห็นความจำเป็นของการสนับสนุนในการช่วยพิจารณาปรับปรุงประกาศเหล่านั้น

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้เสนอที่ประชุมให้ปรับข้อความให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเรียงลำดับข้อในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ให้สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ โดยสามารถนำข้อ ๓ ตามร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาเป็นข้อ ๑ ของอำนาจหน้าที่ในคำสั่งฯ ดังกล่าว ซึ่งในความเป็นจริงก็เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการอยู่แล้วแม้ไม่ปรากฏในอำนาจหน้าที่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้แจ้งที่ประชุมเพื่อเสนอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จากเดิม พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ เปลี่ยนเป็น นายเลิศศักดิ์ บุษยามาลา เป็นอนุกรรมการ แทน โดยจะทำบันทึกจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ในภายหลัง

### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ดังนี้
  - ๑.๑ ศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย ประกาศและหลักเกณฑ์การกำกับดูแล การส่งเสริมและการพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อใช้สำหรับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
  - ๑.๒ ให้ข้อเสนอแนะ ข้อพิจารณา และให้ความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงการหลอมรวมทางเทคโนโลยี การอนุญาต และการกำกับประกอบกิจการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและเป็นประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
  - ๑.๓ จัดทำร่างการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายด้วยการรวมกฎหมาย ๔ ฉบับ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาตลอดจนดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
  - ๑.๔ เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร
  - ๑.๕ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ต่อ กสทช. ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑
  - ๑.๖ ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ กสทช. มอบหมาย

๒. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี
๓. เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบ โดยให้ พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้ นายเลิศศักดิ์ บุบผามาลา เป็นอนุกรรมการ แทน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ให้คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม : นย. ดบ. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ให้คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า ได้รวบรวมรายชื่ออนุกรรมการจากประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ โดยขอความเห็นชอบองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้คณะกรรมการมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

กรณีที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ขึ้นใหม่ เพื่อให้มีการปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการฯ ทับซ้อนกัน สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำคำสั่งให้คณะกรรมการฯ ตามคำสั่งที่ ๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) อนุมัติให้คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และ ๒) เห็นชอบองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ปัจจุบัน นางสาว รัชณีวรรณ ขาวนา ผู้ช่วยเลขานุการ ได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักบริหารคลื่นความถี่แล้ว จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ช่วยเลขานุการ เป็น นางสาวศรีสุดา พรหมมานูวัตติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงรายชื่อผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เรียบร้อยแล้ว

### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่
๒. เห็นชอบองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ดังนี้
  - ๒.๑ พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ ที่ปรึกษา
  - ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ประธานอนุกรรมการ
  - ๒.๓ พลเอก มโน นุชเกษม อนุกรรมการ
  - ๒.๔ พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ อนุกรรมการ
  - ๒.๕ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง อนุกรรมการ
  - ๒.๖ พันตำรวจเอก ก้องกฤษฏา กิตติถิระพงษ์ อนุกรรมการ
  - ๒.๗ นาวาอากาศเอก อนุกุล อ่อนจันทร์อม อนุกรรมการ
  - ๒.๘ ดร.ปกรณ์ อาภาพันธุ์ อนุกรรมการ
  - ๒.๙ ดร.สุพจน์ เขียวรุฒิ อนุกรรมการ
  - ๒.๑๐ ดร.พีรกันต์ แก้ววงศ์วัฒนา อนุกรรมการ
  - ๒.๑๑ นายประเสริฐ ป้อมป้องศึก อนุกรรมการ
  - ๒.๑๒ นายสุระ เกนทะนะศิล อนุกรรมการ
  - ๒.๑๓ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร เลขานุการ
  - ๒.๑๔ นางสาวศรีสุดา พรหมมานูวัตติ ผู้ช่วยเลขานุการ
  - ๒.๑๕ นางสาวอรศรี ศรีระชา ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. เห็นชอบอำนาจหน้าที่ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้ คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๓๐/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๓๙ เรื่อง ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด กระทบความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต : มท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด กระทบความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเรื่องให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) ดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บจก. โอทาโรฯ) กรณีการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่ามีการใช้ทรานซิปของ บจก. โอทาโรฯ ส่งไปยังผู้ให้บริการรายอื่นโดยใช้หมายเลขโทรศัพท์ ๒-๑๑๑-๑๑๑๑ ซึ่งคล้ายกับหมายเลขโทรศัพท์ของธนาคารกรุงไทย และหมายเลขโทรศัพท์ ๒-๗๗๗-๗๗๗๗ ซึ่งคล้ายกับหมายเลขโทรศัพท์ของธนาคารไทยพาณิชย์ ซึ่งพฤติกรรมมีลักษณะเป็นการชักจูง หลอกลวงให้ประชาชนหลงเชื่อในลักษณะของมิจฉาชีพ สำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงพบว่า บจก. โอทาโรฯ ให้บริการรับทรานซิปจากลูกค้าซึ่งอยู่ในต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อให้สามารถเรียกไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่ และ/หรือ โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของผู้ให้บริการภายในประเทศ โดยขณะตรวจสอบพบว่า บจก. โอทาโรฯ มีการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ให้บริการ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท SNI COMMUNICATION PRIVATE LIMITED และ (๒) บริษัท CREATIVE GLOBAL NETWORKS PTE.LTD. แต่ไม่มีการทำสัญญาเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคู่สัญญา ซึ่ง บจก. โอทาโรฯ ให้ข้อเท็จจริงว่าการให้บริการดังกล่าวอยู่ภายใต้บริการโทรศัพท์เรียกตรงระหว่างประเทศ (IDD) ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม แต่เมื่อมีการแสวงหาข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานพบว่า บจก. โอทาโรฯ ไม่มีรหัสเลขหมาย ๓ - ๔ หลัก (Access Number) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการให้บริการ IDD ประกอบกับมีการให้บริการรับทรานซิปจากต่างประเทศเข้ามาเพื่อให้สามารถเรียกไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่/โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเท่านั้น รวมถึงจากข้อมูลองค์ประกอบเครือข่าย (Network Configuration) ของการให้บริการที่เป็นปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่า บจก. โอทาโรฯ ไม่มีจุดเชื่อมต่อโครงข่าย (POI) สำหรับการให้บริการของตนเอง จึงพิจารณาได้ว่า การให้บริการข้างต้นของ บจก. โอทาโรฯ ไม่เข้าข่ายเป็นการให้บริการโทรศัพท์เรียกตรงระหว่างประเทศ (IDD) ตามที่ บจก. โอทาโรฯ ได้รับอนุญาต แต่เป็นบริการที่มีลักษณะการให้บริการ VoIP Termination ซึ่งเป็นการให้บริการเรียกจุดปลายทางในประเทศไทยสำหรับบริการโทรศัพท์แบบ VoIP โดยรับทรานซิปที่ใช้ SIP Protocol ซึ่งเป็นทรานซิปประเภท VoIP จากผู้ให้บริการรายอื่น ทั้งจากต่างประเทศและในประเทศไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ให้ส่งต่อหรือกระจายไปยังเลขหมายปลายทางในประเทศต่อไป ประกอบกับไม่ปรากฏข้อมูลว่า บจก. โอทาโรฯ มีการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง หรือมีสิทธิครอบครอง และสามารถบริหารจัดการทรานซิปที่เข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการได้ จึงถือได้ว่าการให้บริการของ บจก. โอทาโรฯ เป็นบริการแบบไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองซึ่งต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งจาก กสทช. การให้บริการดังกล่าวอยู่นอกเหนือจากที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาว่า คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาจากพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงทั้งหมดแล้ว มีมติ ดังนี้

#### ๑. บจก. โอทาโรฯ

๑.๑ บจก. โอทาโรฯ กระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อัตราโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และเห็นชอบให้มีการเปรียบเทียบคดีกับ บจก. โอทาโรฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ โดยกรณีนี้เป็นการกระทำความผิดครั้งแรกของ บจก. โอทาโรฯ ซึ่งบัญชีอัตราค่าปรับเปรียบเทียบปรับแนบท้ายประกาศดังกล่าวกำหนดให้อัตราค่าปรับสำหรับความผิดครั้งที่ ๑ คือ ๕๐,๐๐๐ บาท ในฐานะนิติบุคคล

๑.๒ เนื่องจาก บจก. โอทาโรฯ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ขอปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา ต่อมาในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ บจก. โอทาโรฯ ให้การว่า ไม่ได้กระทำความผิดและไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรดำเนินคดีกับ บจก. โอทาโรฯ ในความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต

#### ๒. กรรมการของ บจก. โอทาโรฯ

๒.๑ เนื่องจาก บจก. โอทาโรฯ กระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อัตราโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยที่เมื่อพิจารณาจากคำให้การของ บจก. โอทาโรฯ โดยผู้รับมอบอำนาจในการประชุมครั้งนี้ ยืนยันว่า นายพงศ์พลชัย ทวีเจริญกิจ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของ บจก. โอทาโรฯ และพันเอกวีระสิทธิ์ ทวีเจริญกิจ และนางธนณัฐ ทวีเจริญกิจ มีส่วนรู้เห็นในการดำเนินการของ บจก. โอทาโรฯ จึงเห็นชอบให้มีการเปรียบเทียบคดีกับกรรมการทั้งสามของ บจก. โอทาโรฯ เนื่องจากในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิดของ บจก.โอทาโรฯ เกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการทั้งสามซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของ บจก.โอทาโรฯ หรือเป็นกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้ บจก.โอทาโรฯ กระทำความผิดตามมาตรา ๖๗ (๑) ประกอบมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกรณีนี้เป็นการกระทำความผิดครั้งแรกของกรรมการของ บจก. โอทาโรฯ ซึ่งบัญชีอัตราค่าปรับเปรียบเทียบปรับแนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ กำหนดให้อัตราค่าปรับสำหรับความผิดครั้งที่ ๑ คือ ๕๐,๐๐๐ บาท จึงเปรียบเทียบคดีความผิดกรรมการของ บจก. โอทาโรฯ คนละ ๕๐,๐๐๐ บาท ในฐานะบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลผู้กระทำความผิด

๒.๒ เนื่องจากในวันนี้ (วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘) นายพงศ์พลชัย ทวีเจริญกิจ กรรมการ บจก. โอทาโรฯ ในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด ในฐานะบุคคลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของ บจก. โอทาโรฯ ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา ยืนยันว่าไม่ได้กระทำความผิด และไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรดำเนินคดีกับนายพงศ์พลชัย ทวีเจริญกิจ กรรมการ บจก. โอทาโรฯ ดังกล่าวในความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต

๒.๓ เนื่องจากในวันนี้ (วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘) พันเอกวีระสิทธิ์ ทวีเจริญกิจ และนางธนัญญา ทวีเจริญกิจ กรรมการ บจก. โอทาโรฯ ในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด ในฐานะบุคคลที่มีส่วนรู้เห็นในการดำเนินการของ บจก. โอทาโรฯ ไม่ได้มาพบคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทำการเปรียบเทียบปรับ ซึ่งได้มีการส่งแบบ คป.๑ ไปยังบุคคลทั้งสองทางไปรษณีย์ตอบรับและจดหมายอิเล็กทรอนิกส์โดยชอบแล้ว และนายพงศ์พลชัย ทวีเจริญกิจ ได้ให้การยืนยันว่า พันเอกวีระสิทธิ์ ทวีเจริญกิจ และนางธนัญญา ทวีเจริญกิจ ไม่มาพบคณะอนุกรรมการฯ เนื่องจากปฏิเสธทุกข้อกล่าวหาและไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ ประกอบกับในแบบ คป.๑ ได้มีการแจ้งให้ บุคคลทั้งสองทราบแล้วว่า หากไม่ไปพบเพื่อดำเนินการเปรียบเทียบปรับภายในวัน และเวลาที่กำหนดไว้ สำนักงาน กสทช. จะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกระบวนการต่อไป คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรดำเนินคดีกับพันเอกวีระสิทธิ์ ทวีเจริญกิจ และนางธนัญญา ทวีเจริญกิจ กรรมการ บจก. โอทาโรฯ ดังกล่าวในความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามีมติให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ บจก. โอทาโรฯ ในฐานะนิติบุคคล และกรรมการบริษัท ในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิดต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายในกำหนดอายุความต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอ ประธาน กสทช. ให้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ให้งดการถ่ายทอดเสียง ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบตามข้อเสนอดังกล่าว

โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษา ได้สอบถามว่าในระเบียบวาระนี้ ระบุวันครบกำหนดอายุความในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีความเป็นมาอย่างไร

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้สอบถามว่า กรณีนี้สำนักงาน กสทช. ได้เคยแจ้งความมาแล้ว โดยไม่ได้นำเสนอที่ประชุมให้พิจารณามีมติให้ไปดำเนินการ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) บจก. โอทาโรฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ และได้มีการให้บริการ VOIP Termination ซึ่งอยู่นอกเหนือจากบริการที่ได้รับใบอนุญาต โดยบริการดังกล่าวไม่มีโครงข่ายเป็นของตัวเอง การกระทำของบจก. โอทาโรฯ จึงเป็นความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตแบบที่ ๑ ซึ่งเป็นความผิดตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๙๕ กำหนดอายุความในการฟ้องคดีอาญาสำหรับกรณีที่เป็นความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ เดือนลงมา หรือว่าโทษอย่างอื่น ต้องฟ้องคดีภายใน ๑ ปี ซึ่งกรณีของ บจก. โอทาโรฯ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บจก. โอทาโรฯ หยุดระงับการให้บริการ VOIP Termination

ตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพราะฉะนั้นอายุความจะเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งจะสิ้นสุดในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ในชั้นสำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ต่อมา คณะกรรมการได้เชิญ บจก. โอทาโรฯ และกรรมการ ๓ คนของบริษัท ซึ่งเป็นกรรมการในระหว่างที่พบการกระทำความผิด โดยมีเพียงผู้แทนของ บจก. โอทาโรฯ และกรรมการ ๑ คน มาพบคณะอนุกรรมการฯ โดยทั้งสองคนให้การปฏิเสธและไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ ส่วนกรรมการอีก ๒ คนไม่มาพบคณะอนุกรรมการฯ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการจึงมีความเห็นให้ดำเนินคดีกับ บจก. โอทาโรฯ และกรรมการทั้ง ๓ คน โดยให้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาขอหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อไป (๒) ในครั้งแรกสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาว่า บจก. โอทาโรฯ มีการให้บริการรับโทรศัพท์จากคู่ค้าซึ่งอยู่ต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อให้สามารถเรียกไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่ และ/หรือ โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของผู้ให้บริการภายในประเทศ ซึ่งการให้บริการดังกล่าวอยู่ภายใต้บริการโทรศัพท์เรียกตรงระหว่างประเทศ (IDD) ของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ จึงดำเนินการขออนุมัติเลขานุการ กสทช. เพื่อแจ้งความที่สถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ แต่เนื่องจากกรณีนี้มีความคาบเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงาน กสทช. จึงขอถอนแจ้งความ และไปแจ้งความที่กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สอท.) โดย สอท. พิจารณาว่ากรณีนี้ยังไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการในกรณีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้ หลังจากนั้นสำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาเพิ่มเติมโดยวิเคราะห์จากข้อมูลแวดล้อมพบว่า การให้บริการของ บจก. โอทาโรฯ ไม่เข้าข่ายเป็นการให้บริการโทรศัพท์เรียกตรงระหว่างประเทศ (IDD) ตามที่ได้รับอนุญาต แต่เป็นบริการที่มีลักษณะเป็นการให้บริการ VoIP Termination เป็นบริการแบบไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๑ การให้บริการดังกล่าวจึงอยู่นอกเหนือจากที่ได้รับใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. จึงเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม พิจารณาเปรียบเทียบปรับในอัตรา ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่ง บริษัทฯ ไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับตามข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีฯ จึงได้มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ บจก. โอทาโรฯ ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

กสทช.ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นว่า กรณีนี้ บจก. โอทาโรฯ ไม่ได้ถูกดำเนินคดีในฐานะผู้รับใบอนุญาตฯ แต่ถูกดำเนินคดีในฐานะของนิติบุคคลในความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๑ โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งการดำเนินการนอกเหนือขอบเขตของใบอนุญาตที่ได้รับจะถือเป็นความผิดทางอาญา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ตามที่สำนักงาน กสทช. แจ้งว่า บจก. โอทาโรฯ ได้ระงับการให้บริการแล้ว แต่ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบบัญชีการเงินของ บจก. โอทาโรฯ ว่า ปัจจุบันมีผู้รับบริการชำระค่าบริการให้ บจก. โอทาโรฯ อยู่หรือไม่ หากมีแสดงว่า บจก. โอทาโรฯ อาจยังมีการให้บริการอยู่หรือไม่ อย่างไร ๒) กรณีที่ สอท. พิจารณาว่าไม่เข้าข่ายอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีการยืนยันตรวจสอบที่ชัดเจนหรือไม่ เนื่องจากประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญ

กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า สอท. มีอำนาจหน้าที่พิจารณาความผิดเกี่ยวกับกรณีที่เข้าข่ายอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เนื่องจาก บจก. โอทาโรฯ มีประเด็นให้สงสัยว่ารับข้อมูลหรือ Traffic เข้ามาเป็นเลข ๒-๑๑๑-๑๑๑๑ และ ๒-๗๗๗-๗๗๗๗ ซึ่งคล้ายกับหมายเลขโทรศัพท์ของธนาคารกรุงไทยและธนาคารไทยพาณิชย์ แต่ บจก. โอทาโรฯ ปฏิเสธว่าไม่ใช่เป็นผู้ที่เติม Prefix ข้างหน้าเลขดังกล่าว ทางโอเปอเรเตอร์เป็นผู้เติม เนื่องจากเข้าใจว่า NT เป็นผู้รับเข้ามา จึงเติมเลข ๐ ไป กรณีนี้จึงยังไม่ชัดเจนว่า บจก. โอทาโรฯ มีความผิดเข้าข่ายอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือไม่ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับทางปกครอง จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท แต่ บจก. โอทาโรฯ ให้การว่า ไม่ได้กระทำความผิดและไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ จึงต้องดำเนินคดีโดยการไปแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนในเขตพื้นที่รับผิดชอบคือสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้

กสทช.ต่อพงศ์ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องด้วยกรณีอาชญากรรมทางเทคโนโลยียังเป็นเรื่องที่ไม่สามารถวินิจฉัยได้ชัดเจน และอยู่นอกเหนือขอบเขตอำนาจของ กสทช. แต่สิ่งที่อยู่ในอำนาจและพิจารณาได้ชัดเจนแล้วคือ บจก. โอทาโรฯ ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งโทษต่ำสุดคือเปรียบเทียบปรับ ตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่ปัญหาคือเขาไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ จึงนำไปสู่การแจ้งความ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) ที่ผ่านมา เคยมีกรณีในลักษณะเดียวกับกรณี บจก. โอทาโรฯ หรือไม่ ๒) หากที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ไปร้องทุกข์กล่าวโทษแล้ว จะมีขั้นตอนดำเนินการอย่างไรต่อไป ๓) หากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษไม่ทันภายในกำหนดอายุความจะมีผลกระทบตามมาหรือไม่ อย่างไร

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษาฯ ได้สอบถามสาเหตุของการดำเนินการแจ้งความที่ล่าช้า เนื่องจากคดีมีอายุความ ๑ ปี แต่สำนักงาน กสทช. กลับดำเนินการแจ้งความในช่วงเดือนสุดท้าย โดยขอให้สำนักงาน กสทช. แสดง Timeline การดำเนินการในเรื่องนี้ เพื่อจะได้ทราบสาเหตุของความล่าช้าอยู่ในขั้นตอนใด โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษาฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า หากดำเนินการไม่ทัน กสทช. ต้องเป็นผู้รับผิดชอบหรือไม่ ทำไมจึงไม่เร่งดำเนินการให้เร็วกว่านี้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ที่ผ่านมา ยังไม่เคยมีกรณีที่บริษัทไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ กรณีนี้จึงเป็นกรณีแรก ๒) เนื่องจากกรณีนี้เป็นความผิดทางอาญา จึงต้องมีหลักฐานที่ชัดเจนเพื่อยืนยันการกระทำความผิดของ บจก. โอทาโรฯ ซึ่งในกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เนื่องจาก บจก. โอทาโรฯ ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล จึงต้องขอข้อมูลและรายละเอียดลักษณะการให้บริการจากคู่ค้า ๑๒ รายของ บจก. โอทาโรฯ และได้จัดประชุมร่วมกับผู้ประกอบการเพื่อหารือว่าการให้บริการในลักษณะดังกล่าวเป็นการให้บริการประเภทใด จึงทำให้ใช้เวลานานในการดำเนินการ

กสทช.ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้ ๑) กรณีนี้เกิดจาก บจก. โอทาโรฯ ไม่ยอมรับโทษปรับทางปกครอง ทำให้มีกระบวนการในการวินิจฉัยเพิ่มเติม และอาจนำไปสู่โทษจำคุก สำหรับเรื่องกระบวนการร้องทุกข์กล่าวโทษต้องเดินหน้า อย่างไรก็ตาม ประเด็นปัญหาเรื่องความล่าช้าเกิดจากกระบวนการในขั้นตอนใด จะต้องมีการตรวจสอบต่อไป ๒) หากเปรียบเทียบกับกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หากผู้รับใบอนุญาตมีการกระทำความผิดในเรื่องการประกอบกิจการที่ไม่ได้รับอนุญาตจะส่งผลให้เป็นลักษณะต้องห้ามของคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตด้วย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีนี้หากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการล่าช้าจะยิ่งก่อให้เกิดความเสียหาย หากให้คดีจะอายุความขาดในขั้นตอนในความรับผิดชอบของ กสทช. และจะทำให้มีความรับผิดชอบตามมา โดยส่วนตัวมีความมั่นใจว่าหากส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวน โดยเร็ว พนักงานสอบสวนจะรีบดำเนินการโดยไม่ให้คดีขาดอายุความ โดยระยะเวลาที่เหลืออยู่สามารถฟ้องได้ทันอายุความที่กำหนด เพราะการฟ้องศาลแขวงสามารถดำเนินการได้ทันที และสำนักงาน กสทช. ได้มีการประสานงานไว้แล้ว ซึ่งตนจะช่วยประสานงานให้อีกทางหนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้มีความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นด้วยว่าต้องดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ บจก. โอทาโรฯ เพื่อให้ทันการส่งฟ้องศาล ๒) มีข้อเสนอแนะว่า สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ควรมีการประสานงานและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันในการดำเนินงาน

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษได้ทัน ก็เห็นชอบที่จะให้ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม ขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินคดีกับบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และกรรมการของบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด กรณีกระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่ ๑ โดยไม่ได้รับอนุญาต และให้สำนักงาน กสทช. หามาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดกรณีลักษณะนี้อีกในอนาคต

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ดำเนินคดีกับบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และกรรมการของบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด กรณีกระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต (การให้บริการ VoIP Termination) ตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากผู้กระทำความผิดมิได้ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาหรือไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายในกำหนดอายุความต่อไป

#### ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.