

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หะยาเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย งามสุต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนัท | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพायน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชนา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิมพ์พรีดา ด่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม

๑๒. นางสาววัลภา กระเดา

๑๓. นางสาวนภาพรณณ์ ล้ออัสจรรย์

๑๔. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกุล

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น

สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี

๒. นายธนานันต์ ดวงฉวี

๓. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เณลิมุขศิริศักดิ์

๔. นายคทา เกียรติมานะโรจน์

๕. นางสาวหัตถวดี นิลละอ

๖. พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวลีข่าว

๗. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม

๘. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร

๙. นายภูมิณวัธน์ ตั้งศรีพูลผล

๑๐. นายอติพงศ์ ณ ถลาง

๑๑. นายสุทธิตกดี ต้นตะโยธิน

๑๒. นายเสน่ห์ สายวงศ์

๑๓. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์

๑๔. นายณัฐวุฒิ อาจปุ

๑๕. นางสาวธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ

๑๖. นางพฤษชา แมนมนตรี

๑๗. นางสาวอรวิรี เจริญพร

๑๘. นายประถมพงศ์ ศรีนวล

๑๙. นายตรี บุญเจือ

๒๐. นายณัฐนันท์ ลีศัตรุพ่าย

๒๑. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ

๒๒. นายสุปรีดิ์ เทียนทำนูล

๒๓. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ

๒๔. นางสาววรรณรัตน์ กิจภากรณ์

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงษ์ฯ

เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา

เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพา

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงษ์ฯ

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพา

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ

ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค

ในกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการ

บริการทั่วถึง

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่

ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๒๕. นางสาวพลอย เพ็งเพ็ชร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๖. นางสาวทิพนัญฐา กังวาทไกรไพศาล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๗. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๘. นางสาวณัฐธาวดี ลีตระกูล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๙. นายฉัตรชัย กองอรุณ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๐. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๓๑. นายมนูญ ดวงคาบแก้ว	ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๓๒. นางสาวสไบใจ วงศาางาม	ผู้อำนวยการส่วน สำนักพัฒนาองค์การวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง
๓๓. นายเขต เขมะคงคานนท์	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
๓๔. นายธนรัตน์ สุกิจจากร	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๕. นางสาววรรณพรณ เร่งสมบูรณ์สุข	นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๖. นางสาวจรรยรัตน์ ไพโรไพศาลกิจ	นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง
๓๗. นายยศพล ขวัญสง่า	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๘. นายธนโชติ จำนงค์สังข์	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๙. นางสาวมนธิรา ตันประยูร	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๔๐. นางสาวชุติมา ทูลสงวนศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๔๑. นางสาวอมรพรรณ ทองเฟื่อง	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๔๒. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมทราบ โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๕.๑๑ - ๕.๑๓ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ที่บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (OTARO) เป็นผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๔ สัญญา เสนอให้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี (คณะอนุกรรมการฯ) พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้นและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยในภายหลัง ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้ดำเนินคดีกับ OTARO และกรรมการของบริษัทกรณีกระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต (การให้บริการ VoIP Termination) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม กรณีดังกล่าวจึงมีผลทำให้คดีอาญายังไม่สิ้นสุด ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นหลังจากคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ ดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้การพิจารณาของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการ และ กสทช. ขัดหรือแย้งกับผลของคำพิพากษาในภายหลัง สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ที่จะนำเสนอวาระเรื่องการพิจารณาสัญญาฯ จำนวน ๔ ฉบับดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. จะนำเสนอข้อเท็จจริงดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เมื่อคดีอาญาดังกล่าวถึงที่สุดแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เรื่องการพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ที่บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๔ ฉบับ โดยสำนักงาน กสทช. จะนำเสนอข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เมื่อคดีอาญาที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินคดีและดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นที่สุดแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ขอถอนเรื่องการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ขอถอนเรื่องการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด อ้างว่าตามที่บริษัทฯ ได้แจ้งขอให้ กสทช. พิจารณานุมัติการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก โดยขอให้แจ้งผลการพิจารณาให้บริษัทฯ ทราบภายในต้นเดือนมกราคม ๒๕๖๘ เพื่อให้บริษัทฯ สามารถดำเนินโครงการดาวเทียมให้แล้วเสร็จตามแผนโครงการดาวเทียมที่ได้เสนอไว้ แต่เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาภายในระยะเวลาที่ร้องขอซึ่งทำให้ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมและกรอบระยะเวลาที่ผู้ผลิตดาวเทียมได้กำหนดและแจ้งให้บริษัทฯ ยืนยันเพื่อให้สามารถจัดสร้างดาวเทียมได้ทันเวลาที่กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอถอนเรื่องการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก โดยบริษัทฯ อยู่ในระหว่างพิจารณาทางเลือกอื่นในการบริหารจัดการปัญหาและอุปสรรคการดำเนินโครงการดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และจะแจ้งสำนักงาน กสทช. และ กสทช. เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมในโอกาสต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติรับทราบเอกสาร (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุม กสทช. เรื่อง บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ขอถอนเรื่องการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ปรับข้อความในเอกสาร (ร่าง) ระเบียบวาระการประชุมฯ ตามความเห็นของที่ประชุม และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป พร้อมทั้งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ให้ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

๑. รับทราบการขอถอนเรื่องดังกล่าว

๒. การดำเนินการตามแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ตามกฎหมายและเงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัทฯ (หนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๐๐๘/๒๒๑๐๒ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖)

๓. ชี้แจงข้อเท็จจริงกระบวนการและระยะเวลาในการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และ กสทช.

ในการประชุมครั้งนี้ พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. กำกับดูแลให้บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนเดิมที่ กสทช. ได้อนุมัติไว้แล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ขอถอนเรื่องการขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) : ดบ. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) สำนักงานภูมิภาคสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แจ้งความประสงค์ขออนุญาตนำเข้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ตรายี่ห้อ Iridium แบบ/รุ่น ๙๕๕๕ พร้อมซิมการ์ด จำนวน ๓ ชุด เพื่อใช้ในการกิจของหน่วยงาน และได้นำเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ และแจ้งว่าให้สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมสำหรับเอเชียแปซิฟิก (ESCAP) เป็นผู้ดำเนินธุรกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับพิธีการศุลกากรนำเข้าทุกประการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) มีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิบัติการกิจของหน่วยงานในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร หรือพื้นที่ประสบภัยพิบัติ เพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉินได้ โดยจะใช้เพื่อสำรองการสื่อสาร (Backup Communication) ในกรณีที่เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ ประกอบกับสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) สำนักงานภูมิภาคสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ยืนยันว่า OHCHR เป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานเลขาธิการสหประชาชาติ โดยมีหน้าที่ส่งเสริมและปกป้องสิทธิมนุษยชนที่ได้รับการรับรองภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ ตามไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบตามเว็บไซต์ขององค์การสหประชาชาติ (<https://www.un.org/en/about-us/un-system>) แล้วมีความสอดคล้องกัน ดังนั้น จึงเห็นว่าการใช้งานดังกล่าวเป็นกรณีตามข้อ ๑๖ (๑) (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นกรณีการเชื่อมโยงสัญญาณหรือการติดต่อสื่อสารในกิจการวิทยุคมนาคมซึ่งเป็นการเฉพาะกิจที่มีใช่เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการ

ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศ กสทช. ข้างต้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. เห็นควรขอความร่วมมือให้สำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) นำส่งรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน หรือวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้มีมติรับทราบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium ข่ายงานดาวเทียม HIBLEO-๒ (NGSO) สำหรับระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) เพื่อปฏิบัติการกิจของหน่วยงานในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร พื้นที่ประสบภัยพิบัติ และติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งเป็นกรณีตามข้อ ๑๖ (๑) (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒. การใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) ตรายี่ห้อ Iridium แบบ/รุ่น ๙๕๕๕ จำนวน ๓ ชุด ซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคม ระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะขอความร่วมมือให้สำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) นำส่งรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน หรือวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนดเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium ข่ายงานดาวเทียม HIBLEO-๒ (NGSO) สำหรับระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) เพื่อปฏิบัติการกิจของหน่วยงานในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร พื้นที่ประสบภัยพิบัติ และติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งเป็นกรณีตามข้อ ๑๖ (๑) (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒. รับทราบการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) ใช้อักษร Iridium รุ่น ๙๕๕๕ จำนวน ๓ ชุด ซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ไซ้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะขอความร่วมมือให้สำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) นำส่งรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน หรือวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : คณะรัฐมนตรีรับทราบเรื่องการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คณะรัฐมนตรีรับทราบเรื่องการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งเพื่อทราบ ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ รับทราบเรื่องการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ รวมทั้งได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ รับทราบเรื่องการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) มีความสอดคล้องเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งได้เห็นชอบเอกสารเท่าที่ ข้อเสนอ และแนวทางการดำเนินการของประเทศไทยสำหรับการประชุม WRC-๒๓ และให้หลักการไว้ว่า หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนท่าทีของประเทศไทยในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าว

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องคณะรัฐมนตรีรับทราบเรื่องการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เสนอคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เพื่อรับทราบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ รับทราบเรื่องการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. พลาภาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเชิงรุกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเชิงรุกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีข้อเสนอแนะประเด็นที่เกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเชิงรุกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเรื่องความมั่นคงของประเทศ ซึ่งมีความละเอียดอ่อน การนำเสนอข่าวที่เกี่ยวข้องกับปัญหาข้างต้น จะต้องใช้ความระมัดระวังและคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ซึ่งจากการตรวจสอบในการนำเสนอข่าวตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ จนถึงปัจจุบัน สื่อโทรทัศน์ได้มีการนำเสนอเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มาโดยตลอด นอกจากการนำเสนอประเด็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นต่อเหตุการณ์ความรุนแรงแล้ว ยังมีการนำเสนอในประเด็นอื่น ๆ เช่น แนวทางการแก้ไขปัญหา การส่งเสริมการเกษตรยั่งยืน การส่งเสริมการท่องเที่ยว การลงพื้นที่ช่วยเหลือภัยพิบัติต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรรับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าวไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแลต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรรับทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเชิงรุกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแลในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเชิงรุกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแลในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : หนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๔๐๑/๖๑๗๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอส่งเรื่องร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูล (กรณีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจของบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด ที่อาจส่งผลกระทบและสร้างความเสียหายต่อตัวแทนจำหน่าย) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๔๐๑/๖๑๗๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอส่งเรื่องร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูล (กรณีการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจของบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด ที่อาจส่งผลกระทบ

และสร้างความเสียหายต่อตัวแทนจำหน่าย) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ที่ สม ๐๔๐๑/๖๑๗๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ส่งเรื่องร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. มีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนกรณีกล่าวหาบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด ว่าอาจดำเนินธุรกิจลักษณะฉ้อโกงประชาชนทำให้กลุ่มตัวแทนผู้จำหน่ายสินค้าออนไลน์ของบริษัทฯ กว่า ๒,๐๐๐ คน ซึ่งประกอบอาชีพโดยสุจริตมาหลายปีได้รับความเดือดร้อน กระทั่งต่อชื่อเสียงและครอบครัว

๒. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้สื่อมวลชนจะเป็นผู้เริ่มนำเสนอข่าวการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ แต่ในเวลาต่อมาปรากฏว่าสื่อต่าง ๆ ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้เสียหาย ผู้ถูกกล่าวหา และกลุ่มที่ได้รับผลกระทบด้วยแล้ว และปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรณีข้างต้นมีผู้ได้รับผลกระทบทั้งโดยตรงและโดยอ้อมเป็นจำนวนมาก ซึ่งสื่อมวลชนและหน่วยงานของรัฐมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย จึงมีมติส่งเรื่องมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบและเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ กลั่นกรองข้อมูลตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแล้ว มีมติเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบข้อมูลตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๔๐๑/๖๑๗๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบข้อมูลตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๔๐๑/๖๑๗๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ไตรมาส ๔) : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ไตรมาส ๔) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ไตรมาส ๔) สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์การพัฒนาธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง ในยุคดิจิทัล จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๕๑๗.๓๓๙๕ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๒ โครงการ และอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๘ แผนงาน/โครงการ/งาน โดยมีผลการใช้จ่าย รวมทั้งสิ้น ๒,๔๐๕.๖๐๙๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕๖ คงเหลือจำนวน ๑๑๑.๗๓๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพให้มีความเป็นเลิศในด้านการกำกับดูแลให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๖๕.๒๑๕๐ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๔ โครงการ/งาน ภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๔ แผนงาน/โครงการ/งาน และยกเลิกดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โดยมีผลการใช้จ่าย รวมทั้งสิ้น ๑๖๓.๒๐๔๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๘ คงเหลือจำนวน ๒.๐๑๐๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาขีดความสามารถการบริหารคลื่นความถี่และกิจการดาวเทียมเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน และยกระดับศักยภาพของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค เพื่อกำกับดูแลและการบริการประชาชน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๘๗๒.๘๑๗๗ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๓ โครงการ/งาน ภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๖ แผนงาน/โครงการ/งาน และยกเลิกดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ โดยมีผลการใช้จ่าย รวมทั้งสิ้น ๘๑๕.๓๖๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๒ คงเหลือจำนวน ๕๗.๔๕๖๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๘

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาศักยภาพในการกำกับดูแลและส่งเสริมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๐๔๙.๗๕๗๙ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๘ แผนงาน/โครงการ/งาน ภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๓ แผนงาน/โครงการ/งาน และยกเลิกดำเนินการ จำนวน ๒ แผนงาน/โครงการ โดยมีผลการใช้จ่าย รวมทั้งสิ้น ๙๑๑.๑๖๗๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๘๐ คงเหลือจำนวน ๑๓๘.๕๙๐๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๐

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้ว รับทราบตามที่สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ (ยย.) เสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภขลาคัย พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป
๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพาะสุนทร พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ไตรมาส ๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมจึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณา กลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๒ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๔ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีจึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณา กลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๕ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๑๙ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่าง เดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ : กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ (เอกสารลับ) (งดการถ่ายทอดเสียง)

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอเรื่อง รายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งศาลแพ่ง นัดชี้สองสถานในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยศาลเห็นว่ากรณีมีปัญหาเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลในการพิจารณาพิพากษาคดี เห็นสมควรให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ วรรคท้าย โดยทำความเข้าใจไปยังศาลปกครองกลางว่าคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองกลางหรือไม่ ในระหว่างนี้

ให้รอการพิจารณาคดีไว้ชั่วคราว และนัดพร้อมเพื่อฟังความเห็นของศาลปกครองกลางในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระนี้ ประธาน กสทช. ได้พิจารณาสั่งการให้สำนักงาน กสทช. งดการถ่ายทอดเสียง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๘๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘ ขอให้ข้อความในส่วนอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : การสืบผลการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ของบริษัท แม็กซ์ ชานี้ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสืบผลการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ของบริษัท แม็กซ์ ชานี้ จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดส่งหนังสือแจ้งมติ กสทช. ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยบริษัท แม็กซ์ ชานี้ จำกัด จะต้องยืนยันและยอมรับเงื่อนไขการอนุญาตพร้อมชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการได้รับการจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากปัจจุบันได้ครบกำหนดระยะเวลาในการยืนยันยอมรับเงื่อนไขการอนุมัติจัดสรรเลขหมายหรือชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายดังกล่าวแล้ว บริษัท แม็กซ์ ชานี้ จำกัด มิได้มีการยืนยันยอมรับเงื่อนไขการอนุมัติจัดสรรเลขหมายหรือไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายแต่อย่างใด จึงถือว่า บริษัท แม็กซ์ ชานี้ จำกัด ไม่มีความประสงค์ที่จะใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. และจะไม่สามารถยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายได้อีกเป็นระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการอนุมัติจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๒ และข้อ ๘๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อรับทราบการสืบผลการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ของบริษัท แม็กซ์ ชานี้ จำกัด เนื่องจากบริษัท แม็กซ์ ชานี้ จำกัด ไม่ยืนยันยอมรับเงื่อนไขการอนุมัติจัดสรรเลขหมายหรือไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการได้รับการจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. ซึ่งถือว่า บริษัท แม็กซ์ ชานี้ จำกัด ไม่มีความประสงค์ที่จะใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. และจะไม่สามารถยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายได้อีกเป็นระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการอนุมัติจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๒ และข้อ ๘๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

รับทราบการสิ้นสุดผลการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ของบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด เนื่องจากบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด ไม่ยินยอมรับเงื่อนไขการอนุมัติจัดสรรเลขหมายหรือไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการได้รับการจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. ซึ่งถือว่า บริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด ไม่มีความประสงค์ที่จะใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. และจะไม่สามารถยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายได้อีกเป็นระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการอนุมัติจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๒ และข้อ ๘๖ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิร์ตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ : วท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิร์ตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๔ ฉบับ ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งได้ประกาศเชิญชวนเป็นการทั่วไป ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ซึ่งคณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะสิ้นสุดการอนุญาตในปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๗๐ ได้มีการประชุม ๑/๒๕๖๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ได้รับต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าวข้างต้น โดยได้นำความเห็นมาประกอบการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำตารางแนวทางการชี้แจงต่อการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และได้สรุปประเด็นความคิดเห็นและการปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศฯ ทั้ง ๔ ฉบับแล้ว และได้จัดทำเอกสารสรุปข้อสนเทศ (Information Memorandum) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม เคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz เพื่อใช้ประกอบการประกาศเชิญชวน รวมทั้ง สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการศึกษาการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และแนวทางการกำหนดมูลค่าขั้นต่ำ (ฉบับเต็ม) เพื่อประกอบการกำหนดราคาขั้นต่ำของแต่ละย่านความถี่ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ – ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๐ – ๑๔๘๐/๒๑๑๐ – ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ – ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ ย่านความถี่ ๒๓๐๐ – ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ (ร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ) ๒) เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ ๓) เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ ดังกล่าว ที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๓ ฉบับ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป โดยให้นำความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการฯ ประกอบการพิจารณาด้วย ๒) ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้ ๒.๑) เสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. อธิบายเหตุผลในการจัดกลุ่มย่านความถี่ใหม่ ในประเด็น ๒.๑.๑) ความพร้อมของ Ecosystem และ Existing Technology ๒.๑.๒) ด้านการแข่งขัน ๒.๑.๓) การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลการจัดกลุ่มย่านความถี่ใหม่เนื่องจากความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรมอาจจะไม่ถูกต้อง ๒.๒) ในสภาวะปัจจุบันที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่ ๒ ราย ขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่าการนำคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz (FDD) และ ๒๓๐๐ MHz มาจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน มีผลต่อการแข่งขันอย่างไร และมีความเป็นไปได้ที่ผู้ประกอบการจะไม่แข่งขันกันหรือไม่ และเนื่องจากมีการจัดกลุ่มย่านความถี่ใหม่ มีการเปลี่ยนรูปแบบการประมูลตามลำดับเป็นการประมูลพร้อมกันทุกกลุ่ม รวมถึงการกำหนด Eligibility Point ใหม่ นั้น จำเป็นต้องนำประเด็นเหล่านี้ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอีกครั้งหรือไม่ ๒.๓) ประเด็นเรื่องปัจจัยลดทอน ๐.๗ เนื่องจากความถี่ของแต่ละย่านคลื่นความถี่อาจไม่เท่ากัน ดังนั้น ปัจจัยลดทอนจึงอาจไม่จำเป็นต้องเท่ากัน เช่น หากคาดการณ์ว่ากลุ่มย่านความถี่ใหม่กลุ่มที่ ๒ จะมีความต้องการสูง ค่าปัจจัยลดทอนอาจจะต้องเพิ่มขึ้น

เช่น เป็น ๐.๘ หรือ ๐.๙ และกลุ่มย่านความถี่อื่นที่มีผู้ให้ความต้องการน้อย อาจต้องมีปัจจัยการลดทอนน้อยกว่า ๐.๗ ๒.๔) ประเด็นตัวคุณที่สะท้อนการแข่งขันหลังการรวมธุรกิจ ๑.๒๒ ซึ่งอ้างอิงมาจากประเทศฟิลิปปินส์ ขอให้สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของการมีและไม่มีตัวคุณ ๑.๒๒ และการนำตัวคุณ ๑.๒๒ ออก จะทำให้ราคาขึ้นต่ำแตกต่างจากเดิมเท่าไร ๒.๕) ขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายในรายละเอียดของหลักการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz เนื่องจากมีเสียงสะท้อนว่ามีมูลค่าต่ำเกินไป ๒.๖) เงื่อนไขในการอนุญาต สำหรับประเด็นกลุ่มเปราะบาง กลุ่มผู้มีรายได้น้อย ควรสามารถบังคับใช้ตามประกาศฯ นี้ได้ โดยแยกจากแผน USO และไม่ขอให้ลดหย่อน USO ๒.๗) ให้ปรับปรุงเอกสารสรุปข้อสนเทศ (Information Memorandum) ให้สอดคล้องตามร่างประกาศฯ ที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ควรมีข้อความที่ระบุกรณีหากเนื้อหาของเอกสารสรุปข้อสนเทศ (Information Memorandum) ขัดหรือแย้งกับร่างประกาศฯ ที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ ให้ยึดถือเนื้อหาของร่างประกาศฯ ที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบเป็นสำคัญ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาครั้งที่ ๖.๓ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ออกไป ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามของความเห็นของที่ประชุม กสทช. แล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระนี้ ประธาน กสทช. ได้พิจารณาสั่งการให้สำนักงาน กสทช. งดการถ่ายทอดเสียง เนื่องจากมีประเด็นที่ละเอียดอ่อนหลายประเด็น จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ดังนี้

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอข้อมูลตามได้รับมอบหมายจากที่ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ วาระที่ ๖.๓ ได้แก่ การเปรียบเทียบการแข่งขันระหว่างการประชุมในแต่ละรูปแบบ รูปแบบ วิธีการและกระบวนการประมูล และโอกาสในการเกิดการแข่งขันราคา จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ขอให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอีกครั้งเพื่อความรอบคอบ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ผู้บริโภคติดตามและให้ความสนใจ ๒) สำนักงาน กสทช. ควรมีฉากทัศน์ (Scenario) แสดงผลลัพธ์เมื่อสิ้นสุดการประมูลว่า ผู้ประกอบการแต่ละรายจะได้รับคลื่นความถี่และผลประโยชน์เป็นจำนวนเท่าใด ๓) สำนักงาน กสทช. ใช้สมมติฐานกรณีมีผู้ชนะที่ ๑ ทั้งสองรายหรือไม่ โดยรายหนึ่งจ่ายมาก และอีกรายหนึ่งจ่ายน้อย แต่ได้รับทรัพยากรเท่ากัน ซึ่งการแข่งขันที่แท้จริงจะต้องมีการเรียงลำดับ ๔) แม้สนับสนุนเรื่อง GDP Growth หรือ Econometrics Growth แต่เนื่องจากยังพบข้อเท็จจริงว่า ในเมืองใหญ่สามารถใช้โทรศัพท์ที่เป็น Smart Phone ได้เต็มร้อยละ ๑๐๐ แล้ว ในขณะที่

ในชนบทหลายที่ยังมีปัญหาการใช้งานอยู่ โดยเห็นว่าการลดช่องว่างอาจเป็นเจตจำนงของการประมูลในครั้งนี้ เนื่องจากจะส่งผลในอีก ๑๕ ปีข้างหน้าเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ เห็นควรให้นำประเด็นเรื่องผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มเปราะบาง ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ แสดงความเห็นสนับสนุน กสทช. ต่อพงศ์ฯ ว่า ควรนำ (ร่าง) ประกาศ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยขอให้ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ที่หลากหลาย และได้อภิปรายว่าการประมูลครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมประมูลไม่มาก ซึ่งการจะทำให้การสมยอมราคา เกิดขึ้นได้ยากนั้นควรเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายย่อยเข้าร่วมด้วย โดยนำประเด็นเรื่องงวดและระยะเวลาชำระเงินประมูล และเรื่องกำหนดหน้าที่ในการขยายโครงข่าย (Roll Out Obligation) เพื่อจูงใจให้ผู้ประกอบการรายย่อยเข้าร่วม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) มีข้อสังเกตกรณีการใช้ วิธีที่ ๓ (การประมูลกลุ่มย่านความถี่พร้อมกันทั้ง ๔ กลุ่ม) โดยคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz อยู่ในกลุ่มที่ ๑ หากประมูลพร้อมกัน ซึ่งแต่ละรอบมีการกำหนดเวลาไว้แล้ว ทำให้ไม่แน่ใจว่าผู้เข้าร่วมประมูลจะกลับมาประมูลคลื่น ๘๕๐ MHz ได้ในภายหลัง เนื่องจากเวลาในการประมูลรอบนั้นอาจสิ้นสุดไปแล้ว ๒) รูปแบบการประมูล ก่อนหน้านี้ได้มีข้อสังเกตในชั้นการประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและ กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ไปแล้วว่า กรณีสำนักงาน กสทช. จัดกลุ่มย่านความถี่ใหม่ และเปลี่ยนรูปแบบเป็นประมูลพร้อมกัน ทำให้ไม่แน่ใจว่าจะมีการแข่งขันมากนักน้อยเพียงใด แต่โดยส่วนตัว ยังเห็นด้วยกับรูปแบบเดิมที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในครั้งแรก ทั้งนี้ เห็นควรให้เพิ่มเติมประเด็น เรื่องความจำเป็นจะต้องมีการประมูลในรอบ Intra-Round หรือไม่ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ทำความเข้าใจได้ยาก ๓) เรื่องราคา โดยได้ให้ความเห็นในชั้นคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ได้กล่าวถึงมูลค่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz แล้วว่ามีเสียงสะท้อนว่ามีมูลค่าต่ำเกินไป อีกทั้งคลื่นความถี่แต่ละย่านมีอุปสงค์ (Demand) ไม่เท่ากัน ดังนั้น อัตราส่วนลด (Discount Rate) ไม่ควร จะเท่ากัน หรือให้นำปัจจัยตัวคูณ ๑ ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เสนอ ส่วนปัจจัยสะท้อน การแข่งขันที่ลดลงในตลาด (Competition Factor) ๑.๒๒ นั้น ทำให้ตอบประเด็นคำถามได้ยาก จึงเห็นว่า อาจจะตัดปัจจัยดังกล่าวออกไปได้ ๔) กรณีคลื่นความถี่ ๒๑๐๐ MHz ที่จะนำมาประมูลล่วงหน้า ๒ ปี โดยกำหนดส่วนลดในอัตราร้อยละ ๒๕ ซึ่งทำให้มูลค่าคลื่นดังกล่าวหายไป ๑ ใน ๔ ของมูลค่าทั้งหมด ซึ่งหากมีการฟ้องร้องดำเนินคดี อาจเป็นการยากในการชี้แจงทำความเข้าใจ ๕) เห็นสอดคล้องที่จะต้อง จัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอีกครั้ง เนื่องจากมีหลายส่วนที่มีการปรับเปลี่ยนจากความเห็นที่ประชุมวันนี้ โดยขอให้คำนึงถึงกรอบระยะเวลา (Timeframe) ที่จะต้องใช้คลื่นความถี่ได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ประกาศ กสทช. ในเรื่องการชำระเงินประมูลงวดแรก ที่กำหนดให้ต้องชำระเงินงวดแรกภายใน ๙๐ วัน จะต้อง รมั้ดระวังไม่ให้เกินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ มิฉะนั้นจะทำให้เกิดประเด็นปัญหาทันที

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) การประมูล จะต้องเริ่มจากผลลัพธ์ที่ต้องการ แล้วจึงออกแบบหลักเกณฑ์การประมูลเพื่อนำไปสู่เป้าหมายนั้น โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ การแข่งขัน ความเป็นธรรมต่อผู้เข้าร่วมประมูล และความเป็นธรรมต่อผู้บริโภค และประชาชน ๒) จากการพิจารณาเอกสารของที่ปรึกษาต่างประเทศ ตลอดจนความเห็นจากการรับฟัง ความคิดเห็นสาธารณะพบว่า มีข้อกังวลในประเด็นเรื่องการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ การคุ้มครอง ผู้บริโภคทั้งด้านราคา คุณภาพและบริการ และงวดการชำระเงินประมูล เนื่องจากผู้ประกอบการทั้ง ๒ ราย อาจเลือกประมูลเฉพาะคลื่นที่ต้องการ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการทั้ง ๒ รายดังกล่าวต่างเช่าคลื่นความถี่จาก

บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. NT) ซึ่งเป็นคลื่นที่กำลังจะสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ๓) สภาองค์กรผู้บริโภคได้เสนอประเด็น ได้แก่ ๓.๑) เรื่องกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูง โดยขอให้มีการศึกษากฎการประมูลที่เป็นธรรมสำหรับผู้ประกอบการรายใหม่และมีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริการเฉพาะจุด ๓.๒) การตั้งราคาต่ำสำหรับ MVNO ๓.๓) เรื่อง TIMO เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาสำหรับผู้ประกอบการรายย่อย และ บมจ. NT ๓.๓) การกำหนดราคาขั้นต่ำ (Reserve Price) ที่ลดลงร้อยละ ๓๐ มีความสมเหตุสมผลในสถานการณ์ที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่เพียง ๒ ราย และเชื้อต่อสภาพตลาดและการแข่งขันหรือไม่ อย่างไร ๓.๔) เรื่องสิทธิหน้าที่เงื่อนไขในการอนุญาตก่อให้เกิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) หรือไม่ ๓.๕) เรื่องอนาคตของผู้บริโภค หากการประมูล Multiband Auction ในครั้งนี้สำเร็จ คลื่นความถี่ของ บมจ. NT ที่สิ้นสุดสัญญาสัมปทานไปแล้วจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ๓.๖) การแบ่งกลุ่มย่านความถี่ออกเป็น ๖ ย่านความถี่ โดยมีการนำคลื่นความถี่ที่ยังไม่สิ้นสุดสัมปทานมาประมูลในครั้งนี้ มีความจำเป็นที่จะต้องจัดประมูลในคราวเดียวกันหรือไม่ และการออกแบบการประมูลเช่นนี้จะทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่สามารถเข้าสู่ตลาดได้หรือไม่ ๓.๗) เนื่องจากมีผู้ประกอบการรายใหญ่เพียง ๒ ราย จึงควรมีการจำกัดการถือครองคลื่นความถี่หรือไม่ และหากถือครองเกินกว่าครั้งแล้วจะส่งผลต่อการแข่งขันอย่างไร ๓.๘) กสทช. มีความพร้อมในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจอินเทอร์เน็ตบ้านและโทรศัพท์เคลื่อนที่ กสทช. ยังมีประเด็นการกำกับดูแลเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะ ที่ภาคเอกชนเสนอให้มีการปรับลดเงื่อนไข ทำให้เกิดข้อสงสัยในเรื่องหลักประกันของผู้บริโภค ๔) โดยส่วนตัวเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจัดประมูลเฉพาะคลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดสัญญา ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างต่อเนื่อง และควรจะประมูลคลื่นความถี่เท่าที่จำเป็นตามเหตุผลที่ได้อภิปราย และควรออกหลักเกณฑ์การประมูลใหม่สำหรับคลื่นความถี่ในส่วนที่เหลือในการประมูลครั้งต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ใต้อภิปราย ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้เสนอว่าวิธีที่ ๓ การประมูลกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน จะทำให้มีโอกาสเกิดการสมยอมราคาได้น้อยที่สุด แต่โดยส่วนตัวเห็นว่า ภายใต้สมมติฐานว่าผู้ประกอบการต้องการคลื่นความถี่เดิม วิธีที่ ๒ การประมูลแบบเรียงลำดับทีละกลุ่มย่านความถี่ จะเป็นวิธีการที่ป้องกันการสมยอมราคาได้ดีกว่า และวิธีที่ ๓ จะทำให้เกิดการสมยอมราคาได้มากที่สุด เนื่องจากเปิดประมูลพร้อมกันและอาจมีการเคาะราคาเพียงแค่ครั้งเดียว ๒) กรณีคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ และ ๒๓๐๐ อยู่ในกลุ่มเดียวกัน หากผู้ประกอบการต้องการคลื่นความถี่เดิมและมีการตกลงกันจะทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน แต่หากแยกคลื่นความถี่ทั้งสองย่านดังกล่าวออกเป็นคนละกลุ่มจะทำให้เกิดการแข่งขัน ๓) หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าวิธีที่ ๓ เป็นวิธีการที่ป้องกันการสมยอมราคาได้ดีที่สุด เห็นควรให้มีการพิจารณาราคาเริ่มต้นใหม่ เนื่องจากหากเปรียบเทียบกับประมูลในคราวก่อนที่มีการแข่งขันมากกว่า แต่ราคาตั้งต้นของการประมูลครั้งนี้กลับมีราคาที่ต่ำกว่าการประมูลในคราวก่อนซึ่งจะทำให้ไม่สามารถตอบคำถามจากสาธารณะได้ ทั้งนี้ เห็นควรให้ใช้ราคาเริ่มต้นการประมูลเท่ากับหรือมากกว่าราคาเริ่มต้นการประมูลในครั้งก่อนหน้านี้ สำหรับราคาเริ่มต้นคลื่นความถี่ที่ยังไม่เคยนำประมูลซึ่งส่วนใหญ่จะเป็น TDD เช่น ย่านความถี่ ๒๓๐๐ MHz แต่ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ได้เคยจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๖๐๐ MHz ที่เป็นคลื่น TDD มาแล้ว ดังนั้น ให้สำนักงาน กสทช. นำกรณีการประมูลคลื่นความถี่ ๒๖๐๐ MHz มาอ้างอิงด้วย ๔) เงื่อนไขสำหรับผู้บริโภค โดยมีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ว่า ในครั้งนี้ควรมีเพิ่มเติมในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคให้มากขึ้นกว่าในปัจจุบัน เนื่องจากจำนวนผู้ประกอบการลดลงจาก ๓ ราย เหลือเพียง ๒ ราย ๕) เรื่องการจัดประมูล

คลื่นความถี่ที่ยังไม่สิ้นสุดสัมปทานล่วงหน้าหรือไม่ ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาให้รอบคอบ โดยที่สำนักงาน กสทช. ยังมีคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ที่ควรจะต้องมีการประมูลไปแล้ว ซึ่งสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) ได้มีการสอบถามสาเหตุที่สำนักงาน กสทช. ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินการต่อคลื่นดังกล่าว ทั้งที่ กสทช. ได้มีนโยบายที่ชัดเจนไปแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นนี้ไปพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดนโยบายที่ชัดเจน ทั้งนี้ โดยสรุปแล้วเห็นสอดคล้องกับการจัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอีกครั้ง แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม Timeline ให้ทัน เพื่อไม่ให้เกิดการเย้ยหยัน ซึ่งจะยิ่งทำให้มีปัญหามากขึ้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายโดยสรุปได้ดังนี้

๑. การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เห็นควรให้มีทุกฝ่ายเข้าร่วม ทั้งนักวิชาการ กรรมการ และองค์กรผู้บริโภค โดยในเบื้องต้นควรให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเป็นระยะเวลา ๗ วัน เพื่อให้มีระยะเวลาอีก ๗ วัน สำรองไว้หากมีประเด็นอื่นที่ต้องรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพิ่มเติม

๒. ในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการอธิบายให้บุคคลทั่วไปเข้าใจรูปแบบ วิธีการ และกระบวนการประมูลแต่ละขั้นตอน

๓. ควรต้องจำลองรายได้ของรัฐเปรียบเทียบระหว่างการประมูล ๓ รูปแบบ คือ ๑) การประมูลแบบเรียงลำดับที่ละย่านความถี่ ๒) การประมูลเรียงลำดับที่ละกลุ่มย่านความถี่ และ ๓) การประมูลทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน

๔. ควรต้องเปรียบเทียบความแตกต่างของการสร้างรายได้ (Revenue generation) ของการประมูลแต่ละแบบ พร้อมกันนี้มีข้อสังเกตและขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเรื่องความแตกต่างของข้อมูลระหว่างข้อมูลของสำนักงาน กสทช. (วท.) ที่จัดทำเป็นเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการประชุม ระเบียบวาระที่ ๔.๑ และข้อมูลของที่ปรึกษาต่างประเทศ (Cramton Associates) ในประเด็นเรื่อง Revenue generation (สไลด์หน้า ๒๕ และ ๒๗) กล่าวคือ ที่ปรึกษาต่างประเทศระบุว่า วิธีประมูลแบบทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน (Simultaneous clock auction) สร้างรายได้น้อยกว่า ส่วนวิธีประมูลแบบเรียงลำดับที่ละกลุ่มย่านความถี่ (Simultaneous multiple-round auction) สร้างรายได้สูงกว่า ในขณะที่เอกสารของสำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลว่า การประมูลเรียงลำดับที่ละกลุ่มย่านความถี่ (Simultaneous multiple-round auction) สร้างรายได้ต่ำ และการประมูลทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน (Simultaneous clock auction) สร้างรายได้ที่สูงกว่า

๕. การวิเคราะห์กรณีการแยกคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ออกเป็นคนละกลุ่ม และกรณีการให้คลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz อยู่ในกลุ่มเดียวกัน มีข้อดี – ข้อเสียอย่างไร รายได้ของรัฐจะได้รับเป็นอย่างไร ในแง่การแข่งขัน การทดแทนกัน (Substitution) การสมยอมราคาเป็นอย่างไร

๖. การกำหนดราคาขั้นต่ำ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการกำหนดราคาโดยใช้ปัจจัยตัวคูณ ๑ เปรียบเทียบกับการใช้ปัจจัยตัวคูณ ๐.๗ ร่วมกับ ๑.๒๒

๗. มีข้อสังเกตเรื่องโมเดลเศรษฐกิจ โดยเฉพาะเรื่องตัวแปร เช่น ตัวแปร GDP per capita และการใช้จำนวน MNOs เป็นตัวแปรแสดงการแข่งขันในสมการ รวมทั้งการแทนค่า MNOs ที่ควรจะใช้เลข ๒ แทนเลข ๓ เนื่องจากภายหลังการรวมกิจการ เหลือผู้ประกอบการเพียง ๒ ราย

๘. ในประเด็นเงื่อนไขการชำระเงินประมูล สำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ที่ไม่ได้มีโครงข่ายเป็นของตัวเอง เพื่อส่งเสริมการแข่งขัน ให้แบ่งจ่าย ๑๐% ภายใน ๑๐ ปี และกำหนดให้มี roll out

obligation ส่วนผู้ประกอบการรายเดิม ให้แบ่งจ่าย ๓ งวด (๕๐%/๒๕%/๒๕%) หรือ ๔ งวด (๒๕% $\times$ ๔) โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดทำการประเมินโดยใช้โมเดล CGE เพื่อประเมินผลกระทบของการกำหนดงวดเงินการประมูล เช่น ผลกระทบของการจ่ายเงินที่แบ่งเป็น ๓ งวด หรือ ๔ งวด และ ๑๐ งวด เป็นต้น เพื่อพิจารณาว่า จะส่งผลกระทบต่ออัตราการเติบโตของ GDP อย่างไร รวมทั้งส่งผลต่อแต่ละภาคอุตสาหกรรมอย่างไร (distribution effect)

๙. เรื่องการปรับลดราคาค่าคลื่นความถี่ที่จะหมดอายุในปี ๒๕๗๐ ลงร้อยละ ๒๕ ขอให้สำนักงาน กสทช. เตรียมพร้อมข้อมูลเพื่ออธิบายสำหรับการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะว่าคำนวณมาอย่างไร เพราะตัวเลขนี้น่าจะเป็นอัตราปรับลดที่สูงเกินไป

๑๐. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสาน บมจ. NT นำส่งแผนการเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณีคลื่นความถี่ที่จะหมดอายุในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ โดยเร็ว เพื่อพิจารณาต่อไป

ประธาน กสทช. ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ในเรื่องนี้ที่ประชุมควรจะต้องหาทางออกและมีมติให้เร็วที่สุด เนื่องจากมีเงื่อนไขเวลาที่หากปล่อยให้นานไป อาจทำให้เกิดความเสียหายได้ โดย กสทช. จะต้องรับผิดชอบ และกรณีนี้ที่ประชุมครั้งนี้มีมติให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอีกครั้ง สำนักงาน กสทช. จะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการดังกล่าวได้เร็วที่สุดเท่าใด รวมทั้งจะต้องนำเรื่องกลับมาเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง ๒) กรณีการดำเนินการต่อคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในภายหลัง

สำนักงาน กสทช. เสนอในที่ประชุมให้มติดำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามประเด็นความเห็นของที่ประชุมในวันนี้เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนภายใน ๗ วัน หรือ ๑๕ วัน เพื่อให้สำนักงาน กสทช. เริ่มต้นดำเนินการดังกล่าวได้ทันที

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๔ ฉบับ อีกครั้งหนึ่ง โดยกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๗ วัน เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำกลับเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ โดยให้มีประเด็นรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. รูปแบบการจัดกลุ่มและวิธีการประมูล ทั้งรูปแบบและวิธีการเดิมที่ที่ปรึกษาต่างประเทศเสนอ และที่สำนักงาน กสทช. เสนอภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งก่อนหน้านี้ รวมถึงรูปแบบดั้งเดิมที่ประมูลทีละย่าน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. อธิบายรูปแบบ วิธีการ และกระบวนการประมูลแต่ละขั้นตอนให้บุคคลทั่วไปเกิดความเข้าใจด้วย

๒. ประเด็นราคาขั้นต่ำ ได้แก่

๒.๑ การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ โดยสำหรับวิธีการ Econometrics ให้ปรับปรุงแบบจำลองและแทนค่าตัวแปรให้สะท้อนบริบทของประเทศไทยยิ่งขึ้น และวิธีการ Relative value ให้พิจารณาเปรียบเทียบกับย่านที่ประมูลก่อนหน้านี้ ประกอบด้วย

๒.๒ การกำหนดราคาขั้นต่ำ (Reserve Price) ให้คำนวณโดยใช้ปัจจัยตัวคูณ ๑ เปรียบเทียบกับการใช้ปัจจัยตัวคูณ ๐.๗ ร่วมกับ ๑.๒๒ ทั้งนี้ โดยให้มีการใช้วิธีคำนวณใหม่ที่ใช้ข้อมูลของประเทศไทยประกอบด้วย

๒.๓ ราคาขั้นต่ำของคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูลครั้งนี้ ควรสอดคล้องกับราคาขั้นต่ำของการประมูลคลื่นที่ผ่านมาของประเทศไทย

๓. การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งเรื่องราคาและคุณภาพบริการ อันเนื่องจากผู้ประกอบการลดลงทำให้ไม่มีการแข่งขัน รวมทั้งการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับผู้ด้อยโอกาส และการจัดตั้ง Thailand Independent Market Operator (Timo)

๔. กรณีการจัดประมูลล่วงหน้าสำหรับคลื่นความถี่ที่จะหมดอายุในปี ๒๕๗๐ ที่อาจทำให้มูลค่าของคลื่นหายไป ๒ ปี

๕. การกำหนดจำนวนงวดและระยะเวลาการชำระเงินประมูล โดยให้เพิ่มเติมประเด็นการชำระเงินในสัดส่วนอัตราร้อยละ ๑๐ เป็นระยะเวลา ๑๐ งวดสำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ โดยมีเงื่อนไขให้ต้องยื่น roll out plan ประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงระยะเวลาการชำระเงินในงวดที่ ๑ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาการอนุญาตของคลื่นที่หมดอายุด้วย

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) นำส่งแผนการเยียวยาผู้ใช้บริการกรณีคลื่นความถี่ที่จะหมดอายุในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาต่อไปโดยเร็ว

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย รมิตานนท์ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๗๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนอภิปราย

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๘๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนอภิปราย และหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมข้อ ๒.

๕. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้มีหนังสือลับ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ทราบว่าบริษัทฯ และบริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น

จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการรวมธุรกิจตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมแล้วเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ฉบับปรับปรุง ที่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันภายหลังการรวมธุรกิจ เพื่อให้ กสทช. พิจารณาแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ฉบับปรับปรุงล่าสุด เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ของบริษัทฯ มีความสอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๕๕/๐๐๓ ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และรายละเอียดข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ฉบับปรับปรุง ยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศการใช้และเชื่อมต่อฯ โดยในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ในข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ฉบับปรับปรุง เป็นไปตามประกาศอัตราอ้างอิงฯ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกถำรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณา เปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำไปปฏิบัติ โดยเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในส่วนของการจัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ข้อ ๕.๒.๓ กำหนดว่า ให้จัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ โดยอาจใช้รูปแบบ Fixed Wireless Access เพื่อขยายโครงข่ายไปยังพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมจากแผนการลงทุนปกติประจำปีและไม่นับรวมโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวให้ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี โดยต้องมีรายละเอียดแผนการลงทุนรายปี และกำหนดจำนวนเงินที่จะนำไปลงทุนในการ

ขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ดังกล่าวข้างต้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปี ทั้งนี้ ต้องเสนอแผนดังกล่าวให้ กสทช. เห็นชอบก่อน และให้ดำเนินการตามแผนที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้นำส่งผลการดำเนินการแก่ กสทช. ทุก ๖ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมี (ร่าง) มติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด) และ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ กรณีที่กำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ โอนย้ายผู้ให้บริการ หรือเปลี่ยนแปลงจากระบบรายเดือนเป็นระบบเติมเงินทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เนื่องจาก TUC DTN และ NT มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กรณีที่กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และหากพบว่ายังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่ง จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง

สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่ง กสทช. ดังกล่าวให้ TUC และ NT ทราบ และดำเนินการแล้ว โดยผู้ให้บริการดังกล่าวได้มีหนังสือรายงานผลการดำเนินการว่า ได้ดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการลงพื้นที่ตรวจสอบผู้ให้บริการดังกล่าวแล้ว พบดังนี้ ๑) กรณี NT ตรวจสอบไม่พบการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้โอนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน จึงไม่มีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ที่ได้มีคำสั่งให้ระงับการดำเนินการทันทีไปแล้ว ๒) TUC และ DTN ยังคงมีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้โอนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่ TUC และ DTN มีการกระทำที่ฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๐๖๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ได้แจ้งคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสั่งปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรจัดทำวาระเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ กรณี TUC DTN และ NT มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ดังนี้ ๑) TUC และ DTN ยังคงมีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้โอนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน ซึ่งฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๐๖๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ได้แจ้งคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ และ ๒) เห็นควรพิจารณาสั่งปรับทางปกครองแก่ TUC เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ

มติที่ประชุม

๑. บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครอง ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๐๖๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ได้แจ้งคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ โดยยังคงมีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้

บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ออนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน

๒. เห็นชอบให้สั่งปรับทางปกครองแก่บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่นำไปจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย งามเดช ไม่ได้อยู่ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของ กสทช. อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย

เสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียน มีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรื่องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้งที่ ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไประยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : ขอความเห็นชอบ (ร่าง) หนังสือแจ้งความประสงค์ขอให้มีการจัดแจ้งองค์กรวิชาชีพ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบ (ร่าง) หนังสือแจ้งความประสงค์ขอให้มีการจัดแจ้งองค์กรวิชาชีพ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม

๒๕๖๘ โดยข้อ ๖.๑ ได้กำหนดให้ผู้ประสงค์จะจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพฯ จะต้องยื่นหนังสือแจ้งความประสงค์ขอให้มีการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพฯ ต่อสำนักงาน กสทช. และข้อ ๖.๒ หนังสือแจ้งความประสงค์ฯ ตามข้อ ๖.๑ ให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการ กสทช. กำหนด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) หนังสือแจ้งความประสงค์ขอให้มีการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพฯ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) หนังสือแจ้งความประสงค์ขอให้มีการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพฯ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถเริ่มต้นกระบวนการตามประกาศฯ ได้โดยเร็วต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ แล้ว มีมติเห็นชอบ (ร่าง) หนังสือแจ้งความประสงค์ขอให้มีการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพฯ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชน ที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. สามารถมีหนังสือแจ้งผู้ประสงค์จะจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพเฉพาะในส่วนที่เป็นนิติบุคคลได้หรือไม่ เนื่องจากกรณีที่เป็นนิติบุคคลจะมีระบบกฎหมายกลั่นกรองมาแล้วในระดับหนึ่ง และมีความรับผิดชอบตามกฎหมายด้วย ซึ่งจะทำให้สำนักงาน กสทช. สามารถบริหารจัดการได้ง่ายกว่าหรือไม่ ๒) เหตุใดผู้ที่เป็นสื่อมวลชนจึงไม่เป็นนิติบุคคล เนื่องจากศักยภาพของความเป็นสื่อมวลชนนั้น จะต้องเป็นตัวแทนของประชาชนในการสื่อสารสาธารณะ จึงไม่อาจอ้างเหตุผลว่าจดทะเบียนไม่เป็น หรือไม่มีความรู้ในการจดทะเบียนได้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลตนเอง และมีมาตรฐานจริยธรรมเกิดขึ้น ทั้งการรวมกลุ่มที่เป็นกรณีนิติบุคคลและกรณีที่ไม่เป็นนิติบุคคล แต่ทั้งนี้ ทั้งสองกรณีนั้นมีความแตกต่างกันโดยหากเป็นกรณีที่เป็นนิติบุคคล จะสามารถขอรับการสนับสนุนจากทางกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ได้ ทั้งในส่วนการสนับสนุนเงินงบประมาณในการให้ทุน การอบรม หรือการสนับสนุนให้องค์ความรู้แก่บุคลากร

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) การรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตจะมีทั้ง ๒ รูปแบบ คือ การรวมกลุ่มที่มีการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล เช่น มูลนิธิ องค์กรที่เป็นนิติบุคคลชัดเจน หรือสมาคม ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับนโยบาย กสทช. ว่าจะเปิดกว้างเพียงใด ๒) การรวมกลุ่มในช่วงระยะเริ่มต้น (Incubation) กรณีการรวมกลุ่มที่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแลตนเอง และไม่มีโครงสร้างเป็นนิติบุคคลที่ชัดเจน จะต้องเข้ารับการปฐมนิเทศน์ (Orientation) เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ (workshop) ตามกระบวนการที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ และอาจนำไปสู่การจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในขั้นถัดไปได้ ซึ่งจะเป็นไปตามความวัตถุประสงค์ของสำนักงาน กสทช.

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การพิจารณาในแต่ละระดับขั้นตอนจะมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องความมีวุฒิภาวะด้วยหรือไม่ โดยส่วนตัวมีได้มีประเด็นใดในเรื่องการรับ

การสนับสนุนงบประมาณจาก กทปส. หากแต่มีประเด็นในเรื่องการที่ กสทช. การมอบอำนาจ (Delegation of Powers) หรือการไปรับรองให้ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งในระบบการกำกับดูแลที่เป็นลักษณะการกำกับดูแลร่วมกัน (Co-Regulation) ดังนั้น องค์กรที่ไม่ใช่นิติบุคคลจะมีอำนาจหรือมีความสามารถในการวินิจฉัยเท่ากับนิติบุคคลหรือไม่ อย่างไร

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย ให้ความเห็นว่า กสทช. ไม่ได้กำกับดูแลในลักษณะการกำกับดูแลร่วมกัน (Co-Regulation) แต่ กสทช. กำกับดูแลในลักษณะการกำกับดูแลภาครัฐ (State Regulation) ที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลกันเอง (Self-Regulation) เท่านั้น ซึ่งในประกาศฉบับนี้ยังกำหนดเรื่องการกำกับดูแลภาครัฐ (State Regulation) ไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งประกาศดังกล่าวได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ได้อภิปรายว่า ประกาศดังกล่าวได้มีผลใช้บังคับไปแล้ว ซึ่งในประกาศฯ มีการกำหนดทั้งกรณีที่เป็นนิติบุคคลและกรณีที่ไม่เป็นนิติบุคคล รวมทั้งมีการกำหนดหลักเกณฑ์ไปแล้ว ประกอบกับในประกาศฯ ได้กำหนดให้มีแบบฟอร์มที่ กสทช. จะต้องให้ความเห็นชอบ ดังนั้น แบบฟอร์มทั้งสองกรณีจึงควรจะต้องนำไปใช้ด้วยกัน

ประธาน กสทช. ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) หนังสือจดแจ้งองค์กรวิชาชีพควรมีรูปแบบเดียว โดยมีช่องให้เลือกว่าจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่เป็นนิติบุคคล ๒) หนังสือจดแจ้งเป็นไฟล์ PDF ที่จะต้องดาวน์โหลดออกมาแล้วกรอกข้อมูลลงไปก่อนจะมายื่นที่สำนักงาน กสทช. หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า แบบฟอร์มรับจดแจ้งจะเป็นไฟล์ PDF ที่อยู่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. โดย สำนักงาน กสทช. จะรับจดแจ้งผ่าน ๓ ช่องทาง ได้แก่ ๑) การยื่นเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ๒) การส่งเอกสารทางไปรษณีย์ และ ๓) การยื่นจดแจ้งออนไลน์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) หนังสือแจ้งความประสงค์ขอให้มีการจดแจ้งองค์กรวิชาชีพตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปส. วส. ทส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา

SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาฉกาศทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณีศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) ฉกาศทัศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางแผนการจ้ดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนฉกาศทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางการกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยี หรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่น ๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉกาศทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (Digital TV)

๒.๒ แนวทางการดำเนินการแผนการจ้ดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๓ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต
 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทาง
 ข้างต้น ควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน
 บนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap)
 กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผน
 ในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์
 ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV) ได้แก่ ๑) การส่งเสริม
 และสนับสนุนการประกอบกิจการ ๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎเกณฑ์ที่ไม่จำเป็น
 (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ
 ๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVoD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุน
 ทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการ
 ประชาสัมพันธ์ ๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนา
 บุคลากรรายใหม่ สร้างความพร้อมให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพ
 ให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด
 และ ๒) กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรร
 คลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหารายการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต
 (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ ๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT
 โดยนำแนวทาง การกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความ
 เท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบ
 ทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยน
 การกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบ
 กิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้
 ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN ๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหา
 คุณภาพเพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ ๓) ส่งเสริมความร่วมมือ
 ระหว่างหน่วยงาน พัฒนางานทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium
 regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบาย
 และระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบ
 การให้บริการโทรทัศน์ (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการ
 โครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่
 ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ดังนี้ ๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน ๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้เป็นไปโดยเสรีมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี ๓) ปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพตลาดและการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหารายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ ๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิกกฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถในการเข้าถึงบริการของประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือกับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบายไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุดที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e-Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และในรูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทางที่กำหนด สรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงิน

ที่ต้องเรียกคืนจาก กทท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : นย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แจ้งว่า ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้นางพงษ์สวาท นิละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นางพงษ์สวาท นิละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการรถไฟแห่งประเทศไทย : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการรถไฟแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย มีหนังสือขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔.๒๓๔ และ ๒๗.๐๙๕ MHz ที่ได้รับอนุญาตไว้เดิม สำหรับใช้ในระบบ ETCS โครงการรถไฟฟาสายสีแดง ช่วงบางซื่อ - ตลิ่งชัน และช่วงบางซื่อ - รังสิต และรับรองการนำเข้าให้บริษัท อินเทลลิเจนท์ อินโนเวชัน จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารประกอบคำขอแล้ว เห็นว่า การขออนุญาตของการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔.๒๓๔ MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (LAND MOBILE SERVICE) และคลื่นความถี่ ๒๗.๐๙๕ MHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยใช้คลื่นความถี่ ๔.๒๓๔ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๒ MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (LAND MOBILE SERVICE) และคลื่นความถี่ ๒๗.๐๙๕ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๑๐ kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) สำหรับใช้งานในระบบ ETCS โครงการรถไฟฟาสายสีแดง ช่วงบางซื่อ - ตลิ่งชัน และช่วงบางซื่อ - รังสิต โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยใช้คลื่นความถี่ ๔.๒๓๔ MHz และ ๒๗.๐๙๕ MHz สำหรับใช้ในระบบ ETCS โครงการรถไฟฟาสายสีแดง ช่วงบางซื่อ - ตลิ่งชัน และช่วงบางซื่อ - รังสิต โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยใช้คลื่นความถี่ ๔.๒๓๔ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๒ MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (LAND MOBILE SERVICE) และคลื่นความถี่ ๒๗.๐๙๕ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๑๐ kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) สำหรับใช้งานในระบบ ETCS โครงการรถไฟฟาสายสีแดง ช่วงบางซื่อ - ตลิ่งชัน และช่วงบางซื่อ - รังสิต โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ
กรมอุตุนิยมวิทยา : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมอุตุนิยมวิทยา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมอุตุนิยมวิทยายื่นขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) ที่ได้รับอนุญาตไว้เดิม และรับรองการนำเข้าให้บริษัท จีโนแมทซ์ จำกัด สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารประกอบคำขอแล้ว เห็นว่า การขออนุญาตของกรมอุตุนิยมวิทยา เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ณ สถานีอุตุนิยมวิทยาพิษณุโลก สถานีอุตุนิยมวิทยาจันทบุรี สถานีอุตุนิยมวิทยาสุราษฎร์ธานี และสถานีอุตุนิยมวิทยานครราชสีมา โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ณ สถานีอุตุนิยมวิทยาพิษณุโลก สถานีอุตุนิยมวิทยาจันทบุรี สถานีอุตุนิยมวิทยาสุราษฎร์ธานี และสถานีอุตุนิยมวิทยานครราชสีมา โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ณ สถานีอุตุนิยมวิทยาพิษณุโลก สถานีอุตุนิยมวิทยาจันทบุรี สถานีอุตุนิยมวิทยาสุราษฎร์ธานี และสถานีอุตุนิยมวิทยานครราชสีมา โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ กรุงเทพมหานคร : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรุงเทพมหานคร ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรุงเทพมหานคร มีหนังสือขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ GHz ระบบเรดาร์ ตามที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ Hikvision แบบ/รุ่น DS-TD๑๐N-๑ จำนวน ๑๒๗ ชุด เพื่อใช้ในโครงการตรวจจับความเร็วของรถยนต์บนถนน ในโครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนบริเวณแหล่งชุมชนและสถานที่สำคัญ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารประกอบคำขอแล้ว เห็นว่าสอดคล้องกับสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม จำนวน ๒๘ สถานี โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๑๒๗ เครื่อง สำหรับแต่ละช่องจราจร ซึ่งสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กรุงเทพมหานคร โดยใช้คลื่นความถี่ ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ GHz กำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบไอโซทรอปิก (Equivalent Isotropically Radiated Power : e.i.r.p) ไม่เกิน ๑๐๐ mW ระบบเรดาร์ เพื่อใช้ในโครงการตรวจจับความเร็วของรถยนต์บนถนน ในโครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนบริเวณแหล่งชุมชนและสถานที่สำคัญ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กรุงเทพมหานคร โดยใช้คลื่นความถี่ ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ GHz กำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบไอโซทรอปิก (Equivalent Isotropically Radiated Power : e.i.r.p) ไม่เกิน ๑๐๐ mW ระบบเรดาร์ เพื่อใช้ในโครงการตรวจจับความเร็วของรถยนต์บนถนน ในโครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนบริเวณแหล่งชุมชนและสถานที่สำคัญ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กรุงเทพมหานคร โดยใช้คลื่นความถี่ ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ GHz กำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบไอโซทรอปิก (Equivalent Isotropically Radiated Power : e.i.r.p) ไม่เกิน ๑๐๐ mW ระบบเรดาร์ เพื่อใช้ในโครงการตรวจจับความเร็วของรถยนต์บนถนน ในโครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนบริเวณแหล่งชุมชนและสถานที่สำคัญ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๐๐๐,๖๐๑ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๐๐๐,๖๐๑ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ซึ่งเป็นเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๐๐๐,๖๐๑ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๐๐๐,๖๐๑ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๐๐๐,๖๐๑ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย งามเดช ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการ SMS ที่ถูกเรียกเก็บโดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ของโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๔๔๒๒ จำนวน ๗๑๖.๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๖๑.๕๙ บาท ค่าโทรศัพท์ทวงถาม จำนวน ๔๐๐ บาท ค่าเดินทางไปติดต่อศูนย์บริการ จำนวน ๑,๒๐๐ บาท และค่าเสียเวลาในการทำงาน จำนวน ๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน ๗,๓๗๘.๔๙ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายละเอียดหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ตามข้อร้องเรียน ประกอบกับบริษัทฯ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ว่า หลักฐานดังกล่าวได้นำออกมาจากระบบฐานซึ่งข้อมูลไม่สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งพบว่ารายละเอียดหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ดังกล่าว ตามที่บริษัทฯ ชี้แจงในแต่ละครั้งมีข้อมูลการสมัครตั้งแต่การ Request OTP และได้รับ Validate OTP รวมถึงเลขหมาย OTP ในแต่ละครั้งมีข้อมูลไม่สอดคล้องกัน รวมทั้งรายละเอียดหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ของบริษัทฯ ที่ชี้แจงมาแต่ละครั้งไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนเพียงพอเพื่อเป็นการพิสูจน์การสมัครใช้บริการ SMS ของโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๔๔๒๒ ได้ แม้ว่าต่อมาบริษัทฯ ได้มีการปรับคืนค่าบริการ จำนวน ๔,๐๔๘.๘๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และยกเลิกบริการ SMS ให้แก่โทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวแล้วก็ตาม จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ มีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจากบริษัทฯ เปิดให้บริการ SMS Content โดยผู้ให้บริการไม่ประสงค์สมัครใช้บริการทำให้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้ว ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยบริษัทฯ ไม่สามารถแสดงหลักฐานการสมัครใช้บริการได้ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมากโดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากรายละเอียดหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ของบริษัทฯ ไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนเพื่อเป็นการพิสูจน์การสมัครใช้บริการ SMS ของโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ ๐๐๕๐ ๔๔๒๒ ได้

๒. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ระวังการเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นต่างจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรให้ปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่คณะกรรมการฯ เห็นควรให้ปรับเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายว่า สาเหตุสำคัญของเรื่องนี้อยู่ที่การกำหนดว่ากรณีนี้ทำให้เกิดผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม หรือผลกระทบต่อสาธารณะ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ข้อกังวลในประเด็น ดังนี้ ๑) การตีความว่าเรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม ที่มีค่าปรับทางปกครอง ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ ซึ่งมีค่าปรับทางปกครอง ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในเบื้องต้นมีความเห็นว่าจะป็นรายคน/รายกลุ่ม ๒) หากสำนักงาน กสทช. จะมีการออกคำสั่งทางปกครองในครั้งต่อไป ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องเงื่อนไขและรูปแบบของคำสั่งทางปกครองให้ครบทุกองค์ประกอบด้วย มิฉะนั้นอาจทำให้เกิดปัญหาซ้ำอีก

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้กำหนดวิธีการคำนวณค่าปรับทางปกครองกรณีที่เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยนำ ๓ ปัจจัยมาคำนวณ ได้แก่ ๑) ปัจจัยเรื่องรายได้ของผู้รับอนุญาต ๒) ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ กระทบสาธารณะ หรือกระทบเฉพาะรายคน/รายกลุ่ม และ ๓) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ได้แก่ ความรุนแรงมาก และความรุนแรงน้อย โดยในการประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีการหยิบยกประเด็นเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง SMS เป็นจำนวนมาก ทำให้คณะกรรมการฯ เห็นว่ามีผลกระทบเกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมสถิติเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

SMS ที่ไม่ได้สมัคร โดยในปี ๒๕๖๕ มีการร้องเรียนจำนวน ๙๐๖ เรื่อง ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๓๐ เรื่อง ปี ๒๕๖๗ จำนวน ๖๗ เรื่อง และในปี ๒๕๖๘ จนถึงปัจจุบันมีเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ๑๐ เรื่อง

ประธาน กสทช. ได้มีความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาใช้ดุลพินิจ แต่ทั้งนี้เห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวกลับไปเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ ได้มีความเห็นว่า หากจะนำเรื่องกลับไปให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม พิจารณาทบทวนแล้ว เห็นควรให้ที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณาในประเด็นเรื่องการนับระยะเวลาในการเริ่มต้นและสิ้นสุดของการคำนวณค่าเปรียบเทียบปรับ เช่น กรณีที่พบการกระทำความผิดและสำนักงาน กสทช. ออกคำสั่งเตือนแล้ว แต่ยังมี การกระทำความผิดต่อไป ซึ่งจะมีการปรับรายวันจนกระทั่งผู้กระทำความผิดมาชำระค่าปรับ กรณีนี้จะสิ้นสุดไป แต่หากภายหลังมีการกระทำความผิดอีก จะนับต่อเนื่องจากการกระทำความผิดครั้งแรกหรือไม่ หรือจะนับเป็นกรณีใหม่ อย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า หากเป็นไปได้ขอให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม พิจารณาในเรื่องการกำหนดระดับ (Level) ของการปรับ เพื่อให้ลดการใช้ดุลพินิจของ กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากจะนำเรื่องนี้กลับไปให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีข้อมูลมากกว่านี้ เพื่อบ่งชี้ว่า กรณีนี้เป็นผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม หรือเป็นผลกระทบสาธารณะ ซึ่งจากข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า มีผู้ร้องเรียนเรื่อง SMS จำนวน ๙๐๐ กว่ารายนั้น กรณีที่เกี่ยวกับเรื่องการดูดวงหรือไม่ อย่างไร ผู้ให้บริการส่ง SMS ให้เฉพาะกลุ่มหรือไม่ และได้ข้อมูลมาจากที่ใด รวมทั้งสามารถตีความว่าเป็นผลกระทบสาธารณะได้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากแม้จะมีผู้ร้องเรียนเข้ามา ๙๐๐ กว่าราย แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ทราบจำนวนคนที่แน่นอนที่ผู้ให้บริการส่ง SMS ออกไป ทั้งนี้ ต้องคำนึงจำนวนผู้ถือครองเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีหลายสิบล้านคน และจะทำให้สัดส่วนเป็นอย่างไร ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. ตีความผิด แล้วนำมาเสนอให้ กสทช. ใช้ดุลพินิจ อาจทำให้เกิดปัญหาตามมา จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. หาข้อมูลให้มากที่สุดเพื่อตีความว่ากรณีนี้เป็นผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม หรือเป็นผลกระทบสาธารณะ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) เสนอคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

1. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
2. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การอนุญาตให้บริษัท ดีดี คุณ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์
สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก
ช่องรายการมีคุณทีวี : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ดีดี คุณ จำกัด ประกอบกิจการ
เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก
ช่องรายการมีคุณทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอ
ครั้งแรก ผ่านระบบ e-BCS และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ จำนวน ๑ ช่องรายการ คือ ช่องรายการ
มีคุณทีวี ซึ่งเป็นช่องรายการที่มุ่งเน้นการนำเสนอเนื้อหาด้านวัฒนธรรมประเพณีอีสาน ดนตรีลูกทุ่ง
ศิลปะการแสดงหมอลำ และหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา ซึ่งจากการตรวจสอบคุณสมบัติและ
วิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่าบริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้
ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก
จำนวน ๑ ช่องรายการ คือ ช่องรายการ มีคุณทีวี

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ดีดี
คุณ จำกัด ช่องรายการ มีคุณทีวี

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีดี คุณ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ
มีคุณทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่
แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ดีดี คุณ จำกัด ช่องรายการ มีคุณทีวี
๒. อนุญาตให้บริษัท ดีดี คุณ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก
ช่องรายการ มีคุณทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่
กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ
ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นอันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีบุญทรัพย์ไพศาล ผู้รับใบอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีบุญทรัพย์ไพศาล ผู้รับใบอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้ง คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ในลักษณะทำนองเดียวกัน โดย สสจ. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ นั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการ โฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี ระงับการออกอากาศโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและ โทษทางปกครองสำหรับผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ ที่ กสทช. กำหนด จึงเห็นควรพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบฯ และข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ ภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ ราชการฯ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี และขายทอดตลาดเพื่อ ชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้

๑. การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ สถานี กรณีการโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรร คลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๕ (๑) (๒) ครอบคลุมข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ

ผู้บริโภครายหนึ่ง และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ สถานี ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

๒. การที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานีชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน แล้วปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี ไม่ดำเนินการมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่พบว่า นายทองพูลฯ มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงในกรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าว ของทั้ง ๒ สถานี และจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และพิจารณาเนื้อหาในคำชี้แจงของนายทองพูลฯ แล้วพบว่าไม่ได้โต้แย้งข้อเท็จจริงแต่อย่างใด และไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือเหตุผลอื่นที่นำมาหักล้างข้อเท็จจริงได้ ประกอบกับไม่พบเอกสารหลักฐานการรับมอบอำนาจและขอบเขตการกระทำการแทนจากผู้ทดลองออกอากาศฯ ตามที่กฎหมายกำหนด จึงทำให้เอกสารหลักฐานดังกล่าวรับฟังไม่ได้และไม่มีผลผูกพันต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จึงถือว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี ไม่ดำเนินการมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนด และถือว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ไม่ประสงค์จะโต้แย้งหรือชี้แจงข้อเท็จจริงอื่นใดอีก จึงให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี ดำเนินการชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการฯ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีบุญทรัพย์ไพศาล ในฐานะผู้รับใบอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเล็ก คลื่นความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดยโสธร (สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเล็ก) และสถานีวิทยุกระจายเสียง อักแพง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๐.๗๕ MHz จังหวัดยโสธร (สถานีวิทยุกระจายเสียง อักแพง เรดิโอ) เป็นจำนวนเงิน สถานีละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ประกอบกับ ข้อ ๕ (๑) (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง

ในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับ ภายในเวลาที่กำหนดข้างต้น สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ สถานี และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โอเอสพีทีวี จำกัด ช่องรายการ O Shopping : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โอเอสพีทีวี จำกัด ช่องรายการ O Shopping ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการเนื่องจากความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและความต้องการของลูกค้าที่ลดลงทำให้ไม่คุ้มค่าที่จะประกอบกิจการต่อไป โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านทางตัววิ่งในช่องรายการ O Shopping ให้ผู้รับชมได้รับทราบล่วงหน้า อย่างน้อย ๓๐ วัน และสำหรับมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการจากการขอยกเลิก ช่องรายการ O Shopping นั้น บริษัทฯ จะนำบางรายการไปออกอากาศผ่านทีวีดิจิตอล ช่องวัน ๓๑ และช่องจีเอ็มเอ็ม ๒๕ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ เนื่องจากผู้ใช้บริการก็ยังสามารถที่จะรับชมบางรายการได้เป็นการทั่วไปผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล

จากการตรวจสอบประวัติการออกอากาศช่องรายการ O Shopping แม้จะปรากฏว่าพบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการพิจารณาก็ตาม แต่ประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคดังกล่าวนี้ ก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ แต่อย่างใด เนื่องจากหากปรากฏในภายหลังว่าคณะกรรมการวินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิดและกำหนดโทษทางปกครอง บริษัทฯ ก็ยังคงต้องมีความรับผิดชอบจากการโฆษณา ดังกล่าวอยู่ เนื่องจากประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในห้วงเวลาการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุญาตให้บริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ O Shopping เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๑๐๔๐-๐๐๓๓-๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ O Shopping เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๑๐๔๐-๐๐๓๓-๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

๒. กรณีที่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ผลการพิจารณายังไม่เป็นที่ยุติ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินตามกระบวนการเพื่อให้ได้ข้อยุติต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ O Shopping เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๑๐๔๐-๐๐๓๓-๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โอเอสพี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
๒. กรณีที่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ผลการพิจารณายังไม่เป็นที่ยุติ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินตามกระบวนการเพื่อให้ได้ข้อยุติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริง จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริง จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลและแจ้งสถานะผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งปรากฏข้อมูลว่าบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินการอยู่เป็น “เล็ก” เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประกอบกับผลการตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ดังนั้น เมื่อได้มี

การจดทะเบียนเลิกบริษัทแล้ว เป็นผลให้บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว คือตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ได้ดำเนินการจดทะเบียนเลิกห้างฯ หรือบริษัท่อนนายทะเบียนก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด โดยไม่ได้ดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการพร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ เพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อนตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด กรณีนี้จึงเป็นเหตุเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตได้ ตามข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศฉบับเดียวกัน

ทั้งนี้ การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗) ฉะนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่บริษัทฯ ยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัทฯ พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการทำความผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริง จำกัดโดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗) เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ บริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริง จำกัด พร้อมทั้งบันทึกประวัติการถูกเพิกถอนใบอนุญาตของบริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริง จำกัด และกรรมการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำกับดูแลต่อไป รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริง จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่มีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กับบริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริง จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post - Paid) และแบบคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโฟรี คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post - Paid) และแบบคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโฟรี คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือนำเสนอแบบสัญญา Post - Paid ฉบับแก้ไขปรับปรุง มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแบบสัญญา Post - Paid แล้ว เห็นว่า มีเนื้อหาสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการครบถ้วนตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กทช. อีกทั้งมีเนื้อหาสอดคล้องตามแบบของสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญา Post - Paid ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช. และให้บริษัทฯ เผยแพร่แบบสัญญาให้บริการดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ให้ความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post - Paid) และแบบคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโฟรี คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๑) และให้บริษัทฯ เผยแพร่แบบสัญญาให้บริการดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขประกาศฯ โดยเปรียบเทียบระหว่าง (๑) ประกาศฯ ฉบับลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (๒) (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนรับฟังความเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (๓) (ร่าง) ประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงภายหลังรับฟังความเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในประเด็นการพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมต่างชาติของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบด้านความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ โดยเห็นว่าอาจกำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยให้เสนอความเห็น พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงผลกระทบด้านความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการอนุญาตดังกล่าว เพื่อประกอบการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาต เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอทางเลือก ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ไม่แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยคงถ้อยคำเดิม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบด้านความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม”

แนวทางที่ ๒ แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยปรับปรุงถ้อยคำเพิ่มเติมให้ชัดเจนในข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบด้านความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม โดยสำนักงาน กสทช. จะกำหนดกระบวนการรับฟังความเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อการพิจารณาอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ กรณีมีผลกระทบด้านความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม” เพื่อนำความเห็นดังกล่าวมาประกอบการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ (นอกสถานที่) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ
๒. เห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงานต่อไปของ กสทช.
๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เพื่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ตอบข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
กรณีการให้สิทธิเสรีภาพแก่สื่อมวลชนและความเหมาะสมในการนำเสนอข่าว
: สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ตอบข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา กรณีการให้สิทธิเสรีภาพแก่สื่อมวลชนและความเหมาะสมในการนำเสนอข่าว ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งวุฒิสภา มีหนังสือที่ สว ๐๐๐๑/๕๔๔๙ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง การปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ กรณีมีสมาชิกวุฒิสภา ขอปรึกษาหารือเกี่ยวกับการออกหมายจับและบทบาทของสื่อมวลชนในการนำเสนอข่าว เนื่องจากช่วงเวลา ที่ผ่านมาสื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวการออกหมายจับในคดีสำคัญหลายคดี และคดีออกหมายจับสุภาพสตรี ที่มีชื่อเสียง ได้มีการนำเสนอข่าวทุกช่องทางและทุกวัน มีการนำเสนอข่าวทั้งด้านบวก ด้านลบ และวิจารณ์ ทางสังคม ซึ่งตามปกติแล้วผู้ถูกกล่าวหาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่ายังเป็นผู้บริสุทธิ์ ไม่มีความผิดจนกว่า ศาลจะพิจารณาตัดสินคดี แต่ผลจากการนำเสนอข่าวอย่างต่อเนื่อง ทำให้ถูกตัดสินจากสังคม และได้รับความเสียหาย จึงขอหารือคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ถึงการให้สิทธิเสรีภาพแก่สื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวในลักษณะเช่นนี้มีความเหมาะสม หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากการหารือของสมาชิกวุฒิสภาฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นสมควรมีหนังสือตอบข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา กรณีการให้สิทธิเสรีภาพแก่สื่อมวลชนและความเหมาะสมในการนำเสนอข่าวการออกหมายจับในคดีสำคัญ หลายคดี และคดีออกหมายจับสุภาพสตรีที่มีชื่อเสียง โดยแจ้งอำนาจหน้าที่ ของ สำนักงาน กสทช. ที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลและส่งเสริมผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งการนำเสนอข่าวการออกหมายจับในคดีดังกล่าว นั้น สื่อมวลชนนำเสนอข้อมูลข่าวสารตามข้อเท็จจริงทั้งเชิงบวก และเชิงลบ ซึ่งเป็นไปตามหลักจริยธรรม วิชาชีพและหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๕ ว่าด้วยผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ อย่างไรก็ตาม หากผู้ได้รับความเสียหายได้รับผลกระทบโดยตรงจากการออกอากาศอันเป็นเท็จ หรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัว สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการ กสทช. ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการตามกลไกการรับเรื่องร้องเรียนต่อไปทั้งนี้ การพิจารณาเรื่องร้องเรียน จะพิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือตอบข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร่า ได้มีข้อสังเกตในประเด็นคำถามของข้อปรึกษาหารือฯ ว่า กสทช. ไม่ได้เป็นผู้ให้สิทธิเสรีภาพแก่สื่อมวลชน หากแต่สิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร่า โดยในหนังสือตอบข้อปรึกษาหารือดังกล่าวควรเพิ่มเติมประเด็นเรื่องสิทธิเสรีภาพในการเสนอข่าวของสื่อมวลชนเป็นสิ่งที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครอง พร้อมทั้งแนบประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ประมวลจริยธรรมของสำนักงาน กสทช. ไปด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร่า ได้อภิปรายว่า เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือตอบข้อปรึกษาหารือฯ ดังนี้ ๑) ระบุมาตราแห่งรัฐธรรมนูญที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชน ๒) แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาแล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือตอบข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบ (ร่าง) หนังสือตอบข้อหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา กรณีการให้สิทธิเสรีภาพแก่สื่อมวลชนและความเหมาะสมในการนำเสนอข่าว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุง (ร่าง) หนังสือตอบข้อหารือฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจน ก่อนส่งให้วุฒิสภาต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช.

ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) แล้วเสร็จ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) และการขออนุญาตให้ บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วอร์น โบรกเกอร์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) และการขออนุญาตให้ บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วอร์น โบรกเกอร์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้ว เห็นว่า บริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ให้แก่ บริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัดต่อไป และเพื่อควมมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม ความคุ้มค่าในการ

ใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัทรพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตาม ข้อ ๕ (๑) (๒) และ ข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วรัน โบรกเกอร์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๗ ให้แก่ บริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ และเห็นควรอนุญาตให้บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วรัน โบรกเกอร์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ร่วมกับบริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และบริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วรัน โบรกเกอร์ จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วรัน โบรกเกอร์ จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว ทั้งนี้ บริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วรัน โบรกเกอร์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ให้แก่ บริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) และอนุญาตให้บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วรัน โบรกเกอร์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ร่วมกับบริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ว่าหากในอนาคตบริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอนซ์วรัน โบรกเกอร์ จำกัด (ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท

บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอินชัวร์ัน โบรกเกอร์ จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ได้ โดยบริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอินชัวร์ัน โบรกเกอร์ จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจ และทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ บริษัท เจเอ็มที เน็ตเวอร์ค เซอร์วิสส์ จำกัด (มหาชน) บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจเค จำกัด และบริษัท เจมาร์ทอินชัวร์ัน โบรกเกอร์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บุช แวก อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บุช แวก อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้ว เห็นว่า บริษัท บุช แวก อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ ชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บุช แวก อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๘ ให้แก่ บริษัท บุช แวก อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับค่าขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท บุช แวก อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๘ ให้แก่บริษัท บุช แวก อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท บุช แวก อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตในประเด็นเหตุผลความจำเป็นในการใช้เลขหมาย เนื่องจากบริษัทฯ มีสถิติสายเรียกเข้าต่อเดือนค่อนข้างน้อย อาจพิจารณาได้ว่ายังไม่มี ความจำเป็นในการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ประกอบกับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นเป็นการ อนุมัติจัดสรรให้แก่ผู้ขอรับการจัดสรรแบบไม่กำหนดระยะเวลาการใช้เลขหมาย หากในอนาคตมีผู้ขอรับ การจัดสรรเลขหมายที่อาจมีความจำเป็นในการใช้เลขหมายก็อาจมีเลขหมายไม่เพียงพอแก่การจัดสรร ถึงแม้ว่าในปัจจุบันสถานะจำนวนเลขหมายจะไม่ขาดแคลนก็ตาม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ ได้อภิปรายว่า ตามที่บริษัท บุข แวก อีวัม (ประเทศไทย) ได้แจ้งข้อมูลสถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือน ตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงกันยายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๑๖๕ ครั้ง คิดเป็นจำนวนเฉลี่ยเดือนละ ๑๙๔ ครั้ง ซึ่งเป็นจำนวนที่ค่อนข้างต่ำและยังไม่ ถึงเกณฑ์ได้รับการจัดสรร โดยอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ได้มีข้อสังเกตในประเด็นเหตุผล ความจำเป็นในการใช้เลขหมาย เนื่องจากบริษัทฯ มีสถิติสายเรียกเข้าต่อเดือนค่อนข้างน้อย

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) จากขนาดธุรกิจของบริษัทฯ ในปัจจุบัน หากบริษัทฯ ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักแล้ว จะทำให้ธุรกิจเติบโต เพิ่มขึ้นหรือไม่ ๒) กรณีที่สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีเกณฑ์ที่กำหนดไว้ชัดเจน สำนักงาน กสทช. ได้เคยจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้กับหน่วยงานที่มีสถิติการโทรในระดับนี้หรือน้อยกว่านี้บ้างหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า เกณฑ์ที่จะ นำมาใช้ในการพิจารณาจัดสรรเลขหมาย เป็นเกณฑ์หลักที่มีกำหนดไว้ในระเบียบหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ปัจจุบันเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเลขหมายให้ บริษัทเอกชนทั่วไปยังไม่มีการใช้บังคับ โดยสำนักงาน กสทช. ได้เคยนำเสนอที่ประชุม กสทช. และที่ประชุม ได้มีข้อสังเกตให้ไปปรับปรุง เนื่องจากคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมชุดก่อนหน้าได้กำหนด เกณฑ์สถิติการใช้งานไว้ค่อนข้างสูงถึงเดือนละ ๑๕,๐๐๐ สาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการพิจารณา ทบทวน เนื่องจากข้อมูลของหน่วยงานที่มีการใช้เลขหมายในปัจจุบันที่รายงานสถิติการใช้งานรายปีเข้ามา พบว่า มีการใช้งานส่วนใหญ่อยู่ที่ประมาณหลักร้อยถึงช่วงต้นของหลักพัน โดยหน่วยงานที่มีสถิติการใช้งาน จำนวนมากเป็นธุรกิจธนาคาร เงินกู้ และสินเชื่อ จึงยังไม่ตกผลึกในเรื่องการกำหนดเกณฑ์ และทำให้ ในปัจจุบันยังไม่มีเกณฑ์กำหนดสถิติสายเรียกเข้าขั้นสูง - ขั้นต่ำ ๒) หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม จะเป็น ถ้อยคำในเชิงบรรยาย โดยในข้อ ๓๔ ได้กำหนดว่า กสทช. จะจัดสรรเลขหมายโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์สำคัญ ต่อไปนี้มาใช้ในการประกอบการพิจารณา (๑) เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายของผู้ขอรับ การจัดสรรเลขหมายรวมถึงความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายไปให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ (๒) ความสอดคล้องกับลักษณะ การใช้งานประเภทต่าง ๆ ๓) ที่ผ่านมามีการจัดสรรเลขหมายที่มีสถิติการใช้งานเลขหมายน้อยเช่นเดียวกับ กรณีนี้ได้แก่ กลุ่มบริษัท รีโว่ ที่ดำเนินธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ และบริษัท ดันลอปฟิลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ดำเนินธุรกิจขายเครื่องนอน ซึ่งสถิติที่น่าเสนอมาเพื่อประกอบการขอรับจัดสรรเลขหมายในขณะนั้น เป็นหลักร้อยเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการใช้งานจริงที่หน่วยงานได้รายงาน เข้ามาพบว่า หลายรายมีสถิติสายเรียกเข้าเป็นจำนวนหลักร้อยเช่นกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในภาพรวมเบื้องต้น ดังนี้ ๑) ขณะนี้สำนักงาน กสทช. มีเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวนเท่าใด ๒) ที่ผ่านมามีการจัดสรรให้กับหน่วยงานที่เป็นสาธารณะกับธุรกิจไปแล้วเท่าใด และคงเหลือเท่าใด ๓) ในช่วงเวลา ๒-๓ ปีที่ผ่านมา อัตราการขอรับการจัดสรรกับอัตราการคืนเลขหมายมีเป็นจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ เพื่อให้ว่าทรัพยากรที่มีอยู่จะเพียงพอสำหรับอนาคตอันใกล้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ทรัพยากรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม มีจำนวน ๗๗๐ เลขหมาย ปัจจุบันมีการจัดสรรไปแล้วเป็นจำนวน ๔๕๔ เลขหมาย คงเหลือจำนวน ๓๑๖ เลขหมาย ซึ่งอาจมีความคลาดเคลื่อน ๑ หรือ ๒ เลขหมาย โดยที่ผ่านมาในช่วง ๓ - ๔ ปีหลัง จำนวนการจัดสรรเลขหมายและจำนวนการคืนเลขหมายมีความใกล้เคียงกัน ทำให้แต่ละปีมีจำนวนเลขหมายที่จัดสรรออกไปน้อยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งปี ๒๕๖๗ ติดลบประมาณ ๔ เลขหมาย เพราะมีการยึดคืนเลขหมายของหน่วยงานที่ไม่ได้ชำระค่าเลขหมายตามเกณฑ์ โดยขณะนี้ถือว่าในแต่ละปีไม่ได้มีความต้องการใช้งานมาก ๒) ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ได้มีข้อสังเกตว่า เหตุผลความจำเป็นของหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรที่มีปริมาณการใช้งานน้อยอาจดูว่าไม่จำเป็นหรือไม่ แต่ในบางครั้งที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีความเห็นว่า มีการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นลดลง จึงควรจะต้องมีการส่งเสริมให้มีการนำเลขหมายสั้นเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สาธารณะเพิ่มขึ้นด้วย โดยที่สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ขณะนี้เลขหมายแบบสั้น ๔ หลัก ยังไม่ถือว่าเป็นทรัพยากรที่ขาดแคลน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ขอสงวนความเห็นโดยไม่เห็นชอบการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักให้บริษัทฯ เนื่องจากมีประเด็นในเรื่องจำนวนสายเรียกเข้าที่น้อย และเลขหมายแบบสั้น ๔ หลัก ที่เหลืออยู่มีจำนวนไม่มาก

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องกำหนดเกณฑ์การเรียกเข้าขั้นต่ำ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรของ กสทช. ว่าควรจัดสรรให้หน่วยงานที่ยื่นขอรับการสรรหรือไม่ โดยอาจกำหนดให้มีสถิติสายเรียกเข้า ๒๐๐ ครั้งต่อเดือน เนื่องจากเลขหมายแบบสั้น ๔ หลัก เหลือเพียง ๓๑๖ เลขหมายเท่านั้น จึงควรใช้ให้คุ้มค่า อย่างไรก็ตาม แม้จำนวนการขอคืนเลขหมายและการขอรับการจัดสรรจะมีจำนวนใกล้เคียงกัน แต่หากมีการขอรับการจัดสรรเข้ามาเป็นจำนวนมาก และ กสทช. ไม่มีหลักยึดโยงจะทำให้ตอบผู้ขอรับการจัดสรรได้ยาก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งจัดทำหลักเกณฑ์ขึ้นมาเพื่อให้มีความชัดเจนในการจัดสรรเลขหมาย โดยอาจมีกรอบระยะเวลาจัดสรร หากภายหลังพบว่าไม่มีประสิทธิภาพ จะสามารถให้ยุติการใช้งานได้ ๒) สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้งานให้ชัดเจนว่ามีเรื่องใดบ้าง เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของ กสทช.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๘ ให้แก่ บริษัท บุช แวก อีว้อม (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท บุช แวก อีว้อม (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ) ไม่อนุมัติ
จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๘ ให้แก่ บริษัท บุษ แวก
อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ
ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๗๒ ลงวันที่
๙ เมษายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ไม่เห็นชอบการอนุมัติ
จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๘ ให้แก่บริษัท บุษ แวก
อีวอัม (ประเทศไทย) จำกัด เนื่องจากจากข้อมูลพบว่า บริษัทฯ มีสถิติ
สายเรียกเข้าต่อเดือนค่อนข้างน้อย คือเฉลี่ยเดือนละ ๑๙๔ ครั้งเท่านั้น จึงอาจ
ยังไม่มีคามจำเป็นในการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ทั้งนี้ตามข้อ ๓๙ (๗)
ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย
โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดว่า “การจัดสรรเลขหมายให้จัดสรร
ตามความจำเป็น...” ซึ่งในเรื่องนี้ได้มีข้อสังเกตของคณะกรรมการเลขหมาย
โทรคมนาคมถึงประเด็นเหตุผลความจำเป็นในการใช้เลขหมาย ประกอบกับการ
จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นเป็นการอนุมัติจัดสรรให้แก่มือถือรับการจัดสรร
แบบไม่กำหนดระยะเวลาการใช้เลขหมาย หากในอนาคตมีผู้ขอรับการจัดสรร
เลขหมายที่อาจมีความจำเป็นในการใช้เลขหมายก็อาจมีเลขหมายไม่เพียงพอ
แก่การจัดสรร ถึงแม้ว่าในปัจจุบันสถานะจำนวนเลขหมายจะไม่ขาดแคลนก็ตาม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก
หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอใช้งานเลขหมาย
โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช.
ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้ว เห็นว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่ง
เอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๑ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ
ตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม
และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์
แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗
โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง ในวันที่
๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องตามมติการพิจารณาของกระทรวงดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม และเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย
โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.
เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณออนุมัติให้บริษัท ไพรชาณียไทย จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องตามมติการพิจารณาของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท ไพรชาณียไทย จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติให้บริษัท ไพรชาณียไทย จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ตามความเห็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ บริษัท ไพรชาณียไทย จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๒ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ แล้วเห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ beIN SPORTS ๑ และ (๒) ช่องรายการ beIN sport๒

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ (๑) ช่องรายการ beIN SPORTS ๑ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ และ (๒) ช่องรายการ beIN sport๒ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

(๑) ช่องรายการ beIN SPORTS ๑

(๒) ช่องรายการ beIN sport๒

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้

(๑) ช่องรายการ beIN SPORTS ๑ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

(๒) ช่องรายการ beIN sport๒ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๔/๒๕๖๗ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ปริญญาการสื่อสาร(ผู้ฟ้องคดี) กับ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๒ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๔/๒๕๖๗ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ปริญญาการสื่อสาร (ผู้ฟ้องคดี) กับ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และคณะกรรมการกิจการ

กระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๒ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัด ปริญาการสื่อสาร ได้ยื่นฟ้องประธาน กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๔/๒๕๖๗ ต่อศาลปกครองอุบลราชธานี โดยศาลปกครองอุบลราชธานี มีคำสั่งลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำคำให้การแก้คำฟ้อง พร้อมด้วยพยานหลักฐาน จำนวน ๑ ชุด และจัดทำสำเนาเอกสารดังกล่าวอีกจำนวน ๑ ชุด ยื่นต่อศาลภายในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปริญาการสื่อสาร ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากกระทำการฝ่าฝืนคำสั่งของ กสทช. ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ซึ่งเป็นคดีที่ไม่มีความซับซ้อน และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินคดีปกครองในทำนองเดียวกันนี้มาแล้วหลายคดี ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. และแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติสรุปได้ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๔/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องตามที่สำนักงาน กสทช.

โดยสำนักงาน กสทช. (มส.) จะนำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาปรับปรุงคำให้การต่อไป

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีความอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “Happy Shopping” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอภาพไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “Happy Shopping” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอภาพไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการออกอากาศรายการแล้วเห็นว่า การออกอากาศรายการ “Happy Shopping” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) มีการแนะนำสินค้าเครื่องใช้และแมลง ซึ่งการสื่อให้ผู้รับชมเห็นสภาพปัญหาสัตว์ที่มารบกวนภายในบ้าน ย่อมต้องมีภาพหนูหรือแมลงปรากฏอยู่เป็นธรรมดา อีกทั้งลักษณะที่รายการนำเสนอยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “Happy Shopping” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “Happy Shopping” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์แขกรับเชิญที่เป็นแม่ข่ายของ THE iCON GROUP) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์แขกรับเชิญที่เป็นแม่ข่ายของ THE iCON GROUP) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช.

ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศจากผังรายการ พบว่า รายการที่คุณไตรภพ ลิมปพัทธ์ เป็นผู้ดำเนินรายการ คือรายการ “ครัวคุณต๋อย” และรายการ “ทูเดย์ โชว์ (TODAY SHOW)” ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์เพื่อสอบถามข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคำร้องเรียนปรากฏว่าไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเรียนได้ ประกอบกับผู้ร้องเรียนไม่ได้แจ้งที่อยู่และอีเมลเพื่อติดต่อกลับ ดังนั้น จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากขาดองค์ประกอบของคำร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๑) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ที่อยู่ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน และข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน หรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว ประกอบกับจากการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมพบว่า การออกอากาศตามคำร้องเรียนเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ต้องจัดให้มีการบันทึกรายการที่ได้ให้บริการหรือแพร่ภาพกระจายเสียงไปแล้วและเก็บรักษาไว้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) แล้ว จึงทำให้ขาดข้อเท็จจริงและหลักฐานประกอบการพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) กรณีการสัมภาษณ์แขกรับเชิญที่เป็นแม่ข่ายของ THE iCON GROUP เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๑) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ที่อยู่ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน และข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน หรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) กรณีการสัมภาษณ์แขกรับเชิญที่เป็นแม่ข่ายของ THE iCON GROUP เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ที่อยู่ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน และข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน หรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอภาพเหตุการณ์แม่ค้ากระโดดตึกฆ่าตัวตาย) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอภาพเหตุการณ์แม่ค้ากระโดดตึกฆ่าตัวตาย) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเนื้อหาการดังกล่าวก่อนวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ พบว่ามีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์คนฆ่าตัวตายโดยการกระโดดตึกภายในห้างย่านลาดพร้าว ซึ่งลักษณะการนำเสนอดังกล่าวเป็นการอธิบายถึงขั้นตอนการฆ่าตัวตายอย่างละเอียด อธิบายถึงสภาพร่างของผู้เสียชีวิต ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวที่เกินกว่าการนำเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เป็นการกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกที่ส่งผลให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญหวาดกลัว เนื้อหาดังกล่าว จึงเป็นการนำเสนอเนื้อหารายการที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน รวมทั้งส่งผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อีกทั้งยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) ที่บริษัทฯ เป็นสมาชิก ในประเด็นศีลธรรม วัฒนธรรม และประเพณี ข้อ ๒.๓.๓.๒ (๑) การแพร่ภาพและการกระจายเสียงต้องระมัดระวังไม่เป็นการแสดงถึงความทารุณ โหดร้าย ขาดมนุษยธรรม ป่าเถื่อน อูจาด แสดงถึงความโกรธแค้น หรือนำมาหาความเสียหาย หรือชักจูงให้เกิดการลอกเลียนแบบ โดยต้องคำนึงถึงหลักมนุษยธรรมและศีลธรรมอันดีของประชาชน (๒) การแพร่ภาพและการกระจายเสียง กรณีผู้เคราะห์ร้าย ผู้ประสบเหตุ ผู้ที่อยู่ในภาวะโศกเศร้า ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง โดยต้องตระหนักถึงหลักมนุษยธรรม เคารพต่อสิทธิส่วนบุคคล และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และข้อ ๒.๔.๒ การนำเสนอเนื้อหาต้องให้ความเคารพต่อสิทธิส่วนบุคคล ความเป็นส่วนตัว รวมทั้งเพศสภาวะ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยการนำเสนอรายละเอียดข้อมูลจะต้องละเว้นเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม หรือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมหรือการพาดพิงอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหรือองค์กรใด ๆ จากเหตุผลข้างต้นจึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ทั้งนี้ เห็นควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

๒. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) การกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครองจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาทแก่บริษัทฯ สอดคล้องกับกรณีและผู้ประกอบการรายอื่นกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก่อนหน้านี้หรือไม่ อย่างไร และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราโทษ (ยี่ตอก) หรือไม่ ๒) หลักในการลงโทษเป็นไปเพื่อกำราบไม่ให้กล้ากระทำความผิดอีก ในกรณีนี้หากคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าการลงโทษปรับทางปกครองจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพียงพอแล้ว โดยส่วนตัวไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด เพียงแต่มีหลักคิดว่าพฤติการณ์ของผู้ประกาศที่นำมาสู่เหตุแห่งการลงโทษครั้งนี้เพียงพอต่อการเรียกเรตติ้ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลไม่ประสงค์ให้มีการเรียกเรตติ้งด้วยการนำความภาพความรุนแรง ภาพความด้อยของคน หรือกรณีตลกร้าย ซึ่งเป็นรสนิยมที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ดีในการแข่งขันการนำเสนอเนื้อหา

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า กรณีนี้ยังไม่ได้มีการกำหนดยี่ตอก โดยในการพิจารณาเนื้อหารายการที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ ของคณะกรรมการฯ จะพิจารณาจากประวัติการกระทำความผิด และความร้ายแรงของเนื้อหาที่มีการนำเสนอ ซึ่งจะมีการลงโทษปรับขั้นต้นเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท แต่หากพิจารณาจากพฤติการณ์ว่ามีประวัติการกระทำความผิดที่ซ้ำซาก ที่ประชุมคณะกรรมการฯ จะมีการพิจารณาลงโทษทางปกครองที่สูงขึ้น เช่น จากเดิมที่ลงโทษปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เป็นปรับเพิ่มเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรทองฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ได้มีการเทียบเคียงกับพฤติกรรมในรูปแบบเดียวกันของผู้ประกอบการรายอื่นด้วย ซึ่งที่ผ่านมา การกำหนดโทษปรับกรณีนี้จะอยู่ในระดับอัตราเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ ยังมีการนำประวัติการกระทำความผิดซ้ำซากมาเป็นปัจจัยในการเพิ่มโทษทางปกครองในขั้นถัดไปด้วย ๒) ในระหว่างการพิจารณาเรื่องนี้ ผู้ประกอบการและองค์กรวิชาชีพ ได้มีเสียงสะท้อนว่า กสทช. คิดอัตราโทษปรับสูง ทำให้อุตสาหกรรมมีความยากลำบากในการดำเนินธุรกิจ แต่ทั้งนี้ไม่ได้มีเจตนาให้ กสทช. ลดหย่อนโทษปรับแต่อย่างใด และหากจะลงโทษปรับเพื่อให้ผู้ประกอบการหลาบจำ โดยลงโทษปรับขั้นสูงสุดจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ประกอบการอาจเห็นว่ารายได้จากเรตติ้งวันเดียวครอบคลุมในส่วนนี้แล้ว จึงไม่รู้สึกรู้สีก่อน อย่างไรก็ตาม นอกจากการปรับทางปกครองแล้ว กสทช. ได้เคยมีการลงโทษระงับการออกอากาศรายการโทรทัศน์ที่เป็นรายการที่ได้รับความนิยมสูง ทำให้ผู้ชมมีการต่อว่า กสทช. ที่ประจักษ์รายการดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ทีวีเอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามีฆาตกรรมภรรยาทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามีฆาตกรรมภรรยาทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ - ๔.๓๓ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม กสทช. ตามข้อเสนอของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต ที่เห็นควรปรับปรุงวิธีการและรูปแบบการเขียนมติที่ประชุมของระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ ซึ่งทั้งสามวาระเป็นเรื่องขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบการนำเสนอข่าวและการออกอากาศละครทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลที่อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม โดยเห็นว่าในเนื้อหาระเบียบวาระและมติที่ประชุมที่เผยแพร่ต่อสาธารณะไม่จำเป็นต้องใส่รายละเอียดที่มีความละเอียดอ่อนทางสังคมสูงแบบซ้ำ ๆ เพราะเป็นการย้ำความบอบซ้ำเพิ่ม (re-traumatize) ต่อผู้เกี่ยวข้องและอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบกับผู้ที่ต้องได้รับ

ผลทางปกครองด้วย ทั้งนี้รายละเอียดของสาระที่เกิดขึ้นจากเรื่องร้องเรียนย่อมถูกบรรจุไว้ในคำสั่งทางปกครองถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงอยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามีฆาตกรรมภรรยาทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ในบางส่วนเพื่อให้มีมติมีความครอบคลุมเหตุและพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด และสามารถดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองได้โดยที่มติไม่จำเป็นต้องระบุให้เห็นถึงข้อเท็จจริงที่เป็นรายละเอียด เนื่องจากมีความละเอียดอ่อนและอาจส่งผลกระทบในหลายมิติ เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ กลั่นกรองและเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ - ๔.๓๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ปรับปรุงรายงานการประชุมและรับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามีฆาตกรรมภรรยาทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เป็นดังนี้

“สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวสามีฆาตกรรมภรรยา ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีความผิดพลาดเล็กน้อยที่เกิดจากการใช้คำพูดและการเปลือยภาพเด็กในระดับที่อาจเห็นใบหน้าเด็กได้นั้น เป็นกรณีที่ควรขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น อันได้แก่ ช่อง 3 HD และ ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี สำหรับกรณีการนำเสนอเนื้อหารายการที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมของผู้รับใบอนุญาตฯ หรือจริยธรรมขององค์กรวิชาชีพสื่อที่ผู้รับใบอนุญาตฯ สังกัดนั้น สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับใบอนุญาตฯ มิได้ทำหน้าที่ในการคัดเลือก จัดหา กำกับดูแลเนื้อหารายการที่ให้บริการทางกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงสมควรกำหนดมาตรการโดยเดือนทางปกครองเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้ปรับปรุงกระบวนการในการคัดเลือก จัดหา กำกับดูแลรายการเนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการโทรทัศน์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ อันได้แก่ ช่อง Nation TV และช่อง GMM25 และประเด็นการนำเสนอคลิปความรุนแรงและการกระทำใดๆ ที่เป็นการเน้นหรือตอกย้ำความรุนแรงที่นำเสนอทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน

๕ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องไทยรัฐทีวี ๒) ช่อง 9 MCOT HD ๓) ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) ๔) ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) และ ๕) ช่อง 8 เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองสำหรับกรณีดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังเกี่ยวกับใช้คำพูดในการเรียกบุคคลในข่าว โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม เหยียดหยาม หรือสร้างความเกลียดชัง และลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลอื่น
๒. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสต์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลหรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เด็กเกิดการรับรู้ถึงตัวเด็ก ในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อกำหนดในการใช้ภาพของบริษัทฯ
๓. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) ปรับปรุง แก้ไขกระบวนการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเสนอข่าวอาชญากรรม ต้องไม่สอดแทรกความคิดเห็นส่วนตัวหรือไม่ใช้ภาษาที่มีลักษณะเป็นการตัดสิน ชื่นำ สร้างความเกลียดชังโดยที่ศาลยังไม่ได้พิจารณาตัดสินคดี ลงไปในข่าว โดยให้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมคนข่าวเครือเนชั่น (NATION WAY) และยึดถือแนวปฏิบัติขององค์กรวิชาชีพที่เป็นสมาชิก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับ ข้อ ๑๔ (๑๐)

ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต
การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม
แซนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์
ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ปรับปรุง
แก้ไขกระบวนการคัดเลือก จัดหา ตรวจสอบ และกำกับดูแล
เนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของ
เด็กอย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก
และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูล หรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือ
ผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะ
ส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำ
ในการรายงานข่าวอาชญากรรมในลักษณะข่าวบันเทิง
และถ้อยคำที่เป็นการตัดสิน ชื่นนำ หรือสร้างความเกลียดชัง
หากฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าวจะมีการใช้มาตรการทางปกครองที่สูงขึ้น
ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชน
และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙
ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์
และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
พ.ศ. ๒๕๕๕
๕. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน
๕ ราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา
๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากมีการนำเสนอข่าว
สามีทำร้ายและฆาตกรรมภรรยา โดยมีการนำเสนอคลิป
เหตุการณ์ที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการ
ทำร้ายร่างกายอย่างทารุณโหดร้าย อันเข้าข่ายเป็นเนื้อหา
สาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี
ของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทราม
ทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศ
ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนี้
- ๕.๑ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์
จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน
ในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน
๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการ
ออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๒๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และรายการ “ชาวเย็นไทยรัฐ” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๕.๒ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “9 ชาวเที่ยง” และ “คุยโขมงบ่ายสามโมง” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๕.๓ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ไลฟ์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เช้าข่าวเข้ม” รายการ “ข่าวเด่นประเด็นร้อน” และรายการ “เล่าข่าวข้น” เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๕.๔ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งปรากฏภาพการใช้ความรุนแรงซ้ำหลายครั้ง ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียด โดยใช้น้ำเสียงในลักษณะเป็นการกระตุ้นความรุนแรง และบอกให้นำเสนอคลิปดังกล่าวในรายการ

๕.๕ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงที่นำมาจากกล้องวงจรปิด ซึ่งปรากฏภาพการใช้ความรุนแรงซ้ำหลายครั้ง ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดมาก ใช้ถ้อยคำและน้ำเสียงในลักษณะเป็นการเน้น กระตุ้นเร้า

เหตุการณ์ความรุนแรงและอารมณ์ความรู้สึก อีกทั้งผู้ดำเนินรายการมีการให้เปิดคลิปความรุนแรงซ้ำในรายการ และใช้คำพูดที่ทำให้เกิดความน่าสนใจหรือต้นตอที่อาจเป็นการกระตุ้นการรับชม

๖. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑”

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : ขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ - ๔.๓๓ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม กสทช. ตามข้อเสนอของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต ที่เห็นควรปรับปรุงวิธีการและรูปแบบการเขียนมติที่ประชุมของระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ ซึ่งทั้งสามวาระเป็นเรื่องขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบการนำเสนอข่าวและการออกอากาศละครทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลที่อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม โดยเห็นว่า ในเนื้อหาระเบียบวาระและมติที่ประชุมที่เผยแพร่ ต่อสาธารณะไม่จำเป็นต้องใส่รายละเอียดที่มีความละเอียดอ่อนทางสังคมสูงแบบซ้ำ ๆ เพราะเป็นการย้ำความบอบซ้ำเพิ่ม (re-traumatize) ต่อผู้เกี่ยวข้องและอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบกับผู้ที่ต้องได้รับผลทางปกครองด้วย ทั้งนี้รายละเอียดของสาระที่เกิดขึ้นจากเรื่องร้องเรียนย่อมถูกบรรจุไว้ในคำสั่งทางปกครองถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงอยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ในบางส่วนเพื่อให้มีความครอบคลุมเหตุและพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด และสามารถดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองได้โดยที่มติไม่จำเป็นต้องระบุให้เห็นถึงข้อเท็จจริงที่เป็นรายละเอียด เนื่องจากมีความละเอียดอ่อนและอาจส่งผลกระทบต่อในหลายมิติ เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ปลัดกรองและเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ - ๔.๓๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ปรับปรุงรายงานการประชุมและรับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เป็นต้น

“สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ใช้มีดทำร้ายเพื่อนในโรงเรียน อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ ๑) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากมิได้เป็นการนำเสนอเนื้อหารายการทางกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๒) กรณีการนำเสนอภาพนิ่งของเด็กที่ถูกทำร้ายร่างกายทางช่องรายการ GMM25 แม้เป็นการนำเสนอในระยะเวลาเพียง ๑๒ วินาที และมีการใช้เทคนิคลดทอนสีภาพ รวมทั้งเห็นใบหน้าเด็กไม่ชัดเจน แต่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ควรพิจารณาถึงการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของเด็กหรือผู้เสียหาย ไม่นำเสนอภาพในลักษณะที่อาจเป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็ก รวมทั้งควรพิจารณาถึงหลักความรับผิดชอบต่อสังคม อันเป็นหลักจริยธรรมตามข้อบังคับขององค์กรที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกด้วย ดังนั้น การนำเสนอที่ไม่เป็นไปตามหลักจริยธรรมจึงการฝ่าฝืนเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สมควรเตือนทางปกครองเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำกับดูแลในประเด็นดังกล่าว ๓) การนำเสนอคลิปวิดีโอเหตุการณ์ความรุนแรงภายในโรงเรียนวนซ้ำบ่อยครั้งในการนำเสนอข่าวของช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี และช่อง ๘ ซึ่งการกระทำดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองสำหรับกรณีดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีข้อร้องเรียนการออกอากาศรายการ “เรื่องเล่าเช้านี้” เมื่อวันที่ ๒๘ และ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากตรวจสอบพบว่ามิใช่การร้องเรียนเนื้อหาของช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) แต่เป็นการร้องเรียนเนื้อหารายการ “กรรมกรข้าว คุณนอกจ่อ” ที่เผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์ หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Facebook และ YouTube) เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นกิจการโทรทัศน์ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
๒. เห็นชอบให้มีคำสั่งให้เตือนทางปกครองให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการคัดเลือก จัดหา ตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลหรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ โดยเฉพาะการนำเสนอข่าวอาชญากรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับเด็กต้องระมัดระวังและไม่นำเสนอข้อมูลหรือภาพที่เป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็กไม่ว่าทางใดทางหนึ่ง ทั้งเด็กที่เป็นผู้กระทำและถูกกระทำ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๓. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทยบรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัย

อำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรงอันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เนื่องจากการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงในโรงเรียน โดยนำเสนอคลิปดังกล่าววนซ้ำ (Repeat) หลายครั้ง อีกทั้งมีการใช้เทคนิคหรือเอฟเฟค (Effect) ซึ่งเป็นการเพิ่มหรือกระตุ้นเร้าเหตุการณ์ความรุนแรง ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการบรรยายเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นและขั้นตอนการก่อเหตุ ทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจและกระทบกระเทือนจิตใจของครอบครัวผู้สูญเสียรวมทั้งครอบครัวของเด็กผู้ก่อเหตุ อาจเป็นการสร้างบาดแผลซ้ำ (Re-traumatization) อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ ทำให้รู้สึกว่าเป็นฮีโร่ (Hero) หรือก่ออาชญากรรมเลียนแบบ (Copycat crime) นอกจากนี้ ยังนำไปสู่ความรู้สึกชินชาต่อการใช้ความรุนแรงได้อีกด้วย

๔. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวใหญ่ ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการเกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เนื่องจากการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงในโรงเรียน โดยนำเสนอคลิปดังกล่าววนซ้ำ (Repeat) หลายครั้ง อีกทั้งผู้ดำเนินรายการมีการอธิบายเหตุการณ์อย่างละเอียดโดยเน้นให้นำเสนอคลิปเหตุการณ์ซ้ำ รวมทั้งใช้คำพูดและ

น้ำเสียงที่กระตุนเร้าและเน้นความรุนแรง ซึ่งเป็นการตอกย้ำความรุนแรงที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ การออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ยังมีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ขณะกู้ชีพวนซ้ำหลายครั้ง (Repeat) โดยเน้นการนำเสนอภาพจากหลายมุม ซึ่งทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ และกระทบกระเทือนจิตใจของครอบครัวผู้สูญเสียรวมทั้งครอบครัวของเด็กผู้ก่อเหตุ อาจเป็นการสร้างบาดแผลซ้ำ (Re-traumatization) อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ นอกจากนี้ ยังอาจนำไปสู่ความรู้สึกชินชาต่อการใช้ความรุนแรงได้อีกด้วย

๕. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑”

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : ขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกกณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกกณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ - ๔.๓๓ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอระเบียบวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม กสทช. ตามข้อเสนอของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต ที่เห็นควรปรับปรุงวิธีการและรูปแบบการเขียนมติที่ประชุมของระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ ซึ่งเห็นว่า ในเนื้อหาระเบียบวาระและมติที่ประชุมที่เผยแพร่ ต่อสาธารณะไม่จำเป็นต้องใส่รายละเอียดที่มีความละเอียดอ่อนทางสังคม

สูงแบบซ้ำ ๆ เพราะเป็นการย้ำความบอบซ้ำเพิ่ม (re-traumatize) ต่อผู้เกี่ยวข้องและอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบกับผู้ที่ต้องได้รับผลทางปกครองด้วย ทั้งนี้รายละเอียดของสาระที่เกิดขึ้นจากเรื่องร้องเรียนย่อมถูกบรรจุไว้ในคำสั่งทางปกครองถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงอยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ พหุสปีดที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ในบางส่วนเพื่อให้มีความครอบคลุมเหตุและพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด และสามารถดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองได้โดยที่มติไม่จำเป็นต้องระบุให้เห็นถึงข้อเท็จจริงที่เป็นรายละเอียด เนื่องจากมีความละเอียดอ่อนและอาจส่งผลกระทบในหลายมิติ เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง ฯ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ถัดมาและเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ พหุสปีดที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ – ๔.๓๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ปรับปรุงรายงานการประชุมและรับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ พหุสปีดที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เป็นดังนี้

“สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากกระทรวงวัฒนธรรม ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากกระทรวงวัฒนธรรมตรวจสอบพบประเด็นกรณีเฟซบุ๊กแฟนเพจ “ช่อง one 31” เผยแพร่ละครเรื่อง “บางกอกคณิกา” เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งอาจก่อให้เกิดค่านิยม ความเชื่อ และความเข้าใจผิด ตลอดจนเกิดการลอกเลียนแบบพฤติกรรมของเด็ก เยาวชน และประชาชนที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการเลือกรับสื่อที่ขัดต่อวัฒนธรรมอันดีงามของไทย อีกทั้งสร้างความสะเทือนใจและส่งผลกระทบต่อจิตใจของผู้รับชม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบ

มาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศละครเรื่อง “บางกอกคณิกา (Bangkok Blossom)” เมื่อวันที่ ๘ และ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นำเสนอฉากซึ่งแสดงขั้นตอนการข่มขืน และฉากการฆ่าตัวตายอันเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน”

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงจัดทำระเบียบวาระเรื่องการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้มีองค์ประกอบมาจากหลายภาคส่วนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓

แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๖/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๒ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๖๑/๒๕๖๐, ๑๙๙๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๓-๔๙๔/๒๕๖๘ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๖๑/๒๕๖๐, ๑๙๙๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๓-๔๙๔/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำวินิจฉัย อุทธรณ์ของ กทค. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ แจ้งตามหนังสือ ที่ สทช ๕๐๑๑/๑๗๙๑๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งกำหนดวันสิ้นสุดคำปรับทางปกครอง ของเลขาธิการ กสทช. แจ้งตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๐๘/๕๖๐๔.๒๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมทั้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แจ้งตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๐๒/๑๖๐๓๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เฉพาะส่วนที่มีมติให้ บจก. ดีแทค ชำระค่าปรับทางปกครองส่วนที่เกินกว่า อัตราวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๖๔ วัน คิดเป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑,๒๘๐,๐๐๐ บาท ค่าขออื่น นอกจากนี้หัก

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง โดยที่คำพิพากษาของศาล ปกครองกลางจะยังไม่ถูกบังคับจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ กสทช. มีสิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าว ภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษามาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

และจะครบกำหนดยื่นอุทธรณ์ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๘ ประกอบกับคดีนี้เป็นกรณีการตรวจสอบอำนาจดุลพินิจในการมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กทค. ณ ขณะนั้น สมควรอุทธรณ์คำพิพากษาเพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาบททวนอีกครั้ง

๒. เห็นควรกำหนดแนวทางการอุทธรณ์ ดังนี้

โดยที่คดีหมายเลขคำที่ ๑๓๖๑/๒๕๖๐, ๑๙๙๕/๒๕๖๓ เป็นคดีเดิมที่ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดี และ กสทช. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ มอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแนวทางการอุทธรณ์ ดังนี้

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กทค. ในการประชุม กทค. ปฏิบัติการแทน กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ที่กำหนดค่าปรับทางปกครองใหม่เป็นวันละ ๑,๒๓๙,๕๓๘.๘๘ บาท ซึ่งแจ้งตามหนังสือ ที่ สทช ๕๐๑๑/๑๗๙๑๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ คำสั่งกำหนดการสิ้นสุดค่าปรับทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๐๘/๕๖๐๔.๒๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ กสทช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๐๘/๑๖๐๓๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอบด้วยกฎหมาย โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขคำที่ ๑๓๖๑/๒๕๖๐, ๑๙๙๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๓-๔๙๔/๒๕๖๘ คดีพิพาทเกี่ยวกับคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ กรณีบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการโอนย้ายผู้ใช้บริการไม่เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการ

๒. เห็นชอบให้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขคำที่ ๑๓๖๑/๒๕๖๐, ๑๙๙๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๓-๔๙๔/๒๕๖๘ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๓. เห็นชอบแนวทางการอุทธรณ์คำพิพากษา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขคำที่ ๑๓๖๑/๒๕๖๐, ๑๙๙๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๓-๔๙๔/๒๕๖๘ ระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในฐานะผู้สวมสิทธิแทนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ กรณีบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการโอนย้ายผู้ใช้บริการไม่เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการ

๒. เห็นชอบการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๖๑/๒๕๖๐, ๑๙๙๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙๓-๔๙๔/๒๕๖๘ ระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในฐานะผู้สมสิทธิ แทนบริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี ตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : ขอแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง : กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระสุนทร

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากมติ กสทช. ตามข้อ ๒.๓ ได้มีความคลาดเคลื่อน กล่าวคือ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว แต่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระสุนทร ที่ได้รับการแต่งตั้งในคณะอนุกรรมการ ดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการในคณะอื่นๆ แล้วจำนวน ๓ คณะ และมีความจำเป็นต้องเป็น อนุกรรมการในขณะเดียวกันเกิน ๓ คณะ จึงต้องแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ข้อ ๓. ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตลอดจนสอดคล้องกับข้อเท็จจริง จึงเห็นควร พิจารณานุมัติให้แก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ข้อ ๓. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ประธาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ โดยให้ นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๓ เรื่อง ขอแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ออกไป ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๐ น.