

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘

วันพุธที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บัญญัติแพทย์ประจักษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ ห่อรายเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต กรรมการ
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๖. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระสุนทร กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ กรรมการ
๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวอรดา เทพายน ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นายภูมิภัส พลการ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางสาวสุนัน โขคติธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอบประไพบุลย์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๗. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๐. นางสาวพิมพ์พีรดา ต่านไพบูลย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พลเอก สิทธิชัย มากบุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๔. นายภูมิณวัฒน์ ตั้งศรีพูลผล ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
๕. นายธนกรณ์ พูนภิญโญศักดิ์ ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
๖. พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เณลิมุขมศักดิ์ เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรธรรมฯ
๗. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบขาว ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรธรรมฯ
๘. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ
๙. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ
๑๐. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๑. นายเกียรติ อากาศพันธ์ุ เศรษฐกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๑๒. นายเสน่ห์ สายวงศ์ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ
๑๓. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๑๔. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๑๕. นางนาฎฤดี เพื่อนอุดม ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๖. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
๑๗. นายสุธีระ พิงธรรม ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ
๑๘. นางพุชชาด แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๑๙. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๐. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๒๑. นายประดมพงศ์ ศรีนวล ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๒๒. นางสาวชิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๓. นายคันสนะ อัสวช่วง ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
๒๔. นาวาอากาศตรีสมชาย เกตุใหม่ ผู้อำนวยการส่วนสำนักทรัพยากรบุคคล

๒๕. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล	ผู้อำนวยการส่วนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๖. นางสาวณัฐภาวดี ลีตระกูล	ผู้อำนวยการส่วนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒๗. นายฉัตรชัย กองอรุณ	ผู้อำนวยการส่วนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๘. นายถิรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์	ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารคลื่นความถี่
๒๙. นายประวิทย์ สันธนะวิทย์	ผู้อำนวยการส่วนสำนักทรัพยากรบุคคล
๓๐. นายเชต เขมะคงคานนท์	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
๓๑. นางสาวจิตสุภา วิริยานุกุลวงศ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักทรัพยากรบุคคล
๓๒. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๓. นายธนโชติ จำนงค์สังข์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๔. นายกวีวัธน์ อนุรัตน์พานิช	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการ โทรคมนาคม
๓๕. นางสาวมนธิรา ตันประยูร	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๖. นางสาวอาทิตา ประุงวรกิจ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๗. นางสาวชุตติมา ทูลสงวนศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๘. นางสาวปวีณา ธาดากิจวรคุณ	นักวิชาการตรวจสอบและปฏิบัติการระดับกลาง สำนักทรัพยากรบุคคล
๓๙. นายอุปกาล เขียรมนตรี	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๔๐. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๔๑. นายนพพล หยาหयी	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกำกับดูแลกิจการ โทรคมนาคม
๔๒. นางสาวเอมฤดี เทียรพิสุทธิ์	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักวิเคราะห์นโยบาย เชิงปริมาณ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันจันทร์ที่ ๑๗ - วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุมเตรียมการภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกครั้งที่ ๓ สำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยการพัฒนาโทรคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๕ (The 3rd Meeting of the APT Preparatory Group for the World Telecommunication Development Conference 2025 : APT WTDC25-3) โดย สำนักงาน กสทช. ร่วมกับ องค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APT) เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ดังกล่าว ณ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ

ทั้งนี้ ได้รับเกียรติจากนายมาซาโนริ คอนโด (Masanori Kondo) เลขาธิการ องค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APT)/ นายคิลา กูโล-วุย (Kila Gulo-Vui) ประธานการประชุม APT WTDC-25 เข้าร่วมในพิธีเปิดการประชุมระหว่างการประชุมฯ ประเทศสมาชิก APT พร้อมด้วยสมาชิกสมทบ และผู้แทนจากองค์กรระหว่างประเทศได้ร่วมกันพิจารณาเอกสารข้อเสนอด้านการพัฒนา โทรคมนาคมและการเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางโทรคมนาคม/ICT ของสมาชิก APT รวมถึงร่วมกัน กำหนดท่าทีของภูมิภาค เอเชียแปซิฟิกก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยการพัฒนา โทรคมนาคม ค.ศ. 2025 (WTDC-25) ณ กรุงบากู สาธารณรัฐ อาเซอร์ไบจาน โดยมีผู้แทนจากประเทศ สมาชิก APT กว่า ๑๗๐ คนเข้าร่วมการประชุมเตรียมการในครั้งนี้

นอกจากนี้ ประธาน กสทช. กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน และการให้บริการด้านโทรคมนาคมให้มีความทั่วถึงและเท่าเทียม รวมไปถึงความปลอดภัยและ ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลซึ่งถือเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญเนื่องจากปัญญาประดิษฐ์ได้เข้ามามีบทบาท มากยิ่งขึ้นในชีวิตประจำวัน

๒. วันพุธที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดประชุม ITU Regional Development Forum for Asia-Pacific (RDF-ASP) และทำหน้าที่ประธานการประชุม RDF-ASP โดย สำนักงาน กสทช. ร่วมกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เป็นเจ้าภาพจัดการ ประชุมดังกล่าว ณ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ โดยมีผู้แทนจากประเทศสมาชิก ITU ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐของไทย เข้าร่วมประมาณ ๑๗๐ คน

นอกจากนี้ ยังได้เข้าร่วมเป็น Panelist ในช่วง Roundtable One ในหัวข้อ State of Digital Development and Trends - Challenges and Opportunities โดยได้แลกเปลี่ยน กับ Panelist จากหลากหลายประเทศ เกี่ยวกับแนวโน้มการพัฒนาด้านดิจิทัลของไทย ซึ่งที่ผ่านมาได้ให้ ความสำคัญกับโครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงบริการดิจิทัลของประชาชน อาทิ การร่วมมือกับกระทรวง สาธารณสุขเพื่อยกระดับการเข้าถึงบริการทางการแพทย์ในพื้นที่ชนบท/ การร่วมมือกับสำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) พัฒนาระบบบริการล่ามภาษามือทางไกลผ่านศูนย์ถ่ายทอด การสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS)/ และการสนับสนุนการสร้างระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) โดยร่วมมือผ่านการทำงานระดับคณะทำงานร่วม และการเชื่อมต่อกับ ระบบสั่งการของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลฯ กระทรวงมหาดไทย กรมป้องกันและ

บรรเทาสาธารณภัย และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๓ ราย เพื่อช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก ด้านข้อมูล การแจ้งให้ประชาชนรับทราบในกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างรวดเร็ว ลดการบาดเจ็บ ความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงเพื่อป้องกันระบบโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของประเทศ โดยคาดว่าจะเริ่มใช้งานทั่วประเทศภายในช่วงกลางปี ๒๕๖๘

๓. ในวันเดียวกัน วันพุธที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ให้การต้อนรับ ผู้อำนวยการ สำนักการพัฒนโทรคมนาคม (Telecommunication Development Bureau: BDT) ของสหภาพโทรคมนาคม ระหว่างประเทศ (ITU) ด็อกเตอร์ คอสมาส ลัคกีส์สัน ซาวาซาวา (Dr. Cosmas Luckyson Zavazava) และ คณะฯ ณ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ

โดยทั้ง ๒ ฝ่ายได้หารือเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการนำเข้าเครื่องวิทยุและ อุปกรณ์โทรคมนาคมที่ใช้ในกรณีเกิดภัยพิบัติในหมู่เกาะแปซิฟิก เพื่อพักไว้ ณ Regional Office ITU ถนนแจ้งวัฒนะ เพื่อช่วยเหลือประเทศแถบหมู่เกาะแปซิฟิกได้อย่างทันที่ ในกรณีเกิดภัยพิบัติ และด็อกเตอร์ คอสมาสฯ ได้กล่าวขอบคุณสำนักงาน กสทช. ในความร่วมมือกับ ITU อาทิ การจัดประชุม Girls in ICT Day Thailand/ การสนับสนุนจัดการประชุม RDF-ASP/ และการจัดประชุม RPM-ASP รวมทั้งให้การ สนับสนุนโครงการ E-Waste

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๑๙ และ วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๑๙ และวันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๑๙ และ วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๕.๓ หน้าที่ ๔๓ ให้ตัดข้อความในย่อหน้าที่ ๓ ออก และเพิ่ม ข้อความใหม่ ดังนี้

“ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกรณี กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิงรongoฯ ว่ามีสภาพอันร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทาง ปกครองไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ และต้องดำเนินการตามที่ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติหรือไม่ โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและเห็นว่าเพื่อให้เกิดความ ชัดเจนจึงให้มีการหารือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย และสำหรับ

ระเบียบวาระนี้ กสทช.ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอประธาน กสทช. ให้เป็นการพิจารณาแบบจำกัดจำนวนซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง ดังนั้น ประธาน กสทช. จึงกำหนดให้การพิจารณาในวาระนี้เป็นการพิจารณาแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง”

๒. ระเบียบวาระที่ ๕.๓ หน้าที่ ๔๓ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
 “๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๕๐ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘”

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๒.๑ หน้าที่ ๖ ในส่วนหมายเหตุข้อ ๓. ให้ใช้ข้อความดังนี้
 “๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๕๐ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘”
๒. ระเบียบวาระที่ ๒.๑ หน้าที่ ๖ ในส่วนหมายเหตุข้อ ๔. ให้ใช้ข้อความดังนี้
 “๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘”
๓. ระเบียบวาระที่ ๖.๒ หน้าที่ ๕๓ ให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ออก

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การหยุดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ชั่วคราวของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ณ สถานีโครงข่ายภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (สถานีเสริมกระบือ) จังหวัดระนอง : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การหยุดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ชั่วคราว ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ณ สถานีโครงข่ายภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (สถานีเสริมกระบือ) จังหวัดระนอง ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ๑) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒ (๑๗) และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ข้อ ๕ (๒) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ มีหน้าที่ต้องบำรุงดูแล รักษา และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต แม้ว่ากองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกในฐานะผู้รับใบอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ได้แจ้งแก่ผู้ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ (ได้แก่ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และกรมประชาสัมพันธ์) ว่าเหตุการณ์ที่โผลงข้างป่าเข้ามาหากินในพื้นที่บริเวณโดยรอบสถานีเสริมกระบือเป็นเหตุการณ์เหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถป้องกันได้ จึงไม่อาจให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ได้นั้น และแม้ผู้ใช้บริการดังกล่าวได้รับทราบแล้วก็ตาม หากแต่ยังคงเป็นการที่ผู้รับใบอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ไม่อาจให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการได้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต ซึ่งถือว่าผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถทำหน้าที่ในการบำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงให้สิ่งอำนวยความสะดวกฯ พร้อมให้บริการได้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต จึงเห็นสมควรแจ้งเตือนกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกในฐานะผู้รับใบอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกในฐานะผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒ (๑๗) และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ข้อ ๕ (๒) ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ข้อ ๑๑ วรรคสอง กำหนดว่าผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการนั้นเป็นการกำหนดให้ต้องแจ้งขออนุญาตเพื่อพักหรือหยุดให้บริการเป็นการชั่วคราวล่วงหน้าก่อนดำเนินการพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว และโดยมติ กสทช. ในครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เห็นชอบกำหนดแนวทางในการพักหรือหยุดการให้บริการเป็นการชั่วคราวของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ จะต้องหนังสือแจ้งขออนุญาตต่อ กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนดำเนินการนั้น เห็นว่าการที่กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ

ความสะดวกฯ ขอหยุดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ณ สถานีเสริมกระบือเป็นการชั่วคราวนั้น เกิดขึ้นเนื่องจากเหตุสุดวิสัยที่โคลงข้างป่าเข้ามาหากินบริเวณโดยรอบสถานีฯ จึงไม่อาจขออนุญาตต่อ กสทช. เป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนหยุดการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ชั่วคราวได้โดยสภาพ และ ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๐ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ข้อ ๑๐ กำหนดให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกในฐานะผู้รับใบอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ มีหน้าที่จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการกรณีที่มีการพักหรือหยุดให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน เห็นว่า การขอหยุดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ เป็นการชั่วคราวของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ณ สถานีเสริมกระบือนั้น เกิดขึ้นจากเหตุสุดวิสัยที่โคลงข้างป่าเข้ามาหากินบริเวณโดยรอบสถานีฯ และทางกองทัพบกฯ ได้มีหนังสือแจ้งผู้ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ องค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อทราบถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ใช้บริการทั้งหมดดังกล่าวต่างรับทราบและไม่มีข้อขัดข้องแต่ประการใด เนื่องด้วยเข้าใจในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าเป็นเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถป้องกันได้ จึงไม่ต้องจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการกรณีที่มีการหยุดให้บริการชั่วคราวแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการหยุดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ชั่วคราว ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ณ สถานีโครงข่ายภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (สถานีเสริมกระบือ) จังหวัดระนอง และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการหยุดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ชั่วคราว ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ณ สถานีโครงข่ายภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (สถานีเสริมกระบือ) จังหวัดระนอง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคและหยุดให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคและหยุดให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ให้ที่ประชุมทราบ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า การหยุดให้บริการชั่วคราวของบริษัท ทีซีฯ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ เกิดขึ้นจากเหตุขัดข้องทางเทคนิคอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ณ สถานีบริการภาคพื้นดิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี โดยสาเหตุเกิดจากแผงวงจรไฟฟ้าสำหรับห้องอุปกรณ์ Headend เกิดการลัดวงจร ทำให้เกิดการตัดการจ่ายกระแสไฟฟ้าในห้องดังกล่าว เป็นเหตุให้อุปกรณ์ทั้งหมดไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งส่งผลให้บริษัท ทูรา และผู้ใช้บริการบางรายไม่สามารถออกอากาศได้อย่างต่อเนื่อง และส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการไม่สามารถรับชมช่องรายการได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง อย่างไรก็ตาม บริษัท ทีซีฯ ได้เร่งดำเนินการเปลี่ยนแผงวงจรไฟฟ้าจนแล้วเสร็จ ใช้

เวลาประมาณ ๔๕ นาที และดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติการในการเปิดระบบการให้บริการต่างๆ ที่ระบบ จนครบทุกระบบ และสามารถกลับมาให้บริการได้ตามปกติ เมื่อเวลา ๑๖.๔๒ น. อีกทั้ง บริษัท ทีซีฯ ได้มีการกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการในกรณีเกิดเหตุขัดข้องให้กับผู้ใช้บริการทุกราย ตามเงื่อนไขการให้บริการที่ตกลงร่วมกันระหว่างบริษัท ทีซีฯ และผู้ใช้บริการ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการคิด ส่วนลดค่าบริการ เพื่อนำมาหักลดจากค่าบริการในรอบชำระค่าบริการรอบถัดไป ตามเงื่อนไขการให้บริการที่ตกลงกันในแต่ละราย นอกจากนี้ จากการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากบริษัท ทรุฯ ซึ่งเป็นผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบจากเหตุขัดข้องดังกล่าว ไม่ปรากฏข้อมูลการร้องเรียนหรือสอบถามมายังบริษัท ทรุฯ แต่อย่างใด และจากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ มีผู้ร้องเรียนว่า เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ทร่าอักษร PSI รุ่น S2 ได้ โดยมีลักษณะ “ภาพกระตุก เสียงขาดหาย” ทั้งนี้ กรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด (บริษัท พีเอสไอฯ) ซึ่งเป็นผู้ให้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ทร่าอักษร PSI รุ่น S2 ได้ชี้แจงว่าเกิดจากทางสถานีส่งสัญญาณดาวเทียมไทยคมเกิดปัญหาขัดข้องของระบบไฟ จึงเป็นสาเหตุให้คุณภาพการส่งสัญญาณดาวเทียมในวันดังกล่าวไม่มีเสถียรภาพ ทำให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการผ่านกล่องรับสัญญาณได้ตามปกติ ทั้งนี้ บริษัท พีเอสไอฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขให้ผู้ร้องเรียนสามารถกลับมารับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว กรณีเหตุขัดข้องทางเทคนิคอันเนื่องมาจากเหตุสุดิวสัยดังกล่าว บริษัท ทีซีฯ และบริษัท ทรุฯ ในฐานะผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ได้ดำเนินการแจ้งเหตุสุดิวสัย และรายละเอียดที่เป็นเหตุทำให้เกิดการพักหรือการหยุดการให้บริการให้ กสทช. หรือผู้ได้รับมอบหมายทราบทันที พร้อมจัดให้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อถ่วงถ่วง และเสนอ กสทช. เพื่อทราบรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคและหยุดให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดิวสัยที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ของบริษัท ทีซีฯ และบริษัท ทรุฯ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้กักถ่วงการรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคและหยุดให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดิวสัย และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคและหยุดให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดิวสัยที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด และบริษัท ทรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีการประชุมระหว่างเดือน ตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ครั้ง แบ่งเป็นเรื่องเพื่อทราบจำนวน ๘ เรื่อง และเรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน ๒๓ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตาม
และตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband
Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทาง
เศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่
๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access
ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่
๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ
กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการ
แข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท AWN
และบริษัท TTTBB นำไปปฏิบัติ โดยเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในส่วนของกรจัดทำแผนขยายโครงข่าย
Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ข้อ ๕.๒.๓ กำหนดว่า ให้จัดทำแผน
ขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ โดยอาจใช้รูปแบบ Fixed
Wireless Access เพื่อขยายโครงข่ายไปยังพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมจากแผน
การลงทุนปกติประจำปีและไม่นับรวมโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวให้
ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี โดยต้องมีรายละเอียดแผนการลงทุนรายปี และกำหนดจำนวนเงินที่จะนำ
ไปลงทุนในการขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ดังกล่าวข้างต้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทใน
ระยะเวลา ๕ ปี ทั้งนี้ ต้องเสนอแผนดังกล่าวให้ กสทช. เห็นชอบก่อน และให้ดำเนินการตามแผนที่ กสทช.
เห็นชอบ โดยให้นำส่งผลการดำเนินการแก่ กสทช. ทุก ๖ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ เพื่อใช้
ในการติดตามตรวจสอบ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ
การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบ
การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวม
ธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด
(มหาชน) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมี (ร่าง) มติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ
เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์
เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต.
: ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอ เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลอย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อคัดค้าน

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การขอความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post - Paid) และแบบคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post - Paid) และแบบคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือนำเสนอแบบสัญญา Post - Paid ฉบับแก้ไขปรับปรุงมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๖) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาแบบสัญญา Post - Paid แล้ว เห็นว่ามีเนื้อหาสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ กทช.๖ โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการครบถ้วนตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กทช.๖ อีกทั้ง มีเนื้อหาสอดคล้องตามแบบของสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญา Post - Paid ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.๖ และให้บริษัทฯ เผยแพร่แบบสัญญาให้บริการดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ให้ความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post - Paid) และแบบคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๕ ของประกาศ กทช. ประกาศ กทช.๖ และให้บริษัทฯ เผยแพร่แบบสัญญาให้บริการดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๖

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓ เรื่อง การดำเนินการตรวจสอบการประกอบธุรกิจของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ก่อนระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเป็นเรื่อง

ที่มีความต่อเนื่องกัน โดยในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าระเบียบวาระ ๖.๓ เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post-Paid) และแบบค่าขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโพร คอมมูนิเคชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ในระเบียบวาระ ๖.๓ ที่ให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. จะถอนระเบียบวาระที่ ๔.๕

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่องการขอความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post - Paid) และแบบค่าขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโพร คอมมูนิเคชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) แล้วเสร็จ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e-Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และในรูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทางที่กำหนดสรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขประกาศฯ โดยเปรียบเทียบระหว่าง (๑) ประกาศฯ ฉบับลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (๒) (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนรับฟังความคิดเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป และ (๓) (ร่าง) ประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงภายหลังรับฟังความคิดเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในประเด็นการพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมต่างชาติของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ โดยเห็นว่าอาจกำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยให้เสนอความเห็น พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการอนุญาตดังกล่าว เพื่อประกอบการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาต เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอทางเลือก ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ไม่แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยคงถ้อยคำเดิม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม”

แนวทางที่ ๒ แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยปรับปรุงถ้อยคำเพิ่มเติมให้ชัดเจน ในข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม โดยสำนักงาน กสทช. จะกำหนดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อการพิจารณาอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ กรณีมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม” เพื่อนำความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ (นอกสถานที่) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒. เห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงานต่อไปของ กสทช.

๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เพื่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ขอแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง : กสทช. พลดำรงเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากมติ กสทช. ตามข้อ ๒.๓ ได้มีความคลาดเคลื่อน กล่าวคือ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว แต่ กสทช. พลดำรงเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร ที่ได้รับการแต่งตั้งในคณะอนุกรรมการ ดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการในคณะอื่น ๆ แล้วจำนวน ๓ คณะ และมีความจำเป็นต้องเป็น อนุกรรมการในขณะเดียวกันเกิน ๓ คณะ จึงต้องแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ข้อ ๓. ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตลอดจนสอดคล้องกับข้อเท็จจริง จึงเห็นควร พิจารณาอนุมัติให้แก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ข้อ ๓. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นการแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า เนื่องจากข้อความที่ปรากฏในรายงานการประชุม ดังกล่าวและข้อความที่มีการเสนอขอแก้ไขมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงเสนอให้มีการทบทวนมติ ที่ประชุม โดยที่ประชุมเห็นว่าตามข้อเท็จจริงแล้ว กรณีนี้เป็นการขอแก้ไขมติที่ประชุม ประธาน กสทช. จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปปรับปรุงข้อเสนอมตามเอกสารวาระเพื่อพิจารณาให้ถูกต้องตาม ข้อเท็จจริง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง ขอแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ไปพิจารณาทบทวนข้อเสนอมเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และ นำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก)

ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้นรวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการและมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลาอันนานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์
กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของ
อุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปส. วส. ทส. ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณีศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) ฉกทศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนฉกทศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางการกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากการเสนอผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยี หรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉันทกทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉันทกทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV)

๒.๒ แนวทางการดำเนินการแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๓ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV) ได้แก่ ๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบกิจการ ๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎเกณฑ์ที่ไม่จำเป็น (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ ๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVoD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุนทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์ ๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนาบุคลากรรายใหม่ สร้างความพร้อมให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด และ ๒) กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหาการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ ๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT โดยนำแนวทาง การกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยนการกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบกิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN ๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาคุณภาพเพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ ๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานพัฒนาการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบการให้บริการโทรทัศน (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการโครงข่ายโทรทัศน (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน ดังนี้ ๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน ๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้เพิ่มมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี ๓) ปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพตลาดและการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหารายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ ๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิกกฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถในการเข้าถึงบริการของประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือกับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบายไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศนภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศนภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศนของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศนภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศนภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ

กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณา กำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปลต.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกา ธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ :
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ**

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕
ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบท
และอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและ
บังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปี
แล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่
เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง
กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วย
ข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖
ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการ
จัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสาร
ดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลด
ค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้จะต้อง
พิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุง
ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการ
แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอ
ต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ
กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และ
สำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามี
ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ
การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ :พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : มส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ :รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงาน

ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะกรรมการฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ จึงควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยอยู่ระหว่างรอความเห็นจากคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย และ กสทช. ควรสามารถเข้าร่วมพิจารณาได้ครบทุกท่าน ที่ประชุมจึงเห็นควรให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ :ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : นาย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แจ้งว่า ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้นางพงษ์สวาท นีละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นางพงษ์สวาท นีละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นาย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงจัดทำระเบียบวาระเรื่องการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้มีองค์ประกอบมาจากหลายภาคส่วนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : บริษัท วินบลิส ซิสเต็มส์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท วินบลิส ซิสเต็มส์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความเหมาะสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท วินบลิส ซิสเต็มส์ จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ เสา และบริการ Internet of Thing (IoT) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท วินบลิส ซิสเต็มส์ จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๓) ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาผลกระทบเรื่องการรบกวนกันของคลื่นความถี่จากการติดตั้งอุปกรณ์ IOT บนป้ายโฆษณาสูง เนื่องจากกฎกระทรวงว่าด้วยการควบคุมป้ายหรือสิ่งก่อสร้างขึ้นสำหรับติดตั้งหรือตั้งป้ายตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร มีการแก้ไขจากเดิมที่กำหนดความสูงของป้ายไม่เกิน ๖ เมตร เมื่อรวมอาคารแล้วต้องมีความสูงไม่เกิน ๓๐ เมตร แต่ปัจจุบันมีการแก้ไขเป็นไม่มีกำหนดความสูงไว้ ดังนั้น เมื่อการให้บริการ IOT เป็นบริการที่ไม่ได้ขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (Unlicensed band) เมื่อมีการนำอุปกรณ์ IOT ติดบนป้ายที่ไม่มีกำหนดความสูงอาจเกิดปัญหาการรบกวนกันของคลื่นความถี่ได้

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท วินบลิส ซิสเต็มส์ จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ เสา และบริการ Internet of Things (IoT) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท วินบลิส ซิสเต็มส์ จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครขอเพิ่มพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะและขอใช้งานดาวเทียม Galaxy-3A เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมที่เคยได้รับอนุญาตแล้ว : ปท.๑ ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครขอเพิ่มพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะและขอใช้งานดาวเทียม Galaxy-3A เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมที่เคยได้รับอนุญาตแล้ว ให้ที่ประชุมพิจารณา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (มหาวิทยาลัยฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แจ้งความประสงค์ขอเพิ่มพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ จำนวน ๙ พื้นที่ ได้แก่ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ ณ จังหวัดระยอง โดยมีระยะเวลาการอนุญาตถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๗๑ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ ณ จังหวัดนครนายก จังหวัดชัยนาท จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเชียงราย จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดพัทลุง โดยมีระยะเวลาการอนุญาตถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ และแจ้งความประสงค์ใช้งานกลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A พร้อมนำเสนอแบบคำขอรับเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) และรายงานการใช้ช่องสัญญาณโดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาอนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครปรับปรุงแนวทางการอนุญาตพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะโดยเพิ่มพื้นที่เพื่อการพัฒนาและการทดสอบนวัตกรรม จำนวน ๙ พื้นที่ ได้แก่ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ณ จังหวัดระยอง โดยมีระยะเวลาการอนุญาตถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๗๑ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ณ จังหวัดนครนายก จังหวัดชัยนาท จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเชียงราย จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดพัทลุง โดยมีระยะเวลาการอนุญาตถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ๒) เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้กรณีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A ข่ายงานดาวเทียม Galaxy-3A (NGSO) ของสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อการศึกษาวิจัย ทดลอง และทดสอบทางโทรคมนาคมเป็นการชั่วคราว เป็นกรณีตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และเห็นควรกำหนดเงื่อนไขการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ดังนี้ ๒.๑) ให้การใช้งานกลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A มีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงระยะเวลาสิ้นสุดตามสัญญาเช่าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และบริษัท Yinhe Hangtian (Beijing) Technology Co., Ltd. (GalaxySpace) วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ๒.๒) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครจะต้องนำเสนอรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติกลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A ประจำปี ภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี หรือกรณีที่สิ้นสุดการใช้งานก่อนครบ ๑ ปีให้นำส่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สิ้นสุดการใช้งาน และ ๓) เพื่อพิจารณาเห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะสำหรับผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครปรับปรุงแนวทางการอนุญาตพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยเพิ่มพื้นที่เพื่อการพัฒนาและการทดสอบนวัตกรรม จำนวน ๙ พื้นที่ ได้แก่ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร จังหวัดระยอง โดยมีระยะเวลาการอนุญาตถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๗๑ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ณ จังหวัดนครนายก จังหวัดชัยนาท จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเชียงราย จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดพิจิตร โดยมีระยะเวลาการอนุญาตถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘
๒. เห็นชอบให้กรณีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A ช่างงานดาวเทียม Galaxy-3A (NGSO) ของสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อการศึกษาวิจัย ทดลอง และทดสอบทางโทรคมนาคมเป็นการชั่วคราว เป็นกรณีตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และกำหนดเงื่อนไขการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ดังนี้
 - ๒.๑ ให้การใช้งานกลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A มีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงระยะเวลาสิ้นสุดตามสัญญาเช่าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และ บริษัท Yinhe Hangtian (Beijing) Technology Co., Ltd. (GalaxySpace) วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรม ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox)
 - ๒.๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร จะต้องนำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Galaxy-3A ประจำปี ภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี หรือกรณีที่สิ้นสุดการใช้งานก่อนครบ ๑ ปี ให้ นำส่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สิ้นสุดการใช้งาน
๓. เห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะสำหรับผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือประสานงานตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม - กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อเสนอฯ รวมถึงประสานงานเพิ่มเติมกับบริษัทฯ มาโดยตลอด และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการ

การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแบบไอพี (IP Network) และบริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม DWDM (Dense Wavelength Division Multiplexing) ซึ่งทั้งสองบริการดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีในการให้บริการ วงจรเช่า จึงเห็นว่าทั้งสองบริการที่บริษัทฯ ระบุในข้อเสนอมานี้ ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับเงื่อนไข ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเห็นว่าข้อเสนอมานี้ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควร เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมานี้ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมานี้ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจาก สำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งว่า มีค่าบริการค้างชำระจำนวน ๒ รอบบิล ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ชำระค่าบริการ ๑ รอบบิล และยังคงค้างชำระค่าบริการอยู่ ๑ รอบบิล แต่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อขอเปิดใช้บริการ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิด สัญญาณให้ใช้บริการชั่วคราว จำนวน ๓ วัน และต่อมาบริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เลขหมายดังกล่าวอีกครั้ง ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ จะระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ต่อเมื่อผู้ร้องเรียน ค้างชำระค่าบริการ ๒ รอบบิลติดต่อกัน และบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียน โดยปกติเคยชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๙ บาท แต่รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกเรียกเก็บค่าบริการ จำนวน ๓๙๙ บาท จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และได้รับแจ้งว่า บริษัทฯ ได้ปรับรายการส่งเสริมการขายเป็นราคาตามเดิม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้ ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า การเรียกเก็บค่าบริการของบริษัทฯ รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงไม่ถูกต้อง และ ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการส่วนต่างที่เกินจากเดิม ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการ ดังนี้ ๑) เปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ใช้งานได้ตามปกติ ๒) ปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็น

ราคา ๒๕๙ บาท ตามเดิม ๓) ปรับลดค่าบริการส่วนต่างของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวที่เรียกเก็บเกินจากรายการส่งเสริมการขายเดิมที่สมัครไว้ และ ๔) ชดเชยในช่วงเวลาที่มีการระงับสัญญาณชั่วคราวให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ คิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ๒) เห็นควรให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ยุติการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่รายดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายห้ามคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : บริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาต ขอเพิ่มและขอยกเลิกบริการ โทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาต ขอเพิ่มและขอยกเลิกบริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐาน ที่จำเป็นต้องใช้ในการต่ออายุการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติ ตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกักตุน หรือประโยชน์

สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตามที่ กสทช. กำหนดก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุไม่น้อยกว่าสามสิบวัน แต่ไม่เกิน หนึ่งร้อยแปดสิบวัน ได้แก่ หนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี และข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอต่ออายุใบอนุญาต และชำระค่าดำเนินการตามอัตราที่ กสทช. กำหนด เรียบร้อยแล้ว บริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขึ้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้บริษัทฯ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 เพื่อให้บริการวางจรเข้าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: IPLC) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตที่ ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 เพื่อให้บริการวางจรเข้าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ (วันถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุใบอนุญาตเดิม) โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตตามมาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ ๒) เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เพิ่มบริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 เพื่อให้บริการให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ ท่อร้อยสาย และสถานีเคเบิลภาคพื้นดิน (Cable Landing Station) โดยมีระยะเวลาอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาตใหม่ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรขอให้ กสทช. เห็นชอบมาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ และใช้ประกอบการพิจารณาอนุญาตบริการ Dark Fiber ที่เกี่ยวข้องกับจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ และกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตต่อไป ๓) เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ยกเลิกบริการวางจรเข้าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP-VPN) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 ของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ (วันที่สิ้นสุดอายุใบอนุญาตเดิม) โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า กรณีการแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกบริการวางจรเข้าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP-VPN) ของบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ ที่กำหนดให้ต้องแจ้ง กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะเลิกกิจการ ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. บันทึกข้อมูลการไม่ปฏิบัติตามประกาศฯ ดังกล่าวเพื่อใช้ในการกำกับดูแลต่อไป และแจ้งให้บริษัทฯ ทราบถึงการไม่ดำเนินการตามกฎหมายด้วย ทั้งนี้ เสนอให้ กสทช. พิจารณาการกำหนดวันสิ้นสุดหรือยกเลิกบริการให้ เป็นไปตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และ ๔) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

เลขที่ TEL3/2552/003 ของบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า เห็นควรให้ปรับเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 ของบริษัทฯ โดยให้นำมาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบมาใช้บังคับกับกรณีบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) และกรณีบริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber ที่เกี่ยวข้องกับจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 เพื่อให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ (วันถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุใบอนุญาตเดิม)
๒. อนุญาตให้บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เพิ่มบริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 เพื่อให้บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ ท่อร้อยสาย และสถานีเคเบิลภาคพื้นดิน (Cable Landing Station) โดยมีระยะเวลาอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาตใหม่
๓. อนุญาตให้บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ยกเลิกบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP-VPN) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2552/003 ของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ (วันที่สิ้นสุดอายุใบอนุญาตเดิม)
๔. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2552/003 ของบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท พีเทค ไอโอที โซลูชั่น จำกัด : ปท. ๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท พีเทค ไอโอที โซลูชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลของบริษัทฯ จากเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่าบริษัทฯ ได้จดทะเบียนเลิกบริษัท ซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ และขณะนี้ยังไม่ได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี และได้ตรวจสอบข้อมูลของบริษัทฯ จากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ถูกพิทักษ์ทรัพย์ ฟิ้นฟูกิจการ หรือล้มละลาย แต่อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง

ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว และไม่ปรากฏว่ามีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2565/038 ของบริษัท พีเทค ไอโอที โซลูชัน จำกัด โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท พีเทค ไอโอที โซลูชัน จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (หากมี)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2565/038 ของบริษัท พีเทค ไอโอที โซลูชัน จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกนิติบุคคล (วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้
 - ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท พีเทค ไอโอที โซลูชัน จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา
 - ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (หากมี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๕ ราย (๕ ใบอนุญาต) : ปท. ๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๕ ราย (๕ ใบอนุญาต) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พบว่ามีผู้รับใบอนุญาตที่ยังมิได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕ ราย (๕ ใบอนุญาต) โดยผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๕ ราย (๕ ใบอนุญาต) ยังมิได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่ยังมีได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่องค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๕ ราย (๕ ใบอนุญาต) โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาต ดังนี้ ๑.๑) เพื่อพิจารณาเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตในกรณีผู้รับ

ใบอนุญาตที่ไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๑.๑.๑) บริษัท บางรักโฮเทค จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/003 ๑.๑.๒) บริษัท ซีอีที เทคโนโลยีส์ จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2565/023 ๑.๑.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ว. ปัญญาขนส่ง ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2564/019 ๑.๒) เพื่อพิจารณาเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตในกรณี ผู้รับใบอนุญาตที่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ และกรณีไม่ปรากฏข้อมูลผู้ใช้บริการ ดังนี้ ๑.๒.๑) ให้ผู้รับใบอนุญาต สิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ครบกำหนดระยะเวลา ๑ เดือน นับแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตได้รับหนังสือแจ้งมติ ที่ประชุม กสทช. ดังนี้ (๑) บริษัท ที เอ เอ็ม อินเทอร์เน็ต จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/060 และ (๒) บริษัท บอนด์ สตาร์ท จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2565/001 ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคล ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จำนวน ๕ ราย (๕ ใบอนุญาต) กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่แจ้งสิ้นสุดการอนุญาตตาม เงื่อนไขที่กำหนด ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ว. ปัญญาขนส่ง และกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เริ่มให้บริการภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ บริษัท ซีอีที เทคโนโลยีส์ จำกัด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมต่อไป ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการ อนุญาต (หากมี) และ ๒.๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการ ประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่ยังมีได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๕ ราย (๕ ใบอนุญาต) ซึ่งเป็นเหตุให้สิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และ ข้อ ๒๓ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระ ค่าธรรมเนียมตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการใช้งานทรัพยากรโทรคมนาคม หรือไม่จัดสรรรายได้ให้แก่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็น ระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการ อนุญาตดังนี้
 - ๑.๑ เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตในกรณีผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีผู้ใช้บริการ คงเหลือ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

- ๑) บริษัท บางรักไฮเทค จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2560/003
- ๒) บริษัท ซีอีที เทคโนโลยีส์ จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2565/023
- ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ว. ปัญญาขนส่ง ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2564/019
- ๑.๒ เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตในกรณีผู้รับใบอนุญาตที่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ และกรณีไม่ปรากฏข้อมูลผู้ใช้บริการ ดังนี้
- ๑) ให้ผู้รับใบอนุญาตสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ครบกำหนดระยะเวลา
- ๑ เดือน นับแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ดังนี้
- ๑.๑) บริษัท ที เอ เอ็ม อินเทอร์เน็ต จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/060
- ๑.๒) บริษัท บอนด์ สตริท จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2565/001
- ๒) เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขให้กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒ ราย ปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาต โดยให้ประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการอนุญาต และดำเนินการโอนผู้ใช้บริการไปยังผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หรือให้คำแนะนำทางเลือกให้กับผู้ใช้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการ ก่อนวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙
- ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๒ รายข้างต้น ยังไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดให้แล้วเสร็จ โดยยังมีการประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่ กรณีดังกล่าวอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้
- ๒.๑ บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคล ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จำนวน ๕ ราย (๕ ใบอนุญาต) กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่แจ้งสิ้นสุดการอนุญาตตามเงื่อนไขที่กำหนด ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ว. ปัญญาขนส่ง และกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เริ่มให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ บริษัท ซีอีที เทคโนโลยีส์

จำกัด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมต่อไป

๒.๒ ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุด
การอนุญาต (หากมี)

๒.๓ ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามี
การประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ทัช ไอที
เทคโนโลยี จำกัด : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
แบบที่สาม ของบริษัท ทัช ไอที เทคโนโลยี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ทัช ไอที เทคโนโลยี จำกัด
(บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/017 ได้รับอนุญาต
เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ ระบบสาย และบริษัทฯ
มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งเปิดให้บริการเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช.
ตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองแล้วพบว่า บริษัทฯ
ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔
ตามหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แจ้งไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเนื่องจากยังไม่เปิดให้บริการ พร้อมทั้งจัดส่งรายงานผล
การประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ แต่ยังมีได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านการ
รับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังมีได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบ
กิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ตามระยะเวลาที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง
ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม กล่าวคือ บริษัทฯ ต้องดำเนินการ
ภายในระยะเวลา ๑๕๐ วันนับจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี ซึ่งได้ครบกำหนดการชำระค่าธรรมเนียม
รอบประจำปี ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และครบกำหนดการชำระค่าธรรมเนียม รอบประจำปี
๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ
วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริง
และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่
ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของ
บริษัท ทัช ไอที เทคโนโลยี จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ใบอนุญาต
เลขที่ TEL3/2564/017 ที่ยังมีได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕
ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็น
เหตุให้สิ้นสุดการอนุญาต ตามข้อ ๑๓.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม และข้อ ๒๖ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง
ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม

ตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการใช้งานทรัพยากรโทรคมนาคม หรือไม่จัดสรรรายได้ให้แก่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เพื่อทราบกรณีสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตรวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท ทีซ ไอที เทคโนโลยี จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป รวมถึงติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (หากมี) และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ทีซ ไอที เทคโนโลยี จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2564/017 ที่ยังมีได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นเหตุให้สิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลงในกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการใช้งานทรัพยากรโทรคมนาคม หรือไม่จัดสรรรายได้ให้แก่ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. รับทราบกรณีสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท ทีซ ไอที เทคโนโลยี จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป รวมถึงติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (หากมี) และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการโทรศัพท์ประจำที่ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑ จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการโทรศัพท์ประจำที่ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (บริษัทฯ) ได้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ดังนี้ ๑. ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL 1/2554/030 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เพื่อให้บริการ ดังนี้ ๑) บริการ อินเทอร์เน็ต ได้แก่ อินเทอร์เน็ตแบบ xDSL อินเทอร์เน็ตแบบสายเช่า (Leased Line) และอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ๒) บริการ เสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (Voice over Internet Protocol : VoIP) ๓) บริการ Colocation, Dedicated Server, Backup Server, Virtual Private Server, Web Hosting และ Mail Hosting ๒. ใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/004 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้บริการ ดังนี้ ๑) พหุสื่อความเร็วสูง (Public Broadband Multimedia Service) และ บริการแพ็คเกจสวิชต์ (Public Packet Switched Service) ๒) บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ต่อมาบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด (บจ. วัน-ทู-ออล) มีหนังสือที่ขอให้ สำนักงาน กสทช. นัดประชุมกับบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (บริษัทฯ) เพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมและหา แนวทางแก้ไขกรณี บริษัทฯ แจ้งไม่ต่อสัญญาเช่าใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่กับ บจ. วัน-ทู-ออล เนื่องจากบริษัทฯ มีแผนในการยกเลิกใบอนุญาตในส่วนบริการโทรศัพท์ประจำที่ แต่ปัจจุบันยังมีผู้ใช้บริการ ของ บจ.วัน-ทู-ออล ใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่อยู่

สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทนจาก บจ. วัน-ทู-ออล และมาประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยผู้แทนจาก บจ. วัน-ทู-ออล ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบัน บจ. วัน-ทู-ออล ได้ให้บริการลูกค้า หลักที่เป็นผู้ใช้บริการในกลุ่มธุรกิจองค์กร ได้แก่ ธุรกิจการเงินและการธนาคาร ธุรกิจบริการซื้อขาย หลักทรัพย์ และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises หรือ SME) โดยใช้เป็นช่องทางสำหรับการติดต่อกับลูกค้าของผู้ใช้บริการเหล่านี้ (ในลักษณะ Call Center) โดยหาก บริษัทฯ มีการยุติการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ และไม่ต่อสัญญาเช่าใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์ประจำที่กับ บจ. วัน-ทู-ออล จะส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้ใช้บริการของ บจ. วัน-ทู-ออล โดยเฉพาะกลุ่มลูกค้าธุรกิจการเงินและการธนาคาร นอกจากนี้ บริษัทฯ แจ้งเพิ่มเติมว่ามีความประสงค์ เพื่อช่วยบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น โดยพร้อมโอนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ให้แก่ บจ. วัน-ทู-ออล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำ ที่ให้แก่บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุมัติยกเลิกบริการโทรศัพท์ประจำที่ของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/004 ทั้งนี้

บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ยกเลิกบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/004 โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ๒) เพื่อพิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/004 ที่เกี่ยวข้อง โดยเพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต ๓) เพื่อพิจารณาให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่เสนอและรายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการเมื่อดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ๔) ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าเนื่องจากบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ประสงค์จะโอนเลขหมายโทรคมนาคมให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ดังนั้นสำนักงาน กสทช. จึงควรเสนอวาระต่อที่ประชุม กสทช. โดยเรียงลำดับการนำเสนอให้วาระเรื่อง บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๒๐,๐๐๐ เลขหมายให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัดก่อน จึงค่อยนำเสนอเรื่องการสิ้นสุดบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุมคราวเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุมัติยกเลิกบริการโทรศัพท์ประจำที่ของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/004 ทั้งนี้ บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด
๒. อนุญาตให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ยกเลิกบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/004 โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘
๓. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/004 ที่เกี่ยวข้อง โดยเพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต
๔. ให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่เสนอและรายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการเมื่อดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จให้สำนักงาน กสทช. ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : มาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ วาระที่ ๖.๔ เรื่อง การกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางการพิจารณา กำหนดจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศของผู้รับใบอนุญาตในพื้นที่ต่างๆ เป็นจุดเดียว สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศเป็นจุดสำคัญที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนการอนุญาต และควรมีมาตรการกำกับดูแลการให้บริการอย่างเข้มงวดภายหลังจากที่อนุญาตไปแล้ว อย่างไรก็ตาม การพิจารณาดังกล่าวใช้เพียงหลักเกณฑ์ของการขออนุญาตสำหรับบริการทั่วไป โดยยังไม่ได้คำนึงถึงมิติของความมั่นคง รวมถึงความเสี่ยงต่อความเสียหายในทรัพย์สินของประชาชนจากพฤติกรรมของแก๊งหลอกหลวงประชาชนในทุกรูปแบบ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมให้เท่าทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และครอบคลุมมิติของความมั่นคง สำนักงาน กสทช. จึงขอเรียนเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบมาตรการการดำเนินการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาเห็นชอบมาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ๒) เพื่อพิจารณาเห็นชอบร่างเงื่อนไขใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับบริการที่มีการเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงให้แล้วเสร็จทุกรายต่อไป ๓) ที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๓.๑) บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit - IPLC) ให้เป็นไปตามมาตรการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๓.๒) เมื่อสำนักงาน กสทช. จัดทำแนวปฏิบัติเพื่อเป็นรายละเอียดในแต่ละมาตรการสำหรับการบังคับใช้ในการอนุญาตและกำกับดูแลเรียบร้อยแล้ว ควรแจ้งให้ กสทช. เพื่อทราบด้วย ๓.๓) กรณีผู้ขอรับใบอนุญาตรายใหม่และผู้ได้รับอนุญาตรายเดิมที่ขอเพิ่มบริการให้ระบุมตรการและเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ สำหรับกรณีผู้ได้รับอนุญาตรายเดิม ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าจะนำมาตรการฯ ที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ มาบังคับใช้กับผู้ได้รับอนุญาตรายเดิมอย่างไร ๓.๔) ในกรณีของบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (International Internet Gateway : IIG) และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP - VPN) เนื่องจากการเชื่อมต่อไม่เป็นลักษณะเชิงกายภาพ (Physical) ที่ชัดเจนเหมือนกรณี IPLC จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติมว่าจะมีแนวปฏิบัติหรือมาตรการเสริมในการกำกับดูแลอย่างไร ๓.๕) เห็นควรเพิ่มบริการให้เข้าใช้โครงข่าย Dark Fiber ที่เกี่ยวข้องกับจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศในมาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศด้วย และ ๓.๖) สำนักงาน กสทช. ควรจะบูรณาการฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศร่วมกันกับสำนักที่เกี่ยวข้อง

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการตามข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้

ความเห็นชอบ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ขอรับใบอนุญาตรายใหม่และผู้ได้รับอนุญาตรายเดิมที่ขอเพิ่มบริการ ให้ระบุมมาตรการและเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ สำหรับกรณีผู้ได้รับอนุญาตรายเดิม ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาวางมาตรการฯ ที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ มาบังคับใช้กับผู้ได้รับอนุญาตรายเดิม อย่างไรก็ตาม ๒) ในกรณีของบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ (International Internet Gateway : IIG) และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP - VPN) เนื่องจากการเชื่อมต่อไม่เป็นลักษณะเชิงกายภาพ (Physical) ที่ชัดเจนเหมือนกรณี IPLC โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติมว่าจะมีแนวปฏิบัติหรือมาตรการเสริมในการกำกับดูแลอย่างไร และ ๓) เพิ่มบริการให้เช่าใช้โครงข่าย Dark Fiber ที่เกี่ยวข้องกับจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศในมาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศด้วย เพื่อใช้ในการปราบปรามอาชญากรรมแก๊งคอลเซ็นเตอร์

ประธาน กสทช. สั่งการให้สำนักงาน กสทช. รับประเด็นข้อคิดเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร สมภพฯ ไปดำเนินการ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การเช่าใช้โครงข่าย Dark Fiber จะไม่มีการกำหนดเงื่อนไขเรื่องจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ หากแต่จะมีเฉพาะจุดที่เชื่อมต่อกับผู้รับอนุญาตรายอื่น แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะจัดทำมาตรการก่อนการอนุญาต และมาตรการภายหลังการได้รับอนุญาต และจะกำหนดเงื่อนไขการเช่าใช้โครงข่าย Dark Fiber เพิ่มเติม โดยให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานทราฟฟิก (Traffic) ด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบมาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ
๒. เห็นชอบร่างเงื่อนไขใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับบริการที่มีการเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงให้แล้วเสร็จทุกรายต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคำขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ของโครงการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ + (โครงการฯ) และเอกสารข้อเสนอโครงการฯ แล้วปรากฏว่า ข้อมูลและรายละเอียดประกอบการพิจารณาครบถ้วนตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) โดยโครงการฯ มีวัตถุประสงค์ในการทดลองเพื่อการทดลองหรือทดสอบในลักษณะที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการใช้ประโยชน์ในการกำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมไปถึงเพื่อให้ผู้ทดลอง

ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล เพื่อที่จะได้เรียนรู้กระบวนการต่างๆ ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการในอนาคต และบริษัทฯ ได้ชำระค่าพิจารณา ค่าขออนุญาตดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรอการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานข้อเสนอโครงการการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (โครงการฯ) ของบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด (บริษัทฯ) ๒) เห็นชอบการอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (การทดลองฯ) บล็อกความถี่วิทยุที่ ๔ (#4) บล็อกความถี่ 9A (ความถี่กลาง 202.928 MHz) ในพื้นที่ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10 - 1 กรุงเทพมหานคร จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๓) เห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) เพื่อให้ผู้รับการอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด และเห็นชอบข้อเสนอนี้ทางเทคนิคเพิ่มเติม เพื่อให้การทดลองฯ ของโครงการฯ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิค ทั้งนี้ กรณี บริษัทฯ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้ บริษัทฯ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนสิ้นสุดการอนุญาต ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตกิจการกระจายเสียงตามอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แนบท้ายประกาศหลักเกณฑ์ฯ ในอัตรารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน ๓๓,๔๓๗.๕๐ บาท (สามหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบเจ็ดบาทห้าสิบบสตางค์) พร้อมทั้งให้วางเงินประกันความเสียหายที่อาจเกิดกับบุคคลอื่นจากการทดสอบแก่สำนักงาน กสทช. ในอัตราร้อยละ ๕ ของมูลค่าโครงการ จำนวน ๕๐,๐๐๐ (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว กสทช. อาจระงับหรือเพิกถอนการอนุญาตได้ ๕) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาต โดยเครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรอเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็น

ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแบบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒.๓ จาก “๒.๓ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามประกาศ และเงื่อนไขในการอนุญาตอย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย” เป็น “๒.๓ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามประกาศ และเงื่อนไขในการอนุญาตอย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย รวมไปถึงให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบรับรองมาตรฐานเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยต้องได้ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน (Type Approval) หรือ การรับรองตนเอง (Self-Declaration of Conformity : sDoc) ทั้งนี้ อนุมัติให้แสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค โดยใช้หลักการรับรองตัวเอง (Self-Declaration of Conformity : sDoc) เฉพาะการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว เท่านั้น และนำเสนอสำนักงาน กสทช. ก่อนการแจ้งวันที่ทำการทดลองหรือทดสอบล่วงหน้า ทุกรายก็ดี กรณีผู้ขออนุญาตดำเนินการยื่นการรับรองตนเอง (Self-Declaration of Conformity : sDoc) จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิคที่มีการรับรองตนเองไว้ มิเช่นนั้นแล้ว กสทช. จะดำเนินการเพื่อให้มีการแก้ไขให้ถูกต้องหรือมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน” ๒) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแบบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒.๗ จาก “๒.๗ ในการทดลองหรือทดสอบใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต ผู้รับอนุญาตต้องแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ทราบถึงวันและเวลาที่จะทดลองหรือทดสอบล่วงหน้า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าเป็นคลื่นความถี่ที่ต้องและมีสถานีวิทยุคมนาคมอื่นใดรบกวนหรือไม่” เป็น “๒.๗ ในการทดลองหรือทดสอบใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับในการทดลองหรือทดสอบใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต ผู้รับอนุญาตต้องแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ทราบถึงวันและเวลาที่จะทดลองหรือทดสอบล่วงหน้า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าเป็นคลื่นความถี่ที่ต้องและมีสถานีวิทยุคมนาคมอื่นใดรบกวนหรือไม่ โดยให้แจ้งวันที่จะทำการทดลองหรือทดสอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ในการดำเนินการตรวจสอบและแจ้งผลการตรวจสอบแก่ผู้ได้รับอนุญาตทดลองหรือทดสอบ ในกรณีพบการรบกวนจะต้องดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาการรบกวนก่อนดำเนินการทดลองหรือทดสอบ ทั้งนี้ ความถี่ที่ได้รับอนุญาตทดลองหรือทดสอบนั้น ต้องสอดคล้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล” ๓) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแบบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒.๘ จาก “๒.๘ ในกรณีที่มีการทดลองหรือทดสอบต้องใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือในกรณีที่ทดลองหรือทดสอบการใช้คลื่นความถี่มีลักษณะและวิธีปฏิบัติที่เป็นการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย โดยเมื่อได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบจากคณะกรรมการแล้ว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย ทั้งนี้ เครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการ

กระจายเสียงระบบดิจิทัล ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล” เป็น “๒.๘ ในกรณีที่มีการทดลองหรือทดสอบต้องใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือในกรณีที่มีการทดลองหรือการทดสอบการใช้คลื่นความถี่มีลักษณะและวิธีปฏิบัติที่เป็นการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย โดยเมื่อได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบจากคณะกรรมการแล้ว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย ทั้งนี้ เครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล และภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ โดยให้ออกอากาศตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ มิเช่นนั้นแล้ว กสทช. จะดำเนินการเพื่อให้มีการแก้ไขให้ถูกต้องหรือมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน” ๔) เห็นควรเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒.๑๒ เป็น “๒.๑๒ ช่องรายการที่นำมาเพื่อทดลองหรือทดสอบการใช้คลื่นความถี่ เป็นการชั่วคราวสำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ต้องเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือผู้มีสิทธิออกอากาศตามบทเฉพาะกาล ข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง”

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานข้อเสนอโครงการการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (โครงการฯ) ของบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด (บริษัทฯ)
๒. อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (การทดลองฯ) บล็อกความถี่วิทยุที่ ๔ (#4) บล็อกความถี่ 9A (ความถี่กลาง 202.928 MHz) ในพื้นที่ ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10 - 1 กรุงเทพมหานคร จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๓. เห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) เพื่อให้ผู้รับการอนุญาตปฏิบัติตามโดย

เครื่องครัด และเห็นชอบข้อเสนอแนะทางเทคนิคเพิ่มเติม เพื่อให้การทดลองฯ ของโครงการฯ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิค ทั้งนี้ กรณี บริษัทฯ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้บริษัทฯ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลอง และทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนสิ้นสุดการอนุญาต ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย

๔. มอบหมายสำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตกิจการกระจายเสียงตามอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แนบท้ายประกาศหลักเกณฑ์ฯ ในอัตรารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน ๓,๔๓๗.๕๐ บาท (สามหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) พร้อมทั้งให้วางเงินประกันความเสียหายที่อาจเกิดกับบุคคลอื่นจากการทดสอบแก่สำนักงาน กสทช. ในอัตราร้อยละ ๕ ของมูลค่าโครงการ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว กสทช. อาจระงับหรือเพิกถอนการอนุญาตได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจิเนียริงเรดิโอ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจิเนียริงเรดิโอ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) ข้อ ๒ กำหนดว่า คณะกรรมการอาจกำหนดและอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวได้ โดยสอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับข้อ ๓ กำหนดว่า การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และข้อ ๔ กำหนดให้ “การทดลอง” หรือ “การทดสอบ” แบ่งเป็นสามประเภท รวมไปถึง ข้อ ๕ กำหนดให้การใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบตามข้อ ๔.๒ และ ข้อ ๔.๓ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด และต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการโดยผู้ที่ประสงค์จะขอทดลองหรือทดสอบต้องยื่นคำขอและข้อเสนอโครงการทดลองหรือทดสอบต่อสำนักงาน และให้สำนักงานแจ้งคณะกรรมการทราบโดยพลัน ซึ่งคำขอและข้อเสนอ

โครงการต้องมีรายละเอียด ตามข้อ ๗ ซึ่งกำหนดให้คำขอและข้อเสนอโครงการฯ ตามข้อ ๔.๒ และข้อ ๔.๓ อย่างน้อยต้องประกอบด้วยหัวข้อตามที่กำหนด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจิเนียริงเรดิโอ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานข้อเสนอโครงการการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (โครงการฯ) ของของห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจิเนียริงเรดิโอ (ห้างฯ) ๒) เห็นชอบการอนุญาตให้ห้างฯ ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (การทดลองฯ) บล็อกความถี่วิทยุที่ ๔ (#4) บล็อกความถี่ 6C (ความถี่กลาง 185.360 MHz) ในพื้นที่ภูมิภาค R03 พื้นที่ R03 - 2 กลุ่มจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมหาสารคาม โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๓) เห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) เพื่อให้ผู้รับการอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด และเห็นชอบ ข้อเสนอแนะทางเทคนิคเพิ่มเติม เพื่อให้การทดลองฯ ของโครงการฯ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิค ทั้งนี้ กรณี ห้างฯ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้ ห้างฯ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนสิ้นสุดการอนุญาต ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราวให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. แจ้งให้ห้างฯ ชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตกิจการกระจายเสียงตามอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แนบท้ายประกาศฯ หลักเกณฑ์ฯ ในอัตรารวมภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน ๓๓,๔๓๗.๕๐ บาท (สามหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) พร้อมทั้งให้วางเงินประกันความเสียหายที่อาจเกิดกับบุคคลอื่นจากการทดสอบแก่สำนักงาน กสทช. ในอัตราร้อยละ ๕ ของมูลค่าโครงการ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว กสทช. อาจระงับหรือเพิกถอนการอนุญาตได้ และ ๕) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาต โดยเครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการ

กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒.๓ จาก “๒.๓ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามประกาศ และเงื่อนไขในการอนุญาตอย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย” เป็น “๒.๓ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามประกาศ และเงื่อนไขในการอนุญาตอย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย รวมไปถึงให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบรับรองมาตรฐานเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยต้องได้ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน (Type Approval) หรือ การรับรองตนเอง (Self-Declaration of Conformity : sDoc) ทั้งนี้ อนุญาตให้แสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค โดยใช้หลักการรับรองตัวเอง (Self-Declaration of Conformity : sDoc) เฉพาะการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว เท่านั้น และนำเสนอ สำนักงาน กสทช. ก่อนการแจ้งวันที่ทำการทดลองหรือทดสอบล่วงหน้า อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี กรณีผู้ขออนุญาตดำเนินการยื่นการรับรองตนเอง (Self-Declaration of Conformity : sDoc) จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิคที่มีการรับรองตนเองไว้ มิเช่นนั้นแล้ว กสทช. จะดำเนินการเพื่อให้มีการแก้ไขให้ถูกต้องหรือมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นทั้งหมด หรือบางส่วน” ๒) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒.๗ จาก “๒.๗ ในการทดลองหรือทดสอบใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต ผู้รับอนุญาตต้องแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ทราบถึงวันและเวลาที่จะทดลองหรือทดสอบล่วงหน้า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าเป็นคลื่นความถี่ที่ถูกต้องและมีสถานีวิทยุคมนาคมอื่นใดรบกวนหรือไม่” เป็น “๒.๗ ในการทดลองหรือทดสอบใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับในการทดลองหรือทดสอบใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต ผู้รับอนุญาตต้องแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ทราบถึงวันและเวลาที่จะทดลองหรือทดสอบล่วงหน้า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าเป็นคลื่นความถี่ที่ถูกต้องและมีสถานีวิทยุคมนาคมอื่นใดรบกวนหรือไม่ โดยให้แจ้งวันที่จะทำการทดลองหรือทดสอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ในการดำเนินการตรวจสอบและแจ้งผลการตรวจสอบแก่ผู้ได้รับอนุญาตทดลองหรือทดสอบ ในกรณีพบการรบกวนจะต้องดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาการรบกวนก่อนดำเนินการทดลองหรือทดสอบ ทั้งนี้ ความถี่ที่ได้รับอนุญาตทดลองหรือทดสอบนั้น ต้องสอดคล้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล” ๓) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒.๘ จาก “๒.๘ ในกรณีที่มีการทดลองหรือทดสอบต้องใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือในกรณีที่การทดลองหรือการทดสอบการใช้คลื่นความถี่มีลักษณะและวิธีปฏิบัติที่เป็นการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย โดยเมื่อได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบจากคณะกรรมการแล้ว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย ทั้งนี้ เครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล” เป็น “๒.๘ ในกรณีที่มี

การทดลองหรือทดสอบต้องใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือในกรณีที่การทดลองหรือการทดสอบการใช้คลื่นความถี่มีลักษณะและวิธีปฏิบัติที่เป็นการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย โดยเมื่อได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบจากคณะกรรมการแล้ว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย ทั้งนี้ เครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล และภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ โดยให้ออกอากาศตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ มิเช่นนั้นแล้ว กสทช. จะดำเนินการเพื่อให้มีการแก้ไขให้ถูกต้องหรือมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน” ๔) เห็นควรเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒.๑๒ เป็น “๒.๑๒ ช่องรายการที่นำมาเพื่อทดลองหรือทดสอบการใช้คลื่นความถี่ เป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ต้องเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือผู้มีสิทธิออกอากาศตามบทเฉพาะกาล ข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง”

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานข้อเสนอโครงการการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (โครงการฯ) ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจีเนียร์ริงเรดิโอ (ห้างฯ)
๒. อนุญาตให้ห้างฯ ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (การทดลองฯ) บล็อกความถี่วิทยุที่ ๔ (#4) บล็อกความถี่ 6C (ความถี่กลาง 185.360 MHz) ในพื้นที่ภูมิภาค R03 พื้นที่ R03 - 2 กลุ่มจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมหาสารคาม โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๓. เห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) เพื่อให้ผู้รับการอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด และเห็นชอบข้อเสนอแนะทางเทคนิคเพิ่มเติม เพื่อให้การทดลองฯ ของโครงการฯ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิค ทั้งนี้ กรณี ห้างฯ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้

เทศบาลนครแม่สอด ๒) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๓ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๗๐) ทั้งนี้ ให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการฯ ภายใต้เงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๒.๑) ต้องดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยไม่มุ่งแสวงหากำไรในเชิงพาณิชย์ ๒.๒) ต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ดังต่อไปนี้ ๒.๒.๑) บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒.๒.๒) บริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ ข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับสารในวงกว้าง และ ๒.๒.๓) บริการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ศาสนา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของเทศบาลนครแม่สอด
๒. อนุญาตให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๓ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๗๐) ทั้งนี้ ให้เทศบาลนครแม่สอด ประกอบกิจการฯ ภายใต้เงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้
 - ๒.๑) ต้องดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยไม่มุ่งแสวงหากำไรในเชิงพาณิชย์
 - ๒.๒) ต้องให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ดังต่อไปนี้
 - ๒.๒.๑) บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕
 - ๒.๒.๒) บริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ ข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับสารในวงกว้าง
 - ๒.๒.๓) บริการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาทางการศึกษา ศาสนา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การขอเพิ่มพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเพิ่มพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอเพิ่มพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่จังหวัดลำพูน อำเภอเมืองลำพูน ซึ่งถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๔ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้

คลื่นความถี่ เมื่อวิเคราะห์ดูจากเอกสารที่บริษัทฯ นำส่ง ขส. เห็นว่าบริษัทฯ มีความสามารถและมีศักยภาพในการบริหารจัดการขยายพื้นที่การให้บริการ จากการวิเคราะห์ทั้งกำไร - ขาดทุน งบการเงิน และรายได้จากการประกอบกิจการเคเบิลทีวีของบริษัทฯ ทำให้เห็นว่า บริษัทฯ ยังคงประกอบกิจการได้ผลกำไรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงอัตราทุนหมุนเวียน อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิ ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ประกอบกับ เขตพื้นที่ที่ต้องการขยายการให้บริการเป็นพื้นที่เศรษฐกิจ โดยบริษัทฯ มีการคาดการณ์รายได้ที่ได้จากการขยายพื้นที่การให้บริการ เฉลี่ยไตรมาสละ ๒๐ - ๓๐% จากการให้บริการเคเบิลทีวีทั้งหมด อีกทั้งบริษัทฯ ได้มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตในจังหวัดลำพูน ตามแผนการขยายการให้บริการในเขตพื้นที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงไม่ต้องลงทุนอุปกรณ์ในการให้บริการเพิ่มเติม โดยเป็นการให้บริการควบคู่กับอินเทอร์เน็ต จึงคาดการณ์ได้ว่า บริษัทฯ จะสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการขยายการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ เมื่อบริษัทฯ มีการขอเพิ่มพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ฉะนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้องในการกำหนดเขตพื้นที่การให้บริการ ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุง ภาคผนวก ก ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ให้สอดคล้องกับเขตพื้นที่การให้บริการตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงจัดทำร่างภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด เพิ่มเติมเขตพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด เพิ่มเติมเขตพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเทอร์เน็ต จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ :ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีตาม (๒) ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. อนุมัติ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็น...” และวรรคห้า บัญญัติว่า “ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน และให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นให้แล้วเสร็จก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และเมื่อได้รับความเห็นหรือเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อ กสทช. เพื่อดำเนินการต่อไป” และ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ กำหนดให้ “สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่แสดงถึงงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณ โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนเพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ”

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิก นพ. สรณ บุญไชยพยกุล เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรายเจริญ มีความเห็นดังนี้

๑) ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช.

๑.๑) กระบวนการวางแผนงบประมาณ ในขั้นตอนและกิจกรรมข้อ ๑ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งคณะทำงานพิจารณางบประมาณ เห็นควรให้เป็นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ขึ้นเอง (ตามเอกสารแนบ) ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๒ การจัดทำงบประมาณ ข้อ ๑๑ ตามวรรค ๒ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่งให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๑.๒) เห็นควรให้คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และงบประมาณได้พิจารณาถ้อยแถลงและเลขาธิการนำเสนอร่างฯ กับกสทช. เพื่อพิจารณามีมติเห็นชอบ (เพิ่มในขั้นตอนกิจกรรมข้อ ๙ และข้อ ๑๐)

๒) ร่างตารางเปรียบเทียบแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ กับร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เห็นชอบตามสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๒.๑) รายจ่ายบุคลากร เห็นด้วยกับสำนักงานกับการทบทวนข้อมูลอัตราค่าจ้าง แต่หากสามารถที่จะไม่เพิ่มอัตราค่าจ้างในสาขาที่ไม่จำเป็น และการเกลี่ยบุคลากรให้เหมาะสม และหากมีความจำเป็นต้องจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะและขาดแคลนสามารถดำเนินการพิจารณาตามกรอบงบประมาณและโครงสร้างอัตราที่จำเป็น น่าจะทำให้การบริหารกรอบงบประมาณและการจำกัดการเพิ่มบุคลากรที่ไม่จำเป็นได้ ซึ่งจะมีผลผูกพันกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นประกอบตามมาด้วย (เพิ่มในเสนอพิจารณา ปี ๒๕๖๙ ข้อ ๑. รายจ่ายบุคลากร)

ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๔๖ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต มีความเห็นว่า จะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ตามบันทึกส่วนงาน กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นว่า เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๔/๒๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุวาระการประชุม กสทช. ต่อไป ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๓๙ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพาะสุนทร มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ เพาะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๓๖ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดทำกรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย ๒ มิติ แบ่งออกเป็น ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๑๗

ตัวชี้วัดหลัก ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน สู่ระดับสำนัก และระดับบุคคล ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. เรียบร้อยแล้วตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดัคชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดัคชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเห็นว่า บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดัคชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี อย่างไรก็ตาม กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบหลักการ กรณีการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกใหม่ หลังจากใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ให้ใบอนุญาตมีอายุ ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ กรณีของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดัคชั่น จำกัด จากการตรวจสอบ ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ อย่างไรก็ตาม อายุใบอนุญาตของช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล สิ้นสุดในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการยื่นภายหลังวันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เมื่อพิจารณาตามมติ กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดัคชั่น จำกัด ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดัคชั่น จำกัด

ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล
๒. อนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด (บริษัทฯ) จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุมรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX 10) ๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “2300 MHz (Data Only)”) และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองฉบับเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช. ๗) และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. ๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณากลับกรองสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ จำนวน ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นว่าสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองฉบับเป็นไปตามประกาศ กสทช. ๗ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. ๗ และเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ

จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX 10) และ ๒) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “2300 MHz (Data Only)”)

มติที่ประชุม

รับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท บางกอก เพลอิ่ง จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ้กเกจ Extended MAX 10)
 ๒. สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “2300 MHz (Data Only)”)
- และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองฉบับเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๓) และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามข้อ ๑๑ ของประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการที่กำหนดว่า ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นประจำทุกสามปี หรือในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ (ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ โดยในการทบทวนให้คำนึงถึงสภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มโครงสร้างอัตราค่าบริการที่เสนอขายและต้นทุนการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต ในกรณีที่สภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคมเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดทำให้โครงสร้างอัตราค่าบริการไม่เหมาะสม หรือทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ หรือเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการต้องรับภาระเกินสมควรโดยไม่เป็นธรรม กสทช. อาจพิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการให้เหมาะสม ซึ่งปัจจุบันได้ครบกำหนด ๓ ปีแล้ว จึงเป็นการสมควรที่จะต้องดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการดังกล่าว และ ข้อ ๗ ของประกาศส่วนที่เกินกว่าสิทธิฯ กำหนดว่า ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักพร้อมกับการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ ตามข้อ ๑๑ ของประกาศโครงสร้างอัตราฯ หรือในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก โดยในการทบทวนให้คำนึงถึงสภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย

หลักที่มีการเสนอขายหรือให้บริการ และต้นทุนการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต จึงเป็นการสมควรที่จะต้องดำเนินการทบทวนอัตราขึ้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักไปในคราวเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้พิจารณาวาระการประชุม เรื่อง แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้ ๑) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติรับทราบการนำเสนอบทวิเคราะห์ข้อมูลสถานะแวดล้อมและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ๒๕๖๖ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๓) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ พิจารณารับทราบแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และให้คณะทำงานฯ ปรับปรุงตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ และเมื่อปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้คณะทำงานฯ บรรลุเป็นวาระพิจารณาต่อเนื่องในการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งถัดไป ๔) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนเนื้อหาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ แล้วเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ ในครั้งต่อไป ๕) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ เห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป และ ๖) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก คือ ๑. การกำหนดอัตราค่าบริการส่งเสริมการขายตามสิทธิการใช้งาน (ในโปร) และ ๒. การกำหนดอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายหลักขั้นเริ่มต้น และ ๓. การกำหนดอัตราค่าบริการส่งเสริมการขายส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยมีความเห็นและข้อสังเกต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๖/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การต่อระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงานผู้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม : บย. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การต่อระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงานผู้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมทราบ ตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง กำหนดให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาต่อสัญญาจ้างให้ผู้รับการประเมินทราบเป็นการลับเฉพาะล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญาจ้างของผู้นั้น โดยรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม จะครบกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องแจ้งผลการพิจารณาเพื่อกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานให้ทราบภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากเป็นวาระที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคล จึงขอให้เป็นวาระจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง และงดการกระจายเสียง

สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) จะครบกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามสัญญาจ้าง ๕ ปี ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของนายสุทธิศักดิ์ฯ ตามข้อ ๒๙ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕) โดยใช้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้การต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้างจะต้องมีผลการประเมินการปฏิบัติงานเฉลี่ยย้อนหลัง ๔ ปี และให้สำนักงาน กสทช. ประเมินผลก่อนที่จะสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ซึ่งผู้รับการประเมินจะต้องได้รับผลการประเมินระดับดีขึ้นไป จึงจะได้รับการต่อสัญญาจ้างเป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยนายสุทธิศักดิ์ฯ ได้รับคะแนนการประเมินทั้งสิ้น ๙๒.๖๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเกินตามประกาศดังกล่าว ทำให้ได้รับการต่อสัญญาจ้าง ๕ ปี แต่เนื่องจากนายสุทธิศักดิ์ฯ จะเกษียณอายุราชการในปี ๒๕๗๑ สัญญาของนายสุทธิศักดิ์ฯ จึงจะสิ้นสุดในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. กรณีการบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. จะต้องอ้างอิงข้อ ๒๙ ของระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ ซึ่งที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้อ้างอิงข้อ ๒๙ ของระเบียบดังกล่าว ประกอบกับการเสนอให้ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งด้วย แต่เหตุใดในครั้งนี้นี้อำนาจสำนักงาน กสทช. กลับเสนอเพียงให้ที่ประชุมรับทราบ ทั้งที่ข้อ ๒๙ วรรคหนึ่งได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าการบรรจุและแต่งตั้ง หรือการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่สำนักงาน กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของ กสทช. จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ แต่ทั้งนี้โดยส่วนตัวไม่คัดค้าน

ในตัวบุคคล ๒) หลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อ ๒๙ ของระเบียบฯ สำนักงาน กสทช. ได้นำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) นายสุทธิศักดิ์ฯ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๓ เป็นการดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๓ (ระเบียบบุคคลฯ ฉบับที่ ๖) ที่มีการกำหนดเรื่องการคัดเลือกแต่งตั้งและการสิ้นสุดสัญญาไว้ ประกอบกับในสัญญาจ้างของนายสุทธิศักดิ์ฯ มีการระบุให้การสิ้นสุดของสัญญาเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ซึ่งแม้ว่าระเบียบดังกล่าวจะมีการปรับปรุงแก้ไข แต่การสิ้นสุดสัญญาจะต้องเป็นไปตามระเบียบฯ และสัญญาจ้าง ๒) ในการพิจารณาต่อสัญญาจ้างรองเลขาธิการ กสทช.ฯ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อ ๖๙ ของระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ มาพิจารณาด้วย โดยเป็นการกำหนดกรณีพนักงานที่ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่สำนักงาน กสทช. กำหนด จะพ้นจากความเป็นพนักงานเมื่อมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ หรือครบกำหนดระยะเวลาที่ กสทช. กำหนดแล้ว และไม่มีคำสั่งให้ปฏิบัติงานต่อ ที่ผ่านมา กรณีที่รองเลขาธิการ กสทช. ครบระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ สำนักงาน กสทช. จะประเมินตามวิธีการที่ประกาศ กสทช.ฯ ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ที่ประชุม กสทช. ได้เคยมีการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการกรณีรองเลขาธิการ กสทช. ที่จะครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญาจ้าง โดยได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องหารือที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติที่ประชุมโดยสรุปว่า การต่อสัญญาจ้างของพนักงานที่ตามประกาศฯ ให้รวมไปถึงระดับผู้บริหารด้วย เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง จึงไม่อาจจะรอนสิทธิของผู้บริหารด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ว่า จะต้องดำเนินการตามข้อ ๒๙ ของระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า กรณีสัญญาจ้างของนายภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ อดีต รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ มีความแตกต่างกับสัญญาจ้างของนายสุทธิศักดิ์ฯ โดยที่ข้อ ๖ ของสัญญาจ้างนายภูมิศิษฐ์ฯ ได้กำหนดว่า กรณีระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างสิ้นสุดลง หากมีผลการประเมินการปฏิบัติงานตามที่กำหนด สำนักงานจะดำเนินการต่อสัญญาจ้างคราวละ ๕ ปี จนถึงปีงบประมาณที่มีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ แต่ไม่แน่ใจว่าในสัญญาของนายสุทธิศักดิ์ฯ มีการกำหนดข้อความส่วนนี้หรือไม่ จึงขอให้นำสัญญาทั้งสองฉบับมาเปรียบเทียบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและไม่เกิดกรณีการลงมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ๒) ระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ ได้ตัดบทบัญญัติที่กล่าวถึงรองเลขาธิการ กสทช. ว่าเป็นพนักงานตามสัญญาจ้าง ออกไป จึงทำให้สำนักงาน กสทช. นำมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และมติที่ประชุม กสทช. กรณีรองเลขาธิการ กสทช. มาอ้างอิงดังเช่นที่ผ่านมาไม่ได้ เนื่องจากบริบทของสัญญาจ้างและระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลมีความแตกต่างกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) เจือใจในสัญญาจ้างของนายภูมิศิษฐ์ฯ แตกต่างจากสัญญาจ้างของนายสุทธิศักดิ์ฯ โดยสัญญาจ้างของนายภูมิศิษฐ์ฯ มีการระบุไว้ชัดเจนว่าสามารถที่จะขยายหรือต่อสัญญาได้ หากผ่านผลการประเมิน แต่เนื่องจากในห้วงเวลาดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้เสนอหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงนำหลักเกณฑ์นี้มาใช้โดยอนุโลม ทำให้คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นดังกล่าว อย่างไรก็ตามสัญญาจ้างที่ทำหลังจากนั้นไม่ได้มีการกำหนดภาระผูกพันให้มีการขยายสัญญา แต่อาจมีการต่อสัญญาจ้างได้ หากที่

ประชุม กสทช. เห็นชอบ กรณีนี้จึงไม่อาจอ้างมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้ ๒) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล มีการแก้ไขปรับปรุงโดยไม่ปรากฏประเด็นเรื่องการต่อสัญญาจ้าง โดยในข้อ ๒๙ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของ กสทช. จึงทำให้มีข้อสงสัยว่าการต่อสัญญาจ้างจะทำได้หรือไม่

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ มีบทเฉพาะกาลกรณีบุคคลที่ทำสัญญาก่อนที่ระเบียบฯ จะมีผลบังคับใช้ ต้องผูกพันตามกฎหมายด้วยหรือไม่ และจะต้องยึดถือระเบียบฉบับใด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ในระเบียบบุคคลฯ ฉบับที่ ๖ ข้อ ๒๙ ได้มีการกำหนดกรณีการอาจได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอีกได้แต่เมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินสิบปี โดยที่มีการแบ่งเป็น ๒ ส่วน โดยส่วนแรกเป็นเรื่องการคัดเลือกรองเลขาธิการ กสทช. ที่จะต้องให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และส่วนที่สองเป็นเรื่องการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่แล้ว จึงเป็นการออกคำสั่งให้มีการขยายระยะเวลาตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. แล้ว ทั้งนี้ การดำเนินการในส่วนนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามระเบียบบุคคลฯ ฉบับที่ ๖ ข้อ ๙ ข้อ ๖๕ และข้อ ๘๕ ๓) ข้อความในสัญญาจ้างของนายภูมิศิษฐ์ฯ และนายสุทธิศักดิ์ฯ มีความแตกต่างกัน โดยสัญญาจ้างของนายภูมิศิษฐ์ฯ จัดทำในปี ๒๕๕๙ ขณะที่สัญญาจ้างของนายสุทธิศักดิ์ฯ จัดทำในปี ๒๕๖๓ ซึ่งมีการออกระเบียบบุคคลฯ ฉบับที่ ๖ และได้มีการนำข้อความในประกาศรับสมัครคัดเลือกมาบรรจุในสัญญาจ้างข้อ ๖ หมวดการสิ้นสุดสัญญา จึงทำให้สัญญาจ้างทั้งสองฉบับมีความแตกต่างกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ๓ ตำแหน่ง และระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม นั้น กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้เสนอว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. กำลังจะมีการกิจการประมูลคลื่นและภารกิจอื่นๆ รวมทั้งเพื่อเป็นการดูแลบุคลากรภายใน จึงควรจะต้องให้นายสุทธิศักดิ์ฯ ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคมต่อไป โดยได้อภิปรายไว้ชัดเจนว่าจะต้องเป็นการแต่งตั้งโดยมีการประเมินเพื่อแต่งตั้ง เนื่องจากการประเมินเพื่อต่อหรือขยายสัญญาจ้างอาจทำให้เกิดประเด็นในภายหลัง แต่สุดท้ายแล้ว สำนักงาน กสทช. ได้ขอลถอนเรื่องออกไป จึงทำให้ไม่มีการบันทึกในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว หากแต่มีการให้ กสทช. ทุกท่านจัดทำบันทึกข้อความสรุปความเห็นเสนอประธาน กสทช. แต่ต่อมา เมื่อได้ไปตรวจสอบเรื่องการถอนวาระตามข้อ ๒๔ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พบว่า การถอนวาระจะต้องดำเนินการก่อนมีการพิจารณาวาระนั้น จึงเห็นควรให้มีการปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบดังกล่าวต่อไป ๒) ข้อ ๒๙ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล เป็นบทเฉพาะของตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. โดยเฉพาะวรรคหนึ่งและวรรคสี่ ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของกฎหมาย แต่ข้อ ๖๙ เป็นบทสำหรับพนักงานทั่วไป ซึ่งในวรรคท้าย ของข้อ ๖๙ ได้กำหนดว่ากรณีการปฏิบัติงานต่อจะต้องเป็นไปตามที่ กสทช. กำหนด โดยที่การขยายระยะเวลาสัญญาจ้างของนายภูมิศิษฐ์ฯ เมื่อปี ๒๕๖๔ นั้น ความเห็นของ

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการอ้างอิงข้อ ๒๙ ของระเบียบบุคคลฯ ฉบับที่ ๖ โดยมีรายละเอียดว่า ให้เป็นพนักงานตามสัญญาจ้าง ซึ่งอาจเป็นมูลเหตุให้สามารถต่อสัญญาตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ทั้งนี้คณะอนุกรรมการฯ ไม่ได้กล่าวถึงข้อ ๖๙ แต่อย่างใด ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อ ๒๙ ของระเบียบบุคคลฯ ฉบับที่ ๖ วรรคท้าย หากตีความตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดให้ตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. เป็นพนักงานตามสัญญาจ้าง มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่งคราวละห้าปีนับแต่วันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง และอาจได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอื่นได้แต่เมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินสิบปี โดยส่วนตัวจึงเห็นควรดำเนินการตามข้อ ๒๙ ๓) มีข้อกังวลในการอ้างอิงข้อ ๖๙ ของระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ เนื่องจากข้อ ๖๙ กำหนดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่สำนักงาน กสทช. กำหนดแต่วาระของตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ไม่ได้เป็นระยะเวลาตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด หากแต่เป็นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดในประกาศฯ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๕ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอื่นได้ แต่เมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินสิบปี ๔) ในบันทึกข้อความที่ได้นำส่งประธาน กสทช. ได้กล่าวถึง ๒ ประเด็นหลักได้แก่ ๔.๑) การมีส่วนร่วมของ กสทช. โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ได้แก่การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง และการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง มีใช้การต่อระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๔.๒) โดยส่วนตัวเห็นว่า การแต่งตั้งนายสุทธิศักดิ์ฯ ให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ควรดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง ประกอบกับข้อ ๘๕ ที่เป็นบทเฉพาะกาลได้กำหนดให้ดำเนินการตามระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายโดยดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ ๒๙ วรรคหนึ่ง ระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ ในลักษณะการประเมินเพื่อแต่งตั้ง โดยอาจรับสมัครเป็นการเฉพาะภายในสำนักงาน กสทช. และใช้หลักเกณฑ์ที่ กสทช. เห็นชอบเนื่องจากการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ อาจมีปัญหาในการประเมินล่วงหน้า ๖๐ วัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นว่า มติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการฯ เป็นมติเฉพาะเจาะจงกรณีของนายภูมิศิษฐ์ฯ จึงไม่สามารถอ้างอิงในกรณีนี้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า นายสุทธิศักดิ์ฯ เป็นพนักงานตามสัญญาจ้างหรือไม่ ๒) สำนักงาน กสทช. ได้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปแล้วหรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า จากการหารือกับผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์การขยายระยะเวลาสัญญาจ้างของนายภูมิศิษฐ์ฯ ทราบว่า การขยายระยะเวลากรณีดังกล่าวมีบริบทเรื่องการประเมินไม่ทันตามระยะเวลา เนื่องจากอยู่ในช่วงเวลาที่ใกล้สิ้นสุดสัญญาจ้างสำนักงาน กสทช. จึงเสนอว่า ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีเจตนารมณ์เพื่อใช้ประเมินตำแหน่งปฏิบัติการไม่ใช่ตำแหน่งบริหาร เนื่องจากจะเป็นการทำให้เกิดกรณีรองเลขาธิการ กสทช. ประเมินรองเลขาธิการ กสทช. ด้วยกันเอง ซึ่งอาจไม่เหมาะสมที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๓.๒ จึงมีมติที่ประชุมในเรื่องการขยายระยะเวลาสัญญาจ้างรองเลขาธิการ กสทช. และการแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อสัญญาจ้างดังกล่าว แต่จนถึงบัดนี้ สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ ทำให้เกิดปัญหาการดำเนินการในขั้นต่อไปตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็นที่ กสทช. ไม่ได้มีประเด็นปัญหาในตัวบุคคล

โดยพร้อมจะสนับสนุนบุคคลากรภายใน หากแต่ขั้นตอนการดำเนินการที่มีความสุ่มเสี่ยงตามที่ประชุมได้มีการให้ความเห็นในที่ประชุมวันนี้ จะทำให้ความรับผิดชอบจะตกอยู่ที่ผู้ลงมติ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานตามสัญญาจ้างเป็นพนักงานที่มีกำหนดระยะเวลา รวมถึงรองเลขาธิการ กสทช. โดยถือเป็นพนักงานที่มีกำหนดระยะเวลาตามระเบียบดังกล่าวเช่นเดียวกัน ซึ่งในการประเมินตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีหลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหาร สำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามความเห็นของที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ และคำนึงถึงประโยชน์ที่สำนักงาน กสทช. จะได้รับ ๒) สำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันว่า นายสุทธิศักดิ์ฯ เป็นพนักงานตามสัญญาจ้าง และยังไม่มีการยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างพนักงานตามสัญญาจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างไรก็ดี ๓) ความรับผิดชอบในเชิงบริหารเป็นเรื่องภายในของสำนักงาน กสทช. หากเกิดปัญหาใดในภายหลัง ที่ประชุม กสทช. จะไม่ได้รับผลกระทบใด หากแต่เป็นเลขาธิการ กสทช. และผู้ที่ดำเนินการ นอกจากนี้ หากพิจารณาตามข้อ ๘๕ ระเบียบบุคคลฯ ปี ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดว่า พนักงานหรือลูกจ้างตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ อยู่ในวันก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ผู้นั้นเป็นพนักงานซึ่งสำนักงาน กสทช. บรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยให้ปฏิบัติงานเป็นการประจำ หรือให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่สำนักงาน กสทช. กำหนดตามระเบียบนี้ แล้วแต่กรณี บรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานตามระเบียบนี้ แต่ด้วยสัญญาจ้างระหว่างนายสุทธิศักดิ์ฯ และสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินการตามระเบียบบุคคลฯ ฉบับที่ ๖ ซึ่งกำหนดให้สามารถต่อสัญญาจ้างได้ จึงต้องตีความให้เป็นคุณกับนายสุทธิศักดิ์ฯ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอเรื่องนี้เป็นวาระเสนอเพื่อทราบ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าเป็นการดำเนินการในส่วนของสำนักงาน กสทช. จะไม่รับทราบระเบียบวาระนี้ โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นในภายหลัง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้อภิปรายว่า ไม่ได้มีประเด็นปัญหาเรื่องตัวบุคคล และพร้อมให้การสนับสนุนนายสุทธิศักดิ์ฯ ให้ดำรงตำแหน่งต่อไปเช่นเดียวกับที่ประชุม หากแต่มีประเด็นปัญหาในเรื่องวิธีการที่จะต้องทำให้ถูกต้องและชอบธรรม จึงขอออกเสียง

มติที่ประชุม

ที่ประชุม ๔ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่รับทราบการต่อระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงานผู้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
 ที่ประชุม ๑ เสียง (ประธาน กสทช.) รับทราบการต่อระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงานผู้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
 กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การดำเนินการตรวจสอบการประกอบธุรกิจของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตรวจสอบการประกอบธุรกิจของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้นำเรื่องการดำเนินการตรวจสอบการประกอบธุรกิจของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) เสนอให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อน และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิเทศคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการดำเนินการตรวจสอบการประกอบธุรกิจของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด และการรายงานข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยวาจาเกี่ยวกับกรณีกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (CIB) ได้เข้าจับกุมกรรมการบริษัท เคโพรี่ฯ และบริษัท ปันสุข 555 จำกัด ในฐานะความผิดเกี่ยวกับคดีฉ้อโกงประชาชนตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีเหตุผลที่ไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระนี้ได้ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. รายงานที่ประชุมว่ามีข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปจากเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นเร่งด่วน สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาปรับปรุงวาระให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง แล้วดำเนินการเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณากลับกรองการดำเนินการตรวจสอบการประกอบธุรกิจของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว ที่ประชุมเสียงข้างมาก เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท เคโพรี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL1/2562/009 เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator – MVNO) สิ้นสุด เนื่องจากการกระทำของบริษัทฯ เป็นการนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตไปแสวงหาผลประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากการให้บริการโทรคมนาคมตามที่ได้รับอนุญาต โดยตรงแก่ผู้ใช้บริการ หรือจูงใจให้ผู้ใช้บริการใช้บริการของตน โดยการมอบผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ผู้ใช้บริการในลักษณะของธุรกิจเครือข่าย หรือลักษณะอื่นใด ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนข้อ ๑๒.๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช.๖) และขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖.๗ ของประกาศฉบับเดียวกันซึ่งกำหนดว่า ผู้ขอรับใบอนุญาต บุคคลผู้เป็นกรรมการผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของนิติบุคคลที่ขอรับใบอนุญาตต้องไม่อยู่ระหว่างถูกยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือถูกฟ้องคดีและศาลประทับฟ้องไว้พิจารณาในความผิดที่เกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนด้วยปรากฏข้อเท็จจริงตามหนังสือกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางว่ามีการดำเนินคดีกับบริษัทฯ และกรรมการของบริษัทฯ เกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก และพนักงานสอบสวนได้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้เป็นจำนวนกว่า ๔๐๐ รายการ เป็นเหตุให้บริษัทฯ ขาดคุณสมบัติ ดังนั้น กสทช. จึงมีอำนาจพิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ตามข้อ ๑๓.๑ ของประกาศฉบับเดียวกัน เพื่อยับยั้งความเสียหายที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง เห็นควรให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดให้บริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต ตามข้อ ๑๓ วรรคสองของประกาศฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (พันตำรวจเอก ต่อเกียรติฯ รองศาสตราจารย์ ดร. มุนินทร์ฯ ดร. สถาพรฯ) เห็นสมควรที่จะต้องมีการพิจารณาว่าข้อเท็จจริงในเรื่องนี้เป็นเหตุให้คุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๖.๗ ของประกาศ กสทช.ฯ เกี่ยวกับการยึดหรืออายัดทรัพย์สินใด ที่จะมีผลให้การอนุญาตสิ้นสุดลงหรือไม่ ซึ่งเสียงข้างน้อยเห็นว่า กรณีนี้ยังไม่เป็นเหตุให้คุณสมบัติผู้ได้รับใบอนุญาตสิ้นสุดลงตามประกาศดังกล่าวในข้อ ๖.๗

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าระเบียบวาระนี้เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การขอความเห็นชอบแบบสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บเงินบริการภายหลัง (Post - Paid) และแบบคำขอใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท เคโอฟร คอมมูนิเคชั่น จำกัด หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า หากที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ในระเบียบวาระนี้ ที่ให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. จะถอนระเบียบวาระที่ ๔.๕

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า กรณีการถูกยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามข้อ ๖.๗ ของประกาศ กสทช.ฯ นั้น หมายถึงการยึดหรืออายัดในชั้นพนักงานสอบสวนหรือชั้นศาล

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี อนุกรรมการบางท่านเห็นว่าการยึดหรืออายัดทรัพย์สินควรจะเป็นไปตามคำสั่งศาล แต่จากข้อเท็จจริง กรณีนี้พนักงานสอบสวนได้ใช้อำนาจในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดี ประกอบกับในการหารือระหว่างสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ได้มีความเห็นสอดคล้องกันในประเด็นเรื่องการยึดหรืออายัดทรัพย์สินว่า ประกาศ กสทช.ฯ ไม่ได้มีการกำหนดว่าจะต้องดำเนินการในชั้นใด หากแต่มุ่งหมายเพื่อยุติความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการที่บริษัทฯ ดำเนินการไม่ถูกต้อง ซึ่งได้เกิดความเสียหายชัดเจนแล้วจากการเข้าแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (CIB) ของประชาชนผู้เสียหาย ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่า การยึดและอายัดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานในชั้นสอบสวนเพียงพอที่จะดำเนินการตามข้อ ๖.๗ ของประกาศ กสทช.ฯ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธราฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในชั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ มีอนุกรรมการฯ จำนวน ๒ ท่าน ที่มีความเห็นต่างในประเด็นข้อ ๖.๗ ของประกาศ กสทช.ฯ แต่โดยข้อเท็จจริงคดีนี้ พนักงานสอบสวนได้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้เป็นจำนวนกว่า ๔๐๐ รายการ ในข้อหาฉ้อโกงประชาชน และเมื่อนำปัจจัยอื่นมาประกอบด้วย เช่น เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค การยับยั้งความเสียหายที่จะขยายวงกว้างออกไป เนื่องจากบริษัทฯ ยังคงดำเนินธุรกิจที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. อยู่ ประกอบกับ CIB ได้ดำเนินคดีกับบริษัทฯ แล้ว มติที่ประชุมเสียงข้างมากของคณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นควรให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ สิ้นสุดลง

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า โดยทั่วไปเมื่อผู้ประกอบการ ยุติการประกอบกิจการ จะต้องมีการแจ้งการเยียวยาลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ กรณีนี้ที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ ได้มีความเห็นในเรื่องการเยียวยาหรือไม่ อย่างไร ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่าควรจะต้องมี มาตรการในเรื่องดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ให้จัดทำมาตรการเยียวยาตามข้อ ๑๓ วรรคท้ายของประกาศ กสทช.ฯ แต่หนังสือฯ ได้ถูกตีกลับ ต่อมา สำนักงาน กสทช. จึงได้ไปยื่นหนังสือดังกล่าวด้วยตนเอง ณ ที่ตั้งของบริษัทฯ อีกครั้งหนึ่ง แต่จากการ ตรวจสอบพบว่ามีการติดป้ายประกาศยุติการให้บริการชั่วคราว สำนักงาน กสทช. จึงได้ตรวจสอบไปที่ CIB ทราบว่า กรรมการบริษัทฯ ทุกคนถูกจับกุมหรืออยู่ระหว่างจับกุม โดยยังไม่ได้รับการประกันตัว สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอให้บริษัทฯ จัดทำมาตรการเยียวยาอาจไม่ทันต่อการยุติความเสียหายที่ เกิดขึ้นกับผู้เสียหายที่ถูกหลอกลวงให้ลงทุน สำนักงาน กสทช. จึงได้ประสานงานกับบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. NT) ซึ่งเป็นผู้ให้เช่าโครงข่าย โดย บมจ. NT ได้มีหนังสือยินยอมที่จะดูแล ลูกค้าของบริษัทฯ จำนวนประมาณ ๕๐,๐๐๐ ราย ที่มีการใช้งานซิมโทรศัพท์มือถือไปก่อนเป็นระยะเวลา ๔๕ วัน โดยให้ลูกค้าของบริษัทฯ สามารถคงสิทธิเลขหมายเดิม หรือย้ายไปผู้ให้บริการรายอื่นได้ แต่ทั้งนี้ ในหนังสือของ บมจ. NT ได้มีการร้องขอว่า หาก บมจ. NT ไม่สามารถเรียกวงเงินค่าเสียหายจากบริษัทฯ ได้ จะขอความอนุเคราะห์จากสำนักงาน กสทช. ในการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ได้อยู่ภายใต้อำนาจที่ กสทช. จะต้องรับผิดชอบ และการที่ บมจ. NT มีหนังสือ ยินยอมที่จะดูแลลูกค้าต่อไปอีก ๔๕ วันนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เป็นมาตรการเยียวยาที่เพียงพอที่จะ รองรับความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ได้ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการเยียวยาตาม จุดมุ่งหมายของประกาศ กสทช.ฯ แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เมื่อ บริษัทฯ ถูกยึดอุปกรณ์ไปแล้ว แต่เหตุใดบริษัทฯ ยังสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ๒) กรณี บมจ. NT ยินยอมที่จะดูแลลูกค้าของบริษัทฯ เป็นระยะเวลา ๔๕ วัน เริ่มต้นเมื่อใด และหากสิ้นสุดระยะเวลาแล้วจะมี ปัญหาใดหรือไม่ อย่างไร ๓) ลูกค้าที่ยังใช้บริการบริษัทฯ อยู่ จะต้องชำระค่าบริการให้กับใคร ๔) กรณีความเสียหายต่อเนื้อที่มีผู้ถูกหลอกลวงให้ลงทุน ในขณะนี้ยังมีการหลอกลวงให้ลงทุนได้อีกหรือไม่ อย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า อุปกรณ์ของบริษัทฯ ที่ถูกยึดไปคือตู้เติมเงิน แต่โครงข่ายและ Server บมจ. NT เป็นผู้ดูแล ดังนั้น ลูกค้าที่ใช้บริการซิมการ์ดของ บริษัทฯ ซึ่งเป็นซิมการ์ดของ บมจ. NT จะไม่ได้รับผลกระทบในเบื้องต้น

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) การเริ่มต้นนับระยะเวลาการดูแลลูกค้า ของบริษัทฯ จะเริ่มต้นหลังจากที่ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติ ๒) กรณีการดูแลการให้บริการ เนื่องจากการ ให้บริการ MVNO ของบริษัทฯ เป็นการเช่าโครงข่ายของ บมจ. NT และ บมจ. NT เป็นผู้บริหารโครงข่าย และดูแลเรื่องการให้บริการอยู่แล้ว จึงไม่ส่งผลกระทบต่อ การให้บริการ และการดำเนินการแต่อย่างใด ๓) การบริหารจัดการของบริษัทฯ บมจ. NT จะเข้ามาบริหารจัดการในช่วงระยะเวลา ๔๕ วัน ในฐานะเดียวกับบริษัทฯ ทั้งนี้ ในกรณีที่ลูกค้าจะเติมเงินเพื่อใช้บริการต่อเนื่อง จะต้องเติมเงินให้กับ บมจ. NT ๔) กรณีการหลอกลวงให้ลงทุน บริษัทฯ ได้ดำเนินการในลักษณะธุรกิจเครือข่าย โดยมีตัวแทนของบริษัทฯ ไปขายตู้เติมเงินพร้อมซิมการ์ดซึ่งเป็นบริการโทรคมนาคม แม้ตู้เติมเงินบางส่วนจะถูกยึด แต่การหลอกลวง และการประชาสัมพันธ์ขายตู้เติมเงินยังดำเนินอยู่โดยอ้างใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของ

สำนักงาน กสทช. และจากข้อเท็จจริงการให้ลงทุนผู้เติมเงินพบว่า บริษัทฯ ไม่มีการให้ผู้เติมเงินแต่อย่างใด หากแต่เพียงแจ้งว่าบริษัทฯ จะจัดหาที่ตั้งตู้และดูแลให้ โดยให้ผู้ลงทุนรอรับเงินปันผลรายวันเท่านั้น ซึ่งยังคงมีผู้หลงเชื่อว่าจะมีเงินปันผลเข้าบัญชีของตนผ่านแอปพลิเคชันของบริษัทฯ และยินดีที่จะเสี่ยงลงทุนกับบริษัทฯ จึงทำให้มีความเสียหายเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจากที่ CIB ได้รายงานมา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การพิจารณาสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ จะทำให้การดำเนินการหลอกลวงให้ลงทุนโดยใช้แอปพลิเคชันของบริษัทฯ ยุติลงหรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม ดังนี้ ๑) หากบริษัทฯ สิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม บริษัทฯ จะไม่มีพันธะผูกพันกับสำนักงาน กสทช. กรณีที่สำนักงาน กสทช. จะกำหนดให้บริษัทฯ ต้องเยียวยาผู้ใช้บริการ หรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบจำนวนเงินคงเหลือในระบบ สำนักงาน กสทช. จะไม่สามารถกำกับควบคุมบริษัทฯ ได้ เนื่องจากสิ้นสุดพันธะแล้ว และ ๒) กรณีผู้ใช้บริการมีเงินคงเหลือในระบบ จะต้องไปรับเงินคืนจากใคร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีข้อสังเกตว่า การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กรณีที่ผู้ประกอบกิจการมีการฉ้อโกงประชาชนและคดีเป็นที่สิ้นสุดแล้ว กรรมการบริษัทจะสามารถยื่นขอรับใบอนุญาตใหม่ได้หรือไม่ และในระยะยาวสำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางในการขอรับใบอนุญาตกรณีดังกล่าวอย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ว่าควรจะต้องมีมาตรการในเรื่องการขอรับใบอนุญาตใหม่กรณีกรรมการบริษัทที่มีการฉ้อโกงประชาชนและคดีเป็นที่สิ้นสุดแล้ว อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. สามารถกำหนดมาตรการเยียวยานอกเหนือจากเรื่องกิจการโทรคมนาคมได้หรือไม่ เนื่องจากกรณีนี้เป็นเรื่องการหลอกลวงให้ลงทุน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ ไม่ได้ทำให้การใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวสิ้นสุดลงแต่อย่างใด หากแต่เป็นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในฐานะผู้ออกใบอนุญาต เพื่อให้การใช้ใบอนุญาตในการประชาสัมพันธ์หลอกลวงผู้ลงทุนให้หมดไป ๒) กรณีการประชาสัมพันธ์เรื่องซิมการ์ดของบริษัทฯ บมจ. NT ได้รับเป็นผู้ดำเนินการ โดยมีหนังสือแจ้งตอบสำนักงาน กสทช. แล้ว ๓) ประเด็นเงินคงเหลือในระบบ บมจ. NT มีข้อกังวลเรื่องความเสียหาย เนื่องจากก่อนหน้านี้บริษัทฯ ไม่ได้ชำระค่าบริการ บมจ. NT เป็นระยะเวลา ๓ เดือนติดต่อกันแล้ว ซึ่งในกรณีนี้ บมจ. NT เห็นว่าบริษัทฯ เป็นผู้เช่าโครงข่าย จึงเข้ามาดูแลในเบื้องต้น อย่างไรก็ตามในส่วนของการเรียกร้อง บมจ. NT มีสัญญาทางแพ่งกับบริษัทฯ อยู่ โดย บมจ. NT จะไปดำเนินการทางแพ่งต่อบริษัทฯ ในขั้นต่อไป ๔) ขณะนี้สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งจะได้เพิ่มเงื่อนไขในประเด็นการหลอกลวงให้ลงทุนเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุซ้ำอีก

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท เคพี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) เลขที่ TEL1/2562/009 เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้บริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator – MVNO) (บริการ MVNO) โดยให้การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้กำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัทฯ โดยให้บริษัทฯ โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ให้บริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการให้ผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ได้รับบริการโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : รายงานผลการจัดเก็บเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ และรับทราบหนี้ค้างชำระตามแนวทางการประมาณหนี้ของ สำนักงาน กสทช. รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการจัดเก็บเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ และรับทราบหนี้ค้างชำระตามแนวทางการประมาณหนี้ของ สำนักงาน กสทช. รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. จึงขอรายงานผลการจัดเก็บเงินรายปีเข้ากองทุนฯ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๖ ยอดรวม ๑,๗๗๘.๙๑ ล้านบาท ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑ มีเงินนำส่ง เฉลี่ยปีละ ๔๐๐-๕๐๐ ล้านบาท สูงกว่าปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ ซึ่งเฉลี่ยปีละ ๑๕๐ ล้านบาท ทั้งนี้ เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงอัตราการจัดเก็บเงิน โดยปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑ คิดเป็นขั้นบันได เริ่มต้นร้อยละ ๐.๕๐ คำนวณจากรายได้ส่วนที่ไม่เกิน ๕ ล้านบาทแรก และตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ปรับอัตราลดลงเริ่มที่ร้อยละ ๐.๑๒๕ คำนวณจากรายได้ ๐ - ๑๐๐ ล้านบาทแรก นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาในภาพรวมผลการจัดเก็บมีแนวโน้มลดลงอันเนื่องมาจากรายได้ของผู้รับใบอนุญาตลดลงตามทิศทางของอุตสาหกรรมและการเผชิญกับการแข่งขันที่รุนแรง โดยเฉพาะจากสื่อใหม่และพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป โดยจะเห็นว่า มีผู้รับใบอนุญาตที่ถูกยกเลิก เพิกถอนและสิ้นสุดใบอนุญาตต่อเนื่องทุกปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ เฉลี่ยร้อยละ ๘ สำหรับสถานะหนี้ค้างชำระ ชส. ได้ประมาณหนี้เงินนำส่ง ตามแนวทางของสำนักงาน กสทช. ซึ่งพิจารณาจากหลักฐานงบการเงินและประวัติการชำระเงินที่ผ่านมา มียอดประมาณหนี้ค้างชำระถึงปัจจุบัน จำนวน ๑.๗๑ ล้านบาท เงินเพิ่ม จำนวน ๑.๘๔ ล้านบาท โดยปัจจุบันมีผู้รับใบอนุญาตที่ค้างชำระรวมทั้งสิ้น ๕๒ ราย แยกเป็น หนี้ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ จำนวน ๑.๖๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ของประมาณหนี้ค้างทั้งหมด หนี้ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ จำนวน ๗๘,๐๗๙.๕๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕ ของประมาณหนี้ค้างทั้งหมด สรุปผลการจัดเก็บเงินรายปีเข้ากองทุนฯ ยังคงมีแนวโน้มลดลงจากปัจจัยภาวะเศรษฐกิจ การแข่งขันและพฤติกรรมผู้บริโภคที่หันไปปรับชมผ่านช่องทางออนไลน์เพิ่มขึ้น สำหรับหนี้ค้างชำระปัจจุบัน อยู่ระหว่างการติดตามทวงถามตามกระบวนการทางกฎหมาย และสำนักงาน กสทช. จะได้รายงานผลการจัดเก็บเงินรายปีเข้ากองทุนฯ และการดำเนินการติดตามทวงถามหนี้ค้างชำระ ให้รับทราบเป็นระยะ ๆ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองรายงานผลการจัดเก็บเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ และหนี้ค้างชำระตามแนวทางการประมาณหนี้ ของ สำนักงาน กสทช. รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) และเห็นควร เสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองรายงานผลการจัดเก็บเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียงฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ และ รับทราบหนี้ค้างชำระตามแนวทางการประมาณหนี้ของ สำนักงาน กสทช. รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบผลการจัดเก็บเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ และรับทราบหนี้ค้างชำระตาม แนวทางการประมาณหนี้ของ สำนักงาน กสทช. รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : รายงานการครบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การ กำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการครบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศ กสทช.ฯ) ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ จากการติดตาม ตรวจสอบ และรวบรวมข้อมูลรายงานพฤติกรรมและสถานภาพการครบงำกิจการโดยคนต่างด้าวที่ผู้รับ ใบอนุญาตจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช.ฯ ประจำปี ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้ ๑) กรณีบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (บริษัท แอมเน็กซ์ฯ) ไม่มีการจัดประชุม สามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๖๗ จึงไม่สามารถจัดส่งสำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีในส่วนที่ เกี่ยวกับการกำหนดหรือทบทวนข้อห้ามทำให้บริษัท แอมเน็กซ์ฯ จัดส่งเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ข้อ ๗/๑ ของประกาศ กสทช.ฯ กำหนด ประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๗ กำหนดให้ “ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการ ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี ให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดหรือทบทวนข้อห้ามและยื่นต่อคณะกรรมการ...” เมื่อบริษัท แอมเน็กซ์ฯ ยังไม่สามารถจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๖๗ ได้ เนื่องจากศาล ล้มละลายกลางได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ บริษัทรายดังกล่าว จึงไม่สามารถจัดส่งสำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการ กำหนดหรือทบทวนข้อห้ามตามที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนดได้ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่ เป็นเหตุให้เลขาธิการ กสทช. ต้องใช้อำนาจทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้บริษัท แอมเน็กซ์ฯ ต้องปฏิบัติให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ หากบริษัท แอมเน็กซ์ฯ สามารถจัดการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นได้เมื่อใด สำนักงาน กสทช. จะบังคับให้บริษัท แอมเน็กซ์ฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช.ฯ โดยเคร่งครัดต่อไป และ ๒) เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช.ฯ ประจำปี ๒๕๖๗ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันที่ ๓ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้ว มีมติตั้งนี้ รับทราบรายงานเกี่ยวกับการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า กรณีที่มีบางบริษัท ไม่มีการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๖๗ จึงไม่สามารถจัดส่งสำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีให้สำนักงาน กสทช. ทำให้สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ และอาจทำให้บริษัทอื่นมีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีแนวทางในการแก้ปัญหา

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : ประเด็นเพิ่มเติมและเอกสารสำหรับการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ครั้งที่ ๒ : วท. คบ. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ประเด็นเพิ่มเติมและเอกสารสำหรับการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ครั้งที่ ๒ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ วาระที่ ๔.๑ ที่ประชุมมี (ร่าง) มติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๔ ฉบับ อีกครั้งหนึ่ง โดยกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๗ วัน เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำกลับเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ โดยให้มีประเด็นรับฟังความคิดเห็น ดังนี้ ๑) รูปแบบการจัดกลุ่มและวิธีการประมูล ทั้งรูปแบบและวิธีการเดิมที่ที่ปรึกษาต่างประเทศเสนอ และที่สำนักงาน กสทช. เสนอภายหลังการรับฟังความเห็นฯ ครั้งก่อนหน้านี้ รวมถึง

รูปแบบดั้งเดิมที่ประมูลทีละย่าน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. อธิบาย รูปแบบ วิธีการ และกระบวนการประมูลแต่ละขั้นตอนให้บุคคลทั่วไปเกิดความเข้าใจด้วย ๒) ประเด็นราคาขั้นต่ำ ได้แก่ ๒.๑) การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ โดยสำหรับวิธีการ Econometrics ให้ปรับปรุงแบบจำลองและแทนค่าตัวแปรให้สะท้อนบริบทของประเทศไทยยิ่งขึ้น และวิธีการ Relative value ให้พิจารณาเปรียบเทียบกับย่านที่ประมูลก่อนหน้านี้ประกอบด้วย ๒.๒) การกำหนดราคาขั้นต่ำ (Reserve Price) ให้คำนวณโดยใช้ ปัจจัยตัวคูณ ๑ เปรียบเทียบกับการใช้ปัจจัยตัวคูณ ๐.๗ ร่วมกับ ๑.๒๒ ทั้งนี้ โดยให้มีการใช้วิธีคำนวณใหม่ที่ใช้ข้อมูลของประเทศไทยประกอบด้วย ๒.๓) ราคาขั้นต่ำของคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูลครั้งนี้ ควรสอดคล้องกับราคาขั้นต่ำของการประมูลคลื่นที่ผ่านมาของประเทศไทย ๓) การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งเรื่องราคาและคุณภาพบริการ อันเนื่องจากผู้ประกอบการลดลงทำให้ไม่มีการแข่งขัน รวมทั้งการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับผู้ด้อยโอกาส ๔) กรณีการจัดประมูลล่วงหน้าสำหรับคลื่นความถี่ทั้งหมดอายุในปี ๒๕๗๐ ที่อาจทำให้มูลค่าของคลื่นหายไป ๒ ปี และ ๕) การกำหนดจำนวนงวดและระยะเวลาการชำระเงินประมูล โดยให้เพิ่มเติมประเด็นการชำระเงินในสัดส่วนอัตราร้อยละ ๑๐ เป็นระยะเวลา ๑๐ งวด สำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ โดยมีเงื่อนไขให้ต้องยื่น roll out plan ประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงระยะเวลาการชำระเงินในงวดที่ ๑ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาการอนุญาตของคลื่นทั้งหมดอายุด้วย

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ความเห็นต่อประเด็นที่สำนักงาน กสทช. จะนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปราย ดังนี้

๑) ในเอกสารของสำนักงาน กสทช. ที่นำเสนอ มีบางประเด็นที่ไม่ได้มีการหารือในที่ประชุม เช่น การกำหนดเงื่อนไขการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่โดยแบ่งจ่ายเป็น ๑๐ งวด งวดละ ๑๐% ในย่าน ๒.๖ GHz หรือบางประเด็นที่ที่ประชุมได้มีการหารือแต่กลับไม่ปรากฏในเอกสาร

๒) สำหรับโมเดล Econometrics ที่สำนักงาน กสทช. มีการแทนค่า MNOs ด้วย HHI และมีการใช้ข้อมูลจากต่างประเทศกว่า ๗๐ ประเทศในลักษณะ Cross sector ซึ่งผลปรากฏว่ามีหลายตัวที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (insignificant) ซึ่งหมายความว่า การคาดการณ์หรือประมาณการ (predictability) มีปัญหาในด้านความน่าเชื่อถือ นอกจากนี้ ข้อมูล HHI ของประเทศไทยที่ใช้ในโมเดลมีการอ้างอิงมาจากฐานข้อมูล GSMA ซึ่งเป็นฐานข้อมูลของต่างประเทศ ซึ่งหากมีการใช้ข้อมูล HHI ของประเทศไทยที่เป็นข้อมูลของสำนักงาน กสทช. (วท.) เอง น่าจะดีกว่าหรือไม่

๓) การคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่โดยใช้วิธี Relative value และ Absolute value ต้องคำนึงเสมอว่า สภาพะการแข่งขันในอุตสาหกรรมมีความแตกต่างกัน สำนักงาน กสทช. ควรต้องระบุให้ชัดว่า ประเทศที่อ้างอิงมีระดับการแข่งขันอย่างไร แตกต่างจากประเทศไทยอย่างไร

๔) สำนักงาน กสทช. ได้นำส่งเอกสารในระยะเวลากระชั้นชิด โดยนำส่งในช่วงเย็นก่อนการประชุม ๑ วัน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ ได้อภิปรายว่า จากการตรวจสอบข้อมูลที่ผ่านมา พบว่า ค่าเช่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) เช่าจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. NT) ในอัตรา ๓,๙๐๐ ล้านบาท ต่อมา ในปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดราคาประมูลขั้นต่ำเป็นจำนวนเงิน ๓,๓๙๑ ล้านบาทต่อชุด จำนวน ๓ ชุด คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑,๑๗๓ ล้านบาทต่อ ๑๕ ปี หรือเฉลี่ยประมาณ

๖๗๘ ล้านบาทต่อปี บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) เช่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz จาก บมจ. NT ในอัตรา ๔,๕๑๐ ล้านบาทต่อปี ซึ่งสำนักงาน กสทช. กำหนดราคาประมูลขั้นต่ำที่อัตรา ๑,๖๗๕ ล้านบาทต่อชุด จำนวน ๖ ชุด คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๐๕๐ ล้านบาทต่อ ๑๕ ปี หรือเฉลี่ยประมาณ ๖๗๐ ล้านบาทต่อปี ซึ่งเห็นได้ว่าสำนักงาน กสทช. กำหนดราคาประมูลขั้นต่ำ จำนวน ๖๗๐ ล้านบาทต่อปีนั้น ต่ำกว่าราคาตลาดที่มีการเช่าจริง จำนวน ๔,๕๑๐ ล้านบาทต่อปี เป็นอย่างมากและมีนัยสำคัญ ทั้งที่ราคาขั้นต่ำของคลื่นความถี่ ๒๓๐๐ MHz ควรจะกำหนดไม่ต่ำกว่าราคาตลาด จำนวน ๑๒,๒๗๕ ล้านบาทต่อชุดต่อ ๑๕ ปี

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องพิจารณาข้อมูลของแต่ละประเทศที่มีการแข่งขันสูงหรือไม่ หากมีการแข่งขันสูง มูลค่าอาจจะต่ำได้ และคลื่นความถี่ที่นำมาประมูลเป็นครั้งแรก ควรมีการเทียบกับคลื่นความถี่ใกล้เคียงที่เคยประมูลมาแล้ว ๒) การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในประเด็นการจัดกลุ่มคลื่น ให้นำประเด็นคลื่นความถี่ย่านที่จะสิ้นสุดสัมปทานตามตารางที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ และคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะนำคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ไปจัดสรรในภาคอุตสาหกรรมใด ทำให้มีผู้ประกอบการสอบถามความชัดเจนทั้งในกิจการโทรคมนาคมและกิจการโทรทัศน์ ๓) เห็นสอดคล้องกับที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้นำเฉพาะคลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดสัมปทาน ๔ ย่าน ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ประเด็นการจัดสรรคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz ที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยมีการหยิกยกมานั้น หากจะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไม่ควรเป็นคำถามลอยๆ แต่ควรต้องมีแนวคำถาม (guiding question) ในการรับฟังความเห็นที่ชัดเจนเพื่อเป็นประโยชน์ในการวางนโยบายต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า หลายฝ่ายกล่าวถึงสำนักงาน กสทช. ว่าไม่มีความชัดเจนต่อกรณีคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz แต่ในสายงานกิจการโทรคมนาคมมีความชัดเจนมานานแล้ว โดยคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้เคยมีการประเมินมูลค่าคลื่นดังกล่าวแล้ว โดยส่วนตัวเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจะนำประเด็นเรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แม้จะยังไม่ได้มีการจัดประมูลคลื่นดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการจัดสรรคลื่นในอนาคต

ประธาน กสทช. ได้มีความเห็นว่า ในการประชุมครั้งก่อนหน้าได้มีการอภิปรายในประเด็นเรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz แต่เนื่องจากคลื่นดังกล่าวไม่ได้มีการนำเสนอในระเบียบวาระนี้ตั้งแต่แรก จึงไม่ปรากฏประเด็นเรื่องการนำคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระเบียบวาระการประชุมเฉพาะเรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz นำเสนอที่ประชุมต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในการจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ ไม่ได้มีการกำหนดให้มีการศึกษาในเรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ แต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. โดยวิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ (นายเสนห์ฯ) ได้ชี้แจงที่ประชุม ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ไม่ขัดข้องหากที่ประชุมจะนำคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz มาประมูล แต่อาจดำเนินการไม่ทันในการประมูลครั้งนี้ เนื่องจากความพร้อมในการจัดเตรียมแผนความถี่วิทยุและหลักเกณฑ์

เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ และการกำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์การอนุญาต นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ไม่ขัดข้องที่จะไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในประเด็นเพิ่มเติม เช่น การนำคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๖๐๐ MHz มาประมูล กรอบระยะเวลาในการจัดสรรคลื่นความถี่ว่าจะจัดสรรทันทีภายหลังการประมูลเสร็จสิ้น หรือจะจัดสรรเมื่อที่วีดิจิตอลสิ้นสุดสัญญา และเงื่อนไขที่ผู้ชนะการประมูลจะต้องรับผิดชอบ หากการทดลองทดสอบพบว่ายังมีการรบกวนเกิดขึ้นระหว่างที่วี RO และคลื่นความถี่ 5G ซึ่งในทางกฎหมายไม่สามารถชดเชยหรือเยียวยาได้ แต่สามารถกำหนดเงื่อนไขในหลักเกณฑ์การอนุญาต โดยกำหนดให้ผู้ชนะการประมูลจะต้องรับผิดชอบการแก้ไขปัญหาการรบกวนที่เกิดขึ้นทั้งหมด ๒) กรณีการดำเนินการเรื่องคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz สามารถทำได้ ๒ รูปแบบ ได้แก่ ๑) นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในหัวข้อประเด็นอื่น ๆ โดยกำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ดังนี้ ๑.๑) การนำคลื่นความถี่ ๓๓๐๐ MHz - ๓๖๐๐ MHz มาจัดสรร ๑.๒) ระยะเวลาที่จะนำคลื่นความถี่มาใช้งานว่าจะอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่ได้ทันที หรือให้สามารถใช้งานได้ในปี พ.ศ. ๒๕๗๒ ๑.๓) การจัดการปัญหาในการอยู่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม หรือ ๒) การจัด Focus Group โดยเชิญผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งแรก ได้มีการนำเรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ไปบรรจุไว้ในประเด็นอื่น ๆ แต่มีการกำหนดประเด็นในการรับฟังไม่ชัดเจนโดยเฉพาะเรื่องการเยียวยา ดังนั้น หากนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในครั้งนี้อาจทำให้ทราบว่าการเยียวยาจะต้องเป็นความรับผิดชอบของผู้ใด ๒) กรณีการให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่องความกว้างคลื่นความถี่ขนาด ๑๐๐ MHz หรือ ๓๐๐ MHz ที่จะนำมาประมูลในอนาคต ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วยเลย แทนที่จะให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระเบียบวาระแยก ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการหลายขั้นตอน ในขณะที่สำนักงาน กสทช. มีภารกิจต้องจัดเตรียมการประมูล การถามพ่วงจะทำให้สำนักงาน กสทช. มีความคล่องตัวมากกว่า และไม่ทำให้เสียเวลาดำเนินการด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑) ประเด็นที่ไม่ปรากฏในเอกสารที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ได้แก่ ๑.๑) วิธีการประมูลรูปแบบใดสามารถทำรายได้เข้ารัฐมากที่สุด ๑.๒) วิธีการประมูลรูปแบบใดที่มีแนวโน้มเกิดการสมยอมราคาได้ยากที่สุด ทั้งนี้ ในส่วนวิธีการประมูลรูปแบบที่ ๒ และ ๓ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมี Roadmap ในการชี้แจงที่ชัดเจน โดยจัดทำเป็น infographic เพื่อให้เห็นภาพและเข้าใจได้ง่าย ๑.๓) การทดแทนกัน (Substitution) ของคลื่น โดยเฉพาะคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz

๒) ประสิทธิภาพ (Efficiency) มี ๒ รูปแบบ แบบที่ ๑ คือ Efficiency ในทางวิศวกรรมที่คลื่นความถี่ถูกประมูลออกไปครบทุกคลื่น และแบบที่ ๒ คือ Efficiency ในทางเศรษฐศาสตร์ที่คลื่นความถี่บางส่วนถูกประมูลโดยมีราคาที่ดีที่สุด มีการใช้งานสูงสุดเท่าที่จำเป็น แต่จะมีคลื่นความถี่บางส่วนที่ไม่ถูกประมูล ทั้งนี้ หากสำนักงาน กสทช. กำหนดราคาตั้งต้นสูง ผู้ประกอบการจะเลือกประมูลเฉพาะคลื่นเท่าที่จำเป็น และจะทำให้รัฐได้รับรายได้สูงสุด

๓) วิธีการพิจารณา Reterence case ที่ดีที่สุดของประเทศอื่น คือการนำจำนวนบริษัทผู้ให้บริการในแต่ละประเทศมาเทียบกับราคาคคลื่น จะทำให้เห็นว่าอิทธิพลของการแข่งขันน้อยมีผลต่อการประมูลอย่างไร

๔) กรณีคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz แม้คลื่นดังกล่าวไม่เคยมีการนำมาประมูล แต่สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการประเมินราคา Best Estimation ด้วย

๕) โดยทั่วไปแล้ว ราคาของคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz จะสูงกว่าย่าน ๒๓๐๐ MHz ในอัตรา ๒-๓ เท่าหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่าหากเปรียบเทียบกับราคาประมูลของตลาดโลก ค่ากลางของราคาคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz จะสูงกว่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ประมาณ ๒ เท่าว่า

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) การกำหนดราคาขั้นต่ำของคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ไม่ต่ำกว่า ๑๙,๕๐๐ ล้านบาทต่อชุดต่อ ๑๕ ปี และราคาขั้นต่ำของคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ไม่ต่ำกว่า ๑๑,๒๗๕ ล้านบาทต่อชุดต่อ ๑๕ ปี ตามราคาตลาด ๒) ควรจะต้องกำหนดเงื่อนไขการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่สำหรับผู้ให้บริการรายใหม่ โดยห้ามผู้ประกอบการรายเดิมปฏิเสธการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน (Infrastructure Sharing) ด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้เพิ่มเติมหมายเหตุท้ายตารางแนวทางการประมูลคลื่นความถี่ โดยเพิ่มคลื่นความถี่ ๒๖๐๐ MHz และ คลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ที่เคยประมูลไว้ด้วย รวมทั้งแนวทางการดำเนินการที่จะทำให้กิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications (IMT)) อยู่ร่วมกันได้

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาปรับปรุงประเด็นในเอกสารการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะ ดังนี้

- ๑) ประมาณการมูลค่าคลื่นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑
- ๒) ประมาณการมูลค่าคลื่น โดยมีการปรับใช้ตัวแปร HHI (สำหรับวิธีเศรษฐกิจ) และเพิ่มปัจจัย Ecosystem (สำหรับวิธีมูลค่าสัมพัทธ์)
- ๓) ประมาณการมูลค่าคลื่นตามแนวทางที่ ๒ และอ้างอิงราคาขั้นต่ำการประมูลในอดีตของไทย

๔) ประมาณการมูลค่าคลื่นจากประมาณการค่าบริการข้ามโครงข่าย

- ๕) ตารางคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูลพร้อมคำอธิบาย โดยแบ่งเป็น ๔ แนวทาง ดังนี้ ๑) ประมาณการมูลค่าคลื่นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑ ๒) ประมาณการมูลค่าคลื่น โดยมีการปรับใช้ตัวแปร HHI (สำหรับวิธีเศรษฐกิจ) และเพิ่มปัจจัย Ecosystem (สำหรับวิธีมูลค่าสัมพัทธ์) ๓) ประมาณการมูลค่าคลื่นตามแนวทางที่ (๒) และอ้างอิงราคาขั้นต่ำการประมูลในอดีตของไทย และ ๔) ประมาณการมูลค่าคลื่นจากประมาณการค่าบริการข้ามโครงข่าย

สำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่าจะมีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้เสนอที่ประชุมว่า ให้สำนักงาน กสทช. นำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเสนอ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบประเด็นเพิ่มเติมและเอกสารสำหรับการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ครั้งที่ ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และปรับปรุงตามความเห็นที่ประชุม ใน ๕ ประเด็น ดังนี้

- ๑.๑ ประเด็นที่ ๑ คลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล โดยให้นำไปรับฟังความคิดเห็น ทั้ง ๒ รูปแบบ ได้แก่ แบบที่ ๑ ประมูลคลื่นความถี่ย่านที่กำลังจะหมดอายุ และพร้อมจัดสรร คือ ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz และแบบที่ ๒ ประมูลคลื่นความถี่ เฉพาะคลื่นความถี่ที่กำลังจะสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ คือ ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz (FDD ขนาด ๒x๑๕ MHz) และ ๒๓๐๐ MHz
- ๑.๒ ประเด็นที่ ๒ ความเหมาะสมของวิธีการประมูลและการจัดกลุ่มคลื่น ความถี่ เพื่อให้ส่งเสริมการแข่งขันในการประมูลคลื่นความถี่ โดยให้นำไป รับฟังความคิดเห็นทั้ง ๓ กลุ่ม ได้แก่ ประมูลแบบเรียงลำดับที่ละย่านความถี่ (Clock Auction -Each Spectrum Band is Auctioned Sequentially) ประมูลแบบเรียงลำดับที่ละกลุ่มย่านความถี่ (Clock Auction – Each Group is Auctioned Sequentially) และประมูลทุกกลุ่มย่านความถี่ พร้อมกัน (Simultaneous Clock Auction) ทั้งนี้ โดยให้จัดทำข้อมูลอธิบายวิธีการ ของแต่ละกลุ่มในรูปแบบที่ให้เข้าใจง่าย รวมทั้งวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของ แต่ละกลุ่ม ทั้งในประเด็นรายได้รัฐ และประเด็นความเป็นไปได้ในการ สมยอมการเสนอราคา
- ๑.๓ ประเด็นที่ ๓ ความเหมาะสมของมูลค่าคลื่นความถี่และวิธีการคำนวณ รวมถึงปัจจัยต่าง ๆ ในการกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ (Reserve Price) โดยให้นำมูลค่าคลื่นและการกำหนดราคาขั้นต่ำ ในทุกวิธีการตามที่ได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของที่ประชุมไปรับฟังทั้งหมด
- ๑.๔ ประเด็นที่ ๔ ความเหมาะสมของการกำหนดเงื่อนไขการชำระเงินประมูล คลื่นความถี่และการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมในย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz หรือ ๒๓๐๐ MHz สำหรับ ผู้ให้บริการรายใหม่ โดยให้มีประเด็นการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้
- ๑.๔.๑ กรณีผู้ประกอบการรายเดิม จะต้องชำระเงินงวดประมูล ดังนี้
- ๑) งวดที่ ๑ จำนวนร้อยละ ๕๐ ของราคาชนะการประมูล ในปีที่ได้รับอนุญาต
 - ๒) งวดที่ ๒ จำนวนร้อยละ ๒๕ ของราคาชนะการประมูล ในปีที่ ๓
 - ๓) งวดที่ ๓ จำนวนร้อยละ ๒๕ ของราคาชนะการประมูล ในปีที่ ๔
- ๑.๔.๒ กรณีผู้ประกอบการรายใหม่ที่ไม่มีโครงข่ายและไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทางธุรกิจกับผู้ให้บริการรายเดิม
- ๑) แบ่งจ่ายเป็นระยะเวลา ๑๐ งวด งวดละร้อยละ ๑๐ ภายใน ระยะเวลา ๑๐ ปี

๒) ต้องจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม (Roll Out) ครอบคลุมจำนวนประชากร ดังนี้ ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนประชากรภายในระยะเวลา ๒ ปี และร้อยละ ๘๐ ของจำนวนประชากรภายในระยะเวลา ๔ ปี

๓) หากไม่สามารถดำเนินการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม (Roll Out) ให้เป็นไปตามแผน ให้ปรับงวดชำระเงินเป็น

(ก) งวดที่ ๑ จำนวนร้อยละ ๕๐ ของราคาขณะการประมูล

(ข) งวดที่ ๒ จำนวนร้อยละ ๒๕ ของราคาขณะการประมูล

(ค) งวดที่ ๓ จำนวนร้อยละ ๒๕ ของราคาขณะการประมูล

๑.๕ ความเหมาะสมของการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ดำเนินการเพื่อสังคม และการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มเติมสำหรับผู้ถือบัตรประจำตัวคนพิการ ผู้ถือบัตรโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ และผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. เห็นชอบให้กำหนดประเด็นรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมประเด็นที่ ๖ เรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz โดยให้นำไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Market Sounding) ก่อนเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดนโยบายต่อไป ใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๒.๑ การนำคลื่นความถี่ช่วงคลื่น ๓๓๐๐ MHz - ๓๖๐๐ MHz มาจัดสรร

๒.๒ ระยะเวลาที่จะนำคลื่นความถี่มาใช้งาน ในประเด็นว่าจะอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่ได้ทันที หรือให้สามารถใช้งานได้ในปี พ.ศ. ๒๕๗๒

๒.๓ การจัดการปัญหาในการอยู่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม

ประธาน กสทช. งดออกเสียง ในมติข้อ ๒.

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เฉพาะเรื่องการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ เสนอ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.