

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

วันอาทิตย์ที่ ๒๙ มิถุนายน เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |    |   |   |
|----|---|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสโรดม บุญไชยพฤกษ์      | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม                                 |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ        | กรรมการ   |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง รามสูต | กรรมการ   |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์                     | กรรมการ   |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย     | กรรมการ   |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร        | กรรมการ   |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์  | กรรมการ   |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล               | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |    |                                 |  |
|----|---------------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพยายน              | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร  |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ                | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. | นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสุนัน โขคติธิกร              | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๕. | นายณพ อังคะสุพลา                | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                                     |
| ๖. | นางนภาพร เก่งสาร                | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๗. | นางสาวสุชญา สดศรี               | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๘. | นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๙. | นายณัฐกานต์ หวานแก้ว            | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม             |

๑๐. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี  
๑๑. นางสาวคณิศวรรณ ภู่วัฒนาติลลกุล

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม  
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอก กิตติ เกตุศรี  
๒. นายประวิทย์ สีสถาพรวงศา  
  
๓. นายพนมพร สุวรรณปัญญา  
๔. นายธนานันต์ ดวงฉวี  
๕. นางสาวหัตถวัตติ์ นิลละออ  
๖. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบข่าว  
๗. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน  
๘. นายกิริติ อาภาพันธุ์  
  
๙. นายเสน่ห์ สายวงศ์  
๑๐. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์  
๑๑. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์  
๑๒. นายประถมพงศ์ ศรีนวล  
  
๑๓. นางสาวธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ  
๑๔. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล  
  
๑๕. นายฉัตรชัย กองอรรถ  
  
๑๖. นายเขต เขมะคงคานนท์  
  
๑๗. นางสาวชุติมา ทูลสงวนศรี  
  
๑๘. นางสาวมนธิรา ตันประยูร  
  
๑๙. นายศรีณยู จิระกร  
  
๒๐. Mr. Akeh DeSandies  
๒๑. Mr. Mysen Huang  
๒๒. Mr. Stefan Timmermann

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.  
ที่ปรึกษาประจำ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรง  
รองฯ  
ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ  
เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ  
ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ  
ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ  
รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม  
เศรษฐกิจผู้เชี่ยวชาญพิเศษ  
รักษาการแทนรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ  
วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ  
ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค  
ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม  
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
โทรคมนาคม  
ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ  
ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
โทรคมนาคม  
ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
โทรคมนาคม  
เศรษฐกิจปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการ  
ส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ  
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม  
เศรษฐกิจปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ  
ทรัพยากรโทรคมนาคม  
นักวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม  
บริษัท สหการประมูล จำกัด (มหาชน)  
บริษัท สหการประมูล จำกัด (มหาชน)  
บริษัท สหการประมูล จำกัด (มหาชน)



ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การประกาศผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz : คณะทำงานดำเนินการจัดการประมูลเพื่อการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz วท.  
(งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การประกาศผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. กำหนดจัดการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ตามข้อ ๗ ภาคผนวก ข แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz กำหนดให้ “การประมูลจะสิ้นสุดลงเมื่อ กสทช. ประกาศผลการประมูล ณ วันที่การประมูลคลื่นความถี่สิ้นสุด โดยผู้ชนะการประมูลลงนามรับรองราคาสุดท้ายของแต่ละย่านความถี่ ซึ่งเท่ากับผลคูณของจำนวนชุดคลื่นความถี่ที่ได้รับและราคาสุดท้ายของย่านความถี่ในขั้นตอนการจัดสรรชุดคลื่นความถี่ ร่วมกับราคาสุดท้ายของขั้นตอนการกำหนดย่านความถี่” ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะรายงานผลการประมูลภายหลังที่การประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz สิ้นสุดลง โดยสำนักงาน กสทช. ได้ให้ผู้เข้าร่วมการประมูลมาประชุมร่วมกับ กสทช. เพื่อประกาศผลผู้ชนะการประมูล และลงนามรับรองราคาสุดท้ายของแต่ละย่านความถี่ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz

ในการประชุมครั้งนี้ ก่อนเริ่มการพิจารณา รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้สอบถามที่ประชุมว่าจะถ่ายทอดเสียงและภาพหรือไม่ โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้เสนอให้งดกระจายเสียงการประชุม ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง ประธาน กสทช. จึงสั่งการให้สำนักงาน กสทช. งดการกระจายเสียง

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz

และ ๒๓๐๐ MHz ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ โดยมีผู้เข้าร่วมการประมูล ๒ ราย ได้แก่ บริษัท บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เนทเวอร์ค จำกัด โดยการประมูลคลื่นความถี่ในแต่ละย่านประกอบด้วย ๒ ขั้นตอนได้แก่ ๑) ขั้นตอนการจัดสรร ชุดคลื่นความถี่หรือที่เรียกว่า (Allocation Stage) และ ๒) ขั้นตอนกำหนดย่านคลื่นความถี่ (Assignment state) ผ่านระบบการประมูล

ก่อนเข้าสู่การรายงานผลการประมูลตามระเบียบวาระ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แจ้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz (ประกาศประมูลฯ) ข้อ ๑๗ ไม่มีการกำหนดค่าปรับกรณีที่ได้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมตามเงื่อนไขที่ประกาศประมูลฯ กำหนด จึงทำให้ประกาศดังกล่าวแตกต่างจากประกาศประมูลคลื่นความถี่ทุกฉบับที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๖๒ ซึ่งมีการกำหนดกรณีที่ได้รับใบอนุญาตไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขในการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมตามที่กำหนด จะต้องชำระค่าปรับรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๐๕ ของราคาประมูลสูงสุด โดยจากการสืบค้นประกาศการประมูลคลื่นความถี่ของ กสทช. ที่ผ่านมา ได้พบข้อมูล ดังนี้

๑) ในปี ๒๕๕๕ การประมูลคลื่น ๒๑๐๐ MHz ได้กำหนดเรื่องค่าปรับในข้อ ๑๓.๓.๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications: IMT) บนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz (๒๑๐๐ MHz)

๒) ในปี ๒๕๕๘ การประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ได้กำหนดเรื่องค่าปรับในข้อ ๑๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz

๓) ในปี ๒๕๖๑ การประมูลคลื่น ๙๐๐ MHz ได้กำหนดเรื่องค่าปรับไว้ในข้อ ๒๐ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐ - ๘๙๕/๙๓๕ - ๙๔๐ MHz

๔) ในปี ๒๕๖๑ การประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz ได้กำหนดเรื่องค่าปรับไว้ในข้อ ๑๘ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz

๕) ในปี ๒๕๖๒ การประมูลคลื่น Multiband ได้กำหนดเรื่องค่าปรับไว้ในข้อ ๑๗ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๗๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz

อย่างไรก็ดี เนื่องจากการกำหนดเงื่อนไขการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศฉบับนี้ ซึ่งเป็นข้อเสนอของ กสทช.ต่อพงศ์ฯ เป็นเรื่องที่ดี แต่อาจไม่สามารถบังคับใช้ได้ หากไม่มีการกำหนดค่าปรับไว้ในประกาศประมูลฯ จึงเห็นควรให้ที่ประชุมพิจารณาเพิ่มเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อบังคับผู้รับใบอนุญาตที่ชนะการประมูลคลื่น โดยจะต้องมีการกำหนดอัตราจำนวนค่าปรับให้ชัดเจนเพื่อช่วยในการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตภายหลังการประมูล ซึ่งประกาศประมูลฯ ได้มีการกำหนดให้ กสทช. สามารถกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตได้ ตามข้อ ๑๕ ของประกาศดังกล่าวที่กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้งานความถี่วิทยุและการประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การสรรครคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เงื่อนไขในการอนุญาตสำหรับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม แบบที่สาม หรือหลักเกณฑ์ใด ๆ ที่ กสทช. กำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ โดยส่วนตัวเห็นว่า ผู้ร่วม ประมูลจะต้องทราบที่อยู่แล้วว่า มีการกำหนดเงื่อนไขเรื่องจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม โดยจะต้องประเมิน ศักยภาพตนเองก่อนว่าสามารถดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าวได้หรือไม่ หากดำเนินการไม่ได้ อาจไม่ควรเข้าร่วม การประมูลครั้งนี้ตั้งแต่ต้น นอกจากนี้ การกำหนดค่าปรับกรณีนี้ไม่ได้เป็นการกำหนดอัตราที่เกินสมควร เนื่องจาก กสทช. มีการกำหนดค่าปรับในลักษณะนี้ในการประมูลที่ผ่านมาทุกครั้ง จึงเห็นควรให้ที่ประชุมมีมติ ให้มีการเพิ่มเงื่อนไขเรื่องค่าปรับในภาคผนวกของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากในการประชุมครั้งนี้เป็นเพียงการประกาศ ผลการประมูล กรณีการกำหนดเงื่อนไขเรื่องค่าปรับในใบอนุญาตสามารถดำเนินการในชั้นการรับรองผล การประมูลและการออกใบอนุญาต

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า ประเด็นการอภิปรายของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ เป็นประเด็นที่ดีมาก สำนักงาน กสทช. อาจดำเนินการไม่ครบถ้วน จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไปดำเนินการ และในชั้นการรับรอง ผลการประมูล ให้จัดทำเงื่อนไขเรื่องค่าปรับตามข้อสังเกตดังกล่าว มาประกอบการพิจารณาในการออกใบอนุญาต

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไปดำเนินการ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ ได้อภิปรายว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ในประเด็น ดังนี้

๑) ก่อนหน้านี้ได้มีการทักท้วงในประเด็นการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมตาม ประกาศการประมูลฯ แล้ว แต่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งว่า ในการประมูลคลื่นความถี่แบบมัลติแบนด์ครั้งที่ผ่านมามีคลื่นความถี่เพียงย่านเดียวที่มีข้อกำหนดในเรื่องการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม หากแต่ไม่ได้มีการอภิปราย ในเรื่องค่าปรับ จึงเข้าใจว่าเป็นการดำเนินการในลักษณะเดียวกันทั้งหมด

๒) กรณีข้อสังเกตของ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ในการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ที่ก่อนหน้านี้ ไม่ได้มีการกำหนดไว้ นั้น ในภายหลังผู้ประกอบการจะมีการโต้แย้งหรือไม่ ซึ่งเป็นประเด็นในเชิงข้อกฎหมาย จึงควรพิจารณาให้รอบด้าน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า จากการศึกษา ข้อมูลพบว่า ในอดีตเคยมีกรณีประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ กิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ซึ่งในประกาศ กทช. ฉบับนี้ ไม่ได้มีการ กำหนดการลดอัตราค่าบริการไว้ในข้อ ๓๓.๑๑ โดยควรจะอยู่ในเรื่องของมาตรการเพื่อสังคมและคุ้มครอง ผู้บริโภค แต่ในเงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประเภทที่ ๓ ตามมติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีการเพิ่มในเงื่อนไข ๑ ข้อ ในภาคผนวก ก ข้อ ๗ โดยกำหนดว่า ข้อ ๗.๕ ผู้รับใบอนุญาต ต้องกำหนดอัตราค่าบริการให้เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เอาเปรียบผู้บริโภค โดยในการเปิดให้บริการ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องกำหนดอัตราค่าบริการที่ลดลงโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ของอัตราค่าบริการเฉลี่ย ของบริการประเภทเสียง (Voice) และบริการที่ไม่ใช่ประเภทเสียงวงเล็บ (Non-Voice) ที่มีการให้บริการอยู่ในตลาด ณ วันที่ได้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ จนกว่าคณะกรรมการจะกำหนดเป็นอย่างอื่น ซึ่งเป็นกรณีที่มีการกำหนดเงื่อนไข ภายหลัง อันเป็นผลจากการประมูลตามประกาศ กทช. ดังกล่าว ดังนั้น ในแง่ข้อกฎหมาย กรณีการหลงลืม

(Neglect) กำหนดเงื่อนไขในประกาศ สามารถจะมากำหนดในภายหลังได้ เนื่องจากก่อนหน้านี้ได้มีบรรทัดฐานมาแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้เสนอที่ประชุมให้มีฉันทามติ เพื่อแสดงเจตนารมณ์อันบริสุทธิ์ เนื่องจากที่ประชุมยังไม่ทราบผลการประมูล แต่เห็นพ้องต้องกันในการเพิ่มเงื่อนไขเรื่องการกำหนดค่าปรับนี้ โดยไม่ได้เป็นการเพิ่มเติมเงื่อนไขหลังทราบผลการประมูล

ที่ประชุมจึงได้มีฉันทามติให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไปจัดทำเงื่อนไขกำหนดค่าปรับกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศประมูลฯ และนำเสนอที่ประชุมในการรับรองผลการประมูลในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘

จากนั้น สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้เข้าร่วมประมูลทั้ง ๒ ราย เข้าห้องประชุม และรายงานผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ตามประกาศประมูลฯ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) กลุ่มที่ ๑ ย่าน ๘๕๐ MHz ไม่มีผู้เข้าร่วมการประมูล

๒) กลุ่มที่ ๒ ย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz มีผู้เข้าร่วมประมูล ๒ ราย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑) ย่าน ๒๑๐๐ MHz มีผู้ชนะการประมูล ๑ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) ได้รับการจัดสรรชุดคลื่นความถี่ จำนวน ๓ ชุดคลื่นความถี่ ราคาสุดท้ายต่อชุดคลื่นความถี่ที่จัดสรร จำนวน ๔,๘๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๔,๘๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และผลรวมราคาในขั้นตอนการกำหนดย่านความถี่ จำนวน ๑๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๔,๘๕๐,๐๐๐,๐๑๐ บาท มีการเสนอความต้องการชุดคลื่นความถี่ทั้งหมด จำนวน ๓ ชุดคลื่นความถี่ ได้แก่ ชุดที่ ๑ ถึงชุดที่ ๓ ในช่วงความถี่วิทยุ ๑๙๖๕ – ๑๙๘๐ MHz คู่กับ ๒๑๕๕ – ๒๑๗๐ MHz โดยใช้ Log in ID ชื่อ Latte

๒.๒) ย่าน ๒๓๐๐ MHz มีผู้ชนะการประมูล ๑ ราย ได้แก่ บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท TUC) ได้รับการจัดสรรชุดคลื่นความถี่ จำนวน ๗ ชุดคลื่นความถี่ ราคาสุดท้ายต่อชุดคลื่นความถี่ที่จัดสรร จำนวน ๓,๑๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๑,๗๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และผลรวมราคาในขั้นตอนการกำหนดย่านความถี่ จำนวน ๑๘ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๑,๗๗๐,๐๐๐,๑๖๘ บาท มีการเสนอความต้องการชุดคลื่นความถี่ทั้งหมด จำนวน ๗ ชุดคลื่นความถี่ ได้แก่ ชุดที่ ๑ ถึงชุดที่ ๗ ในช่วงความถี่ ๒๓๐๐ – ๒๓๗๐ MHz โดยใช้ Log in ID ชื่อ Chamomile

๓) กลุ่มที่ ๓ ย่าน ๑๕๐๐ MHz มีรอบในการประมูล ๑ รอบ มีผู้ชนะการประมูล ๑ ราย ได้แก่ บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท TUC) ได้รับการจัดสรรชุดคลื่นความถี่ จำนวน ๔ ชุดคลื่นความถี่ จากทั้งหมด ๑๑ ชุดคลื่นความถี่ ราคาสุดท้ายคลื่นความถี่ที่จัดสรร จำนวน ๔,๖๕๓,๙๖๐,๐๐๐ บาท และผลรวมราคาในขั้นตอนการกำหนดย่านความถี่ จำนวน ๑๖๘ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๖๕๓,๙๖๐,๑๖๘ บาท มีการเสนอความต้องการชุดคลื่นความถี่ทั้งหมด จำนวน ๔ ชุดคลื่นความถี่ ได้แก่ ชุดที่ ๑ ถึงชุดที่ ๔ ในช่วงความถี่ ๑๔๕๒ – ๑๔๗๒ MHz โดยใช้ Log in ID ชื่อ Chamomile

ประธาน กสทช. ได้ประกาศผลการประมูลคลื่นความถี่ โดยมีรายละเอียด ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่ที่สาถุณย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz มีผู้เข้าร่วมการประมูลทั้งหมด ๒ ราย โดยการประมูลเริ่มต้นเมื่อเวลา ๐๙.๓๐ น. ของวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ และสิ้นสุดลงเมื่อเวลา ๑๐.๔๘ น. ในวันเดียวกัน ใช้เวลาในการประมูลรวมทั้งสิ้น ๑ ชั่วโมง ๑๘ นาที

โดยมีราคาการประมูลรวมทุกคลื่นความถี่ ๔๑,๒๗๓,๙๖๐,๓๔๖ บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอผลการประมูลคลื่นความถี่แต่ละย่าน โดยสำนักงาน กสทช. ได้สรุปรายละเอียด ดังนี้

๑) ผลการประมูลคลื่นความถี่กลุ่มที่ ๑ คลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล

๒) ผลการประมูลคลื่นความถี่กลุ่มที่ ๒ มี ๒ รอบการประมูล ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ได้แก่

๒.๑) คลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz มีผู้ชนะการประมูล จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัท AWN) โดยได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ จำนวน ๓ ชุดคลื่นความถี่ ในช่วงคลื่นความถี่ ๑๙๖๕ - ๑๙๘๐ คู่กับ ๒๑๕๕ - ๒๑๗๐ MHz โดยราคาสุดท้ายต่อชุดคลื่นความถี่ในขั้นตอนการประมูลจัดสรรคลื่นความถี่ รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน ๑๔,๘๕๐,๐๐๐,๐๑๐ บาท

๒.๒) คลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz มีผู้ชนะการประมูล จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท TUC) โดยได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ จำนวน ๗ ชุดคลื่นความถี่ ในชุดที่ ๑ - ๗ ช่วงคลื่นความถี่วิทยุ ๒๓๐๐ - ๒๓๗๐ MHz โดยราคาสุดท้ายต่อชุดคลื่นความถี่ในขั้นตอนการประมูลจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๑,๗๗๐,๐๐๐,๑๖๘ บาท

๓) ผลการประมูลคลื่นความถี่กลุ่มที่ ๓ คลื่นความถี่ย่าน ๑๕๐๐ MHz มีผู้ชนะการประมูล จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท TUC) โดยได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ จำนวน ๔ ชุดคลื่นความถี่ ในชุดที่ ๑ - ๔ ช่วงคลื่นความถี่วิทยุ ๑๔๕๒ - ๑๔๗๒ MHz โดยราคาสุดท้ายต่อชุดคลื่นความถี่ในขั้นตอนการประมูลจัดสรรคลื่นความถี่ ๔,๖๕๓,๙๖๐,๑๖๘ บาท

จากนั้น ผู้เข้าร่วมประมูลได้ออกจากห้องประชุม โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑) ขอให้สำนักงาน กสทช. นำ log file และหลักฐานการคัดเลือกเสนอที่ประชุมประกอบการพิจารณา

๒) สำนักงาน กสทช. ควรมีการดำเนินการนอกเหนือจากการรายงานผลการประมูลขั้นสุดท้าย โดยควรจะต้องแสดงหลักฐานการคัดเลือกผู้ชนะประมูลให้ที่ประชุมเห็นหรือไม่ มิฉะนั้น หากนำเสนอในวันที่มีการรับรองผลการประมูล จะเป็นการรับรองผลอะไร อย่างไร และในการประชุมครั้งนี้ต้องมีการรับทราบหรือมีกระบวนการอื่นใดหรือไม่ อย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑) ในขั้นตอนการรับรองผลการประมูล เข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. จะต้องจัดทำวาระการประชุมเสนอที่ประชุม กสทช. แต่เนื่องจากที่ประชุมรับทราบผลการประมูลในเบื้องต้นแล้ว แต่ยังไม่ได้รับรองผลการประมูลอย่างเป็นทางการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องนำเอกสารข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณารับรองผลการประมูลด้วย

๒) จากการเข้าร่วมสังเกตการณ์มีข้อกังวลในหลายประเด็นโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ซึ่งก่อนหน้านี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการกระบวนการออกประกาศประมูลฯ เป็นระยะเวลาานพอสมควร โดยได้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๒ ครั้ง ก่อนที่จะมีการประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งกำหนดให้มีการยื่นคำขอเข้าร่วมการประมูลในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยส่วนตัวเชื่อว่า ผู้เข้าร่วมการประมูลรับทราบมาโดยตลอดว่า สำนักงาน กสทช. จะนำคลื่นความถี่ย่านใดมาจัดสรร ทำให้ผู้เข้าร่วมการประมูลมีระยะเวลาในการเตรียมตัวและพิจารณา

ว่ามีความต้องการคลื่นความถี่ย่านใด แต่จากการสังเกตการณ์การประมูลพบว่า ในรอบแรกที่ผู้เข้าร่วมการประมูลจะต้องยื่นยื่นความต้องการ โดยเฉพาะย่าน ๒๓๐๐ MHz ซึ่งมีความต้องการมากกว่า Supply นั้น เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูล log file ว่า ตั้งแต่เวลาเริ่มต้นของการประมูลรอบที่ ๒ จนกระทั่งมีผู้เข้าร่วมการประมูลที่แจ้งความต้องการ ๗ ล็อต และคาดว่าจะลดความต้องการลงมาเป็น ๐ ล็อต ขณะที่ผู้เข้าร่วมประมูลอีกรายหนึ่งนี้อาจมีการคงความต้องการ (Maintain) ไว้ ซึ่งในขณะที่อภิปรายนี้ยังไม่ทราบข้อมูลผลการประมูลแต่อย่างใด และระยะเวลาตั้งแต่เริ่มการประมูลรอบที่ ๒ จนถึงเวลาที่ผู้เข้าร่วมประมูลรายที่ลดความต้องการลงมาเป็น ๐ ล็อต ใช้เวลากี่นาที และเปรียบเทียบการบันทึกเวลา (Time Stamp) ด้วยว่าผู้เข้าร่วมประมูลอีกรายหนึ่งคงความต้องการในช่วงเวลาใด เนื่องจากมีข้อสังเกตว่า ผู้เข้าร่วมการประมูลมีระยะเวลาเตรียมการหลายเดือน แต่ในการประมูลกลับลดความต้องการหรือ Eligibility จากเดิม ๗ ล็อต ลงมาเป็น ๐ ล็อต ซึ่งโดยส่วนตัวเข้าใจว่าประกาศประมูลฯ อาจไม่ได้กำหนดห้ามไว้ หากแต่เห็นว่ามีคามไม่ปกติเกิดขึ้น นอกจากนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานข้อมูลราคาที่มีการเสนอจากการลดความต้องการลง

๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาตรวจสอบประกาศประมูลฯ ข้อ ๒๓ ที่มีข้อกำหนดห้ามการกระทำใด ๆ ของผู้ซื้อใบอนุญาต และวิเคราะห์ว่ากรณีนี้อาจเข้าข่ายการกระทำการตามข้อ ๒๓ หรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ ในหนังสือที่ผู้ซื้อใบอนุญาตลงนามให้ความยินยอมนั้น มีการกำหนดข้อ ๓ ที่ระบุข้อจำกัดพฤติกรรมสมยอมในการตกลงราคาประมูล และข้อ ๕ ที่ระบุเรื่องความรับผิดชอบ โดยที่ข้อ ๓ ในหนังสือดังกล่าวนั้น เชื่อมโยงไปสู่พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเข้าใจว่าข้อ ๒๓ ของประกาศประมูลฯ อาจอ้างอิงมาจากมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้

ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาภาพรวมของการประมูลครั้งนี้และจัดทำบทวิเคราะห์เสนอที่ประชุมในการรับรองผลการประมูลต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้รายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการประมูลรอบที่ ๒ ว่า บริษัท AWN เสนอลดความต้องการในย่านความถี่ ๒๓๐๐ MHz จาก ๗ ล็อต ลงมาเป็น ๐ ล็อต ณ ระดับราคาอัตราส่วนประมาณร้อยละ ๙๗ ต่อมาบริษัท AWN เสนอคงความต้องการในย่าน ๒๑๐๐ MHz ในรอบที่ ๒ ขณะที่บริษัท TUC เสนอลดความต้องการในย่านความถี่ ๒๓๐๐ MHz จาก ๗ ล็อต ลงมาเป็น ๕ ล็อต ณ ระดับราคาอัตราส่วนประมาณร้อยละ ๙๙ และเสนอเพิ่มความต้องการในย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz จาก ๐ ล็อต ขึ้นมาเป็น ๑ ล็อต ซึ่งระบบประมวลผลจะประมวลผลจากข้อเสนอเรียง Price Point จากต่ำไปสูง ดังนั้น ในย่านความถี่ ๒๓๐๐ MHz จะประมวลผลข้อเสนอที่ Price Point ที่ร้อยละ ๙๗ ก่อน ทำให้บริษัท AWN สามารถลดความต้องการจาก ๗ ล็อต ลงมาเป็น ๐ ล็อตได้ โดยข้อเสนอของบริษัท AWN ได้รับการยอมรับทั้งหมด เนื่องจาก ณ ระดับราคาที่ Price Point ที่ร้อยละ ๙๗ ยังคงมีความต้องการของบริษัท TUC อยู่ ๗ ล็อต ซึ่งเท่ากับ Supply ของคลื่นความถี่ที่มี ๗ ล็อตพอดี ดังนั้น บริษัท AWN จึงสามารถลดความต้องการได้ทั้งหมด ทำให้เมื่อไล่เรียงราคาไปถึงที่ Price Point ที่ร้อยละ ๙๙ ในย่านความถี่ ๒๓๐๐ MHz ข้อเสนอของบริษัท TUC ที่จะลดความต้องการจะไม่ถูกยอมรับ เนื่องจาก ณ ราคานี้ Demand เท่ากับ Supply อยู่ ระบบจึงไม่ทำให้บริษัท TUC ลดความต้องการลง และเมื่อบริษัท TUC ลดความต้องการไม่ได้ คณะกรรมการเสนอความต้องการของบริษัท TUC จึงไม่เพียงพอที่จะไปเพิ่มความต้องการในย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz ได้ ดังนั้น ข้อเสนอของบริษัท TUC ที่เพิ่มความต้องการในย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz จึงเสียถูกปฏิเสธเช่นกัน ในท้ายที่สุด ความต้องการรวมจึงเท่ากับ Supply ในทั้ง ๒ ย่านความถี่ ทั้งย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ซึ่งทั้ง ๒ ย่าน อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ดังนั้น เรื่องของ Allocation Stage ในกลุ่มนี้จึงสิ้นสุดลงในรอบที่ ๒

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า มีใครทราบข้อมูลเรื่องคะแนนกำหนดสิทธิ (Eligibility) ของผู้เข้าร่วมประมูลบ้าง มีการเปิดซองเมื่อใด และส่งข้อมูลอย่างไร สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ผู้ที่ทราบข้อมูลคะแนนกำหนดสิทธิ (Eligibility) เป็นคนแรกคือหัวหน้าคณะทำงานรับคำขอใบอนุญาตและจัดทำเงื่อนไขในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz (คณะทำงานรับคำขอฯ) (ผู้อำนวยการสำนักอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (อปท.๑)) โดยเป็นผู้เก็บข้อมูล และนำส่งข้อมูลไปยังอีเมลส่วนตัวของผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ เพื่อนำส่งต่อไปยังผู้ดูแลซอฟต์แวร์ของผู้ดำเนินการประมูล (Auctioneer)

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อห่วงใย ดังนี้

๑) คลื่นความถี่ ๘๕๐ MHz ไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล คลื่นความถี่ ๒๑๐๐ MHz มีความชัดเจนว่ามีผู้ชนะการประมูลโดยไม่มีการแข่งขัน แต่ในส่วนคลื่นความถี่ ๒๓๐๐ MHz ซึ่งในรอบแรกมีการแข่งขันโดยมีการเพิ่มราคาย่านคลื่นความถี่ ๑ ครั้ง แต่ในรอบที่ ๒ มีการเพิ่มราคาอีก ๑ ครั้ง และสิ้นสุดการประมูล ทำให้สำนักงาน กสทช. จะต้องตอบคำถามในประเด็นนี้ว่า การประมูลครั้งนี้มีการแข่งขันมากน้อยเพียงใด

๒) ในขั้นตอนการกำหนดย่านคลื่นความถี่ (Assignment state) มีข้อสังเกตว่า ในรอบนี้ไม่มีการกำหนดย่านคลื่นความถี่ เนื่องจากผู้เข้าร่วมประมูลแต่ละรายได้คลื่นความถี่ที่ต้องการแล้ว โดยมีการเพิ่มราคาน้อยมาก จึงมีข้อห่วงใย เนื่องจากเรื่องนี้เคยเกิดขึ้นในการประมูลคลื่นความถี่ครั้งแรกที่ Demand กับ Supply เท่ากัน แต่ในการประมูลครั้งนี้มีความยากกว่า เนื่องจากมี Demand น้อยกว่า Supply ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องชี้แจงในลักษณะเดียวกับที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องรวบรวมประเด็นตามมาตรการจำกัดพฤติกรรมสมยอมในการเสนอราคาประมูล ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลและหลักฐานในเชิงประจักษ์ว่า ไม่มีการกระทำตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของประกาศการประมูลฯ

๓) การประมูลครั้งนี้ เป็นครั้งแรกที่มีมีอบมาชุมนุมในวันที่มีการจัดประมูล ซึ่งก่อนหน้านี้จะมาก่อนวันประมูล โดยได้เคยตั้งข้อสังเกตแล้วว่า มีการร้องมาที่ กสทช. ทุกท่าน จำนวน ๓ ฉบับ จากสภาองค์กรของผู้บริโภค คณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) และสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แต่สำนักงาน กสทช. ไม่เคยนำเรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่อย่างใด ซึ่งได้เคยทักท้วงตั้งแต่การประชุมครั้งที่แล้วว่า ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาว่ามีข้อเรียกร้องอะไร อย่างไร เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาหาหนทางแก้ไข แต่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่าอยู่ในระหว่างดำเนินการนำเสนอที่ประชุม ซึ่งอาจทำให้ กสทช. โดนข้อครหาได้ว่า มิได้มีการนำข้อเรียกร้องมาพิจารณา หรือมีการสมรู้ร่วมคิดหรือไม่ ทั้งนี้ เชื่อว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. ไม่เคยสมรู้ร่วมคิด อย่างไรก็ตามก็ต้องมีหลักฐานในเชิงประจักษ์ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อร้องเรียนทั้งหมด เพื่อให้ กสทช. สามารถร่วมกันพิจารณาโดยไม่มีปัญหาในภายหลัง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรพงษ์ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ได้รับข้อมูลเรื่องผู้ที่ทราบข้อมูลคะแนนกำหนดสิทธิ (Eligibility) จากสำนักงาน กสทช. ไม่ตรงกับที่สำนักงาน กสทช. รายงาน กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร โดยในช่วงเช้าได้รับแจ้งว่า ผู้ที่ทราบข้อมูลดังกล่าวมีเพียง อปท.๑ เท่านั้น สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า อปท.๑ เป็นเพียงผู้เดียวที่ทราบข้อมูลดังกล่าว โดยทราบ ณ วันที่รับคำขอ และข้อมูลดังกล่าวอยู่ที่ อปท.๑ จนกระทั่งใกล้ถึงวันประมูล เนื่องจากต้องมีการตั้งค่า (Config) ล่วงหน้า เพื่อดำเนินการประมูลได้อย่างราบรื่น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามประกาศประมูลฯ กำหนดระยะเวลารับรองผลภายใน ๗ วัน หากวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ยังไม่ได้ข้อยุติ ที่ประชุมจึงยังพอมีเวลา ทั้งนี้ เห็นว่าเรื่องนี้ควรจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบรอบด้าน

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้ขอรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz และประกาศผลการประมูล ณ วันที่การประมูลคลื่นความถี่สิ้นสุด (๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘) ตามภาคผนวก ข (กฎการประมูล) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการ โทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ของผู้ชนะการประมูลจำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งผู้ชนะการประมูลทั้ง ๒ รายได้ลงนามรับรองราคาสุดท้ายที่เสนอเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๔ ชุดคลื่นความถี่ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๑,๒๗๓,๙๖๐,๓๔๖.๐๐ บาท (สี่หมื่นหนึ่งพันสองร้อยเจ็ดสิบสามล้านเก้าแสนหกหมื่นสามร้อยสี่สิบหกบาทถ้วน) (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ดังนี้

๑.๑ บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เสนอราคา รวม ๒๖,๔๒๓,๙๖๐,๓๓๖.๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นผู้ชนะการประมูล ย่านความถี่ ๑๕๐๐ MHz จำนวน ๔ ชุด รวม ๔๐ MHz ในช่วงความถี่วิทยุ ๑๔๕๒ - ๑๔๗๒ MHz และย่านความถี่ ๒๓๐๐ MHz จำนวน ๗ ชุด รวม ๗๐ MHz ในช่วงความถี่วิทยุ ๒๓๐๐ - ๒๓๗๐ MHz

๑.๒ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เสนอราคา รวม ๑๔,๘๕๐,๐๐๐,๐๑๐.๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็นผู้ชนะการประมูล ย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz จำนวน ๓ ชุด รวม ๒ x ๑๕ MHz ในช่วงความถี่วิทยุ ๑๙๖๕ - ๑๙๘๐ MHz คู่กับ ๒๑๕๕ - ๒๑๗๐ MHz

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำรายละเอียดของผลการประมูลคลื่นความถี่ ข้างต้นเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารับรองผลตามข้อ ๙ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการ โทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ก่อนแจ้งผลการประมูลให้แก่ผู้เข้าร่วมประมูลทุกรายทราบ และ ประกาศรายชื่อผู้ชนะการประมูลให้ทราบเป็นการทั่วไป

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำความเห็นต่อข้อสังเกตที่ประชุม กสทช. และเงื่อนไขในภาคผนวกแนบท้ายใบอนุญาตเพิ่มเติม ในการกำหนดค่าปรับกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขในการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการประกอบกิจการ ตามข้อ ๑๗ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการรับรองผลการประชุมต่อไป
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๒๐ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๖๖ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๑๔ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๗๕ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๕ น.