รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง)
วันพุธที่ ๖ และ วันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒.	พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ (ลาประชุมวันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)
๔.	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย	กรรมการ
๖.	พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์	กรรมการ
๘.	นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นางสาวอรดา เทพยายน	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒.	นายภูมิภัส พลการ	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓.	นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔.	นางสุชนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕.	นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖.	นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗.	นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘.	นางสาวพิมพ์พีรดา ด่านไพบูลย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙.	นางสาวธนัมพร สมนาม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐	นางสาววัลภา กระเดา	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๑. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาดิลกกูร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข	เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. นายภูมิณวัธน์ ตั้งศรีพูลผล	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
๔. นายธนานันต์ ดวงฉวี	เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๕. นางสาวหัตถวดี นิลละออ	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๖. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสืบข่าว	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ
๗. พันตำรวจเอก วิรัช ปังฉิม	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ
๘. นายคทา เกียรติมานะโรจน์	เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๙. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๑๐. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๑. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๒. นางพุธชาด แมนมนตรี	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๓. นายณัฐวุฒิ อาจปรุ	ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๔. นายตรี บุญเจือ	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๑๕. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน	ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๖. นายประถมพงศ์ ศรีนวล	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๗. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๘. นางสาววิไล เถื่อนทองแถว	นักวิชาการนโยบายและแผนอาวุโสเชี่ยวชาญ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๙. นางสาวศิรญา ชาวนา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๒๐. นางสาวศรีสุดา พรหมมานุวัติ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๒๑. นายมนูญ ดวงคาบแก้ว	ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๒. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๓. นายชุติพงศ์ กี่สุขพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๒๔. นางสาวสรินทร์ อัศดรศักดิ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

๒๕. นางสาวรุจิรัตน์ โกยกุล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๖. นายอภิชาติ ทรัพย์สมบัติ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๗. นายปริญญา เทศบรรทัด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๘. นายวิชชุ อมรนพวงศ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๙. นางสาวธนภร ทวิชศรี	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๓๐. นางสาวมนรัตน์ จิรเขษม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๑. นายณัฐพัฒน์ ชินบุตร	นักวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๒. นางสาวทัศน์วรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๓. นางสาวฐิติรัตน์ วงษ์ลิขิตเลิศ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๓๔. นายฉัตรบดี ฉัตรภูติ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓๕. นายปิยรัฐ กรพุกกะณะ	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๓๖. นางสาวน้ำทิพย์ บุตรน้ำเพ็ชร	นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๓๗. นางสาวชลิดา นิลรำไพ	นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๓๘. นางสาวสริญญา ประเดิมกุลชัย	วิศวกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๙. นางสาวญาณณิศาณ์ จิตรสังวรณ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. สภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เปิดเผยว่า สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง พระราชทานคำขวัญวันแม่แห่งชาติ ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๘ ความว่า "คือขุนเขาลำเนาไพรคือสายน้ำ คือความงามความสุขคือทุกสิ่ง คือความรักความห่วงใยอันแท้จริง พระคุณแม่ใหญ่ยิ่งพ้นพรรณนา" จึงขอแจ้งให้ทุกท่านทราบและขอถวายพระพรขอพระองค์ทรงพระเจริญยิ่งยืนนาน มีพระพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง และมีพระชนมายุยิ่งยืนนาน

๒. วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดกิจกรรม NBTC Accessible Touch 2025 ครั้งที่ ๗ และร่วมบรรยายพิเศษ พร้อมด้วย กสทช. ภายใต้หัวข้อ “บทบาทหน้าที่ของ กสทช. ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์” นอกจากนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมกล่าวรายงานและให้การต้อนรับ โดยมีรองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า (รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ) กล่าวถึงภาพรวมความร่วมมือระหว่าง กสทช. และสถาบันพระปกเกล้า ทั้งนี้ กิจกรรม NBTC Accessible Touch 2025 ครั้งที่ ๗ เป็นการบรรยายให้ความรู้และจัดศึกษาดูงานให้แก่คณะผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรการกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ จำนวน ๑๒๖ คน ซึ่งเป็นหลักสูตรที่สำนักงาน กสทช. ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้าจัดการศึกษาอบรม โดยในส่วนของการเข้าเยี่ยมชมศึกษาดูงานได้มีการจัดบรรยายและสาธิตเครื่องตรวจสอบสัญญาณทีวีดิจิทัล โดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ การบรรยายภารกิจการกำกับดูแลคุณภาพการให้บริการ (Quality of Service : QoS) โดยสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และการเยี่ยมชมรถทดสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่รถตรวจสอบและหาทิศวิทยุ โดยสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

๓. วันจันทร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช./ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง)/ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมพิธีวางพานพุ่มถวายเครื่องราชสักการะ พระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันสื่อสารแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๘ ณ สำนักงาน กสทช.

๔. วันจันทร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมมอบใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล จำนวน ๓ ใบอนุญาต และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จำนวน ๒ ใบอนุญาต ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ณ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

ทั้งนี้ ทั้ง ๒ บริษัท ชำระเงินประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม งวดที่ ๑ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดสกลนคร และสถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดเชียงใหม่ : ขส. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดสกลนคร และสถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดเชียงใหม่ ให้ที่ประชุมทราบ โดยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) แจ้งเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของสถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ รวมจำนวน ๒ สถานี ดังนี้ ๑) สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ เกิดเหตุไฟฟ้าดับ และอุปกรณ์โซลินอยด์เปิด-ปิดน้ำมันของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าชำรุดเสียหาย ทำให้ไม่สามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าได้ ในช่วงเวลา ๑๖.๐๐ – ๑๗.๐๔ น. รวมเวลา ๖๔ นาที โดยเจ้าหน้าที่ (ส่วนงานวิศวกรรมสกลนคร) ได้ซ่อมแซมเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเรียบร้อย และสามารถใช้งานได้ตามปกติ และ ๒) สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เกิดเหตุไฟฟ้าดับ และอุปกรณ์ Diode Bridge Rectifier และ AVR ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าชำรุดเสียหาย ทำให้ไม่สามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าได้ ในช่วงเวลา ๑๑.๒๕ - ๑๓.๑๕ น. รวมเวลา ๑๑๐ นาที โดยเจ้าหน้าที่ได้แก้ไขเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ชำรุดเสร็จสิ้น และทำให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้า สามารถใช้งานได้ตามปกติ ทั้งนี้ ส.ส.ท. มีหนังสือ ที่ ส.ส.ท. ๐๒/๐๑๒๙/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ ชี้แจงข้อมูลและนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดสกลนคร และสถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดเชียงใหม่ และมีมติเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดสกลนคร และสถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ จังหวัดเชียงใหม่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์พยาบาลถูกฆาตกรรม ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๒๑ และ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล : ผส. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์พยาบาลถูกฆาตกรรม ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๒๑ และ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์พยาบาลถูกฆาตกรรม ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล โดยพบการนำเสนอข่าวดังกล่าวทางกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ช่องรายการ ทั้งนี้ ไม่พบเนื้อหาที่เข้าข่ายขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นด้านจริยธรรมและการกำกับดูแลกันเอง จึงเห็นควรรับทราบรายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์พยาบาลถูกฆาตกรรม ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๒๑ และ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์พยาบาลถูกฆาตกรรม ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๒๑ และ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินการกรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์พยาบาลถูกฆาตกรรม ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๒๑ และ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ชท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือ ลับ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ทราบว่าบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท DTN ซึ่งเป็นบริษัทในเครือบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการรวมธุรกิจ ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้ว เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงล่าสุดเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ มีความสอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวมถึงเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ และรายละเอียดข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ระเบียบวาระที ๔.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ชท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือประสานงานตั้งแต่มกราคม - กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้

สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อแนะนำการจัดทำข้อเสนอฯ รวมถึงประสานงานเพิ่มเติมกับบริษัทฯ มาโดยตลอด และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแบบไอพี (IP Network) และบริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม DWDM (Dense Wavelength Division Multiplexing) ซึ่งทั้งสองบริการดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีในการให้บริการวงจรเช่า จึงเห็นว่าทั้งสองบริการที่บริษัทฯ ระบุในข้อเสนอฯ ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ : ชท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาให้บริการเช่าโครงข่ายฯ แล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) สำหรับบริการให้เช่าใช้ระบบสายใยแก้วนำแสงพร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วง ซึ่งรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ โดยสัญญาฯ กำหนดวันสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๗๐ ซึ่งเวลาของสัญญาฯ ไม่เกินกว่าเวลาของใบอนุญาตฯ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ

กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ ๒) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 : ชท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้สายอากาศ

ร่วม (Integrated Radio Distribution Network : IRDN) ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน เพื่อต่อเชื่อมกับอุปกรณ์โทรคมนาคมของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ผู้ใช้บริการ บนคลื่นความถี่ 700, 1800, 2100 และ 2600 MHz โดยรายละเอียดเนื้อหาสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของ BEM จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ BEM เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ให้ BEM เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : แผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ปท.๑ (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า แผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมและแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้องมีขั้นตอนการดำเนินการชัดเจนและเป็นระบบโดยมีการทดลองและมีแผนรองรับหากการปรับปรุงระบบไม่ประสบความสำเร็จ โดยหากเกิดปัญหาที่บริษัทฯ จะทำการคืนค่าระบบให้กลับสู่ระบบเดิมเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องและไม่ติดขัด กำหนดให้ระยะเวลาการดำเนินการมีการแบ่งช่วงเวลาให้ห่างกันเพื่อป้องกันมิให้ผลกระทบเป็นวงกว้างหากการปรับปรุงระบบมีผลต่อการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และเพื่อหลีกเลี่ยงวันหยุดยาวที่อาจมีการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มากกว่าปกติ อีกทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่บริษัทฯ นำเสนอมีความเหมาะสมและเป็นรูปธรรมแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะติดตามผลการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ผู้ใช้บริการมั่นใจว่าจะได้รับผลกระทบน้อยที่สุด และให้บริษัทฯ แจ้งผลการดำเนินการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการทุกครั้งหลังการดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการแล้วเสร็จ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการโครงข่าย แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยบริษัทฯ จะต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการทราบล่วงหน้าอย่างน้อยสามวัน ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีความเห็น ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์เกี่ยวกับแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการโครงข่าย แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ว่าสามารถสนับสนุนและรองรับสถานการณ์ได้จริงหรือไม่ และควรต้องมีแผนที่น่าเชื่อถือเพื่อรองรับการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ อีกทั้ง บริษัทฯ สามารถคาดการณ์ได้ว่าอาจเกิดปัญหาใดกับผู้ใช้บริการที่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ตราสินค้าและรุ่นต่าง ๆ และหากเกิดปัญหา บริษัทฯ จะสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างไร โดยให้สำนักงาน กสทช. ประสานผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมให้นำส่งแผนที่เกี่ยวข้องกับมาตรการรองรับกรณีเกิดเหตุขัดข้องและมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ รวมถึงแผนประชาสัมพันธ์ที่เป็นรูปธรรมและมีรายละเอียดเพียงพอ

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำบทวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. และนำแผน/มาตรการต่าง ๆ ของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม มาปรับปรุงเอกสารวาระ ให้มีความสมบูรณ์เรียบร้อยก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. สำนักงาน กสทช. ควรมีทีมงานในการติดตามตรวจสอบในช่วงระยะเวลาเริ่มต้นของการโอนย้ายข้อมูลจากระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการโครงข่าย โดยอาจพิจารณาระงับการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการดังกล่าว หากการดำเนินการส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้างและยังไม่มีมาตรการรองรับที่ดีเพียงพอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้แสดงความเห็นว่า เรื่องนี้เกินระยะเวลาที่กำหนดไปแล้ว โดยมีช่วงระยะเวลาการปรับปรุงตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จึงยังมีช่วงเวลาเหลืออีกเล็กน้อย และช่วงเวลาในการย้ายเป็นช่วงเวลาสั้น ๆ เพียง ๑๕ นาที ในช่วงเวลาดึก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ตามที่บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ยื่นเรื่องเข้ามาและสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งบริษัทฯ จะเริ่มดำเนินการในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้มีความเห็นและให้สำนักงาน กสทช. ประสานผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมให้นำส่งข้อมูลเพิ่มเติมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยไม่ต้องนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ อีก แต่เมื่อพิจารณาจากระยะเวลาตามที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้มีข้อสังเกตแล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจจะนำเสนอมาล่าช้าไปเล็กน้อย แต่ทั้งนี้ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. กำชับบริษัทฯ ว่า แผนเยียวยาที่บริษัทฯ แจ้งมานั้นเป็นแผนประชาสัมพันธ์ ซึ่งเห็นว่าไม่น่าจะใช่ แต่ควรจะมีแผนที่ระบุว่า หากเกิดเหตุแล้วเป็นผลทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ บริษัทฯ จะมีมาตรการชดเชยเยียวยาอย่างไร ทั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ จะมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการโครงข่าย แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) โดยบริษัทฯ จะต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการทราบล่วงหน้าอย่างน้อยสามวัน ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๓๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ : ปส. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานี

วิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรมอุตุนิยมวิทยา ได้แจ้งความประสงค์ในการขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ เนื่องจากมีการซ่อมแซมหม้อแปลงไฟฟ้าที่ชำรุดทำให้ไม่สามารถกระจายเสียงออกอากาศได้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และด้วยปัจจัยหลายประการทำให้ต้องพิจารณาความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณในกิจการกระจายเสียงที่ซบเซาลง และเพื่อให้การใช้งบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด โดยประสงค์ที่จะขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ เลขที่BF-S10012-0003-65 และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง เลขที่ B1-S12212-00003-65 ซึ่งได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๐ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป นอกจากนี้ กรมอุตุนิยมวิทยายังมีกำหนดมาตรการเยียวยา และการเผยแพร่ข้อมูลการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติตลอด ๒๔ ชั่วโมง ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น เว็บไซต์ www.tmd.go.th เพจ Facebook YouTube Channel Tiktok และ X ของกรมอุตุนิยมวิทยา มีแผนการเยียวยาผู้รับฟังในพื้นที่ โดยมีเครือข่ายสื่อมวลชนในพื้นที่ สื่อวิทยุและกลุ่มไลน์ ซึ่งประชาชนจะได้รับข้อมูลการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติที่ถูกต้อง ครบถ้วน อย่างไรก็ดี กรมอุตุนิยมวิทยา ได้รับรองว่า การยุติการออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต จะไม่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ข่าวสารพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา เพราะสื่อมวลชนในแขนงต่างๆ ทั้งสื่อแอนะล็อกและสื่อดิจิทัลล้วนใช้ข้อมูลพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยาในการรายงานข่าว และประชาชนสามารถเข้าถึงสื่อเหล่านั้นได้อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบการขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยามีความประสงค์จะยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สอง ด้วยตนเอง ๒) เห็นชอบให้กรมอุตุนิยมวิทยา ยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง และตามข้อ ๑๘ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓) โดยที่การขอยกเลิกการใช้งานคลื่นความถี่ของกรมอุตุนิยมวิทยา ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้อง จึงให้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

สำหรับการขอพักหรือหยุดการให้บริการ หรือการเลิกประกอบกิจการ โดยเคร่งครัดต่อไป ๔) เมื่อยกเลิกการใช้คลื่นความถี่เรียบร้อยแล้วให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการของคลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๕) เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นส่วนราชการตามมาตรา ๕ (๑) ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ทำ ใบอนุญาตให้มี และใบอนุญาตให้ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๑ (๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๑๑ วรรคสี่ ได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต และการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ๖) เห็นควรให้กรมอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และในส่วนเครื่องวิทยุคมนาคมและสายอากาศคลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต ถือเป็นครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการ การมีไว้ครอบครองการทำลาย หรือจำหน่าย จ่าย โอน ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ให้เป็นไปตามกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และภายหลังการดำเนินการแล้วเสร็จ ขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๗) กรณีกรมอุตุนิยมวิทยาประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาอาจมิต้องดำเนินการตามข้อ ๖.๕ – ๖.๖ ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตต่อไป ๘) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑.๒ หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ และและ ๙) เห็นควรให้กรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ (ถ้ามี)

มติที่ประชุม ๑. รับทราบการขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยามีความประสงค์จะยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง ด้วยตนเอง

๒. เห็นชอบให้กรมอุตุนิยมวิทยา ยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง และตามข้อ ๑๘ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. โดยที่การขอยกเลิกการใช้งานคลื่นความถี่ของกรมอุตุนิยมวิทยา ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ที่เกี่ยวข้อง จึงให้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ปฏิบัติให้ถูกต้องสำหรับการขอพักหรือหยุดการให้บริการหรือการเลิกประกอบกิจการ โดยเคร่งครัดต่อไป

๔. เมื่อยกเลิกการใช้คลื่นความถี่เรียบร้อยแล้วให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการของคลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๕. เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นส่วนราชการตามมาตรา ๕ (๑) ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ทำใบอนุญาตให้มี และใบอนุญาตให้ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๑ (๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๑๑ วรรคสี่ ได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต และการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์

๖. เห็นชอบให้กรมอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และในส่วนเครื่องวิทยุคมนาคมและสายอากาศ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต ถือเป็นครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการ การมีไว้ครอบครองการทำลาย หรือจำหน่าย จ่าย โอน ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ให้เป็นไปตามกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และภายหลังการดำเนินการแล้วเสร็จ ขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๗. กรณีกรมอุตุนิยมวิทยาประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาอาจมิต้องดำเนินการตามข้อ ๕. – ๖. ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตต่อไป

๘. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๒. หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

๙. เห็นชอบให้กรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. ทส. (งดการถ่ายทอดเสียง) (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ปัจจุบัน กสทช. ได้มีการออกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ แผนความถี่วิทยุ กสทช. ผว. ๑๐๑ – ๒๖๖๗ (ประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๗) ซึ่งตามข้อ ๒ ของประกาศฯ กำหนดให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แผนความถี่วิทยุ ผว. ๑๐๑ – ๒๖๖๔ (ประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔) อย่างไรก็ดี ระหว่างกระบวนการพิจารณาดำเนินการตามระเบียบวาระนี้ เป็นการพิจารณาตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ดังนั้น ข้อวิเคราะห์และความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่มีการกล่าวถึงตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะหมายความถึงตาราง ก ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๗ และเพื่อให้การออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากที่สุด จะต้องให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ

เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า กรณีของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ซึ่งตามข้อเท็จจริงสถานที่ตั้งของสถานีฯ ควรจะต้องอยู่ที่จังหวัดลำพูน แต่สถานีฯ กลับไปตั้งอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ และจะมีการปรับปรุงโดยการหันสายอากาศ จึงมีความเห็นว่า เรื่องนี้แม้จะเป็นการแก้ไขทางเทคนิค แต่การอนุญาตในครั้งแรกนั้นจะส่งผลกระทบอย่างไร เพราะในตอนประมูลนั้นพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่กับจังหวัดลำพูนมีมูลค่าต่างกัน และในเรื่องการหันสายอากาศ เชื่อว่าสถานีวิทยุโดยทั่วไปเสาอากาศจะเป็นแบบรอบทิศทาง แต่ประเด็นคือการตั้งสถานี หากสำนักงาน กสทช. ยังปล่อยให้ตั้งสถานีผิดที่แบบนี้ ไม่แน่ใจว่าจะมีประเด็นตามมาหรือไม่ จึงขอหารือที่ประชุม

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า เรื่องนี้แล้วแต่มติที่ประชุม ซึ่งตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้กล่าวมานั้นถูกต้องแล้ว สถานีวิทยุแห่งนี้พื้นที่ตั้งควรจะอยู่ที่จังหวัดลำพูน เพราะมีการประมูลที่จังหวัดลำพูน เพียงแต่ว่าหลังจากที่มีการประมูล กสทช. ชุดที่แล้วเป็นผู้อนุญาตให้สถานีฯ ย้ายสถานที่ตั้งไปที่จังหวัดเชียงใหม่ จึงได้ให้สำนักงานฯ ไปตรวจสอบว่าเงื่อนไขใบอนุญาตที่ กสทช. อนุญาตไปนั้นเป็นอย่างไร ซึ่งเงื่อนไขใบอนุญาตควรจะต้องครอบคลุมในพื้นที่จังหวัดลำพูนเป็นหลัก ดังนั้น สำนักงานฯ จึงเสนอว่าควรมีหนังสือแจ้งสถานีฯ ว่า จะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ถูกต้อง และให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบ เพราะฉะนั้นกรณีนี้จึงเป็นที่มาว่าสถานีฯ ยังคงยืนยันว่ามีสิทธิ์ที่จะใช้ที่ตั้งที่จังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจาก กสทช. ชุดที่แล้วเป็นผู้อนุมัติ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงเสนอวาระนี้มาเพื่อพิจารณา แต่หาก กสทช. มีมติว่ากรณีนี้อาจไม่ถูกต้อง จะต้องมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องมาใหม่เพื่อกลับมติเดิมโดยขอยกเลิกการอนุญาตที่ตั้งที่จังหวัดเชียงใหม่ที่ กสทช. ชุดที่แล้วอนุมัติไป และแจ้งให้สถานีฯ ทราบเพื่อดำเนินการ หากแต่สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการลักษณะนี้ อาจจะมีการร้องเรียนหรือไม่ เพราะเรื่องนี้หลังจากที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติไปแล้ว ได้มีผู้ประกอบการที่จังหวัดเชียงใหม่ร้องเข้ามาว่า เหตุใดจึงปล่อยให้มาตั้งสถานีวิทยุในพื้นที่นี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า เรื่องนี้ควรเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อนและให้สำนักงาน กสทช. มาอธิบายถึงความเป็นมาโดยละเอียดให้ที่ประชุมพิจารณา

ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน โดยที่ประชุมมิได้มีการทักท้วง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ เรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน

หมายเหตุ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : บริษัท เยล คอม จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑ (งดการถ่ายทอดเสียง) (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เยล คอม จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เยล คอม จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์จะยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) เนื่องจากคาดว่าจะไม่มีผู้ใช้บริการตามจำนวนที่คาดการณ์ไว้ พร้อมแนบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ และขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจากครบกำหนดให้บริการ (ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) เนื่องจากผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่นไม่ทำสัญญาด้วยตามประกาศ หรือหลักเกณฑ์ว่าด้วยเรื่องการใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น จึงไม่สามารถขอจัดสรรเลขหมายเพื่อเปิดให้บริการได้ ต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงเพิ่มเติมการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ เนื่องด้วยในระหว่างการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ บริษัทฯ ได้ทำสัญญากับผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่น เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาเป็นที่เรียบร้อย และได้ยื่นขอจัดสรรเลขหมายเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ เมื่อได้รับการจัดสรรเลขหมายและทำการทดสอบกับผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่นก็จะสามารถเริ่มให้บริการได้ทันที ทั้งนี้ เพื่อให้การอนุญาตขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี มีความชัดเจน สำนักงาน กสทช. จึงจำเป็นต้องรอให้การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนของรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) ของบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับการให้บริการในปัจจุบันของบริษัทฯ เป็นที่ยุติก่อน ซึ่งต่อมาที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาต ดังนี้

๑.๑ อนุญาตให้บริษัท เยล คอม จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามสำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง หรือหากบริษัทฯ เริ่มให้บริการโทรคมนาคมแล้วแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

๑.๒ อนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่TEL3/2565/009 ของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตหรือตามที่ กสทช. กำหนด

๑.๓ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต

๒. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ เนื่องจากการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องนี้ใช้ระยะเวลายาวนานเกินสมควร ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงเหตุผลว่าเกิดจากมีการปรับปรุงรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) และมีการขอเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่าไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ที่ประชุมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรจัดทำวาระเรื่องการขอขยายระยะเวลาแยกเสนอเป็นการเฉพาะเรื่อง เพื่อให้ระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตของ กสทช. เป็นไปตามกฎหมาย

๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมบทวิเคราะห์ความสมเหตุสมผลในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการของบริษัทฯ หากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลไม่เพียงพอ สำนักงาน กสทช. อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณาไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการได้

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามว่า ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีความเห็นว่าให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการเพิ่มเติมบทวิเคราะห์ความสมเหตุสมผลในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการของบริษัทฯ หากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลไม่เพียงพอ อาจจะพิจารณาไม่อนุญาตได้ นั้น สำนักงานฯ ได้ดำเนินการเรื่องนี้แล้วหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า เรื่องนี้บริษัทฯ ส่งเรื่องเข้ามาตั้งแต่ปีที่ผ่านมา และสำนักงานฯ ได้นำเสนอไปเมื่อต้นปีนี้ เนื่องจากบริษัทฯ มีการปรับปรุงรูปแบบลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการในเรื่องการเพิ่มเติมบทวิเคราะห์ก่อน แล้วจึงดำเนินการในเรื่องขยายระยะเวลา จึงทำให้เกิดความล่าช้า

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้แสดงความเห็นว่า มีประเด็นที่รองเลขาธิการรักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมในการประชุมครั้งที่แล้ว ซึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ทราบข่าวแบบไม่เป็นทางการ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบข่าวการจับกุมบริษัทฯ ดังกล่าวด้วย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า เรื่องนี้ได้ประสานกับสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) แล้ว ได้รับทราบว่า ทางตำรวจส่งเรื่องเข้ามาที่สำนักงานฯ แจ้งว่า บริษัทฯ มีพฤติกรรมที่อาจเป็นการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่นำไปก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ยังไม่ได้มีเป็นคำสั่งศาลที่ชัดเจน

ประธาน กสทช. ได้แสดงความเห็นว่า กรณีดังกล่าวจะเป็นเหตุให้ กสทช. ต้องมาพิจารณาเรื่องนี้ด้วยหรือไม่ เพราะเป็นคนละระบบ ซึ่งกรณีนั้นเป็นเรื่องซิม แต่กรณีนี้เป็นเรื่องอินเทอร์เน็ต แล้วจะส่งผลตามกฎหมายตามภาระหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ถ้าบริษัทฯ ขาดคุณสมบัติก็จะส่งผลต่อใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามด้วย

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท เยล คอม จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามสำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง หรือหากบริษัทฯ เริ่มให้บริการโทรคมนาคมแล้วแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

๒. อนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตหรือตามที่ กสทช. กำหนด

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : บริษัท เดอะแพรคทิเคิลโซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) : ปท.๑ (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เดอะแพรคทิเคิลโซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เดอะแพรคทิเคิลโซลูชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘) ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2566/004 ออกไปอีก ๑ ปี และได้จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ พร้อมชี้แจงเหตุผลการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2566/004 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจากที่ครบกำหนดเริ่มให้บริการ (ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙) โดยขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง และชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ กำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ จัดส่งมาตรการหรือแผนการดำเนินการกรณีไม่สามารถเริ่มให้บริการได้ตามกำหนดระยะเวลาที่ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ประกอบกับบริษัทฯ มีแผนการดำเนินการทางด้านธุรกิจและจัดหาผู้ร่วมลงทุน และมีแผนการก่อสร้างและติดตั้งระบบโครงข่ายอย่างเป็นขั้นตอน อีกทั้งบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดตามแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการ

พิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองครบถ้วนแล้ว

๒. การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทฯ ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยชี้แจงว่าบริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมเนื่องจากยังไม่เปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการ ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อเสนอให้ถูกต้องกับข้อเท็จจริงตามหนังสือบริษัทฯ เนื่องจากอาจจะขัดกับกฎหมายและแนวทางการพิจารณาตามที่ กสทช. ได้ให้ไว้ และ ๒) เสนอแนะให้ สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้ กสทช. ได้พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ บริษัท เดอะแพรคทิเคิลโซลูชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. ให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานเหตุขัดข้องของระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ปท.๑ (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานเหตุขัดข้องของระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ขอให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) รายงานกรณีเหตุขัดข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้งานของผู้ใช้บริการให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และมีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เชิญบริษัทฯ ชี้แจงกรณีเหตุขัดข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้งานของผู้ใช้บริการในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ สำนักงาน กสทช. และรายงานกรณีเหตุขัดข้องเพิ่มเติมโดยละเอียดให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุขัดข้อง และให้การชี้แจงสรุปประเด็นได้ ดังนี้

๑) สาเหตุของปัญหาและมาตรการป้องกัน ระบบไฟฟ้าของชุมสายธัญบุรีซึ่งเป็นชุมสายใหญ่ของบริษัทฯ ขัดข้อง เครื่องปั่นไฟทำงาน ๒ จาก ๔ เครื่อง จึงโอนย้ายผู้ใช้บริการไปชุมสายอื่น ๆ โดยบริษัทฯ จะบริหารจัดการชุมสายให้มีความสมดุลและซ่อมบำรุงรักษาเครื่องปั่นไฟให้ทำงานได้เต็มประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ บริษัทฯ แจ้งเพิ่มเติมว่าเหตุขัดข้องในครั้งนี้ ไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผู้ใช้บริการแต่อย่างใด

๒) จำนวนผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบ เกิดเหตุขัดขัดข้องในช่วงเวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. ของวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และทยอยกลับมาใช้งานได้ตามปกติตั้งแต่เวลาประมาณ ๑๕.๐๐ น. โดยบริษัทฯ อยู่ระหว่างการตรวจสอบและรวบรวมจำนวนผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบ

๓) มาตรการเยียวยา ผู้ใช้บริการระบบรายเดือนและระบบเติมเงินจะได้รับดาต้าฟรี ๑๐ GB และโทรฟรี ๑๐๐ นาที ใช้งานได้ ๒๔ ชั่วโมง โดยผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบจะได้รับแจ้งเป็นข้อความ (SMS) ถึงรายละเอียดการชดเชยต่อไป

๔) ข้อสั่งการของ สำนักงาน กสทช.

๔.๑) บริษัทฯ ไม่สามารถคิดค่าบริการได้ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม กำหนดว่า “ในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็วและผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ เว้นแต่ผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดขึ้นจากความผิดของผู้ใช้บริการ”

๔.๒) ให้บริษัทฯ จัดส่งแผนผังระบบไฟฟ้าและการเชื่อมต่อกับอุปกรณ์ พร้อมให้ชี้จุดที่เป็นปัญหาในครั้งนี้ พร้อมแนบภาพถ่ายประกอบ

๔.๓) เบื้องต้นผู้ใช้บริการแจ้งปัญหาไม่สามารถดำเนินการผ่านลิงก์ได้สำเร็จและมีมิจฉาชีพส่งลิงก์ปลอมแล้ว จึงขอให้บริษัทฯ กำหนดการรับสิทธิช่องทางอื่น เช่น ใช้ *ussd*id หรือให้การชดเชยต่อเลขหมายที่ได้รับผลกระทบโดยไม่ต้องกดรับสิทธิ

๔.๔) ขอให้บริษัทฯ พิจารณามาตรการเยียวยาเพิ่มเติม ดังนี้ ๔.๔.๑) เพิ่มดาต้าให้ผู้ใช้บริการมากกว่า ๑๐ GB และการโทรฟรี ๑๐๐ นาที ไม่ควรกำหนดระยะเวลาเพียงแค่ ๒๔ ชั่วโมง ๔.๔.๒) มีมาตรการเยียวยาสำหรับกลุ่มผู้ใช้บริการแบบ Un-limit เช่น ชดเชยเป็นเงินคืนในรอบบิลถัดไป

๔.๕) ขอให้บริษัทฯ ประชาสัมพันธ์มาตรการเยียวยาให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างชัดเจนเพื่อความมั่นใจของผู้ใช้บริการ

ซึ่งบริษัทฯ ประชาสัมพันธ์ปรับปรุงมาตรการเยียวยา ดังนี้ ๑) ผู้ใช้บริการระบบเติมเงิน เพิ่มระยะเวลาได้รับดาต้าฟรี ๑๐ GB และโทรฟรี ๑๐๐ นาที เป็น ๓ วัน โดยไม่ต้องกดรับสิทธิ์ และ ๒) ผู้ใช้บริการแบบรายเดือน ได้รับส่วนลดค่าบริการ ๑ วัน ในรอบบิลถัดไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันนี้ทุกคนที่ใช้โทรศัพท์มือถือส่วนใหญ่จะเป็นการใช้บริการอินเตอร์เน็ต แต่การชดเชยกลับคล้ายกรณีบริการเสียง (Voice) ในอดีตที่หากบริการมีปัญหาไม่สามารถโทรได้ จะมีการเยียวยาโดยให้โทรฟรีในภายหลัง แต่กรณีนี้ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มองว่า ปัจจุบันนี้หากใช้อินเทอร์เน็ตไม่ได้จะทำให้ธุรกรรมต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ไปต่อไม่ได้ เช่น คนขับรถ Grab จะไม่สามารถเข้าไปใช้งานได้ ทำให้เกิดความเสียหายและขาดรายได้ เพราะฉะนั้นการเยียวยาในภายหลังจะเหมาะสมหรือไม่ ดังนั้น กรณีนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปพิจารณาหามาตรการเยียวยากรณีนี้ใหม่ที่อาจเหมาะสมกว่า โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณามาตรการเยียวยาที่เหมาะสมต่อไปภายหลัง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้แสดงความเห็นว่า ประเด็นที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กล่าวถึงนั้น เป็นเรื่องที่อาจเป็นคดีต่อไปในอนาคต ซึ่งกรณีที่บริการอินเทอร์เน็ตล่มดังกล่าวเชื่อว่าผู้ที่ประกอบกิจการและต้องพึ่งพาอินเทอร์เน็ตหรือโทรศัพท์ อย่างเช่น Grab ที่เสียรายได้ไปเป็นจำนวนมาก ซึ่งยังไม่ทราบว่าจะมีการฟ้องร้องหรือไม่ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปวิเคราะห์เพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้สอบถามว่า เรื่องนี้เป็นระเบียบวาระเรื่องแจ้งเพื่อทราบ แต่ในเอกสารวาระการประชุมเป็นข้อเสนอให้พิจารณามาตรการเยียวยา จึงสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าจะให้รับทราบมาตรการเยียวยาหรือพิจารณามาตรการเยียวยา หากเป็นการรับทราบจะรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า มีข้อสังเกตโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานเหตุขัดข้องของระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และมาตรการเยียวยาของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๕๓ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒๗ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๐๕ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถท. (วันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)* ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e- Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และในรูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทางที่กำหนด สรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ได้อภิปราย ดังนี้

๑. ที่มาของประกาศฉบับนี้เกิดจากคำสั่ง คสช. เมื่อปี ๒๕๖๒ โดยในขณะนี้สภาผู้แทนราษฎร อยู่ในระหว่างกระบวนการออกพระราชบัญญัติเพื่อยกเลิกคำสั่ง คสช. ซึ่งไม่ทราบว่าจะยกเลิกทั้งหมดหรือบางส่วน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่ามีการยกเลิกในเรื่องใดบ้าง

๒. หลักการของการหักลดหย่อนคือภารกิจที่ผู้ประกอบการไม่ได้ทำอยู่แล้ว แต่ กสทช. สั่งให้ทำ และให้นำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนได้ หรือหากผู้ประกอบการไม่ทำ กสทช. จะเก็บเงินจากผู้ประกอบการแล้วมาดำเนินการเอง เพื่อประโยชน์สาธารณะและความมั่นคง โดยนำเรื่องที่เห็นว่าเป็นเหตุจำเป็นเร่งด่วนเข้ามาเพิ่มเติมในนิยาม แล้วหักลดหย่อนเพิ่มจาก ๒๐๐ ล้านบาทต่อปี เป็น ๓๐๐ ล้านบาทต่อปี รวมทั้งได้สอบถามเกี่ยวกับลักษณะของงานว่า Cell Broadcast จะเป็นงบที่ต้องจัดสรรต่อปีในการ Maintain แต่การจัดระเบียบสายเมื่อเสร็จแล้วก็เสร็จ แม้ว่างานจะเยอะและไม่ทราบว่าจะทำกี่ปีจึงจะจบ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นในประเด็น ดังนี้

๑. ที่มาของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ประกาศหักลดหย่อนค่า USO) มีความเป็นมาอย่างไร

๒. ประกาศฉบับนี้แก้ไข ๒ ส่วนหลัก คือ การแก้นิยามเพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่ง คสช. และการขยายเพดานและอำนาจในการหักลดหย่อน โดยต้องการทราบว่าที่ผ่านมามีการลดหย่อนอะไรไปบ้างเพียงพอหรือไม่ เหตุใดจึงต้องขยายเพดานการหักลดหย่อน

๓. โดยทั่วไปแล้ว เมื่อสำนักงาน กสทช. มีการเรียกเก็บรายได้เข้ามาแล้ว จะต้องมีการดำเนินโครงการที่ กสทช. ได้มีการบรรจุในแผน USO ซึ่งจะไม่สามารถนำมาหักลดหย่อนได้ แต่โครงการใดที่ กสทช. ต้องการให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการ แต่ผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการ กสทช. จึงมีการให้นำรายจ่ายมาหักลดหย่อนได้ และทำให้เกิดประกาศฉบับนี้ อย่างไรก็ดี กรณีการนำสายสื่อสารลงดินซึ่งบรรจุในแผน USO แล้วและไม่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการ หรือสามารถให้หน่วยงานอื่นดำเนินการได้ จึงไม่อาจนำมาหักลดหย่อนได้ หรือกรณีการประมูลคลื่นความถี่ ที่ก่อนหน้านี้ไม่ได้กำหนดให้มีการจัดทำ Cell Broadcast หาก กสทช. ต้องการให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการในเรื่องนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการไปแล้วจะสามารถหักลดหย่อนได้ แต่เนื่องจากในประกาศประมูลคลื่นความถี่ล่าสุดได้มีการกำหนดที่ให้ต้องจัดทำ Cell Broadcast จึงไม่สามารถนำมาหักลดหย่อนได้ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการ จึงมีข้อสงสัยว่า การหักลดหย่อนที่ผ่านมาเคยมีกรณีที่ขอหักลดหย่อนเกินเพดาน ๒๐๐ ล้านบาทหรือไม่ สำนักงาน กสทช. มีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องขยายเพดาน ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นสามารถจะพิจารณาขยายเพดานได้ แต่หากไม่มีเหตุจำเป็นอาจไม่จำเป็นต้องขยายเพดานดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. รับประเด็นในเรื่องการตรวจสอบพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่ง คสช. ไปดำเนินการ

๒. ที่มาของประกาศหักลดหย่อนค่า USO ฉบับนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และให้มีอำนาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรคมนาคม โดยในวรรคสี่กำหนดไว้ว่า การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามมาตรานี้ ต้องไม่ทำให้เกิดภาระเกินสมควรแก่การลงทุนของผู้รับใบอนุญาต จึงเป็นสาเหตุส่วนหนึ่งที่ต้องมีประกาศหักลดหย่อนค่า USO เนื่องจากว่ากรณีที่มีภารกิจที่จะมอบหมายให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามมาตรา ๑๗ หากไม่ให้ผู้รับใบอนุญาตนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อน จะเป็นการสร้างภาระแก่ผู้รับใบอนุญาตที่ต้องดำเนินการตามมติ กสทช. นอกจากนี้ ในมาตรา ๑๘ กำหนดให้กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดให้มีบริการ USO ให้ผู้รับใบอนุญาตรายนั้นต้องจัดสรรรายได้เข้ากองทุน ซึ่งในการดำเนินการจะมีทั้งส่วนที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้อง

จัดสรรรายได้เข้ากองทุน จากนั้น สำนักงาน กสทช. จะนำเงินจากกองทุนนั้นไปดำเนินการจัดให้มีบริการ USO และอีกส่วนหนึ่งคือการมอบหมายให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการ และให้นำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อน ซึ่งภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ส่วนหนึ่งได้ถูกกำหนดไว้ในประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง ข้อ ๗ กำหนดว่า ให้ กสทช. พิจารณากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรตามข้อ ๔ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนด

๓. สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในรอบปีบัญชี ๒๕๖๗ ผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๒ ราย ได้ดำเนินการจัดทำ Cell Broadcast ตามมติที่ประชุม กสทช. แล้ว โดยผู้รับใบอนุญตทั้ง ๒ ราย ได้นำมาหักลดหย่อนรายละประมาณ ๑๘๐ ล้านบาท โดยรวมในส่วนการดำเนินการนำสายสื่อสารลงดินและการจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งทั้ง ๒ ภารกิจนี้ เป็นภารกิจที่ยังต้องดำเนินการต่อเนื่องและยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงาน ดังนั้น กรอบวงเงินดังกล่าวที่ยังคงเหลือจึงอาจเป็นจำนวนที่ไม่มากพอหากเกิดเหตุฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วน ในขณะที่ปี ๒๕๖๘ ยังเหลือกรอบวงเงินที่จะมาหักลดหย่อนอีก เป็นจำนวนใกล้เคียงกับปีที่แล้ว ดังนั้น หากในปี ๒๕๖๘ มีการดำเนินการลักษณะเดิม แต่ว่าไม่มีภารกิจฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนเกิดขึ้นระหว่างปี จะยังคงใช้กรอบวงเงินนี้ได้ แต่หากเกิดภารกิจฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคง หรือประโยชน์สาธารณะที่จะมอบให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการเพิ่มเติมในระหว่างนี้จนถึงสิ้นปี อาจมีความเป็นไปได้ว่าที่จะเกินกรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้แสดงความเห็นว่า ไม่มีปัญหากับร่างประกาศฉบับนี้ แต่ชี้ให้เห็นว่าฐานที่มาของประกาศฉบับนี้คือคำสั่ง คสช. ที่ ๘/๒๕๖๒ และขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรอยู่ในระหว่างดำเนินการยกเลิกคำสั่ง คสช. ทั้งหมด หากสภาฯ ทำได้สำเร็จ คำสั่ง คสช. ที่ ๘/๒๕๖๒ จะไม่มีอีกต่อไป ร่างประกาศฉบับนี้จะมีผลอย่างไร และจะชอบธรรมหรือไม่ในอนาคต จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบว่า การดำเนินการของสภาฯ รวมกรณีนี้ด้วยหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑. ซักซ้อมความเข้าใจอย่างละเอียดเกี่ยวกับกลไกการทำงานของ USO ว่า ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม มาตรา ๑๗ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการ USO โดยที่มาตรา ๑๘ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตใดไม่สามารถจัดให้มีบริการ USO ได้ ให้ผู้รับใบอนุญาตนั้นต้องจัดสรรรายได้เข้ากองทุนฯ ซึ่งจะไปสอดคล้องกับมาตรา ๕๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่กำหนดเรื่องจำนวนเงินที่จะเรียกเก็บจากผู้รับใบอนุญาต และในกรณีที่นำเงินออกจากกองทุนฯ จะเป็นวรรคสี่ ที่ต้องกำหนดอยู่ในแผน USO ซึ่งสิ่งที่กำลังพิจารณาในวันนี้ไม่ใช่เงินที่เข้ากองทุนฯ เนื่องจากเงินไม่ได้เข้ากองทุนฯและไม่เกี่ยวข้องกับแผน USO เนื่องจากไม่ได้กำหนดไว้ในแผน USO อยู่แล้ว จึงใช้กลไกตามมาตรา ๑๗ วรรคสี่ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่จะมาออกประกาศหักลดหย่อนค่า USO โดยไม่ต้องมีในแผน USO หากแต่ภารกิจที่ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๗ (๑) ถึง (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม

๒. มีข้อเสนอแนะว่า ให้ระบุในภาคผนวกข้อที่ ๑ ถึง ๔ ของประกาศฉบับนี้เป็นภารกิจด้านโทรคมนาคม แม้ว่าหัวข้อจะกำหนดไว้แล้วก็ตาม เพื่อไม่ให้ผู้อ่านเข้าใจผิดว่าเป็นภารกิจทุกประเภท

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ในส่วนภาคผนวก เห็นว่าข้อ ๑ และข้อ ๒ มีความชัดเจนจึงเห็นสอดคล้อง แต่มีความกังวลเกี่ยวกับข้อ ๓ และข้อ ๔ โดยเฉพาะข้อ ๓ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่อยู่ในแผนแล้ว หากแต่งบไม่เพียงพอ จึงเห็นว่าอาจขัดแย้งกับหลักการ เนื่องจากเงื่อนไข

ของการอนุมัติเพิ่มเติมคือต้องมีความจำเป็นเร่งด่วน และการหักลดหย่อนควรเป็นสิ่งที่นอกแผน เพราะจำเป็นเร่งด่วนจนทำให้ปรับแผนไม่ทัน แต่หากเป็นสิ่งที่อยู่ในแผนแล้ว จึงไม่ควรเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน ส่วนข้อ ๔ เห็นสอดคล้อง เพราะเป็นภารกิจนอกแผนที่ กสทช. เห็นว่าจำเป็นเร่งด่วน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แสดงความเห็นว่า ไม่มีประเด็นกับร่างประกาศฯ แต่มีข้อห่วงใยคล้ายกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เกี่ยวกับผลกระทบที่มีผลย้อนหลัง (Retroactive) หากมีการยกเลิกคำสั่ง คสช.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามข้อ ๑. โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงร่างประกาศฯ ดังนี้

๒.๑ ให้ปรับปรุงข้อความในข้อ ๔ (๒) จาก "ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับมอบหมาย" เป็น "ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการภารกิจ" เพื่อให้มีความชัดเจนว่าเป็นสิ่งที่ กสทช. อนุมัติหรือเห็นชอบ

๒.๒ ให้ตัดภาคผนวก ข้อ ๓ ออก เนื่องจากการจัดสรรเงินให้กับภารกิจที่ได้รับการจัดสรรเงินค่าใช้จ่ายตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมแล้ว แต่จำนวนเงินที่ได้รับไม่เพียงพอ ขัดกับหลักการ-การหักลดหย่อนรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ทั้งนี้ ภารกิจเร่งด่วนควรเป็นภารกิจที่อยู่นอกแผนดังกล่าว แต่ด้วยเหตุจำเป็นเร่งด่วนจึงทำให้ไม่สามารถปรับแผนดังกล่าวได้

๒.๓ ให้เพิ่มคำว่า "ด้านโทรคมนาคม" ในภาคผนวกข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๔ เพื่อให้มีความชัดเจนว่าเป็นภารกิจด้านโทรคมนาคม ทั้งนี้ หากมีองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวเนื่องกับภารกิจด้านโทรคมนาคม เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ฯลฯ ให้ถือเป็นภารกิจด้านโทรคมนาคมด้วย

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศที่ปรับปรุงแล้วเสร็จ เสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถท. (วันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) แล้วเสร็จ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑. มีข้อสังเกตว่าระเบียบวาระนี้เป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณาหรือเพื่อทราบ เนื่องจากไม่มีประเด็นใดที่ต้องพิจารณา

๒. โครงการในแผน USO ฉบับที่ ๑ โครงการที่ ๑ จัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ๓,๙๒๐ หมู่บ้าน (จำนวน ๑๐ สัญญา) และโครงการที่ ๓ โครงการสนับสนุนโครงการชายขอบ (Zone C+) (จำนวน ๖ โครงการ) เป็นโครงการที่เหมือนกันทั้งหมดหรือบางส่วน และการดำเนินโครงการมาจนถึงปี ๒๕๖๘ นั้น มีการขยายระยะเวลาอย่างไร เนื่องจากแผนดังกล่าวได้สิ้นสุดลงไปแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. โครงการที่ ๑ จัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) เป็นโครงการหลักที่ให้บริการประชาชน ในขณะที่โครงการที่ ๓ โครงการสนับสนุนโครงการชายขอบ (Zone C+) เป็นโครงการประกอบโครงการหลัก เนื่องจากเป็นโครงการตรวจสอบและเป็นโครงการที่ต้องปฏิบัติตามข้อกฎหมาย จึงอาจทำให้มีประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict Of Interest) สำนักงาน กสทช. จึงไม่ได้นำไปรวมกับโครงการหลัก

๒. โครงการในแผน USO ฉบับที่ ๑ ตั้งแต่ ๒๕๕๕ มีการลงนามในสัญญาเมื่อปี ๒๕๖๐ ดำเนินการต่อเนื่อง ๓๖๕ วัน ในระหว่างนั้นได้ประสบปัญหาจากกรณีพายุเข้า จึงมีการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการระยะที่ ๒ ซึ่งใช้ระยะเวลาในการติดตั้ง ๓๖๕ วัน ต่อมา ในระยะที่ ๒ ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินโครงการ

๕ ปี หรือ ๖๐ เดือน ทำให้สิ้นสุดการดำเนินโครงการเมื่อปี ๒๕๖๗ อย่างไรก็ดี กรณีการขยายระยะเวลาออกไปจนถึงปี ๒๕๗๐ ในส่วนที่ ๑ และการขยายระยะเวลาออกไปจนถึงปี ๒๕๗๔ ในส่วนที่ ๒ นั้น เนื่องจากเป็นกรณีที่บริษัท TOT เดิม (ปัจจุบันคือ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด) ได้มีการบอกเลิกสัญญาบางส่วน โดยบางส่วนได้เริ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๔ และสิ้นสุดการดำเนินการในปี ๒๕๗๐ อีกส่วนนึง มีการลงนามสัญญาเมื่อต้นปี ๒๕๖๘ โดยจะสิ้นสุดการดำเนินการในปี ๒๕๗๔

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ก่อนหน้านี้เมื่อคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องลักษณะนี้เป็นวาระเพื่อทราบ แต่เนื่องจาก กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอให้เปลี่ยนเป็นวาระเพื่อพิจารณา สำนักงาน กสทช. จึงเปลี่ยนการนำเสนอเป็นวาระพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๗ ได้เสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณา

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามถึงวัตถุประสงค์ของการจัดจ้างที่ปรึกษาในโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน (๑๙๑)

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในการจัดจ้างที่ปรึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะจ้างที่ปรึกษาเพื่อออกแบบ ตรวจสอบผู้ยื่นข้อเสนอ และตรวจรับ ซึ่งสำนักงานตำรวจจะจัดจ้างตั้งแต่การจัดทำขอบเขตของงาน จ้างตรวจข้อเสนอ (Proposal) ของผู้ยื่นข้อเสนอ และจ้างตรวจรับงวดงาน สมมุติมีงวดงานในการตรวจรับงานที่ปรึกษาจะดำเนินการทั้งหมด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามถึงมูลค่าของโครงการ หน่วยงานที่ได้รับเลือกเป็นที่ปรึกษาและลักษณะขอบเขตของงาน (Job Description)

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า โครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน มีกรอบงบประมาณ จำนวน ๑๒๒.๑๑ ล้านบาท ซึ่งบริษัท เมอร์ลินส์ ได้โครงการนี้ไป และจะขออนุญาตสอบถามไปทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อขอข้อมูลบริษัทดังกล่าว และนำส่ง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า โครงการจ้างที่ปรึกษาฯ เป็นเหมือนการว่าจ้างออกแบบโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน ๑๙๑ และจัดทำ TOR แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่สามารถดำเนินการได้ตาม TOR ตามที่ที่ปรึกษาฯ ได้ออกแบบ จนถึงปัจจุบัน ไม่ทราบว่าโครงการฯ นี้ สถานะปัจจุบันเป็นอย่างไร เนื่องจากล่วงเลยมานานแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า งานจ้างที่ปรึกษารวมจนถึงงานติดตั้งเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า แผน USO ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการใน Zone C กับ Zone C+ สัญญาโครงการทั้งหมดจะสิ้นสุดในเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ จึงอยากทราบว่าสัญญาที่ทำเป็นอย่างไรบ้าง หรือมีหลักการในการลงทุนอย่างไร โดยขอให้สำนักงาน กสทช. นำส่งสัญญาดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับแผน USO ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า ในการนำเสนอเรื่องในครั้งต่อไป สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเป็นระเบียบวาระเพื่อทราบ โดยที่ที่ประชุมมิได้มีการทักท้วงแต่อย่างใด

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

หมายเหตุ ๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๐๕ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) : ถท. (วันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เสนอขอขยายระยะเวลาการให้บริการอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดการให้บริการ ตามกรอบวงเงินเหลือจากแผน USO ฉบับที่ ๑ และแผน USO ฉบับที่ ๒ โดยเป็นการดำเนินงานภายใต้โครงการ Zone C+ และโครงการ Zone C ตามวัตถุประสงค์เดิม ซึ่งประกอบด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางตรงต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าพลังงานไฟฟ้า ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการให้บริการที่สิ้นสุดลง สำหรับอุปกรณ์ครุภัณฑ์เดิมที่ยังสามารถใช้งานได้ สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ดีในอุปกรณ์ครุภัณฑ์บางรายการ เช่น ชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ แบตเตอรี่ในระบบผลิตกระแสไฟฟ้าจากเซลล์สุริยะ เครื่องสำรองไฟฟ้า เป็นต้น ซึ่งเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน จึงจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ เพื่อความปลอดภัยในการใช้งาน โดยประมาณกรอบค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นในการขยายระยะเวลาการให้บริการจะเป็นไปตามการอ้างอิงค่าใช้จ่าย (ราคาอ้างอิง) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ (ราคากลาง (๕) ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ) กรอบมูลค่าที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และห่างไกล (Zone C) อย่างต่อเนื่องนี้ ยังเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อเป็นการช่วยให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง สร้างความเท่าเทียมทั่วถึงในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งเป็นการเยียวยาผลกระทบที่เกิดแก่ประชาชนในช่วงของการสิ้นสุดการให้บริการ และในระยะยาวสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการประสานหน่วยงานผู้รับบริการให้มีการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณสำหรับการส่งมอบโครงการดังกล่าว ในช่วงของการสิ้นสุดส่วนขยายบริการต่อเนื่อง นอกจากนี้ การขยายบริการยังสอดคล้องกับนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

๑. เรื่องการใช้เงินงบประมาณที่เหลือจ่ายจากแผน USO ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ นั้น ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔/๑ กำหนดว่า การจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณรายจ่าย และการควบคุม ติดตามและประเมินผลงบประมาณต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ประกอบกับข้อ ๒๓ ของระเบียบดังกล่าว จึงต้องพิจารณาว่างบประมาณคงเหลือจะสามารถนำมาใช้ได้หรือไม่ เพราะไม่ได้มีแผนรองรับล่วงหน้ามาก่อน จึงต้องมีความระมัดระวัง

๒. โครงการยังขาดความยั่งยืน (Sustainable) ถึงแม้ว่าจะเป็นโครงการที่ดี และสามารถเข้าถึง (Accessibility) ได้ดี แต่ประเด็นความยั่งยืน (Sustainable) อาจมีปัญหา เพราะว่าเมื่อจบโครงการแล้ว ไม่มีใครต้องการรับไปดำเนินการต่อ เพราะว่าจะต้องไปใช้งบประมาณของหน่วยงานตนเอง ซึ่งหลังจากนั้นอีก ๒ ปี จะมีการขอรับการสนับสนุนเข้ามาใหม่ และจะเป็นลักษณะนี้ต่อไปไม่มีที่สิ้นสุดหรือไม่ จึงควรต้องมีการพิจารณาในระยะยาวว่า ความยั่งยืน (Sustainable) จะเป็นอย่างไร ทั้งปัญหาของการจ้างผู้ดูแลศูนย์ เรื่องอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพ ซึ่งในรายละเอียดของโครงการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. มีการตั้งงบประมาณจัดซื้อ แต่กลับไม่ปรากฏรายละเอียดว่า สำนักงาน กสทช. มีการตรวจสอบว่าที่ไหนที่มีอุปกรณ์ชำรุด หรือต้องมีการซ่อมบำรุง และประมาณการเหล่านี้ สำนักงาน กสทช. นำข้อมูลมาจากที่ใด ที่ระบุว่าต้องเปลี่ยนอุปกรณ์อะไร อุปกรณ์ทดแทนคืออะไร และจะต้องดำเนินการที่ใด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. การใช้เงินเหลือจ่ายเป็นลักษณะเดียวกับโครงการ TTRS ซึ่งได้ชี้แจงไปแล้วครั้งหนึ่ง ในส่วนของเงิน USO ที่มาของแหล่งเงินไม่ใช่แหล่งเดียวกับสำนักงาน กสทช. โดยงบประมาณของสำนักงาน กสทช. มาจากมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ส่วนของเงิน USO เป็นเงินที่มาจากมาตรา ๕๐ ที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ในการจัดทำแผนบริการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ดังนั้นรากเหง้าของข้อกฎหมายมาจากคนละแหล่ง นอกจากนี้ ส่วนของการใช้จ่ายเงิน USO อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน นอกจากนี้ ในส่วนของมติที่ประชุม กสทช. ในอดีต ได้เคยให้สำนักงาน กสทช. ใช้เงินเหลือจ่ายดำเนินการมาแล้ว และผ่านกฎหมายพิจารณา โดยในคราวการประชุมครั้งที่แล้วที่ประชุมได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นนี้ไปหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา

๒. ในการทำแผน USO ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ที่ผ่านมา แผนงานที่วางไว้คือ ระยะที่ ๑ คือการติดตั้ง ระยะที่ ๒ คือการให้บริการ และระยะที่ ๓ คือการส่งมอบ โดยหลังจากใกล้ครบกำหนดระยะที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือไปและมีการจัด Focus Group กับทางผู้รับมอบซึ่งเป็นหน่วยงานราชการ และผู้ให้บริการ โดยทางผู้รับมอบได้แจ้งว่าไม่มีงบประมาณ จึงขอหารือที่ประชุม กสทช. ว่าจะมีนโยบายเป็นประการใด หากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. สามารถใช้เงินเหลือจ่ายดำเนินโครงการดังกล่าวได้ สำนักงาน กสทช. จะขยายระยะเวลาออกไปอีก ๒ ปี โดยในส่วนคอมพิวเตอร์

การตัดค่าเสื่อมราคาจะตัดที่ ๕ ปี ดังนั้น จึงมีการอนุมานในเบื้องต้นว่า เมื่อครบ ๕ ปีแล้ว คอมพิวเตอร์อาจจะใช้งานได้น้อยลง หรือมีประสิทธิภาพลดลง ซึ่งจากการลงพื้นที่ ได้เคยสอบถามประเด็นนี้แล้ว ทราบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ที่อยู่ใน Zone C หรือ Zone C+ จะขาดแคลนคอมพิวเตอร์ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการขยายจุดให้บริการ Wi-Fi ไป หากสำนักงาน กสทช. มีการเปลี่ยนคอมพิวเตอร์ให้โรงเรียนเหล่านั้น แล้วโรงเรียนยังมีคอมพิวเตอร์เดิมอยู่ โรงเรียนจะขอรับไว้ โดยโอนสินทรัพย์ไปเป็นของส่วนราชการนั้น โดยจะดูแลเองเพื่อให้นักเรียนหรือประชาชนในพื้นที่นั้นสามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น แต่ทั้งนี้ ในประเด็นเรื่องความยั่งยืนในอีก ๒ ปี หากที่ประชุมเห็นว่าไม่ต้องเปลี่ยนคอมพิวเตอร์ เนื่องจากเมื่อสิ้นสุดระยะที่ ๒ โดยในระยะที่ ๓ กำหนดว่า ต้องตรวจรับทรัพย์สิน โดยต้องอยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้ หากที่ประชุมเห็นว่าไม่ต้องเปลี่ยนแต่ให้มีการปรับปรุง สำนักงาน กสทช. จะนำเงินที่เหลือจ่ายไปขยายต่อ กรณีที่สามารถทำได้ โดยอาจจะมีการจัดทำ MOU หรือสัญญากับทางส่วนราชการว่า สำนักงาน กสทช. จะให้การสนับสนุนอีกครั้งนี้ แต่ในครั้งหน้าส่วนราชการจะต้องตั้งงบประมาณไว้รองรับ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

๑. แม้สำนักงาน กสทช. จะเป็นองค์กรอิสระ แต่เป็นส่วนราชการ จึงต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบในเรื่องของวินัยทางการคลังด้วย ไม่ว่าแหล่งเงินจะมาจากไหน

๒. ประเด็นเรื่องความยั่งยืน (Sustainable) ปัญหาของหน่วยงานคือไม่มีเงินงบประมาณจ้างเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ เนื่องจากมีเงินเดือนสูง และกรณีที่โรงเรียนไม่อยากรับอุปกรณ์ สำนักงาน กสทช. ควรจะให้ข้อมูลที่ประชุมว่าพื้นที่ใดที่มีปัญหา อย่างไรก็ดี บางโรงเรียน บางพื้นที่ อาจไม่ต้องการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เก่า ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ควรคิดว่าอุปกรณ์ที่สำนักงาน กสทช. ให้ เป็นสิ่งที่หน่วยงานต้องการเสมอไป ดังนั้น สิ่งที่สำนักงาน กสทช. ควรจะรู้ก็คือว่า ส่วนราชการจะรับไว้หรือไม่ นอกจากนี้แล้วในอีก ๒ ปีข้างหน้า สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าจะมีการทำ MOU แต่หากหน่วยงานไม่ยินยอมทำ โดยในอีก ๒ ปีจะมาขอรับการสนับสนุนใหม่ สำนักงาน กสทช. จะทำอย่างไรกับอุปกรณ์และศูนย์ USO ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะต้องมีการพิจารณาให้มีความชัดเจนว่าความยั่งยืน (Sustainable) คืออะไร

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า จากประสบการณ์การลงพื้นที่พบว่า โรงเรียนเล็ก ๆ ในโครงการ USO ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์เก่าที่มีตั้งแต่อายุ ๑๐ ปีถึง ๑๕ ปี และไม่สามารถใช้งานในการทำกิจกรรมใหม่ ๆ ได้ ซึ่งในการสนับสนุนตรงนี้จึงมีความจำเป็นเพราะจะช่วยให้ประชาชนได้สามารถติดตามข่าวสาร พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต นอกจากนี้ การที่เด็กออกจากระบบทางการศึกษาจากชั้น ป.๖ และไม่เรียนต่อ ม.๑ ของโรงเรียนที่มีศูนย์ USO ของ กสทช. มีอัตราต่ำกว่ามาก ระยะเวลาที่ศูนย์ดำเนินการคือระยะเวลาที่คุ้มค่าแล้วสำหรับการทำงานเพื่อการช่วยเหลือการศึกษา

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑. ในประเด็นเรื่องความคุ้มค่าของศูนย์ USO Net และศูนย์ USO Wrap ที่ติดตั้งอยู่ตามพื้นที่ห่างไกลหรือพื้นที่ชายขอบ หลังจากสิ้นสุดโครงการ ๕ ปีไปแล้ว โดยในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ MOU ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยแห่งชาติ (สกมช.) ใช้ประโยชน์ศูนย์ USO เหล่านี้ในการสร้างการรับรู้ การรู้เท่ารู้ทัน และการรู้ป้องกันภัยไซเบอร์ ให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบ

๒. ศูนย์ USO Net และศูนย์ USO Wrap ที่ตั้งอยู่ในโรงเรียนที่ขนาดเล็ก ซึ่งบางโรงเรียนมีนักเรียนร้อยกว่าคน ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล หรืออยู่ในพื้นที่ใกล้กรุงเทพมหานคร เช่น จังหวัดกาญจนบุรี ที่มี ๒๐๐ – ๓๐๐ โรงเรียน แต่โรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่ป่าเขาหรืออ่างเก็บน้ำ ซึ่งบริการอินเทอร์เน็ต

ของเอกชนเข้าไปไม่ถึง การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์การให้บริการ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนได้รับบริการต่อเนื่อง ๕ ปีไปแล้ว นั้น สำนักงาน กสทช. ควรดูแลต่อไปอีกระยะหนึ่ง ซึ่งจากการลงพื้นที่พบว่า อุปกรณ์ต่าง ๆ ยังใช้ได้ดีอยู่ หากแต่ต้องเสริมเรื่องบริการอินเทอร์เน็ต เรื่องค่าใช้จ่าย ค่าดูแลและค่าบริการ จะเป็นประโยชน์อย่างมากกับนักเรียน ครูอาจารย์ และประชาชนในพื้นที่ที่มาใช้ประโยชน์จากบริการนี้ด้วย เนื่องจากเป็นการดำเนินการต่อเนื่องงบประมาณจึงอาจไม่มาก ประกอบกับอุปกรณ์จะได้ไม่สูญเปล่า มิฉะนั้นหากสำนักงาน กสทช. ไม่มีการดำเนินการใด และไม่มีหน่วยงานรับอุปกรณ์ต่อไป อุปกรณ์เหล่านี้จะไม่มีประโยชน์แต่อย่างใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

๑. การมี USO หรือการจัดสรรงบประมาณฯ สนับสนุนให้มีศูนย์ USO NET หรือ USO Wrap เป็นหลักการที่ดีในเชิงสังคม เพราะเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับเด็กและเยาวชนในการเข้าถึงเทคโนโลยี ซึ่งเป็นพื้นฐานของการพัฒนาไม่ใช่แค่ในแง่การศึกษา แต่เป็นพื้นฐานของการพัฒนาในทุกมิติในปัจจุบัน อย่างไรก็ดี มีความน่าสนใจในประเด็นโรงเรียนที่มีศูนย์ USO กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนสูงกว่านักเรียนในโรงเรียนที่ไม่มีศูนย์หรือไม่ โดยเห็นควรให้มีการ commission research ในเรื่องนี้

๒. โดยส่วนตัวเห็นว่า ยังขาดข้อมูลว่ามีพื้นที่ใดที่มีความจำเป็นต้องได้เงินสนับสนุนต่อไป พื้นที่ใดที่อาจสามารถใช้งบประมาณตัวเองได้ พื้นที่ที่ไม่มีงบประมาณ หรือพื้นที่ที่อาจมีเอกชนแข่งขันกันอย่างเต็มที่ ซึ่งอาจนำมาหักลดหย่อนได้ โดยที่สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องเข้าไปสนับสนุน จึงควรมีข้อมูลเชิงพื้นที่ที่เป็น evidence based มากกว่าที่จะเป็น want based

๓. ประเด็นเรื่องอุปกรณ์ที่ใช้งานมาแล้ว ๕ ปี ควรมีการสำรวจว่า อุปกรณ์ในพื้นที่ใดควรได้รับการทดแทน หรือในพื้นที่ใดที่ยังสามารถใช้งานต่อไปได้หรือปรับปรุงได้

๔. เรื่องวินัยการทางการเงินการคลังอาจต้องมาพิจารณากันโดยเฉพาะอีกครั้งหนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการว่า กรณีนี้คืออยู่ภายใต้โครงการเดิม ในแผนเดิม เพียงแต่ว่ามีการเพิ่มเนื้องาน ขยายระยะเวลา และจะนำเงินเหลือจ่ายฯ มาใช้ดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายเป็นไปด้วยความรอบคอบ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า แต่เดิมโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) มีการกำหนดงบประมาณ ซึ่งมีทั้งงบลงทุน (CAPEX) และงบดำเนินการ (OPEX) โดยมีเนื้องานทั้งสองส่วนที่ชัดเจน แต่การขยายระยะเวลาออกไปอีก ๒ ปี ทำให้วัตถุประสงค์โครงการไม่เหมือนเดิม เนื่องจากไม่ได้ลงทุนทั้งหมด และเมื่อโครงการเดิมได้สิ้นสุดไปแล้ว กรณีนี้เนื้องานเหมือนเดิมหรือไม่ อย่างไรก็ดีหากสำนักงาน กสทช. จะขยายระยะเวลา โดยเสนอให้สนับสนุนเฉพาะงบดำเนินการ (OPEX) อาจมีความเป็นไปได้ แต่ทั้งนี้ จะต้องหารือกับคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้เกิดความชัดเจนว่า ขั้นตอนการอนุมัติตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอสามารถกระทำได้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ไม่มีการเพิ่มเนื้องาน การดำเนินการยังเป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิมทุกอย่าง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แสดงความเห็นว่า โครงการนี้ควรนำไปรวมในแผน USO ฉบับที่ ๔ เพื่อความปลอดภัยในแง่กฎหมาย ส่วนเงินเหลือจ่ายหนึ่งหมื่นล้านบาทนั้นอาจพิจารณาจัดทำแผนว่าจะใช้เงินดังกล่าวไปทำในเรื่องอะไร แต่ทั้งนี้ ไม่แน่ใจว่าจะสามารถใช้ได้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

๑. เห็นสอดคล้องกับประเด็นที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอว่า ให้นำไปบรรจุในแผน USO ฉบับที่ ๔ น่าจะมีความเหมาะสมกว่า

๒. เห็นสอดคล้องตามความเห็นของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยให้สำนักงาน กสทช. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา ทั้งนี้ ไม่แน่ใจว่าสำนักงาน กสทช. ได้มีการประเมินก่อนนำเสนอที่ประชุมหรือไม่ อย่างไร

๓. โครงการ USO Net และโครงการเน็ตประชารัฐของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีการเริ่มต้นโครงการในระยะเวลาใกล้เคียงกัน จึงอาจมีระยะเวลาสิ้นสุดโครงการใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ โครงการเน็ตประชารัฐ มีการขยายระยะเวลาออกไปอีกหรือไม่ ใช้หลักการอะไร และนำงบประมาณจากที่ใด ต้องการทราบข้อมูลนี้เพื่อประกอบการพิจารณา

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า โครงการ USO เป็นโครงการของ กสทช. ที่เป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยมีระยะเวลาดำเนินการติดตั้ง ๑ ปี ระยะเวลาให้บริการ ๕ ปี และระยะเวลาการโอนอีก ๖๐ วัน ในขณะโครงการเน็ตประชารัฐของกระทรวงดิจิทัลฯ ซึ่งเป็นโครงการตามนโยบายมุ่งเน้นผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในระยะเวลาสั้น (Quick Win) ณ เวลานั้นมีระยะเวลาติดตั้ง ๑ ปี ระยะเวลาให้บริการ ๑ ปี และสิ้นสุดโครงการ โดยเงินงบประมาณที่จะใช้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการนั้น กระทรวงดิจิทัลฯ ได้มีหนังสือมาขอรับการสนับสนุนจาก กสทช. แต่ กสทช. ได้มีมติไม่ให้การสนับสนุนดังกล่าว เนื่องจากในเวลาดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้มีการประมูลคลื่นความถี่ โดยรายได้จากการประมูลจะต้องนำส่งคลังเป็นรายได้ของรัฐ โครงการดังกล่าวจึงสิ้นสุดลง โดยสถานะในปัจจุบันอยู่ในระหว่างการฟ้องร้องเรื่องค่าบริการระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เดิม) กับสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ในการให้สำนักงาน กสทช. สอบถามโรงเรียนว่า หากให้การสนับสนุนในเรื่องงบดำเนินการ (operation cost) ต่อไป โรงเรียนจะรับหรือไม่ แต่หากให้รับอุปกรณ์คิดว่าคงมีปัญหา เพราะต้องไปดูแลเรื่องค่าบำรุงรักษา (maintenance) อีก หากโรงเรียนรับ สำนักงาน กสทช. ควรที่จะสนับสนุนต่อไป แต่หากไม่สนับสนุนใดๆ อาจมีปัญหาเกิดตามมา ทั้งเรื่องอุปกรณ์และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องอาคารศูนย์ USO ที่อาจมีปัญหาหากโรงเรียนแจ้งให้รื้อถอนไปด้วย

๒. ประเด็นการใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์กองทุน USO หรือไม่ เป็นประเด็นที่สำคัญ ควรสอบถามคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ชัดเจน นอกจากนี้ ควรจะต้องสอบถามไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งเป็นหน่วยงานตรวจภายนอก แต่ทั้งนี้ ไม่เห็นด้วยกับการนำส่งเงินจำนวนหนึ่งหมื่นล้านบาทนำส่งคลังเป็นรายได้ของรัฐ เนื่องจากเป็นการสูญเปล่า และหากนำส่งคืนไปแล้ว จะทำให้มีปัญหาในการเรียกเก็บเงินจากผู้ได้รับใบอนุญาตโทรคมนาคมครั้งต่อไปอีก

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑. หากเป็นไปได้ควรนำเงินเหลือจ่ายจำนวนหนึ่งหมื่นล้านบาทมาใช้ตามวัตถุประสงค์ที่เรียกเก็บเงินจากผู้ได้รับใบอนุญาตโทรคมนาคม เนื่องจากหากนำส่งคลังแล้ว จะไม่สามารถจำแนกได้ว่าเงินดังกล่าวนำไปใช้ในเรื่องใด

๒. การนำเงินเหลือจ่ายดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินโครงการใหม่ หรือนำไปบรรจุไว้ในแผน USO ฉบับที่ ๔ นั้น เป็นเหมือนการนำส่งคลังเป็นรายได้รัฐ แล้วไปเรียกเก็บเงินจากผู้ได้รับใบอนุญาตโทรคมนาคมใหม่ ซึ่งอาจทำให้ผู้ได้รับใบอนุญาตมีข้อสงสัยในการใช้เงินที่เรียกเก็บดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามแผน ทั้งนี้ เห็นสมควรให้รอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อความรอบคอบและปลอดภัย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้หารือที่ประชุมในเรื่องการจัดสรรเงินเหลือจ่ายหนึ่งหมื่นล้านบาท มาจัดสรรให้มีประสิทธิภาพว่า นอกจากการนำไปบรรจุไว้ในแผน USO ฉบับที่ ๔ แล้ว สามารถดำเนินการให้มีการออกแผน USO เฉพาะกิจได้หรือไม่ หรือมอบเงินดังกล่าวให้กระทรวงดิจิทัลฯ รับไปดำเนินการ พร้อม TOR แต่อย่างไรก็ดี เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นควรจะต้องรอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา

ประธาน กสทช. ได้มีความเห็นว่า ควรจะนำเรื่องนี้เป็นประเด็นหลักในการหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เนื่องจากมีความสำคัญมากกว่าเรื่อง TTRS

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องงานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ไปหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตามข้อคิดเห็นของที่ประชุมเกี่ยวกับประเด็นการใช้เงินเหลือจ่ายจากโครงการเดิมมาใช้ในโครงการขยายบริการนี้ได้หรือไม่ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๕๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย : ดบ. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. การใช้ดาวเทียมต่างชาติ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อดำเนินโครงการความร่วมมือทางเทคนิคระหว่างรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีกับรัฐบาลไทย โดยใช้เป็นระบบสำรองสำหรับการสื่อสารรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหากระบบสื่อสารหลักไม่สามารถใช้งานได้ เป็นกรณีการเชื่อมโยงสัญญาณหรือการติดต่อสื่อสารในกิจการวิทยุคมนาคมซึ่งเป็นการเฉพาะกิจที่มิใช่เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เคยมีข้อสังเกตกรณีหน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานด้านความมั่นคงขออนุญาตใช้ Terminal รวมถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมต่างชาติ (Satellite Phone) และใช้บริการของดาวเทียมต่างชาติซึ่งยังไม่ได้เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศไทย (Landing Rights) ควรให้ใช้งานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีระยะเวลา ๑ ปี เป็นการชั่วคราว ดังนั้น เห็นควรเสนอให้พิจารณาเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว และเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาต ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

๒. การใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone)

๒.๑ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเครื่องวิทยุคมนาคมกับฐานข้อมูลของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) แล้ว พบว่าเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ (ได้ลงทะเบียนกับผู้ให้บริการในเยอรมนีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว) ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตมี ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

๒.๒ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งกำหนดว่า "จัดสรรคลื่นความถี่ หมายความว่า การอนุญาตให้สถานีวิทยุคมนาคม ใช้ความถี่วิทยุหรือช่องความถี่วิทยุ ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติหรือแผนความถี่วิทยุเพื่อใช้งานภายใต้เงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด" โดยที่เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ที่องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย ขออนุญาตใช้งานถือเป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการต่างประเทศ อีกทั้งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ซึ่งข้อ ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม กำหนดข้อยกเว้นไว้ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. ข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย โดยสถานเอกอัครราชทูตสหพันธรัฐเยอรมนีประจำประเทศไทย เป็นผู้รับรองใช้ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) เพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยใช้เป็นระบบสำรองสำหรับการสื่อสาร รองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหากระบบสื่อสารหลักไม่สามารถใช้งานได้ เป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยขอให้องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

๒. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. รับทราบการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย ตราอักษร Iridium รุ่น 9555 จำนวน ๑ ชุด ซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite: GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

ทั้งนี้ ให้สำนักงานเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. แจ้งการอนุญาตให้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมดังกล่าวแก่ GIZ ให้สถานเอกอัครราชทูตสหพันธรัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยได้รับทราบตามที่สถานเอกอัครราชทูตสหพันธรัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยได้รับรองสถานะของ GIZ พร้อมทั้ง ให้สำนักงาน กสทช. เรียนกระทรวงการต่างประเทศเพื่อทราบผลการพิจารณาดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๑๓ ราย สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดย สสจ. และหรือ อย. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบผลการนำส่งของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๙ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริงในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓)

ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงโดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นอันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงโดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นอันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน และ สสจ. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบผลการนำส่งของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง ในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๑ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างเพื่อพิจารณาแนวทางในการกำหนดโทษทางปกครอง

กรณีผู้รับใบอนุญาตมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยเห็นสอดคล้องว่า กรณีรายงานการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) หรือ สสจ. ที่มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น เห็นควรวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) เพื่อให้การดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองครอบคลุม ถูกต้อง ครบถ้วน โดยในกรณีที่ อย. หรือ สสจ. มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาว่ามีความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้นำกรณีที่อยู่ระหว่างการเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองและยังไม่ได้พิจารณาความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้ครบถ้วนทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) มาพิจารณาอีกครั้ง เพื่อให้การออกคำสั่งทางปกครองถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ รวมถึงกรณีที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ แล้วด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย แล้วมีมติว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) : รท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งว่า มีค่าบริการค้างชำระจำนวน ๒ รอบบิล ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ชำระค่าบริการ ๑ รอบบิล และยังค้างชำระค่าบริการอยู่ ๑ รอบบิล แต่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อขอเปิดใช้บริการ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิดสัญญาณให้ใช้บริการชั่วคราว จำนวน ๓ วัน และต่อมาบริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวอีกครั้ง ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ จะระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ต่อเมื่อผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการ ๒ รอบบิลติดต่อกัน และบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียนโดยปกติเคยชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๙ บาท แต่รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกเรียกเก็บค่าบริการจำนวน ๓๙๙ บาท จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และได้รับแจ้งว่า บริษัทฯ ได้ปรับราคารายการส่งเสริมการขายเป็นราคาตามเดิม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า การเรียกเก็บค่าบริการของบริษัทฯ รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงไม่ถูกต้อง และผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการส่วนต่างที่เกินจากเดิม ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังนี้ ๑) เปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ใช้งานได้ตามปกติ ๒) ปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็นราคา ๒๕๙ บาท ตามเดิม ๓) ปรับลดค่าบริการส่วนต่างของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวที่เรียกเก็บเกินจากรายการส่งเสริมการขายเดิมที่สมัครไว้ และ ๔) ชดเชยในช่วงเวลาที่มีการระงับสัญญาณชั่วคราวให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ คิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ๒) เห็นควรให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ยุติการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่รายดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

(หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายห้ามคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ระงับการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ทันทีตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ หากบริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) ประกอบกับ ข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายกรณีการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๔๘๙/๒๕๖๖) : รท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๔๘๙/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้รับความยินยอม โดยสรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รายการส่งเสริมการขาย 5G Super Khum ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท โทร ๓๐๐ นาที อินเทอร์เน็ตจำนวน 20 GB WiFi ๒๔ ชั่วโมง

โทรเกินคิดอัตรานาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ครั้งละ ๒.๕๐ บาท ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) แจ้งเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจากเดิมเป็นรายการส่งเสริมการขาย 5G Ultra Max Speed ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท โทร ๑๐๐ บาท ทุกเครือข่าย อินเทอร์เน็ตจำนวน 20 GB WiFi ๒๔ ชั่วโมง โทรเกินคิดอัตรานาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ครั้งละ ๒.๕๐ บาท หากยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม กด *966*8#โทรออก (ฟรี) ภายใน ๓๑/๐๓/๒๐๒๓ ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อสอบถาม เจ้าหน้าที่แจ้งว่าได้ทำการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้เรียบร้อยแล้วจะมีผลบังคับใช้ตามวันเวลาที่แจ้งใน SMS โดยหากผู้ร้องเรียนไม่ต้องการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายดังกล่าวสามารถส่ง SMS ยกเลิกด้วยตนเองได้ ซึ่งต่อมาวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ได้ส่ง SMS แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายมาให้อีกครั้ง ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้รับความยินยอมซึ่งเป็นการละเมิดสัญญา โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยกเลิกก็จะถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยปริยาย ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยุติการกระทำดังกล่าวที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการโทรคมนาคมโดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีการกระทำดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ยังมิได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐานดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด และกรณีดังกล่าวล่วงพ้นระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ตามข้อ ๖ (๑) ของประกาศดังกล่าวแล้ว โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยายซึ่งมีลักษณะส่งผลกระทบต่อสาธารณะและมีความรุนแรงมาก ซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ ประจำปี ๒๕๖๕ แล้ว พบว่ามีรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามแบบใบอนุญาตนั้น ๆ โดยคิดจากรายได้ในปีก่อนหน้า อยู่ในขั้นที่ ๗ เกิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป เมื่อเปรียบเทียบจำนวนอัตราค่าปรับตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ แล้ว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีที่ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความจากบริษัทฯ เสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีผลเป็นการตอบรับรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยอัตโนมัติ เป็นกรณีที่ขัดต่อข้อกำหนดตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ๒) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากเป็นภาระแก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ยังมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการโทรคมนาคมโดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยมีลักษณะส่งผลกระทบต่อสาธารณะและมีความรุนแรงมาก จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปเปรียบเทียบจำนวนอัตราค่าปรับตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้แสดงความเห็นว่า กรณีนี้มีค่าปรับสูงถึง ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับรายวันอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ในกรณีการปรับเช่นนี้เป็นการปรับตามพฤติกรรมของการกระทำความผิดหรือปรับรายบุคคล เช่น กรณีที่มีผู้ร้องเรียนเป็นร้อยรายแล้วปรับรายละ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท จะเป็นเงินจำนวนมาก และหากมีการปรับครั้งแรกไปแล้ว และอีก ๓ เดือนต่อมาพบว่ามีพฤติกรรมเช่นนี้อีก สำนักงาน กสทช. จะต้องปรับซ้ำอีกหรือไม่ หรือใช้วิธีการปรับแบบรายวันไป

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในกรณีนี้ที่ประชุม กสทช. เคยพิจารณาไปแล้วว่าเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค แต่มีประเด็นเรื่องของค่าปรับ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมแล้วพบว่า มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบ จำนวน ๒.๕ ล้านราย เพราะฉะนั้นจึงยืนยันข้อเสนอของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ที่เสนอว่าเป็นผลกระทบต่อสาธารณะและมีความรุนแรงมาก จึงกำหนดอัตราค่าปรับที่สูงที่สุดเป็นจำนวนเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับรายวันอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งการปรับรายวัน โดยหลังจากที่มีคำสั่งไปแล้ว และบริษัทฯ ได้รับคำสั่งแล้ว ทางสำนักงานฯ จะต้องไปตรวจสอบและหากพบว่าบริษัทฯ ยังคงทำผิด จะคิดค่าปรับเป็นรายวันอีก

ประธาน กสทช. ได้แสดงความเห็นว่า ตามที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ สอบถามคือ ถ้าหากถูกปรับไปแล้ว ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และได้หยุดการกระทำไปแล้ว และอีก ๓ เดือนต่อมาพบการกระทำผิดอีก กรณีนี้จะปรับเท่าใด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันยังไม่ได้มีแนวปฏิบัติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะต้องเสนอขึ้นมาใหม่ว่าเป็นกรณีที่ไม่ได้ต่อเนื่องจากเดิม ซึ่งหากพบว่าไม่ได้ต่อเนื่องจากกรณีเดิม อาจจะต้องเสนอให้มีการปรับในอัตรา ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ใหม่

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้แสดงความเห็นว่า ฝากไว้ ๒ ประเด็น คือ กรณีการเริ่มต้นและสิ้นสุดตามที่ประธาน กสทช. ได้กล่าวถึง และประเด็นผู้ที่ได้รับผลกระทบสำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการอย่างไร และจะต้องเยียวยาหรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นกรณีที่ผู้ใช้บริการถูกเปลี่ยนแปลงการส่งเสริมการขาย บริษัทฯ จะดำเนินการตามคำขอในกรณีที่เป็นเรื่องร้องเรียนเป็นรายบุคคล แต่ในภาพรวมทางสำนักงาน กสทช. จะมีการออกคำสั่งทางปกครอง โดยเป็น ๒ ส่วนที่แยกจากกัน ซึ่งหากผู้ใช้บริการรายอื่นที่ถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายและไม่ได้ร้องเรียน สำนักงานฯ จะไม่ทราบข้อมูลในการที่จะสั่งให้บริษัทฯ ไปดำเนินการแก้ไขได้

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า วาระที่ผ่านมามีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทราบ แต่ในกรณีนี้ไม่ต้องแจ้ง สำนักงาน กสทช. มีหลักการอย่างไรว่ากรณีใดควรแจ้งหรือไม่ควรแจ้ง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเห็นว่าในวาระที่ ๔.๑๗ เป็นเรื่องที่ยังไม่เคยได้มีการพิจารณา โดยเป็นกรณีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคที่มีการออกคำสั่งทางปกครองเป็นครั้งแรก ซึ่งผู้ให้บริการรายอื่นอาจจะไม่เข้าใจว่าเรื่องแบบนี้ถือว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค แม้ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ แล้ว แต่ก็เป็นการทำความเข้าใจอีกครั้งหนึ่ง ในขณะที่วาระที่ ๔.๑๘ นี้จะเป็นกรณีที่สำนักงานฯ เคยทำความเข้าใจกับผู้ให้บริการแล้ว จึงไม่ได้มีข้อเสนอเพิ่มเติมว่าจะต้องทำความเข้าใจอีกครั้งหนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. กรณีตามเรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความจากบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) บริการ “ทรู มูฟ เอช” เสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีผลเป็นการตอบรับรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยอัตโนมัติ นั้น เห็นควรให้มีหนังสือกำชับให้บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ อย่างเคร่งครัด เนื่องจากเป็นกรณีที่ขัดต่อข้อกำหนดตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

๒. กรณีตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เห็นควรมีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ) โดยให้ยุติการส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนดไปยังผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของ

ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมากคิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒๘ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๑๓๐๙/๒๕๖๖) : รท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๑๓๐๙/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) จากบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แจ้งเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายจากเดิม โทร ๓๐๐ นาที เน็ตไม่อั้น ได้รับส่วนลดชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๖.๑๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็น 5G Special Max Speed 449 โทรฟรีทุกเครือข่าย ๒๐๐ นาที อินเทอร์เน็ต 50 GB (FUP6Mbps) ค่าโทรส่วนเกิน ๑.๕๐ บาท/นาที SMS ๒.๕ บาท MMS ๔.๕ บาท เริ่มใช้งานวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ผู้ร้องเรียนไม่ยินยอม ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย และยกเลิกรายการส่งเสริมการขายใหม่ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการสมัครแก่โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๓๓๘๘ รวมทั้งดำเนินการเปลี่ยนแปลงให้เลขหมายดังกล่าวสามารถใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม หรือดีกว่าเดิมได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียน อีกทั้งยังได้ส่งข้อความซึ่งมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกดยืนยันเพื่อใช้งานรายการส่งเสริมการขายเดิม หากไม่ได้กดยืนยันภายในระยะเวลาที่กำหนด บริษัทฯ จะเปลี่ยนเป็นรายการส่งเสริมการขายใหม่ให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยปริยาย การกระทำดังกล่าวมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย และต้องกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด และจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมเป็นจำนวนมาก (๒.๕ ล้านราย) ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการมากกว่าเฉพาะรายหรือเฉพาะกลุ่ม โดยมีผลกระทบต่อสาธารณะ และพฤติการณ์ดังกล่าวยังเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการต้องรับภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจึงเข้าข่ายเป็นการกระทำรุนแรงมาก เมื่อพิจารณารวมกับรายได้ของบริษัทฯ ซึ่งอยู่ในขั้นที่ ๗ (เกิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท) ดังนั้น ค่าปรับทางปกครองกรณีดังกล่าว

โดยเทียบตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ แล้ว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และจะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และมีมติเห็นควรจัดทำวาระเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. กรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียนเข้าข่ายเป็นการกระทำที่อาจเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ

๒. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ระงับการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียน และผู้ใช้บริการรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่าของดออกเสียง โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ) เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ ได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการต้องยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมตามระยะเวลาที่กำหนด โดยหากไม่ยืนยันภายในระยะเวลาดังกล่าว บริษัทฯ จะเปลี่ยนเป็นรายการส่งเสริมการขายใหม่ให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยปริยายซึ่งถือเป็นการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการ และเป็นการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการ

โทรคมนาคมโดยที่ผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการ และเป็นการจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อหรือเลือกใช้บริการโทรคมนาคมของผู้บริโภคในการใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ หากบริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒๘ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหา ถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) : รท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๔๔๒๒ โปรโมชัน Special Unlimited Plus 300 ค่าบริการเดือนละ ๓๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการในรอบบิลเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๗๙๙.๐๕ บาท รอบบิลเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๑๗.๖๖ บาท และรอบบิลเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๖๗.๙๕ บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน จำนวน ๓,๒๘๔.๖๖ บาท โดยหักค่าบริการผ่านบัตรเครดิต ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ทำการยกเลิกบริการ SMS ไปแล้ว ๓ ครั้ง แต่ยังคงถูกเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อตรวจสอบและขอเงินจำนวนดังกล่าวคืน ซึ่งบริษัทฯ ได้ปรับปรุงค่าบริการที่ได้ใช้จริงเป็นเงินจำนวน ๕๐๗.๗๔ บาท และแจ้งว่าจะคืนเงินจำนวน ๒,๖๔๒.๔๗ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แต่บริษัทฯ ได้โอนเงินให้แก่ผู้ร้องเรียนเพียง ๑,๙๒๕.๕๗ บาท ซึ่งยังขาดอีก ๗๑๖.๙๐ บาท ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการ SMS ที่ถูกเรียกเก็บโดยไม่ได้สมัครใช้บริการของโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๔๔๒๒ จำนวน ๗๑๖.๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๖๑.๕๙ บาท ค่าโทรศัพท์ทวงถาม จำนวน ๔๐๐ บาท ค่าเดินทางไปติดต่อศูนย์บริการ จำนวน ๑,๒๐๐ บาท และค่าเสียเวลาในการทำงาน จำนวน ๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน ๗,๓๗๘.๔๙ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) ยืนยันตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งห้ามเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ว่าเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะและมีความรุนแรงมาก เนื่องจากมีผู้ได้รับผลกระทบจำนวนมากขึ้น มิใช่เฉพาะรายหรือเฉพาะกลุ่ม อีกทั้งไม่ใช่รายการส่งเสริมการขายตามคำนิยามในการพิจารณาเกณฑ์อัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีมีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม เนื่องจากรายการส่งเสริมการขายเป็นการสมัครใช้บริการ แต่กรณี SMS ดังกล่าว ไม่ใช่เรื่องของรายการส่งเสริมการขาย แต่เป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฯ คิดค่าบริการจาก SMS โดยที่ผู้ร้องเรียนหรือผู้ใช้บริการโดยทั่วไปไม่ได้สมัคร หรือไม่มีเจตนาที่จะสมัครใช้บริการ จึงเป็นการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตฯ โดยไม่ได้เลือกเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มใด ๆ และกรณีดังกล่าวเป็นผลกระทบวงกว้างที่เป็นกระแสในสังคมที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ได้แจ้งเตือนประชาชนมาโดยตลอด ซึ่งเข้าข่ายตามคำนิยามของผลกระทบสาธารณะ และผลกระทบดังกล่าวยังคงมีอยู่ถึงปัจจุบัน ปรากฏตามสถิติการร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. และ ๒) เนื่องจากกรณีนี้ตรวจสอบพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ระงับการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการรายดังกล่าวและรายอื่นทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก คิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช.จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้สอบถามว่า ปัจจุบันธรรมเนียมปฏิบัติ (Normal Practice) ของผู้ประกอบการทั้งสามรายนั้น การสมัคร SMS จะเป็นแบบ Opt-in (การเลือกเข้าร่วม) หรือ Opt-out (การเลือกไม่เข้าร่วม) หรือถ้าไม่ได้แจ้ง ผู้ขายจะต้องถามหรือไม่ว่าจะซื้อบริการดังกล่าวหรือไม่ ถ้าไม่ได้ซื้อจะถือว่าไม่ได้สมัคร ซึ่งจะไปเรียกเก็บเงินไม่ได้ หรือไม่ ซึ่งจะเห็นเรื่องร้องเรียนกรณี SMS เป็นรูปแบบ (Pattern) เข้ามาเป็นระยะ เนื่องจากหากเป็นแบบ Opt-in อาจไม่เป็นปัญหา แต่หากยังมีเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง แสดงว่าบริษัทอาจจะมีเทคนิคที่ไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย เพราะเรื่องร้องเรียนลักษณะนี้มีจำนวนมากขึ้น

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ถ้าไม่มีหลักฐานของการสมัคร จะไม่สามารถที่จะคิดเงินได้ เมื่อมีการคิดเงินจะถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคทันที โดยจะมีวาระที่เกี่ยวข้องกับ SMS ที่คิดเงินโดยไม่ได้สมัครที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ประมาณ ๓ - ๔ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่จะมีการคิดเงินและเมื่อไปตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงแล้วพบว่า บริษัทฯ ไม่ได้ทำกระบวนการที่จะยืนยันได้ว่า ผู้ร้องได้สมัครบริการไว้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า จะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. กรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติมอบหมายให้นำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งในกรณีที่บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) เรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการซึ่งไม่สามารถแสดงหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ได้ ซึ่งเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่าย หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) นั้น เห็นสมควรพิจารณาเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะและมีความรุนแรงมาก เนื่องจากมีผู้ได้รับผลกระทบจำนวนมากขึ้น มิใช่เฉพาะรายหรือเฉพาะกลุ่ม อีกทั้ง ไม่ใช่รายการส่งเสริมการขายตามคำนิยามในการพิจารณาเกณฑ์อัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีมีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม เนื่องจากรายการส่งเสริมการขายเป็นการสมัครใช้บริการ แต่กรณี SMS ดังกล่าวไม่ใช่เรื่องของรายการส่งเสริมการขาย แต่เป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ผู้รับใบอนุญาตฯ) คิดค่าบริการจาก SMS โดยที่ผู้ร้องเรียนหรือผู้ใช้บริการโดยทั่วไปไม่ได้สมัคร หรือไม่มีเจตนาที่จะสมัครใช้บริการ จึงเป็นการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตฯ โดยไม่ได้เลือกเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มใด ๆ และกรณีดังกล่าวเป็นผลกระทบวงกว้างที่เป็นกระแสในสังคมที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ได้แจ้งเตือนประชาชนมาโดยตลอด ซึ่งเข้าข่ายตามคำนิยามของผลกระทบสาธารณะ และผลกระทบดังกล่าวยังคงมีอยู่ถึงปัจจุบัน ปรากฏตามสถิติการร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)

๒. กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) นั้น เห็นควรมีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ระงับการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการรายดังกล่าวและรายอื่นทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามที่ปรากฏ

ข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ชี้แจงและแสดงหลักฐานมาแต่ละครั้งไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการ SMS ด้วยตนเอง ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๕๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒๙ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 (เลขที่ รท. รร ๙๖๕/๒๕๖๗) : รท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 (เลขที่ รท. รร ๙๖๕/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน กรณีประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๓๖๖๖ ค่าบริการ ๑,๑๙๙ บาท โทร ๓๕๐ นาที อินเทอร์เน็ตไม่จำกัด ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนได้รับการติดต่อจาก Call Center 1242 ระบบตอบรับอัตโนมัติ (IVR) แจ้งโฆษณาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ จึงกดวางสายทันที ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับการติดต่อจากบริษัทฯ ในลักษณะดังกล่าวหลายครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวถือเป็นการรบกวนผู้ใช้บริการ ก่อนหน้านี้ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center 1242 เพื่อขอให้ปิดกั้นการติดต่อในการเสนอรายการส่งเสริมการขายแล้ว แต่ก็ยังได้รับการติดต่อจากบริษัทฯ ในกรณีดังกล่าวเช่นเดิม ผู้ร้องเรียนรู้สึกไม่พอใจและไม่สะดวกใจกับการกระทำของบริษัทฯ ซึ่งถือว่าเป็นการโทรติดต่อรบกวนโดยไม่มีความจำเป็น รวมถึงละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และกฎระเบียบของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการโฆษณาและการตลาดผ่านโทรศัพท์ในกรณีที่ไม่มีการขออนุญาตจากผู้ใช้บริการ ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 พร้อมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 นั้น เห็นควรให้ระงับข้อพิพาทตามข้อร้องเรียน เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกการติดต่อประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจากหมายเลข Call Center 1242 ให้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๓๖๖๖ ให้แก่ผู้ร้องเรียน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามคำขอแล้ว ๒) กรณีตรวจสอบพบว่าบริษัทฯ โทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือความยินยอมจากผู้ใช้บริการจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ นั้น เห็นควรให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยให้ยุติการติดต่อประชาสัมพันธ์เสนอขายรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ จากหมายเลข Call Center 1242 โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือความยินยอมจากผู้ใช้บริการจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๕) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงน้อย คิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

มติที่ประชุม

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 นั้น เห็นสมควรระงับข้อพิพาท เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกการติดต่อประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจากหมายเลข Call Center 1242 ถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๓๖๖๖ ให้แก่ผู้ร้องเรียนเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามคำขอแล้ว

๒. กรณีตรวจสอบพบว่าบริษัทฯ โทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือความยินยอมจากผู้ใช้บริการจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ นั้น เห็นควรมีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยให้ยุติการกระทำโดยการโทรศัพท์หรือส่งข้อความการโฆษณามายังเครื่องโทรคมนาคมหรืออุปกรณ์ของผู้บริโภคจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้บริโภค หรือโดยมิได้รับอนุญาตหรือความยินยอมจากผู้บริโภค เว้นแต่เป็นการแจ้งเงื่อนไขการให้บริการหรือข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้บริโภค หรือแจ้งเหตุเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติรวมถึงเพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ

โทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่าย หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ได้ติดต่อประชาสัมพันธ์เสนอขายรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ จากหมายเลข Call Center 1242 ไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๓๖๖๖ หลายครั้ง ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) : รท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัทฯ) กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ผู้ร้องเรียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทฯ รหัสผู้ใช้บริการ ๘๖๑๖๖๔๑๕๔ กำหนดชำระค่าบริการทุกวันที่ ๒๑ ของทุกเดือน กำหนดรอบการใช้งานในวันที่ ๒๗ ของทุกเดือน ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าก่อนหน้านี้ผู้ร้องเรียนได้เคยยื่นเรื่องร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งได้รับการแก้ไขและยุติเรื่องร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ตกลงกับผู้ร้องเรียนว่าจะให้ผู้ร้องเรียนสามารถชำระค่าบริการภายหลังครบกำหนดรอบการใช้งานได้ภายใน ๑๕ – ๓๐ วัน ผู้ร้องเรียนจึงได้ยุติเรื่องร้องเรียน ต่อมาวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ บริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโดยไม่ได้ปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าว และยังได้ส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งว่าผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการเกินกำหนด ซึ่งเป็นการรบกวนผู้ร้องเรียน รวมทั้งยังเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าอีกด้วย ปัจจุบันถูกระงับการใช้บริการทำให้เสียโอกาสในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตดังกล่าว ผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นไปตามที่แจ้งไว้และถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งชดเชยกรณีถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ แจ้งข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) พร้อมข้อสังเกตของที่ประชุมฯ ให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตาม

ข้อสังเกต/ข้อสั่งการของ กสทช. ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาร่างข้อกำหนดการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนี้ “บริษัทฯ ส่งข้อความภาพแจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ใช้บริการโดยตรง เนื่องจากผู้ใช้บริการยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ”กรณีดังกล่าว หากพิจารณาแล้วมีมติให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดให้ “การส่งข้อความภาพหรือการกระทำด้วยวิธีอื่นใดเพื่อแจ้งเตือนยอดค่าบริการค้างเกินกำหนดชำระมายังอุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ใช้บริการโดยตรง โดยที่ผู้ใช้บริการยังมิได้ค้างชำระค่าบริการ เป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการมีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ” เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดให้ “การส่งข้อความภาพหรือการกระทำด้วยวิธีอื่นใดเพื่อแจ้งเตือนยอดค่าบริการค้างเกินกำหนดชำระมายังอุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ใช้บริการโดยตรง โดยที่ผู้ใช้บริการยังมิได้ค้างชำระค่าบริการ เป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ” เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ (เลขที่ รท. รร ๑๖๕๑/๒๕๖๕) : รท. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ (เลขที่ รท. รร ๑๖๕๑/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนของบริษัท ชลนภารีสอร์ท จำกัด

(ผู้ร้องเรียน) เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ตามปกติ โดยขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่เสียค่าปรับ พร้อมคืนค่าบริการในระหว่างที่ไม่สามารถใช้งานได้ตามโปรโมชันที่สมัครไว้ และเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาและดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามกระบวนการที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่าไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตประจำที่ได้ตามปกตินั้น ให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการอินเทอร์เน็ต หมายเลข ๙๖xxxx๐๐๓๕ ระหว่างรอบบิลเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕ เต็มจำนวนเป็นเงิน ๑๐,๗๕๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๑๓ และ ๑๔ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้แสดงหลักฐานรายละเอียดการใช้งานอินเทอร์เน็ตประจำที่ของผู้ร้องเรียนเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงว่าได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้โดยเร็วเป็นปกติและเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการเต็มตามจำนวนตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง อนึ่ง สำหรับค่าเสียหายอื่นที่ค้างชำระเป็นกรณีที่ต้องไปใช้สิทธิเรียกร้องตามสัญญาต่อไป

๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นั้น

(๑) ให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตหมายเลข ๙๖xxxx๐๐๓๕ ให้ผู้ร้องเรียน โดยไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมแรกเข้าและค่าติดตั้งอุปกรณ์จากผู้ร้องเรียน ตามที่ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิในการเลิกสัญญาจากการประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ตามข้อ ๓๒ วรรคสอง (๑) ของประกาศ กทค. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) ซึ่งกำหนดเป็นหลักการให้ในกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือจากการควบคุมของผู้ใช้บริการ ประกอบกับข้อ ๑ (๒) ของประกาศแนวทางการพิจารณาเงื่อนไขฯ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขซึ่งกำหนดให้ผู้ใช้บริการจะต้องใช้บริการจนครบกำหนดตามสัญญา

(๒) เมื่อบริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตเลขหมายดังกล่าวแล้ว ผู้ร้องเรียนมีหน้าที่ต้องส่งมอบเครื่องอุปกรณ์สำหรับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตคืนให้แก่บริษัทฯ ทั้งนี้ หากอุปกรณ์มีความเสียหาย บริษัทฯ มีสิทธิเรียกให้ผู้ร้องเรียนรับผิดชดใช้ตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงแก่เครื่องอุปกรณ์ดังกล่าวได้ไม่เกินกว่าราคาตลาดของอุปกรณ์ดังกล่าว ตามข้อ ๑๕ วรรคสอง ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ

๓. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ เยียวยาความเสียหายจากกรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ทำให้เกิดความเสียหายเนื่องจากต้องใช้งานอินเทอร์เน็ตประชุมสัมมนาในรีสอร์ท ซึ่งส่งผลกระทบต่อลูกค้าจำนวนมากของรีสอร์ท และทำให้เสียชื่อเสียง ให้แก่ผู้ร้องเรียนนั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีค่าเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชดใช้ ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

มติที่ประชุม

๑. กรณีผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่าไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตประจำที่ได้ตามปกตินั้น ให้บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ปรับลดค่าบริการอินเทอร์เน็ต หมายเลข ๙๖xxxx๐๐๓๕ ระหว่างรอบบิลเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ - มีนาคม ๒๕๖๕ เต็มจำนวนเป็นเงิน ๑๐,๗๕๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๑๓ และ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้แสดงหลักฐานรายละเอียดการใช้งานอินเทอร์เน็ตประจำที่ของผู้ร้องเรียนเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงว่าได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้โดยเร็วเป็นปกติ และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการเต็มตามจำนวนตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง อนึ่ง สำหรับค่าเสียหายอื่นที่ค้างชำระเป็นกรณีที่ต้องไปใช้สิทธิเรียกร้องตามสัญญาต่อไป

๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นั้น

๒.๑ ให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตหมายเลข ๙๖xxxx๐๐๓๕ ให้ผู้ร้องเรียนโดยไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมแรกเข้าและค่าติดตั้งอุปกรณ์จากผู้ร้องเรียนตามที่ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิในการเลิกสัญญาจากการประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ตามข้อ ๓๒ วรรคสอง (๑) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ซึ่งกำหนดเป็นหลักการให้ในกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือจากการควบคุมของผู้ใช้บริการ ประกอบกับข้อ ๑ (๒) ของประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเงื่อนไขการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมแรกเข้าและค่าติดตั้งอุปกรณ์ (ประกาศแนวทางการพิจารณาเงื่อนไขฯ) ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขซึ่งกำหนดให้ผู้ใช้บริการจะต้องใช้บริการจนครบกำหนดตามสัญญา

๒.๒ เมื่อบริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตเลขหมายดังกล่าวแล้ว ผู้ร้องเรียนมีหน้าที่ต้องส่งมอบเครื่องอุปกรณ์สำหรับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตคืนให้แก่บริษัทฯ ทั้งนี้ หากอุปกรณ์มีความเสียหาย บริษัทฯ มีสิทธิเรียกให้ผู้ร้องเรียนรับผิดชดใช้ตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงแก่เครื่องอุปกรณ์ดังกล่าวได้ไม่เกินกว่าราคาตลาดของอุปกรณ์ดังกล่าว ตามข้อ ๑๕ วรรคสอง ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ

๓. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ เยียวยาความเสียหายจากกรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ทำให้เกิดความเสียหายเนื่องจากต้องใช้งานอินเทอร์เน็ตประชุมสัมมนาในรีสอร์ท ซึ่งส่งผลกระทบต่อลูกค้าจำนวนมากของรีสอร์ทและทำให้เสียชื่อเสียง ให้แก่ผู้ร้องเรียนนั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(พระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ) ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีค่าเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชดใช้ ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวางเป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค้าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอนำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทาง การกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าวไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับ

การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทาง การกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น ‘ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมและร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ’ เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาค่าเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กลต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้นควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษารวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จใน

การพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนและแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยให้ศึกษาเปรียบเทียบว่ามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ และนำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อให้การดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาเปรียบเทียบว่า แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง เกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงและวิเคราะห์ศึกษาเปรียบเทียบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำระเบียบวาระการประชุมเสนอข้อวิเคราะห์การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณาต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ความเห็นเบื้องต้นก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ ตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณากลั่นกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา และเห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา มาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๒) รับทราบมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลั่นกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตฯ ตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๓) รับทราบการปรับปรุง แก้ไข แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ และ ๔) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล : ปส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผน

แม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้มีการศึกษาหลักเกณฑ์ กฎระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัล การให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล มีความสอดคล้องกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๒) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๓) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๔) สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานและกรอบระยะเวลา การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล เพื่อกำหนดรายละเอียดแผนการดำเนินงานและเตรียมการสำหรับกระบวนการอนุญาตโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล ในปี ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ วัตถุประสงค์ที่ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕) แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลสอดคล้องประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำหนดให้มีการพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล มีเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ให้มีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัลและมีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล

๖) จากการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล และการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล หลักเกณฑ์ ประกาศ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่

วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ๒) รับทราบผลการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า รายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนเงินค่าธรรมเนียมตามภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ควรมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของผู้อำนวยการสถานี ผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน หรือชื่อนิติบุคคล สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน และวิเคราะห์คุณสมบัติ โดยพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณากลั่นกรองและให้ความเห็น โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติรับทราบแล้ว สำนักงาน กสทช. จะจัดทำหนังสือแจ้งผลการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลแก่ผู้รับใบอนุญาต บันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการดำเนินการในปัจจุบันมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ด้วยเหตุผลสำคัญ ดังนี้ ๑) กระบวนการพิจารณาที่มีหลายขั้นตอนและต้องผ่านการพิจารณาจากหลายส่วนงานทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ และ ๒) ภาระงานที่มากของ กสทช. ในการพิจารณาเรื่องที่มีลักษณะเป็นงานประจำและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้องปฏิบัติการแทน กสทช. ในการรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูล และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดระยะเวลาในการพิจารณา เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และทำให้ กสทช. สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในภาพรวม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์) ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ ดังนี้ ๑.๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ๑.๒) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ๑.๓) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน รวมถึงชื่อนิติบุคคล ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ที่ พิเศษ

TCTA 120/2567 ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมณฑลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณเยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ ที่ พิเศษ TCTA 129/2567 แจ้งให้ทราบว่า กฟน. ได้แจ้งให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมิให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้า กับผู้ใช้ไฟฟ้าและสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการ

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. – ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๙๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนดมาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทาง การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบท การหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ว่าจ้างบริษัท ไทม์ คอนซัลติ้ง จำกัด เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทบริการโทรคมนาคม และจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม (ที่ปรึกษาฯ) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๖๐๑,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านหกแสนหนึ่งพันบาทถ้วน) ซึ่งเป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๕๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งครบกำหนดสัญญาในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งงบประมาณที่ใช้ในการจ้างที่ปรึกษาฯ เป็นงบประมาณปี ๒๕๖๖ ซึ่งต้องเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาฯ ไม่สามารถส่งมอบงานงวดที่ ๓ ที่ถูกต้องและครบถ้วนตามขอบเขตของงานได้ภายในปี ๒๕๖๗ ทำให้ต้องส่งคืนงบประมาณสำหรับงานงวดที่ ๓ และงานงวดที่ ๔ ของปี ๒๕๖๗ และสำนักงาน กสทช. ไม่ได้จัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๘ รองรับงานงวดที่ ๓ และงานงวดที่ ๔ ไว้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า ปัจจุบัน ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการส่งมอบงานถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาแล้ว และเพื่อให้การเบิกจ่ายการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมถึงสอดคล้องกับค่าปรับ ซึ่งที่ปรึกษาฯ จะต้องจ่ายให้กับสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๕๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงิน ๒,๗๖๐,๖๐๐.๐๐ บาท จากงบกลางประจำปี ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ พิจารณาแล้วตามที่สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ร่วมกันต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๗ ทุนประเภทที่ ๑ จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท

๒. ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ข้อ ๖.๒ กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ http://btfp.nbtc.go.th ระหว่างวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ และต้องยื่นแบบคำขอตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐานพร้อมสำเนาส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๒.๑) มาตรา ๕๒ (๑) จำนวน ๑๙ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๒๙๔,๗๗๒,๓๐๓.๒๐ บาท ๒.๒) มาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๗๗ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๑,๖๖๐,๙๙๘,๒๘๐.๕๗ บาท และ ๒.๓) มาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๒๓ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๒๖๖,๐๙๑,๑๕๙.๐๐ บาท

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๓.๑) รับทราบสรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙ โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลาพิจารณากลั่นกรอง มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๓.๒) เห็นชอบในหลักการให้ย้ายวัตถุประสงค์ ในกรณีโครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอย้ายวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ

๔. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ สรุปได้ดังนี้ ๔.๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๙๑.๒๐ บาท ๔.๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๔.๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่อง นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบนโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มีร่างมติเห็นชอบร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ตามแนวทางที่ ๑ ที่ได้แก้ไขปรับปรุงขั้นตอนและกิจกรรม ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาการจัดทำประมาณการรายรับพร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับกระบวนการและขั้นตอนตามปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ สรุปได้ดังต่อไปนี้ ๑) ประมาณการรายรับประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท ๒) โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ประกอบด้วย ๒.๑) ประมาณการรายจ่ายที่จำเป็นของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ รวมจำนวน ๔,๖๙๙.๗๐๐๐ ล้านบาท ๒.๒) เงินนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมาย จำนวน ๑,๑๗๑.๘๙๙๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ของประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ (จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท) ๒.๓) คงเหลือกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับจัดสรรให้กับแผนงาน/โครงการใหม่ งบกลาง และรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๑,๙๔๑.๐๖๑๘ ล้านบาท และ ๓) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ภายในวงเงินที่เหมาะสมกับสถานการณ์ด้านรายรับของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน จึงเห็นควรเสนอแนวทางเลือกการพิจารณากรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒ แนวทางเลือก ดังนี้ ๓.๑) แนวทางที่ ๑ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จำนวน ๖,๒๘๐.๕๗๗๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้น

จำนวน ๖๔๕.๑๕๖๖ ล้านบาท (เท่ากับข้อผูกพันงบประมาณโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๔๕ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๘ ๓.๒) แนวทางที่ ๒ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จำนวน ๕,๙๙๖.๐๘๗๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๓๖๐.๖๖๖๙ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๔ เพื่อบริหารจัดการวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ ไม่ให้สูงกว่าร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับและวงเงินรวมไม่เกิน ๖,๐๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท อนึ่ง เนื่องจากค่าใช้จ่ายตามสิทธิตามกฎหมายและรายจ่ายตามข้อผูกพันมีภาระด้านงบประมาณในระดับสูง การบริหารจัดการงบประมาณของทั้งสองแนวทางที่เสนอดังกล่าว จึงอาจส่งผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ อย่างมีนัยสำคัญ จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ รับทราบตามที่สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช.

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนั้นควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุง*ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕* เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมาได้มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : มส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกรณีการมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ตามข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศภัชฯ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การเพิ่มเติมรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ ตามความเห็นของคณะทำงานฯ สอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติให้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบฯ ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อยู่ในวิสัยที่จะรอผลการพิจารณาของ กสทช. เกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ หรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ ตามความเห็นของคณะทำงานฯ นั้น เป็นการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงฯ ของ กกท. เพื่อพิจารณาว่า กกท. มีหน้าที่หรือความรับผิดต้องชำระค่าเสียหาย หรือไม่ อย่างไร ซึ่งหาก กสทช. เห็นว่า กกท. มีหน้าที่หรือความรับผิดต้องชำระค่าเสียหาย ย่อมมีสิทธิแจ้งหรือเรียกร้องต่อ กกท. ได้ กรณีมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบฯ ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ โดยยังไม่ได้เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียกร้องค่าเสียหายจาก กกท. แต่อย่างใด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๔๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ กสทช. ได้พิจารณากำหนดมาตรการเฉพาะในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งต่อมา กสทช. ได้เห็นชอบให้มีการปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะดังกล่าวในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานการศึกษาเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

๒. เห็นชอบในหลักการให้มีการปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดทำระเบียบวาระเพื่อปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑ การกำหนดกรอบระยะเวลาบังคับใช้อัตราค่าบริการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ลดลงร้อยละ ๑๒ โดยสำนักงาน กสทช. เสนอให้กำหนดระยะเวลาดำเนินการใน ๙๐ วัน หลังจากการรวมธุรกิจ เนื่องจากมาตรการเฉพาะเดิมไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน แต่ในการกำหนดมาตรการเฉพาะกรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดกรอบระยะเวลาแล้ว

๒.๒ การกำหนดระยะเวลาบังคับใช้การจัดให้มีที่ปรึกษา และการศึกษาถึงหลักการแนวทาง และจัดทำแบบจำลองต้นทุน โดยสำนักงาน กสทช. เสนอให้กำหนดระยะเวลาบังคับใช้ ๕ ปี โดยให้ กสทช. เป็นผู้กำหนดและให้ผู้ยื่นคำร้องรวมธุรกิจเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะต้องไม่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงและหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้ยื่นคำร้อง

๒.๓ การกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้ในเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่มีระยะเวลาบังคับใช้ ๑๐ ปี หรือไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด เนื่องจากในกรณีมาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาขน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ยังไม่สอดคล้องกันในเรื่องระยะเวลา สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาบังคับใช้ให้เป็น ๕ ปีเพื่อให้สอดคล้องกันและเป็นกรอบระยะเวลาในการติดตามการดำเนินงานของเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลา

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สาระสำคัญคือการปฏิบัติตามหลักการที่ได้รับการอนุมัติไปแล้วตั้งแต่การประชุมครั้งที่แล้ว เพียงแต่นำมาทำให้เป็นข้อความที่มีความชัดเจนมากขึ้น

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า การปรับปรุงครั้งนี้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เดิมที่ได้รับการอนุมัติไปแล้ว โดยเฉพาะการกำหนดระยะเวลาใน ๓ ประเด็น คือ การลดอัตราค่าบริการเฉลี่ย การจัดหาที่ปรึกษาศึกษาแบบจำลองต้นทุน และการกำหนดระยะเวลาบังคับใช้เงื่อนไข ที่แต่เดิมไม่มีกำหนดระยะเวลาไว้ โดยทั้งหมดเสนอเป็น ๕ ปี ตามที่ กสทช. ได้มีมติเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการเฉพาะของกรณีก่อนหน้านี้ ทั้งนี้ การบังคับใช้จะเริ่มเมื่อใด ซึ่งหลังจากที่ประชุม กสทช. มีมติหรือไม่

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้แสดงความเห็นว่า การรวมธุรกิจทั้ง ๒ ครั้ง ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีมาตรการบางเรื่องที่ขาดความสอดคล้องกันอย่างเห็นได้ชัด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย จึงควรปรับให้สมดุลและเป็นธรรมต่อทั้งสองค่าย ประกอบกับได้ให้ความเห็นชอบหลักการไปในการประชุมครั้งที่แล้วไปแล้ว จึงไม่มีปัญหาในประเด็นนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แสดงความเห็นว่า ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ได้งดออกเสียง เพราะการวิเคราะห์ยังขาดประเด็นสำคัญหลายประเด็น ซึ่งในครั้งนี้ที่นำเสนอมา สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์เพิ่มเติมมาแต่อย่างใด และยังขาดข้อมูลสำคัญอยู่ ได้แก่ การเปรียบเทียบสภาพตลาดภายหลังการรวมธุรกิจว่าเป็นอย่างไร มาตรการเฉพาะที่ผ่านมาการดำเนินงานและผลกระทบเป็นอย่างไร รวมถึงผลกระทบต่อการแข่งขันหากดำเนินการตามเงื่อนไขใหม่ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ยังไม่มีความชัดเจน จึงของดออกเสียงต่อเนื่องจากครั้งที่แล้ว และจะนำส่งบันทึกความเห็นประกอบการงดออกเสียง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ในครั้งที่แล้วไม่ได้รับรองรายงานการประชุมของวาระนี้ จึงของดออกเสียงและจะทำบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

สำนักงาน กสทช. ได้หารือที่ประชุมว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนในส่วนที่เป็นรายละเอียดของเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในส่วนของประเด็นที่ ๓ ที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลา สำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมมีมติกำหนดระยะเวลาเป็น ๕ ปี โดยรวมถึงกรณีของบริษัท AWN ด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ตั้งข้อสงสัยว่า สามารถแก้ไขรายละเอียดของเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีของ AWN ในวาระปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะของ TRUE ได้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า กรณีบริษัท AWN สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำเป็นระเบียบวาระเสนอที่ประชุมแยกเป็นอีกวาระหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ดังนี้

๑. อัตราค่าบริการ

เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะข้อ ๒.๑ ๑) ก. จากเดิม “อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ โดยใช้วิธีการเฉลี่ยราคาใหม่ด้วยการถ่วงน้ำหนักตามจำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย (WEIGHTED AVERAGE) ภายใน ๙๐ วัน หลังจากมีการรวมธุรกิจ” เป็น

"อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ โดยใช้วิธีการเฉลี่ยราคาใหม่ด้วยการถ่วงน้ำหนักตามจำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย (Weighted Average) ภายใน ๙๐ วัน หลังจากมีการรวมธุรกิจ โดยมีระยะเวลา ๕ ปี"

๒. ต้นทุนการให้บริการ

๒.๑ เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะข้อ ๒.๑ ๒) ข. จากเดิม "จัดให้มีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านการสอบทาน (Verify) ข้อมูลโครงสร้างต้นทุน อัตราค่าบริการ หรือข้อมูลด้านอัตราต่างๆ ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในต่างประเทศมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี โดยให้ กสทช. เป็นผู้กำหนด และให้ผู้ยื่นคำร้องรวมธุรกิจเป็นผู้รับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะต้องไม่มีความเกี่ยวข้อง เชื่อมโยง หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมกับผู้ยื่นคำร้องขอรวมธุรกิจ เพื่อสอบทาน (Verify) ความถูกต้องของข้อมูลตามข้อ ก. ตรวจสอบโครงสร้างต้นทุน โครงสร้างอัตราค่าบริการ และนำมาคำนวณหาต้นทุนเฉลี่ย (AC) และต้นทุนส่วนเพิ่ม (MC) ที่ถูกต้องของแต่ละรายบริการ เช่น บริการเสียง บริการข้อมูล บริการส่งข้อความ เป็นต้น เมื่อมีการรวมธุรกิจให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน" เป็น

"จัดให้มีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านการสอบทาน (Verify) ข้อมูลโครงสร้างต้นทุน อัตราค่าบริการ หรือข้อมูลด้านอัตราต่างๆ ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในต่างประเทศมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี โดยให้ กสทช. เป็นผู้กำหนด และให้ผู้ยื่นคำร้องรวมธุรกิจเป็นผู้รับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะต้องไม่มีความเกี่ยวข้อง เชื่อมโยง หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมกับผู้ยื่นคำร้องขอรวมธุรกิจ เพื่อสอบทาน (Verify) ความถูกต้องของข้อมูลตามข้อ ก. ตรวจสอบโครงสร้างต้นทุน โครงสร้างอัตราค่าบริการ เมื่อมีการรวมธุรกิจให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน"

๒.๒ เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะข้อ ๒.๑ ๒) ค. จากเดิม "จัดให้มีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญเช่นเดียวกับข้อ ข. เพื่อทำหน้าที่สอบทาน (Verify) ความถูกต้องของข้อมูลตามข้อ ก. ตรวจสอบโครงสร้างต้นทุน โครงสร้างอัตราค่าบริการ และนำมาคำนวณหาต้นทุนเฉลี่ย (AC) และต้นทุนส่วนเพิ่ม (MC) ที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันของแต่ละรายบริการ เช่น บริการเสียง บริการข้อมูล บริการส่งข้อความ เป็นต้น ปีละ ๔ ครั้ง (รายไตรมาส) โดยต้องจัดให้มีที่ปรึกษาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี หรือตลอดระยะเวลาอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีที่อายุใบอนุญาตน้อยกว่า ๑๐ ปี โดยให้ กสทช. เป็นผู้กำหนด และให้ผู้ยื่นคำร้องรวมธุรกิจเป็นผู้รับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะต้องไม่มีความเกี่ยวข้อง เชื่อมโยง หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมกับผู้ยื่นคำร้องขอรวมธุรกิจ" เป็น

"จัดให้มีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญเช่นเดียวกับข้อ ข. เพื่อทำหน้าที่สอบทาน (Verify) ความถูกต้องของข้อมูลตามข้อ ก. ตรวจสอบโครงสร้างต้นทุน โครงสร้างอัตราค่าบริการ ปีละ ๔ ครั้ง (รายไตรมาส) โดยต้องจัดให้มีที่ปรึกษาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี หรือตลอดระยะเวลาอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงในกรณีที่อายุใบอนุญาตน้อยกว่า ๕ ปี โดยให้ กสทช. เป็นผู้กำหนด และให้ผู้ยื่นคำร้องรวมธุรกิจเป็นผู้รับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะต้องไม่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยง หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมกับผู้ยื่นคำร้องขอรวมธุรกิจ

๒.๓ เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะข้อ ๒.๑ ๒) ง. จากเดิม "จะต้องมีการกำหนดและแสดงอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แยกตามรายบริการ (Unbundle) เช่น บริการเสียง บริการข้อมูล บริการส่งข้อความ เป็นต้น หรือการส่งเสริม การขายแบบแยกรายบริการ (Unbundle Package) เพื่อให้ผู้ใช้บริการปลายทางได้รับทราบก่อน โดยให้กำหนดอัตราค่าบริการตามต้นทุนเฉลี่ยรายบริการ (Average Cost Pricing) โดยคิดราคาตามที่มีการใช้งานจริง โดยจะต้องไม่มีการกำหนดการซื้อบริการขั้นต่ำไว้ ทั้งนี้ การกำหนดอัตราตามต้นทุนเฉลี่ยรายบริการ (Average Cost Pricing) ให้นำไปใช้กับกรณีค่าบริการส่วนเกินที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายแบบแยกรายบริการ (Unbundle Package) และการส่งเสริมการขายแบบรวมรายบริการ (Bundle Package) ด้วย" เป็น

"งดเว้นการบังคับใช้ ข้อ ๒.๑ ๒) ง. ไปจนกว่าจะได้รับผลการศึกษาความเหมาะสมในการกำหนดอัตราค่าบริการ ที่ระบุว่าผู้แจ้งรวมธุรกิจจะต้องดำเนินการ"

๓. ระยะเวลาการบังคับใช้

๓.๑ เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะข้อ ๒.๑ ๔) จากเดิม "สัญญาการให้บริการ บริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องคงไว้ซึ่งเงื่อนไขของสัญญาและข้อตกลงระหว่างบริษัทและผู้ใช้บริการ รวมถึงผลประโยชน์ที่ได้รับตามที่ได้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงไว้ตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา เว้นแต่เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของสัญญาที่เป็นคุณหรือเป็นประโยชน์และได้รับการยินยอมจากผู้ใช้บริการแล้ว" เป็น

"สัญญาการให้บริการ บริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องคงไว้ซึ่งเงื่อนไขของสัญญาและข้อตกลงระหว่างบริษัทและผู้ใช้บริการ รวมถึงผลประโยชน์ที่ได้รับตามที่ได้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงไว้ตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา เว้นแต่เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของสัญญาที่เป็นคุณหรือเป็นประโยชน์และได้รับการยินยอมจากผู้ใช้บริการแล้ว เป็นระยะเวลา ๕ ปี"

๓.๒ เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะข้อ ๒.๕ ๒) จากเดิม "จัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอย่างทั่วถึง" เป็น

"จัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอย่างทั่วถึง เป็นระยะเวลา ๕ ปี"

๔. กรณีเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะอื่นใดที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลาใช้บังคับ ให้กำหนดเป็นระยะเวลา ๕ ปี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๙ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๓๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๕๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอประเด็นเพื่อพิจารณาโดยใช้วิธีการเฉลี่ยราคาใหม่ด้วยการถ่วงน้ำหนักตามจำนวนผู้ใช้บริการแต่ละรายการส่งเสริมการขาย หรือวิธีการ Weighted Average ภายใน ๙๐ วันหลังจากมีการรวมธุรกิจของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๑) แนวทางการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ และ ๒) ผลการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ซึ่งแนวทางการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ โดยมีวิธีการคำนวณแบ่งเป็น ๒ แนวทางเพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณา คือ

แนวทางที่ ๑ คำนวณโดยรวมรายการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะเป็นการแถมฟรี (บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) อัตราค่าบริการ ๐.๐๐๐๐๐๐๑ บาทต่อหน่วย และษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) ๐.๐๐๑ บาทต่อหน่วย) เนื่องจากในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ บริษัท TUC และบริษัท DTN ได้ปรับปรุงรายการส่งเสริมการขายเพื่อให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ โดยการให้สิทธิการใช้งานบริการต่าง ๆ เพิ่มเติมโดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพื่อให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยลดต่ำลง โดยมีเงื่อนไข เมื่อผู้ใช้บริการใช้รายการส่งเสริมการขายหลักตามที่กำหนด มีการเติมเงินครบ ๑๐ บาท (จำนวนวันขั้นต่ำที่สุดในการเติมเงินจากทุกช่องทาง) จะได้รับสิทธิการใช้งานฟรีตามที่บริษัทกำหนด ซึ่งบริษัท TUC (แบรนด์ทรู มูฟ เอช) มีจำนวนรายการส่งเสริมการขายลักษณะนี้รวมทั้งสิ้น ๓๒ รายการส่งเสริมการขาย และบริษัท TUC (แบรนด์ดีแทค) มีจำนวนทั้งสิ้น ๘ รายการส่งเสริมการขาย

แนวทางที่ ๒ คำนวณโดยไม่รวมรายการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะเป็นการแถมฟรี (บริษัท TUC อัตราค่าบริการ ๐.๐๐๐๐๐๐๑ บาทต่อหน่วย และบริษัท DTN ๐.๐๐๑ บาทต่อหน่วย) เนื่องจากเป็นสิทธิประโยชน์ที่แถมฟรี ซึ่งบางรายการส่งเสริมการขายมีการให้บริการมาตั้งแต่ก่อนการรวมธุรกิจ แต่ไม่เคยรายงานต่อสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงกระบวนการตรวจสอบข้อมูลว่า ได้มีการนำเสนอคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม มาโดยตลอด และคณะอนุกรรมการฯ ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณและให้บริษัทฯ แก้ไขให้ถูกต้องตามหลักการที่กำหนด โดยนำเฉพาะโปรที่ถูกต้องมาคำนวณ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ไม่ได้ตัดสินใจว่าจะเลือกแนวทางใด จึงให้สำนักงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ซึ่งผลการคำนวณทั้ง ๒ แนวทางพบว่า หากใช้วิธีการรวมโปรที่เป็นการโทรฟรีเข้าไป จะพบว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยก่อนรวมธุรกิจกับหลังรวมธุรกิจ ๙๐ วัน ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ และวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ทั้ง True และ DTAC มีการลดลงเกินกว่าร้อยละ ๑๒ ในทุกบริการทั้ง ๔ บริการที่กำกับดูแล แต่หากไม่อนุญาตให้รวมโปรโมชันที่เป็นการโทรฟรีเข้าไปในอัตราค่าบริการเฉลี่ย จะพบว่าบริการ MMS ไม่ได้มีการลดราคาลง แต่กลับเพิ่มขึ้น ขณะที่บริการอื่นลดลงเกินกว่าร้อยละ ๑๒ ทุกบริการ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางที่ ๒ ว่าเมื่อนำมารวมกันทั้งหมดด้วย Weighted Average รวมทั้งบริการเสียง SMS MMS และอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ จะได้ผลลัพธ์ร้อยละ ๑๒ หรือไม่ เนื่องจากบริการ MMS แม้จะมีราคาแพงที่สุดแต่มีคนใช้ไม่มาก อาจไม่กระทบต่อผล Weighted Average รวม ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้มีความเห็นว่าต้องใช้ดุลพินิจในการเลือกแนวทางและไม่สามารถเลือกได้ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางที่ดีที่สุด

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามว่า ความแตกต่างระหว่างแนวทางที่ ๑ และแนวทางที่ ๒ ว่า แนวทางใดที่ค่าบริการลดลงมากกว่ากัน โดยมีข้อสังเกตว่าแนวทางที่ ๒ มี MMS ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ทำให้มีแนวโน้มเลือกแนวทางที่ ๑ เพราะผ่านทุกเกณฑ์ อย่างไรก็ตาม ยังต้องการข้อมูลที่แสดงการเปรียบเทียบก่อนและหลังการรวมธุรกิจให้ชัดเจนกว่านี้ เพื่อให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นระเบียบวิธีการคำนวณ (Methodology) ว่าการใช้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก (Weighted Average) โดยเอาจำนวนผู้ใช้ในแต่ละแพ็กเกจมาถ่วงน้ำหนักนั้นมีความเหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตาม ในกรณีโปรฟรีหรือโปรเสริมนั้น ต้องมีการวิเคราะห์อย่างละเอียดรอบคอบ เนื่องจากว่าในความเป็นจริงอาจมีทั้งผู้ที่ใช้งานและไม่ใช้งาน และอาจมีผู้บริโภคที่ไม่อยากได้ ดังนั้น โปรฟรีดังกล่าวจึงไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการทุกราย ในการคำนวณจึงต้องใช้การถ่วงน้ำหนักซ้อนการถ่วงน้ำหนักอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งตัวเลขเปอร์เซ็นต์ของการใช้โปรฟรีนี้เป็นตัวเลขที่มีความสำคัญ

๒. เรื่องการตรวจสอบความถูกต้อง (Verify) ของข้อมูลที่บริษัทฯ รายงานมาเป็นเรื่องสำคัญมาก เนื่องจากข้อมูลที่ผู้ประกอบการส่งมานั้นมีการขอปรับแก้ไขหลายครั้ง โดยข้อมูลก่อนการรวมธุรกิจ มีทั้งฉบับที่เป็นข้อมูลเดิมที่ส่งมาตั้งแต่ก่อนการรวมธุรกิจและข้อมูลที่ขอปรับแก้ไขภายหลัง เช่นเดียวกับข้อมูลภายหลังการรวมธุรกิจที่มีการปรับแก้ไขเช่นกัน ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงาน กสทช. ต้องพิสูจน์ความถูกต้องของข้อมูล รวมทั้งในการคำนวณก็ต้องคำนวณออกมาในทุก ๆ ฉากทัศน์ (Scenario) กล่าวคือ ข้อมูลก่อนรวมทุกธุรกิจฉบับที่ ๑ กับฉบับแก้ไข ข้อมูลหลังรวมธุรกิจฉบับที่ ๑ กับ ฉบับแก้ไข และ ข้อมูลไม่รวม

โปรฟรีกับรวมโปรฟรีแบบถ่วงน้ำหนัก ดังนั้น จำนวนฉากทัศน์ที่สำนักงาน กสทช. ต้องคำนวณตัวเลขออกมาจะเป็นฉากทัศน์ตั้งแต่ กรณีที่ ๑ ใช้ข้อมูลก่อนรวมทุกธุรกิจฉบับที่ ๑ ข้อมูลหลังรวมธุรกิจฉบับที่ ๑ และข้อมูลไม่รวมโปรฟรี กรณีที่ ๒ ใช้ข้อมูลก่อนรวมทุกธุรกิจฉบับที่ ๑ ข้อมูลหลังรวมธุรกิจฉบับแก้ไข และ ข้อมูลไม่รวมโปรฟรี เป็นเช่นนี้ไล่เรียงกันไปจนถึงกรณีที่ ๘

ทั้งนี้ เรื่องการคำนวนอัตราค่าบริการเป็นประเด็นที่ถูกจับตามอง ซึ่งต้องมีความละเอียดรอบคอบเพื่อให้สามารถตอบคำถามจากสังคมและหน่วยงานภายนอกได้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยได้เสนอคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทรายงานมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่มีอยู่เดิมในช่วงเวลาเดียวกันก่อนการรวมธุรกิจ ว่าข้อมูลตรงกันหรือไม่ โดยในการตรวจสอบครั้งแรกจะนำรายการส่งเสริมการขายที่ตรงกันมาคำนวณ แต่จากข้อเท็จพบว่า มีรายการส่งเสริมการขายจำนวนมากที่ไม่สอดคล้องกัน จึงใช้สูตรในการกรองเฉพาะรายการส่งเสริมการขายที่ตรงกันเท่านั้น อย่างไรก็ดี ในการตรวจสอบเชิงลึกพบว่า มีข้อมูลที่ไม่สมเหตุสมผล เช่น การกรอกจำนวนผู้ใช้เป็นทศนิยม หรือรายงานสถานะการเสนอขายไม่ถูกต้อง สำนักงาน กสทช. จึงสร้างหลักการขึ้นมา และเชิญบริษัทมาร่วมหารือกับคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ โดยบริษัทยอมรับว่ามีการกรอกข้อมูลผิดพลาด ที่ประชุมจึงมอบหมายให้บริษัทไปแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามหลักการคำนวณที่กำหนด โดยใช้เฉพาะรายการส่งเสริมการขายที่ถูกต้องตามหลักการที่กำหนดมาคำนวณ โดยสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าโปรฟรีต่าง ๆ ผู้ใช้บริการต้องมีการลงทะเบียน ไม่ได้เป็นการให้โดยอัตโนมัติ และบริษัทจะมีข้อมูลจำนวนผู้ใช้ที่แน่นอนในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย

๒. จำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย บริษัทได้รายงาน สำนักงาน กสทช. แล้ว ซึ่งรายการส่งเสริมการขายโปรโทรฟรีต่าง ๆ จะระบุจำนวนผู้ใช้มาด้วย ซึ่งบริษัทได้ไปศึกษาด้วยว่าโดยปกติสิทธิที่มีการเติมเงินเข้าไปแล้วได้สิทธิ์โทรฟรีนั้น บริษัทจะตัดจากสิทธิโทรฟรีก่อนเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ บริษัทได้สำรวจว่า กลุ่มผู้ใช้บริการที่ได้รับสิทธิเหล่านี้ มีการใช้งานอยู่ในปริมาณสิทธิที่ได้รับฟรีหรือไม่ โดยพบว่า ส่วนใหญ่จะมีการใช้งานอยู่ในประมาณสิทธินั้น เนื่องจากบริษัททราบข้อมูลจริงว่าไม่มีการตัดเงินในการใช้บริการเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากสิทธิฟรีที่ผู้ใช้บริการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าว บริษัทได้นำส่งให้สำนักงาน กสทช. แล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำมาใช้ในการคำนวณ และดูแลผู้ใช้บริการโปรฟรีเท่ากับรายการส่งเสริมการขายทั่วไป หากแต่อัตราค่าบริการของบริษัทเป็นอัตราที่ ๐.๐๐๐๐๐๐๑ ซึ่งเข้าใกล้ ๐

๓. การรวมโปรฟรีจะทำให้อัตราการลดลงของค่าบริการมากกว่า แต่ไม่ได้หมายความว่าให้รวมเฉพาะหลังการรวมธุรกิจ แต่จะถูกรวมทั้งก่อนและหลังการรวมธุรกิจ ๙๐ วัน โดยบริการที่ได้รับผลกระทบมากคือ SMS และ MMS ซึ่งแม้โปรโมชันที่มี SMS และ MMS จะมีไม่กี่โปร แต่เมื่อมีของฟรีเข้าไปจึงส่งผลต่อตัวเลขค่อนข้างมาก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แสดงความเห็นว่า คำว่า “Verify” ในที่นี้หมายถึงการตรวจสอบความถูกต้องเชื่อถือได้และเป็นจริงของข้อมูล ไม่ใช่เพียงการตรวจสอบความถูกต้องสอดคล้องของรูปแบบข้อมูลจากสูตรจากไฟล์ที่ผู้ประกอบการส่งมาตามที่สำนักงาน กสทช. อธิบายเท่านั้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรมีการตรวจสอบยันความถูกต้อง (Cross–check) ของข้อมูลที่ได้รับจากผู้ประกอบการ โดยการตรวจสอบจากแหล่งข้อมูลอื่นหรือจากวิธีที่ต่างกัน เช่น Cross–check จากฐานข้อมูลเดิมที่สำนักงาน กสทช. มีอยู่ หรือโดยการสุ่มตรวจ ๑๐ แพ็กเกจแรกที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากกว่ามีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด

นอกจากนี้ ในส่วนของโปรฟรีที่นำเข้ามาคำนวณนั้น การคำนวณของสำนักงาน กสทช. อยู่บนสมมติฐานที่ว่าทุกคนที่ได้รับโปรฟรีใช้งานโปรฟรี ซึ่งอาจตั้งสมมติฐานเช่นนี้ไม่ได้เพราะอาจมีทั้งผู้ที่ใช้งานและไม่ใช้งาน รวมทั้งมีผู้ที่ไม่ได้รับโปรฟรี ในการคำนวณจึงต้องใช้การถ่วงน้ำหนักซ้อนการถ่วงน้ำหนักอีกชั้นหนึ่งดังที่กล่าวไปแล้ว นอกจากนี้ปัจจัยผู้ใช้บริการโปรฟรี แต่ใช้ไม่เต็มจำนวนที่ได้รับ และผู้ใช้บริการแบบ Pre–paid ที่ได้รับข้อเสนอโปรฟรี กับผู้ใช้บริการ Post–paid ที่ได้รับข้อเสนอโปรฟรี ต้องมีการนำเอาผู้ใช้บริการทั้งสองประเภทเข้ามาพิจารณาในการคำนวณด้วย ไม่เช่นนั้นแล้วการคำนวณจะไม่สะท้อนถึงระดับราคาค่าบริการที่แท้จริงที่ผู้บริโภคเผชิญอยู่ หลังจากนั้นจึงจะสรุปได้ว่าอัตราค่าบริการลดลงจริงหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นเรื่องการเลือกวิธีการ จากข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอมา ทำให้ไม่สามารถเลือกแนวทางที่ ๒ ได้ เพราะมีการลดอัตราค่าบริการ MMS ที่ไม่ถึงร้อยละ ๑๒ โดยลดลงเพียงแค่ร้อยละ ๘ เปอร์เซ็นต์

๒. ประเด็นเรื่องข้อมูล สำนักงาน กสทช. นำข้อมูลมาเพียงแค่ข้อมูลก่อนการรวมธุรกิจ (ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) และข้อมูลหลังการรวมธุรกิจ (ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖) เท่านั้น ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นควรให้มีการสุ่มข้อมูลเพิ่มเติม

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ในการระบุว่าอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละต่าง ๆ นั้น สำนักงาน กสทช. มีวิธีดำเนินการอย่างไร พิจารณาจากอะไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ก่อนหน้านี้ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ คำนวณเป็นอัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วย เพื่อดูการเปลี่ยนแปลง โดยนำทุกรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายหรือให้บริการมาคำนวณรวมกัน ซึ่งมีการถ่วงน้ำหนักในสัดส่วน ดังนี้ รายการส่งเสริมการขายหลัก (โปรหลัก) ร้อยละ ๗๐ รายการส่งเสริมการขายเสริม (โปรเสริม) ร้อยละ ๓๐ โดยโปรหลักคือรายการส่งเสริมการขายที่มาพร้อมกับ SIM ที่ผู้ใช้บริการทุกคนต้องเลือกสมัคร ส่วนโปรเสริมคือรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ใช้บริการสามารถเลือกสมัครเพิ่มเติมหรืออาจไม่เลือกได้ สำนักงาน กสทช. จึงให้น้ำหนักในการคำนวณของโปรหลักมากกว่าโปรเสริม อย่างไรก็ดี ในการคำนวณครั้งนี้จะถ่วงน้ำหนักโดยพิจารณาจากจำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ทำให้รายการส่งเสริมการขายที่มีจำนวนผู้ใช้มากจะมีน้ำหนักมากกว่ารายการส่งเสริมการขายที่ไม่ค่อยมีผู้ใช้ แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำรายการส่งเสริมการขายทุกรายการที่มีผู้ใช้บริการมาคำนวณ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามสำนักงานว่า การถ่วงน้ำหนักมีความเปลี่ยนแปลง (Dynamic) หรือไม่ ทั้งนี้ เนื่องจาก วิธีที่สำนักงาน กสทช. ใช้ในการคำนวณที่ผ่านมานั้น ใช้รายการส่งเสริมการขายเป็นพื้นฐาน (Base) เนื่องจากค่อนข้างมีความคงที่ (Static) จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลรายการส่งเสริมการขาย จึงจะมีการคำนวณใหม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การถ่วงน้ำหนักตามปกติจะค่อนข้างคงที่ เว้นแต่กรณีที่มีรายการส่งเสริมการขายมาเพิ่ม เนื่องจากบริษัทไม่สามารถแก้ค่าเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายที่มีอยู่แล้วได้ แต่หากมีการเพิ่มตัวแปรถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนผู้ใช้บริการเข้าไป ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่มีผู้สมัครใช้งานแต่ละรายการส่งเสริมการขาย สำนักงาน กสทช. จึงตัดยอด ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันก่อนมีการรวมธุรกิจ และ ๙๐ วันภายหลังจากมีการรวมธุรกิจ ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการติดตามอย่างต่อเนื่องตามที่บริษัทได้นำส่งข้อมูลมา

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้มีความเห็น ดังนี้

๑. ผู้ที่จะต้องปรับตัวตามมาตรการเฉพาะ จะปรับตัวอย่างไร จึงจะตรงกับการคำนวณของสำนักงาน กสทช. ซึ่งการยื่นข้อมูลเป็นส่วนของบริษัท ที่จะต้องยื่นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงตามที่ได้ดำเนินการ แต่เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีมาตรการเฉพาะที่กำหนดให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ จึงเป็นประเด็นว่าบริษัทจะดำเนินการอย่างไรให้เป็นไปตามที่มาตราการเฉพาะกำหนด ดังนั้น หากวิธีคำนวณไม่ชัดเจนแล้ว จะวินิจฉัยอย่างไรให้เกิดความเป็นธรรมตรงกลาง

๒. สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องไปพิจารณาให้ได้ข้อยุติและนำเสนอที่ประชุมแทนการให้ที่ประชุมพิจารณาเลือก

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ทั้งสองแนวทางเป็นข้อเสนอจากคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ หาก กสทช. มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการเลือกมา สำนักงานฯ จะนำเอาข้อสังเกตทั้งหมดไปจัดทำข้อเสนอใหม่และนำกลับมาเสนออีกครั้ง หรืออาจเลือกในที่ประชุมนี้สุดแท้แต่ความเห็นของที่ประชุม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นชอบแนวทางที่ ๑ เพราะเป็นธรรมกับผู้ใช้บริการและมีสัดส่วนที่น่าเชื่อถือเพียงพอ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และชอบแนวทางที่ ๑ เพราะหลักการในการใช้ Weighted Average ที่ชัดเจน แต่ทั้งนี้ หากเป็นไปได้ขอให้สำนักงานฯ ไปตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสร้างความมั่นใจ เนื่องจากมีข้อมูลเพียงชุดเดียว คือข้อมูลภายหลังการรวมธุรกิจ ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ประธาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมให้พิจารณามีมติในการประชุมครั้งนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมถึงประเด็นที่ว่าวาระนี้คือการลงมติว่าเลือกแนวทางใดใช่หรือไม่ โดยเห็นว่าการลงมติไม่ใช่เป็นเพียงการเลือกแนวทางการคำนวณเท่านั้น หากแต่รวมถึงตัวเลขผลลัพธ์ที่ได้จากการคำนวณด้วย ซึ่งเป็นการรับรองว่าผู้ประกอบการสามารถดำเนินการให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงมากกว่าร้อยละ ๑๒ หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า หากที่ประชุมมีมติในครั้งนี้แล้ว สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามกำกับดูแลตามแนวทางนั้นต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ด้วยเห็นว่าข้อมูลในขณะนี้ยังไม่ค่อยเพียงพอ หากไปตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมมาแล้วนำเสนอเพิ่มเติมจะสร้างความมั่นใจมากขึ้น แต่ทั้งนี้ยังไม่อยากประสงค์ตัดสินใจขั้นสุดท้ายในตอนนี้ เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจ

ประธาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมให้มีมติเห็นชอบในแนวทางที่ ๑ โดยให้รวมการคำนวณรายการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะเป็นการแถมฟรี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แจ้งว่า ของดออกเสียง เพราะเห็นว่าควรดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์รายละเอียดเพิ่มเติมตามที่ได้อภิปรายไปแล้วข้างต้น วิธีการที่ทำมาจึงยังไม่เพียงพอและยังสามารถปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อทำให้เกิดความแม่นยำ (Accurate) มากขึ้นได้ โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นมาภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียงและจะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง โดยในเบื้องต้นมีข้อสังเกตว่า การกำหนดมาตรการเฉพาะครั้งนั้น แม้จะมีเจตนาที่ดี แต่รายละเอียดในเงื่อนไขไม่ละเอียดเพียงพอ ทำให้วิธีการคิดคำนวณเป็นไปได้หลายแนวทาง

และกรรมการ กสทช. จึงมีความเห็นไม่ตรงกัน ซึ่งเป็นบทเรียนสำหรับการกำหนดมาตรการในอนาคตให้มีรายละเอียดที่เพียงพอ

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปคำนวณและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเพิ่มเติม และเสนอ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ โดยใช้วิธีการเฉลี่ยราคาใหม่ด้วยการถ่วงน้ำหนักตามจำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย (WEIGHTED AVERAGE) ภายใน ๙๐ วัน หลังจากมีการรวมธุรกิจของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยเห็นชอบให้ใช้แนวทางที่ ๑ คำนวณโดยรวมรายการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะเป็นการแถมฟรี (บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) อัตราค่าบริการ ๐.๐๐๐๐๐๐๑ บาทต่อหน่วย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) ๐.๐๐๑ บาทต่อหน่วย) เนื่องจากในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ บริษัท TUC และบริษัท DTN ได้ปรับปรุงรายการส่งเสริมการขายเพื่อให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ โดยการให้สิทธิการใช้งานบริการต่าง ๆ เพิ่มเติมโดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพื่อให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยลดต่ำลงโดยมีเงื่อนไขเมื่อผู้ใช้บริการใช้รายการส่งเสริมการขายหลักตามที่กำหนด มีการเติมเงินครบ ๑๐ บาท (จำนวนวันขั้นต่ำที่สุดในการเติมเงินจากทุกช่องทาง) จะได้รับสิทธิการใช้งานฟรีตามที่บริษัทกำหนด ซึ่งบริษัท TUC (แบรนด์ทรู มูฟ เอช) มีจำนวนรายการส่งเสริมการขายลักษณะนี้รวมทั้งสิ้น ๓๒ รายการส่งเสริมการขาย และบริษัท TUC (แบรนด์ดีแทค) มีจำนวนทั้งสิ้น ๘ รายการส่งเสริมการขาย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๕๑ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๓๑ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๕๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) กับบริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด (บริษัทฯ) จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX 10) ๒) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “2300 MHZ (Data Only)”) และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองฉบับเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.ฯ) และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.ฯ) ซึ่ง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ

สำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ตามประกาศ กสทช.ฯ แล้ว ขอเรียน ดังนี้ ๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นกรณีที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตกลงกันทำสัญญาลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยให้สัญญาตามข้อตกลงเดิมมีผลบังคับใช้นับแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เว้นแต่จะมีการยกเลิกสัญญานี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญานี้ก่อนถึงวันครบอายุสัญญานี้ดังกล่าว และอยู่ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขเดิม โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ชี้แจงว่าระยะเวลาตามสัญญาเดิมมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งพบว่า เกินกว่าระยะเวลาใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้งสองฝ่ายจึงได้จัดทำและลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เพื่อแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาตกลงกันทำเป็นหนังสือโดยมีเจตนาที่จะผูกพันกันตามข้อความในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ซึ่งคู่สัญญาสามารถตกลงแก้ไขเปลี่ยนแปลงเองได้ โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหน้าที่จัดส่งสำเนาสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ และ ๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.ฯ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ โดยไม่จำต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของ

ประกาศ กสทช.ฯ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๕.๓๖ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากมีการใช้ถ้อยคำรุนแรงและพฤติกรรมก้าวร้าวของตัวละครชายที่กระทำต่อตัวละครหญิง เช่น การใช้กำลังประทุษร้ายบีบคอตัวละครหญิง เป็นต้น ซึ่งละครเรื่องนี้อาจสร้างความเสียหายและเป็นตัวอย่างที่ไม่เหมาะสมต่อสังคมอย่างร้ายแรง อาจนำไปสู่พฤติกรรมการลอกเลียนแบบโดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีละครเรื่อง “พายุทราย” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ มีประเด็นร้องเรียนว่ามีเนื้อหาความรุนแรงและพฤติกรรมก้าวร้าว ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าในวันดังกล่าวมีฉากตัวละครชายบีบคอตัวละครหญิงตามที่มีการร้องเรียน และจากการตรวจสอบเพิ่มเติมในตอนอื่น พบฉากที่มีการใช้พฤติกรรมและความรุนแรง โดยเมื่อพิจารณาจากการจัดระดับความเหมาะสมของละครดังกล่าวที่ถูกจัดไว้ที่ ท (รายการที่เหมาะกับสำหรับผู้ชมทุกวัย) ปรากฏว่าตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ได้กำหนดแนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการที่ ท (รายการที่เหมาะกับสำหรับผู้ชมทุกวัย) ในประเด็นการใช้ความรุนแรงต่อผู้อื่นว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่อง ซึ่งฉากการใช้กำลังบีบคอที่ปรากฏก็เป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยไม่มีลักษณะเป็นการชี้นำหรือทำให้เกิดการลอกเลียนแบบ และไม่ได้เป็นองค์ประกอบที่พบบ่อยในการนำเสนอ สำหรับประเด็นการใช้อาวุธปืนในการทำร้ายผู้อื่นได้มีการกำหนดว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่องโดยไม่เน้นการแสดงถึงผลที่ได้รับจากการใช้อาวุธ ซึ่งฉากที่ปรากฏเป็นภาพในความคิดของตัวละครชายที่นึกภาพว่าตนใช้ปืนยิงตัวละครหญิง และผลจากการถูกยิงจะเห็นรอยกระสุนบนเสื้อแต่ก็ไม่ได้เน้นให้เห็นถึงบาดแผลหรือมีลักษณะเป็นการชี้นำชักจูงแต่อย่างใด อีกทั้งยังมีการขึ้นข้อความเตือนเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมด้วย สำหรับประเด็นการใช้อาวุธในการทำร้ายตนเองในฉากที่มีการฆ่าตัวตาย ได้มีการกำหนดไว้ว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่องโดยไม่มีลักษณะชี้นำหรือเน้นการแสดงถึงผลที่ได้รับจากการใช้อาวุธ โดยฉากที่นำเสนอจะไม่แสดงให้เห็นผลจากการกระทำโดยใช้เทคนิคมุมกล้องทำให้ไม่เห็นภาพขณะใช้อาวุธในการทำร้ายตนเอง และสำหรับประเด็นการดัดแปลงสิ่งของรอบตัวให้เป็นอาวุธในการทำร้ายผู้อื่นก็ได้กำหนดว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยไม่เน้นผลที่ได้รับจากการกระทำ ซึ่งในฉากการใช้ไม้กอล์ฟตีบุคคลอื่นจากด้านหลัง หลังจากตัวละครหญิงถูกไม้กอล์ฟตีก็จะใช้มุมกล้องซูมเข้าไปให้เห็นเลือดบริเวณศีรษะเท่านั้น มิได้เน้นให้เห็นถึงผลที่ได้รับจากการกระทำดังกล่าว โดยฉากต่อเนื่องที่ผู้กระทำใช้ไม้กอล์ฟตีก็แสดงเฉพาะภาพผู้กระทำเท่านั้น ดังนั้น เนื้อหาและภาพของละครเรื่องดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการจัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ ท (รายการที่เหมาะกับสำหรับผู้ชมทุกวัย) แล้ว และเนื้อหาที่นำเสนอยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ : การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค : นย. คบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า นายธิรินทร์ ณ ถลาง ได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช. ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง ลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยประสงค์ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีที่อนุกรรมการได้ลาออกจากตำแหน่ง

โดยหลักการ ไม่จำต้องมีคำสั่งในกรณีดังกล่าวแต่อย่างใด อย่างไรก็ดี เนื่องจากกรณีนี้ประธาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพศิษฏ์ จักรพิทักษ์ เป็นอนุกรรมการแทน ดร.ธิรินทร์ ณ ถลาง ที่ขอลาออก ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค จำนวน ๑ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณพศิษฏ์ จักรพิทักษ์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความที่ สทช ๒๓๐๔/๑๓๖๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ แจ้งว่า กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้ พลโท วรชัย อินทะกนก พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ พลโท วรชัย อินทะกนก พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ : ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : นย. รท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของอนุกรรมการ จากเดิม “ดร.จุฑามาศ ถิระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ถิระวัฒน์” ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม แจ้งขอเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการนำหน้าชื่อ จากเดิม “ดร.จุฑามาศ ถิระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ถิระวัฒน์” เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติแก้ไขคำสั่งแต่งตั้ง

คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของอนุกรรมการจากเดิม “ดร.จุฑามาศ ถิระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ถิระวัฒน์”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยในการประชุม JTC ไทย-มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๘ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยในการประชุม JTC ไทย-มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๘ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๘ (JTC-38) โดยได้พิจารณาประเด็นการประสานงานคลื่นความถี่ย่าน 700 MHz 850 MHz 900 MHz 1500 MHz 1800 MHz 2100 MHz 2300 MHz และ 2600 MHz และมีมติเห็นควรให้มีการประชุมหารือร่วมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยร่วมกันอีกครั้งภายหลังจากที่กระบวนการจัดประมูล ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ เสร็จสิ้น เพื่อพิจารณาข้อเสนอเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่และการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้องในย่านดังกล่าวข้างต้น สำหรับกำหนดเป็นท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย ก่อนเสนอในที่ประชุม JTC-38 ต่อไป ซึ่งต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมหารือเพิ่มเติมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ภายหลังจาก กสทช. ได้มีมติรับทราบผลการประมูลฯ เพื่อหารือแนวทางการจัดเตรียมท่าทีของประเทศไทยต่อที่ประชุม JTC-38 ในประเด็นการพิจารณาทบทวนการใช้คลื่นความถี่และการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้องสำหรับย่านความถี่ 700 MHz 850 MHz 1500 MHz 2100 MHz และ 2300 MHz

สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรเสนอให้มีการกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๘ (The 38th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Cambodia Common Border – JTC) ตามผลการประชุมของคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ และการประชุมหารือเพิ่มเติมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ คณะผู้แทนไทยจะได้นำเสนอท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ต่อที่ประชุม JTC-38 เพื่อพิจารณา ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๘ (The 38th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม และมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งการใช้งานคลื่นความถี่กับประเทศมาเลเซีย สำหรับคลื่นความถี่ในพื้นที่การประสานงานที่มีผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (ประเภทกิจการบริการสาธารณะและชุมชน) เพียงรายเดียว โดยผู้ยื่นคำขอเป็นผู้ทดลองออกอากาศเดิม และได้ยื่นคำขอใช้คลื่นความถี่ตรงกับที่ตั้งและคลื่นความถี่ที่ใช้ทดลองออกอากาศอยู่เดิม รวมทั้งสอดคล้องกับภาคผนวก ข ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ในการไปประชุม JTC ครั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. เน้นย้ำเรื่องการแจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่ของสถานีวิทยุตามแผนคลื่นความถี่ ผนวก ข. และเมื่อได้ข้อมูลมาแล้วขอให้สำนักงานฯ ปรับปรุงข้อมูลเป็นปัจจุบันแล้ว และขอให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคไปตรวจสอบว่ามีการดำเนินการตามที่ตกลงกันไว้หรือไม่ เพื่อความรอบคอบ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้อภิปรายว่า มีประเด็นที่จะขอให้สำนักงาน กสทช. นำเข้าสู่ประเด็นการพิจารณาของที่ประชุม JTC ในครั้งหน้าและครั้งต่อ ๆ ไป เพราะในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน คือการจัดระเบียบเสาเพื่อไม่ให้สัญญาณกระจายข้ามพรมแดนไปไกลเกินไป โดยกำหนดความสูงของเสาสัญญาณไว้ ๓ ระดับ คือ สำหรับระยะทางตั้งแต่ ๐ - ๕๐ เมตรจากแนวชายแดน กำหนดความสูงไว้ไม่เกิน ๑๐ เมตร สำหรับระยะทางตั้งแต่ ๕๐ เมตรถึง ๑ กิโลเมตรจากแนวชายแดน กำหนดความสูงไว้ไม่เกิน ๑๕ เมตร และสำหรับระยะทางตั้งแต่ ๑ กิโลเมตรถึง ๓.๕ กิโลเมตรจากแนวชายแดน กำหนดความสูงไม่เกิน ๓๐ เมตร ซึ่งรายละเอียดเหล่านี้ควรจะนำเข้าไปแจ้งในที่ประชุม JTC ด้วย ถึงแม้ว่าปัญหาการรบกวนกันระหว่างสัญญาณหรือสัญญาณข้ามชายแดนของไทย – มาเลเซียไม่ค่อยมีปัญหาเท่าไหร่ แต่ต้องการให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันทุกแนวชายแดนทางด้านฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งกัมพูชา ลาว และเมียนมา เพื่อจะได้มีการพูดคุยกันในทุกการประชุมของ JTC

มติที่ประชุม เห็นชอบต่อการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๘ (The 38th Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Malaysia Common Border Meeting – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งโครงการ ภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๑๑ โครงการ โดยให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุน กทปส. ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ : โครงการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) จำนวน ๗ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๕๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีมติดังนี้

๑. เห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๔๖ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑ โครงการทดลองการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงแบบสดภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) กรอบวงเงิน ๒๖ ล้านบาท

๑.๒ โครงการจัดทำระบบสนับสนุนการรายงานผลการจัดทำบริการล่ามภาษามือคำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ เพื่อการติดตามประเมินคุณภาพ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) กรอบวงเงิน ๒๐ ล้านบาท

๒. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๔๓.๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มการสตรีมมิ่งเสียง (Audio Streaming Platform) เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงให้เข้ากับสังคมดิจิทัลของประเทศไทย กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

๒.๒ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาต้นแบบหอกระจายข่าวด้วยระบบกระจายข่าวอัจฉริยะ เพื่อยกระดับการรับรู้ข่าวสารสู่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน กรอบวงเงิน ๔๓.๕๐ ล้านบาท

๓. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการพัฒนากลไก องค์ความรู้ และเนื้อหาที่มีประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๓.๑ โครงการผลิตรายการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

๓.๒ โครงการส่งเสริมกลไกพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรระหว่างเครือข่ายวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้ผลิตอิสระ เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนารายการท้องถิ่นที่มีคุณภาพ กรอบวงเงิน ๔๐ ล้านบาท

๓.๓ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการเป็นต้นแบบที่ดีและทันสมัยของการเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อยกระดับมาตรฐานในการประกอบกิจการกระจายเสียง กรอบวงเงิน ๑๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักเจ้าของเรื่องได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) ว่าแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ แล้ว จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการให้ทันกับระยะเวลา จึงเสนอขอรับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยตรงต่อไป

อนึ่ง ในภายภาคหน้าหากมีการเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในภาพรวมของโครงการที่จะนำเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑) ในทุกโครงการภายใต้แผนฯ ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็น และกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ที่จะใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ โดยยึดหลัก Citizen Centric เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนต่อการลงทุนของ กสทช. ทั้งนี้ ควรบูรณาการและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความซ้ำซ้อนของภารกิจ เช่น กลุ่มคนพิการกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การพัฒนาสถานีวิทยุในประเด็นต่าง ๆ กับกรมประชาสัมพันธ์

๒) การดำเนินโครงการควรพิจารณาถึงหลักความเป็นสากล พฤติกรรมของประชาชนต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการที่ดำเนินการ และตรงกับความทันสมัยของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมถึงการพิจารณา Value for Money (๓E : Economy Efficiency Effectiveness) ความจำเป็นของภารกิจและความซ้ำซ้อนของบริการที่อยู่ในท้องตลาดประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ ตลอดจนการพิจารณาถึงเป้าหมาย/ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อให้สามารถกำหนดโจทย์และเป้าประสงค์ให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่เริ่มการจัดทำโครงการ

๓) กรณีโครงการที่มีงบประมาณเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเป็นลักษณะโครงการผูกพันต่อเนื่อง ในระยะแรกควรจัดทำ Feasibility Study (FS) เพื่อประเมินความคุ้มค่า หากโครงการดังกล่าวประเมินผลแล้ว เห็นว่าก่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประโยชน์ต่อประชาชน จึงพิจารณาดำเนินโครงการระยะที่ ๒

ต่อไป รวมทั้งโครงการที่มีลักษณะการดำเนินการใกล้เคียงกัน หรือมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ควรพิจารณาควบรวมโครงการให้เกิดความครอบคลุม เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔) กระบวนการคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการ ควรใช้วิธีอย่างเปิดกว้าง หลักการมีส่วนร่วมและหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก มีเหตุผลการคัดเลือก และมีการเปรียบเทียบระหว่างผู้ดำเนินโครงการที่เป็นมาตรฐาน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : บริษัท อินเตอร์ลิ้งค์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/001 : ปท.๑ (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท อินเตอร์ลิ้งค์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการต่ออายุใบอนุญาตของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตามที่ กสทช. กำหนดก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุเกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน แต่ไม่เกินสามปีก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ โดยบริษัทฯ ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นว่าบริษัทฯ มีการทำสัญญาการให้บริการกับคู่สัญญาที่รับบริการซึ่งมีระยะเวลาที่ยาวนานกว่าระยะเวลาสิ้นสุดการรับใบอนุญาต พร้อมทั้งได้นำส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว หนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี และข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอต่ออายุใบอนุญาต และชำระค่าดำเนินการตามอัตราที่ กสทช. กำหนด เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท อินเตอร์ลิ้งค์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/001 เพื่อให้บริการโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๗๐ (วันถัดจากวันสิ้นอายุใบอนุญาตเดิม) และให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2555/001 ของบริษัท อินเตอร์ลิ้งค์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท อินเตอร์ลิ้งค์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/001 เพื่อให้บริการโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๗๐ (วันถัดจากวันสิ้นอายุใบอนุญาตเดิม)

๒. ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/001 ของบริษัท อินเตอร์ลิ้งค์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท อินเตอร์ลิ้งค์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/001 เพื่อให้บริการโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๗๐ (วันถัดจากวันสิ้นอายุใบอนุญาตเดิม)

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/001 ของบริษัท อินเตอร์ลิ้งค์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้ครบถ้วน โดยแจ้งการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนภายหลังระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด : บส. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้ครบถ้วน โดยแจ้งการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนภายหลังระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๒๑๙.๐๕/๓๒๐ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ แจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการเนื่องจากเหตุภัยพิบัติ (แผ่นดินไหว) เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๕.๐๐ - ๒๔.๐๐ น. ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ต้องดำเนินการรับสัญญาณรายการเกาะติดสถานการณ์แผ่นดินไหวจากสถานีโทรทัศน์ NBT ๒ HD ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๖.๐๐ - ๒๐.๓๐ น. และเวลา ๒๒.๐๐ - ๒๔.๐๐ น. และวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๖.๐๐ - ๒๐.๓๐ น. ทำให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียงตามผังรายการปกติได้ และต่อมากรมประชาสัมพันธ์ ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๒๑๙.๐๕/๓๕๓ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ แจ้งการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ที่ไม่สามารถออกอากาศตามผังรายการได้ตามปกติ ระหว่างวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงการแจ้งเหตุกรณีการเกิดเหตุแผ่นดินไหว ซึ่งทำให้กรมประชาสัมพันธ์ ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC)

ได้ครบถ้วน โดยได้แจ้งการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนตามความเหมาะสมซึ่งไม่ต่ำกว่าสัดส่วนหรือบริการที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดทำได้ ซึ่งเป็นสัดส่วนในปีที่ ๕ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘) ตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว เห็นว่าการเกิดเหตุแผ่นดินไหว เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ สร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในวงกว้าง โดยเฉพาะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้รับใบอนุญาตต้องให้บริการแพร่ภาพหรือกระจายเสียง แจ้งข่าวหรือเตือนภัยให้ประชาชนทราบในกรณีที่มีภัยพิบัติหรือมีเหตุฉุกเฉิน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๑๓) จากเหตุดังกล่าวทำให้กรมประชาสัมพันธ์ฯ ไม่สามารถจัดให้มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนอันเข้าข้อยกเว้นตามข้อ ๒๘ กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ด้วยเหตุภัยพิบัติหรือเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินรายการแตกต่างจากผังรายการที่ กสทช. เห็นชอบตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีเหตุแผ่นดินไหวดังกล่าวจึงอยู่ในเหตุยกเว้น ตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้ครบถ้วน โดยแจ้งการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนภายหลังระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังนี้

๒.๑ รับทราบการแจ้งเหตุและพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียงเพื่อทดแทนของกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South))

๒.๒ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สามโดยเคร่งครัด

๒.๓ เพื่อพิจารณามอบหมาย สำนักงาน กสทช. แจ้งกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) พิจารณาเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือจัดทำรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง เสียงบรรยายภาพเพื่อทดแทน เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงและรับรู้รายการที่มีบริการสำหรับคนพิการเพื่อทดแทนได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแจ้งเหตุที่กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากเหตุภัยพิบัติ (แผ่นดินไหว) เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งถือเป็นเหตุตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. เห็นชอบการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนของกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ทดแทนตามสัดส่วนที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)) ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม โดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ขอรับคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก : ดบ. (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ขอรับคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งการวางหลักประกันในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เป็นหนังสือค้ำประกันจากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐ ล้านบาท และแจ้งว่าได้ดำเนินการนำดาวเทียมไทยคม 9A (หรือดาวเทียม Eutelsat 36B หมายเลข NORAD ID 36101) เข้าสู่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก แล้วเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และขอรับคืนหลักประกันในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้แจ้งการได้รับความยินยอมมอบหมายสิทธิในการใช้ดาวเทียมจากบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ตามหนังสือบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ที่ STI ๐๙๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการใช้งานดาวเทียมไทยคม 9A จนถึงวันสิ้นสุดอายุวิศวกรรมของดาวเทียม (ประมาณ ๓ ปี/ปี ๒๕๗๐

ซึ่งอาจครอบคลุมระยะเวลาการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ที่ กสทช. กำหนด) ตามหนังสือบริษัท Eutelsat Asia Pte. Ltd. ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จึงถือว่าบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด มีสิทธิครอบครองและสิทธิในการบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม 9A ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. คืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ซึ่งเข้ากรณีที่พิจารณาได้ว่าได้จัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเอง ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ฉบับวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ แล้ว ตามที่บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ร้องขอ อย่างไรก็ตาม สมควรที่จะพิจารณากำหนดมาตรการหรือเงื่อนไขเพื่อรองรับกรณีดาวเทียมไทยคม 9A มีระยะเวลาใช้งานไม่ครอบคลุมระยะเวลาการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ที่ กสทช. กำหนดไว้ต้องไม่น้อยกว่า ๓ ปีไว้ด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. คืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้สำนักงาน กสทช. ควรแจ้งบริษัทฯ ว่าบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 ที่เป็นสิทธิขั้นสมบูรณ์ ตามที่ได้รับอนุญาตเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี ตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ หากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการตามกระบวนการบังคับทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า เรื่องนี้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ แล้ว ซึ่งเมื่อสำนักงาน กสทช. คืนหลักประกันแล้วก็จะไม่มีอะไรค้ำประกันอยู่เลย ถ้าหากพิจารณาตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม แต่มีเงื่อนไขว่าบริษัทฯ ต้องรักษาสิทธิวงโคจรดาวเทียมไม่น้อยกว่า ๓ ปี ซึ่งตรงนี้ควรจะผนวกเข้าไปในการแจ้งให้บริษัทฯ ต้องดำเนินการตามมติ กสทช. ซึ่งเป็นหน้าที่ของบริษัทฯ หากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการตามกระบวนการบังคับทางปกครองต่อไป ซึ่งเป็นความเห็นเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. กำชับไปว่าบริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามเงื่อนไข โดยจะต้องรักษาสิทธิเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องดาวเทียม ถ้าสำนักงานฯ ตรวจสอบได้ว่าบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้กรรมสิทธิ์โดยสมบูรณ์ และมีดาวเทียมเป็นของตนเอง สำนักงานฯ จะสามารถคืนหลักประกันได้ แต่สำนักงานฯ มีข้อกังวลเนื่องจากบริษัทที่ได้กรรมสิทธิ์และเป็นเจ้าของตัวจริง คือ บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด (STI) ซึ่งได้มอบสิทธิในการเข้าใช้ดาวเทียมมาที่บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ดังนั้นเรื่องกรรมสิทธิ์ (Ownership) จึงตกไป สำนักงาน กสทช. จึงต้องพิจารณาประกาศที่

เทียบเคียงในการวิเคราะห์ว่าดาวเทียมเป็นของตัวเอง คือ ประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสามารถจำแนกลักษณะกิจการโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรคมนาคม ได้ ๓ ลักษณะ โดยกำหนดลักษณะของกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองไว้ ๓ หลัก ได้แก่ หลักที่ ๑ หลักกรรมสิทธิ์ (Ownership) ๑๐๐% หลักที่ ๒ การมีสิทธิครอบครอง และหลักที่ ๓ เรื่องการบริหารจัดการซึ่งเป็นสาเหตุว่าเหตุใดสำนักงานฯ จะต้องนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบว่าในการคืนหลักประกันครั้งนี้ คือ บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด มีสิทธิ์ในการครอบครองทรัพย์สินและบริหารจัดการทรัพย์สิน จึงเป็นที่มาให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบการคืนหลักประกันในครั้งนี้ ซึ่งสำนักงานฯ เห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องรักษาสิทธิเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ได้แสดงความเห็นว่า ในวาระนี้ของดออกเสียง เพราะในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ งดออกเสียงไว้ ประกอบกับในครั้งนี้ยังมีคำถามเกี่ยวกับการตีความของถ้อยคำว่า “ดาวเทียมเป็นของตนเอง” ซึ่งจะพิจารณาจากหลักสิทธิการครอบครองและหลักการบริหารจัดการร่วมด้วยได้หรือไม่ยังเป็นประเด็นข้อสงสัย เพราะฉะนั้นจึงงดออกเสียง

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. คืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗

กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ได้นำความเห็นของที่ประชุมในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และวันพุธที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ (ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕) มาปรับปรุงตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน พร้อมทั้งได้หารือกับสายงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงานเพิ่มเติมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำกรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และวันพุธที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน สู่ระดับสำนัก และระดับบุคคลต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สำหรับช่องรายการ TRUST CHANNEL : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการสำหรับช่องรายการ TRUST CHANNEL ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ TRUST CHANNEL เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ แบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ ถูกต้องครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ และต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการที่ได้รับอนุญาต จากเดิม TRUST CHANNEL เป็น HALAL TV เนื่องจากชื่อช่องรายการซ้ำกับทางเพจ Facebook รายหนึ่ง ซึ่งอาจทำให้ผู้ชมเข้าใจผิดได้

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TRUST CHANNEL ทั้งนี้ กรณีการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ช่องรายการ TRUST CHANNEL เนื่องจากบริษัทฯ ใช้ชื่อช่องรายการในการให้บริการประชาสัมพันธ์ช่องรายการผ่านทาง Facebook โดยมีชื่อซ้ำกับทางเพจ Facebook รายหนึ่ง และอาจทำให้ผู้ชมเข้าใจผิดได้ อย่างไรก็ดี จากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทรายการ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ใช้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ช่องรายการ TRUST CHANNEL

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TRUST CHANNEL โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

๓. อนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ TRUST CHANNEL เป็นชื่อช่องรายการ HALAL TV

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ช่องรายการ TRUST CHANNEL

๒. อนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TRUST CHANNEL โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

๓. อนุญาตให้บริษัท มิสชั่น วัน จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ TRUST CHANNEL เป็นชื่อช่องรายการ HALAL TV

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงเอฟเอ็มลำพูน คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงเอฟเอ็มลำพูน คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนซึ่งเป็นผู้พิการทางสายตา ผ่านศูนย์ Call Center ๑๒๐๐ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง (ไม่ทราบชื่อสถานี) คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ออกอากาศเป็นประจำทุกวัน เนื่องจากพบว่าวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ น. ผู้ดำเนินรายการเพศชาย ใช้คำพูดไม่เหมาะสมในการจัดรายการวิทยุ เช่น นำข่าวประจำวันมานำเสนอในรายการแล้วกล่าวถึงคนในข่าวในลักษณะซ้ำเติมผู้เสียหาย บูลลี่ ด่าบุคคลในข่าวว่าเป็นวัวเป็นควาย เป็นต้น ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการดำเนินรายการในลักษณะดังกล่าวเป็นการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบประเด็นดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสำเนาบันทึกเทปการกออกอากาศในวันที่ ๒๐ - ๒๑ และ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุคนป่าซาง ได้นำส่งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว พบว่า มีการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมในวันที่ ๒๐ และ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากผู้ดำเนินรายการมีการใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการรายงานข่าวในลักษณะต่อว่าบุคคลในข่าว หรือมีการใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมาะสม ถึงแม้เนื้อหารายการดังกล่าวจะมิได้มีลักษณะเป็นการสร้างความแตกแยกในสังคม หรือเป็นประทุษวาจา (Hate Speech) หรือเข้าข่ายมีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนก็ตาม แต่ผู้ดำเนินรายการไม่ควรใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการรายงานข่าวในลักษณะต่อว่า

บุคคลในข่าว หรือมีการใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม ดังนั้น จึงสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือเพื่อให้ห้างฯ ใช้ความระมัดระวังในประเด็นดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรนำส่งประเด็นที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุคนป่าซาง ผู้ได้รับอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียงเอฟเอ็มลำพูน คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อนวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) ไม่จัดให้มีบันทึกรายการที่ได้ออกอากาศไปแล้วเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้ ตามข้อ ๔ (๗) ของเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ไปยังสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) ได้มีบันทึกข้อความที่ สทช ๒๓๐๘/๕๑๖ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อส่งเรื่องให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

๒. เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุคนป่าซาง ผู้ได้รับอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียงเอฟเอ็มลำพูน คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อนวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสม และหลีกเลี่ยงการใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการรายงานข่าวหรือการใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะต่อว่าบุคคลในข่าว รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำและน้ำเสียงที่อาจมีลักษณะเป็นการเหยียดหยามหรือสร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลในข่าว ประกอบกับใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการรายงานข่าวเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นเด็กที่เป็นผู้กระทำหรือถูกกระทำ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบทางลบต่อเด็ก และคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีใช้คำพูดไม่เหมาะสมในการเรียกชาวอินเดีย) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีใช้คำพูดไม่เหมาะสมในการเรียกชาวอินเดีย) ให้ที่ประชุมพิจารณา

โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบพร้อมตักเตือนการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๙.๒๗ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เนื่องจากในวันดังกล่าว มีการนำเสนอประเด็นที่มีบุคคลโทรศัพท์มาร้องเรียนผู้สื่อข่าวผ่านช่องรายการเกี่ยวกับการใช้คำพูดไม่เหมาะสมในการเรียกชาวอินเดียว่า “อาบัง, แขก” ซึ่งเป็นคำพูดที่ไม่ให้เกียรติชาวอินเดียที่อาศัยในประเทศไทย รายการควรกลั่นกรองข้อมูลก่อนนำเสนอข่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเนื้อหารายการดังกล่าวแล้ว เห็นว่ากรณีข้างต้นเป็นความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ในการคัดเลือก จัดหา กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใด ๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่บริษัทฯ ให้ปรับปรุง แก้ไขและกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการในประเด็นดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำและการนำเสนอเนื้อหาที่บ่งชี้อัตลักษณ์หรือความหลากหลายทางเชื้อชาติในลักษณะที่ทำให้เกิดภาพเชิงลบและอคติเหมารวม รวมถึงการนำเสนอในลักษณะเป็นการส่อเสียดบุคคลอื่น นอกจากนี้ ไม่ควรนำเสนอข้อมูลหรือภาพที่เป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็ก โดยต้องตระหนักถึงสิทธิส่วนบุคคลและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๘๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร : วท. (วันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ บัญญัติว่า “ผู้รับใบอนุญาตมีเหตุต้องปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด และจำเป็นต้องใช้สิทธิตามมาตรานี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนผังแสดงรายละเอียดของลักษณะทิศทางและแนวเขตในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ และการติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ” ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตที่มีเหตุและจำเป็นต้องมีการวางท่อต้องเสนอแผนผังแสดงรายละเอียดของลักษณะทิศทางฯ ให้คณะกรรมการ โดยในวรรคสองได้กำหนดให้เมื่อได้รับสิทธิจากคณะกรรมการแล้วนำสิทธิที่ได้ไปยื่นกับหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้ดูแลรักษาที่ดินทราบ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานนั้นกำหนด ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น โดยที่บริษัทเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตแบบที่สาม โดยในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ให้บริการมีลักษณะการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมของตนเอง โดยมีจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ (International Gateway) ให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit:IPLC) ได้ และมีจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศตรงตามที่ได้แจ้งไว้ในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทมีความประสงค์ให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารกับผู้รับใบอนุญารายอื่น บริษัทต้องยื่นขอเพิ่มบริการท่อร้อยสายหรือบริการสิ่งอำนวยความสะดวกกับ กสทช. ก่อนให้บริการให้เช่าท่อร้อยสายสื่อสารต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบคำขอใช้สิทธิในการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร จำนวน ๑ ราย บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด (IGC) จำนวน ๑ คำขอ ๑๐ เส้นทาง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบคำขอใช้สิทธิในการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร จำนวน ๑ ราย บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (SYM) ๑ คำขอ จำนวน ๑ เส้นทาง

มติที่ประชุม เห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ของบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด จำนวน ๑ คำขอ ๑๐ เส้นทาง และบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ คำขอ ๑ เส้นทาง

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ **เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๒ น.**
วันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ **เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๓ น.**