

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๘

วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หะยาเจริญ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด | นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญพิเศษ
รักษาการแทน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๐. นางสาวพิมพ์พรีดา ด่านไพบูลย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวนภาพรณ ล้ออัสจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๔. นางสาวหัตถวดี นิลละออ ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๕. พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา
๖. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไส้บัว ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา
๗. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพา
๘. นางสาวฐิติารีย์ ขำทับทิม ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพา
๙. นายเสน่ห์ สายวงศ์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๑๐. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๑๑. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๒. นางรมิดา ลีลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๓. นายสมภาพ รัตนธรรมวัฒน์ รักษาการผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานวิชาการ
๑๔. นายณัฐวุฒิ อาจปุร ผู้อำนวยการ สำนักการคลัง
๑๕. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๖. นางพุดชาด แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๗. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๘. นางสาวพิชญนุช ชลาชีวะ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๙. พันตรีหญิง ปณิตดา อินทรารุช ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๐. นางสาวนันทวรรณ สุนาม ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๑. นายจักรพงษ์ พันอินตะศรี ผู้อำนวยการส่วน สำนักการคลัง
๒๒. นางสาวบงกช กองชัยเสรีภาพ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการต่างประเทศ

๒๓. นางภุมรา ศิริสมบัติ

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักการต่างประเทศ

๒๔. นางสาวกนกวรรณ นิ่มเงิน

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๕๕ หน้าที่ ๙๕ บรรทัดที่ ๕ - ๙ ให้ใช้ข้อความดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามความเข้าใจกับสำนักงาน กสทช. ว่า มติที่ประชุม กสทช. กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จ่ายเงินให้ บมจ. อสมท เพื่อนำไป จ่ายให้ผู้ได้รับผลกระทบ ในอัตราส่วน ๕๐ : ๕๐ ต่อมา เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้มีการส่งจ่ายเช็คให้ บมจ. อสมท เพื่อนำไปจ่ายให้ผู้ได้รับผลกระทบแล้ว แต่กลับ ไม่ยอมมารับเช็คดังกล่าว ทั้งนี้ บมจ. อสมท ได้มีหนังสือตอบกรณีไม่ยอมรับเช็ค ดังกล่าวหรือไม่”

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๕๕ หน้าที่ ๙๖ ในส่วนมติที่ประชุม ให้ใช้ข้อความดังนี้

“เห็นชอบแนวทางการตอบหนังสือของบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรงฯ รับรองรายงานการประชุมเฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๕๘ เนื่องจากเป็นระเบียบวาระที่อยู่ร่วมพิจารณา
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรงฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาส ๑ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ : uly.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาส ๑ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้เลขาธิการ กสทช. เสนอรายงานการเงินประจำไตรมาสต่อ กสทช. ภายในสี่สิบห้าวันนับจากวันสิ้นสุดไตรมาส สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานการเงินเพื่อแสดงฐานะการเงิน และแสดงผลการดำเนินงาน พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน โดยสำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานสำหรับไตรมาส ๑ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๙๖๗.๓๒ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานจำนวน ๑,๑๖๔.๗๕ ล้านบาท และมีเงินสด รายการเทียบเท่าเงินสดและเงินลงทุนระยะสั้นคงเหลือตามมาตรา ๖๕ (๑) – (๒) ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๐๘๙.๓๘ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการจ่ายชำระหนี้สินและภาระค่าใช้จ่ายตามแผนงบประมาณในปี ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวแล้วและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. รายได้จากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในไตรมาส ๑ ที่ลดลงร้อยละ ๓๐ เนื่องจากสาเหตุใด

๒. เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงมีการปรับปรุงประมาณการ และการปรับปรุงดังกล่าวใช้ฐานข้อมูลอะไร และอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. การลดลงของรายได้จากการดำเนินงานฯ เกิดจากการบันทึกบัญชีเป็นการบันทึกแบบบัญชีแบบคงค้าง (Accrual) โดยการจับคู่ประมาณการรายได้นั้น จะมีการจ่ายจริงในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ของปีถัดไป ซึ่งในปี ๒๕๖๗ มีการประมาณการไว้สูง แต่จัดเก็บรายได้จริงได้น้อย ต่อมาในปี ๒๕๖๘ จึงมีการปรับประมาณการให้ต่ำลง ทำให้เกิดผลต่างระหว่างประมาณการของทั้ง ๒ ปี

๒. ในการประมาณการนี้ สำนักงาน กสทช. นำ GDP Growth มาใช้ในสูตรการคำนวณ ทำให้ปี ๒๕๖๗ มีการประมาณการไว้สูง แต่จัดเก็บรายได้จริงได้ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ ขณะที่ปี ๒๕๖๘ มีการประมาณการ โดยมีการลดประมาณการรายได้ Accrual ที่คงค้างไว้ให้ต่ำลง ทำให้ผลการเปรียบเทียบระหว่างไตรมาสของทั้ง ๒ ปี มีผลต่างค่อนข้างมาก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่า GDP Growth ของปี ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ เป็นอย่างไร และใช้ฐานข้อมูลใด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในปี ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ GDP อยู่ที่ไม่เกินร้อยละ ๒.๕ และมีการจัดทำกรณีสำรองภายหลังจากเกิดกรณีเรื่องภาษีทรัพย์สิน โดยลดลงไปที่ร้อยละ ๒.๓

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑. ตารางที่ ๗ เงินสด รายการเทียบเท่าเงินสดและเงินลงทุนระยะสั้น ในรายการเรื่องเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ในหัวข้ออื่น ๆ จำนวน ๑๖,๙๙๙.๖๘ ล้านบาท เป็นทรัพย์สินที่เป็นทั้งเงินและไม่ใช้เงินหรือไม่ โดยเป็นเงินกองกลางที่สำนักงาน กสทช. จะนำมาใช้จ่ายได้หรือไม่ อย่างไร

๒. หน่วยงานรัฐทั่วไป เมื่อมีการจัดทำงบประมาณไปผูกโยงกับงบประมาณตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง จะเตรียมงบประมาณไว้ให้ เมื่อถึงวันที่ ๑ ตุลาคม จะเริ่มส่งเงินงบประมาณไปให้หน่วยงาน แต่กรณีของสำนักงาน กสทช. จะใช้วิธีการประมาณการ เช่น ในปี ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จะประมาณการรายได้ของปี ๒๕๖๘ ไว้ ก่อนจะตั้งงบรายจ่ายปี ๒๕๖๘ แล้วจึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อขออนุมัติ อย่างไรก็ตามก็ดี กรณี ที่มีเงินรายได้เข้ามาเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. สามารถนำเงินดังกล่าวมาใช้จ่ายค่าบุคลากร หรือค่าใช้จ่ายอื่นใด ของเดือนดังกล่าว ได้หรือไม่

๓. สำนักงาน กสทช. เคยมีปัญหาคะแสร่งเงินสด (Cash Flow) ขาดสภาพคล่องหรือไม่ และสำนักงาน กสทช. มีเงินสำรองกักตุนหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ในหัวข้ออื่น ๆ จำนวน ๑๖,๙๙๙.๖๘ ล้านบาท เป็นรายได้จากการประมูลที่สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้นำส่งรัฐ

๒. สำนักงาน กสทช. สามารถนำเงินรายได้ที่เข้ามาในเดือนมกราคม ๒๕๖๘ มาใช้จ่ายค่าบุคลากร หรือค่าใช้จ่ายอื่นใด ของเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ได้

๓. สำนักงาน กสทช. เคยพบปัญหากระแสเงินสด โดยใน ๓ เดือนแรกพบส่วนต่างประมาณหนึ่งร้อยกว่าล้านบาท และสำนักงาน กสทช. ไม่มีเงินสำรองกักตุน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. จะประมาณการปีต่อปี จัดเก็บรายได้ปีต่อปี นอกจากเงินกันที่มีภาระผูกพัน ในส่วนนั้นสำนักงาน กสทช. จะกันเงินงบประมาณไว้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้อาจเป็นความเสี่ยงด้วย เนื่องจากหน่วยงานรัฐทั่วไป จะมีสำนักงบประมาณเตรียมเงินงบประมาณไว้ให้ตามกฎหมาย ในขณะที่งบประมาณของสำนักงาน กสทช. เป็นเงินนอกงบประมาณทั้งหมด

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า กรณีข้อพิพาทและคดีความตามรายงานฯ มีคดีที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ฟ้องคดี โดยยังมีการติดหนี้เป็นจำนวนเงิน ๑๓,๓๐๐ ล้านบาทเศษ ในขณะที่คดีที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดี มีหนี้รวมถึง ๖๓,๗๐๐ ล้านบาทเศษ จึงทำให้มีข้อกังวลหากสำนักงาน กสทช. แพ้คดีเหล่านี้ จะส่งผลต้องงบประมาณ จึงขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีเหล่านี้

โดยพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเคร่งครัด รวมทั้งถอดบทเรียนจากคดีที่สำนักงาน กสทช. แพ็คดีก่อนหน้านี้ เป็นสำคัญ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย ได้สอบถามเกี่ยวกับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นจาก ช่วงเวลาเดียวกันของปี ๒๕๖๗ จำนวน ๒๐๐.๐๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๖ โดยพบว่า มีค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรเพิ่มขึ้น ๕๒.๑๐ ล้านบาท และเงินสนับสนุนเพื่อการศึกษา วิจัยและพัฒนา เพิ่มขึ้น ๑๒๙.๖๗ ล้านบาท รวมถึงค่าบำเหน็จที่มีจำนวน ๔๔.๔๐ ล้านบาท ทั้งนี้ มีข้อสอบถามเกี่ยวกับเงินสนับสนุนเพื่อการศึกษา วิจัยและพัฒนา ที่เพิ่มขึ้น ๑๒๙.๖๗ ล้านบาท ว่าเป็นเงินสนับสนุนโครงการอะไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า เงินสนับสนุนเพื่อการศึกษา วิจัยและพัฒนา ส่วนใหญ่ เป็นค่าใช้จ่ายของมูลนิธิโครงการหลวง จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นรายการหลักที่ทำให้ตัวเลขเพิ่มขึ้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ได้แสดงความเห็นว่า ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๘ พบว่า มีผู้ประกอบการโทรคมนาคมยื่นเลขหมายโทรคมนาคมจำนวนมาก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ในอนาคต เนื่องจากค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทางด้านโทรคมนาคมเป็นรายได้หลัก ของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าการยื่นเลขหมายโทรคมนาคมจำนวนมากเป็นความเสี่ยงที่ต้องให้ความสำคัญ เพราะตามกฎหมายแล้ว สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถมีเงินกันเอง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตัวเลขในงบการเงินกับงบประมาณรายจ่ายมีความแตกต่างกัน โดยตัวเลขรายจ่ายในงบการเงินเป็นตัวเลขในเกณฑ์คงค้าง ซึ่งหากมีการค้างจ่ายสามารถ นำมาบันทึกได้ แต่ในหลักเกณฑ์งบประมาณรายจ่าย หากเป็นรายจ่ายของปีใดจะต้องใช้จ่ายภายในปีนั้น โดยที่ รายจ่ายที่ค้างจ่ายมาจากปีก่อนหน้า ทำให้ตัวเลขสะสมเพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้ รายจ่ายค้างจ่ายที่มาจากปีก่อนหน้า จะใช้จ่ายจากงบประมาณปีก่อนหน้า ไม่ได้ใช้งบประมาณของปีปัจจุบัน จึงไม่กระทบงบประมาณรายจ่าย ดังกล่าว นอกจากนี้ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ได้มีการกำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้เปลี่ยนเป็นองค์กรอิสระ ซึ่งก่อนหน้านี้จะมีเงินนอกงบประมาณจากรายได้ของสถานี วิทยุ ๑ ปณ. แต่ท้ายที่สุดเพื่อความถูกต้องตามกฎหมาย สำนักงาน กสทช. จึงได้นำส่งรายได้เข้ารัฐทั้งหมดและ ไม่ใช้เงินนอกงบประมาณ โดยเงินงบประมาณจะนำมาจัดสรรใช้ปีต่อปี โดยในส่วนของงบประมาณจะมี งบประมาณการรายรับที่แสดงให้เห็นว่า เลขหมายโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโทรคมนาคมลดลง อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งในการจัดทำงบประมาณ สำนักงาน กสทช. ได้มีการวางแผนในลักษณะ Conservative เพื่อให้มีการใช้งบประมาณอย่างเพียงพอ โดยคำนึงถึงรายรับที่เข้ามาในแต่ละเดือนว่ามีเงินสดเพียงพอหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม ดังนี้

๑. จากกรณีที่รายได้จากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๘ ลดลงในอัตราร้อยละ ๓๐ จากปี ๒๕๖๗ โดยการประมาณการจากสมมติฐานของ GDP ในปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. จะกำหนดค่า GDP Growth ที่เท่าใด ระหว่างร้อยละ ๒.๓ และร้อยละ ๒.๕

๒. ในการประมาณการ สำนักงาน กสทช. ได้ใช้ Preliminary หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ตัวเลขที่ตลาดเคลื่อนไหวร้อยละ ๓๐ มีสาเหตุจากปี ๒๕๖๗ ได้ประมาณการจัดเก็บรายได้ย้อนหลัง ๒ ปี จึงทำให้ตัวเลขค่อนข้างคลาดเคลื่อนกับ GDP จริง โดยสำนักงาน กสทช. ได้ใช้ GDP ของปี ๒๕๖๕ มาจัดเก็บรายได้ปี ๒๕๖๖ และประมาณการปี ๒๕๖๖ มาจัดเก็บรายได้ปี ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการประมาณการซ้ำ ๒ ครั้ง เป็นผลให้ตัวเลขค่อนข้างคลาดเคลื่อน แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการปรับแก้ให้เป็นตัวเลขที่ใกล้เคียงกับ GDP จริงไปแล้วรอบหนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้อภิปรายว่า ในการจัดทำประมาณการของธนาคารแห่งประเทศไทย จะมีการใช้ Preliminary เป็นการชั่วคราว โดยทุกประเทศมักจะใช้ Preliminary ซึ่งแสดงตัวเลขที่ดีเกินจริง แต่ในความเป็นจริงแล้วทุกประเทศจะมีตัวเลขที่ต่ำกว่าคาดการณ์ แต่ทั้งนี้ ความแตกต่างระหว่าง Preliminary กับข้อมูลจริงไม่ควรมีมากถึงร้อยละ ๓๐ ซึ่งถือว่าสูงเกินไป จึงทำให้ยากู้ที่มาของตัวเลขของสำนักงาน กสทช. อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางการปรับปรุงการประมาณการรายรับอย่างไร เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย ได้อภิปรายว่า ประเด็นเรื่องข้อพิพาทและคดีความ ในรายงานฯ ที่แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือส่วนที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ฟ้อง และส่วนที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้อง ที่มีการประมาณการในกรณี Worst case scenario หากสำนักงาน กสทช. แพ้คดี จะต้องเสียทุนทรัพย์เป็นจำนวนมาก จึงมีข้อสอบถามว่า สำนักงาน กสทช. มีแนวทางการบริหารคดีและข้อพิพาท การวางกรอบระยะเวลา และการวางแผนรับมือในกรณีสถานการณ์เลวร้ายที่สุด (Worst case scenario) อย่างไร เพื่อไม่ให้กระทบต่อการวางแผนงบประมาณ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการวางแผนรองรับความเสี่ยงในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยได้เชิญสำนักกฎหมายมาหารือและให้ข้อมูลแล้ว ในส่วนที่ไม่สามารถเรียกเก็บได้ จะไม่มีใครต้องจ่าย แต่ในส่วนที่สำนักงาน กสทช. ต้องจ่ายเนื่องจากแพ้คดี นั้น สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหาแนวทางไว้แล้ว โดยได้มีการตรวจสอบกับสำนักกฎหมายซึ่งมีกรอบระยะเวลาการดำเนินการของแต่ละคดีว่าอยู่ในช่วงเวลาใด จะมีการบริหารความเสี่ยงโดยใช้เงินคงเหลือจากงบประมาณรายจ่ายแต่ละปีมารองรับรายจ่ายในส่วนนี้ และหากจำเป็นต้องขอเพิ่มวงเงินงบประมาณจากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อนำไปจ่ายตามคำพิพากษา ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถตั้งสำรองล่วงหน้าได้ เนื่องจากยังไม่มีคำพิพากษาคัดสิน กฎหมายจึงไม่อนุญาตให้ดำเนินการซึ่งในการชี้แจงกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงในแนวทางนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพา ได้มีข้อเสนอแนะว่า ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ กสทช. เห็น ภาพรวม เช่น ประมาณการรายได้ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ รายไตรมาส และรายได้ที่จัดเก็บได้จริงแต่ละไตรมาสในปี ๒๕๖๗

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ได้แสดงความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของ สตง. ให้ กสทช. รับทราบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาส ๑ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๙ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘
ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ (ณ มิถุนายน ๒๕๖๘) : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ (ณ มิถุนายน ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ (ณ มิถุนายน ๒๕๖๘) สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีภารกิจรองรับยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงและยกระดับธรรมาภิบาล ประกอบด้วย ๙ โครงการ ๑๘ งาน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๒๐๙.๙๐๑๐ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๑๘ โครงการ/งาน และอยู่ระหว่างเตรียมการทางกระบวนการพัสดุ จำนวน ๙ โครงการ/งาน โดยมีผลการใช้จ่ายจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๑๔๒.๑๙๔๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๙ คงเหลือจำนวน ๑,๐๖๗.๗๐๖๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ มีภารกิจรองรับยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นเลิศด้านการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ประกอบด้วย ๕ โครงการ ๑๒ งาน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๖๑.๓๐๒๔ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๑๔ โครงการ/งาน อยู่ระหว่างเตรียมการทางกระบวนการพัสดุฯ จำนวน ๒ โครงการ และยกเลิกดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โดยมีผลการใช้จ่ายจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๑๗.๕๔๑๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๘๘ คงเหลือจำนวน ๑๔๓.๗๖๐๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๑๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีภารกิจรองรับยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนาขีดความสามารถระดับศักยภาพการบริหารคลื่นความถี่และกิจการดาวเทียม และสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย ๘ โครงการ ๑๑ งาน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๐๖๐.๐๐๒๐ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๑๓ โครงการ/งาน อยู่ระหว่างเตรียมการทางกระบวนการพัสดุฯ จำนวน ๖ โครงการ โดยมีผลการใช้จ่ายจำนวนรวมทั้งสิ้น ๕๗๘.๙๙๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๖๒ คงเหลือจำนวน ๔๘๑.๐๐๔๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๘

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ มีภารกิจรองรับยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนาศักยภาพการกำกับดูแล และส่งเสริมกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม ประกอบด้วย ๑๔ โครงการ ๓๒ งาน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๖๙๕.๒๖๘๓ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๓๖ โครงการ/งาน และอยู่ระหว่างเตรียมการทางกระบวนการพัสดุ จำนวน ๙ โครงการ/งาน และยกเลิกดำเนินการ จำนวน ๑ งาน โดยมีผลการใช้จ่ายจำนวนรวมทั้งสิ้น ๘๘๖.๖๕๐๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๓๐ คงเหลือจำนวน ๘๐๘.๖๑๗๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๗๐

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามเกี่ยวกับโครงการใหม่ที่มีการเบิกจ่ายยังล่าช้า และมีโครงการใดที่ยังไม่ได้สร้างหนี้ผูกพันหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีโครงการที่ยังไม่ได้ก่อกำหนดผู้กักกันทั้งหมด ๑๓ โครงการ ส่วนใหญ่เกิดจากปัญหากระบวนการทางพัสดุ แต่คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ ยกเว้นโครงการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ที่ยังมีปัญหาอยู่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้มีข้อสังเกตว่า ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณสิ้นไตรมาสที่ ๒ มีผลการใช้จ่ายของโครงการใหม่ในปี ๒๕๖๘ ค่อนข้างต่ำ และโครงการใหม่ยังไม่สามารถก่อกำหนดผู้กักกันได้ ซึ่งอาจแสดงถึงความไม่พร้อมในการดำเนินโครงการและอาจกระทบต่อประสิทธิภาพและผลลัพธ์ของโครงการ ทั้งนี้ เห็นควรให้การนำเสนอรายงานไตรมาสถัดไป ให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์รายโครงการของแต่ละยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน ทั้งเรื่องความคืบหน้า อุปสรรค ผลการดำเนินการ และผลกระทบหากไม่สามารถดำเนินการได้ พร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไข และได้ยกตัวอย่างประสบการณ์ในอดีตเกี่ยวกับอุปสรรคในการดำเนินโครงการจัดทำร่างแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไปดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ (ณ มิถุนายน ๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๔ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๒๔ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ : ดบ.

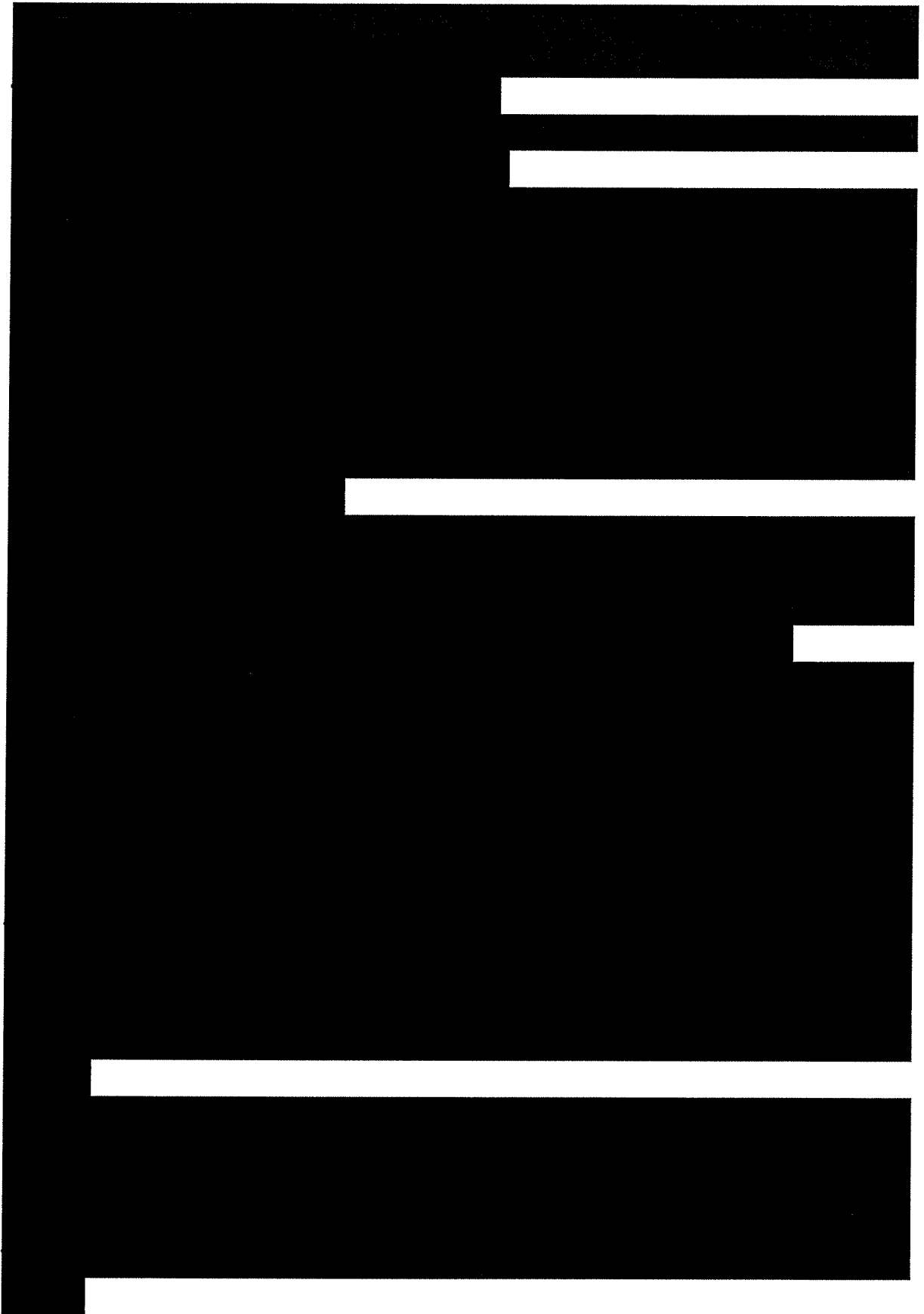
สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๔ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๑๐ เรื่อง

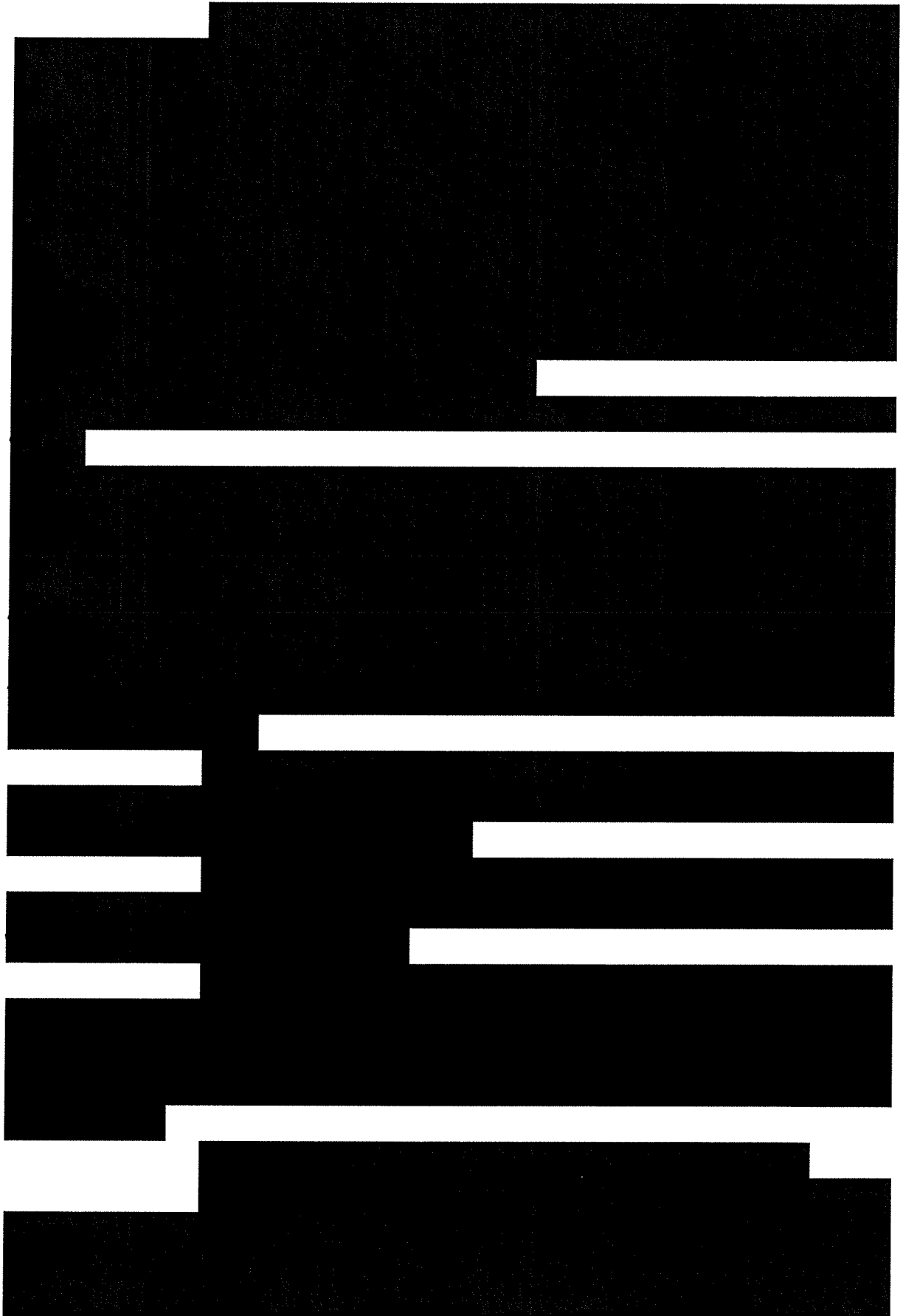
มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ทำที่ประเทศไทยและแนวทางการเจรจาภายใต้ความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย : ตย. (เอกสารลับ)







[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

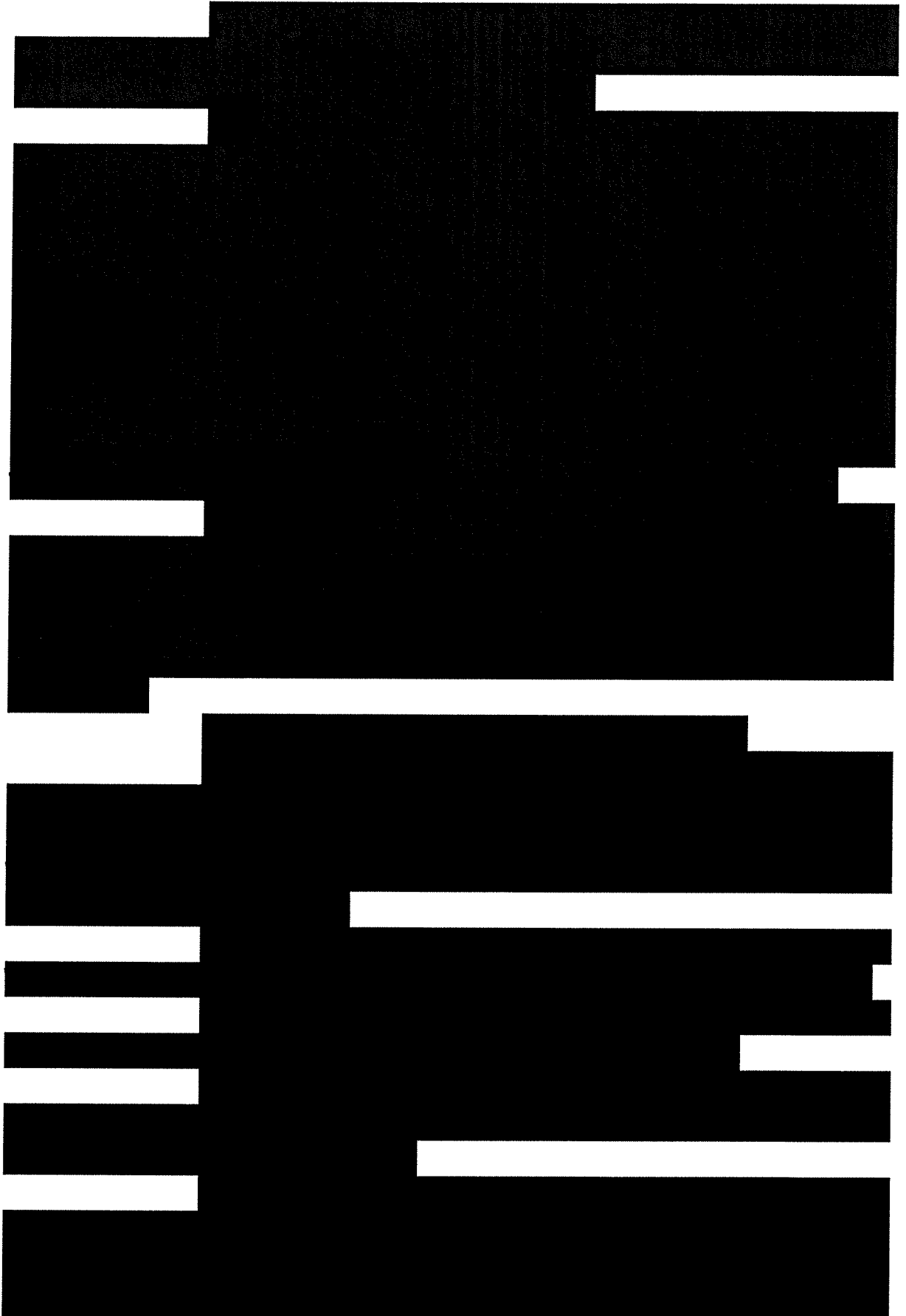
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

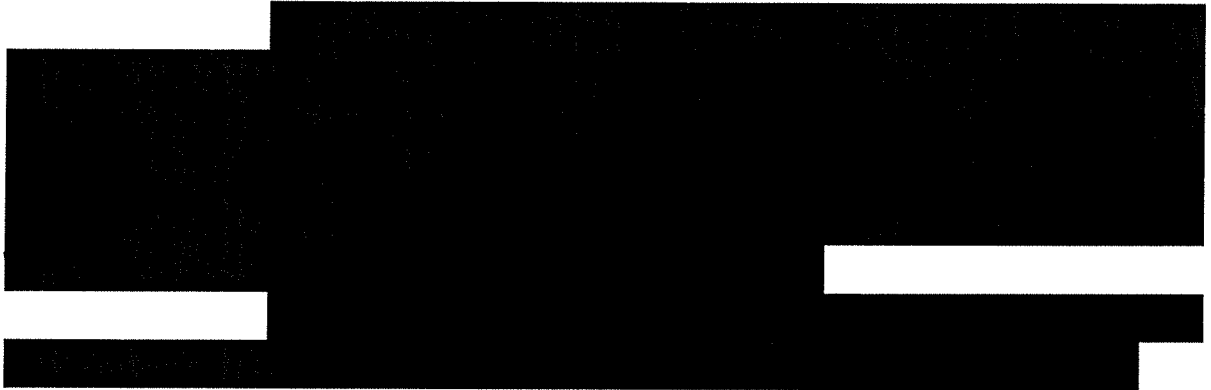
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[illegible]



มติที่ประชุม

รับทราบความคืบหน้าการเจรจาภายใต้ความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่าง
สหรัฐอเมริกาและไทย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการ
กระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔
ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz
จังหวัดลำพูน : ปส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้
คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค
๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุม
พิจารณา โดยที่ปัจจุบัน กสทช. ได้มีการออกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ
เอฟเอ็ม ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ แผนความถี่วิทยุ กสทช. ผว. ๑๐๑ - ๒๕๖๗ (ประกาศแผนความถี่ฯ
๒๕๖๗) ซึ่งตามข้อ ๒ ของประกาศ กำหนดให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ

เอฟเอ็มลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แผนความถี่วิทยุ ผว. ๑๐๑ - ๒๖๖๔ (ประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔) อย่างไรก็ดี ระหว่างกระบวนการพิจารณาดำเนินการตามระเบียบวาระนี้ เป็นการพิจารณาตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ดังนั้น ข้อวิเคราะห์และความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่มีการกล่าวถึงตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะหมายถึงความถี่ตาราง ก ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๗ และเพื่อให้การออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากที่สุด จะต้องให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-07 FMYAGI ANTENNA โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช้องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกแจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วน ในวันที่ ๖ - ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ พร้อมแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทน : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช้องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกแจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วน ในวันที่ ๖ - ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ พร้อมแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทน ให้ที่ประชุมพิจารณา กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช้องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก) (สถานีฯ ช้องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก) ได้แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียงได้ครบตามกำหนดว่าในวันพฤหัสบดีที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๘.๐๐ น. (โดยประมาณ) ระบบการออกอากาศคำบรรยายแทนเสียง (CC) เกิดข้อขัดข้องทางเทคนิค โดยเบื้องต้นสถานีฯ ช้องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกได้รับดำเนินการแก้ไข พร้อมทั้งได้ให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญมาช่วยตรวจสอบ จึงทำให้ระบบการออกอากาศกลับมาเป็นปกติและสามารถออกอากาศคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้อีกครั้งในวันเสาร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๐๐ น. ซึ่งปัญหาข้อขัดข้องดังกล่าวทำให้การออกอากาศบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด โดยออกอากาศขาดไปทั้งสิ้น ๒๔๐ นาที อย่างไรก็ตาม สถานีฯ ช้องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ได้ดำเนินการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทน ในวันที่ ๑๑ ๑๓ และ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงทดแทนของสถานีฯ และให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังนี้ ๑) เพื่อรับทราบการแจ้งเหตุและพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียงเพื่อทดแทนของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช้องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ๒) เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

มีหนังสือแจ้งเตือนให้กองทัพบกโดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศนเพื่อให้บริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สอง โดยเคร่งครัด กรณีไม่แจ้งเหตุขัดข้องตามข้อ ๒๘ (๒) ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินอันเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถออกอากาศได้หรือเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินรายการแตกต่างจากผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบ มาয় กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามข้อ ๒๘ วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ ๓) เพื่อพิจารณามอบหมาย สำนักงาน กสทช. แจ้งให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก พิจารณาเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือจัดทำรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง เสียงบรรยายภาพเพื่อทดแทนเพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงและรับรู้รายการที่มีบริการสำหรับคนพิการเพื่อทดแทนได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การพิจารณาอุทธรณ์ผลการพิจารณาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ : ดบ. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์ผลการพิจารณาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย : ดบ. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. การใช้ดาวเทียมต่างชาติ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อดำเนินโครงการความร่วมมือทางเทคนิคระหว่างรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีกับรัฐบาลไทย โดยใช้เป็นระบบสำรองสำหรับการสื่อสารรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหากระบบสื่อสารหลักไม่สามารถใช้งานได้ เป็นกรณีการเชื่อมโยงสัญญาณหรือการติดต่อสื่อสารในกิจการวิทยุคมนาคมซึ่งเป็นการเฉพาะกิจที่มีใช่เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เคยมีข้อสังเกตกรณีหน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานด้านความมั่นคงขออนุญาตใช้ Terminal รวมถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมต่างชาติ (Satellite Phone) และใช้บริการของดาวเทียมต่างชาติซึ่งยังไม่ได้เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศไทย (Landing Rights) ควรให้ใช้งานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีระยะเวลา ๑ ปี เป็นการชั่วคราว ดังนั้น เห็นควรเสนอให้พิจารณาเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว และเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาต ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

๒. การใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone)

๒.๑ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเครื่องวิทยุคมนาคมกับฐานข้อมูลของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) แล้ว พบว่าเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ (ได้ลงทะเบียนกับผู้ให้บริการในเยอรมนีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว) ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตมี ใช้นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒.๒ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งกำหนดว่า "จัดสรรคลื่นความถี่ หมายความว่า การอนุญาตให้สถานีวิทยุคมนาคม ใช้ความถี่วิทยุหรือช่องความถี่วิทยุ ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติหรือแผนความถี่วิทยุเพื่อใช้งานภายใต้เงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด" โดยที่เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ที่องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย ขออนุญาตใช้งานถือเป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการต่างประเทศ อีกทั้งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องได้รับ

ใบอนุญาต ซึ่งข้อ ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม กำหนดข้อยกเว้นไว้ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. ข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย โดยสถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยเป็นผู้รับรองใช้ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) เพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยใช้เป็นระบบสำรองสำหรับการสื่อสาร รองรับการเกิดเหตุฉุกเฉินหากระบบสื่อสารหลักไม่สามารถใช้งานได้ เป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยขอให้ องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

๒. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. รับทราบการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย ทรานซ์มิเตอร์ Iridium รุ่น 9555 จำนวน ๑ ชุด ซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite: GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ทั้งนี้ ให้สำนักงานเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. แจ้งการอนุญาตให้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมดังกล่าวแก่ GIZ ให้สถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยได้รับทราบตามที่สถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยได้รับรองสถานะของ GIZ พร้อมทั้ง ให้สำนักงาน กสทช. เรียงกระทรวงการต่างประเทศเพื่อทราบผลการพิจารณาดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และมีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติม และประเมินผลดี-ผลเสีย และผลกระทบ กรณีการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติม และประเมินผลดี-ผลเสีย และผลกระทบ กรณีการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ((ร่าง) ประกาศฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็น ๑.๑) เหตุแห่งการปฏิเสธของการขอใช้ดาวเทียมต่างชาติตามข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อลดการไขว่คว้าของ กสทช. ๑.๒) มาตรการกำกับดูแลภายหลังการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติเพื่อเชิงพาณิชย์ รวมทั้งกรณีการใช้งานดาวเทียมต่างชาติ ตามข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ หากส่งผลกระทบในภายหลัง โดยเฉพาะด้านความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือด้านอื่นตามนโยบายที่รัฐกำหนด (ร่าง) ประกาศฯ ควรมีกลไกให้ กสทช. สามารถยกเลิกการอนุญาตหรือการใช้อีก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งานได้ ตามมติคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๒) รับทราบการดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติม และประเมินผลดี-ผลเสีย และผลกระทบ กรณีการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ตามมติ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ๓) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุง ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมในข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไปของ กสทช. ต่อไป ๔) ที่ประชุมเห็นว่าการศึกษาเหตุแห่งการปฏิเสธไม่ให้ใช้งานตามข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ๒ แนวทางเลือก ดังนี้ ๔.๑) จัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. หรือ ๔.๒) จัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาเหตุแห่งการปฏิเสธไม่ให้ใช้งานพร้อมทั้งข้อดีและข้อจำกัด ให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ ก่อนสำนักงาน กสทช. นำไปปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า : จท. นท. รท. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ((ร่าง) ประกาศ กสทช.๓) โดยเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ รวมทั้งได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานตัวแทนผู้บริโภค และผู้แทนจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นสามารถยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นจัดส่งผ่านช่องทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบเอกสาร หรือสามารถแสดงความคิดเห็นได้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความเห็นจัดทำเป็นสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ โดยเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. แล้ว ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. (สำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (จท.) สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) และ สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.)) ได้ประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยมี รสทช. (ทค.) เป็นประธานในการประชุมดังกล่าว ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาความคิดเห็นที่ได้รับจากภาคส่วนต่าง ๆ ในขั้นตอนการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และหารือแนวทางในการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ก่อนสำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบตามข้อ ๒๖ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ๒) เห็นควรพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดของระยะเวลาการรักษาเลขหมายจาก ๓ รอบเป็น ๖ รอบ ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าว ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การตรวจสอบความครบถ้วนของการนำส่งข้อมูล ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รอบเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ : นท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตรวจสอบความครบถ้วนของการนำส่งข้อมูล ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รอบเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๑๓ ราย สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว แต่ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดย สสจ. และหรือ อย. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบผลการนำส่งของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๙ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง

โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริงในขณะที่ยุททดลองออกอากาศฯ อีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ต่อมา สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้ตรวจสอบพบว่า ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ยังคงกระทำการออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่ง สสจ. และหรือ อย. ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ เนื่องจากการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ประกอบกับความเห็นสำนักงาน กสทช. เห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งเป็นความผิดที่มีลักษณะเดียวกับกรณี กสทช. และ/หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งเป็นการเอาเปรียบฯ ในการสั่งปรับทางปกครองในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ที่ กสทช. กำหนด จึงเห็นควรพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ ภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย แล้ว มีมติว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๑๓ ราย เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. หรือคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่โดยสำนักงาน กสทช. (สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์) ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. และพนักงานเจ้าหน้าที่จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) และหรือสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย จึงเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหรือมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น ตามข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) และเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และโดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐานภายใน ๑๕ วันแล้ว ซึ่งผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๙ ราย ได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณา

ผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เรดิโอ โคราซ 7 สถานีวิทยุกระจายเสียง ไทยสมบุรณ์ คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครเทิง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง วทท. นครเทิง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเชียงราย
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุเมืองเก่า สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองเก่า คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz จังหวัดชัยภูมิ
๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีพี แอนด์ พีเค เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นวนารมย์ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด บรรเทงมีเดียกรุ๊ป 888 สถานีวิทยุกระจายเสียง สมุทคิด คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเอ็น ปราณี กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง สร้างสรรค์สังคมระยอง คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดระยอง
๗. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พรหมลิขิต เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง พรหมลิขิต เรดิโอ คลื่นวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดหนองคาย
๘. ห้างหุ้นส่วนจำกัด 99 สตีก มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง สตีก เรดิโอ สเตชั่น คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์
๙. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคเอส มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เคเอส เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๐๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์
๑๐. ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นซาส์ มีเดีย เน็ตเวิร์ก สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นซาส์ ๙๔ MHz คลื่นความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดจันทบุรี
๑๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นซาส์ มีเดีย เน็ตเวิร์ก สถานีวิทยุกระจายเสียง สวิท FM คลื่นความถี่ ๑๐๐.๗๕ MHz จังหวัดจันทบุรี
๑๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชัยอมรบุญกุล สถานีวิทยุกระจายเสียง สีดา คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา
๑๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด บุญญ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ชายแดน เอฟ.เอ็ม. คลื่นความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดบึงกาฬ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง
โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์
นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับ
ทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงโดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการ ออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน และ สสจ. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือ โฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดใน สาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลอง ออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบผลการนำส่งของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบ ระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง ในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๑ ราย ไม่มีการ ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาแนวทางในการกำหนดโทษทางปกครองกรณี ผู้รับใบอนุญาตมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยเห็นสอดคล้องว่า กรณีรายงานการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) หรือ สสจ. ที่มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดใน สาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น เห็นควรวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) เพื่อให้ การดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองครอบคลุม ถูกต้อง ครบถ้วน โดยในกรณีที่ อย. หรือ สสจ. มีการวินิจฉัย การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตาม กฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาว่ามีความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้นำกรณีที่อยู่ระหว่างการเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองและยังไม่ได้พิจารณาความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง

การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้ครบถ้วนทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) มาพิจารณาอีกครั้ง เพื่อให้การออกคำสั่งทางปกครองถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ รวมถึงกรณีที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ แล้วด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย แล้วมีมติว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๖ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีผู้ทดลองออกอากาศฯ ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดย สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่า หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. และพนักงานเจ้าหน้าที่จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย จึงเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหรือมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภค

เลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น ตามข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) และเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และโดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานภายใน ๑๕ วัน แล้ว ซึ่งผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๕ ราย ได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และอีก ๑ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช้างเผือกเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ช้างเผือกเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วันดีทีวีโฮค สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็ม สเตชัน (M-Station) คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดกาญจนบุรี
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญวิวัฒน์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง แฟมิลี่ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๓.๒๕ MHz จังหวัดชัยภูมิ
๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาคา เน็ตเวิร์ค สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักท้องถิ่น คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดหนองคาย
๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด มิตรสัมพันธ์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง มิตรสัมพันธ์ โนนแดง คลื่นความถี่ ๙๐.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา
๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจเพชร กรู๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนลำสงคราม คลื่นความถี่ ๙๒.๐๐ MHz จังหวัดสกลนคร

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศ ของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลัง ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๗ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๗ ราย ยังคงกระทำการ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณา ของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๗ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว สำนักงาน กสทช. โดย บส. มีหนังสือแจ้งให้ ผู้ทดลองออกอากาศฯ ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบ ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๗ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริง เรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มี การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริงในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๒ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมหารือเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางในการกำหนดโทษ ทางปกครองกรณีผู้รับใบอนุญาตมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ โดยที่ประชุมได้เห็นสอดคล้องว่ากรณีรายงานการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) หรือ สสจ. ที่มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจ ผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น เห็นควรวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) เพื่อให้การ ดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองครอบคลุม ถูกต้อง ครบถ้วน โดยในกรณีที่ อย. หรือ สสจ. มีการวินิจฉัยการ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ สามารถ พิจารณาได้ว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมาย เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาว่ามีความผิดทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๗ ราย แล้ว มีมติว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๗ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ทั้ง ๗ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๗ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นเงินจำนวนรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๗ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นเงินจำนวนรายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๗ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. (กสทช.) หรือคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. และพนักงานเจ้าหน้าที่ จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๗ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๗ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๗ ราย จึงเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหรือมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น ตามข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของ

ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ) และเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และโดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๗ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน แล้ว ซึ่งผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๕ ราย ได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงภายใน ระยะเวลาที่กำหนด โดยยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และอีก ๒ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๗ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

๑. บริษัท พีเอ็น มีเดีย โปรดักชั่น จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ชากใหญ่ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๕๐ MHz จังหวัดระยอง
๒. บริษัท ซิลเวอร์ โลน (2005) จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เขาพระงาม คลื่นความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนเมืองพร้าว สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองพร้าวเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่
๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สวิสดี เรดิโอ ปลวกแดง สถานีวิทยุกระจายเสียง สวิสดี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๕๐ MHz จังหวัดระยอง
๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด กฤตมีเดีย 2019 สถานีวิทยุกระจายเสียง สีคิ้ว เอฟ.เอ็ม คลื่นความถี่ ๙๕.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา
๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ดี. โคราซ กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักถิ่น Green คลื่นความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา
๗. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุบ้านกรวด สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านกรวด คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงโดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงโดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว สำนักงาน กสทช. โดย บส. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนดผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริงในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๒ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมหารือเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางในการกำหนดโทษทางปกครองกรณีผู้รับใบอนุญาตมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยที่ประชุมได้เห็นสอดคล้องว่า กรณีรายงานการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) หรือ สสจ. ที่มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น เห็นควรวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) เพื่อให้การดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองครอบคลุม ถูกต้อง ครบถ้วน โดยในกรณีที่ อย. หรือ สสจ. มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรพิจารณาว่ามีความผิดทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย แล้ว มีมติว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ทั้ง ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นเงินจำนวนรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๖ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นเงินจำนวนรายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. (กสทช.) หรือคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดย สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. และพนักงานเจ้าหน้าที่ จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย จึงเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหรือมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น ตามข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอา

เปรียบฯ) และเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และโดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐานภายใน ๑๕ วัน แล้ว ซึ่งผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย ได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และอีก ๒ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

๑. บริษัท ที.ที.แอนด์เวอร์ไทซ์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายสเตรชั่น อุบล คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วงศ์กฤษณะ มีเดีย พลัส สถานีวิทยุกระจายเสียง วทท.HAPPY RADIO คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด อินเตอร์วอยซ์ มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง คนบ้านพระ คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา
๔. บริษัท ทองกล้วย จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เสียงจากโครงการรักษ์ไทย ประชากร่วมใจ ด้านภักย์ยาเสพติด คลื่นความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดนครนายก
๕. บริษัท ออล เอฟ เอ็ม มีเดีย จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง All Fm media คลื่นความถี่ ๑๐๐.๒๕ MHz จังหวัดชลบุรี
๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด จุลพันธ์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เขาทรายสายสัมพันธ์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๕๐ MHz จังหวัดพิจิตร

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความมั่นคงของรัฐ จำนวน ๗ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความมั่นคงของรัฐ จำนวน ๗ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดย บส. ได้วิเคราะห์การกระทำของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๗ ราย ตามข้อเท็จจริง และความเห็นของ สสจ. และหรือ อย. แล้ว เห็นควรพิจารณาดังนี้

๑. กรณีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

จากข้อมูล ข้อเท็จจริง และคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ สสจ. และหรือ อย. เห็นว่า การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย เป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือมีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้นหรือโดยการใช้อย่างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค กรณีจึงถือเป็นกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดย กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการมีอำนาจสั่งระงับการดำเนินการตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบมาตรา ๑๐ (๑) (ข) และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ

๒. การฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

สำนักงาน กสทช. โดย บส. ดำเนินการตามหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่ง และโทษทางปกครองสำหรับผู้รับใบอนุญาตฯ ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ และความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดย มส. ตามบันทึก ที่ สทช ๒๓๐๒/๑๓๘๕ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ และผลการพิจารณาดีของศาลปกครองในการจัดทำคำสั่งทางปกครอง กล่าวโดยสรุปคือ เมื่อ กสทช. มีคำสั่งให้ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ จากเหตุที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย หากผู้รับใบอนุญาตฯ ฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังกล่าวโดย “การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเดียวกันหรือผลิตภัณฑ์สุขภาพขึ้นอื่นในทำนองเดียวกัน” อันอาจถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเสนอต่อ กสทช. เพื่อมีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครอง โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และอ้างอิงผลการพิจารณาดีของศาลปกครองในการจัดทำคำสั่งทางปกครองดังกล่าวด้วย

กสทช. ได้มีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย และเลขาธิการ กสทช. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. ได้มีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๕ ราย รวมทั้งสิ้น ๗ ราย ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพอื่นใดด้วยวิธีการโฆษณาที่เป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่

เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น ซึ่งจากการตรวจสอบผลการนำส่งคำสั่งทางเว็บไซต์บริษัท ไพรินเดียไทย จำกัด ปรากฏหลักฐานว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ได้รับคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามในเวลาที่ต่อมาปรากฏผลการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ยังคงกระทำการออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่ง สสจ. และหรือออย. ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ เนื่องจากการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ประกอบกับความเห็นสำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกระทำของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งเป็นความผิดที่มีลักษณะเดียวกับกรณี กสทช. และ/หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ในการสั่งปรับทางปกครองในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้รับใบอนุญาตฯ ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ที่ กสทช. กำหนดจึงเห็นควรพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๗ ราย เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับมาตรา ๑๐ (๑) (ข) และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ โดยให้ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้รับใบอนุญาตฯ รายใดฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความมั่นคงของรัฐ จำนวน ๗ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นเงินจำนวนรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตฯ รายใดฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความมั่นคงของรัฐ (ผู้รับใบอนุญาตฯ) จำนวน ๗ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๗ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดย สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. และพนักงานเจ้าหน้าที่จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๗ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) และหรือสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย จึงเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหรือมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น ตามข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) การกระทำของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๗ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ประกอบมาตรา ๑๐ (๑) (ข) และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ) และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และโดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้รับ

ใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วันแล้ว ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๓ ราย ได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๗ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้รับใบอนุญาตฯ รายใดฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

๑. กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ ๐๑๕ เชียงราย คลื่นความถี่ ๘๐๑ KHz จังหวัดเชียงราย
๒. กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ ๐๑๔ มหาสารคาม คลื่นความถี่ ๙๘.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม
๓. กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ ๐๘ อุบลราชธานี คลื่นความถี่ ๑๐๕.๒๕ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
๔. กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ ๐๓ นครราชสีมา คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา
๕. กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ ๐๑๙ สุรินทร์ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดสุรินทร์
๖. กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ทหารอากาศ ๐๒๑ บุรีรัมย์ คลื่นความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์
๗. กองทัพบก สถานีวิทยุกระจายเสียง กองทัพบก กองทัพภาคที่ ๓ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๕๐ MHz จังหวัด เชียงใหม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : พิจารณาข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบการออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ Cool Channel กรณีโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบการออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ Cool Channel กรณีโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำวินิจฉัย คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ กสท. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยวินิจฉัยว่า การนับเวลาโฆษณาตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๕ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้เริ่มนับระยะเวลาการออกอากาศรายการตั้งแต่วันที่ ๑ ถึงนาทีสุดท้ายที่มีการออกอากาศตามผังรายการ โดยแต่ละชั่วโมงของรายการสามารถโฆษณาได้ไม่เกิน ๖ นาที หากรายการที่ออกอากาศมีระยะเวลา

น้อยกว่า ๑ ชั่วโมง ให้เฉลี่ยเวลาโฆษณาตามสัดส่วน เนื่องจากมีความเหมาะสมเป็นธรรมแก่ประชาชน ผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดรายการสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย

เมื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระยะเวลาโฆษณาคันระหว่าง ภาพยนตร์ ที่ออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมช่อง Cool Channel พบว่าเป็นเรื่องที่ร้องเรียนมายัง สำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนที่ศาลปกครองสูงสุดมีวินิจฉัยคดี หมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงว่า เวลาการออกอากาศรายการภาพยนตร์ดังกล่าวไม่ตรงกับผังรายการที่บริษัทฯ ยื่นและได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. สำนักงาน กสทช. โดย บส. จึงได้รวบรวมและนำข้อเท็จจริงซึ่งอิงตามตารางการออกอากาศจริง มาใช้เป็นฐานในการนับระยะเวลาโฆษณา ซึ่งปรากฏว่ามีการออกอากาศโฆษณารวมทั้งสิ้น ๑๕ นาที ๒๕ วินาที ซึ่งเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและเห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค) โดยจะต้องยุติการออกอากาศรายการซึ่งมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือบ่อยครั้งที่เป็นผลให้ผู้บริโภคได้รับชมชม รายการอย่างไม่ต่อเนื่อง ทันทีที่ได้รับคำสั่ง ต่อมา มส. มีความเห็นว่า การนับเวลาโฆษณาต้องถือตามผัง รายการของผู้รับใบอนุญาตที่ยื่นและได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และให้เริ่มนับระยะเวลาการออกอากาศ รายการตั้งแต่นาทีที่ ๑ ถึงนาทีสุดท้ายที่มีการออกอากาศตามผังรายการ ตามคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด และตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ ดังนั้น การที่ บส. นับระยะเวลา โฆษณาคันระหว่างภาพยนตร์ ที่ออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมช่อง Cool Channel โดยอิงจาก ตารางการออกอากาศจริง จึงไม่สอดคล้องกับแนวทางการนับเวลาโฆษณาข้างต้น ซึ่งต้องนับตามผังรายการของ ผู้รับใบอนุญาตที่ยื่นและได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ทั้งนี้ เมื่อนับระยะเวลาโฆษณาตามผังรายการที่บริษัทฯ ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. พบว่ายังคงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ซึ่ง กสทช. อาจพิจารณาให้มีคำสั่งเตือน ทางปกครองให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ได้เช่นเดียวกัน กรณีจึงไม่กระทบ ต่อการใช้อำนาจตามกฎหมายของ กสทช. และไม่มีผลเป็นการแก้ไขมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ แต่อย่างใด

ด้วยเหตุนี้ เพื่อให้การออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ Cool Channel กรณีโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนและให้ความเห็นชอบข้อเท็จจริงและ เหตุผลประกอบการออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัทฯ โดยให้นำผังรายการของบริษัทฯ ช่องรายการ Cool Channel ที่ยื่นและได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. มาเป็นฐานในการนับระยะเวลาโฆษณา และให้เริ่มนับ ระยะเวลาการออกอากาศรายการตั้งแต่นาทีที่ ๑ ถึงนาทีสุดท้ายที่มีการออกอากาศตามผังรายการ ตามคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดและตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเป็นเอกฉันท์ในการพิจารณาข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบการออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ Cool Channel กรณีโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนี้ ๑) เห็นชอบตามข้อเท็จจริงและเหตุผลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้นำผังรายการของบริษัทฯ ช่องรายการ Cool Channel ที่ยื่นและได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. มาเป็นฐานในการนับระยะเวลาโฆษณาและให้เริ่มนับระยะเวลาการออกอากาศรายการตั้งแต่วันที่ ๑ ถึงนาทีสุดท้ายที่มีการออกอากาศตามผังรายการ มาใช้ประกอบการออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ Cool Channel กรณีโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อกสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบการออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ Cool Channel กรณีโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นไปตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ ประกอบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา มีข้อสังเกตว่าให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนับระยะเวลาโฆษณาในเอกสารวาระการประชุมให้ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามการนำผังรายการของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ Cool Channel ที่ยื่น และได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. มาเป็นฐานในการนับระยะเวลาโฆษณาและให้เริ่มนับระยะเวลาการออกอากาศรายการตั้งแต่วันที่ ๑ ถึงนาทีสุดท้ายที่มีการออกอากาศตามผังรายการ มาใช้ประกอบการออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ Cool Channel กรณีโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
๒. เห็นชอบข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบการออกคำสั่งทางปกครองต่อบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ Cool Channel กรณีโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นไปตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ ประกอบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท.รร ๗๕๖/๒๕๖๗) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท.รร ๗๕๖/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีผู้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กรณีประสบ

ปัญหาถูกคิดค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่า ได้รับ SMS จากบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อแจ้งค่าใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๐๕๔๙ ซึ่งผู้ร้องเรียนพบว่า มีการคิดค่าบริการดังกล่าวสูงกว่าปกติ จึงติดต่อไปยัง Call Center 1175 โดยบริษัทฯ แจ้งว่า ผู้ร้องเรียนมีค่าบริการ SMS หรือ เว็บไซต์ต่าง ๆ และผู้ร้องเรียนได้ชำระค่าบริการนี้มาตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งบริษัทฯ แจ้งว่า การสมัครใช้บริการดังกล่าว เป็นการกดยืนยันและสมัครใช้บริการจากผู้ร้องเรียนเอง พร้อมทั้งการสมัครใช้บริการเสริมผู้ร้องเรียนจะได้รับรหัส OTP ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกครั้ง ซึ่งผู้ร้องเรียนยืนยันว่า ไม่เคยได้รับรหัสและไม่เคยกดสมัครใช้บริการเสริมดังกล่าว ผู้ร้องเรียนจึงขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ซึ่งไม่ได้สมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน พร้อมทั้งขอให้ลงโทษบริษัทฯ และผู้ให้บริการ SMS หรือ เว็บไซต์อื่น ๆ ตามกฎหมายของ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) ซึ่งไม่ได้สมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นควรยุติข้อพิพาท เนื่องจากบริษัทฯ มีสิทธิคิดค่าบริการเสริม SMS Daily Challenge จากผู้ร้องเรียนได้ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ตรวจสอบและสามารถแสดงหลักฐานการสมัครบริการดังกล่าวซึ่งสามารถพิสูจน์และยืนยันได้ว่า ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๐๕๔๙ เป็นผู้สมัครใช้บริการเสริม SMS ดังกล่าวจริง ตามข้อ ๒๒ วรรคสอง ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ปิดกั้นการรับ SMS ที่เสียค่าบริการแบบสมัครรายสมาชิกเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และปรับลดค่าบริการดังกล่าว เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๖๒.๖๐ บาท (๔ รอบค่าบริการ) ให้ผู้ร้องเรียนแล้ว ๒) กรณีเจ้าหน้าที่ Call Center 1175 แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครใช้บริการ SMS ผิดพลาดแก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นควรกำชับให้บริษัทฯ พิจารณากำกับศูนย์ให้บริการหรือ Call Center ของบริษัทฯ ตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องก่อนให้ข้อมูลกับผู้ใช้บริการเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดที่อาจเกิดขึ้น และ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการลงโทษบริษัทฯ ตามที่กฎหมายกำหนด นั้น เห็นควรยุติข้อพิพาท เนื่องจากไม่พบว่าบริษัทฯ ผ่าฝืนกฎหมายหรือมีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้เรียกเก็บค่าบริการเสริม SMS ดังกล่าว โดยมีหลักฐานการสมัครใช้บริการซึ่งสามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการจริง อย่างไรก็ตาม การดำเนินการของบริษัทฯ ร่วมกับผู้ร่วมดำเนินการด้านเนื้อหา (Content Partner) อาจทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความเข้าใจผิดในการสมัครใช้บริการ จึงเห็นควรกำชับให้บริษัทฯ ดำเนินการการรับสมัครโดยให้มีการยืนยันตัวตน เช่น การให้ยืนยันตัวตนโดย OTP ร่วมกับระบบอื่น ๆ รวมทั้งปรับปรุงวิธีการเชิญชวนสมัครใช้บริการในลักษณะดังกล่าวให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องขนาดของข้อความที่แจ้งข้อมูลกับผู้บริโภคในการตัดสินใจสมัครใช้บริการ ข้อความโฆษณาและการนำเสนอในภาพรวมของการเชิญชวนจะต้องมีความชัดเจนไม่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าเป็นกิจกรรมลักษณะอื่น รวมทั้งชี้แจงให้ชัดเจนว่าเป็นการให้บริการร่วมกับผู้ประกอบการโทรคมนาคมด้วย

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แจ้งขอยกออกจากที่ประชุมเนื่องจากจะต้องเดินทางไปปฏิบัติภารกิจ

มติที่ประชุม

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ตรวจสอบและยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) ซึ่งไม่ได้สมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นควรระงับข้อพิพาท เนื่องจากบริษัทฯ มีสิทธิคิดค่าบริการเสริม SMS Daily Challenge จากผู้ร้องเรียนได้ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ตรวจสอบและสามารถแสดงหลักฐานการสมัครบริการดังกล่าวซึ่งสามารถพิสูจน์และยืนยันได้ว่า ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๐๕๔๙ เป็นผู้สมัครใช้บริการเสริม SMS ดังกล่าวจริง ตามข้อ ๒๒ วรรคสองของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ปิดกั้นการรับ SMS ที่เสียค่าบริการแบบสมัครรายสมาชิกเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และปรับลดค่าบริการดังกล่าว เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๖๒.๖๐ บาท (๔ รอบค่าบริการ) ให้ผู้ร้องเรียนแล้ว
๒. กรณีเจ้าหน้าที่ Call Center 1175 แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครใช้บริการ SMS ผิดพลาดแก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นควรกำชับให้บริษัทฯ พิจารณากำกับศูนย์ให้บริการ หรือ Call Center ของบริษัทฯ ตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องก่อนให้ข้อมูลกับผู้ใช้บริการเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดที่อาจเกิดขึ้น
๓. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการลงโทษบริษัทฯ ตามที่กฎหมายกำหนด นั้น เห็นควรระงับข้อพิพาท เนื่องจากไม่พบว่า บริษัทฯ ผ่าฝืนกฎหมายหรือมีการกระทำที่จำเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้เรียกเก็บค่าบริการเสริม SMS ดังกล่าว โดยมีหลักฐานการสมัครใช้บริการซึ่งสามารถพิสูจน์ได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการจริง อย่างไรก็ตาม การดำเนินการของบริษัทฯ ร่วมกับผู้ร่วมดำเนินการด้านเนื้อหา (Content Partner) อาจทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความเข้าใจผิดในการสมัครใช้บริการ จึงเห็นควรกำชับให้บริษัทฯ ดำเนินการการรับสมัครโดยให้มีการยืนยันตัวตน เช่น การให้ยืนยันตัวตนโดย OTP ร่วมกับระบบอื่น ๆ รวมทั้งปรับปรุงวิธีการเชิญชวนสมัครใช้บริการในลักษณะดังกล่าวให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องขนาดของข้อความที่แจ้งข้อมูลกับผู้บริโภคในการตัดสินใจสมัครใช้บริการ ข้อความโฆษณาและการนำเสนอในภาพรวมของการเชิญชวนจะต้องมีความชัดเจนไม่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่า เป็นกิจกรรมลักษณะอื่น รวมทั้งชี้แจงให้ชัดเจนว่าเป็นการให้บริการร่วมกับผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมด้วย

หมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๘๓๙/๒๕๖๗) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๘๓๙/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ ร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๓๖๗๒ แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า โดยเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนได้ตรวจสอบเงินคงเหลือในระบบพบว่า เงินคงเหลือ ๐.๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อสอบถามเจ้าหน้าที่ โดยได้รับแจ้งว่ามีการหักค่าบริการ SMS จำนวน ๒ รายการ ซึ่งผู้ร้องเรียนยืนยันว่าไม่ได้สมัครใช้บริการดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและชี้แจงข้อมูลการเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๓๖๗๒ และยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและมีมติ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) คืนเงินค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๓๖๗๒ ที่ถูกเรียกเก็บจากข้อความสั้น (SMS) ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นสมควรห้ามบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS และให้คืนค่าบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียน รวมทั้งตามหลักฐานที่ผู้ร้องเรียนแสดง ตามข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญา) ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ลงทะเบียนเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มิได้เป็นผู้สมัครใช้บริการ SMS ประกอบกับหลักฐานที่บริษัทฯ นำส่งมานั้นยังไม่สามารถพิสูจน์หรือยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการ SMS จริง เนื่องจากหลักฐานการถอดเทปดังกล่าวปลายสายการตอบรับสมัครบริการเป็นบุคคลอื่น ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ ๒๓ ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ๒) กรณีตรวจสอบพบว่า การกระทำของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค) นั้น เห็นสมควรมีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยให้ยุติการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการโดยที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการ SMS ได้ ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า หลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ของบริษัทฯ ที่ชี้แจงมายังไม่ชัดเจนเพียงพอในการพิสูจน์ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ทั้งนี้ หากบริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ

โทรศัพท์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) ประกอบกับ ข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะและมีความรุนแรงมากคิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพา แจ้งที่ประชุมว่า มีความเห็นเพิ่มเติม โดยจะจัดทำบันทึกส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) คืนเงินค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๓๖๗๒ ที่ถูกเรียกเก็บจากข้อความสั้น (SMS) ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นสมควรห้ามบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS และให้คืนค่าบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียน รวมทั้งตามหลักฐานที่ผู้ร้องเรียนแสดง ตามข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ลงทะเบียนเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มิได้เป็นผู้สมัครใช้บริการ SMS ประกอบกับหลักฐานที่บริษัทฯ นำส่งมานั้นยังไม่สามารถพิสูจน์หรือยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการ SMS จริง เนื่องจากหลักฐานการถอดเทปดังกล่าวปลายสายการตอบรับสมัครบริการเป็นบุคคลอื่น ทั้งนี้ให้บริษัทฯ ดำเนินการคืนเงินส่วนต่างของค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการที่เรียกเก็บเกินให้แก่ผู้ใช้บริการให้เป็นไปตามข้อ ๒๓ ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ
๒. กรณีตรวจสอบพบว่า การกระทำของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) นั้น เห็นสมควรมีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยให้ยุติการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการโดยที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการ SMS ได้ ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า หลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ของบริษัทฯ ที่ชี้แจงมายังไม่ชัดเจนเพียงพอในการพิสูจน์ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ทั้งนี้

หากบริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะและมีความรุนแรงมากคิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๖๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๔๓ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๖๙๖/๒๕๖๗) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๖๙๖/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) กรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ จากข้อเท็จจริงผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงินแจ้งว่า ผู้ร้องเรียนมีสายเรียกเข้า ในขณะที่กำลังขับรถจึงได้รับสายและแจ้งว่า ไม่สะดวกที่จะคุยสาย แต่ปลายสายแจ้งว่า มีบริการเสริมซึ่งผู้ร้องเรียนไม่ได้สนใจสมัครแต่อย่างใด ภายหลังจากนั้นผู้ร้องเรียนได้รับ SMS สมัครบริการเสริมจาก SMS Duang365 โดยผู้ร้องเรียนยืนยันว่า ไม่ได้สมัครใช้บริการดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบบริการเสริมทุกบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการโดยควรจะมีการชำระค่าบริการก่อนให้บริการหรือมีหลักฐานการยืนยันการสมัครใช้บริการที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรหากมีการเรียกเก็บค่าบริการในภายหลังให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาระงับข้อพิพาทตามเรื่องร้องเรียน ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ตรวจสอบบริการเสริมทุกบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการโดยควรจะมีการชำระค่าบริการก่อนให้บริการ หรือมีหลักฐานการยืนยันการสมัครใช้บริการที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรหากมีการเรียกเก็บค่าบริการในภายหลังให้แก่

ผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอแล้ว โดยได้ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวของผู้ร้องเรียนเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการแล้ว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ โดยหลักฐานดังกล่าวไม่ชัดเจนเพียงพอต่อการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการ ประกอบกับบริการดังกล่าวอยู่ระหว่างทดลองใช้บริการฟรี ๗ วัน จึงยังไม่ปรากฏการเรียกเก็บค่าบริการแต่อย่างใด โดยเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ บริษัทฯ ได้ทำการยกเลิกบริการเสริมดังกล่าว พร้อมปิดกั้นการรับข้อความบริการเสริมที่เสียค่าบริการเรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งข้อมูลข้างต้นให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ๒) มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการโดยที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการ SMS ได้ ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ตามข้อ ๗ ของประกาศฉบับเดียวกัน เนื่องจากหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ของบริษัทฯ ที่ชี้แจงมายังไม่ชัดเจนเพียงพอในการพิสูจน์ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และหากยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวันนับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่ง จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง ๓) เห็นควรให้มีการกำหนดให้การเสนอขายบริการผ่านทางโทรศัพท์ (Telesales) ต้องได้รับใบอนุญาตถูกต้องตามกฎหมายจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จึงจะสามารถเป็นคู่สัญญากับผู้ให้บริการโทรคมนาคมได้ และ ๔) เห็นควรให้มีการกำกับดูแลกรณีการให้บริการข้อความสั้น (SMS) ของ Content Partner ซึ่งเป็นคู่สัญญากับผู้ให้บริการโทรคมนาคมและอาจเข้าข่ายเป็นผู้ให้บริการผ่านโครงข่ายโทรคมนาคม ที่ต้องได้รับใบอนุญาตด้วย

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งที่ประชุมว่ามีความเห็นเพิ่มเติม โดยจะจัดทำบันทึกส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ตรวจสอบบริการเสริมทุกบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการโดยควรจะมีการชำระค่าบริการก่อนให้บริการ หรือมีหลักฐานการยืนยันการสมัครใช้บริการที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรหากมีการเรียกเก็บค่าบริการในภายหลังให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นสมควรระงับข้อพิพาท เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอแล้ว โดยได้ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวของผู้ร้องเรียนเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการแล้ว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) โดยหลักฐานดังกล่าวของบริษัทฯ ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง อย่างไรก็ตาม บริการดังกล่าวอยู่ระหว่างทดลองใช้บริการฟรี ๗ วัน จึงยังไม่ปรากฏการเรียกเก็บค่าบริการแต่อย่างใด โดยเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ บริษัทฯ ได้ทำการยกเลิกบริการเสริมดังกล่าว พร้อมปิดกั้นการรับข้อความบริการเสริม

ที่เสียค่าบริการเรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งข้อมูลข้างต้นให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒. กรณีตรวจสอบพบว่า การกระทำของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค) นั้น เห็นควรมีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยให้ระงับการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการ กรณีที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการของผู้ใช้บริการได้ทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจากการกระทำดังกล่าวถือเป็นการบังคับโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้บริโภคต้องใช้บริการโทรคมนาคม โดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น หรือเป็นเหตุให้ผู้บริโภคต้องรับภาระค่าบริการที่เพิ่มขึ้น ถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง
๓. เห็นควรให้มีการกำหนดให้กรณีการเสนอขายบริการผ่านทางโทรศัพท์ (Telesales) ต้องได้รับใบอนุญาตถูกต้องตามกฎหมายจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จึงจะสามารถเป็นคู่สัญญากับผู้ให้บริการโทรคมนาคมได้
๔. เห็นควรให้มีการกำกับดูแลกรณีการให้บริการข้อความสั้น (SMS) ของ Content Partner ซึ่งเป็นคู่สัญญากับผู้ให้บริการโทรคมนาคมและอาจเข้าข่ายเป็นผู้ให้บริการผ่านโครงข่ายโทรคมนาคม ที่ต้องได้รับใบอนุญาตด้วย

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๖๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๔๔ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๘๘๗/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๘๘๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ร้องเรียนบริษัทฯ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนได้โอนย้ายโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้บริการของบริษัทฯ เพื่อรับสิทธิซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ iPhone 12 ราคาพิเศษ พร้อมเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชำระค่าบริการรายเดือน รายการส่งเสริมการขาย Share 5G Ultra Max Speed อินเทอร์เน็ตไม่จำกัดฟรี WiFi ส่วนเกิน ๑.๕๐ บาท/นาที SMS ๒.๕๐ บาท MMS ๔.๕๐ บาท อัตราค่าบริการเดือนละ ๑,๑๙๙ บาท ซึ่งมีสัญญาการใช้บริการเป็นระยะเวลา ๑๕ เดือน (ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ - ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณต่ำกว่ามาตรฐานตลอดระยะเวลา ๑๔ เดือนที่ผ่านมา โดยผู้ร้องเรียนได้ติดต่อแจ้งปัญหาไปยังบริษัทฯ เพื่อให้แก้ไขหลายครั้งแล้ว แต่เป็นการแก้ไขเฉพาะหน้า ซึ่งคุณภาพการให้บริการที่ได้รับยังต่ำกว่ามาตรฐาน ต่อมาในช่วงเดือนมิถุนายน - เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถแชร์สัญญาณอินเทอร์เน็ตให้กับอุปกรณ์อื่นได้ จึงไม่สามารถทำงานได้ รวมถึงการรับส่งข้อความผ่านแอปพลิเคชันไลน์ในแต่ละครั้งต้องใช้ระยะเวลานาน อีกทั้งยังมีปัญหาการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ร้องเรียนจึงได้ทำการทดสอบความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ทางเว็บไซต์ Fast.com ตั้งแต่ช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ จนถึงปัจจุบัน ในบริเวณพื้นที่ที่มีการใช้งานเป็นประจำและพื้นที่อื่น ๆ

ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อสอบถาม Call Center ของบริษัทฯ เกี่ยวกับรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนใช้บริการ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า รายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนใช้บริการมีความเร็วสูงที่สุดแล้ว คือ 1,000/100 Mbps ผู้ร้องเรียนได้รับทราบเรื่องข้อสัญญาและยินดีที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาโดยตลอด จึงได้อัดทนใช้บริการมาจนเกือบจะครบกำหนดสัญญา โดยหวังว่าจะได้รับการปรับปรุงเรื่องคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้น เพื่อที่จะได้ไม่ต้องโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายอื่น แต่ผู้ร้องเรียนยังประสบปัญหาเช่นเดิม ซึ่งเห็นว่า เหลือเวลาอีกประมาณ ๒ เดือนจะครบกำหนดสัญญาแล้ว จึงได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อขอยกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดสัญญา แต่เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า จะต้องใช้บริการให้ครบกำหนดสัญญาเท่านั้น หากต้องการยกเลิกก่อนครบกำหนดสัญญาจะต้องเสียค่าปรับเป็นเงินประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท และได้ปฏิเสธการขอยกเลิกการใช้บริการ ทั้งที่บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ บริษัทฯ ควรจะต้องมีความรับผิดชอบและใส่ใจในการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนอย่างจริงจังมากกว่าเดิม แต่บริษัทฯ ละเลยที่จะแก้ไขปัญหาและมองข้ามความเดือดร้อนของผู้ร้องเรียน เพียงเพราะผู้ร้องเรียนเป็นลูกค้าที่ไม่มีความสำคัญใด ๆ ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ไม่ควรจะมีโฆษณาว่า “เน็ตดีกว่าแรงที่สุด เน็ตแรงเต็มสปีด ครอบคลุมพื้นที่ยิ่งกว่าใคร” ซึ่งเป็นการโฆษณาที่เกินจริง ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนยินยอมที่จะชำระค่าบริการจนครบกำหนดสัญญา แต่เห็นว่า บริษัทฯ ควรชดเชยจากปัญหาดังกล่าวที่ผู้ร้องเรียนได้รับ ซึ่งไม่คุ้มกับค่าบริการที่ต้องชำระตลอดระยะเวลาสัญญา ๑๕ เดือน ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยกรณีที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถใช้บริการได้เต็มประสิทธิภาพ ซึ่งไม่คุ้มกับค่าบริการที่ต้องชำระตลอดระยะเวลาสัญญาให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรยุติเรื่องร้องเรียนกรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้พิจารณาว่า การกระทำของบริษัทฯ เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคเนื่องจากไม่พบว่า บริษัทฯ มีการโฆษณาตามคำร้องในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ว่า “เน็ตดีกว่า เน็ตแรงที่สุด เน็ตแรงเต็มสปีด ครอบคลุมพื้นที่ยิ่งกว่าใคร” จึงไม่อาจพิจารณาได้ว่า มีลักษณะเกินจริงหรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม ซึ่งการกระทำของบริษัทฯ ไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายคณะกรรมการหรือสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแนวทางการกำกับดูแลการโฆษณาในลักษณะเกินจริง หรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เนื่องจากในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนพบว่า บริษัทฯ มีการโฆษณาที่อาจไม่เป็นไปตามแนวทางการใช้ข้อความโฆษณา ตามประกาศแนวทางการใช้ข้อความโฆษณา ทั้งนี้ ในระหว่างที่ กสทช. ยังไม่ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาการกำกับดูแลการโฆษณาด้านบริการโทรคมนาคมเป็นการเฉพาะ เห็นควรใช้ประกาศแนวทางการใช้ข้อความโฆษณา ไปพลางก่อน

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งที่ประชุมว่า มีความเห็นเพิ่มเติม โดยจะจัดทำบันทึกส่งให้ในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้พิจารณาว่า การกระทำของบริษัทฯ โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคนั้น เห็นควรระงับข้อพิพาท เนื่องจากไม่พบว่าบริษัทฯ มีการโฆษณาตามคำร้องในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ว่า “เน็ตดีกว่า เน็ตแรงที่สุด เน็ตแรงเต็มสปีด ครอบคลุมพื้นที่ยิ่งกว่าใคร” จึงไม่อาจพิจารณาได้ว่า มีลักษณะเกินจริงหรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม ซึ่งการกระทำของบริษัทฯ ไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. มอบหมายให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านโทรคมนาคม หรือสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแนวทางการกำกับดูแลการโฆษณาในลักษณะเกินจริง หรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ) เนื่องจากในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนพบว่า บริษัทฯ มีการโฆษณาที่อาจไม่เป็นไปตามแนวทางการใช้ข้อความโฆษณา ตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา เรื่อง แนวทางการใช้ข้อความโฆษณาที่มีลักษณะเป็นการยืนยันข้อเท็จจริง

อันยากแก่การพิสูจน์และแนวทางการพิสูจน์เพื่อแสดงความจริงเกี่ยวกับข้อความ
โฆษณา พ.ศ. ๒๕๖๕ (ประกาศแนวทางการใช้ข้อความโฆษณา)

๓. เห็นชอบให้ใช้ประกาศแนวทางการใช้ข้อความโฆษณา ในการพิจารณาการกระทำ
ที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในการกำกับดูแลการโฆษณาในลักษณะเกินจริง
หรือก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อม
ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระนี้
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๒๕๕
ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหา
เรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนา
ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไข
ปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้อง
กับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ
การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้ว
เสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ
เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา
รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไข
ปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่
ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน
ของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖
กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมี
รายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและ
พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหา
เรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศ
เพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้าน
กิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้อง

ทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษ ในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้ง ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไประยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียน

เป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไข เบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขัน และราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงาน ประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ ประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุม กว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และ มอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการ
โทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่วันที่เดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ขท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อ

โครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาหารือเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ

กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การพิจารณากรณีการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากรณีการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือ ที่ AWN.BR ๔๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ยังมีวัตถุประสงค์ที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อ ๓๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.) โดยคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมเป็นผู้ใช้บริการปกติตามช่องทางที่ระบุไว้ในประกาศ ๒) บริษัทฯ จะทำการคืนเงินกลับให้แก่ผู้ใช้บริการผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการได้ทำการเติมเงินเลขหมายเข้ามาเพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำที่อาจเข้าข่ายความผิดมูลฐานฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และบริษัทฯ มีหนังสือ ที่ AWN.BR ๔๗๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมโดยมิได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา สรุปความได้ ดังนี้ ๑) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าผู้ใช้บริการมิได้มีการใช้งานบริการโทรคมนาคมตามวัตถุประสงค์ทั่วไป คือ ผู้ใช้บริการเปิดเลขหมายใหม่ และทำการเติมเงินจนเต็มวงเงินของเลขหมายนั้น โดยมิได้มีการใช้งาน และในเวลาต่อมาผู้ใช้บริการจะดำเนินการขอยกเลิกเลขหมายเพื่อขอรับเงินคงเหลือในเลขหมายคืน ๒) จำกัดวงเงินการเติมเงินของกลุ่มบุคคลผู้ต้องสงสัย ๓) บริษัทฯ ตรวจสอบประวัติผู้ใช้บริการที่ผ่านมา พบผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมเติมเงินเข้าเลขหมายโดยไม่มีการใช้งานตามวัตถุประสงค์ของสัญญา จำนวน ๔,๐๐๐ เลขหมาย (ข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๗) โดยพบสูงสุด ๑,๑๐๐ เลขหมายต่อผู้ใช้บริการ และผู้ใช้บริการใช้เลขหมายของบริษัทฯ เป็นทางผ่านในการเติมเงินเข้าเลขหมายและขอคืนเงินสดออกไป ๔) ในการกำหนดมาตรการนอกเหนือจากมาตรการคืนเงินผ่านช่องทางเดิมที่มีการเติมเข้ามา บริษัทฯ กำหนดมาตรการอื่นร่วมด้วยเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานั้น บริษัทฯ ไม่อนุญาตให้ผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมดังกล่าวทำการเปิดเลขหมายเติมเงินเพิ่ม แต่ยังคงสามารถเปิดใช้บริการเลขหมายรายเดือนได้และเลขหมายเติมเงินที่ยังคงมีอยู่จะทำการจำกัดการเติมเงินเข้าสู่เลขหมายไม่เกินเลขหมายละ ๕๐ บาท และอาจมีการแก้ไขวงเงินได้ตามความเหมาะสมหากมีการใช้บริการเลขหมายตามวัตถุประสงค์ของสัญญากรณีเปิดเลขหมายเพื่อขอรับเงินคืนแล้วจะไม่อนุญาตให้นำเลขหมายดังกล่าวกลับมาขอใช้บริการได้อีก ๕) บริษัทฯ ไม่เคยดำเนินการร้องเรียนกรณีผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมที่มีลักษณะเข้าข่ายความผิดฐานฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) อย่างเป็นทางการ เนื่องด้วยบริษัทฯ ได้รับคำแนะนำจาก

สำนักงาน ปปง. ให้บริษัทฯ ทำหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช.หารือร่วมกับสำนักงาน ปปง. เกี่ยวกับแนวทางป้องกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ใช้บริการดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. มีความเห็นในประเด็นตามหนังสือของบริษัทฯ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ตามที่บริษัทฯ มีคำขอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ “การคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการได้ทำการเติมเงินเข้ามา โดยการคืนเงินคงเหลือในเลขหมายให้สามารถคืนเงินกลับเข้าช่องทางเดิมให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคม ...” นั้น สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า คำขอของบริษัทฯ ในกรณีดังกล่าวเป็นการปิดกั้นทางเลือกในการรับเงินคืนและเป็นการรอนสิทธิหรือลดทอนสิทธิซึ่งกระทบต่อผู้ใช้บริการโดยทั่วไป ผู้ใช้บริการอาจถูกบังคับให้ต้องรับเงินผ่านช่องทางที่ไม่ได้ตกลงยินยอมไว้ซึ่งขัดแย้งต่อหลักการข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช.ฯ โดยขัดแย้ง ประกอบกับเหตุผลของบริษัทฯ ยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า การดำเนินการตามข้อเสนอของบริษัทฯ จะมีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการหรือเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะอย่างไร บริษัทฯ กล่าวอ้างแต่เพียงว่าเป็นมาตรการป้องกันกรณีผู้ใช้บริการอาศัยช่องทางการเติมเงินเข้าเลขหมายโดยมิได้มีการใช้งานบริการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเหตุให้บริษัทฯ ไม่ได้รับรายได้ใด ๆ จากการเปิดเลขหมายดังกล่าวเท่านั้น และเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบแต่อย่างใด นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการเสนอร่างแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ใช้บริการ และร่างแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการล่วงหน้า (Pre-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ใช้บริการของบริษัทฯ (ร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ) เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนนำไปให้บริการ โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติ “เห็นชอบร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.ฯ โดยให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ต่อไป” ทั้งนี้ ร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ข้อ ๑๖. เรื่องวิธีการคืนเงินค่าบริการ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ จะเห็นได้ว่า แม้บริษัทฯ ได้เสนอให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวกับการคืนเงินค่าบริการก็ตาม แต่การพิจารณาของ กสทช. ได้ให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงการคืนเงินค่าบริการให้เป็นไปตามหลักการที่กำหนดในข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช.ฯ ดังนั้น การพิจารณาในประเด็นนี้ จึงควรพิจารณาให้สอดคล้องเป็นไปตามแนวทางตามมติ กสทช. ดังกล่าว

๒. ตามที่บริษัทฯ อ้างว่า ผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมการใช้งานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทั่วไปอย่างผู้ใช้งานบริการปกติ เช่น ผู้ใช้บริการเปิดเลขหมายใหม่ และทำการเติมเงินจนเต็มวงเงินของเลขหมายนั้น โดยมิได้มีการใช้งาน และในเวลาต่อมาผู้ใช้บริการจะดำเนินการขอยกเลิกเลขหมายเพื่อขอรับเงินคงเหลือในเลขหมายคืน นั้น จากการพิจารณาถึงสิทธิหน้าที่และมาตรการโดยรวมของบริษัทฯ จะเห็นได้ว่า บริษัทฯ ยังสามารถใช้สิทธิจำกัดหรือปฏิเสธการให้บริการ ระงับบริการหรือยกเลิกการให้บริการกับผู้ใช้บริการที่ใช้งานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการให้บริการโทรคมนาคม และสามารถกำหนดมาตรการอันเหมาะสมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นภายใต้กรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ตามข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สถิติ และผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการเมื่อสัญญาเลิกกันของบริษัทฯ และผู้ให้บริการรายอื่นตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ - วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามที่ยุติแล้วจำนวน ๓๕๓ เรื่อง ซึ่งรวมถึงเรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนมีเลขหมายตั้งแต่ ๕ เลขหมายเป็นต้นไป และขอเงินคงเหลือในระบบคืนเป็นจำนวนมาก โดยแต่ละเลขหมายมีเงินคงเหลือ

เป็นจำนวนมากด้วย รวมทั้งการพิจารณาร่างแบบสัญญาของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นั้น กสทช. ได้วินิจฉัยไปในแนวทางเดียวกันให้ผู้ให้บริการต้องคืนเงินผ่านช่องทางที่กำหนดตามข้อ ๓๔ มาโดยตลอด ดังนั้น จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ดำเนินการตามข้อ ๓๔ โดยเคร่งครัดต่อไป

๓. ตามที่บริษัทฯ อ้างว่า ยังไม่เคยหารือเป็นทางการกับสำนักงาน ปปง. แต่ได้รับคำแนะนำจากสำนักงาน ปปง. ให้บริษัทฯ ทำหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. หารือร่วมกับสำนักงาน ปปง. เกี่ยวกับแนวทางป้องกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ใช้บริการดังกล่าวนั้น สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า หากผู้ให้บริการมีพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายเป็นเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานกฎหมายใดหรือไม่ อย่างไร บริษัทฯ ย่อมมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประสานเป็นทางการเป็นหนังสือไปยังสำนักงาน ปปง. เพื่อหารือกรณีดังกล่าวโดยตรง ด้วยเหตุผลดังกล่าว เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาไม่เห็นชอบการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ให้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ให้บริการได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) ไม่เห็นชอบการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ให้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ให้บริการได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขรูปแบบการคืนเงินตามที่บริษัทฯ ร้องขอ จะส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ ประกอบกับ กสทช. ได้กำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องในการเติมเงินในระบบแล้ว แม้จะมีผู้พยายามหลีกเลี่ยงมาตรการดังกล่าวก็ตาม ซึ่งเป็นกรณีที่ กสทช. ควรจะพิจารณากำหนดมาตรการที่เหมาะสมต่อไป และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : แนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น ให้ที่ประชุมพิจารณา

การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับแนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน มีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑. ประเด็นขอบเขตพื้นที่และระยะทาง รวมถึงเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมบริเวณชายแดนที่พบการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยไม่ได้รับใบอนุญาต จากข้อมูลการตรวจสอบพบว่า มีการกระทำความผิดฐานตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตในพื้นที่บริเวณชายแดนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ - ๕ ทุกภาค และมีการกระทำความผิดซ้ำในพื้นที่บริเวณเดิม ซึ่งพื้นที่ที่ถูกพบการกระทำความผิดมากที่สุดคือพื้นที่บริเวณชายแดนในทุกภาค จึงสมควรต้องมีมาตรการในการตรวจสอบและควบคุมอย่างใกล้ชิดและจำเป็นต้องเพิ่มระดับความรุนแรงของมาตรการให้เหมาะสม ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดมาตรการจำกัดความสูงของสายอากาศและระยะห่างของสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากการลักลอบใช้สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อกำหนดในเรื่องขอบเขตพื้นที่และระยะทางบริเวณชายแดนซึ่งพบการกระทำความผิด รวมถึงเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมที่ชัดเจนแน่นอน จึงเห็นควรนำระยะทางของสถานีวิทยุคมนาคมนับจากเส้นแบ่งเขตแดนไทยตั้งแต่ ๐ - ๓.๕ กิโลเมตร และเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณดังกล่าว ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ มาใช้ประกอบเป็นปัจจัยการพิจารณากรณีการกระทำความผิดฐานนี้ด้วย

๒. ประเด็นแนวทางการพิจารณาไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ปัจจุบันปัญหาการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยียังคงมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ ซึ่งกลายเป็นปัญหาระดับชาติที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างกว้างขวาง พื้นที่บริเวณชายแดนพบการกระทำความผิดจากการลักลอบตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเป็นจำนวนมาก การบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดฐานตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตโดยใช้มาตรการเปรียบเทียบปรับอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอและไม่ได้สัดส่วนกับความผิดหรือผลกระทบความเสียหายที่ประชาชนหรือสังคมได้รับอีกต่อไป จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับแนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ดังนี้ ๑) ผู้ใดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต อันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ๒) การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทยภายในระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดนตั้งแต่ ๐ - ๓.๕ กิโลเมตร และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบคำสั่ง กทช. ที่ ๑๐/๒๕๔๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินคดีและเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางดำเนินคดีตามกฎหมาย กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้ ๑.๑) ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ๑.๒) การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทยภายในระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดนตั้งแต่ ๐ - ๓.๕ กิโลเมตร และไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบคำสั่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๔๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินคดีและเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ๒) เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติกำหนดแนวทางการดำเนินการในกรณีดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวไปพลางก่อน และนำแนวทางดังกล่าวไปปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. ที่ ๑๐/๒๕๔๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรื่อง การจัดทำข้อมูลฉลากทัศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทย การกำกับดูแล และการส่งเสริมการประกอบกิจการโทรทัศน์ : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรื่อง การจัดทำข้อมูลฉลากทัศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทย การกำกับดูแล และการส่งเสริมการประกอบกิจการโทรทัศน์ ซึ่งในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติต่อระเบียบวาระเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉลากทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉลากทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเรื่องฉลากทัศน์เพิ่มเติมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณากายใน ๖๐ วัน ในประเด็น ดังนี้ ๒.๑) ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่การ

ออกอากาศภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจะคงเหลือจำนวนเท่าใด ๒.๒) ปัจจัยที่จะสนับสนุนให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์สามารถดำเนินกิจการในแต่ละประเภทต่อไปได้ อาทิ ๑) การลดภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่ ค่าธรรมเนียมรายปี ค่าธรรมเนียมเงินสมทบกองทุน USO ๒) การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ และ ๓) กฎเกณฑ์การกำกับดูแล เช่น การใช้ทรัพยากรโครงข่าย (MUX) ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และ ๒.๓) หากสำนักงาน กสทช. มีการลดภาระไปด้วย จะเกิดอะไรขึ้น อย่างไรก็ตาม กลุ่มโทรทัศน์สาธารณะของหน่วยงานรัฐจะดำเนินกิจการต่อไปโดยไม่รับการสนับสนุนเงินงบประมาณจากรัฐได้หรือไม่ เนื่องจากเงินงบประมาณดังกล่าวเป็นเงินภาษี ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำฉลากทัศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทย และแนวทางในการกำกับดูแลและส่งเสริมการประกอบกิจการโทรทัศน์ และได้เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ พิจารณาแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานบทวิเคราะห์ฉลากทัศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทย และแนวทางในการกำกับดูแลและส่งเสริมการประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยมีข้อสังเกตเพื่อเสนอ กสทช. ประกอบการพิจารณาบทวิเคราะห์ฯ และกำหนดแนวทางในการกำกับดูแลและส่งเสริมการประกอบกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปจัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาและนำเสนอระยะเวลาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ในการดำเนินการตามกรณีต่างๆ อาทิ กรณีการแก้ไขหรือไม่แก้ไขกฎหมาย รวมถึงกระบวนการที่จะนำไปสู่เป้าหมาย โดยคำนึงถึงสิ่งที่ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างแน่นอน สิ่งที่จะดำเนินการได้ และสิ่งที่อยากให้ดำเนินการ แต่ต้องดำเนินการโดยเร่งรัด ๒) เพิ่มเติมผลการวิเคราะห์มุมมองในอนาคตของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ที่จะได้จากการสำรวจข้อมูลช่องทางการรับชมรายการโทรทัศน์ของประชาชนเพิ่มเติม ในกรณีการรับชมมากกว่า ๑ ช่องทาง หรือเฉพาะกล่องรับสัญญาณ IPTV และบริการ OTT เพื่อที่จะสามารถใช้เป็นตัวบ่งชี้การเปลี่ยนผ่านของอุตสาหกรรมในอนาคต รวมถึงกรณีการให้บริการรายการโทรทัศน์ในปัจจุบันที่มีการดำเนินการควบคู่ กล่าวคือมีการออกอากาศรายการโทรทัศน์ผ่านดิจิทัลทีวีแล้วสลับไปออกอากาศผ่านทางออนไลน์ มาประกอบด้วย โดยประสานขอข้อมูลผลการสำรวจจากสายงานวิชาการที่ได้ทำความเข้าใจร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์จัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เสนอ กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช.

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยให้ศึกษาเปรียบเทียบว่ามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ และนำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อให้การดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาเปรียบเทียบว่า แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง เกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงและวิเคราะห์ศึกษาเปรียบเทียบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำระเบียบวาระการประชุมเสนอข้อวิเคราะห์การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณาต่อคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ความเห็นเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอสืบค้นของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา และเห็นชอบข้อเสนอสืบค้นของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำ

แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา มาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะกรรมการ ด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๒) รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้ จากการโฆษณา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ ใบอนุญาตฯ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๓) รับทราบ การปรับปรุง แก้ไข แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้ จากการโฆษณา ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ และ ๔) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลอง ออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียง
ในระบบดิจิทัล : ปส. ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออก ใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เพื่อให้การพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและ พัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ ดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้มีการศึกษาหลักเกณฑ์ กฎระเบียบและ ประกาศที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัล การให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อ ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล มีความสอดคล้องกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๒) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของ ภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๓) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัลตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๔) สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานและกรอบระยะเวลา การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล เพื่อกำหนดรายละเอียดแผนการดำเนินงานและเตรียมการสำหรับกระบวนการอนุญาตโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล ในปี ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ วัตถุประสงค์ที่ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕) แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลสอดคล้องประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำหนดให้มีการพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล มีเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ให้มีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัลและมีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล

๖) จากการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล และการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล หลักเกณฑ์ ประกาศ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบกรอบระยะเวลาการดำเนินการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ๒) รับทราบผลการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง

หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า รายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนเงินค่าธรรมเนียมตามภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ควรมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณพลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่า กฟน. ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้า และสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. - ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหาการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหาการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนดมาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอัตโนมัติหรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบ
การเปลี่ยนแปลงข้อมูล : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้
ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ เมื่อผู้รับใบอนุญาต
ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของ
ผู้อำนวยการสถานี ผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน หรือชื่อนิติบุคคล สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบความถูกต้อง
และความครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน และวิเคราะห์คุณสมบัติ โดยพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
ตามที่กฎหมายกำหนด เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณาก่อนรอง
และให้ความเห็น โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ
และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติรับทราบแล้ว สำนักงาน กสทช. จะจัดทำ
หนังสือแจ้งผลการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลแก่ผู้รับใบอนุญาต บันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว จะเห็นได้ว่า
การดำเนินการในปัจจุบันมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ด้วยเหตุผลสำคัญ ดังนี้ ๑) กระบวนการพิจารณาที่มีหลายขั้นตอนและต้องผ่าน
การพิจารณาจากหลายส่วนงานทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ และ ๒) ภาระงานที่มากของ กสทช.
ในการพิจารณาเรื่องที่มีลักษณะเป็นงานประจำและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับ
การพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีความคล่องตัว
ในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้
ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้องปฏิบัติการแทน กสทช. ในการรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูล และ
๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับ
ดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดระยะเวลา
ในการพิจารณา เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และทำให้ กสทช. สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณา
เรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ในภาพรวม

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควร
มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและ
โทรทัศน์) ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ โดยให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ ดังนี้ ๑.๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีตามข้อ ๑๔ (๙)
ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์
ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ๑.๒) รับทราบ

การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ๑.๓) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน รวมถึงชื่อนิติบุคคล ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อดำเนินงานตามนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อดำเนินงานตามนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) ให้ที่ประชุมพิจารณาในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ สำหรับทุนประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท และไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ต่อมาในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ และที่ กสทช. เห็นชอบให้ปรับปรุง จำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๓๕.๔๒๐๖๖ ล้านบาท และ สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือเพื่อขอเบิกจ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจัดสรรจาก กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ปีนี้อาจรวม ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยขอให้นำเข้าข้อบัญญัติ “กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” เพื่อนำงบประมาณดังกล่าวไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้เบิกจ่ายเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยเป็นไปตามมาตรา ๕๕ ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมติคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะได้ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ และ ๒) งบประมาณในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยใช้จ่ายจากบัญชี ๑ ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ ซึ่งไม่ทำให้สถานะเงินขาดสภาพคล่องตามแนวทางที่ ๑ : ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. (ตามหลักการของคณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ และของ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน ๕๖๓.๕๔ ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย ๕,๖๓๕.๔๒๐๖ ล้านบาท) หรือสามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน ๖๓.๕๔ ล้านบาท ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ใช้จ่ายงบประมาณโดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัด และดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ เมื่อดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินแล้ว หากมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือคาดการณ์ได้แน่ชัดแล้วว่า จะเหลือจ่าย ขอให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แจ้งสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ทราบยอดเงินเหลือจ่ายดังกล่าว เพื่อดำเนินการนำงบประมาณส่งคืนกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ รวมถึงรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่การใช้จ่ายงบประมาณแล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้หารือร่วมกันพร้อมทั้งมีความเห็นในที่ประชุม ดังนี้ ๑) ควรพิจารณาตามแนวทางที่คณะกรรมการบริหารกองทุนได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการพิจารณาเลือกแนวทางที่ ๑ โดยให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. หรือสามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน ๖๓.๕๔ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการของกองทุนสื่อสร้างสรรค์ฯ ในปีงบประมาณถัดไป หากมีโครงการเกี่ยวกับ Soft Power หรืออื่น ๆ เห็นควรให้กองทุนสื่อสร้างสรรค์ฯ บริหารจัดการภายใต้งบประมาณ ๕๐๐ ล้าน ตามที่ได้รับการจัดสรรเดิม ๒) ควรกำหนดให้มีการติดตามการดำเนินกิจกรรมของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ซึ่งใช้งบประมาณของกองทุน กทปส. ดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการแสดงตราสัญลักษณ์องค์กรของสำนักงาน กสทช. ในทุกกิจกรรม ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. พิจารณาความเห็นดังกล่าวแล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้เสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยเป็นไปตามมาตรา ๕๕ ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ดังนี้ ๑.๑) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะได้

ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ ๑.๒) งบประมาณในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยใช้จ่ายจากบัญชี ๑ ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ ซึ่งไม่ทำให้สถานะเงินขาดสภาพคล่อง ตามแนวทางที่ ๑ : ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. (ตามหลักการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ และในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน ๕๖๓.๕๔ ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย ๕,๖๓๕.๔๒๐๖ ล้านบาท) หรือสามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน ๖๓.๕๔ ล้านบาท ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ใช้จ่ายงบประมาณ โดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัดและดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ เมื่อดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินแล้วหากมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือคาดการณ์ได้แน่ชัดแล้วว่า จะเหลือจ่าย ขอให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แจ้งสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ทราบยอดเงินเหลือจ่ายดังกล่าว เพื่อดำเนินการนำงบประมาณส่งคืนกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และ ๒) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ว่าจ้างบริษัท ไทม์ คอนซัลติ้ง จำกัด เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทบริการโทรคมนาคม และจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม (ที่ปรึกษาฯ) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๖๐๑,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านหกแสนหนึ่งพันบาทถ้วน) ซึ่งเป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๕๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งครบกำหนดสัญญาในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งงบประมาณที่ใช้ในการจ้างที่ปรึกษาฯ เป็นงบประมาณปี ๒๕๖๖ ซึ่งต้องเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาฯ ไม่สามารถส่งมอบงานงวดที่ ๓ ที่ถูกต้องและครบถ้วนตามขอบเขตของงานได้ภายในปี ๒๕๖๗ ทำให้ต้องส่งคืนงบประมาณสำหรับงาน

งวดที่ ๓ และงานงวดที่ ๔ ของปี ๒๕๖๗ และสำนักงาน กสทช. ไม่ได้จัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๘ รองรับงานงวดที่ ๓ และงานงวดที่ ๔ ไว้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า ปัจจุบัน ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการส่งมอบงานถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาแล้ว และเพื่อให้การเบิกจ่ายการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมถึงสอดคล้องกับค่าปรับ ซึ่งที่ปรึกษาฯ จะต้องจ่ายให้กับสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๕๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงิน ๒,๗๖๐,๖๐๐.๐๐ บาท จากงบกลางประจำปี ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หุราญเจริญ พิจารณาแล้วตามที่สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ร่วมกันต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่อง นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาจัดทำ

งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบนโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงิน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อม โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มีร่างมติเห็นชอบร่างปฏิทินงบประมาณ รายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ตามแนวทางที่ ๑ ที่ได้แก้ไขปรับปรุงขั้นตอนและ กิจกรรม ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาการจัดทำประมาณการรายรับ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับกระบวนการและ ขั้นตอนตามปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ สรุปได้ดังต่อไปนี้ ๑) ประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท ๒) โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ประกอบด้วย ๒.๑) ประมาณการรายจ่ายที่จำเป็นของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ รวมจำนวน ๔,๖๙๙.๗๐๐๐ ล้านบาท ๒.๒) เงินนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมาย จำนวน ๑,๑๗๑.๘๙๙๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ของประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ (จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท) ๒.๓) คงเหลือ กรอบวงเงินงบประมาณสำหรับจัดสรรให้กับแผนงาน/โครงการใหม่ งบกลาง และรายจ่ายสำหรับการ ดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๑,๙๔๑.๐๖๑๘ ล้านบาท และ ๓) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ อยู่ภายในวงเงินที่เหมาะสมกับสถานการณ์ด้านรายรับของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน จึงเห็นควรเสนอ แนวทางเลือกการพิจารณากรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒ แนวทางเลือก ดังนี้ ๓.๑) แนวทางที่ ๑ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จำนวน ๖,๒๘๐.๕๗๗๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน ๖๔๕.๑๕๖๖ ล้านบาท (เท่ากับข้อผูกพันงบประมาณโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคาร สำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๔๕ ของวงเงินงบประมาณ รายจ่ายปี ๒๕๖๘ ๓.๒) แนวทางที่ ๒ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จำนวน ๕,๙๙๖.๐๘๗๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๓๖๐.๖๖๖๙ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๔ เพื่อบริหารจัดการวงเงินงบประมาณ รายจ่ายปี ๒๕๖๙ ไม่ให้สูงกว่าร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับและวงเงินรวมไม่เกิน ๖,๐๐๐.๐๐๐๐ บาท อนึ่ง เนื่องจากค่าใช้จ่ายตามสิทธิตามกฎหมายและรายจ่ายตามข้อผูกพันมีภาระด้านงบประมาณในระดับสูง การบริหารจัดการงบประมาณของทั้งสองแนวทางที่เสนอดังกล่าว จึงอาจส่งผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการ ใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ อย่างมีนัยสำคัญ จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำ ประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้ง ขอรับ

นโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอ

ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ รับทราบตามที่สำนักยุทธศาสตร์และ

การงบประมาณเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช.

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม

กสทช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นควรเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ให้ความเห็นการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณ

รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิตธรรฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ

เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน

ประจำปี ๒๕๖๘ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด

(KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดทำกรอบการประเมินตัวชี้วัด

(KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ(ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับ

สำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย ๒ มิติ แบ่งออกเป็น ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๑๗ ตัวชี้วัดหลัก

ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPIs)

ระดับสำนักงาน สู่ระดับสำนัก และระดับบุคคล ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs)

ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. เรียบร้อยแล้ว

ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ

เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย

เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยรูปแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยรูปแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : บย. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยรูปแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วย รูปแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วย กสทช. ได้ออกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยรูปแบบ และการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีรูปแบบ จำนวน ๔ ชนิด ได้แก่ รูปแบบปฏิบัติการ เครื่องแบบประจำ สำนักงาน เครื่องแบบพิธีการ และรูปแบบปฏิบัติงานนอกที่ตั้งหรือที่ทำการสำนักงาน และ กสทช. ได้ออก ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยรูปแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีรูปแบบ จำนวน ๒ ชนิด ได้แก่ เครื่องแบบปฏิบัติการ และเครื่องแบบพิธีการ และสำนักงาน กสทช. มีบันทึก ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง เพิ่มเติม เครื่องแบบสนามในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยรูปแบบและการแต่งกายฯ โดยกำหนดให้ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. แต่งกายด้วยเครื่องแบบสนามเนื่องจากปัจจุบัน หน่วยงานอื่น ๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น ได้มีการกำหนดเครื่องแบบ สนามสำหรับผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เฉพาะอย่าง ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการ บริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาร่างระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : มส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้แก่เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน

กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การ เผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและ ข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้ คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจาก การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขาย ส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด (บริษัทฯ) จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑) สำเนาสัญญาแก้ไข เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพคเกจ Extended MAX 10) ๒) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและ ขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “2300 MHZ (Data Only)”) และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๙) และไม่ขัด ต่อกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ โครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๙) ซึ่ง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘) ตามข้อ ๒๒ ของ ประกาศ กสทช.๙

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ตามประกาศ กสทช.๑ แล้ว ขอเรียน ดังนี้ ๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นกรณีที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัท บางกอก เพลลิ่ง จำกัด ตกลงกันทำสัญญาลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยให้สัญญาตามข้อตกลงเดิมมีผลบังคับใช้นับแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เว้นแต่จะมีการยกเลิกสัญญานี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญานี้ก่อนถึงวันครบอายุสัญญานี้ดังกล่าว และอยู่ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขเดิม โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งแจ้งว่าระยะเวลาตามสัญญาเดิมมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งพบว่า เกินกว่าระยะเวลาใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้งสองฝ่ายจึงได้จัดทำและลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เพื่อแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาตกลงกันทำเป็นหนังสือโดยมีเจตนาที่จะผูกพันกันตามข้อความในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ซึ่งคู่สัญญาสามารถตกลงแก้ไขเปลี่ยนแปลงเองได้ โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหน้าที่จัดส่งสำเนาสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๑ และ ๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.๑ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เพลลิ่ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๑ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เพลลิ่ง จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เพลลิ่ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๑ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงเอฟเอ็มลำพูน คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงเอฟเอ็มลำพูน คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนซึ่งเป็นผู้พิการทางสายตา ผ่านศูนย์ Call Center ๑๒๐๐ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง (ไม่ทราบชื่อสถานี) คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ออกอากาศเป็นประจำทุกวันเนื่องจากพบว่าวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ น. ผู้ดำเนินรายการเพศชาย ใช้คำพูดไม่เหมาะสมในการจัดรายการวิทยุ เช่น นำข่าวประจำวันมานำเสนอในรายการแล้วกล่าวถึงคนในข่าวในลักษณะซ้ำเติมผู้เสียหาย บุลลี่ ด่าบุคคลในข่าวว่าเป็นวัวเป็นควาย เป็นต้น ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการดำเนินรายการในลักษณะดังกล่าวเป็นการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบประเด็นดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสำเนาบันทึกเทปการออกอากาศในวันที่ ๒๐ - ๒๑ และ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุคนป่าซาง ได้นำส่งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว พบว่า มีการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมในวันที่ ๒๐ และ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากผู้ดำเนินรายการมีการใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการรายงานข่าวในลักษณะต่อว่าบุคคลในข่าว หรือมีการใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมาะสม ถึงแม้เนื้อหารายการดังกล่าวจะมีได้มีลักษณะเป็นการสร้างความแตกแยกในสังคม หรือเป็นประทุษวาจา (Hate Speech) หรือเข้าข่ายมีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนก็ตาม แต่ผู้ดำเนินรายการไม่ควรใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการรายงานข่าวในลักษณะต่อว่าบุคคลในข่าว หรือมีการใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม ดังนั้น จึงสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือเพื่อให้ห้างฯ ใช้ความระมัดระวังในประเด็นดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรนำส่งประเด็นที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุคนป่าซาง ผู้ได้รับอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียงเอฟเอ็มลำพูน คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อนวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) ไม่จัดให้มีบันทึกรายการที่ได้ออกอากาศไปแล้วเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้ ตามข้อ ๔ (๗) ของเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ไปยังสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) ได้มีบันทึกข้อความที่ สทช ๒๓๐๘/๕๑๖ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อส่งเรื่องให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

๒. เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุคนป่าซาง ผู้ได้รับอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียงเอฟเอ็มลำพูน

คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อนวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสม และหลีกเลี่ยงการใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการรายงานข่าวหรือการใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะต่อว่าบุคคลในข่าว รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำและน้ำเสียงที่อาจมีลักษณะเป็นการเหยียดหยามหรือสร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลในข่าว ประกอบกับใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการรายงานข่าวเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นเด็กที่เป็นผู้กระทำหรือถูกกระทำ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบทางลบต่อเด็ก และคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทย์คนป่าซาง ผู้ได้รับอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง เอฟเอ็มลำพูน คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดลำพูน ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อนวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสม และหลีกเลี่ยงการใช้ความคิดเห็นส่วนตัวในการรายงานข่าวหรือการใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะต่อว่าบุคคลในข่าว รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำและน้ำเสียงที่อาจมีลักษณะเป็นการเหยียดหยามหรือสร้างความเกลียดชัง หรือลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลในข่าว ประกอบกับใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการรายงานข่าวเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นเด็กที่เป็นผู้กระทำหรือถูกกระทำ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบทางลบต่อเด็ก และคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๕.๓๖ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากมีการใช้ถ้อยคำรุนแรงและพฤติกรรมก้าวร้าวของตัวละครชายที่กระทำต่อตัวละครหญิง เช่น การใช้กำลังประทุษร้ายบีบคอตัวละครหญิง เป็นต้น ซึ่งละครเรื่องนี้อาจสร้างความเสียหายและเป็นตัวอย่างที่ไม่เหมาะสมต่อสังคมอย่างร้ายแรง อาจนำไปสู่พฤติกรรมลอกเลียนแบบโดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีละครเรื่อง “พายุทราย” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ มีประเด็นร้องเรียนว่ามีเนื้อหาความรุนแรงและพฤติกรรมก้าวร้าว ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าในวันดังกล่าวมีฉากตัวละครชายปีนคอตัวละครหญิงตามที่มีการร้องเรียน และจากการตรวจสอบเพิ่มเติมในตอนอื่น พบฉากที่มีการใช้พฤติกรรมและความรุนแรง โดยเมื่อพิจารณาจากการจัดระดับความเหมาะสมของละครดังกล่าวที่ถูกจัดไว้ที่ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) ปรากฏว่าตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดแนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการที่ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) ในประเด็นการใช้ความรุนแรงต่อผู้อื่นว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่อง ซึ่งฉากการใช้กำลังปีนคอที่ปรากฏก็เป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยไม่มีลักษณะเป็นการข่มขืนหรือทำให้เกิดการลอกเลียนแบบ และไม่ได้เป็นองค์ประกอบที่บ่งบอการนำเสนอ สำหรับประเด็นการใช้อาวุธปืนในการทำร้ายผู้อื่นได้มีการกำหนดว่าไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่องโดยไม่เน้นการแสดงถึงผลที่ได้รับจากการใช้อาวุธ ซึ่งฉากที่ปรากฏเป็นภาพในความคิดของตัวละครชายที่นึกภาพว่าตนใช้ปืนยิงตัวละครหญิง และผลจากการถูกยิงจะเห็นรอยกระสุนบนเสื้อแต่ก็ไม่ได้เน้นให้เห็นถึงบาดแผลหรือมีลักษณะเป็นการข่มขืนอย่างใด อีกทั้งยังมีการขึ้นข้อความเตือนเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมด้วย สำหรับประเด็นการใช้อาวุธในการทำร้ายตนเองในฉากที่มีการฆ่าตัวตาย ได้มีการกำหนดไว้ว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่องโดยไม่มีลักษณะข่มขืนหรือเน้นการแสดงถึงผลที่ได้รับจากการใช้อาวุธ โดยฉากที่นำเสนอจะไม่แสดงให้เห็นผลจากการกระทำโดยใช้เทคนิคมุกกล้องทำให้ไม่เห็นภาพขณะใช้อาวุธในการทำร้ายตนเอง และสำหรับประเด็นการดัดแปลงสิ่งของรอบตัวให้เป็นอาวุธในการทำร้ายผู้อื่นก็ได้กำหนดว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยไม่เน้นผลที่ได้รับจากการกระทำ ซึ่งในฉากการใช้ไม้กอล์ฟตีบุคคลอื่นจากด้านหลัง หลังจากตัวละครหญิงถูกไม้กอล์ฟตีก็จะใช้มุกกล้องซูมเข้าไปให้เห็นเลือดบริเวณศีรษะเท่านั้น มิได้เน้นให้เห็นถึงผลที่ได้รับจากการกระทำดังกล่าว โดยฉากต่อเนื่องที่ผู้กระทำใช้ไม้กอล์ฟตีก็แสดงเฉพาะภาพผู้กระทำเท่านั้น ดังนั้น เนื้อหาและภาพของละครเรื่องดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการจัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) แล้ว และเนื้อหาที่นำเสนอยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีใช้คำพูดไม่เหมาะสมในการเรียกชาวอินเดีย) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีใช้คำพูดไม่เหมาะสมในการเรียกชาวอินเดีย) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบพร้อมตักเตือนการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๙.๒๗ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เนื่องจากในวันดังกล่าว มีการนำเสนอประเด็นที่มีบุคคลโทรศัพท์มาร้องเรียนผู้สื่อข่าวผ่านช่องรายการเกี่ยวกับการใช้คำพูดไม่เหมาะสมในการเรียกชาวอินเดียว่า “อาบัง, แยก” ซึ่งเป็นคำพูดที่ไม่ให้เกียรติชาวอินเดียที่อาศัยในประเทศไทย รายการควรกลั่นกรองข้อมูลก่อนนำเสนอข่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเนื้อหาการรายงานดังกล่าวแล้ว เห็นว่ากรณีข้างต้นเป็นความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหาการใด ๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่บริษัทฯ ให้ปรับปรุงแก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาการรายงานในประเด็นดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายงาน การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาการรายงาน โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำและการนำเสนอเนื้อหาที่บ่งชี้อัตลักษณ์หรือความหลากหลายทางเชื้อชาติในลักษณะที่ทำให้เกิดภาพเชิงลบและอคติเหมารวม รวมถึงการนำเสนอในลักษณะเป็นการส่อเสียดบุคคลอื่น นอกจากนี้ ไม่ควรนำเสนอข้อมูลหรือภาพที่เป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็ก โดยต้องตระหนักถึงสิทธิส่วนบุคคลและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำและการนำเสนอเนื้อหาที่บ่งชี้อัตลักษณ์หรือความหลากหลายทางเชื้อชาติ ในลักษณะที่ทำให้เกิดภาพเชิงลบและอคติเหมารวม รวมถึงการนำเสนอ ในลักษณะเป็นการส่อเสียดบุคคลอื่น นอกจากนี้ ไม่ควรนำเสนอข้อมูลหรือภาพ ที่เป็นการซ้ำเติมความทุกข์หรือโศกนาฏกรรมอันเกิดต่อเด็ก โดยต้องตระหนักถึง สิทธิส่วนบุคคลและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับ ข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการ ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือ วิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวเด็กอายุ ๓ ขวบจมน้ำ เสียชีวิต) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวเด็กอายุ ๓ ขวบจมน้ำเสียชีวิต) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบพร้อมมีบทลงโทษต่อการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๑.๐๔ น. เนื่องจากพบว่ามีกรให้เด็กอายุ ๓ ขวบ ทดลองเดิน ตามทางของเด็กหญิงที่เสียชีวิตในบ่อน้ำ และบังคับให้เด็กถอดกางเกงและผ้าอ้อมสำเร็จรูป จนเด็กร้องไห้ ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการกระทำที่ขัดกับจริยธรรมสื่อและการคุ้มครองเด็กอย่างร้ายแรง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามที่กรมกิจการเด็กและเยาวชนได้ ให้ข้อมูลและความคิดเห็นว่าการออกอากาศดังกล่าวเข้าข่ายเป็นการละเมิดสิทธิเด็กตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิ เด็ก ข้อ ๑๙ และเข้าข่ายขัดต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๕) รวมทั้งอาจ เข้าข่ายขัดต่อมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนั้น การนำเสนอในลักษณะดังกล่าวจึงเข้าข่าย เป็นการ “ละเมิดสิทธิเด็ก” เนื่องจากกรณีที่เกิดขึ้นเป็นการนำเด็กมาทำเนื้อหา (content) โดยตรง โดยให้เด็ก เดินตามเส้นทางที่คาดว่าเด็กที่เสียชีวิตจะเดินไปจนกระทั่งเด็กที่ถูกนำมาจำลองเหตุการณ์ถูกให้ถอดแพมเพิส และเด็กร้องไห้ในที่สุด แม้จะมีการเบลอหน้าเด็กก็ตาม แต่พฤติการณ์มีลักษณะเป็นการแทรกแซงการใช้ชีวิต ปกติของเด็ก โดยการให้वानให้เด็กกระทำการที่ไม่เกี่ยวข้องกับเด็ก ในลักษณะเป็นการนำเด็กมาทดลอง เสมือนเป็นอุปกรณ์หรือกลไกในการทำการทดลอง ทำให้เด็กมีความทุกข์ใจจากการถูกใช้ให้ถอดกางเกงและ

ผ้าอ้อมสำเร็จรูปหรือแพมเพิสจนทำให้เด็กร้องไห้ การกระทำดังกล่าวมีลักษณะเป็นการสร้างความกดดันหรือทำให้อยู่ในสภาวะที่เด็กจำยอมต้องปฏิบัติตาม โดยขาดการคำนึงถึงสวัสดิภาพ ความเหมาะสมในช่วงวัยหรือสภาวะของร่างกายและจิตใจของเด็ก อันอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่จิตใจของเด็ก รวมถึงอาจมีผลกระทบเกิดขึ้นกับเด็กในอนาคต การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการกระทำที่ไม่คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ เมื่อการออกอากาศเนื้อหารายการดังกล่าวมีลักษณะที่ละเมิดต่อสิทธิเด็กตามที่กฎหมายรับรองคุ้มครองไว้ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวตราขึ้นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนและเพื่อคุ้มครองเด็ก ซึ่งเป็นกลุ่มเปราะบางของสังคม กรณีดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นเนื้อหาต้องห้ามออกอากาศ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น จึงสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองต่อกรณีดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์ความรู้วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่ช่อง 8” เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ : ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีนำเสนอข่าวที่อาจพาดพิงทำให้บุคคลได้รับความเสียหาย) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีนำเสนอข่าวที่อาจพาดพิงทำให้บุคคลได้รับความเสียหาย) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ รายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ออกอากาศผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ในประเด็นหมิ่นประมาท ใส่ความทำให้ได้รับความเสียหาย พร้อมขอให้พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายกับรายการและผู้ดำเนินรายการดังกล่าวด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ และรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ ผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ผู้ดำเนินรายการมีการกล่าวถึงประเด็นความขัดแย้งกับบุคคลที่สามในรายการ แต่ไม่มีการระบุชัดเจนหรือกล่าวชื่อ-สกุล ว่าหมายถึงบุคคลใด โดยในการนำเสนอมีการใช้คำว่า “เน็ตไอดอลประตุน้ำ” ซึ่งโดยทั่วไปไม่อาจรับรู้ได้ว่าหมายถึงผู้ใด แต่หากต้องเป็นการหาข้อมูลโดยเฉพาะเจาะจงเพิ่มเติม เช่น เข้าไปสืบข้อมูลผ่านทางออนไลน์จากเว็บไซต์ Google Search โดยใช้คำว่า “เน็ตไอดอลประตุน้ำ” ถึงจะปรากฏเนื้อหาเกี่ยวข้องกับนางลิษา จังจรรจา (ผู้ร้องเรียน) ด้วยเหตุนี้ การนำเสนอรายการดังกล่าวจึงมีได้มีลักษณะที่แสดงให้เห็นถึงเจตนาที่จะทำให้ผู้ใดผู้หนึ่งเกิดความเสื่อมเสียชื่อเสียง หรือมีลักษณะเป็นเหตุที่จะทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศ แต่เป็นการนำเสนอข้อเท็จจริงจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จึงเห็นสมควรยกคำร้องเรียน

๒. กรณีการออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เมื่อพิจารณาจากเนื้อหาที่ปรากฏเป็นการชี้แจง อธิบายถึงข้อเท็จจริงจากที่ถูกพาดพิง โดยในการนำเสนอคลิปของผู้ร้องเรียนในรายการได้มีการเซ็นเซอร์จุดเสียงคำพูดที่ไม่สุภาพออกไป เป็นการอธิบายถึงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ใช้น้ำเสียงที่เป็นการเล่าเรื่องราว แต่อย่างไรก็ตาม การนำเสนอคลิปวิดีโอและภาพจากสื่อสังคมออนไลน์ โดยนำมาเผยแพร่ผ่านรายการที่ตนเป็นผู้ดำเนินรายการอาจทำให้บุคคลได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศละเมิด สิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฐานะที่เป็นบุคคลสาธารณะและเป็นผู้ดำเนินรายการที่อาจขึ้นประเด็นต่าง ๆ ในสังคมได้ กรณีนี้เห็นสมควรขอความร่วมมือให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอเนื้อหาที่ตนเองได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับประเด็นความขัดแย้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกรณีที่เป็นคู่กรณี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรยกคำร้องเรียนรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ รายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ออกอากาศผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากการนำเสนอในรายการมิได้เป็นลักษณะที่แสดงให้เห็นถึงเจตนาที่จะทำให้ผู้ใดผู้หนึ่งเกิดความเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีลักษณะ

เป็นเหตุที่จะทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย เนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ตามมาตรา ๔๐ แต่อย่างใด และ ๒) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่อาจเป็นการกล่าวถึงหรือพาดพิงในประเด็นที่ผู้ดำเนินรายการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เข้าไปเป็นคู่กรณีและระมัดระวังการใช้พื้นที่นำเสนอเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความขัดแย้งส่วนบุคคล

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียนรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ รายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ออกอากาศผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากการนำเสนอในรายการมิได้เป็นลักษณะที่แสดงให้เห็นถึงเจตนาที่จะทำให้ผู้ใดผู้หนึ่งเกิดความเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีลักษณะเป็นเหตุที่จะทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย เนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ตามมาตรา ๔๐ แต่อย่างใด
๒. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่อาจเป็นการกล่าวถึงหรือพาดพิงในประเด็นที่ผู้ดำเนินรายการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เข้าไปเป็นคู่กรณีและระมัดระวังการใช้พื้นที่นำเสนอเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความขัดแย้งส่วนบุคคล

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขอเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขอเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) พร้อมนำส่งแบบคำขอและเอกสารหลักฐานตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วนและมีคุณสมบัติ ตามข้อ ๓ และภาคผนวก ก ของประกาศฯ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ในพื้นที่โครงการนวัตกรรมระเบียบ

เศรษฐกิจภาคตะวันออก โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต และเห็นชอบแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยมีขอบเขตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒.๑ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำตารางเปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องหัวข้อที่ขอทดลองทดสอบ ขอบเขตที่ขอทดลองทดสอบ และคลื่นความถี่ที่ใช้ในการทดลองทดสอบระหว่างการขออนุญาตเดิมที่เคยได้รับอนุญาตกับการขออนุญาตใหม่ในครั้งนี้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร โดยจะปรับปรุงในเอกสารวาระหรือจะปรับปรุงสไลด์ที่จะนำเสนอในที่ประชุม กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เห็นสมควร

๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. สรุปผลการทดลองทดสอบในเรื่องของการรบกวนจากรายงานที่ผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะตามที่ได้ผู้ประสานงานฯ ได้เคยนำเสนอให้สำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่ได้จากการทดสอบ

๒.๓ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะว่า ในรายงานฉบับสมบูรณ์ขอให้ข้อมูลด้านประโยชน์ของนวัตกรรมที่ได้ทดลองทดสอบเพื่อจะได้นำไปเผยแพร่สู่สาธารณะและผลของการรบกวนที่ได้จากการทดลองทดสอบเพื่อเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลของ กสทช. ต่อไปในอนาคต

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อารมณดี เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ช่องรายการ โชคดีทีวี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อารมณดี เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ช่องรายการ โชคดีทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อารมณดี เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกช่องรายการ โชคดีทีวี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องจากจากประสบปัญหาด้านการเงินและขาดสภาพคล่องมาโดยตลอด อีกทั้งไม่สามารถแข่งขันกับระบบออนไลน์ที่มีมือถือ แพลตฟอร์มต่าง ๆ ได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. บริษัทฯ ขอยกเลิกใบอนุญาตฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี เนื่องจากจากประสบปัญหาด้านการเงินและขาดสภาพคล่องมาโดยตลอด ไม่สามารถแข่งขันกับระบบออนไลน์ที่มีมือถือ แพลตฟอร์มต่าง ๆ ได้ อีกทั้งมีความขัดแย้งในกลุ่มผู้บริหารไม่สามารถดำเนินการด้านบริหารใด ๆ ได้อีกต่อไป และช่องสัญญาณที่ถูก

บริษัทผู้ให้บริการตัดสัญญาณจึงไม่ได้มีตัววิ่งบอกถึงการยกเลิกช่องรายการ แต่บริษัทฯ ชี้แจงว่าไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการหรือผู้ชมเพราะช่องรายการไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการแต่อย่างใด เพราะช่องรายการ โชคดีทีวี เป็นช่องรายการให้ความรู้แบบฟรีโดยผู้ชมเป็นผู้รับประโยชน์แต่ฝ่ายเดียวและก็ไม่มีรายได้เรียกร้องให้มีการชดเชยจากบริษัทฯ ซึ่งจากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนก็ไม่พบการร้องเรียนจากผู้ใช้บริการอันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบประวัติการออกอากาศแม้จะปรากฏว่าพบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของช่องรายการ โชคดีทีวี กรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์เอ็มทู บาย เอสพีเอ็ม ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๒๑๔๕๙-๕-๐๐๙๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๔.๒๕ - ๑๔.๒๗ น. ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติก็ตาม แต่ประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคดังกล่าวนี้ ก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการของใบอนุญาตประกอบกิจการฯ แต่อย่างใด เนื่องจากหากปรากฏในภายหลังว่าคณะกรรมการวินิจฉัยว่ามีความผิด บริษัทฯ ก็ยังคงต้องมีความรับผิดชอบจากการโฆษณาดังกล่าวอยู่ เนื่องจากประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในห้วงเวลาการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ

๒. บริษัทฯ มีความประสงค์ที่จะยกเลิกการประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป แต่บริษัทฯ ได้แจ้งความประสงค์ ต่อสำนักงาน กสทช. วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นเวลาภายหลังจากที่บริษัทฯ ได้ยุติการออกอากาศแล้ว กรณีดังกล่าวเห็นได้ว่าบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนบริษัทฯ ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว กรณีดังกล่าวจึงควรกำหนดให้บริษัทฯ ยกเลิกการประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท อารมณดี เอนเตอร์ เทนเมนต์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โชคดีทีวี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้บริษัท อารมณดี เอนเตอร์ เทนเมนต์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท อารมณดี เอนเตอร์ เทนเมนต์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ โชคดีทีวี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้บริษัท อารมณดี เอนเตอร์ เทนเมนต์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ TRUE SELECT ช่องรายการ True Shopping และช่องรายการ Sanook Shopping โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป โดยบริษัทฯ จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการยุติการให้บริการและยกเลิกใบอนุญาตเป็นตัวอักษรวิ่ง (streammer) ผ่านทางหน้าจอโทรทัศน์ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนยุติการให้บริการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ เนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงของตลาด และการรับรู้ของผู้บริโภค บริษัทฯ จึงได้ปรับเปลี่ยนแผนทางธุรกิจให้สอดคล้องกับต้นทุนในการประกอบกิจการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และบริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการยุติการให้บริการช่องรายการทั้ง ๓ ช่องรายการ ดังกล่าวเป็นตัวอักษรวิ่ง (Streamer) ผ่านทางหน้าจอโทรทัศน์ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนวันยุติการให้บริการแล้ว โดยในส่วนของมาตรการเยียวยานั้น บริษัทฯ ไม่ได้เรียกเก็บค่าใช้บริการทั้ง ๓ ช่องรายการดังกล่าวจากผู้ใช้บริการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บริการสามารถรับชมรายการแนะนำสินค้าและบริการได้ต่อเนื่องที่ช่องรายการ KM Channel ซึ่งบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่าย TrueVisions ได้นำเข้ามาให้บริการกับสมาชิกของทูลูริชั่นส์เพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ จำนวน ๓ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทซีนิเพล็กซ์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ TRUE SELECT ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0037-56 (๒) ช่องรายการ True Shopping ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0033-60 (๓) ช่องรายการ Sanook Shopping ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0037-61 ทั้งนี้ ให้บริษัท ซีนิเพล็กซ์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ beIN SPORTS 1 ช่องรายการ beIN sport2 และช่องรายการ beIN SPORTS 3 โดยประสงค์ที่จะยกเลิกตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยจะดำเนินการแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการเป็นระยะเวลา ๑ เดือนโดยจะเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งบริษัทฯ ได้นำเสนอมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการ โดยจัดหารายการมาทดแทน โดยมีรายละเอียดว่า บริษัทฯ ยังคงให้บริการช่องกีฬาฟรีเมียมเพื่อให้ลูกค้ารับชมได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ช่องรายการดังกล่าวมีความหลากหลายเหมาะสมสำหรับบุคคลทั่วไป ครอบครัว และทุกเพศทุกวัย ซึ่งสามารถทดแทนช่องที่ยุติการให้บริการได้ รวมช่องฟรีเมียมดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น ๒๕ ช่องรายการ และ ๔ แอปพลิเคชันเด่นระดับ World Class และเอเชีย ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ ซึ่งบริษัทฯ พยายามต่อสัญญากับพันธมิตรผู้ให้บริการช่องรายการดังกล่าว แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ จึงจำเป็นต้องดำเนินการยกเลิกใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ช่องรายการ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป โดยบริษัทฯ ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการแล้ว ในส่วนของมาตรการเยียวยานั้น บริษัทฯ ได้นำช่องรายการใหม่จำนวน ๘ ช่องรายการมาทดแทน ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ของทั้ง ๓ ช่องรายการ ดังกล่าวแต่อย่างใด จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ beIN SPORTS 1 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0045-60 (๒) ช่องรายการ beIN sport2 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0012-65 (๓) ช่องรายการ beIN SPORTS 3 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0020-63 ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสถานะการได้รับคำสั่งของผู้รับใบอนุญาตฯ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๘ ราย พบว่า ลำดับที่ ๑-๔ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จำนวน ๔ ราย ๖ ช่องรายการ

สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามแนวทางการดำเนินงานกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓ ครั้ง โดยในหนังสือครั้งที่ ๓ ได้แจ้งคำสั่งให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ และเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ ๑.๕ ต่อเดือนของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีดังกล่าวแล้วเสร็จ พร้อมนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีภายใน ๑๕ วัน (สิบห้าวัน) นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๖.๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีคำสั่งกำหนดโทษทางปกครองโดยการพักใช้ใบอนุญาตเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๓๐ วัน (สามสิบวัน) ต่อไป ซึ่งเมื่อพ้นกำหนดภายใน ๑๕ วัน (สิบห้าวัน) นับแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๔ ราย ๖ ช่องรายการ ได้รับหนังสือแจ้งครั้งที่ ๓ ปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ยังคงเพิกเฉยไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และจากการตรวจสอบสถานะนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๔ ราย พบว่า มีสถานะ “ยังดำเนินกิจการอยู่” กรณีดังกล่าวถือว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๔ ราย ๖ ช่องรายการ ได้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามตามข้อ ๑๔ (๑๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตและการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖.๒ และ ๖.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบสถานะการได้รับอนุญาตพบว่า ช่องรายการมารวย ทีวี เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0004-63 ของบริษัท สุขสบาย มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ใบอนุญาตได้สิ้นสุดลงเนื่องจากครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตแล้วในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘

ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตและการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๖.๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓ ราย ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ที่ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓ ราย ๕ ช่องรายการ ดังนี้

๑. บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0031-57
 ๒. บริษัท แม็กซ์มีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ เอกלקษณ์ไทย เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0001-62 (๒) ช่องรายการ Unity TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0002-59
 ๓. บริษัท ทักษกร มีเดีย จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ บุญจันทร์พรรณิ เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0009-62 (๒) ช่องรายการ WISDOM TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0042-61
- เป็นระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๓ ราย ๕ ช่องรายการ ดังกล่าว เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๓ ราย ๕ ช่องรายการ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่ม และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี เรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าว ระงับลงทันที

๔. กรณีของบริษัท สุขสบาย มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ มารวย ทีวี เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0004-63 อายุใบอนุญาตได้สิ้นสุดลงเนื่องจากครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตแล้วในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ จึงไม่อาจพิจารณาเพื่อพักใช้ใบอนุญาตดังกล่าวได้

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ มีข้อสังเกตเสนอต่อ กสทช. พิจารณากรณีการอนุมัติบรรจวาระที่ประชุม กสทช. นับตั้งแต่วันที่บรรจวาระครั้งแรกจนถึงวันที่รับรองมติที่ประชุม กสทช. ใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสำนักงาน กสทช. ในเรื่องตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPIs) ประสิทธิภาพในการกำกับดูแล เป็นต้น

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานพิจารณากำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) (คณะทำงานฯ) ได้พิจารณาจัดทำรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. Mobile Network Operator – MNO

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ผ่านการประมูลคลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ – ๗๔๘/๗๕๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิร์ตซ์ เมกะเฮิร์ตซ์ ๑๔๕๒ – ๑๔๗๒ เมกะเฮิร์ตซ์ ๑๗๑๐ – ๑๗๕๐ / ๑๘๐๕ – ๑๘๔๕ เมกะเฮิร์ตซ์ ๑๙๒๐ – ๑๙๘๐ / ๒๑๑๐ – ๒๑๗๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ๒๓๐๐ – ๒๓๗๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ๒๕๐๐ – ๒๖๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และ ๒๔ – ๒๕.๑ / ๒๕.๒ – ๒๗ กิกะเฮิร์ตซ์ รวมถึงคลื่นความถี่อื่นที่จะจัดสรรผ่านการประมูลคลื่นความถี่ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ในกรณีนี้สามารถนำไปให้บริการ Private Network แก่องค์กร โดยอาจใช้เทคโนโลยี Network Slicing เพื่อให้บริการโครงข่ายแก่องค์กรที่มีความต้องการเป็นการเฉพาะก็ได้

๒. Private Network Operator – PNO

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ในการให้บริการ Private Network โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

๓. Enterprise

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อสร้าง Private Network ใช้งานในองค์กรหรือพื้นที่ตนเอง สามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้เองทั้งหมด และไม่มีความต้องการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ได้ในชุดความถี่เดียวกับรูปแบบ PNO ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

สำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานฯ เห็นควรนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) รวมถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายตามที่คณะทำงานฯ เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network)

ทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ ๑) Mobile Network Operator – MNO ๒) Private Network Operator Pre-commercial Trial และ ๓) Enterprise ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

๑. การกำหนดระยะเวลาการทดลองให้บริการโครงข่ายสำหรับรูปแบบ PNO Trial เป็นระยะเวลา ๑ ปี อาจไม่เพียงพอ จึงควรมีแนวทางกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่น อาทิ การขยายระยะเวลาการทดลองในกรณีที่มีความจำเป็น

๒. รูปแบบ MNO เป็นการให้บริการที่มีอยู่แล้ว อาจไม่ใช่รูปแบบการให้บริการ Private Network เต็มรูปแบบ

๓. รูปแบบ Enterprise เป็นรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับรู้ความสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับ Private Network ได้

๔. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ Private Network ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการใช้งานบนย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นลำดับแรกก่อน หาก กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว อาจจัดสรรย่าน C-band เพิ่มเติมในอนาคต

๕. สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน สำหรับกรณีการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโครงข่ายเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร ตั้งแต่เริ่มต้นการอนุญาตให้ทดลองทดสอบ (โดยมีระยะเวลา ๑ ปี) ไปจนถึงการอนุญาตให้ประกอบกิจการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงแนวทางการให้บริการโครงข่ายต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) : คบ. คท.๒ ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยได้เปิดรับการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม – ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป พร้อมผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการของ กสทช. ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า (ร่าง) ประกาศดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้วตามผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป จึงไม่ต้องมีการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ เพิ่มเติมภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นฯ และเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) พร้อมทั้ง ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) ภายหลังการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปผ่านเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ๑) ให้ความเห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และ ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่ได้รับการปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็น และผ่านการพิจารณาของที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์

๒. เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช.

๓. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่ได้รับการปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ขอยกยกรอပ်พื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ที่ได้รับการอนุมัติไว้แล้วสำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอยกยกรอပ်พื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ที่ได้รับการอนุมัติไว้แล้ว สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้คัดเลือกเส้นทางในพื้นที่ต่างจังหวัด กลุ่มเร่งด่วน โดยกำหนดพื้นที่จากความสำคัญที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ซึ่งมาจากพื้นที่ที่เป็นสถานที่สำคัญ หรือเป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยคัดเลือกจากจังหวัดที่มีประชากรหนาแน่น เส้นทางสายหลัก และเป็นเส้นทางเดินทางไปยังสถานที่ท่องเที่ยว รวมถึงสายสื่อสารสภาพกรุงรัง/ติดตั้งไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งอาจเป็นจุดเสี่ยงก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเส้นทางดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. กำหนดเท่านั้น เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ได้ประมาณการเงินคงเหลือ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในพื้นที่จัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด จาก กฟภ. ที่ได้เสนอเส้นทางนำร่องจำนวน ๑๓ เส้นทาง จาก ๑๒ เขตพื้นที่ กฟภ. จำนวน ๑๔,๖๐๖,๘๔๓.๐๐ บาท (สิบสี่ล้านหกแสนหกพันแปดร้อยสี่สิบสามบาทถ้วน) ซึ่งหากพิจารณาค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบสายสื่อสารพื้นที่กลุ่มเร่งด่วน กรุงเทพมหานคร ตามแผนเดิมภายใต้ระยะทาง ๑,๒๕๐ กม. ภายใต้กรอบวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาท ทำให้คงเหลืองบประมาณในการดำเนินการในพื้นที่กลุ่มเร่งด่วน กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๘๕,๓๙๓,๓๑๕.- บาท (หกร้อยแปดสิบห้าล้านสามแสนเก้าหมื่นสามพันสามร้อยสิบห้าบาทถ้วน) ซึ่งเพียงพอสำหรับการดำเนินการดังกล่าว ดังนั้น สำนักงาน กสทช.

จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการขยายกรอบพื้นที่การขอรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารบางส่วนกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง ซึ่งอยู่ในพื้นที่ กพภ. เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณา เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐

๒. เห็นชอบในหลักการขยายกรอบพื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารในกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และพิจารณามีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรทัศน์ กรณีบริษัท อารมณดี เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ช่องรายการ โชคดีทีวี : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และพิจารณามีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรทัศน์ กรณีบริษัท อารมณดี เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ช่องรายการ โชคดีทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเผื่อระวังการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี มีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ และ อย. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพต่อมาสำนักงาน กสทช. โดย ปส. ได้มีคำสั่งแจ้งให้บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวเป็นการชั่วคราวแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การกระทำของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ตามข้อเท็จจริง และความเห็นของ อย. แล้ว เห็นควรพิจารณา ดังนี้

๑. การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี จากข้อมูล ข้อเท็จจริง และคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ อย. เห็นว่า การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี เป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและเป็นการออกอากาศรายการหรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้นหรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค และโดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน แล้วนับแต่วันที่ได้รับหนังสือโดยเมื่อครบกำหนด ปรากฏว่าบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด กรณีจึงถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดย กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ จึงเห็นควรมีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยทันที โดยระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ อย. วินิจฉัยว่าเป็นความผิดรวมไปถึงผลิตภัณฑ์สุขภาพอื่นที่มีการโฆษณาลักษณะทำนองเดียวกันด้วย หากบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองให้บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ชำระเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และตามข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งกรณีการกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวเป็นไปตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. กรณีการฝ่าฝืนเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ของผู้ให้บริการโครงข่าย

จากข้อเท็จจริงบริษัท พีเอสไอฯ ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตฯ โดยมีหน้าที่ในการตรวจสอบเนื้อหารายการออกอากาศหรือการโฆษณาของผู้ใช้บริการมิให้ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๑๒ (๒๐.๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ ประกอบกับข้อ ๓ (๙) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด และโดยที่บริษัท พีเอสไอฯ ได้ให้บริการโครงข่ายฯ แก่บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ซึ่งมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งทางปกครองต่อบริษัท พีเอสไอฯ ให้ติดตาม กำกับดูแล มิให้บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี กระทำการอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อีก หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งให้บริษัท พีเอสไอฯ ระงับการนำบริการโทรทัศน์ ช่องรายการ โชคดีทีวี ของบริษัท อารมณดีฯ ไปเผยแพร่ผ่านโครงข่ายฯ ของบริษัท พีเอสไอฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และพิจารณาว่ามีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กรณีบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี และมีมติดังนี้

๑. บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริงตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๕ (๑) (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ หากบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. มีอำนาจปรับไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดระยะเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองให้บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ชำระเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และตามข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งกรณีการกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวเป็นไปตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ครอบคลุมมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. เห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งทางปกครอง ต่อบริษัท พีเอสไอฯ ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตฯ โดยมีหน้าที่ในการตรวจสอบเนื้อหารายการออกอากาศหรือการโฆษณาของผู้ใช้บริการมิให้ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๑๒ (๒๐.๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ ครอบคลุมข้อ ๓ (๙) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยเคร่งครัด ซึ่งบริษัท พีเอสไอฯ ได้ให้บริการโครงข่ายฯ แก่บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว หรือฝ่าฝืนไม่กระทำการติดตามตรวจสอบบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี มิให้มีการโฆษณาที่มีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จะมีคำสั่งให้บริษัท พีเอสไอฯ ระงับการนำบริการโทรทัศน์ช่องรายการ โชคดีทีวี ของบริษัท อารมณดีฯ ไปเผยแพร่ผ่านโครงข่ายฯ ของบริษัท พีเอสไอฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรทัศน์ (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค) ของผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์ ได้แก่ บริษัท อารมณดี เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (บริษัท อารมณดีฯ) ช่องรายการ โชคดีทีวี ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณา โดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี จึงเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) และข้อ ๕ (๑) (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ)
๒. เห็นชอบให้มีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ตามข้อ ๑. ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยทันที หากบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองให้ชำระเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง โดยนำหลักการกำหนดค่าปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม
๓. เห็นชอบให้มีคำสั่งทางปกครองต่อบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด (บริษัท พีเอสไอฯ) ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ (เงื่อนไขการอนุญาตฯ) โดยมีหน้าที่ในการตรวจสอบเนื้อหา รายการออกอากาศหรือการโฆษณาของผู้ใช้บริการมิให้ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๑๒ (๒๐.๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ) ประกอบกับข้อ ๓ (๙) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยเคร่งครัด ซึ่งบริษัท พีเอสไอฯ ได้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (โครงข่ายฯ) แก่บริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว หรือฝ่าฝืนไม่กระทำการติดตามตรวจสอบบริษัท อารมณดีฯ ช่องรายการ โชคดีทีวี มิให้มีการโฆษณาที่มีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จะมีคำสั่งให้บริษัท พีเอสไอฯ ระงับการนำบริการโทรทัศน์ช่องรายการ โชคดีทีวี ของบริษัท อารมณดีฯ ไปเผยแพร่ผ่านโครงข่ายฯ ของบริษัท พีเอสไอฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท พิวายเค คาร์ส เซ็นเตอร์ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับลูกค้าได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ง่ายต่อการจดจำ โดยบริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๒ ให้แก่ บริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๓๒ ให้แก่ บริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ บริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๒ ให้แก่ บริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท คาร์เอ็กซ์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้เป็นหมายเลข โทรศัพท์เบอร์ฉุกเฉินหลัก ในการอำนวยความสะดวกสำหรับติดต่อสื่อสารกับลูกค้าและบุคคลภายนอก ในการแจ้งเหตุฉุกเฉินอาคารสยามพารากอน จึงขอให้ กสทช. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เป็นหมายเลข ๑๑๑๙ เพื่อให้เป็นหมายเลขโทรศัพท์เบอร์ฉุกเฉินหลักและง่ายต่อการจดจำ โดยบริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา รายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๓ ให้แก่ บริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ตามหลักการ ของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไข เพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมาย และหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด มีหน้าที่ จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไข เพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๓๓ ให้แก่ บริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ บริษัท สยามพารากอน ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ ให้แก่ บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด ขอโอนเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ ให้แก่ บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยบริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น

๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ และในฐานะผู้ขอโอนเลขหมาย แจ้งความประสงค์ขอโอนเลขหมายดังกล่าว เนื่องจากบริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด ได้ทำการปิดกิจการ โดยขอโอนเลขหมายดังกล่าวให้แก่ บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อใช้สำหรับดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการเช่ารถ ภายใต้แบรนด์ “THAI RENT A CAR” ตามแนวทางการดำเนินธุรกิจสอดคล้องตามเดิมของบริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด และมีวัตถุประสงค์การใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ เพื่อให้บริการสอบถาม แจ้งอุบัติเหตุฉุกเฉิน และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเช่ารถต่าง ๆ ทั้งระยะสั้นสำหรับลูกค้าทั่วไป และระยะยาว สำหรับลูกค้าองค์กร โดยได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ และจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา พร้อมชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏว่า การขอโอนเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ ของบริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด ให้แก่ บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด สอดคล้องกับแผนเลขหมายโทรคมนาคม โดยการขอโอนเลขหมายนั้นเป็นการโอน เลขหมายเพื่อการให้บริการตามภารกิจที่เคยประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนอันเป็นที่ประจักษ์ และเป็นการใช้งาน เลขหมายตามวัตถุประสงค์เดิมที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช. ข้อ ๔๘/๑ ที่โดยการโอนเลขหมายนั้นต้องมีความจำเป็นต่อการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการให้บริการภายใต้ เครื่องหมายการค้าหรือการให้บริการตามภารกิจที่เคยประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนอันเป็นที่ประจักษ์ เพื่อใช้ เลขหมายตามวัตถุประสงค์เดิมที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ประกอบกับข้อ ๕ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๓๙ (๑) (๒) (๒.๒) (๖) ดังนั้น เพื่อให้คำขอโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ เป็นไปด้วยความ เรียบร้อยถูกต้อง ตามกฎระเบียบ และเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรพิจารณา อนุญาตให้บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ ให้แก่ บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมติ กสทช. ที่อนุมัติไว้ให้กับบริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด ภายใต้แบรนด์ “THAI RENT A CAR” เท่านั้น ทั้งนี้ บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในฐานะผู้รับโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ ให้แก่ บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า บริษัท ไทยเร็นท์ อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๗ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมติ กสทช. ที่อนุมัติไว้ให้กับบริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ (1978) จำกัด และภายใต้แบรนด์ “THAI RENT A CAR” เท่านั้น ทั้งนี้ บริษัท ไทยเร็นท์อะคาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไข เพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์
สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Sports First
: ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการ
เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Sports First
ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสั้นอายุ
ช่องรายการ Sports First โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช.
ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด
มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้
คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Sports First

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ
โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ทีวี
จำกัด ช่องรายการ Sports First

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ
โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Sports
First โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดอายุ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ
เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์
สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping
: ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการ
เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping
ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสั้นอายุ
ช่องรายการ oto shopping พร้อมชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๑
เมษายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ เอกสารประกอบคำขอถูกต้องครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งจากการ
ตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของบริษัทฯ ช่องรายการ oto shopping
ปรากฏว่า พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค กรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร
นิว เอ็มแม็กซ์ เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๒๑๐๖๔-๕-๐๐๕๓ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช.

ได้มีหนังสือขอให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว เนื่องจากการออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เป็นการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหาร โดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้นว่ามุ่งหมายสำหรับให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ใด ๆ ของร่างกายมนุษย์ รวมไปถึงมีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งไม่เป็นความจริงหรือเป็นการหลอกลวงให้เกิดความหลงเชื่อโดยไม่สมควร นอกจากนี้ การโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้นยังเป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าว ทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และเป็นการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ที่กำหนดให้บริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอเรื่องต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยการกระทำของบริษัทฯ ดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอันเป็นผลประโยชน์สาธารณะอย่างร้ายแรง พนักงานเจ้าหน้าที่จึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ของประกาศฉบับดังกล่าวข้างต้น มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารดังกล่าว ทางช่องรายการ oto shopping เป็นการชั่วคราวโดยทันที เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่าบริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping

การพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบกับแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีของบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ oto shopping รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ บริษัทฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเรียบร้อยแล้ว และไม่พบประวัติการร้องเรียนและการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหารายการ แต่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ตามข้อ ๓.๒.๓ กรณีออกอากาศหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นิว เอ็มแมกซ์ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ยังไม่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อพิจารณากลับกรณีก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังต่อไปนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กลับกรณีก่อนและมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ช่องรายการ oto shopping

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาตมีเหลืออยู่เท่าที่ไม่เกินกว่าอายุใบอนุญาตที่เคยได้รับครั้งก่อน

๒.๒ หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อนล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงทันที

ทั้งนี้ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย บส. ร่วมกับคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดการพิจารณากรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นิว เอ็มแม็กซ์ ของบริษัทฯ ช่องรายการ oto shopping ให้มีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติได้ทันท่วงทีก่อนที่อายุใบอนุญาตจะสิ้นสุดลง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “แม่หยั่ว” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “แม่หยั่ว” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน จำนวน ๔ ราย ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศละครเรื่อง “แม่หยั่ว” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เนื่องจากมีฉากการวางยาสลบแมว โดยแมวมีอาการกระตุก ตัวเกร็ง และอาเจียน โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเนื้อหาตามที่มีการร้องเรียนแล้ว พบว่ามีใช้เนื้อหาที่ออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) แต่เป็นเนื้อหาที่เผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (OneD, Netflix) อันเป็นกิจการโทรทัศน์ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กรณีนี้จึงพิจารณาจากเนื้อหาที่ออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นหลัก ซึ่งภาพที่ปรากฏทางช่องรายการโทรทัศน์

ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) ไม่มีการแสดงกระบวนการวางยาสลบ ภาพขณะที่แมวมีอาการชัก หรือภาพลักษณะใด ๆ ที่ถือว่าเป็นการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์เผยแพร่สู่สาธารณะ ดังนั้น จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในกรณีที่มีการนำสัตว์มาประกอบการนำเสนอเนื้อหารายการหรือละคร โดยคำนึงถึงสวัสดิภาพของสัตว์และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทารุณกรรมสัตว์อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในกรณีที่มีการนำสัตว์มาประกอบการนำเสนอเนื้อหารายการหรือละคร โดยคำนึงถึงสวัสดิภาพของสัตว์และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทารุณกรรมสัตว์อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “กระสุนสังคาย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “กระสุนสังคาย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสมให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศละครเรื่อง “กระสุนสังคาย” เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เนื่องจากมีการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรง เช่น การใช้ภาษาและพฤติกรรมที่รุนแรง การฆ่า การใช้อาวุธปืน เป็นต้น ซึ่งไม่เหมาะสมสำหรับเยาวชน อีกทั้งละครเรื่องนี้ควรจัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ระดับ น ๑๘ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) ไม่ใช่ระดับ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) จึงขอให้ระงับการออกอากาศละครดังกล่าว จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงระดับความเหมาะสมของเนื้อหาแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศละครดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๘ พบว่า มีฉากการต่อสู้และการใช้อาวุธ เช่น การใช้ขวาน การใช้ปืน การใช้มีด เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีฉากการเสียชีวิตของตัวละครจากการโดนมีดปาด รวมทั้งได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศละครเรื่องดังกล่าวในตอนอื่น ๆ เพิ่มเติม พบว่า มีเรื่องราวการสืบสวน สอบสวน การทะเลาะวิวาท การต่อสู้เกือบทุกตอนที่ออกอากาศ แต่รูปแบบการนำเสนอไม่ได้แสดงให้เห็นภาพในลักษณะสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หรือนั่นแสดงถึงผลที่ได้รับจากการใช้อาวุธ รวมถึงมีการใช้เทคนิคการเบลอลภาพอาวุธปืนในบางฉาก อีกทั้งก่อนนำเสนอมีการขึ้นข้อความว่า “ละครเรื่องนี้สร้างขึ้นเพื่อความบันเทิงเท่านั้น เหตุการณ์ สถานที่ ตัวละครต่าง ๆ เป็นเรื่องสมมุติ” ดังนั้น เมื่อพิจารณาทั้งประเด็นด้านพฤติกรรม ความรุนแรงและด้านภาษาแล้ว เนื้อหาละครดังกล่าวจึงมีความสอดคล้องกับแนวทางการจัดระดับความ

เหมาะสมไว้ที่ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) และเนื้อหาที่นำเสนออย่างไม่เป็นเนื้อหาที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาละครเรื่อง “กระสุนส่งตาย” ให้มีความเหมาะสมและไม่เป็นภัยต่อการพัฒนาทั้งในด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคมของเด็กและเยาวชน ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ต้องการนำละครดังกล่าวมาออกอากาศซ้ำ (Rerun) ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีความสอดคล้องกับระดับความเหมาะสมในช่วงเวลาที่จะนำมาออกอากาศ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาละครเรื่อง “กระสุนส่งตาย” ให้มีความเหมาะสมและไม่เป็นภัยต่อการพัฒนาทั้งในด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคมของเด็กและเยาวชน ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ต้องการนำละครดังกล่าวมาออกอากาศซ้ำ (Rerun) ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีความสอดคล้องกับระดับความเหมาะสมในช่วงเวลาที่จะนำมาออกอากาศ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการกลั่นกรองงานและเสนอแนะความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง และสอดคล้องตามประกาศกสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฯ คณะใหม่ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องจากคณะปัจจุบัน โดยขอเสนอแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ดังนี้ ๑) เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไข

เพิ่มเติม ๒) เห็นชอบแนวทางการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้ (๑) กสทช. เสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (อนุกรรมการฯ) ท่านละ ๑ รายชื่อ (๒) ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ (๑) รวมทั้งสิ้น ๗ คน ร่วมกันคัดเลือกบุคคล ๑ คน เพื่อดำรงตำแหน่งเป็นประธานอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (ประธานอนุกรรมการฯ) และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๒๓/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลขอปรับปรุงแนวทางการอนุญาตพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลขอปรับปรุงแนวทางการอนุญาตพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (สศด.) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอปรับปรุงรายละเอียดแนวทางการอนุญาตพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยขอยกเลิกพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะในพื้นที่อาคารลาดพร้าว ฮิลล์ เนื่องจากสัญญาเช่าพื้นที่อาคารสิ้นสุดลงเมื่อ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ พร้อมแสดงหลักฐานการยกเลิกใบอนุญาตให้มีสิ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการขอปรับปรุงรายละเอียดแนวทางการอนุญาตพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ เห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๙ ของประกาศฯ ครบถ้วนแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุญาตให้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลปรับปรุงรายละเอียดแนวทางการอนุญาตพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยยกเลิกพื้นที่เพื่อการพัฒนาและการทดสอบนวัตกรรม อาคารลาดพร้าว ฮิลล์ เลขที่ ๘๐ ถนนลาดพร้าว แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร และเห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะสำหรับผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้

๑. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลปรับปรุงรายละเอียดแนวทางการอนุญาตพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยยกเลิกพื้นที่เพื่อการพัฒนาและการทดสอบนวัตกรรม ออาคารลาดพร้าว ฮิลล์ เลขที่ ๘๐ ถนนลาดพร้าว แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๒. เพื่อพิจารณาเห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะสำหรับผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๓๗๔,๖๘๓ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๓๗๔,๖๘๓ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ (เอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณารับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ซึ่งเป็นเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๓๗๔,๖๘๓ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๓๗๔,๖๘๓ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๕ น.