

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง)

วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ และวันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘

เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพ็ระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวพิมพ์พิรดา ต่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๐. นางสาวนภาพรณัฏ์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวคณิศวรรณ ภู่วัฒนาติลกูร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. นายธนาพันธ์ ดวงฉวี เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๓. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เณลิมุขิตศักดิ์ เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ
๔. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ
๕. นางสาวหัตถวดี นิลละออ ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๖. พันตำรวจเอกวิรัช ปังฉิม ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ
๗. พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบข้าว ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ
๘. นางสาวฐิตารีย์ ข้าทับทิม ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ
๙. นายภูมิณวัฒน์ ตั้งศรีพูลผล ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ
๑๐. นายอธิพงศ์ ณ ถลาง ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ
๑๑. นายเสน่ห์ สายวงศ์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๑๒. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๓. นายณัฐวุฒิ อางปรุ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๔. นายสุปรีย์ เทียนทำนูล ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริม
การบริการทั่วถึง
๑๕. นายสมศักดิ์ หล้าศรี ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๖. นายประถมพงศ์ ศรีนวล ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๗. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๘. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
๑๙. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๐. นางสาวศรีสุดา พรหมมานูวัติ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๒๑. นางสาวอรศรี ศรีระชา ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๒๒. นายสุภัทรสิทธิ์ สนวนสุข ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๓. นางสาวสมปรารถนา อุปนันท์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

๒๔. นางสาวปาณิศา พัวเวส ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๕. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๖. นางสาวทิพนัญฐา กังวาทไกรไพศาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๒๗. นางสาววรรณพร ตีรสวัสดิ์ชัย ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๒๘. นายณัฐสุต อาจารย์วงศ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๒๙. นางสาวธนกร ทวีชศรี
๓๐. นายพชร มิไต้
๓๑. นายอัมรินทร์ สวัสดิ์วงศ์ นายวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิจัยเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๒. นายณรรศิริ ศิริลิมป์
๓๓. นางสาวชุตานันท์ คำแสง
๓๔. นายดุขฎี ปราชญาอนุพร
๓๕. นางสาวภูษิตา นาคปมุต
๓๖. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ
๓๗. นางสาวอมรพรรณ ทองเฟื่อง
๓๘. นางสาวญาตินันท์ ทองเนียม
๓๙. นายกวินภพ เกตุสุวรรณ
- นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิจัยเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
- นักวิชาการตรวจสอบและปฏิบัติการ ปฏิบัติการระดับสูง สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
- เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคม
- เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
- วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
- นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ One NBTC ประจำปี ๒๕๖๘ ภายใต้การบรรยายหัวข้อ “Mindful Decisions : The Art of Thoughtful Leadership” และ “Productivity Mastery for Leaders” โดยมี รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) กล่าวรายงานการฝึกอบรม ซึ่งกิจกรรมดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้บริหารให้มีแนวคิดในการบริหารและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงและผลักดันองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียวกันในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และภารกิจขององค์กรสู่ความเป็นเลิศและพัฒนาองค์กรสู่การมีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลอย่างยั่งยืน โดยมีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมประกอบด้วย ผู้บริหาร สำนักงาน กสทช. ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการส่วน ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต และผู้เชี่ยวชาญ ณ ห้องบอลรูมวิภาวดี โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว กรุงเทพฯ

๒. เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตรพระสงฆ์จำนวน ๑๐๐ รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในโอกาสสมหามงคล วันคล้ายวันพระบรมราชสมภพครบ ๑๐๐ ปี ของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร ซึ่งตรงกับวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๘ และเพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ที่พระองค์ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย ณ วัดสุทัศน์เทพวราราม

๓. วันจันทร์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ร่วมประชุมเพื่อชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา เกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ และรายงาน กตป. ประจำปี ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมวุฒิสภา ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขปรับปรุงข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ หน้าที่ ๘๖ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่รับรองรายงานการประชุมในส่วนที่ขอเพิ่มเติมหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ หน้า ๙๒

๒.๑ มติที่ประชุม ย่อหน้าแรก ให้ใช้ข้อความดังนี้

“เห็นชอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ โดยใช้วิธีการเฉลี่ยราคาใหม่ด้วยการถ่วงน้ำหนักตามจำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย (WEIGHTED AVERAGE) ภายใน ๙๐ วัน หลังจากมีการรวมธุรกิจของบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยเห็นชอบให้ใช้แนวทางที่ ๑ คำนวณโดยรวมรายการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะเป็นการแถมฟรี (บริษัท ทูร์มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) อัตราค่าบริการ ๐.๐๐๐๐๐๐๑ บาทต่อหน่วย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) ๐.๐๐๑ บาทต่อหน่วย) เนื่องจากในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ บริษัท TUC และบริษัท DTN ได้ปรับปรุงรายการส่งเสริมการขายเพื่อให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ โดยการให้สิทธิการใช้งานบริการต่าง ๆ เพิ่มเติมโดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพื่อให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยต่อหน่วยลดต่ำลงโดยมีเงื่อนไข เมื่อผู้ใช้บริการใช้รายการส่งเสริมการขายหลักตามที่กำหนด มีการเติมเงินครบ ๑๐ บาท (จำนวนวันขั้นต่ำที่สุดในการเติมเงินจากทุกช่องทาง) จะได้รับสิทธิการใช้งานฟรีตามที่บริษัทกำหนด ซึ่งบริษัท TUC (แบรนด์ทูร์มูฟ เอช) มีจำนวนรายการส่งเสริมการขายลักษณะนี้รวมทั้งสิ้น ๓๒ รายการส่งเสริมการขาย และบริษัท TUC (แบรนด์ดีแทค) มีจำนวนทั้งสิ้น ๘ รายการส่งเสริมการขาย”

- ๒.๒ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่รับรองรายงานการประชุมในส่วนที่ขอเพิ่มเติมหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขปรับปรุงข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ หน้าที่ ๗๑ ให้เพิ่มเติมหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมเป็นข้อ ๑) ดังนี้

“๑) ที่ประชุมให้ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของโครงการที่ ๑.๒.๑๐ โครงการโรงพยาบาลพหุภพเพื่อสุขภาพด้านการรู้คิดของ ผู้สูงอายุไทย หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๒๖,๓๘๙,๑๙๖.๐๐ บาท ระยะเวลา ดำเนินโครงการ ๑,๐๙๕ วัน ตามความเห็นของที่ประชุม”

๒. ระเบียบวาระที่ ๖.๒ หน้า ๑๑๗ ย่อหน้าที่ ๔ ให้ใช้ข้อความดังนี้

“๑. ที่ประชุม กสทช. กำลังตัดสินใจว่าภารกิจของกองทัพอากาศที่ ๒ สำคัญกว่า กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ทั้งที่ยังไม่มีข้อมูลรายละเอียดการใช้งานของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานก็มีการริเริ่มความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน จึงเสนอให้สำนักงาน กสทช. กลับไปจัดทำเอกสารแยกเป็นรายกรณีพร้อมรายละเอียด แล้วนำกลับมาเสนอที่ประชุมต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด : ปส. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด (บริษัทฯ) ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนต่อสำนักงาน กสทช. ผ่านระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (e-BCS) เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากกรรมการคนเก่าได้ลาออกแล้ว โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จากการตรวจสอบข้อมูลของกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนที่แจ้งขอเปลี่ยนแปลงพบว่าเป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย และตามหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตและหนังสือยืนยันคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทฯ ก็ได้รับรองว่าการแจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่ได้กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ แต่อย่างไรก็ดี บริษัทฯ ไม่ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้กระทำการแทนให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาสิบห้าวัน ตามข้อ ๒ วรรคสอง ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งกรณีดังกล่าวสำนักงาน กสทช. จะได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๒ วรรคสอง ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้อภิปรายว่า ในเรื่องนี้ต้องการให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำข้อมูลตามที่คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ไว้ในการจัดทำรายงานทุกไตรมาส โดยเฉพาะข้อกังวลเรื่องรายได้จากค่าธรรมเนียมประจำปีที่มีแนวโน้มลดลง ที่มีข้อเสนอแนะว่า สำนักงาน กสทช. ควรเปรียบเทียบรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมย้อนหลัง ๕ ปี เพื่อให้เห็นถึงภาพรวม เป็นต้น ซึ่งมีความเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ รวมทั้ง ให้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในเรื่องอื่น ๆ ที่คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ครบถ้วนด้วย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ : วท. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนเมษายน ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (คณะอนุกรรมการฯ) มีการประชุมระหว่างเดือนเมษายน ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๔ ครั้ง ได้พิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ได้แก่ ๑) การดำเนินการเรื่องการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ (Open Access) ๒) การรายงานผลการประกอบธุรกิจภายใต้การดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขที่ได้รับจาก กสทช. ราย ๖ เดือน ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ๓) การชี้แจงการรายงานการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ๔) แบบการรายงานผลการประกอบธุรกิจภายใต้การดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขที่ได้รับจาก กสทช. ราย ๖ เดือน และรายงานข้อมูลการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และ ๕) การตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าบริการ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานสรุปผลได้ดีขึ้น โดยมีการจัดทำเป็นตารางให้ทราบว่าแต่ละเรื่องมีความคืบหน้าอย่างไร แต่จะดียิ่งขึ้นหากสามารถเพิ่มอีกช่องหนึ่งเพื่อให้ทราบว่าเป้าหมายที่ดำเนินการจะแล้วเสร็จเมื่อใด จะได้ทราบข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อให้การติดตามและประเมินผลได้ดียิ่งขึ้น และทำให้ กสทช. สามารถติดตามเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินรอนงฯ ได้อภิปรายว่า ในเอกสารวาระมีการรายงานเรื่องความคืบหน้าของการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ซึ่งในตารางข้อ ๕.๒.๓ สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าเรื่องการกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำเพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ จากการตรวจสอบพบว่า ในครั้งล่าสุดได้บรรจุเป็นวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ และระหว่างการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒ - ๒๕/๒๕๖๘ ไม่ปรากฏวาระนี้ โดยในเอกสารประกอบวาระระบุว่า ประธาน กสทช. อนุมัติยกเลิกการบรรจุวาระ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งการถอนเรื่องออกจากการประชุม จะกระทำได้ก่อนที่ประชุมพิจารณาวาระดังกล่าวและเมื่อได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมตามข้อ ๒๔ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ทำให้เกิดคำถามเกี่ยวกับการยกเลิกการบรรจุวาระ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ เพราะเป็นวาระที่มีความสำคัญ ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการหายไปของวาระดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้อภิปรายว่า วาระเรื่องการกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ เป็นเรื่องที่ค้างมานาน และรอที่จะให้ความเห็นต่อที่ประชุม ทั้งประเด็นเรื่องการนิยามโดยใช้พื้นที่ตาม Zone ของโครงการ USO มาเป็นพื้นที่ที่ต้องขยายโครงข่ายตามเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะนั้นมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ และประเด็นเรื่องประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของพื้นที่ว่าเป็นพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจในระดับใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินรอนงฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในเรื่องกลไกการติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามข้อ ๕.๓.๑ ระบุว่า “รายงานผลการประกอบธุรกิจ ภายใต้การดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขที่ได้รับจาก กสทช. เป็นราย ๖ เดือน หรือตามแต่ระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด ตามแบบที่ กสทช. กำหนด ไว้เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๕ ปี” เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หรือเป็นรายงานตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ ที่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบ ทุกสามเดือน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการติดตามการรวมธุรกิจมี ๒ ชุดคือ คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งยังดำเนินการได้อยู่ และคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่าง บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น และ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น ซึ่งรออนุมัติการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าตามกระบวนการปกติที่จะติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ แต่ทว่าไม่อาจจะบรรจุวาระเข้าในการประชุมของคณะอนุกรรมการในการกลั่นกรองก่อน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในกรณีการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ชุดใหม่ สำนักงาน กสทช. จึงควรเป็นผู้ที่จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอ กสทช. ทุก ๖ เดือน ซึ่งกรณีรายงานการรวมธุรกิจดังกล่าว มีการรายงานครั้งล่าสุดในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ ในวาระที่ ๓.๘ เป็นการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ นับเป็นระยะเวลามากกว่า ๑ ปีแล้ว ซึ่งเรื่องนี้ กสทช. อาจถูกฟ้องร้องว่ามีการปฏิบัติอย่างไม่เท่าเทียม

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในการรวมธุรกิจได้มีการกำหนดมาตรการหลายข้อ โดยสำนักงาน กสทช. ได้แบ่งผู้รับผิดชอบแต่ละสำนักตามภาระหน้าที่ในเรื่องนั้น ๆ จึงแยกการรายงานการติดตามเป็นรายมาตรการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะของผู้ประกอบการที่มีการรายงานเข้ามาแล้ว ซึ่งสามารถจัดทำรายงานขึ้นมาให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาได้

รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้เสนอที่ประชุมว่า ขอเสนอเป็นหลักการว่า ถ้าหากยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการในชุดอื่น ๆ ที่ต้องมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานในเรื่องนั้น ๆ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือน เมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ

วิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) ที่กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เมื่อข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน (สถานี) และการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงการออกอากาศ ในปัจจุบันของบริษัทฯ สถานี เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่า การอนุญาตให้บริษัทฯ สถานี มีการใช้พิกัดที่ตั้ง ณ ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งในการออกอากาศ เป็นกรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ ข้อ ๕.๑ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า พื้นที่ให้บริการตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ของบริษัทฯ มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่สอดคล้องเกินไปจากพื้นที่การให้บริการ ซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ที่กำหนดว่า “กรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ อย่างไรก็ตามอาศัยอำนาจตามข้อ ๕.๑ ของแผนความถี่วิทยุ เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑-๒๕๖๔ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคเพื่อให้พื้นที่การให้บริการไม่เกินไปจากพื้นที่การให้บริการซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔” โดยบริษัทฯ จะต้องให้บริการกระจายเสียงในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การให้บริการกระจายเสียงของบริษัทฯ มีพื้นที่การให้บริการในจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนมาก

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรณื่อดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิค โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-07 FMYAGI ANTENNA ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยให้ปรับปรุงตามข้อเท็จจริง ซึ่งจะส่งผลให้ขอบเขตพื้นที่การให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ลดลง และครอบคลุมประชากรในจังหวัดลำพูนที่สามารถรับฟังได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะกำหนดขอบเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน เป็นการให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นสอดคล้องและแจ้งความพร้อมต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคโดยให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ตามลักษณะสายอากาศ FM-07 FMYAGI ANTENNA และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่บริษัทฯ และกระทบต่อการประกอบกิจการกระจายเสียงของบริษัทฯ น้อยที่สุด

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง พิจารณาก่อนการเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคที่ตั้งในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้สามารถให้บริการในจังหวัดลำพูนได้ ตามเงื่อนไขตารางแนบท้ายใบอนุญาตให้มากที่สุด ๒) วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการย้ายที่ตั้งสถานีกลับไปยังจังหวัดลำพูน เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเดิม รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๓) วิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจ (economic value) ในพื้นที่ความครอบคลุมใหม่เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความเหมาะสม รวมทั้งให้ศึกษาโดยการสังเกตว่า การปรับเสถียรสัญญาณใหม่ทำให้ผลกำไรทางเศรษฐกิจ (economic gain) ลดลงหรือไม่ อย่างไร และ ๔) รวบรวมข้อมูล หรือการประมาณการเกี่ยวกับรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทเมื่อเทียบกับสถานีอื่นในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบ economic revenue และความยั่งยืน (viability) ของการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) : คบ. คท.๒ ทท. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยได้เปิดรับการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป พร้อมผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า (ร่าง) ประกาศดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้วตามผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป จึงไม่ต้องมีการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ เพิ่มเติมหลังจากการรับฟังความคิดเห็นฯ และเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) พร้อมทั้ง ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น

ในการประชุมครั้งนี้ พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ ได้อภิปรายว่า ในเรื่องนี้สำนักงาน กสทช. ได้มีการออกประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยเป็นการกำหนดมาตรการตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันปราบอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งมีสาระสำคัญ ๘ มาตรการ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการโทรคมนาคม และป้องกันยับยั้งความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ส่งผลให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีด้วย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบและเห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) พร้อมทั้ง ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ : ทท. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปผ่านเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ๑) ให้ความเห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้ง

หน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และ ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่ได้รับการปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็น และผ่านการพิจารณาของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์

๒. เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช.

๓. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่ได้รับการปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการที่จะตรวจสอบรับรองมาตรฐานของอุปกรณ์โทรคมนาคมใช่หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้เป็น การขอความเห็นชอบในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เนื่องจากประกาศฉบับเดิมติดปัญหาเรื่องคุณสมบัติของผู้ตรวจประเมินหน่วยตรวจสอบ และรายละเอียดทางเทคนิคที่ไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน โดยสำนักงาน กสทช. จึงขอปรับปรุงหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมิน อายุใบอนุญาตจากเดิม ๓ ปี เป็น ๕ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ และขอปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับการขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากเดิม ๖๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๓ ปี ปรับเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๕ ปี ต่อใบอนุญาต

ประธาน กสทช. ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า เดิมหน่วยตรวจสอบต้องได้รับการรับรองระบบงานจาก สมอ. แต่ในขณะนี้ใช้ Lab จากหน่วยตรวจสอบภายนอกในการตรวจสอบรับรองมาตรฐานใช่หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ส่วนหนึ่ง สมอ. จะเป็นผู้รับรองระบบงานในภาพรวม แต่ กสทช. มีข้อกำหนดเฉพาะที่แตกต่างกัน จึงไม่สามารถใช้การรับรองจาก สมอ. แทนการตรวจประเมินของสำนักงาน กสทช. ได้ทั้งหมด แต่ถ้าหากสำนักงาน กสทช. สามารถตรวจประเมินเอง จะทำให้สามารถสร้างความมั่นใจในความถูกต้องของผลการทดสอบและการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในประเทศได้ดีกว่า

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่ได้รับการปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็น และผ่านการพิจารณาของที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า : จท. นท. รท. มท. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ((ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗) โดยเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ รวมทั้งได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗ โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานตัวแทนผู้บริโภค และผู้แทนจากผู้ประกอบการโทรคมนาคม เข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นสามารถยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นจัดส่งผ่านช่องทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบเอกสาร หรือสามารถแสดงความคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความเห็นจัดทำเป็นสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบโดยเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. แล้ว ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. (สำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (จท.) สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) สำนักเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) และ สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.)) ได้ประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗ ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยมีรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม เป็นประธานในการประชุมดังกล่าว ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาความคิดเห็นที่ได้รับจากภาคส่วนต่าง ๆ ในขั้นตอนการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และหารือแนวทางในการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗ โดยมีรายละเอียดการแก้ไข ดังนี้

๑. ข้อ ๑ จากเดิม “ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๙๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” แก้ไขเป็น “ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

๒. ข้อ ๔ จากเดิม “ให้ผู้รับใบอนุญาตหักค่ารักษาเลขหมายเพื่อขยายวันใช้งานต่อเนื่องกันแปดรอบก่อนจะดำเนินการเพื่อเลิกสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เว้นแต่ เงินคงเหลือในระบบเหลือน้อยกว่าจำนวนที่ผู้รับใบอนุญาตจะสามารถหักเป็นค่ารักษาเลขหมายได้ในรอบถัดไป” แก้ไขเป็น “ให้ผู้รับใบอนุญาตหักค่ารักษาเลขหมายเพื่อขยายวันใช้งานต่อเนื่องกันหกรอบก่อนจะดำเนินการเพื่อเลิกสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เว้นแต่ เงินคงเหลือในระบบเหลือน้อยกว่าจำนวนที่ผู้รับใบอนุญาตจะสามารถหักเป็นค่ารักษาเลขหมายได้ในรอบถัดไป”

๓. ข้อ ๕ จากเดิม “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้ใช้บริการปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมาย ตามข้อ ๔ โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย และผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการตามความประสงค์ของผู้ใช้บริการพร้อมแจ้งผลให้ผู้ใช้บริการทราบภายใน ๓ วัน” แก้ไขเป็น “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้ใช้บริการปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมาย ตามข้อ ๔ รวมทั้งช่องทางเพื่อให้ผู้ใช้บริการที่เคยปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมายแล้วแจ้งขอให้มีการหักค่ารักษาเลขหมาย โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย และผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการตามความประสงค์ของผู้ใช้บริการพร้อมแจ้งผลให้ผู้ใช้บริการทราบภายใน ๓ วัน”

๔. ข้อ ๗ จากเดิม “กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะหักค่ารักษาเลขหมายในอัตราที่เกินกว่าอัตราตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศนี้ สำหรับรอบการรักษาเลขหมายที่ ๓ ถึง ๘ ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอ พร้อมเอกสารหลักฐาน เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. โดยนำข้อ ๑๔ ของประกาศว่าด้วยอัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมมาใช้บังคับโดยอนุโลม” แก้ไขเป็น “กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะหักค่ารักษาเลขหมายในอัตราที่เกินกว่าอัตราตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศนี้ สำหรับรอบการรักษาเลขหมายที่ ๑ ถึง ๖ ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอ พร้อมเอกสารหลักฐาน เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. โดยนำข้อ ๑๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

๕. ภาคผนวก อัตราขั้นสูงของค่ารักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า จากเดิม “การรักษาเลขหมาย รอบที่ ๑ – ๒ (รอบละ ๓๐ วัน) กำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายไม่เกิน ๑.๕๐ บาทต่อรอบ และการรักษาเลขหมาย รอบที่ ๓ – ๘ กำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายไม่เกิน ๑๐ บาทต่อรอบ” แก้ไขเป็น “การรักษาเลขหมาย รอบที่ ๑ – ๖ กำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายไม่เกิน ๓ บาทต่อรอบ”

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ก่อนสำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบตามข้อ ๒๖ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ๒) เห็นควรพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดของระยะเวลารอบการรักษาเลขหมายจาก ๓ รอบเป็น ๖ รอบ ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าว ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ สอบถามว่าเดิมเสนอให้มีการรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (การรักษาเลขหมายฯ) ๒๔๐ วัน แต่ปรับลดลงมาเหลือ ๑๘๐ วัน (หรือ ๖ รอบ) ทำให้ประชาชนได้รับสิทธินี้ลดลง เป็นความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ หรือเป็นการปรับลดตามความเห็นของอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ

กสทช. ต่อพวงฯ ได้อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. เสนอให้ปรับระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ จากเดิม ๘ รอบ ลดลงเหลือ ๓ รอบ แต่อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ มีความเห็นให้ปรับระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ ๖ รอบ เนื่องจากมีความเห็นว่า หากผู้ใช้บริการมีความต้องการใช้งานเลขหมายนั้นจริง หลังจากที่ไม่ได้มีการเติมเงิน ๒ เดือน ทำให้เลขหมายไม่สามารถใช้งานได้ ดังนั้นจึงควรต้องมีการเติมเงินเพื่อรักษาเลขหมายนั้นไว้ ซึ่งต้องพิจารณาประเด็นการกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า การเสนอให้มีระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ นานเกินไปจะส่งผลดีต่อผู้ใช้บริการมากกว่า แต่การปรับลดระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ ลงเหลือ ๓ รอบ อาจจะเป็นการลดลงมากเกินไป คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ จึงเสนอให้ลดระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ ลงเหลือ ๖ รอบ แต่ต้องการทราบว่ากรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอปรับลดระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ ลงเหลือ ๓ รอบ เป็นผลการจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ผู้ประกอบการเป็นผู้ให้ความเห็นในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยต้องการให้มีระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ ๓ รอบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้เสนอให้มีการแสดงความเห็นในเรื่องระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ พร้อมกับเรื่องการกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายฯ จากเดิมได้เสนอให้มีการกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมาย รอบที่ ๑ - ๒ ไม่เกิน ๑.๕๐ บาทต่อรอบ และหลังจากนั้น กำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายฯ ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อรอบ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ได้เห็นนโยบายไว้ว่าให้กำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายฯ เท่ากับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายฯ แต่ในข้อเท็จจริงค่าธรรมเนียมเลขหมายฯ ไม่ได้ครอบคลุมต้นทุนของผู้ประกอบการในการดูแลโครงข่ายเพื่อรักษาการให้บริการเลขหมายฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาแล้วพบว่า ต้นทุนของผู้ประกอบการรายเล็กอย่าง MVNO ที่ทำสัญญากับ MNO จะมีต้นทุนที่ต้องจ่ายให้ MNO ในอัตรา ๑๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน จึงเป็นภาระด้านต้นทุนของผู้ประกอบการรายเล็ก จึงเสนอให้กำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายฯ ไว้ ๒ รอบตามมติที่ประชุม กสทช. และระยะเวลาหลังจากนั้นให้กำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายฯ ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อรอบ แต่ไม่เกิน ๘ รอบ ซึ่งการกำหนดให้มีระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ ใช้นานไม่ส่งผลดีในด้านการบริหารจัดการเลขหมายของผู้ประกอบการ เพราะไม่ได้เป็นการสร้างรายได้ให้ผู้ประกอบการ และการที่เลขหมายโทรคมนาคมไม่สามารถนำกลับมาหมุนเวียนเพื่อใช้งานได้ จะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายของประเทศ และ ๒) เรื่องการปรับอัตราขึ้นสูงของอัตราค่ารักษาเลขหมายฯ ในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ผู้ให้ความเห็นส่วนมากให้ความเห็นว่า ควรกำหนดอัตราค่ารักษาเลขหมายฯ เป็นอัตราเดียว สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ผู้ประกอบการรายใหญ่บางรายมีแพ็คเกจให้สามารถซื้อวันใช้งานได้ในอัตรา ๓ บาท ต่อการใช้งาน ๓๐ วัน (๑ รอบ) สำนักงาน กสทช. จึงใช้อัตรานี้ในการกำหนดเป็นอัตราค่ารักษาเลขหมายฯ ถ้าหากผู้ประกอบการรายใดมีต้นทุนสูงกว่าอัตรานี้ให้ทำหนังสือชี้แจง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเป็นรายกรณี และระยะเวลาในการรักษาเลขหมายฯ ไม่ควรกำหนดเกิน ๘ รอบ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอให้ลดระยะเวลาลงเหลือ ๓ รอบ แต่อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ มีความเห็นว่าควรปรับระยะเวลาเป็น ๖ รอบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีความเห็นสอดคล้อง จึงเสนอระยะเวลาการรักษาเลขหมายฯ ๖ รอบ ในอัตรารอบละ ๓ บาท

กสทช. ต่อพวงค์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่ารักษา เลขหมายว่าควรเป็นอัตราเดียว เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการเกิดความสับสน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า มีประเด็นที่สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม เรื่องช่องทางเพื่อให้ผู้ใช้บริการปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมาย โดยได้กำหนดว่า ให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้ใช้บริการปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมาย รวมทั้งช่องทาง ในการแจ้งความประสงค์ให้หักค่าบริการเลขหมายได้อีกภายหลังจากที่ผู้ใช้บริการเคยปฏิเสธการหักค่ารักษา เลขหมายแล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการ ล่วงหน้า ก่อนสำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบตามความใน ข้อ ๒๖ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุง แก้ไขภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อนำไปเผยแพร่ใน ราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ. (งดการถ่ายทอดเสียง) (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และมีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำทวิเคราะห์เพิ่มเติม และประเมินผลดี-ผลเสีย และผลกระทบ กรณีการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำทวิเคราะห์เพิ่มเติม และประเมินผลดี-ผลเสีย และผลกระทบ กรณีการแก้ไข ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการ ในประเทศ ((ร่าง) ประกาศฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการพิจารณา เพิ่มเติมในประเด็น ๑.๑) เหตุแห่งการปฏิเสธของการขอใช้ดาวเทียมต่างชาติตามข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อลด การใช้ดุลพินิจของ กสทช. ๑.๒) มาตรการกำกับดูแลภายหลังการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติเพื่อเชิงพาณิชย์

รวมทั้งกรณีการใช้งานดาวเทียมต่างชาติ ตามข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ หากส่งผลกระทบต่อในภายหลัง โดยเฉพาะด้านความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือด้านอื่นตามนโยบายที่รัฐกำหนด (ร่าง) ประกาศฯ ควรมีกลไกให้ กสทช. สามารถยกเลิกการอนุญาตหรือการใช้ก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งานได้ ตามมติคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๒) รับทราบการดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติม และประเมินผลดี-ผลเสีย และผลกระทบต่อ กรณีการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ตามมติ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ๓) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมในข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไปของ กสทช. ต่อไป ๔) ที่ประชุมเห็นว่า การพิจารณาเหตุแห่งการปฏิเสธไม่ให้ใช้งานตามข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ๒ แนวทางเลือก ดังนี้ ๔.๑) จัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. หรือ ๔.๒) จัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาเหตุแห่งการปฏิเสธไม่ให้ใช้งาน พร้อมทั้งข้อดีและข้อจำกัด ให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ ก่อนสำนักงาน กสทช. นำไปปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กระทรวงดิจิทัลฯ) ส่งเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนด้านอวกาศเข้ามา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้พิจารณาในรายละเอียด จึงจะขออนุญาตไปพิจารณาเพิ่มเติมและนำกลับเข้าที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพวงค์ฯ ได้สอบถามเกี่ยวกับนโยบายอวกาศว่าเป็นกรณีที่เคยมาสอบถามความเห็นใช่หรือไม่ โดยเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเพียงมติคณะรัฐมนตรี ไม่ใช่พระราชบัญญัติ หรือนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา ดังนั้นจึงไม่มีพันธสัญญากับ กสทช. โดยตรง แต่เห็นด้วยหากจะนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แสดงความเห็นว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า นโยบายที่กระทรวงดิจิทัลฯ จัดทำจะกระทบต่อประกาศฉบับนี้มากน้อยเพียงใด และในส่วนของ กสทช. จะให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาเพิ่มเติมนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ในระหว่างการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ประธาน กสทช. ได้พิจารณาให้งดการถ่ายทอดเสียง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงความสัมพันธ์ระหว่างร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ซึ่งเป็น State Level และประกาศ Landing Right ฉบับที่เสนอว่า ประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกระบวนการที่รัฐบาลต้องดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอความเห็นของ กสทช. ต่อร่างประกาศดังกล่าวแล้ว โดยสาระสำคัญของร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ได้ตัดข้อสุดท้ายเกี่ยวกับการทบทวนทุก ๓ ปีออก และเพิ่มประเด็นพิจารณาทางเทคนิคเข้าไป ซึ่งไม่ได้มีผลกระทบต่อคุณสมบัติของประกาศ Landing Right ของ กสทช. ซึ่งการกำหนดคุณสมบัติดังกล่าว กสทช. สามารถรับมาดำเนินการได้โดยไม่มีผลกระทบต่อการแก้ไขประกาศ Landing Right แต่อย่างใด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ตามหลักการแล้ว คณะกรรมการอวกาศแห่งชาติควรจะต้องจัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกิจการอวกาศ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันพระราชบัญญัติกิจการอวกาศยังมีได้ประกาศใช้บังคับ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้จัดตั้งคณะกรรมการอวกาศแห่งชาติโดยอาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งการจัดตั้งคณะกรรมการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากมติคณะรัฐมนตรี ประเด็นสำคัญคือสถานะทางกฎหมายของประกาศการจัดตั้งคณะกรรมการอวกาศแห่งชาตินี้ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับสถานะของประกาศดังกล่าวว่าเป็นกฎกระทรวงหรือไม่ และเมื่อพิจารณาตามลำดับชั้นของกฎหมาย ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติจนถึงกฎหมายลำดับรองต่าง ๆ แล้ว ประกาศการจัดตั้งคณะกรรมการอวกาศแห่งชาตินี้จะมีสถานะอยู่ในระดับใดของลำดับชั้นกฎหมาย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานะของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ดังนี้

๑. คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นโดยมติคณะรัฐมนตรีโดยอาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เนื่องจากในขณะนั้นไม่มีกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องอวกาศ ซึ่งคณะกรรมการนี้มีมานานแล้วและจะได้รับการตั้งขึ้นใหม่ทุกครั้งที่มีรัฐบาลใหม่

๒. ประกาศของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติออกโดยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นนโยบายเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แต่ไม่ได้มีศักดิ์ในระดับใด ๆ เฉพาะเจาะจง เนื่องจากไม่ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติใดในการออก

๓. สำหรับกรณีร่างพระราชบัญญัติกิจการอวกาศจะเป็นคนละส่วนกัน เนื่องจากรัฐบาลเห็นว่ามีสำคัญมากขึ้น จึงมีแนวคิดจัดทำร่างพระราชบัญญัติกิจการอวกาศมาเป็นระยะเวลาานพอสมควร ซึ่งในปัจจุบันยังอยู่ในขั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจร่างและยังไม่เสร็จสิ้น

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับศักดิ์ของประกาศต่าง ๆ ทางกฎหมายว่า ประกาศของ กสทช. มีศักดิ์เท่ากับกฎกระทรวง ดังนั้นสิ่งใดที่ต่ำกว่ากฎกระทรวงจึงถือว่าต่ำกว่าประกาศของ กสทช.

ประธาน กสทช. ได้แสดงความเห็นว่า เอกสารที่สำนักงาน กสทช. กล่าวถึงคือร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในขั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสอบถามว่าสิ่งที่ทำให้พิจารณาในวาระนี้จะขัดแย้งกับประกาศของ กสทช. อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ประกาศคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ซึ่งประกาศนี้อาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและตามมติคณะรัฐมนตรี ไม่ขัดกับประกาศ Landing Right ที่แก้ไข แต่สำหรับร่างพระราชบัญญัติกิจการอวกาศเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฉัตรชัย ได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า ร่างพระราชบัญญัติกิจการอวกาศได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๖๕ แล้ว และได้ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการในขั้นตอนการออกพระราชบัญญัติต่อไป สำหรับประกาศของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติที่ออกในภาพรวมเรียกว่า State Level ในข้อ ๙ ระบุว่า ประกาศฉบับนี้จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือปรับปรุงข้อมูลทุก ๓ ปี ซึ่งในช่วงที่จะออกประกาศนี้ ประกาศฉบับเดิมได้ใช้มาเกิน ๓ ปีแล้ว จึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข โดยเคยเข้าที่ประชุมมาแล้วครั้งหนึ่ง ดังนั้นจึงขอให้รอประกาศระดับ State Level ก่อนเพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เรื่องประกาศของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ หากพิจารณาฐานอำนาจแล้ว คือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ประกาศ Landing Right ของ กสทช. อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗ (๑๔/๒) ดังนั้น โดยศักดิ์ทางกฎหมายประกาศของ กสทช. น่าจะมีฐานอำนาจที่ชัดเจนกว่า

๒. สำหรับร่างพระราชบัญญัติกิจการอวกาศที่กล่าวถึง เริ่มต้นมาประมาณ ๑๐ ปีแล้ว และยังคงอยู่ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แม้ว่าจะออกมาแล้วก็ต้องผ่านการพิจารณาของรัฐสภา ในวาระที่ ๑, ๒, ๓ อีก คงใช้เวลาอีกหลายปี ซึ่งเนื้อหาบางส่วนเกี่ยวกับเรื่อง Landing Right เท่าไต่ถาม

๓. สำหรับประกาศ Landing Right ที่ปรับปรุง หากอิงกับ State Level ซึ่งได้เขียนไว้แล้วว่าจะให้สอดคล้อง ไม่ว่า State Level จะปรับอย่างไร ประกาศของ กสทช. จะมีความยืดหยุ่นที่จะสอดคล้องกับ State Level อยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษาฯ ได้แสดงความเห็นว่า ต้องการให้มีการวิเคราะห์อย่างละเอียดเชิงลึกเกี่ยวกับการปรับปรุงประกาศฉบับนี้ โดยเฉพาะในมิติของผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด เพราะเห็นว่าการวิเคราะห์ที่นำเสนอไม่เพียงพอและขาดความละเอียด ต้องการให้อธิบายชัดเจนว่าการปรับปรุงประกาศนี้จะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด มีผลกระทบต่อโครงสร้างตลาดหรือผู้เล่นรายใหม่ และรายเดิมอย่างไร รวมถึงการพิจารณาในมิติของเทคโนโลยีอนาคต เช่น Direct to Device และความจำเป็นในเรื่อง Landing Right รวมถึงประเด็น Future Scenario และการเชื่อมโยงกับการเจรจาในระดับสากล โดยเฉพาะการเจรจากับสหรัฐอเมริกาที่กำลังดำเนินการอยู่ รวมทั้งการพิจารณาเรื่อง Foreign Ownership ที่มีการกล่าวถึงในประกาศ โดยขอให้มีการวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียอย่างครอบคลุม และตอบคำถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการแข่งขันในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่อง Direct to Device อาจเป็นคู่แข่งประเด็นกับ Non-Terrestrial Network (NTN) โดยระบุว่า ITU และ World Radio communication Conference (WRC) จะมีการสรุปผลเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ในปี 2027 ซึ่งอาจใช้คลื่นความถี่ของ Mobile Satellite Service หรือ Terrestrial IMT ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) ได้มีการศึกษาเรื่อง NTN รวมถึงประเด็นการแข่งขันอยู่ ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาหลายเดือนกว่าจะได้ผลการศึกษา สำหรับร่างปรับปรุง Landing Right ที่นำเสนอ นั้น เข้าใจว่ามี Pain Point บางประการที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทยที่นำสัญญาณดาวเทียมต่างชาติมาใช้ในการถ่ายทอดสัญญาณ ขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายเพิ่มเติมว่ามี Pain Point ที่ควรแก้ไขเบื้องต้นอย่างไรบ้าง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงประเด็นหลักดังนี้

๑. เป็น Pain Point หลักของด้านกิจการกระจายเสียงกล่าวคือ Broadcaster ที่รับ Content จากดาวเทียมต่างชาติที่เป็นลิขสิทธิ์ ประกาศเดิมไม่ได้แก้ไขให้ชัดเจน จึงจะแก้ไขในรอบนี้ กรณีที่เป็นผู้รับสัญญาณ Broadcaster ที่นำเนื้อหาใส่ไว้ในผังรายการที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องมาขอ Landing Right อีก โดยสามารถดำเนินการได้ทันที รวมทั้งผู้ที่ได้รับการว่าจ้างจาก Broadcaster ด้วย เพื่อไม่ให้เป็นภาระเพิ่มให้กับ Broadcaster

๒. เพิ่มความชัดเจนในส่วนของการอนุญาตเฉพาะ ซึ่งการอนุญาตทั่วไป ระยะเวลาจะให้ไม่เกิน ๕ ปี และการอนุญาตเฉพาะ ระยะเวลาภายใน ๑ ปี

๓. เปิดโอกาสในเรื่องของการตั้ง Gateway เพิ่มความยืดหยุ่นให้สามารถไปเช่าบริการ Facility จากผู้รับอนุญาตจาก กสทช. รายอื่นได้ด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ว่า กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศอยู่แล้ว และประกาศฉบับนี้ มีความเชื่อมโยงกับ State Level หรือนโยบายที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องอยู่แล้ว แต่มีข้อเสนอเพิ่มเติม เห็นควรให้มีการวิเคราะห์เงื่อนไขและหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ครบถ้วนตามหลักการ ๓ เงื่อนไขของ กสทช. คือความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคม และจะเพิ่มเรื่องเทคนิคที่ปรากฏใน State Level ก็ไม่ขัดข้อง นอกจากนี้ ยังได้แสดงความกังวลเกี่ยวกับ Pain Point ที่มีต่อผู้ประกอบการไทย และเสนอให้เพิ่มหลักเกณฑ์การพิจารณา และขั้นตอนการพิจารณาให้ชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเรื่องต่าง ๆ ขึ้นมาถึง กสทช. โดยไม่มีมาตรฐานการประเมิน ที่ชัดเจน รวมทั้งเรื่องการปิดช่องโหว่ในข้อยกเว้นที่อาจเกิดขึ้น

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามเพื่อความเข้าใจดังนี้

๑. ประกาศนี้จะให้ช่องทางพิเศษกับกลุ่มเนื้อหาที่มีลิขสิทธิ์ที่รับผ่านดาวเทียมต่างชาติ หมายความว่า หากในผังรายการของ Broadcaster ที่ผ่านการเห็นชอบจาก กสทช. แล้วมีระบุเรื่องรายการที่มี ลิขสิทธิ์ จะไม่ต้องมาขอ Landing Right ตามประกาศนี้ใช่หรือไม่

๒. Broadcaster ต้องเขียนมาในผังรายการ และจะอยู่ในระบบกึ่ง Automatic License โดย Broadcaster จะแจ้งมา แต่มาใช้ผังในส่วนของ Broadcast เป็นการกำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง เพื่อไม่ให้หลุดและไม่ให้เป็นการใช้ในทางที่ผิด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ก่อนที่ Broadcaster จะนำเข้ามาจะต้องแจ้งใน ผังรายการว่าจะนำเนื้อหา อะไร และเข้ามาจากดาวเทียมดวงใด และเมื่อสิ้นปีจะรายงานอีกครั้งหนึ่งว่า ภายใน ๑ ปีที่ผ่านมาได้มีการใช้ดาวเทียมต่างชาติสำหรับรับเนื้อหาอะไรบ้าง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ประกาศนี้ ครอบคลุมไปถึงการที่ดาวเทียมต่างชาติอย่างเช่น LEO และสามารถแทรกเนื้อหาหรือลงสัญญาณ Narrowcasts มาที่ครัวเรือนได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การให้บริการ Direct to Home ไม่ได้รับยกเว้น ต้องขอเป็น Landing Right

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ ได้แสดงความเห็นว่า วาระนี้เป็นเรื่องการแก้ไข ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการ ในประเทศ ซึ่งจากการชี้แจงเหมือนเป็นเพียงเรื่อง Broadcasting เท่านั้น แต่บทวิเคราะห์ในหน้า ๒-๖ ดูเหมือน จะมีขอบเขตกว้างกว่านั้น และมีความสงสัยเกี่ยวกับข้อ ๓ ที่มีการกล่าวถึงสหรัฐอเมริกา จึงต้องการให้ สำนักงาน กสทช. ขยายความเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า บทวิเคราะห์ต่าง ๆ เป็นการดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ ที่ให้ไปทำประเมินผลกระทบมา สำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติม และประเมินผลดี ผลเสีย และผลกระทบ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ ได้แสดงความเห็นว่า ขอให้ไปทำเพิ่มเติม เนื่องจากการวิเคราะห์และคำอธิบายของสำนักงาน กสทช. ยังไม่เพียงพอ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ได้เสนอให้มีการจัดทำบทวิเคราะห์แบบ บูรณาการ (Integrated Analysis) ที่รวมถึงผลกระทบต่อกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในประเทศไทย โดยให้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพื่อให้ได้การวิเคราะห์ที่ ครอบคลุมและชัดเจน

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม และเอกสารเพิ่มเติมจาก กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมไปปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำบทวิเคราะห์ ผลกระทบเพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจนและครอบคลุมทุกมิติที่อาจได้รับผลกระทบ จากการปรับปรุงประกาศฉบับนี้ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การพิจารณาอุทธรณ์ผลการพิจารณาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ : ดบ. (งดการถ่ายทอดเสียง) (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์ผลการพิจารณาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ในการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ประธาน กสทช. ได้พิจารณาให้งดการถ่ายทอดเสียง

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอบทวิเคราะห์เพิ่มเติมที่ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ ได้แก่ ประเด็นการอุทธรณ์ของบริษัท ทีซี 51 จำกัด และ บริษัท ทีซี142 จำกัด ข้อชี้แจงเรื่องความสมเหตุสมผล ประเด็นปัญหาและผลกระทบ แนวทางในการตอบข้อซักถามของทั้งสองบริษัทฯ กรณีที่ที่ประชุมมติให้ตอบซักถามดังกล่าว และกรณีหากบริษัทไม่ขอรับการอนุญาต สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการอย่างไรต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. กรณีการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๑ องศาตะวันออก ของบริษัท ทีซี 51 จำกัด บริษัทฯ มีข้อเสนอทั้งหมด ๓ ข้อ ได้แก่

๑.๑ การคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๗ (ประกาศการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ) ไม่ได้มีข้อกำหนดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการคืนหลักประกันสำหรับสิทธิขั้นต้น เนื่องจากที่ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๑ องศาตะวันออก จะมีเพียงแค่ข่ายงานดาวเทียม THAISAT 51E และที่ประชุม กสทช. ได้เคยมีมติว่า การคืนหลักประกันให้เป็นไปตามข้อ ๒๐ ของประกาศดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชลาศัย ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า บริษัท ทีซี 51 จำกัด มีเจตนาอะไรในการขอคืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และมีความสมเหตุสมผลหรือไม่อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า บริษัทฯ ขอคืนหลักประกันก่อนเวลา โดยขอคืนหลักประกันภายในระยะเวลา ๓ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาต ซึ่งประกาศการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องคืนเมื่อใดสำหรับสิทธิขั้นต้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ควรจะคืนหลักประกันหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาตตามระยะเวลากำกับดูแล (regulatory period)

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประกาศการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗ (๑๔/๑) เรื่องการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยที่ตำแหน่งวงโคจรที่ ๕๑ องศาตะวันออก แม้จะเป็นข่ายงานดาวเทียมขั้นต้น แต่เจตนารมณ์ของประกาศ กสทช. หรือกฎหมายในระดับ

พระราชบัญญัติมีเจตนารมณ์ที่จะให้ผู้จะมาขอรับอนุญาต รักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยข้อ ๒๐ ไม่แน่ว่า วรรคสอง หรือวรรคสาม ได้กำหนดกรณีการคืนหลักประกันต่อเมื่อผู้ได้รับอนุญาตมีดาวเทียมเป็นของตัวเอง และนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งาน ซึ่งการที่บริษัทฯ ยื่นขอรับอนุญาต บริษัทฯ จะต้องทราบเงื่อนไขนี้ ตามประกาศการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อยู่แล้ว ดังนั้น การที่บริษัทฯ มารับสิทธิในขั้นต้น แต่กลับจะขอคืนสิทธิภายในระยะเวลา ๓ ปี โดยส่วนตัวเห็นว่า ขัดต่อประกาศดังกล่าวที่ได้มีการกำหนดกรณีการคืนหลักประกันไว้อย่างชัดเจน โดยผู้จะมาขอรับอนุญาตทราบอยู่แล้วว่า ช่างงานดาวเทียม ๕๑ องศาตะวันออกเป็นช่างงานดาวเทียมขั้นต้น และสิ่งที่จะต้องดำเนินการคือไปประสานงาน (coordinate) ให้ได้ขึ้นสมบูรณ์ และนำดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร แล้วนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งาน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชลาศัย ได้สอบถามเพื่อความเข้าใจว่า จากข้อมูลของสำนักงาน กสทช. นำเสนอและข้อมูลเพิ่มเติมของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงให้เห็นว่า ยังไม่แน่นอนว่าบริษัทฯ จะรับสิทธิในการเข้าใช้ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออกหรือไม่ แต่ต้องการปิดกั้นผู้ประกอบการรายอื่น โดยในทางเศรษฐศาสตร์ เมื่อทรัพยากรมีไม่เพียงพอหรือขาดแคลน (scarce) การนำทรัพยากรไปใช้ในทางหนึ่ง จะทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ในอีกทางหนึ่ง ทำให้เกิดต้นทุนค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost) ซึ่งการที่บริษัทฯ ยื่นขอรับสิทธิเข้าใช้วงโคจรดังกล่าวเข้ามา เนื่องจากอาจมองเห็นธุรกิจ แต่กรณีนี้แสดงว่าบริษัทฯ ไม่มั่นใจว่าจะมีธุรกิจหรือไม่ จึงต้องการจะขอรับเงินหลักประกันคืน ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะแจ้งกลับไปว่า ไม่สามารถคืนเงินดังกล่าวได้ เนื่องจากขัดต่อประกาศการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ ตามข้อ ๒๐ ใช่หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก มีสถานะเป็นสิทธิขั้นต้น (ขั้น C (Coordination Status)) ประเด็นปัญหาจึงอาจไม่รุนแรงเท่าใด อย่างไรก็ตาม ในการประมูลที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ประมูลวงโคจรดาวเทียมที่เป็นสิทธิขั้นต้น นั้น มีการกำหนดเงื่อนไขการคืนเงินหลักประกันและใช้หลักการดำเนินการเช่นเดียวกันหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในลักษณะเดียวกัน โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า กรณีของตำแหน่งวงโคจร ๑๒๖ องศาตะวันออก เป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ (ประกาศแพ็คเกจฯ) ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนว่าไม่ต้องวางหลักประกัน

๑.๒ การคืนสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมให้ กสทช. โดยใช้ช่วงระยะเวลา ๓ ปี เช่นเดียวกัน ซึ่งเรื่องการคืนสิทธิดังกล่าว ประกาศการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ ไม่ได้มีบทบัญญัติที่ชัดเจนว่าจะคืนสิทธิฯ ได้หรือไม่ อย่างไร ก่อนสิ้นสุดระยะเวลาอนุญาต ๒๐ ปี โดยมีการเทียบเคียงกับมติ กสทช. เดิมว่า ไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการคืนสิทธิไว้เช่นเดียวกัน เนื่องจากเป็นประกาศฉบับเดียวกัน โดยที่ประชุม กสทช. ในครั้งนั้น ได้กำหนดว่าจะต้องรักษาสิทธิฯ ไม่น้อยกว่า ๓ ปี หากจะคืนสิทธิฯ ต้องแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ ปี ก่อนช่างงานดาวเทียมจะครบอายุและสิ้นสถานะช่างงานดาวเทียมขั้นต้น ดังนั้น ที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่แล้ว ได้พิจารณาว่า ระยะเวลา ๓ ปี เมื่อเทียบเคียงกับวันที่จะครบอายุและสิ้นสถานะของสิทธิฯ ใกล้เคียงกัน คือ ๔ ปี เพื่อผลประโยชน์ของประเทศ จึงกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ จนถึงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๗๓ ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับวงโคจรดาวเทียมที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่ผู้รับอนุญาตจะต้องรักษาสิทธิอย่างน้อยจนกว่าสิทธิฯ จะครบอายุและสิ้นสถานะ ซึ่งเป็นแนวทางที่สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดไว้ หากแต่บริษัทฯ ไม่ประสงค์จะดำเนินการตามนั้น โดยจะขอคืนสิทธิฯ ทันทีเมื่อดำเนินการครบ ๓ ปี และรับเงินหลักประกันคืนไปพร้อมกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้สอบถามว่า กรณีที่ประกาศการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ ไม่ได้มีการกำหนดเรื่องการคืนสิทธิฯ ไว้ แต่สำนักงาน กสทช. เสนอให้นำแนวทางเดิมที่ กสทช. ได้เคยกำหนดไว้มาใช้บังคับนั้น ในทางกฎหมาย การกำหนดให้มีผลย้อนหลังสามารถทำได้หรือไม่ หรือสามารถนำหลักการเดิมที่เคยกำหนดไว้มาใช้บังคับได้หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า แม้ประกาศดังกล่าวจะไม่ได้มีการกำหนดเรื่องนี้ไว้ แต่ในกรณีของตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่ผ่านมา กสทช. ได้มีการพิจารณากำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเข้าไปในชั้นการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ จึงเห็นว่า ในครั้งนี้สามารถกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมได้เช่นกัน โดยที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๑.๕ องศาตะวันออก ได้มีการพิจารณาและกำหนดเงื่อนไขไปแล้ว แต่บริษัทฯ ไม่เห็นด้วย จึงมีการอุทธรณ์เกิดขึ้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ก) โดยหลักการแล้ว ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ และ ๕๑ องศาตะวันออก ใช้ประกาศฉบับเดียวกัน ในคราวที่ กสทช. จัดการประมูลทั้งตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกนั้น มีผู้สนใจเข้าร่วมประมูลเพียงแครายเดียวในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก จึงทำให้วงโคจรที่ตำแหน่ง ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ยังคงค้างอยู่ สำนักงาน กสทช. จึงเปิดให้มีการขอรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิฯ รอบที่ ๒ ซึ่งในขณะนั้น ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เป็นข่างานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ แม้ประกาศดังกล่าวจะไม่ได้ระบุเรื่องระยะเวลาในการคืนสิทธิฯ แต่เจตนารมณ์ต้องการให้ผู้มาขอรับอนุญาตรักษาสิทธิและใช้ประโยชน์ โดยที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ผู้ขอรับอนุญาตได้มีการแจ้งว่าจะขอคืนสิทธิฯ ก่อนครบอายุและสิ้นสุดสถานะของสิทธิฯ แต่มติ กสทช. ในครั้งนั้นได้ผนวกเข้าไปว่า หากจะคืนสิทธิฯ ได้ จะต้องรักษาสิทธิฯ ไม่น้อยกว่า ๓ ปี สิ้นสุดอายุแล้ว บริษัทผู้ขอรับอนุญาตนั้นได้รับเงื่อนไขไป โดยบริษัทดังกล่าวเป็นบริษัทลูกของบริษัทแม่เดียวกันกับบริษัทที่อุทธรณ์ในครั้งนี้ โดยที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก เป็นข่างานดาวเทียมขั้นต้น ซึ่งจะต้องไปประสานงาน (coordinate) เพื่อให้ได้ขั้นสมบูรณ์ก่อน ในกรณีที่จะขอรับหลักประกันคืนตามข้อเสนอแรกเช่นกัน หากพิจารณาในเรื่องการคืนสิทธิฯ กรณีการนำจารีตประเพณีมาใช้ได้หรือไม่นั้น ในกรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก กสทช. ได้เคยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเข้าไป และผู้ขอรับอนุญาตได้รับเงื่อนไขดังกล่าวไปแล้ว ดังนั้น จึงอาจสามารถทำได้

ข) สถานะของบริษัท ทีซี 51 จำกัด ยังไม่ได้เป็นผู้รับอนุญาต หากแต่เป็นเพียงแค่ผู้สมควรได้รับอนุญาต และยังไม่ได้มีการวางหลักประกัน ซึ่งเดิมตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก เป็นวงโคจรที่ กสทช. พยายามจะให้ผู้มีมารับสิทธิ แต่กลับไม่มีผู้มารับสิทธิแต่อย่างใด จึงได้มีการปรับเงื่อนไขจากประกาศแพ็คเกจฯ มาเป็นประกาศฉบับที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ซึ่งอำนวยความสะดวก (facilitate) ให้กับผู้สนใจได้มากขึ้น โดยหลังจากที่บริษัทฯ ยอมรับ บริษัทฯ จะต้องมายื่นเอกสารขอรับอนุญาตอีกครั้ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประกาศไปแล้วว่า บริษัทฯ เป็นผู้สมควรได้รับอนุญาต หากบริษัทฯ ยื่นเอกสารขอรับอนุญาต จะเป็นผู้รับอนุญาตที่สมบูรณ์

๑.๓ การขอผ่อนผันเงื่อนไขการจัดทำประกันภัยความเสี่ยงทุกชนิด (All risk insurance) สำนักงาน กสทช. ยืนยันเช่นเดิมว่า จะต้องดำเนินการตามข้อ ๒๖ ของประกาศการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมฯ

๒. กรณีการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๑๔๒ องศาตะวันออก ของบริษัท ทีซี 142 จำกัด โดยตำแหน่งวงโคจรนี้มีความซับซ้อนมากกว่าตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก เนื่องจากมีทั้งสิทธิขั้นสมบูรณ์และสิทธิขั้นต้น กรณีสิทธิขั้นต้น สำนักงาน กสทช. จะใช้แนวทางการตอบเดียวกันกับที่กรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก ทั้งในประเด็นที่ไม่มีการกำหนดไว้ในประกาศ เรื่องการรักษาสิทธิ และการคืนสิทธิฯ ในส่วนกรณีสิทธิขั้นสมบูรณ์ ได้มีการกำหนดไว้ว่า บริษัทฯ จะต้องดำเนินการหาดาวเทียมขั้นสูง

วงโคจรดังกล่าว โดยจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี แต่ทั้งนี้ เนื่องจากตำแหน่งวงโคจรนี้มีทั้งสิทธิขั้นต้นและสิทธิขั้นสมบูรณ์ สำนักงาน กสทช. จึงกำหนดระยะเวลาการรักษาสิทธิให้จนถึงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๗๒ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานที่สุดของสิทธิขั้นต้น โดยในส่วนเรื่องการคืนหลักประกัน บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามข้อ ๒๖ เช่นเดียวกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดระยะเวลาการรักษาสิทธิ ที่นานที่สุดแล้ว แต่เหตุใดบริษัทฯ จึงมีการขอคืนสิทธิ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า บริษัทฯ มีข้อกังวลในการเจรจาเรื่อง colocation กับผู้ให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๑๔๒ องศาตะวันออก รายเดิม ซึ่งมีความเสี่ยงสูง เนื่องจากเป็นดาวเทียมของสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ใช้งานอยู่ที่ตำแหน่งนี้ โดยบริษัทฯ เห็นว่าหากไปเจรจาแล้ว ไม่สามารถทำความตกลงทางธุรกิจ (Business Arrangement) ได้ บริษัทฯ จะขอคืนสิทธิ ทันที ซึ่งบริษัทฯ ได้มีการจัดทำฉากทัศน์ (scenario) เสนอเป็นจำนวนมาก แต่สำนักงาน กสทช. ยังยืนยันตามหลักการและแนวตามปฏิบัติเดิมว่า บริษัทฯ ต้องรักษาสิทธิวงโคจรนี้ให้ครอบคลุมทั้งสล็อต ทั้งสิทธิขั้นสมบูรณ์และสิทธิขั้นต้น ซึ่งสิทธิขั้นต้นมีระยะเวลาที่ยาวนานกว่า สำนักงาน กสทช. จึงได้กำหนดว่า กรณีการรักษาสิทธิ หรือการขอคืนหลักประกัน อย่างน้อยก็คือถึงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๗๒ แต่กรณีขั้นสมบูรณ์จะต้องมีการนำดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจรและใช้คลื่นความถี่ จะต้องดำเนินการภายใน ๑ ปี ตามที่ประกาศได้มีการกำหนดไว้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า บริษัทฯ จะต้องส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจรเมื่อใด โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า บริษัทฯ จะต้องส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจรหลังจากที่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ ก่อนที่จะส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจรเพื่อ colocation จะต้องมีการประสานกับผู้ให้บริการรายเดิมให้เรียบร้อยก่อน

๓. ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ได้แก่

๓.๑ เพื่อทราบกรณีบริษัท ทีซี 51 จำกัด และบริษัท ทีซี 142 จำกัด มีหนังสือชี้แจงประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ผลการพิจารณาการเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก

ที่ประชุมได้รับทราบกรณีดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการนำเสนอในการประชุมครั้งนี้แล้ว

๓.๒ เพื่อพิจารณายืนยันการดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑) สำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางในการรักษาสิทธิ อย่างไร หากบริษัททั้งสองไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘

๒) กรณีตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งเป็นสิทธิขั้นสมบูรณ์ จะดำเนินการทันทีหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑) โดยปกติแล้ว ในชั้นการแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ว่าไม่รับอุทธรณ์ และให้มาดำเนินการขอรับอนุญาต วางหลักประกัน และยื่นเอกสารภายในระยะเวลาที่กำหนด นั้น หากบริษัทฯ ไม่ดำเนินการ จะถือเป็นการละสิทธิที่จะเป็นผู้ได้รับอนุญาต สำนักงาน กสทช. จะต้องเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่เตรียมไว้รองรับ ได้แก่ ๑.๑) เปิดให้มีการขอรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิ อีกครั้งหนึ่งโดยใช้ประกาศฉบับเดิม และออกประกาศเชิญชวนใหม่ หรือ ๑.๒) แก้ไขประกาศดังกล่าว

ในส่วนที่มีปัญหา และดำเนินกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๒) กรณีตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก มีความเสี่ยงตลอดเวลามานานแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. จะพยายามดำเนินการให้ดีที่สุด ทั้งนี้ หากไม่มีการดำเนินการใดที่ไปกระทบต่อสาธารณประชาชนจีน น่าเชื่อว่าสาธารณประชาชนจีนจะไม่มีการคัดค้าน (challenge) แต่อย่างใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอระเบียบวาระนี้ต่อคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมมาหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากเห็นว่า มีแต่ข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ ได้มอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยไม่ต้องผ่านคณะอนุกรรมการดังกล่าว

๓.๓ เพื่อพิจารณาว่าจะมีการตอบข้อซักถามตามคำขอของบริษัททั้งสองหรือไม่
ประธาน กสทช. ได้แสดงความเห็นว่า ที่ประชุม กสทช. พิจารณาอุทธรณ์ โดยยืนยันให้มีการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. เดิม ซึ่งหลังจากนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องทำหนังสือตอบทั้งสองบริษัทอยู่แล้ว

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้มีความเห็นว่า การยืนยันมติเป็นอำนาจของสำนักงาน กสทช. ที่จะดำเนินการหรือไม่ เนื่องจากตามข้อ ๒๐ เป็นอำนาจของสำนักงาน กสทช.

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้ชี้แจงว่า เป็นอำนาจของ กสทช. เนื่องจากประกาศดังกล่าวออกโดย กสทช. และกรณีนี้เป็นการอุทธรณ์มาที่ กสทช.

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ งดออกเสียง ตามที่ได้เคยงดออกเสียงตั้งแต่แรก
กสทช. ต่อพงษ์ฯ งดออกเสียง

ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นชอบให้รับอุทธรณ์ โดยยืนตามมติที่ประชุม กสทช. เดิม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กล่าวถึงประเด็นที่บริษัทขอให้ กสทช. ตอบข้อซักถามบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษรว่าจะดำเนินการตามคำร้องของบริษัทหรือไม่นั้น โดยมีความเห็นว่า ควรพิจารณาเฉพาะคำอุทธรณ์ของบริษัท ไม่จำเป็นต้องตอบข้อซักถามของบริษัท เนื่องจากอาจผูกพันการดำเนินงานของ กสทช. ในอนาคต สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. ให้พิจารณาเนื่องจากตามความเป็นจริงแล้ว สำนักงาน กสทช. ไม่ประสงค์จะตอบข้อซักถามดังกล่าว เนื่องจากอาจมีผลผูกพัน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบกรณีบริษัท ทีซี 51 จำกัด และบริษัท ทีซี 142 จำกัด มีหนังสือชี้แจงประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ผลการพิจารณาการเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามข้อ ๙ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๗

๒. เห็นชอบให้ยืนยันผลการพิจารณาการอนุญาตและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออกของบริษัท ทีซี 51 จำกัด และตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออกของบริษัท ทีซี 142 จำกัดให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘
- กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การตรวจสอบความครบถ้วนของการนำส่งข้อมูล ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รอบเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ : นท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตรวจสอบความครบถ้วนของการนำส่งข้อมูล ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รอบเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การพิจารณากรณีการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากรณีการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือ ที่ AWN.BR ๔๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ยังมีวัตถุประสงค์ที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อ ๓๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๓) โดยคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมเป็นผู้ใช้บริการปกติตามช่องทางที่ระบุไว้ในประกาศ ๒) บริษัทฯ จะทำการคืนเงินกลับให้แก่ผู้ใช้บริการผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการได้ทำการเติมเงินเลขหมายเข้ามาเพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำที่อาจเข้าข่ายความผิดมูลฐานฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และบริษัทฯ มีหนังสือ ที่ AWN.BR ๔๗๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมโดยมิได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบ

การพิจารณา สรุปความได้ ดังนี้ ๑) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าผู้ใช้บริการมิได้มีการใช้งานบริการโทรคมนาคมตามวัตถุประสงค์ทั่วไป คือ ผู้ใช้บริการเปิดเลขหมายใหม่ และทำการเติมเงินจนเต็มวงเงินของเลขหมายนั้นโดยมิได้มีการใช้งาน และในเวลาต่อมาผู้ใช้บริการจะดำเนินการขอยกเลิกเลขหมายเพื่อขอรับเงินคงเหลือในเลขหมายคืน ๒) จำกัดวงเงินการเติมเงินของกลุ่มบุคคลผู้ต้องสงสัย ๓) บริษัทฯ ตรวจสอบประวัติผู้ใช้บริการที่ผ่านมา พบผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมเติมเงินเข้าเลขหมายโดยมิได้มีการใช้งานตามวัตถุประสงค์ของสัญญาจำนวน ๔,๐๐๐ เลขหมาย (ข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๗) โดยพบสูงสุด ๑,๑๐๐ เลขหมายต่อผู้ใช้บริการ และผู้ใช้บริการใช้เลขหมายของบริษัทฯ เป็นทางผ่านในการเติมเงินเข้าเลขหมายและขอคืนเงินสดออกไป ๔) ในการกำหนดมาตรการนอกเหนือจากมาตรการคืนเงินผ่านช่องทางเดิมที่มีการเติมเข้ามา บริษัทฯ กำหนดมาตรการอื่นร่วมด้วยเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานั้น บริษัทฯ ไม่อนุญาตให้ผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมดังกล่าวทำการเปิดเลขหมายเติมเงินเพิ่ม แต่ยังคงสามารถเปิดใช้บริการเลขหมายรายเดือนได้และเลขหมายเติมเงินที่ยังคงมีอยู่จะทำการจำกัดการเติมเงินเข้าสู่เลขหมายไม่เกินเลขหมายละ ๕๐ บาท และอาจมีการแก้ไขวงเงินได้ตามความเหมาะสมหากมีการใช้บริการเลขหมายตามวัตถุประสงค์ของสัญญากรณีปิดเลขหมายเพื่อขอรับเงินคืนแล้วจะไม่อนุญาตให้นำเลขหมายดังกล่าวกลับมาขอใช้บริการได้อีก ๕) บริษัทฯ ไม่เคยดำเนินการร้องเรียนกรณีผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมที่มีลักษณะเข้าข่ายความผิดฐานฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) อย่างเป็นทางการเนื่องด้วยบริษัทฯ ได้รับคำแนะนำจากสำนักงาน ปปง. ให้บริษัทฯ ทำหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช.หารือร่วมกับสำนักงาน ปปง. เกี่ยวกับแนวทางป้องกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ใช้บริการดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. มีความเห็นในประเด็นตามหนังสือของบริษัทฯ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ตามที่บริษัทฯ มีคำขอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ “การคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการได้ทำการเติมเงินเข้ามา โดยการคืนเงินคงเหลือในเลขหมายให้สามารถคืนเงินกลับเข้าช่องทางเดิมให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคม ...” นั้น สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า คำขอของบริษัทฯ ในกรณีดังกล่าวเป็นการปิดกั้นทางเลือกในการรับเงินคืนและเป็นการรอนสิทธิหรือลดทอนสิทธิซึ่งกระทบต่อผู้ใช้บริการโดยทั่วไป ผู้ใช้บริการอาจถูกบังคับให้ต้องรับเงินผ่านช่องทางที่ไม่ได้ตกลงยินยอมไว้ซึ่งขัดแย้งต่อหลักการข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช.ฯ โดยชัดแจ้ง ประกอบกับเหตุผลของบริษัทฯ ยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า การดำเนินการตามข้อเสนอของบริษัทฯ จะมีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการหรือเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะอย่างไร บริษัทฯ กล่าวอ้างแต่เพียงว่าเป็นมาตรการป้องกันกรณีผู้ใช้บริการอาศัยช่องทางเติมเงินเข้าเลขหมายโดยมิได้มีการใช้งานบริการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเหตุให้บริษัทฯ ไม่ได้รับรายได้ใด ๆ จากการเปิดเลขหมายดังกล่าวเท่านั้น และเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบแต่อย่างใด นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการเสนอร่างแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ใช้บริการ และร่างแบบสัญญาและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการล่วงหน้า (Pre-Paid) ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ใช้บริการของบริษัทฯ (ร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ) เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนนำไปให้บริการ โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติ “เห็นชอบร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.ฯ โดยให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ต่อไป” ทั้งนี้ ร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ข้อ ๑๖. เรื่องวิธีการ

คืนเงินค่าบริการ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ จะเห็นได้ว่า แม้บริษัทฯ ได้เสนอให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบร่างแบบสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวกับการคืนเงินค่าบริการก็ตาม แต่การพิจารณาของ กสทช. ได้ให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงการคืนเงินค่าบริการให้เป็นไปตามหลักการที่กำหนดในข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช.๗ ดังนั้น การพิจารณาในประเด็นนี้ จึงควรพิจารณาให้สอดคล้องเป็นไปตามแนวทางตามมติ กสทช. ดังกล่าว

๒. ตามที่บริษัทฯ อ้างว่า ผู้ใช้บริการมีพฤติการณ์การใช้งานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทั่วไปอย่างผู้ใช้งานบริการปกติ เช่น ผู้ใช้บริการเปิดเลขหมายใหม่ และทำการเติมเงินจนเต็มวงเงินของเลขหมายนั้น โดยมีได้มีการใช้งาน และในเวลาต่อมาผู้ให้บริการจะดำเนินการขอยกเลิกเลขหมายเพื่อขอรับเงินคงเหลือในเลขหมายคืน นั้น จากการพิจารณาถึงสิทธิหน้าที่และมาตรการโดยรวมของบริษัทฯ จะเห็นได้ว่าบริษัทฯ ยังสามารถใช้สิทธิจำกัดหรือปฏิเสธการให้บริการ ระบุบริการหรือยกเลิกการให้บริการกับผู้ให้บริการที่ใช้งานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการให้บริการโทรคมนาคม และสามารถกำหนดมาตรการอันเหมาะสมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายใต้กรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ตามข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สถิติ และผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการคืนเงินให้แก่ผู้ให้บริการเมื่อสัญญาเลิกกันของบริษัทฯ และผู้ให้บริการรายอื่นตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามที่ยุติแล้วจำนวน ๓๕๓ เรื่อง ซึ่งรวมถึงเรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนมีเลขหมายตั้งแต่ ๕ เลขหมายเป็นต้นไป และขอเงินคงเหลือในระบบคืนเป็นจำนวนมาก โดยแต่ละเลขหมายมีเงินคงเหลือเป็นจำนวนมากด้วย รวมทั้งการพิจารณาร่างแบบสัญญาของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นั้น กสทช. ได้วินิจฉัยไปในแนวทางเดียวกันให้ผู้ให้บริการต้องคืนเงินผ่านช่องทางที่กำหนดตามข้อ ๓๔ มาโดยตลอด ดังนั้น จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ดำเนินการตามข้อ ๓๔ โดยเคร่งครัดต่อไป

๓. ตามที่บริษัทฯ อ้างว่า ยังไม่เคยหารือเป็นทางการกับสำนักงาน ปปง. แต่ได้รับคำแนะนำจากสำนักงาน ปปง. ให้บริษัทฯ ทำหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. หารือร่วมกับสำนักงาน ปปง. เกี่ยวกับแนวทางป้องกันเกี่ยวกับพฤติการณ์ของผู้ใช้บริการดังกล่าวนี้ สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า หากผู้ให้บริการมีพฤติการณ์ที่อาจเข้าข่ายเป็นเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานกฎหมายใดหรือไม่ อย่างไร บริษัทฯ ย่อมมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยประสานเป็นทางการเป็นหนังสือไปยังสำนักงาน ปปง. เพื่อหารือกรณีดังกล่าวโดยตรง ด้วยเหตุผลดังกล่าว เห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาไม่เห็นชอบการขอคืนเงินค่าบริการคืนเงินให้กับผู้ให้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ให้บริการได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้

๑) ไม่เห็นชอบการขอคืนเงินค่าบริการคืนเงินให้กับผู้ให้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ให้บริการได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า

การแก้ไขรูปแบบการคืนเงินตามที่บริษัทฯ ร้องขอ จะส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ ประกอบกับ กสทช. ได้กำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องในการเติมเงินในระบบแล้ว แม้จะมีผู้พยายามหลีกเลี่ยงมาตรการดังกล่าวก็ตาม ซึ่งเป็นกรณีที่ กสทช. ควรจะพิจารณากำหนดมาตรการที่เหมาะสมต่อไป และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการ โทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานพิจารณากำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) (คณะทำงานฯ) ได้พิจารณาจัดทำรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. Mobile Network Operator – MNO

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ผ่านการประมูลคลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ – ๗๔๘/๗๕๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์ เมกะเฮิรตซ์ ๑๔๕๒ – ๑๔๗๒ เมกะเฮิรตซ์ ๑๗๑๐ – ๑๗๕๐ /๑๘๐๕ – ๑๘๔๕ เมกะเฮิรตซ์ ๑๙๒๐ – ๑๙๘๐ /๒๑๑๐ – ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๓๐๐ – ๒๓๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒๔ – ๒๕.๑ / ๒๕.๒ – ๒๗ กิกะเฮิรตซ์ รวมถึงคลื่นความถี่อื่นที่จะจัดสรรผ่านการประมูลคลื่นความถี่ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ในกรณีนี้สามารถนำไปให้บริการ Private Network แก่องค์กร โดยอาจใช้เทคโนโลยี Network Slicing เพื่อให้บริการโครงข่ายแก่องค์กรที่มีความต้องการเป็นการเฉพาะก็ได้

๒. Private Network Operator – PNO

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ในการให้บริการ Private Network โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

๓. Enterprise

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อสร้าง Private Network ใช้งานในองค์กรหรือพื้นที่ตนเอง สามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้เองทั้งหมด และไม่มีความต้องการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ได้ในชุดความถี่เดียวกับรูปแบบ PNO ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ ๑) Mobile Network Operator – MNO ๒) Private Network Operator Pre-commercial Trial และ ๓) Enterprise ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

๑) การกำหนดระยะเวลาการทดลองให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรูปแบบ PNO Trial เป็นระยะเวลา ๑ ปี อาจไม่เพียงพอ จึงควรมีแนวทางกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่น อาทิ การขยายระยะเวลาการทดลองในกรณีที่มีความจำเป็น

๒) รูปแบบ MNO เป็นการให้บริการที่มีอยู่แล้ว อาจไม่ใช่รูปแบบการให้บริการ Private Network เต็มรูปแบบ

๓) รูปแบบ Enterprise เป็นรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับรู้ความสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับ Private Network ได้

๔) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ Private Network ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการใช้งานบนย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นลำดับแรกก่อน หาก กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว อาจจัดสรรย่าน C-band เพิ่มเติมในอนาคต และ

๕) สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน สำหรับการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร ตั้งแต่เริ่มต้นการอนุญาตให้ทดลองทดสอบ (โดยมีระยะเวลา ๑ ปี) ไปจนถึงการอนุญาตให้ประกอบกิจการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงแนวทาง การให้บริการโทรคมนาคมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าวไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวข้องกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานฯ ศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคม

ไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการ ที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO)

เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการคำสั่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการระงับในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลาอันนานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : แนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น ให้ที่ประชุมพิจารณา การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับแนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน มีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑. ประเด็นขอบเขตพื้นที่และระยะทาง รวมถึงเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมบริเวณชายแดนที่พบการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จากข้อมูลการตรวจสอบพบว่า มีการกระทำความผิดฐานตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตในพื้นที่บริเวณชายแดนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ - ๔

ทุกภาค และมีการกระทำความผิดซ้ำในพื้นที่บริเวณเดิม ซึ่งพื้นที่ที่ถูกพบการกระทำความผิดมากที่สุดคือพื้นที่บริเวณชายแดนในทุกภาค จึงสมควรต้องมีมาตรการในการตรวจสอบและควบคุมอย่างใกล้ชิดและจำเป็นต้องเพิ่มระดับความรุนแรงของมาตรการให้เหมาะสม ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดมาตรการจำกัดความสูงของสายอากาศและระยะห่างของสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากการลักลอบใช้สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อกำหนดในเรื่องขอบเขตพื้นที่และระยะทางบริเวณชายแดนซึ่งพบการกระทำความผิด รวมถึงเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมที่ชัดเจนแน่นอน จึงเห็นควรนำระยะทางของสถานีวิทยุคมนาคมนับจากเส้นแบ่งเขตแดนไทยตั้งแต่ ๐ - ๓.๕ กิโลเมตร และเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณดังกล่าว ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ มาใช้ประกอบเป็นปัจจัยการพิจารณากรณีการกระทำความผิดฐานนี้ด้วย

๒. ประเด็นแนวทางการพิจารณาไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ปัจจุบันปัญหาการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยียังคงมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ ซึ่งกลายเป็นปัญหาระดับชาติที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างกว้างขวาง พื้นที่บริเวณชายแดนพบการกระทำความผิดจากการลักลอบตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเป็นจำนวนมาก การบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดฐานตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตโดยใช้มาตรการเปรียบเทียบปรับอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอและไม่ได้สัดส่วนกับความผิดหรือผลกระทบความเสียหายที่ประชาชนหรือสังคมได้รับอีกต่อไป จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับแนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ดังนี้ ๑) ผู้ใดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต อันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ๒) การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทย ภายในระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดนตั้งแต่ ๐ - ๓.๕ กิโลเมตร และไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบคำสั่ง กทช. ที่ ๑๐/๒๕๔๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินคดีและเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามกฎหมาย กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้ ๑.๑) ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ๑.๒) การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทย ภายในระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดนตั้งแต่ ๐ - ๓.๕ กิโลเมตร และไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบคำสั่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๔๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินคดีและเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ๒) เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติกำหนดแนวทางการดำเนินการในกรณีดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวไปพลางก่อน และนำแนวทางดังกล่าวไปปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๔๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของ กสทช. อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒) มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม

ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓) สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยให้ศึกษาเปรียบเทียบว่ามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ และนำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อให้การดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาเปรียบเทียบว่า แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง เกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงและวิเคราะห์ศึกษาเปรียบเทียบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำระเบียบวาระการประชุมเสนอข้อวิเคราะห์การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และ

คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ความเห็นเบื้องต้นก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอสถาบัน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ ตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา และเห็นชอบข้อเสนอสถาบัน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา มาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๒) รับทราบมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตฯ ตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๓) รับทราบการปรับปรุง แก้ไข แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ และ ๔) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบ
การเปลี่ยนแปลงข้อมูล : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้
ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ เมื่อผู้รับใบอนุญาต
ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของ
ผู้อำนวยการสถานี ผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน หรือชื่อนิติบุคคล สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบความถูกต้อง
และความครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน และวิเคราะห์คุณสมบัติ โดยพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
ตามที่กฎหมายกำหนด เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณากลับกรอง
และให้ความเห็น โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ
และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติรับทราบแล้ว สำนักงาน กสทช. จะจัดทำ
หนังสือแจ้งผลการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลแก่ผู้รับใบอนุญาต บันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว จะเห็นได้ว่า
การดำเนินการในปัจจุบันมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ด้วยเหตุผลสำคัญ ดังนี้ ๑) กระบวนการพิจารณาที่มีหลายขั้นตอนและต้องผ่าน
การพิจารณาจากหลายส่วนงานทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ และ ๒) ภาระงานที่มากของ กสทช.
ในการพิจารณาเรื่องที่มีลักษณะเป็นงานประจำและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับ
การพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีความคล่องตัว
ในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้
ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้องปฏิบัติการแทน กสทช. ในการรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูล และ
๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับ
ดูแลและให้คำปรึกษาในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดระยะเวลา
ในการพิจารณา เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และทำให้ กสทช. สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณา
เรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ในภาพรวม

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควร
มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและ
โทรทัศน์) ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ โดยให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ ดังนี้ ๑.๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีตามข้อ ๑๔ (๙)
ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์
ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ๑.๒) รับทราบ
การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบ

กิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ๑.๓) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน รวมถึงชื่อนิติบุคคล ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับ ดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล : ปส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออก ใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เพื่อให้การพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และ พัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ ดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้มีการศึกษาหลักเกณฑ์ กฎระเบียบ และ ประกาศที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัล การให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อ ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล มีความสอดคล้องกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๒) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้ คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๓) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๔) สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ (ปส.) และสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุ คมนามคม (ขส.) ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานและกรอบระยะเวลา การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบ กิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล เพื่อกำหนดรายละเอียดแผนการดำเนินงานและเตรียมการสำหรับ กระบวนการอนุญาตโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล ในปี ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๑

วัตถุประสงค์ที่ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕) แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลสื่อดิจิทัลประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำหนดให้มีการพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีผลสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล มีเป้าหมายของยุทธศาสตร์ให้มีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัลและมีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล

๖) จากการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล และการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล หลักเกณฑ์ ประกาศ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ๒) รับทราบผลการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่ารายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนเงินค่าธรรมเนียมตามภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ควรมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณพลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่าการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้า และสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีกรให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอเบี่ยงเบนการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. - ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : (ร่าง) แผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) : ชส. (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) พร้อมกรอบวงเงิน โดยมีมติที่ประชุม ดังนี้ ๑) รับทราบความคิดเห็นและเห็นชอบข้อวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ๒) อนุมัติ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) พร้อมรายละเอียดและกรอบวงเงิน เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ : โครงการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๗ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๕๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีมติที่ประชุม ดังนี้ ๑) เห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๔๖ ล้านบาท ดังนี้ ๑.๑) โครงการทดลองการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงแบบสดภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยี

สิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ครอบคลุมเงิน ๒๖ ล้านบาท และ ๑.๒) โครงการจัดทำระบบสนับสนุนการรายงานผลการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ เพื่อการติดตามประเมินคุณภาพ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ครอบคลุมเงิน ๒๐ ล้านบาท ๒) เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ ครอบคลุมเงิน ๒๔๓.๕๐ ล้านบาท ดังนี้ ๒.๑) โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มการสตรีมมิ่งเสียง (Audio Streaming Platform) เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงให้เข้ากับสังคมดิจิทัลของประเทศไทย ครอบคลุมเงิน ๒๐๐ ล้านบาท ๒.๒) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาต้นแบบหอกระจายข่าว ด้วยระบบกระจายข่าวอัจฉริยะ เพื่อยกระดับการรับรู้ข่าวสารสู่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน ครอบคลุมเงิน ๔๓.๕๐ ล้านบาท ๓) เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ การพัฒนากลไก องค์ความรู้ และเนื้อหาที่มีประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ ครอบคลุมเงิน ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้ ๓.๑) โครงการผลิตรายการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ครอบคลุมเงิน ๒๐๐ ล้านบาท ๓.๒) โครงการส่งเสริมกลไกพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรระหว่างเครือข่ายวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้ผลิตอิสระ เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนารายการท้องถิ่นที่มีคุณภาพ ครอบคลุมเงิน ๔๐ ล้านบาท ๓.๓) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการเป็นต้นแบบที่ดีและทันสมัยของการเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อยกระดับมาตรฐานในการประกอบกิจการกระจายเสียง ครอบคลุมเงิน ๑๐ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. เสนอถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณาพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) เพื่อนำไปพิจารณาทบทวนให้รอบด้านอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณาพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีผลสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนด

นโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้ รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อดำเนินงานตามนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) : ทบ. (งดการถ่ายทอดเสียง) (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ขอรับการ จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อดำเนินงานตามนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) ให้ที่ประชุม พิจารณา ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบกรอบวงเงิน การจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ สำหรับทุนประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตาม กฎหมาย ว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท และไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ต่อมาในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ และที่ กสทช. เห็นชอบให้ปรับปรุง จำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๓๕.๔๒๐๖๖ ล้านบาท และสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้มีหนังสือเพื่อขอ เบิกจ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจัดสรรจาก กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นจำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยขอให้ นำเข้าชื่อบัญชี “กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” เพื่อนำงบประมาณดังกล่าวไปดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้เบิกจ่ายเงินให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยเป็นไปตาม มาตรา ๕๕ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ตามมติคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและ งบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการ ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่สามารถขอรับการสนับสนุน จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะได้ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ และ ๒) งบประมาณในการดำเนินการตาม กฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยใช้จ่ายจากบัญชี ๑ ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้ ซึ่งไม่ทำให้สถานะเงินขาดสภาพคล่อง ตามแนวทางที่ ๑ : ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. (ตามหลักการของคณะกรรมการบริหารกองทุน วิจัยและพัฒนาฯ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ และของ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน ๕๖๓.๕๔ ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย ๕,๖๓๕.๔๒๐๖๖ ล้านบาท) หรือสามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ ทั้งสิ้นไม่เกิน ๖๓.๕๔ ล้านบาท ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ใช้จ่าย

งบประมาณ โดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีตลอดจนมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัดและดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ เมื่อดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินแล้ว หากมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือคาดการณ์ได้แน่ชัดแล้วว่า จะเหลือจ่าย ขอให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แจ้งสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ทราบยอดเงินเหลือจ่ายดังกล่าว เพื่อดำเนินการนำงบประมาณส่งคืนกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ รวมถึงรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่การใช้จ่ายงบประมาณแล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้หารือร่วมกันพร้อมทั้งมีความเห็นในที่ประชุม ดังนี้

๑) ควรพิจารณาตามแนวทางที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการพิจารณาเลือกแนวทางที่ ๑ โดยให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. หรือสามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน ๖๓.๕๔ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ในปีงบประมาณถัดไป หากมีโครงการเกี่ยวกับ Soft Power หรืออื่น ๆ เห็นควรให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์บริหารจัดการภายใต้งบประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท ตามที่ได้รับการจัดสรรเดิม

๒) ควรกำหนดให้มีการติดตามการดำเนินกิจกรรมของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งใช้งบประมาณของกองทุน กทปส. ดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ การแสดงตราสัญลักษณ์องค์กรของสำนักงาน กสทช. ในทุกกิจกรรม ทั้งนี้ คณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ พิจารณาความเห็นดังกล่าวแล้ว มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้เสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยเป็นไปตามมาตรา ๕๕ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ดังนี้

๑.๑) การขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๑.๒) งบประมาณในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยใช้จ่ายจากบัญชี ๑ ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้ ซึ่งไม่ทำให้สถานะเงินขาดสภาพคล่อง ตามแนวทางที่ ๑ : ให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. (ตามหลักการของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ และในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑) ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน ๕๖๓.๕๔ ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย ๕,๖๓๕.๕๒๐๖ ล้านบาท) หรือสามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน ๖๓.๕๔ ล้านบาท ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ใช้จ่ายงบประมาณ โดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีตลอดจนมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัดและดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ

เมื่อดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินแล้วหากมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือคาดการณ์ได้แน่ชัดแล้วว่าจะเหลือจ่าย ขอให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แจ้งสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ทราบยอดเงินเหลือจ่ายดังกล่าว เพื่อดำเนินการนำงบประมาณส่งคืนกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และ ๒) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. ปิดกระจายเสียงในวาระนี้ และได้สอบถามความชัดเจนของนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) ว่าโครงการนี้เป็นนโยบายรัฐบาลที่ประสงค์ให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดำเนินการ หรือกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นผู้คิดโครงการนี้ขึ้นมาเพื่อสนองนโยบายรัฐบาล ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นผู้ริเริ่มจัดทำโครงการขึ้นมาเพื่อเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติตามนโยบายรัฐบาล หลังจากนั้นคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติจึงได้มีมติมอบหมายให้ดำเนินการตามที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เสนอ

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานโดยตำแหน่ง ซึ่งขณะนี้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้ว จึงไม่แน่ใจว่านโยบายซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาตินี้จะยังคงอยู่ต่อไปหรือไม่ และนายกรัฐมนตรีคนปัจจุบันจะขับเคลื่อนเรื่องนี้หรือไม่อย่างไร อย่างไรก็ตาม ถ้าหาก กสทช. มีมติอนุมัติจัดสรรงบประมาณกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จะสามารถผูกพันงบประมาณได้ทันทีหรือไม่อย่างไร เนื่องจากปีงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นปีงบประมาณเหมือนราชการ ซึ่งจะสิ้นสุดในเดือนกันยายน และที่ผ่านมากองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ยังไม่เคยคืนเงินเหลือจ่ายคืน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) มีความกังวลในประเด็นการเบิกจ่ายงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ฯ ตามนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ จึงมีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ เพื่อกำหนดเงื่อนไขให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ใช้จ่ายงบประมาณโดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีตลอดจนมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัดและดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ เมื่อดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุมัติจัดสรรเงินแล้ว หากมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือคาดการณ์ได้แน่ชัดแล้วว่าจะเหลือจ่าย ขอให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แจ้งสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ทราบยอดเงินเหลือจ่ายดังกล่าว

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) มีความกังวลในประเด็นความชัดเจนของนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ว่ายังมีสถานะเป็นนโยบายรัฐบาลอยู่หรือไม่ ๒) แม้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะมีมติกำหนดแนวทางให้สนับสนุนตามกรอบวงเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งการขอรับการจัดสรรเพิ่มเติมครั้งนี้ แม้ไม่เกินขอบเขตงบประมาณที่กำหนดไว้ แต่มีความกังวลว่าถ้าหากพิจารณาเห็นชอบตามเสนอ ก็เป็นยอมรับให้สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณระหว่างปีได้ ซึ่งไม่เป็นไปตามธรรมเนียมปฏิบัติ จะเป็นบรรทัดฐานให้มีการดำเนินการลักษณะนี้ในอนาคตต่อไปอีกหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า เมื่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชอบกรอบงบประมาณ กสทช. ได้มีการกำหนดจำนวนงบประมาณไว้หรือไม่ว่า ต้องจัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท และถ้าหากขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจะมีผลกระทบอะไรหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อ สามารถปรับเพิ่มงบประมาณได้ และแจ้งคณะกรรมการเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อทราบ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ไม่ควรเห็นชอบในการขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในครั้งนี้ โดยระบุเหตุผลเรื่องความไม่เหมาะสมในการขอรับจัดสรรงบประมาณระหว่างปี

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า นโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) เป็นนโยบายที่ดี สำนักงาน กสทช. จึงควรตรวจสอบสถานะของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติให้ชัดเจน และพิจารณาในเรื่องข้อดี รวมทั้งเรื่องความยั่งยืนของนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power)

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ ได้อภิปรายว่า โดยปกติเมื่อมีการเปลี่ยนนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีใหม่จะต้องมีภาระหน้าที่ในการรับผิดชอบคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ยังปฏิบัติหน้าที่อยู่ และต้องพิจารณาว่าจะต้องดำเนินการเรื่องใดต่อไปบ้าง โดยส่วนใหญ่คณะกรรมการจะยังคงอยู่ แต่ในปัจจุบันอาจจะไม่เป็นไปในแนวทางเดิม สำนักงาน กสทช. จึงควรตรวจสอบสถานะของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติให้ชัดเจน เพราะหากจัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในครั้งนี้ แต่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติถูกยกเลิกไป จะทำให้งบประมาณที่จัดสรรให้ไปสูญเปล่าและเกิดความเสียหาย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในเรื่องนี้มีสาเหตุมาจากความล่าช้าในการนำเข้าสู่วาระการพิจารณาหรือไม่ เรื่องนี้ควรจะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเมื่อไหร่ เพราะถ้าหากไม่เห็นชอบจะกลายเป็นประเด็นว่า กสทช. พิจารณาล่าช้าทำให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ไม่สามารถผูกพันงบประมาณได้ทันหรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เสนอเรื่องดังกล่าวในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยคณะอนุกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ได้พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำเรื่องดังกล่าวเสนอเป็นวาระการประชุม

ประธาน กสทช. ขอให้ที่ประชุมลงมติเรื่อง กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อดำเนินงานตามนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่เห็นชอบ โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ จะขอจัดทำบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษรฯ งดออกเสียง โดยจะขอจัดทำบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ งดออกเสียงด้วยเหตุผลที่ว่าข้อมูลไม่เพียงพอ เนื่องจากเห็นว่าควรมีการตรวจสอบสถานะการดำรงอยู่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติยังคงดำเนินอยู่หรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้เห็นชอบการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ตามนโยบายซอฟต์แวร์ของรัฐบาล

มติที่ประชุม

ไม่เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เพิ่มเติม เพื่อดำเนินงานตามนโยบายซอฟต์แวร์ (Soft Power) วงเงินจำนวน ๖๓.๕๕ ล้านบาทตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของนโยบายซอฟต์แวร์ ไม่มีแนวปฏิบัติในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณระหว่างปี ให้กองทุนสื่อสร้างสรรค์ และข้อจำกัดในการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องตามปีงบประมาณ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ขอยกยกรอพื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ที่ได้รับการอนุมัติไว้แล้ว สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ : วท. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอยกยกรอพื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ที่ได้รับการอนุมัติไว้แล้ว สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้คัดเลือกเส้นทางในพื้นที่ต่างจังหวัด กลุ่มเร่งด่วน โดยกำหนดพื้นที่จากความสำคัญที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ซึ่งมาจากพื้นที่ที่เป็นสถานที่สำคัญ หรือเป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยคัดเลือกจากจังหวัดที่มีประชากรหนาแน่น เส้นทางสายหลัก และเป็นเส้นทางเดินทางไปยังสถานที่ท่องเที่ยว รวมถึงสายสื่อสารสภาพกรงูรัง/ติดตั้งไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งอาจเป็นจุดเสี่ยงก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเส้นทางดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. กำหนดเท่านั้น เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ประมาณการเงินคงเหลือการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในพื้นที่จัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด จาก กฟผ. ที่ได้เสนอเส้นทางนำร่องจำนวน ๑๓ เส้นทาง จาก ๑๒ เขตพื้นที่ กฟผ. จำนวน ๑๔,๖๐๖,๘๔๓.๐๐ บาท (สิบสี่ล้านหกแสนหกพันแปดร้อยสี่สิบสามบาทถ้วน) ซึ่งหากพิจารณาค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบสายสื่อสารพื้นที่กลุ่มเร่งด่วนกรุงเทพมหานคร ตามแผนเดิม ภายใต้ระยะทาง ๑,๒๕๐ กม. ภายใต้กรอบวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาท ทำให้คงเหลืองบประมาณในการดำเนินการในพื้นที่กลุ่มเร่งด่วน กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๘๕,๓๙๓,๓๑๕.๐๐ บาท (หกร้อยแปดสิบล้านสามแสนเก้าหมื่นสามพันสามร้อยสิบห้าบาทถ้วน) ซึ่งเพียงพอสำหรับการดำเนินการ

ดังกล่าว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการขยายกรอบพื้นที่การขอรับสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารบางส่วนกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง ซึ่งอยู่ในพื้นที่ กพภ. เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณา เรื่อง ขอยขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนโดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐

๒. เห็นชอบในหลักการขยายกรอบพื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารในกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ในการประชุมครั้งที่แล้ว มีประเด็นที่ทางสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ชี้แจงให้ชัดเจนว่า กรณีกรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท มติ กสทช. ในครั้งนั้น ระบุเฉพาะพื้นที่ในส่วนกลางหรือไม่ และสามารถขยายไปต่างจังหวัดได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า มติคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนบูรณาการทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ซึ่งแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดพื้นที่เร่งด่วน โดยส่วนใหญ่จะอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร แต่ในการจัดทำแผนการจัดระเบียบฯ คราวล่าสุดที่มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน มีการจัดกลุ่มพื้นที่เร่งด่วนในต่างจังหวัดด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นควรให้มีสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบสายสื่อสารพื้นที่เร่งด่วนเป็นหลัก จึงเห็นว่าสามารถจะขยายพื้นที่ดำเนินการได้ เนื่องจากมีการจัดทำแผนการจัดระเบียบฯ ไว้แล้ว ทำให้กรณีกลุ่มพื้นที่เร่งด่วนในต่างจังหวัดที่ได้กำหนดไว้ในแผนดังกล่าวแล้ว สามารถใช้เงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารได้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามว่า มติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการใดเพิ่มเติม สามารถดำเนินการได้ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยเสนอโครงการใหม่เป็นพื้นที่เพิ่มเติม ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณามีมติใหม่ได้โดยไม่ต้องทบทวนมติเก่าและไม่ต้องขอยกพื้นที่ ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายให้ กสทช. ดำเนินโครงการหรือแผนงานภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท โดยระบุชัดเจนว่าให้ดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร รวมทั้งมีการกำหนดกรอบระยะเวลา และแหล่งที่มาของงบประมาณ ซึ่งโดยส่วนตัวมีความเห็นในประเด็น ดังนี้

๑. เรื่องขั้นตอนในการขออนุมัติหรือขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่การขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ สามารถดำเนินการในลักษณะนี้ได้หรือไม่

๒. เรื่องความจำเป็น ก่อนหน้านี้ การดำเนินโครงการภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท สามารถดำเนินการได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น หากสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์แล้วว่ามีความจำเป็นจะต้องดำเนินการในพื้นที่ต่างจังหวัด เหตุใดจึงไม่สิ้นสุดโครงการเดิมก่อน แล้วจึงเสนอเป็นโครงการใหม่ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติ นอกจากนี้ แหล่งเงินที่เคยอนุมัติเดิมมีที่มาจากที่ใด หากการดำเนินโครงการสิ้นสุดไปแล้ว กรณีที่งบประมาณคงเหลือที่นำส่งกลับเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ไปแล้ว จะสามารถนำกลับมาใช้ได้หรือไม่

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีไม่ได้กำหนดกรอบวงเงินงบประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงสามารถเสนอโครงการเพิ่มขึ้นมา โดยกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณใหม่ได้ หรืออาจอ้างมติเดิมเพื่อเสนอขอทบทวนพื้นที่ ซึ่งกรณีนี้ใช้งบประมาณ ๗๐๐ ล้านบาทเท่าเดิมหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า มติคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้ดำเนินการครอบคลุมทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด แต่มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ กำหนดให้ดำเนินการเฉพาะกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยที่ข้อเสนอเพื่อพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ในครั้งนี้ เป็นการขอขยายกรอบพื้นที่เร่งด่วน นอกเหนือจากพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยให้ครอบคลุมกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประมาณการแล้วว่า พื้นที่เร่งด่วนในกรุงเทพมหานครใช้เงินประมาณ ๖๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้น จึงเห็นควรให้ขยายพื้นที่ในการดำเนินการโดยใช้กรอบวงเงินรวมกับกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างเร่งรัดโครงการในเขตกรุงเทพมหานครให้เบิกจ่ายให้อยู่ในกรอบระยะเวลาปี ๒๕๗๐ มิฉะนั้นจะทำให้การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ไม่มีจุดสิ้นสุด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามว่า เงินงบประมาณ จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท เป็นเงินงบประมาณของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) หรือกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ โดยประธาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลว่า เป็นเงินงบประมาณของแผน USO โดยมีการจัดเก็บเงินไปแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า เงินงบประมาณ จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท เป็นเงินงบประมาณจากแผน USO ฉบับใด และปีใด และการดำเนินการภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ดำเนินการในลักษณะโครงการหรือให้ทยอยเบิกจ่ายเป็นงวด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ให้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนฯ เป็นรายเส้นทาง โดยที่สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล และให้แจ้งข้อมูลแต่ละรายการ (item) ที่สำนักงาน กสทช. ได้อนุมัติหลักการไว้ โดยมีประมาณ ๕ - ๖ รายการค่าใช้จ่าย

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เงินงบประมาณ จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท ไม่ได้เป็นเงินงบประมาณจากแผน USO ฉบับที่ ๓ แต่อาจเป็นเงินงบประมาณจากแผน USO ฉบับที่ ๑ หรือ ๒ ทั้งนี้ โดยส่วนตัวเห็นว่า กรณีนี้ควรเสนอเพียงแค่การขยายพื้นที่ เนื่องจากยังอยู่ในกรอบวงเงินเดิม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า จากการพิจารณามติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พบวัตถุประสงค์ของการดำเนินการดังกล่าวว่า เพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารให้เกิดภูมิทัศน์ที่สวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย ปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลักทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานเพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าโดยเร่งด่วน รวมทั้งปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบกิจการให้มีสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว จึงต้องการเห็นแผนบูรณาการดังกล่าวที่สำนักงาน กสทช. จัดทำร่วมกับหน่วยงานข้างต้น ทั้งนี้ กรณีนี้เป็นไปตามแผนบูรณาการดังกล่าวหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนบูรณาการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ โดยแผนบูรณาการล่าสุดเป็นแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ โดยได้มีการจัดกลุ่มเส้นทางประกอบด้วย กลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และกลุ่มเร่งด่วนในต่างจังหวัด นอกจากนี้ ที่ประชุม กสทช. ได้เคยมีมติว่า ให้สำนักงาน กสทช. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการทุกไตรมาส ต่อที่ประชุม กสทช. โดยจัดทำเป็นระเบียบวาระเรื่องเพื่อทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑) โครงการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มพื้นที่เร่งด่วนในกรุงเทพมหานคร สำนักงาน กสทช. ดำเนินการได้ระยะทางน้อยมาก เนื่องจากมีประเด็นปัญหาขอบเขตพื้นที่ (coverage) รวมถึงความล่าช้าของหน่วยงานการไฟฟ้า ซึ่งการเสนอขอขยายกรอบพื้นที่การขอรับการสนับสนุนฯ ในครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้วหรือไม่ อย่างไร และจะสร้างความมั่นใจได้อย่างไรว่าจะบรรลุ (achieve) วัตถุประสงค์

๒) โครงการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มพื้นที่เร่งด่วนในกรุงเทพมหานคร ได้บรรลุอยู่ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับใด โดยที่แผนดังกล่าวได้สิ้นสุดไปแล้วหรือไม่ อย่างไร และหากแผนดังกล่าวได้สิ้นสุดไปแล้ว สำนักงาน กสทช. จะสามารถใช้งบประมาณย้อนหลังหรือไม่ ซึ่งเป็นข้อที่ห่วงกังวล

๓) การขอขยายกรอบพื้นที่ดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นในต่างจังหวัดนั้น สำนักงาน กสทช. มีเหตุผล (justification) อย่างไร เหตุใดบางจังหวัดจึงได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ในขณะที่บางจังหวัดไม่ได้ และสำนักงาน กสทช. จะสร้างความมั่นใจได้อย่างไรว่า สำนักงาน กสทช. จะไม่ดำเนินการล่าช้าในลักษณะเดิมอีก

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. ผลการดำเนินการในอดีตที่ผ่านมามีความล่าช้า เนื่องจากมีการเบิกจ่ายที่ล่าช้าจากกระบวนการทางบัญชีภายในของแต่ละบริษัท แต่ในปัจจุบัน แต่ละบริษัทมีความพร้อมในการทำบัญชีเพื่อมาเบิกจ่ายกับสำนักงาน กสทช. แล้ว โดยหากมีการขยายกรอบพื้นที่การดำเนินการไปส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จะรับผิดชอบการดำเนินการจ้างผู้รับเหมาทั้งหมด โดยไม่แบ่งแยกระหว่างการไฟฟ้าหรือผู้ประกอบการ ดังนั้น การดำเนินการจะรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒. เงินงบประมาณที่จะนำไปใช้ กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้กั้นเงินงบประมาณจำนวน ๗๐๐ ล้านบาท ไว้ตั้งแต่ที่ได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว โดยสามารถนำไปใช้ได้ถึงปี ๒๕๗๐ ตามมติ กสทช. กรณีการขอขยายกรอบพื้นที่จึงไม่กระทบเรื่องการใช้เงิน

๓. การขยายกรอบพื้นที่ดำเนินการกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด จำนวน ๑๓ เส้นทาง นั้น เป็นเส้นทางที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้คัดเลือกมาจากกลุ่มเร่งด่วนที่อยู่ในแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ปี ๒๕๖๘ จนถึง ๒๕๗๐ อยู่แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้บูรณาการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพิจารณาเลือกเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดที่เป็นเส้นทางเศรษฐกิจที่มีความประสงค์จะจัดระเบียบสายสื่อสารฯ โดยให้นำค่าใช้จ่ายมาเบิกกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัช ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการกำหนดลำดับในการดำเนินการและเส้นทางนำร่องที่ชัดเจน มิฉะนั้น จะเป็นการเลือกปฏิบัติ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี สำนักงาน กสทช. จึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง และหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยที่เป็นเจ้าของพื้นที่ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดมาหารือร่วมกัน โดยได้จัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๖๖ และจะมีการทบทวนแผนทุกปี ซึ่งกรอบวงเงินที่ กสทช. ชุดที่แล้วได้ให้การสนับสนุน จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท เพื่อทดลองดำเนินการในเบื้องต้น เนื่องจากหากจะดำเนินการทั่วประเทศอาจต้องใช้งบประมาณหลายหมื่นล้านบาท และงบประมาณอาจไม่เพียงพอ ต่อมา ในการทบทวนแผนดังกล่าวของปี ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาพื้นที่เร่งด่วนในกรุงเทพมหานครแล้วพบว่า อาจใช้งบประมาณไม่ถึง ๗๐๐ ล้านบาท โดยมีส่วนต่างคงเหลือประมาณ ๒๐ - ๓๐ ล้านบาทโดยประมาณ และพบว่ามียุทธศาสตร์ในขั้นตอนการเบิกจ่ายบางรายการที่ไม่สามารถเบิกได้จึงส่งเรื่องไปหาหรือกรมสรรพากร โดยใช้ระยะเวลา ๘ - ๙ เดือน ในการรอคำตอบ ประกอบกับการไฟฟ้านครหลวงที่มีประเด็นไม่รับไปดำเนินการเบิกจ่ายในบางรายการ ซึ่งบางรายการเบิกจ่ายได้ บางรายการไม่สามารถเบิกได้ หรือบางรายการสามารถเบิกจ่ายได้ แต่การไฟฟ้านครหลวงไม่ดำเนินการให้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องไปดำเนินการเอง แต่หลังจากนั้น สำนักงาน กสทช. ได้หารือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้ว ได้รับแจ้งว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะรับไปดำเนินการเบิกจ่ายให้ในทุกรายการ โดยรวบรวมรายการเบิกจ่ายจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่นำส่งมาเพื่อมาเบิกจ่ายในคราวเดียว ประกอบกับเมื่อพิจารณาจากงบประมาณคงเหลือประมาณ ๒๐ กว่าล้านบาท ในการหารือร่วมกันหลายฝ่าย ที่ประชุมเห็นตรงกันว่า พื้นที่ต่างจังหวัดควรจะต้องมีเส้นทางนำร่อง โดยที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแต่ละเขต จะไปตกลงกันเองภายในกลุ่มจังหวัดที่อยู่ในเขตในการเลือกเส้นทางนำร่อง ๑ เส้นทาง จึงเป็นสาเหตุของการมี ๑๓ เส้นทางนี้เกิดขึ้น ภายใต้กรอบวงเงินที่พอที่จะให้การสนับสนุนได้ และหากการดำเนินการใน ๑๓ เส้นทางเหล่านี้ประสบผลสำเร็จ เข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางที่จะของบประมาณสนับสนุนโครงการในระยะถัดไป โดยอาจมีการดำเนินการในพื้นที่ภูมิภาคมากขึ้น เนื่องจากศักยภาพของการดำเนินการในส่วนภูมิกษณานั้น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะรับไปดำเนินการทั้งหมด แล้วนำมาเบิกจ่ายในคราวเดียวจะคล่องตัวกว่า ในขณะที่พื้นที่เร่งด่วนในกรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการคู่ขนานกันไปด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัชฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ปัญหาอยู่ที่สรรพากร โดยในพื้นที่ต่างจังหวัดจะมีปัญหาเรื่องสรรพากรอีกหรือไม่อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า กรมสรรพากรได้ตีความในเรื่องภาษีมาแล้วว่า สามารถนำมาใช้ได้กับการเบิกจ่ายทั้งกรณีการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๒. หากพิจารณาจากระยะทางที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ แสดงให้เห็นว่าโครงการนี้ ขาดมาตรการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาลำบากที่ชัดเจน และจะยังเป็นการขยายความล้มเหลวเพิ่ม ไปที่ต่างจังหวัดอีกหรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า หากพิจารณาข้อมูลสถิติย้อนหลัง หลังจากที่มีการแก้ไขปัญหาเรื่องกรมสรรพากรไปแล้ว ความก้าวหน้าในการจัดระเบียบสายในพื้นที่รับผิดชอบของ การไฟฟ้านครหลวงมีระยะทางที่เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อโมเดลของการไฟฟ้านครหลวงที่ใช้ระบบ การแยกเบิกจ่าย โดยกรณีการเบิกจ่ายในเรื่องหลัก ๆ การไฟฟ้านครหลวงจะเป็นผู้รับผิดชอบ และ ผู้ประกอบการรับผิดชอบเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเรื่องค่าแรง และอื่น ๆ ที่ผ่านมา ทำให้เกิดปัญหา สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากรวมศูนย์ไว้ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อาจรวดเร็วกว่าการใช้โมเดลเดิม

๓. จากข้อมูลจำนวนระยะทางที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอพบว่า ในปี ๒๕๖๘ หลังจากผ่านไปแล้ว ๘ เดือน มีความคืบหน้าเพียงร้อยละ ๕ เท่านั้น โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันว่า สามารถ ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารฯ ต่อที่ประชุม กสทช. ชุดนี้เป็นครั้งแรกหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ได้เคยเสนอมีการเสนอเรื่องแผนการจัดระเบียบ สายสื่อสารฯ ต่อที่ประชุม กสทช. ชุดนี้ตั้งแต่กรณีการขอขยายกรอบระยะเวลา ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการดำเนินการเป็นระเบียบวาระเรื่องเพื่อทราบเป็นรายไตรมาส เพื่อนำไปเร่งรัด ผู้ประกอบการให้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้มีความเห็นว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ในการดำเนินการในกลุ่มเร่งด่วนในเส้นทางนำร่อง โดยใช้งบประมาณคงเหลือประมาณ ๑๔ ล้านบาท เนื่องจากมีความสมเหตุสมผลกับการให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปดำเนินการในเส้นทางนำร่อง เพื่อให้เห็นว่า จากกรณีข้อกังวลต่าง ๆ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด หากในอนาคตจะมีการดำเนินการ ในสัดส่วน (portion) ที่ใหญ่กว่านี้ นอกจากนี้ โดยส่วนตัวเห็นว่า เส้นทางนำร่องที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็น ดังนี้

๑. จากการรายงานข้อมูลการดำเนินการของกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ทำให้มีข้อสงสัยว่า หากที่ประชุมมีมติอนุมัติการขยายกรอบพื้นที่ไปแล้ว สำนักงาน กสทช. จะสามารถดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่เหล่านั้นให้แล้วเสร็จได้หรือไม่

๒. ในเชิงขั้นตอนกระบวนการงบประมาณ มีข้อกังวลในประเด็นเดียวกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ว่า เงินงบประมาณในส่วนนี้เป็นเงินจากแผน USO เก่า และทำให้งบถึง ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่มีงบประมาณ ๙,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเท่าที่ทราบ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมายของ กสทช. ได้มีความเห็นว่า ไม่สามารถนำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายได้

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้เสนอที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้กลับไปจัดทำระเบียบวาระให้ถูกต้องและนำกลับมาเสนอใหม่ โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นสอดคล้อง เนื่องจากเห็นว่าหากที่ประชุมมีมติเรื่องนี้ อาจมีความเสี่ยงเป็นอย่างยิ่ง ทั้งในประเด็นเรื่องที่มาของเส้นทางนำร่อง การรับประกันการแล้วเสร็จ และการอนุมัติเงิน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนทางในอนาคตและแผนระยะยาว จึงขอ นำข้อสังเกตจากอดีต กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ได้อภิปรายในคราวที่ประชุม กสทช. ชุดที่แล้วได้มีมติเห็นชอบในหลักการสนับสนุน การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารตามที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ว่า “๑. การนำเสนอครั้งนี้เป็นแผนลักษณะเฉพาะหน้า ในระยะเวลา ๒ ปี อย่างไรก็ตาม สิ่งที่น่าเสนอ อาจกลายเป็นบรรทัดฐานหรือแนวทางที่เป็นที่คาดหวังของผู้เกี่ยวข้องที่จะกลายเป็นแผนระยะยาวได้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์ พื้นที่ ครอบคลุม ครอบคลุมงบประมาณ ให้ชัดเจนและรอบคอบ รวมทั้ง ควรที่จะนำเสนอให้ กสทช. ชุดใหม่ เป็นผู้พิจารณา นอกจากนั้นควรจะต้องคำนึงถึงการวางแผนทางในอนาคต หรือแผนระยะยาวด้วย ๒. หากแนวโน้มชัดเจนว่าจะต้องมีการดำเนินการในระยะยาว ก็ควรที่จะบูรณาการ เนื้อหานี้บรรจุลงในแผนการจัดให้มีโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับใหม่ ไว้ด้วย เพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านงบประมาณ ...” ซึ่งในปัจจุบันเป็นไปตามที่อดีต กสทช. ประวิทย์ฯ ได้อภิปรายไว้

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า เมื่อวาน (วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘) ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องยุติการใช้จ่ายงบประมาณเก่าจากกองทุน USO และไม่ควรรจะนำ แผนหรืออื่นใดมาเพิ่มเติม หากสำนักงาน กสทช. ประสงค์จะดำเนินการใดเพิ่มเติม ควรจะต้องกำหนดใน แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับใหม่ในปัจจุบัน และนำเงิน งบประมาณเก่าดังกล่าวมาสมทบเพิ่มได้จากเงินที่สำนักงาน กสทช. จัดเก็บได้ในแต่ละปี ดังนั้น งบประมาณ จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท ณ วันนั้น เป็นการดำเนินโครงการในกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล ไม่รวมพื้นที่ต่างจังหวัด จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม ไปดำเนินการเสนอเรื่องมาใหม่ โดยให้บรรจุไว้ในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานฯ จะปลอดภัยกับทุกฝ่ายมากกว่า

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการและเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำ โครงการการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง และนำกลับมาเสนอ ที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อ บรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภีฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภีฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : บย. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วย กสทช. ได้ออกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีเครื่องแบบ จำนวน ๔ ชนิด ได้แก่ เครื่องแบบปฏิบัติการ เครื่องแบบประจำสำนักงาน เครื่องแบบพิธีการ และเครื่องแบบปฏิบัติงานนอกที่ตั้งหรือที่ทำการสำนักงาน และ กสทช. ได้ออกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีเครื่องแบบ จำนวน ๒ ชนิด ได้แก่ เครื่องแบบปฏิบัติการ และเครื่องแบบพิธีการ และสำนักงาน กสทช. มีบันทึก ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง เพิ่มเติมเครื่องแบบสนามในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายฯ โดยกำหนดให้ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. แต่งกายด้วยเครื่องแบบสนามเนื่องจากปัจจุบันหน่วยราชการอื่น ๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น ได้มีการกำหนดเครื่องแบบสนามสำหรับผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เฉพาะอย่าง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาร่างระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : มส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : รายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ : กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เพลลิ่ง จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เพลลิ่ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) กับบริษัท บางกอก เพลลิ่ง จำกัด (บริษัทฯ) จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX 10) ๒) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “2300 MHz (Data Only)”) และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองฉบับเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๓) และไม่ขัดต่อกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๓) ซึ่ง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๓

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ตามประกาศ กสทช.๓ แล้ว ขอเรียน ดังนี้ ๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นกรณีที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัท บางกอก เพลลิ่ง จำกัด ตกลงกันทำสัญญาลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยให้สัญญาตามข้อตกลงเดิมมีผลบังคับใช้นับแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เว้นแต่จะมีการยกเลิกสัญญานี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญานี้ก่อนถึงวันครบอายุสัญญานี้ดังกล่าว และอยู่ภายใต้ข้อกำหนดและ

เงื่อนไขเดิม โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งแจ้งว่าระยะเวลาตามสัญญาเดิมมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งพบว่า เกินกว่าระยะเวลาใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้งสองฝ่ายจึงได้จัดทำและลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เพื่อแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาตกลงกันทำเป็นหนังสือโดยมีเจตนาที่จะผูกพันกันตามข้อความในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ซึ่งคู่สัญญาสามารถตกลงแก้ไขเปลี่ยนแปลงเองได้ โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหน้าที่จัดส่งสำเนาสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๑ และ ๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.๑ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๑ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๑ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีแผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีแผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นาย บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ตามที่เสนอ เป็นการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกลงโทษ จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกลงโทษที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งสามารถขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งลงโทษได้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม โดยทั่วไปการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจะกำหนดให้อุทธรณ์ต่อผู้มีอำนาจบังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น เพื่อให้ตรวจสอบและทบทวนความผิดพลาดบกพร่องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม วางหลักไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งเมื่อพิจารณากฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม จะเห็นได้ว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปจากผู้ออกคำสั่งทางปกครองหนึ่งชั้นและในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่ได้ระบุให้ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแต่อย่างใดและเมื่อเปรียบเทียบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามข้อ ๘ (๒) วางหลักไว้ว่า “ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากเลขาธิการ กสทช. ให้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. และให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์” ส่วนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. จะกำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ซึ่งวางหลักไว้ว่า “เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ได้รับหนังสือร้องทุกข์แล้วอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” จะเห็นได้ว่า หากเป็นการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามระเบียบดังกล่าวก็ไม่ได้บังคับให้ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเช่นกัน แต่หากประธาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการก็สามารถที่จะกระทำได้นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ที่ผ่านมาประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ วางหลักไว้ว่า “ประธานกรรมการจะพิจารณาอุทธรณ์ด้วยตนเอง หรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อ คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมอนุกรรมการฯ และหารืออนุกรรมการ (นางชิ่งสุมน นิเวทวงษ์) ในส่วนของการกำหนดบทเฉพาะกาลแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการกลั่นกรองงานและเสนอแนะความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่อง และสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ คณะใหม่ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องจากคณะปัจจุบัน โดยขอเสนอแนวทางการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ดังนี้ ๑) เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒) เห็นชอบแนวทางการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้ ๒.๑) กสทช. เสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (อนุกรรมการฯ) ท่านละ ๑ รายชื่อ ๒.๒) ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ ๒.๑) รวมทั้งสิ้น ๗ คน ร่วมกันคัดเลือกบุคคล ๑ คน เพื่อดำรงตำแหน่งเป็นประธานอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (ประธานอนุกรรมการฯ) และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. เพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ขอเสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เห็นควรเสนอชื่อ พลอากาศตรี ปัญญา เชียงอารีย์
ร่วมเป็นอนุกรรมการ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นควรเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์
ดร.นวลน้อย ตีรรัตน์ ร่วมเป็นอนุกรรมการ
๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรเสนอชื่อ นายชาติรี ดาวทอง ร่วมเป็นอนุกรรมการ
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษรฯ เห็นควรเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธร ปิติดีล
ร่วมเป็นอนุกรรมการ
๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เห็นควรเสนอชื่อ พลตำรวจตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์
ร่วมเป็นอนุกรรมการ
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นควรเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยศ
เวียงทอง ร่วมเป็นอนุกรรมการ
- ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้เสนอ พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข
ร่วมเป็นอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช.
เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ดังนี้
- ๑.๑ พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข
 - ๑.๒ พลอากาศตรี ปัญญา เชียงอารีย์
 - ๑.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.นวลน้อย ตีรรัตน์
 - ๑.๔ นายชาติรี ดาวทอง
 - ๑.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธร ปิติดีล
 - ๑.๖ พลตำรวจตรี ภาณุวัฒน์ ร่วมรักษ์
 - ๑.๗ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยศ เวียงทอง
๒. เห็นชอบแนวทางการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ดังนี้
- ๒.๑ กสทช. เสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม
ท่านละ ๑ รายชื่อ
 - ๒.๒ ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ ๒.๑ รวมทั้งสิ้น ๗ คน ร่วมกันคัดเลือกบุคคล
๑ คน เพื่อดำรงตำแหน่งเป็นประธานอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม
และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ
นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ใบอนุญาต ช่องรายการสถานีวิทยุ โทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT๒HD), ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคกลาง (NBT Central), ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ (NBT North), ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคใต้ (NBT South) และช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) : นส. ผส. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ใบอนุญาต ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT๒HD), ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคกลาง (NBT Central), ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ (NBT North), ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคใต้ (NBT South) และช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ (บริการสาธารณะประเภทที่ ๓) ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จำนวน ๖ ใบอนุญาต รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ พร้อมทั้งนำเสนอเอกสารประกอบการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องและสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการขอลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ใบอนุญาต โดยได้พิจารณาเนื้อหารายการสาระประโยชน์ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่องแนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบเนื้อหารายการเพื่อประกอบการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ ของกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีจำนวนรายการที่ต้องพิจารณาทั้งสิ้นจำนวน ๒๓๑ รายการ สามารถลดหย่อนได้รวมจำนวน ๒๐๐ รายการ และไม่สามารถลดหย่อนได้ จำนวน ๓๑ รายการ โดยสามารถแบ่งรายละเอียดเป็นรายใบอนุญาต ดังนี้ ๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เลขที่ B1-S20013-0002-61 ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT๒HD) มีจำนวน ๗๘ รายการ สามารถลดหย่อนได้ ๗๖ รายการ และลดหย่อนไม่ได้ ๒ รายการ ๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เลขที่ B1-S20013-0001-64 ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคกลาง (NBT Central) มีจำนวน

๔๗ รายการ สามารถลดหย่อนได้ ๔๓ รายการ และลดหย่อนไม่ได้ ๔ รายการ ๓) ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ เลขที่ B1-S20013-0002-64 ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคใต้ (NBT South) มีจำนวน ๓๔ รายการ สามารถลดหย่อนได้ ๒๗ รายการ และลดหย่อนไม่ได้ ๗ รายการ ๔) ใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรทัศน์ เลขที่ B1-S20013-0003-64 ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) มีจำนวน ๓๐ รายการ สามารถลดหย่อนได้ ๒๑ รายการ และลดหย่อนไม่ได้ ๙ รายการ ๕) ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เลขที่ B1-S20013-0004-64 ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคเหนือ (NBT North) มีจำนวน ๔๒ รายการ สามารถ ลดหย่อนได้ ๓๓ รายการ และลดหย่อนไม่ได้ ๙ รายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบอัตราก การลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่ง ประเทศไทย (NBT๒HD) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-61 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐ สำหรับ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะตลอดทั้งปีเกินกว่าร้อยละ ๗๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๙๐ สามารถขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต รายปีในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่พึงชำระ ๒) เห็นชอบอัตรากการลดหย่อน ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง (NBT Central) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0001-64 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐ สำหรับ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อ สาธารณะตลอดทั้งปีเกินกว่าร้อยละ ๗๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๙๐ สามารถขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต รายปีในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่พึงชำระ ๓) เห็นชอบอัตรากการลดหย่อน ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ (NBT North) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0004-64 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐ สำหรับ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อ สาธารณะตลอดทั้งปีเกินกว่าร้อยละ ๗๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๙๐ สามารถขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต รายปีในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่พึงชำระ ๔) ไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) ใบอนุญาต เลขที่ B1-S20013-0003-64 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สอดคล้องตาม มติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กร วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมี สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิ ลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และ ๕) ไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-64 ได้รับสิทธิ

ลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือ สาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตรายปี

มติที่ประชุม

เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕ ใบอนุญาต รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT๒HD) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-61 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจาก มีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี เกินกว่าร้อยละ ๗๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๙๐ สามารถขอลดหย่อนค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตรายปีในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่พึงชำระ
๒. เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคกลาง (NBT Central) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0001-64 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐ สำหรับ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้าน เนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็น ประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปีเกินกว่าร้อยละ ๗๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๙๐ สามารถขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่พึงชำระ
๓. เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยภาคเหนือ (NBT North) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0004-64 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐ สำหรับ รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๗ สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้าน เนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็น ประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปีเกินกว่าร้อยละ ๗๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๙๐

สามารถขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่พึงชำระ

๔. ไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0003-64 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี
๕. ไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-64 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : **สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT-21-13 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ : ชท. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT-21-13 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจร IP MPLS ซึ่งเป็นบริการเดียวกันกับบริการในสัญญาหลัก และกำหนดวันสิ้นสุดวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ซึ่งไม่เกินกว่าวันสิ้นสุดใบอนุญาตฯ ของ กฟผ. ที่สิ้นสุดวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT-21-13 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.๓) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.๓ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT-21-13 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยแพร่สัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT-21-13 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.๖) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยแพร่สัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-01 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ : ชท. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-01 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง กฟผ. กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด (JAS) เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-01 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ดังกล่าว เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) ซึ่งเป็นบริการเดียวกันกับบริการในสัญญาหลัก จึงขอเสนอที่ประชุมให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-01 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ กฟผ. (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญา

ประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป และให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-01 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๒) ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-01 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ กฟผ. (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป
๒. ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-06 : ขท. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-06 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด (IGC) เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-06 เส้นทาง สฟ.เทพารักษ์ – สฟ.วัดนาคนคร และ สฟ.เทพารักษ์ – สฟ.สะเดา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.๓) และสอดคล้องกับข้อเสนอมหาของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-06 (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.๓ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ กฟผ. (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป และให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-06 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๒) ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-06 (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาฯ ดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ กฟผ. (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป
๒. ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) และเอกสารประกอบใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ตามข้อกำหนดของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ (ประกาศ IC) แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการเข้าถึงบรอดแบนด์ (Wholesale Broadband Access : WBA) โดยเป็นบริการรับส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) ในรูปแบบ Full Unbundling สำหรับโครงข่ายเส้นใยแก้วนำแสง (Fiber Unbundling) และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ IC นอกจากนี้ เอกสารประกอบข้อเสนอฯ ที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมมีรูปแบบเป็นไปตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ “โดยที่การพิจารณาข้อเสนอฯ ยังมีความไม่ชัดเจนในประเด็นรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ รวมถึงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (อัตราค่าตอบแทนฯ) ในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนตามข้างต้น ประกอบกับการพิจารณาว่าอัตราค่าตอบแทนฯ ในข้อเสนอฯ มีลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนและสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะหรือไม่ จำเป็นต้องใช้ความชำนาญเฉพาะด้าน จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้นำประเด็นดังกล่าว เสนอต่อคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำมาประกอบการพิจารณาข้อเสนอฯ ของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป”

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท AWN และบริษัท TTTBB) เฉพาะประเด็นรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์และหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน และมีมติ ดังนี้

๑) ประเด็นรูปแบบการให้บริการ คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า บริการให้ใช้สายนำสัญญาณเต็มรูปแบบ (Full Unbundling) มีความสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB

๒) ประเด็นหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน คณะกรรมการฯ เสียงข้างมากมีความเห็นว่า หลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (Fully Distributed Cost : FDC) ตามที่บริษัทชี้แจง มีความสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจฯ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เห็นควรให้บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำเสนอรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์บริการสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Bitstream Access) เพิ่มเติมด้วย ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลในเอกสารประกอบข้อเสนอที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนในรูปแบบ FDC ที่บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำส่ง ๓) ในการตรวจสอบหลักการ วิธีการและความถูกต้องของโครงสร้างต้นทุนของอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนนั้น คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า หากการจัดให้มีที่ปรึกษาในเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในข้อ ๕.๑.๑๐ มีความครอบคลุมภารกิจดังกล่าวอยู่แล้ว ให้ที่ปรึกษาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป อนึ่ง มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจงผลการพิจารณาต่อสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยในการประชุม JTC ไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๗ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทยในการประชุม JTC ไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๗ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย สำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณ

ชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๗ (JTC-7) มีความคืบหน้าและท่าทีที่จะเสนอที่ประชุม JTC-7 ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. การแจ้งข้อมูลการใช้คลื่นความถี่ (Frequency Notification) ภายหลังจากการประชุม JTC-6 ที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งข้อมูลการใช้คลื่นความถี่ (Frequency Notification) สำหรับสถานีฐานของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ 900 MHz 1800 MHz และ 2100 MHz รวมทั้งสิ้น 32 records คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอข้อมูลการแจ้งการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยในที่ประชุม JTC-7 และดำเนินการปรับปรุงสถานะของรายการการแจ้งข้อมูลการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยให้เป็นปัจจุบันจนกว่าจะถึงกำหนดการประชุม และมอบหมายให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยพิจารณาปรับปรุงข้อมูลการแจ้งการใช้คลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ให้เป็นปัจจุบันภายหลังการดำเนินการตามมาตรการระงับบริการโทรคมนาคมในเขตชายแดนที่มีความเสี่ยงบริเวณชายแดนไทย-เมียนมาแล้วเสร็จ ทั้งนี้ กรณีหากมีการรื้อถอนการติดตั้ง และ/หรือ ปรับเปลี่ยนคุณลักษณะทางเทคนิคของรายการการแจ้งข้อมูลการใช้คลื่นความถี่ที่ถูกแจ้งไว้ ให้แจ้งยกเลิก และ/หรือ ยื่นขอแจ้งข้อมูลการใช้คลื่นความถี่ใหม่ ผ่าน สำนักงาน กสทช. ภาค/เขตที่รับผิดชอบ

๒. การปรับปรุงคู่มือเพื่อใช้ในการประสานงานคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (Update of Compilation of Agreed Band Plans, Coordination Parameters, and Registration Procedures) คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ร่วมมือกับ PTD ในการปรับปรุงคู่มือเพื่อใช้ในการประสานงานคลื่นความถี่ระหว่างประเทศไทยและประเทศเมียนมาเพื่อให้สอดคล้องกับมติที่ประชุม JTC-6 เพื่อเสนอในที่ประชุม JTC-7 พิจารณา

๓. กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๓.๑ กิจการโทรทัศน์ คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอเนื่องจากการแจ้งการใช้งานคลื่นความถี่ (Frequency Notification) ที่ผ่านมาสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของประเทศไทยสอดคล้องกับข้อตกลงเกี่ยวกับการแบ่งการใช้งานคลื่นความถี่ตามมติที่ประชุม JTC-6 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องดำเนินการเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว และเห็นควรนำเสนอผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ในส่วนของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล รวมทั้งแผนที่นำทาง (Roadmap) ของกิจการโทรทัศน์เพื่อรองรับการสิ้นอายุใบอนุญาตในปี พ.ศ. ๒๕๗๒ ให้ที่ประชุม JTC-7 ได้รับทราบ

๓.๒ กิจการกระจายเสียง คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ (๑) แจ้งข้อมูลปัจจุบันของสถานีวิทยุกระจายเสียงของประเทศไทยที่ตั้งอยู่ในพื้นที่การประสานงาน (Coordination Area) (ระยะ ๓๐ กิโลเมตรจากเส้นเขตแดน) ตามข้อมูลปัจจุบันข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และ (๒) แจ้งข้อมูลการดำเนินการทดลองทดสอบวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล (DAB+) ในย่านความถี่ VHF Band III ของประเทศไทย ซึ่งมีการอนุญาตให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว โดยคลื่นความถี่ที่ใช้ในการทดลองทดสอบสอดคล้องตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ทั้งนี้ พื้นที่สำหรับการทดลองทดสอบนั้นไม่อยู่ในพื้นที่การประสานงาน (Coordination Zones) ไทย – เมียนมา แต่อย่างใด (๓) มติที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการฯ และท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย

๔. การรบกวนคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย-เมียนมา

๔.๑ กรณีรบกวนคลื่นความถี่ย่าน 850 MHz กรณีบริษัท Mytel ถูกรบกวนจากบริษัท NT คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. มีความเห็นเสนอต่อที่ประชุม JTC-7 ดังนี้ ๑) กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 850 MHz 1500 MHz 2100 MHz และ 2300 MHz โดยในความถี่ย่าน 850 MHz มีชุดคลื่นความถี่ 824-834/869-879 และขนาดความกว้างแถบคลื่นความถี่ 2 x 10 MHz ๒) ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการประมวลคลื่นความถี่ย่าน 850 MHz ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งคลื่นความถี่ย่าน 850 MHz ไม่มีผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ในย่านดังกล่าว และบริษัท NT ได้ยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่ 850 MHz เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ กสทช. อยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวตามความเหมาะสมต่อไป ๓) เนื่องจากตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 850 MHz 1500 MHz 2100 MHz และ 2300 MHz ได้กำหนดช่วงความถี่ย่าน 850 MHz (824-834/869-879) ประกอบกับผลการประมวลฯ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ไม่มีผู้ยื่นขอรับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ในย่านดังกล่าว ส่งผลให้ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ประเทศไทยยังไม่มีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในย่านดังกล่าว ดังนั้น ประเด็นการรบกวนย่าน 850 MHz ที่เคยเกิดขึ้นจึงสิ้นสุดลงโดยสภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอแจ้งยุติประเด็นการรบกวนดังกล่าวในการประชุม JTC-7

๔.๒ กรณีการรบกวนระหว่างผู้ให้บริการของทั้งสองประเทศ (คลื่นความถี่ 900 MHz 1800 MHz และ 2100 MHz)

๔.๒.๑ กรณีการรบกวนบริษัท TUC (คลื่นความถี่ 900 MHz) คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. มีความเห็นเสนอต่อที่ประชุม JTC-7 ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้มีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึง PTD เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เพื่อสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านความปลอดภัย และความพร้อมในการตรวจสอบสัญญาณรบกวนร่วมกันอีกครั้ง ในพื้นที่บริเวณเกาะสอง ๒) PTD ได้มีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า อยู่ระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบสัญญาณดังกล่าวเพื่อรายงานต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการสื่อสารและคมนาคมแห่งประเทศไทย (Ministry of Transport and Communications) โดยจะได้ชี้แจงเกี่ยวกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงประเด็นด้านการเดินทางและสถานการณ์ความปลอดภัย ทั้งนี้ ภายหลังจากได้รับความเห็นจากสำนักงานปลัดกระทรวงฯ และผลจากการหารือภายในเรียบร้อยแล้ว PTD จะแจ้งความคืบหน้าให้สำนักงาน กสทช. ทราบต่อไป ๓) PTD ได้มีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า PTD จะมีการลงพื้นที่ตรวจสอบสัญญาณ ณ Kawthaung (เกาะสอง) แต่การเดินทางพร้อมทั้งนำเครื่องมือตรวจสอบไปด้วยยังมีข้อจำกัดและค่อนข้างยุ่งยากลำบาก อย่างไรก็ตาม PTD มีแผนที่จะเดินทางไปยังเกาะสองเพื่อตรวจสอบและบำรุงรักษาสถานีตรวจสอบที่อยู่ ณ เกาะสอง อยู่แล้วในเร็ว ๆ นี้ ดังนั้น หากสามารถติดตามตรวจสอบการรบกวนได้ในเวลาเดียวกันก็จะได้รายงานผลการตรวจสอบในการประชุม JTC-7 ต่อไป ๔) บริษัท TUC ได้แจ้งรายละเอียดเพิ่มเติมต่อที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการฯ ยังคงตรวจพบสัญญาณรบกวนดังกล่าวอยู่ ประกอบด้วยสถานีฐานระบบ LTE จำนวน ๙ สถานี และสถานีฐานระบบ UMTS จำนวน ๑๒ สถานี และ ๕) สำนักงาน กสทช. เห็นควรติดตามความคืบหน้าสถานะการรบกวน และแนวทางอื่นในการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาในเบื้องต้นเกี่ยวกับการตรวจสอบสัญญาณดังกล่าวจาก PTD และหารือร่วมกันในการประชุม JTC-7 ต่อไป

๔.๒.๒ กรณีการรบกวนระหว่างผู้ให้บริการของทั้งสองประเทศ (คลื่นความถี่ 900 MHz 1800 MHz และ 2100 MHz คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยปรับปรุงข้อมูลสถานะการรบกวนและการดำเนินการแก้ไขปัญหาของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทย (บริษัท AWN, TUC และ NT) ให้เป็นปัจจุบัน และนำเสนอต่อที่ประชุม JTC-7 ทราบ และหารือแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหการรบกวนในที่ประชุม JTC-7 ต่อไป

๕. การรบกวนคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย-เมียนมา (ใหม่)

๕.๑ การรบกวนคลื่นความถี่ 1575.42 MHz ที่ใช้สำหรับการบิน คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ดำเนินการตรวจสอบสัญญาณรบกวนคลื่นความถี่ 1575.42 MHz (L1) และ 1176.45 MHz (L5) อีกครั้ง ก่อนการประชุม JTC-7 พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบสัญญาณดังกล่าวต่อที่ประชุม JTC-7 และติดตามความคืบหน้าสถานะการรบกวนดังกล่าว เพื่อหารือแนวทางในการแก้ไขปัญหาการรบกวนดังกล่าวจาก PTD ต่อไป

๕.๒ การรบกวนคลื่นความถี่ 900 MHz (บริษัท TUC) คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ดำเนินการตรวจสอบสัญญาณรบกวน และรายงานผลการตรวจสอบสัญญาณรบกวนดังกล่าวต่อที่ประชุม JTC-7 เพื่อหารือแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหการรบกวนในที่ประชุม JTC-7 ต่อไป

๖. ระเบียบวาระใหม่

๖.๑ การทบทวนการใช้คลื่นความถี่และการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้องในย่านความถี่ 2100 MHz คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการประมวลเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุม JTC-7 ได้รับทราบ โดยมีบริษัท AWN เป็นผู้รับใบอนุญาตในช่วงความถี่ 1965 - 1980 MHz คู่กับ 2155 - 2170 MHz ซึ่งสามารถเริ่มต้นใช้คลื่นความถี่ได้ตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ และมอบหมายให้บริษัท AWN จัดทำข้อเสนอต่อที่ประชุม JTC-7 ในประเด็นการทบทวนการใช้คลื่นความถี่และการกำหนดค่าพารามิเตอร์สำหรับความถี่ย่าน 2100 MHz โดยให้คงค่าพารามิเตอร์เดิมตามข้อตกลงระหว่างประเทศไทยและเมียนมา

๖.๒ การใช้งานคลื่นความถี่ในย่านความถี่ 850 MHz 1500 MHz และ 2300 MHz คณะทำงานเตรียมการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการประมวลและปรับปรุงข้อมูลการใช้คลื่นความถี่ย่าน 850 MHz 1500 MHz และ 2300 MHz ของประเทศไทยต่อที่ประชุม JTC-7 รับทราบ เพื่อให้สอดคล้องตามผลการประมวลคลื่นความถี่ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน ให้ที่ประชุม JTC-7 ได้รับทราบด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๖ และ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทาง

เทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๗ (The 7th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Myanmar – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ ได้อภิปรายว่า เรื่องนี้เคยเสนอแนะให้นำประเด็นด้านความมั่นคงและการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปร่วมหารือในการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดน (JTC) ซึ่ง กสทช. ได้มีมาตรการควบคุมและกำหนดระยะถอยร่นสำหรับเสาสัญญาณโทรศัพท์ตามแนวชายแดน โดยกำหนดให้ลดกำลังส่งและปรับลดระดับความสูงของเสาสัญญาณให้เหมาะสม เพื่อป้องกันสัญญาณล้นออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน อาทิเช่น ระยะ ๐ – ๕๐ เมตรจากแนวชายแดน ให้ติดตั้งเสาอากาศความสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร ระยะ ๕๐ เมตร – ๑ กิโลเมตรจากแนวชายแดน ให้ลดกำลังส่งและปรับลดระดับความสูงของสายอากาศไม่เกิน ๑๕ เมตร และระยะ ๑ กิโลเมตร – ๓.๕ กิโลเมตรจากแนวชายแดน ให้ตั้งเสาอากาศความสูงไม่เกิน ๓๐ เมตร เป็นต้น รวมทั้งปัญหาการแพร่กระจายสัญญาณข้ามพรมแดน ซึ่งไม่ได้เป็นเพียงปัญหาในการก่อให้เกิดสัญญาณรบกวนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการกระจายสัญญาณโดยเจตนา หรือการแพร่สัญญาณข้ามอาณาเขตที่อาจถูกนำไปใช้ก่ออาชญากรรมออนไลน์

มติที่ประชุม

เห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๗ (The 7th Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Myanmar –Thailand Common Border Meeting – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏในข้อ ๓. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของกองทัพบก : คท.๑ (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของกองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา กองทัพบก โดยกรมการทหารสื่อสาร ขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยคลื่นความถี่ Uplink 6167 – 6179 MHz และคลื่นความถี่ Downlink 3942 – 3954 MHz ความกว้างแถบความถี่ 12 MHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านดาวเทียมไทยคม ๖ (THAICOM 6) จำนวน ๕๔ สถานี ประกอบไปด้วย สถานีภาคพื้นดินทางบก (Land earth station) จำนวน ๓๙ สถานี และสถานีภาคพื้นดินเคลื่อนที่ทางบก (Land mobile earth station) จำนวน ๑๕ สถานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สำหรับเชื่อมโยงสัญญาณและสนับสนุนการปฏิบัติงานในการกิจด้านความมั่นคงและรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพบก ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม โดยการพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่

และเป็นคลื่นความถี่ตามที่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กองทัพบก โดยใช้คลื่นความถี่ Uplink 6167 – 6179 MHz และ Downlink 3942 – 3954 MHz ความกว้างแถบความถี่ 12 MHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านดาวเทียมไทยคม ๖ (THAICOM 6) (78.5°E) Transponder ที่ 7H เพื่อใช้สำหรับเชื่อมโยงสัญญาณและสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงและรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพบก โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่ กสทช. อนุมัติ ตามระยะเวลาตามสัญญาเช่าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder Service) จนถึงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ๒) ต้องดำเนินการขออนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ก่อนการดำเนินการทุกครั้งสำหรับกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่ การเปลี่ยนแปลงช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder) การเพิ่มหรือลดความกว้างแถบคลื่นความถี่ การย้ายสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และ/หรือ การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ๓) ขอคำขั้บให้กองทัพบก ใช้คลื่นความถี่ตามที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น และหากการใช้คลื่นความถี่ก่อให้เกิดการรบกวนกับข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาต กองทัพบกจะต้องระงับการใช้งานทันทีและดำเนินการแก้ไขการรบกวนก่อนใช้งานต่อไป ๔) งานสายอากาศที่ใช้งานต้องมีความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และ ๕) ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กองทัพบก โดยใช้คลื่นความถี่ Uplink 6167 – 6179 MHz และ Downlink 3942 – 3954 MHz ความกว้างแถบความถี่ 12 MHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านดาวเทียมไทยคม ๖ (THAICOM 6) (78.5°E) Transponder ที่ 7H เพื่อใช้สำหรับเชื่อมโยงสัญญาณและสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงและรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพบก โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กองทัพบก โดยใช้คลื่นความถี่ Uplink 6167 – 6179 MHz และ Downlink 3942 – 3954 MHz ความกว้างแถบความถี่ 12 MHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านดาวเทียมไทยคม ๖ (THAICOM 6) (78.5°E) Transponder ที่ 7H เพื่อใช้สำหรับเชื่อมโยงสัญญาณและสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงและรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพบก โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๑๗ ราย ๑๖๑ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘) : ปล. (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๑๗ ราย ๑๖๑ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีผู้ทดลองออกอากาศฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ที่ไม่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงถึงสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๘๑ ราย ๘๖ สถานี ดังนั้น กรณีนี้ สิทธิทดลองออกอากาศจึงสิ้นสุดลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ โดยผลของกฎหมายแล้ว

๒. กรณีผู้ทดลองออกอากาศฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ที่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม และมีสิทธิออกอากาศตามบทเฉพาะกาล ข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง (ประกาศใช้คลื่นความถี่ฯ) มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ถึงสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๓๖ ราย ๗๕ สถานี ดังนั้น เมื่อผู้ทดลองออกอากาศ มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกการทดลองออกอากาศตามบทเฉพาะกาลด้วยตนเอง โดยได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ไว้ด้วย จึงส่งผลให้การทดลองออกอากาศตามบทเฉพาะกาลของผู้ทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกการทดลองออกอากาศตามบทเฉพาะกาลตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบบทเฉพาะกาล ข้อ ๓๙ ของประกาศใช้คลื่นความถี่ฯ

สำหรับใบอนุญาตเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้เมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ เมื่อสิทธิในการทดลองออกอากาศของทั้ง ๑๑๗ ราย ๑๖๑ สถานี สิ้นสุดลง เห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองออกอากาศ ที่สิ้นสิทธิการทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๑๗ ราย ๑๖๑ สถานี ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับสิทธิการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ๒) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๑๗ ราย ๑๖๑ สถานี ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๓) เห็นควร

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่น ๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมหรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๑๗ ราย ๑๖๑ สถานี หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายัง คส. และ ขส. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) รับทราบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มของผู้ทดลองออกอากาศ เนื่องจากสิทธิทดลองออกอากาศ สิ้นสุดลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ จึงเป็นกรณีที่สิทธิการทดลองออกอากาศ สิ้นสุดลง โดยผลของกฎหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๘๑ ราย ๘๖ สถานี ดังนี้ ๑.๑) ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ ราย ๗ สถานี ๑.๒) ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี ๑.๓) ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๗๑ ราย ๗๖ สถานี

๒) อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองออกอากาศที่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓๖ ราย ๗๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศตามบทเฉพาะกาล ข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง (ประกาศใช้คลื่นความถี่) เนื่องจากผู้ทดลองออกอากาศ ขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเองตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบบทเฉพาะกาลข้อ ๓๙ ของประกาศใช้คลื่นความถี่ โดยกำหนดให้สิทธิทดลองออกอากาศตามบทเฉพาะกาลข้อ ๓๙ ของประกาศใช้คลื่นความถี่ สิ้นสุดลง นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๒.๑) ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๔ ราย ๓๙ สถานี ๒.๒) ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๓๒ ราย ๓๖ สถานี

๓) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองออกอากาศ ที่สิ้นสิทธิการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๑) และข้อ ๒) ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับสิทธิการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง

๔) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศตามข้อ ๑) และ ๒) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๕) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่น ๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคล ที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) และ ๒) หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายัง คส. และ ขส. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มของผู้ทดลองออกอากาศ เนื่องจากสิทธิทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๑๑ จึงเป็นกรณีที่มีสิทธิการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๘๑ ราย ๘๖ สถานี ดังนี้
 - ๑.๑ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ ราย ๗ สถานี
 - ๑.๒ ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี
 - ๑.๓ ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๗๑ ราย ๗๖ สถานี
๒. อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองออกอากาศที่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓๖ ราย ๗๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศตามบทเฉพาะกาลข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง (ประกาศใช้คลื่นความถี่ฯ) เนื่องจากผู้ทดลองออกอากาศ ขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบบทเฉพาะกาลข้อ ๓๙ ของประกาศใช้คลื่นความถี่ฯ โดยกำหนดให้สิทธิทดลองออกอากาศตามบทเฉพาะกาลข้อ ๓๙ ของประกาศใช้คลื่นความถี่ฯ สิ้นสุดลง นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
 - ๒.๑ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๔ ราย ๓๙ สถานี
 - ๒.๒ ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๓๒ ราย ๓๖ สถานี
๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองออกอากาศที่สิ้นสุดสิทธิการทดลองออกอากาศตามข้อ ๑. และข้อ ๒. ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับสิทธิการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง

๔. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศตามข้อ ๑. และ ๒. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่น ๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. และ ๒. หากพบการกระทำ ความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ปล. (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอยื่นแบบคำขอ และข้อเสนอโครงการฯ (แบบคำขอฯ) และชำระค่าพิจารณาค่าขออนุญาต ในอัตรารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑๓,๓๗๕ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันสามร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) เข้าบัญชีสำนักงาน กสทช. บัญชี ๑ เรียบร้อยแล้ว โดยชำระผ่านบัญชีธนาคารกสิกรไทย เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับข้อมูล เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. โครงการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (โครงการฯ) เป็นโครงการฯ ที่มีการขออนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล โดยเป็นไปตามข้อกำหนดตามข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ)

๒. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคำขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ของโครงการฯ และเอกสารข้อเสนอโครงการฯ แล้วปรากฏว่า ข้อมูลและรายละเอียดประกอบการพิจารณาครบถ้วน ตามข้อ ๗ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ โดยโครงการฯ มีวัตถุประสงค์ในการทดลองเพื่อการทดลองหรือทดสอบฯ ในลักษณะที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการใช้ประโยชน์ในการกำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมไปถึงเพื่อให้ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล เพื่อที่จะได้เรียนรู้กระบวนการต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการในอนาคต

๓. สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำผลการประเมินโครงการในเบื้องต้น ตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ซึ่งโครงการฯ นี้เป็นโครงการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว และมีความเหมาะสมโดยมีปัจจัยต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้โครงการประสบความสำเร็จ ซึ่งคาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ และสังคม รวมไปถึงการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัลในอนาคตต่อไป

๔. โครงการฯ เป็นโครงการที่ตอบสนองและมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์ที่ ๑ และวัตถุประสงค์ที่ ๓ ซึ่งโครงการฯ นี้ถือได้ว่าเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับผู้สนใจที่จะให้บริการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ และการใช้โครงข่ายวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ตลอดจนการออกแบบการเชื่อมโยงสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ที่เหมาะสมกับประเทศไทย ก่อนเข้าสู่ระบบใบอนุญาต จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่เหมาะสมในการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบฯ สำหรับโครงการฯ ของบริษัทฯ

๕. บริษัทฯ ได้แจ้งพื้นที่การใช้คลื่นความถี่ตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัลในพื้นที่ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10 – 1 กรุงเทพมหานคร สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก ทส. ได้ตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่ในพื้นที่ดังกล่าวแล้ว พบว่า กสทช. ได้มีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองหรือทดสอบฯ ให้กับบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด ในพื้นที่ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10 – 1 บล็อกความถี่ บล็อกความถี่วิทยุที่ ๔ (#4) บล็อกความถี่ 9A (ความถี่กลาง 202.928 MHz) ซึ่ง ทส. ได้วิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่ (Simulation) แล้ว เห็นควรให้ใช้งานคลื่นความถี่บล็อกความถี่วิทยุที่ ๓ (#3) บล็อกความถี่ 6D (ความถี่กลาง 187.072 Hz) ในพื้นที่ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10 – 1 กรุงเทพมหานคร จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดการรบกวนกันในบล็อกความถี่วิทยุช่องเดียวกันและช่องความถี่ข้างเคียงกัน โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๖ เดือน นับตั้งแต่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้กรณีผู้ยื่นคำขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ของโครงการฯ ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และให้ถือว่าได้รับอนุญาตประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย ตามข้อ ๑๔ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ

๖. สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก ขส. และ ทส. ได้มีข้อเสนอแนะทางเทคนิคเพิ่มเติม ดังนี้

๖.๑ การดำเนินการทดลองหรือทดสอบฯ ควรมีการทดสอบการปรับเปลี่ยนอัตราบิต (bit Rate) สำหรับการให้บริการกระจายเสียงระบบดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ รวมไปถึงควรดำเนินการทดสอบการควบคุมระดับระดับความดังของเสียง (Audio Loudness)

๖.๒ การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของโครงการฯ และมีการจัดทำรายงานผลการตรวจวัดสัญญาณการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล โดยตรวจสอบคุณภาพความแรงของสัญญาณการให้บริการโปรแกรมประยุกต์ ทั้งนี้ การตรวจวัดสัญญาณเป็นไปตามข้อเสนอแนะของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ITU-R BS. 2502-0 (03/2022) Measuring Techniques for Digital Audio Broadcast Coverage Performance โดยให้มีผลการตรวจสอบในรายงานผลการวัดสัญญาณ ดังนี้

๑) การตรวจสอบข้อมูลทั่วไปและข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานี ๒) การตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องส่ง ๓) แบบฟอร์มรายงานผลการวัดสัญญาณวิทยุระบบดิจิทัล (DAB+) ในการรายงานผลการวัดสัญญาณวิทยุสำหรับการวัดแบบอยู่กับที่และสำหรับการวัดแบบเคลื่อนที่ (Drive Test)

จึงเห็นควรให้มีข้อเสนอแนะทางเทคนิคสำหรับการทดลองหรือทดสอบฯ เพิ่มเติมต่อท้ายเงื่อนไขการอนุญาตฯ เพื่อให้การทดลองฯ ของโครงการฯ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิค

๗. ผู้ได้รับอนุญาตต้องวางเงินประกันความเสียหายที่อาจเกิดกับบุคคลอื่นจากการทดลองหรือทดสอบฯ แก่สำนักงานในอัตราร้อยละห้าของมูลค่าโครงการได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบฯ (๑,๕๙๑,๗๕๐ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)) ตามข้อ ๑๒ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๙,๕๘๗.๕๐ บาท (เจ็ดหมื่นเก้าพันห้าร้อยแปดสิบบาทห้าสิบบาท) และต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนดตามข้อ ๑๗ จำนวน ๓๓,๔๓๗.๕๐ บาท (สามหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบบาทห้าสิบบาท) รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งบริษัทฯ ต้องวางเงินประกันความเสียหายและชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว กสทช. อาจระงับหรือเพิกถอนการอนุญาตได้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัทฯ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบรายงานข้อเสนอโครงการฯ ของบริษัทฯ

๒) เห็นชอบการอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองหรือทดสอบฯ บล็อกความถี่วิทยุที่ ๓ (#3) บล็อกความถี่ 6D (ความถี่กลาง 187.072 MHz) ในพื้นที่ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10 - 1 กรุงเทพมหานคร จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๓) เห็นชอบเงื่อนไขแบบท้ายการอนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ เพื่อให้ผู้รับการอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณี บริษัทฯ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้ บริษัทฯ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนสิ้นสุดการอนุญาต ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย

๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตกิจการกระจายเสียงตามอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แนบท้ายประกาศหลักเกณฑ์ฯ ในอัตรารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน ๓๓,๔๓๗.๕๐ บาท (สามหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบเจ็ดบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) พร้อมทั้งให้วางเงินประกันความเสียหายที่อาจเกิดกับบุคคลอื่นจากการทดสอบแก่สำนักงาน กสทช. ในอัตราร้อยละ ๕ ของมูลค่าโครงการ จำนวน ๗๙,๕๘๗.๕๐ บาท (เจ็ดหมื่นเก้าพันห้าร้อยแปดสิบเจ็ดบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว กสทช. อาจระงับหรือเพิกถอนการอนุญาตได้

๕) กรณีที่ประชุม กสทช. เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เห็นควรรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ กรณีที่ประชุม กสทช. มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ในระหว่างกระบวนการรับรองมติที่ประชุม กสทช. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานะความคืบหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ ทราบเบื้องต้นภายใน ๗ วัน เพื่อให้การดำเนินการแจ้งผู้ยื่นคำขอทราบสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๐ ที่กำหนดให้ผู้อนุญาตต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานข้อเสนอโครงการการขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (โครงการฯ) ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ)
๒. เห็นชอบการอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ (การทดลองหรือทดสอบฯ) บล็อกความถี่วิทยุที่ ๓ (#3) บล็อกความถี่ 6D (ความถี่กลาง 187.072 MHz) ในพื้นที่ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10 – 1 กรุงเทพมหานคร จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๓. เห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) เพื่อให้ผู้รับการอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ กรณี บริษัทฯ มีเหตุจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ ให้บริษัทฯ มีคำขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ มายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนสิ้นสุดการอนุญาต ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการและเครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมด้วย

๔. มอบหมายสำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต
 กิจการกระจายเสียงตามอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แบบท้าย
 ประกาศหลักเกณฑ์ฯ ในอัตรารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน ๓๓,๔๓๗.๕๐ บาท
 (สามหมื่นสามพันสี่ร้อยสามสิบเจ็ดบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) พร้อมทั้งให้วางเงินประกัน
 ความเสียหายที่อาจเกิดกับบุคคลอื่นจากการทดสอบแก่สำนักงาน กสทช.
 ในอัตราร้อยละ ๕ ของมูลค่าโครงการ จำนวน ๗๙,๕๘๗.๕๐ บาท (เจ็ดหมื่นเก้าพัน
 ห้าร้อยแปดสิบเจ็ดบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ
 แจ้งผลการพิจารณา ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว กสทช. อาจระงับ
 หรือเพิกถอนการอนุญาตได้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
 ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) : ถท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง
 และบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา
 สำนักงาน กสทช. ได้สรุปโครงการภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ที่ปรับปรุง
 ตามความเห็นของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
 รวมทั้งหนังสือตอบกลับจากหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนโครงการ ซึ่งคงเหลือจำนวน ๑๕ โครงการ
 กรอบวงเงินประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผน ๑๘,๐๑๕.๗๔๒ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจาก
 แหล่งเงินกองทุน กทปส. โดยประมาณการค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการสรุปตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.
 เสนอ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. ขอความเห็นชอบโครงการ จำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๑๘,๐๑๕.๗๔๒
 ล้านบาท ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.
 ๒๕๖๖) (แผน USO ฉบับที่ ๔) ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ดังนี้ ๑) โครงการโครงข่ายไฟเบอร์ออฟติก
 สำหรับโรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๒๔๕.๐๐๐
 ล้านบาท ๒) โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลน หรือ
 ยังขาดบริการที่ทั่วถึง (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๔๒๖.๐๐๐ ล้านบาท ๓) โครงการพัฒนา
 โครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่ายสำหรับงานวิจัยขั้นสูงของประเทศไทย (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑)
 กรอบวงเงิน ๓,๔๐๔.๖๕๓ ล้านบาท ๔) โครงการยกระดับทักษะดิจิทัลแห่งอนาคตเพื่อคุณภาพชีวิตคนไทย
 อย่างทั่วถึง (Thailand Future Skills) (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๖๐๐.๐๐๐ ล้านบาท
 ๕) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนการสอนอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียน
 ผ่านนวัตกรรมการศึกษา และสร้างโอกาสในการเข้าถึงความรู้ที่ทันสมัย (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน
 ๑๔๐.๐๐๐ ล้านบาท ๖) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ยุทธศาสตร์ที่ ๒/
 กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๗) จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อคนพิการและ
 ผู้ด้อยโอกาสในสังคม (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๓๐๙.๐๐๐ ล้านบาท ๘) โครงการจัดทำชุด
 ข้อมูลโมชันแคปเจอร์ภาษามือไทย เพื่อเป็นพื้นฐานในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างเท่าเทียม
 (Motion Capture Dataset of Thai Sign Language) (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๓๕๐.๐๐๐
 ล้านบาท ๙) ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย TTRS (TTRS (2566–2568)) (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/

กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๒๘๔.๐๐๐ ล้านบาท ๑๐) โครงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์เพื่อการพัฒนาและบริการประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๑) จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ขาดแคลน (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๘๗๕.๐๐๐ ล้านบาท ๑๒) โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมสื่อสารผ่านระบบ 5G เพื่อความมั่นคง (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๕๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๓) โครงการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อเชื่อมโยงระบบบิโนเวศน์ ศูนย์เกษตรดิจิทัล (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๒,๘๘๒.๐๘๙ ล้านบาท ๑๔) โครงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ยุทธศาสตร์ที่ ๕/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๒,๗๗๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๕) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ยุทธศาสตร์ที่ ๕/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๓. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินโครงการลำดับที่ ๑๐ ลำดับที่ ๑๑ และลำดับที่ ๑๔ แทนสำนักงาน กสทช. โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๐ รวมทั้งกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการพัสดุดังนี้ ให้ใช้วิธีการเบิกจ่ายตามจริง

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ที่ผ่านการเห็นชอบ ตามข้อ ๑. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) จำนวน ๕ โครงการ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๒) เห็นชอบให้นำโครงการส่วนที่เหลือ จำนวน ๑๒ โครงการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) จำนวน ๑๒ โครงการ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง (รท. รร ๑๙๓๐/๒๕๖๕) : รท. (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง (รท. รร ๑๙๓๐/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริง ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๕๙๘ ด้วยรายการส่งเสริมการขาย ค่าบริการเดือนละ ๑,๖๙๙ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โทรฟรี ๔๕๐ นาที อินเทอร์เน็ตไม่จำกัด โดยมีวงเงินการใช้งาน จำนวน ๑,๕๐๐ บาท และได้ชำระค่าบริการล่วงหน้าให้แก่บริษัทฯ จำนวน ๓,๖๐๐ บาท เนื่องจากได้รับสิทธิส่วนลดซื้อเครื่อง iPad ในราคา ๑๙,๙๐๐ บาท พร้อมปากกา iPad ราคา ๓,๗๐๐ บาท ผ่อนชำระค่าบริการผ่านบัตรเครดิต จำนวน ๑๐ เดือน โดยบริษัทฯ จะนำเงิน จำนวน ๓,๖๐๐ บาท ไปหักชำระค่าบริการรายเดือนให้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าว เฉลี่ยเป็นระยะเวลา ๑๒ รอบบิล รอบบิลละ ๓๐๐ บาท จึงเหลือค่าบริการรายเดือนที่ต้องชำระ จำนวน ๑,๔๙๖.๙๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อมาถูกระงับการใช้บริการ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) แจ้งว่าเป็นค่าบริการ SMS จำนวน ๑๖ บาท และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นค่าบริการ SMS จำนวน ๑๕ บาท ทำให้ค่าบริการเกินวงเงินการใช้งาน และเป็นเหตุให้ถูกระงับบริการ ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่า ปรากฏประวัติการสมัครบริการจากผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้น คือ บริษัท เอ็ม ทซ์ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๑ รายการ ได้แก่ บริการ “Horoworld” อัตราค่าบริการข้อความละ ๕ บาท (ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยสมัครผ่านสื่อโฆษณาออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ และยกเลิกบริการ SMS เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งเรียกเก็บค่าบริการ SMS รอบค่าบริการเดือนมกราคม ๒๕๖๕ และรอบค่าบริการเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๘.๑๕ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แต่เมื่อผู้ร้องเรียนยืนยันว่าไม่เคยสมัครขอรับบริการ SMS ดังกล่าว ผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้น จึงยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ทั้งหมด พร้อมกับยกเลิกบริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้น ให้แก่โทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สถานการณ์ใช้บริการของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าว ปัจจุบันได้ถูกยกเลิกการใช้บริการไปแล้วเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากค้างชำระค่าบริการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

๑) กรณีผู้ร้องเรียนโต้แย้งการเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ จำนวน ๔๘.๑๕ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ คืนค่าบริการ SMS จำนวนดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอ บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ SMS ดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการ SMS จำนวน ๔๘.๑๕ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมกับยกเลิกบริการข้อมูลข่าวสารและบันเทิงผ่านข้อความสั้นให้แก่ผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว

๒) เห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยให้ยุติการเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่รายดังกล่าว และรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม เรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติสั่งให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคดังนั้น จึงไม่เป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครองตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ไม่เกินห้าล้านบาท และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

๓) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่จากการผิดข้อตกลงที่ได้รับสิทธิส่วนลดการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ในราคาพิเศษ เห็นควรพิจารณาว่าเป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาหรือสั่งการในกรณีค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เนื่องจากกรณีสัญญาและเงื่อนไขการรับสิทธิส่วนลดการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นข้อตกลงระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการเพื่อได้รับสิทธิส่วนลดการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ได้ตกลงไว้ ซึ่งไม่เข้าข่ายเป็นบริการโทรคมนาคม ทั้งนี้ กรณีบริษัทฯ นำค่าบริการที่ผู้ใช้บริการชำระล่วงหน้ามาหักเป็นค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกรณีอื่นที่มีการพ่วงการให้บริการโทรคมนาคมกับค่าเครื่องโทรศัพท์ เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะกำหนดแนวทางการกำกับดูแลกรณีดังกล่าวต่อไป

๔) กรณีที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งการระงับการให้บริการไม่ถูกต้อง และขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดจากการระงับสัญญาณ นั้น เห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ คืนเงินส่วนต่างที่เรียกเก็บเกินจากผู้ร้องเรียนในช่วงเวลาดังกล่าวที่ไม่มีการใช้บริการจริง พร้อมดอกเบี้ยในส่วนต่างในอัตราเท่ากับที่ได้กำหนดไว้ว่าจะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการผิดนัด ตามข้อ ๒๓ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ เนื่องจากบริษัทฯ ระงับสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๕๙๘ ชุดต่อข้อ ๒๘ (๕) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ซึ่งทำให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ และให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ส่วนกรณีขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายที่เกิดจากการระงับสัญญาณ นั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาหรือสั่งการให้บริษัทฯ ดำเนินการได้ ทั้งนี้ หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีความเสียหายอื่นนอกจากนี้แล้ว ไม่เป็นการตัดสิทธิผู้ร้องเรียนในการเรียกร้องทางแพ่งจากบริษัทฯ โดยตรงต่อหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายต่อไป

๕) กรณีผู้ร้องเรียนโต้แย้งค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๕๙๘ รอบบิลเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงรอบบิลเดือนเมษายน ๒๕๖๕ นั้น บริษัทฯ มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการรอบบิลดังกล่าวรวมทั้งสิ้นจำนวน ๔,๘๑๑.๗๙ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เนื่องจากผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เสนอให้ผู้ร้องเรียนชำระค่าบริการช่วงที่มีการใช้งานคือ รอบบิลเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงรอบบิลเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒,๙๙๓.๘๖ บาท แต่ผู้ร้องเรียนไม่รับข้อเสนอ

๖) กรณีผู้ร้องเรียนโต้แย้งค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๕๙๘ รอบปิดเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงรอบปิดเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ นั้น บริษัทฯ ไม่มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการ จำนวน ๕,๓๓๒.๕๙ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เนื่องจากบริษัทฯ มีหนังสือนำเสนอหลักฐานการใช้งานและใบแจ้งค่าบริการและชี้แจงข้อเท็จจริงมายังสำนักงาน กสทช. ได้ล่วงหน้าระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ ตามข้อ ๒๒ วรรคสอง ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ

๗) กรณีตามเอกสารวาระข้อ ๑) ๓) ๔) ๕) และ ๖) เป็นเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีข้อยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข จึงเป็นเรื่องที่ กสทช. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ สามารถเสนอ ลสทช. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้ได้ ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบแก้ไขมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ กรณีเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาการระงับบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๙๓๐/๒๕๖๕) ข้อ ๒. โดยแก้ไขจาก ข้อ ๕ วรรคสอง (๖) เป็น ข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ดังนี้ “๒. กรณีการเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัคร ๑) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีการยืนยันตัวตนในการสมัครใช้บริการ SMS ด้วยตนเองเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้ว ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ๒) กรณีตรวจสอบพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เห็นควรให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ระงับการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการรายดังกล่าวและรายอื่นทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม เรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นกรณีที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีมติสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ดังนั้น จึงไม่เป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ซึ่งจะต้องถูกปรับทางปกครอง ตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก คิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนี้ ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง”

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง และจะจัดทำบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. โดยรองเลขาธิการ กสทช. (รสทช.) ปฏิบัติการแทนเลขาธิการ กสทช. (ลสทช.) ได้พิจารณาวินิจฉัยกรณีบริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ระบุบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ถูกต้อง (รท. รร ๑๙๓๐/๒๕๖๕) โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้บริษัทฯ และผู้ร้องเรียนทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ เป็นเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีข้อยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข จึงเป็นเรื่องที่ กสทช. มอบหมายให้ ลสทช. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ สามารถเสนอ ลสทช. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้ได้ ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) และข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐
๒. เห็นชอบข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ที่เสนอให้ กสทช. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระบุการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ ววรรคสอง (๒) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่าย หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) โดยให้ระบุการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการรายดังกล่าวและรายอื่นทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ชี้แจงและแสดงหลักฐานมาแต่ครั้งไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการ SMS ด้วยตนเอง ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งตออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๙ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๙ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๙ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS พร้อมชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ มีความเห็นว่าบริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๙ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ Real Madrid TV ๑.๒) ช่องรายการ MUTV ๑.๓) ช่องรายการ Ball Thai1 ๑.๔) ช่องรายการ Ball Thai2 ๑.๕) ช่องรายการ Ball Thai 3 ๑.๖) ช่องรายการ Ball Thai 4 ๑.๗) ช่องรายการ Ball Thai 5 ๑.๘) ช่องรายการ Ball Thai 6 ๑.๙) ช่องรายการ Ball Thai 7 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๙ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ Real Madrid TV
 - ๑.๒ ช่องรายการ MUTV
 - ๑.๓ ช่องรายการ Ball Thai1
 - ๑.๔ ช่องรายการ Ball Thai2
 - ๑.๕ ช่องรายการ Ball Thai 3
 - ๑.๖ ช่องรายการ Ball Thai 4
 - ๑.๗ ช่องรายการ Ball Thai 5
 - ๑.๘ ช่องรายการ Ball Thai 6
 - ๑.๙ ช่องรายการ Ball Thai 7

๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๙ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS พร้อมชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ มีความเห็นว่าบริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้
๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๑๕ ช่องรายการ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๑๕ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ AIS PLAY SPORT 1
 - ๑.๒ ช่องรายการ AIS PLAY SPORT 2
 - ๑.๓ ช่องรายการ AIS PLAY SPORT 3
 - ๑.๔ ช่องรายการ Ball Thai 8
 - ๑.๕ ช่องรายการ Ball Thai 9
 - ๑.๖ ช่องรายการ Ball Thai 10
 - ๑.๗ ช่องรายการ Ball Thai 11

- ๑.๘ ช่องรายการ Ball Thai 12
 - ๑.๙ ช่องรายการ Ball Thai 13
 - ๑.๑๐ ช่องรายการ Ball Thai 14
 - ๑.๑๑ ช่องรายการ Ball Thai 15
 - ๑.๑๒ ช่องรายการ Ball Thai 16
 - ๑.๑๓ ช่องรายการ Ball Thai 17
 - ๑.๑๔ ช่องรายการ Ball Thai 18
 - ๑.๑๕ ช่องรายการ Ball Thai 19
๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ จำนวน ๑๕ ช่องรายการ พร้อมชำระค่าธรรมเนียมพิจารณา คำขอ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ เอกสารประกอบคำขอถูกต้องครบถ้วน เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ มีความเห็นว่าบริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด จำนวน ๑๕ ช่องรายการ

๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ ๒.๑) ช่องรายการ FRANCE 24 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๒) ช่องรายการ VOICE TV กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๓) ช่องรายการ Video To Home 3 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๔) ช่องรายการ Video To Home 5 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๕) ช่องรายการ Video To Home 7 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี

นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๖) ช่องรายการ Video To Home 8 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี
 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๗) ช่องรายการ Video To Home 10 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี
 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๘) ช่องรายการ Video To Home 11 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี
 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๙) ช่องรายการ Video To Home 12 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี
 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๑๐) ช่องรายการ Video To Home 13 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี
 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๑๑) ช่องรายการ Video To Home 14 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี
 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๑๒) ช่องรายการ Video To Home 4 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี
 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่ากระทำความผิดด้านการคุ้มครอง
 ผู้บริโภค) ๒.๑๓) ช่องรายการ Video To Home 6 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิม
 สิ้นอายุ (เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่ากระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค) และ ๒.๑๔) ช่องรายการ
 Video To Home 9 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (เนื่องจากปรากฏ
 การกระทำความผิดที่คณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดเกินกว่า ๑ ครั้ง ในระหว่าง
 การเป็นผู้รับใบอนุญาต)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด จำนวน ๑๔ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๔ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้
 - ๒.๑ ช่องรายการ FRANCE 24 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๒ ช่องรายการ VOICE TV กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๓ ช่องรายการ Video To Home 3 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๔ ช่องรายการ Video To Home 5 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๕ ช่องรายการ Video To Home 7 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๖ ช่องรายการ Video To Home 8 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๗ ช่องรายการ Video To Home 10 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๘ ช่องรายการ Video To Home 11 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๙ ช่องรายการ Video To Home 12 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

- ๒.๑๐ ช่องรายการ Video To Home 13 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ
- ๒.๑๑ ช่องรายการ Video To Home 14 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ
- ๒.๑๒ ช่องรายการ Video To Home 4 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ (เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่ากระทำ ความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค)
- ๒.๑๓ ช่องรายการ Video To Home 6 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ (เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่ากระทำ ความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค)
- ๒.๑๔ ช่องรายการ Video To Home 9 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ (เนื่องจากปรากฏการกระทำ ความผิดที่ คณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำ ความผิดเกินกว่า ๑ ครั้ง ในระหว่างการเป็นผู้รับใบอนุญาต)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ณ สิ้นเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการติดตามการปฏิบัติตามเงื่อนไขใน มาตรการเฉพาะทั้งสิ้น ๒๑ รายการ โดยแบ่งเป็นมาตรการเฉพาะที่ดำเนินการแล้วในกรณีของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๑๐ รายการ และมาตรการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๑๑ รายการ ดังนี้

๑. มาตรการที่ดำเนินการแล้ว ประกอบด้วย

- ๑.๑ การปฏิบัติตามการกำกับดูแลอัตราค่าบริการของ กสทช. อย่างเคร่งครัด
- ๑.๒ การคุ้มครองผู้ใช้บริการให้เป็นปัจจุบันโดยการคงรายการส่งเสริมการขาย คุณภาพการให้บริการ และราคาที่เสนอแก่ผู้ใช้บริการโดยดำเนินการต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๕ ปี และการรักษา คุณภาพการให้บริการตามมาตรการของ QoS
- ๑.๓ การอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการโดยจัดให้มีช่องทางให้บริการที่ สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย และครอบคลุมเพื่อความง่ายต่อการเลือกซื้อ เปลี่ยนแปลงการใช้บริการอินเทอร์เน็ต และการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการที่ครบถ้วนแก่ผู้ใช้บริการ

๑.๔ การแสดงอัตราค่าบริการแยกตามรายการบริการหรือ Unbundled และการส่งเสริมการขายแบบแยกการขายบริการ เช่น การแยกอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตออกจากค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ต่อสาธารณะ เรื่องการคงไว้ซึ่งบริการที่มีคุณภาพและราคาที่เป็นธรรม

๑.๕ การนำส่งข้อมูลตามประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีแยกประเภท โดยนำส่งเป็นระยะเวลาทุก ๓ เดือน

๑.๖ การยึดหลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยีโดยไม่จัดให้บริการที่แตกต่างกัน เพียงเพราะมีเนื้อหาจากผู้ประกอบการรายอื่น

๑.๗ การแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการรวมธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขบางประการ เช่น การเปลี่ยนชื่อผู้ให้บริการ ช่องทางติดต่อ และแอปพลิเคชัน

๑.๘ การรายงานผลประกอบธุรกิจภายใต้การดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไข โดยให้ส่งรายงานทุก ๖ เดือน

๒. มาตรการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ประกอบด้วย

๒.๑ การคงรายการส่งเสริมการขายที่มีราคาต่ำสุด ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เนื่องจากยังมีข้อสงสัยว่าเป็นรายการส่งเสริมการขายที่มีราคาต่ำที่สุดหรือไม่ และอนุกรรมการฯ ได้เสนอให้บริษัทไปสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมว่าสามารถแยกเป็นเทคโนโลยีได้หรือไม่ เนื่องจากรายการส่งเสริมการขายในบางพื้นที่อาจยังใช้เทคโนโลยี VDSL แทน Fiber

๒.๒ การจัดให้มีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอบถามข้อมูลของบริษัท ซึ่งบริษัทได้ขอขยายเวลาเนื่องจากความเข้าใจผิดในวิธีการ Open Bid โดยใช้วิธีการของบริษัทเอง แต่อนุกรรมการฯ พบว่าบริษัทอาจยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการเฉพาะ

๒.๓ Open Access อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อ กสทช. โดยใช้วิธีการคล้ายกับบริษัท ทูรา คือ การแยกเสนอเป็นเรื่องต่างหาก เพื่อไม่ให้ต้องไปมาผูกไว้ในที่เดียวกัน เรื่องการเปิดให้มีการ Open Fixed Broadband Service Unbundling ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกับกรณีที่ผ่านมา

๒.๔ การจัดให้มีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband ซึ่งเดิมได้รับการอนุมัติบรรจุวาระแล้วโดยคณะกรรมการฯ เห็นว่าควรดำเนินการแยกกันระหว่างกำหนดนิยามพื้นที่เศรษฐกิจต่ำกับแผนขยายโครงข่าย แต่เนื่องจากใช้ระยะเวลานานพอสมควรสำนักงาน กสทช. จึงได้ขอลอนเรื่องเพื่อนำไปปรับปรุงข้อมูลโดยเสนอทั้งนิยามและแผนในคราวเดียวกัน ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำรายละเอียดข้อมูลกับบริษัทเกี่ยวกับนิยามพื้นที่เศรษฐกิจต่ำ และการใช้วงเงินในแต่ละปี

๒.๕ การรับประกันสิทธิการให้บริการของผู้ให้บริการที่จะมาขอใช้โครงข่ายให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ

๒.๖ การปฏิเสธและการไม่กำหนดปริมาณขั้นต่ำ ซึ่งอยู่ในเรื่องเดียวกันกับที่สำนักงาน กสทช. กำลังเสนอเกี่ยวกับข้อเสนอในการ Open Access ไม่ว่าจะเป็นการปฏิเสธ การกำหนดปริมาณ และการเปิดให้ใช้โครงข่าย ซึ่งจะอยู่ในเงื่อนไขของการ Open Access ทั้งสิ้น

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้แสดงความเห็นว่า หากเข้าใจสิ่งที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงไม่ผิด ในเรื่องแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband ในพื้นที่ที่มีมูลค่าเศรษฐกิจต่ำนั้น สำนักงาน กสทช. จะไปกำหนดนิยามและแผนร่วมกับฝ่ายเอกชนเพื่อมาเสนอต่อ กสทช. อีกครั้ง ซึ่งเห็นว่าไม่ควรเป็นเช่นนั้น แต่ควรนำ Methodology เสนอที่ประชุม กสทช. ก่อน แล้วหลังจากที่ กสทช. มีความเห็น จึงจะตัดสินใจว่าจะดำเนินการอย่างไร หากดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงมาจะเหมือนกับว่าได้ตกลงกันแล้วและ

ห้ามเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือไม่เห็นด้วย ซึ่งจากแนวคิด (Concept) ในเอกสารเดิมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ คำว่า “มูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ” คือใช้ระยะทาง ซึ่งไม่ใช่หลักการที่ถูกต้อง เพราะบางพื้นที่กลางเมืองแม้ไม่ห่างไกล ก็อาจมีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำได้ หรือพื้นที่ชายขอบของจังหวัดหรืออำเภอใดก็ตามอาจจะเป็นอำเภอใหญ่ก็ได้ ดังนั้นประเด็นนี้ควรมีการหารือแนวคิด (Concept) ก่อนที่จะไปคุยกับบริษัท ดังนั้นจึงเสนอให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็น Methodology ของเรื่องพื้นที่เศรษฐกิจต่ำและมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนที่จะดำเนินการต่อไป

ประธาน กสทช. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำวาระเรื่องการกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ กลับมานำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ขอชื่นชมสำนักงาน กสทช. ที่สรุปมาในแต่ละข้อทำให้เข้าใจชัดเจนขึ้น แต่ในฐานะที่ต้องกำกับแต่ละข้อจึงขอให้สรุปผลการดำเนินการในแต่ละข้อมาด้วย เช่น ตามเอกสาร ข้อ ๕.๑.๑ ต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการอย่างเคร่งครัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. บอกว่าได้ดำเนินการแล้ว แต่ต้องการทราบว่าดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ทราบว่ามีมีการกำกับอัตราค่าบริการอย่างเคร่งครัดแล้วอย่างไร ซึ่งจะทำให้กำกับได้ง่ายขึ้น หรือ ตามเอกสาร ข้อ ๕.๑.๒ ห้ามขึ้นราคาและลดคุณภาพบริการโดยคงเดิมซึ่งมีราคาต่ำสุดและแจ้งให้ กสทช. ทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้อธิบายแล้วว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่ยังคงติดขัดเรื่องราคาต่ำสุด ดังนั้นหากสามารถอธิบายเพิ่มเติมว่าทำไปแล้วแต่ยังติดขัดอย่างไร และจะแจ้งให้ กสทช. ทราบเมื่อใด เพื่อให้รู้ว่ามีควมคืบหน้าอย่างไร เช่นเดียวกันในหลายข้อ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ หากสามารถทราบว่าดำเนินการเป็นอย่างไรหรือจะมีเป้าหมายเสร็จเมื่อใด จะทำให้กำกับได้ง่ายขึ้น โดยขอให้สรุปสั้น ๆ ว่าข้อใดได้ดำเนินการแล้ว ดำเนินการอย่างไร และจะแล้วเสร็จเมื่อใด ข้อที่อยู่ระหว่างดำเนินการทำอะไรไปแล้วบ้าง และจะทำให้เสร็จเมื่อใด เพื่อให้มีกรอบในการกำกับให้ชัดเจนขึ้น

ประธาน กสทช. ได้ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตไปดำเนินการ

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากในวาระมีพื้นที่จำกัด จึงพยายามสรุปข้อมูลทุกอย่าง ซึ่งรายละเอียดที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ต้องการได้รวบรวมไว้ในเอกสารแนบที่เป็นรายงานผลการประกอบธุรกิจที่สำนักงาน กสทช. ได้สรุปไว้แล้ว โดยจะมีการระบุการดำเนินการในแต่ละมาตรการ เช่น หน้า ๑๒ จะบอกว่าบริษัทส่งหนังสือรับรองมาแล้ว และในหนังสือรับรองมีการส่งชุดข้อมูลอะไรมาด้วย เพื่อการตรวจสอบอย่างเคร่งครัดในแต่ละมาตรการเฉพาะ รวมทั้งมีการแนบเอกสารที่บริษัทส่งมาด้วย

ประธาน กสทช. ได้แสดงความเห็นว่า เมื่อไม่มีประเด็นใดเพิ่มเติมขอให้ที่ประชุม พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยประธาน กสทช. ของดออกเสียงในวาระนี้ ที่ผ่านมามีได้ออกเสียงในเรื่องการรวมธุรกิจนี้มาตั้งแต่ต้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ประธาน กสทช. งงดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ไทย-กัมพูชา ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ไทย-กัมพูชา ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ด้วยปรากฏเหตุการณ์ความตึงเครียดบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา อย่างต่อเนื่อง โดยสื่อมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างแพร่หลายและอยู่ในความสนใจของประชาชน จากเหตุการณ์ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ องค์กรวิชาชีพ เพื่อขอความร่วมมือให้ดำเนินการตรวจสอบ คัดกรอง และระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และจัดประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานความมั่นคงของรัฐ ผู้รับใบอนุญาต สื่อมวลชนและสื่อออนไลน์ เพื่อหารือแนวทางการเผยแพร่ข่าวและข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา โดยสำนักงาน กสทช. ได้เฝ้าระวังการนำเสนอข่าวและเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

๒. สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ที่มีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับกรณีพิพาทระหว่างประเทศไทย และประเทศกัมพูชา โดยมีการแสดงท่าทีและใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมาะสมในการนำเสนอข่าว ซึ่งเป็นการสื่อสารที่ไม่เหมาะสมกับจรรยาบรรณของสื่อมวลชน รวมถึงได้รับข้อเสนอแนะในการขอให้ กสทช. กำกับดูแลการรายงานข่าวเท็จทางโทรทัศน์ในประเทศไทย ที่ขาดการยืนยันจากกองทัพบก อาจเป็นการบั่นทอนสังคมและประชาชนชาวไทย เนื่องจากมีสิ่งผิดกฎหมายและมีบทลงโทษตามที่ กสทช. กำหนดไว้ในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การรายงานข่าวเท็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้านอาจเข้าข่ายส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและความมั่นคงของชาติได้ และการรายงานข่าวเท็จถือเป็นการผิดจริยธรรมร้ายแรง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ แล้ว มีมติดังนี้

๑) เห็นสมควรรับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ไทย-กัมพูชา

๒) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนจากคุณเอ (ไม่ประสงค์แจ้งนามสกุล) เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) - (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน และชื่อและที่อยู่ของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ อันเป็นเหตุแห่งการร้องเรียน รวมทั้งข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน พร้อมทั้งพยานเอกสาร หรือหลักฐานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว

๓) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กรณีผู้ดำเนินรายการมีท่าทีและใช้คำพูดไม่เหมาะสม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๘/ว๒๕๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งเวียนขอความร่วมมือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน รอบด้าน เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สื่อสารเพื่อสันติภาพ โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ภายใต้หลักจริยธรรมของสื่อ และใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษในการนำเสนอเนื้อหาที่อาจนำไปสู่การสร้างบาดแผลซ้ำ (retraumatization) และการตกเป็นเหยื่อซ้ำ (revictimization) ให้กับผู้สูญเสียทุกฝ่าย หลีกเลี่ยงการกระตุ้นและตอกย้ำความรุนแรงและความเจ็บปวด รวมทั้งหลีกเลี่ยงการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยพิจารณาอย่างถี่ถ้วนในการเลือกใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และวิธีการนำเสนอเพื่อไม่ให้มีลักษณะเป็นการเร้าอารมณ์หรือปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้ง วิตกกังวล หวาดกลัว กระตุ้นอารมณ์ด้านลบ และความเกลียดชัง ความชิงชัง และสนับสนุนการใช้ความรุนแรงเรียบร้อยแล้ว

๔) เห็นสมควรส่งประเด็นที่มีการร้องเรียนและประเด็นข้อเสนอนี้ รวมทั้งประเด็นที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเฝ้าระวังเนื้อหารายการเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ไทย-กัมพูชา ไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

๑. รับทราบข้อเสนอนี้เกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ไทย-กัมพูชา
๒. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนจากคุณเอ (ไม่ประสงค์แจ้งนามสกุล) เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๑) - (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน และชื่อและที่อยู่ของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ อันเป็นเหตุแห่งการร้องเรียน รวมทั้งข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน พร้อมทั้งพยานเอกสาร หรือหลักฐานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว
๓. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กรณีผู้ดำเนินรายการมีท่าทีและใช้คำพูดไม่เหมาะสม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๘/ว๒๕๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งเวียนขอความร่วมมือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน รอบด้าน เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สื่อสารเพื่อสันติภาพ โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ภายใต้หลักจริยธรรมของสื่อ และใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษในการนำเสนอเนื้อหาที่อาจนำไปสู่การสร้างบาดแผลซ้ำ (retraumatization) และการตกเป็นเหยื่อซ้ำ (revictimization) ให้กับผู้สูญเสียทุกฝ่าย หลีกเลี่ยงการกระตุ้นและตอกย้ำความรุนแรงและความเจ็บปวด รวมทั้งหลีกเลี่ยง

การละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยพิจารณาอย่างถี่ถ้วนในการเลือกใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และวิธีการนำเสนอเพื่อไม่ให้มีลักษณะเป็นการเร้าอารมณ์หรือปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้ง วิตกกังวล หวาดกลัว กระตุ้นอารมณ์ด้านลบและความเกลียดชัง ความชิงช้า และสนับสนุนการใช้ความรุนแรงเรียบร้อยแล้ว

๔. เห็นชอบให้ส่งประเด็นที่มีการร้องเรียนและประเด็นข้อเสนอนี้ รวมทั้งประเด็นที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเผื่อระวังเนื้อหารายการเกี่ยวกับการนำเสนอข่าว เหตุการณ์ไทย-กัมพูชา ไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบ และแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. (เพิ่มเติม) : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบ และแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. (เพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ตามข้อเท็จจริงปรากฏ ดังนี้

๑. นายศุภวุฒิ ปาติมานนท์ อนุกรรมการ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอลาออกจากการเป็นอนุกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๒. ประธาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ แต่งตั้งอนุกรรมการ (เพิ่มเติม) และปรับปรุงองค์ประกอบในส่วนของประธาน กสทช. ดังนี้

๒.๑ ให้ พลตำรวจเอก มนุ เมฆหมอก เป็นอนุกรรมการ

๒.๒ ให้ ว่าที่ร้อยเอก ภก. ดร.วฤกษ์ อินทร์มา เป็นอนุกรรมการแทน นายศุภวุฒิ ปาติมานนท์ ที่ขอลาออก

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ขอเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. โดยให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายสมบัติ ธรรม เป็นอนุกรรมการแทน พร้อมทั้งส่งประวัติและหนังสือรับรองคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔. ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ได้ประสานเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ว่า กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา มีความประสงค์ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. โดยให้ นางสาววรางคณา เอกอรุ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นางสาวเมธาวิ บัวสมบุญ เป็นอนุกรรมการแทน

เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช.

๑.๑) ให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายสมบัติ ธรรม เป็นอนุกรรมการแทน

๑.๒) ให้ นางสาววรางคณา เอกอรุ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นางสาวเมธาวี บัวสมบุรณ์ เป็นอนุกรรมการแทน

๒) เห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม จำนวน ๒ คน ได้แก่ (๑) พลตำรวจเอก มนูญ เมฆหมอก และ (๒) ว่าที่ร้อยเอก ภก. ดร.วฤษฎี อินทร์มา

๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๓ คน”

ในคราวประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า สำนักงาน กสทช. เสนอรายชื่ออนุกรรมการเกินกว่าจำนวนที่ประชุม กสทช. มีนโยบาย กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการชี้แจงว่า ไม่เกินจำนวนที่กำหนดไว้ แต่ในคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. มีรองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร ร่วมเป็นอนุกรรมการด้วย ทำให้องค์ประกอบคณะอนุกรรมการ มีจำนวน ๑๓ คน จึงต้องขอ อนุมัติเพิ่มเติมองค์ประกอบ ตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของ คณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ได้สอบถามว่า โดยปกติในการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ ผู้แทนของสำนักงาน กสทช. จะเป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ คณะอนุกรรมการ แต่ในคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ ทำไมผู้แทนสำนักงาน กสทช. จึงเป็นอนุกรรมการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งนี้ เป็นไปตามชุดเดิม ไม่มีการเพิ่มเติมจำนวนองค์ประกอบ แต่อย่างใด มีเพียงการเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนจาก กสทช. เท่านั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้อภิปรายว่า ขอให้มิมติเพียงเรื่องการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออนุกรรมการ ฯ (replacement) สำหรับเรื่องการอนุมัติเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ขอนำกลับไปพิจารณาอีกครั้งเพื่อให้เกิดความชัดเจน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. ให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายสมบัติ ธรรม เป็นอนุกรรมการแทน
๒. ให้ นางสาววรางคณา เอกอรุ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นางสาวเมธาวิ บัวสมบุญ เป็นอนุกรรมการแทน
๓. ให้ ว่าที่ร้อยเอก ภก. ดร.วฤษฎี อินทร์มา เป็นอนุกรรมการ แทน นายศุภวุฒิ ปาติมานนท์ อนุกรรมการที่ลาออก

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๒๔/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : การขอทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ในระบบเปิดผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริงของกองทัพก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพก : ทส. (วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริงของกองทัพก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพก (ททบ.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ขอทดลองหรือทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System) ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ ๑) โครงข่ายของกองทัพก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพก ได้มีการออกแบบสถาปัตยกรรมโครงข่ายและติดตั้งระบบ EWS มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ โดยได้ดำรงรักษาระบบและทดสอบให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องในลักษณะการทดสอบ EWS แบบระบบปิด ๒) เมื่อวันพุธที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้มีการทดลองหรือทดสอบระบบ EWS บนโครงข่าย ททบ. แบบเสมือนจริง และเมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการทดลองหรือทดสอบในระบบเปิดผ่านโครงข่ายที่มีการใช้งานจริงของ ททบ. ซึ่งได้กำหนดให้มีการทดลองหรือทดสอบในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๐.๐๐ - ๐๑.๐๐ น. ๓) มีความประสงค์จะทดลองหรือทดสอบระบบ EWS ในระบบเปิด เพื่อประเมินความพร้อมและประสิทธิภาพของระบบ EWS ที่ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริง โดยมีเป้าหมายเพื่อรองรับการแจ้งเตือนภัยสู่ประชาชนในสถานการณ์ฉุกเฉินอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้

เกิดความเชื่อมั่นว่าระบบ EWS สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้จัดส่งรายละเอียดการดำเนินการ รวมทั้งระยะเวลาและช่วงเวลาการทดสอบ และ ๔) ขอยกเว้นข้อกำหนด “คำบรรยายแทนเสียง (Close Caption : CC)” ในระหว่างที่มีการทดลองหรือทดสอบระบบดังกล่าว เนื่องจากช่องรายการที่ออกอากาศผ่านโครงข่าย ททบ. จะไม่สามารถให้บริการคำบรรยายแทนเสียง เป็นระยะเวลา ๑ ชั่วโมง (วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๑.๐๐ น.)

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรให้มีการพิจารณาอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ดำเนินการทดลองหรือทดสอบระบบ EWS ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริง ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก

๒. จากการวิเคราะห์พื้นที่ครอบคลุมของสถานีส่ง ๒ สถานี เพื่อประเมินจำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบระหว่างดำเนินการทดสอบ พบว่าครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบมีจำนวนค่อนข้างน้อย โดยมีจำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบในการรับสัญญาณจากสถานีบ้านนาไร่เดียว ๑๖ ครัวเรือน และจากสถานีหลังสวน ๑๑๘ ครัวเรือน ซึ่งอาจเนื่องมาจากปัจจัยหลัก ดังนี้ ๒.๑) สถานีที่ใช้ในการทดสอบเป็นสถานีเสริม ซึ่งมีพื้นที่ครอบคลุมไม่มากนัก ๒.๒) ช่วงเวลาที่ใช้ในการทดสอบระบบ EWS เป็นเวลา ๐๐.๐๐ – ๐๑.๐๐ น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาหลังเที่ยงคืน ซึ่งผู้รับชมอาจจะมีจำนวนน้อยลง

๓. เห็นควรพิจารณายกเว้นการคิดสัดส่วนรายการของกิจการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง เป็นระยะเวลา ๑ ชั่วโมง (๖๐ นาที) ตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ฯ จำนวน ๑๑ ราย ที่ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ของกองทัพบก และเห็นควรเสนอเพื่อพิจารณาขอยกเว้นการจัดทำบริการล่าม คำบรรยายแทนเสียง ในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๐.๐๐ – ๐๑.๐๐ น. ให้กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้ง ๑๑ ราย เนื่องจากการทดสอบระบบ EWS จะต้องมีการดำเนินการที่อุปกรณ์สถานีต้นทาง (Headend) ของโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งมีได้เกิดจากความผิดของผู้รับใบอนุญาต ซึ่งถือเป็นเหตุตามข้อ ๒๘ (๑) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ (ฉบับที่ ๔)

๔. เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการดำเนินการทั้งหมด มีความเห็นว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อสนับสนุนให้เกิดระบบ EWS ที่มีประสิทธิภาพและการเตรียมความพร้อมสำหรับการทดสอบด้านเทคนิคของระบบ EWS ที่จะนำมาใช้ในสถานการณ์จริง ควรอำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการทดสอบระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อให้การทดสอบสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและได้ผลลัพธ์สำหรับนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ EWS ต่อไป

ทั้งนี้ เห็นควรให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกดำเนินการหารือและเตรียมการร่วมกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ราย เพื่อให้เกิดความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งในประเด็นการประชาสัมพันธ์ และประเด็นด้านเนื้อหาข้อความที่จะแสดงการแจ้งเตือนในช่วงการทดสอบ โดยการแสดงเนื้อหาข้อความแจ้งเตือน ควรใช้สีสັນที่เหมาะสม และมีความกระชับชัดเจน เพื่อป้องกันการตื่นตระหนกของประชาชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ แล้ว มีมติดังนี้

๑) รับทราบความคืบหน้าของการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

๒) เห็นชอบการยกเว้นการคิดสัดส่วนและระยะเวลาในการจัดให้มีบริการโทรทัศนที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ราย ที่ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ของสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก (ททบ.) ในช่วงระหว่างการทดลองหรือทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ระหว่างเวลา ๐๐.๐๐ - ๐๑.๐๐ น. เนื่องจากการทดลองหรือทดสอบระบบ EWS จะต้องมีการดำเนินการตั้งค่าที่อุปกรณ์สถานีต้นทาง (Headend) ของโครงข่ายโทรทัศน ซึ่งถือเป็นเหตุตามข้อ ๒๘ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน (ฉบับที่ ๔) ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ราย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑) รับทราบความคืบหน้าของการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

๒) เห็นชอบในหลักการต่อการอนุญาตให้สถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก (ททบ.) ดำเนินการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริง ที่สถานีเสริมบ้านนาไร่เดียวและสถานีเสริมหลังสวน ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ระหว่างเวลา ๐๐.๐๐ - ๐๑.๐๐ น. พร้อมทั้งกำหนดให้ ททบ. ปฏิบัติตามเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

๒.๑) ให้มีการหารือและเตรียมการร่วมกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ราย ซึ่งออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ของ ททบ. ดังนี้

(๑) ประเด็นด้านเนื้อหาหรือข้อความที่จะแสดงการแจ้งเตือนในช่วงการทดสอบ รวมถึงข้อความที่จะใช้ในการประชาสัมพันธ์ โดยการแสดงเนื้อหาข้อความแจ้งเตือน ควรใช้สีสັນที่เหมาะสม และมีความกระชับชัดเจน เพื่อป้องกันการตื่นตระหนกของประชาชน

(๒) ประเด็นการประชาสัมพันธ์ โดยอาจจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การทดสอบระบบ EWS ล่วงหน้าด้วยวิธีการขึ้นข้อความในลักษณะตัววิ่งผ่านช่องรายการและ/หรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบวีดิทัศน์ (VTR) เพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางอื่นเพิ่มเติมด้วย รวมไปถึงการประชาสัมพันธ์และสื่อสารให้กับประชาชนในพื้นที่ที่มีการทดสอบระบบดังกล่าว

๒.๒) ให้ ททบ. จัดเตรียมแผนสำรองในกรณีเกิดเหตุขัดข้องในช่วงการทดสอบ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการใช้งานในภาพรวม ตลอดจนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่และประชาชนผู้รับชม

๒.๓) ภายหลังจากเสร็จสิ้นการทดสอบ ให้ ททบ. รายงานผลการทดสอบด้านเทคนิค พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข ให้ทราบภายใน ๖๐ วัน

๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นดังนี้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับการทดสอบที่มี ๒ รูปแบบ โดยรูปแบบแรกเป็นการทดสอบทั่วประเทศในระยะเวลาสั้น และรูปแบบที่สองเป็นการทดสอบในพื้นที่หลังสวน และจังหวัดพะเยา โดยการทดสอบครั้งแรกจะส่งผลกระทบต่อทั่วประเทศเป็นเวลา ๖๐ นาที โดยเป็นเพียงการรีเซ็ตระบบ ขณะที่การทดสอบครั้งที่สองจะดำเนินการใน ๒ พื้นที่เป็นเวลา ๑ นาที หรือ ๒-๔ นาทีของแต่ละสถานี โดยมีคำถามสำคัญเกี่ยวกับวิธีการวัดผลการทดสอบและแหล่งงบประมาณมาจากแหล่งใด และมีความกังวลว่าจะไม่สามารถทราบได้ว่าระบบทำงานได้จริงหรือไม่ หากไม่มีการตรวจสอบว่าประชาชนได้รับข้อความแจ้งเตือนจริงหรือไม่เพราะเป็นช่วงเวลากลางคืน โดยเสนอให้มีหมายเลขโทรศัพท์สำหรับให้ประชาชนแจ้งกลับว่าได้รับข้อความแจ้งเตือน เนื่องจากการทดสอบในเวลากลางคืนทำให้ไม่สามารถทราบผลการทดสอบที่แท้จริง เปรียบเทียบกับระบบ Cell Broadcast ที่สามารถตรวจสอบได้ง่าย แต่การทดสอบทางโทรศัพท์ต้องไปตรวจสอบตามบ้านของประชาชน ซึ่งในช่วงเวลากลางคืนอาจไม่มีคนรับชมโทรศัพท์ ซึ่งเป็นการอุปสรรคต่อการประเมิน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่าการทดสอบดำเนินการภายใต้งบประมาณของ กองทัพบกทั้งหมด สำหรับการประเมินผลจะพิจารณาความสำเร็จในการแจ้งเตือนภัยตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการตรวจสอบข้อขัดข้องต่าง ๆ นอกจากนี้จะมีการวัดระยะเวลาตั้งแต่การกดปุ่มแจ้งเตือน จนกระทั่งสัญญาณแสดงผลบนหน้าจอ เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในอนาคต

กสทช. ตอบพงศ์ฯ อภิปรายว่ามีความสนใจที่จะไปสังเกตการณ์ในพื้นที่จริงในช่วงการทดสอบ โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดพะเยา โดยเฉพาะในฐานะที่เป็นผู้พิการทางสายตา จึงต้องการทราบว่า จะได้ยินหรือรับรู้อะไรบ้าง และผู้ที่มองเห็นจะได้รับทราบอะไร นอกจากนี้ ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการผูก ระบบแจ้งเตือนภัยทางโทรศัพท์เข้ากับระบบ Cell Broadcast เพื่อให้เป็นระบบเตือนภัยแบบครบวงจร ทำให้ประชาชนไม่ตื่นตระหนกและเป็นการทดสอบระบบแบบสมบูรณ์

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเน้นย้ำความสำคัญของการตรวจสอบในสองประเด็นหลัก ประการแรกคือการยืนยันว่าข้อความเตือนภัยไปถึงพื้นที่เป้าหมายจริง และประการที่สองคือการตรวจสอบว่าข้อความดังกล่าวไม่ไปยังพื้นที่ที่ไม่ได้เป็นพื้นที่เป้าหมาย โดยเสนอแนะให้มีความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบล่วงหน้าเพื่อให้ได้รับข้อมูล และได้สอบถามเกี่ยวกับแผนสำรองทางเทคนิคของช่อง ททบ.5 หากเกิดปัญหาระหว่างการทดสอบ โดยมองว่าการทดสอบนี้เป็นสิ่งที่ดี ก่อนการนำไปใช้จริงเพื่อให้มั่นใจว่าระบบทำงานได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะในด้านเทคนิค นอกจากนี้ ได้ให้ความเห็นระบบเตือนภัยผ่านหลายช่องทาง โดยมีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เป็นหน่วยงานหลัก ในการแจ้งเตือน และมีช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ โทรศัพท์ รวมทั้ง วิทยุกระจายเสียงด้วยที่สามารถกำหนดพื้นที่เป้าหมายได้อย่างเฉพาะเจาะจง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่าจากที่ไปสังเกตการณ์ ในการทดสอบระบบพบว่า การทดสอบมีเสียงดังขึ้นจนน่ากลัว อย่างไรก็ตาม เน้นย้ำเรื่องความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบล่วงหน้าว่าจะมีการทดสอบระบบ อ้างอิงเหตุการณ์ในอดีตของ สหรัฐอเมริกาที่มีละครวิทยุเรื่อง "War of the Worlds" ที่ทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าเป็นเหตุการณ์จริง แม้ว่า จะไม่น่าเกิดเหตุการณ์เช่นนั้นในปัจจุบัน แต่ก็ควรระมัดระวังเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของประชาชนที่ อาจไม่ได้รับการประชาสัมพันธ์

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่าการประชาสัมพันธ์ง่าย ๆ คือมีตัววิ่งบนจอโทรทัศน์ให้เป็นที่รับรู้รับทราบ อย่างน้อยประชาชนที่รับชมโทรทัศน์ปกติจะได้รับรู้รับทราบก่อนขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในเรื่องนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้สอบถามประเด็นเทคนิคเกี่ยวกับการทำงานของระบบ TVRO (TV Receive Only) ว่าจะสามารถรับสัญญาณได้หรือไม่ เนื่องจากในการทำงานปกติสัญญาณจากส่วนกลางจะส่งไปยัง MUX ผ่านดาวเทียม เมื่อทำการทดสอบระบบ TVRO จะรับสัญญาณได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าสัญญาณโทรทัศน์ปกติจะถูกส่งขึ้นไปบนดาวเทียมและประชาชนสามารถใช้จาน C-Band รับชมได้ แต่เทคโนโลยี EWS ที่ทดสอบจะส่งสัญญาณแฉ่งเตือนคู่ขนานกับรายการปกติและจะถูกเข้ารหัสไว้ ประชาชนที่ใช้ TVRO ปกติจะไม่ได้รับสัญญาณนี้ เพราะจะถูกถอดรหัสเฉพาะที่สถานีปลายทางที่ต้องการแฉ่งเตือนเท่านั้น นอกจากนี้ยังได้อธิบายหลักการของระบบ EWS ว่าจะแฉ่งเตือนเฉพาะภัยขนาดใหญ่ที่ต้องแฉ่งอย่างเร่งด่วน หลังจากแฉ่งเตือนแล้ว ประชาชนสามารถรับชมข้อมูลเพิ่มเติมผ่านโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจหรือช่องรายการต่าง ๆ ในอนาคตอาจมีการแฉ่งเตือนแบบ Update สถานการณ์เรื่อย ๆ ในรูปแบบตัววิ่ง แต่จะต้องติดตั้งอุปกรณ์ทุกช่องรายการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แสดงความคิดเห็นว่าจากประสบการณ์ที่เคยอยู่ในเหตุการณ์สึนามิ ที่ประเทศญี่ปุ่น โดยอธิบายว่าระบบเตือนภัยของญี่ปุ่นไม่ได้เสียงดังและน่าตกใจเหมือนที่ได้ยินมา แต่จะมีการแฉ่งเตือนแล้วมีบุคคลออกมาให้ข้อมูล สิ่งที่น่าสนใจคือหลังจากการเตือนเบื้องต้นแล้วระบบจะไม่หยุดการทำงาน แต่จะมีแถบสีเทาปรากฏที่มุมบนของหน้าจอพร้อมการ Update ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เช่น การแจ้งว่าบริเวณใดคาดว่าจะเกิดสึนามิ ระดับน้ำที่คาดการณ์ และการ Update สถานการณ์จนกระทั่งยืนยันว่าสึนามิไม่มาถึงโตเกียว จึงจะยุติการแฉ่งเตือน โดยสอบถามว่าระบบของไทยมีการออกแบบในลักษณะดังกล่าว หรือมีความจำเป็นต้องพัฒนาในทิศทางนี้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้อธิบายหลักการเบื้องต้นของระบบ EWS ที่ปัจจุบันจะแฉ่งเตือนเฉพาะภัยขนาดใหญ่ที่ต้องแฉ่งอย่างเร่งด่วนเท่านั้น หลังจากการแฉ่งเตือนแล้ว การรับชมข้อมูลเพิ่มเติมจะผ่านโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจหรือช่องรายการต่าง ๆ ที่จะมีการตัดรายการพิเศษเข้ามา สำหรับระยะต่อไปจากการหารือกับ ปก. มีความต้องการให้มีการแฉ่งเตือนแบบ Update สถานการณ์อย่างต่อเนื่อง เช่น จะแสดงเป็นตัววิ่ง แต่การแสดงตัววิ่งจะต้องดำเนินการในระดับของแต่ละช่องรายการ โดยต้องติดตั้งอุปกรณ์ที่ทุกช่องรายการ และเมื่อมีสัญญาณจาก ปก. จะต้องแทรกตัววิ่งเข้าในรายการโดยอัตโนมัติ ซึ่งในอนาคตอาจเป็นไปได้เช่นเดียวกัน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่าที่มาของการแฉ่งเตือนภัยฉุกเฉินในประเทศไทยจะมาจากสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เสนอแนวคิดว่ามีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะบูรณาการระบบแฉ่งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านโทรทัศน์ (EWS) เข้ากับระบบแฉ่งเตือนผ่านโทรศัพท์มือถือ (Cell Broadcast Service – CBS) ให้เป็นระบบเดียวกัน โดยมีเหตุผลว่าเมื่อมีการทดสอบระบบแฉ่งเตือนทางโทรทัศน์ ระบบโทรคมนาคมสามารถส่งสัญญาณ CBS ไปยังโทรศัพท์มือถือในพื้นที่เสี่ยงภัยพร้อมกันได้ เพื่อแจ้งให้ประชาชนทราบว่าเป็นการทดสอบระบบ ซึ่งจะช่วยลดความตื่นตระหนกของประชาชนและทำให้ระบบการแฉ่งเตือนภัยของประเทศเป็นระบบที่สมบูรณ์และครอบคลุมทุกช่องทาง

ประธาน กสทช. เสนอให้มีการทดสอบระบบพร้อมกันทั้งด้านโทรคมนาคมและด้านโทรทัศน์ โดยเห็นว่าหากสามารถทำการทดสอบได้พร้อมกันจะเป็นผลดี เนื่องจากจะทำให้มีระบบการแฉ่งเตือนครบถ้วนทั้งสองระบบ ขอให้รับเป็นข้อสังเกตไปดำเนินการด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ อภิปรายเพิ่มเติมปัจจุบันประเทศไทยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการแจ้งเตือนภัย คือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) และ กสทช. ได้สนับสนุนการแจ้งเตือนภัยผ่านระบบ Cell Broadcast ซึ่งเป็นการแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบการแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่จะเป็นช่องทางเพิ่มเติมอีกช่องทางหนึ่ง โดยแหล่งข้อมูลในการแจ้งเตือนยังคงมาจาก ปภ. เช่นเดิม ระบบนี้มีความพยายามที่จะทำการแจ้งเตือนเฉพาะพื้นที่เสี่ยงภัยแทนการแจ้งเตือนทั่วประเทศ ซึ่งมีลักษณะเดียวกับระบบการแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในอนาคตจะมีการพัฒนาระบบการแจ้งเตือนภัยผ่านวิทยุกระจายเสียงด้วย โดยจะมีหลักการแจ้งเตือนในลักษณะเดียวกัน คือมีแหล่งข้อมูลจาก ปภ. และมีช่องทางการแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผ่านโทรศัพท์ และผ่านวิทยุกระจายเสียง โดยพยายามกำหนดเป้าหมายการแจ้งเตือนเฉพาะพื้นที่ เช่น กรณีจังหวัดเชียงราย ซึ่งจะมีการกำหนด Protocol แต่ในขั้นต้นยังเป็น Manual ผ่านวิทยุ FM เพื่อให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ตั้งอยู่ในจังหวัดเชียงรายเท่านั้น ที่จะดำเนินการเผยแพร่และแจ้งเตือนภัยในลักษณะดังกล่าว ซึ่งเป็นการเพิ่มช่องทางการสื่อสารจากระบบโทรคมนาคมที่มีอยู่แล้ว มาเป็นระบบโทรศัพท์และระบบวิทยุกระจายเสียง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในความเป็นจริงแล้วควรจะมีระบบการแจ้งเตือนภัยที่ครอบคลุมมากกว่านี้ โดยอ้างอิงจากประสบการณ์การศึกษาระบบ J Alert ของประเทศญี่ปุ่น ระบบ Cell Broadcast เป็นเพียงส่วนหนึ่งที่เริ่มต้นด้วยข้อความสั้น ๆ ตามด้วยระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Emergency Warning System) ในรูปแบบของโทรศัพท์และวิทยุกระจายเสียง นอกจากนี้ยังมีระบบการแจ้งเตือนผ่านหอกระจายข่าวตามหมู่บ้านด้วย โดยระบบ J Alert ของญี่ปุ่นได้บูรณาการระบบทั้งสองระบบนี้เข้าด้วยกัน และจากการเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับระบบของประเทศในทวีปยุโรป พบว่ามีการบูรณาการในลักษณะเดียวกัน โดยระบบ Cell Broadcast จะเป็นการแจ้งเตือนเบื้องต้นให้กับผู้ที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยทราบว่าตนเองอยู่ในพื้นที่อันตราย หลังจากนั้นจะมีข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมที่มีความครอบคลุมมากกว่าระบบ Cell Broadcast ผ่านระบบโทรศัพท์ ระบบวิทยุกระจายเสียง หรือระบบหอกระจายข่าว โดยจะมีคำแนะนำและรายละเอียดที่มากขึ้น

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรศัพท์กองทัพบก ดำเนินการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริง ที่สถานีเสริมบ้านนาไร่เดียวและสถานีเสริมหลังสวน ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ระหว่างเวลา ๐๐.๐๐ - ๐๑.๐๐ น. โดยมีรายละเอียดการดำเนินการตามข้อ ๓.๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ พร้อมทั้งกำหนดให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรศัพท์กองทัพบก ปฏิบัติตามเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้
 - ๑.๑ ให้มีการหารือและเตรียมการร่วมกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ราย ซึ่งออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรศัพท์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรศัพท์กองทัพบก ดังนี้
 - ๑.๑.๑ ประเด็นด้านเนื้อหาหรือข้อความที่จะแสดงการแจ้งเตือนในช่วงการทดสอบ รวมถึงข้อความที่จะใช้ในการประชาสัมพันธ์ โดยการแสดงเนื้อหาข้อความแจ้งเตือน ควรใช้สีสັນที่เหมาะสม และมีความกระชับชัดเจน เพื่อป้องกันการตื่นตระหนกของประชาชน

- ๑.๑.๒ ประเด็นการประชาสัมพันธ์ โดยอาจจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ การทดสอบระบบ EWS ล่วงหน้าด้วยวิธีการขึ้นข้อความในลักษณะ ตัววิ่งผ่านช่องรายการและ/หรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ วิดีทัศน์ (VTR) เพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางอื่นเพิ่มเติมด้วย รวมไปถึง การประชาสัมพันธ์และสื่อสารให้กับประชาชนในพื้นที่ที่มีการทดสอบ ระบบดังกล่าว
- ๑.๒ ให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก จัดเตรียมแผนสำรองใน กรณีเกิดเหตุขัดข้องในระหว่างการทดสอบ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินการในภาพรวม ตลอดจนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่และประชาชนผู้รับชม
- ๑.๓ ภายหลังเสร็จสิ้นการทดสอบ ให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบก รายงานผลการทดสอบด้านเทคนิค พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข ให้ทราบภายใน ๖๐ วัน
๒. เห็นชอบการยกเว้นการคิดสัดส่วนและระยะเวลาในการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มี บริการคำบรรยายแทนเสียง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ โทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้ คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ราย ที่ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบก ในช่วงระหว่างการทดลองหรือทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติ หรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ระหว่างเวลา ๐๐.๐๐ - ๐๑.๐๐ น. เนื่องจากการทดลองหรือทดสอบระบบ EWS จะต้องมีการดำเนินการตั้งค่าที่ อุปกรณ์สถานีต้นทาง (Headend) ของโครงข่ายโทรทัศน์ ซึ่งถือเป็นเหตุตาม ข้อ ๒๘ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ ให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๔) ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ราย ประกอบด้วย
- ๒.๑ บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN)
- ๒.๒ บริษัท ไทยบรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง ทีวีคพอยท์ ทีวี)
- ๒.๓ บริษัท โทรูโฟร์ยู สเตชัน จำกัด (ช่อง True4U (ทรูโฟร์ยู))
- ๒.๔ บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่อง Nation TV)
- ๒.๕ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM25)
- ๒.๖ บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29))
- ๒.๗ บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD)
- ๒.๘ บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง ONE)
- ๒.๙ บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD))

๒.๑๐ บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ชอง พีพีทีวี (PPTV))

๒.๑๑ กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ชอง สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก)

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การพิจารณากรอบเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๙ : ทบ. (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากรอบเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๒) ซึ่งแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ดังกล่าวมาจากการศึกษาทบทวนแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เป็นต้น รวมถึงทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ฉบับเดิม ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๒) ดังกล่าวจะนำไปกำหนดทิศทางแผนการดำเนินงานประจำปีต่อไป เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางและแนวทางการจัดสรรเงินกองทุนประจำปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดทำปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุนประจำปี ๒๕๖๘ ๒) จัดทำบทวิเคราะห์การจัดสรรเงินกองทุนแต่ละประเภท อาทิเช่น ๒.๑) วิเคราะห์สถานะเงินกองทุน ซึ่งมีเงินกองทุนคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๖๗,๙๕๔.๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่ายอีก จำนวนเงิน ๕๗,๕๔๖.๓๘ ล้านบาท ๒.๒) วิเคราะห์สถานะเงินบัญชี ๑ ที่ใช้จ่ายสำหรับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนฯ ในปี ๒๕๖๙ ๓) ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓ เพื่อให้สอดคล้องตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. (รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบการกำหนดกรอบเงินการจัดสรรเงินและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑) กรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑.๑) ทุนประเภทที่ ๑ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท

๑.๑.๒) ทุนประเภทที่ ๒ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท ได้แก่

(๑) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท

(๒) ทุนในโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องกับโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุน กำหนดกรอบวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท

๑.๑.๓) ทุนประเภทที่ ๓ กำหนดกรอบวงเงิน ๕๐๐ ล้านบาท

๑.๑.๔) ทุนประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท

๑.๒) กระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓

๑.๓) ปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙

๑.๔) แผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๙

๒) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอความเห็นและมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งนำเสนอมติคณะกรรมการบริหารกองทุนตามข้อ ๑.๓ และ ๑.๔ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นดังนี้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามเกี่ยวกับความหมายของคำว่า “ทุนต่อเนื่อง” ว่าทุนต่อเนื่องไม่ใช่การให้ทุนเป็นรายปีตามปกติ แต่เป็นทุนสำหรับกลุ่มที่เคยได้รับการสนับสนุนมาแล้วในเฟสที่ ๒ หรือเฟส ๓ ไม่ใช่เฟส ๑ และไม่ใช่การขอทุนใหม่ในแต่ละปี และขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเงินงบประมาณดังกล่าวไม่ใช่งบผูกพันแต่อย่างใด หรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ทุนโครงการต่อเนื่องคือโครงการที่จัดสรรให้กับผู้ที่เคยได้รับการสนับสนุนในโครงการแรกแล้ว และต้องการต่อยอดโครงการ หรือขยายผลงาน หรือพัฒนาระดับของงานวิจัยให้เพิ่มสูงขึ้น และไม่ใช่งบผูกพัน จากนั้นสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของกองทุนฯ มีรายละเอียดดังนี้

๑) การจัดสรรทุนประเภทที่ ๑ เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้รับการอนุมัติกรอบวงเงิน ๓๐๐ ล้านบาท โดยมีโครงการที่ได้รับการอนุมัติดำเนินการจำนวน ๒๒ โครงการ เป็นเงิน ๑๓๐ กว่าล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้รับการอนุมัติกรอบวงเงิน ๓๐๐ ล้านบาท และได้ใช้งบประมาณ จำนวน ๒๕๖.๔๙ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้รับการอนุมัติกรอบวงเงิน ๔๐๐ ล้านบาท และใช้งบประมาณ จำนวน ๒๑๑.๔๘ ล้านบาท สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ล่าสุดที่คณะกรรมการบริหารกองทุนได้เสนอขึ้นมาจำนวน ๒๒ โครงการภายใต้กรอบวงเงิน ๑๗๙.๒๔ ล้านบาท ที่ประชุม กสทช. ไม่เห็นชอบ ๓ โครงการ และมี ๒ โครงการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงใหม่ ส่วนที่เหลือได้รับการเห็นชอบแล้ว สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรอง คาดว่าจะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนในเดือนถัดไป และจะเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป โดยคาดว่าจะใช้งบประมาณเกือบเต็มกรอบวงเงิน ๓๐๐ ล้านบาท

๒) การจัดสรรทุนประเภทที่ ๒ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ ทุนตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และการจัดสรรทุนต่อเนื่อง โดยทุนตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้รับอนุมัติกรอบวงเงิน จำนวน ๖๗๐ ล้านบาท และมีการอนุมัติ จำนวน ๓๒๖.๗๕ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้รับอนุมัติกรอบวงเงิน จำนวน ๖๗๐ ล้านบาท เช่นเดียวกัน และมีการอนุมัติ จำนวน ๕๙๘.๕๕ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้รับอนุมัติกรอบวงเงิน จำนวน ๕๐๕ ล้านบาท และมีการอนุมัติ จำนวน ๔๖๖ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้รับอนุมัติกรอบวงเงิน จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท และมีการอนุมัติ จำนวน ๘๑.๖๘ ล้านบาท ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ มีการจัดสรรงบประมาณ

๑๐๐ กว่าล้านบาท สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มี ๔ โครงการภายใต้กรอบวงเงิน จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท และได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งหมด จำนวน ๙๔ ล้านบาท ซึ่งเป็นทุนแบบ Top-down ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

สำหรับการจัดสรรทุนต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีกรอบวงเงิน จำนวน ๓๐ ล้านบาท และใช้ไป ๑๔.๐๖ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีกรอบวงเงิน จำนวน ๓๐ ล้านบาท และใช้ไป ๑๕.๙๔ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ไม่มีการใช้งบประมาณ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ใช้ไป ๒๘.๙๓ ล้านบาท และในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ใช้ไป ๓๕.๘๕ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีการอนุมัติ ๑ โครงการ เป็นเงิน ๕.๐๙ ล้านบาท

๓) ทุนประเภทที่ ๓ เป็นการจัดสรรทุนตามนโยบายของ กสทช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ใช้ไป ๘๙.๖๓ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ใช้ไป ๑,๐๓๒.๐๓ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ใช้ไป ๑๕๑.๙๓ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ใช้ไป ๖๐๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ใช้ไป ๒๖.๕๖ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ใช้ไป ๓๗.๒๘ ล้านบาท และปีงบประมาณ ๒๕๖๘ กำลังอยู่ระหว่างขั้นตอนการนำเสนอ กสทช. หนึ่งโครงการ จำนวน ๗.๐๑ ล้านบาท ส่วนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้รับอนุมัติ ๖๓๐ ล้านบาท และตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นต้นมา อนุมัติปีละ ๕๐๐ ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้สอบถามว่า จาก PowerPoint ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในปี ๒๕๖๕ กรอบวงเงิน ๒๐ ล้านบาท มีการอนุมัติเกินกรอบวงเงินใช่หรือไม่ ซึ่งสามารถทำได้หรือไม่ และไม่แน่ใจว่าเป็นช่วงก่อนหรือหลังการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดปัจจุบัน

ประธาน กสทช. แสดงความเห็นว่าเป็นการใช้งบประมาณจริงโดย กสทช. ชุดปัจจุบัน เนื่องจาก กสทช. เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในเดือนเมษายน กรอบวงเงินได้รับการกำหนดมาก่อนที่ กสทช. ชุดปัจจุบันจะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ แต่เมื่อมีการใช้งบประมาณจริง กสทช. ชุดปัจจุบันเป็นผู้อนุมัติการใช้งบประมาณดังกล่าว และจากข้อมูลที่น่าเสนอ ทุนประเภทที่ ๑ มีช่วงว่างเว้น ๒ ปี ก่อนที่ กสทช. ชุดปัจจุบันจะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ เมื่อชุดปัจจุบันเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้มีการจัดสรรในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อเนื่องจาก จากการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติกรอบวงเงินการจัดสรรเงินกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงให้นำมติดังกล่าวเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) ทุนประเภทที่ ๑ ทุนแบบเปิดกว้าง หรือ Open Grant กำหนดกรอบวงเงิน จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท แต่ว่าในครั้งนี้จะมีการขยับปฏิทินของการจัดสรรเงินให้เร็วขึ้น เป็นเดือนตุลาคมถึง ธันวาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยผู้แทนของกรมบัญชีกลางเห็นว่า การดำเนินการพิจารณากลับกรองโครงการจนถึงขั้นตอนการพิจารณาของ กสทช. อาศัยระยะเวลาค่อนข้างนาน ดังนั้นเพื่อให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามกรอบประจำปี ๒๕๖๙ ให้ทัน จึงเสนอว่าควรมีการเร่งช่วงการเปิดรับทุน Open Grant เป็นตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อที่เดือนมกราคม ๒๕๖๙ จะได้กลับกรองโครงการและเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาได้ทัน

สำหรับในเรื่องสัดส่วนการให้ทุนประเภทที่ ๑ นั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดไว้ดังนี้ โครงการตามวัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๑) การให้บริการโดยทั่วถึง สัดส่วนร้อยละ ๑๐ มาตรา ๕๒ (๒) การวิจัยและพัฒนา สัดส่วนร้อยละ ๗๐ และ มาตรา ๕๒ (๓) การพัฒนาบุคลากร สัดส่วนร้อยละ ๒๐ โดยกำหนดกรอบวงเงินในมาตรา ๕๒ (๑) และ ๕๒ (๓) ให้โครงการละไม่เกิน ๒๐ ล้าน ส่วนมาตรา ๕๒ (๒) ให้ไม่เกินโครงการละ ๕๐ ล้านบาท สำหรับหัวข้อที่ยกเว้นมาสนับสนุนในส่วนของทุนประเภทที่ ๑ ได้แก่

ด้านการส่งเสริมชุมชน ด้านการผลิตรายการ ด้านการรู้เท่าทันสื่อ ด้านมาตรฐานจริยธรรม และด้านการคุ้มครองผู้บริโภค เนื่องจากหัวข้อเหล่านี้เป็นภารกิจอำนาจหน้าที่โดยตรงของทาง กสทช. และสำนักงาน กสทช. จึงไม่เปิดให้ทุนประเภท Open Grant

(๒) ทุนประเภทที่ ๒ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท และทุนในโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องกับโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุน ซึ่งทางคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นว่าเนื่องจากในปี ๒๕๖๗ มีโครงการที่อนุมัติโดย กสทช. แล้วจำนวน ๑๗ โครงการ รวมทั้งมีโครงการทุนประเภทที่ ๒ ปี ๒๕๖๗ และทุนประเภทที่ ๑ ปี ๒๕๖๘ ที่กำลังจะเข้าสู่การพิจารณาของ กสทช. ทางคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงเห็นควรกำหนดกรอบวงเงินของทุนต่อเนื่องไว้เพื่อรองรับโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ที่ได้รับอนุมัติไปแล้ว โดยกำหนดกรอบวงเงินไว้ที่ ๑๐๐ ล้านบาท

(๓) ทุนประเภทที่ ๓ ซึ่งได้มีการแจ้งเวียนไปยังทุกสำนักเพื่อให้ขอรับนโยบายจากทาง กสทช. ปรากฏว่าสำนักต่าง ๆ ได้ส่งรายชื่อโครงการที่ต้องการดำเนินการกลับมาทั้งสิ้น ๔ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดฝึกอบรม “Digital Youth for Smart Media : รู้เท่าทันสื่อ สร้างสรรค์สื่อปลอดภัยในยุค AI” งบประมาณ ๒.๒ ล้านบาท โครงการการจัดอบรมหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๓ งบประมาณ ๓๙ ล้านบาท โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามประเมินผลและพัฒนารูปแบบการติดตามประเมินผลแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม งบประมาณ ๒๙ ล้านบาท และโครงการสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม งบประมาณ ๒๙๘ ล้านบาท รวมทั้ง ๔ โครงการ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๓๖๗.๔๕๑ ล้านบาท ดังนั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงเห็นควรให้กำหนดกรอบวงเงินทุนประเภทที่สามนี้ไว้ที่ ๕๐๐ ล้านบาท

(๔) ทุนประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเกี่ยวกับทุนประเภทที่ ๓ ของปี ๒๕๖๙ ว่ามีกำหนดระยะเวลาในการยื่นเสนอโครงการเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมขอให้ติดตามเรื่อง private network ในส่วนของสายงานโทรคมนาคมด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามว่า ถึงที่มาของหัวข้อ ๕ ข้อที่ถูกยกเว้นในการให้ทุนประเภทที่หนึ่ง ได้แก่ การส่งเสริมชุมชน การผลิตรายการ การรู้เท่าทันสื่อ มาตรฐานจริยธรรม และการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เนื่องจากเป็นภารกิจอำนาจหน้าที่โดยตรงของ กสทช. สำหรับทุนประเภทที่สอง ไม่มีหัวข้อยกเว้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษาฯ มีข้อสังเกต ๒ ประการ ประการแรก เกี่ยวกับการกำหนดกรอบงบประมาณทุนประเภทที่ ๓ ไว้ที่ ๕๐๐ ล้านบาท หากเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเช่นเดียวกับในปี ๒๕๖๓ ที่มีการใช้งบประมาณกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งไม่แน่ใจว่าใช้ในโครงการใด แต่คาดว่าจะเพื่อรับมือกับสถานการณ์โควิด-๑๙ หากมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเช่นนั้นอีกจะมีแนวทางการจัดการอย่างไร เนื่องจากถูกจำกัดด้วยกรอบงบประมาณที่กำหนดไว้ ประการที่สอง มีข้อสังเกตต่อแผนภาพ (Flowchart) กระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา รวมทั้งวิธีปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. โครงการทั้ง ๔ โครงการตามที่เสนอในเอกสารว่าเป็นโครงการสำหรับทุนประเภทที่ ๓ ซึ่งเป็นทุนตามนโยบาย กสทช. ไม่ทราบว่าเป็นนโยบายดังกล่าวมาจาก กสทช. ท่านใดบ้าง เนื่องจากในเอกสารระบุว่าเป็นการสำรวจความต้องการจากสำนักต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้มีการหารือกับ กสทช. แต่อย่างใด และตนเองไม่ได้รับการติดต่อหรือขอความเห็นในเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ จุดเริ่มต้นของกระบวนการจัดสรรทุนประเภทที่ ๓ ตาม Flowchart

ที่เสนอมา คือเริ่มที่กล่องข้อความ “มติ กสทช. กำหนดให้ใช้เงิน ประเภทที่ ๓” ซึ่งไม่ได้ระบุว่าเป็นนโยบาย กสทช. แต่ประการใด ดังนั้น Flowchart นี้จึงมีกระบวนการและการแปลความที่ไม่สอดคล้องกับความเห็นของ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายที่ได้ตีความไว้แล้ว ดังนั้นจึงเสนอให้ที่ประชุม กสทช. ครั้งนี้ พิจารณาและ ปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อปรับ Flowchart กระบวนการจัดสรรทุนประเภทที่ ๓ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และ ตามที่คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายตีความ ทั้งนี้ เพื่อให้มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน และให้ กสทช. ทุกท่านมีสิทธิในการเสนอโครงการ หรือมอบหมายนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป โดยกระบวนการแรก ไม่ควรเป็น “มติ กสทช. กำหนดให้ใช้เงิน” แต่ควรเป็นผลจากการสอบถามหารือ กสทช. แต่ละท่าน หรือจากการหารือระหว่าง กสทช. กันเองก่อน จากนั้นจึงออกเป็นนโยบายและถ่ายทอดลงไปสู่ สำนักงาน กสทช. เพื่อให้ดำเนินการจัดทำโครงการเสนอเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. ต่อไป ซึ่งจะเป็นการทำงานแบบ “top-down” ตามที่ควรเป็นสำหรับทุนประเภทที่ ๓ นี้ ต่างจาก Flowchart ที่สำนักงาน กสทช. เสนอและ ดำเนินการที่ผ่านมาซึ่งใช้การสอบถามจากสำนักต่าง ๆ ที่เป็นการทำงานแบบ ”bottom-up” ไม่ใช่แบบ “top-down”

ประธาน กสทช. ได้สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนภาพแนวทางการใช้จ่ายเงินกองทุน ด้านบนควรจะเป็นสารเริ่มต้นจาก กสทช. แต่ละท่าน สำนักงาน กสทช. ควรต้องไปรับข้อมูลจาก กสทช. แต่ละท่าน ในแต่ละปี เพื่อทราบว่ากรรมการท่านใดมีความประสงค์จะดำเนินโครงการใด กระบวนการที่เหมาะสมควร เป็นการรวบรวมข้อมูลดังกล่าวและจัดทำเป็นวาระการประชุม จากนั้น กสทช. พิจารณาและลงมติ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ อภิปรายว่าเห็นด้วยกับหลักการที่นำเสนอ อย่างไรก็ตาม ทุนประเภทที่ ๓ เห็นด้วยว่าจำเป็นต้องปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ จากที่เข้าใจรอบการ ดำเนินงานมี ๓ ประเภท คือ ประเภทที่ ๑ เป็นลักษณะเปิด (Open Grant) ประเภทที่ ๒ เป็นนโยบายของ คณะกรรมการ บริหารกองทุน และประเภทที่ ๓ เป็นนโยบายของ กสทช. ซึ่งมีประเด็น ๒ ประเด็นที่ต้องการ ความชัดเจน

๑) ประเด็นแรก การเสนอขอรับการจัดสรรเงินกองทุนที่สามารถนำเสนอเข้ามาใน ๓ ประเภท ควรจะต้องเห็นภาพรวมที่สอดคล้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและไม่ให้เกิดการสนับสนุน โครงการเดียวกันหลายช่องทาง หรือผ่านหลายประเภท

๒) ประเด็นที่สอง ทุนประเภทเปิด (Open Grant) เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไป เข้าถึงได้ แต่ยังคงมีกรอบนโยบายที่กำหนดขอบเขตการสนับสนุนในหมวดหมู่ต่าง ๆ หากนโยบาย กสทช. มีความต้องการสนับสนุนโครงการในหมวดเดียวกันกับประเภทที่ ๑ และ ๒ และ ๓ จะถือว่าเป็นการซ้ำซ้อน หรือไม่ รวมทั้งนโยบายของกองทุนประเภทที่ ๒ อาจมีความซ้ำซ้อนได้หรือไม่ ควรหลีกเลี่ยงการสนับสนุนที่มี ลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันจนเกินไป จึงต้องการทราบนโยบายของแต่ละประเภทกองทุนและขั้นตอน การเสนอโครงการที่เหมาะสม แม้ว่าทุนประเภทที่ ๓ จะมีชื่อที่ระบุชัดเจนว่าเป็นนโยบายของ กสทช. แต่ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา ยังไม่เคยมีโอกาสดำเนินการตามแผนงานโครงการภายใต้ นโยบายนี้ เนื่องจากขาดความชัดเจนใน ขั้นตอนและกระบวนการนำเสนอ จึงต้องการทราบแนวทางในการป้องกันการซ้ำซ้อน หากมีแผนงานที่ต้องการเสนอ จะสามารถตรวจสอบได้อย่างไรว่าแผนงานดังกล่าวไม่ซ้ำกับการสนับสนุนในประเภทที่ ๒ หรือประเภทเปิด เพื่อหลีกเลี่ยงการเสนอโครงการที่อาจมีลักษณะซ้ำซ้อนกัน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่าสำหรับกองทุนประเภทที่ ๓ นั้น สามารถจัดสรรได้ ครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์ หากสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ ตั้งแต่ข้อ (๑) จนถึงข้อ (๔) ทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยงานด้านการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากร และการคุ้มครองผู้บริโภค สำหรับประเด็น ความซ้ำซ้อนโดยปกติแล้วการให้ทุนแบบ Open Grant จะมีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนกับสำนักงาน กสทช.

โดยการพิจารณาจะครอบคลุมทั้งความซ้ำซ้อนในด้านพื้นที่การดำเนินงาน และโครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับโครงการที่สำนักงาน กสทช. เคยดำเนินการมาก่อน นอกจากนี้ ยังมีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ โดยปัจจุบันมีการแบ่งปันฐานข้อมูลกับหลายหน่วยงานที่มีกองทุนด้วยกัน ซึ่งจะช่วยให้การตรวจสอบความซ้ำซ้อนได้ในระดับที่กว้างขวางยิ่งขึ้น

ประธาน กสทช. ได้สอบถามเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานว่าหากเลื่อนกำหนดการรับข้อเสนอโครงการออกไปในช่วงเดือนตุลาคมถึงธันวาคม เมื่อถึงเดือนธันวาคมควรจะมีหัวข้อของโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการเสนอมาแล้วเดือนธันวาคมน่าจะนำเสนอให้ กสทช. ได้รับทราบว่ามีโครงการใดบ้าง เพื่อที่จะพิจารณาในเดือนมกราคม ๒๕๖๙ หาก กสทช. ได้เห็นข้อมูลโครงการต่าง ๆ อาจจะไม่เสนอโครงการที่มีความซ้ำซ้อนกัน ซึ่งจะเป็นกลไกการป้องกันความซ้ำซ้อนอย่างหนึ่ง โดยหาก กสทช. เห็นว่ามีความซ้ำซ้อน อาจจะไม่ดำเนินการเสนอโครงการนั้น ๆ เนื่องจากมีโครงการที่คล้ายคลึงกันอยู่แล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ อภิปรายว่าการที่ทราบข้อมูลโครงการต่าง ๆ ล่วงหน้าจะช่วยให้สามารถพิจารณาไม่เสนอโครงการที่ซ้ำซ้อน หรือหากยังคงเสนอโครงการมา สำนักงาน กสทช. จะสามารถตรวจสอบและกลั่นกรอง เข้าใจว่าสำหรับกองทุนประเภทที่ ๓ นั้น สามารถเสนอโครงการได้ในทุกข้อตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

กสทช. ต่อพงศ์ อภิปรายว่าย้อนไปในช่วงปลายปี ๒๕๖๗ ที่มีการอภิปรายกันว่า กสทช. แต่ละท่านต่างมีความตั้งใจที่จะทำประโยชน์ให้เกิดขึ้นต่อกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ การประสานงานกันระหว่าง กสทช. เป็นแนวทางที่ดีที่สุด ยกตัวอย่างโครงการที่ตนเองสนใจจะดำเนินการ คือ Digital Inclusion Index ซึ่งเป็นการสร้างดัชนีวัดการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของประชากร โดยมีการพิจารณาจากเงื่อนไขต่าง ๆ นโยบาย และปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมาย เพื่อต้องการทราบถึงระดับการพัฒนาในระดับประเทศ หรือการเปลี่ยนแปลงจากการครอบคลุมร้อยละ ๙๐ ของประชากรในระดับตำบล เป็นต้น ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อนกว่าการให้ทุน Open Grant ทั่วไป และจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นระยะเวลายาวนาน โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนนโยบายที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขต่าง ๆ และในแผนแม่บทต่าง ๆ โดยการสร้างดัชนีขึ้นมา เมื่อมีการนำเสนอแนวคิดหรืออธิบายงานต่อบุคคลอื่น จะสามารถอ้างอิงถึงแบบจำลองหรือดัชนีที่พัฒนาขึ้นได้อย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ทราบแน่ชัดว่าควรจัดประเภทโครงการนี้ในหมวดหมู่ใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิติติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ในปี ๒๕๖๕ กรอบวงเงินสำหรับทุนประเภทที่สามกำหนดไว้ที่ ๒๐๐ ล้านบาท แต่มีการนำเงินกองทุนไปใช้สำหรับเรื่องลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกจำนวน ๖๐๐ ล้าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การใช้จ่ายเงินที่เกินกรอบวงเงินที่กำหนดไว้เป็นสิ่งที่สามารถทำได้ในทางปฏิบัติ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าปกติแล้วโครงการตามนโยบายของ กสทช. ในทุกปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่มีการกำหนดกรอบวงเงินที่ชัดเจน แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่มีการกำหนดกรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาทนั้น เป็นการโยกย้ายงบประมาณมาจากกรอบโครงการทุนสำหรับหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ กสทช. ได้มีดำริให้ยกเลิกโครงการทุนสำหรับหน่วยงานของรัฐ และให้โยกย้ายกรอบปีงบประมาณดังกล่าวมายังทุนโครงการประเภทที่ ๓ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กองทุนได้รับนโยบายดังกล่าวและได้ดำเนินการออกประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุน โดยกำหนดให้ไม่มีการให้ทุนสำหรับโครงการของหน่วยงานรัฐอีกต่อไป ดังนั้นตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทุนประเภทนี้จะไม่มีการใช้งบประมาณเกินกรอบที่กำหนด ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นั้น เกิดขึ้นเนื่องจากในขณะที่มีการอนุมัติกรอบวงเงินและอนุมัติภาพรวมทั้งหมด

ได้มีการอนุมัติให้สามารถใช้งบประมาณในส่วนของกรอบวงเงินคงเหลือจากทุนประเภทอื่น ๆ เพื่อมาสนับสนุนการดำเนินงานในประเภทนี้ด้วย

ประธาน กสทช. อภิปรายว่าการกำหนดกรอบงบประมาณ ๕๐๐ ล้านบาทสำหรับทุนประเภทที่ ๓ นั้น จะอยู่ในกรอบของการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณประจำปี เนื่องจากหากไม่ได้จัดสรรไว้ล่วงหน้าจะไม่สามารถหักสำรองไว้ได้ ดังนั้น หากพิจารณาว่างบประมาณ ๕๐๐ ล้านบาทไม่เพียงพอ อาจเกิดสถานการณ์วิกฤตเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมาที่มีการใช้เงินทูลนี้สำหรับโครงการเกี่ยวกับโควิด-๑๙ สำหรับปีงบประมาณปัจจุบันที่มีกรอบ ๕๐๐ ล้านบาท สามารถพิจารณากำหนดเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า สำหรับเงินที่เป็นดอกเบี้ยหรือรายได้อื่น ๆ ที่เข้ามาในกองทุนฯ มีการจัดการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. อธิบายเกี่ยวกับการจัดการเงินดอกเบี้ยว่า เงินที่ได้รับจากดอกเบี้ยจะถูกโอนเข้าสู่บัญชีหมายเลขหนึ่งโดยไม่คำนึงถึงแหล่งที่มาของเงิน ไม่ว่าจะเป็นเงินที่ได้รับจากผู้ประกอบการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือเงินที่ได้รับจากการประมูลคลื่นความถี่ที่ถูกเรียกคืนมา หากบัญชีใดมีอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก เงินดอกเบี้ยดังกล่าวจะถูกโอนเข้าสู่บัญชีหมายเลขหนึ่งทั้งหมด บัญชีหมายเลขหนึ่งดังกล่าวเป็นบัญชีที่ใช้ในการจัดสรรทุนทั้ง ๔ ประเภท สำหรับกรอบวงเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาทนั้น จะใช้จ่ายจากเงินในบัญชีหมายเลขหนึ่ง ในกรณีที่ทุนประเภทที่ ๑ หรือประเภทที่ ๒ มีการใช้จ่ายไม่เต็มตามที่กำหนดไว้ แต่ทุนประเภทที่ ๓ อาจมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเกินกว่ากรอบที่กำหนด สามารถนำเงินมาถัวเฉลี่ยจากกรอบวงเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาทที่ กสทช. ได้อนุมัติไปแล้ว อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวจะต้องนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการปรับเปลี่ยนหรือโอนย้ายกรอบของทุนแต่ละประเภท

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่าในอดีตทุนประเภทที่ ๓ มักไม่มีการกำหนดกรอบวงเงินที่แน่นอน และได้เกิดปัญหา ๒ ประเด็นหลัก ประเด็นแรกคือ ทุนประเภทที่ ๓ เป็นทุนที่มีลักษณะตามนโยบายของ กสทช. แต่ในทุกครั้งที่ผ่านมามีนโยบายจากหน่วยงานภายนอกเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น กรณีการสนับสนุนฟุตบอลโลกและกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งในภายหลังได้มีการหารือกันว่าควรจะกำหนดกรอบวงเงินสำหรับนโยบายที่มาจากภายนอก ตามที่เคยดำเนินการมาก่อน สำหรับข้อดีและข้อเสียของการกำหนดกรอบวงเงิน หากมีการกำหนดกรอบไว้แล้วแต่มีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเกินกว่ากรอบที่กำหนดจะกระทำได้หรือไม่ ในขณะเดียวกัน หากไม่มีการกำหนดกรอบใด ๆ อาจดูเหมือนเปิดกว้างเกินไป จึงมีทั้งข้อดีและข้อเสีย จึงสอบถามเพื่อความชัดเจนว่า หากมีการกำหนดกรอบไว้แล้ว แต่มีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเกินกรอบ การดำเนินการดังกล่าวจะถือว่าผิดหลักหรือไม่ เพราะหากมีการกำหนดกรอบ ๕๐๐ ล้านบาทแต่เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเกินกว่ากรอบที่กำหนด อย่างไรก็ตาม หากมีนโยบายจากภายนอกที่มีความจำเป็นอย่างแท้จริงและต้องการความอนุมัติ จะสามารถอนุมัติได้หรือไม่

ประธาน กสทช. อภิปรายว่าการที่ไม่มีการจำกัดวงเงินตั้งแต่เริ่มต้นนั้น เป็นเพราะมีเงินคงเหลืออยู่ในบัญชี ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องกำหนดกรอบเพื่อสำรองไว้ในงบประมาณ เพื่อที่จะได้ไม่ทำให้วงเงินสูงเกินไปในช่วงนั้น เนื่องจากมีเงินคงเหลืออยู่มากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทในบัญชีหมายเลขหนึ่ง ดังนั้นหากจะมีการใช้งบประมาณสำหรับโครงการต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้โดยไม่จำเป็นต้องตั้งงบประมาณออกมาใหม่ อย่างไรก็ตาม การกำหนดกรอบงบประมาณ ๕๐๐ ล้านบาทไว้จะช่วยให้สามารถจัดสรรงบประมาณได้อย่างชัดเจน และเพื่อให้สามารถใช้จ่ายได้เมื่อมีความจำเป็น เนื่องจากมีเงินคงเหลือจากการดำเนินงานที่สามารถนำมาใช้ได้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่าการกำหนดกรอบงบประมาณถือเป็นหลักการสำคัญ อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ปัจจุบันเป็นกรณีข้อยกเว้นเฉพาะกิจที่จำเป็นต้องมีความยืดหยุ่น ระบบงบประมาณนี้

กลไกการจัดการของตนเอง ดังนั้นควรวางหลักการในการกำหนดกรอบเป็นแนวทางหลัก เพื่อป้องกันความสับสนในอนาคต หากมีเหตุจำเป็นพิเศษใด ๆ ก็สามารถพิจารณาเป็นกรณีพิเศษได้ ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จะมีเงินทุนสำรองที่สามารถนำมาใช้ได้อยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่าหากจะกำหนดกรอบงบประมาณขอเสนอให้พิจารณากำหนดเป็นร้อยละของรายได้หรือร้อยละของงบประมาณรายจ่าย เพื่อให้มีหลักการที่ชัดเจนในการบริหารงบประมาณ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร อภิปรายเกี่ยวกับการดำเนินการในทางปฏิบัติ (Implementation) โดยเห็นว่า หาก กสทช. ทุกคน เห็นด้วยกับหลักการและวิธีการที่ได้เสนอมาช่างต้น กล่าวคือ ทุนประเภทที่ ๓ กสทช. ต้องมีนโยบายก่อน แล้วจึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในขั้นต่อไป ก็ควรมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันระหว่าง กสทช. ก่อน หลังจากการหารือแล้ว จึงกำหนดกรอบงบประมาณที่เหมาะสมต่อไป เพื่อให้ กสทช. มีโอกาสหารือกันอย่างละเอียด โดยทุกท่านจะได้ทราบนโยบายหรือโครงการของกันและกัน เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน และมีความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของแต่ละท่าน นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างกลไกการทำงานที่ชัดเจน ทำให้สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องเดินทางไปสอบถามความเห็นจากกรรมการแต่ละท่าน ทั้งนี้ เห็นว่าควรดำเนินการปรับปรุงแผนภาพ (Flowchart) กระบวนการดำเนินงานให้เรียบร้อยก่อน แล้วจึงปรับปรุงปฏิทินการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน

ประธาน กสทช. อภิปรายว่าสำนักงาน กสทช. จะต้องจัดส่งเอกสารไปยังคณะทำงานงบประมาณเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ มีทางเลือกในการกำหนดวงเงินจำนวน ๓ ทางเลือก ได้แก่ ทางเลือกที่ ๑ ไม่กำหนดวงเงินเนื่องจากมีเงินเหลือจากการดำเนินงานก่อนหน้า ทางเลือกที่ ๒ คือกำหนดวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท และทางเลือกที่ ๓ กำหนดเป็นร้อยละของงบประมาณรายได้ หากใช้วิธีการกำหนดเป็นร้อยละ โดยพิจารณาจากงบประมาณประจำปีปัจจุบันซึ่งมีจำนวนประมาณ ๕,๕๐๐-๖,๒๐๐ ล้านบาท หากกำหนดเป็นร้อยละ ๑๐ จะได้วงเงินประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท เช่นเดียวกับที่ได้กำหนดไว้สำหรับทุนประเภทที่ ๔

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่าควรพิจารณาจากตัวเลขรายได้ เนื่องจากตามกฎหมายกำหนดให้มีการหักเงินเข้ากองทุน DE ร้อยละ ๑๕ อยู่แล้ว ดังนั้น ๕,๐๐๐-๖,๐๐๐ ล้านบาท เป็นตัวเลขหลังการหักแล้ว จึงควรคำนวณจากยอดรายได้เต็ม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร แสดงความเห็นว่าการกำหนดเป็นร้อยละ ๑๐ ของรายได้ (Revenue) น่าจะเป็นวิธีการที่สมเหตุสมผลกว่า

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อธิบายหลักการสนับสนุนโดยกล่าวว่า เงินจำนวนร้อยละ ๑๕ ของงบประมาณรายได้ที่ต้องส่งเข้ากองทุน DE จะถูกนำไปใช้ในโครงการต่าง ๆ ดังนั้น การกำหนดร้อยละ ๑๐ ถือว่าเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมและสมดุลง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับหลักการในการบริหารงบประมาณว่าหลักการพื้นฐานที่สำคัญคือการกำหนดรายจ่ายให้สอดคล้องกับรายได้ที่มีอยู่ กล่าวคือ รายจ่าย (Expenses) ต้องกำหนดจากรายได้ (Earnings) ซึ่งแสดงถึงขอบเขตความสามารถในการใช้จ่ายของเรา ดังนั้น การกำหนดสัดส่วนเป็นร้อยละของรายได้จึงเป็นไปตามหลักการ

ประธาน กสทช. เห็นควรกำหนดสัดส่วนของทุนประเภทที่ ๓ ร้อยละ ๑๐ ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำหรับโครงการทั้ง ๔ โครงการที่กองทุนนำเสนอในวันนี้ จำเป็นต้องได้รับมติจาก กสทช. ก่อนจึงจะสามารถดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดไว้ได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ แสดงความเห็นที่ ๔ โครงการที่นำเสนอ เชื่อว่าจะมี กสทช. หลายท่านรับไปดูแล อย่างไรก็ตาม ในวันี้ยังไม่ควรพิจารณาเห็นชอบโครงการเหล่านี้ แต่ควรหารือร่วมกันเพื่อปรับปรุงแก้ไขกระบวนการหรือ Flowchart ให้ชัดเจนก่อน โดยเห็นว่าควรเพิ่ม กระบวนการหรือกล่องข้อความไว้บนสุด ๒ กล่องข้อความ คือ “กสทช. มอบหมายนโยบาย” จากนั้นจึงลงมาสู่ กระบวนการต่อไปคือ “สำนักงานไปดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ” เสร็จแล้วจึงนำเสนอโครงการ ดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาลงมติต่อไป ในขั้นตอน “กสทช. มอบหมายนโยบาย” นั้น เห็นว่า กสทช. ควรมีการประชุมหารือร่วมกันก่อน โดยอาจจะเป็นการประชุมอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการก็ได้ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของโครงการ

ประธาน กสทช. อภิปรายว่าก่อนที่จะเป็นมติของ กสทช. ต้องมีการรับข้อมูลจาก กสทช. แต่ละท่านก่อน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่าโครงการทั้ง ๔ โครงการที่เสนอตามเอกสารว่าเป็นโครงการ สำหรับทุนประเภทที่ ๓ นี้ไม่ได้ถูกยกเลิก แต่เหมือนการเพิ่มขึ้นขั้นตอนในการรับทราบนโยบายการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บท

ประธาน กสทช. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ก่อนที่จะเป็นมติ ต้องมีการรับทราบนโยบายของ กสทช. และตามแผนแม่บทฯ จึงจะนำไปสู่การดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ขอให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขตาม ความเห็นที่ประชุม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าจะเพิ่มขึ้นขั้นตอนดังกล่าวเข้าไปในกระบวนการ โดยจะเพิ่ม ขั้นตอนแรกเป็นการรับนโยบายจาก กสทช. จากนั้นจึงจะเป็นหัวข้อเสนอเป็นมติของที่ประชุม กสทช.

ประธาน กสทช. ได้สอบถามเกี่ยวกับกระบวนการที่เหลือว่า ได้ผ่านการพิจารณาจาก คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. แล้วหรือไม่ กระบวนการดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้ กสทช. เป็นเพียงรับทราบเท่านั้น ไม่ใช่การเห็นชอบ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอปฏิทินการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยเริ่มจากทุนแบบเปิด (Open Grant) ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอให้มีการประกาศเป็นระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่เดือน ตุลาคมถึงเดือนธันวาคม สำหรับทุนประเภทที่ ๑ และทุนประเภทที่ ๒ เขียน TOR ตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือน พฤศจิกายน และจะเริ่มดำเนินการพิจารณาและประกาศผลการขอรับทุน ในขณะที่ทุนประเภทที่ ๓ ณ ปัจจุบันมีการเปิดรับสมัครตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคมของปี ๒๕๖๙ โดยเปิดรับตลอดทั้งปี สำหรับปฏิทินการดำเนินงานในส่วนทุนประเภทที่ ๓ ก่อนหน้านี้กำหนดขั้นตอนในปฏิทินเริ่มจากให้สำนักงาน กสทช. รับข้อมูลจากสำนักต่าง ๆ เพื่อให้กองทุนมากำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรทุน ซึ่งจะขออนุญาตนำออก เนื่องจากทาง กสทช. ได้อนุมัติหลักการสำหรับกรอบงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ให้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายได้ กระบวนการจะเริ่มจากขั้นตอนแรกที่สำนักงาน กสทช. รับนโยบายจากทาง กสทช. ตามด้วยขั้นตอนที่ ๒ คือการนำมาเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากรอบและขอบเขตหัวข้อ

ประธาน กสทช. ได้แสดงความเห็นว่ากรอบเวลาของทุนประเภทที่ ๓ สามารถ ดำเนินการได้ตลอดเวลาตามความเหมาะสม สมมติมีโครงการในช่วงเดือนมีนาคมหรือเดือนเมษายน สามารถ เสนอโครงการได้ โดยไม่จำเป็นต้องจำกัดเฉพาะช่วงต้นปีเท่านั้น

สำนักงาน กสทช. เรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่าขั้นตอนตั้งแต่ข้อ ๔.๘ จะเปิดรับตลอดปี พ.ศ. ๒๕๖๙

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติมว่าเดือนมกราคม กสทช. จะทราบแล้วว่ามีหัวข้ออะไรบ้าง ของทุนประเภทที่ ๑ ประเภทที่ ๒ และประเภทที่ ๓ โดยขึ้นอยู่กับดุลยพินิจว่าจะดำเนินการหรือไม่ โครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ไม่เหมือนกันทุกประการยังสามารถดำเนินการได้ จึงเหมาะสมที่จะเปิดรับตลอดทั้งปี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นเห็นว่า ขั้นตอนในปฏิทินการดำเนินงานต้องปรับให้มีความชัดเจนและเป็นไปตามแผนผัง (Flowchart) กระบวนการทุนประเภทที่ ๓ ที่มีการปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนขั้นตอนต้น ๆ โดยเห็นว่า ขั้นตอนที่ ๔.๑ ต้องเริ่มตั้งแต่การรวบรวมนโยบายจาก กสทช. ซึ่งกำหนดว่าจะใช้ระยะเวลาเท่าใด เช่น ในปีนี้อาจใช้ระยะเวลา กสทช. ไปคิดและกลับมาหารือร่วมกันในอีก ๒ สัปดาห์ หรือ ๑ เดือน จากนั้นจึงค่อยลงไปสู่ขั้นตอนของสำนักงานที่จะต้องนำไปดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ และต้องกำหนดว่าโครงการชุดแรกหรือล็อตแรกจะเสนอเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อให้พิจารณาเมื่อใด เสร็จแล้วจึงค่อยไล่ลงไปสู่ขั้นตอนอื่น ๆ ตามลำดับ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจพงษ์ ได้แสดงความกังวลเกี่ยวกับการกำหนดเวลาตลอดทั้งปีที่อาจทำให้ขาดความชัดเจน ควรแบ่งออกเป็น ๒ รอบ โดยกำหนดรอบแรกให้ไม่เกินเดือนใดเดือนหนึ่ง และรอบที่สองไม่เกินเดือนใดเดือนหนึ่ง เพื่อให้มีกำหนดเวลาที่ชัดเจนและสามารถติดตามผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประธาน กสทช. เห็นชอบกับข้อเสนอแนะในการแบ่งเป็น ๒ รอบ แต่เน้นว่าหากมีกรณีฉุกเฉินหรือความจำเป็นเร่งด่วนเกิดขึ้น ยังสามารถดำเนินการได้นอกเหนือจากกรอบเวลาที่กำหนดไว้

สำนักงาน กสทช. อธิบายเพิ่มเติมว่า สำหรับกระบวนการเสนอทุนของปี ๒๕๖๙ ตามปฏิทินเดิม ในขั้นตอนที่ ๔.๑ ของทุนประเภทที่ ๓ ได้กำหนดให้สำนักกรับนโยบายตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม โดยมีการแจ้งเวียนไปยังสำนักต่าง ๆ ในช่วงเดือนกรกฎาคมและทำการรวบรวมข้อมูล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นเห็นว่า เดิมที่กำหนดไว้เดือนกรกฎาคม แสดงว่าขณะนี้เราดำเนินการล่าช้ากว่าแผนเดิมแล้ว อีกทั้งมีการปรับแก้กระบวนการ ดังนั้น การพิจารณาทุนประเภทที่ ๓ รอบแรก จะต้องเร่งการดำเนินงานให้กระชั้นขึ้น กล่าวคือ ในส่วนของการหารือเพื่อกำหนดนโยบายของ กสทช. อาจจะต้องกระตุ้นให้เร็วขึ้นและใช้เวลาอันน้อยลง ซึ่งขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนภายในของ กสทช. ที่ไม่อาจปรากฏในปฏิทิน จากนั้นจึงเป็นการมอบนโยบายให้ สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการ เพื่อเสนอโครงการเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. ภายในเดือนมกราคม และในเดือนกุมภาพันธ์ ก็เข้าสู่ขั้นตอนการทำงานของสำนักงาน กสทช. และกองทุนฯ ต่อไป เป็นต้น สำหรับการพิจารณาทุนประเภทที่ ๓ รอบที่สองก็ให้กำหนดขั้นตอนในปฏิทินเช่นเดียวกับรอบแรก

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดกรอบรอบที่ ๒ ในเดือนพฤษภาคม มิถุนายน กรกฎาคม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในปีนี้การดำเนินงานมีความล่าช้า ดังนั้น กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะจัดการในส่วนนี้อย่างไร เช่น จะกำหนดกรอบการทำงานอย่างไร หรือจะใช้กรอบการดำเนินงานเดิมหรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าแผนการดำเนินงานนี้เป็นแผนสำหรับปี ๒๕๖๙ หากดำเนินการตามแผนที่เสนอ จะมีช่วงเวลาในเดือนพฤษภาคมที่จะรับนโยบายเพิ่มเติมอีกช่วงหนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เสนอความเห็นเห็นว่า จากความล่าช้าที่เกิดขึ้น การดำเนินการในปี ๒๕๖๘ นี้ควรจะวางแผนการทำงานให้ชัดเจนว่า กสทช. ต้องจัดทำนโยบายให้เสร็จสิ้นภายในกี่สัปดาห์ และส่งต่อไปยังสำนักงานในระยะเวลาเท่าใด โดยหน่วยเวลาที่ใช้ควรเป็นสัปดาห์ไม่ใช่เดือน

ขั้นตอนที่ ๒ การดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการของสำนักงาน กสทช. ใช้เวลาที่สัปดาห์ ขั้นตอนที่ ๓ ๔ และ ๕ ใช้เวลาที่สัปดาห์ เพื่อให้การดำเนินงานแล้วเสร็จและสามารถเริ่มดำเนินการได้ทันทีในต้นปีหน้า เหล่านี้จะเป็นขั้นตอนและกรอบระยะเวลาเฉพาะสำหรับดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ที่ต้องกำหนดให้ชัดเจนขึ้น เนื่องจาก การดำเนินงานมีความล่าช้า สำหรับรอบที่สองในปี ๒๕๖๙ จึงค่อยดำเนินการตามกรอบระยะเวลาปกติที่ควรเป็น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้จัดทำแผน การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เสนอเพื่อทราบ โดยจะประกอบด้วยรายงานผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา แผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ และแผนการขับเคลื่อน การติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงาน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปฏิทินฯ ในส่วนของทุนประเภทที่ ๓ โดยตัดข้อ ๔.๑ ถึง ๔.๓ ของเดิมออก แล้วปรับขั้นตอนในปฏิทินให้เป็นไปตาม Flowchart ใหม่ รวมทั้งระบุวันที่และเดือนให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำหรับปี ๒๕๖๙ นี้ให้ปรับขั้นตอนเป็นภายใน ๒ สัปดาห์ กสทช. จะต้องมีนโยบายว่าต้อง ดำเนินการเรื่องใดบ้าง แล้วส่งมอบนโยบายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการ และให้พิจารณาโครงการชุดแรก ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ หรือมกราคม ๒๕๖๙ สำหรับโครงการรอบที่ ๒ ที่จะเริ่มกระบวนการ ในปีหน้าก็ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับแก้ปฏิทินมา โดยมีขั้นตอนเช่นเดียวกับรอบแรก แต่กรอบ ระยะเวลาไม่ต้องกระชั้นชิดเท่ากับรอบที่หนึ่ง

สำนักงาน กสทช. ขออนุญาตทบทวนเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันว่าภายใน สองสัปดาห์ กสทช. แต่ละท่าน จะส่งหัวข้อมกรอบนโยบายว่าจะดำเนินโครงการใดบ้าง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง เพื่อให้มีมติร่วมกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร อภิปรายว่า สำหรับข้อมูล ๔ โครงการที่ส่งก่อน หน้านี้ สามารถนำมาปรับใช้ได้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำไปหารือกับ กสทช. เพื่อหา กสทช. ผู้รับผิดชอบ ดูแล รวมทั้ง อาจจะมีการปรับปรุงแก้ไขตามที่ กสทช. เห็นสมควร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ อภิปรายว่า สำหรับโครงการทั้ง ๔ โครงการนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. มาหารือใหม่ เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียด TOR และจะปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม พร้อมกันนั้นในระยะเวลาหนึ่งถึงสองสัปดาห์นี้ จะมีโครงการตามนโยบายของตนเพิ่มเติมตามที่ได้ตกลงกันไว้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธอง อภิปรายว่า สำหรับโครงการที่ ๔ ขอให้ สำนักที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงรายละเอียดด้วย เนื่องจากในเอกสารมีรายละเอียดเกี่ยวกับ TOR และประเด็นต่าง ๆ ที่ กสทช. ยังไม่เคยพิจารณามาก่อน

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ แสดงความเห็นว่าจะรอให้มีความพร้อมสมบูรณ์ก่อน แล้วจึงนำเสนอพร้อมกันจะเป็นการเหมาะสม สำหรับโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและ พัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ยังไม่ได้มีการหารือกับ กสทช. แต่ละท่าน จึงยังไม่ได้นำเสนอ ซึ่งจะดำเนินการหารือรายละเอียดเพิ่มเติมก่อนว่าควรมีการปรับปรุงใน ประเด็นใดบ้าง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร แสดงความเห็นโดยเสนอว่า ขอรอระยะเวลาสอง สัปดาห์เพื่อให้แต่ละท่านพิจารณาในส่วนของตนเองก่อน แล้วจึงมาประชุมร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

ประธาน กสทช. สรุปมติที่ประชุมได้เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรร รวมทั้งมีการปรับปรุงกระบวนการและปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ และรับทราบกระบวนการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๙

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ขอให้แก้ไขในเอกสาร Flowchart โดยมีการปรับปรุงในกระบวนการลำดับแรก

สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นที่ประชุมปรับแก้ไขปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ และกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓ โดยให้เพิ่มเติมกระบวนการลำดับแรก “สำนักงาน กสทช. รับนโยบายจาก กสทช.”

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตเรื่องกรอบวงเงินการจัดสรรเงินของกองทุนฯ เห็นว่าหัวข้อในทุนประเภทที่ ๑ เกือบทั้งหมดเป็นไปเพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี ซึ่งผลลัพธ์ของกองทุนฯ อาจจะไม่ได้นำไปสู่การพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนฯ โดยเฉพาะในส่วนของส่งเสริมสนับสนุนทุนประเภทที่ ๑ หัวข้อที่ ๔ การวิจัยเป็นวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) ระบุว่าเป็นการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศอุตสาหกรรมโทรคมนาคมอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมด้านการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร และหัวข้อที่ ๗ ระบุว่าการวิจัย พัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ อุตสาหกรรมโทรคมนาคม อุตสาหกรรมต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมรองรับดิจิทัล Healthcare Telemedicine หรือการแพทย์สมัยใหม่ หัวข้อที่ ๘ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม Green Technology สำหรับลดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศที่เหมาะสมกับประโยชน์ของประเทศไทย จึงไม่แน่ใจว่าเกี่ยวข้องกับภารกิจของ กสทช. และจะเป็นการพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นภารกิจหลักของ กสทช. ในหัวข้อที่ ๔ ๗ และ ๘ มีหน่วยงานภาครัฐระดับกระทรวง หรือหน่วยงานในลักษณะอื่นที่รับผิดชอบภารกิจเหล่านี้อยู่ หากจำเป็นต้องสนับสนุนควรรวมเป็นเรื่องเดียวคือการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประยุกต์ใช้ในกิจการต่าง ๆ เช่น การเกษตร การแพทย์ สิ่งแวดล้อม ไม่ควรกระจายแบบค่อนข้างจะ Specific แต่สิ่งที่น่าสนใจคือเรื่องของเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการพัฒนาแพลตฟอร์ม เรื่องของการแพร่ภาพแพร่เสียง หรือการวิจัยที่เกี่ยวกับการหาทางออกทางเทคโนโลยี หรือการพัฒนาองค์ความรู้การกำกับดูแลให้การกำกับดูแลแพลตฟอร์มหรือเทคโนโลยีใหม่ AI น่าจะเป็นหัวข้อที่ตรงกับภารกิจของ กสทช. มากกว่า

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลว่าหัวข้อในทุนประเภทที่ ๑ ตามเอกสาร เป็นหัวข้อที่ใช้เป็นกรอบการให้ทุนแบบ Open Grant ซึ่งเป็นหัวข้อชุดเดียวกันกับปีที่ผ่านมาที่ กสทช. เคยให้ความเห็นแล้วไม่ได้เป็นเอกสารที่ห้าขึ้นมาใหม่แต่อย่างใด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๙ โดยทุนประเภทที่ ๑ ประเภทที่ ๒ และประเภทที่ ๔ กำหนดกรอบวงเงิน จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และทุนประเภทที่ ๓ มีกรอบวงเงินร้อยละ ๑๐ ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. รายละเอียด ดังนี้
 - ๑.๑ ทุนประเภทที่ ๑ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท
 - ๑.๒ ทุนประเภทที่ ๒ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท ได้แก่
 - ๑.๒.๑ ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท

๑.๒.๒ ทูนาในโครงการที่มีลักษณะเป็นการต่อเนื่องกับโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุน กำหนดกรอบวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท

๑.๓ ทูนาประเภทที่ ๓ กำหนดกรอบวงเงินร้อยละ ๑๐ ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.

๑.๔ ทูนาประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓ ที่ได้แก้ไขปรับปรุงขั้นตอนและกิจกรรมในแผนภาพกระบวนการ (Flowchart) ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. โดยให้เพิ่มเติมกระบวนการลำดับแรก “สำนักงาน กสทช. รับนโยบายจาก กสทช.”

๓. รับทราบปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ ที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. และเพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓ ที่ได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อ ๒.

๔. รับทราบแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๙

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจิเนียริงเรดิโอ : ปส. (วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจิเนียริง เรดิโอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจิเนียริง เรดิโอ (ห้างฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘) ขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ห้างฯ ได้ดำเนินการครบถ้วนตามประกาศข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) โดยมีคำขอการชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น พร้อมปัญหาและอุปสรรค เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราวสำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของห้างฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุญาตให้ห้างฯ ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ เป็นระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙) โดยห้างฯ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยเคร่งครัด

๒. ตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ มิได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการขอขยายระยะเวลาให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบ ทั้งนี้ ในเรื่องดังกล่าว กสทช. ได้มีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ พิจารณาการขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค (Regional Content) ของกรมประชาสัมพันธ์ และมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค (Regional Content) โดยกรมประชาสัมพันธ์ไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว เนื่องจากตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ กรมประชาสัมพันธ์จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามบรรทัดฐานเดียวกัน การขอขยายระยะเวลาใช้คลื่นความถี่ของห้างฯ ครั้งนี้ จึงไม่จำเป็นต้องชำระค่าธรรมเนียมการขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวเช่นกัน

มติที่ประชุม

อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ เค พี เอ็นจิเนียริงเรดิโอ (ห้างฯ) ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ เป็นระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙) โดยห้างฯ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยเคร่งครัด อนึ่ง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น ห้างฯ จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๖ น.

วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๖ น.