

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง)

วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ และวันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต กรรมการ
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราะสุนทร กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ กรรมการ
๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวอรดา เทพายน ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นายภูมิภัส พลการ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวพิมพ์พิรดา ด่านไพบูลย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวนภาพรณัฏ์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ ฤทธาคนานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการประจำประธาน กสทช.
๔. นายภูมิณวัฒน์ ตั้งศรีพูลผล ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ
๕. นายธนกรณ์ พูนภิญโญศักดิ์ ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ
๖. นายธนานันต์ ดวงฉวี เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงษ์ฯ
๗. นางสาวหัตถวดี นิลละออ ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงษ์ฯ
๘. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบข่าว ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ
๙. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๑๐. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๑๑. นายเสน่ห์ สายวงศ์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๑๒. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๑๓. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๔. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค
๑๕. นายสมภพ รัตนธรรมวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักการคลัง
๑๖. นางปริตา วงศ์ชุตินาถ ผู้อำนวยการสำนักกิจการภูมิภาค
๑๗. นางสาววีนันตร์ รัตนแสนยานุภาพ ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
๑๘. นายสุธีระ พึ่งธรรม ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๑๙. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๐. นายณัฐวุฒิ อางจปรุ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๒๑. นายพันธะวิสนุ์ ปราบศากุน ผู้อำนวยการสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน
๒๒. นายตรี บุญเจือ ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการโทรคมนาคม
๒๓. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการโทรคมนาคม
๒๔. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๕. นางสาวรุจิรา ธรรมชาติ ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ

๒๖. นางพุดชาต แมนมนตรี
๒๗. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน
๒๘. นายชัยรัตน์ ทองจับ
๒๙. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์
๓๐. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ
๓๑. นายสมศักดิ์ หล้าศรี
๓๒. นายวิธีร์ พานิชวงศ์
๓๓. นายเชียรทวี สุทธินนท์
๓๔. นายศุภวีร์ ไปรเวทย์
๓๕. นายธนิศ สงกรานต์
๓๖. นางสาววรรณรัตน์ กิจภากรณ์
๓๗. นางกุศลทิพย์ อุปถัมภานนท์
๓๘. พันตรีหญิงปนัดดา อินทรารุช
๓๙. นางสาวลักขมี นุตตะโร
๔๐. นางสาวนันทวรรณ สุนงาม
๔๑. นายจักรพงษ์ พันอินตะศรี
๔๒. นางวรกัญญา บัวชุม
๔๓. นายณัฐฐชาติ พวงสุตริก
๔๔. นางสาวฐนกร กนิษฐานนท์
๔๕. นางสาวพรรณวดี แก้วสุข
๔๖. นางสาวนลินทิพย์ เลิศไพบูลย์
๔๗. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา
๔๘. นายสุรัช ลีลาวรรณเขต
๔๙. นายอรรถชัย แมนมนตรี
๕๐. นายวีรศักดิ์ แก้วศรีดำ
๕๑. นายอนุชา คงกล้า
๕๒. นายวิษณุ เพียรทอง
๕๓. นายธีระศักดิ์ เขยชื่น
๕๔. นายศุภภาณูจน์ บุญจันทร์
๕๕. นางสาวรพร ตีรสวัสดิ์ชัย
๕๖. นายชุตีพงศ์ กี่สุขพันธ์
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
- ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
- ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารข้อมูลกลาง
- ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล
- ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สถาบันวิทยาการ
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการคลัง
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารข้อมูลกลาง
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักสื่อสารองค์กร
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

๕๗. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ ในกิจการโทรคมนาคม
๕๘. นายเขต เขมะคงคานนท์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
๕๙. นางสาววิไลลักษณ์ พงษ์เสื่อ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม
๖๐. นางสาวพิชญนุช ชลาชีวะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๖๑. นายภวิธรรศ รุณภัย	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๖๒. นางสาวอนันติยา กิตติพรหมวงศ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๖๓. นายสุภัทรสิทธิ์ สวนสุข	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์
๖๔. นางสาววิไลลักษณ์ โคตาสูตร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์
๖๕. นางกรกนก ชายพรม	ผู้อำนวยการส่วน สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง
๖๖. นายภาณุ วีระชาลี	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง
๖๗. นางสาวชลธิดา สมितिปรีชา	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการภูมิภาค
๖๘. นางสาวภัชชนันท์ กลิ่นศรีสุข	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
๖๙. นายชวณิตย์ สุภาคศักดิ์	สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง นักวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติการระดับสูง สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
๗๐. นางสาวณภัค อินทรานนท์	นักวิชาการทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการระดับสูง สถาบันวิทยาการ
๗๑. นางสาวอรอุมา ธีรธนกกุล	นักวิชาการทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการระดับสูง สถาบันวิทยาการ
๗๒. นางสาวชลฎา อินดนตรี	นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๗๓. นางสาวภาคินี ทองแดง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๗๔. นางสาวภคมน สุทธิสุนทร	นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๗๕. นายสุรพล ตัญศิริกมล	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๗๖. นางสาวคณานุช ศรีแล	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๗๗. นางสาวศิริลักษณ์ พร้อมประพันธ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

๗๘. นางสาวปณิตภัทร์ สันติพิมลธรรม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๗๙. นางสาวฐิติรัตน์ วงษ์ลิขิตเลิศ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๘๐. นางสาวปรีชญาชาติทองคำ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๘๑. นางสาวสรัญญา วันสนุก	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๘๒. นายปฏิภาณ สอาดเอี่ยม	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
๘๓. นายโชติพงษ์ โกมลศาสตร์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๘๔. นางสาวนภาพร ผ่องศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
๘๕. นางสาวญาติินันท์ ทองเนียม	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๘๖. นางสาวปาณิสรา เสรีรัฐ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกิจการภูมิภาค
๘๗. นางสาวมณีนยา โฮมชัยยา	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการระดับกลาง สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันอังคารที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีเปิดงานสัมมนากิจการสื่อสารดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๘ สร้างหมุดหมายสำคัญของการเดินทางสู่ยุคใหม่ของกิจการสื่อสารดิจิทัล ภายใต้แนวคิดอนาคตของการสื่อสาร : ขับเคลื่อนด้วย AI นำเสนอเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และแง่มุมการเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลสู่การพัฒนากิจการโทรคมนาคมและการสื่อสารของประเทศอย่างยั่งยืน “Future of Communications: A Dynamic Shift Through AI” โดยมี กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพาะสุนทร และรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เข้าร่วมพิธีดังกล่าว ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ อาคารหอประชุมชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.

๒. และในวันเดียวกัน ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมถ่ายภาพกับพนักงานและลูกจ้างผู้พิการ เพื่อแสดงความยินดีที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณ ประจำปี ๒๕๖๘

รางวัลหน่วยงานภาครัฐที่ส่งเสริมการจ้างงานคนพิการ ประจำปี ๒๕๖๘ (จ้างงานตามกฎหมายกำหนด) ในงานวันคนพิการสากล ประจำปี ๒๕๖๘ (ซึ่งตรงกับวันที่ ๓ ธันวาคม ของทุกปี) ณ สำนักงาน กสทช.

๓. วันศุกร์ที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) รองเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีบำเพ็ญกุศล และแสดงความอาลัยในวาระครบ ๕๐ วัน (ปัญญาสมวาร) แห่งการสวรรคต สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และพิธีลงนาม แสดงความอาลัยสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ ณ สำนักงาน กสทช.

๔. วันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย ผู้บริหาร และพนักงานของสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (ถท.) ลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงาน โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) พร้อมทั้งตรวจเยี่ยมและมอบนโยบายแก่ผู้ดูแลห้องบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะ (USO Wrap) ณ โรงเรียนวัดดอนเจดีย์ ตำบลดอนเจดีย์ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

๕. วันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานมอบแผ่นครุฑทองคำพร้อมทั้งประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติแก่ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็น The Best of NBTC ประจำปี ๒๕๖๘ ของแต่ละสายงาน จำนวน ๔ คน และผู้ได้รับรางวัลชมเชย จำนวน ๔ คน เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องพนักงานของสำนักงาน กสทช. ที่เป็นทั้งคนเก่งและคนดี มีความตั้งใจ ทุ่มเทเพียรพยายาม ในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณและคุณธรรม ณ ห้องประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และวันศุกร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และวันศุกร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และวันศุกร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขปรับปรุงข้อความในระเบียบวาระที่ ๖.๘ ในส่วนมติที่ประชุม ข้อ ๑. ให้ใช้ข้อความดังนี้
“ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่งดการลงทะเบียนเปิดใช้งานซิมการ์ดรวมถึง eSIM นอกศูนย์บริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ชั่วคราวเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน เว้นแต่จุดลงทะเบียนนอกศูนย์บริการจะมีการใช้อุปกรณ์ Smart Card Reader

หรือรองรับการพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัลผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจะสามารถให้ดำเนินการลงทะเบียนซิมการ์ดได้ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะต้องจัดหาอุปกรณ์ Smart Card Reader ให้กับจุดจำหน่ายซิม (ลูกตู้) ที่อยู่นอกศูนย์บริการทั้งหมดภายใน ๓๐ วัน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบและความเดือดร้อนต่อประชาชนผู้ใช้บริการ”

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ : ลย. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำรายงานการเงินเพื่อแสดงฐานะการเงิน และแสดงผลการดำเนินงาน พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานสำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จำนวน ๖,๓๖๙.๒๕ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานจำนวน ๓,๙๑๑.๘๘ ล้านบาท และมีเงินสดรายการเทียบเท่าเงินสด ตามมาตรา ๖๕ (๑) – (๒) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๙๐๔.๙๒ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการจ่ายชำระหนี้สินและภาระค่าใช้จ่ายตามแผนงบประมาณในปี ๒๕๖๘ โดยมีการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพคล่องทางการเงิน (Liquidity) พบว่า สำนักงาน กสทช. มีสภาพคล่องทางการเงินเท่ากับ ๑๒.๕๕ เท่า เพิ่มขึ้นจากรอบไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๘ (๑.๘๘ เท่า) โดยสภาพคล่องที่เกิดขึ้นเกิดจากรายการรับชำระหนี้จากการประมูลคลื่นความถี่และรายการรับจากการรับค่าธรรมเนียบต่างๆ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะต้องนำรายรับดังกล่าวบางส่วนไปสำรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่าย กล่าวคือ รายรับการประมูลคลื่นความถี่เพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ภาษีมูลค่าเพิ่มและกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามที่กฎหมายกำหนด และสำรองเงินบางส่วนของรายรับจากการรับค่าธรรมเนียบต่าง ๆ เพื่อจ่ายชำระตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมถึงการนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินตามที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม อัตราส่วนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าฐานะการเงินของสำนักงาน กสทช. ยังมีเสถียรภาพในการบริหารหนี้สินระยะสั้น

๒. ภาระหนี้สิน (Leverage) ของสำนักงาน กสทช. เมื่อเปรียบเทียบกับสินทรัพย์รวมอยู่ในระดับสูง (๐.๘๗ เท่า) ซึ่งเป็นไปตามภารกิจของสำนักงาน กสทช. กล่าวคือ สินทรัพย์รวมที่มีอยู่ในปัจจุบัน คือ รายได้ค้างรับจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม (ร้อยละ ๙๒.๓๑ ของสินทรัพย์รวม) ซึ่งแสดงไว้เป็นสินทรัพย์ระยะสั้น (ร้อยละ ๕.๗๒ ของสินทรัพย์รวม) และสินทรัพย์ระยะยาว (ร้อยละ ๘๖.๖๐ ของ

สินทรัพย์รวม) โดยต้องนำส่งให้กับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายซึ่งแสดงไว้เป็นหนี้สินร้อยละ ๘๔.๔๖ ดังนี้

๑) นำส่งกระทรวงการคลัง ซึ่งแสดงไว้เป็นหนี้สินระยะสั้นร้อยละ ๐.๐๔ ของสินทรัพย์รวม และหนี้สินระยะยาวร้อยละ ๕๖.๒๒ ของสินทรัพย์รวม รวมทั้งสิ้นร้อยละ ๕๖.๒๖ ของสินทรัพย์รวม

๒) นำส่งกรมสรรพากร ซึ่งแสดงไว้เป็นหนี้สินระยะสั้นร้อยละ ๐.๒๓ ของสินทรัพย์รวม และหนี้สินระยะยาวร้อยละ ๕.๖๗ ของสินทรัพย์รวม รวมทั้งสิ้นร้อยละ ๕.๙๐ ของสินทรัพย์รวม

๓) นำส่ง กทปส. ซึ่งแสดงไว้เป็นหนี้สินระยะยาวร้อยละ ๑๖.๗๙ ของสินทรัพย์รวม รวมทั้งสิ้นร้อยละ ๑๖.๗๙ ของสินทรัพย์รวม

๔) นำส่งกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งแสดงไว้เป็นหนี้สินระยะสั้นร้อยละ ๐.๑๐ ของสินทรัพย์รวม และหนี้สินระยะยาวร้อยละ ๕.๔๑ ของสินทรัพย์รวม รวมทั้งสิ้นร้อยละ ๕.๕๑ ของสินทรัพย์รวม

๓. ผลการดำเนินงานทางการเงินของสำนักงาน กสทช. มีรายได้รวมจำนวน ๔๗,๖๔๔.๗๐ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายรวมจำนวน ๔๗,๑๙๖.๖๔ ล้านบาท ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๔ ภาพรวมรายได้จากการดำเนินงาน

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบเฉพาะรายได้จากการดำเนินงาน (ร้อยละ ๑๓.๓๗) และค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (ร้อยละ ๘.๒๙) จะพบว่า สำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน ๒,๔๔๗.๓๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๘.๕๘ ของรายได้จากการดำเนินงาน) แสดงว่าสำนักงาน กสทช. มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๘ (ณ กันยายน ๒๕๖๘) : ยย. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๘ (ณ กันยายน ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๘ (ณ กันยายน ๒๕๖๘) เสร็จเรียบร้อยแล้ว

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีภารกิจรองรับยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงและยกระดับธรรมาภิบาล ประกอบด้วย ๙ โครงการ ๑๘ งาน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๒๑๓.๒๕๓๕ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๒๓ โครงการ/งาน และอยู่ระหว่างเตรียมการทางกระบวนการพัสดุ จำนวน ๔ โครงการ/งาน โดยมีผลการ

ใช้จ่าย จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๔๔๐.๕๐๒๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๙ คงเหลือจำนวน ๗๗๒.๗๕๑๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ มีภารกิจรองรับยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นเลิศด้านการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ประกอบด้วย ๕ โครงการ ๑๒ งาน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๕๔.๗๐๕๔ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๑๖ โครงการ/งาน และยกเลิกดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ โดยมีผลการใช้จ่าย จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๐๒.๐๗๘๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๔ คงเหลือจำนวน ๕๒.๖๒๖๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๖

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีภารกิจรองรับยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนาขีดความสามารถยกระดับศักยภาพการบริหารคลื่นความถี่และกิจการดาวเทียม และสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย ๘ โครงการ ๑๑ งาน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๐๖๔.๕๑๓๕ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๑๔ โครงการ/งาน อยู่ระหว่างเตรียมการทางกระบวนการพัสดุ จำนวน ๕ โครงการ โดยมีผลการใช้จ่าย จำนวนรวมทั้งสิ้น ๗๗๘.๔๗๓๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๑๓ คงเหลือจำนวน ๒๘๖.๐๓๙๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๗

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ มีภารกิจรองรับยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนาศักยภาพการกำกับดูแล และส่งเสริมกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม ประกอบด้วย ๑๔ โครงการ ๓๒ งาน จำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๖๙๔.๐๐๑๓ ล้านบาท ในภาพรวม มีภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน จำนวน ๔๒ โครงการ/งาน และอยู่ระหว่างเตรียมการทางกระบวนการพัสดุ จำนวน ๓ โครงการ และยกเลิกดำเนินการ จำนวน ๑ งาน โดยมีผลการใช้จ่าย จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๓๓๓.๙๗๗๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๕ คงเหลือจำนวน ๓๖๐.๐๒๔๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๕

จากการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๘ (ณ กันยายน ๒๕๖๘) สามารถสรุป ปัญหา อุปสรรค และนำเสนอข้อเสนอนี้ ดังนี้

๑. ผู้บังคับบัญชาสายงานควรเร่งรัดติดตามการดำเนินงานในโครงการที่ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งมีผลการดำเนินงานไม่ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดหรือมีความคืบหน้าของการดำเนินงานที่ค่อนข้างต่ำ ให้สามารถ ดำเนินการให้แล้วเสร็จและเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบควรเร่งสำรวจ วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาลดอุปสรรคในการดำเนินการให้เร็วที่สุด พร้อมรายงานความคืบหน้าและเหตุผลของความล่าช้าให้ผู้บังคับบัญชาสายงานทราบ เพื่อร่วมกันพิจารณามาตรการสนับสนุนหรือแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้กระทบต่อแผนงานภาพรวมและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๒. ขอให้หน่วยงานเร่งติดตามตรวจสอบงาน/โครงการ กรณีมีความจำเป็นต้องกันเงินไว้เบิกเหลือปีหรือขยายเงินกันไว้เบิกเหลือปีให้เร่งดำเนินการตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด และไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณโดยรวมของหน่วยงาน

๓. สายงานควรดำเนินการวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีล่วงหน้า โดยให้มีการกำหนดโครงการและงานที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ รวมทั้งจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีรองรับ เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ควรกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการจัดทำ

แผนปฏิบัติการและแผนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างรอบคอบ ตรวจสอบความพร้อมของโครงการก่อนเสนอขอ
งบประมาณ

๔. กรณีที่มีโครงการเร่งด่วนตามนโยบายของ กสทช. ควรประสานและบูรณาการ
การดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิผลของการดำเนินงาน

๕. กรณีที่หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณในการจ้างที่ปรึกษา ควรให้หน่วยงานมีการ
ติดตามประเมินผล และจัดทำรายงานผลการศึกษาฯ และนำผลงานการจ้างที่ปรึกษาไปใช้ประโยชน์ด้วย

๖. การเบิกจ่ายรายจ่ายโครงการที่เป็นโครงการผูกพันงบประมาณมาจากปีก่อน
ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ มีผลการเบิกจ่ายจริง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๗ ของงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ
๒๕๖๘ เห็นควรให้มีการเร่งรัดหน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจรับงานให้เป็นไปตามเงื่อนไขของ
สัญญาและเร่งรัดการเบิกจ่าย เพื่อให้ผลการใช้จ่ายงบประมาณมีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้น

๗. ผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ (โครงการใหม่) ยังมีผลการเบิกจ่ายที่ต่ำกว่าแผน
ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความไม่พร้อมในการดำเนินโครงการ ดังนั้น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ควรต้องมีการ
กำหนดมาตรการเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้มีความเข้มงวดขึ้น
เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สำหรับโครงการใหม่ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ยังไม่
สามารถลงนามก่อนนี้ผูกพันได้มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า ตามระเบียบ กสทช.
ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๙ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้มีการจัดทำ
รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณพร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และแนวทาง
แก้ไขเสนอต่อ กสทช. ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันสิ้นไตรมาสนั้น ซึ่งรายงานฉบับนี้เป็นรายงานของไตรมาส
ที่ ๓ ที่ล่วงเลยกำหนด ๓๐ วันตามที่กำหนดไว้มาพอสมควร และในเอกสารได้เสนอว่ามีรายจ่ายโครงการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่ยังไม่สามารถก่อนนี้ผูกพันหรือลงนามในสัญญาทั้งหมดจำนวน ๑๑ โครงการ
คิดเป็นจำนวนเงิน ๓๐๐ กว่าล้านบาท โดยใน ๑๑ โครงการเป็นโครงการที่ดำเนินการผ่านกระบวนการ
จัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ปรับปรุงแก้ไข
แบบครั้งที่สอง มีสถานะการดำเนินงานระบุว่าอยู่ระหว่างดำเนินการด้วยงบประมาณปีงบประมาณ ๒๕๖๘
จำนวน ๒๖๑,๐๒๔,๐๐๐ บาท เนื่องจากรายงานฉบับนี้เป็นรายงาน ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๘ จึงไม่ทราบ
ว่าในปัจจุบันมีสถานะการดำเนินงานเป็นอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในประเด็นที่เกี่ยวกับการเสนอรายงานนั้น ทางสำนักงาน
กสทช. ได้มีการเสนอรายงานให้ประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านให้ความเห็นอยู่ในกำหนดเวลา ๓๐ วัน
โดยได้เสนอตั้งแต่ปลายเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ สำหรับคำถามเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่ง
ใหม่นั้น โครงการเริ่มต้นงบประมาณในสัญญาใหม่ที่ไต่ยกเลิกสัญญาเดิมไปแล้ว เริ่มต้นในปีงบประมาณ
๒๕๖๘ ด้วยวงเงิน ๒๖๐ กว่าล้านบาท ขณะนี้จะลงนามในสัญญาเฉพาะในส่วนของการทบทวนแบบและ
การทำราคากลางที่จะประกาศประกวดราคาใหม่เท่านั้น ส่วนของงานก่อสร้างจะต้องไปเริ่มต้นในปีหน้า
แต่ลักษณะที่เป็นโครงการจะถือว่าเป็นการดำเนินการส่วนหนึ่งของโครงการไปตามแผนเรียบร้อยแล้ว
ในส่วนของงานก่อสร้างจะต้องไปปรับแผนงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับ
ข้อกำหนดการดำเนินงานเพื่อดำเนินการต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า งบประมาณกว่า ๒๖๐ ล้านบาท นั้น มีเฉพาะการทบทวนแบบ ไม่รวมถึงเรื่องของการก่อสร้าง แต่ชื่อโครงการคือโครงการก่อสร้าง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เมื่อมีการจัดตั้งโครงการลักษณะโครงการก่อสร้างจะมีกิจกรรมหลักในเรื่องของการทบทวนแบบและในเรื่องของเนื้องานก่อสร้าง ซึ่งจะอยู่ภายใต้โครงการ แต่ที่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เป็นเรื่องของการลงนามทบทวนแบบ ส่วนของเนื้องานก่อสร้างจะไปปรับแผนและไปดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า หากพิจารณาจากที่นำเสนอในเรื่องผลการเบิกจ่ายงบประมาณไตรมาสที่ ๓ นั้นถือว่าดีมาก โดยมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๗๒.๘๙ แต่เมื่อมาพิจารณาในเอกสารข้อ ๕.๖ เรื่องการเบิกจ่ายโครงการที่เป็นโครงการผูกพันงบประมาณจากปีก่อน ไตรมาสที่ ๓ กลับได้เพียง ๒๘.๐๗ เปอร์เซ็นต์ จึงมีข้อสงสัยว่า เกี่ยวข้องกับตัวเลขที่นำเสนอเนื่องจากการเบิกจ่ายโครงการผูกพันจากปีก่อนนั้นดูเหมือนจะตรงกันข้ามกับการเบิกจ่ายในภาพรวม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การรายงานข้อมูลงบประมาณภาพรวมนั้น จะใช้คำว่า “การใช้จ่าย” ซึ่งการใช้จ่ายนั้นรวมถึงการก่อหนี้ผูกพันและการเบิกจ่ายจริง จึงเรียกว่าการใช้จ่าย ดังนั้นตัวเลขกว่าร้อยละ ๗๐ ที่เห็นเป็นการใช้จ่าย คือรวมการผูกพันในกรณีที่มีการก่อหนี้ผูกพันและลงนามในสัญญาแล้ว แต่ในเอกสารข้อ ๕.๖ นั้น เป็นส่วนของโครงการที่เป็นกรณีผูกพันมาแล้วและเป็นการเบิกจ่ายจริง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำหรับโครงการใหม่ ๑๑ โครงการที่ยังไม่ได้ก่อหนี้ผูกพันเลย และในขณะนั้นเหลือเพียงไตรมาสสุดท้ายแล้ว เหลือเวลาไม่กี่วัน หากไม่สามารถผูกพันหนี้ได้ตามกฎหมายแล้วอาจจะมีปัญหาตามมา จึงขอให้เร่งรัดการดำเนินการในเรื่องนี้

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๘ (ณ กันยายน ๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมทราบ โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก มีหนังสือแจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้มีอำนาจกระทำการแทน และผู้อำนวยการสถานีต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ จากเดิม พลเอก กิตติ สมสนั่น เปลี่ยนเป็น พลโท อาวุธ พุทธอำนาจ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า พลโท อาวุธ พุทธอำนาจ เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (กอญ. ททบ.) ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารกิจการโทรทัศน์กองทัพบก ที่ ๑/๒๕๖๘

เรื่อง ให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหาร ททบ. และได้รับรองว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต และไม่กระทบต่อคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ใน กฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนด ตลอดระยะเวลาการให้บริการทุกประการ ประกอบกับ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกดำเนินการแจ้งการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มี อำนาจกระทำการแทน และผู้อำนวยการสถานีให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๑๔ (๙) วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานี วิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา : ปส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน (บุคคลที่ ๑) ในฐานะเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ จากเดิม ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ เปลี่ยนเป็น นายศิโรจน์ แพทย์พันธุ์ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลของผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ที่แจ้งเปลี่ยนแปลง คือ นายศิโรจน์ แพทย์พันธุ์ พบว่าเป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ได้รับการแต่งตั้งคำสั่งสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๓๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เรื่อง บรรจุข้าราชการรัฐสภาสามัญ ประกอบกับ ประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง แต่งตั้ง ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ แต่อย่างใดก็ดี สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ไม่ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลา ๑๕ วัน ตามข้อ ๒ วรรคสอง ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตใช้ คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งกรณี ดังกล่าวสำนักงาน กสทช. จะได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติตาม ข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๒ วรรคสอง ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการผูกพัน ของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 : ปส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด มีหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 ต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ จากเดิม นายปริญญา หมีนสุกแสง เปลี่ยนเป็น นายสุพรรณ เสือหาญ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลของกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนที่แจ้ง เปลี่ยนแปลง คือ นายสุพรรณ เสือหาญ พบว่า เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย และตามหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลง ข้อมูลผู้รับใบอนุญาต บริษัทฯ ก็ได้รับรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็น ผู้รับใบอนุญาตฯ แต่อย่างไรก็ดี บริษัทฯ ไม่ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้กระทำการแทนให้คณะกรรมการทราบ ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน ตามข้อ ๒ วรรคสอง ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ และประกอบ กิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ซึ่งกรณีดังกล่าวสำนักงาน กสทช. จะได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๓๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับ ข้อ ๒ วรรคสอง ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ของบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง
ไตรมาส ๓/๒๕๖๘ : ปท.๑ (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล การออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง การติดตามตรวจสอบการ ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต และการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในกิจการโทรคมนาคม รวมถึงการ ดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยแยกตามประเภทใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับในไตรมาส ๓/๒๕๖๘ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มี โครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาต การติดตามตรวจสอบ และ การปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่เกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงาน อื่นที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่าย เป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณารับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบต่อไป

๒. ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอดังนี้

๒.๑ สำนักงาน กสทช. ควรมีการสำรวจว่าในสายงานกิจการโทรคมนาคมแต่ละ สำนักมีการจัดทำรายงานใดบ้าง และรวบรวมประเด็นที่สำคัญจัดทำเป็นรายงาน ๑ ฉบับ เพื่อให้เห็นภาพรวม และความเชื่อมโยงของการดำเนินการของสายงาน

๒.๒ สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำสรุปว่ามีรายงานฉบับใดบ้างที่ต้องรายงานต่อ คณะอนุกรรมการฯ และขอบเขตในแต่ละรายงานเป็นอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและเห็นภาพรวมมากขึ้น

๒.๓ ขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานรายชื่อลูกค้าของผู้รับใบอนุญาตที่ให้บริการ วงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: IPLC) โดยให้รายงานเป็น รายไตรมาส

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า วาระนี้ได้ผ่านการพิจารณา จากคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมเรียบร้อยแล้ว โดยคณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอทั้งสิ้น ๔ ประการ อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอต่อที่ประชุมให้พิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ใน ๒ ประการ ประการแรก เกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงปลอดภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPCL) ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำรายงานรายชื่อลูกค้าของผู้รับใบอนุญาตที่ให้บริการวงจรเช่าระหว่างประเทศทุกไตรมาส ในเรื่องนี้ ควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการขอรายชื่อลูกค้าจากผู้ให้บริการเพื่อทราบว่าลูกค้าหรือ ผู้ใช้บริการในฝั่งต่างประเทศเป็นหน่วยงานหรือบุคคลใดบ้าง ประการที่สองเกี่ยวข้องกับเรื่องภัยพิบัติ

ธรรมชาติ เนื่องจากทราบกันดีว่าภัยพิบัติที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ ได้ส่งผลกระทบต่อให้ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคม ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ จึงขอให้ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ว่าได้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใดแล้ว ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัท NT ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. ไปเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏว่ามีการให้บริการแก่ประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

ประธาน กสทช. สั่งการให้สำนักงาน กสทช. รับไปดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๓/๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ : วท. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๗ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๓๖ เรื่อง

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ : บส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ รายสามเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณา กลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๓ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๘ เรื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ : บส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณา กลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๖ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๒๓ เรื่อง

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณารายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ และมีมติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ การนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสถที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีระหว่าง เดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ : มท. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่าง เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่าง เดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลง เรื่องต่าง ๆ จำนวน ๓ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๑๙ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีระหว่าง เดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๘ : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๘ เพื่อใช้ในการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และประสิทธิภาพการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยรายงานฉบับนี้เป็นกรณำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชนเพื่อนำมาใช้กำกับดูแลในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมเห็นควรให้เพิ่มเติมสาเหตุที่ทำให้อัตราการโอนย้ายสำเร็จคำนวณได้สูงกว่า ๑๐๐% ไว้ในรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วย และให้พิจารณาทบทวนระยะเวลาที่ใช้คำนวณแนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของปัญหาการปฏิเสธการโอนย้ายผู้ให้บริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ๒๕๖๘ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ควรจะต้องมีการรายงานข้อมูลเป็นรายเดือนเพื่อให้สามารถทราบจำนวนที่แท้จริงในแต่ละเดือนได้อย่างชัดเจน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ควรจัดทำรายงานแยกออกมาในแต่ละเดือน เพื่อให้ทราบตัวเลขจริงที่เกิดขึ้น เนื่องจากข้อมูลปัจจุบันมีการแสดงรายงานผลที่เกิดจากยอดรวมสะสมที่เกินร้อยละ ๑๐๐ ไปแล้ว ซึ่งอาจก่อให้เกิดความสับสนเมื่อนำเสนอต่อบุคคลภายนอก

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติมว่า ด้วยเหตุนี้จึงไม่สามารถทราบได้ว่าในแต่ละเดือนมีจำนวนเท่าใด จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงโดยแสดงข้อมูลว่าเดือนใดสามารถดำเนินการได้เท่าใด

กสทช. ต่อพงษ์ฯ อภิปรายว่า อาจจะต้องมีหมายเหตุระบุไว้ว่าไม่ใช่ยอดค้างจากเดือนก่อน โดยควรแยกให้ชัดเจนว่าโอนย้ายสำเร็จในเดือนใด เพื่อไม่ให้ข้อมูลปะปนกัน และขอสอบถามว่าการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของไตรมาสนี้เป็นร้อยละ ๑๐๐ หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ได้รับข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม เช่นกัน โดยอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เพิ่มเติมสาเหตุที่ทำให้อัตราการโอนย้ายสำเร็จคำนวณได้สูงกว่าร้อยละ ๑๐๐ ไว้ในรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำเป็นหมายเหตุไว้ในเอกสารแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ควรแก้ไขข้อความโดยระบุอย่างชัดเจนว่าความสำเร็จในการโอนย้ายเดิมเป็นจำนวนเท่าใด และความสำเร็จในการโอนย้ายของเดือนนี้เป็นจำนวนเท่าใด โดยไม่ต้องระบุหมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า เรื่องนี้น่าจะมีวิวัฒนาการที่ดีขึ้น และเมื่อพิจารณาจากข้อมูลสถิติ เหมือนว่าการโอนย้ายมีจำนวนน้อยลงด้วย ทั้งนี้ในส่วนของประสิทธิภาพ ควรจะดีขึ้นด้วย หากมองในแง่ของประสิทธิภาพ หมายถึงผู้ที่มาขอย้ายสามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น ควรจะสะท้อนให้เห็นในข้อมูลนี้หรือไม่ หากสะท้อนให้เห็นจะทำให้มีความภาคภูมิใจว่าได้กำกับดูแลให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนได้ดีขึ้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรื่องบริการย้ายค่ายเบอร์เดิมตั้งแต่ที่ กสทช. ได้เริ่มดำเนินการ ได้มีการปรับกระบวนการให้รวดเร็วขึ้น จากเดิมในช่วงแรกเริ่มใช้เวลา ๓ วันทำการ ต่อมาปรับเป็น ๒ วันทำการ ซึ่ง ๒ วันทำการนี้เป็นเงื่อนไขเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือให้ผู้ประกอบการปฏิบัติ แต่ในการดำเนินการจริงจะเป็นวันต่อวัน คือ หากย้ายวันนี้จะสำเร็จในวันพรุ่งนี้ แต่จะมีผู้ประกอบการบางรายที่ไม่สามารถดำเนินการได้เร็ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายเพิ่มเติมว่า เมื่อเปรียบเทียบรายปี (Year on Year) พบว่า เพิ่มขึ้น แต่ที่สำนักงาน กสทช. แจ้งว่าลดลงนั้นเป็นการเปรียบเทียบกับไตรมาสก่อนหน้า ซึ่งอาจเป็นเพราะปัจจัยตามช่วงเวลา แต่หากเปรียบเทียบรายปี (Year on Year) ลดลงต้องพิจารณาว่าเพราะเหตุใดจึงเกิดเช่นนั้น อาจเป็นเพราะสถานการณ์การผูกขาดของผู้ประกอบการสองรายทำให้ไม่มีความแตกต่าง จึงไม่มีแรงจูงใจในการย้าย หากไม่ใช่เช่นนั้น โดยตัวเลขการขอย้ายค่ายเพิ่มขึ้น แสดงว่าตลาดยังมีการแข่งขัน เพราะผู้ใช้บริการยังคงต้องการย้ายค่าย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปล. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เมื่อข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน (สถานีฯ) และการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงการออกอากาศ ในปัจจุบันของ บริษัทฯ สถานีฯ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่า การอนุญาตให้บริษัทฯ สถานีฯ มีการใช้พิกัดที่ตั้ง ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งในการออกอากาศ เป็นกรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้ง และคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ข้อ ๕.๑ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า พื้นที่ให้บริการตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ของบริษัทฯ มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่สอดคล้องเกินไปจากพื้นที่การให้บริการ ซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ที่กำหนดว่า “กรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผน

ความถี่ฯ อย่างไรก็ตาม อาศัยอำนาจตามข้อ ๕.๑ ของแผนความถี่วิทยุ เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑-๒๕๖๔ แบบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคเพื่อให้พื้นที่การให้บริการไม่เกินไปจากพื้นที่การให้บริการซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔” โดยบริษัทฯ จะต้องให้บริการกระจายเสียงในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การให้บริการกระจายเสียงของบริษัทฯ มีพื้นที่การให้บริการในจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนมาก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดี ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรณื่อดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิค โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยให้ปรับปรุงตามข้อเท็จจริง ซึ่งจะส่งผลให้ของเขตพื้นที่การให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ลดลง และครอบคลุมประชากรในจังหวัดลำพูนที่สามารถรับฟังได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะกำหนดขอบเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน เป็นการให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นสอดคล้องและแจ้งความพร้อมต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคโดยให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่บริษัทฯ และกระทบต่อการประกอบกิจการกระจายเสียงของบริษัทฯ น้อยที่สุด

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่วันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เพื่อพิจารณากลับกรณีก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคที่ตั้งในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้สามารถให้บริการในจังหวัดลำพูนได้ ตามเงื่อนไขตารางแบบท้ายใบอนุญาตให้มากที่สุด ๒) วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการย้ายที่ตั้งสถานีกลับไปยังจังหวัดลำพูน เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเดิม รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๓) วิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจ (economic value) ในพื้นที่ความครอบคลุมใหม่เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความเหมาะสม รวมทั้งให้ศึกษาโดยการสังเกตว่า การปรับเสาสัญญาณใหม่ทำให้ผลกำไรทางเศรษฐกิจ (economic gain) ลดลงหรือไม่ อย่างไร และ ๔) รวบรวมข้อมูล หรือการประมาณการเกี่ยวกับรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทเมื่อเทียบกับสถานีอื่นในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบ economic revenue และความยั่งยืน (viability) ของการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) : ถพ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้สรุปโครงการภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ที่ปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม รวมทั้งหนังสือตอบกลับจากหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนโครงการ ซึ่งคงเหลือจำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงินประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผน ๑๘,๐๑๕.๗๔๒ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุน กทปส. โดยประมาณการค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการสรุปตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. ขอความเห็นชอบโครงการ จำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๑๘,๐๑๕.๗๔๒ ล้านบาท ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (แผน USO ฉบับที่ ๔) ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ดังนี้ ๑) โครงการโครงข่ายไฟเบอร์ออปติก สำหรับโรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๒๔๕.๐๐๐ ล้านบาท ๒) โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๔๒๖.๐๐๐ ล้านบาท ๓) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่ายสำหรับงานวิจัยขั้นสูงของประเทศไทย (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๓,๔๐๔.๖๕๓ ล้านบาท ๔) โครงการยกระดับทักษะดิจิทัลแห่งอนาคตเพื่อคุณภาพชีวิตคนไทยอย่างทั่วถึง (Thailand Future Skills) (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๖๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๕) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนการสอนอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านนวัตกรรมการศึกษา และสร้างโอกาสในการเข้าถึงความรู้ที่ทันสมัย (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๑๔๐.๐๐๐ ล้านบาท ๖) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ยุทธศาสตร์ที่ ๒/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๗) จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๓๐๙.๐๐๐ ล้านบาท ๘) โครงการจัดทำชุดข้อมูลโมชันแคปเจอร์ภาษามือไทย เพื่อเป็นพื้นฐานในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างเท่าเทียม (Motion Capture Dataset of Thai Sign Language) (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๓๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๙) ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย TTRS (TTRS (๒๕๖๖-๒๕๖๘)) (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๒๘๔.๐๐๐ ล้านบาท ๑๐) โครงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์เพื่อการพัฒนาและบริการประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๑) จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ขาดแคลน (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๘๗๕.๐๐๐ ล้านบาท ๑๒) โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมสื่อสารผ่านระบบ ๕G เพื่อความมั่นคง (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๕๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๓) โครงการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อเชื่อมโยงระบบนิเวศน์ ศูนย์เกษตรดิจิทัล (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๒,๘๘๒.๐๘๙ ล้านบาท ๑๔) โครงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ยุทธศาสตร์ที่ ๕/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๒,๗๗๐.๐๐๐ ล้านบาท

๑๕) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ยุทธศาสตร์ที่ ๕/กลยุทธ์ที่ ๒) งบประมาณ ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๓. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินโครงการลำดับที่ ๑๐ ลำดับที่ ๑๑ และลำดับที่ ๑๔ แทนสำนักงาน กสทช. โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๐ รวมทั้งกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการพัสดุ ทั้งนี้ ให้ใช้วิธีการเบิกจ่ายตามจริง

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ที่ผ่านการเห็นชอบ ตามข้อ ๑. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๕ โครงการ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๒) เห็นชอบให้นำโครงการส่วนที่เหลือจำนวน ๑๒ โครงการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๑๒ โครงการ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) (คณะทำงานฯ) ได้พิจารณาจัดทำรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. Mobile Network Operator – MNO

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ผ่านการประมูลคลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ – ๗๔๘/๗๕๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์ เมกะเฮิรตซ์ ๑๔๕๒ – ๑๔๗๒ เมกะเฮิรตซ์ ๑๗๑๐ – ๑๗๕๐ /๑๘๐๕ – ๑๘๔๕ เมกะเฮิรตซ์ ๑๙๒๐ – ๑๙๘๐ /๒๑๑๐ – ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๓๐๐ – ๒๓๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒๔ – ๒๕.๑ / ๒๕.๒ – ๒๗ กิกะเฮิรตซ์ รวมถึงคลื่นความถี่อื่นที่จะจัดสรรผ่านการประมูลคลื่นความถี่ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ในกรณีนี้สามารถนำไปให้บริการ Private Network แก่องค์กร โดยอาจใช้เทคโนโลยี Network Slicing เพื่อให้บริการโครงข่ายแก่องค์กรที่มีความต้องการเป็นการเฉพาะก็ได้

๒. Private Network Operator – PNO

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ในการให้บริการ Private Network โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

๓. Enterprise

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อสร้าง Private Network ใช้งานในองค์กรหรือพื้นที่ตนเอง สามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้เองทั้งหมด และไม่มีความต้องการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ได้ในชุดความถี่เดียวกับรูปแบบ PNO ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ ๑) Mobile Network Operator – MNO ๒) Private Network Operator Pre-commercial Trial และ ๓) Enterprise ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การกำหนดระยะเวลาการทดลองให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรูปแบบ PNO Trial เป็นระยะเวลา ๑ ปี อาจไม่เพียงพอ จึงควรมีแนวทางกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่น อาทิ การขยายระยะเวลาการทดลองในกรณีที่มีความจำเป็น ๒) รูปแบบ MNO เป็นการให้บริการที่มีอยู่แล้ว อาจไม่ใช่รูปแบบการให้บริการ Private Network เต็มรูปแบบ ๓) รูปแบบ Enterprise เป็นรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับรู้ที่สามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับ Private Network ได้ ๔) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ Private Network ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการใช้งานบนย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นลำดับแรกก่อน หาก กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว อาจจัดสรรย่าน C-band เพิ่มเติมในอนาคต และ ๕) สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน สำหรับกรณีการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่น

ความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร ตั้งแต่เริ่มต้นการอนุญาตให้ทดลองทดสอบ (โดยมีระยะเวลา ๑ ปี) ไปจนถึงการอนุญาตให้ประกอบกิจการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงแนวทางการให้บริการโทรคมนาคมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ขท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์
เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขัน
และราคา วว.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช.
เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม
คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณา
รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน
พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะ
อนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖
พฤษภาคม ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ
ด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย
เสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้
รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา
แก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไร
ก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ
โครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการ
กำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียง
ส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและ
เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงาน
ประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO)
ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณา
ของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณา
ดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติ
ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘
พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุง
ประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช.
เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริม
การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศ
ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและ ระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตาม อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศ เพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้าน กิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจาย เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแล ผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก

๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการระงับในการดำเนินการ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์
เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต.
: ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน
โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน
ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแล
กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการ
ทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการ
กำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกัน
จัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการ
ประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการ
ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแล
กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช.
และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ
วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และ
สำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแล
กองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแล
ที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่
การกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้อง
คำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้
โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับ
เงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อ
โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น
มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์
เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม
USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่า
โครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจาก

กองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการ
โทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้ง
กองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ การกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ
ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหา
แนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็น
สำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อดีอัย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่าย
โทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ
มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่า
เทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อ
ต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบ
บันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุ
วัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่
เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น
ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
ประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙
กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความต่าง
กัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับ
ผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการ
โทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัย
ที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคม
รายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทน
ของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมี ประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปัก หรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณพลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก นโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ ประกอบกิจการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุน งบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่าการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและ โทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าว แสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำ หลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบการ เคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีให้หมายความรวมถึง การให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้า และสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีบริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. - ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณา กำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System : EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและแนวทางดำเนินการที่เกี่ยวข้อง : ทส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและแนวทางดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เริ่มดำเนินการศึกษาและเตรียมการเกี่ยวกับระบบ EWS พร้อมทั้งประเมินความพร้อมของแต่ละโครงข่ายในการรองรับระบบ EWS ตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ ประกอบกับ กสทช. มีการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญประจำปี ๒๕๖๘ – ๒๕๖๙ เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาเพื่อศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (คณะทำงานฯ) โดยมีวาระ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อดำเนินการศึกษา รวบรวมข้อมูล และเตรียมการเกี่ยวกับระบบ EWS รวมถึงวิเคราะห์แนวทางการดำเนินการและสนับสนุนเพิ่มเติม โดยคณะทำงานฯ มี กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต เป็นที่ปรึกษา รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีองค์ประกอบจากผู้แทนสำนักที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงาน กสทช. ผู้แทนจากผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ทั้ง ๔ ราย ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และผู้แทนจากสมาคมโทรทัศนระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมจำนวนทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ซึ่งได้หารือประเด็น บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประโยชน์และข้อจำกัดของการพัฒนาระบบ EWS รวมถึงความพร้อมของผู้ให้บริการโครงข่ายฯ มีการทดสอบระบบ EWS บนโครงข่ายเสมือนจริงของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก ตลอดจนหาหรือแนวทางและรายละเอียดการดำเนินการสำหรับการแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และจัดทำรายงานผลการศึกษา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน (ทส.) ได้ดำเนินการเสนอ ลสทช. เพื่อทราบรายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (รายงานผลการศึกษาฯ) ทั้งนี้ ลสทช. รับทราบรายงานผลการศึกษาฯ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (รายงานผลการศึกษาฯ) ๒) ให้ความเห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแนวทางการดำเนินการตามรายงานผลการศึกษาฯ ดังนี้ ๒.๑) แนวทางการดำเนินการสำหรับการแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล รายละเอียดตามบทที่ ๓ ของรายงานผลการศึกษาฯ ๒.๒) แนวทางการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ

(ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ) ที่มีความพร้อมในส่วนของอุปกรณ์โครงข่าย ซึ่งจะสนับสนุนงบประมาณเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ API (Application Programming Interface) และการจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กองทุนฯ) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย (Services & Platform) ดังนี้ (๑) ให้ใช้เงินจากกองทุนฯ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ.องค์กรฯ) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึงตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนตามมาตรา ๕๑ โดยกำหนดให้เป็นการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมหรือสนับสนุนโครงการหรือการดำเนินการประเภทที่ ๓ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) (๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ ที่มีความพร้อมในส่วนของอุปกรณ์โครงข่ายสามารถขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๕ ล้านบาท ต่อราย รวมภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดจนภาษีอากรอื่น ๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว (๓) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ก่อนเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรฯ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพื่อเสนอ กสทช. ประกอบการพิจารณาแนวทาง การดำเนินการตามรายงานผลการศึกษาฯ ดังนี้

๑. เพื่อให้การพิจารณาการดำเนินการในการจัดให้มีระบบ EWS ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นไปด้วยความรอบคอบและแสดงให้เห็นภาพรวมของสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการให้มีระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉิน จึงควรนำเสนอข้อมูลและผลการดำเนินการที่ผ่านมาเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่านช่องทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ และการดำเนินการในการจัดให้มีระบบ Cell Broadcast ประกอบด้วย

๒. เพิ่มเติมกรอบระยะเวลาสำหรับแผนการดำเนินการในการจัดให้มีระบบ EWS ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และกรอบระยะเวลาสำหรับการดำเนินการทางธุรกิจในการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ พร้อมพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งาน รวมถึงอาจจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการแจ้งเตือนภัยเพิ่มเติมทางด้านเศรษฐศาสตร์ การประเมินด้านความเสียหายหรือความสูญเสียต่าง ๆ นับตั้งแต่จัดให้มีระบบ เป็นต้น

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันโครงข่ายดิจิทัลที่มีทั้งหมด ๕ โครงข่าย มีผู้ให้บริการโครงข่าย ๔ ราย โดยพบว่า ๓ โครงข่าย ได้แก่ โครงข่ายที่ ๒ และโครงข่ายที่ ๕ ให้บริการโดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก โครงข่ายที่ ๔ โดย Thai PBS มีความพร้อมในอุปกรณ์ของโครงข่ายและพร้อมจะพัฒนาต่อยอดเพื่อจะไปเชื่อมกับระบบการเตือนภัยของ ปก. หรือว่าหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน กสทช. มีการประเมินข้อดีข้อเสีย และหารือในคณะทำงานร่วมกับทาง ปก. ว่า ความครอบคลุมการแจ้งเตือนในพื้นที่ของระบบ EWS ค่อนข้างกว้าง แต่ก็สามารถจำกัดพื้นที่ได้ ตามพื้นที่

ครอบคลุมของสถานี Digital TV ดังนั้น ในเบื้องต้นระบบนี้จะแจ้งเตือนภัยสึนามิ แผ่นดินไหว อุทกภัยเป็นหลัก หรือเหตุอื่นตามที่ ปภ. จะพิจารณาความเหมาะสมเพิ่มเติม โดยแจ้งในระดับที่เป็น National Alert เป็นหลัก รวมถึงแจ้ง Informational Alert ด้วย กรณีที่เป็น first message หรือว่าการแจ้งเตือนข้อความแรกจากทางกรมอุตุนิยมวิทยาของสึนามิ และแผ่นดินไหว โดยจะมีการกำหนดพื้นที่ว่าภัยประเภทไหน พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ และจะต้องแจ้งเตือนในสถานีใดบ้าง

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเบื้องต้นจากการที่ได้ลงพื้นที่ที่มีการทดสอบระบบ พบว่า การแจ้งเตือนมีความชัดเจนดี และสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลที่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถดำเนินการได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และกรมประชาสัมพันธ์ จะติดขัดเนื่องจากสถาปัตยกรรมโครงข่ายเดิมที่ลงไว้ตั้งแต่แรกไม่ได้รองรับ หากจะดำเนินการจริงก็จะต้องเปลี่ยนอุปกรณ์โครงข่ายใหม่

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า เมื่อตอนที่มีการออกแบบประเด็นนี้ไม่ได้อยู่ในข้อกำหนดหรือไม่ ซึ่งระบบพวกนี้เป็นระบบที่ต้องเตรียมงานล่วงหน้า เช่น ADCC ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ต้อง Add On เข้าไปในตัว DVBT2 แต่สรุปว่าไม่ได้ใส่เข้าไป ถือว่าน่าเสียดาย และได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ๓ โครงข่ายนี้ได้กี่ช่อง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จากที่ได้ตรวจสอบเพิ่มเติมเห็นว่าในตัวหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ไม่ได้มีในประเด็นนี้ และในส่วนของ ๓ โครงข่ายนี้ จำนวนช่องจะได้ค่อนข้างมาก และจะเป็นช่องหลักทั้งหมด หากพิจารณาจากอันดับความนิยมและคำนวณรวมกับจำนวนครัวเรือนที่ยังรับชมโทรทัศน์ดิจิทัล คาดว่า ๓ โครงข่ายนี้น่าจะเข้าถึงจำนวนครัวเรือนได้ประมาณ ๙.๘ ล้านครัวเรือน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นด้วยกับมติที่ประชุม แต่มีประเด็นเพิ่มเติมว่าการอนุมัติมีเงื่อนไข คือ เมื่อเสร็จแล้วจะต้องมาขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ซึ่งเรื่องนี้จะยึดโยงกับระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ จึงขอฝากไว้ด้วย เพราะหากไม่เช่นนั้นจะไม่สอดคล้องกัน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (รายงานผลการศึกษา)
๒. เห็นชอบในหลักการดังต่อไปนี้ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
 - ๒.๑ แนวทางการดำเนินการสำหรับการแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล รายละเอียดตามบทที่ ๓ ของรายงานผลการศึกษา
 - ๒.๒ แนวทางการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ (ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ) ที่มีความพร้อมในส่วนของอุปกรณ์โครงข่าย ซึ่งจะสนับสนุนงบประมาณ

เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ API (Application Programming Interface) และการจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กองทุนฯ) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย (Services & Platform) ดังนี้

- ๑) ให้ใช้เงินจากกองทุนฯ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ.องค์กรฯ) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนตามมาตรา ๕๑ โดยกำหนดให้เป็นการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมหรือสนับสนุนโครงการหรือการดำเนินการ ประเภทที่ ๓ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด)
- ๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ ที่มีความพร้อมในส่วนของอุปกรณ์โครงข่าย สามารถขอรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๕ ล้านบาท ต่อราย รวมภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดจนภาษีอากรอื่น ๆ และค่าใช้จ่ายที่ขังปวงแล้ว
- ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการในส่วนที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งให้ขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ก่อนเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม คณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งโครงการภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๑๑ โครงการ งบประมาณ ๘๐๐.๘๐ ล้านบาท โดยให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ : โครงการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณรวม ๕๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๔๖ ล้านบาท ดังนี้

๑) โครงการทดลองการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงแบบสดภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) งบประมาณ ๒๖ ล้านบาท

๒) โครงการจัดทำระบบสนับสนุนการรายงานผลการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ เพื่อการติดตามประเมินคุณภาพ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) งบประมาณ ๒๐ ล้านบาท

๒. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๒๔๓.๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๑) โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มการสตรีมมิ่งเสียง (Audio Streaming Platform) เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงให้เข้ากับสังคมดิจิทัลของประเทศไทย งบประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท

๒) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาต้นแบบหอกระจายข่าวด้วยระบบกระจายข่าวอัจฉริยะ เพื่อยกระดับการรับรู้ข่าวสารสู่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน งบประมาณ ๔๓.๕๐ ล้านบาท

๓. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการพัฒนากลไก องค์กรความรู้ และเนื้อหาที่มีประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๑) โครงการผลิตรายการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย งบประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท

๒) โครงการส่งเสริมกลไกพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรระหว่างเครือข่ายวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้ผลิตอิสระ เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนารายการท้องถิ่นที่มีคุณภาพ งบประมาณ ๔๐ ล้านบาท

๓) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการเป็นต้นแบบที่ดีและทันสมัยของการเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อยกระดับมาตรฐานในการประกอบกิจการกระจายเสียง งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักเจ้าของเรื่องได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) ว่าแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ แล้ว จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการให้ทันกับระยะเวลา จึงเสนอขอรับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยตรงต่อไป

อนึ่ง ในภายภาคหน้าหากมีการเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในภาพรวมของโครงการที่จะนำเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑) ในทุกโครงการภายใต้แผนฯ ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็น และกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ที่จะใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ โดยยึดหลัก Citizen Centric เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนต่อการลงทุนของ กสทช. ทั้งนี้ ควรบูรณาการและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความซ้ำซ้อนของภารกิจ เช่น กลุ่มคนพิการกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การพัฒนาสถานศึกษาในประเด็นต่างๆ กับกรมประชาสัมพันธ์

๒) การดำเนินโครงการควรพิจารณาถึงหลักความเป็นสากล พฤติกรรมของประชาชนต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการที่ดำเนินการ และตรงกับความทันสมัยของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมถึงการพิจารณา Value for Money (๓E : Economy Efficiency Effectiveness) ความจำเป็นของภารกิจและความซ้ำซ้อนของบริการที่อยู่ในท้องตลาดประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ ตลอดจนการพิจารณาถึงเป้าหมาย/ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อให้สามารถกำหนดโจทย์และเป้าประสงค์ให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่เริ่มการจัดทำโครงการ

๓) กรณีโครงการที่มีงบประมาณเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเป็นลักษณะโครงการผูกพันต่อเนื่อง ในระยะแรกควรจัดทำ Feasibility Study (FS) เพื่อประเมินความคุ้มค่า หากโครงการดังกล่าวประเมินผลแล้ว เห็นว่าก่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประโยชน์ต่อประชาชน จึงพิจารณาดำเนินโครงการระยะที่ ๒ ต่อไป รวมทั้งโครงการที่มีลักษณะการดำเนินการใกล้เคียงกัน หรือมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ควรพิจารณาควรวางโครงการให้เกิดความครอบคลุม เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔) กระบวนการคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการ ควรใช้วิธีอย่างเปิดกว้าง หลักการมีส่วนร่วม และหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกมีเหตุผลผลการคัดเลือก และมีการเปรียบเทียบระหว่างผู้ดำเนินโครงการที่เป็นมาตรฐาน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจกรรมโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ : วส. ปส. ขส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจกรรมโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำกรอบเวลาและแนวทางการดำเนินการในมิติต่างๆ ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน รวมทั้งข้อคิดเห็นและประเด็นข้อสังเกต/ข้อสั่งการจากที่ประชุม กสทช. มาประกอบการพิจารณาดำเนินการ จัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจกรรมโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำกับดูแล ด้านการส่งเสริมการประกอบกิจการ และด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนและการคุ้มครองผู้บริโภค และได้จัดประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง (คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์ความรู้วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘) โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ และรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ จากผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม หน่วยงานภาครัฐ มูลนิธิ สมาคม นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจกรรมโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ขอให้ปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการจัดให้มีเทคโนโลยีและการเพิ่มช่องทางในการรับชม (National Streaming Platform) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลไกการสนับสนุนจาก กทปส. ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๙ ๒) ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทอุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป และ ๓) ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นผู้ใดควรขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ระหว่างผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานศึกษาและปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (คณะทำงานฯ) โดยได้ดำเนินการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ สรุปได้ดังนี้

๑. รวบรวมข้อมูลปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ รวมถึงนโยบายเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

๒. กำหนดหลักเกณฑ์และกรอบการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

๓. กำหนดประเด็นการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยความคิดเห็นจากกลุ่มผู้พิการ กลุ่มนักวิชาการ และกลุ่มผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่

๔. จัดทำข้อเสนอต่อการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

๕. นำข้อเสนอของคณะทำงานฯ ต่อการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น

๖. รวบรวมความเห็นของคณะทำงานฯ ความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) และความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ โดยจัดทำเป็นตารางข้อเสนอการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

๗. จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

ในการนี้ คณะทำงานฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขตารางข้อเสนอการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ เรียบร้อยแล้ว เห็นควรนำเสนอระเบียบวาระ เรื่อง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และ

ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์และมิมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรให้คณะทำงานศึกษาและปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ นำความเห็นของที่ประชุมฯ ไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ต่อไป ๒) เห็นควรให้จัดทำข้อเสนอต่อคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ต่อไป และ ๓) เห็นควรให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ กำหนดให้การควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นการให้บริการสื่อกลางให้เกิดการเชื่อมต่อกันโดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างผู้ประกอบการผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการเพื่อให้เกิดธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน พ.ร.ฎ. นี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดการควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ... ดังนั้น เมื่อบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) มีลักษณะการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นสื่อกลาง จึงเป็นบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตาม พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ และ ETDA เช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงอาจทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้ให้บริการว่าจะต้องปฏิบัติหรืออยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานใด และอาจเกิดความทับซ้อนในการใช้อำนาจระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ กสทช. จึงจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพในรูปแบบ OTT เพื่อให้ทั้งบริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีโครงสร้าง ๗ ส่วน ดังนี้

(๑) คำนิยามที่เกี่ยวข้อง : เพื่อกำหนดขอบเขตการให้บริการที่ต้องการกำกับดูแล

(๒) บททั่วไป : ว่าด้วยลักษณะผู้ให้บริการที่อยู่ในบังคับของประกาศนี้ และระยะเวลาในการแจ้งการให้บริการ การแจ้งให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

(๓) การแจ้งการให้บริการและการอนุญาต : ข้อมูลที่ต้องแจ้ง และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งนำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ

(๔) หน้าที่ของผู้ให้บริการ : นำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ เพื่อประกันความโปร่งใส ความเป็นธรรม หรือมาตรฐานการประกอบธุรกิจ อาทิ การให้แจ้งรายละเอียด ข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการขั้นต่ำที่ต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบก่อน/ขณะใช้บริการ มาตรการการบรรเทาความเสียหายและการชดเชยหรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย โดยเพิ่มมาตรการกำกับดูแลในด้านอื่นๆ ที่มีสภาพปัญหาอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ข้อกำหนดด้านเนื้อหา (เช่น การจัดระดับความเหมาะสม มาตรการเพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื้อหาที่ผิดกฎหมาย Notice & take Down) ข้อกำหนดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (เช่น การหารายได้ การโฆษณา อัตราค่าบริการ การยกเลิกการให้บริการ) ข้อกำหนดด้านมาตรการความปลอดภัย (เช่น การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของระบบ) ข้อกำหนดด้านการแข่งขัน (เช่น ความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)

(๕) การส่งเสริม : เพื่อจูงใจให้ผู้ให้บริการเข้าสู่ระบบ อาทิ ด้านการผลิตเนื้อหา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงข่าย / การเข้าถึง เครื่องหมายรับรอง

(๖) การบังคับการให้เป็นไปตามประกาศนี้ : เพื่อให้การกำกับดูแลมีสภาพบังคับ อาทิ มาตรการทางปกครอง (ตักเตือน เพิกถอน) การประกาศรายชื่อ whitelist / blacklist การนำเอา มาตรการ Social Credit มาปรับใช้

(๗) บทเฉพาะกาล : เพื่อรองรับกรณีผู้ให้บริการอยู่ก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับ หรือผู้ให้บริการที่ได้แจ้งการประกอบธุรกิจต่อ ETDA ไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็น สาธารณะตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๘ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และให้ครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน บนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับ มาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) โดยยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย ให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ได้ระบุตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ได้แก่ มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนในอุตสาหกรรมเพื่อร่วมผลักดันการพัฒนาช่องทาง (Portal) การเข้าถึงฯ) และมีมาตรการในการกำหนดให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นในประเทศไทยมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) ได้จัดทำหลักการ เพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล และนำไปดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มฯ) เมื่อวันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากบริษัทผลิตเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ๘ บริษัท และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๘ ท่าน ได้มีการหารือในประเด็นแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบต่อหลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงหลักการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๑) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๒. โดยระบุ “(integrated Digital Television : iDTV)” เพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจน ๒) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยตัดคำว่า “(National Streaming Platform)” ออกจาก (๑) เนื่องจากแนวทางการดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์มยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. ทั้งนี้ ให้ระบุว่า “ที่ กสทช. กำหนด” แทนข้อความเดิม และ ๓) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยเพิ่มเติมข้อกำหนด “ข้อ (๕) ผู้ใช้จะต้องสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งของแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เฟซหลัก (หน้าหลัก) ได้ด้วยตนเอง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นสิ่งที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม

ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) : กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์

กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เสนอเรื่อง โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ให้ที่ประชุมพิจารณา ช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ผู้คนเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ชีวิตเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการติดต่อสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูล การเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการทำธุรกรรมทางการเงิน โดยปรากฏข้อมูลว่ายังมีกลุ่มคนเปราะบางมากถึง ๑ ใน ๔ ของประชากรไทยที่ต้องเผชิญปัญหาความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) เนื่องด้วยข้อจำกัดทางกายภาพและการเรียนรู้ที่ทำให้ต้องปรับตัวอย่างหนักเพื่อให้เข้าถึงสื่อและระบบบริการได้อย่างเท่าเทียม ส่งผลให้คนกลุ่มนี้ขาดโอกาสในการเข้าถึงข่าวสารที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต และเกิดความเหลื่อมล้ำในการนำความรู้มาพัฒนาศักยภาพของตนเพื่อการดำรงชีพในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) การส่งเสริมให้คนทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มคนที่อยู่ในสถานะเสมือนพิการ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงเป็นเรื่องที่สำคัญจำเป็นในการสร้างกระบวนการให้เกิดการพัฒนาให้คนทุกคนสามารถเข้าถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมได้อย่างเท่าเทียมกัน (Digital Inclusion) โดยให้ออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) หรือการจัดให้มีเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่จะส่งผลให้คนที่มีความพิการต่าง ๆ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ทำให้เกิดเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล เปลี่ยนประชาชนไทย กลุ่มคนพิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบาง ผู้ด้อยโอกาส ให้เป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizen) สู่การใช้ชีวิตยุคดิจิทัล โดยให้มีภาวะความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลน้อยที่สุด ให้ประชาชนทุกคนสามารถเชื่อมต่อสื่อสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในยุคดิจิทัลได้ มีการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเข้าถึงดิจิทัลผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และการส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชนผู้ใช้งาน ตามเป้าหมายที่ ๓ คือ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (good health and well-being) และเป้าหมายที่ ๔ การศึกษาที่เท่าเทียม (quality education) ของการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ในยุคดิจิทัล (Digital World) เกิดการสร้างความตระหนักและเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ และการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่ส่งผลให้มีการดำเนินชีวิตได้สะดวก และเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของคนพิการ ผู้สูงอายุ คนด้อยโอกาส และผู้บริโภครวม ทั้งยังเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมและเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) กับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) โดยให้มีการ

แลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลและประสบการณ์ที่สร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและสังคมที่ยั่งยืน จึงเห็นสมควรดำเนินการโครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. โดยเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะจะเป็นผู้จัดสรรงบประมาณทั้งหมดในการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ตามขอบเขตของงานและการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณ และ ๒) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) ดำเนินการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) พร้อมจัดอบรมหลักสูตรฯ รุ่นที่ ๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : การเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกกระแสด้วย Museum pool : ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา
หน่วยงาน : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: การเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกกระแสด้วย Museum pool : ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา
 หน่วยงาน : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. โครงการเคยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน : โครงการระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพาเพื่อรองรับการใช้งานในพื้นที่จัดแสดงซึ่งมีข้อจำกัดด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณโครงการ : ๔,๕๓๙,๑๕๔.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๙๑๐ วัน โดยมีการส่งมอบผลงานงวดที่ ๕ แล้ว ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งกรรมการพิจารณาผลการดำเนินโครงการเห็นชอบผลงานและปิดโครงการเรียบร้อยแล้ว

๒. ผลการพิจารณาผ่านตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความเข้าใจความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

๓. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการ (เดิม) : โครงการระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพาเพื่อรองรับการใช้งานในพื้นที่จัดแสดงซึ่งมีข้อจำกัดด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติโดยโครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและ

สนับสนุนเงินจากกองทุนฯ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาโครงการ การเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกระแสด้วย Museum pool : ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา ผลการประเมินโครงการ ได้คะแนนรวม ๔.๐๗ อยู่ในระดับมาก

คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า โครงการฯ นี้ไม่ซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานของกระทรวงวัฒนธรรมที่ได้มีการดำเนินงานในลักษณะนี้อยู่ก่อนแล้ว เนื่องจากในปัจจุบันพิพิธภัณฑ์ทั่วประเทศจะมีอุปกรณ์สำหรับรับฟังเสียง และมีแอปพลิเคชันนำชมพิพิธภัณฑ์ แต่โครงการฯ นี้มีการต่อยอดพัฒนาระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์ให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากกว่าที่มีอยู่ และนอกจากนี้ยังได้มีการมุ่งเน้นเชิงให้ข้อมูลเนื้อหาความรู้ จึงควรให้การส่งเสริมและสนับสนุน มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง : การเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกระแสด้วย Museum pool : ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๘๓๕,๒๐๐.๐๐ บาท (หกล้านแปดแสนสามหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ และวันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/๓๙๒๙๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ขอบรรจுவาระการพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) จำนวนทั้งสิ้น ๕,๘๐๒.๗๕๐๒ ล้านบาท ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น โดยมาตรา ๕๗ วรรคห้า ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน และให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นให้แล้วเสร็จก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่าสามสิบวัน และเมื่อได้รับความเห็นหรือเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ต่อ กสทช. เพื่อดำเนินการต่อไป” ซึ่งปัจจุบันได้พ้นระยะเวลาดังกล่าว ประกอบกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของ กสทช. รวมจำนวน ๖ ครั้ง (ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ - ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘) เรียบร้อยแล้ว จึงขอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยสรุปผลการพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) จำนวนทั้งสิ้น ๕,๘๐๒.๗๕๐๒ ล้านบาท รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบสรุปประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ จากการพิจารณาคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. และให้นำเสนอ กสทช. พร้อมทั้งร่างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อพิจารณาต่อไป พร้อมทั้งได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ในการประชุมครั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท และไม่ต่ำกว่า ๖,๒๘๐.๕๗๗๒ ล้านบาท โดยสำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระนี้โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองโดยคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน ๓ คณะหลัก ได้แก่ คณะทำงานพิจารณาวิเคราะห์การตั้งงบประมาณด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. คณะทำงานพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ โดยเสนอที่ประชุมพิจารณาของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ภายในกรอบวงเงิน ๕,๘๐๒.๗๕๐๒ ล้านบาท พร้อมความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน ฯ และข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์ฯ ในคราวเดียวกัน ซึ่งการนำเสนอในครั้งนี้ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากคณะกรรมการดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ ว่าคณะกรรมการดิจิทัล ฯ แจ้งเลื่อนกำหนดการประชุมพิจารณาวาระงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ออกไปแบบไม่มีกำหนด จึงเป็นเหตุให้ทางสำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องมาเสนอเรื่องงบประมาณภายในห้วงเวลานี้ เนื่องจากหากไม่ดำเนินการและไม่มีการอนุมัติงบประมาณตามกำหนดเวลา การพิจารณาการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ จะไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และจะเกิดผลกระทบ เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ครอบคลุมการใช้งบไปพลางก่อน กล่าวคือ หากที่ประชุมไม่อนุมัติ งบประมาณรายจ่ายที่จะไม่สามารถใช้ได้ในปี ๒๕๖๙ ได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง กิจกรรมอยู่ในรายจ่ายอื่น รายจ่ายสำหรับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล (กตป.) งบกลาง และเงินจัดสรรเพื่อสมทบกองทุนตามกฎหมาย จากนั้น สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอสัดส่วนวงเงินงบประมาณตามเอกสารวาระการประชุม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ สอบถามว่า ในปี ๒๕๖๘ ที่มีการใช้จ่ายงบกลาง เป็นจำนวน ๑๑๙.๓๕๐๖ ล้านบาทนั้น ใช้จ่ายในเรื่องใด โดยที่ปี ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. จะขออนุมัติเป็นจำนวน ๒๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาทเท่าเดิม หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในปีนี้ (๒๕๖๙) มีภารกิจเร่งด่วนของภาครัฐ เช่น ปัญหาชายแดน และปัญหาอุทกภัย สำนักงาน กสทช. จึงตั้งไว้เกือบเต็มกรอบที่ภาครัฐตั้ง คือไม่เกินร้อยละ ๓.๕ โดยตั้งไว้ที่ร้อยละ ๓.๔๕ หรือ ๒๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ในปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. มีการใช้จ่ายงบกลางค่อนข้างสูงเป็นจำนวน ๑๑๙.๓๕๐๖ ล้านบาท โดยเป็นค่าใช้จ่ายในการประมูลคลื่นความถี่ครั้งล่าสุด การจัดหาอุปกรณ์ Anti-Drone และอื่น ๆ ทั้งนี้ โดยได้รับอนุมัติจาก กสทช. ทุกรายการ ซึ่งวงเงินคงเหลือ ณ ปัจจุบันมีจำนวนไม่ถึง ๑๐.๐๐๐๐ ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตเรื่องรายรับของสำนักงาน กสทช. ว่า แม้ในปีงบประมาณของสำนักงาน กสทช. จะเป็นงบเกินดุล แต่เป็นการเกินดุลไม่มาก โดยจำได้ว่าประมาณการรายรับของสำนักงาน กสทช. ขึ้นอยู่กับการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP Growth) ค่อนข้างสูง ซึ่งปีนี้ ๒ ไตรมาสแรกติดลบ และมีเหตุการณ์อุทกภัยที่หาใหญ่ โดยธนาคารแห่งประเทศไทยแจ้งว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศจะลดลงไปอีกประมาณ ๐.๕ - ๑ ซึ่งการที่ค่าใช้จ่ายของประเทศสูงขึ้น รวมทั้งเรื่องสถานการณ์ชายแดนกัมพูชาหรือเรื่องอื่น ๆ จะส่งผลกระทบต่อการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งหมด ซึ่งไม่แน่ใจว่า หากใช้ฐานของปี ๒๕๖๘ การเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศจะติดลบหรือไม่ เนื่องจากหากสำนักงาน กสทช. ผูกงบประมาณกับเรื่อง เศรษฐกิจที่แท้จริง (realistically economy) อาจมีปัญหา ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. ระมัดระวังเรื่องรายรับให้มาก เพราะเห็นว่าเศรษฐกิจอาจไม่ใช่นั่น ทั้งนี้ ประมาณการรายรับของสำนักงาน กสทช. ผูกอยู่กับการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ซึ่งหากการเติบโตติดลบแล้วก็อาจทำให้งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. สูงเกินกว่ารายรับ

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมว่า ส่วนต่างระหว่างรายรับ - รายจ่ายของสำนักงาน กสทช. เป็นจำนวนเท่าใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ได้เคยนำเสนอในที่ประชุม กสทช. ในคราวที่มีการปรับประมาณการรายรับในปี ๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงมากขึ้น ซึ่งมีการปรับประมาณการรายรับของปี ๒๕๖๘ โดยในปี ๒๕๖๘ มีผลการดำเนินการจัดเก็บรายรับ ณ สิ้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ ดังนี้ แผนที่สำนักงาน กสทช. ตั้งไว้ จำนวน ๘,๑๔๗.๘๗๕๔ ล้านบาท สามารถจัดเก็บได้ ๘,๐๐๖.๘๗๙๒ ล้านบาท โดยมีรายรับที่สำคัญ คือ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งตั้งแผนไว้ตามที่คำนวณจากค่า GDP เป็นจำนวน ๔,๗๗๒.๘๕ ล้านบาท สามารถจัดเก็บได้ ๔,๗๕๓.๕๖ ล้านบาท รายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งตั้งแผนไว้ ๒,๘๘๗.๘๗ ล้านบาท สามารถจัดเก็บได้ จำนวน ๒,๗๔๒.๑๕๕๑ ล้านบาท โดยภาพรวม สำนักงาน กสทช. สามารถจัดเก็บรายรับได้ร้อยละ ๙๘

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในอนาคตข้างหน้า อาจมีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศอาจติดลบเป็นปีแรกของประเทศไทย ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องเตรียมความพร้อมไว้ด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามว่า ข้อ ๒ เงินนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน กสทช. นำส่งให้ไปทั้งหมด หรือทยอยให้ หรืออื่นใด ซึ่งหากในอนาคตประมาณการของสำนักงาน กสทช. มีความคลาดเคลื่อน การนำส่งให้ไปทั้งหมด อาจจะทำให้เกินเพดานตามกฎหมาย โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติที่เป็นการตกลงร่วมกัน โดยมีการลงนามร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน กสทช. ได้นำส่งทุกรายไตรมาส โดยที่สำนักงาน กสทช. จะมีการจัดเก็บรายรับก่อนแล้วจึงจะนำส่ง ดังนั้น จึงเป็นการจ่ายตามการจัดเก็บจริง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง ฯ อภิปรายว่า จากการวิเคราะห์ของคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในการจัดงบประมาณครั้งนี้ ค่อนข้างเน้นไปที่ค่าใช้จ่ายประจำในสัดส่วนที่สูงมาก และมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่การจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับนโยบายของ กสทช. เป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำ โดยคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์ฯ วิเคราะห์ว่า จากจำนวนงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ทั้งหมด ๕,๘๐๒.๗๕๐๒ ล้านบาท เป็นรายจ่ายบุคลากร จำนวน ๒,๐๘๐.๓๔๘๘ ล้านบาท สวัสดิการและการสงเคราะห์ และเงินกองทุนบำเหน็จ จำนวน ๖๖๙.๐๓๒๗ ล้านบาท

รายจ่ายเกี่ยวกับการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน ๑,๓๐๕.๗๐๑๘ ล้านบาท รายจ่ายอื่น จำนวน ๓๗๒.๙๖๐๐ ล้านบาท ขณะที่การจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการที่รองรับนโยบาย กสทช. จำนวน ๓๒ โครงการ และงานที่รองรับนโยบายของ กสทช. จำนวน ๗๕ งาน คิดเป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๗๔๑.๑๘๖๐ ล้านบาท หรือประมาณร้อยละ ๑๒.๗๗ โดยเป็นงบประมาณของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. เพียงแค่ประมาณร้อยละ ๗.๘ ของงบประมาณทั้งหมด ค่าใช้จ่ายสายงานบริหารองค์กร คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๓ หรือคิดเป็นจำนวนเงินประมาณ ๗๔๑.๐๐๐๐ ล้านบาท ขณะที่ค่าใช้จ่ายของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์รวมกัน คิดเป็นร้อยละ ๗.๘ หรือคิดเป็นจำนวนเงินประมาณ ๕๗.๐๐๐๐ ล้านบาท จึงเป็นข้อสังเกตว่า กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เป็นภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแล แต่กลับได้รับการจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย อย่างไรก็ตาม ร่องเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้เคยปรารภเรื่องภาระทางการเงินเกี่ยวกับเรื่องการรักษาพยาบาลที่ค่อนข้างสูง ฝ่ายยุทธศาสตร์มีมุมมองในเรื่องนี้อย่างไร และจะมีการวางแผนอย่างไร เนื่องจากมีบางส่วนเชื่อมโยงกับสิ่งที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ อภิปรายในประเด็นแนวโน้มรายได้จะลดลง แต่ว่ารายจ่ายมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้

๑. ในข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์ฯ มีการเทียบสัดส่วนกับนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ที่มอบไว้ จำนวน ๒๔ ข้อ ตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปราย แต่มีข้อสังเกตว่า มีสำนัก จำนวน ๑๐ กว่าสำนัก ที่ยื่นขอเพียงแค่งบประมาณประจำปี หากแต่ยังดำเนินการตามภารกิจตามกฎหมายโดยไม่ได้ตั้งงบลงทุน แต่ภารกิจตามกฎหมายซึ่งเป็นงานของแต่ละสำนัก ยังคงดำเนินการตามปกติ ในเอกสารนี้เป็นเปรียบเทียบสัดส่วนกับนโยบายที่สำคัญประจำปีเท่านั้น หากแต่ภารกิจตามกฎหมายที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเป็นประจำทุกปี จะใช้งบดำเนินงานปกติ โดยไม่ตั้งเป็นโครงการ ซึ่งเป็นลักษณะค่าใช้จ่ายดำเนินงานที่ทำอยู่ทุกปี

๒. เรื่องสวัสดิการข้าราชการพยาบาล ประธาน กสทช. ได้มอบนโยบายให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาในเรื่องของการทำประกันสุขภาพ ซึ่งจะมีการดูแลในระยะยาวไปจนถึงหลังเกษียณอายุราชการ เพื่อเป็นอีกทางเลือกหนึ่งและควบคุมเรื่องการไปเบิกค่าใช้จ่าย เช่น โรงพยาบาลภาครัฐ ที่เปิดลักษณะของการบริการภาคเอกชน อันเนื่องมาจากคำจำกัดความว่าเป็นโรงพยาบาลรัฐ ทำให้ยังเบิกได้เต็มจำนวน ซึ่งทางเลือกดังกล่าวจะสามารถควบคุมการเบิกค่ารักษาพยาบาลในส่วนนี้ได้ โดยสำนักงาน กสทช. จะจัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาโดยละเอียดรอบคอบ และเปรียบเทียบข้อมูลตัวเลขค่ารักษาพยาบาลที่ผ่านมาและประมาณการณ์ในอนาคตก่อนนำเสนอที่ประชุมต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ฯ อภิปราย ดังนี้

๑. ก่อนหน้านี้สำนักงาน กสทช. เคยได้รับการชื่นชมว่าการจัดสรรงบประมาณมีการพัฒนาภายในองค์กร เนื่องจากงบประมาณมีสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อยหากเปรียบเทียบกับหน่วยงานรัฐ เนื่องจากหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่จะมีงบประจำเกินกว่าครึ่งหนึ่ง ทำให้องค์กรนั้นไม่พัฒนา กล่าวคือไม่มีงบประมาณโครงการ ทั้งนี้ ในปัจจุบันสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณในตอนนี้ยังคงเป็นเช่นนั้นหรือไม่ อย่างไร

๒. เรื่องงบประมาณ มีการแบ่งตามสายงาน และมีข้อคิดเห็นว่า สายงานที่เป็นสายงานหลักในเรื่องของการกำกับดูแลทั้งสายงานโทรคมนาคม และสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ควรจะต้องมีสัดส่วนมากกว่าสายงานที่เกี่ยวกับการบริหารหรือไม่ โดยสะท้อนกับข้อสังเกตในเรื่องสัดส่วน

ของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอสัดส่วนดังกล่าว ในที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณา

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตัวเลขตามเอกสารที่นำเสนอไม่ได้สะท้อนสัดส่วน เนื่องจากด้วยโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. รายจ่ายบุคลากรเป็นต้นทุนอยู่ที่สำนักทรัพยากรบุคคล ซึ่งอยู่ในสายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร และรายจ่ายเกี่ยวกับครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างทั้งหมด อาคารสำนักงานภายในสำนักงาน กสทช. ทั้งหมด ต้นทุนจะอยู่ที่สำนักพัสดุและการบริหารทรัพย์สิน ดังนั้น หากมีการจัดสรรงบประมาณโดยจัดสรรเป็นสายงาน จะเห็นส่วนที่เป็นนโยบายของกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสายงานกิจการโทรคมนาคม แต่ที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจะมาอยู่ที่สายงานบริหารองค์กร และสายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร โดยสายงานบริหารองค์กรมีรายจ่าย เป็นจำนวนประมาณ ๗๐๐ กว่าล้านบาท ขณะที่สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร ที่มีรายจ่ายการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ด้วย มีรายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทั้งหมด รวมทั้งรายจ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการทั้งหมด เป็นจำนวนเงินประมาณ ๓,๖๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท สายงานกิจการภูมิภาคมีรายจ่ายเป็นจำนวนเงินประมาณ ๓๑๕.๐๐๐๐ ล้านบาท สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นจำนวนเงินประมาณ ๘๐.๐๐๐๐ ล้านบาท และสายงานกิจการโทรคมนาคม เป็นจำนวนเงินประมาณ ๓๖๗.๐๐๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ สาเหตุที่ในปีที่สายงานกิจการโทรคมนาคมได้รับงบประมาณเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีการจัดหาอุปกรณ์ที่เกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว มีการพัฒนาเรื่องของการตรวจสอบมาตรฐาน มีการจัดหาอุปกรณ์ใหม่ เช่น อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการทดสอบ Specific Absorption Rate (SAR) และสายงานวิชาการ เป็นจำนวนเงินประมาณ ๔๐.๑๙ ล้านบาท ส่วนอื่นจะเป็นที่เป็นภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด เป็นจำนวนเงินประมาณ ๖๐๐.๐๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเป็นงบประมาณที่สำนักงาน กสทช. จัดสรร แต่ยังไม่สะท้อนสัดส่วนที่แท้จริง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ฯ อภิปราย ดังนี้

๑. เนื่องจากสายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กรนำรายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากรมารวมไว้ทั้งที่ควรหักค่าใช้จ่ายดังกล่าวออกไปก่อน จะได้สะท้อนสายงานได้ดีขึ้น

๒. การเปรียบเทียบโครงการทั้งหมดกับงบประมาณที่อาจหักรายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากรออกไป จะทำให้เห็นภาพสัดส่วนในการพัฒนาองค์กรมากขึ้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เรื่องสัดส่วนที่เทียบกับหน่วยงานภาครัฐตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามนั้น ภาพรวมสัดส่วนงบลงทุน สำนักงาน กสทช. จะรวมรายจ่ายโครงการและการจัดหาอุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ในภาพรวมเมื่อเทียบกับหน่วยงานภาครัฐ โดยจะรวมงบกลาง งบลงทุน อีกจำนวน ๒๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท จะอยู่ในร้อยละ ๑๖ ของงบประมาณทั้งหมด ในขณะที่ภาครัฐกำหนดงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ ตามเกณฑ์ร้อยละ ๑๕ เพราะฉะนั้นการจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ยังอยู่ในเกณฑ์ที่อยู่ในสัดส่วนเมื่อเทียบกับหน่วยงานภาครัฐ

ประธาน กสทช. หรือที่ประชุมว่า จะให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายโครงการทั้งหมดหรือเฉพาะโครงการที่มีประเด็นสอบถาม เพื่อให้เกิดความกระชับในการนำเสนอ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า เรื่องรายจ่ายบุคลากรซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ได้จัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. จึงขอใช้แนวทางและหลักเกณฑ์นี้เป็นกรอบในการพิจารณา โดยในเรื่องรายจ่ายบุคลากร หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในส่วนของ

รายจ่ายบุคลากรที่กำหนดว่า ให้ทบทุนข้อมูลอัตรากำลังทั้งอัตราตำแหน่งที่มีการถือครอง อัตราตำแหน่งที่ว่างจากการเกษียณอายุราชการ อัตราตำแหน่งว่างอื่น ๆ พร้อมทั้งประมาณการงบประมาณที่จะต้องใช้ โดยให้ขอรับการจัดสรรภายใต้กรอบอัตรากำลังที่ได้รับความเห็นชอบแล้วเท่าที่จำเป็น ตามภารกิจและข้อมูลอัตรากำลัง และค่าใช้จ่ายตามสิทธิและข้อกำหนดอย่างครบถ้วน หากมีการขอเพิ่มอัตรากำลังตั้งใหม่ ให้มีการชี้แจงภารกิจงานที่เพิ่มประกอบด้วย จึงมีข้อสงสัยว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามแนวทางนี้แล้วหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากจากการตรวจสอบเอกสารประกอบวาระการประชุม ไม่มีการชี้แจงว่ามีรายละเอียดการใช้จ่ายอย่างไร และหากพิจารณาตามรายละเอียดในรายจ่ายในหมวดบุคลากรที่สำนักงาน กสทช. เคยนำเสนอไว้ก่อนหน้านั้น ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ ในวาระที่ ๔.๓๖ เรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. พบว่า สำนักงาน กสทช. มีตำแหน่งพนักงาน จำนวน ๑,๗๒๐ อัตรา มีแผนจะบรรจุพนักงานบรรจุใหม่ อีก ๖๔ อัตรา ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณรายจ่ายเพิ่มในปี ๒๕๖๙ จำนวนประมาณ ๒๑.๔๘๐๐ ล้านบาท ซึ่งไม่มีการชี้แจงการเพิ่มของอัตรากำลังที่ตั้งใหม่นี้ นอกจากนี้ ในหมวดลูกจ้าง ปัจจุบัน มีลูกจ้างประจำอยู่ จำนวน ๑๕๕ อัตรา ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๒๒๐ อัตรา โดยหมวดค่าจ้างในปี ๒๕๖๙ อยู่ที่จำนวน ๑๓๙.๕๘๘๐ ล้านบาท โดยที่คณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณากำหนดนโยบายการสรรหา และบรรจุแต่งตั้งพนักงานใหม่อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงข้อจำกัดของงบประมาณ หรือข้อจำกัดตั้งงบประมาณและภาระค่าใช้จ่ายประจำเกี่ยวกับบุคลากรที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงขอสอบถามว่า สิ่งที่ยังไม่มีค่าใช้จ่ายตามแนวทางที่กำหนดไว้คืออะไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในการพิจารณาของที่ประชุม คณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ สำนักทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอแผนการบรรจุอัตรากำลังภายในปีปัจจุบัน และอีก ๓ ปี ข้างหน้า โดยมีแผนชัดเจนว่า แต่ละปีจะมีจำนวนผู้เกษียณอายุเท่าใด โดยมีอัตรากำลังที่จะขาดและอัตรากำลังที่จะบรรจุเพิ่มเป็นจำนวนเท่าใด พร้อมเหตุผลประกอบ เช่น ปี ๒๕๖๙ มีแผนชัดเจนว่า สำนักงาน กสทช. จะมีสำนักงาน กสทช. เขตเพิ่ม ซึ่งสำนักทรัพยากรบุคคลจะเกลี่ยอัตรากำลังในกรอบของภาพรวมที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๒,๐๐๐ อัตรา โดยมีการวางแผนล่วงหน้า ๓ ปี ว่า ใน ๒,๐๐๐ อัตรานี้ จะมีทั้งเกษียณและมีการบรรจุเพิ่มอย่างไร และจะกระจายไปยังภาคหรือเขตอย่างไร ซึ่งที่ประชุมคณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ได้พิจารณาทุกหัวข้อตามแนวทางการพิจารณา หากสำนักที่เข้าชี้แจงยังขาดความชัดเจน คณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ จะยังคงค้างการพิจารณารายการนั้นไว้จนกว่าจะส่งเอกสารและมีหลักฐานครบถ้วน

ประธาน กสทช. สอบถามว่า ค่าเช่าพื้นที่ตั้งสำนักงานภาคหรือเขตคิดเป็นจำนวนทั้งหมดเท่าใด และสำนักงาน กสทช. จะมีนโยบายในระยะยาวว่าจะซื้อที่ดินแทนที่เช่าพื้นที่หรือไม่ ทั้งนี้เนื่องจากอัตราค่าเช่าพื้นที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประชุมคณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ เริ่มวางแผนแล้ว โดยได้เสนอให้สายงานกิจการภูมิภาคพิจารณาช่องทางในการจัดหาที่ดินให้เป็นของสำนักงาน กสทช. เอง โดยมอบหมายให้สายงานฯ ไปวิเคราะห์ความคุ้มค่า เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการวางแผน แต่ทั้งนี้จะยังไม่ได้นำมาดำเนินการพิจารณาในปีนี้อย่างไรก็ดี ค่าเช่าพื้นที่ที่สูงขึ้น

ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากกรมธนารักษ์ได้ปรับค่าเช่าที่ดินของสำนักงาน กสทช. เป็นอัตราเดียวกันกับอัตราของเอกชน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องโครงการ ออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มโครงการใหม่ และกลุ่มโครงการผูกพันงบประมาณ โดยพิจารณาเรียงตามหมวด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ภารกิจหลัก ของการประชาสัมพันธ์แบ่งเป็นหมวดหลัก ดังนี้ ๑. การสื่อสารภายใต้บทบาทและนโยบายของ กสทช. ๒. การสร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชน เช่น เรื่องภัยไซเบอร์ หรือเรื่องมิจฉาชีพ ๓. ภารกิจของสำนักงาน กสทช. ๔. การเสริมสร้างเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ ส่วนรายละเอียดย่อยจะเป็นเรื่องการจ้างผลิต และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องของการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ทางช่องทางโทรทัศน์ในรายการข่าว รายการวาไรตี้ (Variety) ช่องทางวิทยุกระจายเสียง หนังสือพิมพ์ และการผลิตสื่อบัณฑิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความรู้ความเข้าใจของเทคโนโลยีสื่อสาร เรื่องการจ้างผลิตที่เกี่ยวกับงานเฉลิมพระเกียรติต่าง ๆ ตามโอกาส เพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางโรงภาพยนตร์

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า วัตถุประสงค์ของการประชาสัมพันธ์ เห็นด้วยตามข้อ ๓ และข้อ ๔ แต่ในส่วนข้อแรกที่กำลังกล่าวถึงการสะท้อนนโยบายของ กสทช. นั้น โดยส่วนตัวไม่เคยได้รับการสนับสนุนดังกล่าว ซึ่งภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม บางครั้งยังต้องเขียนข่าวให้หนักข่าวเองด้วย และได้รับการนำออกเผยแพร่บ้างเป็นบางครั้ง โดยเป็นลักษณะนี้มา ๒ - ๓ ปีแล้ว จึงไม่แน่ใจว่า กสทช. ท่านอื่นได้รับการให้บริการสนับสนุนประชาสัมพันธ์ตามที่ได้ขอตั้งงบประมาณไว้จำนวน ๘๕.๕๕๕๕ ล้านบาท หรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า หากวิเคราะห์แบบผู้ที่เข้าใจสื่อ ส่วนใหญ่สำนักงาน กสทช. จะซื้อสื่อเก่า ได้แก่ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ โดยไม่แน่ใจว่ามีวิทยุ หรือมีสปอตวิทยุหรือไม่ เนื่องจากไม่เห็นในเอกสาร ทำให้ไม่ค่อยแน่ใจว่า สำนักงาน กสทช. มีการวางยุทธศาสตร์ด้านการสื่อสารอย่างไร โดยหากใช้เงินขนาดนี้ ควรจะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนว่า ยุทธศาสตร์ที่ต้องการจะบรรลุคืออะไร อย่างไรก็ดี มีผู้ที่รับชมรายการตามที่สำนักงาน กสทช. แจกแจงแล้ว โดยเป็นรายการหลังข่าว ซึ่งทราบว่า กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้ไปออกรายการดังกล่าวด้วย และเคยถูกสอบถามว่าเหตุใด กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ จึงไม่เคยออกรายการนี้บ้าง ซึ่งตนเองไม่เคยได้รับเชิญ นอกจากนี้ การประชาสัมพันธ์ภายในสำนักงาน กสทช. ยังพบว่า การติดต่อเพื่อขอประชาสัมพันธ์ในลิฟต์ มีขั้นตอนค่อนข้างซับซ้อนทั้งที่ไม่ต้องใช้งบประมาณแต่อย่างใด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ไม่ทราบว่า การออกรายการดังกล่าวใช้งบประมาณประชาสัมพันธ์หรือไม่ หากแต่รายการดังกล่าวเป็นการพูดคุยเรื่องภัยไซเบอร์ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ ตัดภารกิจ ทางรายการจึงเชิญตนไปร่วมรายการดังกล่าวแทน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวเป็นเหตุการณ์เฉพาะหน้า สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า โดยใช้หลักว่าเหตุการณ์ใดตรงกับบทบาทหรือภารกิจอะไร จะมีการนำเสนอในเรื่องเหล่านั้น เช่น เมื่อที่ปีที่ผ่านมาปัญหาส่วนใหญ่จะเป็นด้านภัยไซเบอร์ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล สำนักงาน กสทช. จึงเน้นประเด็นในเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันการหลอกลวงจากกลุ่ม

มิจฉาชีพ ส่วนประเด็นเรื่องการของบประมาณที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง ฯ สอบถามนั้น สำนักงาน กสทช. โดยสำนักสื่อสารองค์กร ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้ โดยแบ่งเป็น ๔ ยุทธศาสตร์หลัก โดยยุทธศาสตร์ที่ ๑ เป็นเรื่องการสื่อสารเชิงรุก เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกจาก กระแสสังคมที่มีต่อองค์กร ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องการเสริมสร้างการบูรณาการร่วมกันของเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอก เพื่อการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่องการยกระดับการสื่อสาร และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การรับมือและเตรียมความพร้อมต่อสถานการณ์ฉุกเฉินและวิกฤติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ของบประมาณภายใต้ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เหล่านี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ประเด็นที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ไม่รู้ว่าอะไรจะเกิดขึ้น และไม่ได้กำหนดประเด็นล่วงหน้า เช่น ภัยไซเบอร์ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากเรื่องภัยไซเบอร์ไม่ได้เกิดเฉพาะปีที่แล้ว หากแต่เกิดขึ้น นานแล้ว และยังคงเกิดต่อเนื่องต่อไป ซึ่งสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ ขณะที่ในเรื่องภัยพิบัติยังคงเกิด ขึ้นอยู่ โดยในเรื่องการป้องกันภัยพิบัติ กสทช. ทำอะไรบ้าง ทั้งนี้ เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ต้องรอให้ เหตุการณ์เกิดขึ้นก่อน หากแต่คาดการณ์ล่วงหน้าได้ โดยทำได้ ๒ ลักษณะ คือ ๑. คาดการณ์ล่วงหน้าใน ปัญหาที่มีอยู่แล้ว (Existing Problem) และสำนักงาน กสทช. กำลังจะดำเนินการต่อเรื่องอะไร และ ๒. สำนักงาน กสทช. ควรจะเตรียมความพร้อมจะเสนอประเด็นใดในอนาคต และ กสทช. จะเข้าไปมี ส่วนร่วมอย่างไร เช่นการจะปฏิสัมพันธ์กับ AI อย่างไร โดยให้กำหนดประเด็นขึ้นมาว่าในปีนี้จะดำเนินการ ในเรื่องต่าง ๆ ด้วยงบประมาณเท่าใด อย่างไร เพื่อให้มีกรอบชัดเจน จึงจะถือว่าเป็นการดำเนินยุทธศาสตร์ โดยประธาน กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักสื่อสารองค์กรรับข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง ฯ ไปดำเนินการ

กสทช.ต่อพงศ์ ฯ มีความเห็นสอดคล้องในประเด็นเรื่องภัยไซเบอร์ Ai และภัยพิบัติ เนื่องจากเป็นประเด็นร้อนที่ต้องเตรียมการตั้งรับไว้ โดยในเรื่องภัยพิบัติที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ผ่านมา ๒ - ๓ ปี กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ที่ต้องทำงานร่วมกับสำนักงาน กสทช. จะต้องระบุว่า ให้อพยพไปที่ใด ซึ่งประชาชนต่างไม่รู้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีระบบ CBS แล้ว และที่ประธาน กสทช. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ อยู่ในระหว่างการผลักดันคือ Advanced Mobile Location ซึ่งจะ ทำให้การช่วยเหลือครบวงจรมากขึ้น โดยจะต้องเตรียมประชาสัมพันธ์เรื่องนี้ด้วย ทั้งนี้ เห็นว่าการจัดการกับ ปัญหาของมหาชนเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการมากที่สุด เนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดความเสียหายเป็น จำนวนมาก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักสื่อสารองค์กร จัดทำลำดับรายการหัวข้อที่เป็นการริเริ่มสร้างสรรค์ (creative) เช่น บทบาทต่อการพัฒนาเทคโนโลยีในการสื่อสารดิจิทัล หรือบทบาทในเรื่องการพัฒนาประเทศไทยให้ไปสู่ อนาคต โดยมีหัวข้อ เช่น space economy การรู้เท่าทัน (literacy) ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ หรือเรื่อง echo chamber เป็นต้น แล้วเวียนให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนเข้าใจเชิงบวก โดยทำในนาม กสทช. และให้เผยแพร่เดือนละครั้ง รวมทั้งหมด ๑๒ หัวข้อ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ตามที่ สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า คณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ยุทธศาสตร์การสื่อสารสู่

สาธารณะของสำนักงาน กสทช. ต้องมีความชัดเจน รวมทั้งมีการประเมินผลการใช้งบประมาณในแต่ละปี ด้วย ก่อนจะมากำหนดรูปแบบรายละเอียดดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งหลักสำคัญในเรื่องการใช้งบประมาณประชาสัมพันธ์ จะต้องเน้นสิ่งที่ประชาชนอยากรู้มากกว่าสิ่งที่องค์กรอยากบอก ซึ่งองค์กรจะอย่างไรให้สิ่งที่องค์กรอยากบอกไปตอบสิ่งที่ประชาชนอยากรู้ กล่าวคือ องค์กรจะต้องทราบปัญหาที่ประชาชนเผชิญอยู่จริง ทั้งเรื่อง มิฉฉาชีพ เรื่องคุณภาพสัญญาณ เรื่องการรู้เท่าทันสื่อในยุค Ai และเรื่องช่องทางที่หลากหลาย จากข้อสังเกต เห็นว่า เป็นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเก่าทั้งหมด ทั้งที่มีผู้ชมน้อยลง แต่ไม่ได้ขัดข้องในการใช้สื่อเก่าแต่อย่างใด หากแต่จะต้องมีช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น และจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่า เมื่อมีการลงทุนไป จำนวนการรับรู้เป็นอย่างไร ส่งผลกระทบต่อการทำงานกับลูกค้าของสำนักงาน กสทช. โดยทำให้ จำนวนเรื่องร้องเรียนลดลงหรือไม่ หรือนำไปสู่จุดนั้นได้หรือไม่ เช่น การสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงนโยบายให้ผู้บริโภค หรือผู้ประกอบการ ยกตัวอย่าง เรื่องทีวีดิจิทัล สำนักงาน กสทช. สามารถสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงการเตรียมการรองรับการสิ้นสุดอายุของใบอนุญาตทีวีดิจิทัลในปี ๒๕๗๒ หรือทิศทางโทรทัศน์ในยุค OTT หรือยูทูปริมมิงจะเป็นอย่างไร ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการในเรื่องเหล่านี้มาโดยตลอด แต่ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ นอกเหนือจากนี้ยังสามารถประชาสัมพันธ์ในเรื่องที่กระทบต่อประชาชน เพื่อสร้างความเข้าใจสิทธิผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม เช่น การประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ หรือเรื่องการร้องเรียน ค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น

กสทช.ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นว่า ที่ประชุมได้อภิปรายใน ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑. พื้นที่ (Space) เป็นสื่อเก่าหรือสื่อใหม่ ๒. เนื้อหา (Content) ที่จะนำไปใส่ ๓. ผลตอบรับ (Feedback) ทั้งนี้ เพื่อให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยอาจมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มพื้นที่ของสื่อใหม่ให้มากขึ้น ในขณะที่เนื้อหา (Content) ให้นำความเห็นทั้งหมดของที่ประชุมไปประมวลรวมกัน โดยในส่วนผลตอบรับ (Feedback) ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาหาวิธีวัดและประเมินผล

ประธาน กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมหัวข้อและยุทธศาสตร์ ตามความเห็นของที่ประชุม โดยให้ กสทช. ทุกท่านมีบทบาทและมีส่วนร่วม โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายเพิ่มเติมว่า ให้เร่งรัดสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำให้แล้วเสร็จ และเวียนให้ กสทช. พิจารณาปรับแก้ตามหัวข้อ เพื่อดำเนินการให้เกิดผลต่อไป

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักสื่อสารองค์กร ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในส่วนการประชาสัมพันธ์ภายนอกที่มีประเด็นเรื่องเนื้อหา (Content) ที่นำออกไปเผยแพร่ นั้น ข้อแรกคือ กสทช. ต้องการได้รับการสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. ในเรื่องข่าวหรือเรื่องอื่นใด สำนักงาน กสทช. ยินดีให้การสนับสนุนเพื่อให้ภาพรวมของสำนักงาน กสทช. มีภาพลักษณ์ที่ดี โดยทุกครั้งที่มีการเชิญสื่อมวลชน สำนักที่เกี่ยวข้องจะแจ้งความประสงค์ว่า ต้องการขอรับการสนับสนุนอย่างไรบ้าง หาก กสทช. ท่านใดต้องการให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สามารถให้สำนักต้นทางที่จัดงานมีหนังสือแจ้งมา โดยสำนักจะได้ดำเนินการตามคำขอของสำนักต้นทางต่อไป ในส่วนกรณีของข่าวที่อาจมีการเผยแพร่ล่าช้านั้น สำนักยืนยันว่าไม่ได้มีการเลือกปฏิบัติ แต่บางข่าวได้มีการเผยแพร่ออกไปแล้ว ก่อนที่จะมาถึงสำนักสื่อสารองค์กร

๒. ประเด็นสาเหตุที่ไม่ปรากฏการผลิตสื่อใหม่ ซึ่งตามข้อเท็จจริงในเรื่องการผลิตสื่อใหม่ ส่วนหนึ่ง สำนักฯ ไม่ได้ใช้เงินในการผลิตแต่อย่างใด โดยใช้ช่องทางสื่อสาธารณะ (Social Media) ในการทำเนื้อหา (Content) ไม่ว่าจะเป็นการกิจกรรมการตรวจจับ QoS หรือเรื่องเลขหมาย โดยพนักงาน กสทช. ได้มีส่วนร่วมในการลงสื่อสาธารณะ (Social Media) และตอนนี้ได้มีการสร้าง engage จำนวนมาก ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากการที่ influencer หรือมีช่องอื่น ๆ ได้นำคลิปของสำนักฯ ไปจัดทำเนื้อหา (Content) ต่อ เช่น การจับโดรน หรือการจับอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้มีการใช้จ่ายงบประมาณส่วนนี้ หากแต่ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือจากพนักงานทุกสำนัก ในการพยายามสกัดเนื้อหา (Content) มาเผยแพร่ในช่องทางสื่อใหม่ด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อธิบายว่า ไม่ขัดข้องในกรอบวงเงินงบประมาณ แต่ในแง่ของรายการ (Item) เห็นควรให้มีการพิจารณาปรับปรุงก่อน โดยยังไม่เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาเนี่ย อย่างไรก็ตาม ในหมวดเรื่องการจัดประชุมสัมมนา จากการพิจารณาตามความเห็นของคณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ เห็นว่า ในแต่ละปีควรจะต้องมีหัวข้อ (issue) การประชุมให้สอดคล้องกันในลักษณะเป็นยุทธศาสตร์หรือไม่ โดยปีที่แล้ว ตนได้พยายามแจ้งทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในส่วนหัวข้อ (issue) ของกิจการกระจายเสียง ซึ่งปีที่แล้วมีการระดมจัดประชุมสัมมนาในเรื่องการให้ความรู้คุ้มครองผู้บริโภค เรื่องการโฆษณาเกินจริง นอกจากนี้ ก่อนประชุมควรจะต้องมีคู่มือด้วย จึงอยากให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงให้เป็นไปตามความเห็นดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้รับข้อสังเกตของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เรื่องการจัดประชุมให้เป็นในมาตรฐานเดียวกัน และชี้แจงว่า เมื่อพบการจัดประชุมซ้ำซ้อน คณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ให้ทั้งสำนักงาน กสทช. ภาค/เขต และส่วนกลาง ได้บูรณาการร่วมกันก่อน ซึ่งที่ผ่านมา มีการบูรณาการงานเพิ่มขึ้น โดยไม่พบหัวข้อหลักสูตรที่จัดซ้ำซ้อนแล้ว แต่ในส่วนองวิธีการสำนักงาน กสทช. จะรับไปดำเนินการ

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการในรายจ่ายอื่น ประจำปี ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า ตัวเลขจำนวนงบประมาณสามารถปรับหรือไม่

ประธาน กสทช. ให้ข้อมูลว่า ตัวเลขงบประมาณอาจปรับได้ หากกรอบงบประมาณมีความชัดเจน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อธิบายว่า รายจ่ายอื่น รายการที่ ๒.๕๘ การอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับกลวงและวิธีการรับมือกับมิชชันซีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์และภัยออนไลน์ในยุคดิจิทัลให้กับเยาวชน โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒๖๗,๐๐๐ บาท สามารถจัดงานได้เพียงครั้งเดียว แต่ทั้งนี้มีความประสงค์จะทำให้เป็นสัดส่วน (scale) ครอบคลุมระดับประเทศ งบประมาณดังกล่าวจึงน้อยเกินไป ทั้งนี้ จะสามารถปรับงบประมาณได้มากน้อยเพียงใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากจะเกลี่ยงบประมาณ จะต้องนำมาสมทบเพิ่มจากเงินงบกลางที่ตั้งไว้ จำนวน ๒๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท เนื่องจากงบประมาณในส่วนอื่นมีแผนงาน/โครงการกำหนดไว้แล้ว

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ปีนี้มีการใช้งบประมาณในหมวดนี้ไปสมทบกระทรวงการคลังหรือไม่ โดยเห็นว่าหากสามารถนำเงินในส่วนนั้นมาใช้ได้ ทั้งนี้ ขอให้จัดอบรมให้ครบทุกภูมิภาค ภูมิภาคละ ๓ ครั้ง โดยสำนักงาน กสทช. เสนอให้เพิ่มจำนวนครั้งการอบรม เพื่อให้สอดคล้องกับ TOR ที่มีการเสนอมา โดยจะมีการจัดอบรมเพิ่มอีก ๑๑ ครั้ง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เสนอให้เพิ่มเติมงบประมาณของสำนัก สส. รายการที่ ๒.๓๑ การอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมสื่อมวลชนในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๘๑,๘๐๐ บาท โดยเห็นว่าควรปรับเพิ่มงบประมาณเป็นจำนวน ๖๗๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากในขณะนี้อยู่ในภาวะขัดแย้งสงคราม มีการปลุกปั่น มีการใช้คำพูดแสดงความเกลียดชัง (hate speech) และมีการกระหน่ำสิทธิมนุษยชนค่อนข้างมาก จึงได้จัดทำแนวปฏิบัติการรายงานข่าว ซึ่งจะต้องจัดอบรมร่วมกับองค์กรวิชาชีพ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะมีทั้งการประชุมที่สำนักงาน กสทช. และมีการจัดประชุม focus group นอกสถานที่ โดยได้มีการขอเพิ่มจำนวนผู้เข้าอบรม จึงทำให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายว่า ในหมวดที่ ๗ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รายการที่ ๗.๑ ค่าใช้จ่ายในการรองรับภารกิจของคณะอนุกรรมการ โดยเห็นว่า แต่ละคณะอนุกรรมการได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เหมือนกัน เช่น บางคณะได้รับการจัดสรร เป็นจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ขณะที่บางคณะได้รับการจัดสรร เป็นจำนวนกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจากการตรวจสอบรายละเอียดพบว่า แตกต่างกันที่ค่าเครื่องบินในการเดินทางไปต่างจังหวัด จึงเห็นควรกำหนดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และกำหนดให้เป็นกรอบไว้

ประธาน กสทช. และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นสอดคล้องให้กำหนดที่อัตรา ๕๑๕,๕๐๐ บาท โดยสำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมให้กำหนดเป็นหลักการ โดยในกรณีที่มีการปรับเพิ่มงบประมาณทั้งแผนงานหรือโครงการ เห็นควรให้สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณไปขอรายละเอียดในเรื่องคำขอให้สอดคล้องกัน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ทหารี่ที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เนื่องจากงบประมาณที่พิจารณาจัดสรรใหม่ในรายการที่ ๒.๕๘ เป็นการจัดอบรมในกรุงเทพฯ แต่หากจัดอบรมที่ต่างจังหวัด จะมีค่าเดินทาง และค่าที่พัก จึงขอปรับให้มีการจัดอบรมในกรุงเทพฯ จำนวน ๒ ครั้ง ตามตัวเลขจำนวนที่ปรับเพิ่มนี้ แต่ในการจัดอบรมที่ต่างจังหวัดอีก ๑๐ ครั้ง ขอให้ปรับเพิ่มเป็นจำนวนครั้งละ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้สำนักเจ้าของโครงการไปจัดทำ TOR มาแนบกับค่าใช้จ่าย โดยสำนักงาน กสทช. ได้สรุปงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรโครงการนี้ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๔.๒๖๗๐ ล้านบาท

๒. ขอปรับเพิ่มงบประมาณโครงการที่ ๗.๓๓ การจัดจ้างการอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายภาคประชาชน และผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมยุคดิจิทัล ปี ๒๕๖๙ จากเดิมที่ได้รับการจัดสรร เป็นจำนวน ๔ ล้านบาท เป็นจำนวน ๑๐ ล้านบาท เท่ากับก่อนหน้านี้ เนื่องจากเป็นการไปจัดอบรมเครือข่ายผู้มีโอกาสที่มีอยู่เดิมและสร้างเครือข่ายเพิ่มเติมด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า เนื่องจากมีการพาดพิงถึงประเด็นการตั้งงบประมาณรับรองและเดินทางของอนุกรรมการ จึงขอชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องว่า ตลอดระยะเวลาสามปีในการทำหน้าที่ประธานคณะอนุกรรมการมีการเดินทางไปประชุมคณะอนุกรรมการในต่างจังหวัดเพียงครั้งเดียวคือที่หัวหิน ซึ่งหากพิจารณาตามเอกสารงบประมาณจะพบว่ารายการที่เกี่ยวข้องกับสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) มีวงเงินเพียง ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นจำนวนที่ต่ำที่สุดในรายการทั้งหมด ขณะที่รายการที่ของบสูงสุดคือมากกว่าหนึ่งล้านบาทและสำนักอื่นที่ตนกำกับดูแลโดยตรงอย่างสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลตนเอง (สส.) และสำนักกำกับผังเนื้อหารายการและผู้ประกาศฯ (ผล.) ก็ได้มีการเสนอขอใช้งบประมาณในส่วนนี้เข้ามาแต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า ขอให้ใช้หลักการเดิมว่า หากที่ประชุมมีมติให้ปรับเพิ่มงบประมาณ สำนักงาน กสทช. จะประสานกับหน่วยงานให้ส่งรายละเอียดคำขอเพิ่มเติมมาเพื่อให้ครอบคลุม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า เห็นควรให้ปรับเวลารายการที่ ๗.๒๓ การจัดจ้างประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่มีคุณภาพ ให้กระชับขึ้นเนื่องจากปีที่แล้วไม่ได้มีการจัดประเมินฯ ดังนั้น ในปีนี้สำนักงาน กสทช. จะต้องเร่งรัดจัดประเมินฯ ให้ได้เนื่องจากหากระบุว่าเป็น ๒ ปีตามเอกสารการประชุมนี้ จะทำให้เข้าใจได้ว่าจะไปจัดประเมินในปี ๒๕๗๐ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๙ โดยใช้งบประมาณเท่าเดิม

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมมีมติให้ไปปรับระยะเวลาการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๙

กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เนื่องจากเป็นช่วงออกใบอนุญาตประกอบกิจการใหม่ และหากเป็นไปได้เห็นควรให้จัดประเมินฯ ต่อเนื่องปีละ ๑ ครั้ง

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการที่ผูกพันงบประมาณมาจากปีก่อน จำนวน ๑๓ โครงการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยนำเสนอเฉพาะโครงการที่ยังไม่ได้ลงนามในสัญญา ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงานแห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒)

สำนักงาน กสทช. รายงานที่ประชุมว่า ได้ลงนามในสัญญาปีนี้ทันเพียงแค่ว่าในส่วนของการทบทวนแบบ โดยส่วนของการก่อสร้างจะต้องไปปรับแผนงบประมาณรายจ่ายของปี ๒๕๖๙ ให้การดำเนินการสอดคล้องกับ TOR ต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภินาฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า การดำเนินการในปี ๒๕๖๘ เป็นอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้ลงนามในสัญญาเพียงแค่ว่าเรื่องการทบทวนแบบเพื่อคำนวณราคากลาง เนื่องจาก งบประมาณที่ตั้งไว้เป็นจำนวน ๑,๔๐๐ ล้านบาทนั้น สำนักงาน กสทช. ตั้งตามเกณฑ์ของงานก่อสร้างที่เป็นเนื้องานที่เหลือจากสัญญาเก่า

รวมกับค่าวัสดุที่เพิ่มขึ้นตามราคาปัจจุบัน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๐๐ ล้านบาท แต่ทั้งนี้ราคากลางจริงจะมีการคำนวณโดยที่ปรึกษาที่ได้มีการลงนามในสัญญาจ้างไปแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ข้อเสนอของงบประมาณโครงการในปีี้แตกต่างจากข้อเสนอของงบประมาณโครงการเมื่อปีที่แล้วที่กสทช. ได้เคยอนุมัติไปอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีการเปลี่ยนแปลงทั้งตัวเลขงบประมาณและระยะเวลาดำเนินโครงการ

ประธาน กสทช. ให้ข้อมูลว่า งบประมาณฯ ในปี ๒๕๖๘ เป็นจำนวน ๒๖๑.๐๒๔๐ ล้านบาท เช่นเดียวกัน หากแต่ไม่ได้มีการใช้จ่าย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ยืนยันว่าไม่ได้มีการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว กรณีที่งบประมาณมีการปรับ มีสาเหตุจากผลการดำเนินการที่ได้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ไปแล้วว่าไม่เป็นไปตามแผน โดยที่สำนักงาน กสทช. คาดการณ์ครั้งแรกว่า ในปี ๒๕๖๘ จะมีการลงนามสัญญาก่อสร้าง แต่เมื่อผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน คณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ จึงต้องปรับตามข้อเท็จจริง โดยเป็นการเสนอของงบประมาณที่ปรับใหม่ให้สอดคล้องกับ TOR

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า การปรับเปลี่ยนดังกล่าวอาจไม่ใช่เพียงการขยับระยะเวลาดำเนินโครงการตามปกติ แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างงบประมาณผูกพันข้ามปี ซึ่งอาจจำเป็นต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการทางกฤษฎีกาเพิ่มเติมให้ถูกต้อง เช่น การรายงานหรือขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กสทช. ก่อนการดำเนินการหรือไม่ แม้วงเงินรวมของโครงการจะไม่เปลี่ยนแปลง แต่การเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายปีและการเลื่อนแผนการดำเนินงานออกไปทั้งระบบ ย่อมแตกต่างจากการอนุมัติเดิม และเห็นว่าควรมีขั้นตอนหรือกระบวนการรองรับที่ถูกต้องอย่างเหมาะสม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ไม่แตกต่าง เนื่องจากวงเงินโครงการทั้งหมดยังเท่าเดิม กรณีที่งบประมาณรายปีมีความแตกต่าง หากผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนแต่ละปีจะต้องมีการนำเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุมัติในแต่ละปีอีกครั้ง หากแต่จะไม่มีเพิ่มหรือลดวงเงินโครงการ ถ้ามีการปรับเพิ่มหรือลดวงเงินโครงการจะต้องขออนุมัติต่อที่ประชุม กสทช. โดยกรณีนี้เป็นเพียงการปรับเวลาเท่านั้น

ประธาน กสทช. สอบถามว่า งบประมาณฯ ปีนี้ จำนวน ๒๖๑.๐๒๔๐ ล้านบาท หากไม่ได้ใช้จ่ายจะถูกยึดคืน หรือสามารถนำไปรวมกับปีถัดไปได้ โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า งบประมาณฯ ปีนี้ จำนวน ๒๖๑.๐๒๔๐ ล้านบาท ณ วันที่ที่ประชุมมีการพิจารณานั้น ยังคงประมาณการว่ามีการลงนามในสัญญาได้ทัน โดยขั้นตอนต่อไปของงบประมาณฯ ดังกล่าวจะนำเสนอที่ประชุมอีกครั้งในกลางปี ๒๕๖๙ เมื่อทราบว่ามีผลการลงนามในสัญญาแล้ว จะไปปรับปรุงวงเงินตอนนั้นอีกครั้ง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ สอบถาม ดังนี้

๑. หากทราบอยู่แล้วว่าโครงการนี้ลงนามในสัญญาไม่ทันภายในปี ๒๕๖๘ จะสามารถอนุมัติเป็นงบประมาณของปี ๒๕๖๘ ได้หรือไม่ อย่างไร

๒. ตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในปี ๒๕๖๘ จะต้องมีการทบทวนแบบซึ่งการทบทวนแบบนี้ได้รับอนุมัติแล้วหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้

๑. โครงการที่ผูกพันต่อเนื่อง ทางกรมบัญชีกลางโดยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดไว้ว่า ในการดำเนินการ หากวงเงินงบประมาณยังผูกพันอยู่ แม้การดำเนินการจะทันหรือไม่ ให้ดำเนินการกระบวนการพัสดุดำเนินการต่อไปได้ แต่การปรับแผนงบประมาณ จะเป็นไปตามรอบปีการจัดทำงบประมาณถัดไป ดังนั้น จึงไม่มีผลกระทบต่ออย่างไร

๒. การทบทวนแบบ คือ การจ้างที่ปรึกษามาเพื่อดูแบบและคำนวณราคากลาง โดยไม่ได้มีเนื้องานในการปรับแบบใหม่ และไม่ได้ทำแบบใหม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ได้รับทราบมาว่า สำนักงาน กสทช. มีข้อพิพาทกับบริษัทผู้รับจ้าง เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ให้บริษัทดำเนินการก่อสร้างไม่ปฏิบัติตามแบบเดิม โดยบริษัทได้ดำเนินการตามที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบ แต่ในภายหลัง เกิดปัญหากรณีแบบที่บริษัทนำไปดำเนินการก่อสร้างนั้น ไม่มีการอนุมัติอย่างเป็นทางการ จึงทำให้เกิดประเด็นปัญหา ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑. การปรับแบบ เป็นการปรับแบบ เพื่อให้การดำเนินการของบริษัทที่มีข้อทักท้วงหรือประเด็นข้อกฎหมาย กรณีการปรับแบบที่สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทดำเนินการนั้น เป็นการขออนุมัติใหม่หรือไม่ เนื่องจากหากเป็นแบบเดิม เหตุใดจึงต้องมาขออนุมัติอีก ในประเด็นนี้ หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าเป็นอำนาจสำนักงาน กสทช. ตนจะไม่ก้าวล่วง เนื่องจากเป็นประเด็นข้อพิพาทกันอยู่

๒. เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงไม่ปรับงบประมาณดังกล่าว ทั้งที่ทราบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในปี ๒๕๖๘ แล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้

๑. กรณีการปรับแบบ กสทช. ได้มีมติอนุมัติให้ปรับแบบ ๑ ครั้ง เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓ ล้านบาท ดังนั้น แบบที่สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างการทบทวนในขณะนี้ คือแบบเดิมดั้งเดิม และงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๓ ล้านบาท ที่ที่ประชุมได้อนุมัติไปแล้ว ซึ่งจะมีการทบทวนแบบและคิดราคากลางในส่วนที่เนื้องานเหลืออยู่ที่สัญญาเดิมโดยที่ปรึกษา เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านการก่อสร้างระดับนี้

๒. สำนักงาน กสทช. ไม่ปรับงบประมาณดังกล่าว เนื่องจากเป็นรอบของการจัดทำงบประมาณ หากจะปรับในขั้นนี้ หลายโครงการที่มีการผูกพันงบประมาณ จำนวนตัวเลขงบประมาณยังไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และห่วงของการพิจารณางบประมาณที่นำส่งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยังไม่ปรากฏเรื่องนี้ ดังนั้น ตัวเลขดังกล่าวจึงเป็นตัวเลขที่นำส่งคณะกรรมการดิจิทัลฯ เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. จึงยังไม่สามารถปรับตัวเลขได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีนี้ต้องดำเนินการในเรื่องการผูกพันงบประมาณข้ามปีหรือไม่ เนื่องจาก ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙ กำหนดว่า งบประมาณรายจ่ายข้ามปีให้มีได้ในกรณีที่คาดว่าจะใช้งบประมาณรายจ่ายเกินกว่าหนึ่งปีงบประมาณ ดังนั้น โครงการนี้จะต้องเข้ากระบวนการนี้หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. มีการปรับวงเงิน ซึ่งกรณีหน่วยราชการอื่นจะมีระเบียบการก่อนนี้ผูกพัน หากแต่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. หรือไม่ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายการวงเงิน ระยะเวลา

หรือรายละเอียดของรายการก่อนนี้ผู้กผันข้ามปีงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ให้หน่วยรับงบประมาณดำเนินการต่อไปนี้ ๑. การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของรายการ โดยไม่เพิ่มวงเงินก่อนนี้ผู้กผันให้ทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ ๒. การขยายระยะเวลาก่อนนี้ผู้กผันโดยไม่เพิ่มวงเงินก่อนนี้ให้เสนออนุมัติต่อรัฐมนตรีเจ้าสังกัดและรายงานสำนักงบประมาณ ซึ่งจะต้องมีกระบวนการนี้ หากแต่โครงการนี้ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าจ้างไม่ทันภายในระยะเวลา กระบวนการนี้จึงยังไม่มี

สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า เป็นตัวเลขที่สำนักงาน กสทช. อยู่ในห่วงการจัดทำงบประมาณ ซึ่งเป็นไปตามปฏิทินงบประมาณที่มีกรอบระยะเวลา ดังนั้น ตัวเลขที่ประชุมอยู่ในระหว่างการพิจารณานี้เป็นตัวเลขที่จัดทำตามปฏิทินดังกล่าว หากที่ประชุมจะมีมติให้ปรับแก้ในที่ประชุมจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง โดยที่การนำเสนอของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามลำดับเวลา (Timeline) ของการจัดทำงบประมาณ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า จากการพิจารณาเอกสารงบประมาณคราวนี้ พบข้อแตกต่างจากเอกสารเมื่อปีที่แล้วที่มีเพียงตัวเลขงบประมาณ แต่การนำเสนอในปีนี้มีสิ่งที่แตกต่าง ดังนี้ ๑. เรื่องแบบ หากที่ประชุมเห็นชอบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอนี้ จะเป็นการรับแบบทันที ๒. TOR ซึ่งไม่ปรากฏในเอกสารเมื่อปีที่แล้ว มีเพียงตารางค่าใช้จ่าย แต่ปีนี้กลับปรากฏเอกสารทั้ง ๒ รายการดังกล่าว จึงไม่แน่ใจว่า ที่ประชุมจะต้องพิจารณา TOR ด้วยหรือไม่ ในขณะที่เรื่องแบบนั้นไม่กี่เดือนก่อนหน้านี้ สำนักงาน กสทช. ได้เคยเสนอให้ที่ประชุมรับทราบ หากแต่ที่ประชุมไม่ได้รับทราบแต่อย่างใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. งบประมาณทบทวนแบบ จำนวน ๓ ล้านบาท เป็นการจ้างบริษัทมาทบทวนแบบหรือไม่ อย่างไร และงบประมาณ จำนวน ๔๙ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในส่วนใด และมีการใช้จ่ายจริงเป็นจำนวนเท่าใด โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า งบประมาณ จำนวน ๔๙ ล้านบาท มีการรวมค่าทบทวนแบบและค่าปรับแบบใหม่ด้วย แต่จากการหารือภายในสำนักงาน กสทช. ประเด็นเรื่องข้อกฎหมาย การได้เปรียบ - เสียเปรียบ อันเนื่องจากคดีความกับผู้ประกอบการรายเดิม จึงตัดเรื่องการออกแบบใหม่ออกไปโดยเงินงบประมาณ จำนวน ๔๙ ล้านบาท ที่ประชุม กสทช. ได้อนุมัติมาเมื่อปีที่แล้ว โดยมีการใช้จ่ายจริงเป็นจำนวน ๑๙ ล้านบาท ในการทบทวนแบบเพียงอย่างเดียว

๒. โดยปกติแล้ว บริษัทที่ออกแบบ บริษัทที่รับก่อสร้าง และบริษัทให้คำปรึกษา จะเป็นคนละบริษัทหรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นคนละบริษัท

๓. หลังจากสำนักงาน กสทช. ใช้งบประมาณ จำนวน ๑๙ ล้านบาทไปแล้ว สำนักงาน กสทช. ได้รับแบบมาแล้วหรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ยังไม่ได้รับแบบเนื่องจากคาดว่าจะมีการลงนามในสัญญาภายในเดือนนี้

๔. โดยหลักทั่วไป เมื่อได้ผู้รับเหมาก่อสร้าง ไม่ว่าจะเป็งานโครงสร้างงานสถาปัตยกรรม ผู้จ้างจะต้องมีแบบให้ผู้รับเหมา ก่อน จึงไม่แน่ใจว่า งบประมาณ จำนวน ๒๑๐ ล้านบาท ในงานที่ ๒ งานก่อสร้างและตกแต่งภายในสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่นั้น หากแบบยังไม่ลงตัว สำนักงาน กสทช. จะนำแบบอะไรไปให้ผู้รับเหมาประเมินราคา ทั้งนี้ ไม่แน่ใจว่าสำนักงาน กสทช.

หาผู้รับเหมาได้แล้วหรือยัง เนื่องจากเหลือเวลาอีกไม่กี่วัน หากจะต้องใช้งบประมาณ จำนวน ๒๑๐ ล้านบาท ภายในปีนี้ โดยอาจต้องผูกพันงบประมาณไปปี ๒๕๖๙ หรือไม่ หรืออาจมีการลงนามก่อน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากจะใช้งบประมาณ จำนวน ๒๑๐ ล้านบาท จะต้องมีการลงนามในส่วนของงานก่อสร้างก่อน แต่หากใช้ไม่ทัน จะต้องมีการปรับแผนในห้วงเวลาของการปรับแผนกลางปี ๒๕๖๙ แต่กระบวนการพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ ไม่ได้กำหนดให้หยุดการดำเนินการ ซึ่งในปัจจุบันสำนักงาน กสทช. มีแบบแล้ว โดยเป็นแบบเดิม ประกอบกับที่ประชุม กสทช. อนุมัติให้ปรับงบประมาณ จำนวน ๓ ล้านบาท จึงเป็นการนำแบบดังกล่าวมาทำสัญญาใหม่ต่อไป โดยที่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ทำแบบใหม่แต่อย่างใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม ดังนี้

๑. ปกติแบบทั่วไป จะมีแบบโครงสร้างที่มีงานสถาปัตยกรรม และงานระบบ แต่แบบภายใน จะแยกออกไปต่างหาก กรณีของแบบอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ แบบภายในจะไปรวมอยู่ในแบบโครงสร้าง หรือแยกจากกัน โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน ชี้แจงว่า โครงการนี้มีการจ้างออกแบบ คือ โครงการก่อสร้าง โดยการตั้งงบประมาณจะแยกเป็นงาน ๓ ส่วน ได้แก่ การออกแบบ การก่อสร้าง และการควบคุมงาน ซึ่งแบบเดิมที่สำนักงาน กสทช. มีอยู่เป็นแบบที่สำนักงาน กสทช. ได้ยุติสัญญากับบริษัทเพาเวอร์ไลน์ เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ไปแล้ว โดยในตอนนั้นเมื่อได้รับแบบจากการจ้างออกแบบแล้ว ซึ่งในเนื้องานจะมีการทบทวนแบบ พิจารณาแบบและรายละเอียดประกอบอาคาร ทั้งงานระบบสุขา ระบบโยธา ระบบออกแบบภายในทั้งหมดรวมไปด้วยกัน เนื่องจากในตอนนั้นมีงานส่วนหนึ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงต้องตรวจสอบว่า หากจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่โดยวิธีประกวดราคา งานที่คงเหลือคืออะไร คงเหลือเท่าใด และราคากลางควรจะเป็นเท่าใด รวมถึงมีการทดสอบระบบ เพื่อจะส่งต่อไปยังผู้รับจ้างให้ได้ทราบ ว่า หากมารับงาน ผู้รับจ้างจะรับงานในส่วนที่คงเหลือและที่ต้องดำเนินการจริงต่อไป

๒. ตอนนี้งานสถาปัตยกรรมและงานระบบ มีความคืบหน้าประมาณร้อยละเท่าใด โดยเชื่อว่างานภายในยังไม่ได้ดำเนินการ ขณะที่ยานโครงสร้างอาจดำเนินการไปพอสมควรแล้ว ทั้งนี้ ให้แจ้งข้อมูลในภายหลังได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน แจ้งว่าจะนำข้อมูลเสนอ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ต่อไป

ประธาน กสทช. สอบถามว่า ประเด็นงบประมาณปี ๒๕๖๘ ที่ใช้จ่ายไม่ได้ จะถูกเลื่อนออกไปใช้จ่ายในปี ๒๕๖๙ หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าจะมีการปรับในช่วงกลางปี ๒๕๖๙ โดยจะนำไปเพิ่มไว้ในปี ๒๕๗๑ ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของโครงการดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แจ้งที่ประชุมของดออกเสียงโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงานแห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒) โดยมีเหตุผลตามที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แจ้งที่ประชุมของดออกเสียงโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงานแห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒)

๒. โครงการรณรงค์หาเสียงสำหรับการสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) ในระหว่างการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม PP - 26

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. เตรียมการจะไปดำเนินการเรื่องอะไรในปีหน้า และในปัจจุบันนี้ประเทศไทยยังเป็นสมาชิกสภาบริหารอยู่หรือไม่

ประธาน กสทช. ให้ข้อมูลว่า ประเทศไทยยังคงเป็นสมาชิกสภาบริหารอยู่ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการต่างประเทศ ชี้แจงว่า กรณีงบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับการหาเสียงสำหรับการประชุม PP - 26 คือ Plenipotentiary Conference ปี ๒๐๒๖ ซึ่งจะจัดประชุมในระหว่างวันที่ ๙ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ซึ่งงบประมาณที่สำนักงาน กสทช. ตั้งไว้ ๒ ปี ได้นำเสนอไปตั้งแต่ปีที่แล้ว เป็นงบประมาณปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๖๙ สำหรับปี ๒๕๖๙ จะมียกงบประมาณจำนวน ๑๕ ล้านบาท โดยที่ในปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ทุกแผนแล้ว ในส่วนงบประมาณปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑๕ ล้านบาท จะมีแผนที่จะจัดเลี้ยงรับรองหาเสียง ๓ รายการ เป็นจำนวนเงินประมาณ ๖.๑ ล้านบาท การเลี้ยงรับรองทูต เป็นจำนวนเงินประมาณ ๗๐๐,๐๐๐. บาท ซึ่งได้กำหนดวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จากนั้น จะมีการเลี้ยงรับรองอีกครั้งในการประชุมสภาบริหารประมาณเดือนเมษายน ๒๕๖๙ ที่นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ซึ่งจะใช้งบประมาณ จำนวน ๓๓๐,๐๐๐ บาท โดยเป็นการดำเนินการเอง และการเลี้ยงรับรองอาหารค่ำในการประชุมระดับสูงสุดของสหภาพโทรคมนาคม ที่กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์ ใช้งบประมาณเป็นจำนวนประมาณ ๕ ล้านบาท โดยในส่วนที่เหลือจะเป็นงบเดินทางสำหรับคณะทำงานที่เป็นทีมประชุม และทีมหาเสียงสำหรับตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) ประเทศไทยเป็นสมาชิกมาโดยตลอดตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๗๓ รวม ๑๓ สมัยต่อเนื่อง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ที่ผ่านมาสักสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการอะไรไปบ้างในฐานะที่เป็นตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council)

๒. หากสำนักงาน กสทช. ได้รณรงค์หาเสียง และได้รับการเลือกตั้งอีก สำนักงาน กสทช. เตรียมการจะทำอะไรต่อไป

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการต่างประเทศชี้แจงว่า ที่ผ่านมา ประเทศไทย ได้เป็นสมาชิกสภาบริหารมาโดยตลอด อย่างแรกคือ ประเทศไทย มีส่วนร่วมในการบริหารงานของ ITU ในฐานะกรรมการบริหาร โดยมีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องการบริหารงานของสหภาพสมาชิก และจ่ายเงินค่าบำรุงสมาชิกต่อปี ปีละประมาณ ๑๙ หรือ ๒๐ ล้านบาท ซึ่งในส่วนนี้ การเป็นกรรมการบริหารจะมีสิทธิ์ออกเสียงในการบริหารเงินของ ITU ที่จะนำเงินไปใช้ทำกิจกรรมอะไร และเป็นประโยชน์กับสมาชิกอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ รวมถึงประเทศในเอเชีย-แปซิฟิกด้วย โดยมีส่วนร่วมในการประชุม WRC และ ITU ใน World Radio Conference ในภาคของ ITU-R และในส่วนของ TSB ภาคมาตรฐาน รวมถึงภาค D ได้แก่ World Telecom Development Conference ในทุกภาคส่วน ประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการผลักดันเรื่องต่าง ๆ มาโดยตลอดในฐานะที่เป็นเจ้าภาพ (Host) ของสำนักงานภูมิภาค (Regional Office) ในเอเชีย-แปซิฟิกซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้ประเทศสมาชิก ITU ได้เห็นถึงความสำคัญของประเทศไทย ที่มีส่วน

ผลักดันในโครงการต่าง ๆ เพื่อสมาชิก เพื่อประเทศไทย และเพื่อสมาชิกในเอเชีย-แปซิฟิก ในกรณีที่ได้รับ การเลือกตั้งสำนักงาน กสทช. จะยังคงทำงานหนักต่อเนื่องต่อไปในการประชุมสภาบริหาร ซึ่งทุกครั้งที่มีการประชุม สำนักงาน กสทช. จะเข้าไปมีส่วนร่วม (Intervention) เสมอในกิจกรรมหรือประเด็นที่สำนักงาน กสทช. หรือประเทศไทยอยู่ในระหว่างดำเนินการอยู่ ทั้งเรื่อง Green เรื่อง Child Online Protection และการดูแลเรื่องการคำนวณเงินบำรุง (Contribution) ต่าง ๆ ซึ่งในขณะนี้สหภาพกำลังประสบปัญหาเรื่องการขาดดุล ซึ่งในส่วนนี้ประเทศไทยได้เข้าไปดูแลเรื่องค่าบำรุงสหภาพว่า สมควรจะขึ้นหรือจะคงไว้เท่าเดิม เนื่องจาก ITU พยายามจะขึ้นค่าบำรุงสหภาพ และการคืนต้นทุน (Cost Recovery) ข่ายงานดาวเทียม (Satellite Network Filing) ด้วย ทั้งนี้ การเข้าไปเป็นสมาชิกสภาบริหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อถ่วงดุล (Balance) ไม่ให้ประเทศไทยเสียประโยชน์ และทำให้ประเทศไทยได้ประโยชน์จากการเป็นสมาชิกสภาบริหารได้มากที่สุด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ที่ผ่านมาสำเนียงงาน กสทช. ผลักดันเรื่องอะไร และในสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) มีกี่ประเทศ โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานการต่างประเทศชี้แจงว่า มีสมาชิกสภาบริหาร จำนวนทั้งหมด ๔๘ ประเทศ

๒. ประเทศไทยมีการร่วมมือกับประเทศอื่นในการผลักดันนโยบายบ้างหรือไม่ สำนักงาน กสทช. ทำอะไร ผลักดันเรื่องอะไร และควรจะต้องมีการเตรียมประเด็น (Issue) ที่จะดำเนินการในอนาคตข้างหน้าว่าจะทำอะไร หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานการต่างประเทศชี้แจงว่า สมาชิกสภาบริหาร จำนวน ๔๘ ประเทศ เลือกลงจาก ๑๙๔ ประเทศ ประเทศสมาชิกทุกประเทศ จะมีเสียงโหวต ๑ เสียง ในการเลือกประเทศสมาชิกในภูมิภาคต่าง ๆ เข้าไป โดยประเทศไทยเป็นหนึ่งใน Region E Asia - Australasia ซึ่งจะต้องแข่งขันกับประเทศอื่น เพื่อให้เป็น ๑ ใน ๑๓ ตำแหน่งของภูมิภาคนี้ สิ่งทีสำนักงาน กสทช. ผลักดันในฐานะที่จะเป็น Regional Office คือการพยายามดึงการมีส่วนร่วมของ ITU ในทุกภาคส่วน เช่น การจัดฝึกอบรมทีเกิดประโยชน์กับประเทศในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ทีผ่านมา ได้มีการจัดอบรมร่วมกับ ITU ในเรื่อง Ai ให้กับประเทศสมาชิก ITU เรื่อง Green ICT ทีดำเนินการทุกปี การผลักดันให้เด็กและเยาวชน ทั้งเด็กผู้หญิงและในอนาคตจะรวมถึงเด็กผู้ชายด้วย ได้มี Skill ด้าน ICT และรู้เท่าทัน Digital Literacy หรือ Digital Transformation ต่าง ๆ และในอนาคตจะยังคงผลักดันและดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป นอกจากนี้ ในประเด็นภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) ทีมีความสำคัญอย่างมากในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นอย่างมากทีประเทศไทยควรจะมีที่นั่งและสิทธิ์ในสภาบริหาร เพื่อรับรู้ความเป็นไปของประเด็นทางการเมืองของประเทศทีพัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐประชาชนจีน สหพันธรัฐรัสเซีย เป็นต้น หากไม่ได้รับเลือกตั้งในตำแหน่งนี้ อาจทำให้เสียโอกาสต่าง ๆ ของประเทศ และจะทำให้การทำงานร่วมกับประเทศสมาชิกอื่นอาจขาดตอนและไม่มีอย่างต่อเนื่อง

๓. จากประสบการณ์ส่วนตัวในเวที APEC และอื่น ๆ ทีจะมีพันธมิตร (Alliance) อยู่ ประเทศไทยควรจะต้องไปหารือกับสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นเสียงใหญ่ก่อน การยอมรับจึงจะตามมา ในส่วนประเด็นทีสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า สำนักงาน กสทช. เป็นพันธมิตร (Alliance) กับประเทศใด เนื่องจากต้องการทราบว่าประเทศไทยอยู่ในสายอินโด - แปซิฟิกหรือไม่ อย่างไร ซึ่งในการไปผลักดันเรื่องอะไร อย่างไร จะต้องมีความชัดเจน ซึ่งใน APEC มีความชัดเจนมาก และโดยส่วนตัวเห็นว่

ITU ไม่แตกต่างกันเท่าใด นอกจากจำนวนประเทศที่มากกว่าเล็กน้อย แต่ทั้งนี้ข้อมูลที่จะนำไปหาเสียงเป็นสิ่งสำคัญ แต่การกล่าวถึงภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) กลับทำให้สับสนมากขึ้นว่าประเทศไทยอยู่ข้างไหน และสิ่งที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงมาทั้งหมด มันเกี่ยวกับภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) อย่างไร

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ที่สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก มีการประชุม WSIS + 20 เป็น World Summit of Information Society ซึ่งเป็นการทบทวนทุก ๒๐ ปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ หรือ ๒๐๐๕ โดยประเด็น (Issue) สำคัญ เมื่อ ๒๐ ปีที่แล้ว คือ Information Society ซึ่งเกิดขึ้นจริง ในคราวนั้น กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้ร่วมประชุม Tunisia 2018 กับอาจารย์มณฑิธร บุญตัน ซึ่งในขณะนั้นมีผู้ที่เชื่อมต่อ (Connect) ได้ จำนวนประมาณ ๘๐๐ ล้านคน จากประชากรโลกประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้านคน หากจำไม่ผิด เมื่อผ่านไป ๒๐ ปี ปัจจุบันมีประชากรประมาณ ๘,๑๐๐ ล้านคน มีผู้ที่เชื่อมต่อ (Connect) ได้ จำนวนประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านคน และผู้ที่ไม่สามารถเชื่อมต่อ (Unconnect) อีกประมาณ ๒,๕๐๐ ล้านคน โดยที่ประเด็น Information society ในเชิงการเชื่อมต่อ (Connectivity) ยังคงอยู่ แต่ประเด็นที่เป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วนตอนนี้ที่มีการมองไปอีก ๒๐ ปีข้างหน้า คือเรื่องการเปลี่ยนเป็นยุคที่เรียกว่าสังคมอดุมปัญญา (Intelligent Society) กล่าวคือ Ai จะมีบทบาทในการตัดสินใจแทนมนุษย์ และ Ai จะทำให้สถานะการเข้าถึงดิจิทัลอย่างเท่าเทียม (Digital Inclusion) ไม่เกิดขึ้นจริง โดยยกตัวอย่างการสแกนหน้า ๑๐๐ ครั้ง กสทช. ต่อพงศ์ฯ จะสแกนผ่านประมาณ ๒ - ๓ ครั้ง และจะมีเหตุการณ์ลักษณะนี้เกิดขึ้นในโลก โดยมีสาเหตุจากการเกิดการถ่ายเทอำนาจจากคนหรือรัฐ ไปสู่อัลกอริทึม (Algorithm) หรือไปสู่ Ai ทั้งนี้ หากเป็นไปได้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการต่างประเทศ รับไปเป็น ๑ ในประเด็นที่จะต้องติดตามและผลักดันเรื่อง Ai Ethics ซึ่งจะมีผลกระทบเป็นวงกว้างโดยเฉพาะกลุ่มคนพิการ คนด้อยโอกาส ทั่วโลกและโดยเฉพาะประเทศไทย ซึ่งรวมถึงเรื่องภาษาด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เรื่องสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) จำนวน ๔๘ ประเทศนั้น ประเทศไทยมีช่องทางในภูมิภาค (Region) ของตัวเองหรือไม่

๒. สำนักงาน กสทช. ได้ประสานกับกระทรวงการต่างประเทศหรือไม่ โดยส่วนตัวเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากอาจมีการแลกเปลี่ยน (trade) กัน โดยใช้ตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) แลกเปลี่ยนกับเรื่องอื่นใด สำนักงาน กสทช. จึงควรประสานกับกระทรวงการต่างประเทศ

๓. โครงการจัดหาอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลสำหรับการออกอากาศของสถานี

วิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕๒ ชุด

สำนักงาน กสทช. รายงานที่ประชุมว่า โครงการนี้มีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการลงนามในสัญญา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาโครงการนี้ กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑) โครงการจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการบูรณาการข้อมูลและรวมศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลเชิงพื้นที่ของสำนักงาน กสทช. มีการลงนามในสัญญาไปแล้ว

หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบพบว่า โครงการดังกล่าวได้ลงนามในสัญญาไปแล้ว และเป็นไปตามการบริหารสัญญา

๒) เนื่องจากในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. มีการทำบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (MOU) กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ในเรื่อง Web Accessibility Guideline ซึ่งจะใช้มาตรฐาน World Wide Web Consortium แบบ Web Content Accessibility Guidelines version 2.2 ซึ่งมีการใช้งานทั่วโลก ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ในโลกที่มีการใช้งานเทคโนโลยี 2G หรือ 3G อยู่ หากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม Web Content Accessibility Guidelines version 2.2 หากมีการเข้าใช้งานเว็บไซต์ แล้วมีการตรวจพบการใช้ 3G ระบบจะเข้าไปเว็บไซต์ที่เป็น Text Only ซึ่งไม่มีภาพ แต่ทุกวันนี้บริการอินเทอร์เน็ตมีความเร็วสูง จึงมีการใส่ภาพที่ใหญ่ขึ้นอย่างต่อเนื่อง หากใช้เทคโนโลยี 3G ดาวเทียมจะใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมง แต่หากเป็นคนในเมืองดาวเทียมจะใช้เวลาเพียง ๑๐ วินาที ซึ่งเว็บไซต์ Accessibility Standard นั้นเข้าใจบริบทความแตกต่างของความเร็วในลักษณะนี้ แต่ในประเทศไทยไม่เคยนำสิ่งเหล่านี้มาปฏิบัติแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม เนื่องจากประเทศไทยมีการสื่อสารผ่านทางเว็บไซต์ แม้ประเทศไทยจะยังไม่ใช่ app based หากแต่เป็น web based แต่เรื่องนี้เป็นที่เรื่องสำคัญ จึงเห็นควรให้ใช้ Web Content Accessibility Guidelines version 2.2 ซึ่งเป็นมาตรฐานโลก

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกิจการภูมิภาค รายงานที่ประชุมว่า โครงการจัดหาอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลสำหรับการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕๒ ชุด แต่เดิมสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการจ้างแล้ว หากแต่มีผู้ผ่านคุณสมบัติเพียงแค่ ๑ ราย จึงต้องยกเลิกการจ้าง และเริ่มกระบวนการใหม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอภถาม ดังนี้

๑) โครงการนี้จะต้องเข้าสู่กระบวนการกันงบประมาณเหลือมปีหรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกิจการภูมิภาค ชี้แจงว่า เนื่องจากยังไม่มีงบลงนามในสัญญา จึงยังไม่สามารถกันงบเหลือมปีได้ หากแต่งบประมาณในปีหน้า จะเป็นจำนวน ๓.๙ ล้านบาท และในปี ๒๕๗๐ จะเป็นจำนวน ๗.๑๕ ล้านบาท และคาดว่าจะงบประมาณจะเพียงพอ

๒) งบประมาณปี ๒๕๖๘ จำนวน ๑.๙๕ ล้านบาท นั้นหายไปไหน โดยสำนักกิจการภูมิภาค ชี้แจงว่า เนื่องจากมีการยกเลิกกระบวนการซื้อจ้าง จึงได้มีการหารือร่วมกับสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้รับทราบว่าจะสามารถที่จะใช้งานร่วมกับส่วนกลางได้ ซึ่งเป็นไปตามนโยบาย จึงมีการตัดอุปกรณ์จัดเก็บบางรายการใน TOR ทำให้งบประมาณมีการตัดทอนลงได้ ดังนั้น งบประมาณจำนวน ๑.๙๕ ล้านบาท จึงไม่มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณดังกล่าว

ประธาน กสทช. ชักซ้อมความเข้าใจกับสำนักงาน กสทช. ว่า งบประมาณจำนวน ๑.๙๕ ล้านบาท จะนำส่งคืนรัฐหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่างบประมาณดังกล่าวจะนำส่งคืนรัฐ

จากนั้น ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมเลื่อนพิจารณางบประมาณรายจ่ายโครงการใหม่ ไปพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ และกล่าวปิดประชุม

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีการอภิปรายต่อเนื่องจากการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ว่ามีอำนาจในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจำนวนงบประมาณได้หรือไม่ และหากจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจะต้องกลับไปให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณพิจารณาก่อนหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามปกติที่ผ่านมา กสทช. จะมีมติเป็นสองข้อใหญ่ ข้อแรกคืออนุมัติตัวเลขงบประมาณ ๕,๘๐๐ ล้านบาท ตามที่เสนอมาตามขั้นตอนและความเห็นของคณะกรรมการต่างๆ ข้อที่สองจะเป็นมติเพิ่มเติมของ กสทช. ในแต่ละรายการโดยมีเงื่อนไขให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตามนั้น สำหรับค่าใช้จ่ายในส่วนของงบดำเนินงาน ฝ่ายเลขานุการ (สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ) จะพิจารณาให้เป็นไปตามอัตราที่กำหนดในระเบียบ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่ว่า กสทช. ได้อนุมัติกรอบวงเงิน ๕,๘๐๐ ล้านบาทไปแล้ว ดังนั้น ในการพิจารณารายละเอียดครั้งนี้จึงไม่ควรเกินกรอบดังกล่าว เพราะจะกลายเป็นการอนุมัติย้อนแย้งกับตัวเอง ซึ่งเข้าใจว่ารายการที่มีการขอเพิ่มจะไม่สามารถเพิ่มจากกรอบ ๕,๘๐๐ ล้านบาทได้ จึงจำเป็นต้องไปลดรายการอื่นเพื่อชดเชย โดยรายการที่ลดก็คืองบกลางที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ซึ่งตามหลักการทั่วไปและประสบการณ์ในการพิจารณางบประมาณ เป็นอำนาจของ กสทช. ที่จะพิจารณาและตัดรายการที่คิดว่าไม่เหมาะสม แต่โดยขั้นตอนปกติจะไม่ค่อยมีการเพิ่มงบประมาณ หากจะเพิ่มก็ต้องให้สำนักงาน กสทช. ไปปรับลดงบกลางอื่นมาชดเชย

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า งบกลางที่ตั้งไว้ ๒๐๐ ล้านบาท โดย ๑๐๐ ล้านบาทแรกจะสำรองไว้สำหรับงานต่าง ๆ เช่นงานประเมินผลของสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ส่วนอีก ๑๐๐ ล้านบาทตั้งเป็นงบสำรอง หาก กสทช. จะปรับงบประมาณก็ต้องนำออกจากงบกลาง เว้นแต่จะมีบางรายการที่ กสทช. คิดว่าตั้งมากเกินไปหรือไม่เหมาะสม ก็สามารถตัดออกแล้วนำเงินที่เหลือไปเพิ่มในรายการที่ขาดได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามว่า กรอบวงเงินงบประมาณ ๕,๘๐๐ กว่าล้านบาทนั้น กสทช. ยังไม่ได้ให้ความเห็นชอบใช้หรือไม่ เป็นเพียงกรอบบนและกรอบล่าง และตัวเลข ๕,๘๐๐ ล้านบาทยังไม่เกินกรอบบน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นการเห็นชอบกรอบใหญ่ และหลังจากที่ กสทช. พิจารณาอนุมัติงบประมาณแล้ว แม้ว่าคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะไม่ได้ให้ความเห็น แต่ตามหลักการแล้วต้องกลับไปเสนอให้ทราบและอธิบายว่าเหตุใดงบประมาณที่อนุมัติจึงเกินจาก ๕,๘๐๐ ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ขึ้นอยู่กับที่ประชุมแล้วว่า จะใช้เพดาน ๕,๘๐๐ ล้านบาท คงไว้เหมือนเดิมโดยให้ส่วนที่เพิ่มเติมไปใช้งบกลาง หรือจะเพิ่มเพดาน ๕,๘๐๐ ล้านบาทขึ้น ซึ่งจะต้องแจ้งกลับไปยังคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอีกครั้ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ สอบถามว่า ในขณะนี้มียุทธศาสตร์ใดบ้างที่เกินกรอบและเป็นจำนวนเท่าใด โดยเข้าใจว่ามีหนึ่งในรายการที่ปรับเพิ่มคืองบเดินทางของคณะกรรมการที่คณะกรรมการอื่นไม่ได้ขอ แต่ต้องการทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันเพราะมีความเหลื่อมล้ำกันพอสมควร และก็ต้องรวมกับรายการอื่นที่เพิ่ม แล้วจึงพิจารณาความเหมาะสม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า รายการที่มีการปรับเพิ่มในที่ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีทั้งหมด ๔ รายการ ได้แก่ ๑) การอบรมเชิงปฏิบัติการการเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับกลวง ของสำนักวิจัยเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) ที่ปรับเพิ่มจำนวนอีก ๑๐ ครั้ง เป็นเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒) ค่าใช้จ่ายในการรองรับกิจกรรมกิจกรรมของสำนักวิเคราะห์นโยบาย (วว.) ปรับเพิ่มจำนวน ๒๐๘,๓๐๐ บาท ๓) การจ้างจัดประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียงที่มีคุณภาพของสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง (สส.) ซึ่งเป็นการปรับจากงบประมาณปี ๒๕๖๐ ให้มาทำให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๙ ปรับเพิ่มอีกจำนวน ๔,๕๙๗,๕๐๐ บาท และ ๔) การจัดจ้างการอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายภาคประชาชนและผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมของสำนักวิจัยเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) ปรับเพิ่มอีก ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน ๑๔,๕๐๘,๘๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ความเข้าใจของรายการที่สองนั้นไม่ถูกต้อง ไม่ใช่เฉพาะคณะกรรมการของสำนักวิเคราะห์นโยบายเท่านั้น แต่ต้องการยกระดับทุกคณะกรรมการให้เท่าเทียมกัน เพราะมีความไม่เท่าเทียมในการจัดสรรงบประมาณระหว่างคณะกรรมการต่าง ๆ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เมื่อกลับไปตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่าคณะกรรมการอื่นได้ระบุงจังหวัดและรายละเอียดต่าง ๆ มาทุกอย่างแล้ว หากจะไปเพิ่มงบประมาณให้ก็จะเป็นการบังคับให้เปลี่ยนวัตถุประสงค์เดิม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการชุดอื่นก็ไม่ได้ระบุงจังหวัดมาด้วย และขอให้แสดงข้อมูลเพื่อความชัดเจน เพราะหากเป็นเพียงคณะกรรมการของตนเท่านั้นที่ได้รับการปรับเพิ่มงบประมาณ ยินดีที่จะถอนคำขอออก เพราะเห็นว่าควรมีมาตรฐานเดียวกันสำหรับทุกคณะกรรมการ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในประมาณการค่าใช้จ่ายมีรายละเอียดมารวมถึงค่าที่พัก ค่าเดินทาง และคณะกรรมการอื่นได้กำหนดพื้นที่ที่จะไปและวิธีการเดินทางไว้แล้ว เช่น การเช่ารถตู้ ซึ่งจะจำกัดพื้นที่ที่สามารถไปได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ก็ไม่ได้ระบุรายละเอียด และสอบถามต่อไปว่าสำหรับการเดินทางไปต่างจังหวัดโดยเครื่องบิน มีการระบุงจังหวัดหรือไม่ และจะทราบได้อย่างไรว่าการบินไปจังหวัดนครพนมหรือจังหวัดเชียงรายใช้งบประมาณต่างกัน และจะใช้วิธีใดในการอนุมัติ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เมื่อมีการขออนุมัติเดินทางจริง จะดูที่ระเบียบเบิกจ่ายเพื่อควบคุมว่าค่าตัวและค่าใช้จ่ายนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ และตามหลักการของการตั้งงบประมาณไม่ได้บังคับให้ต้องระบุรายละเอียดถึงขนาดต้องระบุงจังหวัด นอกจากนี้ เรื่องของการที่จังหวัดนั้นมีเหตุผลหรือไม่ คณะทำงานงบประมาณไม่ได้เข้าไปก้าวกาลังในส่วนนั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ได้สรุปว่า ขอให้ตัดงบประมาณที่เพิ่มให้คณะกรรมการของสำนักวิเคราะห์นโยบายออก เพื่อไม่ให้เกิดปัญหางบประมาณเกิน แต่ต้องการให้มีมาตรฐานเดียวกันสำหรับทุกคณะกรรมการ หากจะให้ทุกคณะกรรมการสามารถเดินทางโดยเครื่องบินได้ก็ควรเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด หรือหากไม่ใช่เครื่องบินก็ควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเน้นย้ำว่าเข้าใจคำว่ามาตรฐานหรือไม่ และหากมาตรฐานไม่สม่ำเสมอก็ควรให้เป็นที่ยอมรับร่วมกัน

ประธาน กสทช. สอบถามว่า สามารถประกาศให้เป็นที่ยุติกันได้หรือไม่ว่า คณะอนุกรรมการสามารถดำเนินการได้ แต่หากต้องการต้องเบิกงบประมาณและจัดหางบประมาณเพิ่มขึ้น

สำนักงาน กสทช. ตอบรับว่า จะแจ้งเวียนในการจัดหางบประมาณให้ชัดเจน และยอมรับว่าที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ทราบแล้วว่าจังหวัดต่าง ๆ สามารถกำหนดได้ตามที่ผู้ใหญ่กำหนด

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา ได้เสนอแนวทางว่า จัดให้ทุกคณะกรรมการมีงบประมาณเท่ากันหมด ส่วนจังหวัดที่จะไปให้ปรับลดเงินในวงเงินนั้น เช่น หากจะเดินทางไปไกลและต้องเบิกค่าเครื่องบิน จำนวนคนที่ไปอาจจะน้อยลงหรือจำนวนวันสั้นลง ส่วนจังหวัดที่เดินทางโดยรถยนต์ได้ให้จัดได้ตามกรอบที่มีอยู่ เพื่อความเป็นธรรมกับประธานคณะกรรมการแต่ละคณะ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว แต่ชี้ให้เห็นว่าหากทำเช่นนั้นจะทำให้งบประมาณโดยรวมเพิ่มขึ้น และตัวเลขจะต้องเกินขึ้นไป ซึ่งขอยืนยันอีกครั้งว่าไม่ต้องการเป็นเพียงคณะกรรมการเดียวที่จะได้รับการปรับเพิ่ม แต่อยากให้ทุกคณะกรรมการมีสิทธิในวงเงินเท่ากัน และตัวเลขที่มีความเหลื่อมล้ำมากนั้นไม่เหมาะสม ดังนั้น จะไม่เป็นปัญหาหากไม่มีงบประมาณเพิ่มเติม แต่ขอให้มีความมาตรฐานเดียวกัน

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า ต้องการให้มีต้นทุนที่เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับ ๑๐ คณะอนุกรรมการ แต่จะขอไปศึกษาอีกครั้งว่า กระบวนการตั้งงบประมาณหากไม่มีคำขอหรือเป็นคำขอกกลางสามารถทำได้หรือไม่ เช่น หนึ่ง คณะอนุกรรมการ ๑ ปีอาจเดินทางได้ ๒ ครั้ง อาจตั้งค่าเครื่องบินไว้ ๒ ครั้ง แต่จะเดินทางหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นเห็นว่า หากสามารถดำเนินการได้ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอ ก็เป็นเรื่องที่ดี ส่วนรายการของสำนักวิเคราะห์นโยบาย (วว.) ก็ไม่ต้องปรับเพิ่ม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เรื่องนี้คล้ายกับปีก่อนที่แต่ละสำนักขอไปจัดกิจกรรมนอกสถานที่ (outing) ไม่เท่ากัน และ กสทช. อนุมัติในหลักการว่าขอให้เท่ากัน ซึ่งเข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. ตั้งงบประมาณตามที่สำนักขอมายังทำให้มีความเหลื่อมล้ำ แต่ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. กล่าว ให้เป็นหลักการแล้วให้สำนักปรับมาใหม่โดยให้กรอบเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ ปัญหาอีกประการหนึ่งคือเมื่อมีการเพิ่มจะส่งผลกระทบต่อกรอบงบประมาณ ซึ่งแนวทางแก้ไขคือ แนวทางที่ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ คือไปปรับลดงบกลาง และแนวทางที่ ๒ หากพิจารณาแล้วมีบางรายการที่ไม่เหมาะสมสามารถตัดไปและนำมาเพิ่มในส่วนนี้ได้ ซึ่งอาจไม่กระทบงบกลาง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา สอบถามว่า ในช่วงที่ผ่านมาเคยหางบประมาณเกินกรอบที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่ และในปีนี้มีงบการเงินคลังประมาณ ๘๐๐ ล้านบาท สอบถามว่ามีกฎหรือเกณฑ์ว่าต้องคืนคลังเท่าไรหรือสามารถใช้จ่ายมากกว่านี้ได้หรือไม่ หรือสามารถใช้จ่ายเกินกรอบที่คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชอบแล้วได้หรือไม่ หากไม่เคยทำควรลองทำดูบ้าง เพราะไม่ได้ทำเพื่อตัวเองแต่ทำเพื่อส่วนรวม โดยร้อยละ ๑๕ ได้ตัดให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมไปแล้ว เหลือเท่าไรให้คืนเท่านั้น ใช้เต็มที่เพื่อประโยชน์ต่องานของ กสทช. หากจำเป็นจริง แล้วส่งให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับทราบหลังจากพิจารณาแล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีกรณีที่เคยขอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพิ่ม แต่กรณีนั้นแตกต่างจากครั้งนี้เพราะคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นมาแล้ว ดังนั้น ก่อนที่จะใช้จะต้องกลับไปให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบก่อน กรณีนั้นมีน้ำหนักต่างกันมากเพราะเป็นกรณีที่แพคคีของไทยทีวีและต้องจ่ายเงินมากกว่า ๖๐๐ ล้านบาท จึงต้องไปขอในส่วนที่จะคืนคลัง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ชี้แจงว่า ถูกพาดพิงจึงต้องชี้แจงว่า ตั้งแต่อยู่มาสามปีที่ผ่านมาเป็นประธานอนุกรรมการเคาะราคาอนุกรรมการไปต่างจังหวัดไกลที่สุดคือหัวหินเพียงครั้งเดียวแล้วไม่เคยขออีก ซึ่งงบที่ปรากฏบนหน้าจอมือเพียงอันเดียวของสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ที่ตนไม่ทราบว่ามีมา ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่น้อยที่สุดในรายการนี้ มีรายการที่สูงที่สุดคือล้านกว่าบาทซึ่งไม่เกี่ยวกับ ๓๐๐,๐๐๐ บาทนี้ต่ำที่สุดและไม่ทราบว่าจะไปไหน จึงขอชี้แจงว่าตนไม่ได้เป็นคนที่ใช้งบประมาณรองรับคณะกรรมการเกินคนอื่น

ประธาน กสทช. ได้สรุปว่า ในประเด็นอนุกรรมการตกลงตามที่ขอเข้ามา แต่ขอมีนโยบายว่าหากในอนาคตถ้าจะมีการปรับเปลี่ยนก็ให้ไปใช้เงินงบกลาง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ สอบถามว่า หากเป็นเช่นนั้นจะถอนรายการของสำนักวิเคราะห์นโยบาย (วว.) ออกกลับไปเท่าเดิม แต่หากมีการปรับในอนาคตและมีเงินอยู่จะค่อยมาพิจารณากันอีกครั้ง เพื่อให้ยืดหยุ่นบ้าง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ต้องขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนว่าจะพิจารณาโดยการเพิ่มวงเงินงบประมาณโดยใช้เงินที่นำส่งคลัง หรือจะคงรักษากรอบ ๕,๘๐๐ ล้านบาท โดยจัดสรรจากในแผน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แสดงความเห็น โดยขอข้อมูลว่าปกติในรอบสามปีที่ผ่านมาส่งเงินคืนเงินคลังจำนวนเท่าใด ซึ่งเข้าใจว่าสมัยก่อนที่จะมีการแก้กฎหมายจะคืนคลังประมาณพันกว่าล้านบาท แต่เมื่อมีการแก้กฎหมายที่ปรับให้เข้าคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นเงินก้อนเดียวกันคือค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ความชอบธรรมในการคืนคลังโดยหลักลดลง เพราะเป็นงบประมาณที่นำไปบริหารประเทศเช่นเดียวกัน จึงขอดูตัวเลขสองถึงสามปีที่ผ่านมา ซึ่งตอนนั้นรายได้เป็นหมื่นล้านบาท แต่ตอนนี้ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นพันล้านเช่นกัน แม้รายได้จะลดลง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอว่า ควรพิจารณารายละเอียดไปก่อนแล้วดูว่าสุดท้ายเพิ่มหรือลดเท่าใด แล้วค่อยมาพิจารณาว่าหากเพิ่มจะเลือกทางเลือกใด คือคง ๕,๘๐๐ ล้านบาทเหมือนเดิมแล้วใช้งบกลาง หรือจะบวกเข้าไปใน ๕,๘๐๐ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การนำส่งเงินคืนคลังโดยใช้เกณฑ์เงินสด คือรับมาเท่าใดแล้วคืนสิ้นปีเท่าใด โดยในปี ๒๕๖๕ คืนไป ๑,๒๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๖ คืนไป ๑,๓๓๓ ล้านบาท ปี ๒๕๖๗ คืนไป ๒,๐๒๖ ล้านบาท สำหรับปี ๒๕๖๘ ยังไม่ทราบ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามเพื่อยืนยันความเข้าใจว่า ในปีนี้ตั้งไว้ ๘๐๐ ล้านบาท แต่ตัวเลขที่เพิ่มขึ้นเป็นเพราะไม่สามารถใช้เงินทันและไม่สามารถผูกพันงบประมาณได้ จึงไปเพิ่มในจำนวนเงินคืนคลัง ดังนั้น แม้จะตั้งไว้ ๘๐๐ ล้านบาทในตอนแรก หากเป็นศูนย์ปลายปีก็จะเป็นพันล้านบาทอยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าถูกต้อง และจะย่อนแย้งกับการลดเงินคืนคลังเพราะยังไม่ได้ลองใช้เงินดูว่าจะใช้ได้มีประสิทธิภาพหรือไม่ การเบิกจ่ายที่ผ่านมายังไม่เคยเกินร้อยละ ๘๐

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่เห็นด้วยกับสำนักงาน กสทช. ในประเด็นนี้ โดย กสทช. เป็นผู้อนุมัติตั้งแต่แรกจึงไม่ควรมากลั้มติตัวเอง ซึ่งไม่ได้คัดค้านว่าไม่ควรคืนค้ำคืนมาก แต่ควรพิจารณาตั้งแต่ปีหน้า ไม่ใช่มากลั้มติในตอนนี้ และควรพิจารณาไปที่ละรายการเพราะอาจมีบางรายการที่ปรับลดได้ หรือหากจำเป็นจริงค่อยพิจารณา แต่ส่วนตัวไม่เห็นด้วยที่จะเพิ่มเพดานในตอนนี้ ปีหน้าให้ตั้งน้อยลงจะได้เป็นการตัดสินใจตั้งแต่แรก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามกลับไปโครงการอาคารสำนักงานแห่งใหม่ เพราะเมื่อวาน (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘) มีกรรมการหลายท่านไม่สบายใจ โดยขอให้แสดงกรอบอาคารใหม่ ๑,๔๙๘ ล้านบาท ซึ่งมี ๓ งาน งานแรกในปี ๒๕๖๘ ใช้ไปประมาณ ๑๙ ล้านบาท แสดงว่า ๓๐ ล้านบาท คืนคลังแน่นอน งานที่สามจัดจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ๒ ล้านบาทเศษ ซึ่งยังไม่ได้เซ็นสัญญา จึงมีแนวโน้มคืนคลัง ส่วนก้อนใหญ่ที่มีปัญหาคือ ๑,๔๐๐ ล้านบาท โดยในปี ๒๕๖๘ มี ๒๑๐ ล้านบาท ซึ่งเมื่อวานสำนักงาน กสทช. พยายามอธิบายว่าจะไปปรับในปีหน้า จึงสอบถามว่าปีนี้จะเซ็นสัญญาทันหรือไม่ หากไม่ทันแสดงว่า ๒๑๐ ล้านบาท ต้องคืนคลัง และจำเป็นต้องคิดว่ากรอบ ๑,๔๐๐ ล้านบาทจะเอากลับมาอย่างไร เป็นการจะเสนอกรอบในปีหน้าหรือไม่เพื่อตั้ง ๒๑๐ ล้านบาทกลับมา

สำนักงาน กสทช. ตอบยืนยันว่าจะเป็นการรอบของการนำเสนองบประมาณ หากมีการปรับแผนกลางปีก็จะมาปรับตามงวดงานตามข้อกำหนดในเอกสารประกวดราคาที่เราบชัดเจนในขณะนั้น แต่จะไม่ปรับวงเงินเพราะเนื้องานจะไม่เปลี่ยนแปลง ยังคงเหมือนเดิม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามว่า จะคงเนื้องานตามงวดตามปีแต่ไปเพิ่มเงินเข้าไป ผู้รับเหมาจะทำทันหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จะเพิ่มเงินในปีที่ตาม TOR กำหนด และหากงานล่าช้าก็ต้องไปปรับถึงปี ๒๕๗๒

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่เห็นด้วยกับ กสทช. หลายท่านอาจกังวลเรื่อง ๒๑๐ ล้านบาท เพราะเมื่อวาน (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘) ไม่ชัดเจน หากยืนยันว่าคืนคลังและจะปรับปรุงในภายหลัง โดยสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าจะไปตั้งทดแทนในปี ๒๕๗๒ ไว้ก่อน อย่างไรก็ตาม เห็นว่าในปี ๒๕๖๙ จะใช้ ๒๕๐ ล้านบาทตามเนื้องานปีแรกตามประมาณการที่ทำไว้ ซึ่งเมื่อวานเมื่อไม่ได้บอกว่า ๒๑๐ ล้านบาทคืนคลัง จึงเป็นข้อสงสัย หากอธิบายชัดเจนเช่นนี้ กสทช. หลายท่านอาจสบายใจขึ้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้ยกประเด็นเกี่ยวกับโครงการ ๑๒.๑.๑๐ และ ๑๒.๑.๑๑ ซึ่งเป็นเรื่องของการตั้งงบประมาณเมื่อปี ๒๕๖๘ และมีการปรับงบประมาณในปี ๒๕๖๙ และ ๒๕๗๐ เช่นในปี ๒๕๖๙ ตัวเลขเก่าเป็น ๓๒ ล้านบาท ปีนี้เหลือ ๒๔ ล้านบาท ปี ๒๕๗๐ จาก ๑๕ ล้านบาท เพิ่มเป็น ๒๓ ล้านบาท มีการเปลี่ยนแปลงจากที่ได้อนุมัติไปแล้วเมื่อปีก่อนหน้า จึงสอบถามว่าควรจะมีกระบวนการอะไรก่อนที่จะนำมาให้อนุมัติและควรมีเหตุผลชี้แจงการเปลี่ยนแปลง เช่นเดียวกับโครงการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่ที่ต้องมีมาตรฐานเดียวกัน และควรมีหมายเหตุและคำอธิบาย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า โครงการที่แสดงบนหน้าจอเป็นโครงการที่ลงนามในสัญญาแล้วหลายโครงการ และตามหลักการในการตั้งงบประมาณที่ผูกพันหลายปี ไม่ว่าจะเกิดกรณีที่ปีแรกไม่สามารถดำเนินการได้ทันและงบประมาณต้องคืน หรือปีแรกลงนามสัญญาได้ทันแต่ราคากลางต่ำกว่าวงเงินงบประมาณค่อนข้างมาก ในปีถัดไปจะปรับตัวเลขให้ตรงตามงวดงานและลดจำนวนเงินลงให้เหลือตามราคากลางที่ลงนามสัญญา เพื่อประโยชน์คือจะได้กั้นเงินงบประมาณเหลือมปีน้อยลง เพราะจะจ่ายตาม

งวดงานตามระยะเวลาที่เป็นจริง ซึ่งคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์นี้จึงมีการปรับทุกโครงการ สามารถสังเกตได้ว่าโครงการที่มีการปรับเป็นโครงการที่ลงนามในสัญญาแล้ว จะทราบราคาที่ลงนามสัญญาและระยะเวลาในการจ่ายงวดงานงวดเงิน ดังนั้น คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณจะจัดสรรตามงวดงานงวดเงิน เพื่อลดภาระเงินกันเพราะมีเงินกันสูงมาก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นว่าเป็นเอกสารต้องมีหมายเหตุและการอนุมัติที่ไม่ใช่กรณีปกติ ต้องมีเหตุผล หากออกแผนแล้วแต่ในความเป็นจริงไม่ปรากฏจะมีปัญหา ดังนั้น สำหรับโครงการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่จึงไม่เปลี่ยนใจในสิ่งที่ได้พูดไปแล้วเมื่อวาน แต่สองรายการนี้จะทำอย่างไรก็ตามเพื่อให้เดินไปได้และต้องการให้ถูกต้อง

สำนักงาน กสทช. ตอบรับทราบและจะนำเสนอให้ กสทช. ทุกท่านในกรณีของโครงการที่ปรับตามงวดงานงวดเงิน โดยจะอธิบายเพิ่มเติมในช่องและใส่เหตุผลรวมถึงจำนวนเงินที่ปรากฏใน TOR งวดงานงวดเงินให้ทราบ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการผูกพันแต่ละปีลงนามทันหรือไม่ หากลงนามทันกรอบวงเงินแต่ละปีจะไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง แต่เมื่อลงนามไม่ทันสำนักงาน กสทช. มาปรับเอง ทำให้เมื่อเปรียบเทียบกับที่อนุมัติปีที่แล้วกับปีนี้ไม่ตรงกัน ทั้งนี้ สอบถามต่อเนื่องเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่ เข้าใจว่าในปี ๒๕๖๘ เคยอนุมัติ ๒๖๑ ล้านบาท มีสามงาน งานแรกออกแบบตั้งงบไว้ ๔๙ ล้านบาท แต่ใช้เพียง ๑๙ ล้านบาท ส่วนงานที่สองและสามยังไม่ได้ใช้เพราะแบบยังไม่เสร็จ ยังไม่ลงนามสัญญา งานที่สองและสามต้องต่อเนื่องจากแบบยังไม่เสร็จ ดังนั้น จึงสอบถามว่างานที่หนึ่งตั้งงบไว้ ๔๙ ล้านบาทแต่ทำไมใช้เพียง ๑๙ ล้านบาท และหากเซ็นสัญญาไม่ทันก็ต้องคืนคลัง และในปี ๒๕๖๙ ที่ตั้งงบไว้ ๒๖๐ ล้านบาท ซึ่งต้องทำงานตามแบบที่ลงนามเป็นหลัก แล้วเงินจำนวน ๑๙ ล้านบาทจะมาอยู่ตรงไหน หรือคิดว่าจะนำมาปรับอีกครั้ง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามหลักการเมื่อโครงการปีแรกเงินตกไป แต่ปีที่สองยังมีแนวโน้มที่จะดำเนินการต่อ คือยังบ่งบอกถึงนโยบายที่จะดำเนินการต่อ สามารถนำเงิน ๒๕๐ ล้านบาทมาดำเนินการทางพัสดุต่อได้ แต่ในทางคู่ขนานต้องปรับเพราะยังไม่ทราบราคากลาง ต้องปรับและขออนุมัติจาก กสทช. เพื่อมาปรับเงินไปเพิ่มในปี ๒๕๗๑ หรือปี ๒๕๗๒ ให้กลับมาครบตามโครงการเดิม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่าจะมีผลให้ปีหน้าตัวเลขไม่ตรงอีก ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องชี้แจงให้ชัดเจน หลักควรเป็นอย่างนั้น ซึ่งในปีนี้เป็นอันยอมว่าไม่น่าจะลงนามได้ทัน ปีหน้าตัวเลขปี ๒๕๖๙ และ ๒๕๗๐ จะเปลี่ยนอีก แต่เมื่อเปลี่ยนต้องชี้แจงให้ชัดเจนและสอบถามว่าหลักนี้จะขัดแย้งกับวาระโครงการ ๑.๒.๑.๘ หรือไม่ คือ โครงการจัดหาอุปกรณ์ ๕๒ ชุด ที่มีสามปี ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ ซึ่งปี ๒๕๖๘ ไม่น่าจะดำเนินการได้ทัน ดังนั้น เงินจำนวน ๑.๙๕ ล้านบาทจะต้องคืนรัฐตกไป เป็นหลักการเดียวกัน แต่กลับมาบอกว่าจะปรับปรุง TOR ซึ่งหลักไม่เหมือนกัน หากจะให้หลักเหมือนกันต้องดำรง TOR เหมือนเดิม แล้วมาปรับงบประมาณให้เหมือนเดิมภายใต้กรอบวงเงินเท่าเดิมไม่เช่นนั้นจะกลายเป็นสองมาตรฐาน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตอนแรกสำนักต้นทางมาชี้แจงว่าจะทำแบบนั้น ซึ่งทราบอยู่แล้วว่าจะต้องไปกำกับในเรื่องของการปรับ เมื่อมีการปรับแบบจะต้องเข้ากระบวนการพิจารณาจะปรับเองไม่ได้ เพราะไม่มีใครตอบได้ว่าแบบที่ปรับและราคากลางที่ทำใหม่เหมาะสมหรือไม่ จะต้องเข้ากระบวนการใหม่โดยต้องนำเข้าคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณเพื่อพิจารณาใหม่ แต่หากที่ประชุมยืนยันตามหลักการว่าควรคงแบบเดิม จะใช้หลักการเดิมเหมือนโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน

แห่งใหม่ ต้องไปปรับงบประมาณให้ในรอบถัดไปของการจัดทำงบประมาณ เพราะมีงบประมาณที่เป็นเชื้ออยู่แล้ว กระบวนการพัสดุยังเดินต่อได้ แต่ต้องปรับแผนให้สมบูรณ์เหมือนโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่งใหม่ ซึ่งเป็นนโยบายของที่ประชุม กสทช. ว่าจะให้ดำเนินการแบบไหน สำนักงาน กสทช. จะต้องกำกับให้ทำอย่างถูกต้อง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า สำนักงาน กสทช. เสนอมาไม่ได้เสนอให้แก้ไข TOR หรืออะไร ซึ่งมติดังเดิมอยู่แล้ว ไม่ใช่เมื่อถึงเวลาทำไม่ทันแล้วมาปรับ TOR เองดังนั้น จึงต้องยืนยันเหมือนเดิมว่าสำนักงาน กสทช. ต้องไปทำให้ถูกระเบียบโดยยืนยันตามวัตถุประสงค์ TOR เดิม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงโครงการใหม่ จำนวน ๑๙ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทุน กทปส. วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็น ในปี ๒๕๖๙ ขอรับจัดสรร ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ผูกพันงบประมาณในปี ๒๕๗๐ จำนวน ๑๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท โดยประกอบด้วย ๓ ระบบหลัก ได้แก่ ระบบ FPMA (Fund for Public Multicultural Access) ซึ่งเป็นระบบจัดการโครงการและเปิดขอทุน ระบบ Project Tracking สำหรับบริหารสัญญาฯ รับทุนและเชื่อมโยงกับระบบ SAP ของสำนักงาน กสทช. และระบบวิเคราะห์และบริหารจัดการการเงินและระบบติดตาม ทั้งนี้ โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบ FPMA ให้รองรับทุนประเภทที่ ๓ เรื่องการผลิตรายการ และพัฒนาระบบ Project Tracking ใหม่ทั้งหมดเนื่องจากระบบเดิมพัฒนามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ และจะสิ้นสุดการสนับสนุนในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ส่งผลให้ไม่มีการอัปเดตความปลอดภัยและการสนับสนุนจากผู้ผลิต คณะกรรมการไอทีได้แนะนำให้ยุบรวม ๓ ระบบเข้าด้วยกันเป็น ๑ ระบบเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการและลดค่า MA ในอนาคต

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ตั้งข้อสังเกตว่า โครงการมีปัญหาตรงที่งบประมาณในปีแรกคิดเป็นเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทั้งหมด ในขณะที่แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ที่คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เคยเสนอให้ กสทช. อนุมัติกำหนดว่ารายการผูกพันใหม่ต้องตั้งงบในปีแรกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า งานงวดแรกเป็นการสำรวจ requirement และศึกษาระบบก่อน ส่วนการพัฒนาจริงจะอยู่ในปี ๒๕๗๐ ทั้งหมด โดยโครงการนี้ได้ถูกซักถามจากที่ประชุมแล้วเกี่ยวกับเรื่องร้อยละ ๒๐ และคณะกรรมการเห็นชอบให้ดำเนินการในเกณฑ์ร้อยละ ๑๐ เพราะเห็นว่าหากฝืนให้ร้อยละ ๒๐ ส่วนของ ๑๐ เปอร์เซ็นต์จะต้องกันเงินไว้เบิกเหลือมปีแน่นอน ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามปีงบประมาณ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า ไม่สามารถเห็นชอบได้หากไม่มีการปรับแก้ โดยยืนยันว่าพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย

ประธาน กสทช. และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่าแนวทางและหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นข้อบังคับหรือมีความยืดหยุ่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตอบว่า ยังไม่ถึงกับเป็นข้อบังคับหากมีเหตุผลที่เพียงพอ เป็นแนวทางที่ใช้ในการพิจารณางบประมาณในแต่ละปี

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า มีโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน ได้แก่ โครงการจัดหาชุดสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบควบคุมระยะไกลจำนวน ๖ สถานี งบประมาณทั้งสิ้น ๗๒ ล้านบาท แบ่งเป็นงบปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑๐.๘ ล้านบาท และงบปี ๒๕๗๐

จำนวน ๖๑.๒ ล้านบาท และโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันสำหรับรายการส่งเสริมการขายของบริการโทรคมนาคม งบประมาณ ๔ ล้านบาท แบ่งเป็นปี ๒๕๖๙ จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๗๐ จำนวน ๓.๖ ล้านบาท ซึ่งทั้งสองโครงการไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน โดยเสนอทางออกว่าหากสามารถปรับได้ตามหลักเกณฑ์ก็สามารถอนุมัติได้ โดยโครงการแรกควรตั้งงบไว้น้อยกว่า ๑๔.๔ ล้านบาท และโครงการหลังควรตั้งกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทสำหรับปีแรก จึงจะสอดคล้องกับแนวทางและหลักเกณฑ์ฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นหลักการแล้วสำนักงาน กสทช. น่าจะสามารถปรับได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากมีการปรับจะส่งผลกระทบต่องบกลางซึ่งมากกว่าเดิมประมาณ ๑๐ กว่าล้านบาท เนื่องจากในปี ๒๕๖๙ จะเพิ่มขึ้นและต้องมียกมาจัดสรรเพิ่ม อย่างไรก็ตาม หากมติของที่ประชุม กสทช. เห็นพ้องกันก็สามารถลดจากงบกลางมาเพิ่มตามหลักเกณฑ์ได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นว่าเป็นไม่ติดใจกับโครงการดังกล่าวเพราะเข้าใจว่าช่วงแรกต้องเป็นการออกแบบ และสอบถามว่าระบบใหม่จะมีความสามารถในการตรวจสอบข้อมูล (cross check) กับ ฐานข้อมูลทฤษฎีภายนอกหรือไม่ เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนในการยื่นขอทุน

สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าระบบจะเชื่อมกับระบบตรวจสอบความซ้ำซ้อนของ NECTEC และเชื่อมกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึง วช. สวก. สกสว. กองทุนสื่อ และ DE ตลอดจนระบบ Social Credit และระบบ SAP ของสำนักงาน กสทช.

๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบกลางการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกแบบอัตโนมัติ (บป.) งบประมาณจำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๙ โดยโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งประกอบด้วยระบบงานย่อย ๒ ระบบ คือ ระบบ QoS และระบบ S-Doc ที่ทำร่วมกับสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) การเพิ่มประสิทธิภาพครั้งนี้จะเพิ่มการรองรับ ๒ ภาษา เนื่องจากมีผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของกิจการชาวต่างชาติต้องการยื่นเอง นอกจากนี้ยังมีการเพิ่ม Module ใหม่ ๒ Module คือ Module สำหรับการรับเรื่องเกี่ยวกับการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลในกิจการโทรคมนาคมตามพระราชบัญญัติที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานหลักในการรับแจ้ง และ Module สำหรับรับแจ้งและรายงานข้อมูลภัยคุกคามทาง Cyber จากหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล ซึ่งจะมีช่องทางประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.)

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แสดงความเห็นว่าเป็นลักษณะโครงการยังขาดความชัดเจนว่าทำเพื่อวัตถุประสงค์อะไร และตั้งคำถามว่าหากการเพิ่มภาษาอังกฤษเป็นเพียงเพื่อให้บริษัทต่างชาติกรอกฟอร์มเอง นั้นหมายความว่าทาง กสทช. กำลังออกเงินหลวงไปจ่ายค่าต้นทุนแทนบริษัท ซึ่งเป็นต้นทุนที่บริษัทต้องจ่ายอยู่แล้ว และการจ้างแปลเอกสารยังเป็นการสร้างรายได้และการจ้างงานให้กับผู้แปลด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในช่วงแรกที่เสนอขอโครงการเป็นการเพิ่มเติมในส่วนของ Module ที่เกี่ยวข้องกับ PDPA แต่หลังจากผ่านคณะกรรมการ TOR และคณะกรรมการ IT แล้ว มีการแจ้งเพิ่มเติมจากสำนักต้นทางว่ามีการร้องเรียนจากผู้ประกอบการชาวต่างชาติที่เป็นกรรมการ

ผู้จัดการต้องการยื่นขอเพิ่มเติมเองโดยไม่ต้องจ้างฟรีแลนซ์มายื่น จึงเป็นส่วนที่เพิ่มเติมแต่ยังอยู่ในงบประมาณเดิมโดยไม่ได้ปรับเพิ่มงบประมาณแต่อย่างใด

ประธาน กสทช. แสดงความเห็นและทำความเข้าใจว่าระบบนี้คือการซื้อระบบที่จะรับข้อมูลทั้ง QoS และ Cyber Security และเชื่อมต่อกับระบบของสำนักงาน กสทช. และสอบถามว่าปัจจุบันมีระบบอยู่แล้วแต่ไม่เสถียรหรือไม่สมบูรณ์

สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า เดิมมีระบบ QoS สำหรับผู้ประกอบการส่งข้อมูลคุณภาพการให้บริการอยู่แล้ว การพัฒนาครั้งนี้เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพโดยเพิ่ม ๒ ภาษา และเพิ่มส่วนของการแจ้งปัญหาเมื่อมีการละเมิดสิทธิ์ต่าง ๆ ทั้งเรื่อง Cyber Security และ PDPA นอกจากนี้ยังเป็นการรองรับผู้ประกอบการที่เป็นชาวต่างชาติที่ต้องการดำเนินการเอง โดย concept ของระบบที่เป็น electronic ต้องการให้เจ้าของบริษัทหรือเจ้าของกิจการดำเนินการเองแทนการไปจ้าง third party หรือบริษัทที่ให้บริการยื่นเอกสาร

๓. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบูรณาการฐานข้อมูลกลางของสำนักงาน

กสทช. (บป.) งบประมาณประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเดิมมีระบบบริหารข้อมูลกลางที่เชื่อมต่อภายในระบบต่าง ๆ และเชื่อมต่อไปหน่วยงานภายนอก เช่น กรมการปกครอง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงศึกษาธิการ ตำรวจ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล การพัฒนาครั้งนี้มีหลายส่วน ส่วนแรกเป็นการพัฒนาให้รองรับระบบ ThaiD แทนการเสียบัตร Smart Card ในการยืนยันตัวตน เนื่องจากกรมการปกครองได้แจ้งว่าจะยกเลิกระบบเดิมและเปลี่ยนเป็น ThaiD ทั้งหมด ส่วนที่สองเป็นการเชื่อมต่อกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าระบบใหม่สำหรับยืนยันตัวตนนิติบุคคล ส่วนที่สามเป็นการพัฒนาให้รองรับการเชื่อมต่อแบบ open data เพื่อเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทราบ ส่วนที่สี่เป็นการเชื่อมต่อกับแอปทางรัฐเพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการติดต่อกับสำนักงาน กสทช. ผ่าน application ทางรัฐได้ และส่วนสุดท้ายเป็นการเชื่อมต่อกับระบบ CIPGA และระบบ RFID ซึ่งเป็นระบบของการจัดซื้อจัดจ้างและพัสดุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร สอบถามว่า ก่อนหน้ามีโครงการนี้ทำงานอย่างไร สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ระบบเดิมมีการดำเนินงานอยู่แล้ว เช่น ระบบใบอนุญาตวิทยุสมัครเล่นที่ใช้การเสีย key card เพื่อยืนยันตัวตนและ access ข้อมูลจากกรมการปกครอง แต่วิธีการนี้จะใช้ไม่ได้เมื่อกรมการปกครองเปลี่ยนเป็นระบบ ThaiD จึงจำเป็นต้องแก้ไขระบบให้รองรับการเปลี่ยนแปลง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร สอบถามเพิ่มเติมว่า ทุกหน่วยงานที่ใช้ข้อมูลนี้รวมถึงธนาคารต้องเปลี่ยนแบบนี้ด้วยหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าทุกหน่วยงานต้องเปลี่ยนเพราะกรมการปกครองมีหนังสือแจ้งว่าหากไม่เปลี่ยนก็จะสิ้นสุดการให้บริการ โดยมีกำหนดระยะเวลาชัดเจน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ สอบถามเกี่ยวกับการเชื่อมต่อกับกรมศุลกากรผ่านระบบ National Single Window ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ระบบดังกล่าวเป็นอีกระบบหนึ่งที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (นบ.) ดูแล โดย Data Center จะเชื่อมหลังบ้านเพื่อเอาข้อมูลมาเปรียบเทียบปริมาณการนำเข้าออกกับใบอนุญาตที่ออกให้

๔. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลดิจิทัลสำหรับการให้บริการและบูรณาการข้อมูลของสำนักงาน กสทช. (บป.) งบประมาณทั้งสิ้น ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็น ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒๒,๗๕๐,๐๐๐ บาท และผูกพันปี ๒๕๗๐ จำนวน ๑๒,๒๕๐,๐๐๐ บาท โดยโครงการนี้เป็น

พัฒนาแพลตฟอร์มกลางของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากสำนักงานมีระบบภายในประมาณร้อยระบบแต่ยังไม่มี การเชื่อมโยงข้อมูลถึงกัน ทำให้เกิดเป็น silo ขึ้นมา โครงการจะเริ่มจากการเชื่อมข้อมูลใบอนุญาตเป็นอันดับแรก ซึ่งปัจจุบันหากผู้ใดมีใบอนุญาตหลายใบและสอบถามว่ามีใบอนุญาตกี่ใบ สำนักงานจะตอบไม่ได้ทันที ต้องเข้าไปตรวจสอบทุกระบบที่เป็นใบอนุญาตทั้งหมดทีละระบบ แต่หากมีแพลตฟอร์มกลางจะสามารถสอบถามที่แพลตฟอร์มกลางเพียงทีเดียว แล้วแพลตฟอร์มจะไปถามทุกระบบและตอบกลับมาได้ทันที

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามว่า จะเชื่อมระบบอะไรบ้าง และหลักการนี้เมื่อก่อนสำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัลเคยทำแล้วใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า โครงการนี้เริ่มที่ใบอนุญาตก่อน ซึ่งปัจจุบันมีประมาณสิบกว่าระบบ ส่วนที่เหลือจะค่อย ๆ ทำในเฟสต่อไป หากมี platform กลางแล้ว ระบบที่มีอยู่แล้วจะพยายามต่อเชื่อมเข้ามาเรื่อย ๆ ส่วนโครงการใหม่ที่ได้รับงบประมาณจะบังคับให้ต่อเชื่อมกับท่อนี้ตั้งแต่เริ่มโครงการ ซึ่งสำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัลเคยทำแล้วแต่อาจยังไม่สำเร็จ ครั้งนี้จะมีแผน EA มาช่วยสนับสนุนด้วย ปัจจุบันเห็นภาพทั้งหมดของสำนักงานแล้วว่าการบริการมีอะไรบ้าง เหลือแต่จะต้องไปคุยกับทุกสำนักเพื่อเชื่อมระบบทั้งหมดเข้ามาที่ platform กลาง

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เป็นการขอปรับปรุงงบประมาณตาม EA ที่แนะนำมาหรือไม่ ผู้อำนวยการยืนยันว่าเป็นการดำเนินการส่วนแรกของ EA

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แสดงความเห็นว่าเป็น vision ข้างหน้าจะเชื่อมอะไรบ้าง เชื่อมทั้งหมดหรือไม่ เพราะมีหลายสำนักที่เคยพูดว่าข้อมูลบางอย่างเป็นความลับหรือเป็นของบริษัท ไม่สามารถนำมาเชื่อมได้ ซึ่งปัญหาของสำนักงาน กสทช. ก็คือข้อมูลกระจัดกระจายอยู่ที่หลายคนและไม่สามารถเอามาใช้ได้ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ดังนั้น จึงไม่มั่นใจว่าระบบนี้จะทำให้ปัญหาหมดไปได้อย่างไร หากเป็นเพียงเรื่องใบอนุญาตเพียงเรื่องเดียวอาจจะพอทำได้ แต่หากจะทำทั้งหมดของสำนักงานตามนี้มีความไม่มั่นใจอย่างยิ่ง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ก่อนทำจะต้องมาทำ Data Catalog ก่อน แล้วหา Master Data และ Common Data Set ของ Database ทั้งหมด ต้องวางแผนก่อนจะเชื่อมต่อ API ซึ่งจากแผน EA แล้วสามารถทำได้ในการเชื่อมข้อมูลทั้งหมด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นว่าคุณภาพประมาณรวมของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมดประมาณ ๒๐๙.๑๕๕ ล้านบาท ค่อนข้างสูง และไม่แน่ใจว่ามีการหารือกับหน่วยงานอื่นที่ทำงานลักษณะเดียวกันหรือไม่ เพื่อหาความซ้ำซ้อนและลดค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะกับสำนักบริหารข้อมูลกลางที่เสนอโครงการมาก่อนหน้านี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีการคุยกับสำนักบริหารข้อมูลกลางในเรื่อง TOR แล้ว โดยการดึงข้อมูลจะให้ดึงรวมไปทางเดียวผ่าน Data Center ของสำนักบริหารข้อมูลกลาง ไม่ให้ดึงตรงที่ระบบ ข้อมูลที่อยู่ใน Data Center เป็นการเก็บอย่างเดียว ไม่มีการทำ Data Catalog หรือ Common Data Set ที่มีความสัมพันธ์ของข้อมูล โครงการนี้จะทำให้ Data Center สมบูรณ์มากขึ้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า โครงการ ๑.๒.๒.๓ และ ๑.๒.๒.๔ มีชื่อเหมือนกันทั้งคู่เกี่ยวกับบูรณาการข้อมูล และสงสัยว่าโครงการนี้มี AI หรือเป็นเพียง Database ธรรมดา สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็น Database อย่างเดียว แต่จะขับเคลื่อนด้วย Data Catalog ซึ่งสำนักบริหารข้อมูลกลางมี Data Center ที่เก็บข้อมูลแต่ไม่มี Data Catalog และ Common

Data Set โดยโครงการนี้จะทำให้ Data Center สมบูรณ์มากขึ้น ทั้งนี้หากสำนักงาน กสทช. มี EA ตั้งแต่ตอนเริ่มแรกอาจจะต้องมีโครงการนี้ เพราะจะถูกควบคุมด้วยแผน EA แต่เนื่องจากทำ EA ในภายหลังจึงทำให้โครงการกระจัดกระจายออกไป ยกตัวอย่างใบอนุญาตที่ตามแผน EA ควรจะมีระบบเดียว แต่การรวมทุกระบบสืบกว่าระบบมาเป็นระบบเดียวต้องใช้เวลาและต้องดูแลเทคโนโลยีที่จะมา Support การทำแพลตฟอร์มกลางนี้จะเป็นการรวมข้อมูลได้ก่อนที่จะรวบใบอนุญาตทั้งหมด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นโดยยกตัวอย่างปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในสายงานกิจการโทรคมนาคม คือ มีผู้รับใบอนุญาตขอจุดเชื่อมต่อ IPLC ๒ จุดบริเวณชายแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมเห็นว่าควรอนุญาตเพียงจุดเดียวเพราะอีกจุดหนึ่งเป็นแหล่ง Scammer แต่บริษัทที่มาขออนุญาตให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ได้ยื่น Reference Offer ไปที่สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.) ทั้งสองจุด เพราะข้อมูลระหว่างสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) กับสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.) ไม่ได้เชื่อมกัน คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จึงไม่ทราบว่า กสทช. อนุญาตเพียงจุดเดียว จนกระทั่งวาระมาถึง กสทช. จึงพบปัญหา สอบถามว่าระบบนี้จะแก้ปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สามารถแก้ได้ เพราะแพลตฟอร์มกลางจะเป็นตัวตอบคำถามที่ถูกที่สุด โดยเช็คข้อมูลทั้งหมดจากระบบที่มาเชื่อมต่ออยู่ แพลตฟอร์มกลางจะไม่รอให้ระบบ Update ข้อมูลมาที่ศูนย์กลางข้อมูล แต่ Data Catalog ที่จะวิ่งเข้าไปหาในทุกระบบ แล้วจะแสดงคำตอบล่าสุดที่ปรากฏ ดังนั้น ก่อนดำเนินการจะต้องมาเช็คกับแพลตฟอร์มกลางก่อน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ผกก.สำนักงาน กสทช. ว่าในการดำเนินการจะต้องมาตรวจสอบที่แพลตฟอร์มกลางก่อน และแนะนำให้ปรับ TOR ให้เป็นไปตามมาตรฐาน WCAG เวอร์ชัน 2.2 ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าจะปรับในตอนส่งมอบงาน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามว่า งบประมาณ ๓๕ ล้านบาท สะท้อนเนื้องานอย่างไร เช่น จะบูรณาการระบบงานที่ระบบ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ใน TOR ข้อ ๔.๒.๒ ระบุไว้ว่ามีทั้งหมด ๑๑ ระบบ และ ๔๐ API โดยอิงตาม EA ทั้งนี้ งบประมาณค่อนข้างสูงเนื่องจากต้องซื้อตัวระบบเชื่อมต่อ แต่ต่อไปเมื่อมีระบบใหม่เข้ามาราคาจะไม่สูงแบบนี้ จะเป็นแค่ค่าเชื่อมต่ออย่างเดียว นี่เป็นการลงทุนครั้งแรกที่ต้องซื้อตัวระบบที่ใหญ่เข้ามาเชื่อมต่อ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามว่า ประมาณร้อยละ ๘๐ ของงบใช้ไปกับ Software License หรือไม่ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่าควรปรับ TOR ตามข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตั้งแต่ก่อนจัดหา ไม่ใช่รอถึงตอนตรวจรับ

สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าใช่ มีทั้งค่า Software License และค่าที่ปรึกษา โดยตัว License ซื้อขาดแต่จะมีค่า MA สำหรับอัปเดต Patch และ Security ตามรายปี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แสดงความเห็น ว่าหากหน่วยงานภายในไม่ยอมเชื่อมด้วยเพราะเป็นความลับหรือเป็น sensitivity จะมีความเป็นไปได้หรือไม่ และสามารถรับประกันได้หรือไม่ว่าปัญหาดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้น ยกตัวอย่างว่าเชื่อมข้อมูลได้เพียงบางอย่าง บางอย่างไม่สามารถเชื่อมได้ ผลสุดท้ายการลงทุนโครงการจะคุ้มหรือไม่ หรือใช้งานได้จริงเพียงใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีการสัมภาษณ์แบบ focus group ตอนทำ EA และมีข้อมูลอยู่แล้ว หากระบบไหนไม่ต้องการเชื่อมต่อก็สามารถใช้เป็น silo เองได้ หรือเชื่อมแล้วกำหนดที่ API ได้ว่าข้อมูลไหนต้องการวิ่งเข้าที่กลาง ข้อมูลไหนไม่ต้องส่งเข้าที่กลาง

ประธาน กสทช. แสดงความเห็นเห็นว่า น่าจะเป็นข้อมูลทุกอย่างอยู่ในนี้แต่จำกัดคนเข้าถึงมากกว่า

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องยืนยันว่า ๑๐ ระบบที่ว่านั้นไปคุยกันมาแล้วและเจ้าของระบบยอมให้เชื่อมต่อ ต้องตอบด้วยความมั่นใจว่าระบบนี้จะบูรณาการเชื่อม ๑๐ ระบบนี้ทั้งหมด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าคุยเรียบร้อยแล้วตั้งแต่ EA และมีการเปิดระบบให้ทุกสำนักดูแล้วทุกสำนักเห็นชอบตาม EA

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ต้องพิจารณาระดับสิทธิการเข้าถึง และทยอยดำเนินการปรับปรุงระบบในประเด็นต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาที่พบหน้างาน ไม่เชื่อว่าพอมีระบบนี้แล้วจะสมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ ต้องมีการ Update อย่างต่อเนื่อง

๕. โครงการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับดูแลโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีใหม่เพื่อการป้องกันการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในภูมิภาคอาเซียน (ตย.) วงเงินงบประมาณ ๒,๑๓๓,๐๐๐ บาท โดยโครงการนี้ดำเนินการตาม Mandate ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการต่างประเทศเป็นหลักในการประสานงานกับอาเซียน และมีสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (จท.) สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) เข้าร่วมด้วย เป็นโครงการนำเสนอภายใต้กรอบ ATRC ซึ่งเป็นสหภาพหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมของภูมิภาคอาเซียน ได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุม ATRC แล้ว จะใช้งบประมาณประมาณ ๑.๙ ล้านบาท เป็นค่าจ้างที่ปรึกษา และ ๒๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการจัด Workshop สำหรับภูมิภาคอาเซียนที่กรุงเทพมหานคร โดยงบการเดินทางของผู้แทนประเทศสมาชิกอาเซียนประเทศละ ๒ ท่านได้รับการสนับสนุนจากอาเซียน โดยการศึกษามุ่งเน้นเรื่องโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่มีแนวโน้มนำไปสู่การก่ออาชญากรรมทางอินเทอร์เน็ต การใช้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศที่นำไปสู่การก่ออาชญากรรม และประเด็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ในอนาคต ผลลัพธ์จะเป็นข้อเสนอแนะที่นำเสนอต่อที่ประชุมประเทศสมาชิกอาเซียนเกี่ยวกับมาตรการและการกำกับดูแลเพื่อป้องกันและปราบปรามการก่ออาชญากรรม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ สอบถามว่า โครงการนี้เป็นโครงการสำหรับอาเซียนหรือสำหรับประเทศไทย และเหตุใดสำนักงานจึงเป็นเจ้าภาพ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นโครงการของประเทศไทยที่ร่วมมือกับประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง ๑๐ ประเทศ โดยประเทศไทยมีบทบาทเป็นผู้นำในภูมิภาคอาเซียนภายใต้กรอบ ATRC

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า เราจะได้ประโยชน์อะไรจากการดำเนินการนี้ และทำไมสำนักงาน กสทช. ต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การดำเนินการเพื่อสนับสนุน mandate ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. การเป็น lead คือบทบาทหลักที่จะเป็นผู้นำในประเทศสมาชิกอาเซียนในเรื่อง Scam เพื่อดูว่าแต่ละประเทศประสบปัญหาเดียวกันและสามารถนำไปสู่การป้องกันและแก้ไขได้อย่างไร เป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศไทยและสำนักงาน กสทช. ให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น สำหรับงบประมาณที่สนับสนุน ไม่ได้ให้งบการเดินทางเข้ามา การเดินทางของผู้แทนประเทศสมาชิกได้รับเงินสนับสนุนจาก

อาเซียน สำนักงาน กสทช. เป็นเพียงงบดำเนินงานโครงการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ สำนักงานการต่างประเทศมองเห็นว่า Scam เป็นปัญหาระดับโลกที่หลายประเทศให้ความสำคัญ ในฐานะที่มีบทบาทใน ATRC ประเทศไทยสามารถดำเนินการในฐานะผู้นำได้ ซึ่งก่อนหน้านี้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ก็มีบทบาทนำในกรอบของเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนในโครงการ ASEAN Anti-Online Scams สำนักงาน กสทช. พยายามต่อยอดจากที่กระทรวงฯ ทำไว้ ผลลัพธ์จะเป็น recommendation ที่อาเซียนทั้ง ๑๐ ประเทศเห็นชอบร่วมกันและนำเสนอให้รัฐมนตรีอาเซียนเห็นชอบในปี ๒๕๗๐

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นว่าเป็นปัญหา การหลอกลวง (scam) และอาชญากรรมไซเบอร์ (Cybercrime) มีการศึกษาวิจัยทางวิชาการอย่าง แพร่หลายทั้งในรูปแบบฐานข้อมูล (Database) และบทวิเคราะห์เชิงนโยบาย (Discourse) จำนวนมาก ซึ่งจากการสืบค้นเบื้องต้นพบว่ามีผลการศึกษาและแนวทางปฏิบัติครอบคลุมในหลายมิติ จึงมีข้อสงสัยต่อ ความจำเป็นในการลงทุนจัดทำข้อเสนอโครงการในลักษณะนี้ และขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงรายละเอียด ขอบเขตการดำเนินงานเพื่อให้ชัดเจนว่า โครงการดังกล่าวเป็นการศึกษาหรือว่าเป็นการวิจัย (Research Study) เพื่อค้นหาความรู้ใหม่ ซึ่งตนเห็นว่า ในเรื่องนี้น่าจะมีแนวทางระดับประเทศ ต่างประเทศ รวมถึงใน ระดับภูมิภาคอาเซียนอยู่แล้ว และสำนัก ตย. ก็มีเครือข่าย พันธมิตรที่สามารถรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนว ทางการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ข้อมูลต่าง ๆ มีอยู่บ้างแต่โครงการนี้จะโฟกัสในเฉพาะ ขอบเขตเรื่องอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ บริการบนอินเทอร์เน็ต และโครงสร้างพื้นฐานที่ก่อให้เกิด อาชญากรรม รวมถึงบริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ซึ่งก่อนหน้านี้ประเทศสิงคโปร์มีการศึกษาแต่เป็นอีก ขอบเขต Scope หนึ่ง ประเทศไทยพยายามทำอีกมุมหนึ่งที่ไม่ซ้ำกับที่ประเทศสมาชิกอาเซียนทำไว้แล้ว เป็น การต่อยอดจากสิ่งที่ประเทศอื่นทำไว้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นว่าเป็น Cybercrime และ Scamming เกิดขึ้นบนแพลตฟอร์ม ไม่ได้เกิดขึ้นบน Dump Pipe ที่เป็นโครงสร้างพื้นฐาน การหลอกลวง ต่าง ๆ ไม่ได้เกิดขึ้นผ่านสิ่งเหล่านี้ มันเป็นเพียงท่อส่ง (Conduit) ไม่มีเนื้อหา (content) ที่จะไปหลอกใคร จึงสงสัยว่าจะนำไปสู่ผลการศึกษาอะไรได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการนี้เกิดจากการประชุมกับประเทศ อาเซียน ๑๐ ประเทศในช่วงหนึ่งปีที่ผ่านมา สิ่งที่อาเซียนทำคือการลงทะเบียน SIM card และ KYC ที่ ประเทศสิงคโปร์จัดทำไปแล้ว แต่เมื่อพูดถึงคุณลักษณะเชิงเทคนิค เช่น การเชื่อมต่อผ่านโครงข่าย โทรคมนาคม ยกตัวอย่าง Leased Line ที่มีมีการ hack อย่างต่อเนื่อง เช่น Leased Line จากธนาคาร กรุงเทพที่กรุงเทพฯ ถูกลากไปที่ธนาคารกรุงเทพที่ประเทศเมียนมาร์ จะเป็นอีกช่องทางหนึ่ง โครงการนี้จะ เป็น commitment ของสำนักงาน กสทช. ต่อที่ประชุมอาเซียน และจะมีส่วนร่วมในเรื่องรายงานการศึกษา เชิงเทคนิคที่จะพบว่าบนโครงข่ายต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดแพลตฟอร์ม หรือบริการต่าง ๆ สามารถปิดช่องโหว่ได้ อย่างไร แล้วทำเป็น ASEAN recommendation ที่ทั้ง ๑๐ ประเทศยอมรับ และจะได้ความเห็นจากสำนัก เลขาธิการอาเซียน เพื่อในปี ๒๕๗๐ จะได้เสนอแนะ (Recommendation) ตัวสุดท้ายที่ประเทศอาเซียนสามารถ นำไปปรับใช้ได้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นด้วยกับประโยชน์ที่ สำนักงาน กสทช. จะได้รับ แต่จากเนื้องานดูแล้วเป็นเพียงจ้างที่ปรึกษากับการจัดประชุม งบประมาณ ๒-๓ ล้านบาท เหตุใดจึงไม่อยู่ในงบประจำแต่เสนอพิจารณาเป็นโครงการ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า โครงการนี้เป็นภารกิจที่จ้างที่ปรึกษาขึ้นมาเพื่อสรุปผลงานนี้โดยเฉพาะ ไม่ใช่เป็นงานที่ทำปกติเป็นประจำจึงไม่อยู่ในหมวดงบประมาณประจำ

๖. โครงการจ้างพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI Portal) เพื่อการสืบค้นและถอดความข้อมูลภายในสำนักงาน กสทช. (ดย.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็นปี ๒๕๖๙ จำนวน ๔,๗๕๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๗๐ จำนวน ๔,๗๕๐,๐๐๐ บาท ก่อนเข้าสู่โครงการ สำนักงาน กสทช. โดยผู้อำนวยการสำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล (ดย.) ขออนุญาตชี้แจงเกี่ยวกับ Service Portal ที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศกล่าวถึงก่อนหน้านี้ว่าไม่ใช่ทำไม่สำเร็จ แต่เป็นการรวมบริการที่ยังไม่ได้มีระบบเนื่องจาก Service Portal มาทีหลัง มีระบบอื่นเกิดขึ้นมาก่อนและทำหน้าที่ของตนเองได้ที่อยู่แล้ว Service Portal จะวางและเก็บบริการที่ยังไม่มีระบบ แต่มีการเชื่อมโยงไปสู่ระบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้ผู้ใช้โดยทำ Hyperlink ไปสู่ระบบบริการอื่น ๆ ได้ เพียงแต่ปลายทางข้อมูลยังไม่เชื่อมกัน สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัลในฐานะที่รับผิดชอบเรื่อง Flow Improvement สำหรับโครงการจ้างพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI Portal) จะเป็น AI กลาง เป็น Portal กลางของสำนักงาน กสทช. ประกอบด้วย ๓ ส่วน ส่วนแรกเป็น Private Platform กลางที่แต่ละสำนัก แต่ละส่วน หรือแม้แต่แต่ละบุคคลสามารถพัฒนาเป็นห้องหรือ agent ของตนเองในการใช้ AI เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน โดยใช้โมเดลภาษา Open Source ส่วนที่สองเป็น Commercial ซึ่งจะไปซื้อเป็น Token กับ Agency ที่รวมอยู่แล้ว เช่น Open Router สามารถใช้ Chat GPT, Claude หรืออื่น ๆ รวม Demand ความต้องการในการใช้ Commercial LLM มาไว้ที่เดียวกัน ส่วนที่สามเป็นการนำ Private มาพัฒนา Fine Tune เป็น 2 Module ที่สำรวจแล้วว่ามีความต้องการใช้สูงสุด คือส่วนแรก KM Search ซึ่งเอาองค์ความรู้ต่าง ๆ ใส่เข้าไปใน AI ทำเป็นห้องไม่ว่าจะเป็นกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานสามารถ search เป็นองค์ความรู้ได้เร็วขึ้น และส่วนที่สองคือการถอดเสียงไฟล์รายงานการประชุมต่าง ๆ เนื่องจากสำนักงานมีคณะต่าง ๆ มากมาย ส่วนที่เหลือแต่ละสำนักแต่ละส่วนสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดได้เอง ด้วยความที่เป็น Open Source สามารถ Update LLM ได้ตลอดเวลาจึงทันสมัยตลอดเวลา

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ที่ชี้แจงตอนแรกเกี่ยวกับ Service Portal ไม่ใช่ตนเป็นคนพูดว่าไม่สำเร็จ แต่เป็นผู้ช่วยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอบถามเกี่ยวกับระบบ AI ว่าทุกคนใช้ AI อยู่แล้ว จะเอาไปทำอะไรบ้างภายใต้งบนี้ ฟังดูแล้วเหมือนมีส่วนใช้ไปซื้อ Commercial เป็น Token ส่วน Open Source ไม่น่ามีค่าใช้จ่าย และส่วนที่สามที่พัฒนา 2 Module สำหรับ Search และถอดเสียง ไม่เข้าใจว่าต้องพัฒนาอะไรเพิ่มเพราะ Open Source สามารถค้นได้อยู่แล้วและมีระบบถอดเสียงอยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า Open Source เป็นตัว Model เปร่าที่ต้องใส่ข้อมูลเข้าไปแล้ว Fine Tune เพื่อให้ตอบคำถามได้ถูกต้อง เมื่อใส่กฎหมายเฉพาะของสำนักงานเข้าไป ต้องเรียนรู้ว่าตอบแบบไหนถูกหรือไม่ถูก เนื่องจากกฎหมายและระเบียบของสำนักงาน กสทช. ที่มีจำนวนมาก จึงต้องมีการเทรนและจูนระบบซึ่งค่อนข้างจะใช้เวลา สำหรับการถอดไฟล์เสียงต้องเอา Model ภาษาใส่เข้าไป เช่นของ NECTEC ชื่อ Pathumma หรือของ SCB ชื่อ ได้ฝุ่น ซึ่งเป็นภาษาไทยที่ดีที่สุดในปัจจุบัน แต่ด้วยความที่มีศัพท์เฉพาะที่เป็นศัพท์ราชการ ภาษาราชการ จึงมีความจำเป็นต้องเทรนเพื่อให้การถอดไฟล์เสียงนั้นได้รับความถูกต้อง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า ระบบนี้จะเป็นกรรมสิทธิ์ (Proprietary) ของสำนักงาน กสทช. หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เอา Open Source กลางมาวางในแพลตฟอร์มแล้ว Open Source ทุกตัวต้องทรนให้เป็นของสำนักงาน กสทช. พอทรนเสร็จจะเป็นของสำนักงาน กสทช. สำหรับ Commercial สิ่งที่ต้องระวังคือข้อมูลที่ Input เข้าไปเจ้าของจะเอาไปคำนวณแล้วอาจเผยแพร่ไปทั่วโลก แม้บางสัญญาจะบอกว่าจะไม่เผยแพร่ แต่ในข้อเท็จจริงไม่ทราบ เพราะอะไรที่หลุดเข้าไปในระบบแล้วตอบไม่ได้ จึงต้องทำตัว Private ขึ้นมาส่วนหนึ่งเพื่อใช้งานภายในสำหรับข้อมูลที่ต้องการใช้ภายใน

๗. โครงการทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทในต่างประเทศ สำหรับพนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ (วย.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็น ปี ๒๕๖๙ จำนวน ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๗๐ จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ ทักษะ และความรู้ความสามารถเพื่อรองรับภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้มีการสำรวจความต้องการจากสำนักทรัพยากรบุคคลเพื่อดูว่าสาขาวิชาใดมีอัตรากำลังขาดแคลน สำหรับปี ๒๕๖๙ สาขาที่ขาดแคลนประกอบด้วยสถิติเชิงวิเคราะห์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมศาสตร์ด้านโทรคมนาคม ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และนิติศาสตร์

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นว่าจะไม่มีความชัดเจนในเรื่องงบประมาณที่จัดสรร โดยเฉพาะการให้ทุนปีเดียวแล้วปีต่อไปไม่มีการต่อเนื่อง และตั้งคำถามว่านิติศาสตร์ขาดแคลนหรือไม่ เนื่องจากมองว่ามีจำนวนมากแล้ว ซึ่งเห็นว่าควรมีนักเศรษฐศาสตร์เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีจำนวนน้อยเกินไปและกลายเป็นสถานการณ์ผูกขาด ดังนั้น จึงควรมีการวิเคราะห์ว่าขาดอัตรากำลังสาขาใดบ้าง และเสนอว่าควรให้ทุนศึกษาถึงระดับปริญญาเอกด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สถาบันวิทยาการได้ขอทุนมาทั้งหมด ๒ ทุน แต่คณะทำงานพิจารณางบประมาณพิจารณาให้เพียงทุนเดียวตามผลการปฏิบัติที่ผ่านมาซึ่งมีผู้สมัครเพียงรายเดียว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นว่าการดำเนินการควรพิจารณาทั้งจากด้านอุปสงค์และด้านอุปทาน โดยควรพิจารณาจากยุทธศาสตร์ขององค์กรว่าขาดอัตรากำลังสาขาใด พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้พนักงานที่สนใจสมัครได้ ซึ่งเห็นว่างบประมาณควรมากกว่านี้เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีพนักงานถึงสองพันคน และควรระบุสาขาที่ต้องการออกมาให้ชัดเจน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ขณะที่นักเศรษฐศาสตร์มีจำนวนน้อย แต่นักนิเทศศาสตร์ที่มีความรู้ระดับสูงยังมีจำนวนน้อยกว่ามาก ทั้ง ๆ ที่ สำนักงาน กสทช. มีภารกิจกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ด้วย แต่ปรากฏว่าในงานสายงานวิชาการส่วนใหญ่เน้นไปที่กิจการโทรคมนาคม ดังนั้น การวิเคราะห์นโยบายในเชิงเศรษฐศาสตร์ของนิเทศศาสตร์หรือเศรษฐศาสตร์ของสื่อจึงเกิดขึ้นยาก ที่ผ่านมามีเคยสอบถามถึงกำลังบุคลากรด้านนิเทศศาสตร์ ได้รับคำตอบจากวิชาการเลขานุการ กสทช. ว่า มีจำนวนมาก แต่เมื่อดูจาก ข้อมูลแล้ว พบว่าบุคลากรที่จบด้านนิเทศศาสตร์ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ได้เป็นงานศึกษาวิจัย ซึ่งตนเห็นว่าการจัดทำนโยบายต้องใช้ความรู้เชิงลึก จึงเห็นว่าจำเป็นต้องสนับสนุนให้มีบุคลากรด้านนี้ด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่าจะเรื่องนี้มีการพูดถึงทุกปี โดยเฉพาะเรื่องนิเทศศาสตร์ หากสำนักงาน กสทช. ใช้ระบบปรับความต้องการจากพนักงานซึ่งอาจขัดกับแนวคิดของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ที่เสนอว่าควรเป็นนโยบายจากบนลงล่าง ซึ่งเชื่อว่าปีหน้าจะเกิดสถานการณ์เดิมซ้ำอีกเพราะไม่มีการปรับปรุงกระบวนการ จึงเห็นว่าควรมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ผ่านมาสองสามปีแล้วนำมาปรับปรุงแทนที่จะอนุมัติไปแบบเดิมๆ โดยไม่มีแก้ปัญหา

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นว่ องค์กรต้องการกำกับดูแลโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์และข้อมูลเชิงวิชาการเป็นตัวประกอบสนับสนุน แต่เมื่อไม่มีองค์ประกอบในจุดนี้ก็เป็นเรื่องยาก ซึ่งเห็นว่าสื่อเป็นเรื่องสำคัญที่กระทบต่อความรู้ คุณค่า ทัศนคติ และพฤติกรรมของคนในสังคม ปัจจุบันเห็นได้จากสงครามข้อมูลที่ทำให้คนเียงไปในทางใดทางหนึ่ง การกำกับดูแลมีข้อจำกัดในหลายส่วนทั้งทางกฎหมายและอื่น ๆ แต่ถ้าต้องกำกับดูแลโดยไม่เข้าใจธรรมชาติของสื่อเพราะไม่มีคนที่เข้าใจมาช่วยงานก็ทำได้ยาก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามว่า เป้าหมายของโครงการคือการส่งไปยุโรปหรืออเมริกา

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตั้งไว้ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ๒ ปี และประเทศอังกฤษ ๑ ปี โดยเลือกสถาบันจากอันดับ Top Ten

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอแนะว่า ในระยะยาว กสทช. ควรมีนโยบายให้สำนักงาน กสทช. หรือแต่ละสายงานสำรวจความต้องการทำเป็นแผนระยะ ๕ ปีหรือ ๑๐ ปีว่าจะพัฒนาบุคลากรสาขาใดที่มีความจำเป็นต่อการสนับสนุนภารกิจ รวมทั้งสายยุทธศาสตร์ที่สำคัญเช่นกัน จึงควรทำเป็นแผนระยะกลางและระยะยาวระดับการศึกษาว่าปริญญาโทหรือปริญญาเอก แต่ปริญญาเอกอาจไม่ต้องทุกสาขาเพราะบางสาขาปริญญาโทก็เพียงพอแล้ว และเสนอว่าหากที่ประชุมเห็นด้วยควรมอบนโยบายให้ทำแผนระยะยาวจะได้เห็นภาพรวมที่ดีกว่า สำหรับโครงการนี้พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง และมีความยินดีที่ได้เห็นว่ามีโครงการนี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ปีที่แล้วมีการขอมาและประกาศรับสมัครแล้วแต่ไม่มีผู้สมัคร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามว่า ทำไมจึงไม่มีผู้ขอรับทุน สำนักงาน กสทช. มีช่องทางให้บุคคลภายนอกมารับทุนหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ไม่มี เป็นทุนสำหรับพนักงาน กสทช. เท่านั้น กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แนะนำว่าอาจคิดนอกกรอบหากต้องการดึงคนที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาร่วมงานควรมีช่องทางเพิ่มเติมเนื่องจากชื่อหน่วยงานเป็นที่ดึงดูดอยู่แล้ว

๘. โครงการจัดหาชุดสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบควบคุมระยะไกล จำนวน ๖ สถานี (ติดตั้งใหม่) (กภ.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๗๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็นปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๗๐ จำนวน ๖๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยโครงการนี้เป็นการจัดหา Remote Station เพิ่มเติมจำนวน ๖ สถานี ซึ่งจะจัดตั้งไว้ที่จังหวัดตราด จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดกระบี่ และจังหวัดพังงา ซึ่งทั้ง ๖ จังหวัดนี้ยังไม่มี Remote Station

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า เรื่องสถานีตรวจวัดคลื่นความถี่มีความสำคัญ ซึ่งในฐานะวิศวกรเสนอแนะให้มีความสำคัญกับเรื่อง Grounding โดยเฉพาะระบบสื่อสารที่ต้องมีความต้านทาน (Impedance) ต้องต่ำกว่า ๒ โอห์ม และขอให้ยึดมั่นในมาตรฐานนี้ เพราะหากคุณภาพไม่ได้จะส่งผลต่อการตรวจวัด ทั้งนี้ เข้าใจว่าการทำฐาน (Foundation) ต้องใช้เวลาในการสำรวจหาสถานที่ นำดินไปทดสอบทำ Grounding ซึ่งใช้เวลา หาก impedance ได้ต่ำกว่า ๒ โอห์มถือว่าเยี่ยมมาก แต่หากเกินจะมีปัญหาในการตรวจวัดสัญญาณที่อาจผิดเพี้ยนเนื่องจาก Noise จะมีมาก

๙. โครงการก่อสร้างบ้านพักข้าราชการอำนวยการ ระดับต้น/ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑ หลัง และบ้านพักข้าราชการปฏิบัติงาน (บ้านแฝด) จำนวน ๔ หลัง (กภ.๒) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๒,๓๔๔,๒๐๐ บาท โดยแบ่งเป็น ปี ๒๕๖๙ จำนวน ๓,๐๘๖,๑๐๐ บาท ปี ๒๕๗๐ จำนวน ๙,๒๕๘,๑๐๐ บาท

๑๐. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. (ภก.๓)

วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๔๕๔,๒๐๐ บาท

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ สอบถามว่า ภูมิทัศน์ทำอะไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในการก่อสร้างที่จังหวัดเชียงใหม่มีการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ขึ้นมาใหม่ ซึ่งจะมีพื้นที่โล่งอยู่ตรงกลาง แต่ในแบบที่ทำการก่อสร้างที่เสร็จสิ้นไปแล้วจะไม่ได้มีส่วนที่เป็นเรื่องของการจัดภูมิทัศน์ที่เป็นเรื่องของการทำพื้นที่สีเขียวและเป็นพื้นที่ของการนั่งคุยนั่งประชุมหรือให้ผู้มาติดต่อนั่งรอ จึงมีการเพิ่มเติมส่วนของการจัดทำภูมิทัศน์ (Inner Court) ตรงกลาง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ สอบถามว่า เป็นทั้ง Hardscape และ Landscape หรือไม่

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เป็น Inner Court และ Service Area หรือไม่ ทั้งสี่ฟ้าและสีเขียวในแผนผังหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เฉพาะสีเขียว ซึ่งเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันทุกเขตทุกภาคที่มีสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีการจัดเหมือนกัน

๑๑. โครงการจัดซื้อโสตทัศนอุปกรณ์ จำนวน ๑ ระบบ สำนักงาน กสทช. เขต ๓๔

(ภก.๓) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑๒. โครงการความร่วมมือการผลิตข่าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสด

งานพระราชพิธีและรัฐพิธี สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ปส.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ปีที่แล้วตั้งไว้อยู่ที่ ๑๕ ล้านบาท แต่ปีนี้ลดลงเหลือ ๑๐ ล้านบาท สอบถามว่าจะเพียงพอหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า รายการนี้เมื่อก่อนเป็นการตั้งงบประมาณที่ล็อกด้วยมติ กสทช. ล่วงหน้า ๓ ปี ปีละ ๑๕ ล้านบาท ซึ่งผิดหลักการการตั้งงบประมาณเพราะเป็นค่าใช้จ่ายประจำปี ปีนี้คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณปรับให้ถูกตามหลักการ และเนื่องจากรายได้มีแนวโน้มลดลงจึงมีวัตถุประสงค์ให้เห็นว่างบประมาณของ กสทช. มีจำนวนจำกัด เพราะให้สนับสนุนมาเป็นสิบปีแล้ว

ประธาน กสทช. สอบถามว่า หมายความว่า ๑๕ ล้านบาทมาทุกปี และปีนี้จะลดใช่หรือไม่

กสทช. ต่อพวงฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการคงอัตราเดิมและไปลดงบประมาณในโครงการอื่นแทน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ สอบถามว่า เป็นการลดงบประมาณทั่วไปหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า โดยที่ประชุมพิจารณาว่า การผลิตข่าวในพระราชสำนัก และการถ่ายทอดสดงานพระราชพิธีและรัฐพิธี น่าจะมีแหล่งงบประมาณสนับสนุนมากกว่าหนึ่งแห่งจึงปรับลดงบประมาณด้วยเหตุผลนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ แสดงความเห็นว่าเป็นตั้งแต่แรกแหล่งงบประมาณก็ไม่ได้มาจากแหล่งเดียว หากมีแหล่งงบประมาณเพิ่มขึ้นจึงจะลดของเราลง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ทุกปีให้เป็น Lump Sum ไม่ติดตามผลด้วย เป็นลักษณะการให้เป็น Lump Sum จ่ายขาดไปเลย

ประธาน กสทช. ขอให้หยุดการถ่ายทอดเสียงก่อน และสอบถามว่าเป็นการพิจารณาก่อนที่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เสด็จสวรรคตหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตอบว่า เป็นการพิจารณา คือตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-สิงหาคม ๒๕๖๘

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการดำเนินงานทุกปีและเดิมจะเสนอว่าควรอยู่ในงบประจำไม่ควรมาอยู่เป็นโครงการเพราะสนับสนุนทุกปีอยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากเป็นลักษณะของการจ่ายเงินตามเงื่อนไข MOU สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นคนออกหลักเกณฑ์ให้ว่าไม่สามารถจ่ายจากเงินงบประจำได้ ต้องตั้งเป็นโครงการให้เห็นชัดเจน และเงื่อนไขในการชำระเงินทางผู้รับเงินต้องเสนอมาที่ กสทช. ให้เห็นชัดเจนว่าจ่ายไปแล้วดำเนินการอะไรบ้าง เป็นเงื่อนไขที่รับมาจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีการทักท้วงด้วยลายลักษณ์อักษร

กสทช. ต่อพวงฯ สอบถามว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทักท้วงรายจ่ายประจำเรื่องนี้ด้วยหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าเรื่อง ของการจ่ายเงินตาม MOU เป็นการจ่ายขาด

ประธาน กสทช. สอบถามว่า โครงการจะเป็นโครงการแต่ละปีหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตอบว่าใช่ และแล้วแต่ กสทช. เห็นสมควรที่จะพิจารณาเป็นอย่างอื่นก็ได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ เสนอว่า ควรขอการพิจารณา โครงการนี้ไว้ก่อนว่าหากมีการปรับลดงบประมาณโครงการอื่นจึงนำมาจัดสรรให้โครงการนี้ได้ Priority ลำดับแรก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ สอบถามว่า หากงบประมาณเหลือ ๕,๘๐๐ ล้านบาท จะทำอย่างไร ต้องจัดสรร ๕ ล้านบาท มาหรือไม่ ซึ่งมองว่าโครงการนี้ไม่ควรปรับลดเนื่องจากการให้เท่าเดิมก็ถือว่าน้อยอยู่แล้วเนื่องจากมูลค่าที่แท้จริง (Real Term) นั้น มันลดลงทุกปี

ประธาน กสทช. แจ้งว่าจะกลับมาพิจารณาอีกครั้ง และให้เปิดกระจายเสียงได้

๑๓. โครงการพัฒนาระบบเพื่อรองรับงานด้านการสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ผส.) งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑๔. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันสำหรับรายการส่งเสริมการขายของบริการโทรคมนาคม (นท.) งบประมาณทั้งสิ้น ๔๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งเป็นปี ๒๕๖๙ จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๗๐ จำนวน ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท โดยโครงการนี้จัดทำในระบบสองส่วน ส่วนแรกคือระบบฐานข้อมูลที่จะเก็บข้อมูลจากผู้รับใบอนุญาตที่ต้องนำส่งเป็นประจำทุกเดือนตามกฎหมาย ครอบคลุมผู้รับใบอนุญาตที่เป็นโทรคมนาคมทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นอินเทอร์เน็ตโทรต่างประเทศหรืออินเทอร์เน็ตบ้าน ส่วนที่สองจะเป็นโครงการพัฒนาตัวเว็บไซต์ให้ประชาชนเข้าถึงบริการต่าง ๆ สามารถดูข้อมูลโปรโมชั่นโดยไม่มีค่าใช้จ่าย และมีการบำรุงรักษาระบบให้คงอยู่ต่อไปประชาชนสามารถเปรียบเทียบข้อมูลที่แตกต่างกันใน format เดียวกัน ระบบที่นำมาใช้เป็น Digital Tool ที่เอามาใช้กับการกำกับดูแลเสริมในเรื่องของอำนาจดูแลอัตราค่าบริการและที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนัก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการพัฒนาระบบในส่วนที่เป็นเว็บไซต์สำหรับให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูล โดยเฉพาะในประเด็นการนำเสนอข้อมูลโปรโมชั่นของผู้ให้บริการโทรคมนาคมแก่สาธารณชนว่า สำนักงาน กสทช. จะสามารถจัดให้ข้อมูลดังกล่าวมีความถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบันได้อย่างไร เนื่องจากในทางปฏิบัติ ผู้ให้บริการมีรูปแบบโปรโมชั่นที่หลากหลายและแตกต่างกันไปตามกลุ่มลูกค้า เงื่อนไขเฉพาะบุคคล และช่วงเวลาซึ่งทำให้ข้อมูลโปรโมชั่นจำนวนมาก

ไม่ปรากฏอยู่ในรูปแบบที่เป็นสาธารณะ ประชาชนที่ต้องการข้อมูลโปรโมชั่นจึงมักค้นหาและตัดสินใจจากช่องทางของผู้ให้บริการ จึงตั้งคำถามถึงคุณค่าเพิ่ม (Value Added) ของการที่สำนักงาน กสทช. จะจัดทำระบบดังกล่าวว่าแตกต่างหรือให้ประโยชน์เพิ่มเติมอย่างไร และเป็นภารกิจหน้าที่โดยตรงของสำนักงานหรือไม่ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. อาจไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลโปรโมชั่นทั้งหมดที่มีอยู่จริงในตลาดได้อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เนื่องจาก จากประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่านมา พบว่าบางสำนักได้มีการดำเนินการแต่ประสบปัญหา โดยมีข้อจำกัดในการเข้าถึงรายการบริการหรือโปรโมชั่นที่มีอยู่ทั้งหมดในระบบของผู้ให้บริการ และไม่สามารถยืนยันได้ว่าข้อมูลที่ได้รับหรือดึงมาใช้ในนั้นครอบคลุมครบถ้วนเพียงใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นการรองรับเงื่อนไขของแนวทางการกำกับดูแลที่จัดทำประกาศกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฉบับใหม่ซึ่งปัจจุบันจัดทำร่างเสร็จแล้ว และ กสทช. ได้เห็นชอบแนวทางดังกล่าวแล้วเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งตามแนวทางนี้ทำให้โปรโมชั่นต่าง ๆ จะต้องขึ้นเว็บไซต์ตามประกาศใหม่ โดยคาดว่าจะประกาศใช้ประมาณต้นปี ๒๕๖๙ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตจะไม่สามารถนำโปรโมชั่นที่ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์มาให้สำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาคำนวณอัตราค่าบริการค่าได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ตรรกะที่ชี้แจงขาดความสมเหตุสมผล เนื่องจากแนวคิดของสำนักงาน กสทช. เสมือนเป็นการตั้งสมมติฐานว่า ในอนาคตผู้ให้บริการจะไม่มีทางเลือกโปรโมชั่นเฉพาะกลุ่มหรือโปรโมชั่นที่ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะอีกต่อไป และข้อมูลเกี่ยวกับโปรโมชั่นทั้งหมดจะต้องถูกรวบรวมและแสดงไว้บนเว็บไซต์ของสำนักงาน อย่างไรก็ตาม หากสำนักงานไม่สามารถจัดให้มีข้อมูลโปรโมชั่นทั้งหมดอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ได้ การจัดทำระบบดังกล่าวย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง เนื่องจากประชาชนที่ประสงค์จะใช้บริการยังคงต้องติดต่อผู้ให้บริการโดยตรงเพื่อรับข้อมูลหรือทำสัญญาอยู่ดี

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เพื่อความชัดเจนว่าตอนนี้โปรโมชั่นที่ต้องส่งเข้ามาตามประกาศคือบริการ Mobile ต้องนำส่งทุกเดือนทุกโปรโมชั่นไม่ว่าจะขายหน้าเว็บไซต์หรือไม่ หรือมีผู้ใช้บริการแต่ปัจจุบันไม่มีขายแล้วก็ต้องส่งทุกเดือน แต่ในส่วนของกำกับอัตราค่าบริการที่ประชาชนจะต้องได้รับตามประกาศฉบับใหม่ตามแนวทางที่เห็นชอบโดย กสทช. เมื่อเดือนกรกฎาคมจะยอมเอามาคำนวณให้เฉพาะกลุ่มโปรโมชั่นที่ขึ้นเว็บไซต์แล้วประชาชนทุกคนสามารถสมัครได้เหมือนกันเท่านั้น สามารถมีการขายโปรโมชั่นลับได้เหมือนกันแต่ไม่สามารถนำโปรโมชั่นเหล่านั้นมาให้สำนักงานแล้วให้คำนวณเป็นอัตราค่าบริการได้ อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าปัจจุบันมีโปรโมชั่นลับจริงที่ราคาถูกมากแต่อาจจะไม่ได้ขายเป็นการทั่วไป จึงเป็นการบังคับให้ต้องนำทุกอย่างขึ้นมาบนเว็บไซต์และผู้ให้บริการทุกคนสามารถเข้าถึงได้เห็นเหมือนกันทุกคนเพื่อที่จะดึงให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงเป็นไปตามอัตราอ้างอิงที่กำกับดูแลใหม่ ปัจจุบันโปรโมชั่นมีเยอะมากจึงไม่รู้เลยว่าบนเว็บไซต์ตรงกันหรือไม่กับสิ่งที่รายงานมาตัว application ที่จะจัดทำขึ้นมาจะช่วยให้การตรวจสอบว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่ ราคาเหมาะสมตรงกันหรือไม่ สิทธิตรงกันหรือไม่ อัตราเฉลี่ยต่อหน่วยตรงกันหรือไม่ เพื่อเป็นความโปร่งใสในการขายและการกำกับดูแลด้วยเพื่อให้ผู้ใช้บริการทุกคนได้รับรู้ข้อมูลที่ตรงกันกับที่สำนักงานรับรู้

กสทช. ต่อพวงฯ แสดงความเห็น ว่า ผ่ากไว้ว่าต้องทำตามมาตรฐาน WCAG 2.2

๑๕. โครงการจ้างพัฒนาระบบแพลตฟอร์มกลางในการบริหารจัดการข้อมูลบริการโทรคมนาคม เพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ตท.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑๖. โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) (กท.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยโครงการนี้เป็นการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภารกิจ USO ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง เดิมของงบประมาณอยู่ที่ ๑๕ ล้านบาท ซึ่งตอนนี้ได้รับการจัดสรรงบประมาณอยู่ที่ ๘ ล้านบาท และได้ปรับเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและงบประมาณ เนื่องจากการดำเนินงานของ USO ที่เป็นโครงการมีงบประมาณค่อนข้างสูงจึงต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์และทำให้ประชาชนเข้าถึงบริการมากขึ้น เดิม ๑๕ ล้านบาทที่ขอไปจะมีการผลิตสื่อทั้งสิ้น ๔ ประเภท คือ สื่อภาพยนตร์โฆษณา สื่อรายการวิทยุกระจายเสียง สื่อสปอร์ตวิทยุกระจายเสียง และการจัดอีเวนต์กิจกรรมประชาสัมพันธ์ หลังจากได้รับการจัดสรรงบประมาณที่วงเงิน ๘ ล้านบาท มีการปรับเนื้อหาของงานและจำนวนของงานที่ลดลงเพื่อให้สอดคล้อง

ประธาน กสทช. เสนอว่า ตัดเหลือ ๓ ล้านบาทได้หรือไม่เพื่อเอา ๕ ล้านบาทมาให้อีกโครงการหนึ่ง เนื่องจาก USO รู้กันไปทั่วแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเนื่องจากสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมต้องรับผิดชอบงบประมาณโครงการ USO เยอะมาก จึงแนะนำว่ามีวิธีอื่นที่สามารถทำได้ เช่น บางโครงการของ USO ได้รับงบประมาณ ๑๐๐ - ๒๐๐ ล้านบาท ก็สามารถเขียน TOR เพิ่มเนื้อหาในโครงการนั้นเพื่อวัตถุประสงค์การประชาสัมพันธ์ได้อยู่ โดยไม่จำเป็นต้องมาของบประมาณของสำนักงาน กสทช.

๑๗. โครงการจัดซื้อระบบฐานข้อมูล Crowdsourcing สำหรับวิเคราะห์โครงข่ายโทรคมนาคมเคลื่อนที่ของผู้ให้บริการภายในประเทศ จำนวน ๑ ระบบ (ทท.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยโครงการจัดซื้อระบบฐานข้อมูล Crowdsourcing จะมี ๓ Module ที่ขอซื้อ ได้แก่ ๑. ระบบการ Check Mobile Speed Test ๒. Module Coverage และ ๓. Cell Analytics ซึ่ง ๓ Module นี้ จะมาตอบโจทย์ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนเรื่อง QoS ที่เป็นแบบ Real Time สามารถดูข้อมูลได้แบบ Real Time และสามารถตรวจวัดสัญญาณที่ Spillover ไปตามขอบชายแดนในประเทศไทยที่มีสัญญาณล้ำข้ามแดนไปประเทศเพื่อนบ้านแล้วทำให้ประเทศเพื่อนบ้านนำสัญญาณไปใช้เพื่อเป็น Scammer กลับมาที่ประเทศไทยอีก สามารถตรวจวัดได้ สุดท้ายคือเรื่องของการติดตามและประเมินผลความครอบคลุมของโครงข่ายที่สำนักงาน กสทช. ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปดำเนินการตามเงื่อนไขตามมาตรการต่าง ๆ ว่า Cell Site มี Coverage Area เป็นอย่างไร User มีการใช้ Speed Test ที่เป็นไปตามกฎที่เกี่ยวข้องของทางสำนักงาน กสทช. หรือไม่ โดยทั้ง ๓ Module เหล่านี้ทั้งตัวฐานข้อมูลมีหน่วยงาน Regulator ต่างประเทศใช้งานอยู่เป็นจำนวนมากและบรรดา Operator ในประเทศไทยและต่างชาติก็มีการใช้งานอยู่เช่นเดียวกัน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า หมายความว่าเงื่อนไขที่ให้ผู้ชนะการประมูลไปดำเนินการ ๙๐% ของแต่ละตำบลซึ่งเป็นประชากรสามารถนำไปใช้คำนวณตรงนั้นได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตัวฐานข้อมูลนี้สามารถตอบโจทย์การภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหลายสำนักไม่ว่าจะเป็นการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) ในเรื่องการกำกับดูแล และสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) ในเรื่องของคุณภาพการให้บริการ ในส่วนของความครอบคลุมของ

โครงการอาจจะเกี่ยวข้องกับสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) ซึ่งจะเป็นภารกิจร่วมกันทั้ง ๕ สำนักที่สามารถตอบโจทย์

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ สอบถามว่า สิ่งที่สำคัญงาน กสทช. จะดำเนินการคืออะไรและเวลาจะไปตรวจสอบอยู่ที่อำเภอหมก้อย จะสามารถดู QoS อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ระบบนี้เป็นระบบที่สากลใช้โดยการมี app ที่ทำร่วมกับ Third Party ไม่ว่าจะเป็น YouTube Facebook หรือ แพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่ประชาชนทั่วโลกใช้งานฐานข้อมูลจะไปทำ MOU ร่วมกันและในขณะที่ใช้งานไม่ว่าจะอยู่ในพื้นที่ใดก็ตามระบบจะส่งข้อมูลกลับมาว่า Speed Test การใช้งานของบุคคลคนนั้นเวลาใช้ Facebook ใช้ YouTube มี Speed เป็นอย่างไรสามารถดูถึงเรื่องของความครอบคลุมของโครงข่ายได้ว่าโครงข่ายบริเวณนั้นครอบคลุมมากน้อยแค่ไหน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ใครเป็นคนตรวจสอบให้สมมติอยู่จังหวัดนครพนมริมแม่น้ำโขงต้องการดู QoS ตรงนั้น ระบบจะสามารถแสดงผลหรือประมวลผลข้อมูลในพื้นที่ดังกล่าวได้อย่างไร และกระบวนการทำงานของระบบในกรณีนี้เป็นอย่างไร และข้อมูลจราจรทางเครือข่าย (traffic data) นั้นมีระบบวิธีการจัดเก็บ ประมวลผล และนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ข้อมูลจะได้มาจาก User ทุกรายที่ใช้บริการอยู่ในทุกพื้นที่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ สอบถามว่า ระบบนี้ใช้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ (QoS) ได้ในแต่ละพื้นที่นั้นในทางปฏิบัติสามารถนำมาใช้ตรวจสอบสถานการณ์จริง ณ เวลาปัจจุบัน เพื่อกวาดดูว่ามีพื้นที่ใดประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณบ้างได้หรือไม่ หากระบบไม่สามารถทำหน้าที่ดังกล่าวได้ ก็เห็นว่าอาจไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตัวระบบเป็นเว็บ Portal สามารถ Access ได้ทุกที่เข้าไปดูแล้วสามารถระบุพื้นที่ตำบลอำเภอและจังหวัดที่สนใจได้ พอระบุพื้นที่ก็เข้าไปดูค่าคุณภาพการให้บริการ ณ พื้นที่นั้น ๆ ได้ตลอดเวลา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ สอบถามว่า เป็น Real Time ต่อไปสมมติโรงเรียน USO ที่เป็นโรงเรียนห่างไกลต้องการดูว่าได้ Speed อย่างไรก็กดดูทันทีจากตรงนี้ได้เลยใช่หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามว่า ก่อนที่จะดูได้ต้องมีการไปตรวจก่อนหรือไม่หรือฐานข้อมูลตรวจมาแล้ว ไม่งั้นจะเข้าไป Access ได้อย่างไร ซึ่งเมื่อก่อน กสทช. เคยทำโครงการลักษณะนี้แต่ทำในลักษณะที่จ้างไปตรวจแล้วเก็บเป็นฐานข้อมูลแล้วถึงมาดูได้ อันนี้ฐานข้อมูลมาเลยแต่คนที่มีฐานข้อมูลต้องไปทำไปตรวจก่อนใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ไม่ได้ลงไปตรวจแต่อาศัย MOU ที่เจ้าของ Database ทำร่วมกันระหว่าง platform ที่ให้บริการที่มีอยู่ทั้งหมด ไม่จำเป็นต้องลงไปตรวจก่อนแล้วเพื่อให้ได้ข้อมูลมาแล้วนำมาใส่ระบบ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นคน Report หรือคนให้ข้อมูลคือ User ตัวจริงที่มี Number เมื่อใช้ Facebook ใช้ YouTube เข้า Safari มันจะมีข้อมูลหลังบ้านที่เข้าไป Report ว่าใช้ Speed เท่าไหร่ ฐานข้อมูลเหล่านี้บริษัทที่เป็น OTT ได้นำไปขายแล้วมารวมกันซึ่งเราก็ไปซื้อตัวนี้มาใช้เพื่อที่จะเอาข้อมูลเหล่านี้มาเป็นตัว Survey หรือเป็นตัว Monitor ว่าตรงนั้นมี Speed อะไร เท่าไหร่ และสอบถามว่ามี Regulator รายใดใช้บ้าง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีฟิลิปปินส์ มาเลเซีย สิงคโปร์ จอร์แดน ซาอุดีอาระเบีย FCC Ofcom และ Operator ส่วนมากใช้ระบบนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ สอบถามว่า บริษัทที่ทำฐานข้อมูลใช้วิธีไหนในการเก็บข้อมูลและการรันตีทุกพื้นที่ในประเทศไทยหรือไม่ ใช้วิธีเก็บอย่างไร หมายความว่าแตกต่างจากเมื่อก่อนที่ลงไปทำเองแต่อันนี้มีบริษัทฐานข้อมูลทำให้แล้ว หากเป็นตามที่ กสทช. ต่อบงค์ฯ อธิบายก็คือมี App แล้วมาเก็บ คำถาม คือ App เก็บลงในฐานข้อมูลที่จะใช้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศหรือไม่และใน TOR เขียนอย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า สมมุติเป็นเจ้าของระบบก็ไปทำสัญญากับเจ้าของ Application เช่น YouTube Facebook ซึ่งไม่ใช่แค่ ๒ ค่าแต่เป็นร้อย ๆ App เมื่อผู้ใช้บริการดาวน์โหลด App มาจะมีให้ Consent แต่โดยปกติจะไม่ได้อ่านว่าต้องส่งข้อมูลอะไร อย่งไรเมื่อต้องการใช้ App ฟรี จึง Consent ข้อดี คือ พอมี User ที่อยู่ในพื้นที่ทั่วประเทศใช้ App มันจะดึงข้อมูล เช่น Speed Test กลับไปที่ Cloud ถ้าทางเราซื้อระบบเราก็ดึงข้อมูลจาก Cloud มาอีกที ข้อด้อยคือในบางพื้นที่ถ้ามีคนใช้มือน้อย ข้อมูลที่ได้อาจจะไม่แม่นยำมากนักแต่จะมี Algorithm ที่จะมาดู Average ในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ หากจำได้ไปที่ MCMC บอกว่าใช้อันนี้เป็นหลักเลยแต่บ้านเราใช้ Speed Test ที่เป็นแบบส่งทีมสำรวจ และไม่ Real Time เวลามีคนมาร้องเรียนไปวัดอีกวัน Traffic ไม่เหมือนกันถึงแม้สถานที่ที่เกี่ยวเดียวกันจริงแต่ Traffic ไม่เหมือนกัน อันนี้จะเป็นตัวชี้เป้าในเบื้องต้นก่อนว่าเรื่องร้องเรียนหรือกระทั่ง Coverage เป็นอย่างไร ถ้าสงสัยก็ส่งเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ตรวจสอบหน้างานได้ และควรใช้งานร่วมกัน แต่อันนี้จะช่วยให้ทำงานได้ง่ายขึ้น นั่งอยู่ตรงนี้หรือกระทั่งสำนักงาน กสทช. ภาค/เขต เองอยู่ใกล้พื้นที่ซึ่งเข้าใจว่าคงซื้อหลาย User ก็กระจายให้สำนักงาน กสทช. ภาค/เขต ใช้ด้วย เพราะอยู่ในพื้นที่สามารถตรวจสอบได้เวลาที่มีเรื่องร้องเรียนไม่ต้องมาที่สำนักงาน กสทช. ส่วนกลางก็ได้ แจ้งที่สำนักงาน กสทช. ภาค/เขต แล้วดูได้เลย แบบ Real Time

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นว่ายพยายามเข้าใจว่าหลักจะคล้าย ๆ กับ Google Maps ในแง่ที่ดูจาก user เป็นคนป้อนข้อมูลว่าความหนาแน่นอยู่ตรงไหนกระจายขนาดไหนแต่อันนี้ละเอียดกว่ามีเรื่อง Latency มีเรื่องอื่น ๆ หลักการเดียวกับ Google Maps ถูกหรือไม่ และยังติดใจในเรื่องราคา ๕๐ ล้านบาท ว่าเป็นราคาที่หน่วยงานกำกับดูแลยื่นจ่ายหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า พยายามสอบถามช่องทางที่ประสานกับ Regulator ที่มี Connection ด้วยแต่บอกได้แค่เพียงว่าใช้อยู่แต่ไม่สามารถบอกราคาได้ โดยหลักแล้วจะคิดอยู่ตัว Timeline ที่ใช้ว่ากี่เดือนกี่ปีและจำนวน User ที่จะให้ Subscribe จึงเป็นเหตุเรื่องของตัวเองเงินงบประมาณเท่านี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า ราคานี้คือต่อปีหรือไม่ หาก commit ต้องจ่ายอย่างนี้ทุกปีหรือราคาอาจจะปรับขึ้นลง (Fluctuate) ตามผู้ให้บริการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตัวราคาขออนุญาตการรันตีไม่ได้ว่าจะเพิ่มขึ้นหรือลดลง แต่โครงการนี้เป็นโครงการเบื้องต้นที่ยังไม่เคยมีแล้วคิดว่าจำเป็น หากในอนาคตมองว่า ๕๐ ล้านบาทกับการเสียงบประมาณในครั้งนี้แล้วมันเป็นประโยชน์และตอบโจทย์ในเรื่องของการควบคุมคุณภาพการให้บริการและเรื่องของการร้องเรียนบางที่มันอาจจะไปลดทอนงบประมาณที่เกี่ยวข้องในเรื่องของ QoS อย่างอื่น ๆ ได้

กสทช. ต่อพวงค์ฯ สอบถามว่า ทำ AI อีกที่ได้หรือไม่ หมายถึงว่า ให้มีการสอบถามทุกวันเป็นประจำ ความหมายคือเหมือนกับว่าต่อเมื่อมี Require จึงได้คำตอบแต่มันเหมือนว่าสามารถถามมาเรื่อย ๆ เพื่อให้สุดท้ายมันออกมาเป็น Report ทุกตำบลทุกอำเภอทำได้หรือไม่ มีใครทำหรือไม่ หรือระบบ AI ที่กำลังพัฒนาอยู่ ๒-๓ ตัวมาทำอย่างนี้ได้หรือไม่ เพื่อสร้าง engine ขึ้นมาถามกันตลอดเลย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยเพราะพิจารณาแล้วเห็นว่าใช้งบประมาณค่า License จำนวน ๕๐ ล้านบาท ซึ่งมีมูลค่าสูงพอสมควร สำหรับการดำเนินการระยะเริ่มต้น โดยโครงการนี้เห็นควรสนับสนุน ทั้งนี้ เสนอให้พิจารณางบประมาณให้เหมาะสมตามจำนวนผู้ใช้งาน (User) ตามที่ กสทช. ต่อพวงค์ฯ และประธาน กสทช. กล่าวถึง คือถ้ารอให้เกิดเรื่องร้องเรียนแล้วค่อยเริ่มตรวจสอบอาจทำให้เสียโอกาส จึงควรมีวิธีที่จะรวบรวมข้อมูลแบบอย่างต่อเนื่องเก็บไว้ก่อนเพื่อนำมาวิเคราะห์ภายหลัง ไม่ใช่ว่ามีเรื่องร้องเรียนแล้วจึงเข้าไปตรวจสอบอาจทำให้เสียงบประมาณไปเปล่า ๆ แต่ถ้ามีกลไกหรือมี Procedure ที่สามารถทดสอบตลอดเวลาเพื่อจะดึงข้อมูลมาเก็บไว้แล้วนำมาวิเคราะห์มาทำแผนเพื่อพิจารณาเรื่อง Coverage ดูเรื่อง QoS น่าจะเหมาะสม และขอฝากว่าจำนวน User กับงบประมาณจะลดลงกว่านี้ได้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า จะทำได้หรือทำไม่ได้ขึ้นขึ้นขึ้นอยู่กับว่าเขาให้ทำหรือไม่ และเวลาทำหลักการมันอย่างไร หลักการมันคือแค่เข้าไปถามเขาพื้นที่นี้แล้วตอบหรือเขาจะมีการ Report ให้ทั้งหมดอะไรอย่างนี้ ไม่รู้ Detail มันก็ขึ้นอยู่กับตรงนี้ด้วย ส่วนงบประมาณเชื่อว่าในหลักการของการซื้อฐานข้อมูลเหล่านี้ ประการที่หนึ่ง ชัดเจนแล้วว่าฐานข้อมูลที่จะได้คือได้ทั่วประเทศแต่เพียงแต่บางพื้นที่ใช้มากใช้น้อยอันนั้นก็แล้วแต่ และอีกประการหนึ่ง คือระยะเวลาที่จะใช้อันนี้ไม่เกินหนึ่งปีและจำนวน User ที่จะเข้าถึงข้อมูลได้ก็ User และจะเข้าถึงข้อมูลเพื่อให้ AI มาใช้ประโยชน์ต่อไปได้อย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับเรื่องนี้ สมมติกวาดทั้งประเทศทุก ๑ สัปดาห์เพื่อดูทำเป็นสถิติเก็บเป็น QoS ว่าตรงไหนที่มีปัญหา Drop ตรงไหนมัน Consistent ทั้งประเทศแล้วมาทำเป็น Report ขอทุกจุดในประเทศทุก ๆ ๑ สัปดาห์ซึ่งก็แพงแล้ว สัปดาห์ละล้านปีหนึ่งมี ๕๒ สัปดาห์ซึ่งแพงแล้ว หากทำอย่างนี้มากก็จะ Plot ไปเรื่อย ๆ จะเห็นว่าของเราดีขึ้นแยกลงตรงไหนอย่างไรตรงไหนมีปัญหาบ่อยครั้งตรงไหนไม่มีปัญหาบ่อยครั้ง ถ้าอยากได้โครงการนี้ต้องผูกเรื่องนี้เข้ามาแล้วมาดูว่าเราใช้ในการกำกับดูแลได้แค่ไหนอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเด็นที่กรรมการได้มีการให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมไว้สำหรับงบประมาณก่อนนี้สำหรับระบบนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก็จะรับไปดำเนินการทั้งหมดให้สอดคล้องตามงบประมาณที่ถ้าจะได้รับการจัดสรรในครั้งนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายว่า ให้ถือว่าประเด็นนี้เป็นเงื่อนไขที่ต้องดำเนินการ รวมทั้งจะขอคุณสมบัติในภายหลังด้วย เพราะว่าเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแล

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เป็น Data Inquiry ที่มัน Justification ที่จะทำถูกหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สิ่งที่จะขอทางระบบฐานข้อมูลที่กำลังเสนออยู่ในครั้งนี้ว่าอยากได้ข้อมูลย้อนหลัง ๑ ปีด้วยเพื่อให้มา Recheck กับข้อมูลที่จะซื้อในอนาคตอันใกล้ว่ามันจะมีประโยชน์กับภาพรวมของทั้งประเทศทั้งหมด

๑๘. โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแบบจำลอง Agent-based simulation และการประยุกต์ใช้สำหรับการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของทางเลือกนโยบายในการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz (ปว.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยโครงการนี้จะ เป็นโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของทางเลือกนโยบายในการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยวัตถุประสงค์โครงการจะมี ๒ ข้อคือ ๑) ประเมินผลทางเศรษฐกิจและสังคมของทางเลือกนโยบายและสำรวจผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด และ ๒) เสนอแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ของย่าน 3500 MHz

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา แสดงความเห็นว่าเป็นโครงการในความรับผิดชอบของสายงานวิชาการ ซึ่งโดยหลักแล้วเห็นว่า หากมีการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสม โครงการนี้สามารถนำมาใช้สนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ 3500 MHz ที่จะดำเนินการในปัดไปได้ ทั้งนี้ สำนักงานยังมีระยะเวลาประมาณหนึ่งปีในการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จก่อนการดำเนินการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณารายละเอียดของโครงการเห็นว่าโครงสร้างและแนวทางที่กำหนดไว้ยังไม่สามารถตอบโจทย์หรือสนับสนุนภารกิจเกี่ยวกับคลื่น 3500 MHz ในปีหน้าได้อย่างเพียงพอ จึงขอเสนอให้พิจารณาปรับปรุงโครงการ โดยไม่ขอปรับลดงบประมาณหรือยกเลิกโครงการ แต่ขอให้มีการปรับแก้ขอบเขตงาน (TOR) ในบางส่วนที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสม โดยเห็นว่าโมเดลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้เดิมยังไม่ตอบโจทย์การใช้งานจริง และรายละเอียดของโครงการมีการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคลื่น 3500 MHz ซึ่งเห็นว่าสำนักงานควรใช้โอกาสนี้ในการปรับแนวทางการศึกษาให้สามารถนำไปใช้สนับสนุนการประมูลคลื่น 3500 MHz ในอนาคตไม่ว่าจะเป็นในปี ๒๕๗๐ หรือ ๒๕๗๑ ทั้งนี้ ขอเสนอให้เน้นสาระสำคัญของการศึกษาในประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) การจัดทำการศึกษาประเมินผลกระทบด้านกฎระเบียบ (Regulatory Impact Assessment : RIA) ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำนักงานไม่เคยดำเนินการอย่างเป็นระบบมาก่อน แม้ชื่อโครงการจะมีลักษณะใกล้เคียงกับประเด็นดังกล่าว แต่เนื้อหาการศึกษายังไม่ครอบคลุมในเชิง RIA อย่างแท้จริง จึงเห็นว่าควรให้ความสำคัญกับประเด็นนี้เป็นหลัก ๒) การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดราคาขั้นต่ำในการประมูล โดยเห็นว่าสำนักงานควรจัดทำการศึกษาประเมินมูลค่าคลื่นด้วยตนเองอีกชุดหนึ่งเพื่อใช้เป็นความเห็นประกอบ (Second Opinion) ควบคู่กับผลการศึกษายานนอก ทั้งนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเช่นที่เคยเกิดขึ้นในการประมูลครั้งที่ผ่านมา ซึ่งมีเพียงการประเมินจากแหล่งเดียวและนำไปสู่ข้อสงสัยจากสาธารณชน ๓) การศึกษาต้นทุนค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost) ของการนำคลื่นความถี่ไปใช้งานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นเหตุผลสนับสนุนว่าการกำหนดแนวทางการจัดสรรและการใช้งานคลื่นความถี่นั้นมีความเหมาะสมและคุ้มค่า ทั้งในมิติของรายได้ ผลกระทบเชิงนโยบาย และประโยชน์โดยรวม นอกจากนี้ การศึกษาทั้งหมดควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจน เพื่อให้ผลการศึกษามีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสรุป เห็นว่าหากโครงการได้รับการปรับปรุงในประเด็นสำคัญดังกล่าวจำนวน ๓-๔ ประเด็น จะทำให้โครงการสามารถสนับสนุนภารกิจของสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในปีหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาหนึ่งปีตามที่กำหนดไว้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอแจ้งตการถ่ายทอดเสียง ซึ่งประธาน กสทช. อนุญาตให้ตการถ่ายทอดเสียงก่อน โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นว่ ขอขอบคุมที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการศึกษาเพื่อประเมินมูลค่า

คลื่นความถี่ ซึ่งได้เสนออยู่ในโครงการทุนประเภทที่ ๓ แล้ว รวมถึงที่เคยให้คำแนะนำในที่ประชุมว่าเรื่องผู้ประกอบการรายที่ ๓ ควรจะต้องมีการศึกษาซึ่งจะขอเพิ่มในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง สำหรับโครงการทุนประเภทที่ ๓ เพราะของงบประมาณไปไม่มาก และในส่วน RIA จะขอเพิ่มในส่วนทุนประเภทที่ ๓ ด้วยเพื่อให้ครบถ้วนทุกประเด็น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นที่เห็นว่า โครงการนี้ให้เปลี่ยน TOR แล้ว กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ก็ไม่ต้องไปทำแล้ว โดยขอเสนอให้เป็นหน้าที่ของฝ่าย ปว. เป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากเป็นประเด็นที่มีความสำคัญต่อภารกิจของสำนักงาน ทั้งนี้ ประเด็นเรื่องกำหนดช่วงเวลาการประมูลเมื่อไรนั้น เห็นว่าสำนักงานควรมีผลการศึกษาและข้อมูลที่ใช้งานไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถนำออกมาใช้ได้ทันทีเมื่อมีความชัดเจนเกี่ยวกับกรอบเวลาในการประมูล เนื่องจากหากเริ่มดำเนินการศึกษาในช่วงที่กำหนดเวลาการประมูลชัดเจนแล้วการศึกษาลักษณะดังกล่าวย่อมไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันเวลา อีกทั้งยังต้องใช้ระยะเวลาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า เห็นด้วยกับทุกท่านว่า เรื่องการประมูลคลื่นความถี่ยังไม่สามารถกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนได้ เนื่องจากส่งผลกระทบต่อหลายฝ่าย อย่างไรก็ตาม คลื่นความถี่ย่าน 2100 MHz ที่จะสิ้นสุดในช่วงปลายปี ๒๕๗๐ ในห้วงเวลาปลายปี ๒๕๖๙ จนถึงกลางปี ๒๕๗๐ น่าจะเป็นช่วงเวลาที่น่าจะประมูลคลื่นความถี่ 2100 MHz ส่วนคลื่นความถี่ 3500 MHz ถ้าทุกท่านเห็นด้วยว่าไม่มีแนวโน้มว่าจะมาประมูลพร้อมกันก็ต้องพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง แต่เห็นด้วยว่าเราควรเตรียมดำเนินการภายในปี ๒๕๖๙ และถ้าดูโมเดลที่ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดจ้างแบบปกติก็กังวลว่าอาจล่าช้า จึงอาจจะต้องใช้รูปแบบการทำ MOU แต่ไม่ไปชี้เฉพาะเจาะจงและก็เป็นงานทางด้านทางวิชาการ ทั้งนี้ ยินดีรับทุกข้อเสนอแนะ

กสทช. ต๋อพงศ์ฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า ข้อกังวลของคลื่น 3500 MHz ก็คือเรื่องโทรศัพท์มือถือ digital ขอฟากสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ (ปว.) ด้วยว่าจะมีโมเดลที่บางประเทศเจอสถานการณ์เหมือนสำนักงาน กสทช. อย่างเช่น Brazil แล้ว migrate คนทันที ซึ่งควรจะมี Practice อย่างนี้เข้ามาด้วยเพราะสำคัญมันจะกลายเป็นต้นทุนของการประมูลซึ่งอันนี้คือสิ่งที่เงินที่ได้จากการประมูลต้องจ่ายเพื่อ Migrate คนอย่างนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรพงษ์ แจ้งว่ามีอยู่ในแผน Road Map อยู่แล้ว รอ Migration ไป KU-Band อยู่ในแผน Road Map อยู่แล้วเพื่อที่จะรองรับตรงนี้ด้วยเหมือนกันถ้า Road Map ผ่านทุกอย่างก็จะราบรื่น

สำนักงาน กสทช. แจ้งว่าขอรับประเด็นที่ได้รับไป และขอหารือว่าเนื่องจากโครงการเดิมถ้าปรับลดเรื่องของการสำรวจก็จะลดประมาณ ๑ ล้านบาท แต่ถ้าเพิ่มการประเมินมูลค่าคลื่นเกรงว่า ๘ ล้านบาท จะไม่พอกับเนื้องาน ซึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แจ้งว่าไม่จำเป็นต้องเพิ่มเพราะเรื่องนี้ทำง่าย

๑๙. โครงการสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้ การเข้าถึงสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และโทรคมนาคมของไทย (ศว.) วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยโครงการนี้เป็นไปตามข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่จะสำรวจพฤติกรรมการใช้งานสื่อโทรทัศน์วิทยุและการใช้งานโทรคมนาคมของไทยและจะได้ผลลัพธ์ออกมาภายในช่วงสิ้นปี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นที่เห็นว่า ๑) เมื่อพิจารณาทั้งหมดในนี้เป็นเรื่องของ Wish List ซึ่งคนสำรวจทำให้ไม่ได้และทำยากด้วย ๒) น่าจะเป็นคำถามสิ่งที่อยากจะรู้เป็นที่ตั้ง

ซึ่งสายงานกิจการกระจายเสียงอาจจะไม่ต้องการ และควรจะต้องตัดทิ้งไป และคิดว่าอันนี้มีการสำรวจอยู่ โครงการก่อนหน้าที่เกี่ยวกับการที่จะย้ายมาที่ทีวีดิจิตอลน่าจะใช้ประโยชน์จากตรงนั้น เพราะมีการสำรวจอยู่แล้วคือ ๔-๕ ล้านบาทแล้วบวกอันนี้เข้าไป แต่ข้อมูลบางอย่างเมื่อไปถามใครว่าอยากได้อะไรทุกคนก็อยากได้ list เป็นร้อยแต่ก็ไม่รู้จะเอามาทำอะไร ดังนั้น ขอให้มัตถุประสงค์ว่าอยากตรวจอยากดูเรื่องอะไรแล้วไม่ต้องเยอะ เพราะถ้ามีจำนวนมากเกินไป ข้อมูลจะ Bias ทั้งหมดและจะนำไปใช้ประโยชน์อะไรไม่ได้เลย ดังนั้น มัตถุประสงค์ต้องชัดเจน และควรใช้ข้อมูลนี้ไปช่วยสนับสนุน RIA ที่โครงการข้างหน้า

ประธาน กสทช. แจ้งว่าการอภิปรายงบประมาณเสร็จสิ้น โดยที่ประชุมจะพิจารณา ลงมติในวันจันทร์ที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๐ เรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๖ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อ บรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และ การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นย. บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ตามที่เสนอ เป็นการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกลงโทษ จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกลงโทษที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งสามารถขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งลงโทษได้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม โดยทั่วไปการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจะกำหนดให้ผู้มีอำนาจบังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้นเพื่อให้ตรวจสอบและทบทวนความผิดพลาดบกพร่องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม วางหลักไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งเมื่อพิจารณากฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม จะเห็นได้ว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปจากผู้ออกคำสั่งทางปกครองหนึ่งชั้นและในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ระบุให้ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแต่อย่างใดและเมื่อเปรียบเทียบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามข้อ ๘ (๒) วางหลักไว้ว่า “ในกรณีที่เกิดเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากเลขานุการ กสทช. ให้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. และให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์” ส่วนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อ ประธาน กสทช. จะกำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ซึ่งวางหลักไว้ว่า “เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ได้รับหนังสือร้องทุกข์แล้วอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” จะเห็นได้ว่าหากเป็นการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามระเบียบดังกล่าวก็ไม่ได้บังคับให้ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเช่นกัน แต่หากประธาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการก็สามารถที่จะกระทำได้ นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ที่ผ่านมาประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ วางหลักไว้ว่า “ประธานกรรมการจะพิจารณาอุทธรณ์ด้วยตนเองหรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมอนุกรรมการฯ และหารืออนุกรรมการ (นางชื่นสมน นีวาทวงศ์) ในส่วนของการกำหนดบทเฉพาะกาลแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ
กรมอุตุนิยมวิทยา : คท.๑ (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมอุตุนิยมวิทยา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมอุตุนิยมวิทยาขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และนำเข้าเครื่องรับส่งวิทยุคมนาคม Radio Modem Communication เพื่อใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลตรวจวัดกระแสลม สำหรับระบบตรวจวัดสภาพอากาศอัตโนมัติ AWOS (Automated Weather Observing System) และระบบแจ้งเตือนแรงเฉือนลมระดับต่ำ LLWAS (Low-Level Wind Shear Alert System) ณ ท่าอากาศยานดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ท่าอากาศยานเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยการขออนุญาตของกรมอุตุนิยมวิทยา เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ 460 MHz ระบบ UHF/FM ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 16 kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) และเป็นคลื่นความถี่ที่กรมอุตุนิยมวิทยาได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมในครั้งนี้ เป็นกรณีการพิจารณาอนุมัติตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยใช้คลื่นความถี่ 460 MHz ระบบ UHF/FM ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 16 kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) เพื่อใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลตรวจวัดกระแสลม ณ ท่าอากาศยานดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ท่าอากาศยานเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยใช้คลื่นความถี่ 460 MHz ระบบ UHF/FM ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 16 kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) เพื่อใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลตรวจวัดกระแสลม ณ ท่าอากาศยานดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ท่าอากาศยานเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้กำชับเรื่องการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม โดยให้โปรแกรมเครื่องวิทยุคมนาคม ให้ใช้คลื่นความถี่ไม่เกินกว่าที่ได้รับอนุญาต

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยใช้คลื่นความถี่ 460 MHz ระบบ UHF/FM ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 16 kHz ในกิจการประจำที่ (FIXED SERVICE) เพื่อใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลตรวจวัดกระแสลม ณ ท่าอากาศยานดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ท่าอากาศยานเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย : คท.๑ (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขออนุญาตนำเครื่องวิทยุคมนาคมไปติดตั้งใช้งานในพื้นที่ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ และทางหลวงหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร (ตอนบางพลี-บางขุนเทียน ช่วง สุขสวัสดิ์ - บางขุนเทียน) ณ ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางขุนเทียน โดยการขออนุญาตของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยดังกล่าว เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ 5797.5 5802.5 5807.5 และ 5812.5 MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมในครั้งนี้ เป็นกรณีการอนุมัติตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งาน (เพิ่มจำนวนเครื่องวิทยุคมนาคม) โดยใช้คลื่นความถี่ 5797.5 5802.5 5807.5 และ 5812.5 MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 5000 kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ทั้งนี้ ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่และกำลังส่งตามที่เคยได้รับอนุญาตไว้แต่อย่างใด สำหรับใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในพื้นที่ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ และทางหลวงหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร (ตอนบางพลี-บางขุนเทียน ช่วง สุขสวัสดิ์ - บางขุนเทียน) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งาน (เพิ่มจำนวนเครื่องวิทยุคมนาคม) โดยใช้คลื่นความถี่ 5797.5 5802.5 5807.5 และ 5812.5 MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 5000 kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ทั้งนี้ ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่และกำลังส่งตามที่เคยได้รับอนุญาตไว้แต่อย่างใด สำหรับใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติของการ

ทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในพื้นที่ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ และทางหลวงหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร (ตอนบางพลี-บางขุนเทียน ช่วง สุขสวัสดิ์ - บางขุนเทียน) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้ระบุข้อกำหนดเพิ่มเติม โดยเพิ่มมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในเอกสารวาระการประชุม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้บรรจุข้อกำหนดเพิ่มเติมไว้ในข้อ ๔.๑ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งาน (เพิ่มจำนวนเครื่องวิทยุคมนาคม) โดยใช้คลื่นความถี่ 5797.5 5802.5 5807.5 และ 5812.5 MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน 5000 kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ทั้งนี้ ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่และกำลังส่งตามที่เคยได้รับอนุญาตไว้แต่อย่างใด สำหรับใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในพื้นที่ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษสายบางพลี-สุขสวัสดิ์ และทางหลวงหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร (ตอนบางพลี-บางขุนเทียน ช่วง สุขสวัสดิ์ - บางขุนเทียน) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๙ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก : ปล. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๙ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก (ผู้รับใบอนุญาต ฯ) เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๙ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ e-BCS) ดังนี้ ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘๗ นิติบุคคล ๔๑๔ ช่องรายการ ๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี ซึ่งจากการตรวจสอบและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๙ ของผู้ได้รับอนุญาต ฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๙ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบ

กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิกตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๙ และมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๙ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้

(๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘๗ นิติบุคคล ๔๑๔ ช่องรายการ

(๒) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี

๒. เห็นควรกำชับผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๙ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ดังนี้

๑.๑ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘๗ นิติบุคคล ๔๑๔ ช่องรายการ

๑.๒ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑ นิติบุคคล ๒๑ ช่องสถานี

๒. เห็นควรกำชับผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๗) ได้กำหนดให้ กสทช. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ และต้องปรับปรุงแผนฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างน้อยทุก ๒ ปี ทั้งนี้ ในภาคผนวก ข ของแผนฯ (แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่) ได้กำหนดกรอบระยะเวลาไว้เป็น พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ การปรับปรุงภาคผนวก ข แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘) ให้เป็นกรอบระยะเวลาใหม่ ได้แก่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ (WRC-27) ซึ่งข้อบังคับวิทยุที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมโดยที่ประชุม WRC-27 จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๗๒ และการปรับปรุงเชิงยุทธศาสตร์ประเทศไทยท้ายตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยในปัจจุบัน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) ตามความเห็นคณะกรรมการฯ ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ที่บูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศฯ มีความเหมาะสมมากขึ้น

๒. เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอภายหลังการแก้ไขปรับปรุงตามข้อ ๑. โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)

๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้

๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น

๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย

๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มีข้อสังเกตในส่วนของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑) ในข้อที่ ๔ รายละเอียดเกี่ยวกับตารางกำหนดคลื่นความถี่ทั้งหมดที่ประเทศไทยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ว่า ควรจะอ้างอิงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติให้มีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่จากเดิมที่กำหนดเพียงว่า “ตารางกำหนดคลื่นความถี่ทั้งหมดที่ประเทศไทยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้มีรายละเอียดปรากฏตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ” จึงควรเพิ่มเติมคำว่า “ท้ายแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่นี้” ต่อจากข้อความเดิม

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด : คท.๒ (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่สำหรับการทำงานของสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway หรือ Uplink station) สำหรับดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ที่ปรับปรุงรายละเอียดทางเทคนิคเพื่อให้สอดคล้องตามเงื่อนไขการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหนังสือของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าบริษัทฯ แจ้งขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อใช้ในกิจการโทรคมนาคม สำหรับการทำงานของสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway หรือ Uplink station) ของดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อวิเคราะห์แล้ว เห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ Uplink : 6047.00 - 6049.50 MHz / Downlink : 3822.00 - 3824.50 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 2.5 MHz ผ่านดาวเทียม AsiaSat 7 และคลื่นความถี่ Uplink : 6045.00 - 6054.00 MHz./ Downlink : 3820.00 - 3829.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 9 MHz Uplink 6027.00 - 6045.00 MHz / Downlink : 3802.00 - 3820.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 18 MHz และ Uplink : 5947.00 - 5983.00 MHz / Downlink : 3722.00 - 3758.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 36 MHz ผ่านดาวเทียม AsiaSat 9 ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED SATELLITE SERVICE)

เพื่อเป็นช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมตามที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway หรือ Uplink station) โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตดังนี้

๑. ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่ กสทช. อนุญาต จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโครงข่ายดาวเทียมในลักษณะ จัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ ตะวันออก

๒. จะต้องชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศในข้อ ๔.๙

๓. ให้ระงับการใช้งานตามที่ได้รับอนุญาตนี้ทันที หากพบว่าการใช้คลื่นความถี่ตามที่ได้รับอนุญาตนี้ก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารดาวเทียมหรือข่ายสื่อสารภาคพื้นดินอื่น ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว จึงจะสามารถใช้คลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนได้ต่อไป

๔. ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ อนุญาต และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีภาคพื้นดิน และการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมในอนาคตตามที่ กสทช. กำหนดในอนาคต (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ จาก กสทช. ไม่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ใช้คลื่นความถี่ Uplink : 6047.00 - 6049.50 MHz / Downlink : 3822.00 - 3824.50 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 2.5 MHz ผ่านดาวเทียม AsiaSat 7 และคลื่นความถี่ Uplink : 6045.00 - 6054.00 MHz / Downlink : 3820.00 - 3829.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 9 MHz Uplink 6027.00 - 6045.00 MHz / Downlink : 3802.00 - 3820.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 18 MHz Uplink : 5947.00 - 5983.00 MHz / Downlink : 3722.00 - 3758.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 36 MHz ผ่านดาวเทียม AsiaSat 9 ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED SATELLITE SERVICE) เพื่อเป็นช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมตามที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway หรือ Uplink station) โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช.

๒. ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดการทำงานของอุปกรณ์ Tracking Receiver ให้ชัดเจน

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดการทำงานของอุปกรณ์ Tracking Receiver ให้สอดคล้องกับข้อสังเกตที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมแล้ว

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ใช้คลื่นความถี่ Uplink : 6047.00 - 6049.50 MHz / Downlink : 3822.00 - 3824.50 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 2.5 MHz ผ่านดาวเทียม AsiaSat 7 และคลื่นความถี่ Uplink : 6045.00 - 6054.00 MHz / Downlink : 3820.00 - 3829.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 9 MHz Uplink 6027.00 - 6045.00 MHz / Downlink : 3802.00 - 3820.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 18 MHz Uplink : 5947.00 -

5983.00 MHz / Downlink : 3722.00 - 3758.00 MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ 36 MHz ผ่านดาวเทียม AsiaSat 9 ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED SATELLITE SERVICE) เพื่อเป็นช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมตามที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway หรือ Uplink station) โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ LFCTV International : ปส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ LFCTV International ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘) ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก (ใบอนุญาตฯ) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ LFCTV International เนื่องจากผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ได้แจ้งขอยกเลิกการให้สิทธิแก่ทางบริษัทฯ ด้วยเหตุผลทางกระบวนการธุรกิจโดยจำเป็นต้องหยุดส่งสัญญาณให้แก่บริษัทฯ ในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัยที่ทำให้บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องยุติให้บริการช่องรายการ LFCTV ให้แก่ลูกค้าตามเวลาดังกล่าว โดยบริษัทฯ ได้แจ้งข้อความประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการ ได้รับทราบถึงการยุติการออกอากาศของช่องรายการ LFCTV แล้ว ในส่วนของมาตรการเยียวยานั้นบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่าช่องรายการ LFCTV เป็นช่องรายการกีฬาจากต่างประเทศที่ดำเนินการออกอากาศจากการบันทึกเทป ซึ่งเป็นช่องรายการที่ทาง AIS PLAY มอบให้ลูกค้าที่มีแพ็คเกจตั้งแต่ PLAY Family ๑๑๙ บาท ขึ้นไป โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมสำหรับลูกค้าที่มีแพ็คเกจอยู่แล้ว ทั้งนี้ ลูกค้าสามารถที่จะรับชมช่องรายการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกีฬาประเภทต่าง ๆ ที่บริษัทฯ ได้มีการจัดหามาให้บริการเพิ่มในลักษณะเดียวกันได้ เช่น ช่องรายการ Real Madrid TV และ/หรือช่องรายการ MUTV ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าบริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๒ ช่องรายการ และจากการตรวจสอบไม่ปรากฏประวัติการร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของช่องรายการ LFCTV International ดังกล่าวแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ LFCTV International เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0004-68 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘

ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ LFCTV International เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0004-68 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ของกรมประชาสัมพันธ์ : ปส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ของกรมประชาสัมพันธ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์ มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการที่ได้รับอนุญาต จากเดิมชื่อช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เป็นชื่อช่องรายการ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์มีการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการใหม่ ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีการปรับชื่อหน่วยงานระดับกอง “สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย” เป็น “สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย” ดังนั้น เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทสิ่งแวดล้อมสื่อที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ประกอบกับปัจจุบันช่องรายการมีการพัฒนารูปแบบการนำเสนอรายการทั้งภาพและเสียงที่ไม่จำกัดเฉพาะระบบภาคพื้นดินเท่านั้น จึงปรับชื่อช่องรายการดังกล่าว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่ทันสมัยอื่นที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ปฏิบัติ ตามเงื่อนไข ดังนี้ (๑) ต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ (๒) ต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ที่ได้รับใบอนุญาต (๓) ต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการและสัดส่วนรายการ (๔) ต้องมีเหตุผลประกอบการขอเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าเปลี่ยนแปลงใบอนุญาตตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดและมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ มีมติกำหนดว่ากรณีปรากฏประวัติกการออกอากาศที่เกี่ยวกับการฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหา รายการหรือด้าน

การคุ้มครองผู้บริโภค จะเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการไม่ได้จนกว่าเรื่องร้องเรียนจะเป็นที่ยุติ และจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจาก กสท. แล้วเท่านั้น

๒. กรมประชาสัมพันธ์ มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามที่ได้รับอนุญาตจากชื่อช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เป็น สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย โดยมีเหตุผลเพื่อให้สอดคล้องการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการใหม่ ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมประชาสัมพันธ์ และจากการตรวจสอบก็ไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการและสัดส่วนรายการ ประกอบกับ ประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการเป็นที่ยุติตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในส่วนของการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการกรมประชาสัมพันธ์ได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เป็นชื่อช่องรายการสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เป็นชื่อช่องรายการสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

มติที่ประชุม อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เป็นชื่อช่องรายการสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของบริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ Kaset Num Thai : ปล. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของบริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ Kaset Num Thai ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด (บริษัทฯ) (ชื่อเดิม บริษัท เกษตรนาไทย จำกัด) ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Kaset Num Thai เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0118-60 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ อายุใบอนุญาต ๕ ปี โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แจ้งขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ และแจ้งขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Kaset Num Thai เป็นชื่อช่องรายการ ฟ้าให้ มีเดีย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการและผู้ถือหุ้นใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลของผู้ถือหุ้นที่บริษัทฯ แจ้งขอเปลี่ยนแปลง คือ นางสาวพรชนก ระย้ายาว นายดำรง ผิวสร้อย และนายจิรภัทร์ น้อยปรีชา ปรากฏว่าเป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ดังนั้น จึงถือว่าบริษัทฯ เป็นนิติบุคคลซึ่งมีบุคคลผู้มีสัญชาติไทยลงทุนหรือถือหุ้นอันเป็นทุนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของทุนทั้งหมดของนิติบุคคล สำหรับการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Kaset Num Thai เป็นชื่อช่องรายการ ฟ้าให้ มีเดีย บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุผลว่าเนื่องจากเปลี่ยนแปลงกรรมการและผู้ถือหุ้นใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ

ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับ ไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของบริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด และ ๒) อนุญาตให้บริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Kaset Num Thai เป็นชื่อช่องรายการ ฟ้าให้ มีเดีย

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของบริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด

๒. อนุญาตให้บริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Kaset

Num Thai เป็นชื่อช่องรายการ ฟ้าให้ มีเดีย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของบริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด

๒. อนุญาตให้บริษัท ฟ้าให้ มีเดีย จำกัด จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Kaset Num Thai เป็นชื่อช่องรายการ ฟ้าให้ มีเดีย

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา แจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการจัดทำบริการเพื่อทดแทน : บส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา แจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการจัดทำบริการเพื่อทดแทนให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่และบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ใบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๐๐๑๓-๐๐๐๑-๕๘ ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ในปีที ๕ โดยครบถ้วนในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณาพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) อย่างน้อยวันละ ๑๘๐ นาที ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้ใช้สัดส่วนและระยะเวลาการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพในปีที ๕ ไปพลางก่อนจนกว่าประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณาพิการฯ ฉบับใหม่จะมีผลใช้บังคับ โดยมีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นการพิจารณาเหตุหรือข้อจำกัดดังกล่าวอยู่ในเหตุยกเว้น ตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ หรือไม่

ข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ ให้มีโทษตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เว้นแต่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดให้มีบริการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ ของประกาศ ด้วยเหตุดังต่อไปนี้ (๒) “เหตุสุดวิสัย เหตุจำเป็นเร่งด่วนที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือมีเหตุภัยพิบัติ หรือเหตุฉุกเฉิน หรือดำเนินการตามคำสั่ง ข้อกำหนดของหน่วยงานรัฐ อันเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถออกอากาศได้หรือเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินรายการแตกต่างจากผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์” ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ ได้ดำเนินการถ่ายถอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วาระที่ ๒ และ ๓ ซึ่งกรณีดังกล่าวสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ ได้ทราบกำหนดวาระการประชุมในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทำให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบตามที่กำหนดในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถือเป็นเหตุสุดวิสัยอันเนื่องมาจากการดำเนินการตามคำสั่ง ข้อกำหนดของหน่วยงานรัฐ อันเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถออกอากาศได้หรือเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินรายการแตกต่างจากผังรายการที่ กสทช. เห็นชอบตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ระยะเวลาการแจ้งเหตุหรือข้อจำกัดมายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตแจ้งเหตุให้คณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ทราบหรือพิจารณาตามวรรคหนึ่งเป็นรายกรณี โดยทันทีที่สามารถกระทำได้ หรือภายในไม่เกิน ๓ วันทำการ นับแต่วันทราบเหตุ หรือนับแต่วันเปลี่ยนแปลงผังรายการ แล้วแต่กรณี โดยในกรณีที่เหตุตาม (๒) และ (๓) ให้เสนอแนวทางการจัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อทดแทนตามความเหมาะสมซึ่งต้องไม่ต่ำกว่าสัดส่วน หรือบริการที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดทำได้ ซึ่งจากข้อเท็จจริง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ ได้ทราบกำหนดวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วาระที่ ๒ และ ๓ ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ และได้แจ้งเหตุเป็นหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือแจ้งเหตุดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ (วันที่ ๙ - ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นวันหยุดประจำสัปดาห์ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นวันหยุดพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรี และวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และวันแม่แห่งชาติ) เห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ ได้ดำเนินการแจ้งเหตุหรือข้อจำกัดมายัง กสทช. ภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันทราบเหตุหรือโดยทันทีที่สามารถกระทำได้ จึงเป็นไปตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๓. การพิจารณาแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทน

จากข้อเท็จจริง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ แจ้งว่าไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วน เนื่องจากต้องดำเนินการถ่ายถอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วาระที่ ๒ และ ๓ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ ได้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนในวันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ และวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๘ ดังนี้ ๑) รายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ที่ออกอากาศไม่ครบในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ดำเนินการออกอากาศทดแทนในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้แก่ รายการต่อวัย Continue Age ออกอากาศ เวลา ๐๖.๐๐ - ๐๗.๐๐ น. รวม ๖๐ นาที ๒) รายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ออกอากาศไม่ครบในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ดำเนินการออกอากาศทดแทนในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้แก่ รายการก้าวเปลี่ยนโลก ออกอากาศเวลา ๐๖.๓๐ - ๐๗.๐๐ น. และรายการไท่ไม่รู้โรย ออกอากาศ เวลา ๐๗.๓๐ - ๐๘.๐๐ น. รวม ๖๐ นาที ๓) รายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ออกอากาศไม่ครบในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ดำเนินการออกอากาศทดแทนในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๘ ได้แก่ รายการ SECTION ๗๗ ออกอากาศเวลา ๐๖.๐๐ - ๐๖.๓๐ น. และรายการผู้หญิงกับกฎหมาย ออกอากาศ เวลา ๐๖.๓๐ - ๐๗.๐๐ น. รวม ๖๐ นาที

กรณีดังกล่าวเห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ ได้แจ้งการจัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อทดแทนตามความเหมาะสมโดยไม่ต่ำกว่าสัดส่วนหรือบริการที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำได้เรียบร้อยแล้ว และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ ได้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพิ่มเติมตามสัดส่วนที่กำหนดในประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบให้ใช้สัดส่วนและระยะเวลาการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพในปีที่ ๕ ไปพลางก่อนจนกว่าประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับใหม่จะมีผลใช้บังคับ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา แจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการจัดทำบริการเพื่อทดแทน และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) ให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเหตุ และพิจารณาให้ความเห็นชอบระยะเวลาการแจ้งเหตุและการแจ้งแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแจ้งเหตุที่สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา แจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากต้องดำเนินการถ่ายทอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันที่ ๑๓ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วาระที่ ๒ และ ๓ ทำให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) รวมอยู่ด้วยตามผังรายการปกติได้ครบตามประกาศกำหนด ซึ่งถือเป็นเหตุสุดวิสัยอันเนื่องมาจากการดำเนินการตามคำสั่งข้อกำหนดของหน่วยงานรัฐ อันเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถออกอากาศได้หรือเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการรายการแตกต่างจากผังรายการที่ กสทช. เห็นชอบตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. เห็นชอบการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนของสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ตามข้อ ๒๘ วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ รายการต่อวัย Continue Age เวลา ๐๖.๐๐ - ๐๗.๐๐ น. (จำนวน ๖๐ นาที) วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ รายการก้าวเปลี่ยนโลก เวลา ๐๖.๓๐ - ๐๗.๐๐ น. (จำนวน ๓๐ นาที) รายการไท่ไม่รู้โรย เวลา ๐๗.๓๐ - ๐๘.๐๐ น. (จำนวน ๓๐ นาที) และวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๘ รายการ SECTION ๗๗ เวลา ๐๖.๐๐ - ๐๖.๓๐ น. (จำนวน ๓๐ นาที) และรายการผู้หญิงกับกฎหมาย Update เวลา ๐๖.๓๐ - ๐๗.๐๐ น. (จำนวน ๓๐ นาที) รวมทั้งสิ้น ๑๘๐ นาที ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพิ่มเติมตามสัดส่วนที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๓. เห็นชอบระยะเวลาการแจ้งเหตุที่ต้องดำเนินการตามคำสั่ง ข้อกำหนดของหน่วยงานรัฐ มาয়ัง กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลา ๓ วันทำการ นับแต่ทราบเหตุตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ชื่อง่ายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา จังหวัด
 จำเป็นที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC)
 ได้ครบถ้วน ในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการจัดทำบริการ
 เพื่อทดแทน : บส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ชื่อง่ายการสถานี
 วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา จังหวัดจำเป็นที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC)
 ได้ครบถ้วน ในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการจัดทำบริการเพื่อทดแทน
 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรฯ
 ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่และบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม
 ใบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๐๐๑๓-๐๐๐๑-๕๘ ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง
 (CC) ในปี ๕ โดยครบถ้วนในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริม
 และคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่
 แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) อย่างน้อยวันละ ๑๘๐ นาที ประกอบ
 กับที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ
 เห็นชอบให้ใช้สัดส่วนและระยะเวลาการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยาย
 ภาพ ในปี ๕ ไปพลางก่อนจนกว่าประกาศฉบับใหม่จะมีผลใช้บังคับ โดยมีความเห็นดังนี้

๑. เหตุหรือข้อจำกัดดังกล่าวอยู่ในเหตุยกเว้น ตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการ
 ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ หรือไม่

ข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไข
 เพิ่มเติม กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ ให้มีโทษตาม
 พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เว้นแต่ผู้รับใบอนุญาตไม่
 สามารถจัดให้มีบริการโทรทัศน์ตามข้อ ๕ ของประกาศ ด้วยเหตุดังต่อไปนี้ (๒) “เหตุสุดวิสัย เหตุจำเป็น
 แรงด่วนที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือมีเหตุภัยพิบัติ หรือเหตุฉุกเฉิน หรือดำเนินการ
 ตามคำสั่ง ข้อกำหนดของหน่วยงานรัฐ อันเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถออกอากาศได้หรือเป็นเหตุ
 ให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินรายการแตกต่างจากผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบตามประกาศ กสทช.
 ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และประกาศ กสทช.
 ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ” ซึ่งสำนักงาน กสทช.
 พิจารณาเห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการถ่ายถอดสดการประชุมร่วมกันของ
 รัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ ในวันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา
 ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป เพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตามมาตรา ๑๖๒ แห่งรัฐธรรมนูญแห่ง
 ราชอาณาจักรไทย ทำให้ไม่สามารถออกอากาศบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบตามกำหนดในวันที่
 ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ ถือเป็นเหตุสุดวิสัยอันเนื่องมาจากการดำเนินการตามคำสั่ง ข้อกำหนดของหน่วยงานรัฐ
 อันเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถออกอากาศได้หรือเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินรายการ
 แตกต่างจากผังรายการที่ กสทช. เห็นชอบตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ
 คนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ระยะเวลาการแจ้งเหตุหรือข้อจำกัดมายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตแจ้งเหตุให้คณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ทราบหรือพิจารณาตามวรรคหนึ่งเป็นรายกรณี โดยทันทีที่สามารถกระทำได้ หรือภายในไม่เกิน ๓ วันทำการ นับแต่วันทราบเหตุ หรือนับแต่วันเปลี่ยนแปลงผังรายการ แล้วแต่กรณี โดยในกรณีที่เหตุตาม (๒) และ (๓) ให้เสนอแนวทางการจัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อทดแทนตามความเหมาะสมซึ่งต้องไม่ต่ำกว่าสัดส่วน หรือบริการที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดทำได้ ซึ่งจากข้อเท็จจริง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทราบถึงกำหนดวันประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ ในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ และได้แจ้งเหตุเป็นหนังสือลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือแจ้งเหตุจำเป็นเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ (วันที่ ๒๗ - ๒๘ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นวันหยุดประจำสัปดาห์) เห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการแจ้งเหตุหรือข้อจำกัดมายัง กสทช. ภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันทราบเหตุ หรือโดยทันทีที่สามารถกระทำได้ จึงเป็นไปตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๓. การพิจารณาแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทน

จากข้อเท็จจริง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า ได้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ไม่ครบถ้วนในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นจำนวน ๖๐ นาที เนื่องจากต้องดำเนินการถ่ายทอดสดการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ ในวันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป (วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ตามผังรายการปกติ) โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้เสนอแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทน ในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ได้แก่ รายการตำรับยาตำราอาหาร ออกอากาศ เวลา ๐๗.๓๐ - ๐๘.๐๐ น. และรายการหาทางออก Find the Exit ออกอากาศ เวลา ๒๐.๓๐ - ๒๑.๐๐ น. รวม ๖๐ นาที กรณีดังกล่าวเห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้แจ้งแนวทางการจัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อทดแทนตามความเหมาะสมโดยไม่ต่ำกว่าสัดส่วนหรือบริการที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำได้ โดยได้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพิ่มเติมตามสัดส่วนที่กำหนดในประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบให้ใช้สัดส่วนและระยะเวลาการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในปี ๕ ไปพลางก่อนจนกว่าประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับใหม่จะมีผลใช้บังคับ

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่างรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา แจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการจัดทำบริการเพื่อทดแทน และมีมติให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่

สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) ให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเหตุ และพิจารณาให้ความเห็นชอบ ระยะเวลาการแจ้งเหตุและการแจ้งแนวทางการจัดทำบริการค่าบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแจ้งเหตุที่สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการสถานีวิทยุ โทรทัศน์รัฐสภา แจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการค่า บรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จาก รายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากต้องดำเนินการ ถ่ายทอดสดการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่ หนึ่ง) เป็นพิเศษ ในวันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป เพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา ตามมาตรา ๑๖๒ แห่ง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทำให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการ ค่าบรรยายแทนเสียง (CC) ตามผังรายการปกติได้ครบตามประกาศกำหนด ซึ่ง ถือเป็นเหตุสุดวิสัยอันเนื่องมาจากการดำเนินการตามคำสั่ง ข้อกำหนดของ หน่วยงานรัฐ อันเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถออกอากาศได้หรือเป็น เหตุให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินรายการแตกต่างจากผังรายการที่ กสทช. เห็นชอบตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคน พิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. เห็นชอบระยะเวลาการแจ้งเหตุที่ต้องดำเนินการตามคำสั่ง ข้อกำหนดของ หน่วยงานรัฐที่ไม่สามารถออกอากาศรายการโทรทัศน์ที่มีบริการสำหรับคน พิการได้ พร้อมทั้งแจ้งระยะเวลาการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการสำหรับคน พิการเพื่อทดแทน มายัง กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลา ๓ วัน ทำการ นับแต่ทราบเหตุตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จาก รายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๓. เห็นชอบการจัดทำบริการค่าบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนของสำนัก เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ตามข้อ ๒๘ วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ ให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์และที่แก้ไข เพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ รายการตำรับยาตำราอาหาร เวลา ๐๗.๓๐ - ๐๘.๐๐ น. (จำนวน ๓๐ นาที) และรายการหาทางออก Find the Exit เวลา ๒๐.๓๐ - ๒๑.๐๐ น. (จำนวน ๓๐ นาที) รวมทั้งสิ้น ๖๐ นาที ซึ่งเป็นการ ออกอากาศรายการที่มีบริการค่าบรรยายแทนเสียง (CC) เพิ่มเติมตามสัดส่วนที่ กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้ เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ประกอบกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การอนุญาตหน่วยงานเพื่อให้จัดการอบรมหลักสูตรผู้ประกาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง การอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ : ผส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตหน่วยงานเพื่อให้จัดการอบรมหลักสูตรผู้ประกาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง การอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากหน่วยงานจัดอบรมฯ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ดังนี้ ๑) หน่วยงานที่แสดงความประสงค์เป็นหน่วยงานจัดอบรมฯ จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ ๒) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๓) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ๔) กองทัพบก ๕) กิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ ๖) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ๗) สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน ๒) หน่วยงานที่ไม่ประสงค์เป็นหน่วยงานจัดอบรมฯ เนื่องจากไม่มีบุคลากรในการดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรผู้ประกาศฯ จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ๒) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และ ๓) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรผู้ประกาศฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง อีกทั้ง เป็นการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นสมควรอนุญาตให้หน่วยงาน จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ ๒) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๓) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย ๔) กองทัพบก ๕) กิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ ๖) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ๗) สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน เป็นหน่วยงานจัดอบรมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แล้ว มีมติเห็นสมควรอนุญาตให้หน่วยงาน จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ ๒) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๓) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย ๔) กองทัพบก ๕) กิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ ๖) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ๗) สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน เป็นหน่วยงานจัดอบรมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

อนุญาตให้หน่วยงาน จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) กรมประชาสัมพันธ์ ๒) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๓) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย ๔) กองทัพบก ๕) กิจการวิทยุกระจายเสียงทหารเรือ ๖) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ๗) สมาคมวิชาชีพวิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน เป็นหน่วยงานจัดอบรมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาจากการไม่สามารถยกเลิกการใช้บริการ True Visions และขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการและคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ (เลขที่ บส. ๒๐/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาจากการไม่สามารถยกเลิกการใช้บริการ True Visions และขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการและคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ (เลขที่ บส. ๒๐/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณ True Visions ประสบปัญหาเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้ติดต่อศูนย์บริการของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (บริษัทฯ) ที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัล พลาซ่า สาขาปิ่นเกล้า เพื่อขอยกเลิกบริการ True Visions เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ได้เสนอโปรโมชั่นให้ใช้ฟรี ๖ เดือน เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาแล้วจะคิดค่าบริการเดือนละ ๓๐๐ บาท เนื่องจากเป็นสิทธิพิเศษของลูกค้าเดิม ผู้ร้องเรียนจึงรับข้อเสนอและใช้บริการ True Visions ต่อ และในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อขอยกเลิกการใช้บริการ เนื่องจากตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถูกคิดค่าบริการผ่านบัตรเครดิตมาโดยตลอด เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่าไม่สามารถยกเลิกหรือระงับสัญญาณได้ แนะนำให้ติดต่อขอยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมนำส่งคืนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณดาวเทียม (อุปกรณ์ฯ) ได้ผ่านศูนย์บริการของบริษัทฯ แต่ผู้ร้องเรียนมีความกังวลเรื่องของการแพร่ระบาดของโรค Covid – 19 จึงยังไม่ได้ไปติดต่อขอยกเลิกที่ศูนย์บริการตามที่เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แนะนำ ต่อมาเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนได้รับหนังสือจากบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เรื่อง ขอให้ชำระหนี้ค่าบริการค้างชำระก่อนถูกยกเลิกบริการ โดยระบุให้ชำระค่าบริการ จำนวน ๒,๔๙๖.๐๒ บาท ผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ เอาเปรียบผู้บริโภค จึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการ จำนวน ๒,๔๙๖.๐๒ บาท และจัดส่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ มาดำเนินการจัดเก็บอุปกรณ์ฯ พร้อมคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ฯ จำนวน ๔,๐๐๐ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียนและข้อชี้แจง ผลการแก้ไขปัญหาของบริษัทฯ แล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาดังนี้

๑. ให้บริษัทฯ สิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนได้โต้แย้ง จำนวน ๒,๐๘๑ บาท เนื่องจากบริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอ (วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๔ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ และแจ้งให้บริษัทฯ คืนเงินค่าประกันอุปกรณ์แก่ผู้ร้องเรียนภายหลังจากได้รับการส่งคืนอุปกรณ์จากผู้ร้องเรียนครบถ้วนตามข้อ ๑๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๓๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ

๒. กรณีผู้ร้องเรียนขอเงินค่าประกันอุปกรณ์คืนให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องเรียนส่งคืนอุปกรณ์ให้แก่บริษัทฯ โดยครบถ้วนตามข้อ ๑๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ โดยกรณีที่ผู้ร้องเรียนประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายหรือประสงค์จะเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายอื่นนั้น ไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ที่จะพิจารณา ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องเรียนจะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนบริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาจากการไม่สามารถยกเลิกการใช้บริการ True Visions และขอให้บริษัทฯ ยกเว้นค่าบริการและคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ (เลขที่ บส. ๒๐/๒๕๖๔) และมีมติ ดังนี้ (๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ (๑) ให้บริษัทฯ สิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนได้โต้แย้ง จำนวน ๒,๐๘๑ บาท เนื่องจากบริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอ (วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๔ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ และแจ้งให้บริษัทฯ คืนเงินค่าประกันอุปกรณ์แก่ผู้ร้องเรียนภายหลังจากได้รับการส่งคืนอุปกรณ์จากผู้ร้องเรียนครบถ้วนตามข้อ ๑๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๓๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ (๒) กรณีผู้ร้องเรียนขอเงินค่าประกันอุปกรณ์คืนให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องเรียนส่งคืนอุปกรณ์ให้แก่บริษัทฯ โดยครบถ้วนตามข้อ ๑๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ โดยกรณีที่ผู้ร้องเรียนประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายหรือประสงค์จะเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายอื่นนั้น ไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ที่จะพิจารณา ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องเรียนจะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๕๘๑/๒๕๖๗) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๕๘๑/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ ร้องเรียนบริษัทฯ บริการ “โทร มูฟ เอช” สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๗๕๓๗ ประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับ SMS แจ้งว่า ได้สมัครบริการ Horo Lucky Dee1 มีค่าบริการ ๕ บาท/ข้อความ/ครั้ง หากผู้ร้องเรียนไม่พบและทำการยกเลิกบริการดังกล่าวด้วยตนเอง ก็คงถูกเรียกเก็บเงินไปแล้ว เมื่อประสานงานไปยังผู้ส่ง SMS ทางหมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๗๐๐ ๙๐๓๙ ได้รับแจ้งว่า ผู้ร้องเรียนทำการกดแบนเนอร์ตาม Social Media ระบบจึงทำการสมัครบริการ Horo Lucky Dee1 ผู้ร้องเรียนเห็นว่า การกดสมัครบริการผ่านแบนเนอร์ต่าง ๆ ควรจะต้องมีการยืนยันอีกครั้งหนึ่งผ่าน OTP หรือไม่ หรือมีการยืนยันอย่างอื่นอย่างใดอีกครั้งหนึ่งก่อนว่าผู้ใช้บริการต้องการสมัครบริการนั้นจริง ในกรณีนี้ เห็นว่า เป็นการขโมยเงินจากผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ซึ่งเป็นการเอาเปรียบผู้ใช้บริการ หากผู้ใช้บริการไม่สามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเองก็คงถูกระบบคิดค่าบริการไปแล้วครั้งละ ๕ บาท และเมื่อสอบถามไปยังบริษัทฯ ผ่าน Call Center

1242 แล้ว เจ้าหน้าที่กลับไม่สามารถแจ้งได้ว่าผู้ร้องเรียนไปกดแบนเนอร์ใดที่ทำให้มีการสมัครใช้บริการขึ้น จึงเห็นควรให้มีมาตรการกำกับอย่างเข้มงวดเพื่อให้บริการจาก Content Provider เป็นบริการที่ไม่เอาเปรียบผู้บริโภคอีกต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรมีคำสั่งให้บริษัทฯ ระวังการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อสาธารณะ และมีความรุนแรงมากโดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกระบวนการและขั้นตอนในการสมัครใช้บริการ SMS นั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าเป็นเรื่องไม่ยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข จึงเป็นเรื่องที่ กสทช. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ สามารถเสนอ ลสทช. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้ได้ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ และข้อ ๑๗ ของประกาศกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงาน กสทช. ได้ให้บริษัทฯ ดำเนินการชี้แจงกระบวนการและขั้นตอนในการสมัครใช้บริการ SMS แล้ว แต่บริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม คำขอดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับข้อเสนอดังกล่าว กสทช. เพื่อพิจารณาการกระทำดังกล่าวของบริษัทฯ ว่า เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

๒. กรณีตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครนั้น เห็นควรให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ระวังการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการรายดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

ประกอบกับคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาการขอเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ด้วยวาจาต่อคณะอนุกรรมการฯ ของบริษัทฯ ตามหนังสือ ที่ VOC0764/TUC2025 ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แล้วในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า ยืนยันตามข้อเท็จจริงเดิมที่เคยได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีผู้ร้องเรียนประสบ ปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๕๘๑/๒๕๖๗) โดยไม่รับพิจารณาที่ บริษัทฯ ขอเข้ามาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยวาจาต่อคณะอนุกรรมการฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบ ปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท.รร ๕๕๕/ ๒๕๖๘) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท.รร ๕๕๕/ ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ แจ้งว่า ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๐๓๐๗ ระบบชำระค่าบริการรายเดือน รายการ ส่งเสริมการขายหลัก KIDDY Package ๑๙๙ บาท และรายการส่งเสริมการขายเสริม AIS Secure Net Free 12M โดยให้บุตรสาวเป็นผู้ใช้งาน ซึ่งเลขหมายดังกล่าวถูกคิดค่าบริการ SMS ประเภท Wallpaper โดยไม่ได้สมัครใช้บริการในรอบปีเดือนเมษายน ๒๕๖๘ จำนวน ๔๒ ครั้ง ครั้งละ ๕ บาท รวมจำนวนเงิน ๒๑๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยผู้ร้องเรียนโทรศัพท์ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center 1175 เพื่อแจ้ง ปัญหาหลายครั้งโดยเจ้าหน้าที่แจ้งว่าจะแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน ซึ่งบริษัทฯ แก้ไขปัญหาให้แก่ ผู้ร้องเรียนล่าช้าเกินระยะเวลาที่กำหนดไว้ และรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้งานควรมีความปลอดภัย เนื่องจากเป็นรายการส่งเสริมการขายที่สมัครให้เด็กใช้งานโดยเฉพาะ ควรป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์ เช่น ไวรัส มัลแวร์ และลิงก์ปลอม บนอินเทอร์เน็ตได้ ผู้ร้องเรียนจึงขอให้บริษัทฯ ดำเนินการ ดังนี้ ๑) ยกเลิก เรียกเก็บค่าบริการเสริม SMS ประเภท Wallpaper ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการทั้งหมดรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒) ให้ค่าชดเชยความเสียหายจากบริการ รายการส่งเสริมการขาย AIS Secure Net Free 12M ๓) ให้ค่าชดเชย ความเสียหายจากกรณีผู้ใช้บริการติดตามเรื่องกับบริษัทฯ จากที่แจ้งรับเรื่องแก้ไขปัญหาล่าช้าเกินระยะเวลา ที่กำหนดไว้ ๗ วันทำการ จำนวน ๒ ครั้ง และ ๔) ให้มีหนังสือชี้แจงปัญหาดังกล่าวนี้ให้แก่ผู้ร้องเรียนทราบ

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกเรียกเก็บค่าบริการเสริม SMS ประเภท Wallpaper ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการของ ๐๘ xxxx ๐๓๐๗ ทั้งหมดรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และให้มีหนังสือชี้แจง ปัญหาดังกล่าวนี้ให้แก่ผู้ร้องเรียนทราบ นั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า สัญญาย่อมเกิดขึ้นเมื่อคู่สัญญา ได้แสดงเจตนาเสนอและสนองถูกต้องตรงกัน โดยชัดแจ้งว่า ผู้ให้บริการตกลงให้บริการโทรคมนาคม และ ผู้ใช้บริการตกลงใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ และข้อ ๒๒ วรรคสอง ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม

และค่าบริการดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนถูกสมัครใช้บริการ SMS Content Partner ประเภทวอลเปเปอร์สาวน่ารัก และถูกเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ระหว่างวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ รวมจำนวนเงิน ๒๘๘.๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และเมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐานการสมัครใช้บริการที่บริษัทฯ แสดงนั้น พบว่า เลขหมายที่ร้องเรียนได้สมัครบริการ SMS ประเภทบริการสาวน่ารักผ่านช่องทางอัตโนมัติ IVR เลขหมาย *455606105 และมีรายละเอียดบริการ ซึ่งระบุว่าเป็นบริการ Glamour Wallpaper บริการแบบรายวัน ส่ง ๒ ข้อความ/วัน (๕ บาท/๑ ข้อความ) วันที่สมัครใช้บริการ วันที่ยกเลิกบริการขั้นตอนการสมัครใช้บริการ และ Log ยืนยันการสมัครบริการ โดยที่ Log ดังกล่าว ปรากฏข้อมูลเลขหมายที่สมัครใช้บริการ ซึ่งแสดงค่า "[msisdn_real] => 66822180307" และข้อมูลผู้ให้บริการ SMS แสดง ค่า "[shortcode] =>455606105" จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวของผู้ร้องเรียนเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามข้อ ๒๒ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาให้บริการฯ แล้ว ประกอบกับเป็นกรณีที่คู่สัญญาได้แสดงเจตนาเสนอและสนองถูกต้องตรงกันตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ดังนั้น บริษัทฯ จึงมีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม บริการเสริมดังกล่าวได้ถูกยกเลิกแล้ว และบริษัทฯ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนด้วยการปรับลดยอดค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บจากค่าบริการ SMS Content Partner ที่เกิดขึ้น เป็นเงิน ๒๘๘.๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แล้ว

๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายจากบริการรายการส่งเสริมการขาย AIS Secure Net Free 12M ให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริการ SMS Content Partner เป็นบริการเสริม SMS จากผู้ร่วมให้บริการเสริมของบริษัทฯ มิใช่ภัยคุกคามทางไซเบอร์ และไม่ผิดกฎหมาย แต่เมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่บริษัทฯ นำส่งมายังสำนักงาน กสทช. พบว่า เว็บไซต์ของบริการเสริมที่เลขหมายของผู้ร้องเรียนเข้าถึง คือบริการเสริมวอลเปเปอร์ ซึ่งระบุว่าเป็นบริการ Glamour Wallpaper (วอลเปเปอร์สาวน่ารัก) มีลักษณะของรูปภาพที่ไม่เหมาะสมและอาจเข้าข่ายเป็นเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมสำหรับเด็ก และเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายหลัก KIDDY Package ๑๙๙ บาท และรายการส่งเสริมการขายเสริม AIS Secure Net Free 12M ซึ่งบริการ “AIS Secure Net” เป็นบริการที่ช่วยอำนวยความสะดวกผู้ใช้บริการในการตรวจสอบและปกป้องเครื่องของผู้ใช้บริการจาก ไวรัส มัลแวร์ ลิงก์แปลกปลอม รวมไปถึงเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมต่าง ๆ และเมื่อระบบตรวจพบการเข้าถึงเว็บไซต์ หรือลิงก์ที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และ เว็บไซต์แปลกปลอม ผู้ใช้บริการจะได้รับการแจ้งเตือนและระบบจะป้องกันการเข้าใช้งานเว็บไซต์ทันที ดังนั้น กรณีที่เลขหมายของผู้ร้องเรียนเข้าถึงเว็บไซต์ของบริการเสริมดังกล่าวได้ จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ มิได้ดำเนินการป้องกันการเข้าใช้งานเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ปรับปรุงการให้บริการเสริม “AIS Secure Net” ให้สามารถป้องกันเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมให้กับผู้ใช้บริการบริการเสริมดังกล่าวด้วย ส่วนกรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายจากบริการรายการส่งเสริมการขาย AIS Secure Net Free 12M ให้แก่ผู้ร้องเรียน เห็นว่าเป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาดำเนินการให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายดังกล่าวได้

๓. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายจากกรณีผู้ใช้บริการติดตามเรื่องกับบริษัทฯ จากที่แจ้งรับเรื่องแก้ไขปัญหาล่าช้าเกินระยะเวลาที่กำหนดไว้ ๗ วันทำการ จำนวน ๒ ครั้ง นั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้บริษัทฯ ต้องพิจารณาแก้ไขปัญหारेื่อร้องเรียนให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน แต่ในกรณีที่บริษัทฯ ได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบว่า จะดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดนั้น เห็นควรแจ้งกำชับบริษัทฯ ให้ดำเนินการให้บริการและแก้ไขปัญหาให้แก่อผู้ร้องเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด และในกรณีที่มีเหตุทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดระยะเวลา บริษัทฯ ควรจะแจ้งความก้าวหน้าให้ผู้ใช้บริการทราบ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้เยียวยาปัญหาด้านบริการ โดยมอบแพ็คเกจโทรฟรีทั่วไทย ๑๐๐ นาที ระยะเวลา ๑๒ รอบบิล เริ่มวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๙ ซึ่งเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว

๔. กรณีตรวจสอบการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานประกอบตามข้อ ๖ วรรคสอง (๑) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พบว่า บริการ SMS ที่เลขหมายของผู้ร้องเรียนถูกสมัครใช้งานได้แก่ SMS Content บริการ Glamour Wallpaper บริการแบบรายวัน ส่ง ๒ ข้อความ/วัน (๕ บาท/๑ ข้อความ) โดยเป็นการสมัครผ่านช่องทางอัตโนมัติ IVR เลขหมาย *455606105 มีรายละเอียดปรากฏวันที่สมัครใช้บริการ วันที่ยกเลิกบริการขั้นตอนการสมัครใช้บริการ และ Log ยืนยันการสมัครบริการ โดยที่ Log ดังกล่าว ปรากฏข้อมูลเลขหมายที่สมัครใช้บริการ ซึ่งแสดงค่า "[msisdn_real] => 66822180307" และข้อมูลผู้ให้บริการ SMS แสดง ค่า "[shortcode] => 455606105" สามารถพิสูจน์และยืนยันได้ว่า หมายเลข ๐๘ xxxx ๐๓๐๗ ของผู้ร้องเรียน มีการสมัครใช้บริการเสริม SMS ดังกล่าวจริง จึงถือว่า บริษัทฯ ได้เรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวถูกต้อง และไม่มีกรกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกเรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) ประเภท Wallpaper ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการของ ๐๘ xxxx ๐๓๐๗ ทั้งหมดรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และให้มีหนังสือชี้แจงปัญหาดังกล่าวนี้ให้แก่ผู้ร้องเรียนทราบ นั้น เห็นควรให้บริษัทฯ สิ้นสิทธิการเรียกเก็บค่าบริการ เนื่องจากไม่สามารถแสดงพยานหลักฐานที่สามารถพิสูจน์การสมัครใช้บริการได้ อย่างไรก็ตาม บริการเสริมดังกล่าวได้ถูกยกเลิกแล้ว และบริษัทฯ ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนด้วยการปรับลดยอดค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บจากค่าบริการ SMS Content Partner ที่เกิดขึ้น เป็นเงิน ๒๘๘.๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แล้ว

๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายจากบริการรายการส่งเสริมการขาย AIS Secure Net Free 12M ให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นควรให้บริษัทฯ ปรับปรุงการให้บริการเสริม "AIS Secure Net" ให้สามารถป้องกันเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมให้กับผู้ใช้บริการเสริมดังกล่าว

เนื่องจากผู้ร้องเรียนเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายหลัก KIDDY Package ๑๙๙ บาท และรายการส่งเสริมการขายเสริม AIS Secure Net Free 12M ซึ่งบริการ “AIS Secure Net” เป็นบริการที่ปกป้องเครื่องของผู้ใช้บริการจาก ไวรัส มัลแวร์ ลิงก์แปลกปลอม รวมไปถึงเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมต่าง ๆ และเมื่อระบบตรวจพบการเข้าถึงเว็บไซต์ หรือลิงก์ที่คาดว่า มีความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และเว็บไซต์แปลกปลอม ผู้ใช้บริการจะได้รับการแจ้งเตือนและระบบจะป้องกันการเข้าใช้งานเว็บไซต์ทันที ซึ่งกรณีที่เลขหมายของผู้ร้องเรียนเข้าถึงเว็บไซต์ของบริการเสริม SMS Content บริการ Glamour Wallpaper (วอลเปเปอร์สาวน่ารัก) ซึ่งมีลักษณะของรูปภาพที่ไม่เหมาะสม และอาจเข้าข่ายเป็นเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมสำหรับเด็ก เป็นกรณีที่บริษัทฯ มิได้ดำเนินการป้องกันการเข้าใช้งานเว็บไซต์ ที่ไม่เหมาะสมตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ส่วนกรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายจากบริการรายการส่งเสริมการขาย AIS Secure Net Free 12M ให้แก่ผู้ร้องเรียน เห็นว่า เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาดำเนินการให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายดังกล่าวได้

๓. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยความเสียหายจากกรณีผู้ใช้บริการติดตามเรื่องกับบริษัทฯ จากที่แจ้งรับเรื่องแก้ไขปัญหาล่าช้าเกินระยะเวลาที่กำหนดไว้ ๗ วันทำการ จำนวน ๒ ครั้ง นั้น เห็นควรระงับข้อพิพาท เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยมอบแพ็คเกจโทรศัพท์ทั่วไทย ๑๐๐ นาที ระยะเวลา ๑๒ รอบปี เริ่มวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๙ เพื่อเยียวยาปัญหาด้านบริการแล้ว อย่างไรก็ตาม เห็นควรแจ้งกำชับบริษัทฯ ให้ดำเนินการให้บริการและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด และในกรณีที่มีเหตุทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดระยะเวลา บริษัทฯ ควรจะแจ้งความก้าวหน้าให้ผู้ใช้บริการทราบ

๔. กรณีตรวจสอบการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ นั้น เห็นควรยุติการดำเนินการ เนื่องจากถึงแม้ว่า บริษัทฯ จะสิ้นสิทธิการเรียกเก็บค่าบริการด้วยเหตุที่ไม่สามารถแสดงพยานหลักฐานที่เพียงพอในการพิสูจน์และยืนยันการสมัครใช้บริการดังกล่าวได้แต่จากการชี้แจงของบริษัทฯ รับฟังได้ว่า เกิดจากความสำคัญผิดเกี่ยวกับระยะเวลาการจัดเก็บหลักฐาน จึงเห็นควรแจ้งและทำความเข้าใจกับบริษัทฯ ว่า ต้องเก็บหลักฐานการสมัครใช้บริการไว้เกินกว่า ๙๐ วัน หรือตลอดอายุการใช้บริการนั้น ๆ เนื่องจากหากไม่สามารถแสดงหลักฐานได้ก็ย่อมไม่สามารถเรียกเก็บค่าบริการได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม : ศว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม เป็นรายไตรมาส ตามระเบียบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความ

เคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม เพื่อใช้ติดตามความเคลื่อนไหวระดับราคาและการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ในตลาดค้าปลีกบริการโทรคมนาคมที่สำคัญในภาพรวม โดยได้จัดทำรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รวมทั้งเอกสารประกอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดเอกสารดังนี้ (๑) รายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส โดยมีรูปแบบการรายงานตามรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ และภาคผนวกของรายงานดังกล่าว (๒) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับย่อ) (๓) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับเต็ม) (๔) เอกสารข้อจำกัดความรับผิดชอบ (Disclaimer) ของการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ทั้งนี้การจัดทำรายงานและเอกสารประกอบดังกล่าวได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ รวมถึงรับฟังความเห็นจากการประชุมร่วมกับสำนักอื่นและผู้เชี่ยวชาญด้านดัชนีราคาที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยภาคผนวกของรายงานจะมีช่องทางเพื่อเข้าถึงแยกออกจากรายงานโดยทั่วไป เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน เช่น ช่องทาง link สำหรับผู้ที่สนใจขอข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม

๒. เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสารประกอบ

๓. เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒. ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสารประกอบ ๓) เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒) ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงานปรับปรุงในส่วนของรายงานก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ดังนี้ ๑) เนื่องจากดัชนีราคาและความเคลื่อนไหวของรายการส่งเสริมการขาย มีรายละเอียดวิธีการคำนวณแตกต่างกัน อาจทำให้ผู้อ่านเข้าใจว่าผลข้อมูลขัดแย้งกัน สำนักงานควรปรับปรุงวิธีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ผู้อ่านไม่สับสนเรื่องความสอดคล้องกันของข้อมูล ๒) เนื่องจากรายงานครั้งแรกมีข้อมูลย้อนไปถึงปี ๒๕๖๖ จึงควรมีการอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาด้วย ๓) นำส่วนภาคผนวกออกจากรายงานทั่วไปเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน โดยใส่ช่องทางเพื่อเข้าถึงภาคผนวก เช่น link สำหรับผู้ที่สนใจข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (ประกาศกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ) ข้อ ๘ - ๑๑ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขัน พร้อมข้อเสนอในการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้อง และมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญรวมถึงกำหนดมาตรการเฉพาะเป็นประจำทุกสองปี หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาด ตลอดจนสภาพการแข่งขัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การกำกับดูแลและการปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะของผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเรียบง่าย โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดผู้มี

อำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญและมาตรการเฉพาะที่กำหนดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ และ ๓) เพื่อพิจารณาขอบข่ายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) : ตท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม ได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายและแนวปฏิบัติของประเทศไทยและต่างประเทศ อาทิ แนวทางการดำเนินการในการขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลฯ ของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการดูแลข้อมูลของลูกค้า (data privacy) ของธนาคารแห่งประเทศไทย The ePrivacy Directive (2002/58/EC) ของสหภาพยุโรป (EU) นอกจากนี้ได้มีการเชิญผู้แทนผู้รับใบอนุญาตเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น โดยคณะทำงานฯ ได้จัดทำร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมแล้วเสร็จ และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณารูปแบบของการจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ได้ตรวจพิจารณาร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม โดยมีความเห็นให้จัดทำเป็น “ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)”

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม)

๒. ให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. เสนอตามขั้นตอนต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ควรมีการกำหนดกรอบของวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล

(๒) ควรกำหนดบทลงโทษในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการให้ชัดเจน

(๓) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า สำนักงาน กสทช. และ กสทช. จะกำกับผู้รับใบอนุญาตภายใต้ร่างประกาศฯ นี้ ในเรื่องใดบ้างที่ไม่ซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA)

(๔) เห็นควรเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อความรอบคอบรอบด้าน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือขอรับทุนโครงการต่อเนื่อง โครงการศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จาก กทปส. ในจำนวนงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐.๐๐ บาท มีระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) จัดทำแนวทาง

การสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน ๒) ส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณาของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๓) ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว ดังนี้

๑) ประเด็นจัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน และส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณาของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะทำงานพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๗ ได้พิจารณาให้ความเห็น ซึ่งคณะทำงานพิจารณาฯ ได้จัดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) ในข้อเสนองบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาทระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ตามข้อ ๕.๑ โดยสรุปความเห็นได้ว่า เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งรูปแบบองค์กรและแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT ที่เหมาะสมยังต้องมีกระบวนการในการพิจารณาศึกษาอย่างรอบคอบ ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและประโยชน์สูงสุดคงต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานในการควบคุมหรือกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และโทรคมนาคมตามกฎหมาย ย่อมต้องตระหนักถึงความสำคัญของความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ประกอบกับการดำเนินงานของศูนย์ TTC-CERT ดังกล่าว ยังต้องมียุทธศาสตร์ที่กำหนด ซึ่งกิจกรรมและวัตถุประสงค์การดำเนินการของ สทค. ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ TTC-CERT มีความสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ (๒) เพื่อดำเนินการเกี่ยวเนื่องทางด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านโทรคมนาคมหรือด้านวิทยุคมนาคมที่จัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสาธารณกุศล โดยคณะทำงานพิจารณาฯ ได้พิจารณาจากค่าใช้จ่ายศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม ย้อนหลัง ๓ ปี ตามรายงานงบการเงินของ สทค. ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓๓,๒๔๒,๘๙ บาท ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔,๘๑๗,๓๓๕.๗๘ บาท และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖,๖๐๓,๗๐๑.๒๓ บาท หาก กสทช. เห็นชอบในหลักการดังกล่าว สมควรสนับสนุนงบประมาณให้ สทค. เพื่อดำเนินการ ศูนย์ TTC-CERT ในห้วงระยะเวลา ๑๒ เดือน ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวนเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานภายในศูนย์ TTC-CERT เพื่อให้คงสถานะและระดับขีดความสามารถ (Maturity Level) ระดับเบื้องต้น ในการดำเนินงาน

เทียบเท่าปี ๒๕๖๕ โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งมีงบประมาณคงเหลือเพียงพอ

๒. ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (ปท.๒) ได้ตรวจสอบประกาศหลักเกณฑ์ที่และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความเห็นได้ว่า กรณีดังกล่าวมีประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่สามารถใช้บังคับได้อยู่แล้ว โดยไม่ต้องกำหนดเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นดังนี้

“เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ มีความเห็นดังนี้

“๑) รับผิดชอบต่อแนวทางสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของคุณย่ ุ่ ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (คุณย่ TTC-CERT) ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ

๒) เห็นด้วยกรณีให้มีคุณย่ ุ่ ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (คุณย่ TTC-CERT) เนื่องจาก เป็นคุณย่ ุ่ ในการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมเพื่อรับมือกับเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ และยังเป็นการสนับสนุนภารกิจของภาครัฐในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวเพื่อประโยชน์ของประชาชนด้วย

๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการวิจัยและพัฒนาและขยายขีดความสามารถของคุณย่ ุ่ ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย เพื่อกำหนดแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานในระยะสั้น (Short Term) และการสนับสนุนระยะยาว (Long Term)”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจ รามสูต มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ได้ขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน ตามขอบเขตของงานที่กำหนดตามที่คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ให้ข้อสังเกตไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากขอบเขตของงาน (ToR) และข้อเสนอโครงการของผู้ขอรับทุนระบุให้มีการจัดทำ Web application ที่สามารถในการแสดงผลข้อมูลการระบาดที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ และมีการนำเสนอผลวิเคราะห์แบบจำลองผ่าน Dashboard แต่ข้อเสนอด้านงบประมาณของผู้รับทุนไม่ได้กำหนดงบประมาณดังกล่าวไว้ ผู้ขอรับทุนจึงขอปรับเพิ่มงบประมาณในส่วนของการทำ Web application โดยไม่เกินกรอบวงเงินงบประมาณที่เสนอเดิม พร้อมนำส่งใบเสนอราคา ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ได้เจรจาต่อรองงบประมาณกับบริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด เพื่อให้มีความสอดคล้องกับเอกสารหลักฐาน และให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการส่งเสริมและสนับสนุนฯ โดยปรับลดลงจาก ๒๗,๗๑๕,๐๐๐ บาท เหลือ ๑๙,๐๔๔,๑๖๐ บาท ทั้งนี้ ผู้รับทุนยอมรับงบประมาณค่าใช้จ่าย ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ และค่าอื่นๆ เว้นแต่ค่าบุคลากรด้านการพัฒนาระบบที่ขอให้คงจำนวนตามที่เสนอไว้ดังเดิม (จำนวน ๓ คน) จึงทำให้งบประมาณในการดำเนินโครงการรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๙,๙๕๖,๑๖๐ บาท

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖/๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่: กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย ได้แก่ บริษัท ทีชเทคโนโลยี จำกัด งบประมาณ ๑๙,๙๕๖,๑๖๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ออกร และค่าธรรมเนียมอื่นใด) ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

๒. ไม่เห็นชอบผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย จำนวน ๒ ข้อเสนอโครงการ ได้แก่ ๒.๑) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ ๒๖,๘๐๐,๐๐๐ บาท ๒.๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล งบประมาณ ๒๗,๘๓๐,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว มีข้อคิดเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินโครงการว่าจะมีแนวโน้มความสำเร็จมากน้อยเพียงใด เนื่องด้วยสถานการณ์ปัจจุบันมีเพียงบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) ที่ตอบรับให้การสนับสนุนการซื้อข้อมูลการเคลื่อนย้ายประชากร (Mobility Data) ให้กับผู้ยื่นขอรับทุน ในขณะที่ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (True) ไม่ตอบรับในการให้การสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว ซึ่งอาจส่งผลให้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในโครงการอาจไม่ครอบคลุมการดำเนินการทั้งระบบ ดังนั้นการดำเนินโครงการครั้งนี้อาจเป็นเพียงต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดสอบความเป็นไปได้และประสิทธิภาพของโมเดล แต่หากต้องนำไปใช้จริงในอนาคต จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือทุกเครือข่ายเพื่อให้ได้ภาพรวมที่ถูกต้องและครบถ้วน

๒. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความยั่งยืนของโครงการ ดังนี้

(๑) เนื่องด้วยการพัฒนาโมเดลในโครงการนี้ใช้ข้อมูลการเดินทางย้อนหลัง ๒ ปี มาประกอบกับข้อมูลการระบาดของโรค (กรณีศึกษา COVID-19) เพื่อสร้างการเรียนรู้และพัฒนาโมเดลจำลอง ซึ่งในเชิงหลักการแม้ว่าผู้รับทุนได้ชี้แจงว่าเมื่อโมเดลสมบูรณ์แล้วก็สามารถนำไปปรับใช้กับโรคติดต่ออื่น ๆ ได้ อย่างไรก็ตามในการนำไปใช้งานจริงในอนาคต ยังมีความจำเป็นต้องมีข้อมูลนำเข้า (Input Data) ใหม่ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลการระบาดและข้อมูลการเคลื่อนย้ายประชากร ซึ่งหากไม่มีการจัดหาข้อมูลเหล่านี้เพิ่มเติม โมเดลก็จะไม่สามารถประมวลผลวิเคราะห์การระบาดของโรคอื่น ๆ ได้อย่างแม่นยำ จึงมีข้อห่วงกังวลในประเด็นความยั่งยืนของโครงการว่าในการใช้งานจริงในอนาคตจะต้องกลับไปจัดหาข้อมูลใหม่และใส่เข้าไปในระบบทุกครั้ง ซึ่งไม่ใช่สิ่งที่ผู้ใช้งานทั่วไปจะสามารถดำเนินการได้โดยทันที

(๒) แม้ว่ากรมควบคุมโรคซึ่งเป็นผู้ใช้งานระบบจะมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับจำนวนผู้ป่วยและพื้นที่การระบาด แต่สิ่งสำคัญในการดำเนินการคือการวิเคราะห์ว่าการแพร่กระจายของโรคสัมพันธ์กับการเคลื่อนย้ายของประชากรอย่างไร ซึ่งข้อมูลในมิตินี้จำเป็นต้องได้มาจากผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ เช่น AIS ซึ่งจากกรณีโครงการนี้ ได้มีการจัดซื้อข้อมูลการเคลื่อนย้ายประชากร (Mobility Data) จาก AIS จำนวน ๕ ล้านบาท เพื่อนำมาใช้สร้างโมเดล แต่อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตมีความจำเป็นที่จะต้องใช้งานอีก กรมควบคุมโรคก็อาจจะต้องจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อซื้อข้อมูลชุดใหม่อย่างต่อเนื่องจากผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ พร้อมทั้งต้องมีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเข้ามาประมวลผลและป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบอีกครั้ง ดังนั้น ผลลัพธ์ของโครงการจึงไม่ยังไม่สะท้อนถึงความสามารถในการใช้งานระบบได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

(๓) โมเดลที่พัฒนาขึ้นในโครงการนี้อาจมีประโยชน์ในแง่ของการศึกษาพัฒนาการระบาดของโรค COVID-19 เพื่อใช้เป็นองค์ความรู้และการเตรียมความพร้อมในการรับมือได้ อย่างไรก็ตาม หากจะนำไปใช้จริงในอนาคต ยังมีข้อจำกัดในด้านการประยุกต์ใช้กับโรคอุบัติใหม่ที่มีลักษณะการแพร่เชื้อแตกต่างจาก COVID - 19 ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับโมเดลใหม่ให้สอดคล้องกับลักษณะของโรคที่เกิดขึ้นจริง

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ประสานบริษัท ทีชเทคโนโลยี จำกัด เพื่อชี้แจงในประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการรองงานฯ โดยบริษัท ทีชเทคโนโลยี จำกัด ได้จัดทำข้อชี้แจงมาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๗ (ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓) ข้อ ๖ (๒) กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <https://fpma.nbtc.go.th> เมื่อลงทะเบียนตาม ข้อ ๖ (๒) แล้ว ต้องยื่นแบบคำขอ ตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐาน จำนวน ๑ ชุด ส่งให้สำนักงาน กสทช. ซึ่งต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาถ่วงดุลโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) มาตรา ๕๒ (๓) และมาตรา ๕๒ (๔) ออกไปอีก ๒ เดือน ๑๗ วัน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เป็นวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรให้นำเรื่องที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ ได้หารือเกี่ยวกับ

กระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓ พร้อมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ สำหรับการจัดสรรเงินกองทุนประเภทที่ ๓ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับกรอบวงเงินและกระบวนการใช้จ่ายเงินฯ โดยมีประเด็นที่เป็นแนวทางสำคัญ ดังนี้ ๑) เห็นควรกำหนดทุนประเภทที่ ๓ ในลักษณะของการกำหนดกรอบวงเงินร้อยละ ๑๐ ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการขอรับและรวบรวมนโยบายของ กสทช. แต่ละท่าน เพื่อเป็นกรอบสำหรับการจัดสรรทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ๓) การขอรับนโยบายของ กสทช. ควรกำหนดเป็น ๒ รอบ โดยรอบแรกให้ดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคมถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๘ และรอบที่สองให้ดำเนินการในช่วงพฤษภาคมถึงกรกฎาคม ๒๕๖๙ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อหารือจากที่ประชุม กสทช. และสอดคล้องตามปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ ที่ได้มีการกำหนดให้มีการขอรับนโยบายเป็น ๒ รอบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมเอกสารบันทึกข้อความของข้อเสนอโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) จากการรวบรวมข้อมูลใน ๒ รอบ ได้แก่ ๑) โครงการที่เคยนำเข้าไปประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ รวมจำนวน ๔ โครงการ และ ๒) การแจ้งเวียนเพื่อขอรับนโยบายของ กสทช. แต่ละท่าน โดยสำนักงาน กสทช. ได้สรุปโครงการหรือกิจกรรมที่ประสงค์จะดำเนินงานในปี ๒๕๖๙ งบประมาณรายงบประมาณ และหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่รับผิดชอบดำเนินโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๔ โครงการ ในกรณีนี้ รายชื่อโครงการดังกล่าวที่นำเสนอเป็นโครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนดให้เป็นทุนประเภทที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งจะดำเนินการส่งเสริมหรือสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (บัญชีที่ ๑) ทั้งนี้ ยังไม่รวมถึงโครงการหรือการดำเนินการที่อยู่ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตาม มาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๓) และตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๒)

ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูลความประสงค์ในการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ จาก กสทช. แต่ละท่าน โดยปรากฏจำนวนข้อเสนอโครงการรวมทั้งสิ้น ๓๔ โครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๑,๖๘๗,๖๔๙,๑๔๐ บาท จึงเห็นว่างบประมาณดังกล่าวเกินกว่ากรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ได้รับจัดสรร ๗๘๑.๒๖ ล้านบาท) จึงเห็นควรพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการใช้จ่ายต่อไป อย่างไรก็ตาม สำหรับการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จะต้องดำเนินการตามระเบียบฯ และประกาศฯ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามกฎหมาย ซึ่งนอกจากการใช้จ่ายเงินในบัญชี ๑ แล้ว กสทช. ยังสามารถใช้งบประมาณในส่วนอื่น ได้แก่ ๑) การใช้จ่ายเงินจากกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๓) ซึ่งเป็นการใช้จ่ายแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตาม มาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งจะต้องนำเสนอ

ต่อคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องและ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกฎหมาย ๒) การใช้จ่ายเงินจากกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๒) ซึ่งเป็นการใช้จ่ายตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

ในการนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอข้อเสนอด้านโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (ตามข้อ ๓.๒) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาและนำผลการพิจารณาไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีขอรับใบอนุญาตครั้งแรก จำนวน ๗๘ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีขอรับใบอนุญาตครั้งแรก จำนวน ๗๘ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีขอรับใบอนุญาตครั้งแรก จำนวน ๗๘ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS พร้อมชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ ทั้งนี้ เอกสารประกอบคำขอถูกต้อง ครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการรายการถ่ายทอดสดกีฬาทั้งในและต่างประเทศ และมีรูปแบบการจัดรายการตามจำนวนรายการที่ออกอากาศ แบ่งเป็นการจัดรายการสด ร้อยละ ๒๐ และเผยแพร่โดยสื่ออื่น ๆ เช่น CD หรือ DVD ร้อยละ ๘๐ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๗๘ ช่องรายการ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จำนวน ๗๘ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๗๘ ช่องรายการ

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จำนวน ๗๘ ช่องรายการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๗๘ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จำนวน ๗๘ ช่องรายการ ดังนี้
 - (๑) ช่องรายการ PLAY SPORTS 17
 - (๒) ช่องรายการ PLAY SPORTS 18
 - (๓) ช่องรายการ PLAY SPORTS 19
 - (๔) ช่องรายการ PLAY SPORTS 20
 - (๕) ช่องรายการ PLAY SPORTS 21
 - (๖) ช่องรายการ PLAY SPORTS 22
 - (๗) ช่องรายการ PLAY SPORTS 23
 - (๘) ช่องรายการ PLAY SPORTS 24
 - (๙) ช่องรายการ PLAY SPORTS 25
 - (๑๐) ช่องรายการ PLAY SPORTS 26
 - (๑๑) ช่องรายการ PLAY SPORTS 27
 - (๑๒) ช่องรายการ PLAY SPORTS 28
 - (๑๓) ช่องรายการ PLAY SPORTS 29
 - (๑๔) ช่องรายการ PLAY SPORTS 30
 - (๑๕) ช่องรายการ PLAY SPORTS 31
 - (๑๖) ช่องรายการ PLAY SPORTS 32
 - (๑๗) ช่องรายการ PLAY SPORTS 33
 - (๑๘) ช่องรายการ PLAY SPORTS 34
 - (๑๙) ช่องรายการ PLAY SPORTS 35
 - (๒๐) ช่องรายการ PLAY SPORTS 36
 - (๒๑) ช่องรายการ PLAY SPORTS 37
 - (๒๒) ช่องรายการ PLAY SPORTS 38
 - (๒๓) ช่องรายการ PLAY SPORTS 39
 - (๒๔) ช่องรายการ PLAY SPORTS 40

- (๒๕) ช่องรายการ PLAY SPORTS 41
- (๒๖) ช่องรายการ PLAY SPORTS 42
- (๒๗) ช่องรายการ PLAY SPORTS 43
- (๒๘) ช่องรายการ PLAY SPORTS 44
- (๒๙) ช่องรายการ PLAY SPORTS 45
- (๓๐) ช่องรายการ PLAY SPORTS 46
- (๓๑) ช่องรายการ PLAY SPORTS 47
- (๓๒) ช่องรายการ PLAY SPORTS 48
- (๓๓) ช่องรายการ PLAY SPORTS 49
- (๓๔) ช่องรายการ PLAY SPORTS 50
- (๓๕) ช่องรายการ PLAY SPORTS 54
- (๓๖) ช่องรายการ PLAY SPORTS 58
- (๓๗) ช่องรายการ PLAY SPORTS 59
- (๓๘) ช่องรายการ PLAY SPORTS 60
- (๓๙) ช่องรายการ PLAY SPORTS 61
- (๔๐) ช่องรายการ PLAY SPORTS 62
- (๔๑) ช่องรายการ PLAY SPORTS 63
- (๔๒) ช่องรายการ PLAY SPORTS 64
- (๔๓) ช่องรายการ PLAY SPORTS 65
- (๔๔) ช่องรายการ PLAY SPORTS 66
- (๔๕) ช่องรายการ PLAY SPORTS 67
- (๔๖) ช่องรายการ PLAY SPORTS 68
- (๔๗) ช่องรายการ PLAY SPORTS 69
- (๔๘) ช่องรายการ PLAY SPORTS 70
- (๔๙) ช่องรายการ PLAY SPORTS 71
- (๕๐) ช่องรายการ PLAY SPORTS 72
- (๕๑) ช่องรายการ PLAY SPORTS 73
- (๕๒) ช่องรายการ PLAY SPORTS 74
- (๕๓) ช่องรายการ PLAY SPORTS 75
- (๕๔) ช่องรายการ PLAY SPORTS 76
- (๕๕) ช่องรายการ PLAY SPORTS 77
- (๕๖) ช่องรายการ PLAY SPORTS 78
- (๕๗) ช่องรายการ PLAY SPORTS 79
- (๕๘) ช่องรายการ PLAY SPORTS 80
- (๕๙) ช่องรายการ PLAY SPORTS 81
- (๖๐) ช่องรายการ PLAY SPORTS 82
- (๖๑) ช่องรายการ PLAY SPORTS 83

- (๖๒) ช่องรายการ PLAY SPORTS 84
- (๖๓) ช่องรายการ PLAY SPORTS 85
- (๖๔) ช่องรายการ PLAY SPORTS 86
- (๖๕) ช่องรายการ PLAY SPORTS 87
- (๖๖) ช่องรายการ PLAY SPORTS 88
- (๖๗) ช่องรายการ PLAY SPORTS 89
- (๖๘) ช่องรายการ PLAY SPORTS 90
- (๖๙) ช่องรายการ PLAY SPORTS 91
- (๗๐) ช่องรายการ PLAY SPORTS 92
- (๗๑) ช่องรายการ PLAY SPORTS 93
- (๗๒) ช่องรายการ PLAY SPORTS 94
- (๗๓) ช่องรายการ PLAY SPORTS 95
- (๗๔) ช่องรายการ PLAY SPORTS 96
- (๗๕) ช่องรายการ PLAY SPORTS 97
- (๗๖) ช่องรายการ PLAY SPORTS 98
- (๗๗) ช่องรายการ PLAY SPORTS 99
- (๗๘) ช่องรายการ PLAY SPORTS 100

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล

๒. อนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หนึ่ง แชลแนล โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ beIN Sports 2 โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 2
๒. อนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) : ปท.๑ ทท. คท.๒ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บจ. ทู มูฟ เอช) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บจ. แอดวานซ์) มีหนังสือนำเสนอแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ รวมทั้ง สภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีหนังสือลงขอให้ทบพวมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ และแก้ไขประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง ยุติการอนุญาตให้นำเข้าและการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ เนื่องจาก สมาชิกกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ และสมาชิกกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ สภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้รับผลกระทบจากประกาศดังกล่าว เนื่องจากสมาชิกมีการนำเข้าอุปกรณ์สื่อสารระบบ 2G และ 3G เพื่อจำหน่ายให้กับผู้ประกอบการรถยนต์สำหรับติดตั้งในรถยนต์ที่ผลิตเพื่อการส่งออกไปยังภูมิภาคตะวันออกกลาง ซึ่งภูมิภาคดังกล่าวยังคงใช้เทคโนโลยีและมาตรฐานดังกล่าวในปัจจุบัน ซึ่งหากไม่สามารถนำเข้าได้ จะส่งผลให้เกิดการชะงักในสายการผลิตของผู้ประกอบรถยนต์ และส่งผลกระทบเป็นวงกว้างต่อผู้ประกอบการรถยนต์และผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกระทบต่อความสามารถในการส่งออกของประเทศไทยในตลาดตะวันออกกลางกว่า ๑๔๐,๐๐๐ - ๑๕๐,๐๐๐ คัน หรือคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑๙๖,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยเฉลี่ยต่อปี

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๓ รายแล้ว พบว่า บจ. แอดวานซ์ สามารถยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G ได้ภายในปี ๒๕๗๑ บจ. ทู มูฟ เอช สามารถยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G ภายในปี ๒๕๗๑ แต่จะยังคงให้บริการ 2G ต่อไป และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้ว โดยการกำหนดระยะเวลา

การยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และยุคที่ ๓ (3G) คำนึงถึงปัจจัยทั้งด้านเทคนิค เศรษฐกิจ และการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๓ ราย กล่าวคือ แนวโน้มผู้ใช้บริการลดลงอย่างต่อเนื่อง เหลือเพียงสัดส่วนเล็กน้อยที่ยังคงใช้บริการอยู่ การคงไว้ซึ่งโครงข่ายเพื่อรองรับผู้ใช้บริการจำนวนดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดความคุ้มค่าด้านการลงทุน เป็นการใช้คลื่นความถี่ที่ไม่เต็มประสิทธิภาพ มีความเสี่ยงในการถูกโจมตีจากภัยคุกคามทางเทคโนโลยี อีกทั้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๓ ราย มีแผนการรองรับการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยี รวมถึงการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยังเทคโนโลยี 4G และ 5G ได้ภายในระยะเวลา ๑ - ๒ ปี ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. มีการกำหนดระยะเวลาการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) อย่างชัดเจน จะทำให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมทั้งด้านการจัดหาอุปกรณ์โครงข่ายเพื่อรองรับการให้บริการ การประชาสัมพันธ์การยุติการให้บริการ รวมถึงผู้ใช้บริการสามารถเตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์เพื่อรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป อย่างไรก็ตาม การยุติการให้บริการดังกล่าวต้องให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางที่อาจถูกทิ้งไว้ข้างหลังด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิเทศคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ในประเด็นการยุติการอนุญาตให้นำเข้าและการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ให้ไม่รวมถึงการนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G สำหรับการผลิต จำหน่าย หรือนำเข้า เพื่อนำออกต่างประเทศ โดยเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังกล่าวจะต้องไม่มีการใช้งานในประเทศไทยทุกกรณี

๒. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ เพิ่มเติม จากเดิมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ดังต่อไปนี้

๒.๑ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑

๒.๒ เพื่อรับทราบแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

๒.๓ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปรับปรุงแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ ให้สอดคล้องกับกำหนดเวลาในข้อ ๒.๑ และรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ ให้สำนักงาน กสทช. จนกว่าการดำเนินการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้วเสร็จ จำนวน ๗ ครั้ง

ได้แก่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙, ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙, ๓๐ มิถุนายน ๒๕๗๐, ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐, ๓๐ มิถุนายน ๒๕๗๑, ๓๐ กันยายน ๒๕๗๑ และ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑

๒.๔ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการยุติการจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G สำหรับการใช้งานในประเทศไทยตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพวงฯ สอบถามว่า จำนวนเลขหมายของ บจ. ทู มูฟ เอช จำนวน ๒.๕ ล้านเลขหมาย และของ บจ. แอดวานซ์ จำนวน ๒.๑ ล้านเลขหมาย รวมเป็น ๔.๖ ล้านเลขหมาย สามารถแยกได้หรือไม่ว่าเป็นผู้ใช้บริการที่เป็นบุคคลจำนวนเท่าใด และเป็นอุปกรณ์ในลักษณะ Internet of Things (IoT) หรืออุปกรณ์อื่น ๆ จำนวนเท่าใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า บจ. ทู มูฟ เอช แจ้งว่า มีอุปกรณ์ในลักษณะ Machine to Machine หรือ IoT ประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ในขณะที่ บจ. แอดวานซ์ แจ้งว่ามีอุปกรณ์ 2G ที่เป็น IoT ประมาณ ๖๕,๐๐๐ เลขหมาย สำหรับ 3G มีประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย

กสทช. ต่อพวงฯ อภิปรายว่า จากข้อมูลดังกล่าวแสดงว่าเป็นผู้ใช้บริการที่เป็นบุคคลประมาณ ๔.๒ ล้านคน ซึ่งเป็นจำนวนที่มากพอสมควร และได้สอบถามเพิ่มเติมว่าในจำนวน ๔.๒ ล้านเลขหมายนี้ ผู้ประกอบการได้แจ้งข้อมูลหรือไม่ว่ามีจำนวนเลขหมายที่มีสถานะการใช้งานจริงจำนวนเท่าใด หรือเป็นเพียงการถือครองเลขหมายจำนวนเท่าใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ผู้ประกอบการไม่ได้แจ้งว่าเป็นเลขหมายที่มีสถานะการใช้งานจริงหรือไม่ แต่เลขหมายทั้งหมดที่แจ้งมานี้เป็นเลขหมายที่มีการเก็บเงินค่าบริการ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราช สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการศึกษาเชิงเปรียบเทียบกับต่างประเทศหรือไม่ มีแผนการยุติการใช้ 2G และ 3G เมื่อใด และประเทศเหล่านั้นจะยุติการให้บริการแบบทันทีทันใดหรือจะทยอยยุติการให้บริการ และจะยุติการให้บริการในปีสุดท้ายคือปีใด แผนการยุติการให้บริการของประเทศไทยสอดคล้องกับประเทศอื่น ๆ หรือไม่

กสทช. ต่อพวงฯ สอบถามต่อเนื่องจาก เมื่อมีการประมูลหรือจัดสรรคลื่นความถี่ ผู้ประกอบการจะใช้เทคโนโลยีใด กสทช. ไม่ใช่ผู้กำหนดเทคโนโลยี ผู้ประกอบการจะใช้คลื่นความถี่ย่าน 2G 3G 4G 5G หรือเทคโนโลยีอื่นใดก็ได้ ยกตัวอย่างเช่น ในกรณีของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ แจ้งว่า เมื่อคลื่นความถี่ 2100 MHz สิ้นสุดลงแล้ว ก็ยุติให้บริการ 2G 3G และ 4G แต่ผู้ประกอบการอีก ๒ ราย จะไม่ยุติการให้บริการหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) การยุติให้บริการไม่ได้หยุดเอง เนื่องจากยังมีคลื่นความถี่ 2G ที่ใช้งานอยู่ในคลื่นความถี่ 900 MHz และคลื่นความถี่ 1800 MHz ซึ่งผู้ประกอบการจะกันบางส่วนไว้สำหรับลูกค้าอยู่แล้ว หากไม่มีนโยบายที่ชัดเจน ๒) แผนการยุติการให้บริการของประเทศไทยเท่าที่ทราบข้อมูล สาธารณรัฐสิงคโปร์ได้ยุติ 2G และ 3G ไปแล้วเมื่อไม่นานมานี้ และประเทศในทวีปยุโรปส่วนใหญ่จะยุติการให้บริการ 3G ก่อน แต่ยังคงการให้บริการ 2G ไว้ โดยในหลายประเทศมีการกำหนดกรอบระยะเวลาไว้แต่สุดท้ายก็ยุติการให้บริการไม่ได้ จึงได้ขยายระยะเวลาการยุติการให้บริการออกไป แต่ส่วนใหญ่จะมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนไว้

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ อภิปรายว่า วาระนี้มีความเร่งด่วนหรือไม่ โดยในตอนแรกคิดว่าจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๘ แต่เดิมเสนอให้ยุติการให้บริการในปี ๒๕๖๙ และเปลี่ยนเป็นปี ๒๕๗๑ ซึ่งท่านประธาน กสทช. ไม่ได้บรรจุให้เป็นวาระเร่งด่วน ได้กำหนดเป็นวาระท้าย ๆ

ที่จะนำขึ้นมาพิจารณา จึงไม่ได้ศึกษาวาระนี้อย่างละเอียด ในขณะที่วาระอื่นตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้ทักท้วงนั้นมีความเร่งด่วนมากกว่า

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเด็นที่มีความเร่งด่วนอยู่ในส่วนข้อ ๕ ของข้อเสนอ เพื่อพิจารณาตามเอกสารประกอบวาระ โดยอุตสาหกรรมยานยนต์ได้รับผลกระทบจากการที่ประชุม กสทช. มีมติกำหนดให้ยุติการอนุญาตให้นำเข้าและการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่อง โทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ซึ่งเป็นอุปกรณ์ยานยนต์

กสทช. ต่อพวงฯ แสดงความคิดเห็นว่า มีความเห็นที่อาจแตกต่างจาก กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ โดยเห็นว่าแม้จะเห็นว่าวาระไม่เร่งด่วน แต่ควรมีระยะเวลาพอควรหลังจากที่มีการประกาศ ในครั้งที่ผ่านมามีการเสนอให้ประกาศยุติในปี ๒๕๖๘ ซึ่งมีระยะเวลาเพียงไม่กี่เดือน แต่ในกรณีนี้หากประกาศว่าจะยุติในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ จะมีระยะเวลาอีก ๒ ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่พอสมควร แต่หากไม่ได้พิจารณาในวันนี้และไปประชุมในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ สิ่งสำคัญคือก็ต้องให้เวลาในการปรับตัวที่มากพอสมควร เพื่อให้อุตสาหกรรมหรือภาคส่วนต่าง ๆ รับรู้รับทราบ รวมถึงประชาชนมีเวลาเตรียมการได้อย่างพอสมควร เช่น กรณีนี้มีเวลาอีก ๒ ปี ประชาชนอาจจะเก็บออมเงินให้เพียงพอที่จะเปลี่ยนอุปกรณ์ได้ จึงไม่ควรประกาศกระชั้นชิด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายว่า วาระนี้เป็นการขอทบทวนมติ ซึ่งการทบทวนมติต้องดำเนินการตามข้อ ๒๓ วรรคสอง ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดว่า กรณีจำเป็นและมีเหตุผลอันสมควร ประธานกรรมการ รองประธาน กรรมการ หรือกรรมการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทบทวนมติในเรื่องนั้นก็ได้ โดยต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็น แนวทางดำเนินการต่าง ๆ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งในกรณีนี้การขอทบทวนมติมาจากสำนักงาน กสทช. จึงไม่สอดคล้องกับระเบียบ และเห็นว่าข้อเสนอมติเพื่อพิจารณา ข้อที่ ๑.๕ อาจจะไม่จำเป็นต้องทบทวนมติ เพราะวามตินี้ได้เห็นชอบไปแล้วว่า ให้การยุติการอนุญาตให้นำเข้าและการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G หากจะพิจารณาในข้อ ๑.๕ เป็นเรื่องกำหนดข้อยกเว้นเพิ่มเติมว่า ไม่รวมถึงการนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G สำหรับการผลิต จำหน่าย หรือนำเข้า เพื่อนำออกต่างประเทศ โดยเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังกล่าวจะต้องไม่มีการใช้งานในประเทศไทยทุกกรณี เนื่องจากเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรม ดังนั้น ควรจะเป็นการกำหนดข้อยกเว้นเพิ่มเติมจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ อภิปรายว่า เริ่มไม่มีความมั่นใจในการวิเคราะห์ผลกระทบของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา เพราะจำได้ว่าเรื่องนี้ที่เสนอเข้ามาครั้งก่อน ได้มีการสอบถามจากกรรมการหลายท่านว่า สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วว่าจะไม่มีผลกระทบกับภาคส่วนใดใช่หรือไม่ แต่ในการนำเสนอครั้งนี้กลับพบว่า มีผู้ได้รับผลกระทบจำนวนมาก นั้นหมายความว่าเกิดความประมาทเลินเล่อ (negligence) อย่างมาก โดยเฉพาะอุตสาหกรรมยานยนต์ทั้งหมดที่มีการส่งออก ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ จึงขอสอบถามใหม่ทั้งหมดว่า ๑) การคงอยู่หรือการให้บริการอีกระยะเวลาหนึ่งนั้น จะมีต้นทุนกับสังคมมากแค่ไหน ๒) ภาคส่วนใดได้รับผลกระทบบ้าง ๓) หากจำไม่ผิด ในกรณีนี้ทำมหาดใหญ่ที่ระบบล่ม แต่คลื่นความถี่ 2G และ 3G ยังคงใช้งานได้ใช่หรือไม่ ถ้าหากเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติในอนาคตขึ้นมาอีก และยุติการให้บริการ 2G และ 3G แล้ว ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจะได้รับความช่วยเหลือได้อย่างไร จะเหมือนกับถึงดับเพลิงหายหรือไม่ จึงขอข้อมูลที่มีหลักฐานรองรับ (evidence base) ในเรื่องของ

อุตสาหกรรมยานยนต์ ความผิดพลาดในการวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นข้อบกพร่องใหญ่มาก และถือเป็นประเด็นที่ไม่อาจมองข้ามได้ เนื่องจากอุตสาหกรรมยานยนต์เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมหลักของประเทศ และมีการส่งออกในลำดับต้น ๆ ฉะนั้นการดำเนินการสิ่งใดต่อไป จะสร้างความมั่นใจได้อย่างไรว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนทั่วไป รวมถึงกลุ่มเปราะบาง เช่น คนพิการ คนยากจน สำนักงาน กสทช. ต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจนและรอบคอบว่าจะดำเนินการอย่างไร สำหรับเรื่องของภาคอุตสาหกรรมยานยนต์ต้องดำเนินการแก้ไขทันที ส่วนเรื่องอื่นสำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดวิธีการที่ชัดเจนไว้หรือไม่ว่าจะไม่เกิดผลกระทบและประเด็นเรื่องระบบโทรคมนาคมสำหรับการติดต่อสื่อสารเมื่อเกิดภัยพิบัติ สำนักงาน กสทช. มีระบบสำรองหรือไม่ หากยุติการให้บริการ 2G และ 3G ไปแล้ว

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษร โดยขออนุญาตแบ่งปันมุมมองว่า การใช้ 2G และ 3G อาจจะเป็นกลุ่มคนรายได้น้อย คนพิการ หรือคนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลต่าง ๆ แต่ต้องยอมรับความเป็นจริงว่า ข้อจำกัดของ 2G และ 3G ไม่ตอบโจทย์ต่อการใช้ชีวิต หรือสิ่งที่ถูกย้ายไปใช้งานบนคลื่นความถี่ 4G และ 5G หรืออุปกรณ์ที่ใช้ bandwidth ความเร็วสูง หากเป็นไปได้ให้ดำเนินการเหมือนประเทศออสเตรเลีย ที่ผู้ประกอบการกำหนดเงื่อนไขให้จ่ายเงินซื้อเครื่องให้ผู้ให้บริการใหม่ เนื่องจากท้ายที่สุดแล้วหากเปลี่ยนเทคโนโลยีนี้ เท่ากับว่าประชาชนกว่า ๔.๒ ล้านคนนี้จะกลายเป็นคนที่ตกขอบการพัฒนา ความหมายคือควรกำหนดมาตรการให้มีการยกระดับประชาชนเหล่านี้ให้มาอยู่บนโครงข่าย 4G หรือ 5G ซึ่งในที่สุดผลลัพธ์คือนิยามของโทรคมนาคมพื้นฐานของประเทศจะเปลี่ยนไป จะเป็นโทรคมนาคมพื้นฐานที่อยู่บนความเร็วที่สูงกว่าเทคโนโลยี 2G และ 3G เพียงแต่จะกำหนดเงื่อนไขหรือจะให้ทรัพยากรในการจะช่วยเหลือหรือยกระดับประชาชนเหล่านี้มาน้อยแค่ไหนเพียงใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ อภิปราย ดังนี้ ๑) เห็นด้วยกับหลายท่านว่า ข้อ ๑.๕ จะต้องทบทวนหรืออาจจะเป็นการเพิ่มเติมเงื่อนไข โดยฝากผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. (นางสาวอรดาฯ) พิจารณาข้อกฎหมายว่าจำเป็นต้องทบทวนหรือไม่ หรือจะเป็นการเพิ่มเงื่อนไขเข้าไป เพราะว่าเรื่องนี้กระทบกับอุตสาหกรรมยานยนต์ที่นำเข้าและส่งออก ๒) ในประเด็นเรื่อง 2G และ 3G ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในปัจจุบันผู้ให้บริการไม่ว่าจะเป็นเครือข่ายหลักหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ สามารถปรับเปลี่ยนได้ว่าจะให้เป็น 2G 3G 4G หรือ 5G แต่ประเด็นอยู่ที่ตัวอุปกรณ์ปลายทางของผู้ใช้งาน (User Equipment : UE) ตามที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กล่าวนั้น ต้องพิจารณาว่าจำนวนผู้ใช้งานในระบบ 2G มีมากน้อยเพียงใด ในอีกมุมหนึ่งก็ต้องยอมรับว่า 2G เป็นจุดอ่อน เรื่องมิจฉาชีพ (scammer) และเรื่อง false base station โดยผู้ประกอบการทั้งสองค่ายได้มาหารือว่า กสทช. จะชดเชยอุปกรณ์การใช้งานให้ประชาชนหรือไม่ ซึ่งก็ไม่สามารถตอบได้ โดย กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอว่าผู้ประกอบการควรจะต้องเป็นคนเปลี่ยนให้ เพราะหากผู้ประกอบการนำ core network หรืออุปกรณ์โทรคมนาคมที่มีศักยภาพระดับ 5G และ 4G มาปรับเปลี่ยนเป็น 2G กับ 3G การใช้คลื่นความถี่จะใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพด้วย เมื่อพิจารณาในครั้งแรกที่มีความตั้งใจจะยุติการให้บริการ 2G ในปี ๒๕๖๙ และยุติการให้บริการ 3G ในปี ๒๕๗๑ แต่ผู้ประกอบการบางรายยังต้องการคง 2G ไว้ในระยะยาว ซึ่งตนเองยังมีความเห็นเหมือนเดิมว่า 2G ควรจะต้องยุติโดยเร็วในปี ๒๕๖๙ ซึ่งมีความเห็นต่างจากที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ยุติการให้บริการในปี ๒๕๗๑ ทั้ง 2G และ 3G ประเด็น 2G ขึ้นอยู่กับว่าใครจะเป็นผู้อุดหนุนหรือบริจาคให้กับผู้บริโภครถที่ถือเครื่อง 2G อยู่ เพราะเครือข่ายหลักและอุปกรณ์ที่เป็น 2G ไม่น่าจะมีแล้ว และ 3G ก็ไม่น่าจะมีแล้วเช่นกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า จำได้ว่าวาระนี้ที่เสนอในครั้งที่แล้ว ตนเองได้ให้เหตุผลและให้สำนักงาน กสทช. ไปสำรวจหน่วยงานภาครัฐที่ยังคงใช้อุปกรณ์เครื่องวัด (metering) ที่ใช้ระบบ 2G หรืออุปกรณ์อื่น ๆ เพราะสำนักงาน กสทช. เสนอให้ยุติการให้บริการ 2G ในปี ๒๕๖๙ จึงมีความกังวลว่าหน่วยงานภาครัฐจะไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเปลี่ยนอุปกรณ์ได้ทัน แต่ครั้งนี้สำนักงาน กสทช. ไม่มีข้อมูลในเรื่องดังกล่าวนี้เลย แต่กลับเพิ่มปัญหาใหม่ ซึ่งจากข้อมูลทำให้ทราบว่าผู้คัดค้านไม่ได้มีแต่หน่วยงานรัฐ แต่กลายเป็นภาคอุตสาหกรรมยานยนต์ จึงมีความเห็นว่าสำนักงาน กสทช. มีการวิเคราะห์อย่างรอบคอบหรือไม่ หรือสำนักงาน กสทช. อาจมีความเห็นว่าเมื่อเปลี่ยนการยุติจากปี ๒๕๖๙ เป็นปี ๒๕๗๑ หน่วยงานรัฐก็มีระยะเวลาในการเปลี่ยนอุปกรณ์

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเด็นข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน กสทช. พยายามขอข้อมูลจากผู้ประกอบการแล้วแต่ยังไม่ได้รายละเอียดของข้อมูล เป็นเพียงภาพรวม หากเป็นอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการวัดค่า (metering) จะรวมอยู่ในอุปกรณ์แบบ Machine to Machine ซึ่งข้อมูลของทั้งสองบริษัทจะอยู่ในลักษณะของอุปกรณ์ที่เป็นเครื่องจักร ไม่ใช่การใช้งานของบุคคล โดยมีการใช้งานประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ เลขหมาย

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ยังไม่ได้ตอบคำถามของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ว่า ตอนเกิดเหตุอุทกภัยที่หัดใหญ่ เทคโนโลยี 2G และ 3G มีบทบาทมากน้อยแค่ไหนอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีการเกิดอุทกภัยที่หัดใหญ่ เนื่องจาก มติที่ประชุมครั้งที่แล้วไม่ได้มีแผนในเรื่องของการยุติการให้บริการ 2G และ 3G จึงยังคงให้บริการ 2G และ 3G ได้อยู่ ๒) มติเรื่องการยุติการนำเข้าอุปกรณ์และที่จะนำมาติดกับอุปกรณ์ ซึ่งเป็นการคุมกำเนิดเครื่อง 2G และ 3G ไม่ให้ทะลักเข้ามาในประเทศไทยมากเกินไป จึงได้กำหนดแนวทางในการยุติการให้บริการ 2G และ 3G ในอนาคต ดังนั้น การยุติการนำเข้าอุปกรณ์เพื่อมาใช้งานในประเทศนั้น สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาอย่างรอบคอบ และหารือกับผู้ประกอบการ และผู้จำหน่ายอุปกรณ์ต่าง ๆ ประมาณ ๔ ครั้ง ซึ่งผู้ประกอบการยินดีและบอกว่าหากมีจะกำหนดแนวทางเรื่องแผนการยุติการให้บริการควรจะต้องมีการกำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย ๓ - ๕ ปี ซึ่งจะไปผูกพันกับแผนการยุติการให้บริการที่ กสทช. กำลังพิจารณาอยู่ เพียงแต่ในประเด็นข้อ ๑.๕ ที่มีประเด็นของอุตสาหกรรมยานยนต์เข้ามาเกี่ยวข้องนั้น อุปกรณ์ที่ติดตั้งในยานยนต์ต้องนำเข้าอุปกรณ์ติดตามตำแหน่งผ่านดาวเทียม (GPS) เข้ามาเพื่อประกอบร่วมกับอุปกรณ์รถยนต์และรถยนต์ที่ส่งออกต่างประเทศเพื่อจำหน่าย ไม่ได้มีการใช้งานในประเทศไทย ดังนั้น มติที่ประชุมดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงมีความกังวลว่าอาจจะไม่ครอบคลุมถึงเรื่องการนำเข้าเพื่อส่งออก ซึ่งในภาพรวมสำนักงาน กสทช. ได้มีการคุยกับผู้ประกอบการหลายครั้งและผู้ประกอบการยินดีที่จะยุติการให้บริการเพียงแต่สำนักงาน กสทช. ต้องมีกรอบระยะเวลาในการยุติการให้บริการทั้ง 2G และ 3G ที่ชัดเจน และต้องให้เวลากับผู้ประกอบการสามารถดำเนินการได้อย่างเพียงพอด้วย

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เทคโนโลยี 2G และ 3G เป็นระบบที่สำคัญหรือไม่ ตอนเกิดเหตุอุทกภัย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า 2G และ 3G ยังเป็นระบบที่สำคัญ แต่อาจจะต้องทำให้เกิดความสมดุล เนื่องจาก การมีอยู่ของ 2G อาจจะทำให้มีประเด็นเรื่องของมิจฉาชีพ ซึ่งตอนที่เริ่มต้นทำเรื่อง scammer พบว่าเป็นปัญหาต่อเนื่องมาจาก false base station

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของการยุติการให้บริการ 2G และ 3G หรือไม่ว่าอันไหนมีมากกว่า อาทิ ผลกระทบที่เกิดจาก scammer มีกี่เปอร์เซ็นต์ หรือเป็นจำนวนเท่าใดที่เกิดจาก 2G เมื่อเทียบกับกรณีหากเกิดเหตุอุทกภัยที่ประชาชนจะไม่สามารถติดต่อสื่อสารได้ เรื่องใดจะมีผลได้ผลเสียมากกว่ากัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ อภิปรายกรณีอุทกภัยที่หาที่ใหญ่ เข้าใจว่าเมื่อเกิดภัยพิบัติหากสถานีฐานล่มไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีใดก็ใช้งานไม่ได้ แต่มีข่าวว่ายังสามารถใช้ 2G และ 3G ได้อยู่ ซึ่งไม่แน่ใจว่าเป็นคลื่นความถี่ที่มาจากสถานีฐานที่อยู่ไกล ๆ หรือไม่ หากเป็นสถานีฐานที่อยู่ไกลไม่ว่าจะใช้เป็นคลื่นความถี่ที่ครอบคลุมพื้นที่กว้าง ซึ่งเข้าใจว่าคลื่นความถี่ย่าน 700 MHz และ 900 MHz ไม่ได้มีแค่ 2G และ 3G เท่านั้น แต่มี 4G อยู่ด้วย ถ้าหากเป็นลักษณะนั้น โดยหลักวิชาการ หากเกิดอุทกภัยและสถานีฐานล่ม พื้นที่ตรงนั้นก็ไม่สามารถรับสัญญาณอะไรได้อยู่ดี แต่ที่สามารถใช้งานได้คือมาจากสถานีฐานที่อยู่ห่างไกลและส่งสัญญาณเข้ามาถึง เพียงแต่ว่าคนที่ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ใจกลางเขตอุทกภัย แต่อยู่บริเวณรอบ ๆ อาจจะได้รับสัญญาณจากคลื่นความถี่ 700 MHz และ 900 MHz ที่สามารถส่งสัญญาณได้ในระยะไกล ซึ่งมีทั้งคลื่นความถี่ 4G และ 2G 3G อยู่ด้วย ซึ่งตนไม่มีข้อมูลเพียงแต่เป็นการตั้งข้อสังเกตว่าหากกลุ่มที่เป็นพื้นที่ใจกลางเขตอุทกภัยดังกล่าวไม่น่าจะใช้งานได้เลยไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีใด

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่าเป็นอย่างไรที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ กล่าว บริเวณพื้นที่ใจกลางเขตอุทกภัยนั้นสถานีฐานล่มทั้งหมด ใช้งาน 2G และ 3G ได้จากสถานีฐานที่อยู่ไกล ในภาวะฉุกเฉินแม้เทคโนโลยีจะเปลี่ยนไปแต่ความสามารถในการโทรศัพท์ (Voice) โดยไม่ได้ใช้ Data ยังคงเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเมื่อเกิดอุทกภัยที่หาที่ใหญ่ โดยจะปิด Data แล้วให้ใช้แต่ Voice ที่ยังสามารถติดต่อได้

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. (นางสาวอรดาฯ) ชี้แจงในประเด็นที่มีการสอบถามเรื่องการทบทวนมติว่าตามที่สำนักกรายงาน ในเรื่องนี้มีมติ กสทช. ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ และครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ โดยมติที่ขอทบทวนจะอยู่ในครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งมีมติข้อที่ ๒. ในหน้าที่ ๒ บันทึกไว้ว่า เห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังนี้ ๑) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๒) การอนุญาตให้นำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งทั้งข้อ ๑) และ ๒) เป็นบทกวาดทั้งหมดที่มีมติว่าให้ยกเว้นการนำเข้า ประเด็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอคือ เนื่องจาก ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ที่ยุติการนำเข้าอุปกรณ์และเครื่องโทรคมนาคมที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ทุกชนิด สำนักงาน กสทช. จึงเสนอขอให้ยกเว้นในส่วนของการนำเข้าเพื่อส่งออกในวงเล็บ ๒) ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ที่ประชุมต้องพิจารณาว่าจำเป็นต้องทบทวนมติหรือไม่ เพราะว่าหากจะเพิ่มเติมมติ จะหมายความว่าในครั้งนั้นมีกรกล่าวถึงประเด็นนี้ไว้แล้วแต่ไม่ได้มีการบันทึกเป็นมติที่ประชุม แต่จากข้อเท็จจริงพบว่าการพิจารณาครั้งนั้นไม่ได้มีการกล่าวถึงเรื่องข้อยกเว้นในอุตสาหกรรมยานยนต์ ดังนั้น หาก กสทช. ประสงค์ที่จะให้การยกเว้นอนุญาตนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมตามวงเล็บ ๒) โดยไม่รวมถึงการนำเข้าเพื่อส่งออกจำเป็นต้องเป็นการทบทวนมติในครั้งนี้เพื่อเพิ่มเติมข้อยกเว้นเข้าไป เพราะว่าข้อมติข้อ ๒) ได้มีผลบังคับใช้มาตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ สำหรับประเด็นเรื่องการขยายระยะเวลาการยุติการให้บริการ 2G และ

3G เป็นปี ๒๕๗๑ พร้อมข้อวิเคราะห์ ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ให้ความเห็นเป็นคนละประเด็นกับประเด็นนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ให้ความเห็นว่า เพื่อไม่เป็นการเสียเวลา หากพิจารณาตามข้อบังคับที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ยกประเด็น จึงขอเป็นผู้เสนอ ทบทวนมติข้อ ๒) และหากทบทวนมติในข้อเรื่องยกเว้นสำหรับยานยนต์แล้ว อาจจะทำให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมและนำกลับมาเสนอเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอความเห็นว่าจะดำเนินการอย่างไร หากจะกลับไปวิเคราะห์ขอให้เร่งดำเนินการและนำกลับมาเสนอที่ประชุมโดยเร็ว เพราะถ้าหากเห็นชอบเร็วจะมีเวลา ๓ ปีเต็ม ซึ่งมากพอที่ทุกภาคส่วนจะเตรียมการและปรับตัวได้ แต่หากดำเนินการล่าช้าและเลื่อนไปเรื่อย ๆ ไม่ว่าจะคิดมาตรการอื่นตามมาภายหลังเพื่อช่วยผู้บริโภคก็ตาม แต่ท้ายที่สุดแล้วผู้ที่ใช้งาน 2G และ 3G จะกลายเป็นผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงบริการ online อะไรได้เลย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาข้อมูลในเรื่องของประเทศอื่น ๆ ด้วยว่า จะมีกระบวนการในการยุติการให้บริการกันอย่างไรบ้าง ซึ่งตามข้อมูลทราบว่า ประเทศเยอรมนีจะยุติการให้บริการ 2G และ 3G โดยทยอยยุติการให้บริการให้สิ้นสุดในปี ค.ศ. ๒๐๒๘ ประเทศฝรั่งเศสยุติการให้บริการ 2G ในปี ค.ศ. ๒๐๒๕ และ 3G ในปี ค.ศ. ๒๐๒๘ สำหรับประเทศอังกฤษ จะยุติการให้บริการ 2G ในปี ค.ศ. ๒๐๓๓ แต่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนจีน จะยุติการให้บริการกันเมื่อใด เพราะอุปกรณ์บางชนิดประเทศไทยไม่ใช่ผู้ผลิต เป็นประเทศอื่นผลิต แต่ประเทศไทยเป็นผู้ใช้งาน และอุปกรณ์บางอย่างประเทศไทยเป็นผู้ผลิต แต่ประเทศอื่นเป็นผู้ใช้งานก็ได้ เรื่องเหล่านี้มีความเกี่ยวเนื่องกันจึงควรจะต้องเดินไปพร้อมกัน

ประธาน กสทช. สรุปว่า ข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๑.๑ - ๑.๔ ให้สำนักงาน กสทช. กลับไปจัดทำข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง และเสนอให้พิจารณาในข้อ ๑.๕

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ จะจัดทำบันทึกจัดส่งให้ในภายหลัง และให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลตามที่ได้สอบถามไว้ด้วย

ประธาน กสทช. เสนอในที่ประชุมพิจารณาในข้อ ๑.๕ โดยที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ในประเด็นการยุติการอนุญาตให้นำเข้าและการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ให้ไม่รวมถึงการนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G สำหรับการผลิต จำหน่าย หรือนำเข้า เพื่อนำออกต่างประเทศ โดยเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังกล่าวจะต้องไม่มีการใช้งานในประเทศไทยทุกกรณี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ ข้อ ๒. โดยให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้
 - “๒. เห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังนี้
 - ๒.๑ การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

- ๒.๒ การอนุญาตให้นำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘
- ๒.๓ การยุติการอนุญาตให้ออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเอง และยุติการขอรับการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจาก สำนักงาน กสทช. ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘
- ทั้งนี้ การดำเนินการตามมติข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ ไม่รวมถึงการนำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G สำหรับการผลิตจำหน่าย หรือนำเข้า เพื่อนำออกต่างประเทศ โดยเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังกล่าวจะต้องไม่มีการใช้งานในประเทศไทยทุกกรณี”
๒. ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง ในประเด็น ดังนี้
- ๒.๑ แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑
- ๒.๒ แผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
- ๒.๓ กรณีให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปรับปรุงแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ ให้สอดคล้องกับกำหนดเวลาในข้อ ๒.๑ และรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ให้สำนักงาน กสทช. จนกว่าการดำเนินการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้วเสร็จ จำนวน ๗ ครั้ง ได้แก่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙, ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙, ๓๐ มิถุนายน ๒๕๗๐, ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐, ๓๐ มิถุนายน ๒๕๗๑, ๓๐ กันยายน ๒๕๗๑ และ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑
- ๒.๔ กรณีการยุติการจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G สำหรับการใช้งานในประเทศไทยตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๒ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ดีลดีไตรีค” เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ดีลดีไตรีค” เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ดีลดีไตรีค” เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๕.๕๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากในการนำเสนอสินค้าผลิตภัณฑ์สบู่ ได้สาธิตวิธีการใช้ด้วยการอาบน้ำ ทำให้เห็นรูปร่างส่วนบนของผู้สาธิต ซึ่งเป็นภาพการเปลือยกายที่มีลักษณะลามกอนาจารและไม่เหมาะสม สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า รายการ “ดีลดีไตรีค” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นรายการแนะนำสินค้าและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ ตามที่มีประเด็นข้อร้องเรียนจะเป็นช่วงการแนะนำสินค้าสบู่สมุนไพร Suk Skin ซึ่งมีการสาธิตวิธีการใช้สบู่ด้วยการอาบน้ำโดยมีผู้สาธิตทั้งชายและหญิงมาร่วมแสดง ภาพที่ปรากฏจะเห็นการถูสบู่ตามร่างกายของผู้สาธิต ลักษณะของผู้สาธิตชายจะไม่ได้สวมเสื้อในขณะที่ผู้สาธิตหญิงจะสวมผ้าถุงขณะอาบน้ำ การนำเสนอดังกล่าวไม่มีการแสดงให้เห็นถึงอวัยวะเพศหรือส่วนสว่นของร่างกาย หรือการแสดงพฤติกรรมที่สื่อไปในทางลามกอนาจาร อันจะเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ดีลดีไตรีค” เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ดีลดีไตรีค” เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : **ข้อร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เรื่องใหญ่รายวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) (กรณีเชิญแขกรับเชิญไม่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่นำเสนอมาร่วมรายการ) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เรื่องใหญ่รายวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) (กรณีเชิญแขกรับเชิญไม่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่นำเสนอมาร่วมรายการ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เรื่องใหญ่รายวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ผ่านทางสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากรายการได้เชิญแขกรับเชิญซึ่งเป็นอาจารย์และนักวิชาการสาขาเคมีอินทรีย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มาพูดคุยในรายการเรื่องใหญ่รายวัน เกี่ยวกับคดี นายธนাত্রัยฉัตร ภูโซคอนันต์ ถูกกล่าวหาว่าฉ้อโกง ๗๙ ล้าน ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าการเชิญแขกรับเชิญมาพูดคุยโดยไม่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเป็นอาจารย์และนักวิชาการสาขาเคมีอินทรีย์ อาจทำให้ผู้รับชมรายการเข้าใจข้อมูลผิด และเห็นว่าผู้สื่อข่าวไม่มีจริยธรรมในการนำเสนอข่าว โดยควรเชิญแขกรับเชิญที่เป็นเจ้าหน้าที่เภสัชกรรมหรือทนายความมาให้ความรู้จะเหมาะสมกว่า จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบรายการ “เรื่องใหญ่รายวัน” ในประเด็นจริยธรรมของสื่อกรณีแขกรับเชิญที่ไม่ได้มีความรู้เกี่ยวข้องข้อกับประเด็นที่นำเสนอรายการ

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว พบว่า ข้อมูลการตอบคำถามของแขกรับเชิญ อยู่ในขอบเขตเนื้อหาสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนที่รับฟังเนื้อหารายการว่า ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ถ้าจะโฆษณาต้องได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และการใช้สีในอาหาร ต้องเป็นการใช้สีตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ซึ่งไม่เป็นไปตามคำร้องเรียน จึงเห็นสมควรยกคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรให้ยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เรื่องใหญ่รายวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) (กรณีเชิญแขกรับเชิญไม่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่นำเสนอมาร่วมรายการ) เนื่องจากผู้เข้าร่วมรายการสามารถตอบคำถามและอธิบายข้อมูลเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และการคัดเลือกผู้เข้าร่วมรายการถือเป็นเสรีภาพของผู้ประกอบอาชีพ และการนำเสนอเนื้อหารายการ

ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และอยู่ภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมวิชาชีพสื่อ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เรื่องใหญ่รายวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) (กรณีเชิญแขกรับเชิญไม่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่นำเสนอมาร่วมรายการ) เนื่องจากผู้เข้าร่วมรายการสามารถตอบคำถามและอธิบายข้อมูลเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และการคัดเลือกผู้เข้าร่วมรายการถือเป็นเสรีภาพของผู้ประกอบอาชีพ และการนำเสนอเนื้อหารายการต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และอยู่ภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมวิชาชีพสื่อ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) (กรณีอาจนำเสนอข่าวโดยไม่ตรวจสอบข้อเท็จจริง และนำเสนอภาพ คลิปวิดีโอโดยไม่ได้รับอนุญาต) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) (กรณีอาจนำเสนอข่าวโดยไม่ตรวจสอบข้อเท็จจริง และนำเสนอภาพ คลิปวิดีโอโดยไม่ได้รับอนุญาต) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมประเด็นและตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) มีความเห็นว่า ในการนำเสนอข่าวมีการเปิดเผยใบหน้าของผู้ร้องเรียนและทำป้ายชื่อกำกับไว้ที่ตัวบุคคลในข่าวว่าบุคคลในภาพคือผู้ร้องเรียนในคลิปอวยพรวันเกิดนายนิวโดยไม่มีการเบลอภาพแต่อย่างใด รวมถึงมีการจัดทำ Infographic ภาพการโอนเงินจากบัญชีนิติบุคคลของคอนโดไปยังบัญชีของผู้ร้องเรียน ปรากฏภาพใบหน้าและชื่อจริงของผู้ร้องเรียนแม้จะมีการเบลอภาพใบหน้าและเบลอชื่อแต่ผู้รับชมก็ทราบได้ว่าเป็นผู้ร้องเรียน เนื่องจากมีการเปิดหน้าในคลิปอวยพรวันเกิดมาแล้ว อีกทั้งผู้ดำเนินรายการมีการกล่าวถึงความสัมพันธ์เชิงชู้สาวของนายนิวและผู้ร้องเรียน โดยใช้คำเรียกผู้ร้องเรียนว่าเป็นภรรยาของผู้ก่อเหตุ และมีการตั้งข้อสังเกตว่าผู้ร้องเรียนอาจมีการยกยอกเงินของคอนโด โดยโอนเงินออกจากบัญชีนิติบุคคลไปยังบัญชีของผู้ร้องเรียน ซึ่งอาจทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวได้ และเนื่องจากการนำเสนอดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๒ ข้อ (๓) ที่ระบุว่า ต้องปกปิดชื่อตัว ชื่อสกุล รูปร่าง ลักษณะ และสถานะของแหล่งข่าว รวมทั้ง

ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำคัญที่แหล่งข่าวประสงค์ให้ปกปิด เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากแหล่งข่าว และเห็นได้อย่างชัดเจนว่า การเปิดเผยดังกล่าวไม่เป็นอันตรายต่อแหล่งข่าว และ หมวด ๒ ข้อ (๗) ที่ระบุว่า การแสดงความคิดเห็น หรือการวิจารณ์ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ต้องให้เป็นธรรมแก่ผู้ที่ถูกพาดพิงและต้องแยกแยะให้ชัดเจนว่า เป็นข้อเท็จจริงหรือเป็นการแสดงความคิดเห็น โดยต้องแจ้งให้ทราบว่า เป็นการแสดงความคิดเห็นหรือการวิจารณ์ของผู้ประกอบวิชาชีพข่าวนั้น การแสดงความคิดเห็นพึงกระทำโดยบริสุทธิ์ใจและไม่มีพันธะอื่นใด นอกจากมุ่งปฏิบัติหน้าที่เพื่อสาธารณชน โดยไม่ยอมให้อิทธิพลอื่นใดมาครอบงำความคิดเห็น จึงเห็นสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) จากการนำเสนอข่าวที่มีการเปิดเผยใบหน้าและข้อมูลส่วนตัวของผู้ร้องเรียน อีกทั้ง ผู้ดำเนินรายการมีการกล่าวพาดพิงผู้ร้องเรียนในประเด็นข้อมูลอันเป็นเท็จ และเห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) จากการนำเสนอข่าวที่มีการเปิดเผยใบหน้าและข้อมูลส่วนตัวของผู้ร้องเรียน อีกทั้ง ผู้ดำเนินรายการมีการกล่าวพาดพิงผู้ร้องเรียนในประเด็นข้อมูลอันเป็นเท็จ

๒. เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ต่อบงศ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. กรณีเห็นชอบรับเป็นเรื่องร้องเรียน จะมีกระบวนการขั้นตอนอย่างไรต่อไป เนื่องจากเป็นเรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ แล้ว ไม่ต้องกลับไปเสนอคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ อีกใช่หรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายว่า กรณีนี้เป็นการเป็นรับเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงต้องส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยไม่ต้องนำกลับไปเสนอคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ อีก

มติที่ประชุม

๑. เห็นสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับ ความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) จากการนำเสนอข่าวที่มีการเปิดเผยใบหน้า และข้อมูลส่วนตัวของผู้ร้องเรียน อีกทั้งผู้ดำเนินรายการมีการกล่าวพาดพิง ผู้ร้องเรียนในประเด็นข้อมูลอันเป็นเท็จ
๒. เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบ อาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีการนำเสนอเนื้อหาที่อาจเข้าข่ายละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและอาจส่งผลกระทบต่อ คำนายียมของสังคม) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีการนำเสนอเนื้อหาที่อาจเข้าข่ายละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและอาจส่งผลกระทบต่อ คำนายียมของสังคม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศ รายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ซึ่งเป็นการนำเสนอในหัวข้อ “เปิดใจมายด์ นอกใจแฟนคนนี้กรังดัง ลั่นจากนี้ขอรักตัวเอง” แล้วมีความเห็นว่า การนำเสนอรายการดังกล่าวเป็นการเปิดพื้นที่ให้ “มายด์” ผู้ที่ตกเป็นข่าวถูกพาดพิงถึง ได้มีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงในฝั่งของตนให้สังคมได้รับทราบ เนื่องจากขณะนั้นมีประเด็นที่สังคมให้ความสนใจถึงเรื่องความสัมพันธ์ของระหว่างนายภคิน คำวิลัยศักดิ์ (โตโน่) และนางสาวณัฐนิชา ดังวัธนาวณิชย์ (ณิชา) ว่าอาจเกิดปัญหาจาก “มายด์” ซึ่งการออกอากาศดังกล่าวเป็นการนำเสนอในหัวข้อที่สืบเนื่องจากการนำเสนอรายการก่อนหน้าเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๘ ในหัวข้อ โครตเจ็บ! “ดารา-นักร้องชายคนดัง” แอบกิ๊กแฟนผม !!! โดยมี “เพชร” แฟนหนุ่มของมายด์มาเป็นแขกรับเชิญ และในวันนั้นได้เล่าเรื่องราวในมุมของตนว่า มายด์นอกใจไปมีสัมพันธ์กับโตโน่ ด้วยเหตุนี้ ในวันต่อมาจึงได้มีการเชิญ “มายด์” มาเป็นแขกรับเชิญเล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้น ซึ่งขณะนั้นเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ เพราะ “มายด์” ถูกพาดพิงถึงว่าเป็นบุคคลที่เข้าไปพัวพันกับดารา-นักร้องที่มีชื่อเสียงและเป็นบุคคลสาธารณะที่รู้จักกันทั่วไปในสังคม และเป็นประเด็นเกี่ยวกับแวดวงบันเทิง ในรายการจึงได้เชิญบุคคลที่ตกเป็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้มาให้สัมภาษณ์ในรายการด้วยตนเอง เพื่อเป็นการชี้แจงข้อเท็จจริงในส่วนของตนที่สังคมอาจรับรู้และเข้าใจผิดไป โดยก่อนที่จะมีการออกอากาศรายการที่มีการสัมภาษณ์มายด์เป็นแขกรับเชิญนี้ ผู้ดำเนินรายการได้ให้ข้อมูลว่า ได้มีการติดต่อไปยังทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางผู้จัดการของโตโน่ ผู้จัดการของณิชา และเพชร (แฟนของมายด์) ได้รับทราบและได้มีการสอบถามข้อเท็จจริงจากทุกฝ่ายแล้ว การนำเสนอรายการดังกล่าวจึงเป็นการ

สอบถาม เพื่อบอกเล่าเรื่องราวที่เป็นข้อเท็จจริงจากมายดีในฐานะบุคคลที่ตกเป็นข่าวเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ทั่วไปของสื่อ มิได้เป็นการนำเสนอในลักษณะที่ถึงขั้นเป็นการซ้ำเติมหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้ใดผู้หนึ่ง หรือส่งผลกระทบต่อค่านิยมในสังคมและพฤติกรรมที่เหมาะสมของเยาวชนตามที่มีการร้องเรียน หรือเป็นการออกอากาศที่ให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ดี จึงเห็นสมควรยกคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) กรณีการนำเสนอเนื้อหาที่อาจเข้าข่ายละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและอาจส่งผลกระทบต่อค่านิยมของสังคมเนื่องจากการนำเสนอรายการดังกล่าว มิได้เป็นการออกอากาศที่ทำให้ ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย เนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ดี

๒. เห็นสมควรนำข้อสังเกตของที่ประชุมฯ เกี่ยวกับประเด็นที่อาจเข้าข่ายขัดต่อหลักจริยธรรมและแนวปฏิบัติของผู้ประกอบวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในเรื่องของการนำเสนอที่ลงรายละเอียดเจาะลึกในเรื่องส่วนตัวมากเกินไปและการนำเสนอที่อาจนำไปสู่การสร้างความเกลียดชังในสังคม เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบการนำเสนอเนื้อหารายการให้เป็นไปตามจริยธรรมสื่อสารมวลชนในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นสมควรยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) กรณีการนำเสนอเนื้อหาที่อาจเข้าข่ายละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและอาจส่งผลกระทบต่อค่านิยมของสังคมเนื่องจากการนำเสนอรายการดังกล่าว มิได้เป็นการออกอากาศที่ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย เนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ดี

๒. เห็นสมควรนำข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เกี่ยวกับประเด็นที่อาจเข้าข่ายขัดต่อหลักจริยธรรมและแนวปฏิบัติของผู้ประกอบวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในเรื่องของการนำเสนอที่ลงรายละเอียดเจาะลึกในเรื่องส่วนตัว

มากเกินไปและการนำเสนอที่อาจนำไปสู่การสร้างความเกลียดชังในสังคม
เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบการนำเสนอเนื้อหา
รายการให้เป็นไปตามจริยธรรมสื่อสารมวลชนในกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ : **ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการนำเสนอข่าว “นักศึกษาถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกหลวง” (กรณีอาจมีเนื้อหาบิดเบือน ไม่เป็นความจริง มีการนำเสนอภาพวิดีโอและภาพนิ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการนำเสนอข่าว “นักศึกษาถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกหลวง” (กรณีอาจมีเนื้อหาบิดเบือน ไม่เป็นความจริง มีการนำเสนอภาพวิดีโอและภาพนิ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ออกอากาศรายการตามที่มีการร้องเรียนปรากฏข้อมูลผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ๒) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทวี (ช่อง ๒๓) ๓) บริษัท อมรินทร์เทเลวิชั่น จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๔) บริษัท ทริปเปิลวี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) และ ๕) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕)

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการนำเสนอเนื้อหาข่าวยุติการทั้งหมดแล้ว พบว่าในการนำเสนอข่าวได้มีการนำเสนอคลิปวิดีโอและภาพนิ่งเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่ตำรวจและบิดามารดาเข้าไปช่วยเหลือในสถานที่เกิดเหตุ มีการกล่าวถึงชื่อผู้เสียหาย ชื่อบิดามารดา เสียงร้องไห้ผู้เสียหาย แม้บางช่องรายการจะมีการเบลอลภาพใบหน้าหรือตัดเสียงที่มีการกล่าวถึงชื่อผู้เสียหายและบิดามารดาออกไป แต่เมื่อพิจารณาจากภาพและเสียงที่ปรากฏก็ทำให้คนที่รู้จักทราบได้ว่าเป็นใคร ซึ่งในการร้องเรียนของมารดาผู้เสียหายระบุว่าไม่ได้มีการขออนุญาตแต่อย่างใด และถึงแม้ว่าหลังจากที่มีข่าวออกไปแล้ว มารดาผู้เสียหายได้ดำเนินการแจ้งตำรวจที่อยู่ในวันเกิดเหตุให้แจ้งสื่อและนักข่าว ขอให้ไม่นำเสนอข่าวเกี่ยวกับครอบครัวชื่อ และเสียงของผู้เสียหาย และให้ลบข่าวไปตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แล้ว แต่บางช่องรายการกลับมีการนำเสนอข่าวดังกล่าวและมีการนำคลิปวิดีโอที่ไม่ได้รับอนุญาตไปประกอบการนำเสนอด้วย ส่งผลให้ผู้เสียหายได้รับการกระทบกระเทือนทางจิตใจเป็นอย่างมาก ยังมีอาการหวาดกลัว อับอายกับเรื่องที่เกิดขึ้น ซึ่งการนำเสนอข่าวดังกล่าวมีการนำเสนอภาพวิดีโอและภาพนิ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ ในส่วนของการนำเสนอข่าวที่อาจมีเนื้อหาบิดเบือน ไม่เป็นความจริงนั้น จากการตรวจสอบคำร้องเรียนที่ระบุว่ามีการนำเสนอข่าวที่บิดเบือนไม่เป็นความจริงนั้น เป็นการนำเสนอผ่านเว็บไซต์ มิได้เป็นการนำเสนอข่าวผ่านทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล แต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียน ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการนำเสนอข่าว “นักศึกษาถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกหลวง” ตามที่มีการร้องเรียนมีการขึ้นคำบรรยายที่ระบุชื่อเล่น มีการปล่อยเสียงเรียกชื่อในที่เกิดเหตุ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ในสถานที่เกิดเหตุ โดยเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบภาพและเสียงเหล่านี้ สามารถเชื่อมโยงทำให้ทราบถึงตัวตนของผู้ร้องเรียนและครอบครัวได้ ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนและครอบครัวได้รับการกระทบกระเทือนทางจิตใจ มีอาการหวาดกลัว และเกิดความอับอาย กรณีนี้จึงถือได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากออกอากาศละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล และเห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนพร้อมความเห็นของคณะกรรมการให้องค์กรที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

๒. เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ๕ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๒) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๓) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ๔) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) และ ๕) บริษัท ไทยบรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อขอให้ตรวจสอบและลบการนำเสนอข่าวดังกล่าวออกจากทุกช่องทาง เนื่องจากเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนและถือได้ว่าการร้องเรียนดังกล่าวนี้ ผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ชัดเจนแล้วว่าไม่อนุญาตให้นำเสนอข่าวนี้อีก รวมถึง ขอให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่มีการใช้คลิปวิดีโอและภาพนิ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้งในประเด็นเรื่องการพิจารณากลับกรองตรวจสอบเนื้อหาที่ก่อนนำเสนอ การปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล การขึ้นข้อความคำบรรยาย (subtitle) ซึ่งอาจปรากฏภาพและเสียงที่ทำให้สามารถเชื่อมโยงถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องกับข่าว เพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียงสิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล

๓. เห็นสมควรส่งข้อมูลเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบตามกฎหมาย (พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลและเป็นไปตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้รับเป็นเรื่องราวเรียน ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการนำเสนอข่าว “นักศึกษาถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกลวง” ตามที่มีการร้องเรียนมีการขึ้นคำบรรยายที่ระบุชื่อเล่น มีการปล่อยเสียงเรียกชื่อในที่เกิดเหตุ มีการนำเสนอคลิปเหตุการณ์ในสถานที่เกิดเหตุ โดยเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบภาพและเสียงเหล่านี้ สามารถเชื่อมโยงทำให้ทราบถึงตัวตนของผู้ร้องเรียนและครอบครัวได้ ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนและครอบครัวได้รับการกระทบกระเทือนทางจิตใจ มีอาการหวาดกลัว และเกิดความอับอาย กรณีนี้จึงถือได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากออกอากาศละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล และเห็นชอบให้ส่งเรื่องราวเรียนพร้อมความเห็นของคณะกรรมการให้องค์กรที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป
๒. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ๕ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๒) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๓) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ๔) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) และ ๕) บริษัท ไทยบรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อขอให้ตรวจสอบและลบการนำเสนอข่าวดังกล่าวออกจากทุกช่องทาง เนื่องจากเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนและถือได้ว่าการร้องเรียนดังกล่าวนี้ผู้ร้องเรียนได้แจ้งความประสงค์ชัดเจนแล้วว่าไม่อนุญาตให้นำเสนอข่าวนี้นี้ รวมถึงขอให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่มีการใช้คลิปวิดีโอและภาพนิ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้งในประเด็นเรื่องการพิจารณากลับกรองตรวจสอบเนื้อหา ก่อนนำเสนอ การปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล การขึ้นข้อความคำบรรยาย (subtitle) ซึ่งอาจปรากฏภาพและเสียงที่ทำให้สามารถเชื่อมโยงถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องกับข่าว เพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล

๓. เห็นชอบให้ส่งข้อมูลเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบตามกฎหมาย (พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลและเป็นไปตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : นย. วว. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิเคราะห์นโยบายในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้มีบันทึกลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แจ้งว่า ปัจจุบันคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ยังคงมีภารกิจและหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะข้อพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นในประเด็นเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องที่สำคัญ ได้แก่ การศึกษาเรื่อง Changes in Landscape of Competition in Telecommunication Sector : Way Forward and Future Regulatory Framework ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ที่ได้มีข้อสั่งเกต/ข้อสั่งการ ให้สำนักงาน กสทช. โดยสายงานวิชาการ ร่วมกับคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ศึกษา landscape การแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมที่เปลี่ยนแปลง Implication ที่จะเกิดจากการเจรจาในครั้งนี้ รวมทั้งประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผู้ประกอบการไทยสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการจากต่างประเทศได้ไม่ว่าจะมีการเปิดตลาดโทรคมนาคมจากการเจรจาหรือไม่ก็ตาม โดยจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ๒๕๖๙ รวมถึงเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแข่งขันและราคา ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง ประกอบกับประธานอนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช ศุภชลาศัย) อนุมัติให้มีการขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ โดยแจ้งความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ แก่สำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีบันทึกลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงขอให้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา โดยเปลี่ยนตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส เป็น ศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ๑) อนุมัติให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา โดยให้แก้ไขค่านำหน้านามของอนุกรรมการ จากเดิม “รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส” เป็น “ศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส” และ ๒) อนุมัติให้ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา โดยให้แก้ไขคำนำหน้านามของอนุกรรมการ จากเดิม “รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส” เป็น “ศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพร ฉัตรจุฑามาส”
๒. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ได้มีบันทึกลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แจ้งว่า เนื่องจากในปัจจุบันคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ยังคงมีภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการโดยต่อเนื่อง ในกรณีนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้ดำเนินการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ต่อ กสทช. ออกไปอีก ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันครบกำหนดเดิม สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้มีบันทึกลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แจ้งว่า เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ โดยยังมีมาตราที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ประกอบกับยังมีประเด็นว่าด้วยการกำกับดูแลการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Over The Top: OTT) ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น

เพื่อให้การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง จึงขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ต่อ กสทช. ออกไปอีก ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันครบกำหนดเดิม สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๓๔/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : แผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. และเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๙ (๖) กำหนดให้เสนอแผนการตรวจสอบภายในประจำปีต่อ กสทช. พิจารณาอนุมัติภายในเดือนธันวาคม สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.
 ๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าสำหรับแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕ ควรคงไว้ตามจำนวนเช่นเดียวกับ แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
 ๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
 ๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
 ๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป
 ๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.
 ๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเพิ่มเติม กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ข้อ ๒ อำนวยหน้าที่ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๕ หมวด ๓ ข้อ ๑๘ (๗) หมวด ๑ ข้อ ๕ วรรคท้ายเดิมมิได้กำหนดไว้ในกฎบัตรดังนี้

ข้อ ๒.๑๑ เสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อ กสทช. อย่างต่อเนื่องทุกหนึ่งร้อยแปดสิบวัน เว้นแต่ในกรณีเรื่องที่ตรวจพบเป็นเรื่องที่จะมีผลเสียหายต่อสำนักงาน กสทช. หรือเห็นสมควรจะต้องรายงาน ให้รายงานผลการตรวจสอบทันที

ข้อ ๓.๖ กรรมการตรวจสอบภายในจะต้องไม่เป็นกรรมการหรืออนุกรรมการใด ๆ ของสำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานอันมีผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมกับการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๓.๗ กรรมการตรวจสอบภายในที่จะได้รับแต่งตั้งจาก กสทช. จะต้องมีความซื่อสัตย์และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และจะต้อง ไม่เข้าไปมีส่วนได้เสียในกิจการที่จะต้องตรวจสอบ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ที่ได้ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ โดยเพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับกรณีการส่งโทรภาพประเภท Call Origination สำหรับ Local Call ให้สอดคล้องกับสัญญาการเชื่อมต่อฯ เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ รวมถึงประสานงานเพิ่มเติมกับบริษัทฯ มาโดยตลอด และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ฉบับปรับปรุง ที่ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริษัทฯ ได้ปรับปรุงข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ในส่วนของเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๖ โดยเพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับกรณีการส่งโทรภาพประเภท Call Origination สำหรับ Local Call (โทรศัพท์ประจำที่) ดังนี้ ๑) ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗

ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ อัตราค่าตอบแทน ๐.๐๘ บาท/ครั้ง และ ๒) ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ อัตราค่าตอบแทน ๐.๐๕ บาท/ครั้ง โดยอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับบริการ Call Origination สำหรับ Local Call ที่บริษัทฯ เสนอดังกล่าว เป็นอัตราที่เท่ากันกับกรณีบริการ Call Termination สำหรับ Local Call (ที่บริษัทฯ ได้กำหนดไว้แล้วในข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ปัจจุบันของบริษัทฯ และสอดคล้องตามประกาศอัตราอ้างอิงฯ) ทั้งนี้ การกำหนดให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับ Local Call ของทั้ง Call Origination และ Call Termination เป็นอัตราที่เท่ากันดังกล่าว เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับประกาศอัตราอ้างอิงฯ ซึ่งได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับกรณีการส่งโทรภาพพิศประเภท Call Origination ให้เท่ากันกับกรณีการส่งโทรภาพพิศประเภท Call Termination ในแต่ละปี ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และมีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : มาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Standard Operating Procedure : SOP) : คท.๒ คท.๑ สส. ทส. (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Standard Operating Procedure : SOP) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ ได้มีมติให้ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน และให้จัดทำแผนการทำงานเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น กรุงเทพมหานคร กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมบรรเทาสถานการณ์ และกำหนด

แนวทางการใช้ระบบการสื่อสารที่ กสทช. กำกับดูแล เพื่อสร้างความปลอดภัยสาธารณะและคุ้มครองประชาชนในช่วงเวลาเกิดเหตุ ต่อมาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้มีข้อสั่งการให้ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน โดยรวมขั้นตอนการแจ้งเตือนในกิจการโทรคมนาคม กิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์รวมไว้ในแผนปฏิบัติการเดียวกัน และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งภายในวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน โดยมุ่งเน้นบทบาทและภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการรองรับเหตุการณ์ภัยพิบัติโดยให้ความสำคัญต่อการดำรงไว้ซึ่งความต่อเนื่องของระบบการสื่อสารและการแจ้งเตือนให้ประชาชนทราบ ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์การจัดการความเสี่ยงจากสาธารณภัย การรายงานสถานการณ์ และการบริหารจัดการทรัพยากรระหว่างเกิดเหตุ ทั้งนี้โครงสร้างของ SOP แบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่

๑. ก่อนเกิดเหตุ เป็นระยะที่สำนักงานมอบหมายให้ศูนย์สายลมเป็นหน่วยงานที่ติดตามข่าวสารประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสาธารณภัย หน่วยงานความมั่นคง รวมถึงภาคประชาชน แจ้งเตือนและประเมินสถานการณ์รายงานให้ กสทช. เพื่อพิจารณาบริหารจัดการสถานการณ์ต่อไป รวมทั้ง รายงานต่อ กสทช. เพื่อทราบเป็นระยะ

๒. ระหว่างเกิดเหตุ เมื่อกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีประกาศเตือนสาธารณภัย กสทช. พิจารณาจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์เพื่อบริหารจัดการภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดตั้งศูนย์บัญชาการส่วนหน้าเพื่อประสานงานกับศูนย์บัญชาการส่วนกลาง และสั่งการการดำเนินงานในพื้นที่ประสบภัย รวมทั้งรายงานต่อ กสทช. เพื่อทราบเป็นระยะ

๓. หลังเกิดเหตุ เป็นระยะของการฟื้นฟู บรรเทาทุกข์และเยียวยาให้กับผู้ประสบภัย โดยการประสานงานผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเสนอแนวทางการการเยียวยาให้กับผู้ประสบภัย รวมทั้งรายงานต่อ กสทช. เพื่อทราบเป็นระยะ

การดำเนินงานตามร่างมาตรฐานปฏิบัติงานฉบับนี้ครอบคลุมการกำกับดูแลกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การสื่อสารในช่วงก่อนเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานในการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และด้านการสื่อสารทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน ทั้งในส่วนของเครือข่ายโทรคมนาคม ข่ายวิทยุสื่อสารภาครัฐ ข่ายสื่อสารกิจการวิทยุสมัครเล่น และข่ายสื่อสารภาคเอกชน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีแนวทางสร้างความปลอดภัยสาธารณะและคุ้มครองประชาชน ในช่วงเวลาเกิดเหตุ จึงเห็นควรอนุมัติขั้นตอนและแผนผังกระบวนการมาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ก่อนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการปรับปรุงคู่มือแผนเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Contingency Plan) ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพวงค์ฯ สอบถามว่า ในด้านกิจการกระจายเสียงและด้านกิจการโทรคมนาคม มีประกาศเรื่องฉุกเฉินอยู่แล้ว จึงต้องการทราบว่าคำว่า "ฉุกเฉิน" นั้น ใครเป็นผู้มีอำนาจประกาศ เป็นรัฐบาล หรือ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การประกาศดังกล่าวผ่านกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ทั้งนี้ กสทช. ต่อพวงค์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปัจจุบันการดำเนินการมีฐานประกาศและฐานกฎหมายรองรับอยู่แล้ว ซึ่งหมายความว่าเมื่อมีการใช้สภาพบังคับของกฎหมาย เช่น พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน การดำเนินการไม่มีปัญหา แต่ควรมีช่องทางและฐานอำนาจของ กสทช. เองอย่างเป็นทางการ

ประธาน กสทช. สอบถามว่า กสทช. สามารถประกาศแจ้งเตือนภัยได้เองหรือไม่ หรือต้องเป็นกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เป็นผู้ส่งข้อมูลมาให้ กสทช. ทราบ

กสทช. ต่อพวงค์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ประกาศของ กสทช. ทั้งด้านกิจการโทรคมนาคม และด้านกิจการกระจายเสียงรับข้อมูลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) หรือรัฐบาลโดยอาศัยอำนาจจากแหล่งใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติในระดับชาติ และมีแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ซึ่งหนึ่งในกิจกรรมที่ต้องดำเนินการคือเรื่องระบบสื่อสาร โดย กสทช. เป็นผู้ดูแลระบบสื่อสารและการเตรียมความพร้อมระบบสื่อสาร เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามแผน โดยในตัวเองได้ระบุชื่อ กสทช. ไว้

กสทช. ต่อพวงค์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า แผนดังกล่าวมีช่องทางส่งถึง กสทช. อย่างไร และ กสทช. จะรับดำเนินการต่อโดยประกาศหรือโดยวิธีการใดเพื่อบังคับใช้หรือดำเนินการต่อกับผู้ประกอบการ เพราะตามที่สำนักงาน กสทช. กล่าวมานั้นเป็นเพียงการส่งข้อมูลมาให้ กสทช. ดำเนินการ แต่ กสทช. จะรับข้อมูลนั้นโดยวิธีใด

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ประเด็นจะอยู่ที่ฐานกฎหมาย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) มีแผนใหญ่ของหน่วยงาน และต้องยอมรับว่า กสทช. เป็นหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญในแผนดังกล่าวที่ต้องรับผิดชอบทั้งในส่วนกิจการโทรคมนาคม กิจการโทรทัศน์ และกิจการกระจายเสียง ซึ่งจากแผนดังกล่าว กสทช. มีประกาศของ กสทช. ที่เคยออกไปแล้วในลักษณะเป็นภาคบังคับที่กำหนดให้หน่วยงานกระจายเสียงดำเนินการตามเมื่อมีภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน แต่ในส่วนของการกระจายเสียงยังไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติที่ชัดเจน ดังนั้น ในส่วนเอกสารแนบ ๔ หรือเอกสารแนบอื่นในส่วนของการกระจายเสียงจึงอยู่ในการขออนุมัติครั้งนี้ และเชื่อว่าในส่วนของการโทรคมนาคมและกิจการโทรทัศน์ก็จะเป็นแนวทางเดียวกัน เพราะกิจการโทรทัศน์และกิจการกระจายเสียง มีประกาศ กสทช. หลักที่ครอบคลุมเหมือนกัน จึงมาขออนุมัติในวันนี้เพื่อให้มีมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อสอดคล้องกับแผนและประกาศที่เกี่ยวข้องดังกล่าว สำหรับในส่วนของสำนักงาน กสทช. หรือ กสทช. เอง สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแนวปฏิบัติในส่วนของ กสทช. ซึ่งอยู่ในเอกสารแนบ ๑ ที่แสดงว่าหากมีการประกาศเหตุฉุกเฉินทั้งในส่วนของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. จะมีแนวปฏิบัติอย่างไร ทั้งก่อนเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ ซึ่งสอดคล้องกับแผนใหญ่ของ ปภ. ซึ่งเป็นสิ่งที่ กสทช. ยังไม่เคยมี จึงมาขออนุมัติเพื่อให้มีกรอบแนวทาง ส่วนเอกสารแนบต่าง ๆ ในส่วนของเอกสารแนบ ๑ เป็นแนวทางว่าสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการอย่างไร สำหรับเอกสารแนบ ๒ เป็นแนวทางในส่วนกิจการโทรคมนาคม เอกสารแนบ

๓ เป็นแนวทางในส่วนกิจการโทรทัศน์ และเอกสารแนบ ๔ เป็นแนวทางในส่วนกิจการกระจายเสียงเป็นผู้ประกอบการต้องปฏิบัติจึงเป็นที่มาในการขออนุมัติในครั้งนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ประเด็นที่สอบถามคือ กสทช. ได้รับความรับผิดชอบดังกล่าวโดยอาศัยอำนาจจากแหล่งใด เจตนาคือต้องการให้เกิดกระบวนการอัตโนมัติ เมื่อมีการประกาศจาก ปภ. หรือรัฐบาล กสทช. ก็สามารถดำเนินการตามแนวปฏิบัติ SOP ได้ทันที โดยไม่ต้องนำแผนมาขออนุมัติใช้ใหม่ในแต่ละครั้ง คือต้องการให้สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อมีการประกาศ จึงสอบถามว่าในทางกฎหมาย กสทช. ได้รับความยินยอมรับอำนาจของ ปภ. โดยอาศัยอำนาจจากแหล่งใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ประเด็นที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามนั้น คำตอบจะอยู่ในระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง รายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System : EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และแนวทางดำเนินการที่เกี่ยวข้อง หากอนุมัติเรื่องมาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Standard Operating Procedure : SOP) นี้เสร็จแล้วควรพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ต่อเพื่อให้ครบวงจรและครบกระบวนการ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ อภิปรายว่า เห็นด้วยกับขั้นตอนการพิจารณาเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่และการอนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกรณีเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ แต่มีประเด็นข้อกฎหมายที่ยังคงต้องพิจารณาคือเรื่องการมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. เป็นผู้พิจารณาอนุญาตและออกหลักฐานในการจัดสรรคลื่นความถี่ หากพิจารณาพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๑ เดิมอำนาจดังกล่าวเป็นอำนาจของอธิบดีกรมไปรษณีย์โทรเลข ซึ่งพระราชบัญญัตินั้นอนุญาตให้มอบอำนาจได้ ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ระบุว่า อำนาจของอธิบดีหรือของรัฐมนตรีตามกฎหมายเดิมให้เป็นอำนาจของ กสทช. ซึ่งหมายความว่ายังคงสามารถมอบอำนาจได้ แต่เมื่อมีการแก้ไขล่าสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๗ (๔) ที่ระบุว่า การพิจารณาอนุญาตและกำกับการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคม กสทช. จะมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. หรือผู้รับอนุญาตแทน กสทช. ได้ แต่เฉพาะการอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งไม่มีคลื่นความถี่ ดังนั้น ประเด็นข้อกฎหมายนี้ยังคงเป็นประเด็นว่าสามารถมอบอำนาจได้หรือไม่ แต่เสนอว่าที่มอบได้คือการมอบให้ประธาน กสทช. หรือ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งดำเนินการแทน ซึ่งจะเป็นไปตามกฎหมายมาตรา ๒๓ วรรคท้าย ที่บอกว่า กสทช. ทั้งคณะสามารถมอบให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่านดำเนินการแทนได้ วิธีนี้จะตัดประเด็นข้อกฎหมายเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ที่เลขาธิการ กสทช. จะรับมอบได้หรือไม่ เพราะประธาน กสทช. สามารถดำเนินการแทน กสทช. ในภาพรวมได้ จึงเสนอว่าเรื่องนี้ควรมอบให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินการ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในประเด็นทางกฎหมายได้มีการพิจารณากันมาพอสมควร โดยในมาตรา ๒๗ วรรคสาม ระบุว่า การใช้อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามวรรคหนึ่ง ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ กฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า กสทช. ยังสามารถมอบอำนาจได้ แม้กระทั่งมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ซึ่งการเสนอเช่นนี้ไม่ใช่เพื่อรวบอำนาจไปที่เลขาธิการ กสทช. แต่ด้วยความที่เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นและทุกคนต้องการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมอย่าง

กสทช. ต่อพวงค์ฯ เสนอเพิ่มเติมว่า ให้นำประกาศของด้านกิจการกระจายเสียงเป็นต้นแบบและพิจารณาว่าสามารถทำให้เป็นประกาศรวมได้หรือไม่ ให้ครอบคลุมทุกด้านเพื่อให้ SOP มีฐานที่มั่นคง และเมื่อมีการรับสัญญาณจาก ปภ. จะมีสิ่งที่สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องใช้ดุลยพินิจมาก ให้เน้นภาระงานอยู่ที่การซ้อมปฏิบัติให้เป็นไปตาม SOP เพื่อยุติข้อกังวลเรื่องข้อกฎหมาย และเมื่อมีการประกาศทุกอย่างจะเป็นระบบของประเทศอัตโนมัติ จึงขอฝากไปปรับปรุงประกาศ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติขั้นตอนและแผนผังกระบวนการมาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Standard Operating Procedure : SOP) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงคู่มือแผนเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Contingency Plan)
๒. อนุมัติขั้นตอนมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่การแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ผ่านโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล
๓. อนุมัติขั้นตอนมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่การแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินในกิจการกระจายเสียง
๔. อนุมัติขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ (กรณีเร่งด่วนระยะเวลาการอนุญาตไม่เกิน ๓๐ วัน)
๕. มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. ในการพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ทั้งนี้ ในกรณีที่ประธาน กสทช. ไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้มอบอำนาจให้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ หรือ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ดำเนินการแทน
๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศให้ครอบคลุมทุกด้าน และจัดให้มีการซักซ้อมและทดลองทดสอบทุก ๓ เดือน รวมทั้งรายงานต่อ กสทช. เพื่อทราบเป็นระยะ

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๖ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๑๔ ของบริษัท อาร์เอส มอลล์ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๑๔ ของบริษัท อาร์เอส มอลล์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อาร์เอส มอลล์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แจ้งความประสงค์ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๑๔ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนนโยบายและช่องทางการติดต่อสื่อสารหลักไปใช้ช่องทางอื่น

และได้ยุติบริการที่ใช้เลขหมายดังกล่าวเป็นช่องทางหลักในการติดต่อสื่อสารโดยสมบูรณ์แล้ว ทำให้ไม่มีความจำเป็นในการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๑๔ ของบริษัท อาร์เอส มอลล์ จำกัด เป็นการปฏิบัติตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๑๔ ของบริษัท อาร์เอส มอลล์ จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๑๔ ของบริษัท อาร์เอส มอลล์ จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๑๔ ของบริษัท อาร์เอส มอลล์ จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๙๔ ของกรมการจัดหางาน : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๙๔ ของกรมการจัดหางาน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมการจัดหางาน มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๙๔ โดยจะใช้เลขหมายดังกล่าวจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากจะปรับไปใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกับสำนักงานประกันสังคม เป็นหมายเลขเดียว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๙๔ ของกรมการจัดหางาน เป็นการปฏิบัติตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๙๔ ของกรมการจัดหางาน โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๙๔ ของกรมการจัดหางาน โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๙๔ ของกรมการจัดหางาน โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๕ และหมายเลข ๑๔๖๔ ของบริษัท โทร จีเอส จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๕ และหมายเลข ๑๔๖๔ ของบริษัท โทร จีเอส จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร จีเอส จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๕ และหมายเลข ๑๔๖๔ เนื่องจากบริษัท โทร จีเอส จำกัด มีการปรับเปลี่ยนแผนทางธุรกิจ โดยขอให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๕ และหมายเลข ๑๔๖๔ ของบริษัท โทร จีเอส จำกัด เป็นการปฏิบัติตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๕ และหมายเลข ๑๔๖๔ ของบริษัท โทร จีเอส จำกัด โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๕ และหมายเลข ๑๔๖๔ ของบริษัท โทร จีเอส จำกัด โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๕ และหมายเลข ๑๔๖๔ ของบริษัท โทร จีเอส จำกัด โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๖.๙ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ เพื่อความจำเป็นในการคุ้มครองประชาชนผู้ใช้บริการไปรษณีย์ ไม่ให้ได้รับผลกระทบจากกลุ่มมิฉฉาชีพแอบอ้างเป็นไปรษณีย์หลอกหลวงประชาชน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๓ ปี ดังนั้น เพื่อให้การขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นดังกล่าว เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จึงขอแจ้งความประสงค์ขออนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๑ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย

โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๗๑ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์สอดคล้องตามมติการพิจารณาของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติให้บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๗๑ ทั้งนี้ บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๕ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๗๑ ทั้งนี้ บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๐ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. : นาย (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีบันทึกนำเรียนประธานอนุกรรมการฯ (ประธาน กสทช.) เพื่อพิจารณาการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ที่จะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ซึ่งประธานอนุกรรมการฯ เห็นควรให้มีการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๑ : การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นำส่งคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งจากผลการพิจารณาตรวจสอบคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ข้างต้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า คำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ของบริษัทฯ ในภาพรวมมีความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบให้บริษัทฯ มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ตามข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ และ ๒) กรณีที่ กสทช. ไม่อาจพิจารณาคำขอตามข้อ ๑) ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องต่อประธานอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาพิจารณา หรือภายในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอเพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาในการพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ของบริษัทฯ ตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม โดย กสทช. สามารถขยายระยะเวลาพิจารณาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระการประชุมเรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แล้วเห็นว่า กสทช. เคยให้ความเห็นชอบคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่กับผู้ประกอบการหลายรายมาแล้ว ทั้งนี้ ในกรณีของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคำขอดังกล่าวแล้ว พบว่า มีความสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ และเงื่อนไขรายละเอียดอื่น ๆ เป็นไปตามแนวทางที่ กสทช. เคยให้ความเห็นชอบไว้ จึงมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ตามข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ (ประกาศฯ)

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๒ : การใช้ดาวเทียมและการจัดสรรคลื่นความถี่ของกองทัพบก : คท.๑ ดบ. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมและการจัดสรรคลื่นความถี่ของกองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยปรับปรุงตามความเห็นที่ประชุม

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๓ : การขอใช้เอกสารที่ใช้ในการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติมสำหรับบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย และบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอใช้เอกสารที่ใช้ในการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติมสำหรับบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย และบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยจำแนกประเภทเอกสารแสดงตนในการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติมสำหรับบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยให้มีความชัดเจนตามความเห็นที่ประชุม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือสอบถามข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ซึ่งแนวปฏิบัติการลงทะเบียนฯ ฉบับที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ได้มีการกำหนดว่าบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยจะต้องใช้หนังสือเดินทางในการลงทะเบียนซิมการ์ดเท่านั้น ซึ่งเป็นการจำกัดประเภทเอกสารมากขึ้นจากแนวปฏิบัติฉบับก่อนหน้าที่กำหนดว่าสามารถใช้หนังสือเดินทาง บัตรประจำตัวบุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทย (บัตรชมพู) ใบอนุญาตทำงานในประเทศไทย หรือบัตรประจำตัวบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน (บัตรขาว) ในการลงทะเบียนซิมการ์ดได้ โดยเหตุผลในการปรับลดประเภทเอกสารดังกล่าวเพื่อให้สะท้อนต่อสถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีระบบในการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารไปยังหน่วยงานต้นทางผู้ออกเอกสารดังกล่าว อย่างไรก็ตาม สำหรับหนังสือเดินทางเป็นเอกสารที่มีรูปแบบสามารถปลอมแปลงได้ยากกว่า และสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการหารือกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองในเรื่องการเชื่อมต่อระบบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือเดินทางในการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเป็นไปตามมติคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การลงทะเบียนซิมการ์ดและการใช้

บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มผู้ใช้บริการประเภทบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รัดกุม ถูกต้อง และอยู่ในระดับมาตรฐานที่ใกล้เคียงกับการลงทะเบียนซิมการ์ดบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทยโดยใช้บัตรประชาชน ประกอบกับผลการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ตามข้อ ๓.๗ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มเติมเอกสารแสดงตนในกรณีจำเป็นที่ผู้ใช้บริการไม่มีหนังสือเดินทางสำหรับใช้ลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กรณีบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย และบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน และแนวทางปฏิบัติในการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กรณีบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย ดังนี้

๑. เพิ่มประเภทเอกสารที่สามารถใช้ลงทะเบียนซิมการ์ดของบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย และบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน ได้แก่ ๑) Travel Document (TD) หรือเอกสารเดินทางเล่มสีดำ กรณีแรงงานกัมพูชา ออกโดยทางรัฐบาลกัมพูชา และ Certificate of Identity (CI) หรือหนังสือรับรองบุคคลเล่มสีเขียว กรณีแรงงานเมียนมา ออกโดยทางรัฐบาลเมียนมา ๒) บัตรประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย (บัตรชมพู) กรณีบัตรประจำตัวขึ้นต้นด้วยเลข ๕ ๖ ๗ ๘ และ ๐๐ ออกโดยกรมการปกครอง และ ๓) บัตรประจำตัวบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน (บัตรขาว) กรณีบัตรประจำตัวขึ้นต้นด้วยเลข ๐ ออกโดยกรมการปกครอง

๒. ผู้ให้บริการจะต้องนำเสนอรายละเอียดวิธีการ ขั้นตอน และกระบวนการในการลงทะเบียนและพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลผู้ใช้บริการด้วยเอกสารตามข้อ ๑. จัดทำเป็นระบบในช่วงระยะเวลาทดสอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นชอบก่อนนำไปใช้งาน โดยจะต้องแสดงให้เห็นว่าระบบสามารถควบคุมจำนวนการลงทะเบียนซิมการ์ดของบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย และบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนรวมไม่ให้เกิน ๓ เลขหมายต่อหนึ่งผู้ให้บริการ แม้ว่าบุคคลนั้นอาจใช้เอกสารต่างกันในการลงทะเบียนแต่ละเลขหมาย โดยต้องมาแสดงตนที่สาขาหรือตัวแทนจำหน่าย เท่านั้น

๓. กรณีพบปัญหาความจำเป็น ข้อจำกัด หรือความเสี่ยง จากการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย และบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนประเภทเอกสารและวิธีการลงทะเบียนได้ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการปรับแก้ไขความตามข้อ ๗ ของประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ว่าด้วยการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยให้สอดคล้องมติ กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้ใช้ (๑) หนังสือเดินทางสีเขียว สัญชาติเมียนมา และหนังสือเดินทางสีดำสัญชาติกัมพูชา (Certificate of Identity) (๒) บัตรประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย (บัตรชมพู)/บัตรผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียน มาลงทะเบียนซิมการ์ดได้ โดยต้องมาแสดงตนที่สาขา/ลูกตู้ เท่านั้น ตามที่คณะทำงานกำหนดแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. สรุปรายชื่อบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยที่ได้รับผลกระทบจากการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จากผู้ให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๓. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขข้อ ๗ ของประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN2300-002/68 : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN2300-002/68 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง BEM กับ TUC เลขที่ NW-TUC-IRDN2300-002/68 (สัญญาฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาดังกล่าวแล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการ โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เข้าใช้สายอากาศร่วม (Integrated Radio Distribution Network : IRDN) ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน เพื่อต่อเชื่อมกับอุปกรณ์โทรคมนาคมของ TUC สำหรับการใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ผู้ใช้บริการ บนคลื่นความถี่ 2300 MHz โดยรายละเอียดเนื้อหาสัญญาฯ เป็นไปตาม มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (พ.ร.บ. การ ประกอบฯ) ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอมติ ของ BEM ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN2300-002/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ BEM เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และ แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง BEM ว่า หากมีผู้รับใบอนุญาตรายอื่นมา เจรจาและจัดทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เข้าใช้ สายอากาศร่วม (Integrated Radio Distribution Network: IRDN) ภายใต้เงื่อนไขเดียวกันกับสัญญาฉบับ นี้ BEM มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ โดยอัตราการ ใช้ โครงข่ายโทรคมนาคมจะต้องเป็นอัตราที่สมเหตุสมผล และเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มาขอใช้โครงข่าย โทรคมนาคม และต้องให้ความเท่าเทียมกันในระหว่างผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทุกราย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN2300-002/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยแพร่สัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ว่า หากมีผู้รับใบอนุญาตรายอื่นมาเจรจาและจัดทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เข้าใช้สายอากาศร่วม (Integrated Radio Distribution Network: IRDN) ภายใต้เงื่อนไขเดียวกันกับสัญญาฉบับนี้ บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยอัตราการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจะต้องเป็นอัตราที่สมเหตุสมผล และเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มาขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และต้องให้มีความเท่าเทียมกันในระหว่างผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทุกราย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๕ : ยกเลิกสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ที่เป็นคู่สัญญา กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ยกเลิกสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ที่เป็นคู่สัญญา กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า บริษัทฯ ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ให้ยกเลิกการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Network : PSTN) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ ไม่มีการให้บริการดังกล่าวอีกต่อไป บริษัทฯ จึงประสงค์ขอยกเลิกสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับผู้ให้บริการรายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ทั้งนี้ สัญญาดังกล่าวได้มีการแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ทุกครั้งที่มีการทำหรือเปลี่ยนแปลง และในขณะนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รวมถึงได้มอบสิทธิ หน้าที่ เลขหมาย และการให้บริการ

ต่อเนื่องให้แก่ บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่า บริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม มีความประสงค์ขอยกเลิกสัญญาฯ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่มีการให้บริการดังกล่าวอีกต่อไป ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่อนุมัติให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการโทรศัพท์ประจำที่ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ที่เป็นผู้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งในฐานะผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมและผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๑๐ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ทบทวนข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขใบอนุญาตในปัจจุบัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ที่เป็นผู้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งในฐานะผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมและผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๑๐ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ทบทวนข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขใบอนุญาตในปัจจุบัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๖ : บริษัท แอท โซลูท เทคโนโลยีส์ จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท แอท โซลูท เทคโนโลยีส์ จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอท โซลูท เทคโนโลยีส์ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน ๗๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑๐,๗๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ จึงถือว่าการยื่นคำขอรับใบอนุญาตของบริษัทฯ ครบถ้วน ณ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท แนนท์ แอปโซลูท เทคโนโลยีส์ จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท แนนท์ แอปโซลูท เทคโนโลยีส์ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท แนนท์ แอปโซลูท เทคโนโลยีส์ จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท แนนท์ แอปโซลูท เทคโนโลยีส์ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๗ : การขอรับนโยบาย กสทช. เพื่อดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับความมั่นคงด้านชายแดนไทย - กัมพูชา : ดท. ปท.๑ ปท.๒ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับนโยบาย กสทช. เพื่อดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับความมั่นคงด้านชายแดนไทย - กัมพูชา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสั่งเกตของที่ประชุม กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๑๔ ราย และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๔๓๔ ราย เพื่อขอข้อมูลผู้ใช้บริการสัญชาติกัมพูชา รวมถึงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ในการปะทะครั้งแรกช่วงเดือนพฤษภาคม ทางกัมพูชาได้มีการตัดสัญญาณที่รับบริการจากประเทศไทย ทั้งหมดจำนวน ๑๔ ราย ที่มีการให้บริการระหว่างประเทศ ปัจจุบันไม่มีการเชื่อมต่อบริการระหว่างกันตั้งแต่ประมาณกลางเดือนมิถุนายนที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา (๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘) ได้เรียกประชุมผู้ให้บริการทั้งหมด

เพื่อยืนยันอีกครั้งว่า ตั้งแต่มีการตัดสัญญาครั้งแรกจนถึงวันนี้มีการจัดให้มีการเชื่อมต่อใหม่หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำตอบยืนยันว่าไม่มีการเชื่อมต่อใหม่เลย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า กรณีนี้เป็นการตอบโต้แบบเท่าเทียม หากฝั่งกัมพูชาตัดการเชื่อมต่อก่อน ประเทศไทยก็ตอบโต้เช่นเดียวกัน โดยไม่ต้องกังวลว่าจะเกิดปัญหาใด เพราะในที่สุดแล้วเป็นเรื่องระหว่างประเทศ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ประเด็นเรื่องที่ฝั่งกัมพูชาตัดสัญญาหรือระงับการรับบริการจากไทยไปแล้วนั้น ส่งผลให้ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นไม่อยู่ในความรับผิดชอบของฝั่งไทย เนื่องจากฝั่งกัมพูชาเป็นฝ่ายละเมิดสัญญาก่อน ดังนั้น ในส่วนที่จะมาเรียกร้องตามมาตรา ๖๓ วรรคสอง จึงไม่สามารถดำเนินการได้

ประธาน กสทช. สอบถามว่าไม่จำเป็นต้องสั่งการผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. ใช่หรือไม่ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จะเสนอเรื่องการให้บริการที่ประเทศไทยให้กับนิติบุคคลของกัมพูชาที่มีการให้บริการระหว่างประเทศ ซึ่งได้มีการระงับไปแล้วตั้งแต่ช่วงเดือนมิถุนายนที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน รวมถึงบริการอื่นที่ให้กับนิติบุคคลของกัมพูชาทั้งหมดที่อาจมีการมาขอใช้บริการในประเทศไทย แต่เป็นนิติบุคคลสัญชาติกัมพูชา ซึ่งกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ตรวจสอบพบว่ามีการลักลอบนำไปใช้บริการในฝั่งกัมพูชาจำนวนมาก แม่วานิติบุคคลเหล่านั้นยังไม่ได้มีตัวตนหรือไม่ได้มีบริษัทห้างร้านตั้งอยู่ในประเทศไทย แต่มีการมาขอใช้บริการ ซึ่งในอดีตผู้ให้บริการก็เปิดให้บริการกับกลุ่มเหล่านี้ ดังนั้น จึงเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่ขอความเห็นจากที่ประชุม กสทช. เพื่อเป็นนโยบายในการสั่งการไปยังผู้ประกอบการไม่ให้มีการให้บริการกับกลุ่มที่เป็นนิติบุคคลของกัมพูชาทั้งหมด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ไม่จำเป็นต้องดำเนินการอะไรเพิ่มเติม เนื่องจากเมื่อปฏิบัติตามมติของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายต่างประเทศ (สมช.) แล้ว และเป็นเพราะฝั่งกัมพูชาตัดการเชื่อมต่อก่อน ประเด็นนี้จึงจบแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อภิปรายว่า จากที่ได้ตรวจสอบข้อมูลนิติบุคคลต่างตัวในกัมพูชาสามารถประกอบธุรกิจประเภทบริการได้หลายประเภท ดังนั้น หากเขียนเฉพาะนิติบุคคลสัญชาติกัมพูชา อาจมีนิติบุคคลสัญชาติอื่นใดก็ตาม ที่มาซื้อบริการจากฝั่งประเทศไทยได้ และเห็นด้วยที่จะใช้ข้อความของ สมช. โดยให้ระงับการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรคมนาคม แต่อาจปรับข้อความเป็น "ที่เชื่อมต่อระหว่างไทยกับกัมพูชา" แทนที่จะเป็น "ที่ส่งจากไทยเข้าไปในกัมพูชา" ตามที่ สมช. ระบุ เพราะคำว่า "เชื่อมต่อระหว่างไทยกับกัมพูชา" ครอบคลุมอินเทอร์เน็ตและบริการโทรคมนาคมทุกประเภทอยู่แล้ว และไม่ต้องจำกัดเฉพาะนิติบุคคลกัมพูชา เพราะนิติบุคคลสัญชาติอื่นของพวกเขาก็สามารถมาซื้อบริการจากไทยได้ เนื่องจากกัมพูชาปล่อยให้ทำธุรกิจได้เกือบทุกประเภท

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า การดำเนินการใด ๆ ต้องให้ยึดโยงกับมติของ สมช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อภิปรายว่า ปรับข้อความจากมติ สมช. เล็กน้อย คือ ให้ระงับการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรคมนาคมที่เชื่อมต่อระหว่างไทยและกัมพูชา ส่วนที่เหลือเรื่องยกเว้นบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็ไม่เกี่ยวข้องแล้ว เพราะเป็นเฉพาะที่จะเชื่อมไปที่กัมพูชา และควรเพิ่มคำว่า "ชั่วคราว" เข้าไปด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ข้อเสนอที่ขอเสนอเพื่อพิจารณาในวันนี้คือ สั่งให้ผู้รับใบอนุญาตระงับการให้บริการโทรคมนาคมชั่วคราวกับผู้ให้บริการที่เป็นนิติบุคคลสัญชาติกัมพูชาทั้งหมด ยกเว้นบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จนกว่าจะมีนโยบายเปลี่ยนแปลงจากทางรัฐบาล ข้อเสนอคือมอบหมายให้

สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบผู้รับใบอนุญาต หากผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนให้มีการพิจารณาโทษทางปกครองในเรื่องการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป ส่วนประเด็นที่เพิ่มเข้ามาในเรื่องการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้นพยายามเขียนให้ชัดเจนว่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นสิทธิพื้นฐาน เพื่อให้เห็นว่าประเทศไทยไม่ได้มีการกีดกันหรือรังแกผู้ใช้งานที่เป็นชาวกัมพูชาในประเทศไทย แต่ยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ควรจะใช้คำว่า "เห็นชอบตามมติของ สมช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ โดยให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการให้บริการโทรคมนาคมชั่วคราวกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่เป็นนิติบุคคลสัญชาติกัมพูชา ยกเว้นบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จนกว่าจะมีมติหรือคำสั่งเปลี่ยนแปลง"

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ แสดงความกังวลว่า หากใช้อำนาจในการระงับการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรคมนาคมที่เชื่อมต่อระหว่างไทยและกัมพูชาในขณะที่กัมพูชาระงับแล้ว ซึ่งทางปฏิบัติการสื่อสารคงไม่สามารถดำเนินการได้แล้ว แต่หากออกคำสั่งระงับตามมาตรา ๖๓ อาจจะไม่พ้นความรับผิดชอบในเรื่องค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา ๖๓ วรรคสอง ซึ่งจะเกิดปัญหาหลังจากเรื่องจบไปแล้ว และอาจมีการฟ้องเรียกค่าเสียหายเกิดขึ้น แต่ถ้าในทางปฏิบัติมีการระงับเรียบร้อยแล้ว เพราะกัมพูชาตัดการสื่อสารกับไทย ก็น่าจะเพียงพอแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปกติรายได้ของผู้รับใบอนุญาตที่ส่งเข้ามาจากการให้บริการ เช่น IPLC หรือบริการระหว่างประเทศ จะเป็นรายได้ที่แยกส่งให้เห็นหรือไม่ หากเป็นกรณีรายได้แยกส่งมา ตามมาตรา ๖๓ วรรคสอง ผู้ประกอบการสามารถเรียกค่าสินไหมทดแทนได้ หากใช้รายได้นี้เป็นฐาน แต่ไม่แน่ใจว่าจะดำเนินการได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กสทช. เคยมีมติให้ผู้ประกอบการแยกรายได้ที่เป็นบริการที่ให้บริการออกต่างประเทศ แต่ปัจจุบันยังไม่ได้มีการแยกรายได้ตรงนั้น กำลังทยอยติดตามให้ผู้ประกอบการแยกรายได้อยู่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า เห็นด้วยกับการปรับข้อความให้สอดคล้องกับมติ สมช. ในประเด็นที่บางท่านกังวลว่ามีอำนาจหรือไม่มีอำนาจนั้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า มีอำนาจ และฝั่งกัมพูชาก็ระงับสัญญาณไปแล้ว ดังนั้น ตนเห็นว่าต้องมีมติที่สอดคล้องกับที่ สมช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า ขอให้พิจารณาข้อสั่งการอย่างรวดเร็วสำหรับผู้ที่ต้องถูกอพยพในพื้นที่ชายแดนฝั่งไทยที่ได้รับผลกระทบในฐานะผู้บริโภค เนื่องจากไม่สามารถจ่ายค่าบริการได้ จึงขอให้มีข้อสั่งการให้ขยายระยะเวลาการชำระค่าบริการออกไป เนื่องจากผู้บริโภคเหล่านี้ได้รับผลกระทบและไม่สามารถจ่ายค่าบริการได้ เพราะอยู่ในที่พักพิงชั่วคราว ไม่สามารถชำระค่าบริการโทรคมนาคม ดังนั้น ขอให้ มีข้อสั่งการให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมให้ขยายระยะเวลาการจ่ายค่าบริการออกไปก่อนจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย มิฉะนั้นผู้บริโภคจะได้รับผลกระทบมาก และจะสะท้อนกลับมาที่ กสทช. ด้วยว่าไม่ได้ดูแลผู้บริโภค

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นเรื่องสำหรับผู้ประกอบการต้องเยียวยาให้กับผู้ใช้บริการอยู่แล้ว แต่หากจะมีข้อสั่งการกำกับไปก็สามารถทำได้ นอกจากนี้ ในส่วนของกลุ่มที่ให้บริการระหว่างประเทศ ตามที่ได้รายงานไปแล้วว่า ได้ยุติการรับบริการจากไทยไปแล้ว มีทั้งการตัดสายออกเลยและปิดเซิร์ฟเวอร์ที่จะรับบริการตั้งแต่ช่วงประมาณวันที่ ๑๒ มิถุนายน จนถึงปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งขณะนี้สำนักงาน กสทช. ให้ผู้ประกอบการทำหนังสือยืนยันมาเป็นทางการว่าไม่มีการให้บริการตั้งแต่เมื่อใด

มีลูกค้าเท่าใด และมูลค่าเท่าใด ซึ่งในเรื่องนี้มองว่าการเรียกร้องตามมาตรา ๖๓ วรรคสอง ไม่น่าจะทำได้ เพราะปัจจุบันไม่มีรายได้ที่จะเกิดความเสียหาย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า ในเชิงพหุติ นาย คือหยุดเชื่อมต่อกับกัมพูชาแล้ว ส่วนกรณีการลักลอบเชื่อมต่อสัญญาณแม้จะส่งอย่างไรก็ยังมีลักลอบอยู่ เป็นคนละประเด็นกัน เพราะกรณีลักลอบเป็นกรณีที่ผิดกฎหมายโดยตัวเองอยู่แล้ว ไม่ต้องพิจารณาเพิ่มเติม แต่กรณีที่ผู้ประกอบการรายงานมา หากมีจดหมายหรือข้อมูลยืนยันประกอบเนื้อหาของวาระนี้ จะทำให้มั่นใจได้ว่า ความเสียหายไม่ได้เกิดจากการที่ผู้ประกอบการได้รับคำสั่งหรือการมติของ สมช. หรือ กสทช. แต่เป็นโดยพฤติกรรมที่กัมพูชาดำเนินการต่อไทย ดังนั้น ไทยไม่ใช่ผู้ทำให้เขาเสียหาย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุชราช อภิปรายว่า หากฝั่งกัมพูชาตัดการเชื่อมต่อเรียบร้อยแล้ว ผู้ประกอบการไทยก็ไม่มีรายได้แล้ว หากมีหลักฐานชัดเจนก็ไม่ขัดข้อง เพื่อป้องกันการที่จะมาเรียกค่าสินไหมทดแทนในภายหลัง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบโดยให้ผู้ประกอบการส่งรายงานในเชิงเทคนิคที่เป็นตัวบ่งชี้เป็นพยานหลักฐานว่าไม่มีการให้บริการระหว่างกันตั้งแต่วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งปริมาณข้อมูลเป็นศูนย์ คือ ไม่มีการรับข้อมูลใด ๆ จากการให้บริการนี้ และให้ผู้ประกอบการส่งหลักฐานมายืนยัน และเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา (วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘) หลังจากประชุม กสทช. ได้เชิญมาประชุมอีกครั้ง และให้ส่งยืนยันว่า ณ ปัจจุบันก็ไม่มีการให้บริการ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า หากมีหลักฐานชัดเจนจะยิ่งง่าย แต่แม้ว่าจะไม่มี ตนก็ยังยืนยันว่า กสทช. มีอำนาจในการสั่งระงับได้และเห็นควรสั่งการให้ระงับ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า หากมีข้อมูลขอให้บันทึกไว้ในการประชุมว่าได้ทราบโดยข้อเท็จจริงแล้วว่ามีเหตุการณ์นี้เกิดขึ้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงข้อมูลว่า บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งว่า ได้ระงับบริการชั่วคราวตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ และวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แต่สัญญาณยังคงอยู่ โดยผู้ให้บริการทุกรายที่รายงานมาจะมีการระงับบริการชั่วคราวไปแล้ว คงเหลือแต่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ที่ยังคงให้บริการอยู่ โดยเป็นบริการ IPLC ระหว่างประเทศ ที่ไม่ใช่ตรงจุดเชื่อมต่อ POI (Point of Interconnection) ที่กัมพูชาเป็นคู่สัญญา ที่ยังให้บริการอยู่ ส่วนที่เหลือเป็นการระงับบริการชั่วคราวไปหมดแล้ว จำนวนสัญญาณที่เหลือขณะนี้เหลือเฉพาะของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด และบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค ซึ่งระงับการบริการหมดแล้ว

ประธาน กสทช. สรุปมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบตามมติ สมช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ และมีข้อสั่งการเพื่อให้เยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามมติของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ให้ระงับการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรคมนาคมที่ส่งจากไทยเข้าไปในกัมพูชา และใช้มาตรการกำกับดูแลผู้ใช้บริการอย่างเข้มงวด และดำเนินการทางกฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนตามกฎหมาย จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

หมายเหตุ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ต่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ เลิกประชุมเวลา ๑๔.๕๐ น.

วันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๘ น.