รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๙ (ต่อเนื่อง)
วันอังคารที่ ๑๗ และ วันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ
๓.	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	กรรมการ
๔.	รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย	กรรมการ
๕.	พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์	กรรมการ
๗.	นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ	ลาประชุม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นางสาวอรดา เทพยายน	นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ
๒.	นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓.	นายรัชตะพงศ์ พินทุเสนีย์	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔.	นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕.	นางสุชนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖.	นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗.	นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘.	นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นายชนาธิป อิทธิปาลกุล	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพิมพ์พีรดา ด่านไพบูลย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวธนัมพร สมนาม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๕. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาดิลกกูร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข	เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ ฤทธาคณานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการประจำประธาน กสทช.
๔. นายธนานันต์ ดวงฉวี	เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๕. นางสาวหัตถวดี นิลละออ	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๖. นายนิติธร บัวธนาศิริ	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๗. พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์	เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ
๘. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสืบข่าว	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ
๙. พันตำรวจเอกวิรัช ปังฉิม	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ
๑๐. นายคทา เกียรติมานะโรจน์	เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๑๑. นายภานุพงศ์ สวัสดิวิทยะยง	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๑๒. นางสาวกอกนก กิจบาลจ่าย	นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญพิเศษ
๑๓. นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์	นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๑๔. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๕. นางนาฏฤดี เผื่อนอุดม	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๑๖. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๗. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

๑๘. นายเธียรทวี สุทธินนท์	ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๙. นางสาวชนัณภัสร์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๐. นายสุธีระ พึ่งธรรม	ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๒๑. พันตรีหญิง ปนัดดา อินทราวุธ	ผู้อำนวยการส่วนรักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๒. นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ	ผู้อำนวยการส่วนรักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ
๒๓. นางสาวอุมาพร จันทร์สิวานนท์	ผู้อำนวยการส่วนประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกรรมการและเลขาธิการ
๒๔. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์	ผู้อำนวยการส่วนประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๕. นางสาวสรินทร์ อัศดรศักดิ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๒๖. นายณัฏฐชาติ พวงสุดรัก	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๗. นางกุลรพี ศรีเพชร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๘. นายชุติพงศ์ กี่สุขพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๒๙. นางสาวลักษมี นุตตะโร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๓๐. นายศันสนะ อัศวช่วง	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๓๑. นางวชิราภรณ์ อนุกูล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๓๒. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๓๓. นายวรุฒ ฤทธิ์ธนโสภา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๓๔. นางสาวพรรณิภา สีใส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๓๕. นายโฆษิต เลาหวิโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๓๖. นายศุภกาญจน์ บุญจันทร์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๓๗. นายชยวีร์ อังศุสิงห์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓๘. นางสาวเมธาวี ศรีวานิชย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการและเลขาธิการ
๓๙. นายปริญญา เทศบรรทัด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม

๔๐. นางสาวจาฎุพัจน์ ธาดาดลทิพย์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๔๑. นางสาวฐิติรัตน์ วงษ์ลิขิตเลิศ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๔๒. นางสาวประภาพิมพ์ พูนขำ	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๔๓. นายวรชัย เวทย์วัฒนะ	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๔๔. นางสาวญาณณิศาณ์ จิตรสังวรณ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๔๕. นายฉัตรบดี ฉัตรภูติ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๔๖. นางสาวพิมพ์กานต์ คล่องสั่งสอน	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการและเลขาธิการ
๔๗. นางสาวปรีชญา ชาติทองคำ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๔๘. นางสาวประไมย์พร ปันยารชุน	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๔๙. นางสาววรรณวิมล สัตยาวุฒิพงศ์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๕๐. นางสาวจิรภัทร วรรณสุทธิ์	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบและปฏิบัติการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

วันอังคารที่ ๑๐ – วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะผู้แทนสำนักงาน กสทช. เดินทางเยือนสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อเข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (MoU) ด้านความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานสำคัญของสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่

๑) มหาวิทยาลัยไปรษณีย์และการสื่อสารแห่งปักกิ่ง (Beijing University of Posts and Telecommunications : BUPT) ซึ่งครอบคลุมการส่งเสริมความร่วมมือด้านวิชาการและการวิจัยในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ โทรคมนาคม และปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) รวมถึงการแลกเปลี่ยนนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และบุคลากรระหว่างสองหน่วยงาน การแบ่งปันทรัพยากรทางการศึกษาและองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษแก่บุคลากรของสำนักงาน

กสทช. โดยให้สิทธิพิเศษในการพิจารณาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

๒) องค์การความร่วมมือด้านอวกาศแห่งเอเชียและแปซิฟิก (Asia-Pacific Space Cooperation Organization : APSCO) โดย MoU ดังกล่าวส่งเสริมการเข้าถึงแพลตฟอร์มแบ่งปันข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมสำรวจโลกความละเอียดสูง (Earth Observation Satellite Data Sharing Platform) สนับสนุนให้สำนักงาน กสทช. สามารถขอถ่ายภาพพื้นที่เป้าหมายและเรียกดูข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมย้อนหลังได้ รวมถึงสนับสนุนใช้งานภาพถ่ายดาวเทียมจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ ภาพต่อปี โดยไม่มีค่าใช้จ่าย พร้อมทั้งการพัฒนาบุคลากรผ่านโครงการฝึกอบรมระยะสั้นด้านเทคโนโลยีอวกาศ การประยุกต์ใช้ข้อมูลดาวเทียม และกฎหมายอวกาศ

นอกจากนี้ คณะผู้บริหารฯ ได้เดินทางเยือนท่าเรืออัจฉริยะเทียนจิน (Tianjin Smart Port) ซึ่งเป็นต้นแบบท่าเรืออัจฉริยะยุคใหม่ (Next Generation Zero Carbon & Intelligent Terminal) ด้วยระบบอัตโนมัติเต็มรูปแบบที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G บนคลื่นความถี่ 2.6 GHz และ 700 MHz ในลักษณะ Dual Band เพื่อควบคุมปั้นจั่นหน้าท่า (Quay Cranes) และรถขนส่งไร้คนขับ (ART) บนพื้นที่ปฏิบัติการ ๗๕ เฮกตาร์ รองรับตู้สินค้าได้ถึง ๒.๕ ล้าน TEU (Twenty-foot Equivalent Unit) ต่อปี และเชื่อมต่อกับท่าเรือกว่า ๕๐๐ แห่งใน ๑๘๐ ประเทศ

การเดินทางครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ พัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงาน กสทช. และส่งเสริมการเข้าถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยี และข้อมูลเชิงเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและเทคโนโลยีอวกาศ

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๘ : ปท.๑ (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาต การติดตามตรวจสอบ และการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่เกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๘ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป และ ๒) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. จัดเตรียมข้อมูลผู้ใช้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: IPLC) และปรับปรุงตารางการรายงานผล Sandbox ให้ชัดเจน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๔/๒๕๖๘ : ปท.๒ (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๔/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ได้จัดทำรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๔/๒๕๖๘ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๔/๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๔/๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานการดำเนินการกรณีซักซ้อมความเข้าใจแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการกรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง : ผส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการกรณีซักซ้อมความเข้าใจแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการกรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งเวียนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการกรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เพื่อให้การออกอากาศเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และมีความเหมาะสม ตามภารกิจหน้าที่เรียบร้อยแล้ว จึงควรรายงานการดำเนินการดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติรับทราบรายงานการดำเนินการกรณีซักซ้อมความเข้าใจแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการกรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินการกรณีซักซ้อมความเข้าใจแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานสรุปผลการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริงของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ทส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานสรุปผลการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริงของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.) ให้ที่ประชุมทราบ จากการทดสอบ

ระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System) หรือ EWS ผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ๑๑ ช่อง ซึ่งใช้โครงข่ายของ ททบ. โดยดำเนินการทดสอบเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ระหว่างเวลา ๐๐.๐๐ - ๐๑.๐๐ น. ในพื้นที่ จ.พะเยา และ จ.ชุมพร จึงได้จัดทำรายงานผลการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งจัดทำโดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) และ ททบ. มีสาระสำคัญและประเด็นด้านเทคนิคที่สอดคล้องกัน โดยครอบคลุม (๑) ขั้นตอนการดำเนินการและการควบคุมระบบจากส่วนกลาง (๒) การแสดงผลการแจ้งเตือนบนเครื่องรับโทรทัศน์ในพื้นที่ทดสอบ (๓) ปัญหาและอุปสรรคที่พบระหว่างการทดสอบ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ ผลการทดสอบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมของระบบ EWS บนโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและความเป็นไปได้ในการนำมาใช้เป็นช่องทางการแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินของประเทศในอนาคต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติรับทราบรายงานสรุปผลการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริงของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ในระบบเปิด ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริงของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก จำนวน ๒ ฉบับ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๑. รายงานสรุปผลการลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์การทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ในระบบเปิดผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่มีการใช้งานจริง จัดทำโดยสำนักงาน กสทช.

๒. รายงานสรุปผลการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) จัดทำโดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.)

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๘ (ณ ธันวาคม ๒๕๖๘) : ยย. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๘ (ณ ธันวาคม ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมทราบ จากการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๘ (ณ ธันวาคม ๒๕๖๘) สามารถสรุป ปัญหา อุปสรรค และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ทุกสายงานต้องตระหนักถึงการนำนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ และให้ความสำคัญในการวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความสอดคล้องและรอบคอบ พร้อมทั้งติดตามกำกับผลการ

ปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามแผนที่วางไว้ ๒) ควรกำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ดำเนินการศึกษาข้อมูลและเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มดำเนินการจัดทำโครงการ รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดจ้างตามกระบวนการพัสดุ ตลอดจนแนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การยื่นเอกสารในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อลดจำนวนความล่าช้า ลดความเสี่ยงในการยกเลิกโครงการที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากจำนวนผู้ยื่นข้อเสนอหรือเอกสารไม่ตรงตามที่ระเบียบกำหนด หรือจากความซ้ำซ้อนของรายละเอียดตามขอบเขตงาน (TOR) โครงการ ในระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ๓) ควรเร่งรัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเร็วให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบควรบริหารและติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยคำนึงถึงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดของแผนงาน งานโครงการ และกิจกรรมในทุกมิติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งเร่งรัดติดตามโครงการที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบควรเร่งแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการให้เร็วที่สุด เพื่อไม่ให้กระทบภาพรวมของแผนที่กำหนด และให้รายงานเหตุผลความจำเป็นต่อผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแลระดับสายงาน เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางแก้ไขอย่างรอบคอบและเหมาะสม ๔) โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้วแต่มีการยกเลิกหรือไม่สามารถดำเนินการได้ อาจส่งผลให้โครงการอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นเสียโอกาสที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากวงเงินงบประมาณมีจำกัด ดังนั้น ในการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานควรศึกษารายละเอียดของโครงการและขั้นตอนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างละเอียดรอบคอบ พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมให้สามารถดำเนินโครงการได้ทันทีภายหลังได้รับการอนุมัติงบประมาณ ๕) ควรให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ โดยขับเคลื่อนโครงการและงานตามยุทธศาสตร์และเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมทั้งเร่งรัดติดตามและบริหารโครงการให้สอดคล้องกับแผนงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนการจัดซื้อจัดจ้างที่กำหนด รวมทั้งเร่งรัด ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน เพื่อลดการกันเงินงบประมาณไว้เบิกเหลื่อมปีหรือขยายเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี และให้เร่งดำเนินการตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และ ๖) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ควรจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และประโยชน์ที่ได้ภายหลัง การดำเนินงาน/โครงการ โดยมีการถอดบทเรียนเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการในปีถัดไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ พิจารณาแล้ว รับทราบ ตามที่สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ณ ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๘ (ณ ธันวาคม ๒๕๖๘) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า รับทราบผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณในวาระนี้ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตในส่วนที่เกี่ยวกับสายงานวิชาการ ซึ่งมีการระบุถึงรายงานเชิงนโยบาย (Policy Report) จำนวน ๒ ฉบับ ที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว ฉบับที่ ๑ คือ ผลการศึกษาเกี่ยวกับการรวมกลุ่มประเทศบริกส์ (BRICS) และฉบับที่ ๒ แนวโน้มผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการสื่อสารของไทย ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคสื่อต่ออุตสาหกรรมโทรทัศน์ดิจิทัล โดยมีความสนใจในเนื้อหาของรายงานทั้งสองฉบับดังกล่าว ขอให้ตรวจสอบว่ารายงานดังกล่าวได้รับการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. แล้วหรือไม่ และขอรับรายงานทั้ง ๒ ฉบับ โดยเฉพาะฉบับที่ ๒ มีประโยชน์มากกับกระบวนการเปลี่ยนผ่านของกิจการโทรทัศน์ในระยะปัจจุบัน นอกจากนี้ สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ ๔ ที่ระบุว่ามีการรายงานถึงโครงการศึกษาเรื่องการหยุดชะงักทางเทคโนโลยี (Disruption) สภาพการแข่งขัน และผลกระทบต่อคุณภาพเนื้อหา ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๕ ล้านบาท โดยขอรายงานให้ทราบด้วยว่าสำนักใดเป็นผู้ดำเนินการศึกษาเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๘ (ณ ธันวาคม ๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘) : มส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ) ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมทราบ เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และ

สอดคล้องกับมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศฯ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๕ ของประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘) ตามประกาศฉบับดังกล่าว ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติรับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติกลั่นกรองรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘) และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้อง จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม โดยวิเคราะห์แนวโน้ม พร้อมอธิบายลักษณะและสาเหตุของแนวโน้มนั้น ๆ เพื่อให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ แล้ว มีมติที่ประชุม ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และ ๒) ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงรายงาน โดยจัดทำแผนการรายงานผลที่กำหนดกรอบระยะเวลาการรายงานให้มีความชัดเจนและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพควบคู่กับข้อมูลเชิงปริมาณ อาทิ การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญและแนวทางแก้ไข เพื่อประกอบการพิจารณา ก่อนนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๖๘/๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่ อร. ๑๑๗/๒๕๖๘ ระหว่างบริษัท สิงห์ทอง โปรโมชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (กสท. (เดิม)) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๖๘/๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่ อร. ๑๑๗/๒๕๖๘ ระหว่างบริษัท สิงห์ทอง โปรโมชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ

สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (กสท. (เดิม)) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาได้แก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชำระเงินให้แก่ ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๑๙,๘๖๖.๖๖ บาท ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีในศาลปกครองชั้นต้นให้แก่ผู้ฟ้องคดี และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีในชั้นอุทธรณ์ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงขอเสนอผลคำพิพากษามาเพื่อทราบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๖๘/๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่ อร. ๑๑๗/๒๕๖๘ ระหว่าง บริษัท สิงห์ทอง โปรโมชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (กสท. (เดิม)) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป และ ๓) มีข้อสังเกตว่า จากผลคำพิพากษาดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วย

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ระเบียบวาระนี้เป็นกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้สำนักงาน กสทช. ชำระค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี โดยมูลเหตุแห่งคดีสืบเนื่องมาจากการที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขออนุญาตย้ายสถานีประกอบกิจการ และสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอดังกล่าวล่าช้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และสามารถขยายระยะเวลาได้อีกไม่เกิน ๓๐ วัน ทั้งนี้ ระยะเวลาดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่สำนักงาน กสทช. รับเรื่อง มิใช่นับแต่วันที่บรรจุเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม อันเนื่องมาจากความล่าช้าในการพิจารณาดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายจากการที่ต้องชำระค่าเช่าที่ดินในระหว่างรอผลการพิจารณา จึงได้ฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายจากสำนักงาน กสทช. ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาให้สำนักงาน กสทช. รับผิดชดใช้ค่าเสียหายดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องติดตามระยะเวลาการพิจารณาอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะในกรณีที่มีผลกระทบทางการเงิน และหากมีวาระเร่งด่วนที่ต้องพิจารณาแต่คณะอนุกรรมการยังไม่มีกำหนดประชุม ให้เสนอที่ประชุม กสทช. โดยตรง เพื่อดำเนินการให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ยังตั้งประเด็นว่าเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ชำระค่าเสียหายดังกล่าวแล้ว จะมีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบต่อความล่าช้านั้นหรือไม่

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า จะดำเนินตรวจสอบข้อเท็จจริงของขั้นตอนดำเนินการและระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการที่เป็นเหตุของความล่าช้า โดยจะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๖๘/๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่ อร. ๑๑๗/๒๕๖๘ ระหว่าง บริษัท สิงห์ทอง โปรโมชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (กสท. (เดิม)) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ : ปส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะอนุกรรมการฯ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๘ : ผส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ : จท. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๖๘ : วท. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ : มท. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ตามข้อ ๑๕

ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือนคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีจึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคมถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายใน ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๙ : นย. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายใน ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๙ ให้ที่ประชุมทราบ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายใน ของสำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคมถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. คืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้

วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด (บริษัทฯ) ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ และมีข้อสั่งการของที่ประชุม กสทช. ให้กำชับบริษัทฯ ว่าบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่ได้รับอนุญาตเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี ซึ่งผู้ได้รับอนุญาตได้นำเสนอแผนการดำเนินการในการจัดหาดาวเทียมจากวงโคจรอื่นมาให้บริการ ณ ตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับอนุญาต และข้อจำกัดการใช้งานดาวเทียมไทยคม 9A และข้อเสนอขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับอนุญาต ตามข้อ ๕.๒ ของเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณากรณีบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนและแนวทางการดำเนินโครงการดาวเทียม (ดาวเทียมไทยคม 9A) สำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และกรณีบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนและแนวทางการดำเนินโครงการดาวเทียม (ดาวเทียมไทยคม 9A) สำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ดังนี้

กรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เห็นสอดคล้องตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีผู้ได้รับอนุญาตขอปรับแผนที่มีการย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ว่าเป็นการปฏิบัติที่สอดคล้องกับข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก หรือไม่

๒) ถึงแม้ว่าจะสามารถแจ้งขอระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) ได้ แต่ผู้ได้รับอนุญาตยังคงมีหน้าที่ต้องจัดสรรช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State use and Public Services) บนดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ให้แก่ภาครัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจำนวนไม่เกิน 1 TPE (36 MHz) ทั้งนี้ ตามที่มีการร้องขอและมีช่องสัญญาณที่สามารถให้บริการได้

๓) เพื่อเป็นหลักประกันการดำเนินงานตามแผนงานที่ผู้ได้รับอนุญาตขอปรับเปลี่ยนแผนการใช้งานดาวเทียม จึงเห็นควรกำหนดเงื่อนไขแก่ผู้ได้รับอนุญาต ดังนี้ ๓.๑) ให้ผู้ได้รับอนุญาตดำเนินการวางหลักประกันในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก จำนวน ๑๐ ล้านบาท ในระหว่างที่แจ้งขอ suspension ต่อ ITU ๓.๒) หากไม่สามารถนำดาวเทียมกลับมาใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ตะวันออก ภายหลังครบกำหนดระยะเวลาที่แจ้งการนำคลื่นความถี่กลับมาใช้งาน (resumption) แล้ว ผู้ได้รับอนุญาตต้องชำระค่าชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการไม่มีดาวเทียมใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ตะวันออก เป็นเงินจำนวน ๕% ของมูลค่าโครงการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก (๑๐๙,๐๔๐,๐๐๐.- บาท) ซึ่งเป็นมูลค่าที่ผู้ได้รับอนุญาตได้ประโยชน์จากการนำดาวเทียมไทยคม 9A ไปใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกแทน

กรณีตำแหน่งวงโคจร 78.5 องศาตะวันออก เห็นสอดคล้องตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๙ ดังนี้

๑) ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State use and Public Services) บนดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ให้แก่ภาครัฐ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจำนวนไม่น้อยกว่า 1 TPE (36 MHz) ทั้งนี้ ตามที่มีการร้องขอและมีช่องสัญญาณที่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง โดยให้เริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่เริ่มมีการใช้งานดาวเทียมไทยคม 9A ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก (รวมช่วงระยะเวลาในกรณีที่มีการย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ ตะวันออก ในภายหลัง (ถ้ามี))

๒) ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องแจ้งการมีกรรมสิทธิ์ในดาวเทียมไทยคม 9A และต้องปฏิบัติตามข้อบังคับวิทยุที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

สำนักกฎหมายโทรคมนาคมและสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร ได้พิจารณาความสอดคล้องกับข้อกฎหมายในกรณีที่บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม โดยขอย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้ว มีความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ข้อกฎหมายที่ใช้ในการพิจารณา

ข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ วรรคหนึ่งกำหนดว่า *“ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่นำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ขึ้นใช้งานบนดาวเทียมให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามภาคผนวก ก ท้ายประกาศนี้ และต้องใช้งานคลื่นความถี่อย่างต่อเนื่องตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)”* และวรรคสอง กำหนดว่า *“การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่จัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต”*

๒) ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา

บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด แจ้งให้ทราบข้อจำกัดว่าดาวเทียมไทยคม 9A ไม่สามารถใช้งานได้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เนื่องจากปัญหาสัญญาณการรบกวนกับดาวเทียม Turksat 4B ของสาธารณรัฐทูร์เคีย (สาธารณรัฐตุรกี) ที่ยังไม่สามารถบรรลุข้อตกลงร่วมกันได้ จึงขอย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (Suspension) ตามข้อบังคับวิทยุ (RR) สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 (ขั้นสมบูรณ์) เพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยต่อไปอีก ๓ ปี นับจากวันที่ดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และดำเนินการประสานงานความถี่เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถใช้งานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ภายในระยะเวลา ๓ ปี ที่ขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว

๓) ข้อพิจารณา

สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การดำเนินการตามข้อเสนอของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะต้องพิจารณาความสอดคล้องตามข้อ ๒๐ ของประกาศฯ ในเรื่อง “การใช้งานคลื่นความถี่

ได้อย่างต่อเนื่องและการจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต” ดังนี้

๓.๑) วรรคหนึ่ง โดยบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้ดำเนินการนำดาวเทียมไทยคม 9A ขึ้นใช้งาน ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก และนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 กลับขึ้นใช้งาน (Bringing Back into Use: BBIU) บนดาวเทียมไทยคม 9A ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และใช้งานคลื่นความถี่อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๙๐ วันครบตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุ (RR) แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้ดำเนินการสอดคล้องตามข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง ของประกาศฯ และไม่ขัดต่อข้อบังคับวิทยุ

๓.๒) วรรคสอง เห็นว่าบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด สามารถขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (Suspension) สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 (ขั้นสมบูรณ์) ซึ่งตามบทบัญญัติของข้อบังคับวิทยุ (RR) ที่ ๑๑.๔๙ ประเทศไทยสามารถดำเนินการแจ้งขอระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว โดยไม่มีดาวเทียมขึ้นใช้งานได้เป็นระยะเวลา ๓ ปี เพื่อเป็นการคงสถานะสิทธิของข่ายงานดาวเทียมดังกล่าว ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยเมื่อครบระยะเวลาของการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวดังกล่าว บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะต้องดำเนินการจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองและนำขึ้นใช้งาน ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก เพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต (ไม่น้อยกว่า ๓ ปี ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ไม่นับรวมระยะเวลา ๓ ปีของการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวดังกล่าว) จึงจะเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามข้อ ๒๐ วรรคสอง ของประกาศฯ และไม่ขัดต่อข้อบังคับวิทยุ ทั้งนี้ ภายหลังครบกำหนดระยะเวลา ๓ ปี แล้ว หากผลการดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่ที่ยังไม่สามารถบรรลุข้อตกลงตามข้อกำหนดของข้อบังคับวิทยุได้ จนเป็นเหตุที่บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้ว จะถือว่าไม่เป็นเหตุสุดวิสัย และ กสทช. อาจพิจารณาริบหลักประกันที่เกี่ยวข้องได้

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ***(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)*** **: คบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๗) ได้กำหนดให้ กสทช. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ และต้องปรับปรุงแผนฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างน้อยทุก ๒ ปี ทั้งนี้ ในภาคผนวก ข ของแผนฯ (แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่) ได้กำหนดกรอบระยะเวลาไว้เป็น พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ การปรับปรุงภาคผนวก ข แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘) ให้เป็นกรอบระยะเวลาใหม่ ได้แก่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) เพื่อให้สอดรับกับรอบการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ (WRC-27) ซึ่งข้อบังคับวิทยุที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมโดยที่ประชุม WRC-27 จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๗๒ และการปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทยท้ายตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยในปัจจุบัน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* ตามความเห็นคณะอนุกรรมการฯ ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ที่บูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศฯ มีความเหมาะสมมากขึ้น และ ๒) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอภายหลังการแก้ไขปรับปรุงตามข้อ ๑) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบในหลักการต่อ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* ๒.๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้ (๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น (๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น (๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย (๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานพิจารณากำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) (คณะทำงานฯ) ได้พิจารณาจัดทำรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. Mobile Network Operator – MNO

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ผ่านการประมูลคลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ – ๗๔๘/๗๕๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์ เมกะเฮิรตซ์ ๑๔๕๒ – ๑๔๗๒ เมกะเฮิรตซ์ ๑๗๑๐ – ๑๗๕๐ /๑๘๐๕ – ๑๘๔๕ เมกะเฮิรตซ์ ๑๙๒๐ – ๑๙๘๐ /๒๑๑๐ – ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๓๐๐ – ๒๓๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒๔ – ๒๕.๑ / ๒๕.๒ – ๒๗ กิกะเฮิรตซ์ รวมถึงคลื่นความถี่อื่นที่จะจัดสรรผ่านการประมูลคลื่นความถี่ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ในกรณีนี้สามารถนำไปให้บริการ Private Network แก่องค์กร โดยอาจใช้เทคโนโลยี Network Slicing เพื่อให้บริการโครงข่ายแก่องค์กรที่มีความต้องการเป็นการเฉพาะก็ได้

๒. Private Network Operator – PNO

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ในการให้บริการ Private Network โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

๓. Enterprise

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อสร้าง Private Network ใช้งานในองค์กรหรือพื้นที่ตนเอง สามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้เองทั้งหมด และไม่มีความต้องการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ได้ในชุดความถี่เดียวกับรูปแบบ PNO ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้

คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ ๑) Mobile Network Operator – MNO ๒) Private Network Operator Pre–commercial Trial และ ๓) Enterprise ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การกำหนดระยะเวลาการทดลองให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรูปแบบ PNO Trial เป็นระยะเวลา ๑ ปี อาจไม่เพียงพอ จึงควรมีแนวทางกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่น อาทิ การขยายระยะเวลาการทดลองในกรณีที่มีความจำเป็น ๒) รูปแบบ MNO เป็นการให้บริการที่มีอยู่แล้ว อาจไม่ใช่รูปแบบการให้บริการ Private Network เต็มรูปแบบ ๓) รูปแบบ Enterprise เป็นรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับรู้ว่าสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับ Private Network ได้ ๔) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ Private Network ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการใช้งานบนย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นลำดับแรกก่อน หาก กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว อาจจัดสรรย่าน C–band เพิ่มเติมในอนาคต และ ๕) สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน สำหรับกรณีการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร ตั้งแต่เริ่มต้นการอนุญาตให้ทดลองทดสอบ (โดยมีระยะเวลา ๑ ปี) ไปจนถึงการอนุญาตให้ประกอบกิจการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงแนวทาง การให้บริการโทรคมนาคมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จำนวน ๔ ฉบับ : คบ. ทท. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จำนวน ๔ ฉบับ* ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าด้วยเทคโนโลยีและการประยุกต์ใช้อากาศยานซึ่งไม่มีนักบินได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีความหลากหลายเพื่อรองรับและสนับสนุนภารกิจต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การเกษตร การสำรวจพื้นที่ การช่วยเหลือในพื้นที่เสี่ยงภัย และการจัดทำหรือปรับปรุงแผนที่ เป็นต้น การบินนอกเหนือระยะสายตา (Beyond Visual Line of Sight: BVLOS) จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเพิ่มศักยภาพการใช้งาน ให้สามารถรองรับภารกิจต่าง ๆ ได้ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการเชื่อมต่อที่มีความเสถียรและครอบคลุมมากกว่า การสื่อสารระยะใกล้ที่มีการอนุญาตให้ใช้งานในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบให้ทันสมัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและรูปแบบการเชื่อมต่อที่หลากหลาย ตลอดจนให้มีความรัดกุมเหมาะสมกับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินที่มีสมรรถนะเพิ่มขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นสมควรปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมสำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน โดยได้จัดทำเป็น *(ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จำนวน ๔ ฉบับ* เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่และความต้องการของอุตสาหกรรมในอนาคต และเห็นสมควรเสนอ คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทาง

เทคนิค และ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้ ๑.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ๑.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งบนอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ๑.๓) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ในกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม และ ๑.๔) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒) และ ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ ในข้อ ๑) ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (On-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และ ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป เครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ ฉบับ : คบ. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป เครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ ฉบับ* ให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป และปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป รวมถึงจัดทำและปรับปรุงมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ไม่จำกัดประเภทการประยุกต์ใช้งาน เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์สำหรับการจราจรและขนส่งทางบก และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป คลื่นความถี่ ๕๗ - ๖๔ กิกะเฮิรตซ์ รวมจำนวน ๕ ฉบับ

เพื่อปรับปรุงกฎระเบียบการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคมให้มีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีในระดับสากล รองรับการขยายกำลังส่งสูงสุดของเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ไม่จำกัดประเภทการประยุกต์ใช้งาน คลื่นความถี่ย่าน ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ กิกะเฮิรตซ์ และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๕๗ - ๖๔ กิกะเฮิรตซ์ สำหรับการประยุกต์ใช้งานทั่วไปเพิ่มเติม และเห็นสมควรเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

๒. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยได้แบ่ง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๕ ฉบับ ออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ ๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ จำนวน ๓ ฉบับ และ ๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ ฉบับ รวมถึงปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าว

๓. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๓.๑ เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๕ ฉบับ ดังนี้ ๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ ๑.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ๑.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ไม่จำกัดประเภทการประยุกต์ใช้งาน ๑.๓) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์สำหรับการจราจรและขนส่งทางบก ๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๒.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒) ๒.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป คลื่นความถี่ ๕๗ - ๖๔ กิกะเฮิรตซ์

๓.๒ เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๕ ฉบับ ดังนี้ ๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อเสนอและเอกสารการนำเสนอ โดยแบ่ง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เป็น ๒ กลุ่ม คือ ๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช.

ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ และ ๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อผู้ประกอบการและประชาชน

๔. ในคราวประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบในหลักการต่อร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ จำนวน ๓ ฉบับ และในคราวประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ ฉบับ

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามข้อสังเกตของคณะทำงานฯ รวมถึงปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) ที่กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เมื่อข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน (สถานีฯ) และการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงการออกอากาศในปัจจุบันของบริษัทฯ สถานีฯ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่า การอนุญาตให้บริษัทฯ สถานีฯ มีการใช้พิกัดที่ตั้ง ณ ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งในการออกอากาศ เป็นกรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ข้อ ๕.๑ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า พื้นที่ให้บริการตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ของบริษัทฯ มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่

สอดคล้องเกินไปจากพื้นที่การให้บริการ ซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ที่กำหนดว่า "กรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ อย่างไรก็ตามอาศัยอำนาจตามข้อ ๕.๑ ของแผนความถี่วิทยุ เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑–๒๕๖๔ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคเพื่อให้พื้นที่ การให้บริการไม่เกินไปจากพื้นที่การให้บริการซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔" โดยบริษัทฯ จะต้องให้บริการกระจายเสียงในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การให้บริการกระจายเสียงของบริษัทฯ มีพื้นที่การให้บริการในจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนมาก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองกรณีดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิค โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM–07 FMYAGI ANTENNA ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยให้ปรับปรุงตามข้อเท็จจริง ซึ่งจะส่งผลให้ของเขตพื้นที่การให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ลดลง และครอบคลุมประชากรในจังหวัดลำพูนที่สามารถรับฟังได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะกำหนดขอบเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน เป็นการให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นสอดคล้องและแจ้งความพร้อมต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคโดยให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ ตามลักษณะสายอากาศ FM–07 FMYAGI ANTENNA และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่บริษัทฯ และกระทบต่อการประกอบกิจการกระจายเสียงของบริษัทฯ น้อยที่สุด

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง พิจารณากลั่นกรองก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคที่ตั้งในจังหวัดเชียงใหม่เพื่อให้สามารถให้บริการในจังหวัดลำพูนได้ ตามเงื่อนไขตารางแนบท้ายใบอนุญาตให้มากที่สุด ๒) วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการย้ายที่ตั้งสถานีกลับไปยังจังหวัดลำพูน เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเดิม รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๓) วิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจ (economic value) ในพื้นที่ความครอบคลุมใหม่เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความเหมาะสม รวมทั้งให้ศึกษาโดยการสังเกตว่า การปรับเสา

สัญญาณใหม่ทำให้ผลกำไรทางเศรษฐกิจ (economic gain) ลดลงหรือไม่ อย่างไร และ ๔) รวบรวมข้อมูลหรือการประมาณการเกี่ยวกับรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทเมื่อเทียบกับสถานีอื่นในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบ economic revenue และความยั่งยืน (viability) ของการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม* ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช.ฯ) มีการบังคับใช้มาแล้วเป็นเวลากว่า ๔ ปี เมื่อพิจารณาทั้งในแง่มุมสำนักงาน กสทช. และในแง่มุมผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จะเห็นได้ว่าการบังคับใช้ประกาศ กสทช.ฯ มีปัญหาและอุปสรรคในทางปฏิบัติ เนื่องจากข้อกำหนดไม่สอดคล้องกับบริบทในการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งมีประเด็นปัญหาในการกำกับดูแล จึงเห็นควรมีการปรับปรุงถ้อยคำในส่วนอื่นๆ ของประกาศ กสทช.ฯ ให้มีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขข้อ ๖.๕ คุณสมบัติต้องห้ามกระทำความผิดตามกฎหมายของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้แบ่งเป็น ๒ วรรคสำหรับผู้ที่เคยกระทำความผิดตามกฎหมายที่สามารถมาขอรับใบอนุญาตได้หากพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดและกรณีความผิดตามกฎหมายที่ไม่สามารถมายื่นขอรับใบอนุญาตได้ และให้ปรับปรุงถ้อยคำอื่น ๆ ดังนี้

"๖.๕ ผู้ขอรับใบอนุญาต บุคคลผู้เป็นกรรมการ ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของนิติบุคคลที่ขอรับใบอนุญาตต้องไม่เคยถูกศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ความผิดมูลฐานตามกฎหมายฟอกเงิน ความผิดเกี่ยวกับเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ความผิดเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ และความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้าย

สำหรับความผิดตามกฎหมายว่าการแข่งขันทางการค้ากฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และกฎหมายอื่น ๆ ที่ กสทช. กำหนด ผู้ขอรับใบอนุญาต บุคคลผู้เป็นกรรมการ

ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของนิติบุคคลที่ขอรับใบอนุญาตต้องไม่เคยถูกศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายดังกล่าวภายในระยะเวลาสองปีนับตั้งแต่วันพ้นโทษตามที่กำหนดในคำพิพากษาก่อนการขอรับใบอนุญาต”

๒. เห็นควรเพิ่มเติมถ้อยคำในข้อ ๑๗ บทเฉพาะกาล โดยการเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “และมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตข้อ ๑๒” สำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับใบอนุญาตอยู่ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ต้องปฏิบัติตามประกาศฉบับใหม่ที่แก้ไขปรับปรุงด้วย

๓. เห็นควรปรับถ้อยคำภาคผนวก ง หน้าที่สำหรับผู้รับใบอนุญาตที่มีการติดตั้งสายสื่อสารในการให้บริการ ข้อ ๔. โดยให้ใช้ถ้อยคำดังต่อไปนี้ “๔. ในกรณีที่สายสื่อสารไม่เป็นระเบียบหรืออยู่สภาพที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหาย ผู้รับใบอนุญาตต้องรับผิดชอบในการชดเชยเบื้องต้นแก่ผู้ประสบเหตุหรือผู้เสียหายทันทีที่เกิดเหตุความเสียหายจากโครงข่ายสายโทรคมนาคม โดยไม่จำต้องรอผลการพิสูจน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากในภายหลังมีการพิสูจน์ได้ว่าเหตุแห่งความเสียหายนั้นเกิดจากตัวผู้ประสบเหตุเองผู้รับใบอนุญาตสามารถเรียกคืนค่าชดเชยดังกล่าวได้”

คณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณากลั่นกรองร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ร่างประกาศ กสทช.) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ และได้พิจารณาต่อเนื่องในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ แล้ว เห็นว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. จะต้องนำร่างประกาศ กสทช. ไปรับฟังความคิดเห็นสาธาณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งภายหลังจากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธาณะแล้ว ดังนั้น ในชั้นนี้ คณะทำงานฯ จึงพิจารณาในภาพรวมหลักการของร่างประกาศ กสทช. เฉพาะส่วนที่แก้ไขเพิ่มเติมจากประกาศ กสทช. ฉบับปัจจุบัน (ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓) โดยสรุปความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. เพื่อให้ถ้อยคำในข้อ ๕ วรรคท้าย มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจง จึงอาจพิจารณาแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๕ วรรคท้ายให้ชัดเจนว่า กรณีดังกล่าวหมายถึงใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองหรือแบบที่สาม โดยแก้ไขจากข้อความว่า “...ให้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแยกต่างหากจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั่วไปตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมแล้วแต่กรณี” เป็น “...ให้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแยกต่างหากจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองหรือแบบที่สามตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมแล้วแต่กรณี”

๓. กรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอตัดข้อ ๖.๓ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ในประเด็นเรื่องคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตที่กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องไม่เป็นผู้ถูกศาลมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินเพื่อบังคับคดี คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตว่าคุณสมบัติดังกล่าวเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่า

ผู้ขอรับใบอนุญาตที่มีปัญหาทางด้านการเงินหรือสภาพคล่องไม่สมควรเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงควรคงคุณสมบัติข้อนี้ไว้โดยปรับแก้ถ้อยคำให้สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบันที่มีการแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการบังคับคดีโดยให้เป็นอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินได้

๔. เพื่อให้ถ้อยคำในข้อ ๑๐ วรรคท้าย ครอบคลุมทั้งกรณีข้อ ๑๐ วรรคสอง และวรรคสาม ตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจง จึงอาจพิจารณาแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๑๐ วรรคท้าย จาก “ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาต...” เป็น “การขอเพิ่มบริการตามข้อนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตก็ได้”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : *ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)* (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)* (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม ได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายและแนวปฏิบัติของประเทศไทยและต่างประเทศ อาทิ แนวทางการดำเนินการในการขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลฯ ของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการดูแลข้อมูลของลูกค้า (data privacy) ของธนาคารแห่งประเทศไทย The ePrivacy Directive (2002/58/EC) ของสหภาพยุโรป (EU) นอกจากนี้ได้มีการเชิญผู้แทนผู้รับใบอนุญาตเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น โดยคณะทำงานฯ ได้จัดทำร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมแล้วเสร็จ และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณารูปแบบของการจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ได้ตรวจพิจารณาร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม โดยมีความเห็นให้จัดทำเป็น “ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)”

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม)

๒. ให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. เสนอตามขั้นตอนต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรมีการกำหนดกรอบของวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล

๒) ควรกำหนดบทลงโทษในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการให้ชัดเจน

๓) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า สำนักงาน กสทช. และ กสทช. จะกำกับผู้รับใบอนุญาตภายใต้ร่างประกาศฯ นี้ ในเรื่องใดบ้างที่ไม่ซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA)

๔) เห็นควรเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อความรอบคอบรอบด้าน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเพื่อให้บริการโทรคมนาคม* : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเพื่อให้บริการโทรคมนาคม* เนื่องด้วยประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินหรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงาน

ของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ได้มีการบังคับใช้มาเป็นระยะเวลานาน ๘ ปี ซึ่งออกตามความในหมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศดังกล่าว ปรากฏข้อเท็จจริงหลายประเด็นที่ไม่ครอบคลุมในเรื่องของการกำกับดูแลผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเพื่อให้หลักเกณฑ์มีความครอบคลุม ที่ครบถ้วน ถูกต้องด้านกฎหมาย และเป็นไปตามหลักปฏิบัติสากล จึงเห็นเป็นการสมควรปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงชื่อประกาศ เป็น *ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยอิงอยู่บนพื้นฐานการส่งเสริมการบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง สนับสนุนให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และไม่ก่อให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อน รวมถึงการใช้ สิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านโทรคมนาคมที่มิได้มีความหมายให้บริการโทรคมนาคมต่อสาธารณะ การคุ้มครองและกำหนดสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และเพื่อเป็นการคุ้มครองสุขอนามัย ความปลอดภัยและประโยชน์สาธารณะโดยรวม

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ดำเนินโครงการศึกษากำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้อง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทน การใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น จากผลการศึกษาพบว่า การกำหนดวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด Fully Distributed Cost (FDC) มีข้อจำกัด ดังนี้

๑. สูตรการคำนวณ Fully Distributed Cost (FDC) เป็นการใช้ข้อมูลต้นทุนในอดีต ซึ่งไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงในปัจจุบัน และอนาคต

๒. การคำนวณอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงกว่าสภาพความเป็นจริง เช่น ปัจจุบันอายุการใช้งานท่อร้อยสายสื่อสารมีมากกว่า ๑๐ ปี พิจารณาแล้วเป็นการใช้ต้นทุนที่เกิดขึ้นแล้ว ไม่ควรนำมาใช้คำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอ้างอิงในปัจจุบัน

๓. สูตรการคำนวณไม่สามารถใช้คำนวณอัตราค่าตอบแทนท่อร้อยสายสื่อสาร ได้กับทุกเทคโนโลยี เนื่องจากปัจจุบัน มีเทคโนโลยีท่อร้อยสายสื่อสารทั้งประเภทท่อย่อย (Sub-duct) และท่อร้อยสายสื่อสารประเภทไมโครดักท์ (Microduct)

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียฯ ต่อ *(ร่าง) ประกาศ กสทช เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* เรียบร้อยแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการและแนวทางการทบทวนปรับปรุง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒.๒) เห็นชอบเอกสารประกอบการการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทาง กระบวนการ และระยะเวลาในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) : ถท. (วันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันอังคารที่ ๙ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งโครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมในพื้นที่ชนบทหรือท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่ยังมีบริการไม่ทั่วถึงหรือไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้งานในท้องที่นั้นตามมาตรา ๑๗ (พื้นที่เดิม) (ย๑/ก๑) กรอบวงเงิน ๒,๔๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือสอบถามความประสงค์ของหน่วยงานในการรับโอนทรัพย์สิน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสำหรับบริการ ๔ ประเภท ได้แก่ ๑) USO Net ๒) USO Wrap ๓) Wi-Fi โรงเรียน และ ๔) Wi-Fi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) โดยกำหนดระยะเวลาการตอบกลับภายใน ๒ สัปดาห์ ทั้งนี้ เมื่อได้รับหนังสือยืนยันแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลพร้อมจำนวนกรอบวงเงินงบประมาณที่ปรับปรุงแล้ว ควบคู่กับการดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงชื่อโครงการเป็น “โครงการจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ปี ๒๕๖๙” และปรับปรุงกรอบวงเงินเป็น ๑,๕๙๑.๖๔๔ ล้านบาท และในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๗ และวันพฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ที่ประชุม กสทช. มีข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการ ดังนี้ ๑) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ย๒/ก๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ๒) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ย๕/ก๒) กรอบวงเงิน ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมและนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมแบบคำขอเข้าร่วมดำเนินงานภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (โครงการสำรอง) และตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอโครงการตามหลักเกณฑ์การเข้าร่วมดำเนินงานภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และได้คัดเลือกโครงการโดยอาศัยเกณฑ์ ดังนี้ ๑) โครงการที่เกี่ยวข้องกับเหตุภัยพิบัติ ๒) โครงการเกี่ยวกับพื้นที่ชายแดน ๓) โครงการด้านการศึกษา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินงานเพิ่มเติม จำนวน ๓ โครงการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการ จำนวน ๖ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๔,๐๕๓.๑๖๙ ล้านบาท ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖)

(แผน USO ฉบับที่ ๔) ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) ดังนี้ ๑) โครงการจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ปี ๒๕๖๙ (ย๑/ก๑) กรอบวงเงิน ๑,๕๙๑.๖๔๔ ล้านบาท ๒) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ย๒/ก๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๓) โครงการจ้างดำเนินการสถานีฐานโทรคมนาคมร่วม (Co-Tower) เพื่อความมั่นคงทางสื่อสารในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยพื้นที่นำร่อง ๕ จังหวัด (พิษณุโลก เชียงราย สงขลา พระนครศรีอยุธยา และน่าน) (ย๔/ก๑) กรอบวงเงิน ๘๘๒.๒๒๕ ล้านบาท ๔) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ภายใต้งานจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) (Traffic USO ๓) (ย๔/ก๑) กรอบวงเงิน ๑๖๙.๓๐๐ ล้านบาท ๕) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิโครงการหลวงและขับเคลื่อนสถาบันการเรียนรู้มูลนิธิโครงการหลวง (ย๔/ก๒) กรอบวงเงิน ๑๘๐.๐๐๐ ล้านบาท และ ๖) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ย๕/ก๒) กรอบวงเงิน ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ในการประชุมครั้งนี้ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณาจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการที่ ๕ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิโครงการหลวงและขับเคลื่อนสถาบันการเรียนรู้มูลนิธิโครงการหลวง (ย๔/ก๒) ในกรอบวงเงิน ๑๘๐.๐๐๐ ล้านบาท และ โครงการที่ ๓ โครงการจ้างดำเนินการสถานีฐานโทรคมนาคมร่วม (Co-Tower) เพื่อความมั่นคงทางสื่อสารในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยพื้นที่นำร่อง ๕ จังหวัด (พิษณุโลก เชียงราย สงขลา พระนครศรีอยุธยา และน่าน) (ย๔/ก๑) ในกรอบวงเงิน ๘๘๒.๒๒๕ ล้านบาท เพื่อพิจารณาในวันนี้ก่อน เนื่องจากมีส่วนที่ต้องไปเตรียมการดำเนินการ

๑) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิโครงการหลวงและขับเคลื่อนสถาบันการเรียนรู้มูลนิธิโครงการหลวง (ย๔/ก๒) กรอบวงเงิน ๑๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. (นายฉัตรบดีฯ) นำเสนอว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมูลนิธิโครงการหลวง โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อจัดทำคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณภายใต้แผน USO สำหรับพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงสารสนเทศในพื้นที่ห่างไกล อันสอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. โดยตรง ขอบเขตการดำเนินงานโครงการมีขอบเขตการดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๔ กิจกรรมหลัก ดังนี้ กิจกรรมที่ ๑ การพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงสถานีวิจัยและศูนย์พัฒนาโครงการหลวง จำนวน ๓๘ แห่ง ครอบคลุมสำนักงานเชียงใหม่ สำนักงานกรุงเทพมหานคร ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรโครงการหลวง ศูนย์โครงการพระราชดำริ และพื้นที่เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมที่ ๒ การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ระบบ Virtual Desktop Infrastructure จำนวน ๒๑๐ สิทธิ์ ระบบจัดเก็บข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ศูนย์ข้อมูลขนาดย่อม ระบบ Firewall จำนวน ๔ จุด ระบบสแกนใบหน้าเพื่อความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และระบบประชุมทางไกล (Video Conference) กิจกรรมที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพด้วยระบบซอฟต์แวร์ ได้แก่ Microsoft 365 จำนวน ๕๐๐ สิทธิ์การใช้งาน AI Chat GPT for Team จำนวน ๑๐๐ สิทธิ์การใช้งาน ซอฟต์แวร์ออกแบบ Autodesk AutoCAD และ SketchUp Pro ระบบ CRM ระบบคลังสินค้า ระบบ POS ระบบ Power BI Pro และระบบป้องกัน

ความปลอดภัย Endpoint Antivirus กิจกรรมที่ ๔ การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัลทั้งรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และผลงานวิจัยของมูลนิธิโครงการหลวงสู่สาธารณะ โดยมีกลุ่มเป้าหมายได้แก่ ประชาชนทั่วไป เกษตรกร นักเรียน นักศึกษา และชุมชนนานาชาติ งบประมาณรวมของโครงการจำนวน ๑๘๐ ล้านบาท แบ่งเป็น ค่าพัฒนาระบบเครือข่าย ๑๑ ล้านบาท ค่าโครงสร้างพื้นฐานและฮาร์ดแวร์ ๘๖ ล้านบาท ค่าซอฟต์แวร์ ๕๖ ล้านบาท และค่าเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ๔๐ ล้านบาท โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. ผ่านกองทุน USO ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการนี้เป็นคำขอของมูลนิธิโครงการหลวงเพื่อต่อยอดการให้บริการจากที่สำนักงาน กสทช. เคยสนับสนุนการจัดตั้ง Data Center ที่แม่เหียะ และการเชื่อมต่อคลังสินค้าในจังหวัดภาคเหนือรวมประมาณ ๓๘ แห่ง โดยการดำเนินการครั้งนี้มุ่งยกระดับการเชื่อมต่อและเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอ แบ่งออกเป็น ๔ เสาหลัก ได้แก่ ค่าบริการอินเทอร์เน็ต ค่าซอฟต์แวร์ ค่าฮาร์ดแวร์ และค่าฝึกอบรมให้ประชาชนเข้าถึงบริการและความรู้ของมูลนิธิ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันก่อนการยกระดับว่า ระบบอินเทอร์เน็ตเดิมประสบปัญหาอย่างไร เช่น ใช้งานไม่ได้หรือมีไม่เพียงพอ หากทำแล้วจะดีขึ้นอย่างไร ระบบที่จะดำเนินการนั้นครอบคลุมงานประเภทใดบ้าง และแต่เดิมไม่มีระบบดังกล่าวใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายเธียรทวีฯ) ชี้แจงว่า อินเทอร์เน็ตนั้นมีอยู่แล้ว แต่ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพการเชื่อมต่อ โดยการปรับปรุงครั้งนี้มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมที่ ๒ กล่าวคือโครงการจะเปลี่ยนรูปแบบการทำงานมาใช้ระบบ Virtual Desktop ซึ่งทำให้การทำงานทุกอย่างอยู่บนเครือข่ายเชื่อมต่อทั้ง ๓๘ แห่ง รวมถึงระบบ POS หน้าร้าน ดังนั้น เครือข่ายเดิมที่มีอยู่จึงไม่เพียงพอกับระบบที่จะดำเนินการซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ Customer Service การขายสินค้า องค์ความรู้ และการดำเนินงานของพนักงานทั้งหมด โดยเดิมโครงการดังกล่าวมีระบบที่ใช้งานอยู่แล้ว แต่จะพัฒนาวิธีการทำงานให้เป็นรูปแบบใหม่ โดยนำแพลตฟอร์มใหม่มาใช้แทนบนระบบเดิมที่การทำงานอยู่บน PC แต่ละเครื่อง ระบบใหม่จะเป็น Virtual Desktop ซึ่งหน้าจอทั้งหมดอยู่ที่ศูนย์กลางและกระจายไปปรากฏที่เครื่องของผู้ปฏิบัติงาน ระบบเครือข่ายดังกล่าวจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง หากขาดไปจะไม่สามารถดำเนินงานตามรูปแบบใหม่ได้

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติมว่า มูลนิธิโครงการหลวงมีผลิตภัณฑ์หลากหลายรูปแบบ มีการพัฒนาเกษตรรูปแบบใหม่ จำเป็นต้องมีระบบ IT เพื่อบริหารจัดการว่าสินค้าแต่ละชนิดอยู่ที่ใดใครผลิตที่ไหน เมื่อรวบรวมข้อมูลเข้าสู่ศูนย์กลางแล้วสถานีวิจัยและศูนย์พัฒนาโครงการหลวงทั้ง ๓๘ แห่งก็จะทราบข้อมูลเดียวกันทำให้รู้สถานะ Inventory ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะพัฒนาระบบ Management ในรูปแบบนี้ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิโครงการหลวงและขับเคลื่อนสถาบันการเรียนรู้มูลนิธิโครงการหลวง

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่าโครงการนี้มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ประชาชนโดยตรงด้วยหรือไม่ และตั้งข้อสังเกตว่าโครงการนี้น่าจะเข้าข่ายตามมาตรา ๑๗ (๒)

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงว่า อินเทอร์เน็ตที่ขอรับการสนับสนุนเป็นการเชื่อมต่อภายในระหว่างศูนย์ต่าง ๆ ของมูลนิธิโครงการหลวง ได้แก่ หน้าร้านและศูนย์กระจายสินค้ามิได้ให้บริการประชาชนโดยตรง แต่ประชาชนสามารถเข้ามาใช้บริการและเรียนรู้ที่ศูนย์ได้

กสทช.ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสัดส่วนงบประมาณว่า งบที่เกี่ยวกับการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตมีเพียงกิจกรรมที่ ๑ จำนวน ๑๑ ล้านบาท

คิดเป็นร้อยละ ๖ ของงบทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ ๙๔ เป็นค่าฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และค่าประชาสัมพันธ์ ๔๐ ล้านบาท จึงมีคำถามว่าหากอยู่ในกองทุน กทปส. ตามมาตรา ๕๒ (๒) จะเหมาะสมกว่ากองทุน USO หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงว่า โครงการเข้าข่ายตามมาตรา ๑๗ (๕) คือ เพื่อประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากโครงการไม่ได้ให้ประโยชน์แก่หน่วยงานโดยตรง แต่ส่งต่อประโยชน์ให้แก่ประชาชน ทั้งนี้มีทั้งหมด ๕ วงเล็บ โดย ๔ วงเล็บเป็นข้อความเดิม และวงเล็บที่ ๕ เป็นข้อความใหม่ที่เกิดจากการขยายอำนาจตามคำสั่งมาตรา ๔๔ ประกอบกับเรื่องประโยชน์สังคมด้วย เนื่องจากโครงการนี้ส่งต่อประโยชน์ต่อประชาชนโดยตรง

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน ถือว่า กสทช. มีมติเห็นชอบ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิโครงการหลวงและขับเคลื่อนสถาบันการเรียนรู้มูลนิธิโครงการหลวง

๒) โครงการจ้างดำเนินการสถานีฐานโทรคมนาคมร่วม (Co-Tower) เพื่อความมั่นคงทางสื่อสารในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยพื้นที่นำร่อง ๕ จังหวัด (พิษณุโลก เชียงราย สงขลา พระนครศรีอยุธยา และน่าน) (ย๔/ก๑) กรอบวงเงิน ๘๘๒.๒๒๕ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) นำเสนอว่า โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมในปัจจุบันมีลักษณะเป็นโครงสร้างแบบเดี่ยว ก่อให้เกิดปัญหาหลักสามประการ ได้แก่ ๑. ความรุนแรงของภัยพิบัติที่เพิ่มขึ้นส่งผลกระทบต่อการให้บริการโทรคมนาคมในพื้นที่ที่เกิดอุทกภัย ๒. ความเปราะบางของโครงข่ายเดิมที่มีลักษณะ Stand Alone และ ๓. ข้อจำกัดด้านการลงทุนและการเข้าถึงพื้นที่ เนื่องจากกลไกตลาดไม่สามารถผลักดันการขยายเสาสัญญาณในพื้นที่เฉพาะได้ ผลกระทบสำคัญคือเมื่อเกิดภัยพิบัติจะไม่สามารถแจ้งเตือนประชาชนได้ ดังที่เห็นได้จากกรณีน้ำท่วมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓ อำเภอ และจังหวัดสงขลา โครงการนำเสนอแนวคิด Co-Tower หรือการใช้เสาโทรคมนาคมร่วม เพื่อเปลี่ยนจากรูปแบบต่างคนต่างสร้างเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตามหลักวิศวกรรมทนทานสูง (Resilient Engineering) พื้นที่นำร่องครอบคลุม ๕ จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก เชียงราย สงขลา พระนครศรีอยุธยา และน่าน รวม ๔๕ อำเภอ จำนวน ๑๓๕ สถานี โดยมีมาตรฐานการคัดเลือกจุดติดตั้ง ๓ ประเภท คือ พื้นที่ปลอดภัย (Safe Zone) เช่น โรงพยาบาลและศูนย์อพยพ พื้นที่ลุ่มต่ำที่มีประวัติน้ำท่วม และเส้นทางการส่งกำลังบำรุง สถานีฐานแต่ละแห่งจะประกอบด้วยเสาโทรคมนาคมที่ยกฐานให้สูงเกินระดับน้ำท่วมสูงสุดในรอบ ๑๐๐ ปี ระบบแหล่งจ่ายไฟสำรอง และระบบการเชื่อมต่อสำรอง เช่น Satellite Link หรือ Microwave Link เพื่อรองรับกรณีสายไฟเบอร์นำแสงขัดข้อง ต้นทุนต่อสถานีอยู่ที่ประมาณ ๖.๕ ล้านบาท แบ่งเป็นค่าเสาโทรคมนาคม ๓.๓ ล้านบาท ค่าระบบไฟฟ้า ๑.๖ ล้านบาท และค่าฐานรากและอุปกรณ์ประกอบ ๑.๕ ล้านบาท สำนักงาน กสทช. วางแผนดำเนินงานโดยใช้เวลา ๑๕ วันสำหรับวางโครงสร้างและสำรวจพื้นที่ ๙ เดือนสำหรับดำเนินการติดตั้ง โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงก่อน และให้บริการบำรุงรักษาต่อเนื่อง ๕ ปี งบประมาณรวมของโครงการคือ ๘๘๒ ล้านบาท สำหรับ ๑๓๕ สถานีใน ๕ จังหวัด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีมูลค่าการใช้งบประมาณสูงถึง ๘๐๐ กว่าล้านบาท และมีความสำคัญอย่างมีนัยสำคัญ จึงควรเลื่อนการพิจารณาออกไปเพื่อรอให้กรรมการครบทุกท่าน และเอกสารวาระมีเนื้อหาจำนวนมาก ทำให้ต้องค้นข้อมูลเพิ่มเติม

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ถึงความเร่งด่วนของโครงการ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้ให้คำมั่นแก่ภาครัฐว่าโครงการจะแล้วเสร็จก่อนฤดูฝน เนื่องจากพื้นที่เป้าหมายเป็นบริเวณที่ประสบอุทกภัยเป็นประจำ และหากน้ำท่วมเกิดขึ้นก่อนการดำเนินการแล้วเสร็จ อาจส่งผลกระทบต่อการให้บริการโทรคมนาคมได้ โดยแผนงานแบ่งเป็นสองส่วน ได้แก่ การเสริมความแข็งแกร่งให้กับสถานีฐานของผู้ให้บริการที่มีอยู่เดิม และการยกระดับฐานสถานีให้สูงขึ้น ๔ - ๕ เมตร เพื่อให้พ้นจากระดับน้ำท่วม พร้อมทั้งให้สามารถเติมเชื้อเพลิงเครื่องกำเนิดไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายละเอียดโครงการ เพื่อให้ที่ประชุมตั้งประเด็นคำถาม ก่อนสำนักงาน กสทช. ไปเตรียมคำตอบมาชี้แจงในการประชุมครั้งถัดไป

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงว่า โครงการจ้างดำเนินการสถานีฐานโทรคมนาคมร่วม Co-Tower มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการสื่อสารในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย โดยพื้นที่นำร่อง ๕ จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก เชียงราย สงขลา พระนครศรีอยุธยา และน่าน สาเหตุหลักที่ทำให้จำเป็นต้องดำเนินโครงการนี้ ประกอบด้วย ๑. ความรุนแรงของภัยพิบัติที่เพิ่มขึ้น อันเป็นผลจากความแปรปรวนของสภาพอากาศ ส่งผลกระทบต่อพื้นที่และการให้บริการโทรคมนาคม ๒. ความเปราะบางของโครงข่ายเดิมที่มีลักษณะเป็นโครงสร้างเดี่ยว (Stand Alone) ทำให้ขาดความยืดหยุ่น ๓. ข้อจำกัดด้านการลงทุนและการเข้าถึง เนื่องจากกลไกทางการตลาดไม่สามารถผลักดันการขยายโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ดังกล่าวได้ และ๔. ปัญหาการแจ้งเตือนภัย กรณีที่สถานีฐานไม่สามารถให้บริการได้ในช่วงเกิดภัยพิบัติ ย่อมส่งผลให้ไม่สามารถแจ้งเตือนประชาชนได้อย่างทันท่วงที จากข้อเท็จจริงในพื้นที่พบว่า มีการหยุดชะงักของการให้บริการโทรคมนาคมในหลายพื้นที่ เช่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓ อำเภอ และจังหวัดสงขลา เหตุผลหลักของการหยุดให้บริการ ได้แก่ สถานีฐานเดิมตั้งอยู่ในพื้นที่ลุ่มต่ำ การไฟฟ้าตัดกระแสไฟฟ้าแรงดันต่ำ ทำให้สถานีฐานไม่สามารถรับพลังงานได้ และเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าไปซ่อมแซมได้เนื่องจากเส้นทางถูกตัดการเข้าถึงจากเหตุน้ำท่วม สำนักงาน กสทช. ได้เสนอแนวคิดการจัดทำสถานีฐานโทรคมนาคมร่วม (Co-Tower) ซึ่งเปลี่ยนจากรูปแบบที่ผู้ให้บริการต่างคนต่างสร้าง มาเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ยกระดับมาตรฐานวิศวกรรมให้มีความทนทานสูง ลดความซ้ำซ้อนของการลงทุน และปิดช่องว่าง (Closing the Gap) ของการให้บริการ วัตถุประสงค์หลักของโครงการ ได้แก่ การสร้างโครงข่ายใหม่ที่มีความเสถียรและมั่นคงสูง การสร้างสถานีฐานที่สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องในสภาวะอุทกภัย และการลดจำนวนจุดที่ต้องเข้าไปซ่อมแซมในพื้นที่ประสบภัย โครงการนี้มีความสอดคล้องกับแผน USO ในด้านการอุดช่องว่างความล้มเหลวของกลไกทางการตลาด สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านความมั่นคง ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม รวมถึงแผนพัฒนาดิจิทัล โดยมีฐานอำนาจตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ สำนักงาน กสทช. ได้สำรวจพื้นที่แล้วพบว่า ปัญหาเกิดจากโครงสร้างสถานีที่ตั้งอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งน้ำท่วมถึงสูงถึง ๕ - ๖ เมตร แนวทางแก้ไขคือการยกระดับแพลตฟอร์มให้สูงขึ้นตามหลักวิศวกรรม โดยอ้างอิงระดับน้ำท่วมสูงสุดในรอบ ๑๐๐ ปีและกำหนด Safety Margin เพิ่มเติม หลักเกณฑ์ในการเลือกจุดติดตั้งมี ๓ ประเภท ได้แก่ พื้นที่ปลอดภัย (Safe Zone) เช่น โรงพยาบาลหรือศูนย์อพยพที่ต้องมีความมั่นคงสูงสุด พื้นที่ลุ่มต่ำที่มีความเสี่ยงต่ออุทกภัย และเส้นทางการส่งกำลังบำรุงที่จำเป็นต่อการให้บริการต่อเนื่อง ในพื้นที่นำร่อง ๕ จังหวัด กำหนดให้มี ๔๕ สถานีตามที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ประกาศ รวม ๑๐๓ แห่ง โดยในแต่ละอำเภอให้มีการดำเนินการ ๓ สถานี รวมทั้งสิ้น ๑๓๕ สถานี อุปกรณ์มาตรฐานประกอบด้วย เสาสัญญาณ

พร้อมแพลตฟอร์มป้องกันน้ำท่วม ระบบจ่ายไฟสำรอง และระบบเชื่อมต่อสัญญาณสำรอง ได้แก่ Satellite Link และ Microwave Link เพื่อทดแทนกรณีที่สายไฟเบอร์หลักขัดข้อง มูลค่าและโครงสร้างงบประมาณค่าต่อสถานีอยู่ที่ ๖.๕ ล้านบาท ประกอบด้วยค่าเสาโทรคมนาคม ๓.๓ ล้านบาท ระบบไฟฟ้า ๑.๖ ล้านบาท และระบบฐานราก (Foundation) พร้อมอุปกรณ์ประกอบประมาณ ๑.๕ ล้านบาท รวมมูลค่าโครงการทั้งสิ้น ๘๘๒ ล้านบาท สำหรับพื้นที่ที่มีเสาโทรคมนาคมอยู่แล้ว เช่น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) สามารถลดต้นทุนค่าเสาจำนวน ๓.๓ ล้านบาทออกได้ และปรับปรุงเสาเดิมให้เป็น Co-Tower แทน โดยเพิ่มระบบไฟฟ้า เครื่องกำเนิดไฟฟ้า หม้อแปลงไฟฟ้า และตู้อุปกรณ์กันน้ำท่วมและวาตภัย สำนักงาน กสทช. วางแผนเริ่มดำเนินการโดยใช้ระยะเวลา ๑๕ วันสำหรับการสำรวจและวางโครงสร้าง จากนั้นดำเนินการติดตั้งภายใน ๙ เดือน โดยลำดับความสำคัญของพื้นที่ที่มีความเสี่ยงภัยสูงก่อน พร้อมให้บริการบำรุงรักษาต่อเนื่องอีก ๕ ปีหลังการติดตั้งแล้วเสร็จ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีประเด็นคำถามหลักเพื่อให้สำนักงาน กสทช. เตรียมคำตอบมาชี้แจงในการประชุมครั้งถัดไป ดังนี้

๑) เกณฑ์การคัดเลือกจังหวัด สำนักงานต้องชี้แจงหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกพื้นที่ ๕ จังหวัดนำร่อง รวมถึงลำดับก่อนหลังและมาตรฐานที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญ โดยตั้งข้อสังเกตว่าจังหวัดสงขลาที่เกิดน้ำท่วมครั้งล่าสุดนั้น เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นครั้งแรกในรอบหลายสิบปี มิใช่จังหวัดที่เกิดอุทกภัยบ่อยครั้งตามที่กล่าว ในขณะที่จังหวัดสุพรรณบุรีซึ่งมีความถี่ของอุทกภัยสูงกว่ากลับไม่ได้รับการพิจารณา นอกจากนี้ จังหวัดเชียงใหม่ เป็นอีกจังหวัดที่ประสบน้ำท่วมทุกปีแต่ไม่มีชื่อปรากฏ

๒) กรรมสิทธิ์ในเสาสัญญาณ สำนักงาน กสทช. ต้องชี้แจงว่าเสาสัญญาณที่จะดำเนินการติดตั้งนั้นเป็นของใคร และขอบเขตการครอบคลุมพื้นที่ให้บริการมีความเหมาะสมเพียงใด

๓) ความรับผิดชอบค่าบำรุงรักษา ต้องชี้แจงว่าค่าซ่อมบำรุงรักษาอยู่ในขอบเขตของโครงการหรือไม่ และหลังจากครบกำหนดระยะเวลาบำรุงรักษา ๕ ปีแล้ว ผู้ใดจะรับผิดชอบดูแลต่อ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายโดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) ความรับผิดชอบภายหลังระยะเวลาบำรุงรักษา ๕ ปี สิ้นสุดลง ผู้ให้บริการ (Operator) จะรับผิดชอบดูแลโครงสร้างพื้นฐานดังกล่าวต่อหรือไม่

๒) การทำสัญญาเช่าพื้นที่ติดตั้ง ต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่าใครเป็นผู้ทำสัญญาเช่าที่ดินสำหรับจุดติดตั้ง เพื่อป้องกันมิให้สำนักงาน กสทช. ต้องรับภาระในระยะยาว โดยเสนอให้ศึกษาเปรียบเทียบกับโมเดลของโครงการ Cell Broadcast ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายโดยมีประเด็นคำถาม ๓ ด้าน ดังนี้

๑) เกณฑ์การคัดเลือกจังหวัดที่ต้องมีความชัดเจนและอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) โดยระบุแหล่งที่มาของข้อมูลสถิติ และชี้แจงว่าการกระจายพื้นที่มีความเป็นตัวแทนของทุกภูมิภาคหรือไม่ เนื่องจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งประสบอุทกภัยไม่ปรากฏในรายการ

๒) ความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาต ในเชิงกฎหมาย สำนักงาน กสทช. ต้องตอบคำถามว่า การดำเนินงานในลักษณะนี้เป็นหน้าที่และภาระตามเงื่อนไขใบอนุญาตของผู้ให้บริการหรือไม่ หรือโดยแท้จริงแล้วผู้ให้บริการมีภาระผูกพันตามใบอนุญาตที่ต้องจัดให้มีบริการแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว การที่ใช้งบประมาณ USO ไปดำเนินการแทนจึงต้องมีความชัดเจนในทางกฎหมาย

๓) รูปแบบโครงการ (Scheme) ต้องมีความชัดเจนว่าโครงการนี้จะดำเนินการในรูปแบบใด ไม่ว่าจะเป็น BTO (Build-Transfer-Operate) หรือรูปแบบอื่น รวมถึงการโอนกรรมสิทธิ์ว่าจะตกเป็นของรัฐหรือผู้ให้บริการ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า โครงการนี้เข้าข่ายมาตรา ๑๗ (๔) ด้านสาธารณประโยชน์หรือไม่ และทางเลือกสำหรับการดูแลต่อเนื่องภายหลังระยะเวลาบำรุงรักษา ๕ ปีสิ้นสุด ให้สำนักงาน กสทช. เสนอทางเลือกหลายแนวทาง เช่น การกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ให้บริการรับผิดชอบ หรือการลดหย่อนค่าธรรมเนียม เป็นต้น

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงว่า มาตรา ๑๗ (๔) ขยายมาจากมาตรา ๔๔ ซึ่งให้อำนาจแก่ กสทช. ในการดำเนินงานด้านประโยชน์สาธารณะในหลายมิติ และโครงการนี้มีแนวคิดเป็นการลงทุนเริ่มต้น (Initial Investment) เพื่อปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเท่านั้น ภาระในการดำเนินงาน (Operation) ทั้งหมดภายหลังการติดตั้งจะตกเป็นของผู้ให้บริการ (Operator)

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า หากไม่มีคำถามเพิ่มเติม ขอให้สำนักงาน กสทช. เตรียมคำตอบต่อประเด็นคำถามทั้งหมดที่ที่ประชุมได้ตั้งคำถามไว้ ประกอบด้วย หลักเกณฑ์การคัดเลือกจังหวัด กรรมสิทธิ์ในเสาสัญญาณ ความรับผิดชอบในการบำรุงรักษาภายหลังระยะเวลาโครงการสิ้นสุด การทำสัญญาเช่าพื้นที่ ฐานทางกฎหมายในการใช้งบประมาณ USO การดำเนินการแทนผู้รับใบอนุญาต และรูปแบบโครงการ (Scheme) ที่ชัดเจน เพื่อให้การพิจารณาลงมติในการประชุมครั้งต่อไปมีข้อมูลประกอบการพิจารณาที่ครบถ้วน

ทั้งนี้ ในส่วนโครงการอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้พิจารณาในวันนี้ จะนำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (แผน USO ฉบับที่ ๔) ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิโครงการหลวงและขับเคลื่อนสถาบันการเรียนรู้มูลนิธิโครงการหลวง (ย๔/ก๒) กรอบวงเงิน ๑๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การกำหนดมาตรการเพิ่มเติมสำหรับประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามอำนาจในมาตรา๔/๑ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม : จท. (วันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙) (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดมาตรการเพิ่มเติมสำหรับประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามอำนาจในมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้แทนศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศปอส.ตร.) โดยผู้แทนศูนย์ ศปอส.ตร. แจ้งว่า ผลจากการจับกุมคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีพบว่า คนร้ายมีการสั่งซื้อซิมการ์ดเป็นจำนวนมาก และจากการตรวจสอบข้อมูลกับ

ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่พบว่าวันที่ลงทะเบียนครั้งแรก (Registered Date) ไม่ตรงกับวันที่เปิดใช้งานครั้งแรก (Activated Date) ซึ่งโดยปกติพฤติกรรมการใช้งานของบุคคลทั่วไปภายหลังจากการลงทะเบียนเรียบร้อยแล้วจะนำซิมการ์ดใส่กับอุปกรณ์เพื่อเปิดใช้งานทันที จึงส่งผลให้การสืบสวนและติดตามเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถขยายผลการจับกุมมิจฉาชีพที่แท้จริงได้ โดยมีสาเหตุมาจากการลงทะเบียนซิมการ์ดไว้ล่วงหน้าเป็นระยะเวลานาน ดังนั้น ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้แทนศูนย์ ศปอส.ตร. จึงเห็นควรให้มีการจำกัดระยะเวลาซิมการ์ดที่ลงทะเบียนแล้วให้เริ่มใช้งานภายในระยะเวลาที่กำหนดทั้งกรณีบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย และกรณีบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย โดยหากเกินกำหนดระยะเวลาแล้วจะต้องมีการยืนยันตนอีกครั้ง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ปัจจุบัน กสทช. ได้มีการกำหนดมาตรการเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกี่ยวกับการลงทะเบียนและการใช้งานซิมการ์ด อาทิ การลงทะเบียนที่เข้มงวดขึ้นโดยต้องมีระบบ Liveness Detection และต้องมีการใช้อุปกรณ์ Smart Card Reader หรือมีการใช้ Digital ID สำหรับการลงทะเบียนนอกศูนย์บริการ รวมทั้งการจำกัดการลงทะเบียนซิมการ์ดนอกศูนย์บริการไม่เกิน ๕ เลขหมายต่อผู้ใช้บริการ กรณีบุคคลธรรมดา (มาตรการเดิม) และการลงทะเบียนซิมการ์ดไม่เกิน ๓ เลขหมายต่อผู้ใช้บริการที่ไม่มีสัญชาติไทย ทำให้การเข้าถึงซิมการ์ดของมิจฉาชีพเพื่อนำมาก่ออาชญากรรมเป็นไปได้ยากขึ้น

๒. เมื่อมิจฉาชีพไม่สามารถจัดหาซิมการ์ดที่ลงทะเบียนพร้อมใช้งานได้คราวละมาก ๆ ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการเป็นการรวบรวมซิมการ์ดจากแหล่งรายย่อย โดยอาจเป็นการรวบรวมจากผู้สมัครใจลงทะเบียนเป็นซิมม้าหรือการแอบอ้างสวมสิทธิลงทะเบียน ทำให้ซิมการ์ดอาจมิได้ถูกนำไปใช้ก่ออาชญากรรมในทันทีที่มีการลงทะเบียนเนื่องจากต้องมีการรวบรวมให้ได้คราวละมาก ๆ ก่อนนำไปใช้งาน ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาการใช้งานซิมการ์ดที่ลงทะเบียนแล้วแต่มิได้ใช้งานภายในเวลาที่กำหนดจะต้องมีการยืนยันตนผู้ลงทะเบียนอีกครั้งหนึ่งจะส่งผลให้มิจฉาชีพไม่สามารถนำซิมการ์ด (ซิมม้า) ไปใช้กระทำความผิดได้

๓. ในการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ด้านโทรคมนาคม ตามข้อ ๒.๑ การประชุมคณะทำงานกำหนดแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ตามข้อ ๒.๒ และการประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ตามข้อ ๒.๓ ได้มีผู้แทนจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าร่วมการประชุมด้วย โดยมิได้มีรายใดแสดงความเห็นโต้แย้งต่อการกำหนดมาตรการเพิ่มเติมดังกล่าว ในการนี้ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาการกำหนดมาตรการเพิ่มเติมดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องการจำกัดระยะเวลาซิมการ์ดสำหรับที่ลงทะเบียนผู้ใช้บริการบุคคลธรรมดาแล้วให้เริ่มใช้งานภายใน ๖๐ วัน หากต้องการเริ่มใช้งานภายหลังระยะเวลาดังกล่าวจะต้องยืนยันตัวตนอีกครั้งว่าผู้ใช้งานเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ที่ได้ลงทะเบียนซิมการ์ดดังกล่าว ทั้งกรณีบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย และบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย เสนอเป็นมาตรการเพิ่มเติมเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปราย ดังนี้

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า มาตรการที่จะนำเสนอที่ประชุมมี ๒ เรื่อง โดยเรื่องแรกคือ เรื่องการให้มีการยืนยันตัวตนซ้ำ สำหรับซิมการ์ดที่ได้มีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้เปิดใช้งานทันที ซึ่งเป็นประเด็นที่ได้หารือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการฯ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบกำหนดมาตรการเพิ่มเติมสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามอำนาจในมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งสาระสำคัญของมาตรการดังกล่าว คือ การกำหนดระยะเวลาการใช้งานซิมการ์ดที่ได้มีการลงทะเบียนไว้แล้วแต่ยังมิได้เปิดใช้งาน (Pre-registration) โดยให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจำกัดระยะเวลาของซิมการ์ดที่ลงทะเบียนผู้ใช้บริการซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาแล้ว ให้เริ่มใช้งานภายใน ๖๐ วัน หากมีการเปิดใช้งานหลังจากระยะเวลาดังกล่าว จะต้องมีการยืนยันตัวตนอีกครั้ง เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ที่ใช้งานเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ที่ได้ลงทะเบียนซิมการ์ดดังกล่าวไว้ ทั้งกรณีบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทยและบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย

ประธาน กสทช. สอบถามว่า หลังจากพ้นระยะเวลา ๖๐ วันแล้ว ผู้ให้บริการยังคงเรียกเก็บค่าบริการหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางสาวอรวรีฯ) ชี้แจงว่า การเปิดใช้งานเป็นไปตามเงื่อนไขของซิมการ์ดแต่ละประเภท ทั้งแบบเติมเงินและแบบรายเดือน หากมีการลงทะเบียนแล้ว จะเริ่มนับระยะเวลาใช้งานและคิดค่าบริการตามปกติ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า สาเหตุที่มีการกำหนดมาตรการในเรื่องนี้ สืบเนื่องจากกรณีการหลอกลวงให้เด็กลงทะเบียนซิมการ์ดหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางสาวอรวรีฯ) ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นประเด็นในเรื่องการป้องกัน แต่ประเด็นที่เกี่ยวกับลงทะเบียนซิมการ์ดผู้เยาว์จะนำเสนอในข้อเสนอเพื่อพิจารณาในข้อถัดไป

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ อภิปรายว่า ให้สำนักงาน กสทช. ไปดูแนวทางของต่างประเทศ เช่น สิงคโปร์ หรือออสเตรเลีย ที่บทบัญญัติของกฎหมายคล้ายคลึงกับประเทศไทย โดยในส่วนของความรับผิดชอบร่วมกัน (Share Responsibility) ว่ามีแนวปฏิบัติอย่างไรบ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการตามกฎหมาย เพราะการออกมาตรการต่าง ๆ จะไปเกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๘/๑๐ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่จะต้องไปรับผิดชอบต่อความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น หากไม่ได้ดำเนินการในลักษณะนี้

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติ เมื่อไม่มีผู้ใดคัดค้าน ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์มาตรการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. (นางสาวอรวรีฯ) ได้นำเสนอมาตรการข้อที่ ๒ กรณีการลงทะเบียนซิมการ์ดของผู้เยาว์ ซึ่งเป็นกรณีที่ปรากฏเป็นข่าวเมื่อไม่นานมานี้ โดยมีเจ้าหน้าที่ของผู้ให้บริการโทรคมนาคมและตัวแทนจำหน่ายเข้าไปดำเนินโครงการให้ความรู้และแจกซิมการ์ดในโรงเรียน แต่ปรากฏว่าเด็กได้ถูกหลอกให้ลงทะเบียนเปิดใช้งานซิมการ์ดมากกว่า ๑ ซิม ในขณะที่ได้รับซิมการ์ดจริงเพียงแค่ซิมเดียว โดยซิมการ์ดในส่วนที่เหลือตกไปอยู่ในมือของมิจฉาชีพ สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอมาตรการเร่งด่วนว่า ให้ผู้ให้บริการตรวจสอบและจำกัดอายุผู้ลงทะเบียนเปิดใช้งานเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณี

บุคคลธรรมดาที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี จะต้องได้รับความยินยอมจากผู้ปกครอง และต้องมีการตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูลของผู้ปกครองที่ให้ความยินยอมนั้นไว้ด้วย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอที่ประชุมว่าขอให้การจดรายงานการประชุมแบบไม่ลงรายละเอียด เพราะมีบางเนื้อหาอาจจะเป็นการชี้ช่องทางให้มีการกระทำความผิด

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกรายงานการประชุมตามแนวทางที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกำหนดมาตรการเพิ่มเติมสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามอำนาจในมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง การกำหนดระยะเวลาการใช้งานซิมการ์ดที่ได้ลงทะเบียนแล้วแต่ยังไม่เปิดใช้งาน (Pre - registration) โดยให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจำกัดระยะเวลาซิมการ์ดที่ลงทะเบียนผู้ใช้บริการบุคคลธรรมดาแล้วให้เริ่มใช้งานภายใน ๖๐ วัน หากต้องการเริ่มใช้งานภายหลังระยะเวลาดังกล่าวจะต้องยืนยันตนอีกครั้งว่าผู้ที่ใช้งานเป็นบุคคลเดียวกับผู้ที่ได้ลงทะเบียนซิมการ์ดดังกล่าว ทั้งกรณีบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย และกรณีบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่องการตรวจสอบและจำกัดอายุของผู้ลงทะเบียนเปิดใช้งานเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ เสนอคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดำเนินการตรวจสอบและคัดกรองข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นบุคคลที่ต่ำกว่า ๑๘ ปี ที่มีการลงทะเบียนใช้งานเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่มากกว่า ๑ เลขหมายอยู่ในปัจจุบัน และยืนยันการใช้บริการของกลุ่มผู้ใช้บริการดังกล่าว โดยให้บุคคลผู้ลงทะเบียนพร้อมทั้งผู้ปกครองของบุคคลนั้นแสดงตนและยืนยันการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อผู้ให้บริการตามที่ช่องทางที่เป็นไปตามมาตรฐานที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ซึ่งผู้ให้บริการจะต้องจัดเก็บข้อมูลผู้ปกครองที่ให้ความยินยอมการลงทะเบียนและยืนยันการใช้บริการของผู้ใช้บริการที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีไว้ด้วย ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๙

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๐๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : แผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระออกจากการพิจารณา และได้มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลมาใหม่ โดยให้นำเลขหมายสวยที่เหลืออยู่ไปจัดเรียงใหม่ และให้ใช้คำว่าเลขหมายที่มีมูลค่าแทนคำว่าเลขหมายสวย รวมถึงให้ไปใช้งบประมาณในปี ๒๕๖๙ ในการจัดประมูลเลขหมายสวย โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท และการจ้างประชาสัมพันธ์การจัดการประมูลเลขหมายสวย จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมคณะทำงานบริหารจัดการและกำกับดูแลการประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (คณะทำงานฯ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบแผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ และเพื่อทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนข้อมูลเลขหมายสวยสำหรับเตรียมการปรับปรุงตารางแนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ การประมูลเลขหมายสวยเป็นกิจกรรมของสำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมที่ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประชาชนและประชาชนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้โดยตรง และเป็นกิจกรรมที่ส่งผลต่อประโยชน์ของรัฐในรูปแบบรายได้จากการประมูลที่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และส่งผลต่อภาพลักษณ์ขององค์กร สำนักงาน กสทช. และคณะทำงานฯ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาและทราบ ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ครั้ง ตามกลุ่มประเภทเลขหมายสวยและรูปแบบวิธีการประมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เพื่อทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาและทราบแผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ครั้ง ตามกลุ่มประเภทเลขหมายสวยและรูปแบบวิธีการประมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) รับทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้

ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๓) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม : ศว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมเป็นรายไตรมาส ตามระเบียบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม เพื่อใช้ติดตามความเคลื่อนไหวระดับราคาและการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ในตลาดค้าปลีกบริการโทรคมนาคมที่สำคัญในภาพรวม โดยได้จัดทำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม รวมทั้งเอกสารประกอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดเอกสารดังนี้ (๑) รายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส โดยมีรูปแบบการรายงานตามรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ และภาคผนวกของรายงานดังกล่าว (๒) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับย่อ) (๓) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับเต็ม) (๔) เอกสารข้อจำกัดความรับผิด (Disclaimer) ของการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ทั้งนี้การจัดทำรายงานและเอกสารประกอบดังกล่าวได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ รวมถึงรับฟังความเห็นจากการประชุมร่วมกับสำนักอื่นและผู้เชี่ยวชาญด้านดัชนีราคาที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยภาคผนวกของรายงานจะมีช่องทางเพื่อเข้าถึงแยกออกจากรายงานโดยทั่วไป เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน เช่น ช่องทาง link สำหรับผู้ที่สนใจขอข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม

๒. เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสารประกอบ

๓. เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒. ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสาร

ประกอบ ๓) เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒) ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงานปรับปรุงในส่วนของรายงานก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ดังนี้ ๑) เนื่องจากดัชนีราคาและความเคลื่อนไหวของรายการส่งเสริมการขายมีรายละเอียดวิธีการคำนวณแตกต่างกัน อาจทำให้ผู้อ่านเข้าใจว่าผลข้อมูลขัดแย้งกัน สำนักงานควรปรับปรุงวิธีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ผู้อ่านไม่สับสนเรื่องความสอดคล้องกันของข้อมูล ๒) เนื่องจากรายงานครั้งแรกมีข้อมูลย้อนไปถึงปี ๒๕๖๖ จึงควรมีการอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาด้วย ๓) นำส่วนภาคผนวกออกจากรายงานทั่วไปเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน โดยใส่ช่องทางเพื่อเข้าถึงภาคผนวก เช่น link สำหรับผู้ที่สนใจข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (ประกาศกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ) ข้อ ๘ - ๑๑ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขัน พร้อมข้อเสนอในการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้อง และมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญรวมถึงกำหนดมาตรการเฉพาะเป็นประจำทุกสองปี หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาด ตลอดจนสภาพการแข่งขัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การกำกับดูแลและการปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะของผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเรียบร้อย โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญและมาตรการเฉพาะที่กำหนดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ และ ๓) เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค้าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าว

เท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอนำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาค่าเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒) มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓) สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่อง

ร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัดกรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมณฑลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจาก

ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่าการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมิให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้าและสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. – ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึง

กิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) : คณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) วส. (วันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ หน่วยงานรัฐ มูลนิธิ นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมการประชุมประมาณ ๒๐๐ คน เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) แล้ว มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๔ ราย ๒๓ ความเห็น สำนักงาน กสทช. จึงได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเสนอคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นที่ประชุมคณะทำงานฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากประธาน กสทช. และ กสทช. ครบถ้วน และได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ รวมทั้ง (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ตามความเห็นจาก กสทช. เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) ให้ความเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ต่อสาธารณะ และ ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) ที่ปรับปรุงแก้ไขภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และให้นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แจ้งที่ประชุมว่า ได้รับการประสานจาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ว่าประสงค์จะร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า การพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการดำเนินการตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้มีหนังสือติดตามมา ๔ ฉบับแล้ว และได้มีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาของที่ประชุมในครั้งนี้ แต่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กลับเสนอให้ยังไม่พิจารณา

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ชี้แจงว่า ไม่ได้มีความประสงค์ที่จะไม่พิจารณาระเบียบวาระนี้ หากแต่ได้รับการประสาน จาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ซึ่งเป็น กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง ว่าประสงค์จะร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง จึงควรจะต้องให้เกียรติ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ

ประธาน กสทช. สอบถาม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ว่า จะให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอในวันนี้หรือไม่

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า ในส่วนของสำนักงาน กสทช. มีประเด็นว่า ในปลายปี สำนักงาน กสทช. ได้วางแผนไว้ว่า จะมีการดำเนินการเรื่องคลื่นความถี่ 3500 MHz โดยอยากทราบทิศทางว่า ควรจะมี MUX และช่องรายการจำนวนเท่าใด เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน เนื่องจากผู้ที่จะเข้ามาประมูลคลื่นความถี่ 3500 MHz จะต้องมีเรื่องการชดเชยด้วย ซึ่งแผนที่สำนักงาน กสทช. เตรียมไว้คือจะต้องชดเชยในส่วนกิจการกระจายเสียงในการย้ายจาก C-Band ไปสู่ KU-Band โดยที่กิจการกระจายเสียงอาจจะมีส่วนในเรื่องนี้บ้างไม่มาก แต่ประเด็นหลักจะเป็นเรื่องของกิจการโทรทัศน์ มิฉะนั้นแล้ว สำนักงาน กสทช. อาจเชิญชวนให้มีผู้มาประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวไม่ได้ ซึ่งหากสามารถพิจารณาในการประชุมครั้งได้จะเป็นผลดี เนื่องจากสำนักงาน กสทช. จะได้เห็นเส้นทางการดำเนินการในเบื้องต้นก่อน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เรียกประชุมทั้งกิจการโทรคมนาคม และกิจการกระจายเสียงเมื่อวานนี้แล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมให้พิจารณาให้ความเห็นชอบบางส่วนก่อน เพื่ออย่างน้อยที่สุดแล้วสำนักงาน กสทช. จะได้เห็นทิศทางว่า คลื่นความถี่ 3500 MHz จะนำใช้ในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลเป็น (IMT) อย่างแน่นอน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามว่า เรื่องแผนที่นำทาง (Roadmap) จะต้องพิจารณาไปด้วยกันหรือไม่

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า ควรจะพิจารณาไปพร้อมกัน อย่างไรก็ดี โดยส่วนตัวเห็นว่า สามารถจะพิจารณาแผนแม่บทฯ ในส่วนของกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นเรื่องหลักก่อนได้ โดยไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ เสนอให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรทัศน์ โดยยังไม่พิจารณาในส่วนของกิจการกระจายเสียง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ว่า ในวันนี้ให้พิจารณาทั้งเรื่องแผนแม่บทฯ และแผนที่นำทางฯ (Roadmap) ของกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เฉพาะในส่วนกิจการโทรทัศน์ก่อน เนื่องจากกิจการโทรทัศน์มีความเกี่ยวพันกับกิจการโทรคมนาคมพอสมควร โดยในส่วนกิจการกระจายเสียงนั้น ให้รอ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มาร่วมพิจารณา

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ หารือที่ประชุม ในการลงคะแนน (vote) จะปฏิบัติอย่างไร จะลงคะแนนพร้อมกัน หรือลงคะแนนแยกคนละส่วนกัน

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ให้ความเห็นว่า อาจลงคะแนนแยกเป็นคนละส่วนได้ ส่วนกิจการโทรทัศน์เราตัดสินแล้วเราก็เอาเป็นแนวนี้ไป ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้นำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ เนื่องจาก MUX จะสิ้นสุดสัญญาในปี ๒๕๗๑ และช่องรายการจะสิ้นสุดสัญญาในปี ๒๕๗๒ หากสำนักงาน กสทช. จะจัดประมูลคลื่นความถี่ 3500 MHz จะจัดหลังจากปี ๒๕๗๒ ไปแล้ว หากแต่จะต้องมีการย้ายผู้บริโภคจาก C-Band ไป KU-Band ซึ่งอาจจะเกิดปัญหามากมาย อย่างไรก็ดี หากผู้ที่จะเข้าประมูลคลื่นความถี่ 3500 MHz ไม่เห็นภาพว่าจะต้องชดเชยในเรื่องอะไรบ้างในอนาคต จึงทำให้มีข้อกังวลว่าอาจทำให้เรื่องบานปลาย และทำให้เกิดความเดือดร้อนตามมา

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ หารือที่ประชุมว่า หากแผนแม่บทฯ ทั้งในส่วนกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ผ่านความเห็นชอบ หรือไม่ผ่านความเห็นชอบทั้งคู่ โดยส่วนตัวเห็นว่าไม่มีปัญหา แต่หากผ่านความเห็นชอบเพียงส่วนเดียว และอีกส่วนหนึ่งไม่ผ่าน ทั้งที่อยู่ในแผนแม่บทฯ ฉบับเดียวกัน จะดำเนินการอย่างไรต่อไป

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอว่า หากจะนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งในการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ อาจเป็นการนำเสนอและพิจารณาเฉพาะกิจการกระจายเสียงก็ได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีความเห็นว่า เห็นสอดคล้องกับที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อภิปราย โดยให้นำระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ มิฉะนั้นอาจเกิดการลักลั่น โดยในวันนี้ให้มีเพียงการนำเสนอในส่วนของกิจการโทรทัศน์ไปก่อน และให้ไปพิจารณาระเบียบวาระที่เป็นเรื่องโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุน กทปส. ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในส่วนกิจการกระจายเสียง ให้มีการนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ แล้วค่อยพิจารณาลงมติทั้งหมดในวันดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นว่า หากดำเนินการเช่นนั้น กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ จะไม่ได้รับฟังในส่วนกิจการโทรทัศน์

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีความเห็นว่า กรณีนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อาจต้องไปอ่านเอกสารเอง

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เป็นหลักในด้านกิจการโทรทัศน์ และเป็นผู้ตัดสินอยู่แล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า ในการประชุมวันนี้ยังไม่มีการลงมติหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เนื่องจากได้รับแจ้งจาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ว่า ประสงค์จะมีส่วนร่วมพิจารณา จึงควรจะต้องเคารพ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ด้วย นอกจากนี้ แผนแม่บทฯ ครึ่งหนึ่ง เป็นกิจการกระจายเสียง หาก กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงไม่อยู่ และได้มีการแจ้งความประสงค์มาแล้วเช่นนี้ ทั้งนี้ โดยส่วนตัวต้องการให้มีการพิจารณาเรื่องนี้อยู่แล้ว โดยตนได้ผลักดันเรื่องนี้มาตลอด

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า หากในวันนี้มีการนำเสนอและได้รับความเห็นชอบในส่วนของกิจการโทรทัศน์ แต่ไม่ได้หมายความว่าในวันพรุ่งนี้สำนักงาน กสทช. จะนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ เนื่องจากต้องรอให้ผ่านความเห็นชอบทั้งหมดก่อน โดยในสัปดาห์หน้าจะเป็นนำเสนอเฉพาะเรื่องกิจการกระจายเสียง โดยที่ประชุมจะพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ จากนั้นสำนักงาน กสทช. จึงนำไปดำเนินการต่อ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการให้สำนักงาน กสทช. ได้เห็นเส้นทางในการทำงานที่ชัดขึ้น

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า กรณีนี้มีลักษณะคล้ายกับการพิจารณากฎหมายเป็นรายมาตราหรือไม่ โดยเป็นการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรทัศน์ไปก่อน เนื่องจากแยกไม่ยาก

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า แผนแม่บทฯ ไม่ได้กำหนดเป็นมาตรา และมีเนื้อหาเป็นจำนวนมาก โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำหัวข้อมาแล้วทั้งเรื่องแผนแม่บทฯ และเรื่องแผนที่นำทางฯ (Roadmap) อย่างชัดเจน ทั้งด้านกำกับดูแล ด้านส่งเสริมและประกอบกิจการ ทั้งนี้ หากในวันที่ ๒๕ หรือ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่สามารถเข้าประชุมได้อีก จะทำอย่างไรต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีความเห็นว่า หาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มาไม่ได้อีก ก็ให้ที่ประชุมพิจารณาเลย โดยในครั้งนี้เพื่อเป็นการให้โอกาส เห็นควรให้มีการนำเสนอไปก่อน นอกจากนี้ จะเป็นการร่นระยะเวลาในวันที่ ๒๕ ด้วย และกรรมการจะได้มีเวลากลับไปคิดต่อ ทั้งนี้ จะยังไม่มีการลงมติ โดยให้มีการลงมติเพียงครั้งเดียวเท่านั้น

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า หากมีการนำเสนอแล้ว แต่ไม่มีการลงมติก็เป็นการเสียเวลา โดยจะต้องมีการมาเริ่มต้นใหม่

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอว่า ให้พิจารณาในส่วนของกิจการโทรทัศน์นั้น จะดำเนินการอย่างไร ทั้งในส่วนการนำเสนอและการให้ความเห็น

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า ที่ประชุมอาจต้องปฏิบัติหน้าที่เท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ ตนได้หยิบยกระเบียบวาระนี้ขึ้นมาพิจารณาตามที่ได้ให้สัญญาไว้ว่าจะพิจารณาในวันที่ ๑๗ หรือ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กล่าวขอบคุณประธาน กสทช. ที่ดำเนินการตามสัญญา หากแต่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้ฝากแจ้งความประสงค์มาเช่นนี้แล้ว หากตนไม่สื่อสารต่ออาจเป็นการไม่เคารพต่อ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ทั้งนี้ เนื่องจากครึ่งหนึ่งแผนแม่บทฯ เป็นภาระหน้าที่ของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ซึ่งไม่อยู่ในที่ประชุม

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า แผนแม่บทฯ เกี่ยวข้องกับ กสทช. ทุกคน หากสัปดาห์หน้า กสทช. ต่อพงศ์ฯ ลาประชุม อาจทำให้เรื่องสิทธิคนพิการกับสิทธิประชาชนไม่ปรากฏ อาจทำให้เกิดปัญหาได้เช่นกัน ดังนั้น การรอให้ กสทช. ครบทั้ง ๗ คน ในทุกเรื่อง จะผูกพันกับ กสทช. ทุกคน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นว่า กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็น กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงโดยตรง และได้มีการแจ้งความประสงค์ว่า หากเป็นไปได้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอมีส่วนร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้ โดยในสัปดาห์หน้าน่าจะกลับมาปฏิบัติหน้าที่ได้ ทั้งนี้ สามารถดำเนินการตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ที่ให้นำไปพิจารณาในสัปดาห์หน้า ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ เพื่อรอ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ หากสัปดาห์หน้ากสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่มา จึงจะดำเนินการในชั้นต่อไป

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า ขอให้มีการบันทึกว่า ประธาน กสทช. ปฏิบัติตามหนังสือที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ นำส่งมาแล้ว แต่เนื่องจากเกิดความไม่พร้อมของ กสทช. เอง จึงเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปเป็นวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ ตามความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒๑ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) ออกไป และนำระเบียบวาระนี้มาพิจารณาในการประชุม กสทช. วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ ตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เสนอ

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๙๔ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๖๙ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ : วส. ปส. ขส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)* เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำกรอบเวลาและแนวทางการดำเนินการในมิติต่างๆ ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน รวมทั้งข้อคิดเห็นและประเด็นข้อสังเกต/ข้อสั่งการจากที่ประชุม กสทช. มาประกอบการพิจารณาดำเนินการ จัดทำ *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)*

ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำกับดูแล ด้านการส่งเสริมการประกอบกิจการ และด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนและการคุ้มครองผู้บริโภค และได้จัดประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง (คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘) โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ และรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ จากผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม หน่วยงานภาครัฐ มูลนิธิ สมาคม นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาจัดทำ *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)* ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำระเบียบวาระเรื่อง *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓)* เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ ดังกล่าวไปเผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ขอให้ปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการจัดให้มีเทคโนโลยีและการเพิ่มช่องทางในการรับชม (National Streaming Platform) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลไกการสนับสนุนจาก กทปส. ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๙ ๒) ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทอุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป และ ๓) ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นผู้ใดควรขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ระหว่างผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)*

ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งโครงการภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ((ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ) จำนวน ๑๑ โครงการ กรอบวงเงิน ๘๐๐.๙๐ ล้านบาท โดยให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ : โครงการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๗ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๕๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ซึ่งมีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๔๖ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑ โครงการทดลองการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงแบบสดภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) กรอบวงเงิน ๒๖ ล้านบาท

๑.๒ โครงการจัดทำระบบสนับสนุนการรายงานผลการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ เพื่อการติดตามประเมินคุณภาพ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) กรอบวงเงิน ๒๐ ล้านบาท

๒. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๔๓.๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มการสตรีมมิ่งเสียง (Audio Streaming Platform) เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงให้เข้ากับสังคมดิจิทัลของประเทศไทย กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

๒.๒ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาต้นแบบหอกระจายข่าวด้วยระบบกระจายข่าวอัจฉริยะ เพื่อยกระดับการรับรู้ข่าวสารสู่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน กรอบวงเงิน ๔๓.๕๐ ล้านบาท

๓. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการพัฒนากลไก องค์ความรู้ และเนื้อหาที่มีประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๓.๑ โครงการผลิตรายการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

๓.๒ โครงการส่งเสริมกลไกพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรระหว่างเครือข่ายวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้ผลิตอิสระ เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนารายการท้องถิ่นที่มีคุณภาพ กรอบวงเงิน ๔๐ ล้านบาท

๓.๓ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการเป็นต้นแบบที่ดีและทันสมัยของการเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อยกระดับมาตรฐานในการประกอบกิจการกระจายเสียง กรอบวงเงิน ๑๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักเจ้าของเรื่องได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) ว่าแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ แล้ว จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการให้ทันกับระยะเวลา จึงเสนอขอรับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยตรงต่อไป

อนึ่ง ในภายภาคหน้าหากมีการเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในภาพรวมของโครงการที่จะนำเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑) ในทุกโครงการภายใต้แผนฯ ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็นและกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ที่จะใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ โดยยึดหลัก Citizen Centric เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนต่อการลงทุนของ กสทช. ทั้งนี้ ควรบูรณาการและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความซ้ำซ้อนของภารกิจ เช่น กลุ่มคนพิการกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การพัฒนาสถานีวิทยาในประเด็นต่าง ๆ กับกรมประชาสัมพันธ์

๒) การดำเนินโครงการควรพิจารณาถึงหลักความเป็นสากล พฤติกรรมของประชาชนต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการที่ดำเนินการ และตรงกับความทันสมัยของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมถึงการพิจารณา Value for Money (3E : Economy Efficiency Effectiveness) ความจำเป็นของภารกิจและความซ้ำซ้อนของบริการที่อยู่ในท้องตลาดประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการตลอดจนการพิจารณาถึงเป้าหมาย/ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อให้สามารถกำหนดโจทย์และเป้าประสงค์ให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่เริ่มการจัดทำโครงการ

๓) กรณีโครงการที่มีงบประมาณเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเป็นลักษณะโครงการผูกพันต่อเนื่อง ในระยะแรกควรจัดทำ Feasibility Study (FS) เพื่อประเมินความคุ้มค่า หากโครงการดังกล่าวประเมินผลแล้ว เห็นว่าก่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประโยชน์ต่อประชาชน จึงพิจารณาดำเนินโครงการระยะที่ ๒ ต่อไป รวมทั้งโครงการที่มีลักษณะการดำเนินการใกล้เคียงกัน หรือมี

กลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ควรพิจารณาควบรวมโครงการให้เกิดความครอบคลุม เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔) กระบวนการคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการ ควรใช้วิธีอย่างเปิดกว้าง หลักการมีส่วนร่วม และหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก มีเหตุผลการคัดเลือก และมีการเปรียบเทียบระหว่างผู้ดำเนินโครงการที่เป็นมาตรฐาน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณา *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต* ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ กำหนดให้การควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นการให้บริการสื่อกลางให้เกิดการเชื่อมต่อกันโดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างผู้ประกอบการผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการเพื่อให้เกิดธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน พ.ร.ฎ. นี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดการควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ... ดังนั้น เมื่อบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) มีลักษณะการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นสื่อกลาง จึงเป็นบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตาม พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ และ ETDA เช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงอาจทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้ให้บริการว่าจะต้องปฏิบัติหรืออยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานใด และอาจเกิดความทับซ้อนในการใช้อำนาจระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ กสทช. จึงจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพในรูปแบบ OTT เพื่อให้ทั้งบริการ Video On–demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต* โดยมีโครงสร้าง ๗ ส่วน ดังนี้

(๑) คำนิยามที่เกี่ยวข้อง : เพื่อกำหนดขอบเขตการให้บริการที่ต้องการกำกับดูแล

(๒) บททั่วไป : ว่าด้วยลักษณะผู้ให้บริการที่อยู่ในบังคับของประกาศนี้ และระยะเวลาในการแจ้งการให้บริการ การแจ้งให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

(๓) การแจ้งการให้บริการและการอนุญาต : ข้อมูลที่ต้องแจ้ง และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งนำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ

(๔) หน้าที่ของผู้ให้บริการ : นำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ เพื่อประกันความโปร่งใส ความเป็นธรรม หรือมาตรฐานการประกอบธุรกิจ อาทิ การให้แจ้งรายละเอียดข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการขั้นต่ำที่ต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบก่อน/ขณะใช้บริการ มาตรการการบรรเทาความเสียหายและการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย โดยเพิ่มมาตรการกำกับดูแลในด้านอื่น ๆ ที่มีสภาพปัญหาอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ข้อกำหนดด้านเนื้อหา (เช่น การจัดระดับความเหมาะสม

มาตรการเพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื้อหาที่ผิดกฎหมาย Notice & take Down) ข้อกำหนดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (เช่น การหารายได้ การโฆษณา อัตราค่าบริการ การยกเลิกการให้บริการ) ข้อกำหนดด้านมาตรการความปลอดภัย (เช่น การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของระบบ) ข้อกำหนดด้านการแข่งขัน (เช่น ความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)

(๕) การส่งเสริม : เพื่อจูงใจให้ผู้ให้บริการเข้าสู่ระบบ อาทิ ด้านการผลิตเนื้อหา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงข่าย / การเข้าถึง เครื่องหมายรับรอง

(๖) การบังคับการให้เป็นไปตามประกาศนี้ : เพื่อให้การกำกับดูแลมีสภาพบังคับ อาทิ มาตรการทางปกครอง (ตักเตือน เพิกถอน) การประกาศรายชื่อ whitelist / blacklist การนำเอามาตรการ Social Credit มาปรับใช้

(๗) บทเฉพาะกาล : เพื่อรองรับกรณีผู้ที่ให้บริการอยู่ก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับ หรือผู้ให้บริการที่ได้แจ้งการประกอบธุรกิจต่อ ETDA ไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๘ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และให้ครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) โดยยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ได้ระบุตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ได้แก่ มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนในอุตสาหกรรมเพื่อร่วมผลักดันการพัฒนาช่องทาง (Portal) การเข้าถึงฯ) และมีมาตรการในการกำหนดให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นในประเทศไทยมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) ได้จัดทำหลักการ เพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการ

เชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล และนำไปดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มฯ) เมื่อวันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากบริษัทผลิตเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ๘ บริษัท และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๘ ท่าน ได้มีการหารือในประเด็นแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบต่อหลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงหลักการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๑) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๒. โดยระบุ “(integrated Digital Television : iDTV)” เพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจน ๒) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยตัดคำว่า “(National Streaming Platform)” ออกจาก (๑) เนื่องจากแนวทางการดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์มยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. ทั้งนี้ ให้ระบุว่า “ที่ กสทช. กำหนด” แทนข้อความเดิม และ ๓) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยเพิ่มเติมข้อกำหนด “ข้อ (๕) ผู้ใช้จะต้องสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งของแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เฟซหลัก (หน้าหลัก) ได้ด้วยตนเอง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทาง การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๙๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ : ทบ. (วันอังคารที่ ๑๗ และ วันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๒๐ ราย วงเงินงบประมาณรวมจำนวน ๑,๙๙๘,๙๔๙,๖๗๒.๑๕ บาท แบ่งออกได้ ดังนี้ ๑) มาตรา ๕๒ (๑) จำนวน ๑๑ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๘๑,๕๒๒,๖๗๔.๕๑ บาท ๒) มาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๘๑ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑,๖๔๙,๗๗๖,๕๒๖.๘๖ บาท และ ๓) มาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๒๘ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๒๖๗,๖๕๐,๔๗๐.๗๘ บาท

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่าย

เงินกองทุนฯ สรุปได้ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๙๕๕,๕๑๖.๑๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๑ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๔ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๒๘,๒๔๓,๘๖๘.๑๑ บาท และ ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๔ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๓๖,๘๔๐,๘๘๔.๖๒ บาท ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ) และคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนฯ ที่ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุน ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบ จำนวน ๓๖ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๘๙,๖๐๗,๒๙๖.๒๙ บาท

ในคราวประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ต่อเนื่องจากคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ ซึ่งได้พิจารณาโครงการในวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๑) จำนวน ๒ ข้อเสนอโครงการ และโครงการในวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๒ ข้อเสนอโครงการ โดยยังมีโครงการที่ยังไม่ได้รับการพิจารณาอีกจำนวน ๓๒ ข้อเสนอโครงการ แบ่งเป็นโครงการตามมาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๒๐ ข้อเสนอโครงการ และโครงการตามมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๒ ข้อเสนอโครงการ โดยในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายโครงการตามมาตรา ๕๒ (๒) ที่ยังค้างอยู่ ดังนี้

๑. โครงการการบูรณาการระบบเครือข่าย 5G เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์เตือนภัยล่วงหน้าและการจัดการอุทกภัยในจังหวัดสุโขทัย ประเทศไทย หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๕,๐๙๘,๘๑๗.๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๒๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอโครงการที่ขอรับการสนับสนุนตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ลำดับที่ ๓ ได้แก่ โครงการบูรณาการระบบเครือข่าย 5G เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์เตือนภัยล่วงหน้า และการจัดการอุทกภัย ดำเนินการโดยสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย โดยมีที่มาจากปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นในประเทศไทยเป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะพื้นที่ลุ่มน้ำยมในภาคเหนือซึ่งเป็นหนึ่งในพื้นที่ที่ประสบปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก และโครงการดังกล่าวจะพัฒนาแบบจำลองอุทกวิทยาและแบบจำลองชลศาสตร์ที่สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์น้ำท่วมแบบอัตโนมัติ สำหรับพื้นที่ลุ่มน้ำยมและจังหวัดสุโขทัย โดยบูรณาการข้อมูลจากหลายแหล่งและหลากหลายวิธีการเข้าด้วยกัน ซึ่งโครงการนี้ได้รับคะแนนการประเมิน ๘๓.๔๐ คะแนน โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๖,๐๐๐,๒๙๒.๕๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๕,๐๙๘,๘๑๗.๕๐ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๑๕.๐๒ สำหรับด้านความยั่งยืนของโครงการ ภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานจะถ่ายทอดเทคโนโลยีและเสริมสร้างศักยภาพผ่านการจัดอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรมชลประทาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนจะมีการบูรณาการความร่วมมือเพื่อเชื่อมโยงระบบเข้าด้วยกันกับหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก ได้แก่ กรมอุตุนิยมวิทยา

กรมชลประทาน และศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ นอกจากนี้ ระบบที่พัฒนาขึ้นจะเป็นระบบในลักษณะเปิด ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพได้ในอนาคต ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. มีความเห็นสอดคล้องตามมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถาม ดังนี้

๑. ภายหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จะต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบความถูกต้อง (Verify) ของระบบหรือไม่ และระบบดังกล่าวจะมีความแม่นยำมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ หากโครงการสามารถดำเนินการได้สำเร็จจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพยากรณ์และเตือนภัยน้ำท่วม

๒. หากการดำเนินงานในพื้นที่ประสบความสำเร็จ โครงการสามารถขยายผลไปยังลุ่มน้ำหรือจังหวัดอื่น ๆ ทั่วประเทศได้หรือไม่ นอกจากนี้ เข้าใจว่า โครงการนี้อาจไม่สามารถใช้กับพื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์น้ำท่วมฉับพลัน เช่น อำเภอหาดใหญ่ ได้ แต่เหมาะสำหรับพื้นที่ราบลุ่มที่มักประสบปัญหาน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี เช่น จังหวัดสุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา เชียงใหม่ ใช่หรือไม่ อย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า เห็นชอบโครงการดังกล่าว และจะส่งความเห็นทุกโครงการตามมาในภายหลัง

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสาวนิต ปราบนคร และ นายเจตนิพัทธ์ มูลรินต๊ะ (ผู้แทนโครงการฯ) ชี้แจงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ดังนี้

๑. ภายหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จะต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบความถูกต้อง (Verify) ของระบบหรือไม่ และมีวิธีการตรวจสอบความแม่นยำอย่างไร เนื่องจากการพยากรณ์ย่อมมีความคลาดเคลื่อนและอาจไม่เกิดขึ้นจริง

๒. ระบบดังกล่าวสามารถใช้พยากรณ์ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์น้ำท่วมฉับพลัน เช่น อำเภอหาดใหญ่ ได้หรือไม่ อย่างไร

๓. หากการดำเนินงานประสบความสำเร็จ สามารถขยายผลการใช้งานครอบคลุมทั่วประเทศได้หรือไม่ นอกจากนี้ ระบบสามารถพยากรณ์เตือนภัยล่วงหน้าได้ในระยะเวลาเท่าใด และสามารถพยากรณ์ล่วงหน้าข้ามปีได้หรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า การพยากรณ์สภาพภูมิอากาศจะมีความแม่นยำสูงในระยะเวลาสั้น เช่น การพยากรณ์ล่วงหน้า ๒ - ๓ วัน หรือ ๗ วัน ทั้งนี้ ระบบสามารถดำเนินการพยากรณ์ล่วงหน้าในระยะ ๑ - ๓ เดือนได้ แต่ความแม่นยำจะลดลงตามระยะเวลาที่ห่างออกไป สำหรับกระบวนการทำงานของโครงการฯ จะเป็นการนำข้อมูลปริมาณฝนที่คาดการณ์ไว้เข้าสู่แบบจำลองอุทกวิทยา (Hydrological Model) เพื่อประเมินปริมาณน้ำในแม่น้ำสายสำคัญ จากนั้นจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อในแบบจำลองชลศาสตร์ (Hydraulic Model) เพื่อคาดการณ์ว่าจะมีพื้นที่ใดถูกน้ำท่วมและมีความลึกในระดับใด ซึ่งแบบจำลองทั้งสองประเภทนี้เป็นแบบจำลองที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเป็นที่ยอมรับในการใช้บริหารจัดการเพื่อป้องกันน้ำท่วมเป็นหลัก เช่น ในกลุ่มประเทศทวีปยุโรป เมื่อได้รับผลการคาดการณ์จากแบบจำลองจะถูกนำไปเชื่อมต่อกับแอปพลิเคชันหรือเทคโนโลยี IoT เพื่อพัฒนาระบบเตือนภัยล่วงหน้าที่มีประสิทธิภาพ โดยจะมีการสร้างฐานข้อมูลเพื่อแจ้งเตือนประชาชนและชุมชนในพื้นที่เสี่ยงให้ได้รับทราบล่วงหน้า ซึ่งถือเป็นการดำเนินงานที่ครบวงจร ตั้งแต่ขั้นตอนการพยากรณ์ฝน การคาดการณ์ปริมาณน้ำและพื้นที่รับผลกระทบ ไปจนถึงการแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนได้รับทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ เพิ่มเติมว่า แบบจำลองดังกล่าวมีลักษณะคล้ายคลึงกับแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ กล่าวคือ ยิ่งใช้ระยะเวลาในการพยากรณ์ล่วงหน้านานเท่าใด ความคลาดเคลื่อนก็จะยิ่งสูงขึ้น ทั้งนี้ สาเหตุที่สอบถามถึงระยะเวลาการพยากรณ์ล่วงหน้า เนื่องจากหากทราบข้อมูลล่วงหน้าในระยะเวลาที่เหมาะสม จะสามารถแจ้งเตือนเกษตรกรให้เตรียมรับมือกับปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรได้ อย่างไรก็ตาม หากระยะเวลาที่พยากรณ์ได้แม่นยำที่สุดคือระยะเวลา ๗ วัน จะเป็นลักษณะของการแจ้งเตือนภัยเพื่อให้ประชาชนสามารถเตรียมความพร้อมในการเคลื่อนย้ายสิ่งของขึ้นที่สูง หรือตัดกระแสไฟฟ้าได้ทันท่วงที ซึ่งเห็นว่าโครงการนี้น่าสนใจและสมควรได้รับการสนับสนุนให้ทดลองดำเนินการ นอกจากนี้ หากนำไปประยุกต์ใช้กับภาคการเกษตรในอนาคต ต้องมีการจัดทำแบบจำลองสถานการณ์ (Simulation Model) เพื่อคาดการณ์ปริมาณน้ำในแต่ละปี อย่างไรก็ตาม แบบจำลองดังกล่าวมีความเหมาะสมสำหรับการแจ้งเตือนภัยเพื่อรับมือกับสถานการณ์อุทกภัย โดยผู้แทนโครงการฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสาวนิตฯ) ชี้แจงว่า กรณีการนำไปใช้กับภาคการเกษตรจะต้องใช้แบบจำลองเฉพาะทางด้านการเกษตรซึ่งเป็นแบบจำลองอีกประเภทหนึ่ง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า โครงการดังกล่าวมีความซ้ำซ้อนหรือเป็นการต่อยอดจากการดำเนินงานของหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในลักษณะเดียวกันอยู่แล้วหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากในปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว ได้แก่ (๑) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) ที่มีการใช้ภาพถ่ายดาวเทียมจัดทำแผนที่พื้นที่น้ำท่วมแบบ Near Real-time เพื่อตรวจสอบและติดตามสถานการณ์น้ำท่วมฉุกเฉินทั่วประเทศ (๒) กรมชลประทาน ที่มีการจัดทำแผนที่พื้นที่ชลประทาน วิเคราะห์ระดับน้ำล้นตลิ่งและพื้นที่รับน้ำ เพื่อใช้บริหารจัดการเขื่อนและระบบชลประทาน (๓) กรมทรัพยากรน้ำ ที่มีการจัดทำแผนที่ลุ่มน้ำและวิเคราะห์พื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมในระยะยาว (๔) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่มีการใช้ข้อมูลการจัดทำแผนที่พื้นที่น้ำท่วม (Flood Mapping) เพื่อบริหารจัดการภัยพิบัติและรายงานพื้นที่ประสบภัย และ (๕) กรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ใช้ในการจัดทำแผนที่พื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมประกอบการวางผังเมืองและกำหนดพื้นที่ (Zoning) ในการก่อสร้าง นอกจากนี้ ในปัจจุบันมีระบบการแจ้งเตือนล่วงหน้าอยู่แล้ว เช่น การพยากรณ์ฝนล่วงหน้า ๓ - ๗ วัน และการพยากรณ์ฝนตกหนักล่วงหน้า ๒ - ๓ วัน ทั้งนี้ หากโครงการนี้เป็นการต่อยอดการดำเนินงานจากหน่วยงานอื่นโดยไม่มีความซ้ำซ้อน ก็ไม่มีข้อขัดข้องและยินดีให้ความเห็นชอบ

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า สำหรับประเด็นระยะเวลาการพยากรณ์นั้น โครงการนี้มุ่งเน้นการพยากรณ์และเตือนภัยอุทกภัยล่วงหน้าระยะสั้นในกรอบระยะเวลา ๓ - ๗ วัน ซึ่งใช้ชุดข้อมูลและมีกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างจากการพยากรณ์ระยะยาว อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการพยากรณ์ระยะยาวนั้น ผู้แทนโครงการฯ ได้มีการดำเนินการร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ทั้งนี้ แม้การพยากรณ์ล่วงหน้าระยะ ๖ เดือน ถึง ๑ ปี จะสามารถดำเนินการได้ แต่ความแม่นยำจะลดลงตามลำดับ เช่น กรณีที่กรมชลประทานใช้ข้อมูลการพยากรณ์ปรากฏการณ์เอนโซ (ENSO Forecast) ในการคาดการณ์ล่วงหน้า ๑ ปี ซึ่งทางโครงการประเมินว่ายังมีความคลาดเคลื่อนอยู่พอสมควร ดังนั้น โครงการนี้จึงให้ความสำคัญของการพยากรณ์ในระยะ ๓ - ๗ วัน เป็นเป้าหมายหลัก ส่วนประเด็นความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นนั้น ยืนยันว่าโครงการนี้ไม่ได้ดำเนินการซ้ำซ้อน แต่เป็นการนำมาต่อยอดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เนื่องจากระบบการพยากรณ์ล่วงหน้า ๓ - ๑๕ วัน ของหลายหน่วยงานในปัจจุบัน มักใช้เพียงข้อมูลปริมาณน้ำฝนเป็นเกณฑ์หลักในการคาดการณ์ แต่โครงการนี้จะนำหลักการทางชลศาสตร์การไหลมาร่วมวิเคราะห์ด้วย เพื่อ

ประเมินทิศทางการไหลของน้ำเมื่อตกลงสู่ผิวดินว่าก่อให้เกิดน้ำท่วมจริงหรือไม่ โดยสามารถนำไปเทียบเคียงกับข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคตได้อย่างแม่นยำยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ปัจจุบันหลายหน่วยงานยังคงใช้แบบจำลองที่เป็นซอฟต์แวร์เชิงพาณิชย์ (Commercial Software) ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายด้านลิขสิทธิ์ (License) แต่โครงการนี้จะมุ่งเน้นการพัฒนาระบบโดยใช้ซอฟต์แวร์ลักษณะเปิด (Open Source) ทั้งระบบ เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานของโครงการมีวัตถุประสงค์และรูปแบบที่แตกต่างจากการดำเนินงานของหน่วยงานอื่นอย่างชัดเจน เช่น กรมโยธาธิการและผังเมืองจะมุ่งเน้นการจัดทำแผนที่พื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมเพื่อประกอบการวางผังเมืองในระยะยาว โดยใช้เฉพาะแบบจำลองชลศาสตร์ (Hydraulic Model) วิเคราะห์รอบปีการเกิดซ้ำที่ ๑๐ ปี ๒๕ ปี ๕๐ ปี และ ๑๐๐ ปี ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ได้เกิดขึ้นบ่อยครั้ง เพื่อกำหนดพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการอยู่อาศัย ในขณะที่กรณีของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) ที่จัดทำแผนที่น้ำท่วมแบบ Near Real-time จากภาพถ่ายดาวเทียมนั้น เป็นการรายงานผลในขณะที่เหตุการณ์กำลังเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นไปแล้ว แต่โครงการนี้มุ่งเน้นการพยากรณ์และเตือนภัยล่วงหน้า ๒ - ๓ วัน หรือ ๗ วัน ซึ่งจะช่วยให้สามารถแจ้งเตือนประชาชนให้เตรียมรับมือและช่วยลดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินได้ นอก จากนี้ จุดเด่นสำคัญของโครงการคือการดำเนินงานที่ครอบคลุมอย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ เริ่มตั้งแต่การพยากรณ์ฝน การนำข้อมูลเข้าสู่แบบจำลองอุทกวิทยาและแบบจำลองชลศาสตร์ ไปจนถึงการพัฒนาระบบเตือนภัยและการจัดทำฐานข้อมูล (Database) เพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาในอนาคต ซึ่งจากประสบการณ์และการศึกษาข้อมูลในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดที่ดำเนินการครอบคลุมกระบวนการทั้งหมดอย่างครบถ้วนในลักษณะนี้มาก่อน

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน ที่ประชุมเห็นชอบโครงการบูรณาการระบบเครือข่าย 5G เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์เตือนภัยล่วงหน้า และการจัดการอุทกภัยในจังหวัดสุโขทัย

๒. โครงการผสานปัญญาประดิษฐ์กับรังสีวิทยาสมอง : การพัฒนาระบบอัตโนมัติสำหรับสร้างรายงานภาพถ่ายด้วยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (MRI) ของสมอง เพื่อการวินิจฉัยทางไกล หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๘,๑๓๑,๔๐๐.๘๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๕๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอโครงการลำดับที่ ๔ ได้แก่ โครงการผสานปัญญาประดิษฐ์กับรังสีวิทยาสมอง การพัฒนาระบบอัตโนมัติสำหรับสร้างรายงานภาพถ่ายด้วยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า MRI ของสมองเพื่อการวินิจฉัยทางไกล ดำเนินการโดยศูนย์เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย โดยมีที่มาจากปัญหาความขาดแคลนรังสีแพทย์ ประกอบกับการวิเคราะห์ภาพถ่าย MRI ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญสูงและใช้ระยะเวลานาน ซึ่งในปัจจุบันเกือบทุกโรงพยาบาลมีเครื่อง MRI แต่ขาดแคลนแพทย์ผู้เชี่ยวชาญในการอ่านผล โครงการนี้จะพัฒนาแบบจำลองปัญญาประดิษฐ์ (Model AI) เพื่ออ่านภาพ MRI ทางสมอง และแปลงผลการวิเคราะห์เป็นรายงานคำวินิจฉัยทางการแพทย์โดยอัตโนมัติ โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๑๒,๖๓๒,๓๕๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๘,๑๓๑,๔๐๐.๘๐ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๓๕ ในด้านความยั่งยืนของโครงการ หากการดำเนินงานประสบความสำเร็จ ระบบปัญญาประดิษฐ์ที่พัฒนาขึ้นจะสามารถนำไปติดตั้งและใช้งานจริงในโรงพยาบาลศิริราช เพื่อสนับสนุนการวินิจฉัยโรคทางระบบประสาทจากภาพ MRI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้

คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. มีความเห็นว่า หากระบบดังกล่าวได้รับการติดตั้งและใช้งานจริงในโรงพยาบาลศิริราช ควรมีการระบุตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ให้ชัดเจน ซึ่งผู้รับทุนได้ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวอยู่ในระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (TRL) ที่ระดับ ๓ ถึง ๔ ซึ่งเป็นเพียงระดับการทดลองและพิสูจน์แนวคิด จึงยังไม่สามารถนำไปใช้งานจริงในโรงพยาบาลได้ตามข้อกำหนดด้านจริยธรรม ความปลอดภัย และกฎหมายโดยระบบทางการแพทย์ที่จะสามารถติดตั้งและใช้งานได้จริงจะต้องพัฒนาไปถึงระดับ TRL ๗ ถึง ๘

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า เห็นชอบโครงการดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายและสอบถามความเห็นจากประธาน กสทช. ว่า ในฐานะผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์ (Medical Assessment) ว่ามีความคิดเห็นอย่างไรต่อโครงการดังกล่าว เนื่องจากผู้รับทุนได้ชี้แจงว่า โครงการนี้ยังอยู่ในระดับการทดลองและยังไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง รวมทั้งยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (IRB) อีกด้วย

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่า โครงการดังกล่าวถือเป็นโครงการต้นแบบ (Prototype) ในการนำข้อมูลภาพถ่าย MRI สมองของคนไทยมาใช้เป็นข้อมูลให้ระบบโครงข่ายประสาทเทียม (Neural Network) เรียนรู้เพื่อตรวจหาความผิดปกติ ซึ่งยังไม่สามารถประเมินได้อย่างแน่ชัดว่าระบบดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติได้มากน้อยเพียงใด แต่การจะพัฒนาให้ระบบมีประสิทธิภาพและนำไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้างนั้น จำเป็นต้องอาศัยฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็นการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (IRB) นั้น เห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการขออนุญาต เนื่องจากเป็นการนำข้อมูลของผู้ป่วยมาให้คอมพิวเตอร์เรียนรู้เพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยโรค ซึ่งผลการประมวลผลดังกล่าวยังคงต้องได้รับการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องจากรังสีแพทย์ผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง ทั้งนี้ ในอดีตเมื่อประมาณ ๕ ปีที่แล้ว ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ เคยมีการนำแบบจำลองปัญญาประดิษฐ์มาใช้ร่วมกับการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ (CT Scan) ปอด เพื่อคัดกรองผู้ป่วยเข้าหอผู้ป่วยวิกฤต (ICU) ในภาวะที่รังสีแพทย์ขาดแคลน ซึ่งสามารถใช้งานคัดกรองผู้ป่วยได้ในระดับหนึ่ง แม้ว่าภาพถ่าย MRI จะมีความละเอียดและมีปริมาณข้อมูลที่ต้องประมวลผลมากกว่าภาพ CT Scan อย่างมาก แต่ด้วยศักยภาพของเทคโนโลยีหน่วยประมวลผลที่พัฒนาขึ้นมากในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา จึงเชื่อว่าระบบจะสามารถประมวลผลข้อมูลดังกล่าวได้ ทั้งนี้ แม้จะยังไม่สามารถระบุได้แน่ชัดว่าจะสามารถนำระบบดังกล่าวไปใช้งานจริงได้หรือไม่ แต่หากสามารถทดสอบว่าแบบจำลองมีความแม่นยำ (Accuracy) ได้ถึงร้อยละ ๙๘ โดยไม่ต้องอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ในการอ่านผลเบื้องต้น อาจทำให้สามารถตรวจพบความผิดปกติ เช่น โรคมะเร็งสมอง หรือภาวะเลือดออกในสมองเพียงเล็กน้อย (Small Bleeding) ได้ ซึ่งช่วยให้มีการตรวจสอบได้เร็วยิ่งขึ้น เนื่องจาก ปัจจุบันมีการนำเครื่อง MRI มาใช้ในการตรวจคัดกรองโรคเบื้องต้นมากขึ้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามประธาน กสทช. เพิ่มเติมว่า ชุดข้อมูล (Data Set) ที่จะนำมาใช้นั้นเป็นชุดข้อมูลของผู้ป่วยชาวไทยใช่หรือไม่ ซึ่งกระบวนการนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้จะต้องมีการลงนามในเอกสารยินยอมเพื่อสละสิทธิ (Waiver) และการขอความยินยอม (Consent) นอกจากนี้ ชุดข้อมูลทางระบบประสาท (Neurological) ของคนไทยมีความแตกต่างจากของต่างประเทศหรือไม่ กล่าวคือในต่างประเทศเคยมีการศึกษาวิจัยหรือดำเนินการในลักษณะเดียวกันนี้มาก่อนหรือไม่

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ไม่ว่าจะเป็นการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) การตรวจหัวใจด้วยคลื่นเสียงความถี่สูง (Echocardiogram) หรือการวิเคราะห์ภาพถ่าย MRI จำเป็นที่จะต้องใช้ชุดข้อมูล (Data Set) ของคนไทย เนื่องจากลักษณะทางกายภาพของคนไทยมีความแตกต่างจากชาวต่างชาติ เช่น ขนาดของหลอดเลือดที่เล็กกว่า โดยคนไทยมีขนาดหลอดเลือดเฉลี่ยประมาณ ๒.๘ - ๓.๔ มิลลิเมตร ในขณะที่ชาวตะวันตกมีขนาดเฉลี่ย ๔ - ๕ มิลลิเมตร และค่าดัชนีมวลกาย (BMI) ที่น้อยกว่าเครื่องมือที่ใช้ก็มีขนาดเล็กกว่า ดังนั้น จำเป็นต้องมีข้อมูลของคนไทย แม้บริษัท เช่น GE หรือ Philips จะมีแบบจำลองหรือฐานข้อมูลที่รวบรวมจากผู้ป่วยชาวตะวันตกแต่จะสามารถนำมาใช้กับคนไทยได้หรือไม่ นั้นไม่สามารถตอบได้ แม้อาจจะไม่มีความแตกต่างกันมากนัก แต่ก็ต้องมีข้อมูลของคนไทย นอกจากนี้ พยาธิสภาพของคนไทยอาจทำให้ภาพถ่าย MRI มีความแตกต่างจากชาวตะวันตก รวมทั้งมีโรคบางชนิดที่พบได้บ่อยในประเทศไทย แต่อาจพบได้น้อยในต่างประเทศ เช่น โรคมะเร็งตับ

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน ที่ประชุมเห็นชอบโครงการผสานปัญญาประดิษฐ์กับรังสีวิทยาสมอง การพัฒนาระบบอัตโนมัติสำหรับสร้างรายงานภาพถ่ายด้วยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า MRI ของสมองเพื่อการวินิจฉัยทางไกล

๓. โครงการการพัฒนาระบบช่วยการได้ยินไร้สายและอุปกรณ์สวมใส่โดยใช้เทคโนโลยี Auracast เพื่อการสื่อสารและเข้าถึงสารสนเทศในผู้สูงอายุและผู้พิการ หน่วยงานสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณ ๔,๕๙๔,๑๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอโครงการลำดับที่ ๕ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบการช่วยได้ยินไร้สายและอุปกรณ์สวมใส่ ดำเนินการโดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ โดยมีที่มาจากสถานการณ์ปัจจุบันที่ประเทศไทยมีประชากรอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ ๒๐ ซึ่งผู้สูงอายุส่วนใหญ่มักประสบปัญหาสุขภาพด้านการได้ยิน ประกอบกับอุปกรณ์ช่วยฟังส่วนใหญ่ยังคงต้องนำเข้าจากต่างประเทศ โครงการนี้จึงมุ่งเน้นการออกแบบและพัฒนาอุปกรณ์รับส่งสัญญาณเสียงแบบกระจายสัญญาณ (Broadcast) โดยใช้เทคโนโลยี Auracast ซึ่งจะมีการทดสอบประสิทธิภาพทั้งด้านระบบไฟฟ้าและซอฟต์แวร์ พร้อมทั้งสาธิตการใช้งานเทคโนโลยีดังกล่าวสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อใช้ในกิจวัตรประจำวัน โดยจะนำร่องทดลองใช้งานในสถานดูแลผู้สูงอายุจำนวน ๘ แห่ง ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี ชลบุรี ขอนแก่น สงขลา เชียงใหม่ และภูเก็ต รวมทั้งกลุ่มเด็กที่มีปัญหาด้านการได้ยินในชั้นเรียนจำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนกาญจนาภิเษกสมโภชและโรงเรียนในเครือข่าย โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๗,๐๖๐,๐๐๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๔,๕๙๔,๑๐๐ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๓๔.๙๓ สำหรับด้านความยั่งยืนของโครงการ ภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานจะมีการถ่ายทอดผลงาน (Licensing) ให้แก่ภาคเอกชนในฐานะเจ้าของผลิตภัณฑ์ เพื่อนำไปผลิต ให้บริการ หรือจัดจำหน่ายในเชิงพาณิชย์ต่อไป นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. ได้มีข้อสังเกตว่า โครงการยังขาดความชัดเจนในรายละเอียดและเอกสารอ้างอิงที่จำเป็นต่อการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงเทคนิค ซึ่งผู้รับทุนได้ดำเนินการรับทราบและเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลทางเทคนิคของระบบลงในเอกสารข้อเสนอโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า เห็นชอบโครงการดังกล่าว

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อภิปรายว่า ไม่มีข้อขัดข้อง โดยเห็นว่าโครงการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจาก ผู้สูงอายุมักประสบปัญหาความเสื่อมถอยทางด้านการได้ยินก่อนปัญหาด้านการมองเห็น อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตเกี่ยวกับระยะเวลาการดำเนินโครงการที่ใช้ระยะเวลานานถึง ๒ ปี ซึ่งหากล่าช้าอาจมีอุปกรณ์ลักษณะเดียวกันถูกผลิตและวางจำหน่ายในเชิงพาณิชย์ด้วยราคาที่ถูกกว่าออกสู่ตลาดก่อนได้ ดังนั้น หากสามารถปรับลดระยะเวลาการดำเนินงานให้กระชับและรวดเร็วขึ้นได้ก็จะเป็นการดี ทั้งนี้ เห็นสมควรให้การสนับสนุน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า แม้จะเห็นด้วยกับคุณูปการของโครงการ แต่ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อขยายผลการนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดมาตรฐานอุปกรณ์ที่รองรับการเชื่อมต่อด้วยระบบบลูทูธ (Bluetooth) ที่จะวางจำหน่ายในประเทศไทย การกำหนดให้พื้นที่สาธารณะหรือสถานที่ราชการต้องมีการติดตั้งระบบกระจายเสียงผ่านเทคโนโลยี Auracast ตลอดจนการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เพื่อกำหนดมาตรฐานอุปกรณ์ช่วยฟังสำหรับกลุ่มเปราะบางหรือผู้ด้อยโอกาส (Underprivileged) โดยหากไม่มีแผนการดำเนินการเมื่อมีการอนุมัติและมีการทดลองในพื้นที่ที่กำหนดแล้วจะดำเนินการเช่นไรต่อไป สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณานำมาดำเนินการต่อ ซึ่งไม่แน่ใจว่าอยู่ภายใต้กรอบภารกิจด้านการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) หรือไม่

ประธาน กสทช. สอบถาม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ว่าหมายถึงการให้ กสทช. รับหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการในระยะยาวต่อไปใช่หรือไม่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แจ้งว่า ใช่ เนื่องจากเห็นว่า หากสิ้นสุดโครงการแล้วอาจไม่ได้มีการดำเนินการต่อ

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญ นายอนุกูล น้อยไม้ (ผู้แทนโครงการฯ) ชี้แจงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่ามีแผนการดำเนินการอย่างไรให้ระบบสามารถนำไปใช้จริงได้อย่างแพร่หลาย เช่น เชื่อมโยงกับกลุ่มผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายอุปกรณ์บลูทูธในประเทศไทยเพื่อกำหนดมาตรฐานการเชื่อมต่อให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ หรือการนำระบบดังกล่าวไปติดตั้งในพื้นที่สาธารณะหรือสถานที่ราชการเพื่อให้บริการ หรือบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เพื่อให้บริการกับกลุ่มผู้สูงอายุหรือผู้พิการที่ไม่สามารถเข้าถึงผลิตภัณฑ์ที่เป็นเชิงพาณิชย์ทั่วไป

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า การขยายผลนำไปใช้งานในระยะเริ่มต้นโครงการมีแผนจะนำร่องการให้บริการผ่านเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับกรมกิจการผู้สูงอายุจำนวนประมาณ ๑๐ แห่ง ซึ่งหากผลการดำเนินงานเป็นที่น่าพอใจจะขยายผลความร่วมมือไปยังกระทรวง พม. โดยได้มีการหารือเบื้องต้นเกี่ยวกับพื้นที่เป้าหมายในการขยายผลการใช้งานไว้แล้ว กรณีมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และการให้บริการจะดำเนินการผ่านการมอบสิทธิสิทธิประโยชน์แก่ภาคเอกชนเพื่อขยายผลต่อไป ในส่วนของมาตรฐานทางเทคนิคนั้น Bluetooth ที่เป็นมาตรฐาน Auracast สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้งในระดับภูมิภาคและต่างประเทศ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการขยายผลการใช้งานในวงกว้าง ทั้งนี้ ทางโครงการอยู่ระหว่าง

การหารือร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อกำหนดพื้นที่การใช้งานและความร่วมมือทางเทคนิคให้มีความชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้นในอนาคต

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน ที่ประชุมเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการช่วยได้ยินไร้สายและอุปกรณ์สวมใส่โดยใช้เทคโนโลยี Auracast เพื่อการศึกษาและการเข้าถึงสื่อสารสนเทศในผู้สูงอายุและผู้พิการ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า เห็นชอบในโครงการดังกล่าวแต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อขยายผลการนำระบบไปใช้งานจริงให้มีความชัดเจนและแพร่หลายมากยิ่งขึ้น

๔. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับระบบสุขภาพอัจฉริยะของประเทศไทย หน่วยงานมหาวิทยาลัยมหิดล งบประมาณ ๓๐,๘๐๐,๕๙๒.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอโครงการลำดับที่ ๖ ได้แก่ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อยกระดับสุขภาพอัจฉริยะของประเทศไทย ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีที่มาจากปัญหาของระบบสาธารณสุขไทยที่กำลังเผชิญกับข้อจำกัดหลายด้าน ทั้งจำนวนประชากรผู้สูงอายุและผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ความแออัดของสถานพยาบาลในเมืองใหญ่ ข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการทางการแพทย์ในพื้นที่ห่างไกล ตลอดจนระบบข้อมูลสุขภาพที่ยังมีลักษณะแยกส่วนและขาดการเชื่อมโยง โครงการนี้จึงพัฒนาระบบแพลตฟอร์ม (Platform) ที่ออกแบบเป็นส่วนประกอบย่อย (Module) อาทิ ระบบ MU Wallet สำหรับจัดเก็บและแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพผ่านเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) เพื่อใช้เป็นต้นแบบระบบการดูแลสุขภาพทางไกล รวมถึงการบริหารระบบจัดซื้อและกระจายสินค้าทางการแพทย์ ซึ่งระบบดังกล่าวถูกออกแบบให้สามารถปรับระดับการใช้งานให้สอดคล้องกับความพร้อมของโรงพยาบาลได้ทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ โดยในระยะนำร่องจะทดลองใช้งานกับมหาวิทยาลัยมหิดลและโรงพยาบาลในเครือข่าย ได้แก่ โรงพยาบาลศิริราช ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก โรงพยาบาลรามาธิบดี สถาบันการแพทย์จักรีนฤบดินทร์ และโรงพยาบาลเวชศาสตร์เขตร้อน โครงการได้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณเต็มกรอบวงเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติปรับลดลงเหลือ ๓๐,๘๐๐,๕๙๒ บาท ลดลงประมาณ ๑๙ ล้านบาท สำหรับแผนการสร้างความยั่งยืนของโครงการได้แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) และด้านแอปพลิเคชัน (Application) จะดูแลโดยมหาวิทยาลัยมหิดลและบริษัทพันธมิตร และด้านการปฏิบัติการ (Operation) จะร่วมมือกับโรงพยาบาลภายใต้มหาวิทยาลัยมหิดลและเครือข่ายอื่น ๆ เพื่อนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้และสร้างบุคลากรด้านสุขภาพดิจิทัล (Digital Health) ต่อไป นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. ได้มีข้อเสนอแนะให้โครงการปรับปรุงรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัด ซึ่งทางผู้รับทุนได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเรียบร้อยแล้ว

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์เชิดชัย นพมณี (ผู้แทนโครงการฯ) ชี้แจงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า เนื่องจากโครงการดังกล่าวใช้เครือข่าย 5G ส่วนบุคคล (5G Private Network) จึงอยากทราบว่าบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (True) ซึ่งเป็นหน่วยงานในโครงการ จะเลือกใช้งานคลื่นความถี่ย่านใด

เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการให้ข้อเสนอแนะซึ่งอาจนำไปสู่การปรับลดงบประมาณ และทำให้โครงการมีงบประมาณคงเหลือสำหรับนำไปบริหารจัดการในส่วนอื่น ๆ ต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า กรณีย่านความถี่อาจต้องกลับดังกล่าวไปหารือร่วมกับทีมเทคนิค อย่างไรก็ตาม เป้าหมายของการใช้เครือข่าย 5G Private Network คือการทำการตัดแบ่งโครงข่าย (Network Slicing) เพื่อกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล และการใช้คลื่นความถี่ที่มีความยาวคลื่นในระดับมิลลิเมตร (Millimeter Wave) เพื่อระบุพิกัดตำแหน่งของอุปกรณ์ รถเข็น และเตียงผู้ป่วย คล้ายกับระบบบริการเรียกรถโดยสารผ่านแอปพลิเคชัน Uber ซึ่งระบบจะระบุได้ว่าอุปกรณ์ใดอยู่ใกล้กับจุดที่ต้องการใช้งาน นอกจากนี้ ยังรวมถึงการติดตามตำแหน่งเตียงผู้ป่วยในแผนกฉุกเฉินที่มีการเคลื่อนย้ายอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำข้อมูลตำแหน่งที่ตั้งเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน (Logistics Supply Chain) ภายในโรงพยาบาลให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า เนื่องจากโครงการดังกล่าวถูกปรับลดงบประมาณลง และเมื่อไปพิจารณาในรายละเอียดพบว่า งบประมาณในส่วนของการจัดทำเครือข่ายส่วนบุคคล (Private Network) มีสัดส่วนสูงถึงเกือบครึ่งหนึ่งของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ จึงเป็นกังวลว่างบประมาณที่เหลืออาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม ทั้งนี้ คาดการณ์ว่าบริษัท Trueอาจเลือกใช้เทคโนโลยี Network Slicing บนคลื่นความถี่ย่าน 26 GHz ซึ่งมีอุปกรณ์ที่รองรับจำกัด จึงเห็นว่า ผู้แทนโครงการอาจหารือร่วมกับบริษัท True เพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนมาใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 4800 - 4900 MHz ที่ กสทช. มีมติส่งเสริมและอนุญาตให้ใช้งานสำหรับ Private Network ในรูปแบบ Enterprise Model ได้ แม้อาจมีข้อจำกัดเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมการจัดสรรคลื่นความถี่ที่อาจสูงขึ้นตามจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้งาน แต่จะรับไปพิจารณาหาแนวทางสนับสนุนและปรับปรุงเงื่อนไขสำหรับการทดสอบทดลองในพื้นที่โรงพยาบาล อย่างไรก็ตาม เชื่อมั่นว่าหากพิจารณาปรับเปลี่ยนมาใช้คลื่นความถี่ย่าน 4800 - 4900 MHz จะสามารถช่วยลดทอนค่าใช้จ่ายในส่วนดังกล่าวลง ส่งผลให้โครงการมีงบประมาณส่วนต่างคงเหลือ สำหรับนำไปบริหารจัดการหรือสนับสนุนโรงพยาบาลพันธมิตรเครือข่ายอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องจากโครงการศิริราชต้นแบบโรงพยาบาลอัจฉริยะระดับโลกด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย 5G (Siriraj World Class 5G Smart Hospital) ซึ่งสำนักงาน กสทช. เคยให้การสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๑๙๖ ล้านบาท ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ หรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวเป็นการพัฒนาต่อยอดจากโครงการเดิม เพื่อขยายผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง รวม ๑๑ แห่ง เพื่อสร้างเป็นต้นแบบ (Prototype) ร่วมกันพันธมิตร อาทิ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพยากรณ์การใช้ยา ระบบการแพทย์ฉุกเฉินอัจฉริยะ (Smart EMS) และระบบโทรเวชกรรม (Telehealth) เพื่อผลักดันให้เกิดการนำไปใช้งานจริงที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อสังคม (Real-world Impact) นอกจากนี้ ยังรวมถึงการนำเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) ที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลประวัติสุขภาพส่วนบุคคล (Personal Health Record) มาเชื่อมโยงกับอุปกรณ์ IoT เพื่อพัฒนาเป็นระบบผู้ช่วยดูแลสุขภาพส่วนบุคคล (Personal Health Coach) โดยมีเป้าหมายหลักในการนำแกนหลักจากโครงการเดิมมาต่อยอดให้เกิดการใช้งานในทางปฏิบัติ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ดังนี้

๑. ระบบ Smart EMS เป็นหนึ่งใน ๙ โครงการย่อยของโครงการต้นแบบโรงพยาบาลอัจฉริยะ Siriraj World Class 5G Smart Hospital เดิมด้วยหรือไม่

๒. โครงการที่เสนอใหม่นี้มีความเชื่อมโยงกับโครงการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน (Big Data) และแอปพลิเคชันให้บริการโทรเวชกรรม (MedCare) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่เชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายโรงพยาบาลทั่วประเทศ หรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจง ดังนี้

๑. ระบบ Smart EMS เป็นการต่อยอดจากโครงการเดิมจริง ซึ่งปัจจุบันได้ร่วมมือกับสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (สพฉ.) ในการพัฒนาระบบให้อยู่ในรูปแบบการให้บริการแบบสมัครสมาชิก (Subscription Model) เพื่อให้สถานพยาบาลอื่น ๆ สามารถสมัครใช้บริการได้โดยไม่ต้องลงทุนพัฒนาระบบใหม่เอง

๒. กรณีประเด็นการเชื่อมโยงระบบกับโรงพยาบาลอื่นนั้น โครงการมีแนวทางที่จะบูรณาการการทำงานร่วมกับโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแพลตฟอร์มของคณะวิศวกรรมศาสตร์ดังกล่าว โดยเมื่อการพัฒนาระบบต้นแบบแล้วเสร็จสมบูรณ์สามารถใช้งานได้ จะสามารถเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงานและไม่ต้องพัฒนาระบบด้วยตนเอง

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน ที่ประชุมเห็นชอบโครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับระบบสุขภาพอัจฉริยะของประเทศไทย หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหิดล

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ตั้งข้อสังเกตว่า การพิจารณาสนับสนุนโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนงบประมาณไปแล้วนั้น จะมีประเด็นในทางกฎหมายหรือไม่

ประธาน กสทช. แจ้งว่า โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนในครั้งนี้มิใช่โครงการเดิม แต่มีลักษณะเป็นการพัฒนาต่อยอดและขยายผลจากผลการดำเนินงานเดิมอย่างชัดเจน

๕. โครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๔,๕๕๓,๖๙๕.๓๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอว่า โครงการดังกล่าวเป็นข้อเสนอโครงการของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) โดยมีที่มาของปัญหาจากปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศในประเทศไทย ซึ่งหนึ่งในสาเหตุหลักคือการเผาเศษวัสดุทางการเกษตรในที่โล่ง ส่งผลให้เกิดปัญหาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและหมอกควัน ทั้งนี้ การเผาในภาคการเกษตรก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศในสัดส่วนที่สูงถึงร้อยละ ๓๕ ซึ่งโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อลดมลพิษทางอากาศและบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยจะดำเนินการจัดทำแพลตฟอร์ม (platform) ที่ใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมหลายช่วงคลื่น เพื่อติดตามระยะการเจริญเติบโตของพืช ระบุช่วงเวลาการเก็บเกี่ยวและประเมินปริมาณชีวมวลที่มี ซึ่งจะมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ร่วมกับการวิเคราะห์อนุกรมเวลาของดัชนีพืชพรรณ โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๘,๐๐๕,๗๔๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๔,๕๕๓,๖๙๕.๓๐ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๔๓.๑๒ สำหรับแนวทางการสร้างความยั่งยืนระบุว่าจะปรับปรุงแบบจำลอง (Model) อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนบูรณาการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกับสถาบันที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีกลไกการสร้างแรงจูงใจทางการเงินเพื่อสนับสนุนทางเลือกเชิงนิเวศแทน

การเผาทำลาย โดย AIT จะรับผิดชอบดูแลและบริหารจัดการระบบต่อไปอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมควบคุมมลพิษ และกรุงเทพมหานคร สามารถเข้าถึงระบบดังกล่าวได้ เพื่อความยั่งยืนในระยะยาว โดยคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. มีความเห็นเรื่องข้อเสนอโครงการที่ยังขาดความชัดเจนในรายละเอียดเกี่ยวกับการสำรวจข้อมูลระยะไกลและข้อมูลภาคสนามที่อาจยังไม่เพียงพอ ซึ่งผู้รับทุนได้ดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดดังกล่าวในข้อเสนอโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับระยะเวลาของโครงการในการเก็บข้อมูลที่กำหนดไว้เพียง ๑ ปี ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการสร้างแบบจำลองคาดการณ์ที่น่าเชื่อถือ โดยผู้รับทุนได้ชี้แจงว่า ได้มีการออกแบบการจัดเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมพื้นที่ที่หลากหลายและครอบคลุมหลายฤดูกาลภายในระยะเวลา ๑ ปี เพื่อให้ข้อมูลมีความหลากหลายเพียงพอต่อการสำรวจ ซึ่งทางผู้รับทุนได้เพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนนี้เข้าในข้อเสนอโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ไม่เห็นชอบโครงการดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ปัญหาฝุ่นควันจากการเกษตรในปัจจุบันไม่ได้เกิดจากการเผานาข้าวเป็นหลัก แต่ปัญหาควันพิษส่วนใหญ่เกิดจากการเผาพืชไร่ อาทิ ข้าวโพดและอ้อย เนื่องจากปัจจุบันเกษตรกรปรับเปลี่ยนมาเพาะปลูกข้าวปีละ ๒ ครั้ง ประกอบกับการคาดการณ์ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวข้าวนั้นสามารถทำได้ง่ายและทราบช่วงเวลาที่ชัดเจนอยู่แล้ว โดยเฉพาะข้าวนาปี นอกจากนี้ ปัญหาหมอกควันยังมีสาเหตุสำคัญมาจากการเผาของประเทศเพื่อนบ้านที่ถูกลมพัดเข้ามาในประเทศ และการเผาป่าเพื่อบุกเบิกพื้นที่ทำการเกษตร และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการจัดการภายหลังจากที่ระบบสามารถระบุพื้นที่ที่จะเกิดการเผาได้แล้ว ว่าจะมีแนวทางดำเนินการต่ออย่างไร เช่น จะมีการใช้มาตรการจูงใจทางการเงินเพื่อลดการเผาหรือไม่ หรือจะดำเนินการอย่างไร จึงมีความเห็นว่าโครงการนี้อาจยังไม่เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนและไม่สนับสนุนโครงการดังกล่าว

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เห็นชอบโครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่เห็นชอบโครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า ในกรณีที่คะแนนเสียงเท่ากัน ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ให้ ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด จึงขอออกเสียงชี้ขาดเห็นชอบโครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แจ้งขอส่งความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง

๖. โครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณ ๕,๕๓๘,๗๘๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๘ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอโครงการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ความถี่วิทยุ (RF) ชนิดพาสซีฟ สำหรับเครือข่าย 5G and beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรมแผงวงจรพิมพ์ (PCB) โดยมีที่มาของปัญหาจากระบบนิเวศ 5G ในประเทศไทยที่ยังคงขาดแคลนบริษัทผู้ผลิตชิ้นส่วนด้านความถี่วิทยุชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G ในห่วงโซ่อุตสาหกรรมแผงวงจรพิมพ์ ทั้งนี้ โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและออกแบบแผ่นสะท้อนสัญญาณ ตลอดจนศึกษาแนวทางการติดตั้งอุปกรณ์แผ่นสะท้อนสัญญาณจำนวนมากกว่า ๑ แผ่น ที่มีความเหมาะสมสำหรับเครือข่าย 5G โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๗,๑๕๓,๗๘๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๕,๕๓๘,๗๘๐ บาท สำหรับความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. มีข้อสังเกตประเด็นเทคโนโลยี (Technology) ของโครงการว่ามิใช่สิ่งใหม่ และมีโครงการวิจัยในลักษณะใกล้เคียงกันของหน่วยงานอื่น ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดของโครงการที่ผ่านมาในข้อเสนอโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งชี้แจงว่าโครงการนี้มุ่งรองรับความต้องการที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่กำลังจะนำมาใช้งานในระยะเวลาอันใกล้ นอกจากนี้ โครงการวิจัยดังกล่าวยังได้รับความสนใจจากภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ให้บริการเครือข่าย 4G จำนวน ๒ บริษัท โดยมีบริษัทแห่งหนึ่งได้เข้าร่วมกับคณะผู้วิจัยในการทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของแผ่นสะท้อนสัญญาณเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ไม่เห็นชอบโครงการดังกล่าว

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญ นายปรมินทร์ แสงวงษ์งาม (ผู้แทนโครงการฯ) ชี้แจงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประธาน กสทช. สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า การดำเนินโครงการพัฒนาและออกแบบอุปกรณ์ดังกล่าว ว่ามีลักษณะการดำเนินงานอย่างไร รวมถึงจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างไรบ้างจากการดำเนินโครงการ

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวเป็นการวิจัยและพัฒนาต่อยอดจากองค์ความรู้เดิม โดยอุปกรณ์หรือต้นแบบที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วยแผ่นสะท้อนคลื่นที่ทำงานในย่านความถี่ Millimeter Wave (คลื่นมิลลิเมตร) ซึ่งมีเป้าหมายแรกอยู่ที่ประมาณ 26 GHz และอีกส่วนหนึ่งคือสายอากาศตลอดจนท่อนำคลื่น (Waveguide) ที่สามารถทำงานคู่กันได้ ซึ่งทั้ง ๒ ส่วนนี้ถือเป็นส่วนหลักในการพัฒนาต่อยอด โดยโครงการมุ่งหมายในการนำต้นแบบดังกล่าวไปใช้เพื่อส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมและโรงงานการผลิตต่าง ๆ ในประเทศไทย ให้มีขีดความสามารถในการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย 5G ภายในพื้นที่โรงงาน ซึ่งสภาพแวดล้อมดังกล่าวมีความจำเป็นต้องใช้แผ่นสะท้อนคลื่นเพื่อช่วยพัฒนาความครอบคลุมของสัญญาณ (Coverage) ทั้งนี้ ต้นทุนในการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวจะต่ำกว่าเทคโนโลยีเปรียบเทียบอื่น เช่น อุปกรณ์ทวนสัญญาณที่มีราคาสูงกว่าถึง ๑๐ - ๑๕ เท่า นอกจากนี้เทคโนโลยีที่พัฒนาต่อยอดขึ้นนี้จะมีความแตกต่างจากเทคโนโลยีเดิม เนื่องจากมุ่งเน้นการติดตั้งในพื้นที่ขนาดใหญ่ อาทิ พื้นที่โรงงานขนาด ๑๐,๐๐๐ ถึง ๒๐,๐๐๐ ตารางเมตร ซึ่งมีลักษณะที่ต้องติดตั้งแผ่นสะท้อนคลื่นจำนวนหลายแผ่นให้สามารถทำงานคู่กันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า โครงการดังกล่าวมีลักษณะเป็นการทดแทนการนำเข้า (Import Substitution) หรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า การดำเนินงานหลักแบ่งเป็น ๒ ส่วน โดยในปัจจุบันได้ดำเนินงานร่วมกับผู้ให้บริการเครือข่าย (Operator) อาทิ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AIS) และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ซึ่งทางผู้ให้บริการได้มีการทดสอบอุปกรณ์ที่

เป็นสินค้าจากต่างประเทศอยู่แล้ว และอยู่ในข่ายที่อาจพิจารณาเลือกนำมาใช้งานได้ ดังนั้น อุปกรณ์ของโครงการนี้จึงมีความมุ่งหมายที่จะนำมาใช้เป็น Import Replacement ได้ในบางส่วน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า กรณีดังกล่าวสามารถผลิตอุปกรณ์ได้ในราคาที่ถูกกว่า หรือคุณภาพของอุปกรณ์ที่ผลิตขึ้นดีกว่าหรือไม่ เนื่องจากหากคุณภาพเป็นไปตามราคา แม้จะมีราคาถูกก็อาจไม่มีผู้นิยมนำมาใช้งาน และโครงการดังกล่าวดูเหมือนจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ให้บริการเครือข่ายมากกว่าประชาชนทั่วไปหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ประชาชนทั่วไปในบางพื้นที่สามารถนำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้งานได้ทันที อาทิ พื้นที่โรงงาน ซึ่งมีโอกาสในการใช้งานเครือข่ายส่วนตัว (Private Network) โดยเจ้าของโรงงานซึ่งมีจำนวนมากแห่งสามารถนำอุปกรณ์นี้ไปใช้ในพื้นที่ของตนเมื่อมีการติดตั้ง Private Network เนื่องจากแผ่นสะท้อนคลื่นดังกล่าวมีลักษณะการทำงานเทียบเคียงได้กับอุปกรณ์ทวนสัญญาณหรืออุปกรณ์ขยาย (Boost) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ทั้งนี้ รูปแบบการจัดซื้ออุปกรณ์ไปใช้งานสามารถดำเนินการในลักษณะลูกค้าถึงลูกค้า (Customer to Customer) ได้เช่นกัน โดยไม่จำเป็นต้องผ่านผู้ให้บริการเครือข่ายเพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้นผู้ให้บริการเครือข่ายมีโอกาสที่จะนำไปใช้งานในอัตราที่สูง เช่น AIS และ NT ได้ทดสอบอุปกรณ์ในลักษณะเดียวกันจากผู้ผลิตต่างประเทศแล้ว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์ดังกล่าวอยู่ในแผนที่ผู้ให้บริการเครือข่ายอาจพิจารณานำมาใช้งานได้เช่นกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ เพิ่มเติมว่า คุณภาพและราคาของอุปกรณ์ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่เมื่อเปรียบเทียบกับการนำเข้า

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ได้ทำการทดสอบร่วมกับผู้ให้บริการเครือข่ายรายหนึ่งเมื่อปี ๒๕๖๗ โดยเปรียบเทียบอุปกรณ์ในสถานการณ์ (Scenario) ที่คล้ายคลึงกับของประเทศญี่ปุ่น พบว่าผลลัพธ์ (Result) ใกล้เคียงกับข้อมูลในเอกสารวิชาการ (Paper) ของประเทศญี่ปุ่น กล่าวคือ สามารถปรับปรุงสัญญาณที่อ่อนให้เพิ่มขึ้นได้ประมาณ 17 dB ซึ่งใกล้เคียงกับของประเทศญี่ปุ่นที่ทำได้ประมาณ 15 ถึง 18 dB โดยทางผู้ให้บริการเครือข่ายที่ร่วมทดสอบในระบบ 5G ยืนยันว่าอุปกรณ์มีประสิทธิภาพ (Performance) ใกล้เคียงกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ เพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่ชี้แจง ดูเหมือนว่าโครงการนี้ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า การดำเนินการที่ผ่านมาเป็นการพัฒนาในระดับ ๑ แผ่น และทดสอบในภายในอาคารขนาดเล็ก ซึ่งถือเป็นการพิสูจน์แนวคิด (Proof of Concept) เท่านั้น แต่ในระยะ (Phase) ถัดไปจะเป็นการขยายผล (Rollout) การติดตั้งแบบหลายแผ่นเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่กว้างขึ้น ซึ่งจะยกระดับความพร้อมทางเทคโนโลยี (TRL) ให้สูงขึ้นและสามารถนำไปใช้งานจริงได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ เกี่ยวกับประเด็นค่าใช้จ่ายและการเดินทางไปทดสอบที่ประเทศญี่ปุ่นว่า เหตุใดต้องไปดำเนินการทดสอบถึงประเทศญี่ปุ่น หรือไม่สามารถดำเนินการทดสอบในประเทศไทยได้

ผู้แทนโครงการฯ ว่า การทดสอบอุปกรณ์นั้นได้ดำเนินการร่วมกับผู้ให้บริการเครือข่าย AIS และ NT ในประเทศไทยแล้ว แต่อุปกรณ์จากประเทศญี่ปุ่นเป็นอุปกรณ์ที่บริษัทต่างประเทศเคยนำเสนอและได้จัดการทดสอบกับผู้ให้บริการเครือข่ายแล้ว จึงส่งผลให้ผู้ให้บริการเครือข่ายรับทราบถึงเทคโนโลยีที่สามารถเทียบเคียงกันในรูปแบบเดียวกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า เหตุใดจึงต้องมีการเดินทางไปทดสอบที่ประเทศญี่ปุ่น รวมถึงมีการเข้าร่วมประชุมวิชาการในต่างประเทศด้วย ทั้งที่โรงงานอยู่ในประเทศไทย จึงสอบถามว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นลักษณะของความร่วมมือ (Cooperation) หรือไม่อย่างไร โดยผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่าเนื่องจากโครงการมีการใช้สายอากาศในย่านความถี่ที่สูงขึ้น ซึ่งห้องปฏิบัติการในประเทศไทยรองรับความถี่ได้ที่ระดับ 26 GHz เท่านั้น ซึ่งคณะผู้ดำเนินการได้มีการทำงานร่วมกัน (Collaboration) กับประเทศญี่ปุ่น ซึ่งยินดีให้ความอนุเคราะห์ในการทดสอบแบบไม่เสียค่าใช้จ่าย

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เห็นชอบโครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่เห็นชอบโครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า ในกรณีที่คะแนนเสียงเท่ากัน ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ให้ ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด จึงขอออกเสียงชี้ขาดเห็นชอบโครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แจ้งขอส่งความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง

๗. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) งบประมาณจำนวน ๕,๔๔๕,๘๙๙.๖๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอว่า โครงการดังกล่าวเป็นข้อเสนอโครงการของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยมีที่มาของปัญหาจากการก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ (Cyber) ในประเทศไทยที่มีความรุนแรงมากขึ้น ซึ่งสถิติในปี ๒๕๖๗ พบว่าการหลอกลวงผ่านสายเรียกเข้าโทรศัพท์และการส่งข้อความสั้น (SMS) มีจำนวนเพิ่มขึ้นถึง ๑๖๘ ล้านครั้ง ซึ่งสูงสุดในรอบ ๕ ปี ทั้งนี้ โครงการจะพัฒนาแพลตฟอร์ม (Platform) กับดักกลลวงสำหรับใช้ในการดักจับพฤติกรรมการทำงานของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ (Call Center) ซึ่งพัฒนาบนแนวความคิดของระบบลวงบนมือถือ (Mobile Honeypot) สำหรับดักจับความผิดปกติของการใช้งานผ่านการสื่อสารด้วยระบบโทรศัพท์ ทั้งช่องทางการสื่อสารผ่าน SMS และการโทรด้วยเสียง โดยมีเป้าหมายเพื่อนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ตลอดจนช่วยสร้างฐานข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคการ

หลอกลวงของแก๊ง Call Center โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๗,๗๗๖,๒๐๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๕,๔๔๕,๘๙๙.๖๐ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๒๙.๙๖ สำหรับแนวทางการสร้างความยั่งยืนของโครงการได้กำหนดว่า จะมีการส่งมอบแพลตฟอร์มและฐานข้อมูลที่ได้จากโครงการให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เพื่อนำไปใช้งานต่อไป โดยคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. มีข้อสังเกตว่าควรระบุเกณฑ์ความแม่นยำของแบบจำลอง ซึ่งทางคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดโดยระบุว่าแบบจำลอง สำหรับตรวจจับมิจฉาชีพ (Scammer) จะมีความแม่นยำไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการอย่างไร ดำเนินงานในรูปแบบการดักจับข้อมูลทั่วไปเพื่อตรวจสอบการปลอมแปลงโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ใช่หรือไม่ และรูปแบบการหลอกลวงของมิจฉาชีพมีลักษณะที่ซ้ำเดิมหรือไม่ เนื่องจากหากมิจฉาชีพปรับเปลี่ยนวิธีการหรือมีรูปแบบใหม่ ๆ เข้ามา ระบบดังกล่าวอาจไม่เกิดประโยชน์เพราะสาเหตุหลักที่ประชาชนมักตกเป็นเหยื่อคือการรู้ไม่เท่าทันรูปแบบการหลอกลวงใหม่ ๆ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ไม่เห็นชอบโครงการดังกล่าว

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญ นายเอกฉันท์ รัตนเลิศนุสรณ์ (ผู้แทนโครงการฯ) ชี้แจงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประธาน กสทช. ขอให้ผู้แทนโครงการฯ อธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการทำงานของโครงการว่า จะมีแนวทางในการดักจับกลลวงของแก๊ง Call Center อย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวสืบเนื่องจากปัจจุบันมีปัญหามิจฉาชีพ เพิ่มมากขึ้น จึงได้แนวคิดในการจัดทำแพลตฟอร์ม โดยเริ่มตั้งแต่การติดตั้งอุปกรณ์แปลงสัญญาณโทรศัพท์ (SIM Box) เพื่อรับข้อมูลและจัดการการสนทนาผ่านผู้ให้บริการเครือข่าย (Operator) จากนั้นนำแพลตฟอร์มข้อมูล (Data Platform) มาใช้ในการพัฒนาโมเดลภาษาขนาดใหญ่ (LLM) เพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับความผิดปกติ ของการสนทนาในขณะนั้นว่าเข้าข่ายมิจฉาชีพหรือมีการส่งข้อความหลอกลวงหรือไม่ ทั้งนี้ระบบดังกล่าวสามารถนำไปประกอบการใช้งานร่วมกับโครงการอื่น ๆ ในปัจจุบันได้ เช่น ระบบตรวจสอบทางไซเบอร์ (Cyber Check) ของทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือระบบป้องกันของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE Defense) ซึ่งส่วนใหญ่มักทำงานในลักษณะการเก็บฐานข้อมูล (Database) หมายเลขโทรศัพท์หรือกลุ่มของมิจฉาชีพ แต่สำหรับแพลตฟอร์ม MocaPot ของโครงการนี้ จะเน้นการตรวจสอบในลักษณะความปลอดภัย (Security) ที่เปรียบเสมือนการรับมือกับภัยคุกคามใหม่ (Zero-day) เนื่องจากหากอ้างอิงเพียงการตรวจจากฐานข้อมูลเมื่อคนร้ายเปลี่ยนเบอร์โทรศัพท์หรือเปลี่ยนคำสำคัญ (Keyword) ก็จะสามารถหลุดรอดการตรวจจับของแอปพลิเคชัน (Application) อื่น ๆ ไปได้ ดังนั้น จึงพัฒนาระบบให้มีความอัจฉริยะมากขึ้นด้วยการใช้ AI และ LLM ซึ่งทางศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) มีการดำเนินงานในส่วนนี้อยู่แล้ว นอกจากนี้ นอกเหนือจากการพัฒนาเทคโนโลยีแล้วยังมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนทั่วไป รวมถึงมีการบูรณาการจัดทีมผู้เชี่ยวชาญจากทางเจ้าหน้าที่ตำรวจและสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เข้ามาร่วมดำเนินการ เพื่อมิให้เป็นเพียงโครงการของ NECTEC เพียงหน่วยงานเดียว และในอนาคตจะพยายามบูรณาการ (Integrate) ระบบดังกล่าวลงในแอปพลิเคชันบนมือถือ (Mobile Application) เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้งานได้ง่ายและรู้เท่าทันเหตุการณ์หลอกลวงมากยิ่งขึ้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า โครงการดังกล่าวมีรูปแบบการตรวจสอบ ๒ ส่วน ใช่หรือไม่ ได้แก่ วิธีการของมิจฉาชีพ และหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อเข้ามา แต่กลุ่มมิจฉาชีพมีการพัฒนารูปแบบ (Evolve) อยู่ตลอดเวลา การใช้ข้อมูลบันทึกในอดีต (Past Record) เพื่อนำมาตรวจจับในอนาคตอาจไม่เพียงพอ ดังนั้น ระบบจะสามารถครอบคลุม (Cover) ส่วนนี้ได้อย่างไร และระบบจะช่วยแก้ปัญหาได้มากน้อยเพียงใดในเมื่อประชาชนมักไม่ได้ถูกหลอกลวงด้วยวิธีการเดิมซ้ำ ๆ

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ระบบการทำงานมีลักษณะคล้ายคลึงกับระบบความปลอดภัยทั่วไป เช่น โปรแกรมป้องกันไวรัส (Antivirus) ที่มีการตรวจสอบสัญญาณฐานข้อมูล (Database Signal) ว่าหมายเลขโทรศัพท์หรือข้อมูลผู้ใช้งานลักษณะใดที่เป็นไวรัส (Virus) ซึ่งแอปพลิเคชันทั่วไปจะใช้วิธีตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อเข้ามาว่ามีประวัติเป็น Scammer หรือไม่ แต่ระบบ MocaPot ไม่ได้ตรวจสอบเพียงข้อมูลผู้ใช้งานอย่างเดียว แต่จะนำข้อความ (Text) หรือบทสนทนาที่กำลังเกิดขึ้นไปเทียบเคียงกับเหตุการณ์ในอดีต โดยไม่จำเป็นต้องอิงตาม Keyword เดิมเสมอไป ทั้งนี้ คาดหวังว่าระบบจะสามารถเรียนรู้พฤติกรรมของผู้หลอกลวงได้ แม้จะมีการใช้คำสำคัญใหม่หรือเปลี่ยนข้อมูลผู้ใช้งานใหม่ ระบบก็จะสามารถตรวจจับ (Detect) ได้มากขึ้น ซึ่งจะช่วยอุดช่องโหว่ของฐานข้อมูลแบบคงที่ (Static) ที่ไม่เพียงพอต่อการรับมือกับภัยคุกคามใหม่ที่เกิดขึ้นทุกวัน ดังนั้น จึงเชื่อมั่นว่าแนวทางแก้ไข (Solution) ของ MocaPot จะสามารถช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

ประธาน กสทช. สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า โครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวโยงกับ สกมช. และกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือตำรวจไซเบอร์อย่างไร อาทิ การช่วยกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติ (Protocol) หรือการจัดหาตัวอย่าง (Subject) ในการทดสอบ หรือเป็นเพียงการรับทราบข้อมูลโครงการเท่านั้น

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการมีความร่วมมือกับทางตำรวจไซเบอร์ โดยได้เชิญเข้ามาร่วมในโครงการ รวมถึง NECTEC สามารถถ่ายโอนองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านนโยบายต่าง ๆ ตลอดจนการนำไปปรับใช้กับ สกมช. ได้ นอกจากนี้ ยังมีแผนการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังเครือข่ายโทรศัพท์ในอนาคต เพื่อให้ครอบคลุมทุกมิติตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในส่วนของความร่วมมือปัจจุบัน หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบรายละเอียดโครงการและได้มีการหารือร่วมกับทีมงานของ สกมช. ไว้ในเบื้องต้นแล้ว โดยในอนาคตจะมุ่งเน้นการช่วยผลักดันให้นำระบบไปใช้งานในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อภิปรายว่า กสทช. มีการออกระเบียบและมาตรการต่าง ๆ ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไปแล้วกว่า ๑๒ มาตรการ ซึ่งเป็นการระดมความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ผู้ให้บริการเครือข่าย สกมช. ทั้งนี้ กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) มีอำนาจตามกฎหมายในการออกระเบียบให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมนำไปปฏิบัติ ซึ่งกรณีของธนาคารแห่งประเทศไทยก็กำหนดมาตรการให้กับธนาคารพาณิชย์ และสถาบันการเงิน โดย กสทช. ได้กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันปัจจัยที่เอื้อต่อการก่ออาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น ปัญหาเรื่องซิมการ์ดเสาสัญญาณ สายส่งสัญญาณ อุปกรณ์แปลงสัญญาณโทรศัพท์ (Sim Box) หรือสถานีฐานปลอม (False Base Station) ซึ่งมาตรการเหล่านี้มีความครอบคลุมและอยู่ระหว่างการตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็น

รูปธรรม นอกจากนี้ กสทช. ยังมีอำนาจตามมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชกำหนดดังกล่าว ในการสั่งการให้ผู้ประกอบการปฏิบัติและหากผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามจนเกิดความเสียหาย จะต้องร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นตามมาตรา ๘/๑๐ จึงเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวอาจเป็นการดำเนินการที่ไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก็งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT) โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๔ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก็งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT)

ที่ประชุม ๒ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก็งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT)

๘. โครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบบระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟป่าเพื่อการวางแผนควบคุมไฟป่า หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร งบประมาณ ๗,๑๐๖,๗๘๕.๙๒ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอโครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟป่า เพื่อการวางแผนควบคุมไฟป่า ของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีที่มาของปัญหาจากสถานการณ์ไฟป่าที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสุขภาพของประชาชนโดยเฉพาะในพื้นที่ภาคเหนือ โครงการดังกล่าวจึงมุ่งเน้นการใช้ฝูงบินโดรนสำรวจตำแหน่งการเกิดไฟป่า เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับวางแผนปฏิบัติการควบคุม โดยใช้เทคโนโลยีระบบตรวจจับความร้อนและภาพถ่ายทางอากาศเพื่อให้มีข้อมูลที่แม่นยำและทันต่อเหตุการณ์ โดยการดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๓ ระยะหลัก ได้แก่ ระยะที่ ๑ คือการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัย ระยะที่ ๒ คือการตรวจสอบโครงสร้างไฟป่า และระยะที่ ๓ คือการสนับสนุนการควบคุมไฟ โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๙,๔๖๘,๗๕๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๗,๑๐๖,๗๘๕.๙๒ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๒๔.๙๔ คงเหลือ สำหรับการสร้างความยั่งยืนของโครงการ จะมีการติดตั้งสถานีตรวจวัดขนาดเล็กจำนวน ๑๐ จุด ในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแม่ตื่นและอุทยานแห่งชาติดอยสอยมาลัย พร้อมทั้งส่งมอบฝูงบินโดรนและครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ให้แก่หน่วยงานระดับปฏิบัติการในพื้นที่ทั้ง ๒ หน่วยงาน โดยแต่ละหน่วยงานจะรับผิดชอบงบประมาณค่าดูแลรักษาต่อเนื่องเป็นเวลา ๒ ปีหลังสิ้นสุดโครงการ นอกจากนี้ จะมีการอบรมเจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถร่วมดำเนินโครงการได้อย่างยั่งยืน โดยความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. มีข้อสังเกตประเด็นการจัดการผลกระทบจากอุปกรณ์รบกวนสัญญาณ (Jammer) โดยเฉพาะเครื่องรบกวนสัญญาณจีพีเอส (GPS Jammer) ซึ่งคณะผู้วิจัยได้รวบรวมแนวทางการรับมือเพิ่มเติมในข้อเสนอโครงการเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับระบบติดตามหลังส่งมอบงานเพื่อประเมินการใช้งานจริง ซึ่งคณะผู้วิจัยได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชในการทำงานร่วมกันและติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ลักษณะการดำเนินงานของโครงการว่าจัดเป็นมาตรการป้องกัน (Preventive) หรือมาตรการคุ้มครอง (Protective) โดยเป็นการใช้โดรนบินสำรวจเพื่อตรวจหาควันไฟในเบื้องต้น หรือเป็นการเข้าไปตรวจสอบหลังจากเกิดเหตุ

ไฟไหม้แล้ว นอกจากนี้ จำนวนโดรนในแต่ละฝูงบินมีจำนวนกี่ลำและต้องมีผู้ควบคุม ประจำการอยู่ในทุกจุดที่มีการติดตั้งอุปกรณ์หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวครอบคลุมทั้งการเฝ้าระวัง และการสนับสนุนข้อมูลให้แก่เจ้าหน้าที่ในพื้นที่เพื่อระงับเหตุไฟป่า โดยการดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๓ ระยะหลัก ประกอบด้วย การเฝ้าระวังและการแจ้งเตือนภัย การตรวจสอบโครงสร้างไฟป่า และการสนับสนุนการควบคุมไฟป่า

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า หนึ่งฝูงจะมีจำนวนโดรนสำหรับการปฏิบัติงานทั้งหมดกี่ลำ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ไม่เห็นชอบโครงการดังกล่าว

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัชดาพร คณาวงษ์ (ผู้แทนโครงการฯ) ชี้แจงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า โครงการดังกล่าวเป็นทั้ง Preventive และ Protective ดังนั้น ในแต่ละจุดเป้าหมาย ๑๐ แห่ง ฝูงบินหนึ่งมีโดรนกี่ลำและต้องใช้บุคลากรควบคุมกี่คน และในกรณีที่เป็นการดำเนินการแบบ Protective คือการบินลาดตระเวนเพื่อค้นหาควันไฟจะใช้เวลาบินกี่ชั่วโมงต่อวันและมีมาตรการจัดการในเวลากลางคืนอย่างไร นอกจากนี้ ในบางกรณีไฟป่าไม่ได้เกิดจากธรรมชาติแต่มักเกิดจากพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น การทิ้งก้นบุหรี่ หรือการทำบาร์บีคิวในป่า จึงต้องการทราบว่าโครงการนี้จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้มากน้อยเพียงใด

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โดรน ๑ ฝูง ประกอบด้วยโดรนจำนวน ๕ ลำ แบ่งเป็นโดรนขนาดใหญ่ที่ติดตั้งกล้องตรวจจับความร้อน (Thermal) จำนวน ๑ ลำ และโดรนที่ติดตั้งกล้องถ่ายภาพสีทั่วไป (RGB) จำนวน ๔ ลำ โดยโดรนจะบินเพียงครั้งแรกและนำข้อมูลมาประมวลผลคาดการณ์การเกิดไฟที่จะลาม ซึ่งระบบการทำงานแบ่งเป็น ๒ ระดับ (Tier) คือการใช้เซนเซอร์ (Sensor) ในพื้นที่ตรวจจับความผิดปกติของค่าฝุ่นละออง (PM) หรือร่องรอยการเผาไหม้ จากนั้นจะส่งโดรนบินมุ่งหน้าไปตามทิศทางลมตามที่ข้อมูลเซนเซอร์ระบุ เพื่อรวบรวมข้อมูลมาประมวลผลและคาดการณ์ (Predict) แนวโน้มการลามของไฟสำหรับการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่จะขนย้ายโดรนไปยังตำแหน่งที่ใกล้กับแนวไฟและเป็นจุดที่คนสามารถเข้าถึงได้สะดวกเพื่อทำการบินรวบรวมข้อมูลพื้นที่ไฟในลักษณะกระจายตัว วัตถุประสงค์หลักคือการติดตามการลามของไฟเพื่อสนับสนุนข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการสร้างแนวกันไฟได้อย่างถูกต้อง โดยมีการนำข้อมูลจากโดรนหลายลำมาประมวลผลผ่านปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อประมาณการ (Estimate) พื้นที่การลามของไฟล่วงหน้าในระยะเวลา ๓๐ ถึง ๕๐ นาที เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถวางแผนป้องกันการลามของไฟได้อย่างแม่นยำและทันท่วงที

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า ต้องใช้โดรนจุดละ ๕ ลำ ในพื้นที่ดำเนินการ ๑๐ จุด ดังนั้น จะต้องจัดซื้อรวมทั้งสิ้น ๕๐ ลำ ซึ่งต้องใช้ผู้บังคับโดรนจำนวน ๕ คนต่อจุด กรณีดังกล่าวเป็นการจัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจ (Task Force) หมุนเวียนไปตามจุดต่าง ๆ หรือไม่ โครงการดังกล่าวคือการซื้อโดรนและให้หน่วยงานหาเจ้าหน้าที่มาดำเนินการ ถ้าหากพื้นที่ใดมีบุคลากรไม่เพียงพอจะดำเนินการอย่างไร และเหตุใดจึงไม่สามารถใช้โดรนเพียงลำเดียวในการปฏิบัติงาน เนื่องจาก โครงการใช้วิธีการตรวจวัด (Sniff) จากค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) เพื่อระบุว่ามีเหตุไฟไหม้นั้น อาจเกิดความคลาดเคลื่อนได้ เนื่องจากในบางกรณีค่าฝุ่นละอองที่พุ่งสูงขึ้นอาจไม่ได้เกิดจากไฟป่าใน

พื้นที่โดยตรง แต่เป็นการพัดพามาจากพื้นที่ข้างเคียงหรือประเทศเพื่อนบ้าน เซนเซอร์จะสามารถแยกแยะได้อย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ระบบเซนเซอร์สามารถตรวจจับฝุ่น PM 2.5 ได้ในระยะประมาณ ๕ กิโลเมตร พร้อมทั้งตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม โดยโครงการจะติดตั้งเซนเซอร์หลายจุดให้ครอบคลุมพื้นที่และนำข้อมูลมาทำงานร่วมกันเพื่อประเมินจุดที่น่าจะเกิดไฟ นอกจากนี้ ยังบูรณาการข้อมูลร่วมกับแผนที่เส้นทางและจุดเสี่ยงที่เกิดไฟไหม้บ่อยครั้งจากทางอุทยาน รวมถึงใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อประเมินปริมาณและตำแหน่งของเชื้อเพลิงในพื้นที่ เมื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาประเมินตำแหน่งการเกิดไฟในเบื้องต้นแล้ว จะทำการส่งโดรนขนาดเล็กจำนวนหลายลำขึ้นบินสำรวจกระจายตัวไปยังพื้นที่เป้าหมายหลายพื้นที่ เพื่อค้นหาและระบุตำแหน่งจุดเกิดไฟไหม้ที่แน่ชัดต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า กรณีดังกล่าวเป็นการซื้อโดรนให้หน่วยงานถูกต้องหรือไม่ และโดรนดังกล่าวใช้น้ำมันหรือไม่ ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ถูกต้องและโดรนใช้ไฟฟ้า

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า โครงการดังกล่าวระบุชื่อและวัตถุประสงค์ของโครงการถึงการตรวจสอบโครงสร้างไฟป่าเพื่อวางแผนควบคุมได้อย่างชัดเจน โดยเห็นว่าการใช้โดรน ๕ ลำมีความสมเหตุสมผล เนื่องจากมุมมองจากทางอากาศจะช่วยให้เห็นภาพรวมและสภาพแวดล้อมโดยรอบซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถประเมินได้จากการมองจากพื้นดิน โดยระบบนี้ควรนำไปใช้ตรวจสอบในพื้นที่ที่มักเกิดไฟป่าบ่อยครั้งเพื่อยืนยันการเกิดเหตุจริงและใช้ประกอบการวางแผนควบคุมสถานการณ์

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบบระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟป่าเพื่อการวางแผนควบคุมไฟป่า โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๕ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เห็นชอบโครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบบระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟป่าเพื่อการวางแผนควบคุมไฟป่า

ที่ประชุม ๑ เสียง ได้แก่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่เห็นชอบโครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบบระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟป่าเพื่อการวางแผนควบคุมไฟป่า

๙. โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบเรดาร์ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) งบประมาณ ๙,๐๗๐,๗๔๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) นำเสนอโครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบเรดาร์ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยมีที่มาจากการที่ชิ้นส่วนอุปกรณ์เรดาร์มักผ่านการทดสอบและรับรองจากต่างประเทศในเบื้องต้น แต่เมื่อนำมาประกอบเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ เช่น ยานยนต์ หรืออากาศยานไร้คนขับร่วมกับชิ้นส่วนเพิ่มเติม อาทิ แหล่งกำเนิดไฟฟ้า สายสัญญาณ และเซนเซอร์ มักส่งผลให้เกิดการรบกวนสัญญาณ จึงจำเป็นต้องทำการทดสอบใหม่ทั้งระบบตามมาตรฐานสากลและมาตรฐานของสำนักงาน กสทช. โครงการมุ่งเน้นการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเพื่อให้บริการทดสอบเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้เทคโนโลยีเรดาร์ตามประกาศของสำนักงาน กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน สำหรับใช้งาน

เป็นการทั่วไป โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๙,๙๗๒,๑๔๔ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๙,๐๗๐,๗๔๐ บาท ในด้านความยั่งยืน หลังสิ้นสุดโครงการ ศูนย์ทดสอบและมาตรวิทยา (PTEC) ภายใต้ สวทช. มีแผนจะเปิดให้บริการทดสอบแก่ผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยจะนำรายได้จากการค่าบริการร่วมกับงบประมาณสนับสนุนจาก สวทช. มาใช้ในการการบำรุงรักษา (Maintenance) ศูนย์ทดสอบอย่างต่อเนื่อง สำหรับความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. มีข้อเสนอแนะให้ระบุรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในระบบงบประมาณลิงก์ (Link Budget) ซึ่งผู้รับทุนได้ดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดและขั้นตอนการสอบเทียบเครื่องมือให้ครบถ้วนตามความเห็นเรียบร้อยแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ใครจะเข้ามาใช้บริการห้องปฏิบัติการนี้บ้าง กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์หรือกลุ่มใดบ้าง

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า กรณีดังกล่าวเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จต้องมีการให้ กสทช. รับรอง (Certify) หรือไม่ และ กสทช. ไม่มีระบบทดสอบเป็นของตนเองใช่หรือไม่ หรือโดยปกติใช้บริการห้องปฏิบัติการ (Lab) ของเอกชน โดยสำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ออกมาตรฐานทางเทคนิคที่อุปกรณ์ต้องผ่านเกณฑ์ แต่ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ไม่มีศูนย์สำหรับรับทดสอบโดยตรง

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า หากโครงการนี้เสร็จสิ้น สวทช. จะเป็นผู้ดำเนินการทดสอบแทน กสทช. ในอนาคตใช่หรือไม่ และภารกิจดังกล่าวถือเป็นหน้าที่ของ กสทช. โดยตรงหรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า โครงการดูเหมือนเป็นการมุ่งเน้นที่การจัดซื้อและติดตั้งอุปกรณ์เพื่อการทดสอบเป็นหลัก จึงสอบถามว่ามีเนื้องานส่วนใดที่เป็นการวิจัยทางวิชาการร่วมด้วยหรือไม่

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญ ดร. ไกรสร อัญชลีวรพันธุ์ (ผู้แทนโครงการฯ) ชี้แจงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประธาน กสทช. สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า ภายหลังจากการดำเนินการจัดตั้งแล้วเสร็จ ห้องปฏิบัติการจะอยู่ในความดูแลของหน่วยงานใด ระหว่าง สวทช. หรือสำนักงาน กสทช.

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า PTEC เป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงาน กสทช. ให้ดำเนินการทดสอบตามประกาศบังคับมาเป็นระยะเวลาเกือบ ๒๐ ปี ตั้งแต่ยุค 2G ทั้งนี้เมื่อดำเนินการจัดตั้งห้องปฏิบัติการแล้วเสร็จ ทรัพย์สินทั้งหมดจะยังคงเป็นของแผ่นดินโดยมี สวทช. เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบและจะเปิดให้บริการทดสอบผลิตภัณฑ์เรดาร์สำหรับยานยนต์ และอากาศยานไร้คนขับหรือโดรน ซึ่งผู้ประกอบการ จะเป็นผู้นำรายงานผลการทดสอบไปยื่นเสนอต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อขออนุญาตใช้งานภายในประเทศ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า ผู้ใดที่จะมาใช้งานห้องปฏิบัติการนี้บ้างและมีการใช้งานมากน้อยเพียงใด

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ปัจจุบัน PTEC มีปริมาณงานทดสอบที่ดำเนินการให้แก่สำนักงาน กสทช. เป็นจำนวนมาก ครอบคลุมตั้งแต่อุปกรณ์โทรคมนาคม ด้านยานยนต์ และโดรน โดยในส่วนของโดรนที่ใช้งานเรดาร์ภายในประเทศไทยนั้น PTEC ถือเป็นห้องปฏิบัติการทดสอบหลักของสำนักงาน กสทช. ซึ่งดำเนินการทดสอบให้เกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ สำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ด้านยานยนต์ PTEC มีขีด

ความสามารถและประสบการณ์ในการทดสอบเกือบ ๒๐ ปี โดยมีกลุ่มลูกค้าหลักในอุตสาหกรรมยานยนต์จากกลุ่มประเทศยุโรป ประเทศญี่ปุ่น และประเทศจีน ซึ่งมีการออกรายงานผลการทดสอบ ให้แก่ลูกค้าเฉลี่ยปีละเกือบ ๒๐๐ รายงาน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ เพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมีห้องปฏิบัติการในลักษณะดังกล่าวอยู่แล้วหรือไม่ หรือโครงการนี้เป็นการขอจัดตั้งเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ปัจจุบัน PTEC สามารถทำการทดสอบเรดาร์ได้เพียงบางส่วน อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีการประกาศมาตรฐานบังคับสำหรับเรดาร์ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ มาตรฐาน ๑๐๓๘ และ ๑๐๑๐ ซึ่งมีมาตรฐานสำหรับยานยนต์ที่กำหนดให้ใช้ย่านความถี่สูงเกิน 75 GHz ขึ้นไป โดยย่านความถี่ดังกล่าว PTEC ยังไม่สามารถดำเนินการทดสอบได้ในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุง (Upgrade) ห้องปฏิบัติการเพื่อให้สามารถรองรับการประกาศบังคับใช้มาตรฐานของ กสทช. ได้อย่างครบถ้วน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ เพิ่มเติมว่า หากไม่มีโครงการนี้ ก่อนหน้านี้มีการดำเนินการทดสอบอย่างไร และโครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อรองรับระเบียบหรือประกาศฉบับใหม่ของสำนักงาน กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ใช่หรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ประกาศที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ (Automotive) ประกาศใช้เมื่อปี ๒๕๖๔ ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีขีดความสามารถในการทดสอบด้านนี้ ส่วนประกาศที่เกี่ยวข้องกับอากาศยานไร้คนขับหรือโดรนประกาศใช้เมื่อปี ๒๕๖๐ ซึ่งครอบคลุมความถี่ต่ำระดับ 24 GHz นั้น ทาง PTEC สามารถทดสอบได้อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับอุปกรณ์ที่ใช้ความถี่สูงในปัจจุบัน ยังไม่มีห้องปฏิบัติการใดในไทยที่สามารถทดสอบได้ ส่งผลให้มีการลักลอบใช้งานและกลายเป็นผลิตภัณฑ์ผิดกฎหมายที่ปะปนอยู่ในตลาด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ เพิ่มเติมว่า ประกาศทั้งสองฉบับบังคับใช้ในปี ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นระยะเวลาประมาณ ๕ ปี และเกือบ ๑๐ ปีแล้ว หากที่ผ่านมาไม่มีห้องปฏิบัติการทดสอบและผู้คนลักลอบใช้งานกันอย่างผิดกฎหมายจนคุ้นชิน จะมีมาตรการใดในการดึงให้ผู้ใช้งานเหล่านั้นหันมาใช้บริการห้องปฏิบัติการตามระเบียบได้ เนื่องจากประกาศมีมานานแล้วแต่ก็ยังมีการลักลอบใช้งานในรูปแบบเดิม

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า กฎหมายของสำนักงาน กสทช. ถือเป็นมาตรฐานบังคับที่ต้องปฏิบัติ ปัจจุบันแบรนด์ที่มาขอทดสอบกับศูนย์ฯ เป็นกลุ่มที่ใช้ความถี่ต่ำ แต่อุปกรณ์ความถี่สูงนั้น PTEC ยังทดสอบไม่ได้จึงทำให้เกิดการลักลอบใช้งาน นอกจากนี้ ในระยะหลังยานยนต์สมัยใหม่มีการนำระบบช่วยเหลือผู้ขับขี่ขั้นสูง (ADAS) สำหรับตรวจจับการชนมาใช้ในตลาดเป็นจำนวนมาก แม้สำนักงาน กสทช. จะออกประกาศบังคับใช้ไปแล้ว แต่ยังไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเป็นรูปธรรมเนื่องจากขาดขีดความสามารถในการทดสอบ โครงการนี้จึงเป็นการดำเนินการเพื่อช่วยให้ กสทช. สามารถบังคับใช้มาตรฐานทางกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิผล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า การขอจัดตั้งห้องปฏิบัติการในโครงการนี้ แท้จริงแล้วคือการปรับปรุงและยกระดับอุปกรณ์จากห้องปฏิบัติการเดิมที่มีอยู่แล้วใช่หรือไม่ ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า PTEC สวทช. มีห้องปฏิบัติการหลักที่ดำเนินการทดสอบให้แก่สำนักงาน กสทช. อยู่แล้วเป็นจำนวนมาก แต่ที่ผ่านมาเป็นการทดสอบเรดาร์ในย่านความถี่ต่ำ โครงการนี้จึงเป็นการปรับปรุงเพื่อยกระดับให้สามารถรองรับการทดสอบในย่านความถี่ที่สูงขึ้นในระดับ 76 GHz

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ในวาระการประชุมที่ ๔.๕ มีร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์เป็นการทั่วไป ซึ่งครอบคลุมประกาศย่อยอีก ๕ ฉบับ รวมถึงมาตรฐานการทดสอบสำหรับรถยนต์และอากาศยานไร้คนขับหรือโดรนในย่านความถี่ 76 GHz ด้วย ดังนั้น โครงการนี้จึงเป็นการปรับปรุงอุปกรณ์ของ PTEC ซึ่งเป็นศูนย์ทดสอบที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. อยู่แล้ว เพื่อให้สามารถตรวจสอบมาตรฐานอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ผู้นำเข้าจะนำมาขออนุญาตให้สอดคล้องกับประกาศฉบับใหม่ของสำนักงาน กสทช. ที่กำลังจะบังคับใช้ต่อไป

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ สอบถามผู้แทนโครงการฯ ว่า PTEC ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ใช่หรือไม่ และขอรับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากสำนักงาน กสทช. จำนวน ๙ ล้านบาท เพื่อยกระดับการตรวจสอบตามประกาศของ กสทช. จึงมีข้อสงสัยว่าในระยะยาว งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษา (MA) จะเบิกจ่ายจากแหล่งใด เนื่องจากงบประมาณต้นทางมาจากต่างหน่วยงานกัน

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ตามปกติ สวทช. มีการตั้งของบประมาณแผ่นดินประจำปีผ่านสำนักงบประมาณอยู่แล้ว โดยที่ผ่านมีแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการทดสอบให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) สำนักงาน กสทช. และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) อย่างไรก็ตาม สวทช. จำเป็นต้องจัดสรรและแบ่งปันกรอบงบประมาณร่วมกับศูนย์แห่งชาติอื่น ๆ ทำให้ไม่สามารถของบประมาณเพื่อมาตอบโจทย์การรองรับประกาศบังคับใช้มาตรฐานใหม่ของ กสทช. ได้ ทั้งนี้ เนื่องจากที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ได้ส่งผลิตภัณฑ์ (Product) มาให้ PTEC ทำการทดสอบเป็นจำนวนมาก ทางผู้รับทุนจึงพิจารณาเห็นว่ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) สามารถให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและยกระดับเครื่องมือให้ตอบโจทย์การทดสอบตามมาตรฐานใหม่นี้ได้โดยตรง จึงเป็นที่มาของการเสนอขอรับการสนับสนุนโครงการดังกล่าว

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน ที่ประชุมเห็นชอบโครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบเรดาร์ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

๑๐. โครงการรู้ทัน รู้รอด : การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ ๖,๙๕๙,๒๘๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า โครงการรู้ทัน รู้รอด : การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่ (โครงการฯ) นี้มีที่มาจากปัญหาการหลอกลวงทางโทรศัพท์ (Call Center Scam) ซึ่งผู้กระทำผิดได้นำเทคโนโลยี AI มาประยุกต์ใช้ในการปลอมเสียงบุคคลและสร้างวิดีโอปลอม อันส่งผลให้สามารถโน้มน้าวเหยื่อได้อย่างสมจริงยิ่งขึ้น และมีแนวโน้มของปัญหาการหลอกลวงเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปี ๒๕๖๖ ระบุว่ามีผู้เสียหายจากปัญหาการหลอกลวงกว่า ๒๗๐,๐๐๐ ราย มูลค่าความเสียหายรวมกว่า ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยโครงการฯ มีวัตถุประสงค์มุ่งส่งเสริมให้ประชาชนสามารถใช้เครื่องมือ AI ในการแยกแยะข้อมูลปลอม ตรวจจับความผิดปกติในบทสนทนา หรือเสียงที่อาจถูกแปลงด้วยเทคโนโลยี Deepfake โดยโครงการฯ มีการวางแผนพัฒนาระบบผ่าน ๒ ช่องทางหลัก ได้แก่ ๑) Mobile Application ผ่านแพลตฟอร์ม Line สำหรับประชาชนทั่วไป ซึ่งออกแบบในลักษณะ Capture First โดยให้ผู้ใช้งานถ่ายภาพหน้าจอของข้อความหรือไฟล์เสียงที่ไม่ใช่ลิงก์ที่ต้องการตรวจสอบและส่งเข้าระบบเพื่อประมวลผล

และ ๒) Web Portal สำหรับผู้ดูแลระบบ เพื่อรองรับการอัปโหลดไฟล์คลิปจากช่องทางอื่น เช่น คลิปที่บันทึกจากสื่อสังคมออนไลน์ (Social) โดยเสนอขอรับงบประมาณจำนวน ๑๕,๙๔๓,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาแล้วปรับลดงบประมาณลงเหลือ ๖,๙๕๙,๒๘๐ บาท คิดเป็นการลดลงประมาณร้อยละ ๕๖.๓๕ สำหรับความยั่งยืนภายหลังสิ้นสุดโครงการ ผู้รับทุนจะดำเนินการส่งมอบระบบต้นแบบและองค์ความรู้ที่ได้รับการพัฒนาให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเผยแพร่รหัสต้นฉบับ (Source Code) บางส่วนในรูปแบบ Open Source รวมถึงจัดทำคู่มือและเอกสารเทคนิคสำหรับการใช้งานและเพื่อการพัฒนาต่อยอดในอนาคต ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช.ฯ มีข้อกังวลในประเด็นของกระบวนการออกแบบการใช้งานที่อาจต้องอาศัยการคลิกลิงก์หรือคัดลอกข้อความผ่านแพลตฟอร์มที่มีความเสี่ยง อาจทำให้ผู้ใช้งานตกเป็นเหยื่อระหว่างกระบวนการดังกล่าวได้ ซึ่งผู้รับทุนชี้แจงว่า โครงการฯ จะออกแบบระบบให้หลีกเลี่ยงการคลิกลิงก์หรือคัดลอก URL ที่อาจมีความเสี่ยง โดยมีแนวทางให้ผู้ใช้งานอัปโหลดเป็นภาพหน้าจอ (Screenshot) ของข้อความหรือสื่อที่ต้องการตรวจสอบแทน นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะให้ศึกษาแพลตฟอร์มและบริการที่มีอยู่เดิมเกี่ยวกับการส่งเสริมการรู้เท่าทันดิจิทัลและสื่อกลลวงสมัยใหม่อย่างเป็นระบบ ซึ่งผู้รับทุนได้ดำเนินการศึกษาทบทวนในข้อเสนอแนะข้างต้นเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายการทำงานของโครงการฯ ในภาษาที่เข้าใจง่าย ซึ่งสำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า โครงการฯ นี้จะทำเครื่องมือในลักษณะ AI ที่ทำงานผ่านแพลตฟอร์ม Line เพื่อแยกแยะว่าเป็นข้อมูลหลอกลวงหรือไม่ โดยให้ผู้ใช้งานส่งภาพหน้าจอของข้อความหรือไฟล์เสียงที่ต้องการตรวจสอบเข้าสู่ระบบ จากนั้น AI จะดำเนินการวิเคราะห์และแจ้งผลกลับว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นการหลอกลวงหรือไม่ และสอบถามเพิ่มเติมว่า โครงการฯ มุ่งเน้นช่องทาง Line โดยเฉพาะใช่หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ยืนยันว่าโครงการฯ ระบุไว้ว่าเป็น Mobile app และ Line

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สรุปความเข้าใจว่า เป็นการนำข้อมูลที่ส่งมาทาง Line เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ว่าเป็นข้อมูลปลอมหรือไม่ ซึ่งเป็นการใช้แอปพลิเคชันที่มีอยู่ทั่วไปในลักษณะ Freeware โดยเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ แล้วจะเผยแพร่ระบบดังกล่าวในลักษณะ Freeware เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้งานเพื่อแยกแยะข้อมูลได้เป็นการทั่วไป

ประธาน กสทช. สรุปเพิ่มเติมว่า ผู้ใช้งานสามารถส่งข้อความ ภาพ หรือวิดีโอเข้าสู่ระบบผ่าน Line เพื่อให้ระบบแจ้งผลการตรวจสอบกลับมาว่าเป็นข้อมูลจริงหรือข้อมูลเท็จ โดยที่ไม่จำเป็นต้องติดตั้งซอฟต์แวร์เพิ่มเติมในอุปกรณ์ที่เป็นโทรศัพท์มือถือหรือคอมพิวเตอร์ของตนใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า เป็นการใช้ช่องทาง Mobile app ด้วยแอปพลิเคชัน Line ซึ่งเป็นช่องทางที่ประชาชนทุกคนมีการใช้งานกันอยู่แล้ว

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ อภิปรายว่า ตามความเข้าใจเป็นการตรวจสอบย้อนกลับของภาพและเสียงว่ามีต้นทางจากที่ใด และเรียนให้ที่ประชุมทราบว่า ในปัจจุบันมีมาตรฐานสากล C2PA (Coalition for Content Provenance and Authenticity) อยู่แล้ว ซึ่งเป็นระบบการตรวจสอบแหล่งที่มาของเนื้อหาโดยการฝังข้อมูลดิจิทัลลงในภาพถ่าย วิดีโอ และเสียง เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าสื่อดังกล่าวมาจากแหล่งใด และผ่านการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในส่วนใดบ้างหรือไม่ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่มีการใช้งานบางส่วนแล้ว เช่น Adobe Photoshop YouTube และ Microsoft อย่างไรก็ตาม ปัญหาสำคัญในปัจจุบันคือยังไม่มีกฎหมายหรือกฎระเบียบบังคับให้ผู้ผลิต Hardware และ Software รวมถึงบริษัทผู้ผลิต

กล้องถ่ายภาพ ดำเนินการติดตั้งมาตรฐานดังกล่าวเข้าไปในอุปกรณ์ เนื่องจากทำให้มีต้นทุนเพิ่มขึ้น จึงเป็นปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในขณะนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ แจ้งที่ประชุมว่า ไม่เห็นชอบโครงการฯ ดังกล่าว

ประธาน กสทช. เชิญผู้แทนโครงการฯ เข้าชี้แจง โดยสำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลว่า รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ์ โหรานนท์ เป็นหัวหน้าโครงการฯ จากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้แทนโครงการฯ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ให้ผู้แทนโครงการฯ อธิบายในประเด็นดังนี้ ๑) ระบบของโครงการฯ มีความแตกต่างจากระบบตรวจสอบข้อเท็จจริง (Fact Check) ที่มีอยู่เดิม อาทิเช่น Co-Fact หรือระบบของศูนย์ตรวจสอบข้อเท็จจริงไทยพีบีเอส (Thai PBS Verify) และระบบของสำนักข่าวเอเอฟพี (AFP) อย่างไร และ ๒) วิธีการเผยแพร่ความรู้ใช้วิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน เป็นอย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงดังนี้ ๑) ระบบของโครงการมีการทำงานในลักษณะคล้ายกันระบบที่กล่าวมาดำเนินการในลักษณะตรวจสอบภายหลังเกิดเหตุและแจ้งข้อมูลว่าเป็นข่าวเท็จหรือการหลอกลวงหรือไม่ ในขณะที่โครงการฯ มุ่งเน้นการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่กลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุและเด็ก ให้มีความรู้เท่าทัน โดยผสมผสานกระบวนการเรียนรู้เข้ากับการตรวจสอบเบื้องต้น แต่ต้องยอมรับว่าระบบยังไม่สามารถตรวจสอบได้อย่างชัดเจน ๑๐๐% เนื่องจาก AI ที่ฝั่งผู้หลอกลวงใช้งานนั้นมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการไล่ตามในลักษณะ "หนูจับแมว" โครงการฯ จึงให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักรู้ (Awareness) โดยให้ความรู้แก่ประชาชนเป็นหลัก ควบคู่กับการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น และ ๒) โครงการฯ ใช้วิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเผยแพร่ความรู้ โดยลงพื้นที่อบรมเชิงปฏิบัติการในลักษณะโต้ตอบกัน (Interactive) ไม่ใช่เพียงให้แพลตฟอร์มรอข้อมูลที่ส่งจากผู้ใช้บริการเพื่อตรวจสอบเพียงอย่างเดียว แต่มีการอัปเดตองค์ความรู้ด้านการป้องกันความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องผ่านการโต้ตอบบนแพลตฟอร์ม Line ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มที่เหมาะสมที่สุดสำหรับประชาชนชาวไทยในปัจจุบัน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า มีระบบ Chatbot ด้วยหรือไม่ ซึ่งผู้แทนโครงการฯ (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ์ฯ) ยืนยันว่ามีระบบดังกล่าวรวมอยู่ในโครงการฯ ด้วย

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการรู้ทัน รู้รอด: การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่ โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๔ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ เห็นชอบโครงการรู้ทัน รู้รอด : การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่

ที่ประชุม ๒ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ไม่เห็นชอบโครงการรู้ทัน รู้รอด : การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่ โดยจะจัดส่งความเห็นตามมาภายหลัง

๑๑. โครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ งบประมาณ ๔,๘๓๒,๕๔๘.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า โครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล (โครงการฯ) มีที่มาจากประเทศไทยมีผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลังจากอุบัติเหตุหลายพันรายต่อปี และมีผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองมากกว่า ๓๐๐,๐๐๐ รายต่อปี ส่งผลให้ผู้ป่วยไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ และการฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีประสิทธิภาพยังคงเป็นปัญหาสำคัญ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสูง โดยชุดหุ่นยนต์กายภาพที่นำเข้ามีราคาหลักหมื่นบาท และชุดหุ่นยนต์สวมเพื่อช่วยในการเดินมีราคาสูงถึง ๓ - ๔ ล้านบาทต่อชุด โดยรายละเอียดของโครงการ ประกอบด้วย ๑) การพัฒนาชุดนวัตกรรมหุ่นยนต์กายภาพบำบัดแขนและขา และหุ่นยนต์สวมช่วยเดิน ๒) การพัฒนาระบบ AI และ Machine learning ในการวิเคราะห์สมรรถภาพกล้ามเนื้อของผู้ป่วย และระบบฐานข้อมูล ๓) การออกแบบระบบการวัด ควบคุม และสังเกตการณ์ผ่านทางไกลทั้งผ่านเว็บไซต์และโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากอุปกรณ์ตรวจวัดกล้ามเนื้อไปยังศูนย์กลาง ๔) โครงการฯ มีแผนการทดสอบและติดตั้งระบบใน ๓ พื้นที่เป้าหมาย และ ๕) การฝึกอบรมกลุ่มผู้ใช้งานหลัก ได้แก่ บุคลากรทางการแพทย์ และครอบครัวของผู้ป่วย โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๗,๑๐๓,๘๔๙ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๔,๘๓๒,๕๔๘ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๓๑.๙๗ ทั้งนี้ ความยั่งยืนภายหลังสิ้นสุดโครงการ มีการทำความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กับกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ผ่านสถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ โดยสถาบันสิรินธรฯ จะเป็นผู้รับผิดชอบดูแลอุปกรณ์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจะเป็นผู้รับผิดชอบการดูแลและปรับปรุงระบบ ทั้งนี้คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช.ฯ มีความเห็นสอดคล้องตามข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยไม่มีประเด็นข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า โครงการนี้มีวัตถุประสงค์อย่างไร เป็นโครงการพัฒนาอุปกรณ์เพื่อควบคุมการทำกายภาพบำบัดจากทางไกลใช่หรือไม่ มีแนวคิดในการดำเนินการอย่างไร ติดตั้งไว้ที่โรงพยาบาลต่างจังหวัดใช่หรือไม่ และมีวิธีการใช้งานอย่างไร

ประธาน กสทช. ให้เชิญผู้แทนโครงการฯ เข้าชี้แจง โดยสำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลว่า ผู้ชี้แจงคือ รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ สืบสำราญ เป็นหัวหน้าโครงการฯ จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นผู้แทนโครงการฯ

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการนี้ออกแบบให้แพทย์หรือผู้เชี่ยวชาญของสถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ (สถาบันสิรินธรฯ) สามารถควบคุมการทำกายภาพบำบัดให้แก่ผู้ป่วยในต่างจังหวัดผ่านระบบ Tele Control โดยผู้ป่วยไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังโรงพยาบาล แต่สามารถใช้งานอุปกรณ์ที่บ้านหรือในต่างจังหวัดได้ โดยในระยะแรกจะพัฒนาต้นแบบและทดลองกับผู้ป่วยที่สถาบันสิรินธรฯ ก่อน ถ้าหากระบบควบคุมการฟื้นฟูสมรรถภาพ (Rehab) ผ่านทางไกลสามารถใช้งานได้ดีและประสบผลสำเร็จ ไม่เกิดช่วงการหน่วงของเวลา (Delay time) มาก หรือยังสามารถควบคุมการกายภาพบำบัดของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญได้ จึงจะขยายผลเป็นต้นแบบในระยะต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับต้นทุนของอุปกรณ์ว่าหากประชาชนทั่วไปต้องการซื้อไว้ใช้งานที่บ้านจะมีราคาเท่าใด เพราะผู้ขอรับทุนให้ข้อมูลว่าอุปกรณ์ราคาหลายสิบบ้าน ถ้าทำอุปกรณ์เองจะมีต้นทุนประมาณเท่าไหร่ เพราะเป็นประโยชน์ต่อผู้ป่วยโดยไม่ต้องเดินทางมาทำกายภาพาบำบัดที่โรงพยาบาล ถ้ามีต้นทุนสูงผู้ที่มีรายได้ต่ำจะใช้งานได้หรือไม่อย่างไร ในอนาคตหากต้องการขยายผล โครงการจะผลิตอุปกรณ์จำนวนกี่ชิ้น หากคำนวนแล้วจะอยู่ที่ราคาชิ้นละเท่าไหร่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า การทำอุปกรณ์ต้นแบบเอง จะทำให้มีต้นทุนลดลงกว่าการนำเข้าอุปกรณ์จากต่างประเทศ และจะนำไปติดตั้งที่สถานีอนามัยของชุมชน หรือโรงพยาบาล รพสต. ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้มากยิ่งขึ้น โดยในระยะของการศึกษาวิจัยเพื่อทำต้นแบบจะ Rehab ในส่วนของแขน และขา ด้วยการวัดคลื่นไฟฟ้ากล้ามเนื้อ (EMG) และใช้หลักการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine learning) ในการควบคุมทางกายภาพ (Physical) จากท่าทางการเคลื่อนที่ของแพทย์ที่ทำการฝึกสอนผู้ป่วยโรคแขนขาอ่อนแรง และอีกส่วนหนึ่งจะทำชุดอุปกรณ์สวมช่วยพยุงเดินซึ่งได้หารือกับสถาบันสิรินธรฯ โดยในเบื้องต้นจะจัดทำต้นแบบนำร่อง จำนวน ๓ ชิ้น ในประเด็นเรื่องราคาหากโครงการมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเมื่อทำการทดสอบแล้วสามารถใช้งานได้ดีในระดับร้อยละ ๘๐ หรือร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป จะดำเนินการผลิตร่วมกับบริษัทที่เข้ามาให้การสนับสนุนด้วยสิ่งของหรือบริการเพื่อที่จะสามารถผลิตจำนวนมากในลักษณะ Mass Production ได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ อภิปรายว่า หากคำนวณจากงบประมาณโครงการจำนวน ๔.๘ ล้านบาท นำมาหารด้วยจำนวนต้นแบบ ๓ ชิ้น อุปกรณ์จะมีราคาชิ้นละประมาณ ๑.๖ ล้านบาท ใช่หรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า งบประมาณดังกล่าวยังมีการรวมการลงทุนเครื่องแม่ข่าย (Server) และคอมพิวเตอร์ด้วย ถ้าหากผ่านการแก้ไขและทดลองจนสามารถผลิตได้จริงในเชิงพาณิชย์ราคาอุปกรณ์จะลดลงกว่านี้มาก เนื่องจากต้นทุนหลักอยู่ที่มอเตอร์และชุดอุปกรณ์ควบคุม แต่สิ่งที่ทำให้มีต้นทุนสูงคือ Server โดยโครงการมีการติดต่อประสานงานกับบริษัทเอกชนที่ทำงานด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพอยู่แล้ว และมีความสนใจร่วมพัฒนาเพื่อผลิตและขายอุปกรณ์ให้กับคนไทย โดยไม่จำเป็นต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ทั้งนี้ ชุดหุ่นยนต์สวมเพื่อช่วยในการเดินที่นำเข้าจากต่างประเทศมีราคาสูงถึงเครื่องละ ๕ - ๖ ล้านบาท จึงไม่สามารถซื้อหาได้โดยทั่วไป และอุปกรณ์ดังกล่าวต้องผ่านมาตรฐานความปลอดภัยที่เข้มงวดหลายอย่าง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ สอบถามว่า ผู้แทนโครงการฯ เป็นนักกายภาพบำบัด หรือมีความเชี่ยวชาญด้านกายภาพบำบัดหรือไม่ หรือโครงการมีนักกายภาพบำบัดเป็นผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ตนไม่ใช่นักกายภาพบำบัด แต่จะมีแพทย์และนักกายภาพบำบัดจากสถาบันสิรินธรฯ มาร่วมวิจัยในฐานะผู้เชี่ยวชาญและผู้ให้ข้อมูล โดยจะมีการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับกรมการแพทย์ผ่านสถาบันสิรินธรฯ เพื่อกำหนดทิศทาง (Direction) การทำวิจัยร่วมกันให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การจัดทำ MOU ดังกล่าวจะดำเนินการภายหลังได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โครงการมีความคาดหวังว่า การพัฒนาหุ่นยนต์ต้นแบบนี้จะสามารถแทนที่นักกายภาพได้ โดยในฐานะที่ตนเข้ารับการกายภาพบำบัดทุกสัปดาห์นั้น นักกายภาพบำบัดจำเป็นต้องประเมินผู้ป่วยในแต่ละครั้งอย่างละเอียด ทั้งความตึงของกล้ามเนื้อ ท่าทาง และความพร้อมของร่างกาย จึงสงสัยว่าระบบที่ใช้ Machine Learning จะสามารถทดแทนนักกายภาพบำบัดได้อย่างแท้จริงหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า จะดำเนินการฝึกระบบการพัฒนาต้นแบบ และทดสอบในสถาบันสิรินธรฯ เก็บข้อมูล และปรับปรุงหุ่นยนต์ให้ระบบทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะนำไปทดลองใช้งานจริงต่อไป

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า หากโครงการได้รับการอนุมัติ ควรส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด i-CREATE ซึ่งเป็นการประกวดนวัตกรรมสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุด้วย ซึ่งผู้แทนโครงการฯ รับทราบและยินดีดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

ภายหลังการชี้แจงของผู้แทนโครงการฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า ขณะที่ทางสำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลว่าเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างกรมการแพทย์และสถาบันสิรินธร แต่จากการชี้แจงของผู้เสนอโครงการพบว่า MOU ยังไม่เกิดขึ้นจริงในขณะนี้ โดยมีเงื่อนไขว่าการทำข้อตกลงจะเกิดขึ้นในอนาคตภายหลังได้รับเงินทุนสนับสนุน ดังนั้นข้อเท็จจริงในปัจจุบันจึงยังไม่มีการทำความร่วมมืออย่างเป็นทางการ

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า ส่วนดังกล่าวทางโครงการฯ ระบุไว้ว่าเป็นแผนความยั่งยืนภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยสถาบันสิรินธรฯ จะทำหน้าที่เป็นสถานที่สำหรับดำเนินการวิจัยเชิงทดลอง ดูแลและจัดเก็บอุปกรณ์

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ความเห็นว่า หากไม่ร่วมมือกับสถาบันสิรินธรฯ ตั้งแต่ต้นคงไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถาบันสิรินธรฯ มีความรู้ด้านกายภาพบำบัด ในขณะที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีความเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม และเห็นว่าโครงการนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมาก เมื่ออุปกรณ์ดังกล่าวได้รับการบรรจุเข้าสู่รายการกายอุปกรณ์ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ที่ให้บริการแก่ผู้พิการและผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองหรือผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลังที่ใช้บัตรทองให้สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง เพราะสถาบันสิรินธรฯ มีการทำงานร่วมกับ สปสช. ในเรื่องกายอุปกรณ์อยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ให้ความเห็นว่า โครงการนี้ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และสถาบันสิรินธรฯ ในระหว่างกระบวนการพัฒนา ไม่ใช่เฉพาะภายหลังสิ้นสุดโครงการ

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) เสนอที่ประชุมให้เพิ่มข้อกำหนดในมติที่ประชุมให้ผู้รับทุนทำ MOU ก่อนการลงนามในสัญญา

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้ใดขัดข้อง เห็นชอบโครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การที่ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่าอุปกรณ์จะทดแทนนักกายภาพบำบัดนั้น อาจเป็นการตอบที่คลาดเคลื่อน เนื่องจากการพัฒนาอุปกรณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมการให้บริการในพื้นที่ที่ขาดแคลนนักกายภาพบำบัด เช่น รพ.สต.

เป็นต้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานโครงการนี้กับโครงการที่ ๑๒ โครงการการพัฒนาระบบ digital twin และอุปกรณ์กายภาพบำบัดสำหรับการติดตามการฟื้นฟูกล้ามเนื้อแขนและขา ในผู้สูงอายุและผู้ป่วย ผ่านเครือข่ายสื่อสาร เพื่อให้ทั้งสองโครงการทำงานร่วมกัน เนื่องจากโครงการการพัฒนาระบบ digital twin เป็นโครงการที่ทำหน้าที่ออกแบบแนวทางและวิธีการฟื้นฟู ในขณะที่โครงการนี้จะเป็นส่วนของการปฏิบัติ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ความเห็นว่า อุปกรณ์ดังกล่าวน่าจะมีลักษณะที่สามารถเคลื่อนย้ายได้ (portable) จึงเป็นการเพิ่มบริการให้ผู้ป่วยสามารถเดินทางมารับบริการที่ รพ.สต. หรือนำอุปกรณ์ไปให้บริการถึงบ้านผู้ป่วยได้ เนื่องจากเป็นระบบควบคุมทางไกล จึงมีความเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์อย่างยิ่ง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งที่ประชุมว่า ไม่เห็นชอบโครงการนี้

จากนั้น ประธาน กสทช. จึงสรุปมติของโครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๕ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นชอบโครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล

ที่ประชุม ๑ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอโครงการการพัฒนาระบบ digital twin และอุปกรณ์กายภาพบำบัดสำหรับการติดตามการฟื้นฟูกล้ามเนื้อแขนและขา ในผู้สูงอายุและผู้ป่วย ผ่านเครือข่ายสื่อสาร ก่อน เนื่องจากเป็นวาระที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน

๑๒. โครงการการพัฒนาระบบ digital twin และอุปกรณ์กายภาพบำบัดสำหรับการติดตามการฟื้นฟูกล้ามเนื้อแขนและขา ในผู้สูงอายุและผู้ป่วย ผ่านเครือข่ายสื่อสาร หน่วยงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ งบประมาณ ๖,๗๔๔,๐๐๕.๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า โครงการการพัฒนาระบบ digital twin และอุปกรณ์กายภาพบำบัดสำหรับการติดตามการฟื้นฟูกล้ามเนื้อแขนและขาในผู้สูงอายุและผู้ป่วย ผ่านเครือข่ายสื่อสาร (โครงการฯ) มีวัตถุประสงค์เพื่อประยุกต์ใช้เทคโนโลยี digital twin ในการยกระดับระบบติดตามและอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้ป่วยในการทำกายภาพบำบัดผ่านเครือข่ายสื่อสาร (โครงการ digital twinฯ) โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๘,๙๖๑,๕๗๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๖,๗๔๔,๐๐๕.๕๐ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๒๔.๗๕ ทั้งนี้ ความยั่งยืนของโครงการ ภายหลังสิ้นสุดโครงการ อุปกรณ์ต้นแบบที่ผลิตขึ้นจะส่งมอบให้โรงพยาบาลทดลองใช้งานเพื่อเก็บข้อมูลสำหรับปรับปรุงพัฒนาระบบ digital twin ในอนาคต สำหรับการติดตามและช่วยทำกายภาพบำบัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์วิศวกรรมการแพทย์ ภายหลังสิ้นสุดโครงการศูนย์วิศวกรรมการแพทย์จะดำเนินการรับรองมาตรฐาน ISO อย่างน้อย ๓ ปี เพื่อ

ยกระดับอุปกรณ์ต้นแบบไปสู่เชิงพาณิชย์ และครุภัณฑ์ที่จัดซื้อในโครงการจะเก็บรักษาไว้ ณ ศูนย์วิศวกรรมการแพทย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อใช้ในการเรียนรู้ พัฒนา และทำวิจัยต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมเรื่องแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งผู้ขอรับทุนฯ ได้ดำเนินการเพิ่มเติมแผนบริหารความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ตั้งข้อสังเกตว่าโครงการฯ นี้ดำเนินการโดยสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและชีวการแพทย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งต่างจากโครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล ที่นำเสนอก่อนหน้านี้ที่ดำเนินการโดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่าสิทธิบัตรผลงานที่เกิดจากโครงการทั้งสองโครงการเป็นของหน่วยงานใด หรือเป็นของ กสทช.

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า ในสัญญารับทุนระบุว่า ให้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้นต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยหากผู้รับทุนประสงค์จะเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาสามารถยื่นขอได้ตามกระบวนการ แต่หากไม่แจ้งความประสงค์ กรรมสิทธิ์จะตกเป็นของสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ในสัญญามีการตกลงการเป็นเจ้าของผลงานไว้อย่างชัดเจนหรือไม่ เพราะหากผลงานประสบความสำเร็จและมีมูลค่าเชิงพาณิชย์สูง อาจเกิดข้อโต้แย้งกันในประเด็นว่าผู้วิจัยที่ต้องการถือครองสิทธิบัตรเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ของตน ซึ่งเทคโนโลยีที่พัฒนาใช้เงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ควรจะถูกเผยแพร่เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมว่า ในประเด็นเรื่องสิทธิบัตรจะเป็นการตกลงกันก่อนแล้วใช่หรือไม่ว่าสิทธิ์ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการจะเป็นของหน่วยงานใด เหมือนเรื่องของครุภัณฑ์ที่มีการระบุว่าให้เป็นของผู้ทำวิจัย หรือให้ส่งคืนเป็นของสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า ในส่วนของครุภัณฑ์ระบุไว้ชัดเจนว่าถ้าหากเป็นครุภัณฑ์ของงานวิจัยให้ตกเป็นของผู้รับทุน แต่ในกรณีที่ไม่ใช่ครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยจะส่งคืนกลับให้สำนักงาน กสทช.

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมว่า ๑) ในเรื่องลิขสิทธิ์ต้องมีการตกลงกันไว้ล่วงหน้าว่าสิทธิ์นั้นจะเป็นของหน่วยงานใด ใช่หรือไม่ หรือเป็นลักษณะว่าลิขสิทธิ์เป็นของ กสทช. ก่อน และ กสทช. สามารถจะโอนสิทธิ์ให้ผู้รับทุนได้ ๒) ทั้ง ๒ โครงการนี้ มีการระบุไว้หรือไม่ว่าลิขสิทธิ์เป็นของ กสทช. หรือเป็นของผู้รับทุน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า ในสัญญารับทุนกำหนดไว้ว่าผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญา และสิทธิ์อื่นใดในผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากสัญญาฉบับนี้ ให้ตกเป็นของผู้รับทุน หรือผู้ให้ทุนแล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและระยะเวลา ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยผู้ให้ทุนและผู้รับทุนต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ตลอดจนกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ประธาน กสทช. สรุปว่า เป็นการตกลงกันในภายหลังว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการและมีผลงานเกิดขึ้นแล้ว ลิขสิทธิ์จะเป็นของหน่วยงานใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ให้ความเห็นว่า ตามความเข้าใจคือ เมื่อสิ้นสุดโครงการและได้ผลงานสำเร็จแล้ว จึงมาตกลงกัน ซึ่งอาจจะเกิดข้อโต้แย้งในเรื่องสิทธิบัตรของผลงานได้ เพราะผู้ทำวิจัยก็ต้องการนำผลงานไปใช้ในเชิงพาณิชย์ แต่ กสทช. ต้องการเผยแพร่ให้สาธารณะได้ใช้ประโยชน์โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ที่ผ่านมาเคยมีกรณีลักษณะนี้หรือไม่ เพราะเมื่อสิ้นสุดโครงการก็อาจจะลืมตกลงเรื่องสิทธิ์กันในภายหลัง

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า เคยมีกรณีที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติให้ผู้รับทุนเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญา ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมฯ แล้วประมาณ ๒ - ๓ กรณี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ให้ความเห็นว่า เป็นกรณีที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติ ไม่ใช่กรณีที่ผู้รับทุนประสงค์ขอจดทะเบียนสิทธิบัตรด้วยตนเอง ซึ่งเป็นสิทธิ์ของผู้รับทุนฯ ที่สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย

ประธาน กสทช. อธิบายเพิ่มเติม โดยยกตัวอย่างแอปพลิเคชัน Traffy Fondue เป็นแอปพลิเคชันที่ไม่ได้สร้างรายได้ แต่เป็นสิ่งที่ กทม. ได้ประโยชน์ เพราะมีการรายงานผ่านแอปพลิชันนี้เป็นจำนวนมาก ทำให้แอปพลิเคชันนี้กลายเป็นที่นิยม แต่ไม่ได้ก่อให้เกิดรายได้ ลิขสิทธิ์จึงยังเป็นของ กสทช. อยู่ โดยไม่ยกสิทธิ์ให้เป็นของ กทม.

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลว่า แอปพลิเคชัน Traffy Fondue เป็นลิขสิทธิ์ของ NECTEC

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. มีหมายเหตุว่าโครงการนี้อาจซ้ำซ้อนกับโครงการที่เคยได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ในระยะที่ ๑ และทุนต่อเนื่องระยะที่ ๒ แสดงว่าเคยให้การอนุมัติโครงการลักษณะนี้แล้วใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า โครงการนี้เคยได้รับความเห็นชอบไปแล้วในระยะที่ ๑ แต่เป็นโครงการพัฒนาอุปกรณ์สำหรับข้อเข่า ซึ่งได้รับรางวัลในระดับนานาชาติด้วย สำหรับโครงการในระยะนี้ เป็นโครงการพัฒนาอุปกรณ์สำหรับชิ้นส่วนร่างกายคนละส่วนกัน จึงไม่ถือว่าซ้ำซ้อน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ฝากข้อสังเกตตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้เสนอแนะไว้ว่า ให้สำนักงาน กสทช. ประสานให้โครงการการพัฒนาระบบ digital twin และโครงการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดฯ ดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างระบบ digital twin ที่ทำหน้าที่ออกแบบแนวทางการฟื้นฟูกับอุปกรณ์ที่ดำเนินการฟื้นฟูเกิดประสิทธิผลได้จริง

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้คัดค้าน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการการพัฒนาระบบ digital twin และอุปกรณ์กายภาพบำบัดสำหรับการติดตามการฟื้นฟูกล้ามเนื้อแขนและขาในผู้สูงอายุและผู้ป่วย ผ่านเครือข่ายสื่อสาร

ในวันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามมาตรา ๕๒(๒) ที่ยังค้างอยู่ ดังนี้

๑๓. โครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ ๑๗,๖๐๖,๐๔๗.๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า โครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต (โครงการฯ) มีที่มาจาก การที่ข้าวซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจหลักของประเทศ โดยกระบวนการพัฒนาพันธุ์ข้าวใหม่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงต้องใช้ระยะเวลานานถึง ๗ - ๑๐ ปี และเกษตรกรซึ่งเป็นผู้ผลิตขั้นต้นในห่วงโซ่อุปทานยังขาดเครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจในการเลือกพันธุ์ข้าว การกำหนดช่วงเวลาปลูก และการจัดการแปลงเกษตร โดยมีแผนดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบตรวจจับ (Sensor) สภาพแวดล้อม และจัดตั้งศูนย์ข้อมูลในการพัฒนาในรูปแบบ AI สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้คำแนะนำด้านพันธุ์ข้าว การพัฒนาระบบให้คำแนะนำการเพาะปลูก และการพัฒนาแพลตฟอร์มในรูปแบบ Web App พร้อมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านกิจกรรมการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและสื่อดิจิทัล โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน๒๙.๔ ล้านบาทเศษ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๑๗,๖๐๖,๐๔๗.๕๐ บาท ทั้งนี้ ความยั่งยืนภายหลังสิ้นสุดโครงการ ภายหลังสิ้นสุดโครงการ ศูนย์วิจัยข้าว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะเป็นผู้ใช้งานและดูแลรักษาระบบ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นผู้ขอรับการสนับสนุนและเป็นผู้ดำเนินโครงการ

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.ฯ มีความเห็นว่า ความสำเร็จของโครงการขึ้นอยู่กับระบบ IoT Sensor และโครงสร้างพื้นฐาน หากออกแบบระบบต่าง ๆ ไม่รัดกุม อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการและค่าใช้จ่ายในระยะยาว ซึ่งผู้รับทุนชี้แจงว่าอุปกรณ์ IoT ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่ปลูกข้าว มีน้ำหนักเบา เคลื่อนย้ายได้ง่าย ใช้พลังงานแสงอาทิตย์ ๑๐๐% และใช้เซ็นเซอร์มาตรฐานกันน้ำที่เหมาะกับพื้นที่นา และออกแบบให้เชื่อมต่อเซ็นเซอร์ความเค็มและความชื้นกับอุปกรณ์ IoT นอกจากนี้ผู้ขอรับทุนฯ ได้เพิ่มเติมรายละเอียดโครงสร้าง Back-end IoT ที่เป็นหัวใจสำคัญของโครงการ ประกอบด้วยสถาปัตยกรรม ๔ ขั้นตามมาตรฐาน ISO เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และในส่วนของข้อกังวลเรื่องการซ้ำซ้อนกับโครงการที่กองทุนฯ เคยสนับสนุนทุนกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ขอรับทุนฯ ชี้แจงว่าทั้งสองโครงการมีความแตกต่างกัน กล่าวคือโครงการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มุ่งช่วยเกษตรกรในการปลูกข้าวโดยใช้ข้อมูลดาวเทียมร่วมกับแบบจำลอง ในขณะที่โครงการนี้มุ่งเน้นช่วยพัฒนาพันธุ์ข้าวให้กับชาวนาด้วยเทคโนโลยี AI และสำหรับข้อสังเกตเรื่องงบประมาณที่ค่อนข้างสูง ผู้ขอรับทุนฯ ชี้แจงว่าโครงการมีแผนใช้ Sensor IoT ระดับอุตสาหกรรม ที่มีความคงทนและอายุการใช้งานสูง อันเป็นเหตุให้งบประมาณด้านอุปกรณ์อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ โครงการฯ ได้รับคะแนนการประเมิน ๗๖.๑๐ คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่ ๗๐ คะแนนขึ้นไป

ประธาน กสทช. ให้เชิญผู้แทนโครงการฯ เข้าชี้แจง โดยสำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลว่า ผู้ชี้แจงได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชาติ บัวชุม ศาสตราจารย์ ดร.ศิวเรศ อารีกิจ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคะจันทร์ จากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาฯ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้แทนโครงการฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า โครงการนี้มีลักษณะเป็นการติดตั้งเซ็นเซอร์ Sensor และให้คำแนะนำเกี่ยวกับพันธุ์ข้าวตามพื้นที่ต่าง ๆ จะเป็นการพัฒนาพันธุ์ข้าวอย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาฯ) ชี้แจงว่า โครงการมี ๒ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การพัฒนาระบบช่วยในการแนะนำพันธุ์ข้าว เพราะในปัจจุบัน การที่เกษตรกรจะปลูกข้าวก็ไม่มีความรู้ว่าพันธุ์ข้าวชนิดใดที่เหมาะสมกับพื้นที่ของตัวเอง ระบบนี้จะช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล

(Collect) ที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น ข้อมูลพันธุ์ข้าว ข้อมูลสภาพแวดล้อม และข้อมูลแนวโน้มตลาดโลก เพื่อนำมาวิเคราะห์ว่าพันธุ์ข้าวชนิดใดเหมาะสมกับการปลูกในพื้นที่นั้น ๆ และ ๒) การให้คำแนะนำเกษตรกรเกี่ยวกับกระบวนการปลูกข้าว และการดูแลสภาพแวดล้อมในการปลูก โดยจะมีศาสตราจารย์ ดร.ศิวเรศฯ จะอธิบายในส่วนของพันธุ์ข้าว และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชาติฯ จะอธิบายในส่วนของ IoT และแพลตฟอร์ม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ให้ความเห็นว่า ต้องการทราบแนวคิดของโครงการก่อน เนื่องจากผู้แทนโครงการฯ ให้ข้อมูลว่า เกษตรกรไม่ทราบว่าพันธุ์ข้าวชนิดใดเหมาะสมกับพื้นที่ในการเพาะปลูก ซึ่งตนเคยทำงานด้านนี้มาก่อน ตามข้อเท็จจริงจะเห็นว่า พันธุ์ข้าวในประเทศไทยมีจำนวนมาก และมีความเฉพาะเจาะจงตามพื้นที่ อาทิเช่น ข้าวเหลืองปะทิว ข้าวเสาไห้ และข้าวพันธุ์ กข๔๓ เป็นข้าวพันธุ์ใหม่ และเป็นข้าวนาลุ่มไม่สามารถปลูกในภาคอีสานได้ ในขณะที่ข้าวหอมมะลิ และข้าวพันธุ์ กข๑๕ เป็นข้าวนาดอน เหมาะสมกับการเพาะปลูกในภาคอีสาน เพราะฉะนั้นโดยลักษณะของพันธุ์ข้าว และลักษณะของพื้นที่เพาะปลูก เป็นไปตามพื้นที่นั้น ๆ อยู่แล้ว และปัจจุบันพันธุ์ข้าวของประเทศญี่ปุ่น พันธุ์จาปอนิกา (Japonica) จะปลูกทางภาคเหนือ และยังมีเกษตรกรนำข้าวพันธุ์โคชิฮิคาริ (Koshihikari) และพันธุ์อากิตะ (Akita) มาปลูกด้วย จึงต้องการทราบว่า ทางโครงการฯ จะแนะนำเรื่องพันธุ์ข้าวและการเพาะปลูกให้กับเกษตรกรในพื้นที่อย่างไร เพราะพันธุ์ข้าวทุกพันธุ์ไม่สามารถปลูกได้ในทุกพื้นที่

ผู้แทนโครงการฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาฯ) ชี้แจงว่า มี ๒ ส่วน ได้แก่ ๑) วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คือต้องการปรับปรุงพันธุ์ข้าว ซึ่งในปัจจุบันนี้พันธุ์ข้าวที่มีอยู่อาจจะไม่เหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งนักวิจัยพันธุ์ข้าวก็พยายามจะปรับปรุงพันธุ์ข้าว แต่ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวต้องใช้ระยะเวลา ในระหว่างการปรับปรุงบางครั้งก็อาจจะไม่ประสบผลสำเร็จและต้องดำเนินการใหม่ ทำให้เสียเวลาในการดำเนินงาน เพราะฉะนั้นโครงการจึงจะใช้ AI ในการรวบรวมข้อมูลพันธุ์ข้าว ทั้ง Genome และ Phenome เพื่อศึกษาข้อมูลพันธุ์ข้าวแต่ละชนิดว่าพันธุ์ไหนมีจุดด้อยจุดแข็งอย่างไร และเหมาะสมกับการปลูกในพื้นที่ใด พันธุ์ข้าวชนิดใดควรจะทำการปรับปรุง ซึ่งอาจจะปรับปรุงเป็นพันธุ์ใหม่ขึ้นมา เช่น ข้าวไรซ์เบอร์รี่ เป็นต้น การนำ AI มาช่วยในการค้นหาพันธุ์ข้าวที่เหมาะสมในพื้นที่จะช่วยลดเวลาในการที่จะลองผิดลองถูกในการทดลองปลูก ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของโครงการ เมื่อปรับปรุงและได้พันธุ์ข้าวที่เหมาะสมแล้ว ก็สามารถนำพันธุ์ข้าวนี้ไปให้เกษตรกรในพื้นที่ทดลองปลูกต่อไป ซึ่งจะต้องมีข้อมูลในการเพาะปลูก การดูแล สภาพอากาศ เพื่อให้ผลผลิตออกมาดี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การปรับปรุงพันธุ์ข้าวและการแนะนำพันธุ์ข้าวที่มีอยู่แล้วเป็นคนละเรื่องกัน โดยการปรับปรุงพันธุ์ข้าวต้องอาศัยการวิจัยในห้องปฏิบัติการ และเป็นที่ทราบดีว่ามีสถาบันวิจัยข้าวระหว่างประเทศ (International Rice Research Institute : IRRI) อยู่ที่สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ซึ่งมีข้อมูลพันธุ์ข้าวมากมาย ซึ่งการค้นคว้าพันธุ์ข้าวชนิดใหม่โดยใช้ AI ค่อนข้างแปลก เพราะการวิจัยและทดลองปลูกต้องใช้ระยะเวลานาน เปรียบเสมือนการทดลองยาที่ต้องใช้เวลาศึกษาวิจัยและทดลองในมนุษย์ (Human trial) วิเคราะห์ผลข้างเคียง (Side effect) ต้องพิจารณาถึงผลตอบแทนที่คุ้มค่า ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาหลายปี จึงจะได้ยามาใช้ในการรักษาโรคได้ นอกจากนี้ โครงการฯ มีการนำข้อมูลราคาตลาดโลกมาใส่ในโครงการ ทำให้ขอบเขตงานยิ่งกว้างออกไปและไม่ชัดเจนว่าเป็นงานวิจัยหรืองานประเภทใด

ผู้แทนโครงการฯ (ศาสตราจารย์ ดร.ศิวเรศฯ) ชี้แจงว่า ประเด็นที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ตั้งข้อสังเกตเป็นประเด็นที่มีความเข้าใจตรงกันว่า มีพันธุ์ข้าวอยู่จำนวนมาก

และมีศูนย์วิจัยระดับนานาชาติที่ทำวิจัยข้าวอยู่แล้ว คือสถาบันวิจัยข้าวระหว่างประเทศ (IRRI) ซึ่งเมื่อไม่นานมานี้ IRRI ได้ทำ MOU ร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์ข้าว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการติดตามระยะยาวเกี่ยวกับก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse gas) และสุขภาพดิน (Soil health) ด้วยแล้ว สำหรับประเด็นที่ได้รับรู้ตลอดว่า ข้าวไทยสู้ข้าวเวียดนามและอินเดียไม่ได้ เป็นปัญหาใหญ่ซึ่งไม่ควรหยุดนิ่งเรื่องการออกแบบและปรับปรุงพันธุ์ข้าว และเป็นปัญหาเรื้อรังที่นักปรับปรุงพันธุ์และกรมการข้าวเผชิญมานาน ปัญหาสำคัญคือการขาดข้อมูลที่น่าเชื่อถือเพื่อคาดการณ์แนวโน้มการบริโภคข้าวของตลาดข้าวในอนาคต ๕ - ๑๐ ปีข้างหน้าว่าต้องการข้าวประเภทใด จึงควรมีเครื่องมือในการแนะนำว่าในอนาคตข้าวพันธุ์ใดจะเป็นที่ต้องการในตลาด ยกตัวอย่างความสำเร็จของข้าว Riceberry ซึ่งเป็นข้าวในกลุ่มโภชนาการที่เกิดจากการคาดการณ์ความต้องการของตลาดข้าวโภชนาการ แต่กว่าจะประสบความสำเร็จต้องใช้เวลานานมาก ซึ่งปัจจุบันข้าว Riceberry เป็นพันธุ์ล่าสุดที่พัฒนาออกมา และยังไม่มีข้าวพันธุ์ใหม่ ๆ ที่จะมาตอบโจทย์ได้ ในขณะเดียวกัน ปัจจุบันข้าวของประเทศไทยล้นตลาด ทำให้ต้องกลับมาพิจารณาว่าจะมีเทคโนโลยีใดที่จะมาดูดซับข้าวในระดับล้านตันออกไปจากระบบข้าวเพื่อพยุงราคาข้าว ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มของธุรกิจอาหารสัตว์ โดยทำการปรับปรุงพันธุ์ข้าวในกลุ่มของอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ เพื่อลดการนำเข้าข้าวโพดและข้าวสาลีเข้ามาในประเทศ เป็นต้น แต่การที่จะไปถึงจุดนั้นได้ต้องพิจารณาในเรื่องระดับของข้อมูลก่อน ซึ่งข้อมูลที่จำนวนมากที่เขียนเข้าไปในข้อเสนอโครงการ โดยนำข้อมูลการตลาดระดับโลกย้อนหลังมาทำแนวโน้มตลาด โดยมหาลัยธรรมศาสตร์มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของ AI โดยโครงการนี้จึงมุ่งใช้ AI มาช่วยในการประมวลผลข้อมูล เพราะฉะนั้น เทคโนโลยีที่โครงการจะใช้ในการพัฒนาระบบเป็นการดำเนินการในภาพรวม ตั้งแต่เรื่องของตลาด การออกแบบพันธุ์ข้าว การวิเคราะห์เชิงลึกทางวิทยาศาสตร์ (Deep Science) ในระดับของ Genome และระดับของ Phenome

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถาม ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการมีความเชื่อมโยงหรือมีส่วนร่วม (Contribute) กับกรมการข้าวหรือไม่ และเมื่อโครงการสิ้นสุดแล้ว ข้อมูลและองค์ความรู้จะถูกนำไปใช้จริงในวงกว้างได้มากน้อยเพียงใด และ ๒) มีโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ (ศาสตราจารย์ ดร.ศิวเรศฯ) ชี้แจงว่า อาจจะมีโครงการที่มีความคล้ายคลึงกัน แต่โครงการที่ผ่านมามักสิ้นสุดลงโดยไม่ถูกนำไปใช้งานจริง เนื่องจากข้อจำกัดในการเชื่อมต่อ โครงการนี้มีความแตกต่างกันตรงที่นำทุกองค์ประกอบมาเชื่อมต่อผ่านระบบ AI โครงการที่มีอยู่เคยทำเป็นแอปพลิเคชันในการแนะนำพันธุ์ข้าว โดยการดูจากสภาพแวดล้อม การต้านทานโรค ต้านทานแมลง แต่โครงการนี้มองไปถึงข้อมูลตลาด สภาพแวดล้อม และการคาดการณ์ (Predict) สภาพอากาศในอนาคต เช่น สถานการณ์ภัยแล้ง และนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการประมวลผลด้วย AI ซึ่งทำให้สามารถตอบโจทย์ได้ในหลายภาคส่วน กรณีของการปลูกข้าวพันธุ์ญี่ปุ่นในประเทศไทย โดยข้าวที่ประเทศญี่ปุ่นมีราคาสูงถึง ๒๐๐ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งขณะนี้จังหวัดเชียงรายมีเกษตรกรปลูกข้าวเพื่อส่งออกไปประเทศญี่ปุ่นจำนวนมาก แต่เป็นการแนะนำจากพ่อค้าที่นำพันธุ์ข้าวมาให้เพื่อให้เกษตรกรปลูกเพื่อส่งออก ไม่มีข้อมูลจากกรมการข้าวหรือรัฐบาลในการแนะนำและส่งเสริมการปลูกข้าว ทำให้เกษตรขาดข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสมในการเพาะปลูก สำหรับประเด็นเรื่องข้อมูลและองค์ความรู้จะถูกนำไปใช้จริงในวงกว้างได้มากน้อยเพียงใด มีความเห็นว่า หากโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวได้สมบูรณ์แบบ เกษตรกรจะเข้ามาใช้งานโดยไม่ต้องแนะนำมาก เหมือนกับการใช้ Facebook หรือการใช้ LINE ที่ทุกวันนี้ไม่ต้องมีใครแนะนำให้ใช้ จนกระทั่งรู้ว่ามันใช้งานได้จริง ๆ ก็จะเข้ามาใช้งานกันอย่างแพร่หลาย เพราะฉะนั้น หากผลลัพธ์จาก

โครงการฯ ประสบความสำเร็จ จะสามารถใช้งานได้จริง ไม่เป็นโครงการที่ทำออกมาแล้วรอให้คนมาเชื่อมต่อ เพราะมีการเชื่อมต่อทุกอย่างไว้ในโครงการฯ แล้ว

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ความเห็นว่า ประเด็นเรื่องการเชื่อมโยงกับกรมการข้าวนั้น โครงการทำในส่วนที่เป็นคำแนะนำ (Recommendation) แต่ในด้านอุปทาน (Supply Side) เช่น เกษตรกรอยากใช้งานในพื้นที่นี้ จะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป และอุปทานจะเป็นอย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาฯ) ชี้แจงว่า โครงการมีผลลัพธ์ที่คาดหวังว่า จะสร้าง Data Center ที่บูรณาการข้อมูลพันธุ์ข้าว ข้อมูลพื้นที่ และข้อมูลตลาดเข้าด้วยกัน โดยใช้ระบบ AI ในการคาดการณ์พันธุ์ข้าว เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับการวิจัยและการวางนโยบาย และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ เกษตรกรได้รับคำแนะนำในการปลูกข้าวจากข้อมูลที่รวบรวมไว้ ซึ่งกรมการข้าวจะได้รับประโยชน์จากการรวบรวม การสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล และมีข้อมูลใน Data Center เก็บไว้เป็นองค์ความรู้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ให้ความเห็นว่า โครงการนี้มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานที่ไม่ชัดเจนว่า จะปรับปรุงพันธุ์ข้าวใหม่ หรือเป็นการแนะนำการเพาะปลูกข้าวให้เกษตรกร ซึ่งการปรับปรุงพันธุ์ข้าวต้องมีห้องปฏิบัติการ (lab) ในการศึกษาวิจัย และมีความเห็นเกี่ยวกับตลาดข้าวโลกว่า ข้าวไทยเป็นข้าวคุณภาพสูงราคาสูง แตกต่างจากข้าวเวียดนามที่มีคุณภาพต่ำกว่า (ข้าว ๑๕%) ที่เน้นตลาดประเทศกำลังพัฒนา เช่น ประเทศในแถบแอฟริกา และข้าวบาสมาติของอินเดียเป็นข้าวเม็ดยาวที่มีลักษณะเฉพาะและเหมาะกับอาหารอินเดีย ข้าวจาปอนิกาไม่เหมาะกับอาหารไทยเพราะมีความแฉะและเหนียว นอกจากนี้ มีความเห็นว่า โครงการจะเพิ่มผลผลิตต่อไร่จาก ๒๙๘ กิโลกรัมต่อไร่ที่ให้ผลผลิตคงที่มา ๔๐ - ๕๐ ปีแล้ว ให้มีความทัดเทียมกับประเทศอื่นที่ทำได้ถึง ๗๐๐ - ๑,๐๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ด้วย เห็นว่าไม่ควรใส่เรื่องนี้ลงไปในโครงการเดียวกันนี้ ซึ่งมีหลายเรื่องที่โครงการต้องการดำเนินการ จึงควรจะเลือกดำเนินการเป็นบางเรื่อง

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ ให้ความเห็นว่า โครงการมีประโยชน์ต่อเกษตรกรซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาพันธุ์ข้าวตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาโดยตลอดผ่านกรมการข้าวและศูนย์วิจัยข้าวที่มีอยู่ทั่วประเทศ นอกจากนี้ ยังมีสถาบันการศึกษาหลายแห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำวิจัยด้านพันธุกรรมข้าว ความต้านทานโรค ข้าวที่มีผลผลิตสูง ข้าวที่มีโภชนาการสูงอยู่แล้ว รวมถึงสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติที่มีการศึกษาเรื่อง Genomics เทคโนโลยีชีวภาพ และ AI วิเคราะห์พันธุกรรมข้าว หากโครงการนี้ไม่ซ้ำซ้อนและเป็นการต่อยอดจากงานที่มีอยู่แล้วก็ไม่ขัดข้องที่จะให้การสนับสนุน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ สอบถามว่า ในโครงการที่ระบุว่ามีเกษตรกรเข้าร่วมประมาณ ๑๐๐ คน รูปแบบการมีส่วนร่วมของเกษตรกรเป็นลักษณะผู้รับข้อมูลมากกว่าเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (participatory action research) โดยเป็นการเข้าร่วมใช้ระบบในพื้นที่นำร่อง โดยใช้ข้อมูลที่ทีมวิจัยพัฒนาขึ้น และตั้งข้อสังเกตว่า มีโครงการวิจัยของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชื่อโครงการข้าวใหม่ ซึ่งเน้นการค้นหาพันธุ์ข้าวหลากหลายและพันธุ์ข้าวที่สูญหายผ่านการสืบค้นจากภูมิปัญญาท้องถิ่น (local wisdom) จากปราชญ์ชาวบ้าน หรือว่าชาวนาในพื้นที่ที่อาจจะมีการปลูกข้าว จึงต้องการทราบว่า ในระบบฐานข้อมูลที่จะพัฒนาขึ้นนั้นจะมีการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นจากชาวนาในพื้นที่ต่าง ๆ ด้วยหรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาฯ) ชี้แจงว่า โครงการกำหนดพื้นที่นำร่องในภาคกลาง ๔ พื้นที่ตามความหลากหลายของสภาพแวดล้อม โดยทีมวิจัยจะลงพื้นที่เพื่อพูดคุยและรวบรวมข้อมูลจากเกษตรกรโดยตรงเพื่อนำมาใช้พัฒนาต้นแบบ นอกจากนี้จะมีการติดตั้งเซ็นเซอร์เพื่อรวบรวมข้อมูล และถ่ายทอดความรู้ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่นำร่องด้วยไม่ใช่เพียงพัฒนาระบบแล้วส่งมอบอุปกรณ์ให้ใช้งานเท่านั้น

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๔ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นชอบโครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต

ที่ประชุม ๒ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ ไม่เห็นชอบโครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต โดยจะจัดส่งความเห็นตามมาภายหลัง

๑๔. โครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ ๒๓,๔๘๐,๐๕๓.๒๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ได้นำเสนอต่อที่ประชุมว่า โครงการนี้เป็นของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยที่มาของโครงการเกิดจากปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าวจากประเทศเพื่อนบ้านผ่านช่องทางธรรมชาติ รวมถึงการลักลอบนำเข้าอาวุธสงคราม ยาเสพติด และสินค้าหนีภาษี ซึ่งนำไปสู่การสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน โครงการนี้มุ่งศึกษาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีเครือข่ายความปลอดภัยโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning ร่วมกับระบบเส้นใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และการยิงแสง Laser เพื่อตรวจจับแรงสั่นสะเทือนแทนการใช้กล้องวงจรปิดแบบดั้งเดิม โดยระบบสามารถแปลงสัญญาณเพื่อจำแนกว่าสิ่งที่ตรวจพบเป็นคน สัตว์ หรือยานพาหนะ พร้อมระบุตำแหน่งอย่างแม่นยำแบบตามเวลาจริง (Real-time) เพื่อให้ภาครัฐมีเครื่องมือในการรับรู้ ตรวจตรา ตรวจสอบ และประเมินสถานการณ์จากภัยคุกคาม รวมถึงต่อยอดการนำบริการโทรคมนาคมพื้นฐานมาเพิ่มประสิทธิภาพภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๒๓,๔๘๐,๐๕๓.๒๕ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๓๐.๙๔ ทั้งนี้ ในด้านความยั่งยืนของโครงการอยู่ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งจะทำหน้าที่ดูแลระบบต้นแบบและ Fiber Optic ให้ทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้จะมีการใช้งานจริงในพื้นที่นำร่องในระยะ ๕ กิโลเมตร มีการตรวจจับและจำแนกเหตุการณ์แบบ Real-time ลดภาระการลาดตระเวน และเชื่อมต่อกับกล้องและอากาศยานไร้คนขับ (Drone) ในพื้นที่ โดยคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนฯ มีความเห็นว่าโครงการนี้อาจมีความซ้ำซ้อนกับการให้ทุนประเภทที่ ๒ ของปี ๒๕๖๗ ซึ่งโครงการดังกล่าวไม่ผ่านการพิจารณาของ กสทช. ทั้งนี้ ความแตกต่างหลักระหว่างโครงการทุนประเภทที่

๒ ปี ๒๕๖๗ กับโครงการทุนประเภทที่ ๑ ปี ๒๕๖๘ (โครงการนี้) อยู่ที่โครงการทุนประเภทที่ ๒ ไม่มีองค์ประกอบด้าน AI และ Machine Learning สำหรับวิเคราะห์และจำแนกประเภทของสิ่งที่เคลื่อนไหว โครงการปัจจุบันสามารถระบุได้ว่าสิ่งที่เคลื่อนไหวเป็นคน รถ หรือสัตว์ แสดงผลแบบ Real-time และสามารถเชื่อมโยงกับ Drone และกล้อง โดยจะดำเนินการในพื้นที่กองกำลังสุรศักดิ์มนตรี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี โดยโครงการนี้ได้รับคะแนนประเมิน ๗๕.๗๐ คะแนน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ตั้งข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับโครงการที่ กสทช. ได้ปฏิเสธ (Turn down) ไปก่อนหน้า ซึ่งต่างกันเพียงเล็กน้อย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ อภิปรายว่า ตนได้คัดค้านโครงการทุนประเภท ๒ ปี ๒๕๖๗ ไว้ เนื่องจากโครงการนั้นไม่มีระบบการแยกแยะของเซนเซอร์ว่าสิ่งที่ผ่านมาเป็นคน สัตว์ หรือสิ่งของ อย่างไรก็ตาม โครงการปัจจุบันได้แก้ไขจุดดังกล่าวโดยนำ AI และ Machine Learning เข้ามาช่วยในการจำแนกประเภท ซึ่งถือเป็นการเพิ่มเติมที่มีนัยสำคัญ

จากนั้น ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้แทนโครงการฯ จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (นายเสริมศักดิ์ อยู่เย็น และนายธนภัทร ศรีพรหมมา) ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า โครงการนี้ดำเนินงานในพื้นที่กองกำลังสุรศักดิ์มนตรีและมีความร่วมมือกับกองทัพหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MoU) กับกองกำลังสุรศักดิ์มนตรีแล้ว และได้มีการหารือร่วมกันถึงแนวทางการนำเทคโนโลยีไปพัฒนาและใช้งานในพื้นที่กองกำลัง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า โครงการนี้มีระบบต้นแบบหรือไม่ และจะทดลองในพื้นที่ค่ายสุรศักดิ์มนตรี จังหวัดอุดรธานี เพียงแห่งเดียวหรือไม่ และตั้งข้อสังเกตว่าพื้นที่ชายแดนมักไม่มีหลักเขตแดนที่ชัดเจน ทำให้มีคำถามว่า การฝังระบบในพื้นที่ดังกล่าวจะดำเนินการอย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า จะนำร่องติดตั้งในพื้นที่ค่ายสุรศักดิ์มนตรีก่อน เนื่องจากพื้นที่ชายแดนในจังหวัดอุดรธานีมีระยะทางเกือบ ๑๗๐ กิโลเมตร และมีจุดเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่เข้าถึงได้ยาก จึงจะเลือกติดตั้งอุปกรณ์ในจุดที่มีการลักลอบขนยาเสพติดเป็นพื้นที่ทดลอง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า ระบบจำเป็นต้องมีการฝังสายลงในดินหรือไม่ โดยผู้แทนโครงการฯ ยืนยันว่าจำเป็นต้องมีการฝังสายลงดิน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ชื่อโครงการระบุว่าเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แต่เนื้อหาของโครงการดูไม่สอดคล้องกับชื่อ จึงขอให้ผู้แทนโครงการอธิบาย

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการนี้มีลักษณะของการบูรณาการเทคโนโลยีการสื่อสารและการพัฒนาแอปพลิเคชันบน Cloud ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการวางโครงข่ายความปลอดภัยในโครงสร้างพื้นฐานการสื่อสาร และเมื่อระบบ AI ได้รับการพัฒนาและติดตั้งแล้ว การเชื่อมต่อจากพื้นที่ชายแดนมายังตัวเมืองจำเป็นต้องอาศัยโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นว่า สาระสำคัญของโครงการนี้เป็นการส่งเสริมความมั่นคง ซึ่งผู้ที่ได้รับประโยชน์หลักคือกองทัพที่ได้ทำการลงนาม MoU มากกว่ากิจการที่ระบุในชื่อโครงการ

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า เทคโนโลยีการตรวจจับการรุกล้ำสามารถนำไปใช้ทั้งในพื้นที่เอกชนและพื้นที่ชายแดน และยืนยันว่าการขยายผลจะไม่จำกัดเฉพาะพื้นที่กองกำลังสุรศักดิ์มนตรี แต่สามารถนำไปใช้ในหน่วยงานอื่นที่ต้องการเฝ้าระวังการรุกล้ำ เช่น สนามบิน หรือหน่วยงานเอกชนที่ต้องการระบบความปลอดภัยสูง

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เห็นชอบโครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่เห็นชอบโครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า ในกรณีที่คะแนนเสียงเท่ากัน ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด จึงขอออกเสียงชี้ขาดเห็นชอบโครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ

๑๕. โครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล หน่วยงานที่ยื่นขอรับทุน ได้แก่ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA งบประมาณ ๑๔,๘๗๒,๙๘๔.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน

ก่อนเริ่มการพิจารณา กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าโครงการนี้ตนมีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) กับหน่วยงานที่ยื่นขอรับทุน จึงขอไม่ร่วมพิจารณาในวาระนี้ ซึ่งประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่า กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเกี่ยวข้องในระดับหน่วยงาน ไม่ใช่วิธีการดำเนินงานหรือบุคลากร จึงไม่จำเป็นต้องออกจากห้องประชุม แต่ให้งดออกความเห็นในวาระนี้ได้

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ได้นำเสนอต่อที่ประชุมว่า โครงการนี้เป็นของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA โดยได้รับคะแนนประเมิน ๗๔.๘๐ คะแนน โดยที่มาของโครงการเกิดจากเทคโนโลยีเรดาร์ชายฝั่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามและเฝ้าระวังสภาพทะเล ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพิบัติทางทะเล โครงการนี้มุ่งพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งโดยการสร้าง Hardware Radar ขึ้นเองทั้งชุด ให้สามารถประมวลผลสัญญาณและวิเคราะห์ความสูงของคลื่นได้อย่างแม่นยำ รวมถึงพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับการเฝ้าระวังและป้องกันภัยพิบัติทางทะเล โดยจะดำเนินการในพื้นที่อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ จังหวัดชลบุรี

โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๑๙,๔๓๕,๘๘๔ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๑๔,๘๗๒,๙๘๔ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๒๓.๔๘ คงเหลือ ทั้งนี้ด้านความยั่งยืนของโครงการจะอยู่ที่การติดตั้งระบบเรดาร์ชายฝั่งร่วมกับหน่วยงานรัฐและเอกชน โดย GISTDA จะถ่ายทอดองค์ความรู้ทางวิศวกรรมและเทคนิคการติดตั้งระบบ เพื่อให้หน่วยงานหรือภาคเอกชนสามารถจัดจ้าง GISTDA หรือผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีในการติดตั้งดูแลระบบต่อไปได้ โดยคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนฯ มีความเห็นว่าระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (TRL) อยู่ในระดับที่ ๔ ซึ่งถือว่ายังไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินโครงการวิจัยลักษณะนี้ที่มุ่งสร้าง Hardware Radar ทั้งชุด ทางโครงการชี้แจงว่าเจ้าหน้าที่ของ GISTDA มีประสบการณ์ในการปฏิบัติและดูแลรักษาระบบเรดาร์มาแล้ว ๑๓ ปี จึงมีความเข้าใจระบบเป็นอย่างดี นอกจากนี้ ในส่วนของข้อสังเกตทางด้านเทคนิคต่าง ๆ ผู้รับทุนได้ตอบคำถามและเพิ่มเติมข้อมูลทางด้านเทคนิคตามความเห็นของอนุกรรมการกรองงานฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยรายละเอียดปรากฏในข้อเสนอโครงการที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว

จากนั้น ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้แทนโครงการฯ จากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA (ดร.อัศนัย นิธิโรจนานนท์ และ ดร.สิทธิพร ชาญนำสิน) ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อเตือนภัยทางบกและทางทะเล และจะมีการติดตั้งระบบสำหรับตรวจวัดกระแสน้ำและคลื่นแบบ Real-time ใช่หรือไม่ รวมถึงสอบถามว่าโครงการนี้เป็นต้นแบบแรก หรือ GISTDA เคยมีระบบดังกล่าวมาก่อนแล้วหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการนี้จะสามารถตรวจวัดแบบ Real-time ได้ และ GISTDA มีระบบเรดาร์ชายฝั่งที่จัดหามาติดตั้งใช้งานอยู่แล้ว แต่ยังไม่เคยพัฒนาระบบขึ้นเองโดยประเทศไทย โดยหลังจากเหตุการณ์น้ำท่วมครั้งใหญ่ปี ๒๕๕๔ รัฐบาลมีนโยบายให้ติดตามน้ำทะเลหนุน GISTDA จึงได้จัดหาระบบดังกล่าวมาใช้งาน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อ้างถึงข่าวเผยแพร่สู่สาธารณะในช่วงสมัยที่ ดร.อานนท์ สนิทวงศ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ GISTDA ซึ่งระบุว่า GISTDA ได้พัฒนาและดำเนินการติดตั้งระบบเรดาร์ชายฝั่งสำหรับตรวจวัดกระแสน้ำและคลื่นแบบ Real-time รวม ๑๘ จุด ครอบคลุมพื้นที่ ๑๐,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร ในพื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทยตอนบนและพื้นที่เศรษฐกิจ โดย ณ ขณะนั้น (ปี ๒๕๕๖) GISTDA ได้ดำเนินการตั้งสถานีและติดตั้งระบบเรดาร์ชายฝั่งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน ๑๓ สถานี และจะแล้วเสร็จทั้งหมด ๑๘ สถานีภายในสิ้นปี จึงมีข้อกังวลว่าโครงการนี้อาจซ้ำซ้อนกับสิ่งที่ GISTDA ได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๖

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า ระบบที่ดำเนินการอยู่เดิมนั้นเป็นการพัฒนาส่วนของ Application ในขณะที่ Hardware ซื้อมาจากต่างประเทศ โครงการนี้มุ่งเน้นการพัฒนาส่วนของ Hardware ตัวเรดาร์ขึ้นเอง เพื่อให้สามารถบำรุงรักษา (Maintenance) และพัฒนาต่อในอนาคตได้โดยไม่ต้องพึ่งพาผู้ผลิตต่างประเทศ ซึ่งเป็นคนละส่วนกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า โครงการนี้เป็นการทำ Reverse Engineering (วิศวกรรมย้อนรอย) หรือไม่ และถามว่าการซื้อของจากต่างประเทศนั้นดีกว่าและถูกกว่าหรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบกับการพัฒนาเอง

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการนี้ใช้ทั้งสองแนวทางประกอบกัน สาเหตุที่ดำเนินการพัฒนา Hardware เองเป็นเพราะค่าบำรุงรักษา (Maintenance) ของระบบที่จัดหามาจากต่างประเทศมีค่าใช้จ่ายสูง ทีมงาน GISTDA ได้ทดลองทำ Hardware เบื้องต้นแล้วพบว่าเป็นไปได้ จึงนำเสนอผู้อำนวยการเพื่อขอดำเนินโครงการ โดยคาดว่าจะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้มากในระยะยาว และในระยะถัดไปจะถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ภาคเอกชนพัฒนาต่อยอดด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า คุณภาพของ Hardware ที่พัฒนาเองเทียบเท่ากับของที่จัดซื้อจากต่างประเทศหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ให้ข้อมูลว่า ต้นแบบที่ทดลองในเบื้องต้นมีคุณภาพเทียบเท่ากับระบบที่จัดซื้อมา

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล

ที่ประชุม ๒ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่เข้าร่วมการพิจารณาโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แจ้งว่าจะส่งความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง เนื่องจากไม่เห็นชอบโครงการ

๑๖. โครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี ๕G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ ๘,๐๐๗,๒๘๐.๘๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๕๐ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า โครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับคะแนนการประเมิน ๗๔.๖๐ คะแนน โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและจัดทำต้นแบบการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทแถบความถี่กว้างยิ่งยวด (Ultra-Wideband : UWB) และแพลตฟอร์มที่เกี่ยวข้อง สำหรับการประยุกต์ใช้คลื่นความถี่ย่าน 1.6 - 10.6 GHz ในระบบระบุตำแหน่งภายในอาคาร ซึ่งเป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตของ กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจะมีการคัดเลือกสถานที่ทดสอบ ๒ แห่ง และกำหนดเป้าหมายการทดสอบวัตถุจำนวน ๕ – ๕๐ ชิ้น เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบต้นแบบ โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๑๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๘,๐๐๗,๒๘๐.๘๐ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๔๔.๓๙ ทั้งนี้ สำหรับความยั่งยืนของโครงการนั้น ได้ระบุ

แผนการพัฒนาต้นแบบสู่ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ รวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลอุปกรณ์ บริหารจัดการแพลตฟอร์ม บำรุงรักษาระบบ ถ่ายทอดองค์ความรู้ สนับสนุนการประยุกต์ใช้งานจริง และให้คำปรึกษาด้านวิศวกรรมระบบ ซึ่งจะเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้แทนโครงการฯ จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (นายเสริมศักดิ์ อยู่เย็น และนายธีระพงษ์ สนธยามาลย์) ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า การนำเทคโนโลยี 5G and Beyond มาใช้ในการตรวจสินค้าคงคลังนั้นมีลักษณะอย่างไร ขอให้ผู้แทนโครงการอธิบายรายละเอียด

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า หลักการของโครงการนี้สืบเนื่องมาจากการนำอากาศยานไร้คนขับ (Drone) เข้าบินในคลังสินค้าขนาดใหญ่ที่มีความสูงประมาณ ๑๕ เมตรและความยาวประมาณ ๑๐๐ เมตร เพื่อใช้กล้องตรวจจับป้ายระบุสินค้า (Tag) ซึ่งการบินอากาศยานไร้คนขับภายในอาคารมีข้อจำกัดหลายประการ ทีมวิจัยจึงพัฒนาโมดูล Ultra-Wideband (UWB) เพื่อนำมาผสานรวมกับเทคโนโลยี 5G และ Wi-Fi เพื่อให้การรับส่งสัญญาณข้อมูลภาพในการตรวจสอบสินค้าคงเหลือมีความเที่ยงตรงแม่นยำในทุกจุดที่อากาศยานไร้คนขับเคลื่อนที่ไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันก่อนที่จะมีเทคโนโลยีนี้ คลังสินค้าดำเนินการตรวจสอบสินค้าคงคลังด้วยวิธีใด

ผู้แทนโครงการฯ อธิบายว่า สำหรับคลังสินค้าขนาดใหญ่นั้น เมื่อสินค้าที่ผ่านการผลิตแล้วถูกนำมาจัดเก็บบนแท่นรองสินค้า (Pallet) ในคลังสินค้า ข้อมูลจะถูกบันทึกในระบบว่าสินค้าแต่ละชิ้นถูกจัดวางที่ชั้นและแถวใด พนักงานจะใช้เครื่องสแกน QR Code ตรวจสอบตำแหน่งสินค้าเป็นระยะเพื่อยืนยันว่าสินค้าอยู่ถูกตำแหน่ง อย่างไรก็ตาม เมื่อจำนวนสินค้าเพิ่มมากขึ้นและความสูงของชั้นวางสินค้าเพิ่มสูงขึ้น กฎหมายใหม่กำหนดให้ต้องใช้รถยกที่มีระบบความปลอดภัยในการขึ้นไปสแกน ทำให้คลังสินค้าหลายแห่งไม่กล้าลงทุน ทีมวิจัยจึงนำเสนอการใช้ Drone ในการบินตรวจสอบสินค้าแทนการใช้คน โดย Drone สามารถบินตรวจสอบสินค้าในแถวความยาวประมาณ ๑๐๐ เมตร ได้ภายในเวลาประมาณ ๘ นาที อย่างไรก็ตาม การนำทางภายในอาคารมีข้อจำกัดเนื่องจากสัญญาณ GPS ไม่สามารถทะลุหลังคาได้ การใช้ Wi-Fi และ 5G ก็ยังมีข้อจำกัด ทีมวิจัยจึงพัฒนาโมดูล Ultra-Wideband ซึ่งเป็นคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต เพื่อนำมาใช้ช่วยให้ข้อมูลที่ส่งมีความครบถ้วนทุกจุดในการตรวจสอบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า เมื่อนำสินค้าเข้าจัดเก็บแล้ว ระบบก็ควรทราบตำแหน่งของสินค้าอยู่แล้ว การใช้ Drone จะมีส่วนช่วยเพิ่มเติมในด้านใด

ผู้แทนโครงการฯ อธิบายว่า ระบบปัจจุบันมีความแม่นยำในการจัดวางสินค้าอยู่ที่ร้อยละ ๙๘ – ๙๙ แต่ยังคงมีข้อผิดพลาดร้อยละ ๑ – ๒ ซึ่งไม่สามารถส่งพนักงานไปตรวจสอบทุก Tag ได้ จึงต้องใช้วิธีการสุ่มตรวจ (Random) ตามอัตราร้อยละที่กำหนด การใช้ Drone จะทำให้สามารถตรวจสอบได้ครบทุก Tag บนชั้นวางสินค้าในเวลาที่สั้นกว่า และมีความจำเป็นเนื่องจากก่อนการจัดส่งสินค้าในวันรุ่งขึ้น ต้องยืนยันว่าสินค้าอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง หากผิดพลาด สินค้าที่ควรส่งไปโคราชอาจถูกส่งไปเชียงใหม่แทน ปัจจุบันคลังสินค้าส่วนใหญ่ใช้พนักงานในการตรวจสอบ เนื่องจากต้นทุนแรงงานในประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำ แต่เมื่อเทียบกับต่างประเทศ การหาเทคโนโลยีมาทดแทนแรงงานเป็นสิ่งที่มีความ

จำเป็น อากาศยานไร้คนขับถูกกว่าหุ่นยนต์ จึงเป็นตัวเลือกที่เหมาะสม ทั้งนี้ ยังช่วยลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของพนักงานจากการขึ้นไปทำงานในที่สูงอีกด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ สอบถามเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนว่า โครงการนี้ใช้ Drone ทั้งหมดหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ยืนยันว่า โครงการนี้จะพัฒนาโมดูล Ultra-Wideband เพื่อติดตั้งบนอากาศยานไร้คนขับ เพื่อให้การรับส่งสัญญาณข้อมูลในการตรวจจับสินค้าและตำแหน่งสามารถส่งข้อมูลกลับสู่ฐานข้อมูลส่วนกลางได้อย่างแม่นยำ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า สินค้าที่วางบน Pallet ยังคงใช้ QR Code เหมือนเดิมหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า คลังสินค้าไม่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมใด ๆ กับระบบเดิม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ แสดงความเห็นว่า จุดปัญหาหลัก (Pain Point) ของคลังสินค้าน่าจะอยู่ที่การนำสินค้าไปวางในตำแหน่งที่ถูกต้องตั้งแต่แรก มีวิธีแก้ปัญหาหลายทาง เช่น การใช้ RFID หรือ IoT Device ซึ่งหากชั้นวางสินค้าสูง อาจใช้หุ่นยนต์วิ่งรับสัญญาณ RFID โดยไม่จำเป็นต้องใช้ Drone หรือ 5G ก็ได้ ซึ่งเห็นว่าการแก้ปัญหาด้วยการใช้ Drone โดยที่คลังสินค้าไม่ต้องดำเนินการใด ๆ นั้น จะต้องมีการประมวลผลและการจดจำภาพ (Image Recognition) จึงเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ มิใช่ต้นเหตุ

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โจทย์ที่ได้รับมาจากกลุ่มบริษัท Maersk ซึ่งใช้ระบบ Barcode ในการติดป้ายระบุสินค้าบน Pallet แม้ต้องการนำ RFID มาใช้แต่ต้นทุนสูง เนื่องจากต้องติด RFID ที่ Pallet ทุกตัวซึ่งมีการหมุนเวียนใช้งานตลอดเวลา ทีมวิจัยจึงนำเสนอการใช้ Drone โดยที่คลังสินค้าไม่ต้องลงทุนเพิ่มเติม เพื่อลดจำนวนพนักงาน ลดเวลา และลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ทั้งนี้ในการทดลองบินโดยไม่มี Ultra-Wideband พบว่าการใช้ Wi-Fi มีปัญหาจุดอับสัญญาณ และ 5G ก็มีข้อจำกัด ทีมวิจัยจึงพัฒนาโมดูล Ultra-Wideband เพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า โดยรวมแล้วการใช้ Drone ในระบบนี้มีต้นทุนต่ำกว่าหรือสูงกว่าการใช้แรงงานคน

ผู้แทนโครงการฯ ยืนยันว่า ได้คำนวณแล้ว สำหรับคลังสินค้าขนาดเท่าสนามฟุตบอล ๑ แห่ง การใช้ Drone มีต้นทุนการดำเนินงาน (Operating Cost) ต่ำกว่าการใช้แรงงานคน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นว่า ตามที่คณะทำงานที่คัดกรองโครงการเห็นว่า โครงการนี้ใช้ 5G เพียงเพื่อการสื่อสารข้อมูลเท่านั้น มิได้ใช้ในส่วนของการระบุตำแหน่ง (Positioning) ส่วนการระบุตำแหน่งใช้ Wi-Fi และ Ultra-Wideband ซึ่งเป็นคลื่นความถี่ที่ไม่ต้องขอใบอนุญาต (Unlicensed) และมีการใช้งานอยู่แล้วในระบบโลจิสติกส์ของคลังสินค้า ขอให้ผู้แทนโครงการฯ ยืนยันว่าการประเมินดังกล่าวถูกต้องหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ข้อดีของ Ultra-Wideband คือ มีความแม่นยำในระดับเซนติเมตร ประมาณ ๕ – ๑๐ เซนติเมตร ใช้พลังงานน้อย และสามารถนำมาพัฒนาประกอบกับ Drone ได้ง่าย ยืนยันว่าที่กรรมการ กสทช. ตั้งข้อสังเกตถูกต้อง กล่าวคือ 5G จะถูกใช้เป็นเครือข่ายสำรองสำหรับ Drone ในจุดที่ Wi-Fi มีสัญญาณอับ เพื่อให้การสื่อสารกับคอมพิวเตอร์ส่วนกลางมีความต่อเนื่อง ส่วน Ultra-Wideband จะใช้ในการคำนวณตำแหน่งและการเคลื่อนที่ของ Drone ภายในโรงงาน โดยจัดทำเป็นระบบระบุตำแหน่งภายในพื้นที่ (Local Location) ของโรงงานเพื่อ Mapping

ระหว่างชั้นสินค้ากับ Drone นอกจากนี้ยังได้รับทราบ Requirement จากบริษัท Maersk ว่าสินค้าไม่ได้อยู่นิ่งในคลังสินค้า มีการเคลื่อนย้ายเพื่อทำโปรโมชั่นและการบรรจุหีบห่อรูปแบบใหม่ ทำให้ผู้เช่าโกดังต้องการทราบยอดคงเหลือสินค้าเป็นระยะ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า วิธีการตรวจจับ Pallet ยังคงใช้กล้องจาก Drone ในการอ่าน QR Code หรือ Barcode เหมือนเดิมหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ยืนยันว่า ถูกต้อง โดยแนวคิดหลักคือการนำอุปกรณ์ที่เดิมพนักงานพกพาเดินสแกนสินค้าไปติดตั้งบน Drone โดยสิ่งที่เพิ่มเติมคือการทำ Localization กล่าวคือการระบุตำแหน่งภายในโรงงานโดยใช้ Ultra-Wideband

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สรุปความเข้าใจว่า เทคโนโลยีในการตรวจจับสินค้าเป็นเหมือนเดิม คือ ใช้กล้องและ QR Code แต่ Ultra-Wideband จะทำให้ทราบว่าสินค้าอยู่ที่ตำแหน่งใดอย่างแม่นยำ เช่น ลึกเข้าไป ๕๐ เมตร สูง ๑๕ เมตร ต่างจากระบบเดิมที่รู้แต่เพียงว่าสินค้ายังมีอยู่แต่ไม่ทราบตำแหน่งที่แน่ชัด

ผู้แทนโครงการฯ ยืนยันว่า ถูกต้องและเพิ่มเติมว่า นอกจากทราบตำแหน่งแล้วยังสามารถทราบได้ว่าสินค้าใน Pallet นั้นยังครบจำนวนหรือมีการนำบางส่วนออกไปแล้ว เนื่องจาก มีการถ่ายภาพด้วย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ ให้ความเห็นว่า เมื่อฟังหลักการแล้วมีความคล้ายคลึงกับโครงการทุนประเภท ๒ ปี ๒๕๖๗ ได้แก่ โครงการพัฒนาต้นแบบและประยุกต์ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทความถี่กว้างยิ่งยวด (Ultra-Wideband) สำหรับระบุตำแหน่งในอาคารเพื่อยกระดับสู่อุตสาหกรรม ๔.๐ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ แต่โครงการนี้เป็นการต่อยอดโดยเพิ่ม 5G และ Drone เข้ามาเพื่อยกระดับศักยภาพ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ สรุปความเข้าใจโดยรวมว่า โครงการนี้ใช้ 5G และ Ultra-Wideband ในการระบุตำแหน่ง Drone ให้แม่นยำ และใช้ Drone แทนแรงงานคนในการสแกน QR Code หรือถ่ายภาพสินค้าบน Pallet แล้วส่งข้อมูลกลับส่วนกลาง โดย 5G มิได้ถูกใช้ในการระบุตำแหน่งสินค้าโดยตรง ซึ่งแตกต่างจากการใช้ RFID ร่วมกับอุปกรณ์ IoT ที่สื่อสารกับเครือข่าย 5G ได้โดยตรง

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติโครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่ โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เห็นชอบโครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี ๕G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่

ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่เห็นชอบโครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี ๕G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า ในกรณีที่คะแนนเสียงเท่ากัน ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด จึงขอออกเสียงชี้ขาด

เห็นชอบโครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี ๕G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่

๑๗. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุข และการป้องกันภัยในพื้นที่แนวชายแดน และท้องที่ทุรกันดาร หน่วยงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร งบประมาณ ๑๙,๖๘๑,๒๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุข และการป้องกันภัยในพื้นที่แนวชายแดน และท้องที่ทุรกันดารของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร ได้รับคะแนนการประเมิน ๗๔.๖๐ คะแนน โดยที่มาของโครงการระบุว่า ประเทศไทยมีประชากรอาศัยอยู่ในพื้นที่ติดชายแดนจำนวน ๑๒๙ อำเภอ ๓๑ จังหวัด รวม ๑๓.๒๔ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๔ ของประชากรทั้งประเทศ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ทุรกันดารก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข โดยเฉพาะกำลังพลทหารที่ประจำการตามพื้นที่แนวชายแดน โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบรับข้อมูลทางการแพทย์จากหน่วยทหารและประชาชนในพื้นที่แนวชายแดน พัฒนาเครือข่ายข้อมูลข่าวสารทางการแพทย์ ระบบแจ้งเตือนเหตุภัยในพื้นที่ และระบบเฝ้าระวังเตือนภัยตามแนวชายแดนและท้องถิ่นทุรกันดาร พร้อมทั้งพัฒนาต้นแบบระบบโทรเวชกรรมทางไกล (Telehealth) ระหว่างหน่วยทหารประจำพื้นที่ โรงพยาบาลขนาดเล็กในชุมชนชายแดนห่างไกลและโรงพยาบาลขนาดใหญ่ ผ่านเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) โดยจะดำเนินการใน ๑๓ จุดนำร่องในจังหวัดตาก ๓ อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่สอด อำเภอแม่ระมาด และอำเภอท่าสองยาง โดยเสนอขอรับการสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๔๘,๖๑๑,๖๐๐ บาท และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบงบประมาณที่ ๑๙,๖๘๑,๒๐๐ บาท ซึ่งปรับลดลงร้อยละ ๔๙.๔๑ ทั้งนี้ สำหรับความยั่งยืนของโครงการ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหารจะของบประมาณแผ่นดินผ่านกระทรวงกลาโหมสำหรับค่าบำรุงรักษา (Maintenance Agreement) และหากมีการขยายผล จะขอรับทุนจากแหล่งทุนทั้งในและต่างประเทศ คณะอนุกรรมการกรองงานฯ มีความเห็นว่าควรระบุรายละเอียดผู้ให้บริการและข้อมูลเชิงเทคนิคในข้อเสนอโครงการให้ครบถ้วนชัดเจน ซึ่งผู้รับทุนได้เพิ่มเติมข้อมูลเชิงเทคนิคแล้ว โดยจะใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม LEO ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) และกำหนดการใช้งานหลัก ๓ ประเภท ได้แก่ งานบันทึกข้อมูล เช่น ระบบเฝ้าระวังโรคระบาดและระบบรายงานฝุ่น PM เกี่ยวกับงาน Video Conference จะใช้ระบบโทรเวชกรรม (Telehealth) และงานส่งไฟล์ขนาดใหญ่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า โครงการนี้ดำเนินการในเรื่องใด เนื่องจาก ดูเหมือนมีทั้งงานด้าน Telehealth การเฝ้าระวังมลพิษทางอากาศ และการเฝ้าระวังโรคระบาดจากชายแดน

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชนัณภัสร์ฯ) ชี้แจงว่า โครงการนี้จะสร้างระบบให้หน่วยทหารที่ประจำการในพื้นที่ชายแดนสามารถส่งข้อมูลการเจ็บป่วยมายังส่วนกลาง คือสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร เพื่อรวบรวมและส่งต่อไปยังโรงพยาบาลขนาดเล็กในชุมชนหรือโรงพยาบาลขนาดใหญ่ผ่านเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรต่ำ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวอินเทอร์เน็ตยังเข้าไม่ถึง ซึ่งวัตถุประสงค์ของตัวโครงการนี้ต้องการที่จะสื่อสารสุขภาพของทหารประจำในหน่วยต่าง ๆ เข้ามาที่ส่วนกลาง รวมทั้ง นอกจากการเก็บข้อมูลทางด้านสุขภาพการเจ็บป่วยแล้ว และยังมีทางด้าน Telehealth ที่ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในกรณีอาการที่ไม่เป็นที่รุนแรงมาก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า หมายความว่าทหารต้องเจ็บป่วยก่อนจึงจะส่งข้อมูลมา จึงปรึกษากับส่วนกลางว่าจะดำเนินการอย่างไร ใช่หรือไม่

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้แทนโครงการฯ จากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร (พันเอกหญิงสุชชนา แทบประสิทธิ์ และนายดำรงศักดิ์ สัตบุตร) ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า โครงการนี้ว่าด้วยเรื่องอะไร เพราะเป็นการที่ว่ามีทหารป่วยอยู่ที่ริมชายแดน แล้วจะใช้ผลผลิตจากโครงการนี้มาสื่อสารกับโรงพยาบาลหรือทหารส่วนกลาง และบอกการวินิจฉัยโรคต่าง ๆ ใช่หรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการจะสร้างระบบข้อมูลทางการแพทย์สำหรับทั้งทหารที่ปฏิบัติงานตามแนวชายแดนและประชาชนในพื้นที่ เนื่องจาก ข้อมูลการรักษาพยาบาลของกลุ่มบุคคลเหล่านี้มักไม่ได้รับการบันทึกในระบบเพราะไม่ได้เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) โครงการจึงให้มีการรายงานข้อมูลการเจ็บป่วยเข้าสู่ระบบส่วนกลาง ซึ่งนอกจากการเก็บข้อมูลแล้วยังมีการพยากรณ์โรคระบาดหรือการแพร่ระบาด (Outbreak) อีกด้วย เนื่องจากพื้นที่ชายแดนมีการเข้ามาของประชาชนจากประเทศเพื่อนบ้าน ส่วนวัตถุประสงค์ที่ ๒ คือระบบ Telehealth เพื่อให้คำปรึกษาด้านสุขภาพแก่กำลังพลและประชาชนตามแนวชายแดน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ สอบถามว่า ระบบนี้จะทำหน้าที่คล้ายโรงพยาบาลเคลื่อนที่ริมชายแดน ให้ผู้ป่วยไม่ต้องเดินทางมาพบแพทย์ แต่ติดต่อกับ รพ.สต. หรือโรงพยาบาลในท้องถิ่นผ่านระบบนี้แทน และเปิดให้ทั้งทหารและประชาชนทั่วไปใช้ได้ ถูกต้องหรือไม่

ผู้แทนโครงการฯ ยืนยันว่า ถูกต้อง โดยสำหรับทหารนั้นมีศูนย์พยาบาลตามแนวชายแดนอยู่แล้ว ระบบนี้จะช่วยให้คำปรึกษา และหากอาการรุนแรงก็จะแจ้งให้เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล สำหรับพื้นที่นำร่องที่จังหวัดตาก แม้จะดูเหมือนไม่ห่างไกลนัก แต่บางพื้นที่มีสภาพภูมิประเทศที่เป็นภูเขา ทำให้การสื่อสารเป็นข้อจำกัดสำคัญ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ความเห็นว่า เข้าใจสภาพพื้นที่จังหวัดตากเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอำเภอท่าสองยาง ซึ่งเส้นทางไปยังโรงพยาบาลลำบากมาก สอบถามว่าอุปกรณ์ติดตั้งอยู่กับตัวทหารหรือทหารเป็นผู้นำอุปกรณ์เข้าไปให้ประชาชนในพื้นที่

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า จะมี ๒ ระบบ ได้แก่ เสาสัญญาณที่ตั้งประจำที่ฐานทหาร และเสาสัญญาณเคลื่อนที่ที่ติดตั้งบนรถลาดตระเวนของทหารเพื่อเข้าไปในพื้นที่ที่เข้าถึงได้ยาก

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า ในโครงการระบุว่าจะมีการติดต่อสื่อสารกับประชาชนผ่าน Line Official Account แต่สำนักงาน กสทช. ระบุว่าพื้นที่ดังกล่าวอินเทอร์เน็ตเข้าไม่ถึง จึงเป็นความขัดแย้งกันในตัวเองว่าจะสื่อสารกับประชาชนได้อย่างไรหากไม่มีอินเทอร์เน็ต

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า โครงการแบ่งออกเป็น ๓ โครงการย่อย ได้แก่ ระบบเฝ้าระวังโรค ระบบเชื่อมโยงข้อมูล และระบบ Telehealth สำหรับการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตวางแผนไว้ ๒ รูปแบบ คือ รูปแบบที่ ๑ หากประชาชนเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ สามารถตรวจสอบประวัติการรักษาย้อนหลังผ่านบัญชีผู้ใช้ส่วนตัว รูปแบบที่ ๒ ประชาชนสามารถเข้ามาใช้บริการ Station ที่ฐานทหารเพื่อสอบถามข้อมูลและรับผลการตรวจ (Lab) ได้ ส่วนการใช้ Line Official Account นั้นเป็นแผนต่อยอดในอนาคต โดยจะเชื่อมกับระบบ Cell Broadcast และ Line Alert ที่ กสทช. ดำเนินการอยู่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า การตรวจวัด PM 2.5 และการให้คำแนะนำในพื้นที่ที่มีปัญหา PM 2.5 นั้น มีรูปแบบการแจ้งเตือนและ Protocol การสื่อสารอย่างไร

ผู้แทนโครงการฯ อธิบายว่า หากสถานการณ์ฝุ่น PM 2.5 ในพื้นที่อยู่ในระดับสีแดงติดต่อกันมากกว่า ๒ – ๓ วัน ระบบจะเชื่อมต่อ API (Application Programming Interface) เพื่อแจ้งเตือนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ใหญ่บ้านซึ่งอาจใช้วิธีประกาศเสียงตามสาย หรือส่งข้อมูลไปยังองค์กรป้องกันบรรเทาและสาธารณภัย รวมถึงช่องทางแจ้งเตือนอื่น ๆ โดยระบบจะทำหน้าที่ทั้งเฝ้าระวังและประสานส่วนกลางในการส่งการแจ้งเตือนในพื้นที่ที่ยังไม่มีสถานีวัด PM 2.5

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ แสดงความเห็นว่า โครงการนี้มีประโยชน์อย่างยิ่งโดยเฉพาะในด้านการรักษาพยาบาลผู้คนในพื้นที่ชายแดน อย่างไรก็ตาม เห็นว่าส่วนของ PM 2.5 นั้น ควรนำทรัพยากรมาเพิ่มจำนวนผู้ที่สามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขได้แทน จึงขอให้โครงการมุ่งเน้น (Focus) เรื่องสาธารณสุขเป็นหลักเพียงเรื่องเดียว และขอให้เปิดให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการที่ฐานทหารในฐานะจุดพยาบาล เพราะการทราบระดับ PM 2.5 แล้วไม่มียา หรือหน้ากากอนามัยที่เพียงพอในพื้นที่ห่างไกลก็ไม่เกิดประโยชน์

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเรื่องความยั่งยืนว่า มีข้อผูกพัน (Commitment) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการจะไม่ถูกทอดทิ้ง และหน่วยงานทางทหารหรือกระทรวงสาธารณสุขจะรับช่วงต่อหรือไม่ เนื่องจาก โครงการมีลักษณะเป็น Sandbox และมีการลงทุนสูงถึง ๑๙ ล้านบาทในพื้นที่เดียว

ผู้แทนโครงการฯ ชี้แจงว่า อุปกรณ์ส่วนใหญ่ติดตั้งในพื้นที่ของทหาร และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหารใช้กำลังพลของตนเองในการดำเนินโครงการอยู่แล้ว จึงมีความยั่งยืนในระดับหนึ่ง โดยมีแผนขอทุนจากกองทัพสำหรับการดูแลรักษาระบบในปีถัด ๆ ไปหลังจากสิ้นสุดทุน กทปส.

ประธาน กสทช. กล่าวเสริมว่า การเฝ้าระวังโรค (Disease Surveillance) เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากในประวัติศาสตร์โรคร้ายคร่าชีวิตทหารและผู้อพยพมากกว่าอาวุธ ตนเคยมีประสบการณ์ทำงานร่วมกับสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร (AFRIMS) ในการเก็บข้อมูลผู้ป่วยไข้ไทฟอยด์ที่จังหวัดยะลา เพื่อศึกษาระบาดวิทยาของโรคในภาคใต้ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ข้ามแดนมาจากมาเลเซีย การมีข้อมูลแนวโน้มโรคตามชายแดนจะเป็นสัญญาณสำคัญในการป้องกันการแพร่ระบาด โดยเฉพาะในพื้นที่ที่อินเทอร์เน็ตยังเข้าไม่ถึง

ประธาน กสทช. สรุปว่า หากไม่มีผู้คัดค้าน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุข และการป้องกันภัยในพื้นที่แนวชายแดน และท้องที่ทุรกันดาร

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การลงทุนจำนวน ๑๙ ล้านบาทในพื้นที่นำร่องเพียงแห่งเดียวนั้นค่อนข้างสูง หากสามารถต่อยอดและขยายผลให้ชัดเจนได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

สำหรับโครงการอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้พิจารณาในวันนี้ ที่ประชุมจะนำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม โครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุน ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๑๗ ข้อเสนอโครงการ รวมจำนวนเงิน ๑๘๒,๕๒๔,๒๑๐.๑๗ บาท มีผลการพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการการบูรณาการระบบเครือข่าย 5G เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์เตือนภัยล่วงหน้าและการจัดการอุทกภัยในจังหวัดสุโขทัย ประเทศไทย หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๕,๐๙๘,๘๑๗.๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๒๐ วัน ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๒. เห็นชอบโครงการผสานปัญญาประดิษฐ์กับรังสีวิทยาสมอง: การพัฒนาระบบอัตโนมัติสำหรับสร้างรายงานภาพถ่ายด้วยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (MRI) ของสมองเพื่อการวินิจฉัยทางไกล หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๘,๑๓๑,๔๐๐.๘๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๕๐ วัน ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๓. เห็นชอบโครงการการพัฒนาระบบช่วยการได้ยินไร้สายและอุปกรณ์สวมใส่โดยใช้เทคโนโลยี Auracast เพื่อการสื่อสารและเข้าถึงสารสนเทศในผู้สูงอายุและผู้พิการ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณ ๔,๕๙๔,๑๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๔. เห็นชอบโครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับระบบสุขภาพอัจฉริยะของประเทศไทย หน่วยงานมหาวิทยาลัยมหิดล งบประมาณ ๓๐,๘๐๐,๕๙๒.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๕. โครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๔,๕๕๓,๖๙๕.๓๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และเสียงชี้ขาดประธาน กสทช. ๑ เสียง) เห็นชอบโครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๓ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และกสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ทั้งนี้ ตามข้อ ๔๑ วรรคสาม ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการวินิจฉัยชี้ขาด ให้กรรมการหนึ่งคนมีหนึ่งเสียง

ในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

๖. โครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณ ๕,๕๓๘,๗๘๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๘ วัน มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และเสียงชี้ขาดประธาน กสทช. ๑ เสียง) เห็นชอบโครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๓ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และกสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond ในห่วงโซ่อุตสาหกรรม PCB และ Advanced Semiconductor ภายในประเทศไทย ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ทั้งนี้ ตามข้อ ๔๑ วรรคสาม ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการวินิจฉัยชี้ขาด ให้กรรมการหนึ่งคนมีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

๗. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก็งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) งบประมาณ จำนวน ๕,๔๔๕,๘๙๙.๖๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก็งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT) ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ เนื่องจาก กสทช. ได้ออกมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอยู่แล้วและผู้ขอรับทุนก็มีส่วนร่วมในมาตรการดังกล่าว

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๒ เสียง (ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ) เห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก็งค์คอลเซ็นเตอร์ (MOCAPOT) ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๘. โครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบบระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟป่าเพื่อการวางแผนควบคุมไฟป่า หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร งบประมาณ ๗,๑๐๖,๗๘๕.๙๒ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน มีผลการลงมติดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๕ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ) เห็นชอบโครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบบระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟป่าเพื่อการวางแผนควบคุมไฟป่า ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๑ เสียง (กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการฝูงบินโดรนพร้อมระบบระบุตำแหน่งและตรวจสอบโครงสร้างไฟป่าเพื่อการวางแผนควบคุมไฟป่า ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๙. เห็นชอบโครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบเรดาร์ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) งบประมาณ ๙,๐๗๐,๗๔๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๑๐. โครงการรู้ทัน รู้รอด: การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ ๖,๙๕๙,๒๘๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน มีผลการลงมติดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ) เห็นชอบโครงการรู้ทัน รู้รอด : การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๒ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการรู้ทัน รู้รอด : การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลเพื่อป้องกันภัยหลอกลวงบนสื่อสมัยใหม่ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๑๑. โครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ งบประมาณ ๔,๘๓๒,๕๔๘.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน มีผลการลงมติดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๕ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เห็นชอบโครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ ทั้งนี้ ให้ผู้รับทุนจัดทำความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และสถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ (MOU) ก่อนการลงนามในสัญญา

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๑ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ) ไม่เห็นชอบโครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและจัดการกายภาพบำบัดเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้พิการแขนขาอ่อนแรงด้วยระบบควบคุมและเฝ้าระวังทางไกล ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๑๒. เห็นชอบโครงการการพัฒนาระบบ digital twin และอุปกรณ์กายภาพบำบัดสำหรับการติดตามการฟื้นฟูกล้ามเนื้อแขนและขา ในผู้สูงอายุและผู้ป่วย ผ่านเครือข่ายสื่อสาร หน่วยงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ งบประมาณ ๖,๗๔๔,๐๐๕.๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๑๓. โครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณ ๑๗,๖๐๖,๐๔๗.๕๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เห็นชอบโครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๒ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ) ไม่เห็นชอบโครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพันธุ์ข้าวแห่งอนาคต ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

๑๔. โครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในพื้นที่ชายขอบ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ ๒๓,๔๘๐,๐๕๓.๒๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และเสียงชี้ขาดประธาน กสทช. ๑ เสียง) เห็นชอบ

โครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๓ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine Learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในพื้นที่ชายขอบ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ทั้งนี้ ตามข้อ ๔๑ วรรคสาม ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการวินิจฉัยชี้ขาด ให้กรรมการหนึ่งคนมีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

๑๕. โครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถ ในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) งบประมาณ ๑๔,๘๗๒,๙๘๔.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๓ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ) เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถ ในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๒ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ) ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถ ในการติดตาม เตือนภัยมลพิษ และภัยพิบัติทางทะเล ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาโครงการนี้

โครงการฯ ไม่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม เนื่องจาก ตามข้อ ๔๐ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการวินิจฉัยชี้ขาดกรณีดังกล่าวต้องได้รับมติพิเศษ กล่าวคือ ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด คือ จำนวน ๔ เสียง

๑๖. โครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี ๕G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง งบประมาณ ๘,๐๐๗,๒๘๐.๘๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๕๐ วัน มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และเสียงชี้ขาดประธาน กสทช. ๑ เสียง) เห็นชอบ

โครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี ๕G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๓ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี ๕G and Beyond มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ทั้งนี้ ตามข้อ ๔๑ วรรคสาม ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการวินิจฉัยชี้ขาด ให้กรรมการหนึ่งคนมีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

๑๗. เห็นชอบโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสาธารณสุข และการป้องกันภัยในพื้นที่แนวชายแดน และท้องที่ทุรกันดาร หน่วยงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร งบประมาณ ๑๙,๖๘๑,๒๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๙๔ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๖๙ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๐๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปรายและแก้ไขมติที่ประชุม

๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๙๔ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๙ และ บันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๑๕ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้ ดังนี้

๑. ไม่เห็นชอบโครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวฯ เนื่องจากโจทย์ของโครงการไม่สอดคล้องกับปัญหาการเผาในที่โล่งที่เกิดขึ้นจริง อีกทั้งรอบการเก็บเกี่ยวนาปีเป็นสิ่งที่ทราบกันตามฤดูกาล การใช้เทคโนโลยีชั้นสูงจึงไม่ช่วยเพิ่มคุณค่าขององค์ความรู้อย่างมีนัยสำคัญ และยังขาดความชัดเจนในมาตรการจูงใจให้เกษตรกรเปลี่ยนพฤติกรรมจริง

๒. ไม่เห็นชอบโครงการการพัฒนาการออกแบบและผลิตอุปกรณ์ RF ฯ เนื่องจากโครงการนี้ไม่เป็นตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ซึ่งกองทุนฯ ควรสนับสนุนโครงการที่ให้ประโยชน์เชิงประจักษ์กับผู้ใช้งาน ผู้ด้อยโอกาส และภาคสาธารณะ แต่งานวิจัยนี้มุ่งที่การลดต้นทุนของผู้ประกอบกิจการ

โทรคมนาคมเป็นหลัก จึงควรได้รับการสนับสนุนทุนเชิงวิชาการที่หน่วยงานบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ดำเนินการมากกว่า

๓. ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักกลลวงสำหรับตรวจจับแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ฯ เนื่องจากโครงการนี้เป็นการพัฒนา Honeypot ซึ่งเป็นเครื่องมือสนับสนุนการทำงานเฉพาะทางของตำรวจไซเบอร์ ไม่ได้เป็นการแจ้งเตือนประชาชนโดยตรง หน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงควรเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณเองตามภารกิจหลัก

๔. ไม่เห็นชอบโครงการรู้ทัน รู้รอด: การบูรณาการ AI และการรู้เท่าทันดิจิทัลฯ เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนของโครงการกับแพลตฟอร์มที่มีอยู่แล้วในสังคม เช่น Cofact Thai PBS Verify รวมทั้ง AFP และยังมีข้อสงสัยเรื่องประสิทธิภาพของกระบวนการอบรมว่าจะสามารถพัฒนาได้ทันความฉลาดของ AI ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้หรือไม่

๕. ไม่เห็นชอบโครงการการพัฒนาต้นแบบการควบคุมและการจัดการกายภาพบำบัดฯ เนื่องจากมีข้อกังวลทางเทคนิคว่า Machine learning จะสามารถทดแทนการวินิจฉัยที่ซับซ้อนของนักกายภาพบำบัดที่เป็นมนุษย์ได้จริงหรือไม่ และยังพบประเด็นความไม่ชัดเจนในเรื่องสถานะความร่วมมือกับสถาบันทางการแพทย์ที่ไม่ตรงตามที่เสนอ

๖. ไม่เห็นชอบโครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะฯ เนื่องจากมีข้อสังเกตว่า รูปแบบการวิจัยเกษตรกรไม่ได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง เป็นเพียงผู้รับข้อมูล และระบบ AI ขาดการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการอนุรักษ์และพัฒนาพันธุ์ข้าวพื้นเมือง

๗. ไม่เห็นชอบโครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ฯ ในพื้นที่ชายขอบ เนื่องจากเห็นว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๒) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำหนดว่าส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร ฯ

๘. ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเนื่องจากมีข้อสังเกตเรื่องความซ้ำซ้อนของโครงการ ซึ่ง GISTDA ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ และไม่ได้รับคำชี้แจงถึงความแตกต่างหรือความจำเป็นในการพัฒนาฮาร์ดแวร์ใหม่ได้อย่างชัดเจน

๙. ไม่เห็นชอบโครงการการวิจัยและพัฒนาการนำเทคโนโลยี 5G and Beyondฯ ในคลังสินค้า เนื่องจากระดับเทคโนโลยีที่ใช้ไม่สอดคล้องกับความคาดหวังของโครงการที่ควรเน้นเรื่องการระบุตำแหน่ง ประกอบกับข้อกังวลด้านความเชี่ยวชาญและประวัติผู้เสนอทุนที่ไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีเป้าหมาย

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๖๘ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๘๖ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้ ดังนี้

๑. ไม่เห็นชอบโครงการการคาดการณ์รอบการปลูกข้าวและกลยุทธ์การแทรกแซงก่อนการเผาในที่โล่ง เนื่องจากโจทย์โครงการไม่สอดคล้องกับปัญหาจริงของการเผาในที่โล่ง ซึ่งแหล่งกำเนิดควันและมลพิษหลักไม่ได้มาจากนาข้าว แต่จากพืชไร่ เช่น ข้าวโพดและอ้อย อีกทั้งการคาดการณ์ช่วงเก็บเกี่ยวข้าวไม่ซับซ้อนและทราบได้ตามฤดูกาล จึงอาจไม่เพิ่มคุณค่าอย่างมีนัยสำคัญ รวมถึงปัญหาหมอกควันยังเกิดจากประเทศเพื่อนบ้าน และการเผาป่า ซึ่งอยู่นอกขอบเขตโครงการ และยังไม่ชัดเจนว่าผลคาดการณ์จะนำไปสู่การเปลี่ยนพฤติกรรมได้อย่างไร

๒. ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาอุปกรณ์ RF ชนิดพาสซีฟสำหรับเครือข่าย 5G and Beyond เนื่องจากยังไม่ชัดเจนว่าอุปกรณ์ที่พัฒนาจะมีคุณภาพแข่งขันกับสินค้านำเข้าได้หรือไม่ แม้มีต้นทุนต่ำกว่า อีกทั้งประโยชน์เชิงสาธารณะยังไม่ชัดเจน โครงการมีลักษณะต่อยอดงานเดิม ไม่ใช่นวัตกรรมใหม่ และอาจซ้ำซ้อนกับงานวิจัยที่ได้รับทุนจากหน่วยงานอื่น รวมถึงยังไม่ชัดเจนถึงความจำเป็นของการทดสอบหรือเข้าร่วมกิจกรรมในญี่ปุ่น และยังต้องมีหลักฐานว่าทดแทนการนำเข้าได้จริงหรือไม่ ทั้งด้านคุณภาพ ประสิทธิภาพ และการยอมรับของตลาด

๓. ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มกับดักลวงสำหรับตรวจจับแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ เนื่องจากการใช้ข้อมูลหรือรูปแบบการหลอกลวงในอดีตเป็นฐานตรวจจับอาจไม่สามารถรับมือกับพฤติกรรมมิจฉาชีพที่ปรับเปลี่ยนรูปแบบต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบการหลอกลวงใหม่มักไม่ซ้ำกับเดิม จึงมีข้อจำกัดในการคาดการณ์และป้องกันภัยในอนาคต และระบบจะครอบคลุมกรณีใหม่ๆ ได้เพียงใด รวมถึงแตกต่างจากเครื่องมือหรือมาตรการที่มีอยู่แล้วหรือไม่

๔. ไม่เห็นชอบโครงการแพลตฟอร์มแนะนำการปลูกข้าวอัจฉริยะบนโครงการพื้นฐานดิจิทัลเนื่องจากไม่ชัดเจนว่าจะมุ่งพัฒนาพันธุ์ข้าวหรือแนะนำการปลูกข้าว ซึ่งเป็นคนละประเด็นกัน โดยเน้นการพัฒนาพันธุ์ข้าวต้องใช้การวิจัยเชิงลึกและระยะเวลายาวนาน แต่โครงการมีระยะเวลาเพียง ๑ ปี อีกทั้งรวมหลายเรื่องไว้ในโครงการเดียว ทั้งพัฒนาพันธุ์ข้าว วิเคราะห์ตลาดโลก ใช้ AI พัฒนา IoT และให้คำแนะนำเกษตรกร ทำให้ขาดแกนหลักและประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ยาก นอกจากนี้ พันธุ์ข้าวมีข้อจำกัดด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม และ ตลาดข้าวโลกมีความแตกต่างด้านคุณภาพ กลุ่มผู้บริโภค และวัฒนธรรมอาหาร จึงสงสัยว่าระบบจะแนะนำได้แม่นยำและสะท้อนตลาดข้าวไทยเพียงใด

๕. ไม่เห็นชอบโครงการความร่วมมือในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Machine learning เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในพื้นที่ชายขอบ เนื่องจากมีลักษณะใกล้เคียงกับโครงการทุนประเภทที่ ๒ ของปี ๒๕๖๗ ซึ่งไม่ผ่านการพิจารณาของ กสทช.

แม้ปรับเพิ่มรายละเอียดบางส่วน แต่สาระสำคัญยังคล้ายเดิม อีกทั้งเป็นภารกิจของหน่วยงานด้านความมั่นคงมากกว่า

๖. ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อขยายขีดความสามารถในการติดตามเตือนภัยมลพิษและภัยพิบัติทางทะเล เนื่องจากไม่มีความชัดเจนด้านความคุ้มค่าเชิงเศรษฐศาสตร์ โครงการมีลักษณะเป็นการทำ Reverse Engineering ของระบบเรดาร์ชายฝั่งที่มีใช้อยู่แล้ว เพื่อทดแทนการนำเข้า แต่ยังไม่ชัดเจนว่าการพัฒนาเทคโนโลยีภายในประเทศจะคุ้มค่ากว่าการจัดซื้อจากต่างประเทศหรือไม่ โดยเฉพาะด้านต้นทุนและคุณภาพ ซึ่งควรต้องเทียบเท่าหรือดีกว่าและมีต้นทุนต่ำกว่า

๗. ไม่เห็นชอบโครงการนำเทคโนโลยี 5G and Beyond มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสินค้าคงเหลือในอุตสาหกรรมคลังสินค้าขนาดใหญ่ เนื่องจากระบบคลังสินค้ามีการจัดเก็บและระบุตำแหน่งสินค้าอย่างเป็นระบบและแม่นยำอยู่แล้ว จึงไม่ชัดเจนว่าการใช้โดรนจะสร้างประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับวิธีเดิม อีกทั้ง 5G ในโครงการใช้เพียงเพื่อการสื่อสารข้อมูล ไม่ได้ใช้ระบุตำแหน่งโดยตรง ส่วนการระบุตำแหน่งใช้ Unlicensed Ultra-Wideband และ Wi-Fi ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ใช้ทั่วไป ขณะที่การตรวจจับยังใช้กล้องและ QR code จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ

๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๐๑ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๙ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ ได้หารือเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓ พร้อมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ สำหรับการจัดสรรเงินกองทุนประเภทที่ ๓ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับกรอบวงเงินและกระบวนการใช้จ่ายเงินฯ โดยมีประเด็นที่เป็นแนวทางสำคัญดังนี้ ๑) เห็นควรกำหนดทุนประเภทที่ ๓ ในลักษณะของการกำหนดกรอบวงเงินร้อยละ ๑๐ ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการขอรับและรวบรวมนโยบายของ กสทช. แต่ละท่าน เพื่อเป็นกรอบสำหรับการจัดสรรทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ๓) การขอรับนโยบายของ กสทช. ควรกำหนดเป็น ๒ รอบ โดยรอบแรกให้ดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคมถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๘ และรอบที่สองให้ดำเนินการในช่วงพฤษภาคมถึงกรกฎาคม ๒๕๖๙ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อหารือจากที่ประชุม กสทช. และสอดคล้องตามปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ ที่ได้มีการกำหนดให้มีการขอรับนโยบายเป็น ๒ รอบ โดย

สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมเอกสารบันทึกข้อความของข้อเสนอโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) จากการรวบรวมข้อมูล ใน ๒ รอบ ได้แก่ ๑) โครงการที่เคยนำเข้าที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ รวมจำนวน ๔ โครงการ และ ๒) การแจ้งเวียนเพื่อขอรับนโยบายของ กสทช. แต่ละท่าน โดยสำนักงาน กสทช. ได้สรุปโครงการหรือกิจกรรมที่ประสงค์จะดำเนินงานในปี ๒๕๖๙ ประมาณการงบประมาณ และหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่รับผิดชอบดำเนินโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๔ โครงการ ในการนี้ รายชื่อโครงการดังกล่าวที่นำเสนอเป็นโครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด ให้เป็นทุนประเภทที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งจะดำเนินการส่งเสริมหรือสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (บัญชีที่ ๑) ทั้งนี้ ยังไม่รวมถึงโครงการหรือการดำเนินการที่อยู่ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตาม มาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๓) และตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๒)

ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูลความประสงค์ในการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ จาก กสทช. แต่ละท่าน โดยปรากฏจำนวนข้อเสนอโครงการรวมทั้งสิ้น ๓๔ โครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๑,๖๘๗,๖๔๙,๑๔๐ บาท จึงเห็นว่างบประมาณดังกล่าวเกินกว่ากรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ได้รับจัดสรร ๗๘๑.๒๖ ล้านบาท) จึงเห็นควรพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการใช้จ่ายต่อไป อย่างไรก็ตาม สำหรับการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จะต้องดำเนินการตามระเบียบฯ และประกาศฯ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามกฎหมาย ซึ่งนอกจากการใช้เงินในบัญชี ๑ แล้ว กสทช. ยังสามารถใช้งบประมาณในส่วนอื่น ได้แก่ ๑) การใช้จ่ายเงินจากกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๓) ซึ่งเป็นการใช้จ่ายแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตาม มาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งจะต้องนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องและ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกฎหมาย ๒) การใช้จ่ายเงินจากกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๒) ซึ่งเป็นการใช้จ่ายตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

ในการนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงขอนำเสนอข้อเสนอโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (ตามข้อ ๓.๒) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาและนำผลการพิจารณาไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) : กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอเรื่อง โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ให้ที่ประชุมพิจารณา ช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ผู้คนเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ชีวิตเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการติดต่อสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูล การเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการทำธุรกรรมทางการเงิน โดยปรากฏข้อมูลว่ายังมีกลุ่มคนเปราะบางมากถึง ๑ ใน ๔ ของประชากรไทยที่ต้องเผชิญปัญหาความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) เนื่องด้วยข้อจำกัดทางกายภาพและการเรียนรู้ที่ทำให้ต้องปรับตัวอย่างหนักเพื่อให้เข้าถึงสื่อและระบบบริการได้อย่างเท่าเทียม ส่งผลให้คนกลุ่มนี้ขาดโอกาสในการเข้าถึงข่าวสารที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต และเกิดความเหลื่อมล้ำในการนำความรู้มาพัฒนาศักยภาพของตนเพื่อการดำรงชีพในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) การส่งเสริมให้คนทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มคนที่อยู่ในสภาวะเสมือนพิการ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงเป็นเรื่องที่สำคัญจำเป็นในการสร้างกระบวนการให้เกิดการพัฒนาให้คนทุกคนสามารถเข้าถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมได้อย่างเท่าเทียมกัน (Digital Inclusion) โดยให้องค์ประกอบต่าง ๆ มีการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) หรือการจัดให้มีเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่จะส่งผลให้คนที่มีข้อจำกัดด้านต่าง ๆ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ทำให้เกิดเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล เปลี่ยนประชาชนไทย กลุ่มคนพิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบาง ผู้ด้อยโอกาส ให้เป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizen) สู่การใช้ชีวิตยุคดิจิทัล โดยให้มีภาวะความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลน้อยที่สุด ให้ประชาชนทุกคนสามารถเชื่อมต่อสื่อสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในยุคดิจิทัลได้มีการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเข้าถึงดิจิทัลผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และการส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชนผู้ใช้งาน ตามเป้าหมายที่ ๓ คือ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (good health and well–being) และเป้าหมายที่ ๔ การศึกษาที่เท่าเทียม (quality education) ของการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ในยุคดิจิทัล (Digital World) เกิดการสร้างความตระหนักและเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ และการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่ส่งผลให้มีการดำเนินชีวิตได้สะดวก และเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของคนพิการ ผู้สูงอายุ คนด้อยโอกาส และผู้บริโภค อีกทั้งเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมและเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) กับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) โดยให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลและประสบการณ์ที่สร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและสังคมที่ยั่งยืน จึงเห็นสมควรดำเนินการโครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. โดยเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะจะเป็นผู้จัดสรรงบประมาณทั้งหมดในการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ตามขอบเขตของงานและการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณ และ ๒) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) ดำเนินการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) พร้อมจัดอบรมหลักสูตรฯ รุ่นที่ ๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ : กบ. (วันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของบริบทโลกและเทคโนโลยีดิจิทัล (Global Context & Digital Transformation) ปัจจุบันระบบนิเวศอุตสาหกรรมการสื่อสารกำลังเผชิญกับความท้าทายใหม่ ทั้งจากการหลอมรวมของเทคโนโลยี (Convergence) การเกิดขึ้นของแพลตฟอร์มดิจิทัลและพฤติกรรมการใช้งานของผู้บริโภคที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการสานต่อความสำเร็จของโครงการการจัดอบรมหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๑ ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๒ ที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการในงวดงานสุดท้าย โดยโครงการฯ สามารถสร้าง "พื้นที่กลาง" ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และมุมมองระหว่างผู้บริหารระดับสูงจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จนนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล และเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้นำองค์กรในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๓ เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและวัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส. ตามมาตรา ๕๒ (๓) แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มุ่งเน้น "การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม" ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

นอกจากนี้ ยังเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในการกำกับดูแลและพัฒนาอุตสาหกรรม (Regulator) ผ่านกระบวนการระดมความคิดเห็นจากผู้บริหารระดับสูงทุกภาคส่วน ซึ่งจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สามารถนำมาปรับปรุงกฎระเบียบให้มีความทันสมัยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะอย่างแท้จริง

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวหารือต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ แสดงความเห็นว่า โดยหลักการเบื้องต้นเห็นชอบด้วยกับการดำเนินโครงการดังกล่าว และเสนอให้ที่ประชุมยกประเด็นข้อสงสัยหรือข้อติดขัดต่าง ๆ มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อมิให้การอภิปรายใช้เวลานานเกินไป

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การนำเสนอวาระ ปกส. รุ่นที่ ๓ ในครั้งนี้เป็นการนำเข้าพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการก่อน แล้วจึงนำไปพิจารณารายละเอียดที่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) หลังจากนั้นจึงนำกลับมาขอความเห็นชอบจาก กสทช. อีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น วาระในวันนี้มีเพียงการพิจารณาว่าจะดำเนินโครงการต่อหรือไม่เท่านั้น สำหรับประเด็นที่จะต้องนำกลับไปพิจารณาที่กองทุน กทปส. ประกอบด้วย ประการแรก การพิจารณาว่าจะดำเนินโครงการต่อหรือไม่ ประการที่สอง การพิจารณาว่าจะทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันใด ระหว่างสถาบันพระปกเกล้า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) หรือหอการค้าไทย เนื่องจากแนวทางปฏิบัติบางประการของสถาบันพระปกเกล้าไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกองทุน กทปส. จึงยังอยู่ระหว่างการเจรจาว่าสถาบันพระปกเกล้าจะสามารถปรับตัวได้เพียงใด ประกอบกับ สถาบันพระปกเกล้ามีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารชุดใหม่ ทำให้เรื่องการทำ MOU ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ นอกจากนี้ ยังมีเรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมอบรมและรายชื่อหน่วยงานที่จะได้รับการเชิญ ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องหารือกับกรรมการแต่ละท่านต่อไป อย่างไรก็ตาม ในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๙ เป็นพิธีปิดหลักสูตร ปกศ. ๒ และมีการจัดเวทีสาธารณะ โดยทราบว่าสถาบันพระปกเกล้ามีหนังสือเชิญกรรมการ กสทช. ทุกท่านรวมทั้งประธาน กสทช. เข้าร่วมด้วยแล้ว แต่วันดังกล่าวตรงกับวันประชุม กสทช.

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วาระนี้จะขอให้ที่ประชุมลงมติในเรื่องใด

สำนักงาน กสทช. (นางสาวกอกนกฯ) ชี้แจงว่า ในวันนี้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการและกรอบวงเงินงบประมาณ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไปได้ ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับการทำความร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้าหรือสถาบันอื่นนั้น มีประเด็นเรื่องค่าธรรมเนียมการให้บริการที่สถาบันพระปกเกล้าเสนอ ซึ่งจากการตรวจสอบกับทางกองทุน กทปส. พบว่าหลักเกณฑ์ของกองทุนไม่สามารถจ่ายในส่วนนี้ได้ จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการว่าจะดำเนินโครงการต่อหรือไม่ ส่วนเรื่องการทำความร่วมมือกับสถาบันใดนั้น ขอนำกลับไปพิจารณาแล้วนำเสนอในครั้งต่อไป รวมทั้งกรอบวงเงินงบประมาณจำนวน ๓๘ ล้านบาท ซึ่งคำนวณตามจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ๑๒๐ คน

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้สรุปสาระสำคัญของวาระนี้ว่า เป็นการขอความเห็นชอบในหลักการว่าจะจัดโครงการอบรม ปกส. รุ่นที่ ๓ ต่อหรือไม่ พร้อมกรอบวงเงิน ๓๘ ล้านบาท สำหรับการจัดโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ยืนยันว่า กรอบวงเงินและจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมอยู่ในระดับเดิม คือ ประมาณ ๓๘ ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันว่าโครงการนี้อยู่ภายใต้ทุนประเภทที่ ๓ ใช่หรือไม่

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ยืนยันว่า เป็นทุนประเภทที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แสดงความเห็นว่า หากเป็นทุนประเภทที่ ๓ เช่นเดียวกัน จึงเสนอว่าควรนำเรื่องทุนประเภทที่ ๓ มาพิจารณาในที่ประชุมด้วย แต่ยังไม่ใช่ในวันนี้

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่า โครงการของทุนประเภทที่ ๓ ยังไม่นำมาพิจารณาในวันนี้ ทั้งนี้ เมื่ออนุมัติวาระนี้แล้ว วงเงินที่เหลือจะถูกหักออกไปตามลำดับ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ยืนยันว่าจะดำเนินการหักยอดวงเงินออกตามนั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ให้ความเห็นว่า วงเงินทุนประเภทที่ ๓ อยู่ในวาระมาระยะหนึ่งแล้ว และเสนอให้นำเข้าพิจารณาในการประชุมวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙ เพื่อให้ได้ข้อยุติ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ กล่าวสนับสนุนแนวทางดังกล่าว โดยเสนอให้ตัดวงเงิน ปกส. รุ่นที่ ๓ ออกจากยอดรวมก่อน แล้วนำยอดคงเหลือมาพิจารณาทุนประเภทที่ ๓ ต่อไป

ประธาน กสทช. กล่าวสรุปมติที่ประชุมว่า เห็นชอบในหลักการ และกรอบวงเงินงบประมาณ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓

๒. เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ โดยใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๓๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามสิบแปดล้านบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงไว้ด้วยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือขอรับทุนโครงการต่อเนื่อง โครงการศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จาก กทปส. ในจำนวนงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐.๐๐ บาท มีระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) จัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน ๒) ส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๓) ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว ดังนี้

๑. ประเด็นจัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุนและส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๗ ได้พิจารณาให้ความเห็น ซึ่งคณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ได้จัดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) ในข้อเสนอวงเงินงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาทระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ตามข้อ ๕.๑ โดยสรุปความเห็นได้ว่า เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน

กสทช. รวมทั้งรูปแบบองค์กรและแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT ที่เหมาะสมยังต้องมีกระบวนการในการพิจารณาศึกษาอย่างรอบคอบ ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและประโยชน์สูงสุดคงต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานในการควบคุมหรือกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมตามกฎหมาย ย่อมต้องตระหนักถึงความสำคัญของความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ประกอบกับการดำเนินงานของศูนย์ TTC-CERT ดังกล่าว ยังต้องมีอยู่ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งกิจกรรมและวัตถุประสงค์การดำเนินการของ สทค. ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ TTC-CERT มีความสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ (๒) เพื่อดำเนินการเกี่ยวเนื่องทางด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านโทรคมนาคมหรือด้านวิทยุคมนาคมที่จัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสาธารณกุศล โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ได้พิจารณาจากค่าใช้จ่ายศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม ย้อนหลัง ๓ ปี ตามรายงานงบการเงินของ สทค. ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓๓,๒๔๒.๘๙ บาท ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔,๘๑๗,๓๓๕.๗๘ บาท และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖,๖๐๓,๗๐๑.๒๓ บาท หาก กสทช. และสำนักงาน กสทช. เห็นชอบในหลักการดังกล่าว สมควรสนับสนุนงบประมาณให้ สทค. เพื่อดำเนินการ ศูนย์ TTC-CERT ในห้วงระยะเวลา ๑๒ เดือน ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวนเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานภายในศูนย์ TTC-CERT เพื่อให้คงสถานะและระดับขีดความสามารถ (Maturity Level) ระดับเบื้องต้น ในการดำเนินงานเทียบเท่าปี ๒๕๖๕ โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งมีงบประมาณคงเหลือเพียงพอ

๒. ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (ปท.๒) ได้ตรวจสอบประกาศหลักเกณฑ์ที่และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความเห็นได้ว่า กรณีดังกล่าวมีประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่สามารถใช้บังคับได้อยู่แล้ว โดยไม่ต้องกำหนดเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นดังนี้

"เสนอความเห็นในที่ประชุม"

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ มีความเห็นดังนี้

"๑) รับทราบแนบทางสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ

๒) เห็นด้วยกรณีให้มีศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) เนื่องจาก เป็นศูนย์ในการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมเพื่อรับมือกับเหตุภัย

คุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ และยังเป็นการสนับสนุนภารกิจของภาครัฐในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวเพื่อประโยชน์ของประชาชนด้วย

๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการวิจัยและพัฒนาและขยายขีดความสามารถของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย เพื่อกำหนดแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานในระยะสั้น (Short Term) และการสนับสนุนระยะยาว (Long Term)”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต มีความเห็นดังนี้
“เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นดังนี้
“เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย มีความเห็นดังนี้
“เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร มีความเห็นดังนี้
“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นดังนี้
“เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ ของสำนักงาน กสทช. โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรมให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสอดคล้องตามบริบทปัจจุบันที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง และวรรคห้า และระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๑ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบระยะเวลาในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ มีความเห็นว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวหารือต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต มีความเห็นว่า เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นว่า เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัช ศุภชลาศัย มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : การบังคับใช้แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กับกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การบังคับใช้แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กับกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอหารือกรณีที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ได้มีมติที่ประชุมเมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. พิจารณานำข้อ ๓.๒.๒ ของแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือ ก.ม.จ. ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ไปบังคับใช้กับ กสทช. และคณะกรรมการต่าง ๆ ของ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นแตกต่างจากความเห็นของ ก.ม.จ. โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของสำนักงาน กสทช. โดยไม่อาจรับข้อหารือของสำนักงาน กสทช. ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการที่ ก.ม.จ. กำหนด ตามแนวทางข้อ ๓.๒.๒ (๒) และวรรคสอง ซึ่งกำหนดแนวทางการพิจารณาการลงโทษกรรมการที่กำหนดในลักษณะตัวบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์เฉพาะด้าน องค์กรเอกชน หรือตัวแทนกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ในกรณีที่มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและกฎหมายจัดตั้งคณะกรรมการไม่ได้กำหนดบทลงโทษ (Sanction) ไว้ โดยให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่จะมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มีและในกรณีที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการ เป็นผู้พิจารณาการฝ่าฝืนจริยธรรม โดยดำเนินการตามกระบวนการรักษาจริยธรรมที่กำหนด และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าแนวทางตามข้อ ๓.๒.๒ ดังกล่าวจะสามารถนำมาใช้ในกรณีที่กรรมการ กสทช. และ กตป. ได้หรือไม่อย่างไร พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการด้วยวิธีการให้คณะกรรมการมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มี และไม่ได้กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการ เป็นผู้พิจารณาการฝ่าฝืนจริยธรรม อีกทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติของกรรมการ กสทช. และ กตป. จะปรากฏตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๗ (เรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม) มาตรา ๘ (เรื่องข้อห้าม) และมาตรา ๒๐ (เงื่อนไขในการพ้นจากตำแหน่ง) ซึ่งไม่ได้กำหนดในกรณีของจริยธรรมไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น การปฏิบัติตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ในข้อ ๓.๒.๒. (๒) และวรรคสอง จึงอาจมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายในทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อันเป็นกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

๒. การกำหนดแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการของ ก.ม.จ. นั้น เป็นกรณีที่ ก.ม.จ. ใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๓ (๒) ในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการขับเคลื่อน การดำเนินการกระบวนการรักษาจริยธรรม และในกรณีที่มีประเด็นปัญหาการตีความหรือการบังคับใช้ พ.ร.บ .มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ ตามมาตรา ๑๓ (๖) ได้กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของ ก.ม.จ. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาเกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่มีความเห็นว่า ข้อหารือของสำนักงาน

กสทช. เป็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือ ก.ม.จ. ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ว่าจะมีแนวปฏิบัติอย่างไรเพื่อมิให้ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประเด็นปัญหาตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มาตรา ๑๓ (๖) กำหนดให้เป็นอำนาจของ ก.ม.จ. ในการตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดจากการใช้บังคับพระราชบัญญัติดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติในกรณีของกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. ซึ่งมีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม การที่จะดำเนินการตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามข้อ ๓.๒.๒. (๒) วรรคสอง แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ของคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติให้กรรมการ กสทช. หรือกรรมการ กตป. พ้นจากตำแหน่งโดยวิธีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในกรณีที่กรรมการ กสทช. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม เห็นควรให้ กสทช. เป็นผู้พิจารณา ส่วนกรณีที่กรรมการ กตป. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมดังกล่าว เห็นสมควรให้ กตป. เป็นผู้พิจารณา โดยกรรมการผู้ที่ถูกกล่าวหาต้องห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณาในเรื่องดังกล่าวตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วย

ข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนั้นควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมาได้มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : บริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและพิจารณาใหม่กรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ : มท. ดท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและพิจารณาใหม่กรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ปรากฏว่าข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ที่ประชุม กสทช. ใช้ในการวินิจฉัยและมีมติที่เกี่ยวข้อง มีการเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณี ตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้ เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว เห็นว่า ข้อกล่าวอ้างของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด (บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ) เป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่ปรากฏว่า มีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณีแต่อย่างใด อีกทั้ง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท ทรู มูฟ เอชฯ) ซึ่งเป็นคู่กรณีที่แท้จริงได้เข้ามาใน

กระบวนการพิจารณาทางปกครองหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครองโดยตลอด และ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจที่จะทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนี้ จึงไม่เข้าเงื่อนไขการขอให้พิจารณาใหม่ตามนัยมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) - (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่จะพิจารณาใหม่ตามที่กฎหมายกำหนดเนื่องจากกระบวนการและอำนาจในการออกคำสั่งดังกล่าวถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดทุกประการ

ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ กรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ กับ บริษัท ทรู มูฟ เอชฯ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีเหตุต้องเพิกถอนและประเด็นตามคำขอให้พิจารณาใหม่ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอให้พิจารณาใหม่ ตามนัยมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) - (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่ กสทช. จะรับคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไว้พิจารณา ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเห็นควรที่จะมีหนังสือแจ้งผลไม่รับคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไว้พิจารณา พร้อมกับชี้แจงแสดงเหตุผลในแต่ละประเด็นให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ รับทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า ระเบียบวาระนี้เป็นกรณีบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้รับอนุญาตในการให้บริการ MVNA ได้ไปเจรจาขอซื้อบริการ MVNA จากบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ แต่บริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ปฏิเสธโดยให้เหตุผลปัญหาทางเทคนิคตามข้อ ๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) ทางบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ จึงได้มีหนังสือมาขอให้ กสทช. วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยอาศัยอำนาจตามประกาศฉบับเดียวกัน ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณามีมติเห็นชอบกรณีที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ขอให้ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท แต่เนื่องจากเมื่อพิจารณา Architecture Blueprint ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ แล้วเห็นว่า เกินกว่าขอบเขตการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้รับ กรณีจึงไม่เป็นไปตามข้อ ๕ ของประกาศ MVNO จึงให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ มีทางเลือกดำเนินการ ๒ กรณี ได้แก่ หากประสงค์ที่จะใช้ Architecture Blueprint เดิม จะต้องไปขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม หรือแก้ไข Architecture Blueprint ให้สอดคล้องกับตามขอบเขตการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งที่ได้รับ แล้วจึงไปเจรจาต่อรองกับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ อีกรอบ ซึ่งบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไม่เห็นด้วยกับมตินี้ จึงมีหนังสือขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและพิจารณาใหม่ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ.วิฯ ปกครอง) โดยขอให้เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. เนื่องจากมีข้อเท็จจริงคลาดเคลื่อน และมีข้อบกพร่องในกระบวนการอย่างร้ายแรง ขอให้จัดประเภทการยื่นคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เป็นข้อพิพาท โดยให้เริ่มกระบวนการระงับข้อพิพาทต่อไป ซึ่งกระบวนการที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ร้องขอให้พิจารณาใหม่ เป็นไปตามมาตรา ๕๔ แห่ง พ.ร.บ.วิฯ ปกครอง ซึ่งการที่จะขอให้พิจารณาใหม่ได้ จะต้องเข้าเหตุอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้ ๑. มีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือ ๒. คู่กรณีที่แท้จริงไม่ได้เข้ามาในกระบวนการ หรือถูกตัดโอกาสในการมีส่วนร่วม ๓. เจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจที่จะทำคำสั่งนั้น ๔. ถ้าคำสั่งทางปกครองออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใดแล้ว ต่อมามีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ คู่กรณีก็จะสามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาใหม่ได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาข้อกล่าวอ้าง

และคำร้องของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ แล้วพบว่า มีข้อกล่าวอ้างที่เป็นประเด็นอยู่ ๕ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ ๑ บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยืนยันว่า Architecture Blueprint ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เป็นแบบ Light หรือ Medium ซึ่งสอดคล้องตามใบอนุญาตที่ได้รับแล้ว ซึ่งข้อเท็จจริงนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการพิจารณาว่า MVNO เป็นประเภทใด สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาตามมติที่ประชุม ซึ่งลักษณะของ Architecture Blueprint ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เป็นแบบ Full ซึ่งไม่สอดคล้องตามใบอนุญาตที่ได้รับ ประเด็นที่ ๒ บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ มีข้อต่อสู้ว่า บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้มีการไปเจรจากับทางบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ด้วย (บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลสฯ) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลสฯ ได้ปฏิเสธการขายด้วยเหตุผลทางด้านการตลาด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตามความเป็นจริงแล้ว กรณีข้อโต้แย้งของบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ในการเจรจาระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ และบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ นั้น ไม่ใช่ปัญหาด้านเทคนิค ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยืนยันไปว่า สิ่งที่ทาง กสทช. พิจารณานั้น เป็นเรื่องของ Architecture Blueprint ยังไม่ได้พิจารณาไปถึงเหตุของการปฏิเสธตามข้อ ๘ ของประกาศ MVNO แต่อย่างใด ประเด็นที่ ๓ สำนักงานละเว้นไม่นำเสนอพยานหลักฐานของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ที่มาหักล้างว่า Architecture Blueprint ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไม่ใช่การให้บริการระดับ Full MVNO และไม่ได้พิจารณาเรื่องปัญหาการรบกวนทางเทคนิค สำนักงาน กสทช. มีการเปลี่ยนแปลงประเภทการจัดคำร้องจากข้อพิพาทเป็นข้อร้องเรียน ซึ่งในกรณีนี้ในกระบวนการพิจารณาคำร้อง ก่อนนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณามีมติ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเปิดโอกาสให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้ชี้แจง และมีการพิจารณาและนำเสนอข้อเท็จจริงอย่างครบถ้วนแล้ว โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงประเภทของข้อพิพาทแต่อย่างใด ประเด็นที่ ๔ บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ อ้างว่า ทางบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ มีการส่งร่างข้อตกลงการรักษาความลับหลังการปฏิเสธมาให้ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความไม่สอดคล้องของกระบวนการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ประเด็นนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการพิจารณาของที่ประชุม ประเด็นที่ ๕ บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ อ้างว่า ในที่ประชุม กสทช. มี กสทช. บางท่านไม่เห็นด้วยกับมติที่ออกมา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่า การแสดงความคิดเห็นของ กสทช. แต่ละท่านเป็นไปตามกระบวนการปกติ แต่สุดท้ายแล้วมติที่ประชุมจะต้องเป็นไปตามมติที่ประชุมเสียงข้างมาก จากข้อกล่าวอ้างของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่มีพยานหลักฐานใหม่ที่จะทำให้ข้อเท็จจริงที่รับฟังแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาตามข้ออื่น ๆ ของมาตรา ๕๔ แล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดให้มีกระบวนการให้คู่กรณีเข้ามาชี้แจงแล้ว ซึ่ง กสทช. มีอำนาจในการพิจารณา โดยไม่มีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญที่จะเป็นประโยชน์ต่อคู่กรณี จึงเห็นว่าคำร้องของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของมาตรา ๕๔ ที่จะให้มีการพิจารณาใหม่ได้ ซึ่งเรื่องนี้สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีแล้ว โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการดังกล่าวพิจารณาคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ แล้วเห็นว่า ประเด็นตามคำขอให้พิจารณาใหม่ไม่เข้าเงื่อนไขการขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) - (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จึงเห็นควรไม่รับคำขอให้พิจารณาใหม่ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไว้พิจารณา และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผล ไม่รับคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไว้พิจารณา พร้อมกับชี้แจงเหตุผลในแต่ละประเด็นให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ รับทราบต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปราย ดังนี้ ตามเอกสารคำร้องอย่างเป็นทางการเพื่อการทบทวนและพิจารณาใหม่ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ที่เสนอมามี ๒ ประเด็นที่เป็นข้อสงสัยว่าเป็นข้อมูลและหลักฐานใหม่ ดังนี้ ๑. เรื่องการติดต่อกันระหว่าง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ และบริษัท ทรู มูฟ

เอชฯ ซึ่งแปลว่าการเจรจาได้เกิดขึ้นแล้วหรือไม่อย่างไร เนื่องจากตามเอกสารของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ระบุว่า มีการติดต่อกันทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีการนัดหมายส่งข้อเสนอ ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุม ในส่วนนี้ถือว่ามีการเจรจาเกิดขึ้นแล้วหรือไม่ ซึ่งในตอนแรกเข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการเสนอเรื่องนี้มาในที่ประชุม ๒. เรื่อง High Level Architecture Blueprint หากเข้าใจไม่ผิด บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ชี้แจงว่า ได้เสนอ Architecture Blueprint มาทั้งหมดแล้ว โดยอยู่ในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๑ ซึ่งหมายความว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอทั้งหมดไปแล้วใช่หรือไม่ จึงทำให้มีความไม่ชัดเจนว่า หากสำนักงาน กสทช. รับคำขอดังกล่าวไปแล้ว จะเป็นเสมือนสำนักงาน กสทช. รับ Architecture Blueprint ไปแล้วหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายสุธีระฯ) ชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องการติดต่อกันระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ กับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ได้มีการติดต่อกันทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และเป็นหนังสือ ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวได้มีการแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบตั้งแต่มีคำร้องขอให้พิจารณาข้อพิพาทตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาครั้งแรกแล้ว จึงไม่ได้เป็นข้อเท็จจริงใหม่แต่อย่างใด ซึ่งการติดต่อดังกล่าวได้มีการแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ครบถ้วนแล้ว ส่วน Architecture Blueprint ที่แนบมากับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งนั้น ในการยื่นขอต่อสำนักงาน กสทช. บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นมาเป็นแบบหนึ่ง แต่ในการยื่นกับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ กลับมีอุปกรณ์ที่มีความแตกต่างกับที่ยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง จึงเป็นข้อพิจารณาที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาประเด็นนี้ไปแล้วว่าเป็นการให้บริการระดับ Full MVNO ซึ่งจะต้องขอยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามก่อน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ๑. ในการนำเสนอเรื่องต่อที่ประชุมครั้งแรกมีเรื่องไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หรือเรื่องการติดต่อสื่อสารกันหรือไม่ ๒. กรณีที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ อ้างว่าได้เสนอ Architecture Blueprint ในขั้นตอนการขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งแล้ว ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. รับเอกสารดังกล่าว และออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งให้ จะถือว่าสำนักงาน กสทช. รับ Architecture Blueprint นี้ไปแล้วหรือไม่ สำนักงาน กสทช. มีหลักฐานว่าบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้เสนอ Architecture Blueprint มาแล้วหรือไม่ หากมีการเสนอมาแล้วจริงแต่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไม่ได้เสนอนั้น ในส่วนนี้ถือว่าเป็นข้อมูลใหม่ หากตนไม่มั่นใจก็ของดออกเสียงในวาระนี้

ประธาน กสทช. สอบถามว่า Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เสนอบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ และสำนักงาน กสทช. เป็นฉบับเดียวกันหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. (นายสุธีระฯ) ยืนยันว่า Architecture Blueprint ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ที่สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ พิจารณาในคำขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง แตกต่างจาก Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เสนอบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ โดยมีอุปกรณ์ในระดับโครงข่าย ๓ รายการที่เกินจากใบอนุญาตที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้เคยยื่นและได้รับจากสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. แสดงเอกสารของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ บนจอภาพในห้องประชุมเพื่อความชัดเจน เนื่องจากเห็นว่าประเด็นนี้มีความสำคัญ หากสำนักงาน กสทช. รับ Architecture Blueprint จากบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไปแล้ว ก็ไม่ต้องพิจารณาต่อไปแล้ว แต่หากไม่มีเอกสารดังกล่าว ตนจะของดออกเสียงระเบียบวาระนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ซักซ้อมความเข้าใจกับสำนักงาน กสทช. ว่า ประเด็นที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปราย หมายถึง หาก Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ส่งไปให้บริษัท ทรู มูฟ เอชฯ เป็นฉบับเดียวกับที่ส่งให้สำนักงาน กสทช. จะเข้ากรณีของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม แต่ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ส่งให้สำนักงาน กสทช. นั้น เป็นกรณีของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า เห็นว่า บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้เสนอ Architecture Blueprint ไปแล้วในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และสำนักงาน กสทช. ได้ออกใบอนุญาตดังกล่าวให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไปแล้ว โดยไม่มีการทักท้วงแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ทักท้วงบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ จึงต้องถือว่าเป็นข้อเท็จจริงใหม่ และบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ก็ถือว่าสำนักงาน กสทช. ให้อนุญาตประกอบกิจการไปแล้วหรือไม่ อย่างไร

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า แนวทางการแบ่งประเภท MVNO เป็นไปตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ หรือไม่ แนวทางการแบ่งประเภท MVNO โดยจำแนก Architecture Blueprint เป็น Thin, Medium และ Full ซึ่งเป็นไปตามรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอความเห็น หรือแนวทางการปฏิบัติตามหน้าที่ตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยปรากฏตามเอกสารแนบ ๑๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังคงใช้แนวทางนี้อยู่จนถึงปัจจุบัน ใช่หรือไม่ และแนวปฏิบัตินี้ถือเป็นกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากในมติ กทค. ดังกล่าวกำหนดว่า ให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อเสนอแนวทางการดำเนินการขั้นต่อไปของสำนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านใบอนุญาต เช่น การกำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต เป็นต้น แล้วเสนอให้ กทค. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป จึงเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องดำเนินการตามมติดังกล่าว ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ขณะนี้ผ่านมา ๑๔ ปีแล้ว ก็ยังไม่มีการดำเนินการตามมติ กทค. ครั้งนั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. นำผังที่ระบุว่าเป็น Network Diagram /Architecture Blueprint ตามเงื่อนไขมาให้พิจารณา ซึ่งผังดังกล่าวเป็นเงื่อนไขของสำนักงาน กสทช. ซึ่งตนได้แจ้งกลับไป ดังนี้ ๑. ตนไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ โดยจะต้องให้วิศวกรมาช่วยตรวจสอบ ๒. ผังที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา เป็น Network Diagram ตามเงื่อนไข ซึ่งโดยส่วนตัวสามารถตีความได้ว่า เป็นเงื่อนไขในการขออนุญาต แต่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ มีการขอเกินจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งตั้งแต่ต้นหรือไม่ ซึ่งปรากฏในเอกสารคำขอรับใบอนุญาตของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ และได้อ้างว่าเป็นข้อมูลใหม่ อย่างไรก็ดี เอกสารที่สำนักงาน กสทช. นำส่งให้ตนในขณะนี้ คือ Network Diagram /Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ใช้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต แต่ Network Diagram /Architecture Blueprint ที่แจ้งบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ จะเป็นอีกฉบับหนึ่งใช่หรือไม่ และ เป็นไปตามกฎระเบียบของ กสทช. หรือไม่ หากบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เสนอมาเพียงเท่านี้ และเมื่อนำไปพิจารณาทางวิศวกรรมแล้วว่าเป็นไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เรื่องนี้จะสามารถพิจารณาต่อไปได้ แต่หากไม่ใช่ ก็อาจทำให้มีปัญหาตามมา เนื่องจากเมื่อสำนักงาน กสทช. รับคำขอไปแล้ว จะต้องเข้าสู่กระบวนการพิพาท

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เอกสารดังกล่าวปรากฏในเอกสารวาระหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายสุธีระฯ) ชี้เจงว่า เอกสารดังกล่าวไม่มีอยู่ในเอกสารวาระครั้งนี้ เนื่องจากประเด็นนี้ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาเสร็จสิ้นไปแล้วในคราวการประชุมที่มีการพิจารณาเป็นครั้งแรก ในเรื่องโครงสร้างบริการของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ มีความแตกต่างจากใบอนุญาตที่ได้รับ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า มีประเด็นรายละเอียดดังนี้ ๑. สำนักงาน กสทช. นำ Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เสนอบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ มาเทียบกับ Network Diagram /Architecture Blueprint ฉบับนี้ซึ่งเป็นการกำกับดูแล (Regulate) ของ กสทช. และพบว่าไม่เหมือนกัน แต่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ โต้แย้งเรื่องการขออนุญาตเกินกว่ารายการที่กำหนดในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยในตอนที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง สำนักงาน กสทช. ได้มีการอนุญาตไปแล้ว และไม่ได้ให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ดำเนินการแก้ไขแต่อย่างใด ดังนั้น จึงอยากเห็นเอกสารที่บริษัทเอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นขอรับใบอนุญาตเพื่อความมั่นใจว่าเป็นเช่นนั้นหรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นอาจต้องกลับมาทบทวนมติ หรือตนอาจจะงดออกเสียงไป เนื่องจากไม่มั่นใจในส่วนนี้ ขณะที่ในตอนนี้สำนักงาน กสทช. ให้เอกสารมาพิจารณา ๒ ฉบับ เพื่อเทียบกันระหว่าง Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เสนอบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ กับ Architecture Blueprint ตามเงื่อนไข ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เสนอมาตั้งแต่แรก ดังนั้นจึงมีข้อกังวลเพียงแค่ในส่วนนี้ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเอกสารข้อมูลการยื่นขอรับใบอนุญาตของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ มาให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) สอบถามว่า ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ โต้แย้งประเด็นว่า บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เคยยื่นขอรับใบอนุญาตโดยที่ใช้ Architecture Blueprint อีกฉบับหนึ่งนั้น ปรากฏในเอกสารการวาระประชุมหน้าใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แจ้งว่า ไม่ได้นำเอกสารดังกล่าวมา มีแต่เพียงเอกสารสรุปเท่านั้น

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ไม่พบประเด็นที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ โต้แย้งว่า Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ โต้แย้งนำไปอ้างอิงกับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ เป็นฉบับเดียวกับที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ มาขออนุญาตและได้รับอนุญาตจาก กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. มั่นใจว่าไม่มีประเด็นดังกล่าวใช่หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ยืนยันว่าไม่พบประเด็นดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ตามที่ได้พิจารณาร่วมกับทีมพบว่า มีประเด็นที่มีความหมายนี้อยู่ ซึ่งหากมีประเด็นดังกล่าว โดยส่วนตัวถือว่าเป็นเรื่องใหม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ซักซ้อมความเข้าใจกับสำนักงาน กสทช. เพื่อทำความเข้าใจในที่ประชุมได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. ครั้งแรกที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นขออนุญาตกับสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้ยื่น Architecture Blueprint เข้ามาด้วยหรือไม่ ซึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ประสงค์จะเห็นว่า Architecture Blueprint ครั้งแรกเป็นเช่นไร

๒. เข้าใจว่าประกาศในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับ MVNO อาจจะยังไม่มีการกำหนดนิยาม แต่ตนเคยเห็นตารางในภาคผนวกของประกาศฉบับหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับ MVNO มีการระบุว่า Thin - Thick - Full มีอุปกรณ์อะไรบ้าง หาก Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นมาครั้งแรก

เป็นฉบับเดียวกับที่ยื่นต่อบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ หากจำไม่ผิด สำนักงาน กสทช. มีภาคผนวกที่เป็นเหมือนเกณฑ์ว่า ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ควรจะมีอุปกรณ์อะไรบ้าง ซึ่งอาจจะต้องอธิบายให้ชัดเจน (Clarify) ว่า สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาตามภาคผนวกดังกล่าว แม้อาจจะไม่อยู่ในเนื้อหา (Text) ของประกาศ หากแต่อยู่ในภาคผนวก ซึ่งอาจถือเป็นหลักเกณฑ์ได้เช่นกัน แต่หาก Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นมาครั้งแรก กับที่ยื่นต่อบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ไม่ตรงกัน กรณีนี้จะทำให้เข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบข้อมูล หรืออาจให้ข้อมูลต่อที่ประชุมในครั้งนี้ว่า ภาคผนวกที่ตนกล่าวถึงอยู่ในประกาศฉบับใด อย่างไรก็ดี ในอนาคตอันใกล้นี้ สายงานกิจการโทรคมนาคมอยู่ในระหว่างเร่งจัดทำร่างประกาศ MVNO ฉบับใหม่ ซึ่งในเนื้อหาจะมีการระบุนิยามมาด้วย โดยขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการร่างประกาศ

สำนักงาน กสทช. (นายโฆษิตฯ) ชี้แจงว่า ตารางประกอบกิจการการให้บริการ MVNO จะอยู่ท้ายเงื่อนไขการอนุญาตบริการ MVNO โดยไม่ได้อยู่ในประกาศฉบับใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า หากอยู่ท้ายใบอนุญาต แสดงว่าตอนที่สำนักงาน กสทช. ออกใบอนุญาตให้กับบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ จะมีตารางดังกล่าวแนบไปด้วย

สำนักงาน กสทช. (นายโฆษิตฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริการที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นขอเป็นบริการ MVNA ไม่ใช่บริการ MVNO ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงไม่ได้แนบตารางดังกล่าวไว้ในเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต แต่ในขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตนั้น สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาตามตารางนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ตารางที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในที่ประชุมครั้งนี้ ปรากฏอยู่ในเอกสารใด และออกตามฐานอำนาจใด

สำนักงาน กสทช. (นายโฆษิตฯ) ชี้แจงว่า ตารางนี้ออกตามมติ กทค. โดยผ่านความเห็นชอบของที่ประชุม กทค. มาแล้ว

ประธาน กสทช. สอบถามอีกครั้งว่า สรุปแล้ว Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เสนอบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ และสำนักงาน กสทช. เป็นคนละฉบับหรือไม่ อย่างไร สำนักงาน กสทช. (นายศันสนะฯ) ยืนยันว่า รูป Network Config ตามเงื่อนไขที่ได้รับจากสำนักงาน กสทช. เป็นรูป Network Config ที่ทางที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เป็นผู้ยื่นเสนอเข้ามา หลังจากนั้นในการพิจารณาอนุญาต สำนักงาน กสทช. ได้อนุญาตตาม Network Config ฉบับนั้น หากแต่ในการเจรจากับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ นั้น บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้ยื่น Architecture Blueprint อีกรูปหนึ่ง ซึ่งไม่ตรงกับที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้รับอนุญาต

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ซักซ้อมความเข้าใจ ดังนี้

๑. หากเป็น Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นในการเจรจากับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ จะต้องยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยสำนักงาน กสทช. (นายศันสนะฯ) ยืนยันว่าเป็นไปตามนั้น

๒. เนื่องจากบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยังไม่ได้ยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงไม่รับเรื่องเป็นข้อพิพาท โดยสำนักงาน กสทช. (นายศันสนะฯ) ยืนยันว่าเป็นไปตามนั้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า แนวปฏิบัตินี้ปรากฏอยู่ในส่วนใด

สำนักงาน กสทช. (นายศันสนะฯ) ชี้แจงว่า ตารางเปรียบเทียบระดับของ MVNO เป็นไปตามมติ กทค. ซึ่ง ณ ตอนนั้น สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอตารางดังกล่าวเพื่อแบ่งแยกให้ชัดเจนว่า ผู้รับอนุญาต MVNO แต่ละราย จะได้ใบอนุญาตแบบใด และเป็นประเภทใด มีรายการอุปกรณ์อะไรบ้าง โดยไม่ได้เป็นเงื่อนไขแนบท้ายประกาศ กสทช. หากแต่เป็นไปตามมติ กทค.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ตารางดังกล่าว ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของประกาศฯ และไม่ใช่เงื่อนไขแนบท้ายประกาศฯ ด้วย จะมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายศันสนะฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีที่เป็นผู้รับอนุญาตประกอบกิจการ MVNO ทุกรายที่ผ่านมา จะมีตารางนี้แนบท้ายเพื่อให้ผู้รับอนุญาตฯ ทราบว่าเป็นผู้ให้บริการ MVNO ประเภทใด เช่น Thin หรือ Medium จากตารางดังกล่าว อย่างไรก็ดี กรณีบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ซึ่งเป็นผู้ให้บริการ MVNA เป็นรายแรกนั้น เนื่องจากบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไม่ได้ให้บริการ MVNO ทาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ จึงได้แจ้งกลับไป และในเงื่อนไขจึงไม่ได้ปรากฏตารางแบ่งประเภทไว้ในเงื่อนไขดังกล่าว หากแต่ในขั้นตอนที่พิจารณาเพื่อจะอนุญาตว่าเป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง แล้วเป็น Medium หรือ Thin นั้น ใช้หลักการเดียวกับการพิจารณารายการอุปกรณ์ของผู้ให้บริการ MVNO

สำนักงาน กสทช. (นายโฆษิตฯ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากในครั้งแรกที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ยื่นคำขอเข้ามา หากมีรายการอุปกรณ์ที่อยู่นอกเหนือจากรายการของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งแล้ว สำนักงาน กสทช. จะไม่รับคำขอตั้งแต่แรกอยู่แล้ว โดยสำนักงาน กสทช. จะให้ไปยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายอยู่แล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ยืนยันแนวปฏิบัตินี้ ทั้งที่ เมื่อสักครู่ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้จัดทำข้อเสนอแนวทางการดำเนินการขั้นต่อไปของสำนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านใบอนุญาต เช่น การกำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต เป็นต้น มาให้ที่ประชุม กทค. หรือ กสทช. ชุดนี้พิจารณา

สำนักงาน กสทช. (นายศันสนะฯ) ชี้แจงว่า ตารางนี้มีที่มาจากมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า มติที่ประชุม กทค. ดังกล่าวระบุว่า ให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทาง ข้อเสนอแนวทางการดำเนินการขั้นต่อไป ของสำนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านใบอนุญาต เช่น การกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต แล้วเสนอให้ กทค. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำและเสนอให้ กทค. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และมีมติที่ประชุมออกมาหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายสุธีระฯ) ชี้แจงว่า เท่าที่ตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า ยังไม่มีการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ หารือที่ประชุม ดังนี้

๑. ขอนำเอกสารที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในที่ประชุม ได้แก่ เอกสารการยื่นขอรับใบอนุญาตของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด และ Architecture blueprint ที่ยื่นข้อเสนอต่อบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ กลับไปปรึกษาทีมงานที่เป็นวิศวกรได้หรือไม่ แต่ทั้งนี้ หากประธาน กสทช. เห็นว่า

จำเป็นต้องพิจารณาให้เสร็จสิ้นในครั้งนี้ อาจทำให้เกิดความลำบากใจ โดยอาจต้องงดออกเสียงไปก่อน เนื่องจากยังไม่มั่นใจในตอนนี้

๒. ประเด็นที่ระบุว่า มีการติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทางบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการเจรจานั้น ประเด็นนี้ตกไปหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. (นายศันสนะฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในช่วงแรกที่ยังไม่ได้มีการเจรจาเป็นทางการ บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้มีการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ติดต่อกับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ หลายครั้ง จนสุดท้ายที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้มีหนังสือไปที่บริษัท ทรู มูฟ เอชฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า มีการนัดหมายกับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ แต่บริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ได้ปฏิเสธไม่รับนัดหมาย จึงไม่มีการเจรจาเกิดขึ้น

ประธาน กสทช. สอบถามความประสงค์ของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ว่า ยังคงยืนยันให้สำนักงาน กสทช. นำส่งเอกสาร Network Diagram /Architecture Blueprint ให้พิจารณาก่อนหรือไม่ และเอกสารดังกล่าวมีความหมายต่อการพิจารณาเรื่องนี้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ขอให้นำเอกสารดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อความมั่นใจ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาภายหลังต่อ กสทช. ทุกท่าน ซึ่งจะให้ผู้มีความรู้ในเรื่องนี้มาช่วยตรวจสอบ โดยเห็นว่าเอกสารดังกล่าวมีความหมายสำคัญ

ประธาน กสทช. สรุปมติที่ประชุมว่า ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อนจนกว่าจะมีการนำส่งเอกสารให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แจ้งว่า ให้สำนักงาน กสทช. นำส่งเอกสารในวันนี้ โดยจะเร่งพิจารณาให้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถาม กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ว่า สามารถพิจารณาแล้วเสร็จในวันเดียว และนำกลับมาพิจารณาในวันพรุ่งนี้ได้หรือไม่ โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ชี้แจงว่า จะต้องไปนัดหมายวิศวกรมาให้ข้อมูล เนื่องจากไม่ได้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) สอบถามว่า ให้นำส่งเอกสารให้เฉพาะ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ หรือ กสทช. ทุกท่าน

ประธาน กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำส่งเอกสารเพิ่มเติมให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ รวมทั้งหมด ๓ ท่าน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ในขั้นตอนที่สำนักงาน กสทช. เชิญบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เข้ามาชี้แจงนั้น สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ทราบหรือไม่ว่า บริการ MVNA ของบริษัท มีลักษณะเกินขอบเขตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เนื่องจากมีข้อมูลที่บริษัทระบุว่าได้ชี้แจงกับสำนักงาน กสทช. ว่า บริษัทมีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยี หากบริษัทได้รับทราบตั้งแต่แรกว่า การตัดอุปกรณ์ชิ้นใดชิ้นหนึ่งออก อาจสามารถปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่สำนักงาน กสทช. กล่าวถึงและจะมีคุณสมบัติเป็นไปตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. เพื่อเข้าสู่การประกอบกิจการ และหากเป็นเช่นนั้น บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ จะสามารถเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทได้ทันที

สำนักงาน กสทช. (นายสุธีระฯ) ชี้แจงว่า ในการเชิญบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ มาชี้แจงในครั้งแรก หลังจากได้รับเรื่องที่เสนอให้พิจารณาเป็นข้อพิพาท โดยสำนักงาน กสทช. ได้เชิญบริษัท

เอ็มวีเอ็นโอฯ เข้ามาชี้แจงรูปแบบ Architecture Blueprint และให้ยืนยันว่าจะใช้บริการนี้เป็นบริการที่เป็นโครงสร้างสำหรับการให้บริการกับบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ จริง แต่ในข้อเท็จจริงแล้ว ทางบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ยังยืนยันมา สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งข้อเท็จจริงไปว่า บริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ยืนยันมาว่า โครงสร้าง Architecture Blueprint ที่บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ นำเสนอจะทำให้เกิดการรบกวนกับโครงข่ายของบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ซึ่งบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ได้รับทราบจากบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ แล้วด้วย แต่ในการพิจารณาของ กสทช. ซึ่งมีมติในการประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งยืนยันกลับไปบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ อีกครั้งหนึ่งว่า โครงสร้าง Architecture Blueprint ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เกินกว่าใบอนุญาตที่ได้รับ บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ จึงมีทางเลือกดำเนินการ ๒ ทาง ได้แก่ หากประสงค์ที่จะใช้ Architecture Blueprint เดิม จะต้องไปขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม หรือแก้ไข Architecture Blueprint ให้สอดคล้องกับตามขอบเขตการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งที่ได้รับ

ประธาน กสทช. สรุปมติที่ประชุมว่า ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปก่อน จนกว่าจะนำส่งเอกสารถึง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้พิจารณาแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แจ้งที่ประชุมว่า เรื่องนี้จะใช้เวลาพิจารณาประมาณ ๑ - ๒ วัน โดยสามารถนำกลับมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๘ เรื่อง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและพิจารณาใหม่กรณีข้อพิพาทระหว่าง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ
๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๙๔ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๖๙ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ร่างประกาศฯ) ตามแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖

กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยอ้างอิงจากประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก พร้อมทั้งจัดทำสรุปสาระสำคัญและเหตุผลในการจัดทำร่างประกาศฯ ดังกล่าวในแต่ละข้อของร่างประกาศฯ และได้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในการตรวจสอบความถูกต้องและให้ความเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว เพื่อประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลฯ พิจารณาร่างประกาศฯ ร่วมกันต่อไป นอกจากนี้ ได้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) เพื่อให้ความเห็นต่อร่างประกาศฯ โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้ใช้บริการซึ่งสืบเนื่องมาจากเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ในหมวด ๒ หน้าที่ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มประกาศโครงสร้างอัตราฯ เนื่องจากได้พบปัญหาการใช้บังคับและความไม่ชัดเจนในถ้อยคำของประกาศดังกล่าว จากเรื่องร้องเรียนในหลายประเด็น เช่น ประเด็นเกี่ยวกับการแจ้งเตือนและระยะเวลาการแจ้งเตือนตามข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฯ ประเด็นการต่ออายุอัตโนมัติของรายการส่งเสริมการขายตามข้อ ๒๒ ของร่างประกาศฯ และประเด็นการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายเมื่อรายการส่งเสริมการขายหมดอายุและผู้ใช้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขาย ตามข้อ ๒๓ ของร่างประกาศฯ เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และที่ประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รวมถึงได้ดำเนินการจัดทำหลักการและเหตุผลของร่างประกาศฯ โดยได้มีการเปรียบเทียบกับประกาศโครงสร้างอัตราฯ และประกาศส่วนที่เกินกว่าสิทธิฯ แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศฯ ก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติว่า คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณากลั่นกรอง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ กสทช.ฯ ดังกล่าวเพื่อเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างประกาศ กสทช.ฯ แนบท้าย

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แจ้งของดออกเสียงในระเบียบวาระนี้ เนื่องจากคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาไม่เห็นด้วยกับวิธีการคำนวณ จึงได้งดออกเสียงมาตั้งแต่ครั้งแรก

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า ไม่สามารถพิจารณาระเบียบวาระนี้ได้ เนื่องจากข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วน โดยข้อเท็จจริงในเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอมา ไม่ได้มีการกล่าวถึงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๘ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) (ร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับที่ ๒) ออกไป ทั้งนี้ จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาในเรื่องดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. เคยมีร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับที่ ๒ ค้างอยู่ โดยที่ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว จึงมีข้อ

สงสัยว่า ทำไมร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับที่ ๒ ที่ กสทช. เคยเห็นชอบในหลักการ และได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไปแล้วถึงได้หายไป ในตอนนั้นสำนักงาน กสทช. ได้เลื่อนและถอนวาระดังกล่าวออกไป และมติที่ประชุม กสทช. ก็ระบุว่าให้รอศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา แต่เมื่อมีการนำเสนอวาระในครั้งนี้ในเรื่องเดียวกัน สำนักงาน กสทช. กลับเสนอระเบียบวาระ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งเป็นชื่อเดียวกันมาซ้อนทับกับร่างประกาศฯ เดิม โดยบัญญัติว่าให้ยกเลิกประกาศฉบับปัจจุบัน โดยในข้อ ๒ ระบุว่า ให้ยกเลิกร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับปัจจุบัน ซึ่งหากพิจารณาตามนี้จะเป็นเหมือนการขัดกับมติเดิม ที่ให้รอจนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา จึงไม่แน่ใจว่าเป็นการดำเนินการที่ถูกขั้นตอนหรือไม่ หากจะให้พิจารณาเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. อาจต้องไปจัดทำข้อเท็จจริงมาให้ครบถ้วนแล้วจึงเสนอให้พิจารณาอีกครั้ง

สำนักงาน กสทช. (นางสาวสรินทร์ฯ) ชี้แจงว่า ร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับที่ ๒ ที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กล่าวถึงนั้น ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อขอแก้ไขข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าวเพียงข้อเดียว จึงมีการระบุไว้ในวงเล็บว่าฉบับที่ ๒ โดยในการประชุมคราวนั้นเป็นการพิจารณาเรื่องนโยบายในการเปลี่ยนแปลงการกำกับดูแลเฉพาะในเรื่องของการโทรแบบเสียงแบบเป็นวินาทีเท่านั้น สำนักงาน กสทช. เพียงแค่ขอแก้ไขข้อ ๗ ของประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับเดิม จากที่กำหนดว่าเป็นวินาที ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของโปรที่เสนอขาย โดยเปลี่ยนเป็นตามนโยบายของ กสทช. ซึ่งในช่วงเวลานั้นให้รอศาลปกครองกลางออกมาในประเด็นเรื่องวินาทีที่ผู้ให้บริการฟ้องร้องสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นคนละประเด็นกัน นอกจากนี้ ตามประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ กำหนดว่า สำนักงาน กสทช. ต้องทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการทุก ๆ ๓ ปี สำนักงาน กสทช. จึงได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นมา โดยได้มีการเสนอแนวทางในการทบทวนอัตราอ้างอิง ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ ได้เห็นชอบแนวทางในการทบทวนโครงสร้างอัตราอ้างอิงทั้งฉบับ ซึ่งประกาศฉบับนี้ที่สำนักงาน กสทช. เสนอเข้ามาเป็นการยกร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับใหม่ทั้งฉบับ เป็นประกาศกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ โดยในข้อที่เป็นเรื่องการกำกับในเรื่องวินาที สำนักงาน กสทช. จะยืนตามเดิมไว้ก่อน เนื่องจากในเรื่องการกำกับเรื่องวินาทียังไม่มีมติจากที่ประชุม กสทช. ในครั้งนั้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าไม่มีมติ แต่มติที่ประชุมคือให้รอจนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา

สำนักงาน กสทช. (นางสาวสรินทร์ฯ) ชี้แจงว่า เป็นไปตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปราย สำนักงาน กสทช. จึงยังไม่แก้ไขข้อ ๗ ใน (ร่าง) ประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับที่นำเสนอในครั้งนี้ โดยยังคงเนื้อหาข้อความตามเดิม เนื่องจากอยู่ในระหว่างรอคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด แต่ในข้ออื่น ๆ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการทบทวนตามแนวทางที่ที่ประชุมเห็นชอบแล้ว

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า (ร่าง) ประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับนี้ไม่ขัดกับมติที่ประชุมใช่หรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจจะมองคนละมุม โดยส่วนตัวมองว่ามีองค์ประกอบ (Element) ซึ่งที่ประชุมมีมติชัดเจนว่าให้สำนักงาน

กสทช. ดำเนินการอย่างไร แต่การออกร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับนี้ หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าจะพิจารณาต่อไป ตนเห็นว่าต้องทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ก่อน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปราย ดังนี้

๑. ตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถาม และสำนักงาน กสทช ได้ชี้แจง นั้น จำได้ว่า ในการประชุมครั้งนั้น เป็นการพิจารณาการคิดอัตราค่าบริการเป็นวินาที

๒. ขอหารือว่า ขณะนี้ที่ประชุมมีกรรมการอยู่เพียง ๕ ท่าน โดยขาด กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ จึงอยากจะชี้บางประเด็นที่เป็นปัญหา (Pain Point) คือ เรื่อง Data หากที่ประชุมไม่ดำเนินการใด ๆ อัตราค่าบริการอ้างอิงจะอยู่ที่ ๑๖๑ บาทต่อกิกะไบต์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เคยนำเสนอร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ โดยครั้งแรกเป็นข้อเสนอให้ที่ประชุมเลือกแนวทาง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอข้อมูลตัวเลขมา และในครั้งนี้สำนักงาน กสทช. ได้เพิ่มข้อมูลของปี ๒๕๖๗ เข้าไปด้วยแล้ว ทำให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แม้โดยส่วนตัวอาจยังไม่ถูกใจ อย่างไรก็ดี จากอัตราค่าบริการจะอยู่ที่ ๑๖๑ บาทต่อกิกะไบต์ หากที่ประชุมไม่ดำเนินการใด อัตราดังกล่าวจะคงอยู่เช่นเดิม หากพิจารณาข้อมูลจากตารางที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมา ในผลของปีแรก หากใช้ข้อมูลปี ๒๕๖๖ แล้ว จะทำให้อัตราอ้างอิงจากอัตรา ๑๖๑ บาทต่อกิกะไบต์ ลดลงเหลือ ๙๗ บาทต่อกิกะไบต์ และในปีที่ ๓ จะลดลงเหลือ ๘๙ บาทต่อกิกะไบต์ แต่หากใช้ข้อมูลของปี ๒๕๖๗ ในปีแรกอัตราค่าบริการจะลดลงมาที่ ๗๒ บาทต่อกิกะไบต์ และในปีที่ ๓ หากมีการบังคับใช้ จะลดลงเหลือ ๖๖ บาทต่อกิกะไบต์ จึงขอหารือว่า ควรจะต้องเลื่อนการพิจารณา เพื่อรอให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เข้าร่วมพิจารณาด้วยหรือไม่ เนื่องจากมีความกังวลแทนผู้บริโภค ซึ่งโดยส่วนตัวอยากได้อัตราค่าบริการที่ถูกกว่านี้ แต่ ณ วันนี้ หากที่ประชุมผลักดันเรื่องนี้ออกไปได้ก็จะเป็นประโยชน์กับผู้บริโภค ทั้งนี้ โดยส่วนตัวแล้วจะเลือกข้อมูลของปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเห็นว่าอัตราค่าบริการจะลดลงไปที่ ๗๒ บาทต่อกิกะไบต์ ซึ่งมีผลกระทบพอสมควร อย่างไรก็ดี ในส่วนเรื่องการทบทวนมตินั้น พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นคนละประเด็น เนื่องจากเป็นเรื่องของการคิดค่าบริการเป็นวินาที ประธาน กสทช. อภิปราย ดังนี้

๑. เรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน สำนักงาน กสทช. เสนอบรรจุระเบียบวาระนี้ เนื่องจากจะต้องไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แล้วจึงกลับมาเสนอที่ประชุมอีกครั้ง ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่า หากให้สำนักงาน กสทช. ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะก่อนแล้วนำกลับมาเสนอที่ประชุมอีกครั้ง ดังนั้น ที่ประชุมจะยังมีเวลามาพิจารณาอีกครั้ง โดยที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อาจเข้าร่วมพิจารณาได้ จึงเห็นว่าที่ประชุมควรจะให้ความเห็นชอบไปก่อน เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แล้วจึงกลับมาพิจารณากันว่า ที่ประชุมจะเห็นเป็นอย่างไร

๒. การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรื่องนี้ใช้ระยะเวลาเท่าใด

สำนักงาน กสทช. (นางสาวสรินทร์ฯ) ชี้แจงว่า ใช้ระยะเวลา ๑ เดือน และ

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ใน ๑ เดือนจะต้องประกาศเป็นการทั่วไป ๑ เดือนก่อน หลังจากนั้นจึงจะมีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ประธาน กสทช. ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติ โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แจ้งของดออกเสียง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นว่า หากไม่มีการทบทวนมติ จะไม่ให้ความเห็นชอบ โดยจะทำความเห็นแย้งตามมาในภายหลัง

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. หากวาระนี้พิจารณาไม่เห็นชอบ สำนักงาน กสทช. จะต้องไปจัดทำวาระเสนอขึ้นมาใหม่ ซึ่งที่ขอให้มีการลงมติ แต่ยังไม่ได้สรุปมติ โดยพิจารณาว่า กรณีนี้จะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร ทั้งนี้ เนื่องจากบางเรื่องหากรอให้ที่ประชุมครบทั้ง ๗ คน อาจทำให้ดำเนินการต่อไม่ได้ จึงต้องหาทางที่จะทำให้ดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากเรื่องนี้ยังไม่ได้สิ้นสุดในวันนี้ โดยจะต้องไปผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๒. ในปัจจุบันมีการเรียกเก็บค่าบริการเสียง (Voice) ข้อมูล (Data) และอินเทอร์เน็ต โดยมีการขายบริการดังกล่าวแยกกันหรือไม่ บางกรณีจะใช้บริการเฉพาะบริการเสียง (Voice) โดยไม่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต หรือบริการข้อความสั้น (SMS) หรือแพ็กเกจอื่นได้หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจงว่า มีการขายบริการแยกจากกัน

๓. ในระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. เสนอเป็นบริการเสียงและข้อมูล (Voice and Data) หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจงว่า เป็นแพ็กเกจทั้งหมด มีทั้งบริการเสียง ข้อความสั้น (SMS) ข้อความสื่อผสม (MMS) และข้อมูล (Data)

๔. การคิดอัตราค่าบริการทั้ง ๔ ประเภทดังกล่าวจะแยกจากกัน หรือรวมกัน โดยสำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจงว่า แยกจากกันทั้ง ๔ บริการ

๕. ปัจจุบันความเร็วอินเทอร์เน็ต (Speed) อยู่ที่ 256 Kbps หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจงว่า ตามข้อเสนอเพื่อพิจารณา คือ หากใช้ข้อมูลของปี ๒๕๖๗ แล้ว โปรเริ่มต้นของบริการเสียงจะอยู่ที่ ๗๐ นาที อินเตอร์เน็ตเคลื่อนที่แบบใช้งานไม่จำกัด โดยมี FUP ที่มีปริมาณข้อมูล 6 GB และใช้งานต่อเนื่องที่ความเร็วไม่ต่ำกว่า 512 Kbps ซึ่งแต่เดิมในชั้นของการเห็นชอบในเรื่องหลักการนั้น ได้กำหนดความเร็วไว้ที่ 256 Kbps แต่เมื่อมาใช้ข้อมูลของปี ๒๕๖๗ แล้ว เห็นสมควรให้กำหนดความเร็วเพิ่มขึ้นเป็น 512 Kbps

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า ขออนุญาตเปิดเผยความเห็นตามหลักการที่เคยอภิปรายไว้แล้วในเรื่องการคิดค่าบริการเป็นวินาที คือ ข้อ ๗ ของประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ เป็นการบังคับสัดส่วนรายการส่งเสริมการขาย ให้มีรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งคำพิพากษาของศาลปกครองเห็นว่า การคิดค่าบริการตามการใช้งานจริง กับหน่วยวัดการใช้งานเพื่อคำนวณค่าบริการเป็นคนละส่วนกัน โดยผู้ให้บริการสามารถเลือกใช้หน่วยวัดเพื่อคิดบริการได้ทั้งหน่วยวินาทีหรือนาที แต่ กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขห้ามผู้ให้บริการใช้วิธีคิดปัดเศษวินาทีเป็นนาที โดยมีประเด็นอยู่ที่การปัดเศษวินาทีเป็นนาที ดังนั้น หาก กสทช. ต้องการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา ก็อาจสามารถมีนโยบายบังคับให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว และไม่จำเป็นต้องรอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้คดียุติก่อนด้วย เนื่องจากข้อ ๗ ระบุไว้ชัดเจนว่าให้คิดค่าบริการตามการใช้งานจริง ส่วนการคิดค่าอัตราบริการเป็นหน่วยวินาทีหรือนาทีนั้น สามารถทำได้ทั้งสองแบบ หากแต่ห้ามปัดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

ประธาน กสทช. สอบถามว่า ในปัจจุบันหน่วยวัดเป็นวินาทียังเป็นหน่วยที่ย่อยที่สุดหรือไม่ ยังไม่มีการวัดเป็น Millisecond (มิลลิวินาที) ใช่หรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ ฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. จะนำร่างประกาศดังกล่าวเสนอคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ในชั้นหลักเกณฑ์วิธีการ โดยในชั้นต้นได้เสนอคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา และในชั้นการยกร่างประกาศเพื่อขออนุมัติรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ได้นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แสดงความเห็นว่า เนื่องจากเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับผู้บริโภคซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรงในเรื่องกำหนดอัตราค่าบริการ ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้เสนอให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณา จึงเห็นควรให้มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. เชิญคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นด้วย โดยสำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ได้รับข้อคิดเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไปดำเนินการ

ประธาน กสทช. สอบถาม กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ว่า มีประเด็นคำถามหรือมีข้อสังเกตใดในการลงมติระเบียบวาระนี้หรือไม่ โดย กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ แจ้งว่าเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. โดยไม่มีประเด็นอื่นใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า มีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากกรณีที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ตั้งข้อสังเกตในข้อ ๑๑ ของร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ นั้น เป็นส่วนของ Pay per Use (จ่ายตามการใช้งานจริง) หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จำได้ว่าในการพิจารณาเรื่องนี้ครั้งแรก ได้มีข้อสังเกตเพียงข้อเดียว คือ กรณี FUP ที่ใช้งานได้ต่อเนื่องที่ความเร็วไม่ต่ำกว่า 256 Kbps โดยตนได้เสนอให้เป็นความเร็วไม่ต่ำกว่า 512 Kbps ซึ่งในภายหลังสำนักงาน กสทช. ได้ไปพิจารณาทบทวนและปรับปรุงก่อนนำกลับมาเสนอ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า ในข้อ ๑๑ ของร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ มีการปรับปรุงแพ็กเกจหลักขั้นเริ่มต้น โดยอยู่ในภาคผนวก ค ที่กล่าวถึงปริมาณการใช้งาน Pay per Use และมีข้อสังเกตว่า การใช้งาน Pay per Use มีอัตราค่าบริการค่อนข้างสูงมาก หากเป็นไปได้จะปรับลงได้บ้างหรือไม่ เนื่องจากหากคนไทยใช้ Mobile data 1 GB ต่อเดือนจะเสียค่าบริการประมาณ ๑๓๑ บาท ซึ่งมีสถิติ Ericsson ที่มีการสำรวจมาแล้วตั้งแต่ปี ๒๐๒๔ พบว่าคนไทยใช้งาน Data มากเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก และก่อนหน้านี้ในปี ๒๐๒๓ คนไทยใช้ Data เฉลี่ยสูงสุดที่ 33 GB ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของโลกที่ 17 GB ต่อเดือน ซึ่งค่าบริการดังกล่าวจะเป็นภาระมาก

จากนั้น ประธาน กสทช. ขอให้ที่ประชุมลงมติ โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๔ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นชอบร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่เห็นชอบร่างประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แจ้งที่ประชุมของดออกเสียง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งที่ประชุมว่า เข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. จะให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกว่าจะใช้ข้อมูลของปี ๒๕๖๖ หรือปี ๒๕๖๗ มาคำนวณตามที่ที่ประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ มีมติมอบหมาย โดยรองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมให้ใช้ข้อมูลปี ๒๕๖๗

ประธาน กสทช. สรุปมติที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ให้ใช้ข้อมูลปี ๒๕๖๗ ความเร็วไม่ต่ำกว่า 512 Kbps

มติที่ประชุม การพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. เห็นชอบให้การกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศที่กำกับดูแล ซึ่งจะกำหนดเป็นอัตราอ้างอิงในภาคผนวกของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ร่างประกาศฯ) โดยนำข้อมูลปี ๒๕๖๗ มาใช้ในการคำนวณ ทั้งนี้ กรณีการกำหนดค่าบริการเหมาจ่ายรวมตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักขั้นเริ่มต้น โดยให้กำหนดค่าบริการเหมาจ่ายไม่เกิน ๒๑๐ บาทต่อเดือน (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และปรับลดค่าบริการเหมาจ่ายลงด้วยค่าของประสิทธิภาพภายใน ๒ ปี โดยกำหนดสิทธิขั้นต่ำสำหรับบริการเสียงที่ ๗๐ นาที และอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่แบบใช้งานไม่จำกัดโดยมี FUP ที่มีความเร็วสูงสุดสำหรับปริมาณข้อมูล 6 GB ส่วนที่เกินกว่าปริมาณดังกล่าวให้ใช้งานได้ต่อเนื่องที่ความเร็วไม่ต่ำกว่า 512 Kbps

๓. เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมและวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ร่างกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ) ไม่เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๙๔ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และเพิ่มเติมหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

"ดิฉันไม่เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ((ร่าง) ประกาศฯ) โดยมีเหตุผล ดังนี้

๑. เสนอข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วน

สำนักงาน กสทช. ไม่มีการกล่าวถึง มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่มีมติ *"เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๘ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาในเรื่องดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป"* ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เคยมี (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ค้างอยู่ โดยผ่านการรับฟังความเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว แต่สุดท้าย กสทช. มีมติให้เลื่อน/ถอนวาระออกไป เพื่อให้รอศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา

ด้วยเหตุนี้ การเสนออีก (ร่าง) ประกาศฯ ที่เป็นชื่อเดียวกันซ้อนทับกับ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) โดยบัญญัติให้ยกเลิกประกาศฉบับปัจจุบัน โดยระบุไว้ว่า "ข้อ ๒ ให้ยกเลิก ประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ" จะเป็นการขัดกับมติ กสทช. เดิม ที่ให้รอศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา และเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกขั้นตอน หรือไม่ ดังนั้น หากจะพิจารณาเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. อาจต้องไปทำข้อเท็จจริงมาให้ครบถ้วนแล้วจึงเสนอให้พิจารณาอีกครั้ง

อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังยืนยันที่จะเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ นี้ เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ดิฉันเห็นว่าต้องมีการทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ตามข้อ ๒๓ วรรคสอง ของระเบียบ กสทช ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ เสียก่อน

๒. ไม่เห็นด้วยกับการตีความ (ร่าง) ประกาศฯ (รวมถึง ประกาศฯ ปัจจุบัน) ของสำนักงาน กสทช. เรื่อง การคิดค่าบริการตามการใช้งานจริง

ดิฉันขอยืนยันหลักการเดิมที่เคยอภิปรายไว้แล้วในเรื่องการคิดค่าบริการเป็นวินาที คือ ข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ เป็นการบังคับสัดส่วนรายการส่งเสริมการขายให้มีรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และรายการส่งเสริมการขายในส่วนที่เหลือให้คิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยนาที ซึ่งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางเห็นว่า การคิดค่าบริการตามการใช้งานจริง กับ หน่วยวัดการใช้งานเพื่อคำนวณค่าบริการเป็นคนละส่วนกัน โดยผู้ให้บริการสามารถเลือกใช้หน่วยวัดเพื่อคิดค่าบริการได้ทั้งหน่วยวินาทีหรือหน่วยนาที แต่ กสทช. ต้องกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขห้ามผู้ให้บริการใช้วิธีคิดแบบปัดเศษวินาทีเป็นนาที

ดังนั้น หาก กสทช. ต้องการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษา ก็สามารถมีนโยบายและบังคับให้ผู้ให้บริการคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขข้อ ๗ ของประกาศฯ และไม่จำเป็นต้องรอให้ศาลมีคำพิพากษาให้คดียุติก่อน เพราะข้อ ๗ ของประกาศฯ ก็ได้ระบุชัดเจนว่า ให้คิดค่าบริการตามการใช้งานจริง ส่วนจะเสนอขายแพ็กเกจอัตราค่าบริการที่มีหน่วยวัดเป็นวินาที หรือนาที ก็สามารถทำได้ทั้งคู่ เพียงแต่ห้ามคิดค่าบริการปัดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น”

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๖๙ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๐๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปรายและแก้ไขมติที่ประชุม
๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๙๕ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๙ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๕. สำนักงาน กสทช. มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๐๓/๑๖๕ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๙ ขอแก้ไขมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การกำหนดนิยามของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ และแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดนิยามของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ และแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... : นย. บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ตามที่เสนอ เป็นการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกลงโทษ จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกลงโทษที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งสามารถขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งลงโทษได้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม โดยทั่วไปการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจะกำหนดให้อุทธรณ์ต่อผู้มีอำนาจบังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้นเพื่อให้ตรวจสอบและทบทวนความผิดพลาดบกพร่องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม วางหลักไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งเมื่อพิจารณากฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม จะเห็นได้ว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปจากผู้ออกคำสั่งทางปกครองหนึ่งชั้นและในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ระบุให้ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแต่อย่างใดและเมื่อเปรียบเทียบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามข้อ ๘ (๒) วางหลักไว้ว่า “ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากเลขาธิการ กสทช. ให้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. และให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์” ส่วนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อ ประธาน กสทช. จะกำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ซึ่งวางหลักไว้ว่า “เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ได้รับหนังสือร้องทุกข์แล้วอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” จะเห็นได้ว่า หากเป็นการพิจารณา

เรื่องร้องทุกข์ตามระเบียบดังกล่าวก็ไม่ได้บังคับให้ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเช่นกัน แต่หากประธาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการก็สามารถที่จะกระทำได้ นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ที่ผ่านมาประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ วางหลักไว้ว่า “ประธานกรรมการจะพิจารณาอุทธรณ์ด้วยตนเอง หรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมอนุกรรมการฯ และหารืออนุกรรมการ (นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์) ในส่วนของการกำหนดบทเฉพาะกาลแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : บริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑ (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด (บริษัทฯ) แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของ บริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ปา อินเตอร์เน็ต โซลูชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑ (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก (หจก.ฯ) แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดย หจก.ฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วน

จำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี คอมพิวเตอร์แอนด์เน็ตเวิร์ก โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑ (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค (หจก.ฯ) แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดย หจก.ฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม ๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ.ไอ.กิกะบิต เน็ตเวิร์ค โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ช่องรายการเกษตรเพื่อชุมชน : ปส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด ช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ๑) ตามข้อ ๔ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสท. ได้กำหนดให้กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังนี้ ๑.๑) ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ใช้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ๑.๒) ต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาต ๑.๓) ต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ ๑.๔) ต้องมีเหตุผลประกอบการขอเปลี่ยนแปลง และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ มีมติกำหนดว่ากรณีปรากฏประวัติการออกอากาศที่เกี่ยวกับการฝ่าฝืนกฎหมาย หรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภคจะเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการไม่ได้จนกว่าเรื่องร้องเรียนจะเป็นที่ยุติ และจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจาก กสท. แล้วเท่านั้น และ ๒) บริษัทฯ มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามที่ได้รับอนุญาต ชื่อช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน เป็นชื่อช่องรายการ Wellness Plus โดยมีเหตุผลเนื่องจากเพื่อให้สอดคล้องกับผังรายการ และเพื่อให้ง่ายต่อการจดจำอันมีผลที่จะทำให้สะดวกต่อการทำ การตลาด และจากการตรวจสอบก็ไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทรายการ ประกอบกับ ไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนของการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ที เอ็น บี ซี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ เกษตรเพื่อชุมชน เป็นชื่อช่องรายการ Wellness Plus

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ : ปส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด จำนวน ๔ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TVD2 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0006-67 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องมาจากผลประกอบการดำเนินธุรกิจของสถานีโทรทัศน์ ผ่านดาวเทียมของบริษัทฯ ไม่สามารถสร้างผลประโยชน์รายได้เพียงพอที่จะดำเนินธุรกิจต่อไปให้ได้ ทางบริษัทฯ มีความจำเป็นที่ขอยกเลิกใบอนุญาต ทั้งนี้ บริษัทฯ เป็นช่องรายการ ที่ไม่ได้เรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการโดยตรง จึงไม่ได้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการเป็นเงินชดเชยหรือผลประโยชน์เป็นเงินได้ และได้แจ้งให้ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ ๒) ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TVD4 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0008-67 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องมาจากผลประกอบการดำเนินธุรกิจของสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของบริษัทฯ ไม่สามารถสร้างผลประโยชน์รายได้เพียงพอที่จะดำเนินธุรกิจต่อไปให้ได้ ทางบริษัทฯ มีความจำเป็นที่ขอยกเลิกใบอนุญาต ทั้งนี้ บริษัทฯ เป็นช่องรายการ ที่ไม่ได้เรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการโดยตรงจึงไม่ได้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการเป็นเงินชดเชยหรือผลประโยชน์เป็นเงินได้ และได้แจ้งให้ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ ๓) ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TVD8 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0010-67 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องมาจากผลประกอบการดำเนินธุรกิจของสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของบริษัทฯ ไม่สามารถสร้างผลประโยชน์รายได้เพียงพอที่จะดำเนินธุรกิจต่อไปให้ได้ ทางบริษัทฯ มีความจำเป็นที่ขอยกเลิกใบอนุญาต ทั้งนี้ บริษัทฯ เป็นช่องรายการ ที่ไม่ได้เรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการโดยตรงจึงไม่ได้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการเป็นเงินชดเชยหรือผลประโยชน์เป็นเงินได้ และได้แจ้งให้ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ และ ๔) ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TVD9 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0011-67 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องมาจากผลประกอบการดำเนินธุรกิจของสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของบริษัทฯ ไม่สามารถสร้างผลประโยชน์รายได้เพียงพอที่จะดำเนินธุรกิจต่อไปให้ได้ ทางบริษัทฯ มีความจำเป็นที่ขอยกเลิกใบอนุญาต ทั้งนี้ บริษัทฯ เป็นช่องรายการ ที่ไม่ได้เรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการโดยตรงจึงไม่ได้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการเป็นเงินชดเชยหรือผลประโยชน์เป็นเงินได้ และได้แจ้งให้ผู้ชม

ทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๔ ช่องรายการ ดังนี้

๑) ช่องรายการ TVD2 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0006-67

๒) ช่องรายการ TVD4 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0008-67

๓) ช่องรายการ TVD8 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0010-67

๔) ช่องรายการ TVD9 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0011-67

ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ราย ๔ ช่องรายการ : ปส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ราย ๔ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันพุธที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในแต่ละปี (สิ้นรอบระยะเวลาบัญชีภายในปี ๒๕๕๙) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกำหนดแนวทางการดำเนินงานกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในแต่ละปี (สิ้นรอบระยะเวลาบัญชีภายในปี ๒๕๕๙) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) ก่อนครบกำหนดระยะเวลาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์รายปี ให้สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ๒) เมื่อครบกำหนดระยะเวลาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีแล้ว หากผู้รับใบอนุญาตรายใดยังไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ มีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ๓) เมื่อครบกำหนดระยะเวลาตามข้อ ๒) แล้ว ผู้รับใบอนุญาตรายใดยังไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงของผู้รับใบอนุญาต ที่ยังไม่ได้

ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนเพื่อเสนอ กสทช. พิจารณามีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รายดังกล่าวชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง และ ๔) หากกรณีต้องดำเนินการออกคำสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม นำเสนอข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายในกระบวนการเพิกถอนใบอนุญาตโดยประสานข้อมูลสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ และได้มีมติเห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ที่ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓ ราย ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0031-57 ๒) บริษัท แม็กซ์มีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ช่องรายการเอกลักษณ์ไทย เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0001-62 และ ช่องรายการ Unity TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0002-59 ๓) บริษัท ทักษภร มีเดีย จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ช่องรายการ บุญจันทร์พรรณี เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0009-62 และ ช่องรายการ WISDOM TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0042-61 เป็นระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๓ ราย ๕ ช่องรายการ ดังกล่าว เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๓ ราย ๕ ช่องรายการได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่ม และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครอง ที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าว ระงับลงทันที

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง จำนวน ๒ ราย ๔ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) บริษัท แม็กซ์มีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ช่องรายการเอกลักษณ์ไทย เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0001-62 และ ช่องรายการ Unity TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0002-59 ๑.๒) บริษัท ทักษภร มีเดีย จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ช่องรายการ บุญจันทร์พรรณี เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0009-62 และ ช่องรายการ WISDOM TV เลขที่ใบอนุญาต B1-

S21040-0042-61 และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๒ ราย ๔ ช่องรายการ พร้อมทั้งบันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

๑. ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง จำนวน ๒ ราย ๔ ช่องรายการ ดังนี้

๑.๑ บริษัท แม็กซ์มีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

(๑) ช่องรายการ เอกลักษณ์ไทย เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0001-62

(๒) ช่องรายการ Unity TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0002-59

๑.๒ บริษัท ทักษภร มีเดีย จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

(๑) ช่องรายการ บุญจันทร์ พรรณี เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0009-62

(๒) ช่องรายการ WISDOM TV เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0042-61

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๒ ราย ๔ ช่องรายการ พร้อมทั้งบันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : บริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/007 : ปท.๑ (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/007 ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือยื่นขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการ โดยขอขยายขอบเขตพื้นที่การให้บริการไปยังจังหวัดสมุทรปราการ และขอยกเลิกการให้บริการในพื้นที่จังหวัดชลบุรี เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวไม่มีผู้ใช้บริการ พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาอนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ข้อ ๖ กำหนดว่า “กรณีผู้รับใบอนุญาตต้องการเปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการ ให้ยื่นคำขอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนเริ่มการให้บริการ ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นเอกสาร ซึ่งระบุขอบเขตและพื้นที่ที่จะเปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่บริการที่ชัดเจน” ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามประสงค์จะเปลี่ยนแปลงพื้นที่การให้บริการจากเดิมในพื้นที่จังหวัด

ปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา กรุงเทพมหานคร จังหวัดชลบุรี และจังหวัดพิษณุโลก โดยแจ้งขอขยายพื้นที่การให้บริการไปยังจังหวัดสมุทรปราการ และยกเลิกการให้บริการในพื้นที่จังหวัดชลบุรี พร้อมได้นำส่งเอกสารหลักฐานพร้อมรายละเอียดที่ระบุถึงขอบเขตและพื้นที่ที่จะเปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการครบถ้วนถูกต้องเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด เปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการ สำหรับบริการโครงข่ายโทรคมนาคม และบริการอินเทอร์เน็ต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม TEL3/2560/007 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๗๕) ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/007 ฉบับปรับปรุงของบริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด เปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการ สำหรับบริการโครงข่ายโทรคมนาคม และบริการอินเทอร์เน็ต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม TEL3/2560/007 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๗๕) และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/007 ฉบับปรับปรุงของบริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด เปลี่ยนแปลงขอบเขตพื้นที่การให้บริการ สำหรับบริการโครงข่ายโทรคมนาคม และบริการอินเทอร์เน็ต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/007 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๗๕)

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/007 ฉบับปรับปรุงของบริษัท ดอทส์ โซลูชั่นส์ จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : เรื่องร้องเรียน กรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณ IPTV (เลขที่ ขส. ๓๑๓/๒๕๖๘) : ขส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณ IPTV (เลขที่ ขส. ๓๑๓/๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) มีบันทึกข้อความนำส่งเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ ช่อง 9 MCOT HD ลำดับช่องที่ ๓๐ และช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี ลำดับช่องที่ ๒๓ ผ่านกล่องรับสัญญาณ IPTV ได้ตามปกติ โดยมีลักษณะภาพ

ไม่ชัด ดาวน์โหลดหมุน ภาพกระตุก ภาพเบลอ และรับชมไม่ได้อย่างต่อเนื่องซึ่งได้มีการติดต่อบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ผ่าน Call Center ๑๘๘๘ เพื่อสอบถามปัญหาดังกล่าว โดยเจ้าหน้าที่แนะนำให้ติดต่อไปที่ IPTV Call Center ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แนะนำวิธีการแก้ปัญหา พร้อมแจ้งว่า เป็นปัญหาที่การปล่อยสัญญาณของช่อง 9 MCOT HD จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขปัญหาดังกล่าว บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาฯ ให้กับผู้ร้องเรียน เมื่อได้รับการแจ้งปัญหาฯ โดยครั้งหลังสุดบริษัทฯ ได้ลงพื้นที่ไปยังสถานที่ติดตั้งอุปกรณ์ของผู้ร้องเรียน พร้อมกับทำการเปลี่ยนกล่องสัญญาณ NT NET PLAY | iptv ชุดใหม่แทนชุดเดิม และได้ทำการทดสอบการใช้งาน ณ ศูนย์บริการ NT โคกสำโรง และ ณ สถานีที่ติดตั้งอุปกรณ์ของผู้ร้องเรียน ซึ่งจากรายงานผลตรวจสอบการแก้ไขปัญหาฯ ปรากฏว่า ผู้ร้องเรียนสามารถรับชมรายการได้ทั้งสองแห่ง โดยผู้ร้องเรียน พึงพอใจ และได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ซึ่งต่อมาสำนักงาน กสทช. โดยสำนัก ขส. นำส่งรายงานผลการแก้ไขปัญหาของบริษัทฯ ให้แก่ผู้ร้องเรียนผ่านทางอีเมล พร้อมกับประสานไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงรายงานการแก้ไขปัญหาฯ ดังกล่าว โดยปรากฏว่า ผู้ร้องเรียน ได้แจ้งกลับว่า “ปัญหาฯ ได้รับการแก้ไขจากพนักงานบริษัทฯ แล้ว แต่อาการยังไม่ดีขึ้น และกลับมาเป็นเหมือนเดิม” จากกรณีดังกล่าว จะเห็นได้ว่า บริษัทฯ ได้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาฯ ให้กับผู้ร้องเรียนให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณ IPTV มาโดยตลอด โดยการแก้ไขปัญหาฯ ในแต่ละครั้ง บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรับปรุง แก้ไขให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับชมได้ตามปกติ และผู้ร้องเรียนพึงพอใจ ซึ่งได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน พร้อมกับได้แจ้งผลการดำเนินการและเอกสารหลักฐานประกอบการแก้ไขฯ ให้สำนักงาน กสทช. และผู้ร้องเรียนรับทราบโดยตลอด ประกอบกับ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของบริษัทฯ ได้ประสานมายังสำนัก ขส. พร้อมกับได้ชี้แจงว่า ภายหลังจากที่ได้มีการลงพื้นที่แก้ไขปัญหาการรับชมฯ ไม่ปรากฏข้อมูลว่าผู้ร้องเรียนได้มีการร้องเรียนเพิ่มเติม หรือแจ้งปัญหาการรับชมฯ มายังบริษัทฯ ซึ่งหากมีบริษัทฯ ยินดีและพร้อมที่จะแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลาที่บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาฯ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การดำเนินการดังกล่าวของบริษัทฯ ได้ดำเนินการครบถ้วนตามกระบวนการ และเป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการที่บริษัทฯ กำหนด และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงใดที่แสดงให้เห็นถึงความบกพร่องละเลย หรือเพิกเฉยต่อการแก้ไขปัญหาฯ ให้แก่ผู้ร้องเรียน รวมถึง บริษัทฯ ยังคงยืนยัน และยินดีที่จะแก้ไขปัญหาฯ ให้กับผู้ร้องเรียน หากมีการแจ้งปัญหาฯ ให้บริษัทฯ รับทราบ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงถือได้ว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาฯ เพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับบริการได้ตามปกติเยี่ยงวิญญูชนซึ่งประกอบอาชีพขายสินค้าหรือให้บริการพึงปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาในทางการค้าของตน ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ แล้ว กลั่นกรองและมีมติเห็นควรให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณ IPTV (เลขที่ ขส. ๓๑๓/๒๕๖๘) เนื่องจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ไขเพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับบริการได้ตามปกติเยี่ยงวิญญูชนซึ่งประกอบอาชีพขายสินค้าหรือให้บริการพึงปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาในทางการค้าของตนตาม ข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นควรพิจารณายุติเรื่องร้องเรียน กรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณ IPTV (เลขที่ ขส. ๓๑๓/๒๕๖๘) เนื่องจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ไขเพื่อให้ผู้ร้องเรียน สามารถรับบริการได้ตามปกติเยี่ยงวิญญูชนซึ่งประกอบอาชีพขายสินค้าหรือให้บริการพึงปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาในทางการค้าของตนตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ให้ที่ประชุมพิจารณา ด้วยมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ บัญญัติ “ผู้รับใบอนุญาตมีเหตุต้องปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด และจำเป็นต้องใช้สิทธิตามมาตรานี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนผังแสดงรายละเอียดของลักษณะทิศทาง และแนวเขตในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ และการติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ” ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีเหตุและจำเป็นต้องมีการวางท่อต้องเสนอแผนผังแสดงรายละเอียดของลักษณะทิศทางฯ ให้คณะกรรมการ โดยในวรรคสองได้กำหนดให้เมื่อได้รับสิทธิจากคณะกรรมการแล้วนำสิทธิที่ได้ไปยื่นกับหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้ดูแลรักษาที่ดินทราบ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานนั้นกำหนด ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ผู้ยื่นคำขอเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตดังกล่าวมีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองและการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสารต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป ซึ่งผู้ยื่นคำขอสามารถให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายอื่นได้ และการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสารดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องและสนับสนุนแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช.

ผู้ยื่นคำขอเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตดังกล่าวมีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมของตนเอง มีบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: IPLC) และมีจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

ออกต่างประเทศ ตรงตามที่ได้แจ้งไว้ในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ต่อ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ หากมีความประสงค์ให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นบริษัทต้องยื่นขอเพิ่มบริการท่อร้อยสายหรือบริการสิ่งอำนวยความสะดวกกับ กสทช. ก่อนให้บริการให้เช่าท่อร้อยสายสื่อสารต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ คำขอ (๔ เส้นทาง) บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด จำนวน ๑ คำขอ (๑ เส้นทาง) และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ คำขอ (๑ เส้นทาง)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร บริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด จำนวน ๑ คำขอ (๒ เส้นทาง)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร บริษัท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด จำนวน ๓๘ คำขอ (๓๘ เส้นทาง) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ คำขอ (๑ เส้นทาง) และบริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ คำขอ (๑ เส้นทาง)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การศึกษาปริมาณความต้องการคลื่นความถี่ ภายใต้แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย การกำหนดคลื่นความถี่ที่จะนำมาจัดสรร และแนวทางการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ (มาตรการ Set aside) สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลสำหรับปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ : คณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่ จัดทำหลักเกณฑ์ และจัดทำวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล สำหรับปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ วท. ปว. คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การศึกษาปริมาณความต้องการคลื่นความถี่ ภายใต้แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย การกำหนดคลื่นความถี่ที่จะนำมาจัดสรร และแนวทางการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ (มาตรการ Set aside) สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลสำหรับปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุม กสทช.

ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระแนวทางการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลสำหรับปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ ที่ประชุมมีมติรับทราบแนวทางการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลสำหรับปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานและแนวทางการศึกษาของคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่ จัดทำหลักเกณฑ์ และจัดทำวิธีการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล สำหรับปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาปริมาณความต้องการคลื่นความถี่ภายใต้แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ๒) เห็นชอบการกำหนดคลื่นความถี่ที่จะนำมาจัดสรร และแนวทางการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ เช่น แนวทางการสงวนคลื่นความถี่ (มาตรการ set aside) สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. พร้อมข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ผลการศึกษาความต้องการใช้งานคลื่นความถี่ในปัจจุบันและอนาคต อาจต้องคำนึงถึงผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี อาทิ เทคโนโลยี 6G ที่อาจส่งผลให้ประสิทธิภาพการใช้งานคลื่นความถี่เปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างไร และอาจต้องคำนึงถึงผลกระทบในหลายมิติร่วมด้วย ๒) ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในมุมมองของผู้ประกอบการแต่ละรายในระดับสากล ว่ามีความต้องการใช้งานคลื่นความถี่ย่านใดบ้าง อาทิ ย่านต่ำ ย่านกลาง ย่านสูง ควรมีปริมาณความต้องการเท่าใด จึงจะเพียงพอต่อการให้บริการในอนาคตได้ ๓) การพิจารณามาตรการ Set aside โดยกำหนดคลื่นความถี่ย่านกลางสำหรับให้บริการเพียงอย่างเดียว อาจจะไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ควรนำคลื่นความถี่ย่านต่ำ เช่น คลื่นความถี่ย่าน 850 MHz ที่ไม่มีผู้สนใจเข้าประมูล เนื่องจากเป็นคลื่นความถี่ที่เคยให้บริการมาก่อน สำหรับปัญหารบกวนกันของคลื่นความถี่ในทางเทคนิคยังไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน ควรนำกลับมากำหนดเป็นมาตรการ Set aside ด้วยสำหรับมาตรการกำกับดูแลการให้บริการค้าส่งสำหรับคลื่นความถี่ย่านต่ำ หากไม่แตกต่างจาก มาตรการ MVNO จะทำให้ดึงดูดผู้ประกอบการรายใหม่ได้ยาก ๔) ควรมีการกำหนดนิยามของผู้ประกอบการรายใหม่ และกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อป้องกันผู้ประกอบการรายเดิมจดแจ้งทะเบียนใหม่ เพื่อขอรับสิทธิ์ตามมาตรการ Set aside ซึ่งจะได้เปรียบด้านราคา รวมถึงพิจารณาอำนาจทางกฎหมายในการแทรกแซงตลาดได้หรือไม่ และ ๕) สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มเติมแบบจำลองในการศึกษาปริมาณความต้องการคลื่นความถี่ โดยนำ AI พิจารณาใช้งานเพิ่มเติม เช่น Deep learningโดยเพิ่มตัวแปร ด้านเทคโนโลยีใหม่เพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้เห็นปริมาณการใช้งานข้อมูลที่เพิ่มขึ้นได้ สำหรับใช้ในการวางแผนงานในอนาคตได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : (ร่าง) ตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จ้างที่ปรึกษาจากมูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ โดยสถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) เพื่อจัดทำตัวชี้วัด (Key Performance Indicators : KPIs) และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ ซึ่งการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงาน กสทช. แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับสำนักงาน ระดับสำนัก และระดับบุคคล

สำนักงาน กสทช. โดยผู้บริหารแต่ละสายงาน และที่ปรึกษาฯ ได้เข้าพบประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน เพื่อรับนโยบายสำหรับนำมาจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ และต่อมาสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ได้นำนโยบายดังกล่าวหารือกับสายงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน บัดนี้ สำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำ (ร่าง) ตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด เพื่อให้การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ (ร่าง) ตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน สู่ระดับสำนัก และระดับบุคคล ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ พิจารณาแล้ว ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวหารือต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว ประสงค์จะนำเสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัท เจพี ดิจิตอล เอเจนซี่ จำกัด : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙) (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัท เจพี ดิจิตอล เอเจนซี่ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท เจพี ดิจิตอล เอเจนซี่ จำกัด (บริษัทฯ) ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๑ ที่ให้บริการส่ง SMS มีหนังสือเพื่อนำส่งคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่ง SMS โดยสำนักงาน กสทช. (สำนัก นท.) ได้รับคำขอดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่ง SMS และเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาของบริษัทฯ พบว่า ยังขาดข้อมูลบางประเด็นที่ไม่ครบถ้วนและไม่มีความชัดเจนเพียงพอต่อการพิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๙ เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขและนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่ง SMS โดยให้นำส่งคำขอที่แก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว ภายในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ ต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือเพื่อนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่ง SMS โดยสำนักงาน กสทช. (สำนัก นท.) ได้รับคำขอดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ โดยเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า เอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ประกาศฯ)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้พิจารณาวาระการประชุม เรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัท เจพี ดิจิตอล เอเจนซี่ จำกัด แล้วมีมติเห็นชอบคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่ง SMS ของบริษัท เจพี ดิจิตอล เอเจนซี่ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ซึ่งสอดคล้องตาม ประกาศฯ และเห็นชอบระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่ง SMS ตามที่บริษัทฯ เสนอ โดยเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขในการพิจารณาปรับลดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยคำนึงถึงศักยภาพและความมั่นคงทางธุรกิจของผู้ให้บริการ เพื่อให้ครอบคลุมระยะเวลาการให้บริการ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสของผู้ให้บริการ และคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการ ๒) บริการส่ง SMS อาจถูกนำไปใช้เป็นช่องทางหนึ่งในการกระทำความผิดกฎหมายได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรวางแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่ง SMS ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า เรื่องดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เรียบร้อยแล้ว และมีมติออกมาแล้วเมื่อประมาณ ๑๐ วันก่อนหน้า คณะอนุกรรมการฯ ได้พยายามดำเนินการเพื่อให้บรรลุกรอบระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจงว่า บริษัท เจพี ดิจิตอล เอเจนซี่ จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๑ ของ กสทช. ได้ยื่นคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่ง SMS โดยลักษณะการประกอบธุรกิจของบริษัท คือการจัดซื้อบริการ SMS จากผู้ให้บริการโครงข่ายในปริมาณมาก เพื่อนำมาจำหน่ายต่อให้แก่นิติบุคคลหรือบุคคลทั่วไปที่ต้องการใช้บริการส่งข้อความ ซึ่งส่วนใหญ่ลูกค้าของ

บริษัทเป็นนิติบุคคลที่ซื้อบริการในปริมาณมากเพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์กิจการของตน นอกจากนี้ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนดตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยผู้ให้บริการรายใดที่จะให้บริการและเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ก่อนดำเนินการ และจากการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. พบว่า ในกลุ่มผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๑ ที่ให้บริการส่ง SMS และมีการเรียกเก็บค่าบริการทั้งแบบล่วงหน้าและภายหลัง มีจำนวนประมาณ ๔๙ บริษัท ในจำนวนนี้ประมาณครึ่งหนึ่ง หรือประมาณ ๒๕ บริษัท ยังไม่ได้ยื่นคำขอ ในขณะที่อีก ๒๔ บริษัทที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือแจ้งเตือนไปยังผู้ประกอบการที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าว่า หากมีรูปแบบการบริการที่จำหน่ายและเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะต้องยื่นคำขอและได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน สาระสำคัญของประกาศหลักเกณฑ์ฉบับดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการปลายทาง โดยกำหนดว่าหากสัญญาสิ้นสุดลง ผู้ให้บริการจะต้องคืนค่าบริการในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้คืนให้แก่ผู้ใช้บริการ สำหรับคำขอของบริษัท บริษัท เจพี ดิจิตอล เอเจนซี่ จำกัด นั้น มีองค์ประกอบครบถ้วนทั้งในส่วนของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า รูปแบบบริการ รวมถึงการวิเคราะห์สภาพการแข่งขันในตลาดบริการ SMS สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องแล้ว จึงนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งได้พิจารณาเสร็จสิ้นและให้ความเห็นชอบ พร้อมกับมีข้อสังเกต ๒ ประการ

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า เรื่องดังกล่าวผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ และได้รับความเห็นชอบแล้ว มีเพียงประเด็นด้านระยะเวลาที่เรื่องมาถึงที่ประชุม กสทช. ล่าช้ากว่ากำหนด เนื่องจากควรต้องบรรจุวาระก่อนวันที่ ๑๒ มีนาคม แต่ล่วงเลยมาเล็กน้อย อย่างไรก็ดี กสทช. มีอำนาจให้ความเห็นชอบได้โดยตรงโดยไม่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาแล้วดำเนินการใหม่อีกครั้ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แสดงความเห็นชอบต่อวาระดังกล่าว และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตประเภทที่ ๑ ต้องจัดซื้อบริการ SMS จำนวนมากจากผู้รับใบอนุญาตประเภทที่ ๓ และ SMS อาจเป็นช่องทางที่นำไปใช้กระทำความผิด จึงเห็นควรกำชับผู้รับใบอนุญาตทั้งประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๓ ให้ปฏิบัติตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างเคร่งครัด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ข้อสังเกตดังกล่าว น่าจะครอบคลุมอยู่ในข้อสังเกต ๒ ประการของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาอยู่แล้ว จึงเสนอให้บันทึกข้อสังเกตทั้ง ๒ ประการดังกล่าวไว้ด้วย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ แสดงความเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว และเสนอว่าควรมีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือถึงผู้ประกอบการทั้ง ๔๙ บริษัทด้วย

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสั่งการดังกล่าวไปดำเนินการด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้บริษัท เจพี ดิจิตอล เอเจนซี่ จำกัด (บริษัทฯ) เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ระยะเวลาสูงสุดไม่เกิน ๒๔ เดือน ตามข้อ ๕ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดว่า กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ TOP NEWS : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ TOP NEWS ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TOP NEWS เพิ่มเติม ผ่านระบบ e-BCS พร้อมชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอโดยครบถ้วนเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ โดยมีรูปแบบรายการเพื่อนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ปัจจุบันทันสถานการณ์ โดยมีรูปแบบรายการเพื่อนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ปัจจุบันทันสถานการณ์ ตามหนังสือบริษัทฯ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ชี้แจงสาเหตุการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์และการขอรับใบอนุญาตใหม่ ช่องรายการ TOP NEWS สรุปได้ดังนี้ ๑) ชี้แจงสาเหตุการยกเลิกใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (๑) ช่องรายการ TVD2 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0006-67 (๒) ช่องรายการ TVD4 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0008-67 (๓) ช่องรายการ TVD8 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0010-67 และ (๔) ช่องรายการ TVD9 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0011-67 เนื่องจากรายได้ของบริษัทฯ ของการดำเนินการไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการขาย ต้นทุนสินค้า ค่ามีเดีย และการบริหารต่าง ๆ ๒) ชี้แจงการขอใบอนุญาตใหม่ ชื่อช่องรายการ TOP NEWS ว่ามีต้นทุนที่ต่ำกว่าช่องรายการที่แจ้งยกเลิกใบอนุญาต เพราะเป็นช่องรายการที่ร่วมผลิตรายการกับ บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิตัล มีเดีย จำกัด จึงทำให้ บริษัท ฯ สามารถดำเนินธุรกิจเพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการขาย ต้นทุนสินค้าค่ามีเดีย และการบริหารงานต่าง ๆ และตามหนังสือบริษัทฯ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ชี้แจงลักษณะธุรกิจของบริษัทฯ ว่าบริษัทฯ ดำเนินธุรกิจ โดยมีบริษัท ทีวีดี อัลฟ่า จำกัด ถือหุ้น ๑๐๐% และบริษัทใหญ่สูงสุดของบริษัท ทีวีดี โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ลักษณะธุรกิจ คือ บริษัทซื้อและขายสื่อโฆษณา และร่วมผลิตรายการกับบริษัทในเครือ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ช่องรายการ TOP NEWS

๒. อนุญาตให้บริษัท ทีวีดี ลิงค์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TOP NEWS โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๐ ช่องรายการ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ และยื่นเอกสารเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ รายงานผลการตรวจสอบประวัติการประกอบกิจการ การตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ไม่พบการค้างชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และไม่พบประวัติการร้องเรียนด้านเนื้อหารายการและประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหาแต่อย่างใด แต่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๒ ช่องรายการ สรุปได้ดังนี้ ๑) ช่องรายการ MVLAO พบการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารหลิน-ตัง เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๒๑๔๕๙-๕-๐๐๑๔ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลาออกอากาศประมาณ ๐๒.๓๑.๓๕ - ๐๓.๒๑.๓๕ น. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๕๒ กรณีจึงอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้บริษัทฯ ช่องรายการ MVLAO ระงับการโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว และที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ และมีมติเห็นควรเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งทางปกครองให้บริษัทฯ ช่องรายการ MVLAO ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ๒) ช่องรายการ TVB Thai พบการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เยส แคร์ ชนิดเม็ด (สารสกัดจากดอกดาวเรือง สารสกัดจากบิลเบอร์รี่ เบต้า-แคโรทีน) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑๐๐๓๖๔-๕-๐๑๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๑.๒๗ - ๑๑.๕๑ น. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๕๒ กรณีจึงอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้บริษัทฯ ช่องรายการ TVB Thai ระงับการโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างเสนอระเบียบวาระต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด จำนวน ๓๐ ช่องรายการ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ ๒.๑) จำนวน ๒๘ ช่องรายการ ที่ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และ

ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๒) จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ MVLAO และช่องรายการ TVB Thai ที่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งยังไม่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด เห็นควรกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหามีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาตมีเหลืออยู่เท่าที่ไม่เกินกว่าอายุใบอนุญาตที่เคยได้รับครั้งก่อน และ (๒) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหามีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อนล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นผลลงทันที

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด จำนวน ๓๐ ช่องรายการ

๒. อนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้

๒.๑ จำนวน ๒๘ ช่องรายการ ที่ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียนหรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ดังนี้

๑) ช่องรายการ TTD1
๒) ช่องรายการ TTD2
๓) ช่องรายการ TTD3
๔) ช่องรายการ TTD4
๕) ช่องรายการ TTD5
๖) ช่องรายการ TTD6
๗) ช่องรายการ TTD7
๘) ช่องรายการ TTD8
๙) ช่องรายการ TTD9
๑๐) ช่องรายการ TTD10
๑๑) ช่องรายการ TTD11
๑๒) ช่องรายการ TTD12
๑๓) ช่องรายการ TTD13
๑๔) ช่องรายการ TTD14
๑๕) ช่องรายการ TTD15

๑๖) ช่องรายการ V TV News
๑๗) ช่องรายการ MVTV
๑๘) ช่องรายการ Mix Major Channel
๑๙) ช่องรายการ อีสานทีวี
๒๐) ช่องรายการ MVC
๒๑) ช่องรายการ MVM
๒๒) ช่องรายการ MV GO SPORT
๒๓) ช่องรายการ มูเตลู
๒๔) ช่องรายการ สยาม
๒๕) ช่องรายการ ลิโด้
๒๖) ช่องรายการ สกาล่า
๒๗) ช่องรายการ ราม่า
๒๘) ช่องรายการ MV NEWS

๒.๒ จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ MVLAO และช่องรายการ TVB Thai ที่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งยังไม่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหามีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาตมีเหลืออยู่เท่าที่ไม่เกินกว่าอายุใบอนุญาตที่เคยได้รับครั้งก่อน

๒) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหามีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อนล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นผลลงทันที

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ :การอนุญาตให้มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ (มูลนิธิฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน

๑๕ ช่องรายการ ทั้งนี้ มูลนิธิฯ ดำเนินการเพื่อสาธารณประโยชน์ส่งเสริมและสนับสนุนให้บริการด้านการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่มีการจัดเก็บค่าโฆษณา เป็นการให้บริการโดยไม่คิดมูลค่าแต่อย่างใด ในการนี้ มูลนิธิฯ จึงขอรับการสนับสนุนจาก กสทช. เพื่อพิจารณายกเว้นค่าธรรมเนียมค่าพิจารณาคำขอใบอนุญาตฯ และพิจารณาอนุญาตให้มูลนิธิฯ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ

จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่ามูลนิธิฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ การพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียนหรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการให้ได้รับใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีของมูลนิธิฯ จากการตรวจสอบ ทั้ง ๑๕ ช่องรายการ ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ จึงควรกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ กรณีมูลนิธิฯ ขอรับการสนับสนุนจาก กสทช. เพื่อโปรดพิจารณายกเว้นค่าธรรมเนียมค่าพิจารณาคำขอใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๑๕ ช่องรายการ นั้น เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า มูลนิธิฯ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการช่องรายการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บริการด้านการศึกษาแก่นักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกล ตั้งอยู่ในชนบท เพื่อให้สามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อสาธารณประโยชน์โดยไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจเพื่อแสวงหากำไรแต่อย่างใด เมื่อพิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ประกอบกับที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/ ๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้เคยมีมติเห็นชอบให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๑๕ ช่องรายการ ในการขอรับใบอนุญาตครั้งก่อน ดังนั้น ในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ของมูลนิธิฯ ในครั้งนี้ จึงเห็นควรพิจารณายกเว้นค่าธรรมเนียมในการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน ๑๕ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกโดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน ๑๕ ช่องรายการ

๒. อนุญาตให้มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ดังนี้

๑) ช่องรายการ DLTV 1
๒) ช่องรายการ DLTV 2
๓) ช่องรายการ DLTV 3
๔) ช่องรายการ DLTV 4
๕) ช่องรายการ DLTV 5
๖) ช่องรายการ DLTV 6
๗) ช่องรายการ DLTV 7
๘) ช่องรายการ DLTV 8
๙) ช่องรายการ DLTV 9
๑๐) ช่องรายการ DLTV 10
๑๑) ช่องรายการ DLTV 11
๑๒) ช่องรายการ DLTV 12
๑๓) ช่องรายการ DLTV 13
๑๔) ช่องรายการ DLTV 14
๑๕) ช่องรายการ DLTV 15

๓. ยกเว้นค่าธรรมเนียมในการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๕ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การอนุญาตให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สำหรับช่องรายการ True4K : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สำหรับช่องรายการ True4K ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (บริษัทฯ) บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ True4K เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ แบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ ถูกต้องครบถ้วน เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ และมีหนังสือแจ้งขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการที่ได้รับอนุญาต จากเดิม True4K เป็น Showtime เนื่องจากต้องการปรับรูปแบบการออกอากาศรายการให้มีความทันสมัย โดยช่องรายการที่ได้รับอนุญาตดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ที่ได้รับอนุญาต ไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการ รูปแบบการให้บริการ การบริหารจัดการสถานี และประเภทของช่องรายการ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้แก่ผู้ใช้บริการทราบผ่านช่องทางของช่องรายการ และช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ใช้บริการทราบได้อย่างทั่วถึง ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ True4K ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ True4K โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้น และ ๓) อนุญาตให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ True4K เป็นชื่อช่องรายการ Showtime

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ True4K

๒. อนุญาตให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ True4K โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

๓. อนุญาตให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ True4K เป็นชื่อช่องรายการ Showtime

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ "ข่าวใส่ไข่" เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ "ข่าวใส่ไข่" เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวใส่ไข่” เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เวลา ๑๗.๔๕ – ๑๙.๐๐ น. เนื่องจากผู้ดำเนินรายการ นำเสนอข่าวในลักษณะวิพากษ์วิจารณ์แสดงความคิดเห็นที่มีลักษณะคุกคาม ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดจริง ประกอบกับ รายการนี้มีผู้รับชมทั้งเด็กและเยาวชน เป็นจำนวนมาก การอ่านข่าวที่บิดเบือนไม่เป็นความจริงจึงถือว่าเป็นตัวอย่างที่ไม่ดี ควรมีการลงโทษและเปรียบเทียบปรับกับผู้ดำเนินรายการที่มีการบิดเบือนข่าว และขอเสนอความเห็นให้ช่องรายการไทยรัฐทีวี ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่รับคำร้องเรียนไว้พิจารณา เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน ๒) เห็นสมควรดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวใส่ไข่” เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) และ ๓) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการโดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำหรือภาษาที่มีความล่อแหลมหรือไม่สุภาพ โดยเฉพาะประเด็นที่มีความอ่อนไหว และคำนึงถึงความเหมาะสมของช่วงเวลาการออกอากาศที่อาจมีเด็กและเยาวชนรับชมอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่รับคำร้องเรียนไว้พิจารณา เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน

๒. เห็นชอบให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวใส่ไข่” เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม)

๓. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการโดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำหรือภาษาที่มีความล่อแหลมหรือไม่สุภาพ โดยเฉพาะประเด็นที่มีความอ่อนไหว และคำนึงถึงความเหมาะสมของช่วงเวลาการออกอากาศที่อาจมีเด็กและเยาวชนรับชมอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณาสัญญา Master Service Agreement โครงการดาวเทียมวงโคจรต่ำ Oneweb (ฉบับปรับปรุง) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เน็ตเวิร์ค แอดเซส แอสโซซิเอท จำกัด : มท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญา Master Service Agreement โครงการดาวเทียมวงโคจรต่ำ Oneweb (ฉบับปรับปรุง) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เน็ตเวิร์ค แอดเซส แอสโซซิเอท จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด แซบมีเดีย99 (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วน จำกัด แซบมีเดีย99 (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ห้างหุ้นส่วน จำกัด แซบมีเดีย99 (ห้างฯ) เป็นผู้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ และยังคงมีสิทธิในการออกอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย แซบ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดอำนาจเจริญ (สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย แซบ เรดิโอ) เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๐๙.๕๘ - ๑๑.๓๐ น. สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า ห้างฯ ออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ๑) ผลิตภัณฑ์ดี-ทีน่า เลขสารบบอาหาร 13-1-02950-1-0166 ๒) ผลิตภัณฑ์น้ำสมุนไพร ตองหนึ่ง ไม่พบเลขสารบบอาหาร ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย แซบ เรดิโอ ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่เป็น

การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามนัยมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ลสทช. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มีคำสั่งให้ห้างฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าว หรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพอื่นใดด้วยวิธีการโฆษณาที่เป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหรือมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศกำหนดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) ประกอบข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (ประกาศหลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศฯ) มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าว ให้ห้างฯ ทราบ และห้างฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ และเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๐๙.๒๓ - ๑๓.๓๑ น. ห้างฯ ออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตองหนึ่งพลัส (วัน วัน วัน พลัส) ชื่อผลิตภัณฑ์ที่ได้รับอนุญาตคือ วัน วัน วัน พลัส น้ำรสผลไม้รวม ๑๕% (น้ำมังคุด ลำไยอบแห้ง) ผสมน้ำสมุนไพร เลขสารบบอาหาร ๗๔๑-๐๓๕๕๓๒-๐๐๑๓ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ตองหนึ่งพลัส (วัน วัน วัน พลัส)) ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย แซบ เรดิโอ ซึ่งการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาดังกล่าว ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ การกระทำของห้างฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พิจารณากลั่นกรองการดำเนินคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๘ แล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๘ ศาลปกครองอุบลราชธานี เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางการดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุม ๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วน จำกัด แซบมีเดีย99 (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)

๒. แนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง
เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๑๓/๒๕๖๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชำนิเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับ เลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๑๓/๒๕๖๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชำนิเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับ เลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชำนิเรดิโอ (ห้างฯ) เป็นผู้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ประเภทกิจการบริการธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง ชำนิ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ (สถานีวิทยุกระจายเสียง ชำนิ เรดิโอ) ใบอนุญาตเลขที่ BC-S10030-1723-56 วันที่เริ่มทดลองประกอบกิจการ ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ วันที่สิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ และปัจจุบัน ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๑๔.๑๓ - ๑๖.๑๐ น. ห้างฯ ออกอากาศรายการหรือโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์ยาแคปซูลสมุนไพร ตรา ดี.แอล.ซี YA CAPSULE SUMUNPHRAI D.L.C BRAND เลขทะเบียนตำรับยา G ๔๖๕/๕๔ และ ๒) ผลิตภัณฑ์ครีมอัพเวล UPVEL เลขที่ใบรับแจ้ง ๑๔-๑-๖๒๐๐๐๓๗๑๑๐ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ชำนิ เรดิโอ ซึ่งได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามนัยมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) เลขาธิการ กสทช. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศกำหนดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (ประกาศหลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศฯ) มีคำสั่งให้ห้างฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์ยาแคปซูลสมุนไพร ตรา ดี.แอล.ซี YA CAPSULE SUMUNPHRAI

D.L.C BRAND เลขทะเบียนตำรับยา G ๔๖๕/๕๔ และ ๒) ผลิตภัณฑ์ครีมอัพเวล UPVEL เลขที่ใบรับแจ้ง ๑๔-๑-๖๒๐๐๐๓๗๑๑๐ หรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพอื่นใด ด้วยวิธีการโฆษณาที่เป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหรือมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น โดยทันทีที่ได้รับแจ้งคำสั่ง (คำสั่งตามมาตรา ๓๑) และแจ้งให้ทราบว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศกำหนดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ห้างฯ ทราบ และห้างฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๖.๓๐ - ๑๘.๓๐ น. ห้างฯ ออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตรา พีร่าพัส) ชื่อผลิตภัณฑ์ (EN) Dietary Supplement Product (Peerapas Brand) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๐๑๑๕๓-๕-๐๐๐๕ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตรา พีร่าพัส)) ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ชำนิ เรดิโอ ซึ่งได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ การกระทำของห้างฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

มติที่ประชุม

๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. หมายเลขดำที่ ๓๑๓/๒๕๖๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชำนิเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับ เลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

๒. แนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง
เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อ กฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๔/๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. โดยให้ นายกฤษดา โรจนสุวรรณ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธาตรี มหันตรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ

การบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. โดยให้ นายกฤษดา โรจนสุวรรณ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร.ธาตรี มหันตรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี : นย. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ให้ที่ประชุมพิจารณา กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัช ศุภชลาศัย ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๙ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๙ ขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี โดยให้ รองศาสตราจารย์ ดร.มุนินทร์ พงศาปาน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด เป็นอนุกรรมการแทน และสำนักกฎหมายโทรคมนาคมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๔๐๒/๒๓๗ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ แจ้งว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๖๑๔/๒๕๖๘ เรื่อง มอบอำนาจให้สั่งและปฏิบัติการแทนเลขาธิการ กสทช. ตามข้อสั่งการของเลขาธิการ กสทช. จึงขอแจ้งเปลี่ยนแปลงฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๒๑/๒๕๖๗ โดยให้ นางสาวอรดา เทพยายน ทำหน้าที่เลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมและผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๖/๒๕๖๙ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒๓ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : งบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีการซื้อขายครุภัณฑ์สำหรับใช้กับอาคารหอประชุมสำนักงาน กสทช. ภาค ๔ : นย. ยย. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง งบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีการซื้อขายครุภัณฑ์สำหรับใช้กับอาคารหอประชุมสำนักงาน กสทช. ภาค ๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักบังคับคดีปกครอง สำนักงานศาลปกครอง แจ้งผลการคำนวณยอดหนี้ที่สำนักงาน กสทช. หรือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะต้องชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่ บริษัท เค.พี.ที. กลอรี่ จำกัด หรือผู้ฟ้องคดี ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๐๘,๗๒๗.๖๗ ประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๑๓ รายการ จำนวนเงิน ๒,๑๙๖,๐๐๐ บาท และดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยที่กระทรวงการคลังกำหนดในพระราชกฤษฎีกาฯ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว แต่รวมแล้วต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นัดถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ จำนวนเงิน ๔๑๒,๗๒๗.๖๗ บาท สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๔/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ตามที่ศาลปกครองกลางได้อ่านคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ โดยสำนักงานฯ ต้องปฏิบัติตามคำพิพากษาภายในกำหนดเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด (ครบกำหนดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙) ประกอบกับ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐ กำหนดว่า “งบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นและรายการอื่นที่ กสทช. กำหนด” จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีการซื้อขายครุภัณฑ์สำหรับใช้กับอาคารหอประชุมสำนักงาน กสทช. ภาค ๔ ให้แก่บริษัท เค.พี.ที. กลอรี่ จำกัด จำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๐๘,๗๒๗.๖๗ บาท โดยใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๙

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเห็นควรอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีการซื้อขายครุภัณฑ์สำหรับใช้กับอาคารหอประชุมสำนักงาน กสทช. ภาค ๔ ให้แก่ บริษัท เค.พี.ที. กลอรี่ จำกัด จำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๐๘,๗๒๗.๖๗ บาท

๓. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ไม่มีข้อขัดข้องต่อการขออนุมัติงบประมาณในวาระนี้ อย่างไรก็ตาม ขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติในภาพรวมสำหรับกรณีลักษณะนี้ด้วย เนื่องจากในปัจจุบันการขอใช้งบประมาณงบกลางจะต้องนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทุกครั้ง ซึ่งอาจส่งผลให้มีวาระในลักษณะนี้เข้าสู่ที่ประชุมทุกครั้ง การใช้งบกลางมีแนวทางที่อาจพิจารณาได้ ๒ แนวทาง กล่าวคือ แนวทางแรกการพิจารณาว่าเข้าข่ายภาวะฉุกเฉินหรือเร่งด่วนหรือไม่ หากเข้าข่ายสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบของที่ประชุม กสทช. แนวทางที่สอง คือการกำหนดหลักเกณฑ์หรือขอบเขตการเบิกจ่ายงบกลางให้ชัดเจน

ประธาน กสทช. อภิปรายว่าการใช้งบกลางทุกครั้งต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. หรือไม่ หากกำหนดให้กรณีลักษณะนี้ไม่ต้องผ่านที่ประชุม ก็ต้องมีเกณฑ์คุณสมบัติที่ชัดเจนรองรับ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดเพดานวงเงินไว้ หากวงเงินไม่เกินเพดาน ก็ไม่จำเป็นต้องนำเสนอต่อที่ประชุม และต้องเป็นกรณีที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว

สำนักงาน กสทช. (พันตรีหญิง ปนัดดาฯ) ชี้แจงว่า โดยปกติแล้วการขออนุมัติการใช้งบประมาณงบกลางจะต้องนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบก่อนทุกครั้ง อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุมมีมติกำหนดเพดานวงเงินไว้ สำนักงาน กสทช. พร้อมดำเนินการตามกรอบที่กำหนด

ประธาน กสทช. อภิปรายว่าขอพิจารณากรณีนี้ก่อน โดยให้สำนักงาน กสทช. รับหลักการไปพิจารณากำหนดแนวทางในภาพรวมต่อไป และขอทราบว่า ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ กสทช. ชำระเงินแก่คู่กรณีใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (พันตรีหญิง ปนัดดาฯ) ชี้แจงว่าศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ชำระเงินตามคำพิพากษา เป็นจำนวนเงิน ๒,๖๘๐,๗๖๗.๖๗ บาท รวมดอกเบี้ยแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า หากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการชำระเงินในวันนี้ ดอกเบี้ยที่ต้องชำระอาจน้อยกว่ายอดที่คำนวณไว้ เนื่องจากยอดดอกเบี้ยที่คำนวณนั้นนับถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หากชำระก่อนกำหนด ดอกเบี้ยก็จะลดลง ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยอยู่ที่ร้อยละ ๕ และกรณีนี้ดอกเบี้ยสะสมมาแล้วประมาณ ๕ ปี

สำนักงาน กสทช. (นางยุพาฯ) ชี้แจงว่า การเสนอขออนุมัติงบประมาณในครั้งนี้เป็นการเสนอในระดับวงเงินสูงสุด อย่างไรก็ตาม เมื่อถึงวันดำเนินการจ่ายเงินจริง จะชำระตามยอดที่คำนวณได้ ณ วันนั้น และหากมีเงินเหลือจากวงเงินที่ได้รับอนุมัติ จะนำส่งคืนรัฐต่อไป

ประธาน กสทช. สอบถามที่ประชุมว่ามีประเด็นใดเพิ่มเติมหรือไม่ และกล่าวว่า เมื่อชำระเงินแล้ว คงจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องต่อไป หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีการซื้อขายครุภัณฑ์สำหรับใช้กับอาคารหอประชุมสำนักงาน กสทช. ภาค ๔ ให้แก่บริษัท เค.พี.ที. กลอรี่ จำกัด จำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๐๘,๗๒๗.๖๗ บาท โดยใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) : ถท. (วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอวาระร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ต่อที่ประชุม กสทช. โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) (ร่างประกาศฯ) ๒) เห็นชอบการกำหนดอัตราการนำส่งค่า USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ของรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ๓) เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๔) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่าเอกสารประกอบวาระที่ ๖.๓ มีจำนวนมาก และได้รับเมื่อวันก่อนหน้าวันประชุม ซึ่งเป็นระยะเวลาที่จำกัดมากสำหรับการศึกษาข้อมูล

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงานว่า สามารถเลื่อนการพิจารณาไปในคราวประชุมครั้งถัดไปได้หรือไม่

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) แจ้งว่า วาระดังกล่าวมีกำหนดวันในวาระการประชุมว่า วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๙ จึงอาจจำเป็นต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า ตามความเข้าใจของตน ประกาศดังกล่าวต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙ ดังนั้น หากเลื่อนการพิจารณาออกไปสัปดาห์หนึ่งก็ยังอยู่ในระยะเวลาที่สามารถดำเนินการลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ทันกำหนด

สำนักงาน กสทช. (นายเธียรทวีฯ) ชี้แจงว่า หากที่ประชุมกรุณาพิจารณาในวันนี้จะทำให้ระยะเวลาในการดำเนินงานลำดับถัดไปเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและควบคุมได้ดียิ่งขึ้น

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุมไม่ให้ความเห็นชอบก่อนวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๙ ขั้นตอนในลำดับถัดไปที่ต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาและดำเนินการลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาจะล่าช้าออกไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า มีความห่วงกังวลว่า วาระนี้เกี่ยวข้องกับการขยายระยะเวลา หากดำเนินการล่าช้าอาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาในหลายประเด็น โดยมีข้อสังเกตว่าเอกสารแนบจำนวน ๖๐๐ กว่าหน้านั้น ส่วนใหญ่น่าจะเป็นเอกสารในส่วนใด และสอบถามว่ามติที่ผ่านมาให้ไปรับฟังความคิดเห็นนั้นมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการขยายระยะเวลาและการแก้ไขนิยามหรือมีประเด็นอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับภาคผนวกดังกล่าวด้วยหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงว่าเอกสารจำนวนมากดังกล่าวเป็นความเห็นที่ได้รับจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยประเด็นที่รับฟังมี ๒ เรื่องหลัก ได้แก่ เรื่องแรก ความเห็นจากกรรมการ กสทช. ที่เวียนแจ้งในคราวก่อน และเรื่องที่สอง ความเห็นจากการรับฟังภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สาระสำคัญที่สรุปนำเสนอในครั้งนี้มีประเด็นที่เพิ่มขึ้นมาเพียง ๒ ประเด็น ได้แก่ ประเด็น Pay or Play ตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประเด็นการปรับถ้อยคำในนิยาม โดยไม่ได้แก้ไขนิยามเดิม แต่เพิ่มเติมความท้ายนิยามเดิมว่า ให้หมายรวมถึงอุปกรณ์ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้เวียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบแล้ว ส่วนเนื้อหา ๖๐๐ กว่าหน้าที่เหลือเป็นประเด็นปลีกย่อย ซึ่งได้สรุปประเด็นสำคัญมานำเสนอแล้ว

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรพิจารณาในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ ซึ่งมีกำหนดการประชุม กสทช. ไว้อยู่แล้ว

ประธาน กสทช. ให้เลื่อนการพิจารณาวาระนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒)

ประธาน แจ้งกำหนดวันประชุมเดือนเมษายน ๒๕๖๙ ดังนี้ วันอังคารที่ ๗ วันพุธที่ ๘ วันอังคารที่ ๒๑ วันพุธที่ ๒๒ และ วันจันทร์ที่ ๒๗ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.
วันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙ เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๕ น.