

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖
วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุม โรงแรม ดุสิต โฮเต็ลแลนด์ รีสอร์ท เชียงราย

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

- นายพิทยาพล จันทนะสาโร เลขาธิการ
- นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร ผู้ช่วยเลขาธิการ
- นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน ผู้ช่วยเลขาธิการ
- นายอดุลย์ วิเศษบุปผา ผู้ช่วยเลขาธิการ
- พันเอก สมมาส สำราญรัตน์ ผู้บริหารระดับต้น (กท.)
- นางสาวธัญชนก มานะวะ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
- นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
- นายเนวิน พนมขวัญ ลูกจ้าง (กท.)
- นางสาวพิชรดา โสมกุล ลูกจ้าง (กท.)
- นางสาวญาณิน วัชรบุญโชติ ลูกจ้าง (กท.)
- นางสาวนารีรัตน์ เมธีกุล ลูกจ้าง (กท.)
- นางสาวกฤติยา วิสุทธาภรณ์ ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ชี้แจง

- ดร. สงขลา วิชัยชัทคะ ประธานอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการ
ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่
รวมทั้งความจำเป็นในการครองคลื่นความถี่ในกิจการ
โทรคมนาคม
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน
- นายชุตติเดช บุญโกสุมภ์
การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
- นางสุพินญา จำปี
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม

๔. นายพากเพียร สุนทรสิต ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการ
โทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๕. นายองอาจ เรืองรุ่งโรสม ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานการ
อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๖. นายดำรงค์ วัสโสทก ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาต
และกำกับวิทยุคมนาคม
๗. นายวเรศ บวรสิน ผู้บริหารระดับต้น (สท.)
๘. นางสาวรุ่งตะวัน จินดาวัลย์ ผู้บริหารระดับต้น (รท.)
๙. นายวิทยา ต่อบุญย์ศุภชัย พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (รท.)
๑๐. นายบวร มากนาคา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ทท.)
๑๑. นายรามเมศร์ ชัยสกุลโชคดี ลูกจ้าง (รท.)
๑๒. นางสาวคณารักษ์ เจริญศิริ ลูกจ้าง (รท.)
๑๓. นายพิศล สุ่นกุล ลูกจ้าง (รท.)
๑๔. นายสมปรารถน์ หมั่นจิต ผู้แทนมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช
๑๕. นายไกรพงศ์ จินดาคำ ผู้แทนมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช
๑๖. นายศุภวัตร วงค์ชัย ผู้แทนมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านจังหวัดพะเยา เรื่องการตั้งเสาโทรคมนาคม มีผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพของคนในพื้นที่ รับทราบเรื่อง ร้องเรียนดังกล่าวและจะดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖
๒. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖
๓. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/ ๒๕๕๖ วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไขดังนี้

หน้าที ๑๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๓ แก้ไขข้อความจาก “จำนวนสถานีวิทยุคมนาคมที่ขัดต่อกฎหมาย” เป็น “จำนวนสถานีวิทยุคมนาคมที่เปิดดำเนินการโดยไม่ได้รับอนุญาต”

๒. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไขดังนี้

(๑) หน้าที ๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๔ แก้ไขข้อความจาก “ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕” เป็น “ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕”

(๒) หน้าที ๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ มติที่ประชุม ข้อ ๒ แก้ไขข้อความจาก “ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕” เป็น “ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕”

๓. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/ ๒๕๕๖ วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ โดย
แก้ไขดังนี้

ให้ปรับปรุงให้เป็นไปตามข้อสังเกตในที่ประชุม กทค. โดยเพิ่มข้อสงวน กสทช.
ประวิทย์ฯ ในระเบียบวาระที่ ๔.๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ สรุปการประชุมหารือร่วมกับผู้ประกอบการโทรคมนาคมเกี่ยวกับการคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราชั่วคราว (กลุ่มงาน
โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
(นายชุตติเดชฯ) นำเสนอร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย
โทรคมนาคมชั่วคราวสำหรับผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม
เคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunication- IMT) ย่าน ๒.๑ GHz
ก่อนบังคับใช้ต่อไป โดยมีข้อสังเกต ร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการ

เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมชั่วคราวสำหรับผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน ๒.๑ GHz

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่าง คำสั่ง กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมชั่วคราวสำหรับผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunication- IMT) ย่าน ๒.๑ GHz และให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ดำเนินการตามข้อสั่งเกต แล้วเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนความเห็น ระเบียบวาระนี้ เนื่องจาก มีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ดังนี้ “๑. ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. มีการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราชั่วคราวของกิจการ ๓ G ซึ่งผมได้ทักท้วงเกี่ยวกับขั้นตอนการบรรจุวาระที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อประธานในที่ประชุมขอให้เลขานุการการประชุมสรุปมติ เลขานุการการประชุมก็ได้สรุปอย่างชัดเจนแล้วว่า การพิจารณาในครั้งนี้เป็นการเห็นชอบในหลักการเพื่อให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำร่างคำสั่งต่อไป แต่การกำหนดอัตราขอให้เว้นว่างไว้ก่อน เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป และในการประชุม กทค. ครั้งนี้ ตัวแทนสำนักงาน กสทช. ที่นำเสนอวาระก็ได้เสนอประเด็นพิจารณาเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราชั่วคราว และ ๒) ร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมชั่วคราวสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunication – IMT) ย่าน ๒.๑ GHz แต่ กทค. เสียงข้างมากกลับร่วมกันยืนยันว่า ที่ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ ได้พิจารณามีมติในเรื่องอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราชั่วคราวไปแล้ว ครั้งนี้จึงมีประเด็นต้องพิจารณาคือ ร่างคำสั่ง กสทช. เพียงประเด็นเดียว

อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบเทปบันทึกเสียงการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ ผมพบว่า ตามการสรุปมติของเลขานุการที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ได้ระบุชัดว่ายังไม่มีข้อยุติเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมชั่วคราวของกิจการ ๓ G แต่หลังการสรุปของเลขานุการ มีกรรมการ กทค. ท่านหนึ่งได้สรุปมติที่ประชุมอีกครั้งและระบุอัตรา ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย

โทรคมนาคมที่ ๐.๔๕ บาทต่อนาที อันเป็นการสรุปที่มีสาระสำคัญแตกต่างจากการสรุปที่เป็นทางการของเลขานุการ ผมจึงเห็นว่ากรยึดถือตามมติที่สรุปโดยไม่ชอบนั้นย่อมทำให้มติ กทค. ในเรื่องนี้เป็นมติที่ไม่ชอบ

๒. ผมไม่เห็นชอบที่จะกำหนดอัตรา ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคมที่เป็นอัตราชั่วคราวของกิจการ ๓ G ในอัตรา ๐.๔๕ บาทต่อนาที เนื่องจากตามผลการศึกษาของที่ปรึกษาฯ ที่ใช้วิธีการคำนวณแบบ Tilted Annuity ซึ่งเป็นวิธีคำนวณที่เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณ อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม นั้น พบว่า อัตรา ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคมที่เป็นอัตราชั่วคราวของกิจการ ๓G คือ ๐.๔๑ บาทต่อนาทีเท่านั้น ซึ่งการใช้ อัตราดังกล่าวนี้จะส่งผลให้อัตราค่าบริการของตลาดโดยรวมต่ำลงและเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ใช้บริการในที่สุด

นอกจากนี้ ผมยังเห็นว่าควรที่จะได้มีการกำหนด อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อ สำหรับผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ G และ ๓G เป็นอัตราเดียวกัน ตามข้อเสนอ ของที่ปรึกษาฯ เพื่อความเป็นธรรมในการให้บริการของทั้งสองตลาด ตลอดจนเป็นการ ป้องกันการโอนย้ายผู้ใช้บริการข้ามตลาดผ่านแรงจูงใจด้านราคาด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ การขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ๒.๕ GHz ในโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยี WiMAX มาใช้ฯ ของ มูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช (กลุ่มงานการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม กลุ่มงาน บริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายองอาจฯ) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) และปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและ เพื่อสังคม (นายพากเพียรฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีมูลนิธิ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชขอขยายเวลาการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๕ GHz (๒๕๐๐ – ๒๕๒๐ MHz) ในโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยี WiMAX มาใช้เพื่อสร้างช่องทางสื่อสารแบบใหม่ ระหว่างศูนย์กลางโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชกับสถานบริการรับ-ส่งปลายทาง

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๒.๕ GHz ในโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยี WiMAX มาใช้เพื่อสร้างช่องทางสื่อสารแบบใหม่ระหว่างศูนย์กลางโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชกับสถานบริการรับ-ส่งปลายทางอย่างไรก็ดี เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นนิติบุคคลที่มีอำนาจกำกับดูแลโรงพยาบาลที่เกี่ยวข้องในโครงการนี้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นสมควรแจ้งให้ มูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชประสานงานไปยังกระทรวงสาธารณสุขเพื่อดำเนินการยื่นคำขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ๒.๕ GHz เพื่อการดำเนินการตามโครงการนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การร้องเรียนของประชาชนพื้นที่บ้านน้ำแวน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา กรณี

ขอให้ย้ายสถานีวิทยุคมนาคมออกจากชุมชน (กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทน กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายพิศลา) นำเสนอข้อร้องเรียนของประชาชนพื้นที่บ้านน้ำแวน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ซึ่งต้องการให้ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดำเนินการย้ายสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัทฯ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณบ้านน้ำแวน จังหวัดพะเยา ไปยังสถานที่อื่นที่ได้มีการจัดเตรียมไว้ให้

มติที่ประชุม

๑. ให้สำนักงาน กสทช. โดย กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เสนอแนวทางการศึกษาปรับปรุงแก้ไขปัญหาสุขภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อความเข้าใจของประชาชน รวมถึงข้อกฎหมายด้วย และพิจารณาถึงคู่อำนาจหน้าที่ในการชะลอการแพร่สัญญาณ ทั้งด้านของประชาชนและผู้ประกอบการ
๒. ให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่าง กทค. ผู้ร้อง ผู้ประกอบการ สำนักงาน กสทช. และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

โครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดนเพื่อป้องกันปัญหาการถูกคิดค่าบริการข้ามแดนอัตโนมัติ (กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทน กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวรุ่งตะวันฯ) นำเสนอ โครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดนเพื่อป้องกันปัญหาการถูกคิดค่าบริการข้ามแดนอัตโนมัติ และขออนุมัติงบประมาณ จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านบาทถ้วน) ในการดำเนินโครงการฯ ณ จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย และจังหวัดเชียงราย พร้อมทั้งจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไปใน ๓ จังหวัดดังกล่าว จากงบประมาณกลางของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการของการดำเนินการโครงการตามที่ กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และ คຸ່ມครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เสนอ อย่างไรก็ดี เนื่องจากเป็นโครงการเร่งด่วน ที่จะต้องเร่งดำเนินการ ดังนั้น จึงให้ กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคຸ່ມครองผู้บริโภคใน กิจการโทรคมนาคม พิจารณาใช้เงินงบประมาณจากวงเงินงบประมาณปี ๒๕๕๖ ตามกรอบ ภารกิจที่ได้รับอนุมัติ จะเป็นการเหมาะสมกว่า ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความประหยัดและความ คຸ່มค่าเป็นสำคัญ และมอบหมายให้กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ นำข้อมูลปัญหาการถูกคิด ค่าบริการข้ามแดนอัตโนมัติไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการ ร่วมทางเทคนิค(JTC) เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

สิทธิในการใช้คลื่นความถี่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐภายหลัง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลบังคับใช้ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอ ความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ต่อสิทธิในการใช้ คลื่นความถี่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐภายหลังพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลบังคับใช้และขอรับนโยบายต่อความเห็น ดังกล่าว

๑. กรณีข้อหารือเกี่ยวกับสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ ย่าน ๙๐๐ MHz ของ บมจ. ทีไอที คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. มีความเห็นว่า เมื่อพิจารณาตาม ความและเจตนารมณ์ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๓๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว จะเห็นได้ว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสื่อสารของ ชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ เมื่อการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในการให้เอกชนเป็น ผู้ประกอบการสิ้นสุดลง สิทธิในการใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังกล่าว ย่อมที่จะสิ้นสุดลงด้วยเช่นกัน โดยสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าว หาได้ กลับคืนมายัง กสทช. ไม่ แต่ย่อมตกคืนแก่สาธารณะ ซึ่ง กสทช. โดย กทค. เป็นผู้ มีอำนาจในการบริหารจัดการสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวตามหลักเกณฑ์และ วิธีที่กฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมกำหนดต่อไป

๒. กรณีข้อหารือเกี่ยวกับการพิจารณาให้ขยายระยะเวลาในการใช้งานคลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz ของ บมจ. กสท โทรคมนาคม คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. มีความเห็นว่า แม้ตามข้อกำหนดในเงื่อนไขการอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ของ บมจ. กสท โทรคมนาคม จะกำหนดให้ กทช. หรือ กสทช. สามารถพิจารณาขยาย

ระยะเวลาในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวได้ต่อไปตามที่เห็นสมควรก็ตาม หากแต่โดยที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้การจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมจะต้องกระทำโดยวิธีการประมูลเท่านั้น ประกอบกับแผนแม่บทคลื่นความถี่มีได้กำหนดให้ กสทช. สามารถพิจารณาขยายระยะเวลาในการใช้งานคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมได้ อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงนโยบายที่จะไม่มีการพิจารณาขยายระยะเวลาในการใช้งานคลื่นความถี่ ดังนั้น เมื่อระยะเวลาในการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz ของ บมจ. กสท โทรคมนาคม สิ้นสุดลงเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับได้มีการตราและใช้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมไว้ให้กระทำได้ด้วยวิธีการประมูลเท่านั้น กรณีจึงไม่อาจที่จะพิจารณาขยายระยะเวลาในการใช้งานคลื่นความถี่ได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบและเห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ซึ่งวางหลักการแปลความข้อกฎหมาย เกี่ยวกับสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐภายหลังจากพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลบังคับใช้ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเมื่อความเห็นทางกฎหมายของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ข้างต้นมีความสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. จึงไม่ต้องเสนอประเด็นปัญหาดังกล่าวหารือต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมดำเนินการเสนอความเห็นดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป
๒. เมื่อสิทธิในการใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าวสิ้นสุดลงแล้ว ผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่มีหน้าที่คืนคลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อให้ กสทช. นำคลื่นความถี่ดังกล่าวไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ตามที่กำหนดในแผนแม่บทการบริหารจัดการคลื่นความถี่ โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและความจำเป็นของการประกอบกิจการและการใช้คลื่นความถี่ต่อไป และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา มีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๒๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ประกอบมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รวมทั้งคู่สัญญาตามการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาของบริษัทดังกล่าวจึงต้องคืนคลื่นความถี่ดังกล่าวและจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการ ภายหลังจากสิทธิในการใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุด

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม มีหนังสือแจ้ง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ทราบตามหนังสือที่หารือ และให้มีหนังสือแจ้ง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รวมทั้งคู่สัญญาตามสัมปทานของบริษัทดังกล่าว เพื่อเตรียมการในส่วนของการคืนคลื่นความถี่ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ พร้อมทั้งให้ส่งมอบมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการต่อสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ การปฏิบัติตามข้อ ๓๘ และข้อ ๙๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณีการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ การปฏิบัติตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กรณีการให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการเป็นการล่วงหน้าจะต้องไม่มีข้อกำหนด อันมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอการปฏิบัติตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กรณีการให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการเป็นการล่วงหน้าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งที่ประชุม กทค. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอหลักการแนวคิดเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการพิจารณาให้ความเห็นชอบการให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการเป็นการล่วงหน้าตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณาของ กทค. พร้อมทั้งนำเสนอข้อเสนอบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ต่อ กทค. ในการประชุมคราวต่อไป โดยขอให้นายพิศลาฯ ซึ่งปฏิบัติงานที่ กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม นำเสนอหลักการแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ผู้แทน กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายพิศลาฯ) ได้รายงานต่อที่ประชุม กทค. ว่า ภายหลังจากที่ประชุม กทค. ได้เชิญผู้ให้บริการ และสำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และตัวแทนผู้บริโภค เข้าร่วมในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยได้มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากฝ่ายต่างๆ โดยดำเนินการจัดประชุมร่วมกับผู้ให้บริการเพื่อ วางแนวทางที่เหมาะสมในการกำหนดจำนวนวันใช้งานสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการเป็นการล่วงหน้า การจัดประชุมกลุ่มงานภายใน และการประชุมหารือร่วมกับบริษัทผู้ให้บริการ อย่างต่อเนื่อง โดยได้มีการสรุปแนวทางการพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสนอต่อที่ประชุม กทค. พิจารณารั้งหนึ่งแล้ว โดยเสนอ “แนวปฏิบัติการพิจารณาให้ความเห็นชอบเงื่อนไขการกำหนดระยะเวลาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ” ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ กรณีที่ผู้ใช้บริการไม่มีการโทรออกในรอบระยะเวลา ๓๐ วัน บริษัทผู้ให้บริการอาจเรียกเก็บค่าบริการรักษาเลขหมายได้ในอัตราไม่เกิน ๒๐ บาท ซึ่งที่ประชุม กทค. มีมติรับทราบร่างแนวปฏิบัติฯ ของสำนักงาน กสทช. และมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาข้อมูลและชี้แจงอัตราค่าบริการรักษาเลขหมายตามแนวทางที่เสนอนี้ได้อย่างสมเหตุสมผล โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้ว สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ข้อมูลที่มีอยู่อาจไม่สามารถอธิบายที่มาของการกำหนดค่าบริการรักษาเลขหมายได้อย่างสมเหตุสมผล เนื่องจากอัตราของค่าบริการรักษาเลขหมายที่เหมาะสมจะขึ้นอยู่กับพื้นฐานต้นทุนของผู้ให้บริการแต่ละราย แต่สำนักงาน กสทช. ไม่มีข้อมูลเพียงพอในการคำนวณต้นทุนที่เหมาะสมของการถือครองเลขหมายโทรคมนาคมไว้ได้ ประกอบกับบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ได้เคยเสนอขอความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาใช้งานสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เรียกเก็บค่าบริการเป็นการล่วงหน้า ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ “จำนวนวันใช้งาน ๖๐ วันต่อการเติมเงินทุกมูลค่า (ขั้นต่ำ ๑๐ บาทขึ้นไป) ” และที่ประชุม กทค. พิจารณาไม่เห็นชอบ สำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาปรับปรุงแนวทางการพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลา โดยอาศัยหลักการพื้นฐานตามกฎหมายในส่วนของมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม โดยมีข้อพิจารณาระยะเวลาให้บริการเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม เนื่องจากข้อกำหนดเกี่ยวกับระยะเวลา เป็นข้อตกลงเกี่ยวกับการใช้สิทธิของคู่สัญญา ทั้งนี้ โดยค่าบริการที่ผู้ใช้บริการชำระไว้แก่

ผู้ให้บริการไม่ว่าจะชำระก่อนหรือหลังก็ได้สิทธิในการใช้บริการตามปริมาณและระยะเวลาที่ตกลงกัน จากการศึกษาข้อมูลการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการเป็นการล่วงหน้าจากต่างประเทศในหลาย ๆ ประเทศ พบว่าส่วนใหญ่มีการกำหนดระยะเวลาใช้บริการไว้ทั้งหมด โดยรูปแบบของการกำหนดระยะเวลาใช้บริการส่วนใหญ่จะมีระยะเวลากำหนดเป็นรอบประมาณ ๑ เดือน เนื่องจากการให้บริการในต่างประเทศส่วนใหญ่จะเป็นบริการ ๓ G หรือ ๔G ซึ่งให้บริการบนพื้นฐานของบริการข้อมูล โดยจะมีการกำหนดปริมาณการใช้บริการข้อมูลไว้เป็นรายเดือน ประกอบกับประเทศไทยจะมีการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓ G บนคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz ในอนาคต ดังนั้น รูปแบบการเสนอบริการก็น่าจะมีความสอดคล้องกับในต่างประเทศ คือมีการเสนอระยะเวลาใช้งานภายใน ๑ เดือน เช่นเดียวกัน ผลที่จะเกิดขึ้นต่อแนวทางการกำหนดเงื่อนไขวันใช้งานไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน สำหรับการชำระค่าบริการล่วงหน้าทุกมูลค่านี้อาจถือเป็นการกำหนดสิทธิพื้นฐานที่ประชาชนควรได้รับการให้บริการโทรคมนาคม และสำหรับผู้ให้บริการ ข้อกำหนดและเงื่อนไขการให้บริการและการใช้บริการต่าง ๆ จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม เพียงแต่เมื่อผู้ใช้บริการมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าในแต่ละครั้ง ไม่ว่าจะมูลค่าเท่าใด ผู้ใช้บริการก็จะได้รับสิทธิใช้บริการในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ส่งผลให้ผู้ใช้บริการไม่ต้องใช้เงินมูลค่าสูง ซึ่งถือเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างสูง (เช่น ๓๐๐ บาท หรือ ๕๐๐ บาท เป็นต้น) เพื่อให้ได้รับสิทธิใช้บริการในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน อีกต่อไป เพราะเพียงเติมเงินในมูลค่าที่ผู้ให้บริการมีให้บริการอยู่ในปัจจุบันตามช่องทางปกติที่ผู้ให้บริการมีให้บริการอยู่ในปัจจุบัน เช่น ๑๐ บาท หรือ ๒๐ บาท เป็นต้น ผู้ใช้บริการก็จะได้รับระยะเวลาใช้งานไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เช่นเดียวกัน และสำหรับผู้ชำระค่าบริการล่วงหน้าในมูลค่าสูงอยู่เป็นปกติ ก็จะไม่ถูกระทบสิทธิใด ๆ เนื่องจากการกำหนดระยะเวลาใช้งานขั้นต่ำนี้เป็นการกำหนดสิทธิพื้นฐานในการใช้บริการของประชาชนเพื่อมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ให้บริการ อีกทั้ง ยังเป็นการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานให้แก่ผู้บริโภคและประชาชนที่มีความประสงค์จะใช้บริการโทรคมนาคมประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. อยู่แล้ว

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ

แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการเป็นการล่วงหน้า ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนี้

(๑) การเติมเงินเข้าสู่ระบบของผู้ให้บริการในทุกมูลค่าที่เคยให้บริการอยู่ก่อน และ/หรือที่จะให้บริการ ผู้ใช้บริการจะต้องได้รับระยะเวลาใช้งานไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

(๒) การเติมเงินเข้าสู่ระบบของผู้ให้บริการทุกครั้ง ให้นำรวมระยะเวลาการใช้งานที่ได้รับกับระยะเวลาที่ยังคงเหลืออยู่ โดยมีระยะเวลาการสะสมวันสูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ให้บริการได้รับอนุญาตภายใต้สัญญาสัมปทาน ระยะเวลาการสะสมวันจะต้องไม่เกินระยะเวลาของอายุสัญญาสัมปทานที่ยังคงเหลืออยู่

(๓) กรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ให้บริการเมื่อสัญญาเลิกกัน ให้เป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการอาจกำหนดเงื่อนไขให้สามารถโอนเงินค่าบริการที่ชำระล่วงหน้าไว้ไปยังเลขหมายอื่นที่อยู่ภายในโครงข่ายเดียวกันด้วยก็ได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยึดถือตามแนวปฏิบัติตามข้อ (๑) - (๓) ข้างต้น ในการกำหนดเงื่อนไขการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการเป็นการล่วงหน้าตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยไม่เลือกปฏิบัติ

๒. สำหรับกรณีที่บริษัท ทู มูฟ จำกัด ได้จัดส่งข้อเสนอการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เพื่อให้ กทค. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อยกเว้นข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ นั้น เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติการพิจารณาที่ กทค. ให้ความเห็นชอบดังกล่าวในข้อ ๑. ดังนั้น จึง เห็นชอบให้บริษัท ทู มูฟ จำกัด กำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ โดยเห็นควรให้กำหนดเงื่อนไขการให้บริการประกอบด้วย เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคตามแนวปฏิบัติในข้อ (๑) - (๓)

๓. เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่เสนอเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในระยะเวลา กระชั้นชิด ดังนั้น จึงมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อเสนอและประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง แล้วนำเสนอในที่ประชุม กทค. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ การตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่

ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการเพื่อการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่รวมทั้งความจำเป็นในการครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม กลุ่มงานกฎหมาย โทรคมนาคม กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ประธานอนุกรรมการเพื่อการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งความจำเป็นในการครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม (นายสงขลา) และผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ (นายดำรงค์ นายพาทพิเชียร และนางสุพินญา) นำเสนอรายงานผลการดำเนินการในการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ โดยคณะอนุกรรมการฯ ทำการตรวจสอบเอกสารหลักฐานและเสนอความเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ตรวจสอบเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม และได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๖ ประเด็น กล่าวคือ ๑) การดำเนินการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้เอกชนประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมถึงตลอดถึงการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าว เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ๒) การอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้เอกชนประกอบกิจการโทรคมนาคม ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ดำเนินการโดยมีอำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ๓) การอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ได้ดำเนินการก่อนวันที่ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับหรือไม่ ๔) ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ต้องได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยชอบด้วยกฎหมาย ๕) การประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ที่ได้รับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา เป็นไปโดยถูกต้องตามลักษณะ ประเภท และขอบเขตของการประกอบกิจการตามที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาหรือไม่ ๖) การดำเนินการนอกเหนือการได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ไม่เข้าลักษณะเป็นการมอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วนหรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทน ตามนัยมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

คณะอนุกรรมการฯ ได้รับรายงานว่ามีผู้ที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม นำส่งข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และระยะเวลาการแจ้งรายละเอียดที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม จำนวน ๓๗ ราย ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาตามลำดับความสำคัญ เร่งด่วนในการประกอบกิจการตามระยะเวลาสิ้นสุดการใช้คลื่นความถี่ก่อนหลังเป็นสำคัญ โดยเริ่มจากกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ซึ่งได้ให้สัมปทานแก่ บจก. ทู มูฟ และ บจก. ดิจิตอล โฟน ซึ่งสัญญาสัมปทานจะสิ้นสุดลงในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ จากการตรวจสอบไม่พบการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบรูปแบบรายงานผลการดำเนินการในการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับ

จัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรคมนาคม ให้เริ่มตั้งแต่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ มีผลใช้บังคับ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบเอกสารตามกรอบที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และระยะเวลาการแจ้งรายละเอียดที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนด

(๒) ในการประกาศผลการดำเนินการในการตรวจสอบรายละเอียดตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรคมนาคม ใน website ให้แจ้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการตรวจสอบให้สาธารณชนทราบด้วย

๒. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินการในการตรวจสอบรายละเอียดตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑ ๙.๐๐ น.

.....
 (นางสาวพิชรดา โสมกุล)
 ลูกจ้าง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (นางสาววรรณรัตน์ กิจภากรณ์)
 พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

พินเอก

.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 ผู้บริหารระดับต้น
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
 ราชการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน
 และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
 ผู้ช่วยเลขานุการ

.....
 (นายพิทยาพล จันทนะสาโร)
 ปฏิบัติหน้าที่ รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พินเอก

.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม