

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติมต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง)

ระหว่างวันที่ ๑ - ๘ เมษายน ๒๕๖๗

(รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.)

ประเด็นที่ ๑ : มูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาต ความเหมาะสมของมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกในแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียม

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช.
บริษัท มิว สเปน แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๒๖/๒๐๒๔ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗	เห็นด้วยเนื่องจากไม่มีผู้สนใจเข้าประมูลครั้งแรก และมูลค่าขั้นต่ำของการประมูลครั้งแรกสูงเกินไป จึงมีความเห็นว่าราคาขั้นต่ำที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว		เห็นควรให้คงหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในประเด็นของการกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อไปประกอบการพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมต่อไป
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที รย/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗	มีความเหมาะสมตามบริบทและเป้าประสงค์ของโครงการดาวเทียม		
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗	บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว		
บริษัท สเปน เทคโนโลยี อินโฟเควสชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๓๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณนิษณะ พัฒนพณิชอารังค์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗	มูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามร่างประกาศ กสทช. มีความเหมาะสมแล้ว	เห็นว่าการปรับลดค่าธรรมเนียมการอนุญาตมีความเหมาะสมกับสภาพตลาดอุตสาหกรรมดาวเทียมในปัจจุบัน	
บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส เซส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chaivichit@prompt.co.th วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗	การปรับลดค่าธรรมเนียมการอนุญาตเป็นการลดภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายซึ่งจะเป็นการดึงดูดผู้ประกอบการไทยให้เข้ามาลงทุน ดำเนินโครงการดาวเทียมและรักษาวงโคจร บริษัทฯ เห็นว่าเพื่อให้สอดคล้องกับข้อจำกัดและความเสี่ยงที่วงโคจรอาจไม่สามารถพัฒนาธุรกิจให้คุ้มค่าได้		

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	รวมถึงเพื่อส่งเสริมและจูงใจให้มีผู้ประกอบการเข้ามารับอนุญาตเพิ่มมากขึ้น กสทช. ควรปรับลดค่าธรรมเนียมและกำหนดมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกโดยมุ่งเน้นให้เกิดแรงจูงใจในการแข่งขันเพื่อให้มีการรักษาวงโคจร		
<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ suebsak@gmail.com วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p> <p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>การปรับหลักเกณฑ์โดยกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตฯ ลง ในร่างประกาศฉบับแก้ไขปรับปรุงล่าสุด มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์และความเป็นจริงในลักษณะและโอกาสทางธุรกิจที่จะเป็นไปได้ของผู้จะเข้าขอใช้สิทธิมากขึ้น เนื่องจากหากมีการกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตฯ ของตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกสูงเกินไปยังไม่เป็นผลดีต่อการดำเนินการหาผู้รับอนุญาตหรืออาจไม่มีผู้เสนอขออนุญาตเข้าใช้</p>	<p>ภารกิจสำคัญของ กสทช. คือ การจัดให้มีบริการโทรคมนาคม และประมุขสิทธิการใช้ งานข่ายงานดาวเทียม และสำหรับชุดข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ที่ไม่มีผู้สนใจในการประมูลที่ผ่านมา เนื่องจากราคาประมูลที่สูงมาก ดังนั้นตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ จึงมีพันธกิจที่ต้องดำเนินการรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ถึงแม้ว่าชุดข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออกจะมีความยากในการยิงดาวเทียมหรือให้บริการ แต่หากไม่สามารถดำเนินการรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมได้ จะมีความยากลำบากต่อการตอบคำถามของสังคม ดังนั้น การพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ นี้ก็ควรดำเนินการเพื่อให้สามารถรักษาสีสิทธิฯ ได้รวมทั้งให้สอดคล้องและเป็นไปตามพันธกิจของ กสทช. และของรัฐบาลเพื่อการรักษาสีสิทธิฯ และหลักเกณฑ์การอนุญาตก็ควรเอื้อ</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
		<p>ประโยชน์ทั้งผู้ขอรับอนุญาตให้สามารถเข้าร่วมการประมูลได้และต้องเอื้อประโยชน์ให้ภาครัฐสามารถกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตที่เหมาะสมได้ ดังนั้น จึงขอเสนอความเห็นในการประกอบการพิจารณาแก้ไข แบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก กล่าวคือ ๑) ราคากับเงื่อนไขเวลา ๒) วิธีการ และ ๓) ความเสี่ยง</p> <p>กรณีประเด็นเรื่องราคา เป็นประเด็นที่ต้องรับฟังจากทางผู้ประกอบการ ซึ่งเห็นว่าในร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ได้มีการปรับลดราคาลงแล้ว จึงขอขมขย กสทช. ที่รับฟังความคิดเห็นในเรื่องนี้</p>	

**ประเด็นที่ ๒ : วิธีการคัดเลือก และเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต**

- ๑) ความเหมาะสมของวิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ
- ๒) ความเหมาะสมของเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอควานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๒๖/๒๐๒๔ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗	<p>๑.เห็นด้วยในเรื่องของการประมูลซึ่งเป็นการเปิดให้มีการแข่งขัน แต่ไม่เห็นด้วยเรื่องการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ ในข้อ ๑๐ เป็น <math>๐.๒๕ + X\%</math> โดยบริษัทมีความเห็นว่าในส่วนของ <math>X\%</math> นั้นไม่เหมาะสมในการนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกหาผู้ชนะการประมูล เนื่องจากหากผู้เข้าร่วมการประมูลรายที่ ๑ เสนอ <math>X\%</math> ที่สูงและสร้างดาวเทียมดวงเล็กเพื่อให้บริการ อัตราผลตอบแทนรวมของรายที่ ๑ ให้แก่รัฐอาจจะน้อยกว่าอัตราผลตอบแทนรวมของผู้เข้าประมูลให้แก่อายที่ ๒ เสนอ <math>X\%</math> ที่ต่ำแต่สร้างดาวเทียมดวงใหญ่เพื่อให้บริการ</p>		<p>๑. เจตนาารมณ์ของการเสนอหลักเกณฑ์การกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ซึ่งเป็นการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมที่มีอยู่เดิม เป็นราคาที่เป็นหลักประกันว่าสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมสมบัติของชาติจะมีมูลค่าที่ไม่ต่ำกว่า</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.										
	<p>ดังนั้นจึงเสนอให้มีการประมูลโดยใช้หลักการของการประมูลครั้งที่ ๑ (๑๕ มกราคม ๒๕๖๖) เพื่อหาผู้ชนะการประมูล แต่กำหนดให้ผู้ชนะการประมูลต้องให้อัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ เป็นจำนวน ๐.๒๕ + ๕ % โดยขอเสนอราคาประมูลที่เพิ่มขึ้นจากราคาขั้นต่ำและอัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ ดังตารางด้านล่างนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ราคาขั้นต่ำ</th> <th>ราคาประมูลเพิ่มขึ้นในรอบที่ ๑</th> <th>ราคาประมูลเพิ่มขึ้นในรอบที่ ๒ เป็นต้นไป</th> <th>ผลตอบแทนให้แก่รัฐ เป็น ๐.๒๕ + X% ต่อปี</th> <th>เหตุผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Package A: ๔,๑๓๕,๐๐๐ บาท</td> <td>(๕๐% ของราคาขั้นต่ำ) ๒,๐๖๗,๕๐๐ บาท</td> <td>(๑๐% ของราคาขั้นต่ำ) ๔,๑๓๕,๐๐๐ บาท</td> <td>X = ๐% ในปี ๑ - ๘ X = ๕% ในปี ๙ - ๒๐</td> <td>ผู้ชนะการประมูลต้องมีค่าใช้จ่ายในการรักษาสิทธิในวงโคจรและสร้างดาวเทียมดวงใหม่ให้บริการ จึงยกเว้นผลตอบแทนในปี ๑ - ๘ (X = ๐%) เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในไทยและต่างประเทศได้ ผู้ชนะการประมูลสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในไทยและต่างประเทศได้ และอาจมีดาวเทียมเพิ่มเติมที่ใช้งานยาวนานกว่าเดิมเพิ่มเติมจากช่วงแรก จึงสามารถจ่ายผลตอบแทนให้แก่รัฐจำนวน ๕% ได้ (X = ๕%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยใช้หลักการประมูลแบบเดียวกันของ package A สำหรับ package B</p> <p>๒. เห็นด้วยในส่วนของเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียม</p>	ราคาขั้นต่ำ	ราคาประมูลเพิ่มขึ้นในรอบที่ ๑	ราคาประมูลเพิ่มขึ้นในรอบที่ ๒ เป็นต้นไป	ผลตอบแทนให้แก่รัฐ เป็น ๐.๒๕ + X% ต่อปี	เหตุผล	Package A: ๔,๑๓๕,๐๐๐ บาท	(๕๐% ของราคาขั้นต่ำ) ๒,๐๖๗,๕๐๐ บาท	(๑๐% ของราคาขั้นต่ำ) ๔,๑๓๕,๐๐๐ บาท	X = ๐% ในปี ๑ - ๘ X = ๕% ในปี ๙ - ๒๐	ผู้ชนะการประมูลต้องมีค่าใช้จ่ายในการรักษาสิทธิในวงโคจรและสร้างดาวเทียมดวงใหม่ให้บริการ จึงยกเว้นผลตอบแทนในปี ๑ - ๘ (X = ๐%) เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในไทยและต่างประเทศได้ ผู้ชนะการประมูลสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในไทยและต่างประเทศได้ และอาจมีดาวเทียมเพิ่มเติมที่ใช้งานยาวนานกว่าเดิมเพิ่มเติมจากช่วงแรก จึงสามารถจ่ายผลตอบแทนให้แก่รัฐจำนวน ๕% ได้ (X = ๕%)		<p>ราคาขั้นต่ำที่กำหนด เพื่อปกป้องผลประโยชน์ที่รัฐพึงจะได้รับ โดยยังคงอ้างอิงหลักการคำนวณ ตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ แต่ได้มีการลดทอนบางตัวแปรสำหรับใช้ในการปรับลดมูลค่าราคาขั้นต่ำของการอนุญาตลง เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. เจตนารมณ์ของการเสนอหลักการวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ โดยวิธีการปันส่วนแบ่งร้อยละของรายได้ จากให้บริการดาวเทียมทั้งหมดก่อนหักค่าใช้จ่ายต่อปี เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงของการไม่มีผู้เข้าร่วมการขอรับอนุญาตได้ หรือการไม่คุ้มทุนของผู้ขอรับอนุญาตได้ รวมทั้งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้มีผู้เข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อให้สามารถรักษาสีทธิและไม่เสียผลประโยชน์ของประเทศ</p> <p>๓. สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอวิธีการคำนวณราคาขั้นต่ำของการอนุญาตฯ และปัจจัยที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณาและกำหนดเป็นราคาขั้นต่ำของการอนุญาตฯ</p>
ราคาขั้นต่ำ	ราคาประมูลเพิ่มขึ้นในรอบที่ ๑	ราคาประมูลเพิ่มขึ้นในรอบที่ ๒ เป็นต้นไป	ผลตอบแทนให้แก่รัฐ เป็น ๐.๒๕ + X% ต่อปี	เหตุผล									
Package A: ๔,๑๓๕,๐๐๐ บาท	(๕๐% ของราคาขั้นต่ำ) ๒,๐๖๗,๕๐๐ บาท	(๑๐% ของราคาขั้นต่ำ) ๔,๑๓๕,๐๐๐ บาท	X = ๐% ในปี ๑ - ๘ X = ๕% ในปี ๙ - ๒๐	ผู้ชนะการประมูลต้องมีค่าใช้จ่ายในการรักษาสิทธิในวงโคจรและสร้างดาวเทียมดวงใหม่ให้บริการ จึงยกเว้นผลตอบแทนในปี ๑ - ๘ (X = ๐%) เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในไทยและต่างประเทศได้ ผู้ชนะการประมูลสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นในไทยและต่างประเทศได้ และอาจมีดาวเทียมเพิ่มเติมที่ใช้งานยาวนานกว่าเดิมเพิ่มเติมจากช่วงแรก จึงสามารถจ่ายผลตอบแทนให้แก่รัฐจำนวน ๕% ได้ (X = ๕%)									
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>เห็นชอบในหลักการวิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ</p>												
<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>๑. ความเหมาะสมของวิธีการคัดเลือกด้วยวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาใช้วิธีการประมูลเสนอราคา ส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำ แทนวิธีการประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ เนื่องจากการแข่งขันเสนอราคาส่วนเพิ่ม</p>												

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>จากราคาขั้นต่ำสามารถชี้วัดมูลค่าที่แท้จริงที่รัฐจะได้รับจากผู้ที่ชนะประมูล และเป็นธรรมต่อผู้เข้าร่วมประมูลทุกราย</p> <p>๒. ความเหมาะสมของเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาต บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว</p>		<p>รวมทั้ง หลักการกำหนดผลตอบแทนให้แก่รัฐไว้ในเอกสารการรับฟังความคิดเห็นการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามผังวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก</p>
<p>บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๓๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณนิษณะ พัฒนพนิชอารักษ์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>๑. บริษัทฯ เห็นว่าการประมูลด้วยวิธีเสนออัตราผลตอบแทนให้รัฐ (X% ของรายได้รายปี) มีข้อเสียเนื่องจากมูลค่าผลตอบแทนที่แท้จริงที่รัฐจะได้รับนั้นขึ้นอยู่กับปริมาณรายได้และขนาดโครงการ (การเสนออัตราผลตอบแทนที่สูงกว่า อาจไม่สะท้อนว่ามูลค่าผลตอบแทนจะสูงกว่าตามไปด้วย) อีกทั้งยังไม่สามารถรับประกันได้ว่ารัฐจะได้รับผลตอบแทนนั้นจริง ดังนี้</p> <p>๑) มูลค่าของ X% ของรายได้รายปี มีความแตกต่างกันมาก ระหว่างดาวเทียมดวงเล็ก และดาวเทียมดวงใหญ่ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ชนะประมูลด้วยการเสนออัตราผลตอบแทนให้รัฐ <u>๐.๕๕%</u> ของรายได้ โดยทำโครงการดาวเทียมดวงเล็กซึ่งมีรายได้รายปีอยู่ที่ ๔๐๐ ลบ. (มูลค่าผลตอบแทนให้รัฐคิดเป็นจำนวน ๒๒ ลบ.)</li> <li>• ในขณะที่ผู้แพ้ประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้รัฐ <u>๐.๕%</u> ของรายได้ โดยทำโครงการดาวเทียมขนาดใหญ่ซึ่งมีรายได้รายปีอยู่ที่ ๔,๐๐๐ ลบ. (มูลค่าผลตอบแทนให้รัฐคิดเป็นจำนวน ๒๐ ลบ.)</li> </ul> <p>จากตัวอย่างข้างต้น จึงเห็นได้ว่า ผู้ที่เสนอ X% ที่ต่ำกว่า แต่มีผลตอบแทนให้รัฐด้วยมูลค่าที่สูงกว่า จะถูกตัดสินให้แพ้การประมูลจากการคัดเลือกด้วยวิธีนี้</p> <p>๒) ไม่เป็นธรรมต่อผู้เข้าร่วมประมูลรายอื่น ๆ หากผู้ชนะประมูลเสนอค่า X% ที่สูงแต่ไม่สามารถทำโครงการดาวเทียมได้จริง</p>	<p>วิธีการประมูล ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่กำหนดให้ประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้แก่รัฐ (X% ของรายได้รายปี) เห็นว่าไม่เหมาะสมเนื่องจาก X% ของดาวเทียมดวงใหญ่ และดาวเทียมดวงเล็กมีมูลค่าที่แตกต่างกันมาก รวมทั้ง X% อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นธรรมกับผู้เข้าร่วมประมูลรายอื่นหาก X% ของผู้ชนะการประมูล แต่ไม่สามารถดำเนินการโครงการได้ จึงเสนอให้ใช้วิธีการประมูลแบบเสนอแข่งขันราคาประมูลส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำแบบเดิม</p>	<p>เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามผังวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก</p> <p>๔. เห็นควรให้คงหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในประเด็นของการกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียม และการเสนอผลตอบแทนให้แก่รัฐในรูปแบบการปันส่วนแบ่งร้อยละของรายได้จากการให้บริการดาวเทียมทั้งหมดก่อนหักค่าใช้จ่ายต่อปีเนื่องจากมีความเหมาะสมแล้ว และให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติในการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยมีได้มุ่งแสวงหารายได้เข้ารัฐจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิเป็นหลัก</p> <p>๕. เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในเรื่องความแตกต่างของมูลค่า X% ของส่วนแบ่งรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายให้แก่รัฐ (รายปี) ระหว่างดาวเทียมดวงใหญ่และดาวเทียมดวงเล็ก ซึ่ง</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช.
	<p>สุดท้ายรัฐก็มิได้รับผลตอบแทนตามที่ผู้ชนะประมูลเสนอมา และไม่สามารถรักษาสีทธิในวงโคจรของประเทศได้</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาใช้วิธีการประมูลเสนอราคา ส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำ เหมือนการประมูลวงโคจรดาวเทียมรอบที่ผ่านมา ๒. บริษัทฯ เห็นว่าเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตตามร่างประกาศ กสทช. มีความเหมาะสมแล้ว</p>		<p>ในการจัดสร้างดาวเทียมจะมีองค์ประกอบหลายด้านที่ต้องคำนึงถึง ไม่ว่าจะเป็นด้านคุณสมบัติทางเทคนิค ขึ้นต่ำให้เป็นไปตามคุณลักษณะทางเทคนิคที่ระบุไว้ในข่างานดาวเทียม) ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ และด้านการบริหารจัดการ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. เห็นว่าดาวเทียมขนาดใหญ่และดาวเทียมขนาดเล็กจะไม่มี ความแตกต่างกันมากในด้านการให้บริการและผลสัมฤทธิ์ของการบริการ</p> <p>๖. สำนักงาน กสทช. รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อไปประกอบการพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p>บริษัท พร้อม เทคโนโลยี เซอร์วิส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chaiwichit@prompt.co.th วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้ กสทช. พิจารณาใช้วิธีการประมูลแบบเดียวกับการประมูลสิทธิฯ ในรอบที่ผ่านมา คือแบบ Sequential Ascending Clock Auction ซึ่งเป็นวิธีการคัดเลือกที่มีความเป็นธรรม และลดภาระของผู้ประกอบการ</p>		

**ประเด็นที่ ๓ : เงื่อนไขการชดใช้ค่าเสียหาย ความเหมาะสมของเงื่อนไขการชดใช้ค่าเสียหาย ในส่วนของเงื่อนไขการอนุญาตที่กำหนดให้ต้องชดใช้ค่าเสียหายเพิ่มเติม**

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช.
<p>บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๒๖/๒๐๒๔ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>มีความเห็นว่า เนื่องจากมูลค่าความเสียหายที่กำหนดในข้อ ๒๗ มีมูลค่าสูงเกินไป เนื่องจากใช้มูลค่าประมูลขั้นต่ำของ Package ๑ และ ๕ ของการประมูลครั้งที่ ๑ โดยในปัจจุบัน มูลค่าความเสียหายของ Package A และ B ควรจะลดลง เนื่องจากทั้งสอง Package ไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงมากนัก เนื่องจากมีข้อจำกัดทางด้านเทคนิคจากการประสานงานความถี่ดาวเทียม ทำให้มีข้อจำกัดในการบริการส่งผลทำให้แข่งขันกับผู้ให้บริการรายอื่นยากมากขึ้น อีกทั้งผู้ชนะประมูลต้องมี</p>		<p>๑. เจตนาธรมณ์ของการเสนอหลักการที่กำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตต้องชดใช้ค่าเสียหายเพิ่มเติม ในกรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ อันมีผลทำให้ประเทศไทยสูญเสียสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณื ตาม (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อความเหมาะสมในการกำกับดูแล และป้องกันความเสียหายที่รัฐอาจได้รับ</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>ค่าต้นทุนในการรักษาวงโคจรดาวเทียมในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่าย ดังนั้นจึงควรปรับมูลค่าความเสียหายให้น้อยลงเพื่อเป็นการจูงใจให้ผู้เข้าร่วมการประมูลมากขึ้นและลดภาระอีกทั้งความเสี่ยงแก่ผู้เข้าร่วมประมูลให้น้อยที่สุดเพื่อที่จะสามารถหาผู้ได้รับอนุญาตทั้งสอง Package เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายในการรักษาสิทธิในวงโคจรดาวเทียมดังกล่าว</p>		<p>ผลกระทบภายหลังการได้รับการคัดเลือกแล้ว รวมทั้งให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดหน้าที่ในการคุ้มครองและการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยที่มีอยู่เดิม</p>
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>ในเรื่องข้อ ๒๗ ตามร่างประกาศฯ ฉบับแก้ไขปรับปรุง จำนวนเงินในการชดเชยค่าเสียหายมีมูลค่าสูงเกินไป เห็นควรให้ปรับลดมูลค่าการชดเชยค่าเสียหายลง เนื่องจากมีความเสี่ยงในเรื่องของระยะเวลาในการดำเนินการ และเพื่อจูงใจผู้ประกอบการในธุรกิจดาวเทียมที่จะประมูลเสนออัตราผลตอบแทนให้ภาครัฐ ทั้งนี้ จำนวนเงินในการชดเชยค่าเสียหายควรรวมถึงตัวแปรโอกาสการเข้าสู่ธุรกิจ เพื่อให้เกิดความเหมาะสม</p>		<p>๒. เจตนารมณ์ของการเสนอหลักการที่กำหนดให้ผู้ชนะการคัดเลือกต้องชดเชยค่าเสียหายเพิ่มเติมในกรณีที่มิได้ดำเนินการตามเงื่อนไขก่อนรับอนุญาตให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งให้ถือว่าเป็นผู้ละสิทธิที่จะได้รับการอนุญาตฯ เพื่อความเหมาะสมในการกำกับดูแล และป้องกันการทิ้งโครงการเมื่อได้รับการคัดเลือกแล้ว</p>
<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่าเงื่อนไขดังกล่าวมีบทปรับที่สูงเกินไป ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของวงโคจร ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกที่มีความเสี่ยงในการรักษาสิทธิ เนื่องจากจำเป็นต้องมีผู้เข้ามาทำหน้าที่รักษาสิทธิวงโคจรอย่างเร่งด่วน อีกทั้งยังมีข้อจำกัดในการประสานงานคลื่นความถี่เนื่องจากมีดาวเทียมใช้งานจริงในวงโคจรใกล้เคียงอยู่เป็นจำนวนมาก รวมถึงการหาโอกาสทางธุรกิจเพื่อให้วงโคจรดังกล่าวสามารถนำมาใช้งานได้ ดังนั้น หากผู้รับสิทธิไม่สามารถดำเนินการรักษาสิทธิ หรือนำวงโคจรมาใช้งานได้จริง ก็ต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรเต็มจำนวน ซึ่งถือว่าผู้รับสิทธิได้รับความเสี่ยงที่จะไม่สามารถใช้งานวงโคจรได้จริงอยู่แล้ว</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดบทปรับที่ไม่สูงเกินไป โดยมุ่งเน้นที่การรักษาวงโคจรเป็นหลัก และในกรณีที่</p>		<p>รวมทั้งให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดหน้าที่ในการคุ้มครองและการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยที่มีอยู่เดิม</p> <p>๓. สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอวิธีการกำหนดจำนวนค่าเสียหายเพิ่มเติมในกรณีที่มิได้ดำเนินการใด ๆ อันมีผลทำให้ประเทศไทยสิ้นสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ และในกรณีที่มิได้ดำเนินการตามเงื่อนไขก่อนรับอนุญาตให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในเอกสารการรับฟังความคิดเห็นการรับฟัง</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>ผู้ประกอบการรักษาวงโคจรได้แต่ไม่ประสงค์จะทำโครงการดาวเทียม ต่อ ก็ควรเปิดให้ผู้รับอนุญาตสามารถแจ้ง กสทช. ขอยกเลิกสิทธิได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีเวลาเพียงพอสำหรับ กสทช. พิจารณาดำเนินการจัดสรรสิทธิต่อไป</p>		<p>ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก</p>
<p>บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๓๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๓ คุณนิษณะ พัฒนพนิชอารักษ์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่าเงื่อนไขการขอใช้ค่าเสียหายกรณีไม่สามารถรักษาสีทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นสมบูรณ์ตามร่างประกาศ กสทช. ถือว่าเป็นบทลงโทษที่รุนแรง ไม่สอดคล้องกับสถานะของวงโคจรดาวเทียมที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งมีความเสี่ยงจะถูกยกเลิกโดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) หากประเทศไทยไม่มีดาวเทียมมารักษาสีทธิภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาไม่กำหนดบทลงโทษหรือค่าปรับที่สูงเกินไป <u>เนื่องจากผู้รับสิทธิต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรในขณะที่ต้องรับความเสี่ยงของวงโคจรว่าจะสามารถรักษาสีทธิ และนำไปใช้งานได้จริงหรือไม่อยู่แล้ว ทั้งนี้ หากไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล กสทช. อาจต้องดำเนินการตั้งงบประมาณและจ้างผู้รักษาสีทธิวงโคจรแทน ซึ่งอาจต้องใช้งบประมาณที่สูงกว่ามูลค่าของบทลงโทษที่ กสทช. กำหนดไว้ตามร่างประกาศ กสทช. ดังนั้น เพื่อเปิดโอกาสและจูงใจให้มีผู้เข้ามาทำหน้าที่รักษาสีทธิในวงโคจร บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาแนวทางกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสม โดยมุ่งเน้นการรักษาสิทธิในวงโคจรเป็นสำคัญ โดยแบ่งเป็น ๓ กรณี ดังนี้</u></p> <p>๑) กรณีที่ ๑: ผู้รับสิทธิไม่ดำเนินการเพื่อให้มีดาวเทียมมารักษาสีทธิในวงโคจรภายในระยะเวลาที่กำหนดตามภาคผนวก ก <u>บทลงโทษ</u> ต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรเต็มจำนวน และถูกริบหลักประกัน Performance bond</p>	<p>บริษัทฯ มีข้อกังวลเรื่องค่าปรับที่มีมูลค่าสูงที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและความเสี่ยงในการรักษาสีทธิตำแหน่งวงโคจร ซึ่งบริษัทฯ มีความตั้งใจในการรักษาสีทธิหากได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐ แต่หากบทปรับมีราคาสูงรวมทั้งเงื่อนไขการอนุญาตที่เคร่งครัด ขณะที่สถานการณ์ของการเปิดให้มีการอนุญาต landing right สำหรับดาวเทียมต่างชาติมาให้บริการแข่งขันในประเทศมากขึ้นด้วย เลยสะท้อนให้เห็นถึงการไม่ส่งเสริมอุตสาหกรรมดาวเทียม หรือรักษาสีทธิและเกิดการเหลื่อมล้ำด้านต้นทุน และเงื่อนไขการอนุญาตที่เคร่งครัดทำให้ยากต่อการรักษาสีทธิฯ ดังนั้น จึงขอเสนอความเห็นที่ไม่ควรตั้งบทปรับที่สูงเกินไป และหากกรณีไม่สามารถรักษาสีทธิได้ ขอเสนอแนวทางในการกำหนดบทลงโทษ โดยแบ่งเป็น ๓ กรณี ดังนี้</p> <p>๑. หากผู้ชนะการประมูลไม่สามารถรักษาสีทธิวงโคจรดาวเทียมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ก ดังนั้น บทลงโทษ คือ การชำระ</p>	<p>เห็นควรให้คงหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในการกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตที่กำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตและผู้ชนะการคัดเลือกต้องขอใช้ค่าเสียหายเพิ่มเติม โดยจำนวนค่าเสียหายเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์รวมทั้ง เป็นการป้องกันและลดผลกระทบด้านผลประโยชน์ที่รัฐพึงได้รับ อนึ่ง ข้อ ๒๗ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ได้กำหนดข้อยกเว้นในกรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัยหรือเหตุอื่นใด ซึ่ง กสทช. อาจเห็นสมควรให้ผู้ได้รับอนุญาตไม่ต้องขอใช้ค่าเสียหายหรือลดหย่อนค่าเสียหายได้โดยผู้ได้รับอนุญาตต้องพิสูจน์ได้ว่าได้ดำเนินการและรับผิดชอบในการรักษาสีทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นสมบูรณ์นั้นอย่างเต็มที่ เพื่อมิให้เป็น การสร้างภาระแก่ผู้ได้รับอนุญาตจนเกินสมควรไว้แล้ว</p>



แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>๒) กรณีที่ ๒: ผู้รับสิทธิได้นำดาวเทียมมารักษาสัญญาในวงโคจรภายในระยะเวลาที่กำหนดตามภาคผนวก ก แล้ว และได้พยายามประสานงานคลื่นความถี่พร้อมทั้งหาโอกาสในการใช้งานวงโคจร แต่สุดท้ายไม่สามารถทำโครงการดาวเทียมได้ และแจ้งขอยกเลิกสิทธิต่อ กสทช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับจากวันที่เริ่ม Suspension (การแจ้งระงับการใช้งานข่ายงานดาวเทียมต่อ ITU เป็นระยะเวลา ๓ ปี) เพื่อให้มีระยะเวลาที่เหลืออีก ๑๘ เดือนสำหรับ กสทช. (เช่น ๖ เดือน) ในการคัดเลือกผู้รับสิทธิรายใหม่ และให้ผู้รับสิทธิรายใหม่มีเวลาเพียงพอ (เช่น ๑ ปี) สำหรับการจัดหาดาวเทียมและหาโอกาสในการใช้งานวงโคจรต่อไป</p> <p><u>บทลงโทษ</u> ต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรเต็มจำนวน</p> <p>๓) กรณีที่ ๓: ผู้รับสิทธิได้นำดาวเทียมมารักษาสัญญาในวงโคจรภายในระยะเวลาที่กำหนดตามภาคผนวก ก แล้ว แต่ไม่ประสงค์ทำโครงการดาวเทียมต่อ และแจ้งขอยกเลิกสิทธิต่อ กสทช. หลังจากกำหนดเวลา (หลังจาก ๑๘ เดือนนับจากวันเริ่ม Suspension)</p> <p><u>บทลงโทษ</u> ต้องชำระค่าธรรมเนียมวงโคจรเต็มจำนวน และชำระค่าปรับตามมูลค่า Performance bond</p>	<p>ค่าธรรมเนียมการอนุญาตเต็มจำนวน และ</p> <p>ถูกริบหลักประกัน performance bond</p> <p>๒. หากผู้ชนะการประมูลสามารถรักษาสัญญาในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ก ได้แล้ว และดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่ รวมทั้งหาโอกาสทางธุรกิจเพื่อที่จะทำโครงการดาวเทียม แต่ถ้าหากในที่สุดไม่สามารถทำโครงการดาวเทียมต่อได้ สามารถแจ้ง กสทช. เพื่อขอยกเลิกสิทธิภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยอาจกำหนดไว้เป็นระยะเวลา ๑๘ เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาเวลาดังหนึ่งของ ๓ ปี ที่เป็นระยะเวลาการแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่ (suspension) ต่อ ITU เพื่อกำหนดให้ระยะเวลา ๑๘ เดือนที่เหลือให้ กสทช. จัดหาผู้รับอนุญาตสิทธิรายใหม่และมีเวลาที่เหลือพอให้ดำเนินการรักษาสัญญาวงโคจรดาวเทียมต่อไป ดังนั้น บทลงโทษ คือ การชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตเต็มจำนวน</p> <p>๓. หากผู้ชนะการประมูลดำเนินการรักษาสัญญาได้ตามภาคผนวก ก และไม่ประสงค์ทำโครงการต่อ แต่แจ้งขอยกเลิกต่อ กสทช. ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน ดังนั้น บทลงโทษ คือ การชำระค่าธรรมเนียมการ</p>	<p>๕. เห็นควรรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำประกาศฯ ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
		อนุญาตเต็มจำนวน และต้องชำระบทปรับตามมูลค่า performance bond ที่วางไว้	
<p>บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส เซส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chaiwichit@prompt.co.th วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่า วงโคจรที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินการ และมีความเสี่ยงสูงที่จะไม่สามารถพัฒนาธุรกิจให้เกิดผลกำไรได้ซึ่งจะส่งผลโดยตรงในการรักษาสีทิววงโคจร ทั้งนี้ การกำหนดให้ผู้ชนะประมูลมีหน้าที่จัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองใช้งานได้ภายในระยะเวลา ๕ ปี หลังจากได้รับอนุญาตนั้น อาจเป็นข้อจำกัดในทางปฏิบัติที่ไม่สามารถดำเนินการได้ บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ควรยกเลิกเงื่อนไขดังกล่าว หรืออย่างน้อยขยายระยะเวลาดำเนินการออกไป</p> <p>อย่างไรก็ตาม การที่ กสทช. กำหนดเงื่อนไขการชดเชยค่าเสียหายหรือบทปรับที่สูงในกรณีที่ไม่สามารถจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองในระยะเวลาที่กำหนดนั้น เป็นการสร้างภาระความเสี่ยงและลดความน่าสนใจในการลงทุน ทั้งนี้ ควรกำหนดเงื่อนไขที่ส่งเสริมให้เกิดการลงทุนเพื่อรักษาสีทิวฯ และนำสิทธิการเข้าใช้วงโคจรดังกล่าวไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>นอกจากนี้ การกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ชนะประมูลต้องจัดหาช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) ในกรณีการเข้าใช้สิทธิในตำแหน่งวงโคจรดังกล่าว ยังเป็นการเพิ่มภาระด้านการลงทุนที่เกินความจำเป็นต่อผู้ประกอบการที่ชนะการประมูลอีกด้วย</p>		
<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ suebsak@gmail.com วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>เงื่อนไขการกำหนดการชดเชยค่าเสียหาย ดังระบุในข้อ ๒๗ และข้อ ๒๘ ของประกาศฉบับแก้ไขปรับปรุงล่าสุด ยังมีการกำหนดทั้งการริบหลักประกันและการกำหนดการชดเชยค่าเสียหายกรณีผู้ได้รับอนุญาตไม่สามารถดำเนินการรักษาสีทิววงโคจรดาวเทียมของชุด</p>	<p>กรณีเรื่องความเสี่ยง ผู้เข้าร่วมประมูลอาจจะไปหา partner หรือผู้ร่วมลงทุน หรือหาแนวทางตามที่ร่างประกาศฯ นี้กำหนดไว้ แต่ถ้าเกิดเหตุที่เป็นไปไม่ได้จริงๆ มีความเสี่ยงเกิดขึ้น ดังนั้น</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>ช่างงานดาวเทียมที่อนุญาตที่ยังมีมูลค่าสูง อาทิ ในข้อความ ข้อ ๒๗ ก. ระบุ ชุดช่างงาน A ให้ชดใช้ค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๓๘๖,๘๑๔,๐๐๐ บาท และ ชุดช่างงาน A ให้ชดใช้ค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๑๘๗,๐๑๗,๐๐๐ บาท โดยยังคงยึดโยงจากพื้นฐานราคาประมูลในครั้งก่อน ซึ่งสถานการณ์และรูปการณ์ตลอดจนวัตถุประสงค์ในการเงื่อนไขการอนุญาตอาจต่างไป จากการหาผู้รับอนุญาตเพื่อการพาณิชย์บนวงโคจรที่มีศักยภาพสูง และคุ้มค่าต่อการลงทุนและพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียมสื่อสารของประเทศ เป็นเพื่อการรักษาสีทิววงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก อันมีเงื่อนไขเวลาจำกัดมาก และยังคงมีเงื่อนไขการประสานความถี่ตลอดจน หากจะพิจารณาองค์ประกอบในร่างประกาศฉบับแก้ไขปรับปรุงล่าสุด ในข้ออื่นๆ ที่อาจยังมีข้อจำกัดต่อผู้สนใจเสนอขอรับอนุญาตและเพื่อภารกิจรักษาวงโคจรของชาติแล้ว การดำเนินการให้ทันตามกรอบเวลาก็เป็นเงื่อนไขหนึ่ง และแม้ผู้รับอนุญาตหากได้รับการพิจารณาแล้วย่อมมีวัตถุประสงค์เพื่อบรรลุการรักษาสีทิว แต่หากกรณีมีเหตุสุดวิสัย การพิจารณาการชดใช้ค่าเสียหายควรเป็นไปตามพื้นฐานของสภาพการณ์ หรือต้องไม่เป็นเหตุของการเห็นเป็นความเสี่ยงจนเกินไปก่อนการพิจารณาขอเข้ารับอนุญาต</p>	<p>เอกชนที่จะเข้ามาประมูลก็ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ กรณีการรับประกันมูลค่า ๓๐ ล้านบาท หรือ ๔๐ ล้านบาท อาจจะมีผลสัมฤทธิ์สมผล แต่หากต้องชดใช้ค่าเสียหายตามที่ปรากฏในข้อ ๒๗ ของร่างประกาศฯ ซึ่งมีมูลค่า ๓๐๐ ล้านบาท และข้ออื่นๆ อาจจะทำให้ภาคเอกชนตัดสินใจไม่เข้าร่วมการคัดเลือกได้ เมื่อพิจารณาพันธกิจที่ต้องรักษาสีทิววงโคจรดาวเทียมสำหรับช่างงานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก แต่ถ้ากำหนดหลักเกณฑ์การปรับที่สูงรวมทั้งการรับประกัน อาจเกิดความเสียหายที่ไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลได้ จึงอาจทำให้ประเทศไทยเสียโอกาสและไม่สามารถรักษาสีทิวได้ หรือรัฐอาจต้องใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อการรักษาสีทิวเองต่อไป และอาจกลายเป็นประเด็นที่ต้องตอบข้อซักถามของสังคมหากไม่สามารถรักษาสีทิวของประเทศไทยไว้ได้ ทั้ง ๆ ที่มีกระบวนการอื่นที่สามารถดำเนินการได้</p> <p>ดังนั้น เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่กระชั้นชิดของการดำเนินการหรืออาจจะมีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นได้ทำให้ยากต่อการรักษาสีทิว แม้ว่าจะมีการระบุในเงื่อนไขถึงกรณีเหตุสุดวิสัยไว้ก็ตาม แต่มูลค่าหลักประกันและการชดใช้ค่าเสียหายมีจำนวนที่สูง ก็อาจเป็นอุปสรรคต่อการมีผู้เข้าร่วมการประมูลได้หรือไม่เอื้อที่จะ</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
<p>คุณธานินทร์ หยวกขาว อนุกรรมการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>		<p>ดำเนินการหาผู้ชนะการประมูลที่จะรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมได้</p> <p>เนื่องจาก ตาม (ร่าง) ประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อการรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ดังนั้น เงื่อนไขการอนุญาตควรกำหนดให้มีการดึงดูดให้มีผู้มาขอรับอนุญาตโดยเฉพาะผู้ประกอบการดาวเทียมไทยให้มีความร่วมมือในการรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเอาไว้ แต่เมื่อพิจารณาในเรื่อง บทปรับที่มีมูลค่าที่สูงมาก ทำให้ผู้สนใจที่จะเข้าร่วมการคัดเลือกมีความเสี่ยงสูงมากและอาจทำให้ไม่เข้าร่วมการคัดเลือกเพื่อดำเนินการให้กับประเทศดีกว่า จึงเห็นว่า กสทช. ควรพิจารณาในประเด็นนี้เพื่อให้มีความน่าสนใจในการเข้าร่วมประมูลและรักษาวงโคจรได้ เนื่องจากมีข้อกำหนดในเรื่องระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างกระชั้นชิด คือ ที่ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ รวมทั้ง เงื่อนไขการมีดาวเทียมเป็นของตนเอง เห็นว่าเป็นเงื่อนไขที่สร้างความลำบากและยากต่อการเข้าร่วมประมูล ดังนั้น จึงควรกำหนดเงื่อนไขที่ทำให้ผู้สนใจเข้าร่วมมากยิ่งขึ้น</p>	

ประเด็นที่ ๔: ประเด็นอื่น ๆ			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ความเหมาะสมของแบบคำขอ (ภาคผนวก ข)</li> <li>• ความเหมาะสมของภาคผนวก ค (กฎการคัดเลือก)</li> <li>• ประเด็นอื่นๆ (ถ้ามี)</li> </ul>			
แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช.
บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๒๖/๒๐๒๔ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗	<p>๑.ตามที่มีการเสนอความเห็นในที่ประชุมเรื่องการไม่อนุมัติให้ Landing Rights License ให้กับดาวเทียมต่างชาติภายใน ๕ ปี นับแต่มีผู้ชนะการประมูลเพื่อเป็นการให้สิทธิพิเศษแก่ผู้ชนะการประมูล บริษัทไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าว เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ดาวเทียมต่างชาติที่มาขอ Landing right license อาจใช้วงโคจรต่างกัน (LEO) ซึ่งต่างจากวงโคจรดาวเทียมที่ประมูล (GSO) โดยดาวเทียมต่างชาติใช้งานวงโคจร LEO จะมีเทคโนโลยีต่างกันและมีข้อดีที่ต่างกัน เมื่อเปรียบกับการใช้งานดาวเทียมแบบ GSO จึงทำให้ประชาชนและประเทศเสียโอกาสในการใช้งานดาวเทียมในด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ซึ่งสามารถนำมาให้บริการและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมถึงมีการแข่งขันที่เปิดกว้างจะทำให้คุณภาพการให้บริการดีขึ้นและราคาค่าบริการลดลง อันเป็นผลดีต่อผู้ใช้บริการในท้ายสุด</li> <li>• วงโคจรดาวเทียมที่ใช้ประมูลมีพื้นที่ให้บริการส่วนใหญ่อยู่ในต่างประเทศ และคาดหวังได้ว่าผู้ชนะการประมูลจะมีรายได้ส่วนใหญ่มากจากต่างประเทศ จึงไม่เหมาะสมที่จะไม่อนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศไทยในช่วง ๕ ปีแรก</li> </ul> <p>๒.ในข้อ ๑๓ ระบุไว้ว่าหากมีผู้เข้าร่วมประมูลเพียงรายเดียว และทาง กสทช. จะขยายระยะเวลาเป็น ๑๔ วัน ทางบริษัทมีความเห็นว่านานเกินไป จึงควรลดเหลือเป็น ๗ วัน เนื่องจาก ระยะเวลาในการรักษา</p>	<p>ความเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p>	<p>ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เห็นควรรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องการอนุญาตสิทธิสำหรับดาวเทียมต่างชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องต่อไป</li> <li>๒. สำนักงาน กสทช. รับความคิดเห็นและข้อเสนอของการปรับลดจำนวนวันของการดำเนินการเปิดรับคำขอรับอนุญาตเพิ่มเติม ในกรณีมีผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจำนวนทั้งหมด ๑ ราย เพื่อไปประกอบการพิจารณาการแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</li> <li>๓. เห็นควรให้คงหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในประเด็นของการกำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ เนื่องจากมีความเหมาะสมแล้ว และสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕</li> </ol>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>สิทธิวงโคจรดาวเทียมนั้นมีระยะเวลาค่อนข้างกระชั้นชิด และหากไม่มีผู้เข้าร่วมประมูล ประเทศไทยจะเสียสิทธิในวงโคจรดังกล่าว ดังนั้นจึงควรดำเนินการโดยเร็วเพื่อหาวิธีในการรักษาวงโคจรดาวเทียมต่อไป</p> <p>๓. ในข้อ ๓๐ ผู้ชนะการประมูลต้องจัดหาช่องสัญญาณให้กับรัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย โดยมีความจุ (Capacity) ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ Mbps ในกรณีดาวเทียมสื่อสารความจุสูง โดยบริษัทเห็นว่าการให้ Capacity ๔๐๐ Mbps อย่างเดียวจะทำให้ ภาครัฐ ใช้งานไม่ได้ จึงเห็นควรเพิ่มบริการ Gateway เข้าไปด้วย โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย โดยขอเสนอ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ชนะการประมูลต้องจัดหาช่องสัญญาณให้กับรัฐ โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย โดยมีความจุ (Capacity) ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ Mbps รวมถึงบริการ Gateway ในกรณีดาวเทียมสื่อสารความจุสูง</li> </ul>		
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย/๑๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เห็นควรแยกการริบหลักประกันในแต่ละสถานะของสิทธิ Filing เนื่องจากแต่ละ Filing มีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน</li> <li>๒. ควรขยายระยะเวลาในการส่งข้อมูลในข้อ ๗ ของภาคผนวก ข เป็น ๖๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งเป็นผู้ชนะการคัดเลือก เนื่องจากเป็นข้อมูลเฉพาะทางวิศวกรรม</li> <li>๓. เห็นควรเพิ่มบทคุ้มครองสิทธิผู้ที่ได้รับการจัดสรรการประมูลชุดข่ายงานในครั้งก่อนเพื่อลดผลกระทบต่อผู้ชนะการประมูล หากมีการจัดสรรวงโคจรในการคัดเลือกครั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมหากมีความถี่ที่ทับซ้อนกับผู้ชนะการคัดเลือกในครั้งก่อน</li> <li>๔. การคุ้มครองตำแหน่งวงโคจรของชุดข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรนี้มีความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้มีการคุ้มครองผู้ประกอบการดาวเทียมในประเทศ และในขณะเดียวกันต้องเปิดการแข่งขันอย่างเสรี เพื่อให้เกิด value chain ในทุกองค์ประกอบในอุตสาหกรรมดาวเทียม อนึ่ง โดยปกติค่าใช้จ่ายในการ</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เห็นควรยืนยันหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ เนื่องจาก การวางหลักประกันการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมที่เกี่ยวข้องจะกำหนดตามชุดข่ายงานดาวเทียม และควรให้สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕</li> <li>๒. ระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้ชนะการคัดเลือกต้องดำเนินการตามข้อ ๑๗ (๓) ในการจัดส่งเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับระยะเวลาในการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิ</li> </ol>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช.
	ใช้งานดาวเทียมวงโคจรต่ำจะมีราคาที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายการใช้งานดาวเทียมวงโคจรค้างฟ้า แต่จะแลกมาด้วยค่าความหน่วงที่ต่ำกว่า		ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ๓. สำนักงาน กสทช. รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อไปประกอบการพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณเอกชัย ภัคดุรงค์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗	<p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า สภาอุตสาหกรรมดาวเทียมในปัจจุบันมีการแข่งขันที่สูงและมีเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงเร็วมาก ปัจจุบันมีการลงทุนขนาดใหญ่ในอุตสาหกรรมดาวเทียมจากผู้ประกอบการต่างชาติและไทย ทั้งจากระบบ Mega Constellation ของดาวเทียม LEO (เช่นระบบ Starlink, OneWeb, Kuiper และ Telesat Lightspeed) และ MEO (เช่น ระบบ O๓B) และระบบดาวเทียม GEO (เช่น Viasat, Apstar, SES และ THAICOM/STI) ซึ่งกำลังทยอยเข้าสู่ตลาดโลก ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก รวมถึงตลาดประเทศไทยในปีนี้ โดยเริ่มจากดาวเทียมในระบบ NGSO (LEO/MEO) และตามมาด้วยดาวเทียมในระบบ GEO ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการผลิต (รวมถึงดาวเทียมของผู้ประกอบการไทยด้วยเช่นกัน) ผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติเหล่านี้ล้วนเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ของโลกและได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเต็มที่</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการทำหน้าที่รักษาสีฟ้าในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศอย่างเหมาะสม ดังนี้</p> <p><b>๑. ความมุ่งเน้นที่การรักษาวงโคจรของประเทศเป็นหลัก</b></p> <p>ด้วยสภาพการแข่งขันที่สูงและรุนแรงของอุตสาหกรรมดาวเทียมในปัจจุบัน บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความสำคัญ และ</p>	<p>นำเสนอข้อมูลเพื่อให้ กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณา ในประเด็น ดังนี้</p> <p>๑. ข้อมูลสภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรมดาวเทียมและจำนวนดาวเทียมในปัจจุบัน (สถานะเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๗) คือ ดาวเทียมในวงโคจร LEO ประมาณ ๖,๓๙๐ ดวง ประกอบด้วย ดาวเทียม starlink (๖๗๑ ดวง) oneweb (๖๓๐ ดวง) สองรายนี้เป็น Mega Constellation ที่ใหญ่ที่สุด ที่เหลือจะเป็น O3b ของ SES ซึ่งเป็นดาวเทียมในวงโคจร MEO และ Iridium และ Global Star ซึ่งเป็นดาวเทียม IoT ก็จะเป็นดาวเทียมที่ให้บริการคนละประเภทกัน ส่วนวงโคจร GEO มีดาวเทียมอยู่ประมาณ ๕๖๖ ดวง ในเอเชียแปซิฟิกกำลังจะมีดาวเทียมดวงใหญ่ๆ ขึ้นให้บริการอีกหลายดวง อาทิ Viasat-3 APSTAR-6D ดาวเทียมของ SES ประมาณ ๕ - ๖ ดวงที่จะขึ้นให้บริการภายใน ๒ ปีนี้ เป็นช่วงที่ New Generation</p>	<p>๑. เห็นควรยืนยันตามเจตนารมณ์ของ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อเป็นการรักษาสีฟ้าข่างานดาวเทียมของประเทศไทยในแต่ละชุด ข่างานดาวเทียมตามข้อกำหนดของข้อบังคับวิทยุ (RR) รวมทั้งเป็นการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย</p> <p>๒. เห็นควรรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องการอนุญาตสิทธิสำหรับดาวเทียมต่างชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>๓. สำนักงาน กสทช. รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อไปประกอบการพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>กำหนดเงื่อนไขสำหรับผู้ประกอบการไทยโดยมุ่งเน้นไปในเรื่องการรักษาวงโคจรเป็นหลัก (เพื่อให้มีดาวเทียมมารักษาวงโคจรได้ทันเวลา) และผ่อนคลายเงื่อนไขที่เป็นภาระของผู้ประกอบการเกินความจำเป็น เช่น เงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง ต้องรักษาความถี่ของข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ให้ได้ครบทุกย่าน และเงื่อนไขที่ต้องจัดหา/จัดให้มีช่องสัญญาณฟรีสำหรับภาครัฐ เป็นต้น</p> <p><b>๒. ไม่เปิดให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม</b></p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า ผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติมีขนาดธุรกิจที่ใหญ่กว่าผู้ประกอบการไทยมาก และไม่มีภาระต้นทุนและเงื่อนไขการอนุญาตจากหน่วยงานกำกับดูแลของประเทศตนเหมือนผู้ประกอบการไทย ดังนั้น การเปิดให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศไทยได้อย่างเสรี จะส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการไทย</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำกับดูแลและคุ้มครองผู้ประกอบการไทยจากดาวเทียมต่างชาติที่เข้ามาให้บริการในประเทศไทย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการไทยที่ทำหน้าที่รักษาสีทธิในวงโคจรของประเทศ และอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการดาวเทียมตามเงื่อนไขการอนุญาตของ กสทช.</p> <p>บริษัทฯ และบริษัทในเครือ ในฐานะผู้ประกอบการไทยที่เข้ามาทำหน้าที่รักษาสีทธิและใช้สีทธิในวงโคจรดาวเทียมของไทย คาดหวังและต้องการได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเหมาะสม และคุ้มครองให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้เช่นเดียวกันกับที่ผู้ประกอบการต่างชาติได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐของตน เพื่อความมั่นคงในอุตสาหกรรมดาวเทียมของประเทศไทยต่อไป</p>	<p>ของดาวเทียม LEO ของ Starlink และ OneWeb เป็นช่วง Time to market ซึ่งก็จะมาถึงตลาดภายในปีนี้ ส่วนดาวเทียมรุ่นใหม่ของ GEO ที่อยู่ในระหว่างการจัดสร้างจะมี ๒ รุ่น ได้แก่ Space Inspire ของ Thales และ OneSat ของ Airbus (ประมาณ ๒๐ ดวง ซึ่งรวมถึงดาวเทียมของไทยด้วย จำนวน ๑ ดวง) จะเห็นได้ถึงการลงทุนอย่างมหาศาลของกิจการดาวเทียมของโลก ซึ่งรายที่เข้ามาลงทุนเป็นรายที่ใหญ่ที่สุดของโลกขณะนี้คือ Starlink ส่วน OneWeb ปัจจุบันอยู่ระหว่างการควมรวมกันระหว่าง OneWeb และ Eutelsat และได้ประกาศว่ามีการสร้างดาวเทียมเพิ่มเติมอีก ๒ Constellation ได้แก่ Kuiper ของ Amazon (ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าดวง) และ Telesat ของแคนาดา (ซึ่งเดิมเองมีประเด็นเรื่องเงินลงทุน แต่เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ เพิ่งได้รับเงินลงทุนจากรัฐบาลแคนาดามูลค่า ๒.๑๔ billion USD) จากข้อมูลการลงทุนธุรกิจดาวเทียมดังกล่าว จะเห็นถึงการแข่งขันที่สูงและมีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ดังนั้น จึงคาดหวังว่า กสทช. จะช่วยสนับสนุนและคุ้มครองให้ดำเนินธุรกิจไปได้อย่างดี ซึ่งกลยุทธ์ของผู้ประกอบ</p>	



แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
		<p>กิจการดาวเทียม GEO ในโลก ทั้งไทยคม และรายอื่นๆ ซึ่งมีตลาดเดิมอยู่ ก็พยายามที่จะรักษารฐานลูกค้าของตนเองและขยายบริการให้ได้มากที่สุด ในขณะที่เดียวกันก็พยายามที่จะเข้าไปให้บริการบางส่วนในตลาดอื่นๆ ที่เป็นบริการใหม่ เนื่องจากดาวเทียมรุ่นใหม่มีศักยภาพที่จะสามารถดำเนินการได้เช่นนั้น</p> <p>๒. ควรกำหนดเงื่อนไขที่มุ่งเน้นให้ผู้ประกอบการไทยสามารถรักษาวงโคจรได้ทันเวลาและสอดคล้องกับสภาพการณ์ของธุรกิจดาวเทียมข้างต้น แต่ด้วยเงื่อนไขที่กำหนดว่าต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง หรือจะต้องรักษาสีพินในการใช้งานคลื่นความถี่ให้ครบทุกย่านความถี่ หรือเรื่อง Contribution อาจจะต้องกำหนดเป็นเรื่องสำคัญลำดับรองลงไป</p> <p>๓. ประเด็นการชดใช้ค่าเสียหาย เนื่องจากตามสถานสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก มีความยากในการรักษาสีพินอยู่แล้ว ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ก็จำเป็นต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตฯ (ตามร่างประกาศฯ จำนวน ๔๐ และ ๒๐ กว่าล้านบาท) ซึ่งในแง่ของการลงทุนก็ถือว่ามีความเสี่ยงสูง ดังนั้น จึง</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
		<p>อยากขอให้ให้มุ่งเน้นวัตถุประสงค์ในการรักษาสิทธิฯ เป็นหลัก สำหรับเงื่อนไขอื่นๆ ขอเสนอให้ปรับลดลงแต่พอสมควร กรณีที่กำหนดค่าเสียหายเท่ากับมูลค่าราคาประมูลในร่างประกาศฯ ฉบับที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่า กสทช. ยังเห็นว่าสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าวยังมีมูลค่าสูง ซึ่งหากเป็นเช่นนั้น ตำแหน่งวงโคจรดังกล่าวจะต้องถูกประมูลตั้งแต่การคัดเลือกที่ผ่านมา ดังนั้นแสดงว่ามูลค่าวงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ได้เปลี่ยนไปแล้ว</p> <p>๔. ในการดำเนินกิจการดาวเทียม หากเปิดเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการดาวเทียมต่างชาติ ซึ่งมีมูลค่าองค์กรที่ใหญ่กว่าผู้ประกอบกิจการดาวเทียมไทย (อาทิ Starlink OneWeb Kuiper หรือ Viasat) หากเปิดให้เข้ามาดำเนินกิจการได้โดยที่ไม่มีภาระหรือต้นทุนเท่ากับ ผู้ประกอบกิจการดาวเทียมไทยแล้ว อาจไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการไทยและยากต่อการเข้าแข่งขัน (กรณีศึกษาของต่างประเทศ เช่น ประเทศมาเลเซีย และอินโดนีเซีย ที่อนุญาตให้ผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติ เข้าไปให้บริการจนส่งผลกระทบต่อ การยกเลิกโครงการดาวเทียมไปบางส่วน) ดังนั้น หากเปิดให้มีการเข้ามาดำเนินกิจการ</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
		<p>ดาวเทียมต่างชาติแข่งขันโดยไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบกิจการดาวเทียมไทย อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถมีดาวเทียมของไทยให้บริการต่อไปได้ในอนาคต</p> <p>๕. ดังนั้น บริษัทฯ จึงให้ กสทช. พิจารณาในประเด็นที่สำคัญเพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงประกาศฯ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สภาพการแข่งขันอย่างดุเดือดของอุตสาหกรรมดาวเทียม</li> <li>• มุ่งเน้นพันธกิจของ กสทช. ในการรักษาสิทธิวงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย ในขณะที่พันธกิจของบริษัทฯ คือการรักษาสิทธิและดำเนินธุรกิจ แต่หากไม่สามารถรักษาสิทธิฯ ไว้ได้ก็สามารถขอคืนสิทธิฯ ได้ แต่จะไม่ทำให้เสียหายและให้เวลา กสทช. สามารถนำไปจัดสรรต่อไปได้</li> <li>• เมื่อบริษัทฯ รับจะดำเนินการสำหรับดาวเทียมที่ประมูลได้ไปแล้ว และกำลังจะจัดให้มีการประมูล ก็ขอให้ช่วยสนับสนุนและคุ้มครองบริษัทฯ ด้วย</li> </ul> <p>๖. บริษัทฯ ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องมุมมองจากดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกมายังพื้นโลก (Satellite Look Angle) อยู่ที่ ๓๐ - ๔๐ องศา</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไปของ กสทช.
		ซึ่งสามารถครอบคลุมบริเวณพื้นที่ประเทศไทยได้	
<p>บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด หนังสือ เลขที่ STI ๐๓๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ คุณนิษณะ พัฒนพนิชธำรงค์ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p><b>๑.ความเหมาะสมของรายการเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ต้องยื่นในการขอรับอนุญาต (ภาคผนวก ข)</b> เนื่องจากผู้รับสิทธิต้องประสานงานคลื่อนความถี่กับดาวเทียมต่างชาติเพื่อหาโอกาสในการพัฒนางวงโคจรให้สามารถใช้งานได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตยื่นแผนประสานงานคลื่อนความถี่ และแผนการรักษางโคจรในวันยื่นขอรับอนุญาตด้วย</p> <p><b>๒.ความเหมาะสมของกฎการคัดเลือก (ภาคผนวก ค)</b> บริษัทฯ ขอเสนอให้ใช้วิธีการประมูลเสนอราคาส่วนเพิ่มจากราคาขั้นต่ำเหมือนการประมูลวงโคจรดาวเทียมรอบที่ผ่านมา (ตามความเห็นของบริษัทฯ ข้อ ๒ (๑))</p> <p><b>๓.ประเด็นอื่น ๆ</b> บริษัทฯ เห็นว่าร่างประกาศ กสทช. กำหนดบทปรับที่สูงเกินไป และมีเงื่อนไขการอนุญาตที่เข้มงวด ในขณะที่บริบทของการอนุญาตดาวเทียมต่างชาติให้เข้ามาให้บริการในประเทศ ซึ่ง กสทช. อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับประกาศ Landing Rights เพื่อเปิดโอกาสให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศได้อย่างเสรีมากขึ้น ด้วยความเหลื่อมล้ำของต้นทุนและเงื่อนไขการอนุญาตที่แตกต่างกันมากระหว่างดาวเทียมไทยที่ใช้สิทธิในวงโคจรของประเทศไทย กับดาวเทียมต่างชาติ สะท้อนถึงสภาพอุตสาหกรรมที่ไม่รับการส่งเสริมให้เกิดการรักษาสิทธิในวงโคจรดาวเทียมของประเทศจากภาครัฐอย่างเหมาะสม</p>	<p>บริษัทเห็นว่าใน (ร่าง) ประกาศฯ นอกจากค่าปรับในกรณีที่ไม่สามารถรักษางโคจรได้ที่มีราคาค่อนข้างสูงแล้วยังมีเงื่อนไขการอนุญาตที่ค่อนข้างเคร่งครัด ประกอบกับปัจจุบัน กสทช. อยู่ระหว่างปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เพื่อเปิดให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศได้อย่างเสรีมากขึ้น สร้างความเหลื่อมล้ำด้านต้นทุน ทำให้เกิดการไม่ส่งเสริมในการรักษาสิทธิวงโคจรดาวเทียม ดังนั้น บริษัทฯ ในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการไทยแม้ไม่ใช่รัฐก็มีความตั้งใจจะรักษาสิทธิตามรัฐธรรมนูญ หากได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากภาครัฐที่เหมาะสมจึงขอเสนอความเห็นในการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อเปิดโอกาสและส่งเสริมผู้ประกอบการไทยให้เข้ามารักษาสหสิทธิวงโคจรดาวเทียม ดังนี้</p> <p>๑. พิจารณาผ่อนคลายนเงื่อนไขการอนุญาตเพื่อส่งเสริมให้มีผู้เข้ามาทำหน้าที่รักษาสิทธิโดยเสนอให้ยกเลิกข้อกำหนดที่ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่</p>	<p>๑. (ร่าง) ประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าสู่อุตสาหกรรมได้อย่างเสรีและเป็นธรรม ซึ่งหากมีข้อกำหนดเฉพาะที่พิจารณาความสามารถในการดำเนินการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยในชุดข่ายงานดาวเทียมได้ไว้ตั้งแต่ต้น ก็จะไม่สอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว</p> <p>๒. เห็นควรให้คงหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในประเด็นของการกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียม และการเสนอผลตอบแทนให้แก่รัฐในรูปแบบการปันส่วนแบ่งร้อยละของรายได้จากการให้บริการดาวเทียมทั้งหมดก่อนหักค่าใช้จ่ายต่อปีเนื่องจากมีความเหมาะสมแล้ว และให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติในการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยมีได้มุ่งแสวงหารายได้เข้ารัฐจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิเป็นหลัก</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เพื่อเปิดโอกาส และส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการทำหน้าที่รักษาสีทิวทัศน์ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศอย่างเหมาะสม ดังนี้</p> <p><b>ประเด็นที่ ๑ ผ่อนคลายเงื่อนไขการอนุญาต</b></p> <p>๑) ยกเลิกเงื่อนไขการมีดาวเทียมของตนเอง และกำหนดระยะเวลาที่มีดาวเทียมเป็นของตนเอง เนื่องจากสภาพของวงโคจรในปัจจุบันที่ค่อนข้างใช้งานได้ยากอยู่แล้ว จึงควรพิจารณาปรับเงื่อนไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของวงโคจรที่นำมาจัดประมูล อีกทั้งข้อบังคับวิทย์ของ ITU ก็มีกำหนดเงื่อนไขว่าดาวเทียมที่นำมารักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจรจะต้องเป็นดาวเทียมของตนเอง ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับเงื่อนไขดังกล่าว โดยมุ่งเน้นให้ผู้รับสิทธิมีหน้าที่รักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจรดาวเทียมเป็นสำคัญ ให้ดาวเทียมที่นำมาใช้งานอาจเป็นดาวเทียมของตนเอง หรือเป็นดาวเทียม Condosat (เจ้าของร่วม) หรือดาวเทียมที่รับสิทธิมีสิทธิแบบ IRU (สิทธิในการใช้และบริหารจัดการช่องสัญญาณ) หรืออาจเป็นดาวเทียมที่เช่ามาก็ได้ แต่ดาวเทียมที่นำมาจะต้องสามารถรักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจรดาวเทียมตามข้อบังคับวิทย์ของ ITU ได้</p> <p>๒) ผ่อนคลายเงื่อนไขการนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งานบนดาวเทียมภายในระยะเวลาตามภาคผนวก ก โดยไม่จำเป็นต้องรักษาทุกคลื่นความถี่ เนื่องจากข้อจำกัดด้านระยะเวลาที่ประเทศไทยจะต้องมีดาวเทียมมารักษาสีทิวทัศน์ในวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ภายใน ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาผ่อนคลายนโยบายการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมขึ้นใช้งานบนดาวเทียม โดยไม่จำเป็นต้องรักษาทุกย่านความถี่ แต่จะต้อง</p>	<p>กำหนด ซึ่ง กสทช. อาจพิจารณากำหนดให้เป็นดาวเทียมใดก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมของตนเอง หรือดาวเทียม Condo Sat หรือดาวเทียมประเภท IRU หรือเช่าดาวเทียม แต่ดาวเทียมที่นำมาใช้งานจะต้องสามารถรักษาสีทิวทัศน์ตามข้อบังคับวิทย์ของ ITU ได้</p> <p>๒. เนื่องจากวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก มีระยะเวลาในการรักษาวงโคจรค่อนข้างจำกัด จึงขอให้ผ่อนคลายนโยบายของการนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งาน โดยไม่ต้องรักษาทุกย่านความถี่ เช่น สถานะสิทธิขั้นสมบูรณ์ของวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ องศาตะวันออก มีทั้งย่าน C และ Ku ดังนั้นดาวเทียมที่นำมาอาจมีเฉพาะย่าน Ku เท่านั้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่ขอรับสิทธิสามารถมีดาวเทียมรักษาวงโคจรได้มากขึ้น การหาดาวเทียมที่มีทั้งย่าน C และ Ku ในระยะเวลาอันสั้นจะทำได้ยาก แต่ถ้าเปิดโอกาสให้มีเฉพาะบางย่านจะมีโอกาสในการรักษาสีทิวทัศน์ได้ทันภายในระยะเวลาที่จำกัดได้</p> <p>๓. กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบการไทยที่ได้รับสิทธิตามประกาศฉบับนี้ ซึ่งเดิมข้อ ๒๔ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ได้กำหนดการคุ้มครองผู้ประกอบการไทย</p>	<p>๓. เห็นควรให้คงหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการมีดาวเทียมเป็นของตนเอง ทั้งนี้ ข้อ ๒๗ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับอนุญาตสามารถนำดาวเทียมอื่นมาใช้กับข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมภายในระยะเวลา ๕ ปี หลังจากได้รับอนุญาต</p> <p>๔. เห็นควรยืนยันหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในเรื่อง ข้อกำหนดระยะเวลาของการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิขั้นสมบูรณ์ขึ้นใช้งานบนดาวเทียม ข้อกำหนดของการคืนหลักประกัน และข้อกำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ เนื่องจากมีความเหมาะสมแล้ว และสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕</p> <p>๕. เห็นควรรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่อง การอนุญาตสิทธิสำหรับดาวเทียมต่างชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>รักษาวงโคจรให้ได้ เช่น ข่ายงานดาวเทียมชั้นสมบูรณของวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกมีความถี่ย่าน C และ Ku ดาวเทียมที่นำมารักษาสีทริอาจมีได้เฉพาะย่านความถี่ Ku (ซึ่งสอดคล้องกับข้อจำกัดในการใช้งานจากผลการประสานงานคลื่นความถี่สำหรับคลื่นความถี่ C ที่ ๕๐.๕ องศาตะวันออก รวมถึงความไม่แน่นอนในการใช้ความถี่ย่าน C หาก กสทช. นำไปจัดสรรให้กิจการ 5G) เพื่อเปิดโอกาสให้การหาดาวเทียมรักษาสีทริในวงโคจรมีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>๓) <u>คืนหลักประกัน Performance bond</u> เมื่อมีดาวเทียมรักษาสีทริในวงโคจรภายในระยะเวลาตามภาคผนวก ก (50.5E: ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗, 142E: ๑ ปี) แล้ว เนื่องจากผู้รับสิทธิสามารถดำเนินการรักษาสีทริในวงโคจรภายในระยะเวลาที่กำหนดได้แล้ว ก็สมควรได้รับคืนหลักประกัน Performance bond (หลักประกันในการรักษาสีทริวงโคจร) ให้ผู้รับอนุญาตสิทธิ</p> <p>๔) <u>ผ่อนคลายเงื่อนไขช่องสัญญาณสำหรับภาครัฐใช้งานโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย</u> เนื่องจากโอกาสในการใช้งานวงโคจรที่ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะการทำโครงการดาวเทียมขนาดใหญ่ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดเงื่อนไขช่องสัญญาณสำหรับภาครัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรณีที่ ๑: ช่องสัญญาณดาวเทียมความจุ ๔๐๐ Mbps หรือ ๑ TP แต่ไม่เกิน ๑% ของ Capacity ดาวเทียม (เหมาะสมกับกรณีดาวเทียมขนาดใหญ่)</li> <li>• กรณีที่ ๒: กำหนดเป็นอัตราส่วนแบ่งของรายได้ เพื่อให้รัฐนำไปจัดสรรใช้ช่องสัญญาณสำหรับการใช้งานของภาครัฐ เช่น ๑% ของรายได้ที่หักค่าใช้จ่ายแล้ว (เหมาะสมกับกรณีดาวเทียมขนาดเล็ก)</li> </ul>	<p>ด้วยกันเอง โดย กสทช. ไม่อนุญาตให้รายอื่นจัดส่งข่ายงานดาวเทียมใหม่ที่ทับซ้อนกับตำแหน่งวงโคจรเดิม เป็นระยะเวลา ๕ ปี จึงขอเสนอให้กำหนดการคุ้มครองเพิ่มเติมจากดาวเทียมต่างชาติ โดยไม่อนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติมาให้บริการประเภทเดียวกันภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจกำหนดไว้ ๕ ปีเช่นเดียวกัน รวมถึงขอให้ขยายเงื่อนไขเพิ่มเติมของการคุ้มครองไปยังผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๗๘.๕ ๑๑๙.๕ ๑๒๐ และ ๑๒๖ องศาตะวันออก ด้วย</p> <p>๔. ขอให้เน้นที่ความพร้อมของผู้ได้รับอนุญาต เนื่องจากข่ายงานดาวเทียมของประเทศไทยที่ตำแหน่ง ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกมีลำดับสิทธิ (priority) ที่สูงกว่าข่ายงานดาวเทียมของประเทศอื่นๆ และมีศักยภาพ แต่ทั้งนี้ ต้องได้รับการประสานงานคลื่นความถี่อย่างเหมาะสม ดังนั้น จึงขอเสนอให้เพิ่มข้อกำหนดที่ต้องเสนอแผนการประสานงานคลื่นความถี่และแผนการรักษาสิทธิวงโคจรดาวเทียมในวันที่ยื่นขอรับอนุญาต</p> <p>๕. ข้อกังวลของกรอบระยะเวลา (timeline) ของการจัดประมูลและการออกใบอนุญาต</p>	<p>๖. การกำหนดให้แสดงหนังสือรับรองความสามารถด้านการเงินในการดำเนินโครงการดาวเทียม (ไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท) ครอบคลุมต่อการพิจารณาคัดกรองศักยภาพของผู้ขอรับอนุญาตที่จะสามารถทำโครงการได้จริงอยู่แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเพิ่มข้อกำหนดเรื่องทุนจดทะเบียนของผู้ขอรับอนุญาตเพื่อแสดงความน่าเชื่อถือเชิงศักยภาพ</p> <p>๗. (ร่าง) ประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าสู่การแข่งขันได้อย่างเสรีและเป็นธรรม ซึ่งหากมีข้อกำหนดเฉพาะที่พิจารณาความสามารถในการดำเนินการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยในชุดข่ายงานดาวเทียมได้ไว้ตั้งแต่ต้น ก็จะไม่สอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว</p> <p>๘. เห็นควรให้คงหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ สำหรับเงื่อนไขของ การตั้งสถานีควบคุมดาวเทียมและให้เพิ่มเติมการอนุญาตประเภทสถานีควบคุมการบริการจัดการดาวเทียมนอกประเทศไทย เนื่องจากมีความเหมาะสมแล้ว และสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p><b>ประเด็นที่ ๒ กำหนดเงื่อนไขคุ้มครองผู้ประกอบการไทย</b></p> <p>ตามที่ กสทช. กำหนดเงื่อนไขคุ้มครองผู้ประกอบการไทยที่ได้รับสิทธิจากผู้ประกอบการไทยรายอื่นไว้ในข้อ ๒๔ ของร่างประกาศ กสทช. โดย กสทช. จะไม่อนุญาตให้ผู้รับอนุญาตรายอื่นจัดส่งข่าวดาวเทียมซ้อนทับกับตำแหน่งวงโคจรเดียวกัน เป็นระยะเวลา ๕ ปี</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดเงื่อนไขคุ้มครองเพิ่มเติมจากการเข้ามาให้บริการของดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย โดย กสทช. จะไม่อนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการแข่งขันกับผู้ประกอบการไทยที่ได้รับสิทธิในบริการประเภทเดียวกัน ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจกำหนดเป็นระยะเวลา ๕ ปีเช่นเดียวกับเงื่อนไขการคุ้มครองจากผู้ประกอบการไทยรายอื่นในข้อ ๒๔ ของร่างประกาศ กสทช. และกำหนดให้เงื่อนไขนี้มีผลคุ้มครองครอบคลุมผู้ที่ได้รับสิทธิจากการประมูลวงโคจรดาวเทียมในรอบที่มาตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำหรับชุดข่าวดาวเทียมที่ ๒ (78.5E) ๓ (119.5E/120E) และ ๔ (126E) ด้วย</p> <p><b>ประเด็นที่ ๓ เน้นความพร้อมของผู้ขอรับอนุญาต</b></p> <p>๑) บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มคุณสมบัติเรื่องทุนจดทะเบียนของผู้ยื่นขอรับอนุญาต ไม่ต่ำกว่า ๒๐๐ ลบ. เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังเรื่องการกำหนดคุณสมบัติเรื่องทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลที่เข้าประมูลงานของรัฐ (Reference: หนังสือกระทรวงการคลัง เลขที่ กค(กวจ)๐๔๐๕๒/ว)</p>	<p>โดยเฉพาะตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่มีระยะเวลากระชั้นชิด จึงเสนอให้กำหนด timeline ที่กระชับเพื่อให้ผู้ได้รับอนุญาตมีระยะเวลาในการดำเนินการจัดหาดาวเทียมได้ทัน</p>	<p>ดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕</p> <p>๙. สำนักงาน กสทช. เห็นพ้องด้วยกับการเร่งรัดการดำเนินการคัดเลือกและการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เพื่อรักษาสถานะในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>๒) เนื่องจากวงโคจร ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกของประเทศ ไทยมีลำดับสิทธิที่ค่อนข้างสูงตามระบบฐานข้อมูลข่ายงาน ดาวเทียมของ ITU และมีศักยภาพในการใช้งานหากได้รับการ ประสานคลื่นความถี่ที่เหมาะสม ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตจะต้องส่งแผนการ ประสานงานคลื่นความถี่ และแผนการรักษาวงโคจร ในวันยื่น ขอรับอนุญาต เช่นเดียวกับการประมูลวงโคจรดาวเทียมในรอบที่ ผ่านมาตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลง วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๓ (119.5E/120E) เพื่อคัดกรอง ประเมินความพร้อม ความรู้และ ความสามารถของผู้ขอรับอนุญาต</p> <p><b>ประเด็นที่ ๔ การตั้งสถานีควบคุมดาวเทียม และสถานีควบคุม บริหารจัดการดาวเทียมนอกประเทศไทย</b></p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่ามุมมองจากดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกมายังพื้นโลก (Satellite Look Angle) ครอบคลุมบริเวณพื้นที่ประเทศไทยในระดับที่สามารถใช้งานได้เป็น อย่างดี บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ควรพิจารณากำหนดเงื่อนไขการ ตั้งสถานีควบคุมดาวเทียม และสถานีควบคุมบริหารจัดการ ดาวเทียมให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และ วิธีการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากเงื่อนไขดังกล่าวมี ไว้เพื่อจุดประสงค์ในการกำกับดูแลของรัฐ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับเงื่อนไขโดยกำหนดให้ผู้รับอนุญาตจะต้องมีสถานี ควบคุมดาวเทียม และสถานีควบคุมบริหารจัดการดาวเทียมอยู่ใน</p>		



แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>ประเทศไทยเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>ประเด็นที่ ๕ Timeline การประมูลและการออกใบอนุญาต</b></p> <p>เนื่องจากระยะเวลาที่ค่อนข้างจำกัดสำหรับการรักษาวงโคจรดาวเทียม โดยเฉพาะอย่างยิ่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก บริษัทฯ จึงใคร่ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนด Timeline โดยเร่งออกประกาศ กสทช. ฉบับนี้และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตลอดจนกระบวนการที่เกี่ยวข้องสำหรับการจัดการประมูล รวมถึงขั้นตอนการออกใบอนุญาต เพื่อให้ผู้ชนะการประมูลมีระยะเวลาเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการนำดาวเทียมมารักษาวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ได้ทันภายใน ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗</p>		
<p>บริษัท พร้อม เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส เซส จำกัด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chaiwichit@prompt.co.th วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่า ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ได้กำหนดเงื่อนไขภาระหน้าที่ และข้อจำกัดให้แก่ผู้ชนะการประมูลที่จะต้องดำเนินการมากเกินความจำเป็น ซึ่งเป็นการเพิ่มต้นทุนในการลงทุนทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลงและอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น บทปรับที่สูงเกินไป การกำหนดให้ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง การจัดหาช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) ในปริมาณสูง ในขณะที่สิทธิการเข้าใช้วงโคจรดังกล่าวยังมีข้อจำกัดทางด้านระยะเวลาดำเนินการซึ่งมีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดปัญหาการสูญเสียสิทธิ และสภาพวงโคจรที่มีความเสี่ยงสูงในการพัฒนาธุรกิจ บริษัทฯ จึงขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนปรับลดเงื่อนไขและข้อจำกัดต่างๆ เพื่อเป็นการเพิ่มความน่าสนใจในการตัดสินใจเข้าร่วมลงทุนและร่วมประมูลของผู้ประกอบการ</p>		<p>๑. สำนักงาน กสทช. รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อไปประกอบการพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>๒. เห็นควรรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องการอนุญาตสิทธิสำหรับดาวเทียมต่างชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>นอกจากนี้ การอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ได้กำหนดเงื่อนไขและภาระหน้าที่ที่ต้องดำเนินการ รวมถึงต้นทุนค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายต่างๆ น้อยกว่าผู้ประกอบการดาวเทียมไทย ทำให้ผู้ประกอบการดาวเทียมไทยเสียเปรียบ สูญเสียอำนาจการต่อรอง มีต้นทุนสูงกว่าต่างชาติในการแข่งขันและไม่ได้รับความเป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจ</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ประกอบการไทยที่จะเข้ามาประกอบธุรกิจดาวเทียมให้มีความได้เปรียบในการแข่งขันกับดาวเทียมต่างประเทศที่เข้ามาให้บริการในประเทศไทยเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม การดึงดูดให้ผู้ประกอบการไทยเข้ามาลงทุนประกอบธุรกิจดาวเทียมเพิ่มเติมและการร่วมมือกันเพื่อรักษาสิทธิการเข้าใช้วงโคจร</p>		
<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ suebsak@gmail.com วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>	<p>ประเด็นการต้องให้ผู้รับอนุญาตมีดาวเทียมเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๕ ปี หลังจากได้รับอนุญาตในข้อ ๒๗ อาจเป็นเงื่อนไขที่ไม่สอดคล้องกับลักษณะที่ผู้รับอนุญาต พิจารณานบนพื้นฐานความเสี่ยงการลงทุน และเทคโนโลยีที่จะเป็นไปได้บนตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก กล่าวคือ จากสภาพการณ์เรื่องการรักษาสีทิววงโคจร ในร่างประกาศที่เปิดโอกาสให้ผู้รับอนุญาตขออนุญาต ต่อ กสทช. เพื่อนำดาวเทียมอื่นมาใช้กับข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามประกาศได้ ทั้งนี้ในระยะเวลาที่ต่อเนื่องจากการรักษาสีทิว ควรพิจารณารูปแบบการใช้หรือให้บริการจากตำแหน่งวงโคจรดังกล่าวตามบริบทและสภาพการให้บริการ การกำหนดให้ต้องจัดสร้างหรือมีดาวเทียมเป็นของตนเองภายในระยะเวลา</p>	<p>๑. ประเด็นเงื่อนไขเวลา เป็นอีกประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ หากพิจารณาตามภาคผนวก ก ของร่างประกาศฯ จะเห็นถึงความยากของการหาผู้ประกอบการเข้ามาดำเนินการ (สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ๕๐.๕ และ ๕๑ องศาตะวันออก ที่จะต้องดำเนินการหาดาวเทียมมาใช้งานคลื่อนความถี่ ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ และวงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๑๔๒ องศาตะวันออก ต้องมีดาวเทียมใช้งานคลื่อนความถี่ภายใน ๑ ปี)</p>	<p>๑. เห็นควรให้คงหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ในเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการมีดาวเทียมเป็นของตนเอง ทั้งนี้ ข้อ ๒๗ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับอนุญาตสามารถนำดาวเทียมอื่นมาใช้กับข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมภายในระยะเวลา ๕ ปี หลังจากได้รับอนุญาต</p> <p>๒. เห็นควรยืนยันหลักการตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่ให้มีการกำหนดระยะเวลาของการนำคลื่อนความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิ</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
	<p>๕ ปี อาจยังเป็นภาระและความเสี่ยงต่อการลงทุน เนื่องจากดาวเทียมมีมูลค่าสูง และผู้รับอนุญาตอาจต้องพิจารณาผลตอบแทนทางธุรกิจและความเสี่ยงอื่นๆ ควรพิจารณาให้วัตถุประสงค์การให้บริการ หรือจัดหาดาวเทียมการรักษาสิทธิวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก เป็นไปในรูปแบบอื่นได้ด้วย อาทิ การลงทุนและใช้ดาวเทียมร่วมกัน หรือการไม่กำหนดการมีดาวเทียมเป็นของตัวเองเพียงอย่างเดียว โดยยังคงสามารถให้บริการเพื่อประโยชน์ของประเทศไทย และยังคงสามารถรักษาสิทธิวงโคจรของประเทศได้</p>	<p>ซึ่งจะเห็นได้ว่า กสทช. ก็ให้ความสำคัญในประเด็นนี้ จึงได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้อย่างเร่งด่วน รวมทั้งเงื่อนไขการดำเนินการจัดการประมูลที่ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เข้าร่วมการประมูลก็เป็นความเสี่ยงในเรื่องเวลาของการรักษาสิทธิ ดังนั้นจึงเห็นว่า กสทช. จะต้องดำเนินการโดยไม่ชักช้า และคาดหวังให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมประมูลอย่างน้อย ๒ ราย</p> <p>๒. ควรพิจารณาประเด็นเรื่องการมีดาวเทียมเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๕ ปี ตามข้อ ๒๗ ของร่างประกาศฯ ซึ่งเห็นว่าปัจจุบันสามารถให้บริการโดยไม่ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเองในทุกๆ ประเทศ ดังนั้นระยะเวลาปีที่กำหนดตามร่างประกาศฯ อาจเป็นเรื่องยากต่อความน่าสนใจของผู้เข้าร่วมการประมูล จึงควรกำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่เอื้อประโยชน์สำหรับการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมมากกว่าหรือควรเปิดช่องให้มีการวิธีการอื่นได้</p>	<p>ชั้นสมบรูณ์ขึ้นใช้งานบนดาวเทียม เนื่องจากยังมีความจำเป็นของการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย</p>
<p>คุณธานินทร์ หยวทาว อนุกรรมการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗</p>		<p>เห็นว่าการดำเนินการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามร่างประกาศฯ นี้ มีความเกี่ยวข้องกับ การดำเนินการตามประกาศอื่นๆ ด้วย เช่น ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม</p>	<p>๑. เห็นควรรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องการอนุญาตสิทธิสำหรับดาวเทียมต่างชาติ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)	ผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการต่อไป ของ กสทช.
		<p>ต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และในการประชุมอนุกรรมการที่ผ่านมา จึงได้มีข้อสอบถามกรณีของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ว่าได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบกิจการดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศไทย จะส่งผลกระทบต่อการใช้บริการสำหรับวงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยทั้งที่ได้มีการประมูลผ่านมาแล้ว และส่งผลกระทบต่อความน่าสนใจของผู้ที่จะเข้าร่วมการประมูลสำหรับ ๒ ชุดข่ายงานดาวเทียมในครั้งนี้ โดยได้รับคำชี้แจงว่า footprint ของชุดข่ายงาน ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก อาจจะไม่ครอบคลุมประเทศไทย ดังนั้น จึงมีข้อสอบถามว่าหาก footprint ไม่ครอบคลุมประเทศไทยแล้ว ด้วยเหตุใดจึงยังคงมีข้อกำหนดในเรื่อง การจัดสรรช่องสัญญาณ (capacity) ให้กับภาครัฐ</p>	<p>๒. ตามเจตนารมณ์ของ(ร่าง) ประกาศฯ ข้อกำหนดของการจัดหาช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ เพื่อเป็นการจัดสรรช่องสัญญาณสำหรับใช้ในการดำเนินการอันเป็นประโยชน์สาธารณะและใช้ประโยชน์ในภารกิจของภาครัฐทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศได้</p>