

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดหาคลื่นความถี่ให้เพียงพอต่อความต้องการ ทันกาล และสอดคล้องกับสากล		
เหมาะสมแล้ว	หน่วยงาน สำนักตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567	-
	หน่วยงาน กรมศุลกากร ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567	
	หน่วยงาน องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2567	
	หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	
	หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2567	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>หน่วยงาน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2567</p> <p>หน่วยงาน สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครปฐม ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p> <p>หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	
<p>แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ควรคำนึงถึงความทันสมัย สอดคล้องกับสากล รวมถึงประชาชนต้องได้ประโยชน์ และการบริหารจัดการคลื่นความถี่ต้องพิจารณาให้รอบด้านและมีความยุติธรรม</p>	<p>หน่วยงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2567</p>	<p>การปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ จำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบด้าน รวมถึงความทันสมัย สอดคล้องกับสากล รวมถึงประชาชนต้องได้ประโยชน์ และคำนึงถึงความเหมาะสมในการใช้คลื่นความถี่อยู่แล้ว</p>
<p>ไม่เพียงพอ เพราะแม้ว่าจะได้พื้นที่ใช้สอยเพิ่มเติม แต่เมื่อใช้ในพื้นที่หนาแน่น ไม่สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังเกิดภาวะคลื่นแทรก เช่น ความถี่จากกิจการโทรศัพท์ เข้าแทรกเครื่องวิทยุประเภทไม้ไผ่ไร้สาย ทำให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์เสียงและการจัดงาน โดยเฉพาะลำโพง แม้ว่าจะแก้ไขเฉพาะหน้า โดยการ</p>	<p>ชื่อ นายจ๊อด หน่วยงาน ผู้ให้บริการระบบเสียงกลางแจ้ง และอีเวนต์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
เปลี่ยนความถี่ไมค์ แต่เป็นแค่ปลายเหตุเท่านั้น เพราะความพร้อมใช้งานต่างไปตามพื้นที่		
ควรคำนึงถึงผลกระทบจากการจัดสรรคลื่นที่มีต่อโครงข่ายที่ใช้ในการแพร่ภาพแพร่เสียงของกิจการโทรทัศน์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน และสนับสนุนการใช้โครงข่ายเพื่อการเข้าถึงและการรับชมโทรทัศน์ของประชาชนทั่วไป ให้ใช้งานได้สมบูรณ์ ก่อนที่จะปรับปรุงยุทธศาสตร์ตามแผนที่กำหนด	<p>หน่วยงาน บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg/GMM25/023/2567</p> <p>หน่วยงาน บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg./ONE31/023/2567 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
การจัดหาความถี่ที่เหมาะสม ควรทำตามที่ ITU กำหนดในแต่ละภูมิภาค เช่น ประเทศเราอยู่ในภูมิภาคที่ 3 ควรใช้ความถี่ตามประเทศอื่น ๆ ใช้ โดยเฉพาะ ญี่ปุ่น ไม่ควรเอาความถี่ในกิจการที่สงวนไว้ เช่น กิจการวิทยุสมัครเล่น นำไปให้อีกกิจการที่ใช้หารายได้	<p>ชื่อ นายธนันท์ รังสีพรหม หน่วยงาน กลุ่มนักวิทยุสมัครเล่นผู้สนใจใน กิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ประเทศไทย ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1.1) กลยุทธ์ที่ 1 ระบุความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับประเทศไทยให้เหมาะสมกับแนวโน้มการใช้คลื่นความถี่ในปัจจุบันและอนาคต		
บริษัท ฯ เห็นด้วยกับร่างข้อเสนอในกลยุทธ์ที่ 1 เนื่องจากได้คำนึงถึงความต้องการการใช้คลื่นความถี่ในปัจจุบันและอนาคต	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>1.2) กลยุทธ์ที่ 2 ผลักดันการดำเนินการนำคลื่นความถี่มาใช้งานโดยคำนึงถึงความต้องการในแต่ละกิจการ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ 1 ข้อมูลความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับประเทศไทยในแต่ละกิจการ</p>		
<p>การปรับปรุงกลยุทธ์ ข้อ 2) ผลักดันการดำเนินการนำคลื่นความถี่มาใช้งาน โดยคำนึงถึงความต้องการในแต่ละกิจการ และการปรับปรุงปัจจัยแห่งความสำเร็จ ข้อ 1) ข้อมูลความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับประเทศไทยในแต่ละกิจการ ในส่วนนี้ สำนักงาน กสทช. ต้องมีความชัดเจนในการกำหนดความถี่ที่ใช้ในกิจการแต่ละประเภท เนื่องจากในอนาคตจะมีการผสมผสานของเทคโนโลยีในกิจการแต่ละประเภทมากขึ้น เช่น ในเรื่อง of Non - Terrestrial Network ซึ่งยังไม่ได้มีการกำหนดนิยามหรือขอบเขตที่ชัดเจน ทำให้แยกได้ยากกว่าความต้องการความถี่เป็นของกิจการประเภทใด ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการใช้งานความถี่ได้</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องทาง หนังสือเลขที่ เอ็นที รย./344 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการศึกษารื่อง Non-Terrestrial Network (NTN) เพื่อ กำหนดแนวทางกำกับดูแลกิจการที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ร่างกลยุทธ์ที่ 2 ที่กล่าวถึงการผลักดันการนำคลื่นความถี่มาใช้ โดยคำนึงถึงความต้องการในแต่ละกิจการ สิ่งเพิ่มมาคือ “ในแต่ละกิจการ” แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของความต้องการของผู้ใช้คลื่นความถี่ทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยที่ กสทช. ยังจัดให้มีคลื่นความถี่เพื่อการใช้งานต่อไป ในขณะที่เทคโนโลยีการสื่อสารไร้สาย ทำให้เกิดการใช้งานในลักษณะที่หลากหลาย หน่วยงานกำกับดูแลต้องสนับสนุนให้ผู้ใช้คลื่นความถี่มีโอกาสมากที่สุดในการใช้คลื่นความถี่ เพื่อทำให้เกิดการบริการที่มีคุณภาพและการพัฒนานวัตกรรม</p>	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>1.3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ 1 ข้อมูลความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับประเทศไทยในแต่ละกิจการ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ 2 ความสำเร็จตามแนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่</p>		
<p>บริษัท ฯ ค่อนข้างเห็นด้วยกับการพิจารณาข้อมูลการใช้คลื่นความถี่ในแต่ละกิจการและมีแนวทางสำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่ครบรอบถึงข้อมูลที่ได้จากผลการศึกษาถึงความต้องการในย่านความถี่ที่หลากหลายและข้อมูลเฉพาะโดยผู้ใช้งานในปัจจุบันและผู้ใช้งานใหม่ที่มีศักยภาพ</p>	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p style="text-align: center;">-</p>
<p>1.4) ตัวชี้วัดที่ 1 ทบทวนแนวโน้มการใช้คลื่นความถี่ในอนาคต</p>		
<p>การปรับปรุงตัวชี้วัด ดังนี้ “ทบทวนแนวโน้มการใช้คลื่นความถี่ในอนาคตให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการใช้คลื่นความถี่ในระดับสากล” โดยอยากให้มีความมองในเรื่องของความทันสมัยและสอดคล้องกับสากล</p>	<p>หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากมีความยืดหยุ่นมากกว่า และประเทศไทยจำเป็นต้องพิจารณาบริบทภายในประเทศเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมเท่าทันกับสภาพปัจจุบันแนวโน้มในอนาคต และสอดคล้องกับสากลด้วยอยู่แล้วตามที่ได้ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 1</p>
<p>ควรปรับแก้ตัวชี้วัด เนื่องจากมีการเจาะจงในรายละเอียดเกินไป แผนแม่บทควรจะเปิดกว้าง โดยเสนอแก้ ดังนี้ “ทบทวนแนวโน้มคลื่นความถี่ในอนาคตให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการใช้คลื่นความถี่ในระดับสากล”</p>	<p>ชื่อ นายพิสิษฐ์ จงเลิศวิมลกุล หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ควรปรับแก้ตัวชี้วัด ดังนี้ “<u>ทบทวนแนวโน้มคลื่นความถี่ในอนาคตให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการใช้คลื่นความถี่ในระดับสากล</u>”</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	
<p>1.5) ตัวชี้วัดที่ 2 มีแผนและกรอบระยะเวลาในการนำคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลมาใช้งานในลักษณะโครงข่ายให้บริการประชาชนทั่วไป (Public Network) และโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) และหลักเกณฑ์การใช้งานที่เกี่ยวข้อง</p>		
<p>1. การปรับปรุงตัวชี้วัด ดังนี้ “มีแผนและกรอบระยะเวลาในการนำคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมมาใช้งานเคลื่อนที่สากลมาใช้งานในลักษณะโครงข่ายให้บริการประชาชนทั่วไป (Public Network) และโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) และหลักเกณฑ์การใช้งานที่เกี่ยวข้อง”</p> <p>2. การกำหนดกิจการแบบเฉพาะเจาะจงมีข้อจำกัดเกินไป</p>	<p>หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรปรับปรุงเป็น “<u>มีแผน กรอบระยะเวลา และหลักเกณฑ์การใช้งานที่เกี่ยวข้องสำหรับรองรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูง</u> ในลักษณะโครงข่ายให้บริการประชาชนทั่วไป (Public Network) และโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network)” เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. เกี่ยวกับการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูง</p>
<p>ควรปรับแก้ตัวชี้วัด เนื่องจากมีการเจาะจงในรายละเอียดเกินไป แผนแม่บทควรจะเปิดกว้าง โดยเสนอแก้ ดังนี้ “มีแผนและกรอบระยะเวลาในการนำคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมมาใช้งานเคลื่อนที่สากลมาใช้งานในลักษณะโครงข่ายให้บริการประชาชนทั่วไป (Public Network) และโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) และหลักเกณฑ์การใช้งานที่เกี่ยวข้อง”</p>	<p>ชื่อ นายพิสิษฐ์ จงเลิศวิมลกุล หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ควรปรับแก้ตัวชี้วัด โดยเขียนตัวชี้วัดให้ครอบคลุมทุกกิจการโทรคมนาคม</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	
<p>1. ควรเขียนตัวชี้วัดให้ครอบคลุมทุกกิจการโทรคมนาคม อาจเขียน ในเชิงให้ประโยชน์แก่ประชาชนและทุกองค์กร โดยไม่ต้องระบุ เทคโนโลยี เพื่อให้มีความเปิดกว้างและหลากหลาย</p> <p>2. เห็นควรปรับปรุงตัวชี้วัดที่ 2 ดังนี้ “มีแผนและกรอบระยะเวลาในการนำคลื่นความถี่สำหรับกิจการ โทรคมนาคมเคลื่อนที่สาธารณะมาใช้งานในลักษณะโครงข่ายให้บริการ ประชาชนทั่วไป (Public Network) และโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) และหลักเกณฑ์การใช้งานที่เกี่ยวข้อง”</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	
<p>อ้างอิงตามร่างยุทธศาสตร์ที่ 1 หรือตามข้อ 8.1 ของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ สำหรับปี 2567 - 2568 (ร่างแผนแม่บท ฯ) กำหนดเป็นยุทธศาสตร์การจัดการคลื่นความถี่ให้ เพียงพอต่อความต้องการ ทันทกาล และสอดคล้องกับสากล โดยมี เป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ต้องการให้มีคลื่นความถี่เพียงพอและ ทันต่อความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับทุกกิจการ ซึ่งมีกลยุทธ์และ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สอดคล้องกัน อย่างไรก็ดี บริษัทฯ เห็นว่าตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ไม่ครบถ้วนเนื่องจากมีเพียงตัวชี้วัดที่สะท้อน</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>กิจการ IMT และกิจการโทรทัศน์และการสื่อสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรทัศน์เท่านั้น</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอปรับปรุงตัวชี้วัดข้อ 2 เป็น <u>“สัดส่วนความสำเร็จในการจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่กิจการต่างๆ ตามข้อมูลความต้องการใช้คลื่นความถี่ที่ได้ตาม 8.1.3 1)”</u> อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. เห็นว่ายังคงต้องการระบุงการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ IMT เป็นการเฉพาะบริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับปรุงตัวชี้วัดข้อ 2) เป็น <u>“มีแผนและกรอบระยะเวลาในการนำคลื่นความถี่มาใช้สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย”</u></p>		
<p>ปรับปรุงตัวชี้วัดข้อ 2) นั้น บริษัทฯ เห็นว่า ไม่มีความจำเป็นที่ต้องระบุว่า การใช้งานโครงข่ายในลักษณะให้บริการประชาชนทั่วไป (Public Network) หรือ โครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) เนื่องจากการให้บริการโทรคมนาคมในอนาคตจะมีได้หลากหลายรูปแบบ โดย บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับ ข้อ 2) ดังนี้</p> <p><u>“2) มีแผนและกรอบระยะเวลาในการนำคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล มาใช้ในการให้บริการรวมถึงมีการกำหนดหลักเกณฑ์การใช้งานที่เกี่ยวข้อง”</u></p>	<p>หน่วยงาน บริษัท แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องทาง หนังสือเลขที่ AWN.BR 273/2567 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>บริษัท ฯ เห็นด้วยกับร่างข้อเสนอที่สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางบริษัท ฯ สนับสนุนข้อเสนอเรื่องความต้องการคลื่นความถี่ที่เจาะจงการใช้งาน ทั้งลักษณะโครงข่ายให้บริการประชาชนทั่วไป (Public Network) แบบวงกว้าง และโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) แบบเฉพาะพื้นที่ โดยเฉพาะเทคโนโลยี 5G ซึ่งการปรับปรุงนี้มีความเหมาะสมทั้งสองลักษณะโครงข่าย และการเชื่อมต่อรับส่งข้อมูลที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐาน การใช้งานในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กรรองรับลักษณะการใช้งานที่สำคัญของเทคโนโลยี 5G เช่น แอปพลิเคชันที่ต้องการความจุข้อมูลความเร็วสูง (capacity-intensive applications) ในการใช้งานภาคอุตสาหกรรม บริษัท ฯ มีเทคโนโลยีรองรับการใช้งานโครงข่ายเฉพาะองค์กรทั่วโลก</p> <p>การใช้งานของเทคโนโลยี 5G ในภาคอุตสาหกรรมเป็นตลาดที่สำคัญ ความต้องการของ Private LTE และ 5G ที่เพิ่มขึ้น การใช้งานเครือข่ายถูกผลักดันจากความต้องการข้อมูลที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของธุรกิจสมัยใหม่และหน่วยงานภาครัฐ ทุกองค์กรกำลังพัฒนาระบบการเชื่อมต่อที่มีข้อมูลจำนวนมากและการเปลี่ยนแปลงการให้บริการ การเพิ่มของประสิทธิภาพหรือการให้บริการรูปแบบใหม่กับผู้ใช้บริการ</p>	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
1.6) ตัวชี้วัดที่ 3 มีผลการศึกษาทบทวนแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์และการสื่อสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
<p>1. การปรับปรุงตัวชี้วัด ดังนี้ “มีผลการศึกษาทบทวนแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์และการสื่อสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและมีแผนและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน”</p> <p>2. อยากให้มีการเพิ่มข้อความว่า มีแผนและกรอบเวลาที่ชัดเจนในตัวชี้วัดด้วย</p>	<p>หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรปรับปรุงเป็น “มีแผน <u>กรอบระยะเวลา</u> และ <u>หลักเกณฑ์การใช้งาน</u> ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาทบทวนแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์ และ <u>กิจการอื่น ๆ</u>” เพื่อให้มีแผน กรอบระยะเวลา และหลักเกณฑ์การใช้งานที่เกี่ยวข้องสำหรับกิจการอื่นที่ไม่ใช่กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT)</p>
2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์อย่างทั่วถึง		
เหมาะสมแล้ว	<p>หน่วยงาน สำนักตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p> <hr/> <p>หน่วยงาน กรมศุลกากร ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>หน่วยงาน องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครปฐม ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
คลื่นความถี่ควรให้เป็นธรรมและเป็นประโยชน์กับประชาชน คำนึงถึงกิจการรายย่อย และควรลดข้อจำกัดในการเข้าถึงคลื่นความถี่เพื่อภาคประชาชนให้เข้าถึงได้และค่าตอบแทนคลื่นความถี่ประชาชนสามารถจับต้องได้	หน่วยงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2567	การปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ได้ คำนึงถึงความเป็นธรรมและประโยชน์ของประชาชน และกิจการรายย่อย รวมถึงได้พิจารณาข้อจำกัดใน การเข้าถึงคลื่นความถี่เพื่อภาคประชาชนแล้ว
<p>1. คิดว่าความถี่ช่วงใดมีความต้องการใช้สูงมากอาจลดหรือแบ่งทอนจากการให้สัมปทานแบบระยะยาวมาเป็นการประมูลแบบระยะสั้นแทน หากทำได้ครบอาจใช้ระบบออนไลน์เพื่อความสะดวกของผู้เสนอรู้ผลอย่างรวดเร็วเหมือนตลาดหุ้นออนไลน์เป็นต้นครับ</p> <p>2. อยากให้ประชาชนธรรมดาสามารถขอใช้ความถี่เพื่อการศึกษา ค้นคว้าวิจัยของตนเอง เพื่อเป็นการส่งเสริมความสามารถผู้สนใจ ในด้านนี้ ได้เรียนรู้และพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่จะส่งเสริม ความเจริญก้าวหน้าให้ประเทศสามารถแข่งขันกับต่างชาติได้ด้วย แต่อาจมีเงื่อนไขเพื่อความปลอดภัย เช่น แจ็งวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เปิดให้ใช้เป็นระยะสั้นต้องคอยต่ออายุหากใช้ยาว จำกัดพื้นที่เช่นต้อง ห่างโรงพยาบาล สถานที่ราชการ สนามบิน เจ้าหน้าที่ต้องสามารถ ติดต่อและสุมเข้าไปตรวจได้ตลอดเวลา อาจมีการคอยแจ็งล่วงหน้า วันเวลาไหนความถี่ใดจะมีการใช้น้อยประชาชนสามารถติดต่อขอเช่าซื้อ ราคาถูกช่วงความถี่นั้นระยะสั้น เจ้าหน้าที่ก็เปิดอนุญาตให้ใช้ได้ อย่างรวดเร็วด้วยวิธีการออนไลน์ เป็นต้น</p>	ชื่อ นายธนัญชัย ฉิมมาแก้ว หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2567	รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการ พิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม จำเป็นต้อง พิจารณาอย่างรอบคอบถึงปัจจัยที่เหมาะสม ผลกระทบและความต้องการที่ชัดเจนของ ประชาชนในการใช้คลื่นความถี่ รวมถึง การพัฒนาออนไลน์ในอนาคตด้วย

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>อยากให้ กสทช. ให้ความสำคัญในทุกมิติในเรื่องของการบริหารคลื่นความถี่ ไม่ใช่แค่เรื่องของการใช้คลื่นความถี่อย่างเดียว</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ รวมถึงเชิงอรรถประเทศไทยตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ มีแนวทางและนโยบายการใช้คลื่นความถี่ครอบคลุมทุกกิจการอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามในการจัดทำยุทธศาสตร์ ต้องคำนึงถึงคลื่นความถี่ที่มีความต้องการใช้งาน สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี โดยนำมาจัดทำเป็นกลยุทธ์ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถจัดสรรคลื่นความถี่ได้อย่างเหมาะสม และทันกาล กสทช. ขอรับข้อเสนอมาพิจารณาประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p>แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฯ ควรพิจารณาทุกกิจการเพื่อครอบคลุมความต้องการทุกด้านของประชาชน</p>	<p>ชื่อ นายพิสิษฐ์ จงเลิศวิมลกุล หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	
<p>ใช้ความถี่สิ้นเปลืองอย่างทวิดิจิตัล เพราะในบางประเทศ เช่น ออสเตรเลีย (อยู่ในเขตความถี่โทรคมนาคมตาม ITU เขตเดียวกันกับไทย) อนุญาตให้ใช้วิทยุประเภทไม่ค์ร่วมกับทวิดิจิตัล รวมไปถึงวิทยุดิจิทัล นอกจากนี้ ยังมีระบบผ่านเว็บให้ผู้ใช้ไม่ค์ สามารถตรวจสอบความถี่ ที่อนุญาตให้ใช้งานตามพื้นที่ (ในรูปแบบใกล้เคียงกับการตรวจสอบความถี่และเสาส่งที่ทวิดิจิตัลภาคพื้นดิน ตามที่มีแอปพลิเคชันออกมาให้ใช้งาน)</p>	<p>ชื่อ นายจัต หน่วยงาน ผู้ให้บริการระบบเสียงกลางแจ้งและอีเวนต์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2567</p>	<p>สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการศึกษาความถี่ความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรทัศน์ โดยศึกษาภาคทศน์ของอุตสาหกรรมการแพร่ภาพกระจายเสียงภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปและอนาคตที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทย เพื่อให้ได้แนวนโยบายในการส่งเสริมและกำกับดูแลการจัดสรรทรัพยากรในกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงและการสื่อสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลจากการศึกษาอาจส่งผลให้เกิดการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่สำหรับทวิดิจิตัลในอนาคตได้</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ควรคำนึงถึงผลกระทบจากการจัดสรรคลื่นที่มีต่อโครงข่ายที่ใช้ในการแพร่ภาพและเสียงของกิจการโทรทัศน์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน และสนับสนุนการใช้โครงข่ายเพื่อการเข้าถึงและการรับชมโทรทัศน์ของประชาชนทั่วไป ให้ใช้งานได้สมบูรณ์ ก่อนที่จะปรับปรุงยุทธศาสตร์ตามแผนที่กำหนด</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg/GMM25/023/2567</p> <p>หน่วยงาน บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg./ONE31/023/2567 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการศึกษาความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรทัศน์ โดยศึกษาจากทัศนของอุตสาหกรรมกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปและอนาคตที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทย เพื่อให้ได้แนวนโยบายในการส่งเสริมและกำกับดูแลการจัดสรรทรัพยากรในกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงและการสื่อสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>อ้างอิงตามร่างยุทธศาสตร์ที่ 2 หรือตามข้อ 8.2 ของร่างแผนแม่บทฯ กำหนดเป็นยุทธศาสตร์การบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์อย่างทั่วถึง บริษัทฯ เห็นว่า เพื่อให้สะท้อนเจตนารมณ์การบริหารคลื่นความถี่และการนำคลื่นความถี่ไปใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเสนอปรับปรุงเพิ่มตัวชี้วัดข้อ 4) เป็น <u>“ทบทวน และ/หรือ กำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด”</u></p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำไว้ตามเดิม อย่างไรก็ตาม รับความคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ในการจัดทำหลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>2.1) เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ บริหารจัดการคลื่นความถี่โดยเฉพาะการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และคำนึงถึงการใช้ประโยชน์สูงสุด เพื่อประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ</p>		
<p>การปรับปรุงเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้ “<u>บริหารจัดการคลื่นความถี่ โดยคำนึงถึงการเข้าถึงคลื่นของภาคประชาชนมากขึ้น โดยเฉพาะและมุ่งเน้นการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และคำนึงถึงการใช้ประโยชน์สูงสุด เพื่อประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ</u>”</p>	<p>หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรปรับปรุงเป้าประสงค์เป็น “บริหารจัดการคลื่นความถี่โดยเฉพาะการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และคำนึงถึงการใช้ประโยชน์สูงสุดเพื่อประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ” เพื่อให้ข้อความในยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด เป็นแนวทางเดียวกัน อย่างไรก็ตาม การเข้าถึงคลื่นความถี่ของภาคประชาชนได้สะท้อนอยู่แล้วในเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์เรื่องการใช้ประโยชน์สูงสุดเพื่อประชาชน</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ควรพิจารณาคำพูดว่าครอบคลุมถึงสิ่งที่ประชาชนจะได้รับอย่างสูงสุดหรือยัง</p>	<p>หน่วยงาน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรปรับปรุงเป้าประสงค์เป็น “บริหารคลื่นความถี่โดยเฉพาะการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และคำนึงถึงการใช้ประโยชน์สูงสุดเพื่อประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ” เพื่อให้ข้อความในยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด เป็นแนวทางเดียวกัน อย่างไรก็ตาม เนื้อหาของเป้าประสงค์ครอบคลุมถึงสิ่งที่ประชาชนจะได้รับอย่างสูงสุดแล้ว</p>
<p>2.2) กลยุทธ์ที่ 1 ผลักดันให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคลื่นความถี่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล</p>		
<p>การปรับปรุงกลยุทธ์ โดยเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกลอย่างทั่วถึงสูงสุดเพื่อประชาชนด้วย ดังนี้ “ผลักดันให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล และการให้บริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกลอย่างทั่วถึงสูงสุดเพื่อประชาชน”</p>	<p>หน่วยงาน สหภาพโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566) และที่แก้ไขเพิ่มเติม มียุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายในการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนบริการทางการศึกษาและการแพทย์ที่ขาดแคลน รวมถึงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้ว แผน ฯ ดังกล่าวมีเป้าหมายให้เข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานไม่</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ควรปรับปรุงเป็น “ผลักดันให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล<u>และส่งเสริมการใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกลอย่างทั่วถึงสำหรับประชาชน</u>”</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>น้อยกว่าร้อยละ 98 ของหมู่บ้านทั่วประเทศ และ กสทช. ได้กำหนดงบประมาณในการดำเนินการเป็นจำนวน 16,786 ล้านบาท มีระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี ซึ่งผลการดำเนินการ จะทำให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล สามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดคลื่นความถี่เป็นการเฉพาะ</p>
<p>กลยุทธ์ข้อที่ 1 ควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการนำคลื่นความถี่ไปใช้สำหรับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ เช่น สาธารณูปโภค และคมนาคม ซึ่งมีตัวอย่างการใช้งานในต่างประเทศ</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท อีริคสัน (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากคลื่นความถี่สำหรับโครงสร้างพื้นฐาน ได้กำหนดไว้ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 1 มีการจัดเตรียมคลื่นความถี่สำหรับรองรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูงไม่น้อยกว่า 615 MHz แล้ว รวมถึงคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับระบบคมนาคมและขนส่งทางราง ได้กำหนดไว้ตามเชิงอรรถประเทศไทย T-Railway ของ (ร่าง) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ เรียบร้อยแล้ว</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
ควรพิจารณากลยุทธ์ที่ 1 ว่าเหมาะสมหรือไม่หากมีแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ฯ แล้วแต่ไม่ได้กำหนดประเด็นดังกล่าวไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฯ	หน่วยงาน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากเรื่องการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ฯ กสทช. มีประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566) และที่แก้ไขเพิ่มเติมไว้อยู่แล้ว โดยมีเนื้อหา รวมถึงงบประมาณในการดำเนินการ จึงอาจก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนหากนำมากำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่
บริษัท ฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ผลักดันเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย	หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567	-
2.3) กลยุทธ์ที่ 2 ทบทวนกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ		
กลยุทธ์ดั้งเดิม ทบทวนกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ	หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
ไม่ควรนำเรื่องการศึกษาคลื่นความถี่ Unlicensed ออกจากแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับสากล	หน่วยงาน บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากได้บรรลุผลตามกลยุทธ์เรียบร้อยแล้วเพราะมีการเพิ่มการเข้าใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ โดยการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นการทั่วไป ในย่าน 5.925 - 6.425 GHz แล้ว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ฉบับที่ 2 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ยังคงดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับ Unlicensed spectrum ต่อไปตามความเหมาะสม
ไม่ควรตัดกลยุทธ์ “เพิ่มการเข้าใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ ทั้งการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นการทั่วไป (Unlicensed spectrum) และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน (Shared spectrum) รวมถึงการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่เพื่อการวิจัย พัฒนา และทดสอบนวัตกรรม” ออก เนื่องจากการใช้คลื่นความถี่เป็นการทั่วไป (Unlicensed spectrum) เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างไม่เป็นภาระต่อประชาชน	ชื่อ นายพิสิษฐ์ จงเลิศวิเชษฐกุล หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	
ควรปรับปรุงกลยุทธ์ข้อที่ 2 เป็น “ทบทวนกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ”	หน่วยงาน บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	เห็นควรปรับปรุงกลยุทธ์ข้อที่ 2 เป็น “ทบทวนกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ โดยเฉพาะการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพสามารถรองรับเทคโนโลยีใหม่” เพื่อให้เนื้อหา
ควรขยายความคำว่า "เทคโนโลยีใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ" ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	หน่วยงาน บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องทาง หนังสือเลขที่ เอ็นที รย./344 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567	ความเหมาะสมยิ่งขึ้น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>อ้างอิงตามร่างยุทธศาสตร์ที่ 2 หรือตามข้อ 8.2 ของร่างแผนแม่บทฯ กำหนดเป็นยุทธศาสตร์การบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์อย่างทั่วถึง บริษัทฯ เห็นว่า เพื่อให้สะท้อนเจตนารมณ์การบริหารคลื่นความถี่และการนำคลื่นความถี่ไปใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเสนอปรับปรุงกลยุทธ์ข้อ 2) เป็น “ทบทวนกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่<u>เพื่อการบริหาร และใช้งานคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ และ/หรือ</u> เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ”</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	
<p>เห็นด้วยกับกลยุทธ์ที่ 2 ว่าด้วยการทบทวนกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากจะเป็นประโยชน์กับผู้ใช้คลื่นความถี่อย่างมาก</p>	<p>หน่วยงาน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม
<p>บริษัท ฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ทบทวนเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอการทบทวนกฎระเบียบการใช้คลื่นความถี่ที่เป็นแนวทางรองรับอนาคตเพราะเทคโนโลยีไร้สายและการใช้คลื่นความถี่มีการพัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>2.4) กลยุทธ์ที่ 3 ปรับปรุงค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ให้สะท้อนมูลค่าและครอบคลุมความต้องการใช้คลื่นความถี่อย่างเป็นธรรม</p>		
<p>การปรับปรุงกลยุทธ์ ดังนี้ “ปรับปรุงค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ให้สะท้อนมูลค่าและครอบคลุมความต้องการใช้คลื่นความถี่อย่างเป็นธรรม <u>และไม่เป็นภาระเกินควรกับผู้ได้รับใบอนุญาตและประชาชน</u>”</p>	<p>หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจาก กสทช. ได้มีการจัดทำหลักเกณฑ์การปรับปรุงค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฉบับที่แล้ว แต่ยังไม่แล้วเสร็จ โดยมีการเสนอให้แก้ไขพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 ในประเด็นค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ให้ครอบคลุมผู้ใช้คลื่นความถี่ทุกภาคส่วน นอกจากนี้ยังได้จัดทำสูตรคำนวณค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานคลื่นความถี่ในรูปแบบใหม่ ให้เหมาะสมกับต้นทุนในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 3 ควรคำนึงถึงภาระที่ไม่เกินสมควรต่อผู้ใช้คลื่นความถี่ด้วย</p>	<p>หน่วยงาน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากได้บรรลุผลตามกลยุทธ์เรียบร้อยแล้วเพราะมีการเพิ่มการเข้าใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ โดยการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นการทั่วไป ในย่าน 5.925 - 6.425 GHz แล้ว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่อง</p>
<p>2.5) ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ 1 ตัดออกเนื่องจากดำเนินการแล้วเสร็จ</p>		
<p>ควรเพิ่มปัจจัยแห่งความสำเร็จ “<u>กำหนดมาตรการที่เอื้อประโยชน์ให้มีคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานเป็นการทั่วไปโดยใช้งานคลื่นความถี่ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ</u>” เพื่อสะท้อนกลยุทธ์เกี่ยวกับ Unlicensed spectrum ที่เสนอให้ไม่ตัดออก</p>	<p>ชื่อ นายพิสิษฐ์ จงเลิศวิเชษฐกุล หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากได้บรรลุผลตามกลยุทธ์เรียบร้อยแล้วเพราะมีการเพิ่มการเข้าใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ โดยการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นการทั่วไป ในย่าน 5.925 - 6.425 GHz แล้ว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
		<p>วิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ฉบับที่ 2 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ยังคงดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับ Unlicensed spectrum ต่อไปตามความเหมาะสม</p>
<p>2.6) ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ 2 การมีแผนหรือมาตรการในการใช้คลื่นความถี่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลที่ชัดเจนโดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นตัวขับเคลื่อน</p>		
<p>การปรับปรุงปัจจัยแห่งความสำเร็จ ดังนี้ “การมีแผนหรือมาตรการในการใช้คลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลและการให้บริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกลอย่างทั่วถึงสูงสุดเพื่อประชาชนที่ชัดเจนโดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นตัวขับเคลื่อน”</p>	<p>หน่วยงาน สภาคมนาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ประชาสัมพันธ์ทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากไม่มีการปรับปรุงกลยุทธ์ที่ 1 “ผลักดันให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคลื่นความถี่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล” ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกลอย่างทั่วถึง เพราะมีแนวทางการดำเนินการอยู่แล้วตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม</p>
<p>บริษัท ฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอการมีแผนและมาตรการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี บริษัทเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล รวมถึงการสื่อสารไร้สาย ยานยนต์ Internet of Things (IoT) และเทคโนโลยี XR/VR บริษัท ฯ ให้ความสนับสนุน กสทช. ในการมีแผนการใช้คลื่นความถี่ที่สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล</p>	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>-</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>2.7) ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ 3 กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันเพื่อให้สามารถบริหารคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>		
<p>ปรับปรุงปัจจัยแห่งความสำเร็จเป็น “กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้สามารถบริหารคลื่นความถี่และใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>เห็นควรปรับปรุงเป็น “กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้สามารถบริหารคลื่นความถี่โดยเฉพาะการใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ” เพื่อให้เนื้อหามีความเหมาะสมยิ่งขึ้นและเพื่อให้ข้อความในยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด เป็นแนวทางเดียวกัน</p>
<p>2.8) ตัวชี้วัดที่ 1 มีการจัดเตรียมคลื่นความถี่สำหรับรองรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูงไม่น้อยกว่า [577 - 651 MHz] ในการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การเติบโตของเศรษฐกิจ และความต้องการของประเทศไทย</p>		
<p>การปรับปรุงตัวชี้วัด ดังนี้ “มีการจัดเตรียมคลื่นความถี่สำหรับรองรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูงไม่น้อยกว่า [577 - 651 MHz] ในการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การเติบโตของเศรษฐกิจ และความต้องการของประเทศไทย เพื่อรองรับเทคโนโลยี 5G Advance WiFi อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมและเทคโนโลยีอื่น ๆ ในอนาคต”</p>	<p>หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เนื่องจาก ปริมาณคลื่นความถี่ [577 - 651 MHz] เป็นความถี่ที่ได้มีศึกษามาเพื่อสะท้อนความต้องการการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. มีการศึกษาการใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับเทคโนโลยีอื่น ๆ เช่น อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้กลยุทธ์ที่ 2 "ทบทวนกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่เพื่อการบริหารและใช้งานคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรองรับเทคโนโลยีใหม่" มีความหมายครอบคลุม</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
		<p>เทคโนโลยี 5G Advance Wi-Fi และอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมแล้ว จึงพิจารณาเห็นควรไม่ปรับปรุงตัวชี้วัดตามที่เสนอ</p> <p>อย่างไรก็ตามเห็นควรปรับปรุงตัวชี้วัดข้อที่ 1 เป็น “มีการจัดเตรียมคลื่นความถี่สำหรับรองรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูง <u>โดยมีปริมาณคลื่นความถี่</u>ไม่น้อยกว่า <u>615 MHz</u> ในการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าคลื่นความถี่ 615 MHz เป็นปริมาณคลื่นความถี่ ไม่ใช่ย่านความถี่และสะท้อนถึงความต้องการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทย ที่สำนักงาน กสทช. ได้ทำการศึกษาแล้ว</p>
<p>ควรปรับปรุงตัวชี้วัดข้อที่ 1 โดยการขยายความว่าคลื่นความถี่ 577 - 651 MHz มีที่มาจากกรอบความถี่ที่กำลังจะหมดอายุ ทำให้คลื่นความถี่มีจำนวนลดลง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องรองรับคลื่นความถี่ที่มีการศึกษามาใช้งานสำหรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูง เนื่องจากคำพูดเดิมอาจทำให้ผู้อ่านไม่ทราบที่มาของคลื่นความถี่ 577 - 651 MHz</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ</p> <p>ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>สำนักงาน กสทช. ได้มีการศึกษาการประมาณการอุปสงค์ของคลื่นความถี่ (Spectrum demand) สำหรับกิจการ IMT ในประเทศไทย โดยประเมินจากอัตราการรับส่งข้อมูล (Mbps) ของผู้ใช้งานจริงในประเทศไทยและนำมาวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์ปริมาณการใช้คลื่นความถี่ (Bandwidth) ในอนาคต ซึ่งสรุปได้ว่าในปี พ.ศ. 2568 จะมีความ</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>การปรับปรุงตัวชี้วัด บริษัทฯ ขอเสนอให้อธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาของ [571 - 651 MHz] ที่ กสทช. ระบุว่าเป็นคลื่นความถี่ที่ควรมีการจัดเตรียมสำหรับรองรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การเติบโตของเศรษฐกิจและความต้องการของประเทศไทย</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ช่องทาง หนังสือเลขที่ AWN.BR 273/2567 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</p>	<p>ต้องการปริมาณการใช้คลื่นความถี่อยู่ที่ 615 MHz (มีช่วงความถี่ที่ 577-651 MHz) เห็นควรปรับปรุงตัวชี้วัดข้อที่ 1 เป็น “มีการจัดเตรียมคลื่นความถี่สำหรับรองรับการสื่อสารเคลื่อนที่ความเร็วสูง โดยมีปริมาณคลื่นความถี่ไม่น้อยกว่า 615 MHz ในการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย” เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าคลื่นความถี่ 615 MHz เป็นปริมาณคลื่นความถี่ ไม่ใช่ย่านความถี่และสะท้อนถึงความต้องการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทย ที่สำนักงาน กสทช. ได้ทำการศึกษาแล้ว</p>
<p>2.9) ตัวชี้วัดที่ 2 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎระเบียบในการใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ</p>		
<p>ไม่ควรตัดตัวชี้วัด “มีการลดข้อจำกัดในการใช้คลื่นความถี่ เพื่อเพิ่มการใช้งานรูปแบบใหม่ โดยผ่านกลไกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นการทั่วไป การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน และเพื่อเพิ่มการใช้คลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนการวิจัย พัฒนา และทดสอบนวัตกรรม” ออก เพื่อตอบสนองปัจจัยแห่งความสำเร็จเกี่ยวกับ Unlicensed spectrum ที่เสนอให้เพิ่ม</p>	<p>ชื่อ นายพิสิษฐ์ จงเลิศวิมลกุล หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากไม่ได้เพิ่มปัจจัยแห่งความสำเร็จเกี่ยวกับ Unlicensed spectrum ที่เสนอ แต่เห็นควรปรับปรุงเป็น “มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำหรือปรับปรุงกฎระเบียบใน การบริหารคลื่นความถี่ โดยเฉพาะการใช้คลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพสามารถรองรับเทคโนโลยีใหม่” เพื่อให้สอดคล้องตามกลยุทธ์ที่ 2 และเพื่อให้ข้อความในยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด เป็นแนวทางเดียวกัน</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่		
เหมาะสมแล้ว	<p>หน่วยงาน สำนักตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	-
	<p>หน่วยงาน กรมศุลกากร</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน องค์การสวนพฤกษศาสตร์</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>หน่วยงาน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2567</p> <p>หน่วยงาน สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครปฐม ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p> <p>หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	
<p>ปัจจุบันประเทศไทยมีเหตุการณ์สัญญาณรบกวนต่อระบบนำทางด้วยดาวเทียม ซึ่งเป็นหนึ่งในระบบช่วยการเดินอากาศที่มีความสำคัญ และมีการใช้งานแพร่หลายสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยมีความเห็นว่า (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...) ควรมีการบรรจุกลยุทธ์ และตัวชี้วัดในด้านการปกป้องการใช้งานคลื่นความถี่ และการแก้ไข ปัญหาสัญญาณรบกวน เพื่อสนับสนุนการใช้งานคลื่นความถี่ของประเทศไทยให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ และปกป้องการใช้งาน</p>	<p>หน่วยงาน สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2567</p>	<p>กสทช. มีหน้าที่ตามมาตรา 27 (5) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการกำหนดหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและปราศจากการรบกวนซึ่งกันและกันทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภท จึงเป็นความรับผิดชอบของ กสทช. โดยตรงในการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ในทุก</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
คลื่นความถี่ที่นำมาใช้สนับสนุนการให้บริการการเดินอากาศของประเทศไทยให้สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย		กิจการ รวมถึงการให้บริการการเดินอากาศด้วย ดังนั้น อาจยังไม่ต้องบรรจุกลยุทธ์และตัวชี้วัดในด้านการปกป้องการใช้งานคลื่นความถี่ลงในแผนแม่บทฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม จะนำข้อคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป
ควรคำนึงถึงผลกระทบจากการจัดสรรคลื่นที่มีต่อโครงข่ายที่ใช้ในการแพร่ภาพแพร่เสียงของกิจการโทรทัศน์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน และสนับสนุนการใช้โครงข่ายเพื่อการเข้าถึงและการรับชมโทรทัศน์ของประชาชนทั่วไป ให้ใช้งานได้สมบูรณ์ ก่อนที่จะปรับปรุงยุทธศาสตร์ตามแผนที่กำหนด	<p>หน่วยงาน บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg/GMM25/023/2567</p> <p>หน่วยงาน บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg./ONE31/023/2567 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
เพื่อให้มีตัวชี้วัดที่สะท้อนศักยภาพและประสิทธิภาพในการบริหารคลื่นความถี่ บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มตัวชี้วัดอีก 1 ข้อเป็น <u>“ลดระยะเวลาในการดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ และระยะเวลาในการพิจารณาออกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้ประสงค์ขอรับอนุญาตในกิจการต่างๆ”</u>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	รับข้อคิดเห็นในการพิจารณาดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตต่อไป โดยสะท้อนในยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 2 “กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น”

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
ทางบริษัทสนับสนุนกลยุทธ์ที่ กสทช. เสนอ โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการและระบบด้านการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพในระดับสากล	หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567	-
3.1) ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ 1 มีการปรับปรุงกระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ		
การปรับปรุงปัจจัยแห่งความสำเร็จ ดังนี้ “มีการปรับปรุงกระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เข้าถึงได้ง่ายและออกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ”	หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากมีความเหมาะสมแล้ว
3.2) ตัวชี้วัดที่ 3 มีศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ที่บูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช.		
การปรับปรุงตัวชี้วัด ดังนี้ “มีศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) สำหรับทุกกิจการ ที่บูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช.”	หน่วยงาน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ช่องทาง ไปรษณีย์ลงทะเบียน หนังสือเลขที่ สทค. 0206/2567 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) มีความสามารถในการตรวจสอบคลื่นความถี่ทุกกิจการอยู่แล้ว

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
4. ภาคผนวก ก รายละเอียดเกี่ยวกับคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่น		
เหมาะสมแล้ว	<p>หน่วยงาน สำนักตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	-
	<p>หน่วยงาน กรมศุลกากร</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน องค์การสวนพฤกษศาสตร์</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2567</p> <p>หน่วยงาน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2567</p> <p>หน่วยงาน สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครปฐม ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p> <p>หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	
<p>ความถี่ในกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ในย่าน UHF SHF หรือ ย่านความถี่ 430 - 440 MHz 1250 MHz 2400 - 2405 MHz ฯลฯ ตามตารางความถี่ ITU ภูมิภาค 3 ทั่วโลก อนุญาตให้ใช้สื่อสารกับดาวเทียมขนาดเล็ก ที่สร้างโดยนักวิทยุสมัครเล่น หรือนักเรียน นักศึกษา ในมหาวิทยาลัย เป็นความถี่ที่สมควรให้นักวิทยุสมัครเล่นใช้งานส่งสัญญาณ ได้แล้ว ไม่ใช่ความถี่นี้ไปหารายได้ ในกิจการกระจายเสียง ที่ไม่มีที่ไหนในโลกทำกัน</p>	<p>ชื่อ นายธนันท์ รังสีพรหม หน่วยงาน กลุ่มนักวิทยุสมัครเล่นผู้สนใจใน กิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ประเทศไทย ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>คลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นสามารถ ใช้งานได้ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับ ดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น พ.ศ. 2560</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
		<p><u>430-440 MHz</u> ใช้สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมเป็นกิจการรอง โดยสำหรับพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น กำหนดให้ใช้คลื่นความถี่ 435-438 MHz สำหรับการติดต่อสื่อสารผ่านดาวเทียมวิทยุสมัครเล่น (Satellite) เฉพาะด้านรับ (Downlink) จากดาวเทียมมายังสถานีวิทยุสมัครเล่นเท่านั้น</p> <p><u>1250 MHz (1240-1300 MHz)</u> ใช้สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมโดยกำหนดเป็นกิจการรอง</p> <p><u>2400-2405 MHz</u> ใช้สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมโดยกำหนดเป็นกิจการรอง ตามเงื่อนไขเชิงอรรถระหว่างประเทศ ข้อ 5.282 ท้ายตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ</p> <p>ทั้งนี้ ผู้ที่จะใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ต้องเข้ารับการอบรมและสอบเพื่อรับใบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้นด้วย</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>4.1) รายละเอียดคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม กิจการใดกิจการหนึ่ง หรือสองกิจการร่วมกัน ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม</p>		
<p>ข้อ 1.4 คลื่นความถี่ 824 - 834/869 - 879 เมกะเฮิรตซ์</p>		
<p>อ้างอิงข้อ 1.4 ในภาคผนวก ก ของร่างแผนแม่บทฯ ที่ปรับปรุง ย่านความถี่ 824-839/869-884 MHz เป็น 824-834/869-879 MHz นั้น บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่าร่างแผนแม่บทฯ มีกรอบเวลา ถึงปี พ.ศ. 2568 ในขณะที่คลื่นความถี่ย่าน 824-839/869-884 MHz ยังมีการใช้งานเป็น IMT จนถึงวันที่ 3 สิงหาคม 2568 ตามใบอนุญาต ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) การระบุนานคลื่น ความถี่ย่านนี้ในภาคผนวก ก ภายใต้หัวข้อคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม กิจการใดกิจการหนึ่งหรือสองกิจการร่วมกัน ตามกฎหมายว่าด้วย องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ควร มี รายละเอียดของย่านคลื่นความถี่ที่ชัดเจน และสอดคล้องต่อ การใช้งานคลื่นความถี่ของหน่วยงาน หรือผู้ที่ได้รับการจัดสรร อย่างชัดเจนว่าควรเป็นอย่างไรทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนใน การใช้งานคลื่นความถี่รวมถึงความสอดคล้องของระยะเวลาแผน ต่าง ๆ ด้วย</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็น ฯ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>พิจารณาปรับปรุงภาคผนวก ก เป็น “๑.๔ คลื่นความถี่ ๘๒๔ - ๘๓๙/๘๖๙ - ๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์” เพื่อให้สอดคล้องกับ แผนความถี่ วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications -IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔-๘๓๙/๘๖๙-๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
ข้อ 1.8 คลื่นความถี่ 2300 - 2370 เมกะเฮิรตซ์		
หัวข้อ 1.8 ย่านความถี่ 2300 MHz ส่วนใหญ่ในต่างประเทศจะเป็น 100 MHz ที่นำมาให้บริการ IMT แต่ประเทศไทยเป็น 2300-2370 MHz อีก 30 MHz จะมีโอกาสที่จะเป็น IMT ด้วยหรือไม่ ถ้ามีโอกาสเป็น 100 MHz ก็จะมีโอกาสที่จะเป็น IMT ด้วยหรือไม่ ถ้ามีโอกาสก็เข้าใจได้ว่าเป็นไปตามนั้น	หน่วยงาน บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม คลื่นความถี่ย่าน 2370-2400 MHz ไม่สามารถนำมาใช้สำหรับกิจการ IMT ได้เนื่องจากมีหน่วยงานความมั่นคงใช้งานอยู่
ข้อ 1.10 คลื่นความถี่ 3.43.3 - 3.7 กิกะเฮิรตซ์ (ดู T-P11) ปรับปรุงตามมติ กสทช. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 และผลการประชุม WRC-23		
เห็นด้วย ว่ามีมติ กสทช. ไปแล้ว เป็น IMT	หน่วยงาน บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	-
ไม่เห็นด้วยกับแนวทางการเรียกคืนความถี่ C-Band เพื่อนำมาจัดสรรใหม่นั้น ซึ่งมีผลกระทบต่อการใช้งานของประชาชนผ่านโครงข่ายดาวเทียมที่ใช้คลื่นความถี่ช่วง 3500 เนื่องจาก การรับชมหลักนั้นมาจากย่านความถี่ C-Band ซึ่งเป็นย่านความถี่หลักที่ใช้สำหรับการถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์ เพื่อเข้าถึงการรับชมของประชาชนมากที่สุดในปัจจุบัน ดังนั้นในการปรับปรุงเรียกคืน	หน่วยงาน บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg/GMM25/023/2567 หน่วยงาน บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	1. กสทช. ไม่มีนโยบายในการเรียกคืนคลื่นความถี่ C-Band ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>เพื่อนำมาจัดสรรใหม่นั้น ควรคำนึงถึงผลกระทบการรับชมของประชาชนในปัจจุบัน</p>	<p>หนังสือเลขที่ LG-reg./ONE31/023/2567 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>2. กสทช. มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยคำนึงถึงผู้ได้รับผลกระทบจากการเตรียมความพร้อมดังกล่าวด้วย</p>
<p>บริษัท ฯ สนับสนุนการปรับปรุงภาคผนวก ก ที่ กสทช. เสนอ โดยเฉพาะข้อ 1.10 ซึ่งกำหนดให้คลื่นความถี่ย่าน 3.3-3.4 GHz ใช้สำหรับกิจการ IMT ได้ (เพิ่มจากคลื่นความถี่ย่าน 3.4-3.7 GHz) ตามผลการประชุม WRC-23</p> <p>ข้อ 1.10 ขยายโอกาสในการเข้าถึงคลื่นความถี่หลักสำหรับกิจการ IMT โดยคลื่นความถี่ C-Band (รวมถึงคลื่นความถี่ย่าน 3.4-3.7 GHz) เป็นคลื่นความถี่หลักในการขับเคลื่อนเทคโนโลยี 5G ทั่วโลก เนื่องจากคลื่นความถี่ C-Band มีคุณสมบัติที่เหมาะสมทั้งปริมาณข้อมูลที่สามารถรับส่งได้ (Capacity) และพื้นที่ให้บริการ (Coverage) คุณสมบัติเหล่านี้ส่งผลให้การจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีขนาดกว้างและต่อเนื่องเป็นประโยชน์ในการนำเทคโนโลยี 5G ไปใช้งานจริงอย่างมาก รวมถึงส่งผลให้คลื่นความถี่ C-Band มีความสำคัญต่อการพัฒนาอุปกรณ์สำหรับเทคโนโลยี 5G</p>	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
ข้อ 1.11 คลื่นความถี่ 7.025 - 7.125 กิกะเฮิรตซ์ (ปรับปรุงตามผลการประชุม WRC-23)		
<p>ข้อ 1.11 ย่านความถี่ 7.025 – 7.125 GHz เคยเป็นมติ กสทช. ว่าจะรอผลการศึกษาจาก WRC เห็นด้วยว่าควรจะมีลำดับขั้นตอน เพราะตามมติของที่ประชุม WRC ตาม Footnote 5.457E มีการระบุเป็น IMT ในขณะเดียวกันไม่ได้กำหนดจัดลำดับความสำคัญ เพราะฉะนั้น กสทช. ควรดำเนินการตามขั้นตอนที่ในการจัด Focus group ดำเนินการตามขั้นตอนและเสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>พิจารณาปรับปรุงภาคผนวก ก โดยตัดคลื่นความถี่ 7.025 – 7.125 GHz ออกจากข้อ 1. คลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม กิจการใดกิจการหนึ่ง หรือสองกิจการร่วมกัน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ซึ่งยังไม่มีการนำมาประมูลคลื่นความถี่ในปี 2568 และยังคงอยู่ระหว่างการศึกษาเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 13/2567 เมื่อวันที่ 14 และ 19 มิถุนายน 2567 มีมติรับรองผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ตามที่ปรากฏในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) ซึ่งรวมถึงการระบุคลื่นความถี่ย่าน 7.025-7.125 GHz สำหรับกิจการ IMT ในทุกเขตภูมิภาค และสามารถใช้สำหรับ Wireless Access System (WAS) และ Radio Local Area Network (RLAN) ตามเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.457E ของ (ร่าง) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติด้วย</p>
<p>ข้อ 1.11 เป็นคลื่นที่ กสทช. และประเทศไทยมีความเห็นว่าอาจจะ เป็น IMT ซึ่งไม่มีความแน่ใจว่าจะดำเนินการสำหรับแผนฉบับนี้ทันหรือไม่ โดยปกติการดำเนินงานมีขั้นตอนหลายอย่าง เช่น การปรับเปลี่ยนการใช้งาน ถ้าทำจริงก็ต้องปรับปรุงที่ภาคผนวก ข รวมถึงเชิงอรรถประเทศไทย</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็น ฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>พิจารณาปรับปรุงภาคผนวก ก โดยตัดคลื่นความถี่ 7.025 – 7.125 GHz ออกจากข้อ 1. คลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม กิจการใดกิจการหนึ่ง หรือสองกิจการร่วมกัน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ซึ่งยังไม่มีการนำมาประมูลคลื่นความถี่ในปี 2568 และยังคงอยู่ระหว่างการศึกษาเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 13/2567 เมื่อวันที่ 14 และ 19 มิถุนายน 2567 มีมติรับรองผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ตามที่ปรากฏในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) ซึ่งรวมถึงการระบุคลื่นความถี่ย่าน 7.025-7.125 GHz สำหรับกิจการ IMT ในทุกเขตภูมิภาค และสามารถใช้สำหรับ Wireless Access System (WAS) และ Radio Local Area Network (RLAN) ตามเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.457E ของ (ร่าง) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติด้วย</p>
<p>ข้อคิดเห็นต่อคลื่นความถี่ย่าน 7.025 - 7.125 GHz ที่ประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ได้ปรับปรุงข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) โดยระบุคลื่นความถี่ในกิจการ IMT ย่าน 7.025 - 7.125 GHz (ย่าน 7 GHz) เพิ่มเติมสำหรับประเทศในเขตภูมิภาคที่ 1 เขตภูมิภาคที่ 3 และบางประเทศในเขตภูมิภาคที่ 2 พร้อมระบุเงื่อนไขทางเทคนิคเพื่อคุ้มครองกิจการ</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ช่องทาง หนังสือเลขที่ ทค. 198/97 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็น ฯ ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2567</p>	<p>พิจารณาปรับปรุงภาคผนวก ก โดยตัดคลื่นความถี่ 7.025 – 7.125 GHz ออกจากข้อ 1. คลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม กิจการใดกิจการหนึ่ง หรือสองกิจการร่วมกัน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ซึ่งยังไม่มีการนำมาประมูลคลื่นความถี่ในปี 2568 และยังคงอยู่ระหว่างการศึกษาเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 13/2567 เมื่อวันที่ 14 และ 19 มิถุนายน 2567 มีมติรับรองผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ตามที่ปรากฏในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) ซึ่งรวมถึงการระบุคลื่นความถี่ย่าน 7.025-7.125 GHz สำหรับกิจการ IMT ในทุกเขตภูมิภาค และสามารถใช้สำหรับ Wireless Access System (WAS) และ Radio Local Area Network (RLAN) ตามเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.457E ของ (ร่าง) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติด้วย</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>อื่นหากกิจการ IMT ใช้คลื่นดังกล่าว แต่ที่ประชุม WRC ไม่ได้กำหนดให้เป็นคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กิจการใดกิจการหนึ่งหรือสองกิจการร่วมกัน (Convergence) โดยหน่วยงานอำนวยการสามารถพิจารณากำหนดคลื่นความถี่ย่าน 7 GHz สำหรับกิจการ IMT หรือสำหรับเทคโนโลยี Wireless Access System (WAS) ในลักษณะ Radio Local Area Networks (RLAN) กล่าวคือเทคโนโลยีในลักษณะให้ใช้เป็นการทั่วไป หรือไม่ต้องได้รับการอนุญาต (Unlicensed) ได้ อีกทั้ง ระหว่างการประชุมเตรียมการ WRC-23 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 มีมติให้ชะลอการพิจารณากำหนดนโยบายการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว เพื่อพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลคลื่นความถี่ข้างต้นให้มีความสอดคล้องกันในระดับสากลภายหลังการประชุม WRC-23</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอ สำนักงาน กสทช. พิจารณาชะลอการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน 7.025 - 7.125 GHz สำหรับกิจการ IMT ภายในประเทศ และควรพิจารณาจัดให้มีการประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อสรุปด้านนโยบายในการจัดสรรคลื่นความถี่ย่านดังกล่าวรวมถึงมาตรการที่เกี่ยวข้องต่อการใช้คลื่นความถี่ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการกำกับดูแลให้มีความเหมาะสมต่อไป</p>		

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
เห็นด้วย เพราะว่าการประชุม WRC – 23 คลื่นย่านนี้กำหนดให้เป็น IMT Global Harmonize	หน่วยงาน บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	-
ข้อ 1.12 คลื่นความถี่ 24.25 – 29.5-27.5 กิกะเฮิรตซ์ (ดู T-P12) ปรับปรุงตามมติ กสทช. ครั้งที่ 29/2565 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565		
ควรปรับปรุงเป็น 24.25 – 27.5 GHz	หน่วยงาน บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องทาง หนังสือเลขที่ เอ็นที รย./344 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567	ตรงตามข้อเสนอเดิมอยู่แล้ว
5. ภาคผนวก ข แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ (พ.ศ. 2567 – 2568)		
เหมาะสมแล้ว	หน่วยงาน สำนักตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	หน่วยงาน กรมศุลกากร ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567	
	หน่วยงาน องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2567	
	หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567	
	หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2567	
	หน่วยงาน สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครปฐม ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567	
	หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>1. ข้อ ๒) มาตรา ๔๘ (๓) คลื่นความถี่ที่ต้องปรับปรุงการใช้งาน ตามมาตรา ๔๘ (๔) และเชิงอรรถประเทศไทยท้ายตารางกำหนด คลื่นความถี่แห่งชาติ เพิ่มข้อความ และตามข้อบังคับวิทยุระหว่าง ประเทศ</p> <p>2. ภาคผนวก ข-๒ เพิ่มข้อความในหัวข้อ ย่านความถี่ MF/HF ใน ปัจจุบันย่านความถี่ต่ำกว่า ๓๐ เมกะเฮิรตซ์ มีการใช้งานในกิจการ วิทยุสมัครเล่น กิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ผู้ใช้คลื่นความถี่ ได้แก่ หน่วยงานเพื่อความมั่นคง หน่วยงานของรัฐ และภาค ประชาชน</p> <p>3. ภาคผนวก ข-๒ ในหัวข้อ ย่านความถี่ VHF กิจการวิทยุสมัครเล่น (๑๔๔-๑๔๗ ๕๐-๕๔ เมกะเฮิรตซ์)</p> <p>4. ภาคผนวก ข-๒ ในหัวข้อย่านความถี่ UHF เป็นย่าน.... กิจการ วิทยุสมัครเล่น กิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม</p> <p>5. ภาคผนวก ข-๒ ในย่านความถี่ SHF เพิ่ม กิจการวิทยุสมัครเล่น และกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม</p> <p>6. ภาคผนวก ข-๒ ในหัวข้อ ย่านความถี่ EHF เพิ่ม กิจการวิทยุ สมัครเล่น และกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม</p>	<p>ชื่อ นายสุพงษ์ ศักดิ์ชูวงศ์ หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</p>	<p>1. เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจาก การปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ตามมาตรา 48 (4) ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เป็นไปตามนโยบายการใช้คลื่นความถี่ของ ประเทศไทย ปรากฏในเชิงอรรถประเทศไทยท้าย ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ อาจไม่ เหมาะสมหากเพิ่มข้อความ “และตามข้อบังคับ วิทยุระหว่างประเทศ”</p> <p>2. ปรับปรุงภาคผนวก ข-๒ ในหัวข้อ ย่านความถี่ MF/HF เป็น <u>“ในปัจจุบันย่านความถี่ต่ำกว่า ๓๐ เมกะเฮิรตซ์ ... และกิจการวิทยุสมัครเล่น ผู้ใช้คลื่นความถี่ ได้แก่ ... หน่วยงานของรัฐ และภาคประชาชน ...”</u></p> <p>3. เห็นควรคงไว้ตามเดิมเนื่องจาก กสทช. อยู่ ระหว่างการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 50- 54 เมกะเฮิรตซ์ ตามเชิงอรรถประเทศไทย T-P9</p> <p>4. ปรับปรุงภาคผนวก ข-๒ ในหัวข้อ ย่านความถี่ UHF เป็น <u>“ย่านความถี่ UHF เป็นย่านความถี่ที่ ... กิจการวิทยุสมัครเล่น และกิจการวิทยุ</u></p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
		<p><u>คมนาคม ผู้ใช้งานได้แก่ ... และภาคประชาชน ...”</u></p> <p>5. ปรับปรุงภาคผนวก ข-๒ ในหัวข้อ ย่านความถี่ SHF เป็น <u>“ย่านความถี่ SHF เป็นย่านความถี่ที่ ... กิจกรรมวิทยุสมัครเล่น และกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียม ผู้ใช้งานหลักประกอบด้วย หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานด้านความมั่นคง และภาคประชาชน ...”</u></p> <p>6. ปรับปรุงภาคผนวก ข-๒ ในหัวข้อ ย่านความถี่ EHF เป็น <u>“ย่านความถี่ EHF เป็น ... และการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่น ในช่วง ๔๗ - ๔๗.๒ กิกะเฮิรตซ์ ๗๖ - ๘๑.๕ กิกะเฮิรตซ์ ๑๒๒.๒๕ - ๑๒๓ กิกะเฮิรตซ์ ๑๓๔ - ๑๔๑ กิกะเฮิรตซ์ และ ๒๔๑ - ๒๕๐ กิกะเฮิรตซ์ รายละเอียดปรากฏตามภาพที่ ๔”</u></p>
<p>อยากให้มีการป้องกันการรบกวนที่อาจเกิดจากกิจการ T-IMT ภายใต้เชิงอรรถประเทศไทยในย่านความถี่ 1427 - 1518 MHz ที่อาจส่งผลกระทบต่อกิจการวิทยุดาราศาสตร์ที่ย่านความถี่ 1420 -1427 MHz ซึ่งเป็นกิจการแบบปฐมภูมิแบบพาสซีฟและมีความเสี่ยงต่อการถูกรบกวนจากความถี่ข้างเคียง</p>	<p>หน่วยงาน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2567</p>	<p>พิจารณาปรับปรุงตามที่เสนอ โดยเพิ่มใน (ร่าง) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ดังนี้ “4. กสทช. อาจกำหนดมาตรการหรือหลักเกณฑ์เพื่อคุ้มครองกิจการวิทยุดาราศาสตร์เป็นการเฉพาะ”</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ไม่เห็นด้วยกับแนวทางการเรียกคืนความถี่ C-Band เพื่อนำมาจัดสรรใหม่นั้น ซึ่งมีผลกระทบต่อการใช้งานของประชาชนผ่านโครงข่ายดาวเทียมที่ใช้คลื่นความถี่ช่วง 3500 เนื่องจาก การรับชมหลักนั้นมาจากย่านความถี่ C-Band ซึ่งเป็นย่านความถี่หลักที่ใช้สำหรับการถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์ เพื่อเข้าถึงการรับชมของประชาชนมากที่สุดในปัจจุบัน ดังนั้นในการปรับปรุงเรียกคืนเพื่อนำมาจัดสรรใหม่นั้น ควรคำนึงถึงผลกระทบต่อการใช้งานของประชาชนในปัจจุบัน</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg/GMM25/023/2567</p> <p>หน่วยงาน บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg./ONE31/023/2567 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>1. กสทช. ไม่มีนโยบายในการเรียกคืนคลื่นความถี่ C-Band ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น</p> <p>2. กสทช. มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยคำนึงถึงผู้ได้รับผลกระทบจากการเตรียมความพร้อมดังกล่าวด้วย</p>
<p>อ้างอิงเชิงอรรถประเทศไทย T-P6 ใน (ร่าง) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ...) (ร่างตารางฯ) ที่ระบุกรอบเวลาการจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุเพื่อรองรับการใช้ย่านความถี่ 4.8-4.99 GHz เพื่อใช้งานสำหรับกิจการ IMT โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2568 นั้น บริษัทฯ เห็นว่าหากปัจจุบันคลื่นความถี่ย่าน 4.8-4.99 GHz มีการใช้งานสำหรับกิจการอื่นอยู่ อาจมีความจำเป็นต้องกำหนดแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ของคลื่นย่านนี้ ซึ่งอยู่ในกรอบเวลาปี พ.ศ. 2567 -2568 ในภาคผนวก ข ของร่างแผนแม่บทฯ ด้วย</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>พิจารณาปรับปรุงตามที่เสนอ โดยเพิ่มย่าน 4.8-4.99 GHz ลงในตารางภาคผนวก ข-3 คลื่นความถี่ที่ต้องปรับปรุงตามมาตรา 48 (4)</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
6) เชิงอรรถระหว่างประเทศ (International footnote)		
เหมาะสมแล้ว	<p>หน่วยงาน สำนักตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	-
	<p>หน่วยงาน กรมศุลกากร</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน องค์การสวนพฤกษศาสตร์</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครปฐม</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	
<p>1. ข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. เพิ่ม footnote 5.198B ภายใต้ย่านความถี่ 117.975 - 137 MHz เพื่อให้สอดคล้องกับผลการประชุม WRC-23 เนื่องจากร่างแผนฯ ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอไม่ได้ใส่ footnote ดังกล่าวไว้</p> <p>2. คำแปลที่เป็นภาษาไทยไม่ตรงกับความหมายที่เป็นภาษาอังกฤษใน Final Act (WRC-23) โดยขอเสนอให้ปรับปรุงคำแปลที่เป็นภาษาไทยให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาใน footnote 5.198A ซึ่ง footnote ดังกล่าวได้ยกเว้นการประสานงานตามข้อ 9.16 ของข้อบังคับวิทยุ แต่ในร่างแผนฯ ที่นำเสนอได้ระบุให้ต้องมีการประสานงานตามข้อ 9.11A และข้อ 9.16 ของข้อบังคับวิทยุ</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด</p> <p>ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และ Google Forms ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2567</p>	<p>1. ปรับปรุงตามที่เสนอแล้ว</p> <p>2. พิจารณาปรับปรุงเชิงอรรถระหว่างประเทศข้อ 5.198A เป็น <u>“การใช้ย่านความถี่ 117.975-137 MHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (ในเส้นทางบินพาณิชย์) ต้องมีการประสานงานตามข้อ 9.11A และไม่อยู่ภายใต้ข้อ 9.16 ของข้อบังคับวิทยุ การใช้งานจำกัดเฉพาะระบบดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ ซึ่งต้องเป็นไปตามมาตรฐานการบินระหว่างประเทศ ข้อมติที่ 406 (WRC-23) มีผลใช้บังคับ (WRC-23)”</u></p>
<p>อยากให้พิจารณาถึงการควบคุมผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อความถี่ข้างเคียงโดยเฉพาะกิจการวิทยุดาราศาสตร์ในส่วนของกิจการปฐมภูมิ</p>	<p>หน่วยงาน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
เชิงอรรถระหว่างประเทศ ควรยึดดูจากประเทศเพื่อนบ้าน หรือสากลทั่วโลกใช้กัน มิใช่สงวนเพื่อประโยชน์ของคนในประเทศไม่กี่คน	ชื่อ นายธันท์ รังสีพรหม หน่วยงาน กลุ่มนักวิทยุสมัครเล่นผู้สนใจใน กิจกรรมวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ประเทศไทย ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567	รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
อ้างอิงข้อ 1.10 ในภาคผนวก ก ของร่างแผนแม่บท ฯ และเชิงอรรถประเทศไทย T-P11 ในร่างตาราง ฯ ที่ ปรับปรุงคลื่นความถี่จาก 3.4-3.7 GHz เป็น 3.3-3.7 GHz เพื่อให้ข้อมูลสอดคล้องกัน บริษัท ฯ เห็นว่า กสทช. ควรระบุ T-P11 ไว้ในร่างตารางฯ หน้า 76 ในส่วนคลื่นย่าน 3 300 - 3 400 MHz ด้วย	หน่วยงาน บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567	พิจารณาปรับปรุงตามที่เสนอ
ทางบริษัท ฯ สนับสนุนตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ รวมถึงการเพิ่มและปรับปรุงเชิงอรรถระหว่างประเทศตามกรรมสารสุดท้ายของการประชุม WRC-23 ที่ กสทช. เสนอ โดยหากการจัดสรรคลื่นความถี่ของประเทศไทยสอดคล้องกับข้อบังคับวิทยุระหว่างประเทศ จะเป็นผลให้การจัดสรรคลื่นความถี่ และแผนที่เกี่ยวข้องส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีไร้สายอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนการเข้าถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัยของประชาชนไทย	หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
7) เชิงอรรถประเทศไทย (Thailand footnote)		
เหมาะสมแล้ว	<p>หน่วยงาน สำนักตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	-
	<p>หน่วยงาน กรมศุลกากร</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน องค์การสวนพฤกษศาสตร์</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2567</p>	
	<p>หน่วยงาน สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครปฐม</p> <p>ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์</p> <p>ช่องทาง Google Forms</p> <p>ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	
<p>คลื่นความถี่ 885-890 และ 930-935 เมกะเฮิร์ต</p> <p>1. โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย - จีน ช่วงกรุงเทพ - หนองคาย ได้กำหนดให้ระบบอาณัติสัญญาณ มีการใช้คลื่นความถี่ 885-890 และ 930-935 เมกะเฮิร์ต อย่างไรก็ตาม ในเอกสารแนบแผนแม่บท ในร่างตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ.) คลื่นความถี่ที่ กสทช. กำหนดให้ใช้สำหรับกิจการขนส่งทางราง (T-Railway) ไม่ปรากฏว่ามีคลื่นความถี่ดังกล่าว</p> <p>2. ขร. ได้ตรวจสอบพบว่า กสทช. ได้เคยมีประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ 885-895 และ 930-940 เมกะเฮิร์ตซ์ ลงวันที่ 16 กันยายน 2561 โดยได้กำหนดคลื่นความถี่ 885-890 และ 930-935 เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการใช้งานสำหรับระบบอาณัติสัญญาณของระบบคมนาคมขนส่งทางราง โดยได้มีการกำหนดเงื่อนไขท้ายประกาศ กสทช. ดังนี้</p> <p>“ในกรณีที่ไม่มีการลงทุนในสัญญาเพื่อดำเนินการระบบอาณัติสัญญาณของระบบคมนาคมขนส่งทางรางซึ่งใช้งานคลื่นความถี่ 885-890 และ 930-935 เมกะเฮิร์ต ภายในปี 2563 กำหนดให้การกำหนดคลื่นความถี่ดังกล่าวสำหรับการใช้งานสำหรับระบบอาณัติสัญญาณของระบบคมนาคมขนส่งทางรางเป็นอันสิ้นสุดผล</p>	<p>หน่วยงาน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมการขนส่งทางราง</p> <p>ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และ Google forms</p> <p>ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2567</p>	<p>ปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย T-Railway เป็น “คลื่นความถี่ 26.8-28.6 kHz 29.8-31.3 kHz 822.5-824.5 kHz 874-876 kHz 3 234-5 234 kHz 9 844-10 124 kHz 26.35-27.5 MHz <u>885-890 MHz 930-935 MHz</u> และคลื่นความถี่ที่ กสทช. กำหนดให้ใช้สำหรับกิจการขนส่งทางราง โดยอนุญาตให้ใช้ในลักษณะกิจการประจำที่ หรือ กิจการเคลื่อนที่” ตามที่เสนอ</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>และกำหนดคลื่นความถี่ 885-890 และ 930-935 เมกะเฮิร์ต ให้ใช้งานสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) โดยมี การกำหนดช่องความถี่และเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ เช่นเดียวกับคลื่นความถี่ 890-895 และ 935-940 เมกะเฮิร์ต”</p> <p>3. โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย – จีน ช่วงกรุงเทพ – หนองคาย ได้ มีการลงนามสัญญา 2.3 (งานระบบราง ระบบไฟฟ้าและเครื่องกล รวมทั้งจัดหาขบวนรถไฟและจัดฝึกอบรมบุคลากร) เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2563 และมีกำหนดเปิดให้บริการรถไฟความเร็วสูงในปี 2571 ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ประกาศ กสทช. กำหนด</p> <p>4. ขร. พิจารณาแล้ว เห็นควรแจ้งสถานะความคืบหน้าการดำเนินการ ของรถไฟความเร็วสูง ช่วงกรุงเทพ – หนองคายดังกล่าวให้ กสทช. ทราบ เพื่อพิจารณาปรับปรุงร่างตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ.) โดยเพิ่มคลื่นความถี่ 885-890 และ 930-935 เมกะเฮิร์ต เป็นคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับกิจการขนส่งทางราง (T-Railway) ต่อไป</p>		
<p>เสนอปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย (Thailand Footnote) แนบท้ายตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ T-PPDR ในช่วงความถี่ สำหรับ กิจการเคลื่อนที่ทางทะเล และกิจการเคลื่อนที่ทางอากาศ เพื่อรองรับการปรับปรุง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567-2571)</p>	<p>ชื่อ นายวัชร อมศิริ หน่วยงาน สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิมและรับความเห็นไว้ประกอบการพิจารณาหากมีการปรับปรุงประกาศ กสทช. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้อเสนอแนะปรับปรุง</p> <p>1. เพิ่มค่าใน T-P11 กสทช. จะจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลคลื่นความถี่ 3.3-3.7 GHz และกำหนดแนวทางรวมถึงมาตรการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบภายใต้กรอบระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสม โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2568</p> <p>2. แก้ไขคำผิด T-P12 จาก 27-29.5 GHz เป็น 27-27.5 GHz</p> <p>3. แก้ไขคำผิด T-IMT จาก 24.25-29.5 GHz เป็น 24.25-27.5 GHz</p> <p>4. ตัดคำผิดในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ส่วนเชิงอรรถประเทศไทยช่วงย่านคลื่นความถี่ 27.5 – 29.5 GHz ของตาราง 24.75-29.9 GHz โดยตัด T-P12 และ T-IMT ออกจากตาราง</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ช่องทาง หนังสือเลขที่ ทค. 198/97 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2567</p>	<p>1. พิจารณาปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย T-P11 เป็น “กสทช. จะจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล คลื่นความถี่ 3.3-3.7 GHz ทั้งนี้ จะอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล <u>ภายหลังจากการดำเนินการตามแนวทางการใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและกิจการในย่านความถี่ข้างเคียง ที่ กสทช. กำหนดแล้วเสร็จ</u>”</p> <p>2. พิจารณาปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย T-P12 ตามที่เสนอ เป็น “กสทช. จะจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล คลื่นความถี่ 27-27.5 GHz <u>ทั้งนี้ จะกำหนดเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมและกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลต่อไป</u>”</p> <p>3. พิจารณาปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย T-IMT ตามที่เสนอ เป็น “คลื่นความถี่สำหรับกิจการ</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
		<p><u>โทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ... 24.25-27.5 GHz 37-43.5 GHz และ 66-71 GHz) ...”</u></p> <p>4. พิจารณาปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ในย่าน 24.75-29.9 GHz โดยตัด T-P12 และ T-IMT ออกจากคลื่นความถี่ 27.5-29.5 GHz</p>
<p>ควรแก้ไข เชิงอรรถประเทศไทย T-P9 โดยระบุระยะเวลา ที่จะแล้วเสร็จ เหมือนเช่นเชิงอรรถประเทศไทย T-P11 ที่ระบุเวลา โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพราะ T-P9 ได้เกิดขึ้นเมื่อปี 2558 นับจนปัจจุบัน รวมเวลา 9 ปีแล้ว ทั้งความถี่ 50-54 MHz นั้นตามข้อบังคับวิทยุระหว่างประเทศ ภูมิภาค 3 ได้กำหนดให้ กิจกรรมวิทยุสมัครเล่น เป็นกิจการหลัก โดยในอดีตตัวแทนประเทศไทยได้ไปขอระบุเชิงอรรถไว้ โดยที่มีใช้การกำหนดจากข้อบังคับวิทยุระหว่างประเทศ ซึ่งย่อมก่อให้เกิดการรบกวนระหว่างประเทศ และได้รับการรบกวนจากประเทศอื่นเช่นกัน</p>	<p>ชื่อ นายสุพงษ์ ศักดิ์ชูวงศ์ หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากยังไม่สามารถกำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงการใช้ย่านความถี่ 50-54 MHz ที่ชัดเจนได้ อย่างไรก็ตาม กสทช. อยู่ระหว่างการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการใช้ย่านความถี่ 50-54 MHz ให้สามารถใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการประจำที่ กิจการเคลื่อนที่และกิจการวิทยุสมัครเล่นได้</p>
<p>ควรระมัดระวังการจัดสรรคลื่นความถี่ในย่าน 3.6 - 3.7 GHz ซึ่งใช้เป็นการ์ดแบนด์</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องทาง หนังสือเลขที่ เอ็นที รย./344 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>อยากให้พิจารณาถึงการควบคุมผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อความถี่ข้างเคียงโดยเฉพาะกิจการวิทยุดาราศาสตร์ในส่วนของกิจการปฐมภูมิ</p>	<p>หน่วยงาน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ไม่เห็นด้วยในการปรับปรุงคลื่นความถี่ในช่วง คลื่นความถี่ 3.3-3.7 GHz ที่จะมีการนำไปจัดทำสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลนั้น หากดำเนินการไปแล้วเสร็จในปี 2568 จะทำให้เกิดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่และการรับชมของประชาชนในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างแน่นอน ดังนั้นควรคำนึงถึงผลกระทบและการคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ก่อนที่จะเรียกคืนคลื่นไปปรับปรุงตามแผนแม่บทดังกล่าว</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg/GMM25/023/2567</p> <p>หน่วยงาน บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg./ONE31/023/2567 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>พิจารณาปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย T-P11 เป็น “กสทช. จะจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล คลื่นความถี่ 3.3-3.7 GHz ทั้งนี้ จะอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ภายใต้การดำเนินการตามแนวทางการใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและกิจการในย่านความถี่ข้างเคียง ที่ กสทช. กำหนดแล้วเสร็จ” เพื่อให้</p>
<p>เพื่อให้สอดคล้องสถานการณ์ของคลื่นความถี่ย่าน 3.3-3.7 GHz ที่ยังไม่มีการประเมินผลกระทบที่ชัดเจนในการปรับปรุงคลื่นความถี่ให้พร้อมสำหรับการใช้งานในกิจการ IMT ประกอบกับข้อมูลที่ระบุใน (ร่าง) แผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2571) ว่า คลื่นความถี่ช่วง 3300 - 3400 MHz และ 3400 - 3700 MHz เป็นคลื่นความถี่ที่อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมในการจัดสรร ซึ่งมีประเด็นทางเลือกเชิงนโยบายในการนำคลื่นความถี่มาจัดสรรสำหรับกิจการ IMT อันจะส่งผลทำให้เกิดการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับภาค</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>สอดคล้องกับการดำเนินงานภายใต้คณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ส่วนต่างๆ และมุมมองในมิติทางเศรษฐกิจ ที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนประเทศไทยต่อไป จึงควรนำมาจัดสรรภายหลังจากปี 2568 นั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ปรับปรุงกรอบระยะเวลาที่กำหนดในเชิงอรรถประเทศไทยที่ T-P11 ที่ระบุว่า " ... จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีพ.ศ. 2568" นั้น เป็น “<u>... จะดำเนินการภายหลังจากที่ กสทช. กำหนดทางเลือกเชิงนโยบายในการนำคลื่นความถี่มาจัดสรรสำหรับกิจการ IMT</u>”</p> <p>อ้างอิงจากเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...) (เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นฯ) หน้า 21 และร่างตารางฯ หน้า 269 ที่อ้างอิงการปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย T-IMT ที่ระบุคลื่นความถี่ ย่าน 24.25-27.5 GHz และ 24.25-29.5 GHz ตามลำดับบริษัท ฯ เห็นว่าเชิงอรรถประเทศไทย T-IMT เป็นเชิงอรรถที่ระบุย่านคลื่นความถี่ที่สามารถนำมาใช้สำหรับกิจการ IMT ในประเทศไทยได้ และควรสอดคล้องกับรายละเอียดคลื่นความถี่ที่ระบุในภาคผนวก ก ของร่างแผนแม่บทฯ จึงเสนอปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย T-IMT ในร่างตารางฯ เป็น 24.25-27.5 GHz</p>		

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>เชิงอรรถประเทศไทย ถ้ามีสำนึกในการรักษาผลประโยชน์ให้ประชาชน ก็ควรออกเชิงอรรถที่เอื้อให้ประชาชนได้ใช้ความถี่อย่างหลากหลาย ไม่ใช่สงวนเพื่อให้กลุ่มคนไม่กี่กลุ่มได้ใช้ ทั้งที่ทั่วโลกเค้าใช้กันได้ จนทำให้ประชาชนไทยจะกลายเป็นแกะดำของประชาคมโลก</p>	<p>ชื่อ นายธันท์ รังสีพรหม หน่วยงาน กลุ่มนักวิทยุสมัครเล่นผู้สนใจใน กิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ประเทศไทย ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>บริษัทฯ สนับสนุนการปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทยแนบท้ายตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ การปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทย T-P6 T-P11 และ T-IMT สร้างการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เพราะเป็นการเพิ่มคลื่นความถี่สำหรับเทคโนโลยี 5G และ 6G สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั่วประเทศ กสทช. ได้สนับสนุนคลื่นความถี่ที่หลากหลาย ทั้งด้านความครอบคลุมโครงข่ายและความจุของข้อมูลความเร็วสูงด้วย</p>	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p style="text-align: center;">-</p>
<p>8) ประเด็นอื่น ๆ</p>		
<p>การใช้งานคลื่นความถี่สำหรับภารกิจกู้ภัย มีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันหลายหน่วยงานทำให้เกิดการรบกวนและเป็นอุปสรรคในการทำงาน</p>	<p>หน่วยงาน มูลนิธิเสมอกันสุพรรณบุรี ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ช่วงสัญญาณแต่ละช่วงควรมีการนำมาวิเคราะห์จากสถิติตามวันเวลา ช่วงฤดูกาลของการใช้ เพื่อให้สามารถตีประเมินให้เป็นมูลค่าทางการเงินที่ควรจะเป็นได้ แล้วให้ผู้ทำประโยชน์กำไรแข่งขันผ่านการประมูล ยิ่งทำให้เป็นระยะเวลาสั้นได้บ่อยมากเท่าไร เข้าใจว่าจะทำให้เป็นมูลค่าที่สูงขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์กับประเทศได้ครับ แต่อาจต้องระวังผลลัพธ์เช่นทำให้ราคาสินค้าบริการค่าครองชีพสูงขึ้นในทางอ้อมด้วย และการส่งเสริมให้ประชาชนโดยเฉพาะ เยาวชนที่สนใจและมีความสามารถเช่นกัน เปิดโอกาสให้เขาเหล่านั้นเข้าถึงการใช้ความถี่เพื่อการพัฒนาคิดค้นสิ่งใหม่ เช่น หาหนทางส่งผ่านข้อมูลในอวกาศแบบใหม่ด้วยวิธีง่าย ๆ ได้ ผมคิดว่าจะเป็นสิ่งที่ดีกับประเทศมาก แต่ขณะเดียวกันก็ต้องมีหนทางป้องกันไม่ให้มีจฉาซีพมาใช้สร้างปัญหาได้ด้วยเช่นกัน</p>	<p>ชื่อ นายธัญชัย ฉิมมาแก้ว หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบถึงปัจจัยที่เหมาะสมและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในรูปแบบใหม่ทั้งในด้านมูลค่าคลื่นความถี่และความพร้อมของเทคโนโลยีด้วย เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึง</p>
<p>ควรมีการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ และความรู้ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการคลื่นความถี่ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไปได้รับทราบ เนื่องจากเป็นภารกิจสำคัญ และเป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรศัพท์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่น ดังนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามควรเป็นผู้ที่มีความรู้ หรือเป็นผู้ใช้งานเกี่ยวกับกิจการดังกล่าว จึงจะสามารถตอบแบบแสดงความคิดเห็นได้ชัดเจน ตรงประเด็น และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ทาง กสทช. กำหนด</p>	<p>หน่วยงาน สำนักตรวจและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ควรคำนึงถึงกรอบระยะเวลา แผน 2 ปี 67 กับ 68 ระยะเวลาอาจส่งผลกระทบต่อการจัดการคลื่นความถี่หรือไม่ เนื่องจาก ณ ปัจจุบันนี้อยู่ระหว่างขอความคิดเห็นกับร่างแผนฯ เกรงว่ากว่าแผนจะเสร็จเรียบร้อย อาจเลยกำหนดที่วางไว้ ทำให้ใช้บังคับไม่ได้ จะทำให้ไม่สามารถบริการจัดการคลื่นความถี่ได้</p>	<p>หน่วยงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยจะเร่งดำเนินการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฉบับนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>
<p>เอกสาร (ร่าง) ประกาศ กสทช. ฯ ในส่วนแนวทางปฏิบัติและการประเมินผล ข้อ 10.1 เพิ่มเติมคำว่า “<u>และระยะเวลาการจัดสรรคลื่นความถี่ในทุกกิจการ</u>” เนื่องจากข้อ 10.1 เขียนว่า ให้ กสทช. นำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ไปสู่การปฏิบัติ โดยให้มีการจัดทำแผนความถี่วิทยุ หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ แต่ยังไม่ชัดเจนของระยะเวลาว่าจะจัดสรรความถี่เมื่อไหร่อย่างไร ภาคเอกชนอาจจะมองไม่เห็นความชัดเจน</p>	<p>ชื่อ นายพิสิษฐ์ จงเลิศวิมลกุล หน่วยงาน ประชาชนทั่วไป ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567</p>	<p>เห็นควรคงไว้ตามข้อเสนอเดิม เนื่องจากกระบวนการการจัดสรรคลื่นความถี่ประกอบด้วย การจัดสรรผ่านวิธีการประมูลคลื่นความถี่ และวิธีการจัดสรรโดยไม่ต้องประมูลคลื่นความถี่ จึงไม่อาจกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดสรรคลื่นความถี่ในทุกกิจการได้ ทั้งนี้ การจัดสรรคลื่นความถี่โดยวิธีการประมูลจะใช้กับคลื่นความถี่สำหรับประกอบกิจการโทรคมนาคมและมีกรอบระยะเวลาการจัดสรรเป็นไปตามแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2567 - 2571)</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>กรอบระยะเวลาของแผนคลื่นตามที่ตารางการกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติมีความจำเป็นจะต้องปรับปรุงตามผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม (WRC) ที่จัดขึ้นทุกๆ 4 ปี ซึ่งถือเป็นการกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่ระดับสากลตามข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) บริษัทฯ เห็นว่าเพื่อให้รอบการจัดทำนโยบายด้านคลื่นความถี่ของประเทศสอดคล้องกับสากล จึงขอเสนอให้กรอบระยะเวลาของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่แห่งชาติเป็นกรอบระยะเวลา 4 ปี และสอดคล้องกับการประชุม WRC ด้วย อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เห็นว่าร่างแผนแม่บทฯ ฉบับนี้ กสทช. กำหนดยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดและกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ รวมถึงรายละเอียดต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคผนวก ข ของร่างแผนแม่บทฯ ภายใต้กรอบระยะเวลา 2 ปี หากต้องปรับปรุงระยะเวลาเป็น 4 ปีอาจจะต้องปรับปรุงรายละเอียดต่างๆ ค่อนข้างมาก และอาจจะต้องนำมารับฟังความคิดเห็นอีกครั้ง บริษัทฯ จึงขอเสนอให้พิจารณาการกำหนดกรอบที่สอดคล้องกับการประชุม WRC ในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ในฉบับถัดไป</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p> <p>ช่องทาง การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>บริษัท ฯ เห็นว่า เนื่องจากแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ฉบับนี้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม (World Radiocommunication Conference: WRC) ที่จัดขึ้นทุก 4 ปี ดังนั้น เพื่อให้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด</p> <p>ช่องทาง หนังสือเลขที่ AWN.BR 273/2567</p> <p>ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</p>	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>มีความสอดคล้องกับ WRC จึงควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ควรมี ให้มีระยะเวลา 4 ปี เช่นเดียวกัน</p>		
<p>1. ข้อคิดเห็นต่อคลื่นความถี่ย่าน 3300 - 3700 MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณากำหนดคลื่นความถี่ย่าน 3300 - 3700 MHz (ย่าน 3500 MHz) สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) โดยจะจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุ สำหรับกิจการ IMT ในย่าน 3500 MHz ให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2568 นั้น บริษัทฯ ขอเรียนว่าภายในกรอบระยะเวลาดำเนินการดังกล่าว บริษัทฯ ใคร่ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนดนโยบายการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz ให้เกิดความชัดเจนซึ่งรวมถึงมาตรการป้องกันสัญญาณรบกวนต่อกิจการดาวเทียม และมาตรการชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างเหมาะสม เนื่องจากปัจจุบันดาวเทียมไทยคม 6 และดาวเทียมไทยคม 7 ของประเทศไทยมีการใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมอยู่ภายในช่วงความถี่ 3600 – 4200 MHz โดยมีผู้ใช้บริการดาวเทียมกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศเป็นจำนวนมาก รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในกิจการดาวเทียม ซึ่งได้แก่ ผู้ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมที่อาจใช้คลื่นความถี่ย่าน C (3400 – 4200 MHz) ไม่ได้ผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม TVRO (Television Receive Only) ผู้ใช้งาน VSAT (Very Small Aperture Terminal) ผู้ให้บริการ</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ช่องทาง หนังสือเลขที่ ทค. 198/97 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2567</p>	<p>1. กสทช. มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยคำนึงถึงผู้ได้รับผลกระทบจากการเตรียมความพร้อมดังกล่าวด้วย</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ภาคพื้นดินผ่านสถานี Uplink สถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) สถานี Receive-only เป็นต้น ซึ่งอาจได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากสัญญาณรบกวนจากกิจการ IMT ย่าน 3500 MHz อีกทั้ง ผู้ให้บริการดาวเทียมยังมีการใช้คลื่นความถี่ในช่วงดังกล่าวในการควบคุมสั่งการ (TT&C operation) ดาวเทียมไทยคม 6 ดาวเทียมไทยคม 7 และดาวเทียมไทยคม 8 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจการดาวเทียมทั้งหมดนี้ จึงอยู่ในข่ายที่จะได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากสัญญาณรบกวนจากกิจการ IMT หากมีการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนดนโยบายโดยภาพรวมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ย่าน 3500 MHz ให้เกิดความชัดเจน โดยพิจารณาถึงผู้ได้รับผลกระทบดังกล่าวข้างต้น รวมถึงผู้ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เพื่อพิจารณากำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง อาทิ มาตรการป้องกันสัญญาณรบกวนต่อกิจการดาวเทียม มาตรการชดเชยเยียวยาผู้ได้รับกระทบ กรอบระยะเวลาดำเนินการอย่างเหมาะสม เป็นต้น โดยอาจจัดให้มีการประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวต่อไป</p> <p>2. ข้อคิดเห็นต่อคลื่นความถี่ย่าน 27 - 29.5 GHz</p> <p>ในส่วนของคลื่นความถี่ย่าน 27 - 29.5 GHz (ย่าน 28 GHz) ที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาลดขนาดปริมาณ Bandwidth สำหรับกิจการ IMT ลงเหลือเฉพาะภายในช่วงความถี่ 27 - 27.5 GHz โดยจะ</p>		<p>2. กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 29/2565 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565 มีมติให้กิจการดาวเทียมทุกประเภท Application ใช้คลื่นความถี่ 27.5 – 29.5 GHz และเฉพาะ GSO Gateway</p>

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567**

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>พิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการ IMT รวมถึงจะพิจารณากำหนดเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการดาวเทียมและกิจการ IMT ช่วงความถี่ 27 - 27.5 GHz ต่อไปนั้น บริษัทฯ เห็นว่า กิจการ IMT ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน mmWave ในช่วงความถี่ 24.25 - 27 GHz (ย่าน 26 GHz) ไว้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ยังมีความถี่เหลือจากการประมูลคลื่นความถี่ IMT อยู่บางส่วน) และด้วยสถานการณ์ปัจจุบันที่ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีจำนวนลดลง จึงยังไม่ปรากฏว่ามีความต้องการคลื่นความถี่ย่าน 27 - 27.5 GHz เพิ่มเติม ในขณะที่ผู้ประกอบการดาวเทียมมีความต้องการคลื่นความถี่ตลอดทั้งย่าน Ka กล่าวคือ ช่วงความถี่ 27 - 31 GHz เพื่อรองรับบริการบรอดแบนด์ผ่านดาวเทียมความสูง (HTS) ทั้งในวงโคจรประจำที่ (GSO) และวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO) ทั้งนี้ ตามข้อบังคับวิทยุที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเอกสารรายงานดาวเทียมของประเทศ (Satellite network filling) กิจการดาวเทียมสามารถใช้คลื่นความถี่ Ka ดังกล่าวได้ทั้งในลักษณะของสถานี Gateway และสถานีภาคพื้นดินขนาดเล็ก (User terminal) เพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมดาวเทียมของประเทศในอนาคต</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและเชิงอรรถประเทศไทยที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการคลื่นความถี่ในแต่ละกิจการดังกล่าว</p>		<p>และ NGSO Gateway ใช้คลื่นความถี่ 27.0 - 27.5 GHz และกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ใช้คลื่นความถี่ 27.0 - 27.5 GHz และ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2567 มีมติเห็นชอบแนวทางการอนุญาตกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ในย่านความถี่ 27 - 27.5 GHz ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดคลื่นความถี่ย่าน 27 - 27.5 กิกะเฮิรตซ์ ให้ใช้งานในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications: IMT) และกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service: FSS) ในลักษณะที่ใช้คลื่นความถี่เป็นกิจการหลักร่วมกัน (Co-primary Services) สถานีภาคพื้นดินสำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed Satellite Service: FSS) ในย่านความถี่ 27 - 27.5 GHz ต้องเป็นสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย สำหรับกิจการดาวเทียมประเภทวงโคจรประจำที่ (GSO Gateway) หรือกิจการดาวเทียมประเภทวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO Gateway) เท่านั้น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ข้างต้น พร้อมทั้งทบทวนการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน 27 - 27.5 GHz สำหรับกิจการ IMT ว่ามีความจำเป็นและเหมาะสมอยู่หรือไม่</p>		<p>ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีภาคพื้นดินดังกล่าว จะต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. กรณีไม่มีการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications: IMT) ในย่านความถี่ 27 – 27.5 GHz การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีภาคพื้นดินสำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed Satellite Service: FSS) ในย่านความถี่ 27 – 27.5 GHz จะต้องประสานงานการใช้คลื่นความถี่กับกิจการอื่นที่ใช้คลื่นความถี่ข้างเคียง</p> <p>ทั้งนี้ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และตั้งสถานีภาคพื้นดินดังกล่าว จะต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. กรณีมีการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications: IMT) ในย่านความถี่ 27 – 27.5 GHz กสทช. จะพิจารณา กำหนดเงื่อนไขอย่างน้อยดังต่อไปนี้</p> <p>(1) แนวทางการอนุญาตให้ตั้งสถานีภาคพื้นดินสำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
		<p>(Fixed Satellite Service: FSS) ในย่านความถี่ 27 – 27.5 GHz ได้แก่ การกำหนดพื้นที่เฉพาะหรือการกำหนดสิทธิการมาก่อนได้รับสิทธิก่อน เป็นต้น</p> <p>(2) กำหนดสิทธิการคุ้มครองการรบกวนคลื่นความถี่</p> <p>(3) เงื่อนไขทางเทคนิคอื่น</p>
<p>1. พิจารณาการอนุมัติคลื่นความถี่ ในย่าน 1500 1800 1900 เป็นคลื่นสาธารณะ อนุญาตเป็นการทั่วไป ใช้กับ Cordless Telephone ไมโครโฟนไร้สาย เป็นต้น</p> <p>2. พิจารณาความถี่เครื่องวิทยุประเภท Cordless Telephone ที่ผู้เชี่ยวชาญในวงการกลางแจ้งและอีเวนต์ ได้ออกมาวิจารณ์ เรื่องของความเหมาะสมในเรื่องของย่านความถี่ ที่เป็นเอกลักษณ์เกินไป ทำให้กระทบไปอยู่ที่ผู้ผลิตและจัดจำหน่าย และกลายเป็นภาระของประชาชนในที่สุด</p> <p>3. พิจารณาการใช้ความถี่ไมค์ในย่าน UHF ร่วมกับกิจการทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน</p> <p>4. พิจารณาไมค์ในย่านความถี่ VHF ในด้านกำลังส่ง และการใช้งานร่วมกับวิทยุดิจิทัลที่กำลังมาในอนาคต</p>	<p>ชื่อ นายจืด</p> <p>หน่วยงาน ผู้ให้บริการระบบเสียงกลางแจ้งและอีเวนต์</p> <p>ช่องทาง Google Forms</p> <p>ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ควรระมัดระวังในการจัดสรรการใช้งานย่านความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการประจำที่ และกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ช่องทาง หนังสือเลขที่ เอ็นที รย./344 และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ทางสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เห็นชอบต่อการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 ทว่าอยากให้เพิ่มมาตรการสำหรับการป้องกันการรบกวนสำหรับกิจการวิทยุดาราศาสตร์ซึ่งเป็นกิจการประเภทพาสซีฟและมีความอ่อนไหวต่อสัญญาณรบกวนค่อนข้างสูงครอบคลุมทุกย่านความถี่ที่มีการกำหนดในแผนแม่บทการบริหารความถี่ที่มีความเกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุดาราศาสตร์</p>	<p>หน่วยงาน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2567</p>	<p>พิจารณาปรับปรุงตามที่เสนอ โดยเพิ่มใน (ร่าง) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ดังนี้ “4. กสทช. อาจกำหนดมาตรการหรือหลักเกณฑ์เพื่อคุ้มครองกิจการวิทยุดาราศาสตร์เป็นการเฉพาะ”</p>
<p>การปรับปรุงหรือเรียกคืนคลื่นความถี่นั้น อาจมีผลกระทบต่อกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band เนื่องจากข้อมูลผลการสำรวจการรับชมทีวีดิจิทัลของ บริษัท เอซีเนิลเส็น จำกัด พบว่าประชาชนรับชมทีวีดิจิทัลผ่านสัญญาณดาวเทียม 60% ขณะที่รับชมผ่านกล่องดิจิทัลของ กสทช.เพียง 10% เท่านั้น</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg/GMM25/023/2567</p> <p>หน่วยงาน บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ LG-reg/ONE31/023/2567 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>กสทช. มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอแนวทางและแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz โดยคำนึงถึงผู้ได้รับผลกระทบจากการเตรียมความพร้อมดังกล่าวด้วย</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>ในกิจการวิทยุสมัครเล่น มีการใช้ความถี่หลากหลายกว้างขวาง โดยเฉพาะกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม มีเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าจากเดิมไปมาก ความถี่ใหม่ ๆ ในย่านความถี่สูง UHF SHF EHF นักวิทยุสมัครเล่นสามารถสร้างเครื่องรับส่ง จากเครื่องที่ใช้ในย่านความถี่เดิม ๆ เรียกว่าอุปกรณ์แปลงสัญญาณความถี่ หรือ Transverter ที่จะแปลงความถี่จากย่าน VHF เป็น UHF SHF EHF ด้วยเทคนิคทางเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ กสทช. ไม่ควรปิดกั้นการใช้ความถี่ จากปัญหาแค่ว่าจะหาเครื่องที่ได้รับอนุญาตจากไหน แต่ควรที่จะให้การส่งเสริม อนุญาตให้ สมาคม ชมรม หรือ กลุ่ม นักวิทยุสมัครเล่น พัฒนา ทำ มี และ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ที่สร้างขึ้นเอง โดยอนุญาตให้ใช้ความถี่ ตามที่ทาง ITU กำหนดให้ใช้ในกิจการวิทยุสมัครเล่นได้ ไม่ใช่ห้าม หรือนำความถี่ไปให้กิจการอื่นใช้</p>	<p>ชื่อ นายธันท์ รังสีพรหม หน่วยงาน กลุ่มนักวิทยุสมัครเล่นผู้สนใจในกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมประเทศไทย ช่องทาง Google Forms ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>บริษัทฯ เห็นว่า แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่นั้น นอกจากจะมีการระบุเรื่องการบริหารจัดการคลื่นความถี่แล้ว กสทช. ควรมีการกำหนดแนวทาง หรือแผนการกำกับดูแลการใช้งานคลื่นความถี่ไว้ด้วย เพื่อให้ผู้ที่ต้องการเข้ารับการจัดสรรทราบถึงแนวทางหรือแนวคิดเบื้องต้นของ กสทช. เกี่ยวกับการกำกับดูแลการใช้งานคลื่นความถี่ในย่านต่างๆ</p>	<p>หน่วยงาน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องทาง หนังสือเลขที่ AWN.BR 273/2567 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการจัดทำหลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และแผนความถี่วิทยุที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>บริษัทฯ มีข้อเสนอเกี่ยวกับย่านความถี่เพิ่มเติม</p> <p>1. บริษัทฯ เห็นว่า คลื่นความถี่ย่าน 7 – 16 GHz ได้รับการพิจารณาอย่างกว้างขวาง ให้ใช้สำหรับเทคโนโลยี 6G ทั่วโลก ในย่านความถี่นี้ ระเบียบวาระที่ 1.7 ของการประชุม WRC-27 จะพิจารณาย่าน 7.125 – 8.4 GHz และ 14.8 – 15.35 GHz คลื่นความถี่เหล่านี้สามารถสนับสนุนทั้งความจุข้อมูลความเร็วสูงและความครอบคลุมโครงข่ายบริเวณกว้าง เมื่อประกอบกับเทคโนโลยี 6G ที่ก้าวหน้า ย่านความถี่ Upper Midband เมื่อรวมกับย่านความถี่ที่ต่ำกว่า 7 GHz และคลื่นความถี่ย่านมิลลิเมตรเวฟ ยิ่งทำให้ความจุและความครอบคลุมโครงข่ายเพิ่มมากขึ้นอีก ลักษณะการใช้งานก็มีการพัฒนาขึ้นจากเทคโนโลยี 5G ได้แก่ wide-area Broadband Extended Reality (XR) และสนับสนุน High Resolution Radio Frequency Sensing ด้วย ซึ่งการใช้งานเหล่านี้ เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ทั่วไปเมืองอัจฉริยะ ยานยนต์อัตโนมัติ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>บริษัทฯ จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณาความเป็นไปได้ในการระบุคลื่นความถี่ย่าน upper mid-band สำหรับ IMT เพื่อเตรียมความพร้อมให้ประเทศไทยเข้าสู่เทคโนโลยี 6G ในอนาคต</p> <p>2. บริษัทฯ เสนอให้ กสทช. จัดทำกรอบหลักการในการจัดทำกฎระเบียบสำหรับระบบขนส่งอัจฉริยะ (Intelligent transportation systems – ITS) ประกอบด้วยแนวทางในการใช้คลื่นความถี่ 5850 – 5925 MHz</p>	<p>หน่วยงาน Qualcomm, Incorporated ช่องทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567</p>	<p>รับข้อคิดเห็นไว้เป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...)
ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2567

ความคิดเห็น/ข้อเสนอ/ข้อสอบถาม	ผู้แสดงความเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
สำหรับ Connected Vehicle Technology เช่น Cellular Vehicle-to-everything (C-V2X) การจัดทำกรอบหลักการจะสร้างความชัดเจนในการกำกับดูแลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และทำให้เกิดแรงจูงใจในการลงทุนเทคโนโลยีในประเทศ		