

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก*

และรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ได้รับการยกเว้นค่าบริการ

(*เปลี่ยนชื่อเป็น “ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน”

ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗)

ประเด็นที่ ๑. การกำหนดอัตรารับท/นิยาม มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)</p>	<p>๑. จากย่อหน้าแรกของร่างประกาศ “โดยที่เป็นการสมควรให้มีหลักเกณฑ์การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน” นั้น ควรตัดคำว่า “การลดหรือ” ออกคงเป็นข้อความดังนี้ “โดยที่เป็นการสมควรให้มีหลักเกณฑ์ยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน” เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของร่างประกาศที่จะให้มียกเว้นค่าบริการเท่านั้น ไม่มีการลดค่าบริการ</p> <p>๒. ไม่ชัดเจนในส่วนของค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายที่ผู้รับอนุญาตเรียกเก็บ กล่าวคือ ค่าธรรมเนียมใด หรือค่าใช้จ่ายใดอีก เนื่องจากผู้ใช้บริการน่าจะเสียค่าบริการ (ค่าโทรเข้า) เพียงอย่างเดียว</p> <p>๓. อัตรารับท/นิยาม อื่นๆ มีความเหมาะสม</p>	<p>กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวน ข้อกฎหมาย โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p>
<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด</p>	<p>๑. บริษัทฯ เข้าใจว่าร่างประกาศฉบับนี้มีเจตนารมณ์ในการยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก เท่านั้น โดยไม่มีกรณีการลดค่าบริการ ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาความเหมาะสมของอัตรารับทอีกครั้งหนึ่ง ว่าจะมีกรณีการลดค่าบริการด้วยหรือไม่</p> <p>๒. บริษัทฯ เห็นว่า เพื่อให้มีความชัดเจนเฉพาะเจาะจงสำหรับคำนิยาม “ค่าบริการ” จึงขอเสนอปรับปรุงโดยกำหนดให้หมายถึง “ค่าใช้จ่ายที่ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการ</p>	<p>กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวน ข้อกฎหมาย โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	โทรศัพท์ของท่านสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์ประเภทเสียงเรียกไปยังหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก” เท่านั้น	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม เนื่องจากมีการกำหนดนิยามให้ชัดเจนตรงประเด็นตามเจตนารมณ์ของประกาศฯ	-
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	อารัมภบทไม่มีการเปลี่ยนแปลง	-
กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม	-
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	เหมาะสม	-
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	<p>๑. เนื่องด้วยร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีหลักการที่เปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญในการปรับปรุงการลดหรือยกเว้น เป็นการยกเว้นค่าบริการเท่านั้น จึงควรมีการกล่าวในคำปรารภให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวด้วย</p> <p>๒. ชื่อกฎหมายควรปรับปรุงให้มี พ.ศ. ในตอนท้าย และมีชื่อที่เป็นชื่อกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแบบของการยกร่างกฎหมายด้วย</p>	<p>๑. กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนชื่อกฎหมาย โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>๒. มีการทบทวนและปรับปรุงชื่อประกาศให้สอดคล้องตามฐานอำนาจตามกฎหมาย ทั้งนี้เป็นไปตามรูปแบบการยกร่างกฎหมายของ กสทช.</p>
ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/สำนักบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน กอ. รমন.	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	ร่างประกาศไม่มีข้อใดกำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการลดค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก จึงมีความเห็นว่าไม่ควรระบุถึงหลักเกณฑ์การลดค่าบริการดังกล่าวไว้ในอารัมภบท คงไว้แต่หลักเกณฑ์การยกเว้นค่าบริการเท่านั้น เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการบังคับใช้	กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนชื่อกฎหมาย โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
น.ส. ภาณภัทรา	เหมาะสม	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
น.ส. จตุพรฯ	<p>๑. ควรมีฐานกฎหมายรองรับบริการฉุกเฉินโดยตรงเพิ่มเติมเรื่องการแข่งขันของประชาชน</p> <p>๒. นิยามค่าบริการน่าจะตรวจสอบยืนยันว่า เป็นที่ประชาชนต้องจ่าย ถูกต้องไหม (ดูความเห็นในประเด็น ๙ ประกอบ)</p>	<p>๑. กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนข้อกำหนด โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ทั้งนี้ ถ้อยคำดังกล่าวมีเจตนารมณ์ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ตามร่างประกาศฯ ฉบับที่นำออกรับฟังความคิดเห็น</p> <p>๒. ได้พิจารณาและทบทวนข้อกำหนดแล้ว ว่าค่าบริการตามนิยาม หมายถึง ค่าบริการที่ประชาชนต้องจ่าย</p>
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	เหมาะสมแล้ว	-
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	การเขียนกำหนดค่าธรรมเนียม/นิยามในร่างดังกล่าว มีความกระชับ และชัดเจน บุคคลทั่วไป สามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย จึงเห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว แต่อย่างไรก็ดีควรกำหนดนิยามคำว่า ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐ ไว้ในร่างประกาศเพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการตีความหรือการบังคับ ใช้กฎหมายในอนาคต	-

ประเด็นที่ ๒. การยกเลิกการลดค่าบริการโดยให้เป็นการยกเว้นค่าบริการทั้งหมด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม การยกเลิกการลดค่าบริการโดยให้เป็นการยกเว้นค่าบริการทั้งหมด	-
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม ที่เป็นการยกเว้นค่าบริการทั้งหมด เนื่องจากเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลักที่เห็นควรได้รับการยกเว้นค่าบริการ เป็นหน่วยงานหรือองค์กรที่มีภารกิจให้บริการประชาชนทั่วไป การยกเว้นค่าบริการส่งผลให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงานหรือองค์กรได้อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	เห็นด้วย ในการยกเว้นหรือลดค่าบริการให้แก่หน่วยงานหรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหากำไรตามข้อ ๖ (๑)	-
กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม เพื่อลดความยุ่งยากซับซ้อนในการบังคับใช้ประกาศนี้ รวมถึงลดภาระการคำนวณการลดค่าบริการ	-
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	เหมาะสม	-
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	เห็นด้วยในหลักการ และควรเพิ่มเติมหน่วยงาน “ศาลรัฐธรรมนูญ” ซึ่งใช้หมายเลข ๑๒๐๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการรับแจ้งเรื่องร้องทุกข์ทางรัฐธรรมนูญของประชาชน ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๓ ทั้งนี้ จากสถิติคดีแล้ว พบว่าประชาชนได้เข้ามาใช้สิทธิดังกล่าวเป็นจำนวนมาก โดยคิดเป็นปริมาณคดีประมาณ ๗๐% อีกทั้งยังพบว่าก่อนจะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ โดยประชาชนก็จะอาศัยหมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวในการเข้ามาปรึกษาคดีด้วย	รายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่เห็นควรได้รับการยกเว้น จำนวน ๔๕ เลขหมาย เป็นเลขหมายที่มีการยกเว้นค่าบริการอยู่ก่อนแล้ว หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ
ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/ สำนักบูรณาการและขับเคลื่อน การปฏิบัติงาน กอ. รমন.	เหมาะสม เนื่องจากสายด่วน ๑๓๗๔ เป็นบริการสาธารณะ มีวัตถุประสงค์รับแจ้งเหตุความมั่นคง การก่อการร้าย ก่อวินาศกรรม ภัยพิบัติร้ายแรง หรือข่าวสารที่เกี่ยวกับที่ กอ. รমন. รับผิดชอบและเบาะแส หรือข่าวสารที่เป็นเรื่องราวความเดือดร้อนของประชาชน	-
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและ ส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	เหมาะสม	-
น.ส. ภรณ์ภัทธา	เหมาะสม	-
น.ส. จตุพรธา	เหมาะสม	-
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	เหมาะสมแล้ว	-
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ	เหมาะสม เนื่องจากตามประกาศฉบับปัจจุบัน กสทช. มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาสองแนวทางคือการลดค่าบริการ หรือยกเว้นค่าบริการ โดยพิจารณาสถานะของหน่วยงานเป็นหลักว่าจะอนุญาตให้ ลด หรือยกเว้นค่าบริการ แม้ว่าหน่วยงานจะมี	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>วัตถุประสงค์เดียวกันก็ตาม แต่ตามร่างประกาศฉบับนี้จะพิจารณา คุณสมบัติและวัตถุประสงค์ หน้าที่ และอำนาจ ภารกิจของผู้ขออนุญาตเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการยกเว้น ค่าบริการโดยไม่ได้พิจารณาถึงสถานะของผู้ยื่นคำขอเป็นหลัก ดังเช่นประกาศฉบับปัจจุบัน และกรณีนิติบุคคล ที่ไม่ได้ก่อตั้งขึ้นมาเพื่อแสวงหาผลกำไรแต่ไม่ได้มีสถานะเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ มีสิทธิยื่นคำขอได้แต่เพียงลดค่าบริการเท่านั้น ไม่สามารถขอยกเว้นค่าบริการได้ ร่างประกาศฉบับนี้เปิดโอกาสให้นิติบุคคลที่ไม่ได้เป็น ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐสามารถยื่นคำขอเพื่อยกเว้นค่าบริการได้หากเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ อันเป็นการส่งผลให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนผู้ใช้บริการในการเข้าถึงบริการสาธารณะได้หลากหลาย ช่องทางมากขึ้นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และการยกเลิกการลดค่าบริการตามประกาศปัจจุบันโดยให้เป็นการยกเว้น ค่าบริการทั้งหมดส่งผลให้มีหลักเกณฑ์การพิจารณาเป็นมาตรฐานอย่างเดียวกัน</p>	

ประเด็นที่ ๓. การปรับแก้ไขคุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)</p>	<p>จาก (ร่าง) ประกาศ กสทช. ฯ กำหนดข้อ ๖ (๑) ผู้ยื่นคำขอจะต้องมีคุณสมบัติและดำเนินการ ดังนี้</p> <p>ความเห็น : การกำหนด “วัตถุประสงค์เพื่อให้บริการ ครอบคลุมทั่วประเทศ” อาจจะไม่สอดคล้องกับภารกิจของบางหน่วยงานที่ให้บริการเฉพาะพื้นที่ เช่น หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ เช่น กทม. จึงมีความเห็นที่ไม่จำเป็นต้องมีข้อความ ให้บริการ ครอบคลุมทั่วประเทศ</p> <p>“การให้ความช่วยเหลือ ค่าปรึกษา บริการหรือการรับแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติด”</p>	<p>๑. มีการปรับปรุงถ้อยคำนิยาม/วัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องตามถ้อยคำของกฎหมายที่เป็นฐานอำนาจ ทั้งนี้ ยังคงเป็นไปตามเจตนารมณ์เดิมตามร่างประกาศฯ ฉบับที่ได้นำออกรับฟังความคิดเห็น</p> <p>๒. กสทช. ได้ทบทวนข้อกฎหมาย ให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>๓. คงวัตถุประสงค์เรื่องการให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศไว้ เนื่องจากหน่วยงานที่ให้บริการสาธารณะในประเทศไทยมีมากและหลากหลาย</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>เนื่องจากการให้คำปรึกษา คุณภาพชีวิต เป็นนิยามที่กว้างมาก ซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานราชการต่าง ๆ เช่น กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมทางหลวงชนบท และหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไร ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษา คุณภาพชีวิต เช่น การขาดแคลนแหล่งน้ำ การขุดเจาะน้ำบาดาล หรือการสอบถามปัญหาทางหลวงชนบท รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ อีกจำนวนมาก เข้าข่ายได้รับการยกเว้นค่าบริการ</p> <p>ความเห็นนำเสนอ</p> <p>(๑) เป็นผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายหรือผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ซึ่งมีสถานะเป็นส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไรที่มีอำนาจ หน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติภารกิจตามที่ยื่นคำขออนุญาตโดยตรงและมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษา บริการหรือการรับแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับ ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน ความมั่นคงแห่งรัฐ การบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือปัญหาเสพติดและการเลิกบุหรี่</p> <p>(๒) จัดทำข้อมูลรายละเอียดประกอบการยื่นคำขอ ดังนี้</p> <p>(๒.๓) รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานเลขหมาย ได้แก่ สถิติสายเรียกเข้าใช้ บริการโดยจำแนกเป็นรายเดือน (จำนวนครั้งต่อเดือน) ย้อนหลัง ๖ เดือน จนถึงเดือนก่อนหน้าที่ยื่นคำขอ พร้อมทั้งหลักฐานที่มา และระยะเวลาเฉลี่ยการใช้งานเลขหมายต่อครั้ง</p> <p>ความเห็นนำเสนอ</p> <p>ควรแยกระหว่างผู้ได้รับการจัดสรรใหม่ กับผู้ที่ได้รับการจัดสรรก่อนประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ เนื่องจากผู้ได้รับการจัดสรรใหม่ไม่สามารถจัดทำรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานเลขหมายได้</p>	<p>ดังนั้น บริการที่สมควรได้รับการยกเว้นค่าบริการ จึงควรเป็นบริการที่ให้แก่ประชาชนไทยในภาพรวมทั่วประเทศโดยไม่จำกัดเฉพาะพื้นที่</p> <p>๔. รายการเลขหมายฯ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จำนวน ๔๕ เลขหมาย พิจารณาจากเลขหมายที่ผู้ให้บริการได้ยกเว้นค่าบริการอยู่แล้วจึงยังคงยกเว้นค่าบริการต่อไป เพื่อมิให้กระทบต่อประชาชนที่ใช้เลขหมายดังกล่าว</p> <p>๕. รับประเด็นความเห็นเรื่องข้อมูลสถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนประกอบการยื่นคำขอฯ มาปรับปรุงโดยสำหรับหน่วยงานใหม่ให้ยื่นข้อมูลย้อนหลังได้เท่าที่มี</p>
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม ที่มีการแก้ไขให้ครอบคลุมถึงองค์กรไม่แสวงหากำไรด้วย	-
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	เหมาะสม เข้าใจง่ายว่าผู้ใดสามารถยื่นคำขอยกเว้นค่าบริการได้บ้าง และต้องนำเสนอเอกสารใดประกอบการยื่นคำขอ	-

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม	-
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	เหมาะสม	-
สำนักงานอัยการสูงสุด	<p>ปัจจุบันการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของรัฐด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบอยู่หลายส่วน เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานอัยการสูงสุด มีภารกิจในการให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชนทางกฎหมาย โดยให้บริการผ่านหมายเลขโทรศัพท์สายด่วน ๑๑๕๗ ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งที่สะดวก รวดเร็ว เพราะสามารถสื่อสารได้ตรงตามเจตนารมณ์มากกว่าการเขียนหรือพิมพ์ข้อมูลซึ่งอาจสื่อสารข้อมูลได้ไม่ครบถ้วน อีกทั้งประชาชนสามารถใช้บริการได้ทั่วทุกพื้นที่ของประเทศไทย ซึ่งเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในเรื่องการสร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึงและยังสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมด้านการพัฒนาไกลช่วยเหลือเพิ่มศักยภาพ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ดังนั้น การให้คำปรึกษาหรือแนะนำเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายต่างๆ ซึ่งถือว่าเป็นการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของประชาชนที่จะได้ทราบถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายหรืองานด้านกระบวนการยุติธรรมอื่นจากรัฐตามร่างประกาศข้อ ๖ (๑)</p>	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้เมื่อมีผลใช้บังคับ
ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/สำนักบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน กอ. รমন.	เหมาะสม เนื่องจาก กอ.รমন. ซึ่งเป็นผู้ยื่นคำขอมีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐ มีอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ซึ่งความมั่นคงดังกล่าวหมายถึงความรวมถึงความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	-
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	เหมาะสม	-
น.ส. ภัทรภัทรา	เหมาะสม	-
น.ส. จตุพรฯ	เห็นด้วย โดยต้องไม่มีเบอร์โทรของภาคธุรกิจ	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
สำนักงานศาลปกครอง	สำนักงานศาลปกครอง เป็นส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไรและมีการบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับศาลปกครองและกระบวนการพิจารณาคดีปกครองให้แก่ประชาชน เพื่อให้เข้าถึงสิทธิและหน้าที่ทางกฎหมายปกครอง และลดกรณีข้อพิพาททางปกครอง/คดีปกครอง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรมทางปกครองกับประชาชน คู่กรณี หน่วยงานทางปกครอง/เจ้าหน้าที่ทางปกครอง โดยให้บริการครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ ผ่านเลขหมายโทรศัพท์สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก จึงเห็นควรเพิ่มเลขหมายโทรศัพท์สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ ลงในรายการเลขหมายที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการตาม (ร่าง) ประกาศดังกล่าวต่อไป	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ
สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ขอเสนอเพิ่มเติมในร่าง ข้อ ๖ (๑) เพิ่ม “ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” ๗ (เป็นผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายหรือผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ซึ่งมีสถานะเป็นส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติภารกิจตามที่ยื่นคำขออนุญาตโดยตรงและมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือคำปรึกษา บริการหรือการรับแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติด ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาประเทศไทยประสบกับภาวะทางด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง อาทิ วิกฤตการณ์ภัยแล้ง วิกฤตการณ์น้ำท่วม สถานการณ์ไฟฟ้า และวิกฤตการณ์ฝุ่นละออง PM ๒.๕ ดังนั้น เพื่อให้มีการรับแจ้งเหตุกรณีภัยพิบัติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที และลดภาระให้กับประชาชนทั่วไป	กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนข้อกฎหมาย โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	อาจเพิ่มเติมการให้บริการที่สามารถให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านอื่นนอกจากที่กำหนดในข้อ ๖ เช่น การให้คำปรึกษา หรือให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนทั่วไป	กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนข้อกฎหมาย โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการยกเว้นค่าบริการคือต้องการให้ประชาชนสามารถติดต่อและเข้าถึงการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน ในลักษณะให้ ค่าปรึกษาด้านสุขภาพ ครอบครัวยุทธศาสตร์ สวัสดิการจากรัฐ บริการรับแจ้งเหตุในกรณีเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติด โดยที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย จึงเห็นว่า คุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอต้องมีอำนาจ ภารกิจ วัตถุประสงค์ และหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวโดยตรง ซึ่งจากหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอตามร่างประกาศฉบับนี้ที่ระบุไว้ในข้อ ๖ เห็นว่ามีความครอบคลุมเหมาะสมแล้ว	-

ประเด็นที่ ๔ กรณีการกำหนดวัตถุประสงค์การใช้เลขหมายเพื่อประกอบการพิจารณาค่าขอยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	(๑) เป็นผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายหรือผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ซึ่งมีสถานะเป็นส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไรที่มีอำนาจ หน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการกิจการตามที่ยื่นคำขออนุญาตโดยตรงและมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือ ค่าปรึกษา บริการ หรือการรับแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ความมั่นคงแห่งรัฐ การบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือปัญหาเสพติดและการเลิบบุหรี่	กสทช. รับประเด็นมาพิจารณาทบทวนถ้อยคำให้สอดคล้องตามขอบเขตฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) และบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด	เพื่อป้องกันการนำเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ไปใช้ร่วมในกิจการองค์กร หรือหน่วยงานซึ่งได้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น การนำเอาเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการไปใช้ร่วมเป็น Call Center ของหน่วยงาน ที่แนะนำบริการอื่นใดทำให้ได้รับประโยชน์ต่อหน่วยงานนั้น บริษัทฯ จึงขอเพิ่มเติมการกำหนดวัตถุประสงค์ ในข้อ ๖ (๑) ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “... และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือ ค่าปรึกษา บริการหรือ	รับประเด็นมาปรับปรุงเพิ่มเติมเงื่อนไขการยื่นขอยกเว้นค่าบริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น โดยเลขหมายนั้นต้องให้บริการข้อมูลข่าวสารและ <u>ความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชนเท่านั้น</u> (ปรับปรุงวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องตามขอบเขตฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>การรับแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติด โดยต้องไม่นำเลขหมายที่ได้รับการจัดสรรไปใช้ร่วมกับการดำเนินการอื่นใด อันเป็นการแสวงหาผลกำไรหรือได้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์”</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเพิ่มเติมกระบวนการตรวจสอบวัตถุประสงค์และสถานะการใช้งานของเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ เพื่อเป็นไปตามเจตนารมณ์ของประกาศ กสทช. อย่างรัดกุมด้วย</p>	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	<p>ไม่เหมาะสม เนื่องจากข้อความในข้อ ๖ (๑) “... มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศ ...” นั้น อาจทำให้ตีความได้เฉพาะหน่วยงานหรือองค์กรที่ต้องให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศส่งผลให้บางหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้บริการเฉพาะพื้นที่ขาดคุณสมบัติในการขอรับการยกเว้นฯ ตามประกาศ ควรแก้ไขให้ครบถ้วน เป็น “... มีวัตถุประสงค์มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศหรือเฉพาะบางพื้นที่...” เนื่องจากตารางส่วนที่ ๔ รายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่เห็นควรได้รับการยกเว้นค่าบริการฯ นั้น บางรายการก็ได้ให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศ เช่น รายการที่ ๓๒ ศาลาว่าการกรุงเทพฯ หมายเลข ๑๕๕๕ ก็อาจขาดคุณสมบัติตามประกาศ หรือไม่</p>	<p>๑. คงวัตถุประสงค์เรื่องการให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศไว้ เนื่องจากหน่วยงานที่ให้บริการสาธารณะในประเทศไทยมีมากและหลากหลาย ดังนั้น บริการที่สมควรได้รับการยกเว้นค่าบริการจึงควรเป็นบริการที่ให้แก่ประชาชนไทยในภาพรวมทั่วประเทศโดยไม่จำกัดเฉพาะพื้นที่</p> <p>๒. รายการเลขหมายฯ จำนวน ๔๕ เลขหมาย พิจารณาจากเลขหมายที่ผู้ให้บริการได้ยกเว้นค่าบริการอยู่แล้วจึงยังคงยกเว้นค่าบริการต่อไป เพื่อมิให้กระทบต่อประชาชนที่ใช้เลขหมายดังกล่าว</p>
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	เหมาะสม ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม	-
กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม แต่อาจต้องมีการตีความคำว่า “คุณภาพชีวิต” ว่ามีความประสงค์ให้มีความหมายแคบกว้างอย่างไร	-
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	เหมาะสม	-

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/สำนักบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน กอ. รমন.	เหมาะสม เนื่องจาก ๑๓๗๔ เป็นบริการสาธารณะ มีวัตถุประสงค์รับแจ้งเหตุความมั่นคง เบาะแส/ข่าวสารด้านความมั่นคงการก่อการร้าย ก่อวินาศกรรม ภัยพิบัติร้ายแรง หรือข่าวสารที่เกี่ยวกับภัยคุกคามที่ กอ. รমন. รับผิดชอบ และเบาะแส/ข่าวสารที่เป็นเรื่องราวความเดือดร้อนของประชาชน	-
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	ตามร่างประกาศที่ขอยกเว้นค่าบริการไม่ได้ระบุการให้บริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและสวัสดิการจากรัฐได้รับยกเว้นค่าบริการหรือไม่ ซึ่งอาจทำให้การยกเว้นค่าบริการไม่ครอบคลุมการให้บริการดังกล่าว หรือเป็นกรณีที่เกิดความไม่ชัดเจนหรืออาจต้องมีการตีความ เพื่อให้การยกเว้นค่าบริการครอบคลุมถึงการให้บริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและสวัสดิการจากรัฐด้วย	กสทช. รับประเด็นมาพิจารณาทบทวนถ้อยคำให้สอดคล้องตามขอบเขตฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
น.ส. ภัทรภัทรา	เห็นว่า การกำหนดวัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย การให้บริการยังคลุมเครือไม่ชัดเจนว่า ประเภทอะไรบ้าง หรือใครที่ได้รับประโยชน์หรือเข้าเกณฑ์ตามประกาศนี้	๑. กสทช. รับประเด็นมาพิจารณาทบทวนถ้อยคำให้สอดคล้องตามขอบเขตฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒. ได้พิจารณาและทบทวนข้อกฎหมายแล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์คือประชาชน
น.ส. จตุพรฯ	วัตถุประสงค์ไม่ตรงกับกฎหมายแม่ (พรบ.ประกอบโทรคมนาคม) และในอารัมภบทแต่เห็นว่าวัตถุประสงค์เหมาะสมแล้วควรหากฎหมายอื่นมาอ้างอิงด้วย	กสทช. รับประเด็นมาพิจารณาทบทวนถ้อยคำให้สอดคล้องตามขอบเขตฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ถ้อยคำดังกล่าวมีเจตนารมณ์ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ตามร่างประกาศฯ ฉบับที่นำออกรับฟังความคิดเห็น
มูลนิธิเข้าถึงเอดส์	ควรมีการยกเว้นค่าบริการเลขหมายสำหรับหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก สำหรับองค์กรหรือหน่วยงานที่ได้นำหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่ได้นำหมายเลขนั้นไปให้บริการเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะโดยไม่แสวงหากำไรหรือจัดทำธุรกิจ เนื่องจากที่ผ่านมา ถึงแม้จะมีการลดหย่อนให้ร้อยละ ๕๐ แต่ก็ยังเป็นภาระสำหรับองค์กรที่ได้ให้บริการเลขหมายโดยไม่แสวงหากำไร หรือมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปีเป็นจำนวนมาก มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ในฐานะผู้ใช้บริการหมายเลข ๑๖๖๓ ที่บริการประชาชนให้คำปรึกษาเรื่องเอดส์และท้องไม่พร้อมมาอย่างต่อเนื่อง และหมายเลขนี้ได้เป็นที่รับรู้	๑. สาระสำคัญของ (ร่าง) ประกาศฯ เป็นการยกเว้นค่าบริการให้ผู้ใช้บริการที่โทรติดต่อหน่วยงาน จึงไม่เกี่ยวกับภาระขององค์กรที่ให้บริการ ๒. หมายเลข ๑๖๖๓ อยู่ในรายการเลขหมายฯ ที่เสนอให้ได้รับยกเว้นค่าบริการอยู่แล้ว

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
	ต่อสาธารณะ จึงขอแสดงความเห็นต่อเรื่องการยกเว้นค่าบริการสำหรับหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ ที่ดำเนินการบริการประชาชนที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยไม่ได้ทำธุรกิจ/แสวงหากำไร เพื่อให้บริการนี้สามารถบริการต่อประชาชนได้อย่างมีคุณภาพต่อไป	
กรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ	ยังไม่เหมาะสม (ร่าง) เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ วัตถุประสงค์เน้น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติดได้ตัดข้อความ “หรือสวัสดิการจากรัฐ” ของประกาศฯ ปี ๒๕๕๙ ออกทำให้ไม่ครอบคลุมการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นสวัสดิการจากรัฐ เช่นยังขาด บริการเทียบเวลามาตรฐานประเทศไทยผ่านเลขหมาย ๑๘๑๑ เนื่องจากเวลาเป็นพื้นฐานของกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของประชาชน และยังได้รับการร้องเรียนจากผู้พิการทางสายตาและประชาชนทั่วไปผ่านศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล เรื่องเสียค่าบริการในการโทรเทียบเวลามาตรฐาน	กสทช. รับประเด็นมาพิจารณาทบทวนถ้อยคำให้สอดคล้องตามขอบเขตฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	เห็นด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ของผู้ให้บริการที่มีสิทธิยื่นคำขอยกเว้นค่าบริการ โดยกำหนดให้ต้องเป็นส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติภารกิจตามที่ยื่นคำขอนั้นโดยตรง และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศ เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษา บริการหรือการรับแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติด นั้น เป็นเรื่องพื้นฐานที่สำคัญและเป็นประโยชน์ แก่ประชาชน จึงเห็นด้วยกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่มีสิทธิขออนุญาตยกเว้นค่าบริการ	-

ประเด็นที่ ๕ การจัดทำระบบฐานข้อมูลและรายงานผลข้อมูลสถิติสายเรียกเข้าเพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม	-
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม เนื่องจากควรมีการรายงานผลการใช้หมายเลขที่ได้รับการยกเว้นฯ	-
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	เหมาะสม เพื่อดูแลความเรียบร้อยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายสาธารณะประโยชน์อื่นๆต่อไป	-
กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่เพียงพอในการวิเคราะห์ผลกระทบต่อต้นทุนการให้บริการ แต่การดำเนินการดังกล่าวต้องไม่ทำให้เกิดภาระแก่ผู้ยื่นคำขอมากเกินไป	-
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	เหมาะสม	-
ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/ สำนักบูรณาการและขับเคลื่อน การปฏิบัติงาน กอ. รমন.	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	เหมาะสม	-
น.ส. ภัทรภัทรา	เหมาะสม	-
กรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ	ยังไม่เหมาะสม เลขหมาย ๑๘๑๑ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการเชื่อมโยงโครงข่ายโทรศัพท์เป็นผู้จัดทำระบบฐานข้อมูลสถิติสายเรียกเข้ารายครั้ง รายนาที ไม่มีระบบศูนย์บริการข้อมูลของตนเอง	เห็นควรคงถ้อยคำเดิมตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ เนื่องจากความเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วย ทั้งนี้ หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบการให้บริการเลขหมายสามารถขอข้อมูลผลการใช้งานเลขหมายได้จากผู้ให้บริการโครงข่ายของตน
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	เหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการผ่านระบบจะทำให้การจัดเก็บและรายงานผลข้อมูลสามารถทำได้โดยสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	เห็นด้วย กับการจัดทำระบบฐานข้อมูลและการรายงานผลข้อมูลสถิติสายเรียกเข้า โดยเห็นว่าในร่าง ประกาศข้อ ๖ (๒) ได้ระบุไว้ค่อนข้างครบถ้วนและครอบคลุมแล้ว ส่วนการรายงานผลข้อมูลในข้อที่ ๗ เห็นว่าควร ระบุหลักเกณฑ์เพิ่มเติมหรือมีเงื่อนไข ในการขยายระยะเวลา ในกรณีที่ผู้ได้รับการยกเว้นค่าบริการไม่สามารถ ดำเนินการส่ง รายงานผลการใช้งานหมายเลขไปยัง กสทช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	-

ประเด็นที่ ๖ การกำหนดเรื่องการยกเลิกการยกเว้นค่าบริการ โดยกำหนดระยะเวลา ๓๐ วันก่อนผู้รับใบอนุญาตจะยกเลิกการยกเว้นค่าบริการ และกำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับ จดสรรเลขหมายประชาสัมพันธ์เรื่องการยกเลิกการยกเว้นค่าบริการ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	ควรขยายความชัดเจนของระยะเวลา ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจาก สำนักงาน กสทช. โดยผู้ได้รับการจัดสรรต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ เป็น ระยะเวลา ๓๐ วัน ก่อนผู้ได้รับการจัดสรรจะดำเนินการยกเลิกการยกเว้น ค่าบริการ และผู้ให้บริการ ดำเนินการยกเลิกการยกเว้นค่าบริการ โดยให้นับจากวันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจาก สำนักงาน กสทช. จนกว่าจะครบ ๓๐ วัน จึงจะดำเนินการยกเลิก การยกเว้นค่าบริการได้ (การกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน อาจจะมีผลกระทบต่อ การคำนวณค่า IC เนื่องจากผู้บริการอาจรับเอกสารไม่พร้อมกัน ควรกำหนดให้ชัดเจน เช่น ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน นับแต่วันที่ลงนามในหนังสือที่แจ้งยกเลิก)	เห็นควรคงถ้อยคำเดิม ทั้งนี้ การกำหนดวันนับจาก วันที่ได้รับหนังสือ เป็นไปตามพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยคำสั่งทางปกครองจะมีผล พิจารณาวินิจฉัยที่หน่วยงานได้รับแจ้งคำสั่งนั้น และ ปัจจุบันมีช่องทางการส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ลดประเด็นระยะเวลาการนำส่งเอกสาร ที่แตกต่างกัน
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด	บริษัทฯ ขอเสนอปรับปรุงข้อความที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่ผู้รับใบอนุญาตต้อง ปฏิบัติตามข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้ “... โดยการยกเลิก ยกเว้นค่าบริการให้มีผลไม่น้อยกว่า ๓๐ วันนับแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตทราบผลการ พิจารณาของ กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษร” เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตจะสามารถใช้ หนังสือ กสทช. มาเป็นเอกสารหลักฐานในการดำเนินการตามขั้นตอนด้วยระยะเวลา การกำหนดวันที่ชัดเจนได้	เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ไว้ซึ่งการแจ้งผลการพิจารณาจะดำเนินการเป็น ลายลักษณ์อักษรเป็นหนังสืออยู่แล้ว
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ	-

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	เหมาะสม การกำหนดให้ผู้รับได้รับยกเว้นค่าบริการมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์การยกเว้นค่าบริการ	-
กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม	-
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	เหมาะสม	-
ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/สำนักบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน กอ. รমন.	ระยะเวลาน้อยเกินไป เห็นควรเป็น ๔๕ - ๖๐ วัน	พิจารณาแล้วเห็นควรคงตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ เนื่องจากหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นด้วย
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	เหมาะสม	-
น.ส. ภรณ์ภัทรา	เหมาะสม เพื่อเตรียมการ/และประชาชนได้รู้ว่าหมายเลขโทรฟรีหรือต้องเสียค่าบริการ	-
น.ส. จตุพรฯ	เหมาะสม	-
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	เห็นด้วย กับหลักเกณฑ์การยกเลิกการยกเว้นค่าบริการและระยะเวลาในร่างประกาศ ข้อที่ ๕ แต่ควร เพิ่มเติมในเรื่องมาตรการก่อนที่จะยกเลิกควรให้ผู้ได้รับอนุญาตสามารถมีสิทธิชี้แจงแสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด ก่อนที่จะมีการยกเลิกการให้บริการในข้อที่ ๑๐ และเห็นด้วยกับการกำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรหมายเลขมีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์เรื่องการยกเลิกการยกเว้นค่าบริการ เพื่อให้ ประชาชนสามารถรับรู้ข่าวสาร ข้อมูล ค่าบริการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรหมายเลขได้อย่างเป็นปัจจุบัน	-

ประเด็นที่ ๗ การให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำค่า IC ที่ต้องจ่ายให้กับผู้รับใบอนุญาตปลายทางมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำส่ง USO มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)</p>	<p>ข้อ ๑๑ ควรระบุให้มีความชัดเจนว่า ค่าใช้จ่ายที่นำมาหักลดหย่อนหมายถึงค่า IC และเมื่อระบุชัดเจนแล้ว การให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำค่า IC ที่ต้องจ่ายให้กับผู้รับใบอนุญาตปลายทางมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำส่ง USO มีความเหมาะสม ทั้งนี้ ผู้ให้บริการทุกรายควรต้องดำเนินการปรับรูปแบบรายงานให้แสดงค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายสำหรับกลุ่มเลขหมายที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถใช้เป็นหลักฐานในการยื่นขอลดหย่อนรายได้ที่ต้องนำส่ง USO</p>	<p>๑.รับประเด็นมาปรับปรุงให้ชัดเจนว่าเป็นค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เกิดขึ้นจริงจากการให้บริการโทรศัพท์ประเภทเสียงที่เรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการ</p> <p>๒.รับมาหารือแนวทางปฏิบัติเรื่องรูปแบบรายงานฯ ระหว่างสำนักที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมภายหลังประกาศฯ มีผลใช้บังคับต่อไป</p>
<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด</p>	<p>เนื่องจากข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ ไม่ได้ระบุว่า ค่าใช้จ่าย ที่นำมาหักตามหลักเกณฑ์ และวิธีการของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหย่อน USOฯ) เป็นค่าใช้จ่ายประเภทใดบ้าง บริษัทฯ จึงขอให้ระบุชัดเจน เช่น ค่าใช้จ่ายซึ่งเกิดจากค่าเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่างผู้รับใบอนุญาตที่ใช้ในการเรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ สำหรับการดำเนินการหักลดหย่อนตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหย่อน USOฯ ดังกล่าว บริษัทฯ เห็นว่า ผู้รับใบอนุญาตควรสามารถดำเนินการนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนได้โดยทันที โดยไม่ต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบเป็นรายครั้ง และสามารถหักค่าใช้จ่ายได้ตามจริงเต็มจำนวน โดยไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขของกรอบวงเงินการหักลดหย่อนในจำนวนไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาทต่อปีตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหย่อน USOฯ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอย่างเต็มที่ และไม่เป็นภาระต่อผู้รับใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ในการแก้ไขร่างประกาศฯ ฉบับนี้</p>	<p>๑.รับประเด็นมาปรับปรุงให้ชัดเจนว่าเป็นค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เกิดขึ้นจริงจากการให้บริการโทรศัพท์ประเภทเสียงที่เรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการ</p> <p>๒.ประเด็นการหักลดหย่อนค่า USO ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ เพื่อสังคม เห็นควรให้เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ ร่างประกาศฉบับนี้เป็นกรณีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเกี่ยวกับการยกเว้นค่าบริการฯ เท่านั้น</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม ที่ให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถลดหย่อนรายได้ แต่ต้องมีการตรวจสอบสถิติให้รอบครอบ รัดกุม ตรงตามสถิติการให้บริการที่เกิดขึ้นจริงและสามารถตรวจสอบได้จากการรายงานตามประกาศข้อ ๗ และ กสทช. ควรทำเป็นสรุปรายการประจำปี จำแนกเป็นรายผู้รับใบอนุญาตเผยแพร่ให้สามารถตรวจสอบได้โดยทั่วไป	-
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	เหมาะสม	-
กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม	-
ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/ สำนักบูรณาการและขับเคลื่อน การปฏิบัติงาน กอ. รมน.	เหมาะสม แต่ควรใส่รายละเอียดในเรื่องบริการโทรคมนาคมพื้นฐานประกอบด้วยอะไรบ้าง	-
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	เหมาะสม	-
น.ส. ภรณ์ภัทรา	เหมาะสม เป็นธรรมต่อทุกฝ่าย	-
น.ส. จตุพรฯ	เห็นด้วย เพราะรัฐควรสนับสนุนการบริการประชาชน	-
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	เหมาะสม	-
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	เหมาะสม เนื่องจากว่าผู้ที่ได้รับอนุญาตต้องจ่ายค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (interconnection charges) ให้กับผู้ได้รับอนุญาตปลายทาง ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง จึงเห็นว่า ควรให้นำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงดังกล่าวมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำส่งเป็นค่าธรรมเนียมนำส่งกองทุนเพื่อการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (Universal Service Obligations) เนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ	-

ประเด็นที่ ๘ รายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่เห็นควรให้ได้รับการยกเว้นค่าบริการ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	ควรทบทวนว่ามีเลขหมายใดที่ปัจจุบันยังใช้งานตามวัตถุประสงค์ของ (ร่าง) ประกาศฯ หรือไม่	สำนักงาน กสทช. มีการตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	ไม่เหมาะสม เนื่องจาก เช่น กรณีรายการที่ ๓๒ ศาลว่าการกรุงเทพฯ หมายเลข ๑๕๕๕ นั้น ปรากฏในตารางส่วนที่ ๔ รายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่เห็นควรได้รับการยกเว้นค่าบริการฯ แต่หมายเลข ๑๑๓๒ ที่จัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศที่ขออนุญาต กลับไม่ปรากฏตามตารางดังกล่าว แม้ว่าทั้ง ๒ หมายเลขนั้น เป็นส่วนราชการ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเช่นเดียวกัน และมีอำนาจหน้าที่เฉกเช่นเดียวกัน	๑.คงวัตถุประสงค์เรื่องการให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศไว้ เนื่องจากหน่วยงานที่ให้บริการสาธารณะในประเทศไทยมีมากและหลากหลาย ดังนั้น บริการที่สมควรได้รับการยกเว้นค่าบริการจึงควรเป็นบริการที่ให้แก่ประชาชนไทยในภาพรวมทั่วประเทศโดยไม่จำกัดเฉพาะพื้นที่ ๒.รายการเลขหมายฯ จำนวน ๔๕ เลขหมาย พิจารณาจากเลขหมายที่ผู้ให้บริการได้ยกเว้นค่าบริการอยู่แล้วยังคงยกเว้นค่าบริการต่อไป เพื่อมิให้กระทบต่อประชาชนที่ใช้เลขหมายดังกล่าว
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	เหมาะสม และควรยกเว้นค่าบริการให้แก่หน่วยงานที่ให้บริการสาธารณะประโยชน์ อื่นๆ อีกในโอกาสต่อไป	-
กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	เหมาะสม และเนื่องจากปัจจุบัน การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนและเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชนเป็นจำนวนมาก จากข้อมูลสถิติปริมาณการเรียกเข้าหมายเลข ๑๔๔๑ ของกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งเปิดให้บริการเพื่อให้ประชาชนสามารถโทรเข้ามาแจ้งความร้องทุกข์แจ้งเบาะแสคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีปี ๒๕๖๕ มีปริมาณการเรียกเข้า ๒๘๒,๔๔๖ สายต่อปีปี ๒๕๖๖ มีปริมาณการเรียกเข้า ๕๕๓,๑๗๒ สาย จึงเห็นควรให้หมายเลข ๑๔๔๑ ได้รับการยกเว้นค่าบริการเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม แต่เห็นว่า กสทช. ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นที่ยังไม่ได้รับการยกเว้นค่าบริการได้แสดงข้อมูลการให้บริการเลขหมายฯ ของตนเพื่อให้รายการเลขหมายฯ ที่ได้รับยกเว้นค่าบริการมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	-
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	เห็นควรเพิ่มหมายเลข ๑๑๓๑ เป็นหมายเลขที่ได้รับยกเว้นค่าบริการ เนื่องจากหมายเลขดังกล่าว อบจ. สงขลา ให้บริการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา บริการเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	รายการเลขหมายฯ จำนวน ๔๕ เลขหมายพิจารณาจากเลขหมายที่ผู้ให้บริการได้ยกเว้นค่าบริการอยู่แล้วจึงยังคงยกเว้นค่าบริการต่อไปเพื่อมิให้กระทบต่อประชาชนที่ใช้เลขหมายดังกล่าว อนึ่ง หน่วยงานที่ให้บริการสาธารณะในประเทศไทยมีมากและหลากหลาย ดังนั้น บริการที่สมควรได้รับการยกเว้นค่าบริการจึงควรเป็นบริการที่ให้แก่ประชาชนไทยในภาพรวมทั้งประเทศโดยไม่จำกัดเฉพาะพื้นที่
สำนักงานอัยการสูงสุด	เห็นควรเพิ่มหมายเลข ๑๑๕๗ ของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งให้บริการปรึกษาปัญหากฎหมายและการดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน รวมในรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่เห็นควรได้รับการยกเว้นค่าบริการตามร่างประกาศดังกล่าวข้างต้นด้วย	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	มีความเห็นแล้วในประเด็นที่ ๒ ซึ่งควรเพิ่มให้ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งใช้หมายเลข ๑๒๐๑ ได้รับการยกเว้น	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ
ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/ สำนักบูรณาการและขับเคลื่อน การปฏิบัติงาน กอ. รমন.	เหมาะสม เนื่องจากหมายเลขดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อผลประโยชน์และความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	-
ศูนย์มัสกวัน กอ. รমন.ภาค.๑	ขอให้ปรับปรุงข้อมูลรายชื่อหน่วยงาน หรือองค์กรที่ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก อยู่แล้ว แต่ไม่ได้รับการพิจารณายกเว้นแต่ด้วยบริบทหรือวัตถุประสงค์ในการยกเว้นค่าบริการจึงเสนอให้ กสทช. ทบทวน เช่นในกรณีของเลขหมาย ๑๘๘๘ ศูนย์มัสกวันด้วย ซึ่งมีสถานะเป็นส่วนราชการมีอำนาจหน้าที่เพื่อให้บริการเกี่ยวกับ การให้ความช่วยเหลือ ปกป้อง บริการ หรือการรับแจ้งเหตุในกรณี	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
	เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือปัญหาภัยคุกคามด้านความมั่นคงทั้ง ๑๖ ด้านตามที่ กอ.รมน. กำหนด	
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	เหมาะสม	-
น.ส. ภัทรภัทรา	เหมาะสม ถ้าเป็นหน่วยงานที่ให้บริการประชาชนและประชาชนได้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารโทรเข้าฟรี	-
น.ส. จตุพรฯ	เลขหมายของตำรวจน่าจะรวมกัน เพราะจะได้จดจำง่าย	รายการเลขหมายฯ จำนวน ๔๕ เลขหมาย พิจารณาจากเลขหมายที่ผู้ให้บริการได้ยกเว้นค่าบริการอยู่แล้ว จึงยังคงยกเว้นค่าบริการต่อไป เพื่อมิให้กระทบต่อประชาชนที่ใช้เลขหมายดังกล่าว
ศูนย์พิษวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	รายการเลขหมายในส่วนที่ ๔ ของเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ มีความเหมาะสม สมควรได้รับการยกเว้นค่าบริการ และขอเพิ่มให้เลขหมาย ๔ หลัก ๑๓๖๗ ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี โดยศูนย์พิษวิทยา ศูนย์เพื่อความเป็นเลิศถูกจัดอยู่ในรายการที่เห็นสมควรได้รับการยกเว้นค่าบริการด้วย เหตุผลคือ หน่วยงานนี้ให้บริการทางการแพทย์ด้านพิษวิทยาคลินิกเพื่อดูแลผู้ได้รับพิษ หรือเกิดภาวะพิษฉุกเฉินให้ได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้องและทันเวลาโดยผู้รับบริการเป็นแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์และประชาชนจากทั่วประเทศตลอด ๒๔ ชม. ทุกวันไม่มีวันหยุด และเป็นบริการโดยหน่วยงานของรัฐและไม่คิดค่าใช้จ่าย	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ
กรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ	ยังไม่เหมาะสม ยังขาดบริการเทียบเวลามาตรฐานประเทศไทย เลขหมาย ๑๘๑๑ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นสวัสดิการจากรัฐ เวลาเป็นพื้นฐานของกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของประชาชน ควรได้รับการยกเว้นค่าบริการด้วย และยังได้รับการร้องเรียนจากผู้พิการทางสายตาและประชาชนทั่วไปผ่าน ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล เรื่องเสียค่าบริการในการโทรเทียบเวลามาตรฐาน	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	เหมาะสม ทั้งนี้ อาจเพิ่มเติมเลขหมายโทรศัพท์ของหน่วยงานที่เป็นการให้บริการที่สามารถให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านอื่นนอกจากที่กำหนดในข้อ ๖	-

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	เห็นว่า รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการนั้นเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ และอำนาจ ภารกิจ ตลอดจนวัตถุประสงค์ตามกฎหมายโดยตรงในการให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษา บริการหรือการรับแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติด ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นหน่วยงานรับเรื่อง ร้องเรียนปัญหาด้านการละเมิดสิทธิมนุษยชน ให้ข้อมูลความรู้ ข่าวด้านสิทธิมนุษยชนแก่ประชาชน เช่นเดียวกับลำดับที่ ๔๒ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนั้น จึงสมควรได้รับการยกเว้นค่าบริการเลขหมายด้วย	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ

ประเด็นที่ ๙ ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (หากมี)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	๑. ควรทบทวนว่า มีเลขหมายใดที่ปัจจุบันยังใช้งานตามวัตถุประสงค์ของ (ร่าง) ประกาศฯ หรือไม่ ๒. เมื่อ กสทช. ได้อนุญาตให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรเลขหมายสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก และได้รับการยกเว้นไม่คิดค่าบริการแล้วควรต้องกำหนดวิธีการในการตรวจสอบว่า หน่วยงานเหล่านี้จะต้องใช้เลขหมายเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอมมาและได้รับอนุมัติ อยู่เสมอ โดยอาจต้องมีการตรวจสอบเป็นประจำทุกเดือน หรือทุกไตรมาส เพื่อ ป้องกันไม่ให้นำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ เช่น นำไปใช้เป็นเลขหมายกลาง (Call Center หรือ Operator กลาง) ของหน่วยงานในการติดต่องานราชการ หรือภารกิจ ที่ใช้ไม่ ตรงตามวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับอนุญาต เป็นต้น ทั้งนี้ ควรกำหนดวิธี และระยะเวลา ในการตรวจสอบลงในร่างประกาศนี้ เพื่อให้ผู้รับการจัดสรรเลขหมายสั้นๆ ทราบ และ ถือปฏิบัติด้วย	๑. และ ๒. รับประเด็นความเห็นการติดตาม วัตถุประสงค์การใช้เลขหมายมาพิจารณา ดำเนินการ ๓. ร่างประกาศฉบับนี้เป็นกรณีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเกี่ยวกับการยกเว้นค่าบริการฯ ทั้งนี้ หากมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะใน ประเด็นเกี่ยวกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจ ด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหัก ลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>๓. ขอให้ กสทช. พิจารณาขยายเพดานจำกัดค่าลดหย่อน USO ให้เพิ่มขึ้นจาก ๒๐๐ ล้านบาท เนื่องจากในบางปีผู้รับใบอนุญาตมีภาระดำเนินการประโยชน์สาธารณะจำนวนมาก และอาจเกินกว่าเพดานจำกัด ที่กำหนดไว้ ๒๐๐ ล้านบาท และอาจส่งผลให้ไม่สามารถลดหย่อนค่าใช้จ่ายจากการเรียกเข้าเลขหมายสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ที่ไม่คิดค่าบริการเหล่านี้ได้</p>	<p>และบริการเพื่อสังคม เห็นควรให้นำเสนอประเด็นนี้ ในโอกาสดังกล่าว</p>
<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด</p>	<p>บริษัทฯ ขอเสนอปรับปรุงข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องกับความเห็นของบริษัทฯ ในประเด็นที่ ๖ ต่อการดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ ภายใต้กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน ดังนี้ “ข้อ ๙ ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการให้การยกเว้นค่าบริการมีผลภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ทราบผลการพิจารณาของ กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษร”</p> <p>บริษัทฯ ขอสนับสนุนวิธีการการเผยแพร่รายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ขอให้การเผยแพร่ควรมีการดำเนินการให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนระหว่างผู้รับใบอนุญาต ผู้ใช้บริการโทรศัพท์ และผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก หรือเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการ</p>	<p>เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ เนื่องจากกำหนดให้สำนักงาน กสทช. เผยแพร่ การลดหรือยกเว้นค่าบริการตามที่ กสทช. เห็นชอบตามประกาศฯ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใดตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด อยู่แล้ว</p>
<p>กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ</p>	<p>เห็นควรให้มีการยกเว้นค่าบริการสำหรับเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๙ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าบริการแก่ข้าราชการซึ่งเป็นสมาชิก กบข. และประชาชนทั่วไป รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ กบข. เป็นสำคัญ</p>	<p>หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ</p>
<p>ศูนย์ดิจิทัลเพื่อความมั่นคง/ สำนักบูรณาการและขับเคลื่อน การปฏิบัติงาน กอ. รমন.</p>	<p>๑. ศูนย์รับแจ้งของ กอ.รমন. (Call Center) ส่วนกลาง ขอให้มีการแสดงหมายเลขโทรเข้าหรือเป็นแบบ Digital</p> <p>๒. หากประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงเลขหมายโทรเข้าจากเดิม ๑๓๗๔ ขอเปลี่ยนเป็นเลขอื่น เช่น ๒๑๒๑,๓๑๓๑,๙๑๙๑ เป็นต้น</p>	<p>ความเห็นดังกล่าวเป็นประเด็นทางเทคนิคเกี่ยวกับการใช้เลขหมายฯ และการกำกับดูแลทรัพยากร เลขหมายฯ จึงไม่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ฉบับนี้</p>
<p>น.ส. ภรณ์ภัทรฯ</p>	<p>กสทช. มีอำนาจยกเว้นการให้บริการอะไรบ้าง บริการให้ข้อมูลข่าวสารหรือบริการอะไรของใคร และคนที่ใช้บริการจะได้รับยกเว้นค่าบริการตามที่เขียนในประกาศนี้ด้วยหรือไม่</p>	<p>กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนข้อกฎหมาย โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างผลการพิจารณาของ กสทช.
		ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
น.ส. จตุพรฯ	<p>๑. กสทช. มีอำนาจกำหนดตามร่างประกาศนี้ใหม่ เพราะฐานอำนาจตามกฎหมายแม่มาตรา ๕๗ ระบุว่าค่าบริการให้ข้อมูลข่าวสาร เข้าใจได้ว่าเป็นค่าบริการของผู้ให้ข้อมูล</p> <p>๒. หากกฎหมายแม่ หมายถึง ค่าบริการที่ประชาชนต้องจ่าย น่าจะให้ประชาชนสามารถยื่นคำขอยกเว้นค่าบริการได้เอง</p>	กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนข้อกำหนด โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ ของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ	สมควรให้มีการพิจารณายกเว้นค่าบริการสำหรับเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โทร. ๑๑๗๙ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระค่าบริการแก่ข้าราชการซึ่งเป็นสมาชิก กบข. และประชาชนทั่วไป รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ กบข. เป็นสำคัญ	หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอรับการยกเว้นค่าบริการ สามารถดำเนินการตามประกาศฯ นี้ เมื่อมีผลใช้บังคับ