

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.  
 ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ขยายระยะเวลาการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง  
 ระหว่างวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็นฯ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
<p><u>๑. ความเหมาะสมของการใช้อัตราอ้างอิงในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ตามตารางท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นอัตราที่ใช้ในการขยายระยะเวลา</u></p>	<p><b>๑) บจ. วัน-ทู-ออล (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b> เหมาะสม</p> <p><b>๒) บจ. เอ เทเลคอม (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b> อัตราอ้างอิงฯ ดังกล่าว (ตั้งแต่ ๐.๐๒ – ๐.๐๔ บาท/นาที) นั้น ยังเป็นอัตราที่สูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้ให้บริการรายใหม่ (เช่น ผู้ให้บริการในรูปแบบ MVNO) บริษัท เอ เทเลคอมฯ จึงเห็นว่า อัตราดังกล่าวยังไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการขยายระยะเวลา</p> <p><b>๓) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b> เห็นว่า อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เป็นอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมในราคาที่สะท้อนต้นทุน การนำอัตราดังกล่าวมาใช้เป็นอัตราในการขยายระยะเวลาออกไป ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ นั้น แม้อัตราดังกล่าวยังไม่ใช้อัตราค่าตอบแทนฯ ที่สะท้อนต้นทุนอย่างแท้จริง แต่เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการใช้อัตราค่าตอบแทนดังกล่าว จึงเป็นอัตราค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับผู้ให้บริการในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว</p> <p><b>๔) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b> บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เป็นอัตราอ้างอิงเป็นอัตราที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำอยู่แล้ว หากลดอัตราค่าตอบแทนอ้างอิงต่ำกว่านี้ คาดว่ากลุ่มมิชญาซีฟทั้งหลายจะใช้ช่องทางนี้ในการหลอกลวงมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ เอ็นที ย./๕๗๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘)</b> มีความเหมาะสม แต่เห็นว่า อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของโครงข่ายประจำที่กับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรเป็นอัตราเดียวกัน เนื่องจากผู้ประกอบการหลายรายมีการรับส่งกราฟิคทั้งสองประเภทโดยใช้โครงข่ายร่วมกัน</p> <p><b>๖) บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ TUC/H/REG/1135/2568 ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘)</b> บริษัทฯ มีความเห็นว่า อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายอ้างอิงที่จะนำมาประกาศใช้สำหรับปี ๒๕๖๙ ควรพิจารณาจากผลการศึกษาที่ใช้ข้อมูลหรือสมมติฐานที่เป็นปัจจุบันหรือใกล้เคียงปัจจุบันมากที่สุด และควรคำนวณด้วยวิธีการ Pure LRIC ดังนั้น การนำอัตราอ้างอิงในอัตราเดิมมาใช้ต่อไป ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ย่อมส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นฝ่ายชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ที่ต้องเสียเปรียบ</p>

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
	<p>ในการชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในอัตราเดิม อย่างไรก็ตาม ด้วยความจำเป็นตามที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งไว้ และรวมถึงผลการศึกษากิจการณาบทวนอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ร่วมกับที่ปรึกษา เมื่อปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ซึ่งมีผลการคำนวณอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย จนถึงปี ๒๕๗๐ โดยที่อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ของปี ๒๕๖๙ เป็นอัตราเดียวกันกับปี ๒๕๖๘ (อัตราอ้างอิงในช่วงที่ ๔) ของประกาศอัตราอ้างอิงฯ ฉบับปัจจุบัน บริษัทฯ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นได้ จำต้องเห็นควรให้ใช้อัตราเดิมนี้ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในการขยายระยะเวลาออกไปก่อน</p> <p><b>๗) บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ TICC/REG/077/2568 ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘)</b>  บริษัทฯ มีความเห็นว่า อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายอ้างอิงที่จะนำมาประกาศใช้สำหรับปี ๒๕๖๙ ควรพิจารณาจากผลการศึกษาที่ใช้ข้อมูลหรือสมมติฐานที่เป็นปัจจุบันหรือใกล้เคียงปัจจุบันมากที่สุด และควรคำนวณด้วยวิธีการ Pure LRIC ดังนั้น การนำอัตราอ้างอิงในอัตราเดิมมาใช้ต่อในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ย่อมส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นฝ่ายชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ที่ต้องเสียเปรียบในการชำระค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในอัตราเดิม อย่างไรก็ตาม ด้วยความจำเป็นตามที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งไว้ และรวมถึงผลการศึกษากิจการณาบทวนอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ร่วมกับที่ปรึกษา เมื่อปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ซึ่งมีผลการคำนวณอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย จนถึงปี ๒๕๗๐ โดยที่อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ของปี ๒๕๖๙ เป็นอัตราเดียวกันกับปี ๒๕๖๘ (อัตราอ้างอิงในช่วงที่ ๔) ของประกาศอัตราอ้างอิงฯ ฉบับปัจจุบัน บริษัทฯ จึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นได้ จำต้องเห็นควรให้ใช้อัตราเดิมนี้ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในการขยายระยะเวลาออกไปก่อน</p>
<p>๒. ความเหมาะสมของการขยายระยะเวลาการใช้อัตราอ้างอิงในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ออกไปเป็นระยะเวลา ๑ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙)</p>	<p><b>๑) บจ. วัน-ทู-ออล (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b>  เหมาะสม</p> <p><b>๒) บจ. เอ เทเลคอม (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b>  บริษัท เอ เทเลคอมฯ เห็นว่า การขยายระยะเวลาการใช้อัตราอ้างอิงฯ ดังกล่าว ออกไปเป็นระยะเวลา ๑ ปี (ตั้งแต่ ๑ ม.ค. ๖๙ – ๓๑ ธ.ค. ๖๙) นั้นยังไม่เหมาะสม (สอดคล้องกับความเห็นในข้อ ๑)</p> <p><b>๓) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b>  เห็นว่า การขยายระยะเวลาการใช้อัตราอ้างอิงออกไปเป็นระยะเวลา ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ นั้น เป็นการขยายระยะเวลาที่เทียบเท่ากับระยะเวลาการกำหนดอัตราค่าตอบแทนฯ ในแต่ละปี ทั้งนี้ การพิจารณาความเหมาะสมของระยะเวลาดังกล่าวว่าจะทำให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมในการติดต่อสื่อสารหรือไม่เพียงใด จำเป็นต้องมีการพิจารณาจากข้อมูลอัตราอ้างอิงที่สะท้อนต้นทุนอย่างแท้จริงประกอบกับเหตุผลความจำเป็นของสำนักงาน กสทช. ด้วย</p>

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
	<p><b>๔) บจ. แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ตเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b>  บริษัท เห็นว่าการขยายเวลาออกไปอีก ๑ ปี นั้น สำนักงานควรจะพิจารณาอย่างรอบ ดั่งนั้นระยะเวลา ๑ ปี ที่ขยายออกไปอาจจะไม่เพียงพอ เพื่อให้มีระยะเวลาในการพิจารณาหลักการ เพื่อที่จะปรับปรุงอัตราค่า IC อ้างอิง ให้มีความเหมาะสม โดยพิจารณาในทุกมิติ เพื่อให้เกิดความสมดุล จึงเห็นควรขยายเวลาออกไปเป็นระยะเวลา ๒ ปี ถึง - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐</p> <p><b>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ เอ็นที ย./๕๗๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘)</b>  การใช้อัตราอ้างอิงในช่วงระยะเวลาดังกล่าวมีความเหมาะสม แต่ในปีถัดมาควรมีการวางแผนวิเคราะห์ต้นทุนโครงข่ายเพื่อให้สามารถกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย ที่เหมาะสมกับต้นทุนที่เป็นปัจจุบันของผู้ประกอบการมากขึ้น</p> <p><b>๖) บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ TUC/H/REG/1135/2568 ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘)</b>  จากข้อคิดเห็นของบริษัทฯ ตามข้อ ๑ บริษัทฯ เห็นว่า การประกาศให้ใช้อัตราอ้างอิงด้วยอัตราเดิม ควรกำหนดให้ใช้เพียง ๑ ปี และขอเสนอให้ สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการศึกษาการกำหนดอัตราอ้างอิงสำหรับปี ๒๕๗๐ เป็นต้นไป ให้แล้วเสร็จ รวมถึงการนำวิธีการ Pure LRIC มาใช้ในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมด้วย เพื่อให้อัตราอ้างอิงที่คำนวณใหม่เป็นอัตราที่ถูกต้องเหมาะสมกับอุตสาหกรรมในปัจจุบันและอนาคต</p> <p><b>๗) บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ TICC/REG/077/2568 ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘)</b>  จากข้อคิดเห็นของบริษัทฯ ตามข้อ ๑ บริษัทฯ เห็นว่า การประกาศให้ใช้อัตราอ้างอิงด้วยอัตราเดิม ควรกำหนดให้ใช้เพียง ๑ ปี และขอเสนอให้ สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการศึกษาการกำหนดอัตราอ้างอิงสำหรับปี ๒๕๗๐ เป็นต้นไป ให้แล้วเสร็จ รวมถึงการนำวิธีการ Pure LRIC มาใช้ในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมด้วย เพื่อให้อัตราอ้างอิงที่คำนวณใหม่เป็นอัตราที่ถูกต้องเหมาะสมกับอุตสาหกรรมในปัจจุบันและอนาคต</p>
<p>๓. ผลกระทบ หรือข้อเสนอแนะ อื่นๆ (หากมี)</p>	<p><b>๑) บจ. วัน-ทู-ออล (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b>  เมื่อพ้นการขยายระยะเวลาแล้ว ควรกำหนดให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงของโทรศัพท์เคลื่อนที่และโทรศัพท์ประจำที่เท่ากัน เพื่อให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์ประจำที่สามารถแข่งขันได้ และผู้ใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่ได้ใช้บริการที่ถูกกลง</p> <p><b>๒) บจ. เอ เทเลคอม (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘)</b>  บริษัท เอ เทเลคอมฯ เห็นว่า อัตราอ้างอิงฯ ดังกล่าว ควรมีการปรับลดลงให้อยู่ในช่วงระหว่าง ๐.๐๐๕ - ๐.๐๑ บาท/นาที่ เพื่อสะท้อนต้นทุนในปัจจุบันที่ลดลงอย่างแท้จริงจากการพัฒนาของเทคโนโลยีโทรคมนาคม โดยอัตราดังกล่าวที่ บริษัทฯ แนะนำ จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้</p>

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
	<p>ผู้ให้บริการรายใหม่ (เช่น ผู้ให้บริการในรูปแบบ MVNO) สามารถแข่งขันและดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้บริโภคทั้งในด้านราคาและคุณภาพการให้บริการในท้ายที่สุด</p> <p>๓) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘) - ไม่มี -</p> <p>๔) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘) - ไม่มี -</p> <p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ เอ็นที ย./๕๗๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘) - ไม่มี -</p> <p>๖) บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ TUC/H/REG/1135/2568 ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘) บริษัทฯ ขอเรียนเน้นย้ำให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เร่งรัดการดำเนินการคำนวณหาอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมใหม่เพื่อใช้เป็นอัตราอ้างอิงให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๙ และนำวิธีการคำนวณในรูปแบบ Pure LRIC มาใช้ เพื่อลดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์รายหนึ่งรายใด</p> <p>๗) บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสือเลขที่ TICC/REG/077/2568 ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘) บริษัทฯ ขอเรียนเน้นย้ำให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เร่งรัดการดำเนินการคำนวณหาอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมใหม่เพื่อใช้เป็นอัตราอ้างอิงให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๙ และนำวิธีการคำนวณในรูปแบบ Pure LRIC มาใช้ เพื่อลดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์รายหนึ่งรายใด</p>