

สรุปผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

ต่อ การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

การอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์

ระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ณ อาคารหอประชุมสายลม ๕๐๑๑ (ชั้น ๑) สำนักงาน กสทช. และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Online)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
การบังคับใช้และนิยาม	-	-	
หมวด ๑ หน่วยตรวจสอบ	-	-	
หมวดที่ ๒ การขอรับใบอนุญาต	<p>ข้อ ๙ คุณสมบัตินี้และจำนวนของผู้ตรวจสอบ</p> <p>๙.๑ ผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ควบคุมกิจกรรมการทดสอบ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้</p> <p>(๑) มีประสบการณ์ในการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ในขอบข่ายการให้บริการทดสอบที่ยื่นขอรับใบอนุญาตไม่น้อยกว่าสองปี</p> <p>การนับประสบการณ์ในการทดสอบฯ หากเป็นเทคโนโลยีใหม่ เจ้าหน้าที่อาจมีประสบการณ์ในการทดสอบไม่ถึง ๒ ปี จะต้องรอปีที่ ๓ จึงสามารถยื่นขอรับใบอนุญาตได้หรือไม่</p>	<p>สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p> <p><u>เห็นควรปรับปรุง</u></p> <p>๙.๑ ผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ควบคุมกิจกรรมการทดสอบ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้</p> <p>(๑) มีประสบการณ์ในการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในขอบข่ายการให้บริการทดสอบที่ยื่นขอรับใบอนุญาตไม่น้อยกว่าสองปี</p> <p><u>เหตุผล</u></p> <p>เพื่อให้หน่วยตรวจสอบสามารถทดสอบเครื่องโทรคมนาคมที่มีเทคโนโลยีใหม่ให้สำนักงาน กสทช. ได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>๙.๔ หน่วยตรวจสอบต้องมีจำนวนของผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ควบคุมกิจกรรมการทดสอบ และจำนวนของผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ดำเนินการทดสอบในอัตราส่วนไม่น้อยกว่าหนึ่งต่อห้า</p> <p>กสทช. สามารถปรับลดอัตราส่วน ๑ ต่อ ๕ ลงได้หรือไม่ หากกำหนดอัตราส่วนไว้ตามประกาศฯ หน่วยตรวจสอบขนาดเล็กจะไม่สามารถขออนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบของกสทช. ได้ หมายความว่าอย่างน้อยหน่วยตรวจสอบต้องมีบุคลากรถึง ๖ คน คือต้องมีผู้ตรวจสอบ ๑ คน และเจ้าหน้าที่ทดสอบอีก ๕ คน รวมเป็น ๖ คน ซึ่งตามข้อกำหนดของระบบ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ไม่ได้มีกำหนดไว้ และให้การยอมรับถึงแม้ห้องปฏิบัติการจะมีเจ้าหน้าที่เพียง ๒ คน จึงอยากสอบถามว่าอัตราส่วน ๑ : ๓ , ๑ : ๒ จะเป็นไปได้หรือไม่</p>	<p>ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p><u>เห็นควรปรับปรุง</u></p> <p>๙.๔ หน่วยตรวจสอบต้องมีจำนวนของผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ควบคุมกิจกรรมการทดสอบ และจำนวนของผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ดำเนินการทดสอบในอัตราส่วนไม่น้อยกว่าหนึ่งต่อห้า</p> <p>๙.๔ หน่วยตรวจสอบต้องมีจำนวนของผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ควบคุมกิจกรรมการทดสอบอย่างน้อย ๑ ตำแหน่ง เพื่อควบคุมการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ดำเนินการทดสอบไม่เกิน ๗ ตำแหน่ง</p> <p><u>เหตุผล</u></p> <p>เพื่อให้การกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมการทดสอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความยืดหยุ่นให้เหมาะสมทั้งหน่วยตรวจสอบที่มีขนาดเล็กและหน่วยตรวจสอบที่มีขนาดใหญ่ จึงปรับปรุงเกณฑ์การกำหนดจำนวนผู้ควบคุมกิจกรรมการทดสอบให้สอดคล้องกับจำนวนผู้ดำเนินการทดสอบ และหน่วยตรวจสอบยังคงสามารถบริหารจัดการบุคลากรได้อย่างเหมาะสม โดยไม่กระทบต่อคุณภาพในการทดสอบ</p>
	<p>ลดอัตราส่วน ผู้ตรวจสอบ ๑ คน ต่อ ผู้ทดสอบ ๓ คน หรือ ลดอัตราส่วน ผู้ตรวจสอบ ๑ คน ต่อ ผู้ทดสอบ ๒ คน หรือ ปรับปรุงถ้อยคำให้ไม่มีสัดส่วนซึ่งกันและกัน</p>	<p>Eurofins Product Service (Thailand) Co., Ltd. แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>อยากให้อธิบายความหมายให้ชัดเจนถึง อัตราส่วน ๑: ๕ คือ หมายถึง จำนวนผู้ควบคุมงาน ๑ ท่าน ต้องดูแลผู้ทดสอบไม่เกิน ๕ คน ถูกต้องหรือไม่ หาก เป็น ๑ ต่อ ๖ คือ ห้องปฏิบัติการจะต้องหาผู้ควบคุมงานเพิ่มอีก ๑ ท่านใช่หรือไม่ หากถูกต้องอาจเป็นภาระหน่วยตรวจสอบที่ต้องหาผู้ควบคุมเพิ่มขึ้น จึงเสนอเพิ่มอัตราส่วน ผู้ตรวจสอบ ๑ คน ต่อ ผู้ทดสอบ ๑๐ คน</p>	<p>นายสุทิน แก้วกล้า สำนักงาน อนุญาตวิเทศคมนาคม ๒ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	
	<p>ควรปรับปรุงถ้อยคำให้ชัดเจน เช่น ผู้ควบคุม ๑ ท่าน ต่อผู้ทดสอบ ๓ คน</p>	<p>ชัยรัตน์ ทองจับ อคท.๑ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	
	<p>แสดงความคิดเห็นส่วนตัวว่า ตามประกาศฯ อัตราส่วนไม่น้อยกว่าหนึ่งต่อห้า หากหารตามอัตราส่วน คือ</p> <p>๑ : ๑ = ๑ (ผ่าน)</p> <p>๑ : ๔ = ๐.๒๕ (ผ่าน)</p> <p>๑ : ๕ = ๐.๒๐ (ผ่าน)</p> <p>๑ : ๖ = ๐.๑๖ (ไม่ผ่าน)</p> <p>จึงไม่มีประเด็นในข้อนี้</p>	<p>สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>ในอัตราส่วนไม่น้อยกว่า ๑ ต่อ ๒ แต่ไม่เกิน ๑ ต่อ ๑๐ หมายถึง ผู้ควบคุม ๑ คน คุมผู้ปฏิบัติงาน ๒ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน</p>	<p>พลตำรวจตรีคมกฤษ ไร่สีบข่า ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	
	<p>ในความเป็นจริงแล้วห้องปฏิบัติการขนาดเล็ก จะมีผู้ปฏิบัติงานเพียง ๒-๓ คน ซึ่งเมื่ออ่าน ข้อความจากในประกาศฯ แล้ว ไม่น่าจะมี ความเป็นไปได้ในอัตราส่วน ๑ ต่อ ๕ หมายถึง มีผู้ปฏิบัติงาน ๕ คน และมีผู้ควบคุมอีก ๑ คน ซึ่งน่าจะเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติจริง หาก ในห้องปฏิบัติการมีผู้ดำเนินการทดสอบ ๒-๓ คน และผู้ควบคุม ๑ คน ในทางปฏิบัติพอ เป็นไปได้ หรือหากตีความเป็นอีกทางหนึ่งเป็น ผู้ควบคุม ๑ คน ควบคุมผู้ปฏิบัติงาน ๕-๑๐ คน ซึ่งสามารถเป็นไปได้ และได้ยกตัวอย่าง เช่น ตัวของผู้ให้ความเห็นปฏิบัติหน้าที่เป็น หัวหน้าห้องปฏิบัติการ คุมการปฏิบัติหน้าที่ ๗-๘ คน ยังคงสามารถปฏิบัติงานได้ คิดว่า อัตราส่วน ๑ ต่อ ๕ หรือ ๑ ต่อ ๑๐ เป็นไปได้ ในทางปฏิบัติ</p>	<p>สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>ข้อ ๑๐ เอกสารหลักฐาน หรือข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการขอรับใบอนุญาต</p> <p>๑๐.๒ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคล</p> <p>ปรับโดยการยกเลิกการขอสำเนาบัตรประชาชนได้หรือไม่</p>	<p>ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>เห็นควรปรับปรุง</p> <p>ตัดข้อ ๑๐.๑ สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลและสำเนาหนังสือบริษัทสนธิ</p> <p>๑๐.๒ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคล</p> <p>เหตุผล</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่องยกเลิกการเรียกขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนสำเนาทะเบียนบ้าน และเอกสารเกี่ยวกับนิติบุคคล และควรแก้ไขแบบฟอร์มในภาคผนวก ก ด้วย</p>
<p>หมวดที่ ๓</p> <p>วิธีขอรับและออกใบอนุญาต และต่ออายุใบอนุญาต</p> <p>ความเหมาะสมของการแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค</p>	<p>ข้อ ๑๒ วิธีการพิจารณาและระยะเวลาในการออกใบอนุญาตให้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑๒.๓ สำนักงาน กสทช. จะทำการตรวจประเมินตามหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินความสามารถหน่วยตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ใน ภาคผนวก ข ท้ายประกาศนี้เพื่อนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา</p> <p>หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ ได้รับการรับรองระบบงาน (accreditation) จาก สมอ. แล้ว กสทช. จะทำการตรวจประเมินซ้ำหรือไม่ หากต้องตรวจประเมินหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ ก่อนการให้อนุญาตจัดตั้งหน่วยตรวจสอบจะเป็นการ</p>	<p>ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>คงเดิม</p> <p>ด้านการกำกับดูแลเฉพาะกิจการโทรคมนาคม แม้ สมอ. จะรับรองระบบงานในภาพรวม แต่ กสทช. มีข้อกำหนดเฉพาะที่แตกต่างกัน จึงไม่สามารถใช้การรับรองจาก สมอ. แทนการตรวจประเมินของสำนักงาน กสทช. ได้ทั้งหมด</p> <p>ด้านความต่อเนื่องและความเชื่อมั่นในการตรวจสอบการที่ สำนักงาน กสทช. ตรวจประเมินเอง ทำให้สามารถสร้างความมั่นใจในความถูกต้องของผลการทดสอบและการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในประเทศ</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>ดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน ซึ่งต่างจากหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ที่ยังไม่ได้รับการรับรองระบบงาน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงต้องมีการตรวจประเมินก่อนให้การอนุญาตจัดตั้งหน่วยตรวจสอบ</p>		
	<p>วิธีการขอรับใบอนุญาตครอบคลุมทั้งหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ และ ตรวจสอบประเภทที่ ๒ ใช่หรือไม่</p>	<p>สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	
	<p>หากสำนักงานต้องไปตรวจประเมินหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ จะเป็นการดำเนินการซ้ำซ้อน และในอนาคตหากมีหน่วยตรวจสอบที่ขึ้นทะเบียนจำนวนมากขึ้น อาจเป็น ๑๐ แห่ง สำนักงานจะต้องตั้งคณะทำงานไปตรวจประเมิน ซึ่งจะเป็นภาระทั้งสำนักงาน และหน่วยตรวจสอบที่ต้องรอการตรวจประเมิน ซึ่งหากหน่วยตรวจสอบได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ อยู่แล้ว ซึ่งน่าจะเชื่อถือได้ว่าเป็นหน่วยตรวจสอบที่ได้มาตรฐานไม่จำเป็นต้องได้รับการตรวจประเมินอีก อาจเปลี่ยนไปเป็นการสังเกตการณ์หน่วยตรวจสอบเป็นบางครั้งจะเหมาะสมกว่า และจะเป็นการลดภาระให้สำนักงานและหน่วยตรวจสอบที่ต้อง</p>	<p>นายสุทิน แก้วกัลป์ สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>คงเดิม</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>รอคอยการตรวจประเมิน ซึ่งแต่ละครั้งอาจต้องใช้เวลาเป็นสัปดาห์ในการตรวจประเมิน</p> <p>๑๒.๕ หาก กสทช. พิจารณาอนุญาต สำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบ และให้ผู้ได้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามอัตราที่กำหนดท้ายประกาศนี้ให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.</p> <p>เกรงว่าระยะเวลาการชำระเงินของหน่วยงาน อาจใช้เวลามากกว่า ๑๕ วัน อยากให้ขยายเวลาเป็น ๒๐ - ๓๐ วัน</p>	<p>สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>เห็นควรปรับปรุง</p> <p>๑๒.๕ หาก กสทช. พิจารณาอนุญาต สำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบ และให้ผู้ได้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามอัตราที่กำหนดท้ายประกาศนี้ให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.</p> <p>เหตุผล</p> <p>เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับหน่วยตรวจสอบที่เป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานในการเบิก - จ่าย ค่าธรรมเนียม</p>
<p>หมวดที่ ๔ ขอบเขตและเงื่อนไข การอนุญาต</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>คงเดิม</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
<p>หมวดที่ ๕ หลักเกณฑ์การกำกับ ดูแล</p>	<p>ข้อ ๑๙ กสทช. อาจกำหนดให้มีการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อปี สำหรับหน่วยตรวจสอบประเภทที่หนึ่ง และอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในสองปี สำหรับหน่วยตรวจสอบประเภทที่สอง หรือตามระยะเวลาที่ กสทช. เห็นสมควร รวมทั้งการตรวจติดตามในกรณีที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการทดสอบในขอบข่ายที่ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้หน่วยตรวจสอบคงไว้ซึ่งความสามารถในการให้บริการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ในขอบข่ายที่ได้รับใบอนุญาต ในร่างประกาศยังไม่มีมีการแก้จากคำว่า กสทช. เป็น สำนักงาน กสทช.</p>	<p>ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>เห็นควรปรับปรุง ข้อ ๑๙ สำนักงาน กสทช. อาจกำหนดให้มีการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อปี สำหรับหน่วยตรวจสอบประเภทที่หนึ่ง และอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในสองปี สำหรับหน่วยตรวจสอบประเภทที่สอง หรือตามระยะเวลาที่ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควร รวมทั้งการตรวจติดตามในกรณีที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการทดสอบในขอบข่ายที่ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้หน่วยตรวจสอบคงไว้ซึ่งความสามารถในการให้บริการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ในขอบข่ายที่ได้รับใบอนุญาต</p> <p>เหตุผล เพื่อให้การกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบเป็นไปอย่างชัดเจนและถูกต้อง จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงถ้อยคำจาก "กสทช." เป็น "สำนักงาน กสทช." ทั้งนี้ เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตาม พรบ. องค์กรฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในมาตรา ๒๗ กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่เกี่ยวกับการอนุญาตฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาตฯ เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตฯ และ พรบ. ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ พ.ศ.๒๕๔๔ มาตรา ๓๖ ให้ กสทช. กำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบฯ การยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
			<p>การออกใบอนุญาตฯ อายุใบอนุญาตฯ และการต่ออายุใบอนุญาตฯ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด และ มาตรา ๓๗ ให้ กสทช. มีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบฯ เมื่อผู้ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งหน่วยตรวจสอบฯ ขาดคุณสมบัติตามที่กำหนด ดังนั้น การตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบ จึงควรเป็นหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช.</p>
	<p>หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ และหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ หากเทียบเคียงกับ สมอ. จะเป็น หน่วยตรวจสอบที่ขอ TL- ๐๑ กับหน่วยตรวจสอบที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ซึ่งโดยปกติหน่วยตรวจสอบที่ขอ TL - ๐๑ ของ สมอ. จะเป็น มอก. ที่เพิ่งออกและมีความต้องการในตลาด โดย สมอ. จะมีช่องทางให้ขึ้นทะเบียนเฉพาะกิจ เรียกว่า TL - ๐๑ แต่หลังจากนั้นหน่วยตรวจสอบที่ได้ TL - ๐๑ ต้องไปขอ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ใน มอก. นั้น จึงมีข้อสอบถามถึงในกรณีหน่วยตรวจสอบได้รับการอนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ แล้ว จะคงความสามารถ เป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ต่อไปกี่ปี หรือหากได้รับอนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ แล้ว สามารถถือ</p>	<p>สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>คงเดิม หน่วยตรวจสอบที่ได้รับอนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ สามารถคงสถานะเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ได้ตลอดไป โดยไม่ต้องขอรับรองระบบงาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ หรือปรับเปลี่ยนเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>ใบอนุญาตฯต่อไป โดยไม่ต้องไปขอการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕</p> <p>หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ จะตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ก และไม่สามารถตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ข ได้ เนื่องจาก ประกาศมาตรฐาน กสทช. เป็นมาตรฐานบังคับไม่มีภาคสมัครใจ เมื่อประกาศออกมาแล้ว แสดงว่าบังคับใช้ในทันที ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่เป็นประเภท ข เมื่อมีประกาศบังคับใช้แล้ว แต่ยังไม่มียุติตรวจสอบที่ทำการทดสอบได้ในประเทศไทย เราจะมีมาตรการส่งเสริมอย่างไรบ้าง เช่น เป็นหน่วยตรวจสอบประเภทชั่วคราวคล้ายกับหลักการ TL - ๐๑ ของ สมอ. ตัวอย่างที่เห็นได้ชัด คือ ประกาศเรดาห์ของโดรน ณ ขณะนั้น ยังไม่มีหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ดังนั้น หน่วยตรวจสอบต้องไปขอการรับรองระบบงาน (accreditation) แล้วค่อยมายื่นเป็นหน่วยตรวจสอบของ กสทช. ซึ่งใช้เวลานานมาก เกิดช่วงเวลาสูญญากาศที่หายไป อุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยจะไม่สามารถพัฒนาต่อได้ เพราะผู้ประกอบการในไทยที่จะทำการ ประกอบ แม้กระทั่งจัดทำเรดาห์ของโดรน ไม่สามารถจะทดสอบในประเทศไทยได้ ซึ่งปัจจุบันนี้ กสทช. เองยังไม่สามารถทดสอบเรดาห์ได้ด้วยเช่นกัน จึง</p>	<p>ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>คงเดิม</p> <p>หน่วยตรวจสอบที่ได้รับการอนุญาตให้จัดตั้งเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ จะสามารถทำการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ กสทช. กำหนดไว้เป็นเครื่องฯ ประเภท ก เท่านั้น หากหน่วยตรวจสอบต้องการทดสอบเครื่องฯ ประเภท ข หน่วยตรวจสอบต้องดำเนินการขออนุญาตจัดตั้งเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>เป็นสัญญาณที่สำคัญ จึงอยากทราบว่า มีแนวทางอย่างไร ซึ่งเรตาร์ของโดรนเป็นตัวอย่าง ที่ชัดเจน เพราะปัจจุบัน PTEC เองได้รับการรับรองระบบงานจาก สมอ. เรื่องเรตาร์ของโดรน แต่ยังคงอยู่ระหว่างการยื่นขอเป็นหน่วยตรวจสอบของ กสทช. อยู่ หมายความว่า ตั้งแต่วันที่ประกาศเรตาร์ของโดรนออกมาจนถึงปัจจุบัน หน่วยตรวจสอบในประเทศไทยยังไม่มีหน่วยตรวจสอบไหนสามารถทดสอบได้ และเมื่อมีมาตรฐานใหม่เกิดขึ้น หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ตามประกาศที่แก้ไขฉบับนี้ ทำให้หน่วยตรวจสอบสามารถดำเนินการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมอุปกรณ์ประเภท ก ได้ แต่เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ข ยังไม่สามารถดำเนินการทดสอบได้</p>		
	<p>กรณีหน่วยตรวจสอบที่ได้ใบอนุญาตประเภทที่ ๒ คือ ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ หากได้รับการรับรองระบบงาน (accreditation) ๑๐ ขอบข่าย แล้วขอบข่ายที่ ๑๑ - ๒๐ ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ แล้วหากอยากจะขอทดสอบเป็นเหมือนหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ต้องมาขออนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ด้วยหรือไม่ หรือถือว่าได้รับการอนุญาตโดยปริยายในหน่วยตรวจสอบประเภท ๒</p>	<p>นายสุทิน แก้วกล้า สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>คงเดิม หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ สามารถดำเนินการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ได้ทั้ง ประเภท ก และประเภท ข ได้ตามขอบข่ายที่ได้รับการอนุญาตจาก กสทช.</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	อายุใบอนุญาต ๕ ปี หน่วยตรวจสอบที่ขึ้นทะเบียนมีค่าใช้จ่าย ๑๐๐,๐๐๐ บาท และขยายขอบข่าย ๕,๐๐๐ บาท ใช่หรือไม่	สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	คงเดิม เป็นไปตามภาคผนวก ง ของประกาศฯ ฉบับนี้
	ข้อ ๒๐ กสทช. อาจกำหนดให้หน่วยตรวจสอบเข้าร่วมกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ (proficiency testing) หรือกิจกรรมในลักษณะเดียวกัน ตามที่เห็นสมควร เนื่องจากประกาศฯ ไม่ได้มีการกำหนดกรอบเวลา เช่น หน่วยตรวจสอบต้องเข้าร่วมกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ จำนวน ๑ ครั้ง ในเวลา ๓ ปี หรือไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมกิจกรรมฯ ดังกล่าว ขอให้สำนักงานอธิบายเพิ่มเติม	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	คงเดิม ปัจจุบัน กสทช. ยังไม่มีการกำหนดให้หน่วยตรวจสอบเข้าร่วมกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ (proficiency testing) ซึ่งในอนาคตเห็นควรสร้างกิจกรรมดังกล่าว เพื่อให้สามารถประเมินความสามารถของห้องปฏิบัติการในการดำเนินการตรวจสอบ วิเคราะห์ หรือทดสอบ ตามวิธีการที่ได้มาตรฐาน โดยเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับห้องปฏิบัติการอื่น ภายใต้เงื่อนไขเดียวกัน
ภาคผนวก ก แบบคำขอรับ ใบอนุญาตให้จัดตั้ง หน่วยตรวจสอบเครื่อง โทรคมนาคมและ อุปกรณ์	ส่วนที่ ๓ เอกสารประกอบคำขอรับใบอนุญาต [] ๓.๑ สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลและสำเนาหนังสือบริคณห์สนธิ [] ๓.๒ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคล	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	เห็นควรปรับปรุง [] ๓.๑ สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลและสำเนาหนังสือบริคณห์สนธิ [] ๓.๒ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคล เหตุผล นำออกจากประกาศ ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง ยกเลิกการเรียกขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และเอกสาร

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	ปรับปรุงเรื่องการขอสำเนาหนังสือรับรองและ สำเนาบัตรประชาชน		เกี่ยวกับนิติบุคคล และเห็นควรเพิ่มช่องการกรอกเลข ทะเบียนนิติบุคคลเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. สามารถสืบค้นเอกสารหลักฐานมาประกอบการ พิจารณาอนุญาต
ภาคผนวก ข หลักเกณฑ์และวิธีการ ตรวจประเมิน ความสามารถหน่วย ตรวจสอบ	<p>ข้อสังเกต ๒ ข้อ</p> <p>๑. ประสพการณ์ทำงานของผู้เชี่ยวชาญด้าน วิชาการ คือ ต้องมีประสพการณ์การทำงาน อย่างน้อย ๔ ปี ในงานทดสอบ/สอบเทียบ ในห้องปฏิบัติการ โดยอย่างน้อย ๒ ปี ในงาน ที่ให้คำแนะนำด้านวิชาการแก่คณะผู้ตรวจ ประเมิน</p> <p>หากเป็นเทคโนโลยีใหม่ จะหาผู้เชี่ยวชาญที่มี ประสพการณ์อย่างน้อย ๒ ปี ตรงกับขอบข่าย ที่จะไปตรวจประเมินค่อนข้างยาก อาจจะมี ถ้อยคำที่เกี่ยวข้องเนื่อง หรือ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อมี ความยืดหยุ่นในเรื่องประสพการณ์ได้มากขึ้น</p> <p>๒. ประสพการณ์การตรวจประเมิน กรณี หัวหน้าผู้ตรวจประเมิน ต้องมีประสพการณ์ การประเมินเต็มรูปแบบ ณ หน่วยตรวจสอบ และรับรอง อย่างน้อย ๕ ครั้ง</p> <p>ณ ปัจจุบันนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีผู้ที่มี คุณสมบัติที่มีประสพการณ์การประเมินเต็ม รูปแบบ ณ หน่วยตรวจสอบและรับรอง จำนวน ๕ ครั้ง สามารถลดคุณสมบัติดังกล่าว ได้หรือไม่ เพราะหากจะให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งหัวหน้าผู้ตรวจประเมินต้องมี</p>	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	<p>เห็นควรปรับปรุง</p> <p>ประสพการณ์ทำงานของผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คือ มีประสพการณ์การทำงานอย่างน้อย ๔ ปี ใน งานทดสอบ/สอบเทียบ ในห้องปฏิบัติการ โดยอย่าง น้อย ๒ ปี ในงานที่ให้คำแนะนำด้านวิชาการ ที่เกี่ยวข้องแก่คณะผู้ตรวจประเมิน</p> <p>เหตุผล</p> <p>เพื่อมีความยืดหยุ่นในเรื่องประสพการณ์ได้มากขึ้น เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่</p> <p>คงเดิม</p> <p>เพื่อไม่ให้เป็นการลดคุณสมบัติจากประกาศฉบับเดิม จึงควรคงไว้ซึ่งจำนวนครั้งของประสพการณ์การตรวจ ประเมินเต็มรูปแบบ อีกทั้งยังเป็นการเพิ่ม ประสพการณ์การตรวจประเมินให้คณะผู้ตรวจ ประเมินมากขึ้นด้วย</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>คุณสมบัติสื่อดคล้องต้องใช้เวลาาน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบด้านโทรคมนาคมในประเทศไทยมีจำนวนไม่มาก หากเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ ในประเทศไทยปัจจุบันนี้มีเพียง PTEC กับ EEI เท่านั้น เมื่อประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้วจะต้องรอให้สำนักงาน กสทช. สร้างหัวหน้าผู้ตรวจประเมินซึ่งจะต้องไปจำลองการตรวจสอบ ๕ ครั้ง ซึ่งมากเกินไป และต้องใช้เวลาาน สำหรับ PTEC เห็นว่า ๓ ครั้ง น่าจะเป็นจำนวนที่เหมาะสม</p>		
	<p>เรื่องคุณสมบัติการฝึกอบรมของผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจประเมินด้านวิชาการ และหัวหน้าผู้ตรวจประเมิน</p> <p>จากเดิมผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมิน มาเป็น ผ่านการฝึกอบรม ISO/IEC ๑๗๐๒๕ Lead Assessor อาจจะเป็นการข้ามขั้นตอนไป อยากให้แยกผู้ตรวจประเมินผู้ตรวจประเมินด้านวิชาการ เป็นการอบรม Assessor ก่อน ส่วนหัวหน้าผู้ตรวจประเมินให้เป็น ISO/IEC ๑๗๐๒๕ Lead Assessor อยากให้พัฒนาไปทีละขั้นตอน</p>	<p>สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	<p>เห็นควรปรับปรุง</p> <p>แก้ไขตารางการฝึกอบรมของของตำแหน่ง ผู้ตรวจประเมิน และผู้ตรวจประเมินด้านวิชาการ คือ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ Assessor หรือ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ Lead Assessor</p> <p>คงเดิม</p> <p>หัวหน้าผู้ตรวจประเมิน การฝึกอบรม คือ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ Lead Assessor</p> <p>เหตุผล</p> <p>เพื่อพัฒนาบุคลากรตามลำดับขั้นตอน โดยการแยกบทบาทระหว่าง ผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจประเมินด้านวิชาการและ หัวหน้าผู้ตรวจประเมิน จะช่วยให้สามารถวางแผนทางการอบรมและประเมินสมรรถนะได้อย่างเหมาะสม</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
ภาคผนวก ค ใบอนุญาตให้จัดตั้ง หน่วยตรวจสอบเครื่อง โทรคมนาคมและ อุปกรณ์	-	-	<u>คงเดิม</u>
ภาคผนวก ง อัตราค่าธรรมเนียม สำหรับการขอรับ ใบอนุญาตให้จัดตั้ง หน่วยตรวจสอบเครื่อง โทรคมนาคมและ อุปกรณ์ (๑) ค่าธรรมเนียมในการ ยื่นคำขอรับใบอนุญาต ๕,๐๐๐ บาท (๒) ค่าธรรมเนียมในการ ยื่นคำขอเพิ่มเติมหรือ เปลี่ยนแปลงข้อบ่งชี้ ๕,๐๐๐ บาท (๓) ค่าธรรมเนียมในการ ยื่นคำขอต่ออายุ ใบอนุญาต ๕,๐๐๐ บาท	อัตราค่าธรรมเนียมสำหรับการขอรับ ใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่อง โทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดิม ๖๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๓ ปี คิดเป็นปีละ ๒๐,๐๐๐ บาท ปัจจุบัน ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อ ๕ ปี คิดเป็นสัดส่วนเท่า เดิม แต่มีข้อสังเกตว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะ กสทช. จะพิจารณาลดราคาอัตรา ค่าธรรมเนียมในการขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้ง หน่วยตรวจสอบ เนื่องจากหน่วยตรวจสอบใน ประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นหน่วยตรวจสอบ ประเภทที่ ๑ หรือ ๒ จะต้องขออนุญาตจาก สำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นการสนับสนุน อุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศไทย เป็นหลัก แต่สำหรับหน่วยตรวจสอบจาก ต่างประเทศที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC ๑๗๐๒๕ สำนักงาน กสทช. จะรับรายงานผล การทดสอบโดยไม่มีเงื่อนไขทั้งหน่วย ตรวจสอบประเภทที่ ๑ และ ๒ และที่สำคัญ คือหน่วยตรวจสอบจากต่างประเทศไม่ต้องเสีย ค่าธรรมเนียมใดๆ แต่หากเป็นหน่วยตรวจสอบ ในประเทศไทยต้องเสียค่าค่าธรรมเนียม	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	<u>คงเดิม</u> สำหรับการคิดค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้จัดตั้ง หน่วยตรวจสอบใช้ฐานอำนาจของ พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๙ การกำหนด อัตราค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ค่าธรรมเนียม ใดๆ หรือค่าบริการในการประกอบกิจการกระจาย เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ กสทช. คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและภาระของ ผู้บริโภค ความสอดคล้องกับต้นทุนการให้บริการ ความคุ้มค่า และการจัดสรรทรัพยากรที่มี ประสิทธิภาพด้วย การคิดอัตราค่าธรรมเนียมฯ นท. พิจารณาจากหลาย ส่วน เช่น ภาระของหน่วยตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ต้นทุนในการกำกับดูแลของ กสทช. (Regulatory Cost) ที่เกิดจากขั้นตอนการดำเนินงาน ของสำนักงาน กสทช. ตามกระบวนการต่างๆ ที่ ทท.

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
<p>(๔) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท หมายเหตุ : อัตราค่าธรรมเนียมนี้ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม</p>	<p>สำหรับการขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบ ซึ่งปัจจุบันกำลังจะเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อ ๕ ปี จึงอยากทราบว่า กสทช. มีแนวทางที่จะสนับสนุนอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศไทยโดยการลดอัตราค่าธรรมเนียมลงหรือไม่ และหากดูจำนวนของผู้ขอรับการตรวจสอบและรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ในประเทศไทยมีจำนวนหลักพัน แต่จำนวนของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่มาทดสอบกับหน่วยตรวจสอบจริงจะเหลือเพียงหลักสิบลหลักร้อย หากใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๕ ปี ในอนาคตหน่วยตรวจสอบเล็ก ๆ จะเกิดขึ้นได้ยากมาก เพราะราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตั้งต้นเป็นราคาที่ค่อนข้างสูง และจำนวนของผู้ประกอบการที่จะมาทดสอบในประเทศไทยมีจำนวนน้อย กว่าที่จะทำการทดสอบจนมีรายได้กลับคืนมา ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับหน่วยตรวจสอบเล็กๆ จะยากมาก หากเราจะส่งเสริมหน่วยตรวจสอบอื่นๆภายในประเทศ เช่น หน่วยตรวจสอบเล็กๆ โดยเฉพาะหน่วยตรวจสอบเอกชนที่มีบุคลากร ๒ - ๓ คน หากต้องจ่ายค่าใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท แล้วงานทดสอบมีไม่มาก ต้องมองเรื่องของกำไรขาดทุน ต่างจากหน่วยตรวจสอบภาครัฐที่สามารถจ่ายได้ แม้จะทราบว่าค่าธรรมเนียมต่างๆ ผ่านกระบวนการคำนวณมาอย่างดีแล้ว</p>		<p>ได้ชี้แจง นอกจากนี้ ยังมีการเปรียบเทียบ Benchmark ของหน่วยงานภายในประเทศที่มีการตรวจสอบติดตามภายหลัง ว่ามีค่าใช้จ่ายอะไรเกิดขึ้นบ้าง เช่น ค่าตรวจสอบ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง นอกจากนี้ ระยะเวลาที่ปรับจาก ๓ ปี เป็น ๕ ปี จากเดิม ๖๐,๐๐๐ บาท การคำนวณอัตราส่วนขอบเขตบนจึงไม่ควรเกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามปีที่กำหนดซึ่งเป็นเพียงขอบเขตบนที่กำหนดไว้เท่านั้น และจากการคำนวณหากหากใช้เพียงต้นทุนเบื้องต้นของสำนักงาน กสทช. ที่เกิดขึ้นรวมถึงการตรวจประเมินจะอยู่ที่ประมาณ ๙๗,๐๐๐ บาท เป็นทางเลือกแรก และอีกทางเลือก คือ หากจะลดค่าธรรมเนียมลงมาต้องคำนวณที่ฐานเงินเดือนเฉลี่ยจะอยู่ที่ประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท แต่จะต้องแยกค่าตรวจสอบออกไปซึ่งค่าตรวจสอบต่อครั้งจะอยู่ที่ประมาณ ๑๕,๐๐๐ บาท และจะต้องมีการตรวจสอบ ๒ ปีต่อ ๑ ครั้ง ดังนั้น ๑ ใบอนุญาตจะต้องตรวจสอบถึง ๒.๕ ครั้ง ซึ่งรวมแล้วจะเกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ทาง นท. จึงเสนอ ทท. และอนุกรรมการฯ พิจารณาเปรียบเทียบกันแล้วว่าแต่ละทางเลือกมีจุดแข็งจุดอ่อนอย่างไร และหากแยกการตรวจติดตามออกมาจะมีต้นทุนที่เกิดทั้งจากหน่วยตรวจสอบและสำนักงาน กสทช. ที่ต้องมีแนวปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการชำระเงิน การจัดเก็บ</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	ประเด็นจึงไม่ได้อยู่ที่ ใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๕ ปี แต่อยู่ที่หน่วยตรวจสอบที่จะเกิดขึ้นใหม่จะทำอย่างไร กับค่าใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท ที่มีราคาค่อนข้างสูง		ค่าธรรมเนียมของสำนักงาน กสทช. จะต้องมีส่วนที่เพิ่มขึ้น
	ค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตฯ ค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับการขอการรับรอง ISO/IEC ๑๗๐๒๕ จาก สมอ. ค่าตรวจสอบ ค่าธรรมเนียมเบ็ดเสร็จทุกอย่าง เป็นหลักหมื่นไม่ถึงแสน และเหมือนที่ PTEC และ EEI แจ้งว่าความต้องการลูกค้าไม่ได้มาก	Eurofins Product Service (Thailand) Co., Ltd. แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	
	อัตราค่าธรรมเนียมของ กสทช. สูง และจำนวนผู้ที่จะมาทดสอบมีจำนวนไม่มาก ซึ่งโดยปกติห้องปฏิบัติการทดสอบจะต้องมีต้นทุนค่าสอบเทียบเครื่องมือประจำปี ตามข้อกำหนดการดูแลรักษาระบบ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ อยู่แล้ว เมื่อต้องจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ซึ่งต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายมากยิ่งขึ้น จึงเห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียมสูงเกินไป	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	
	ทั้งหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ ขอเสนอโดยหากต้องการให้มีหน่วยตรวจสอบเกิดขึ้นใหม่ สามารถยกเว้นค่าธรรมเนียม ๓ - ๕ ปี เหมือนเป็นในเชิงการตลาดได้หรือไม่ เพราะหน่วยตรวจสอบที่เกิดขึ้นใหม่มีความจำเป็นต้องซื้อเครื่องมือเพื่อการทดสอบ หากหน่วยตรวจสอบยังคงสามารถ	นายสุทิน แก้วกล้า สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
	<p>ดำเนินกิจการต่อไปได้ จึงเริ่มจ่ายค่าธรรมเนียม ซึ่งหากมีหน่วยตรวจสอบเกิดใหม่ยังคงสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ประมาณ ๑๐ หน่วยตรวจสอบ จะทำให้สำนักงานฯ สามารถเก็บค่าธรรมเนียมได้มากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดหน่วยตรวจสอบใหม่ และเมื่อเวลาผ่านไปหน่วยตรวจสอบต้องตัดสินใจว่าจะจ่ายค่าธรรมเนียมเพื่อต่ออายุหรือไม่</p>		
	<p>ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ของ กสทช. ค่อนข้างสูง ทางสถาบันฯ ขอนำเรื่องนี้ไปหารือที่สถาบันฯ ก่อนจะส่งข้อคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์อีกครั้งหนึ่ง</p>	<p>สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘</p>	
<p>ภาคผนวก จ เงื่อนไขการแสดง เครื่องหมายหรือการ อ้างถึงการค้ารับ ใบอนุญาตให้จัดตั้ง หน่วยตรวจสอบเครื่อง โทรคมนาคมและ อุปกรณ์</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>คงเดิม</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ของสำนักงาน กสทช.
ประเด็นอื่นๆ	อยากให้ดำเนินการปรับปรุงประกาศฯ ฉบับนี้ โดยเร็วที่สุด	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	สำนักงานฯ จะรีบดำเนินการ
	เสนอให้ กสทช. ขึ้นทะเบียนหน่วยตรวจสอบ ต่างประเทศได้หรือไม่โดยเทียบเคียงตัวอย่าง จากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ซึ่งต้องมี การทดสอบอินเวอร์เตอร์ (Inverter) ๓ เรื่อง และรับผลการทดสอบ Safety จาก ต่างประเทศ ซึ่ง กฟภ. ดำเนินการขึ้นทะเบียน ที่ต่างประเทศ โดยที่ กฟภ. เชิญผู้เชี่ยวชาญใน ประเทศไทยไปตรวจหน่วยตรวจสอบที่ ต่างประเทศและดำเนินการขึ้นทะเบียนใน ต่างประเทศ	สถาบันไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวัน ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างศึกษาแนวทางการขึ้น ทะเบียนหน่วยตรวจสอบต่างประเทศ เพื่อป้องกันการ ได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างหน่วยตรวจสอบใน ประเทศและต่างประเทศ และส่งเสริมให้เกิดการ แข่งขันอย่างเป็นธรรม