

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ
(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของ
ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า

ประเด็นที่ ๑ การหักค่ารักษาเลขหมายจากเงินคงเหลือในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานแบบอัตโนมัติ สำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (แบบเติมเงิน/Prepaid) ที่วันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ โดยให้ใช้บังคับเป็นการทั่วไป (opt-out) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p>	<p>ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาใช้หลักการการขยายระยะเวลาการใช้งานบริการในลักษณะ opt-in (ผู้ใช้บริการซื้อวันเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งาน) ซึ่งเป็นหลักการที่ผู้ให้บริการดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ด้วยเหตุผลดังนี้</p> <p>๑. การหักเงินของผู้ใช้บริการเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานเกิดจากเจตนาหรือความประสงค์ของผู้ใช้บริการเองโดยตรง จะทำให้ไม่เกิดข้อร้องเรียนจากผู้บริการแต่ในทางกลับกัน หาก (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ฉบับนี้มีผลใช้บังคับโดยกำหนดให้ผู้ให้บริการดำเนินการในลักษณะ opt-out ก็อาจจะเกิดข้อร้องเรียนจากผู้บริการตามมาได้</p> <p>๒. ปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจะมีการส่ง SMS แจ้งเตือนให้ผู้บริการทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับวันครบกำหนดการใช้งานอยู่แล้ว อีกทั้งมีแอปพลิเคชันที่สามารถแจ้งเตือน รวมถึงให้ข้อมูลประกอบอื่นๆ ซึ่งผู้บริการสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ด้วยตนเอง ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า วิธีการและช่องทางการสื่อสารของผู้ให้บริการมีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อการได้รับข้อมูลวันครบกำหนดการใช้บริการแล้ว หากผู้บริการมีความประสงค์จะใช้บริการต่อไป ก็สามารถเลือกซื้อวันเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไข (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ เพื่อให้ผู้บริการต้องมีหน้าที่มาเลือก opt-out เพื่อรับบริการรักษาเลขหมาย</p> <p>๓. ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ทราบวันครบกำหนดระยะเวลาการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่มิเพียงผู้บริการบางส่วนเท่านั้นที่ไม่ทราบ ดังนั้น การกำหนดให้ดำเนินการในลักษณะ opt-out อาจไม่ได้สัดส่วนกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริการในภาพรวมแต่อย่างใด หากสำนักงาน กสทช. ยังคงหลักการของการหักค่ารักษาเลขหมายใน</p>	<p>๑. เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ และคงไว้ซึ่งสิทธิในการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างต่อเนื่อง โดยปัญหาเกิดขึ้นจากผู้บริการเปลืองเติมเงินหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานจนทำให้ถูกยกเลิกบริการ จึงเห็นควรคงหลักการ opt-out ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ โดยสอดคล้องกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕</p> <p>๒. (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ไม่มีสาระสำคัญกระทบบริการประเภทซื้อวันหรือแฉกวันใช้งานที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	ลักษณะ opt-out ไว้ บริษัทฯ ก็มีความเห็นว่า ขอให้ผู้ใช้บริการยังคงสามารถให้บริการในลักษณะ opt-in (ผู้ใช้บริการซื้อวันเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งาน) ได้ด้วย เพื่อเป็นทางเลือกของผู้ใช้บริการและสร้างความมั่นใจว่าเลขหมายจะยังคงใช้งานได้อย่างต่อเนื่องต่อไป	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	เห็นด้วยกับการห้ค่ารักษาเลขหมายในลักษณะ opt-out แต่ทั้งนี้ ขอให้คงไว้ซึ่งบริการซึ่งถือเป็นทางเลือกของผู้ใช้บริการ เช่น บริการซื้อวันของ TRUE, บริการเติมเงินได้วันของ AIS เป็นต้น	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ โดย (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ ไม่มีสาระสำคัญกระทบบริการประเภทซื้อวันหรือแกลวันใช้งานที่มีอยู่ในปัจจุบัน
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	การดำเนินการในลักษณะ opt-in โดยให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกซื้อวันใช้งานในลักษณะแพคเกจเสริม มีความเหมาะสมอยู่แล้ว เนื่องจาก ผู้ใช้บริการมีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบของการเพิ่มวันใช้งานและสามารถเลือกซื้อแพคเกจได้ตามความต้องการ ซึ่งผู้ใช้บริการที่น่าจะเข้าเงื่อนไขการรักษาเลขหมายตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ ฉบับนี้ ส่วนใหญ่น่าจะเป็นผู้ใช้บริการกลุ่มที่ต้องการทึงซิม โดยไม่มีการใช้งานใดๆ เป็นระยะเวลานานเกินกว่า ๓๐ วันขึ้นไป แต่อย่างไรก็ดี หาก (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ มีการกำหนดให้ดำเนินการในลักษณะ opt-out ในด้านเทคนิค บริษัทฯ สามารถทำได้แต่มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบ	เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ และคงไว้ซึ่งสิทธิในการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างต่อเนื่อง โดยปัญหาเกิดขึ้นจากผู้ใช้บริการเผลอลืมเติมเงินหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งาน จนทำให้ถูกยกเลิกบริการ จึงเห็นควรคงหลักการ opt-out ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ โดยสอดคล้องกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	เหมาะสม หากมีการกำหนดให้ห้ค่ารักษาเลขหมายจากเงินคงเหลือในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานแบบอัตโนมัติในอัตราที่กำหนด โดยมีช่องทางให้ผู้ใช้บริการสามารถแสดงความประสงค์แจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดกรอบระยะเวลาในการห้ค่ารักษาเลขหมายเป็นเวลา ๘ รอบ (๒๔๐ วัน) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<p>๑. การกำหนดระยะเวลาการห้ค่ารักษาเลขหมาย ๘ รอบ นานเกินไป เนื่องจากภายหลังจากครบกำหนดรอบการห้ค่ารักษาเลขหมายรอบที่ ๘ แล้ว ยังมีกระบวนการ Suspend และ Disabled ที่ตามมาเป็นลำดับ เป็นระยะเวลารวม ๒๘๕ วัน จึงจะสิ้นสุดการให้บริการ (Terminated) ส่งผลให้ผู้ให้บริการนำเลขหมายกลับมาให้บริการใหม่ได้ช้าลง อันเป็นการใช้ทรัพยากรเลขหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพ บริษัทฯ เห็นว่าระยะเวลาการห้ค่ารักษาเลขหมายควรกำหนดเพียง ๖ รอบ (๑๘๐ วัน)</p> <p>๒. ระยะเวลาการห้ค่ารักษาเลขหมายที่นานเกินไป อาจเป็นช่องทางให้กลุ่มมิจฉาชีพ/กลุ่มคนที่ไม่ได้ใช้งานเลขหมายจริงทำการกักตุนเลขหมายไว้</p>	<p>กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาปรับปรุงกรอบระยะเวลาการห้ค่ารักษาเลขหมายจากเดิม ๘ รอบ (๒๔๐ วัน) เป็น ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) เพื่อให้กรอบระยะเวลาที่มีความเหมาะสมและเป็น การป้องกันไม่ให้เลขหมายค้างอยู่ในระบบเป็น ระยะเวลาานาน อันจะเป็น การช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการหมุนเวียนและการบริหาร จัดการทรัพยากรเลขหมายให้มากยิ่งขึ้น</p>
บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<p>ระยะเวลาในการห้ค่ารักษาเลขหมายเป็นเวลา ๘ รอบ (๒๔๐ วัน) เป็นระยะเวลาที่มากเกินไปและไม่มีความสมเหตุสมผล ทำให้เลขหมายค้างอยู่ในระบบเป็นระยะเวลาานาน ส่งผลให้การบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพิ่มต้นทุนในการสำรองเลขหมาย และอาจเป็นช่องทางให้มิจฉาชีพกักตุนเลขหมายไว้เพื่อกระทำความผิดอีกด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดรอบการรักษาเลขหมายเพียง ๒ รอบ (รอบละ ๓๐ วัน) เนื่องจากหักเงินคงเหลือในระบบ เพียง ๒ รอบก็นำจะทำให้ ผู้ใช้บริการรับทราบแล้ว</p>	<p>กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาปรับปรุงกรอบระยะเวลาการห้ค่ารักษาเลขหมายจากเดิม ๘ รอบ (๒๔๐ วัน) เป็น ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) เพื่อให้กรอบระยะเวลาที่มีความเหมาะสมและเป็น การป้องกันไม่ให้เลขหมายค้างอยู่ในระบบเป็น ระยะเวลาานาน อันจะเป็น การช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการหมุนเวียนและการบริหาร จัดการทรัพยากรเลขหมายให้มากยิ่งขึ้น</p>
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	<p>๑. รอบการรักษาเลขหมาย ๘ รอบ มีระยะเวลานานเกินไป อาจทำให้ผู้ใช้บริการไม่เห็นคุณค่า ตลอดจนไม่สอดคล้องกับการบริหารทรัพยากรเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เห็นควรปรับลดรอบการรักษาเลขหมายจาก ๘ รอบ เหลือเพียง ๓ รอบ (รวม ๙๐ วัน) เพื่อให้ผู้ใช้บริการตระหนักถึงความสำคัญในการใช้งานเลขหมาย</p> <p>๒. ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ไม่ได้ระบุเงื่อนไขในการยกเลิกและการเริ่มต้นรอบของการห้ค่ารักษาเลขหมายที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดปัญหาในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบ</p>	<p>๑. กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาปรับปรุงกรอบระยะเวลาการห้ค่ารักษาเลขหมายจากเดิม ๘ รอบ (๒๔๐ วัน) เป็น ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) เพื่อให้กรอบระยะเวลาที่มีความเหมาะสมและเป็น การป้องกันไม่ให้เลขหมายค้างอยู่ในระบบเป็น ระยะเวลาานาน อันจะเป็น การช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการหมุนเวียนและการบริหาร จัดการทรัพยากรเลขหมายให้มากยิ่งขึ้น</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
		๒. เจื่อนไซในการยกเลิกและการเริ่มนับรอบของการหักค่ารักษาเลขหมาย เป็นรายละเอียดแนวทางการดำเนินการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาร่วมกับผู้ให้บริการทุกรายเพื่อดำเนินการในแนวทางเดียวกันได้ต่อไป
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	เหมาะสม	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑

ประเด็นที่ ๓ อัตราค่าบริการเลขหมาย ตาม (ร่าง) ประกาศฯ (รอบที่ ๑-๒ ไม่เกิน ๑.๕๐ บาทต่อรอบและรอบที่ ๓-๘ ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อรอบ) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	๑. อัตราค่าบริการเลขหมาย ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ รอบที่ ๑-๒ ที่อ้างอิงตามอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมาย (๑.๕๐ บาท/เดือน) ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมายแล้ว บริษัทฯ ยังมีภาระต้นทุนในด้านอื่นๆ อีก เช่น ค่าจัดทำระบบ ค่า Server ในการจัดเก็บข้อมูล เป็นต้น ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้กำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายให้เท่ากันทุกรอบ ในอัตรา ๑๐ บาทต่อรอบ ๒. ในกรณีที่ผู้ให้บริการหักค่ารักษาเลขหมาย รอบที่ ๑-๒ (อัตรา ๑.๕๐ บาทต่อรอบ) แล้ว ต่อมาผู้ใช้บริการมีการเติมเงินเข้ามาอีกครั้งทำให้เลขหมายมีสถานะ Active เมื่อวันใช้งานหมดอายุก็จะเข้าสู่กระบวนการเพื่อหักค่ารักษาเลขหมายในรอบที่ ๑ (อัตรา ๑.๕๐ บาทต่อรอบ) อีกครั้ง หากผู้ใช้บริการดำเนินการในลักษณะนี้ซ้ำๆ กันไป การหักค่ารักษาเลขหมาย ในรอบที่ ๓-๘ (อัตรา ๑๐ บาทต่อรอบ) จะไม่มีโอกาสเกิดขึ้น ส่งผลให้ผู้ให้บริการต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแต่ขณะเดียวกันสามารถหักค่ารักษาเลขหมายได้เพียงอัตรา ๑.๕๐ บาทต่อรอบ	๑. กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณา ทบทวนการกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมาย ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ให้เป็นอัตราเดียวและเท่ากันทุกรอบ ๒. การกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายใน (ร่าง) ประกาศฯ ให้เป็นอัตราเดียวกันทุกรอบจะสามารถป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นตามที่ผู้แสดงความคิดเห็นได้ยกขึ้นเป็นตัวอย่าง
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	ไม่เห็นด้วยกับอัตราค่าบริการเลขหมาย ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ที่มีพื้นฐานการคำนวณมาจากต้นทุนค่าธรรมเนียมเลขหมายเพียงอย่างเดียว โดยเสนอแนะให้นำอัตราค่าบริการสำหรับการซื้อวันและเจื่อนไซที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายและเจื่อนไซของการรักษาเลขหมายตั้งแต่รอบบิลแรก เนื่องจาก	๑. กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณา ทบทวนการกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมาย ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ให้เป็นอัตราเดียวและเท่ากันทุกรอบ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>๑. การกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมาย โดยแบ่งออกเป็น ๒ อัตราที่ไม่เท่ากัน อาจก่อให้เกิดข้อจำกัดทางด้านเทคนิคในการปรับปรุงระบบของผู้ให้บริการและอาจส่งผลให้ประชาชนเกิดความสับสนซึ่งจะนำไปสู่ข้อร้องเรียนในท้ายที่สุด</p> <p>๒. ผู้ให้บริการมีต้นทุนในการดำเนินงาน (Operation Cost) อื่นๆ ที่นอกเหนือไปจากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ตั้งแต่รอบบิลแรก จึงควรนำต้นทุนต่างๆ เหล่านั้นมารวมคำนวณอยู่ในอัตราค่าบริการเลขหมายด้วย เพื่อไม่ให้ก่อภาระกับผู้ให้บริการเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ ขอเสนอให้กำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายในอัตราเดียวกับบริการซื้อวันตลอดจนนำเงื่อนไขเกี่ยวกับการซื้อวันมาปรับใช้กับบริการรักษาเลขหมายด้วย</p> <p>๓. หากกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมาย ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ในกรณีที่ผู้ให้บริการหักค่าบริการเลขหมายไปแล้ว แต่ต่อมาผู้ใช้บริการเติมเงินและได้รับวันใช้งานตามจำนวนเงินที่เติมแล้ว หากต่อมาผู้ใช้บริการไม่เติมเงินจนวันใช้งานครบกำหนดอีกครั้ง ทำให้ผู้ให้บริการต้องดำเนินการหักค่าบริการเลขหมายอีกครั้ง โดยเริ่มหักในรอบที่ ๑ ในอัตรา ๑.๕๐ บาท จะเห็นได้ว่า ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ให้บริการและอาจเป็นการสร้างพฤติกรรมการใช้งานเลขหมายของผู้ใช้บริการอย่างไม่เหมาะสม</p>	<p>๒. กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณากำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายเป็นอัตรา ๓ บาทต่อรอบ ซึ่งเป็นอัตราที่สอดคล้องกับการให้บริการลักษณะเดียวกันที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น บริการซื้อวันใช้งานในอัตรา ๓ บาท/๓๐วัน) ทั้งนี้ ให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถยื่นเอกสารหลักฐานชี้แจงต้นทุนเพื่อขอกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายต่อไปได้</p> <p>๓. การกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมาย ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ให้เป็นอัตราเดียวกันทุกรอบ จะสามารถป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นตามที่ผู้แสดงความคิดเห็นได้ยกขึ้นเป็นตัวอย่าง</p>
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)</p>	<p>๑. อัตราค่าบริการเลขหมายที่ไม่เท่ากันทุกรอบ ส่งผลให้เกิดปัญหาในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบ</p> <p>๒. ควรกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายให้เท่ากันทุกรอบ ในอัตรา ๑๐ บาท/รอบ (อัตราเดียวกันกับการเติมเงินขั้นต่ำ ๑๐ บาท ได้วันใช้งาน ๓๐ วัน ตามที่ได้รับอนุญาตให้กำหนดระยะเวลาใช้งานบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ Prepaid ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙)</p>	<p>๑. กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณา ทบทวนการกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมาย ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ให้เป็นอัตราเดียวและเท่ากันทุกรอบ</p> <p>๒. กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณากำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายเป็นอัตรา ๓ บาทต่อรอบ ซึ่งเป็นอัตราที่สอดคล้องกับการให้บริการลักษณะเดียวกันที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น บริการซื้อวันใช้งานในอัตรา ๓ บาท/๓๐วัน) ทั้งนี้ ให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถยื่นเอกสารหลักฐานชี้แจงต้นทุนเพื่อขอกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายต่อไปได้</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	ควรกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายในทุกรูปให้เป็นอัตราเดียวกัน	กสทช. รับประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนการกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมาย ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ให้เป็นอัตราเดียวและเท่ากันทุกรูป

ประเด็นที่ ๔ การจัดช่องทางให้ผู้ให้บริการสามารถปฏิเสธการหักค่าบริการเลขหมายด้วยการกด USSD โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	บริษัทฯ สามารถจัดช่องทางให้ผู้ให้บริการสามารถปฏิเสธการหักค่าบริการเลขหมายด้วยการกด USSD ได้	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	๑. ควรกำหนดรายละเอียดใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ให้ชัดเจน ในกรณีการปฏิเสธที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่ผู้ให้บริการหักเงินค่าบริการเลขหมายรอบนั้นไปแล้ว ต้องถือว่าการปฏิเสธดังกล่าวให้มีผลในรอบบิลถัดไป ๒. ควรกำหนดว่าหากผู้รับบริการมีการปฏิเสธแล้วให้ถือว่าเป็นการปฏิเสธแบบถาวรเพื่อป้องกันผู้ใช้บริการสับสนและเข้าใจคลาดเคลื่อน และอาจนำไปสู่การร้องเรียนได้ในอนาคต	เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ไว้ ทั้งนี้ เป็นรายละเอียดแนวทางการดำเนินการ ซึ่งสำนักงาน กสทช.๗ สามารถพิจารณาร่วมกับผู้ให้บริการทุกรายเพื่อดำเนินการในแนวทางเดียวกันได้ต่อไป
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	การจัดช่องทางให้ผู้ให้บริการสามารถปฏิเสธการหักค่าบริการเลขหมายด้วยการกด USSD มีความเหมาะสมแล้ว แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การกด USSD ปฏิเสธจะถือว่าการปฏิเสธเฉพาะรอบการหักเงินรอบนั้นหรือปฏิเสธบริการรักษเลขหมายตลอดไป อีกทั้งในกรณีที่ผู้ใช้บริการได้กด USSD ปฏิเสธแล้ว แต่ต่อมาประสงค์ที่จะให้มีการหักค่าบริการเลขหมายผู้ใช้บริการจะต้องดำเนินการอย่างไร	๑. ประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติม เป็นรายละเอียดแนวทางการดำเนินการ ซึ่งสำนักงาน กสทช.๗ สามารถพิจารณาร่วมกับผู้ให้บริการทุกรายเพื่อดำเนินการในแนวทางเดียวกันได้ต่อไป ๒. กสทช. รับประเด็นที่เกี่ยวกับการดำเนินการกรณีที่ผู้ใช้บริการได้กด USSD ปฏิเสธแล้ว แต่ต่อมาประสงค์ที่จะให้มีการหักค่าบริการเลขหมายมาพิจารณาทบทวน โดยเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ข้อ ๕ เพื่อให้ครอบคลุมการจัดให้มีช่องทางในการแจ้งความประสงค์ให้หัก

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
		คำรักษาเลขหมายได้อีกภายหลังจากที่ผู้ใช้บริการเคยปฏิเสธการหักคำรักษาเลขหมายไปแล้ว
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	เหมาะสม เนื่องจากผู้ใช้บริการสามารถแจ้งความประสงค์ด้วยตนเองได้ทันที	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑

ประเด็นที่ ๕ การกำหนดให้ผู้ใช้บริการสามารถปฏิเสธการหักคำรักษาเลขหมายได้ (opt-out) และระยะเวลาในการดำเนินการตามความประสงค์ปฏิเสธการหักคำรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการและแจ้งผลให้ผู้ใช้บริการทราบ (ภายใน ๓ วัน) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	การกำหนดให้ผู้ใช้บริการสามารถปฏิเสธการหักคำรักษาเลขหมายได้นั้น มีความเหมาะสมแล้ว แต่ขอให้ตัดคำว่า “...ภายใน ๓ วัน” ในข้อ ๕ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ออกเนื่องจากในทางปฏิบัติบริษัทฯ จะมีการส่ง SMS ททันที เพื่อแจ้งเตือนให้ผู้ใช้บริการทราบ	เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๕
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	การดำเนินการตามความประสงค์ปฏิเสธการหักคำรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการและแจ้งผลให้ผู้ใช้บริการทราบ (ภายใน ๓ วัน) สามารถทำได้ แต่อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดกระบวนการให้ชัดเจนก่อนกำหนดแนวทางปฏิบัติ	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	เหมาะสม แต่มีข้อสังเกตว่า หากผู้ใช้บริการปฏิเสธการหักคำรักษาเลขหมายแล้ว จะมีช่องทางให้ผู้ใช้บริการสามารถแจ้งความประสงค์หักคำรักษาเลขหมายโดยอัตโนมัติได้อีกหรือไม่	๑. ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ๒. กสทช. รับประเด็นข้อสังเกตมาพิจารณา ทบทวน โดยเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๕ เพื่อให้ครอบคลุมการจัดให้มีช่องทางในการแจ้งความประสงค์ให้หักคำรักษาเลขหมายได้อีกภายหลังจากที่ผู้ใช้บริการเคยปฏิเสธการหักคำรักษาเลขหมายไปแล้ว

ประเด็นที่ ๖ การแจ้งเตือนให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าก่อนเริ่มการหักค่ารักษาเลขหมาย (ไม่น้อยกว่า ๓ วัน) พร้อมช่องทางการปฏิเสธ และการแจ้งผลการหักค่ารักษาเลขหมายรวมถึงจำนวนเงินคงเหลือในระบบทันทีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ผ่านบริการข้อความแบบสั้น (SMS) หรือวิธีการอื่น ระยะเวลาที่กำหนดและวิธีการแจ้งเตือน ดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	การแจ้งเตือนก่อนเริ่มหักค่ารักษาเลขหมาย (ไม่น้อยกว่า ๓ วัน) พร้อมช่องทางการปฏิเสธ และการแจ้งผลยืนยันการหักค่ารักษาเลขหมายให้ผู้ใช้บริการทราบ ผ่าน SMS บริษัทฯ สามารถดำเนินการได้ แต่มีข้อเสนอแนะว่า การแจ้งผลการหักค่ารักษาเลขหมาย ไม่ควรต้องมีการแจ้งยอดเงินคงเหลือไปในคราวเดียวกัน เนื่องจากหากกำหนดให้มีการแจ้งยอดเงินคงเหลือร่วมด้วยอาจเกิดปัญหาทางด้านเทคนิค โดยในทางปฏิบัติหากผู้ใช้บริการประสงค์จะทราบยอดเงินคงเหลือในระบบ ก็สามารถกด USSD หรือตรวจสอบผ่านแอปพลิเคชันได้อยู่แล้ว	เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ข้อ ๖ ไว้ เนื่องจากเป็นการแจ้งข้อมูลสำคัญเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ทราบถึงยอดเงินคงเหลือสำหรับใช้บริการอื่นๆ หรือขอรับเงินคงเหลือคืนต่อไป
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	<p>๑. ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ข้อ ๖ ที่กำหนดหน้าที่ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งเตือนผ่าน SMS ๒ ครั้ง ต่อ ๑ รอบการหักค่ารักษาเลขหมาย บริษัทฯ มีความเห็นว่าการกำหนดหน้าที่ในลักษณะดังกล่าวสร้างภาระในการดำเนินการและการจัดทำระบบแก่บริษัทฯ ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอว่า การส่ง SMS แจ้งเตือนก่อนเริ่มหักค่ารักษาเลขหมาย ควรส่งเพียงแค่ ๑ ครั้ง คือ ก่อนเริ่มการหักค่ารักษาเลขหมายในรอบที่ ๑ โดยรอบการหักค่ารักษาเลขหมายรอบที่ ๒-๘ ควรมีการส่ง SMS แจ้งเตือนเฉพาะผลการหักค่ารักษาเลขหมายเท่านั้น เพราะผู้ใช้บริการได้ทราบถึงการแจ้งเตือนก่อนการหักค่ารักษาเลขหมายตั้งแต่รอบที่ ๑ แล้ว และหากต้องการปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมายในรอบที่ ๒-๘ ก็สามารถกด USSD เพื่อยกเลิกได้ตลอดเวลา</p> <p>๒. ขอเสนอรูปแบบการแจ้งเตือนผู้ใช้บริการก่อนเริ่มการหักค่ารักษาเลขหมายพร้อมช่องทางการปฏิเสธ และการแจ้งผลการหักค่ารักษาเลขหมายรวมถึงเงินคงเหลือในระบบ ดังนี้</p> <p>๒.๑ การแจ้งเตือนก่อนการหักค่ารักษาเลขหมาย ในรูปแบบ SMS นั้น ระบบจะส่งอัตโนมัติ ล่วงหน้า ๓-๕ วัน โดย SMS แจ้งเตือนดังกล่าวจะส่งเพียงครั้งเดียวก่อนเริ่มการหักค่ารักษาเลขหมายรอบที่ ๑ หากมีการหักค่ารักษาเลขหมายรอบที่ ๒-๘ จะไม่มี SMS แจ้งเตือนก่อนการหักค่ารักษาเลขหมาย มีเพียง SMS แจ้งเตือนเฉพาะผลภายหลังการหักค่ารักษาเลขหมายแล้วเท่านั้น</p>	<p>๑. ประเด็นการส่ง SMS แจ้งเตือนก่อนเริ่มหักค่ารักษาเลขหมาย เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ข้อ ๖ ไว้ เนื่องจากเป็นการแจ้งข้อมูลสำคัญ เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบและสามารถพิจารณาว่าจะปฏิเสธการให้บริการดังกล่าวหรือไม่</p> <p>๒. ประเด็นที่เสนอให้กำหนดระยะเวลา (๓ วัน) เพื่อปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมาย เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ข้อ ๖ ไว้ เนื่องจากมิได้มีความหมายขัดแย้งกัน กล่าวคือ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๗ ข้อ ๕ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะต้องดำเนินการตามความประสงค์ขอปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมายภายใน ๓ วัน ทั้งนี้ มิได้จำกัดว่าผู้ใช้บริการต้องแจ้งความประสงค์ในช่วงเวลาใด แต่ผู้ให้บริการมีเวลา ๓ วันในการบริหารจัดการเพื่อยกเลิกการหักค่ารักษาเลขหมาย</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การหักค่ารักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>๒.๒ การปฏิเสธการหักค่ารักษาเลขหมาย (สำหรับการหักค่ารักษาเลขหมายในรอบที่ ๑) ผู้ใช้บริการจะต้องกด USSD เพื่อปฏิเสธ ภายใน ๓ วันนับแต่วันที่ได้รับ SMS แจ้งเตือนก่อนการหักค่ารักษาเลขหมาย ซึ่งเป็นเวลาก่อนที่ระบบจะทำการหักค่ารักษาเลขหมาย</p> <p>๒.๓ การแจ้งผลการหักค่ารักษาเลขหมาย ในรูปแบบ SMS เมื่อระบบหักเงินค่ารักษาเลขหมายสำเร็จ จะไม่มีการแจ้งยอดเงินคงเหลือ เนื่องจากผู้ให้บริการสามารถตรวจสอบยอดเงินคงเหลือได้เองผ่านช่องทางการกด USSD หรือผ่านแอปพลิเคชัน</p> <p>๓. ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากผู้ให้บริการที่ไม่ได้ใช้งาน Smart Phone เช่น แทปเล็ต จะไม่สามารถรับ SMS ได้</p>	<p>๓. ประเด็นที่เสนอให้ไม่ต้องแจ้งยอดเงินคงเหลือพร้อมกับผลการหักค่ารักษาเลขหมาย เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๖ ไว้ เนื่องจากเป็นการแจ้งข้อมูลสำคัญเพื่อให้ผู้ให้บริการได้ทราบถึงยอดเงินคงเหลือสำหรับใช้บริการอื่นๆ หรือขอรับเงินคงเหลือคืนต่อไป</p> <p>๔. ประเด็นที่ผู้ให้บริการไม่สามารถรับ SMS ได้ อันเนื่องมาจากอุปกรณ์ผู้ให้บริการเอง เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ โดยประเด็นดังกล่าวเป็นข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นในส่วนของผู้ให้บริการ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ให้บริการ อย่างไรก็ตาม ผู้ให้บริการจะต้องสามารถแสดงว่าได้ปฏิบัติตามที่ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ กำหนดแล้วอย่างครบถ้วนในกรณีที่มีการร้องเรียน</p>
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ฉบับนี้ ไม่ควรกำหนดหน้าที่เพิ่มเติมให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่แจ้งเตือนและแสดงข้อมูลผ่าน SMS หรือวิธีการอื่นโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เนื่องจากในทางปฏิบัติผู้ให้บริการมีการส่ง SMS แจ้งเตือนผู้ให้บริการให้ทราบเกี่ยวกับวันใช้งานครบกำหนดอยู่แล้ว รวมถึงมีแอปพลิเคชันที่สามารถแจ้งเตือนหรือให้ข้อมูลอื่นๆ แก่ผู้ให้บริการได้อยู่แล้ว เพราะถึงแม้จะมีการกำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการในการแจ้งเตือน แต่หากผู้ให้บริการไม่ได้ใส่ซิมการ์ดไว้ในโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ให้บริการก็ยังคงจะไม่ได้รับข้อมูลการแจ้งเตือนจากผู้ให้บริการ ทั้งยังเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ให้บริการเพิ่มเติมอีกด้วย	เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๖ ไว้
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	เหมาะสม	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑

ประเด็นที่ ๗ การยกเว้นการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศฯ ในกรณี Tourist SIM เพื่อลดโอกาสการนำ Tourist SIM ไปใช้ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	ควรกำหนดใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ให้มีข้อความในลักษณะที่ว่า ไม่บังคับใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ฉบับนี้กับ Tourist SIM เนื่องจาก Tourist SIM มีการกำหนดระยะเวลาการใช้งานที่ชัดเจน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาจะไม่สามารถใช้งานใดๆ ต่อได้ และการลงทะเบียนใช้งาน Tourist SIM บางกรณีอาจเป็นการลงทะเบียนในรูปแบบของนิติบุคคล เช่น บริษัททัวร์ เป็นต้น	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	เห็นด้วยกับการยกเว้นการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ฉบับนี้กับ Tourist SIM และเสนอแนะให้ตัดข้อความในข้อ ๙ วรรคสอง ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ออก	เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๙ ไว้ เพื่อให้มีความยืดหยุ่นสำหรับผู้ให้บริการ
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	เหมาะสม	ความเห็นสอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑

ประเด็นที่ ๘ ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<p>๑. ควรกำหนดให้ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ฉบับนี้ใช้บังคับเมื่อพ้น ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ จะต้องมีการเตรียมการทางด้านเทคนิคหลายประการ เช่น การสร้างระบบ USSD เพื่อเป็นช่องทางให้ลูกค้าปฏิเสธ, รูปแบบการส่ง SMS, การแยกประเภทซิมการ์ด, การประชาสัมพันธ์ข้อมูล เป็นต้น หากกำหนดเพียง ๙๐ วัน บริษัทฯ มีความกังวลว่าจะเตรียมการไม่ทัน</p> <p>๒. หากประกาศ กสทช.๑ มีผลใช้บังคับ ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนเงื่อนไขสำหรับการขอรับการจัดสรรเลขหมาย เช่น การคำนวณการขอรับการจัดสรรเลขหมายรูปแบบใหม่, การกำหนดให้ทยอยขอรับการจัดสรรได้ เป็นต้น</p> <p>๓. ตามข้อ ๘ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ขอเสนอให้ใช้ช่องทางเว็บไซต์แทนการกำหนดให้เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ เนื่องจากจุดให้บริการมีข้อจำกัดด้านพื้นที่</p>	<p>๑. รับประเด็นเรื่องระยะเวลาการมีผลใช้บังคับของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ มาพิจารณาทบทวนโดยแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๑ ให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากผู้ให้บริการจำเป็นต้องมีการจัดเตรียมระบบทางเทคนิคให้มีประสิทธิภาพรองรับการให้บริการ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบถึงการให้บริการดังกล่าวต่อไป</p> <p>๒. ประเด็นการทบทวนเงื่อนไขสำหรับการขอรับการจัดสรรเลขหมาย ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นตาม</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>๔. ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในประเด็นการอุดหนุนค่า USO ร่วมด้วย</p>	<p>(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ เห็นควรไม่แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑</p> <p>๓. ประเด็นเกี่ยวกับจุดเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๘ ไว้ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามความคิดเห็นดังกล่าว</p> <p>๔. การขยายระยะเวลาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ มีการหักค่าบริการเลขหมายจากเงินคงเหลือในระบบของผู้ใช้บริการ จึงไม่เห็นด้วยกับการสนับสนุนโดย USO</p>
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)</p>	<p>๑. ระยะเวลาการมีผลใช้บังคับของประกาศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๑ มีระยะเวลาน้อยเกินไป ควรกำหนดให้ประกาศ กสทช.๑ ฉบับนี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้น ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เนื่องจากกระบวนการต่างๆที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ ใช้ระยะเวลานาน ตัวอย่างเช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งจะขอตั้งงบประมาณได้ต่อเมื่อประกาศ กสทช.๑ มีผลใช้บังคับแล้ว, การใช้จ่ายงบประมาณที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง, การพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</p> <p>๒. ขอให้เพิ่มเติมช่องทาง Social media เป็นช่องทางที่ผู้ให้บริการจะสามารถเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ได้</p> <p>๓. ขอให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๓.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ฉบับนี้ไม่ได้มีการระบุถึงผลภายหลังจากการหักค่าบริการเลขหมายครบ ๘ รอบแล้ว ว่าจะมีกระบวนการอย่างไรต่อไป</p> <p>๓.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ฉบับนี้ไม่ได้มีการกล่าวถึงผลในกรณีที่ผู้รับบริการไม่ได้รับ SMS เนื่องจากอุปกรณ์ของผู้ใช้บริการไม่รองรับหรือไม่ได้เปิดใช้งาน ว่าจะมีผลอย่างไร จะมีความผิดหรือมีบทลงโทษหรือไม่</p>	<p>๑. รับประเด็นเรื่องระยะเวลาการมีผลใช้บังคับของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ มาพิจารณาทบทวน โดยแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๑ ให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากผู้ให้บริการจำเป็นต้องมีการจัดเตรียมระบบทางเทคนิคให้มีประสิทธิภาพรองรับการให้บริการ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการทราบถึงการให้บริการดังกล่าวต่อไป</p> <p>๒. ประเด็นการเพิ่มเติมช่องทาง Social media เพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูล เห็นควรคงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๘ ไว้ เนื่องจากมีข้อกำหนดที่ครอบคลุมประเด็นดังกล่าวอยู่แล้ว</p> <p>๓. ประเด็นเกี่ยวกับผลภายหลังจากการหักค่าบริการเลขหมายครบตามจำนวนรอบที่กำหนดแล้ว เห็นควรไม่แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
		<p>กสทช.๑ เนื่องจากใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ มีข้อกำหนดเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในระยะหนึ่ง โดยมีการหักค่ารักษาเลขหมายเป็นจำนวนรอบที่กำหนด หากครบกำหนดแล้ว ผู้ใช้บริการไม่เติมเงินเข้าสู่ระบบเพื่อเพิ่มวันใช้งานหรือหากเงินคงเหลือในระบบไม่เพียงพอต่อการหักค่ารักษาเลขหมาย เลขหมายดังกล่าวจะเข้าสู่กระบวนการยุติสัญญาการให้บริการและผู้ให้บริการสามารถนำเลขหมายนั้น กลับมาให้บริการใหม่ได้เมื่อพ้นระยะ ๔๕ วันหลังสิ้นสุดสัญญา ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม</p> <p>๔. ประเด็นที่ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับ SMS ได้ อันเนื่องมาจากอุปกรณ์ผู้ใช้บริการเอง เห็นควรไม่แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ โดยประเด็นดังกล่าวเป็นข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นในส่วนของผู้ใช้บริการ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ให้บริการ อย่างไรก็ตาม ผู้ให้บริการจะต้องสามารถแสดงว่าได้ปฏิบัติตามที่ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ กำหนดแล้วอย่างครบถ้วนในกรณีที่มีการร้องเรียน</p>
<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p>	<p>๑. ควรกำหนดให้ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ฉบับนี้ใช้บังคับเมื่อพ้น ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เนื่องจาก บริษัทฯ จะต้องมีการจัดเตรียมและพัฒนาระบบต่างๆ ขึ้นมาใหม่ รวมถึงการดำเนินการในด้านอื่นๆ เช่น การสื่อสารกับลูกค้า</p> <p>๒. ควรมีการกำหนดให้การหักค่ารักษาเลขหมาย ไม่ใช่บังคับกับเลขหมายที่อยู่ในสถานะการระงับการใช้บริการชั่วคราว (Suspend) มาก่อนวันที่ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑</p>	<p>๑. รับประเด็นเรื่องระยะเวลาการมีผลใช้บังคับของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ มาพิจารณาทบทวน โดยแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๑ ข้อ ๑ ให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก ผู้ให้บริการจำเป็นต้องมีการจัดเตรียมระบบทาง</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>มีผลใช้บังคับ เนื่องจาก หากให้การหักค่ารักษาเลขหมายมีผลไปถึงเลขหมายที่มีสถานะ Suspend อยู่ก่อนวันที่ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ มีผลใช้บังคับจะส่งผลกระทบต่อ การปรับแก้ไขทางด้านเทคนิค</p> <p>๓. ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการยกเลิกเลขหมายที่ ไม่ได้มีการใช้งานต่อเนื่องเกินกว่า ๑๘๐ วันแต่ยังมีวันใช้งานคงเหลือในระบบ</p> <p>๔. ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณายกเว้นเรื่องการขอรับการจัดสรรก่อนครบกำหนด ๖ เดือน ภายหลังจากที่บริษัทฯ ส่งคืนเลขหมายกลับมายังสำนักงาน กสทช.</p> <p>๕. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเงินคงเหลือในระบบว่า บริษัทฯ สามารถแยกเงินในระบบ ออกได้เป็น ๒ ส่วน คือ</p> <p>(๑) เงินที่ผู้ใช้บริการเติมเข้ามาในระบบ</p> <p>(๒) เงินที่ผู้ใช้บริการได้รับมาจากรายการส่งเสริมการขายอื่นๆ เช่น โพรโมชันเสริม การแลกแต้ม (Point)</p> <p>จึงเสนอว่าเงินที่ผู้ใช้บริการจะหักเป็นค่ารักษาเลขหมายตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ ฉบับนี้ ควรเป็นเงินที่ผู้ใช้บริการเติมเข้ามาในระบบเท่านั้น</p> <p>๖. เห็นควรแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ ข้อ ๓ ในส่วนของคำนิยาม “เงินคงเหลือใน ระบบ” ให้ระบุเจาะจงเฉพาะเงินที่ผู้ใช้บริการเติมเข้ามาในระบบ และเพิ่มเติมคำนิยาม “สิทธิพิเศษที่ได้มาจากรายการส่งเสริมการขาย” โดยมีเนื้อหาในลักษณะที่กำหนดไม่ให้นำสิทธิพิเศษเช่นว่ามาแลกเปลี่ยนเป็นเงินสด</p>	<p>เทคนิคให้มีประสิทธิภาพรองรับการให้บริการ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบถึง การให้บริการดังกล่าวต่อไป</p> <p>๒. ประเด็นเรื่องการไม่บังคับใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ กับเลขหมายที่อยู่ในสถานะการระงับ การใช้บริการชั่วคราว (Suspend) มาก่อนวันที่ (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ มีผลใช้บังคับ เห็นควรไม่ แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ เนื่องจาก ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ มีเจตนารมณ์เพื่อ คัดกรองผู้ใช้บริการที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงิน คงเหลือในระบบให้สามารถใช้บริการได้อย่าง ต่อเนื่องในระยะหนึ่ง ดังนั้น เมื่อผู้ใช้บริการ แต่ละรายมีการบริหารจัดการเลขหมาย โดยให้ สิทธิในการใช้บริการชั่วคราวแก่ผู้ใช้บริการ ในระยะเวลาที่ต่างกัน จึงไม่สามารถกำหนดสถานะ ของเลขหมายดังกล่าวใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. ฉบับนี้ได้ นอกจากนี้ กรณีเลขหมายอยู่ในสถานะ Suspend หมายความว่าวันใช้งานหมดลงก่อนที่ ประกาศ กสทช.๓ จะมีผลใช้บังคับ ดังนั้น การหัก ค่ารักษาเลขหมายจึงไม่มีผลย้อนหลัง</p> <p>๓. ประเด็นเรื่องกำหนดแนวทางการยกเลิก เลขหมายที่ไม่ได้มีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ เห็นควรไม่แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓</p> <p>๔. ประเด็นเรื่องการขอรับการจัดสรรก่อนครบ ๖ เดือน หลังจากบริษัทฯส่งคืนเลขหมายกลับมา</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช.
		<p>ยังสำนักงาน กสทช. ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ เห็นควรไม่แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓</p> <p>๕. เห็นควรคงค่านิยาม คำว่า “เงินคงเหลือในระบบ” ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.๓ ข้อ ๓ ไว้ เนื่องจากปัจจุบันมีเพียงผู้ให้บริการบางรายเท่านั้นที่สามารถแยกประเภทเงินคงเหลือในระบบได้ นอกจากนี้ กรณีเงินหรือเครดิตในระบบที่ผู้ใช้บริการได้รับจากสิทธิประโยชน์ต่างๆ ผู้ให้บริการสามารถกำหนดเงื่อนไขในการใช้เงินดังกล่าวได้อยู่แล้ว</p>