

# รายงานฉบับสมบูรณ์ Final Report



กตป.  
คณะกรรมการติดตาม และ  
ประเมินผลการปฏิบัติงาน



การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
ตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม  
ประจำปี 2567

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานฉบับสมบูรณ์ (FINAL REPORT)  
การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
ตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567

นำเสนอ



สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)

โดย



สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



## คำนำ

การรายงานผลการศึกษาร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (DRAFT FINAL REPORT) ฉบับนี้จัดทำตามรายละเอียดการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดงาน (TOR) ซึ่งประกอบไปด้วยการสรุปผลการเก็บข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่าง ๆ ในประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ได้แก่ ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. และการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. และเพื่อนำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญ ในด้านการโทรคมนาคมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาการกำกับดูแลส่งเสริม สนับสนุนกิจการสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศ

ในการนี้ สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดทำรายงานผลการศึกษาร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (DRAFT FINAL REPORT) ตามขอบเขตการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ตามนโยบายที่สำคัญ ในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในรูปแบบเล่มรายงาน พร้อมอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ (.doc .pdf) บรรจุยูเอสบีแฟลชไดรฟ์ มาพร้อมนี้

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



## สารบัญ

|                                                                                             | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                                                        | ก    |
| สารบัญ                                                                                      | ข    |
| สารบัญรูปภาพ                                                                                | ช    |
| สารบัญแผนภูมิ                                                                               | ซ    |
| สารบัญตาราง                                                                                 | ญ    |
| บทสรุปผู้บริหาร                                                                             | ฉ    |
| บทที่ 1 บทนำ                                                                                | 1    |
| 1.1 หลักการและเหตุผล                                                                        | 1    |
| 1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา                                                                    | 4    |
| 1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน                                                                      | 5    |
| 1.3.1 การจัดทำรายงานผลการศึกษารายงานขั้นต้น (Inception Report)....                          | 5    |
| 1.3.2 การเตรียมการ และการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ<br>ที่เกี่ยวข้อง.....        | 8    |
| 1.3.3 การจัดทำรายงานผลการศึกษารายงานขั้นกลาง (Interim Report).....                          | 11   |
| 1.3.4 การจัดทำ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)..                              | 11   |
| 1.3.5 สรุปผลการศึกษาและการทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final<br>Report).....                        | 11   |
| บทที่ 2 กรอบแนวคิดในการศึกษา (Conceptual Framework) และแผนงานโครงการ<br>(Project plan)..... | 14   |
| 2.1 การกำหนดระเบียบวิธีการศึกษา และขอบเขตการศึกษา.....                                      | 14   |
| 2.1.1 กรอบความคิดในการศึกษา (Conceptual Framework).....                                     | 14   |
| 2.1.2 ระเบียบวิธีการศึกษา.....                                                              | 15   |
| 2.2 หลักเกณฑ์และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล.....                                   | 18   |
| 2.3 รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงาน.....                              | 22   |
| 2.4 โครงสร้างบุคลากรของที่ปรึกษา.....                                                       | 24   |
| 2.5 รูปแบบการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม และการรับฟังความคิดเห็น<br>สาธารณะ.....           | 27   |





|                                                                                                                                                                                              | หน้า |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 2.6      กรอบระยะเวลาการส่งมอบงาน.....                                                                                                                                                       | 29   |
| บทที่ 3   การเตรียมการและการจัดเก็บข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง.....                                                                                                               | 30   |
| 3.1      การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ<br>ที่จะทำการศึกษา.....                                                                                           | 30   |
| 3.1.1   รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.....                                                                                                                                                    | 30   |
| 3.1.2   พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ<br>ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ<br>โทรคมนาคม พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายที่<br>เกี่ยวข้อง..... | 31   |
| 3.1.2.1   อำนาจหน้าที่ของ กสทช.....                                                                                                                                                          | 31   |
| 3.1.2.2   อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เลขาธิการ<br>กสทช.....                                                                                                                               | 35   |
| 3.1.2.3   อำนาจหน้าที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผล<br>(กตป.).....                                                                                                                            | 37   |
| 3.1.2.4   กฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแล 7 มาตรการ<br>กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม<br>ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรม<br>ทางเทคโนโลยี.....                             | 39   |
| 3.1.2.5   กฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลโครงการแผนการ<br>จัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน<br>ของ กสทช.....                                                                               | 43   |
| 3.1.2.6   กฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลการอนุญาตและ<br>กำกับวิทยุคมนาคม ของสำนักงาน กสทช. ....                                                                                                 | 50   |
| 3.1.3   ทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ นโยบายของรัฐ<br>นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.....                                                                                          | 60   |
| 3.1.3.1   ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี.....                                                                                                                                                          | 60   |
| 3.1.3.2   แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง).....                                                                                                                                                | 62   |
| 3.1.3.3   นโยบายของรัฐ.....                                                                                                                                                                  | 63   |
| 3.1.3.4   นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.....                                                                                                                                            | 66   |



|                                                                                                                               | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3.1.3.5 (ร่าง) แผนพัฒนาระบบวิทยุคมนาคมของประเทศ                                                                               | 71   |
| 3.1.4 แผนแม่บทตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง.....                                                                     | 74   |
| 3.1.4.1 แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565 - 2570).....  | 74   |
| 3.1.4.2 แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ .....                                                                                   | 76   |
| 3.1.4.3 แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม.....                                                                                          | 77   |
| 3.1.4.4 แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์                                                                            | 78   |
| 3.1.4.5 แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2566.....                    | 78   |
| 3.1.5 มติที่ประชุม กสทช. และการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียในการศึกษา.....       | 80   |
| 3.1.5.1 การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ....                                                                                    | 80   |
| 3.1.5.2 รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2566...                                                                           | 88   |
| 3.1.5.3 รายงานผลการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการจัดระเบียบสายสื่อสาร (ACTION PLAN) ตามการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566-2567..... | 91   |
| 3.1.6 งานวิจัยและผลการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.                                                                  | 93   |
| 3.1.6.1 แนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์ออนไลน์โดยมาตรการกำกับดูแลของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม.....              | 93   |
| 3.1.6.2 ความผิดฐานฉ้อโกง : ศึกษากรณีการหลอกลวงทางโทรศัพท์ (แก๊งคอลเซ็นเตอร์).....                                             | 95   |
| 3.1.6.3 กิจกรรมถอดบทเรียน เรื่อง การหลอกลวงให้ลงทุนผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการหลอกลวงให้รักออนไลน์.....                        | 96   |
| 3.1.6.4 รายงานการศึกษากลุ่ม เรื่อง ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ : ศึกษากรณีแก๊งคอลเซ็นเตอร์.....                                    | 97   |



|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1.6.5 | แนวปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม.....                                                                                                                                                                                                                                                          | 98  |
| 3.1.6.6 | บทบาทและหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ต่อการจัดระเบียบสายสื่อสาร.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 100 |
| 3.1.7   | รายงานการติดตามและประเมินผลโครงการจากแหล่งอื่นที่เกี่ยวข้อง.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 101 |
| 3.1.7.1 | รายงานการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 101 |
| 3.1.8   | แหล่งข้อมูลอื่น.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 105 |
| 3.2     | การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญ ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ทั้งหมด 3 หัวข้อ ดังนี้ (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช..... | 116 |
| 3.2.1   | วางแผนเพื่อสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ตามหลักวิชาการและระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมประกอบด้วย.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 116 |
| 3.2.2   | การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 128 |
| 3.2.3   | การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 129 |
| 3.2.4   | การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 129 |



|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         | 3.2.5 การเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 130 |
| บทที่ 4 | วิเคราะห์และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม.....                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 131 |
| 4.1     | การวิเคราะห์และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญ ด้านกิจการโทรคมนาคม 2567 3 เรื่อง ดังนี้ (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงานของ กสทช. และ (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช..... | 131 |
| 4.1.1   | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 131 |
| 4.1.2   | ผลการวิเคราะห์การประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 153 |
| 4.1.3   | ผลการวิเคราะห์การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภูมิภาค.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 175 |
| 4.1.4   | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำรวจจากแบบสอบถาม.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 191 |
| บทที่ 5 | สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญ ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 209 |
| 5.1     | ประเด็นการศึกษาที่ 1 การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567.....                                                                                                                                                                                                                                           | 209 |
| 5.2     | ประเด็นการศึกษาที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 230 |
| 5.3     | ประเด็นการศึกษาที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 243 |



## สารบัญรูปภาพ

|            |                                          | หน้า |
|------------|------------------------------------------|------|
| ภาพที่ 3.1 | ยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ด้าน.....           | 67   |
| ภาพที่ 3.2 | ประเด็นสำคัญในการศึกษา ประเด็นที่ 1..... | 80   |
| ภาพที่ 3.3 | ประเด็นสำคัญในการศึกษา ประเด็นที่ 2..... | 84   |
| ภาพที่ 3.4 | ประเด็นสำคัญในการศึกษา ประเด็นที่ 3..... | 85   |
| ภาพที่ 3.5 | ประเด็นสำคัญในการศึกษา.....              | 120  |





## สารบัญแผนภูมิ

|                                                                                                                                                                                                                    | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| แผนภูมิที่ 1.1 กรอบการติดตามและประเมินผลและประเด็นสำคัญในการศึกษา.....                                                                                                                                             | ฐ    |
| แผนภูมิที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา.....                                                                                                                                                                           | 14   |
| แผนภูมิที่ 2.2 โครงสร้างบุคลากร.....                                                                                                                                                                               | 24   |
| แผนภูมิที่ 4.1 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านหลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ<br>กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป<br>เป็นการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี.....                     | 197  |
| แผนภูมิที่ 4.2 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านปัญหาการถูกหลอกลวงทางเทคโนโลยี<br>ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มีสาเหตุมาจากการถือครองซิมมากกว่า 6 เลขหมายขึ้นไป                                                          | 198  |
| แผนภูมิที่ 4.3 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการระงับการโทรเข้าจากต่างประเทศ<br>ที่มีหมายเลขที่กลุ่มมีจฉาชีพใช้ประจำจะนำไปสู่การถูกหลอกลวงน้อยลง.....                                                           | 198  |
| แผนภูมิที่ 4.4 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อการดำเนินการตาม<br>มาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช.....                                                                               | 199  |
| แผนภูมิที่ 4.5 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช. จะส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประชาชน.....                                                                 | 199  |
| แผนภูมิที่ 4.6 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านหลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ<br>กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อ<br>ป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567 มีความเหมาะสม..... | 200  |
| แผนภูมิที่ 4.7 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้าน กสทช. มีการเตรียมความพร้อมใน<br>โครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร.....                                                                                            | 201  |
| แผนภูมิที่ 4.8 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อโครงการแผนการจัด<br>ระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช.....                                                                                                  | 202  |
| แผนภูมิที่ 4.9 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ<br>กสทช. มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่.....                                                                                           | 202  |
| แผนภูมิที่ 4.10 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบ<br>สายสื่อสาร ของ กสทช. มีผลกระทบต่อประชาชน.....                                                                                  | 203  |
| แผนภูมิที่ 4.11 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดระเบียบ<br>สายสื่อสาร ของ กสทช. มีประสิทธิผลของการดำเนินงาน.....                                                                          | 203  |



|                                                                                                                                                                           | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| แผนภูมิที่ 4.12 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ<br>ส่งผลต่อความปลอดภัยของประชาชน.....                                                      | 204  |
| แผนภูมิที่ 4.13 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อนโยบายด้านการ<br>กำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคมของสำนักงาน กสทช.....                                 | 206  |
| แผนภูมิที่ 4.14 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้าน กสทช. มีการเตรียมความพร้อม<br>ในการพัฒนาการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคม.....                                                | 206  |
| แผนภูมิที่ 4.15 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้าน กสทช. มีการเรียนรู้ปัญหาปัจจุบัน<br>ในการกำกับดูแลวิฤตคมนาคมระหว่างภาครัฐและเอกชน.....                                  | 207  |
| แผนภูมิที่ 4.16 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านนโยบายด้านการกำกับดูแลการ<br>อนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคมของสำนักงาน กสทช. มีความเหมาะสม.....                                | 207  |
| แผนภูมิที่ 4.17 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามนโยบายด้านการ<br>กำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผล<br>กระทบต่อประชาชน.....      | 208  |
| แผนภูมิที่ 4.18 แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามนโยบายด้านการ<br>กำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผล<br>กระทบต่อผู้ประกอบการ..... | 208  |



## สารบัญตาราง

|              | หน้า                                                                                                                                                                                                           |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ตารางที่ 2.1 | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงาน..... 22                                                                                                                                                  |
| ตารางที่ 2.2 | วิธีการบริหารและการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ปรึกษา..... 25                                                                                                                                                       |
| ตารางที่ 2.3 | ตำแหน่งและระยะเวลาการทำงานของบุคลากรที่ปรึกษา..... 26                                                                                                                                                          |
| ตารางที่ 2.4 | แผนการจัด Public Hearing และ Focus Group..... 28                                                                                                                                                               |
| ตารางที่ 2.5 | กรอบระยะเวลาการส่งมอบผลงาน..... 29                                                                                                                                                                             |
| ตารางที่ 3.1 | สรุปผลการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566..... 92                                                                                                                                                       |
| ตารางที่ 4.1 | แสดงข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย..... 191                                                                                                                                                     |
| ตารางที่ 4.2 | แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการ<br>กำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่<br>6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมในเทคโนโลยีในปี 2567..... 196 |
| ตารางที่ 4.3 | แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการ<br>กำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน<br>กสทช..... 200                                                            |
| ตารางที่ 4.4 | แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการ<br>กำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช..... 204                                                                           |



## บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนานโยบาย กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลอย่างสูงสุด และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง โดยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ตามมาตรา 70 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) มีอำนาจหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภา พร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา 76 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร

ในการนี้ สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะที่ปรึกษาที่มีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผลตามนโยบาย ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ โดยสรุปดังนี้

### กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผล

ที่ปรึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงผ่านการค้นคว้าวิจัยจากเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กสทช. ในปี พ.ศ. 2567 การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาวิเคราะห์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานตามกรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผล ดังนี้

- **การรวบรวมข้อมูลรายงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม** อาทิ รายงานประจำปี ที่ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตาม มาตรา 76 แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 - 2570) แผนปฏิบัติการประจำปี 2567 ของสำนักงาน กสทช. เป็นต้น
- **การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)** จำนวน 3 ครั้ง ร่วมกับผู้บริหาร พนักงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. นักวิชาการ ผู้ประกอบการ สื่อมวลชน

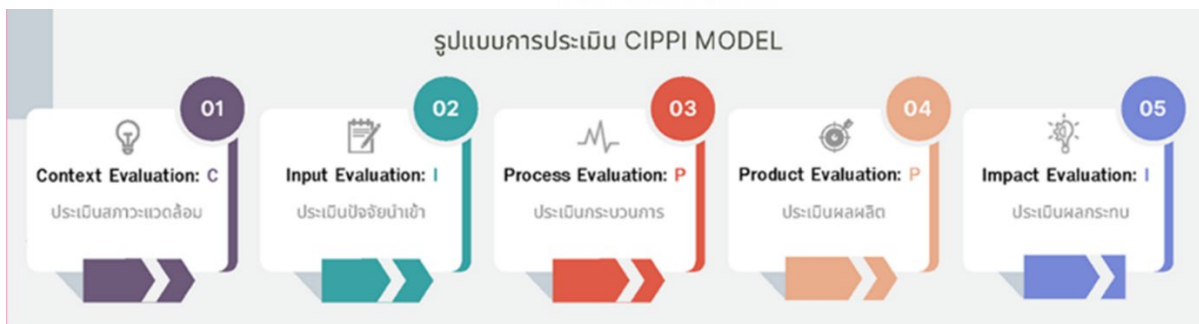


และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขอความคิดเห็นในประเด็นสำคัญในการศึกษา สำหรับนำมาวิเคราะห์และประเมินผลต่อไป โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ครั้งละไม่น้อยกว่า 30 คน รวมทั้งสิ้น 90 คน โดยจัดที่โรงแรมอัสวิน แกรนด์ คอนเวนชัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

- **การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)** จำนวน 5 ครั้ง ใน 5 ภูมิภาค ของประเทศไทย ประกอบด้วย ภาคกลาง (จังหวัดนครนายก) ภาคเหนือ (จังหวัดน่าน) ภาคตะวันออก (จังหวัดปราจีนบุรี) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดอุบลราชธานี) และภาคใต้ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่าภูมิภาคละ 120 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 600 คน และมีตัวแทนคณะที่ปรึกษา เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับประเด็นศึกษา และทำกิจกรรมกลุ่มเพื่ออภิปรายประเด็นศึกษาร่วมกัน
- **การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)** ครอบคลุมตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ สมาคม/องค์กร/มูลนิธิ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมจำนวนทั้งสิ้น 25 คน
- **จักรดทำแบบสอบถามข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 ภูมิภาค** ที่ปรึกษาได้จัดทำแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย จำนวน 2,752 ชุด เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการโทรคมนาคมทั้ง 6 ภูมิภาค โดยมีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้  
1) ภาคกลาง ร้อยละ 18.50 2) ภาคใต้ ร้อยละ 18.42 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 18.20  
4) ภาคตะวันออก ร้อยละ 21.26 5) ภาคเหนือ ร้อยละ 18.17 และ 6) ภาคตะวันตก ร้อยละ 5.45

นอกจากการรวบรวมข้อมูลแบบปฐมภูมิและทุติยภูมิแล้ว ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 จำเป็นต้องใช้กรอบการประเมินที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน โดยที่ปรึกษาได้ใช้กรอบการติดตามและประเมินผล ดังนี้

**กรอบการประเมินซีพี (CIPPI Model)** คือ กระบวนการประเมินที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย แผนงาน และโครงการที่ได้ดำเนินไปแล้วบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีข้อบกพร่องอะไรบ้าง โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้ ซึ่งมีองค์ประกอบในการประเมินทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินสถานะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต และการประเมินผลกระทบ



แผนภูมิที่ 1.1 กรอบการติดตามและประเมินผลและประเด็นสำคัญในการศึกษา

จากการศึกษา รวบรวมข้อมูล ที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และศึกษาบริบทที่สำคัญต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ในด้านกิจการ โทรคมนาคม 3 ประเด็น ดังนี้ (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ปี 2567 (2) การกำกับดูแล โครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. โดยสรุปผลการประเมินรายประเด็นตามกรอบการประเมินซิปปี (CIPPI Model) ดังนี้

**ประเด็นการศึกษาที่ 1 การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567**

#### การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินบริบทหรือ สภาวะแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของ กสทช. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 - 2570) และมีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นต้น จากการดำเนินงานของ กสทช. ที่มีความ เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษา การกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นนโยบายที่มีความ สำคัญยิ่งในสถานการณ์ที่ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยียังคงมีความรุนแรง กสทช. มีบทบาทสำคัญในการ กำหนดมาตรการป้องกัน เช่น การควบคุมการใช้เทคโนโลยีอย่างเข้มงวด การพัฒนาเทคโนโลยียืนยันตัวตน และการ ดำเนินงานเชิงรุกผ่านความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงการบังคับใช้กฎหมาย การติดตั้งอุปกรณ์ ตรวจสอบเป็นมาตรการที่จำเป็นเพื่อยกระดับการแก้ไขปัญหา โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนได้รับความปลอดภัยและ มั่นใจในยุคดิจิทัล ซึ่งมีความสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการให้ กสทช. มีมาตรการในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีกับประชาชน เนื่องจากปัญหาการเกิดอาชญากรรม ทางเทคโนโลยียังคงเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง



## การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

นโยบายของ กสทช. ในการกำกับดูแลซิมการ์ดและมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ปี 2567 มุ่งเน้นการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมการ์ดตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไป เพื่อสกัดกั้นการกระทำผิด เช่น การฉ้อโกง และอาชญากรรมไซเบอร์ โดยแบ่งการยืนยันตัวตนเป็น 2 ช่วงเวลาสำหรับกลุ่มผู้ถือครองซิม 6-100 หมายเลข (180 วัน) และ 101 หมายเลขขึ้นไป (30 วัน) พร้อมบทลงโทษกรณีไม่ปฏิบัติตาม ได้แก่ การระงับการใช้งานและเพิกถอนเบอร์โทรศัพท์ มาตรการเสริมอีก 7 ข้อ ครอบคลุมการป้องกันการหลอกลวงผ่านโทรศัพท์และ SMS เช่น การระงับสายโทรจากต่างประเทศที่มีลักษณะต้องสงสัย การกำหนด Prefix หมายเลขโทรจากต่างประเทศ และการยกเลิกการส่ง SMS ที่มีลิงก์จากสถาบันการเงิน มาตรการเหล่านี้เสริมสร้างความปลอดภัยในระบบสื่อสาร และลดช่องโหว่ที่มีฉ้อโกงอาจใช้กระทำผิด แม้แนวทางดังกล่าวจะมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง แต่ยังคงเผชิญข้อจำกัด เช่น การขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน กระบวนการดำเนินงานที่ซับซ้อน และการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล จึงจำเป็นต้องพัฒนาความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ปรับปรุงการสื่อสารให้ครอบคลุมทุกกลุ่มประชาชน และติดตามปรับปรุงมาตรการให้ทันต่อกลยุทธ์ของมิจฉาชีพ เพื่อให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองอย่างทั่วถึงและทันสมัยในยุคดิจิทัล

## การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

มาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศไทย เน้นสร้างความปลอดภัย ลดความเสี่ยงจากอาชญากรรมออนไลน์ ผ่าน 7 มาตรการสำคัญของ กสทช. ซึ่งรวมถึงการยืนยันตัวตนผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป การระงับหมายเลขโทรศัพท์และบริการที่น่าสงสัย การควบคุมแพลตฟอร์มออนไลน์ การพัฒนาแอปพลิเคชันคุ้มครองผู้บริโภค การทำงานร่วมระหว่างหน่วยงานรัฐ และการใช้มาตรการหน่วงเวลาโอนเงินเพื่อลดความเสี่ยง โดยมีกลไกระดับการกำกับดูแลการลงทะเบียนซิมการ์ด การตรวจสอบเบอร์โทรเพื่อช่วยตำรวจ และการจับกุมผู้ลักลอบใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในประเทศเพื่อนบ้าน แม้มาตรการเหล่านี้จะครอบคลุม แต่การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยียังเผชิญกับอุปสรรคสำคัญ เช่น การหลอกลวงผ่านโทรศัพท์และออนไลน์ที่มีความซับซ้อนขึ้น การขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เช่น กสทช. ตำรวจ และธนาคาร การปิดกั้นหมายเลขโทรศัพท์ผู้กระทำผิดที่ยังติดข้อจำกัดด้านกฎหมาย การตรวจสอบซิมปลอมและการลงทะเบียนที่ไม่เข้มงวด และความล่าช้าในการปิดกั้นการทำธุรกรรมที่ผิดปกติ ปัญหาการจัดการข้อมูล เช่น การพัฒนา Big Data และระบบกลางสำหรับตรวจสอบเบอร์โทรและบัญชีธนาคาร ยังคงเป็นความจำเป็นเร่งด่วน รวมถึงข้อจำกัดทางกฎหมายที่ไม่ครอบคลุมการควบคุมแพลตฟอร์มออนไลน์ และการขาดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชนในเชิงลึก นอกจากนี้ การประชาสัมพันธ์ยังไม่เพียงพอในกลุ่มประชาชนที่ขาดความรู้ด้านเทคโนโลยี แม้มาตรการจะมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง แต่มิจฉาชีพยังคงปรับตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้ต้องมีการพัฒนานโยบายและมาตรการใหม่ที่ทันสมัย รวมถึงการสร้างความรู้ให้ประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต





## การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบายของ กสทช. ในด้านกิจการ โทรคมนาคม ปี 2567 มุ่งเน้นการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้มาตรการยืนยันตัวตน สำหรับผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป และ 7 มาตรการสำคัญ เช่น การระงับการโทรเข้าจากต่างประเทศ ในรูปแบบที่ผิดกฎหมาย และการจำกัดจำนวนการลงทะเบียนซิมการ์ด เพื่อควบคุมการใช้งานซิมที่อาจเกี่ยวข้องกับ อาชญากรรม เช่น แก๊งคอลเซ็นเตอร์หรือบัญชีม้า มาตรการเหล่านี้มุ่งลดจำนวน "ซิมผี" และเพิ่มประสิทธิภาพ ในการสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยหากผู้ถือครองซิมไม่ยืนยันตัวตนภายในเวลาที่กำหนด จะถูกระงับ และเพิกถอนหมายเลข นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เช่น ตำรวจ ธนาคาร เพื่อตรวจสอบ ข้อมูลซิมและบัญชีธนาคาร รวมถึงการกวาดล้างเสาสัญญาณเถื่อนตามแนวชายแดน จากการประเมินผลผลิต พบว่า ประชาชนคาดหวังถึงความปลอดภัยในการใช้งานโทรคมนาคม ขณะที่ภาคธุรกิจและหน่วยงานรัฐต้องการแนวทาง และกฎระเบียบที่ชัดเจน รวมถึงระบบที่เอื้อต่อการป้องกันและติดตามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ กสทช. ยังมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือผ่านการพัฒนาความรู้และการศึกษาระยะยาว เพื่อสนับสนุนการใช้งานเทคโนโลยี อย่างปลอดภัยในสังคม

## การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

อาชญากรรมทางเทคโนโลยีสร้างผลกระทบในหลายมิติ ในมิติบุคคล ผู้เสียหายมักประสบความเสียหายทางการเงิน เช่น การถูกหลอกโอนเงินหรือซื้อสินค้าปลอม และเกิดความเครียด รวมถึงความไม่เชื่อมั่นในเทคโนโลยี ในมิติครอบครัวและสังคม กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุและเด็ก ตกเป็นเป้าหมายหลัก ทำให้ครอบครัว ต้องรับภาระในการช่วยเหลือ และส่งผลให้ความเชื่อมั่นในสังคมลดลง ขณะที่ใน มิติเศรษฐกิจ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีสร้างความเสียหายต่อธุรกรรมการเงิน การขโมยข้อมูลเพื่อธุรกิจผิดกฎหมาย และลดความเชื่อมั่น ในระบบการเงินดิจิทัล รวมถึงการเสียโอกาสในการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล ใน มิติความมั่นคง การโจมตีไซเบอร์ เช่น การแฮ็กบัญชี การเข้าถึงข้อมูลสำคัญ และการใช้ข้อมูลในกิจกรรมผิดกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง ของประเทศ ขณะที่ข้อจำกัดทางกฎหมาย การตรวจสอบที่ล่าช้า และการควบคุมช่องทางดิจิทัลอย่างไม่ทั่วถึง เป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดการกับอาชญากรรม มาตรการป้องกัน ที่มีการดำเนินการ เช่น การลงทะเบียนซิมและการยืนยันตัวตนผ่านระบบดิจิทัล (Thaid) ช่วยยกระดับความปลอดภัยในระบบโทรคมนาคม แต่ยังคงพัฒนา เพิ่มเติม โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการตรวจสอบข้อมูล และการสร้างศูนย์รับแจ้งความออนไลน์ อย่างไรก็ตาม ความท้าทายที่ยังคงมี เช่น การบังคับใช้กฎหมาย การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานรัฐจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล เช่น Big Data และการเชื่อมโยงข้อมูลธุรกรรมระหว่าง ธนาคารกับหน่วยงานรัฐเป็นสิ่งที่ควรส่งเสริม และการพัฒนามาตรการทางกฎหมายและเทคโนโลยี เพื่อให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงของภัยคุกคามในยุคดิจิทัลที่ซับซ้อนขึ้น



## ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการดำเนินการศึกษา คำนวณ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านการกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 สามารถสรุปข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานสำหรับกิจการโทรคมนาคมได้ดังนี้

กสทช. ควรมีการวางแผนนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์การทำงานเชิงรุก ในการลงพื้นที่สำรวจปัญหาและป้องกันปัญหาก่อนที่จะเกิดขึ้น เพื่อที่จะได้รับรู้ถึงสัญญาณที่บ่งบอกถึงการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และดำเนินการป้องกัน โดยสามารถนำแนวทางที่ได้จากการทำงานเชิงรุกไปปรับใช้กับพื้นที่อื่นๆ เป็นการเฝ้าระวังก่อนที่จะเกิดปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งมาตรการการดำเนินการเชิงรุกนี้ รวมถึงการสร้างความรู้ให้แก่ประชาชนในทุกพื้นที่ เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชน เพื่อที่ประชาชนจะได้มีความรู้และไม่ถูกอาชญากรไซเบอร์หลอกลวงได้ ซึ่งหาก กสทช. ดำเนินการเชิงรุกควบคู่ไปกับการสร้างการตระหนักรู้ให้แก่ประชาชน อัตราการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีก็จะลดลง โดยทาง กสทช. ไม่ต้องใช้งบประมาณไปกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น แต่มุ่งเน้นการป้องกันก่อนเกิดปัญหา

นอกจากนี้ ควรมีการดำเนินการที่โปร่งใส ชัดเจน โดยเน้นเรื่องการสื่อสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชนทุกกลุ่มให้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ การแถลงเกี่ยวกับข้อมูลการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ทั้งในเรื่องของจำนวนการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี แนวทางการแก้ไข ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน โดยช่องทางการสื่อสารจะต้องมีการพัฒนารูปแบบให้สามารถเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มทุกพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ควรมีการศึกษาแนวทางและรูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสมกับพื้นที่ที่มีบริบทการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกัน ทั้งทางช่องทาง ภาษา เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลของ กสทช. ได้ รวมถึงควรมีการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานทุกขั้นตอน เพื่อที่จะให้ทุกหน่วยงานร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน เนื่องจากแต่ละหน่วยงาน มีบทบาทหน้าที่ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่แตกต่างกัน การบูรณาการการทำงานร่วมกันจะส่งผลดีต่อการกำหนดนโยบายให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการป้องกันแก้ไข และเยียวยาประชาชนที่ถูกหลอกลวงจากอาชญากรไซเบอร์ เนื่องจากการทำงานแบบไม่มีการบูรณาการทำให้การระงับ แก้ไข เยียวยาต้องใช้เวลาในการดำเนินการแต่ละขั้น ซึ่งอาจจะไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้ประชาชนผู้ที่ถูกหลอกลวง เกิดความเสียหายจนอาจจะไม่สามารถแก้ไขได้

กสทช. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ กสทช. นโยบาย การดำเนินงาน เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เนื่องจากการดำเนินการนโยบายของ กสทช. มีความเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน



แต่ทั้งนี้ การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกลับยังไม่ได้ประสิทธิผล การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กสทช. ยังอยู่ในระดับปานกลาง การประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มประชาชนได้ สำนักงาน กสทช. ควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะนโยบายการประชาสัมพันธ์เชิงรุก มุ่งเน้นการวิเคราะห์รูปแบบ การเข้าถึงการประชาสัมพันธ์ของประชาชนที่มีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้การกำหนดนโยบายเรื่อง การประชาสัมพันธ์สามารถเข้าถึงกลุ่มประชาชนได้ นอกจากนี้ การดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นเรื่องที่ ยากต่อความเข้าใจและประชาชนมองว่าเป็นเรื่องไกลตัว สำนักงาน กสทช. จึงควรกำหนดรูปแบบของข้อมูล การประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมเพื่อให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้ และควรมีการเผยแพร่ข้อมูลในระบบสารสนเทศ ของสำนักงาน กสทช. โดยปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ประชาชนที่มีความสนใจสามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลได้ อย่างทันสถานการณ์ และควรเพิ่มบทบาทในการกำกับดูแลและสร้างมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาดังกล่าว การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคาร แห่งประเทศไทย และหน่วยงานโทรคมนาคม ควรเป็นหัวใจสำคัญ โดยการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะทางร่วมกัน เพื่อปราบปรามและตอบสนองต่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว มาตรการเฝ้าระวังและป้องกัน ควรรวมถึงการกำหนดระบบการยืนยันตัวตนที่เข้มงวด เช่น การใช้ระบบ ThaiID สำหรับการลงทะเบียนซิมการ์ด เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลปลอมหรือการจดทะเบียนซิมจำนวนมากที่นำไปสู่การกระทำผิด รวมถึงการจำกัดจำนวน ซิมต่อบุคคล พร้อมมาตรการคุมเข้มสำหรับการลงทะเบียนซิมในนามนิติบุคคล

กสทช. ควรมีการพัฒนา แพลตฟอร์มตรวจสอบกลาง ที่ช่วยให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการลงทะเบียน หมายเลขโทรศัพท์ของตนเอง และให้เจ้าหน้าที่สามารถติดตามหมายเลขที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมได้ง่ายขึ้น พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูล IMEI และ Sim Box ที่เกี่ยวข้องกับการหลอกลวงเพื่อนำมาขึ้นบัญชีดำและป้องกันการ ใช้งานในทางที่ผิด การออกกฎหมายใหม่ที่ให้อำนาจแก่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมในการระงับหรือบล็อก หมายเลขโทรศัพท์ที่น่าสงสัยในกรณีที่มีการร้องเรียนจำนวนมาก หรือการบังคับใช้กฎหมายให้ครอบครัวการโทร ผ่านแอปพลิเคชัน เช่น WhatsApp และ Line จะช่วยลดโอกาสการกระทำผิดซ้ำได้อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ ควรขยายบทบาทในการกำกับดูแลแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Facebook, Line และ TikTok โดยการร่วมมือกับ แพลตฟอร์มเหล่านี้เพื่อสร้างมาตรการป้องกันอาชญากรรม เช่น การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้และการพัฒนาระบบ ตรวจสอบข้อมูลการติดต่อที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดและการพัฒนามาตรการ เชิงรุก เช่น การบล็อกการใช้งานอุปกรณ์ที่ไม่ได้รับการจดทะเบียนในประเทศไทยอย่างถูกต้อง เช่น อุปกรณ์ Starlink ของ SpaceX ที่อาจใช้ในทางที่ผิด จะช่วยเสริมสร้างความปลอดภัยในระบบโทรคมนาคมไทย

จากการสรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย กสทช. ควรจัดตั้งระบบรายงานเหตุอาชญากรรมทางไซเบอร์ ที่มีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์และสายด่วนเฉพาะกิจที่สามารถให้ประชาชนรายงานปัญหา ได้ง่ายและรวดเร็ว พร้อมสร้างฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถวิเคราะห์และจัดการภัยคุกคาม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนา AI เพื่อช่วยคัดกรองการรายงานเหตุที่มีความน่าสงสัย



การเสริมสร้างมาตรฐานความปลอดภัยในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมควรมีการกำหนดมาตรฐานการป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์แบบเรียลไทม์ รวมถึงการบังคับใช้มาตรการ "Security by Design" ในการพัฒนาเครือข่ายและอุปกรณ์โทรคมนาคม นอกจากนี้ ควรสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาในด้านเทคโนโลยีเพื่อป้องกันอาชญากรรมไซเบอร์ โดยการจัดตั้งกองทุนวิจัยและสนับสนุนความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และหน่วยงานรัฐ ในการพัฒนานวัตกรรมด้านความปลอดภัย ในส่วนของการเรียนรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์ กสทช. ควรจัดทำหลักสูตรออนไลน์ที่มุ่งเน้นการป้องกันภัยไซเบอร์สำหรับกลุ่มเสี่ยง เช่น ผู้สูงอายุ เยาวชน และผู้ประกอบการรายย่อย รวมถึงการประสานกับกระทรวงศึกษาธิการในการบรรจุเนื้อหาด้านความปลอดภัยไซเบอร์ในหลักสูตรการศึกษา การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและแนวทางการจัดการอาชญากรรมไซเบอร์กับองค์กรเช่น Interpol หรือ ITU ในส่วนของการควบคุมแพลตฟอร์มออนไลน์และธุรกรรม ควรกำหนดให้แพลตฟอร์มมีระบบยืนยันตัวตนและบันทึกกิจกรรมของผู้ใช้ เพื่อใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมาย รวมถึงการร่วมมือกับสถาบันการเงินในการพัฒนาระบบตรวจสอบธุรกรรมที่ผิดปกติ เพื่อป้องกันการฟอกเงินหรือการฉ้อโกง การจัดตั้งศูนย์ตรวจวัดภัยคุกคามไซเบอร์เพื่อเฝ้าระวังภัยคุกคามในทุกระดับและการกำหนดดัชนีชี้วัด (KPIs) สำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินการป้องกันอาชญากรรมไซเบอร์จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ กสทช. ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครไซเบอร์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้และช่วยเหลือผู้ที่ตกเป็นเหยื่อภัยไซเบอร์ โดยการใช้โซเชียลมีเดียและสื่อท้องถิ่นในการเผยแพร่ข้อมูลด้านการป้องกันภัยไซเบอร์ จะช่วยให้ กสทช. มีแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสามารถลดความเสียหายที่เกิดกับประชาชนและเสริมสร้างความมั่นคงในยุคดิจิทัลอย่างยั่งยืน

**ประเด็นการศึกษาที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

### **การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)**

การประเมินสถานะแวดล้อมด้านสถานการณ์การจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยในปัจจุบันเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของ กสทช. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 - 2570) และมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งการจัดระเบียบสายสื่อสารยังคงเป็นปัญหาที่ท้าทายและต้องการการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะในเมืองใหญ่ที่มีการติดตั้งสายสื่อสารจากหลายภาคส่วนทั้งโทรคมนาคม อินเทอร์เน็ต และโทรทัศน์ ซึ่งไม่ได้มีการควบคุมการติดตั้งที่เหมาะสมและเป็นระบบ ทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบในการวางสาย จนกลายเป็นปัญหาที่สะสมมาเป็นเวลานาน การจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. เป็นนโยบายที่มีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตของประชาชน การเติบโตทางธุรกิจ และมีความสำคัญต่อการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจ อันส่งผลต่อ



การขยายโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการระบบสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว การใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันจึงเป็นแนวทางที่เหมาะสมในการลดจำนวนสายสื่อสารที่ซับซ้อนในพื้นที่ต่าง ๆ การวางแผนการจัดระเบียบต้องมีความเหมาะสมทั้งในด้านระยะเวลา งบประมาณ และการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงสุดและลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นในระยะยาว

### การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

การจัดระเบียบสายสื่อสารโดยสำนักงาน กสทช. เริ่มต้นอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในปี พ.ศ. 2563 โดยในปี พ.ศ. 2567 กสทช. ได้จัดทำแผนการ จัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องปี 2567 ด้วยความรวดเร็วของการพัฒนาเทคโนโลยีสื่อสารในปัจจุบันและต่อเนื่องในอนาคต จะส่งผลให้มีการขยายโครงข่ายเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ประชาชนได้ใช้บริการด้วยความรวดเร็ว ทว่าถึง จึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการร่วมมือในการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อปรับปรุงทัศนียภาพให้สวยงามส่งเสริม ภาพลักษณ์ของประเทศไทย สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับเทคโนโลยีแห่งอนาคต นำไปสู่โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่มั่นคงและการใช้โครงสร้างพื้นฐานที่เกิดประโยชน์สูงสุด การจัดระเบียบสายสื่อสารในปัจจุบันเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนและส่งผลกระทบต่อหลายฝ่าย ทั้งในด้านการใช้ทรัพยากรพื้นที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัยของประชาชน หนึ่งในแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบสายสื่อสารคือการบังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจน ซึ่งต้องการความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เช่น การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ในการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารที่พาดอยู่บนเสาไฟฟ้า โดยการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันจะช่วยลดจำนวนสายที่พาดอยู่ และทำให้การจัดระเบียบพื้นที่มีความชัดเจนมากขึ้น อีกทั้ง การตรวจสอบและพิสูจน์ความเป็นเจ้าของของสายสื่อสารที่ยังคงพาดอยู่บนเสาไฟฟ้าก็มีความสำคัญในการลดความซ้ำซ้อนและการใช้ทรัพยากรที่ไม่จำเป็น ซึ่งจะช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับสายสื่อสารมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพในการจัดการมากยิ่งขึ้น

### การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบก่อให้เกิดปัญหาหลายด้านทั้งด้านความปลอดภัย การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารต้องมีความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดระเบียบที่ดีจึงต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการ คำนึงถึงการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน และการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อให้การจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การมีแผนระยะยาวและการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีไร้สายก็เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้เกิดผลในระยะยาว ทั้งนี้ การประชาสัมพันธ์และการให้ความรู้แก่ประชาชนก็จะช่วยเพิ่มความเข้าใจและสนับสนุนให้การดำเนินการมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การบูรณาการแผนงานยังมีความท้าทาย เนื่องจากความไม่สอดคล้องกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ รวมถึงข้อจำกัดทางงบประมาณและบุคลากร การทำงานร่วมกันในลักษณะนี้ยังต้องอาศัยความร่วมมือที่มากขึ้นและการจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารสามารถ





ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ การแก้ไขปัญหา จำเป็นต้องมีมาตรการที่ชัดเจน เช่น การสร้างฐานข้อมูลสายสื่อสารที่ครอบคลุม การออกเทศบัญญัติบังคับให้หมู่บ้านใหม่ใช้สายสื่อสารระบบเดียว การจัดทำแผนการดำเนินงานที่มีเป้าหมายและระยะเวลาที่เหมาะสม รวมถึงการสร้างกลไกการบูรณาการและการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงาน

### การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

การดำเนินการร่วมกับ กฟน. กฟภ. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลัก ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าโดยเร่งด่วน รวมทั้งปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบการกิจการให้มีสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile) การกำกับและติดตามผลการดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ อย่างต่อเนื่อง ปัญหาการบูรณาการแผนงานและงบประมาณก็เป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยหน่วยงานหลายแห่งมีแผนการและงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง นอกจากนี้ยังต้องปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้การจัดการสายสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การควบคุมการพาดสายที่ไม่เหมาะสมและการลงโทษผู้ละเมิดกฎ เพื่อให้สามารถจัดการกับปัญหานี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคต

### การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบส่งผลกระทบในหลายมิติ ทั้งด้านความปลอดภัย เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้สัญจร ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ และเพิ่มต้นทุนการจัดการในมิติทางเศรษฐกิจ การแก้ไขปัญหาสายสื่อสารจำเป็นต้องอาศัยการจัดระเบียบ เช่น การนำสายลงใต้ดิน การใช้โครงข่ายร่วมกัน และการพัฒนาระบบตรวจสอบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ พร้อมทั้งต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชน การดำเนินการยังส่งผลต่อภาพลักษณ์เมือง การลดขยะอิเล็กทรอนิกส์ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เช่น เครือข่าย 5G อย่างยั่งยืน โดยต้องมีการวางแผนระยะยาว การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม และการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด พร้อมสนับสนุนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในอนาคต

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการดำเนินการศึกษา คำนวณ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็น การกำกับดูแลโครงข่ายแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. สามารถสรุปข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานสำหรับกิจการโทรคมนาคมได้ดังนี้



กสทช. มีการจัดระเบียบสายสื่อสารจำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนที่รอบคอบ โดยการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย การส่งเสริมความร่วมมือทั้งในภาครัฐและเอกชน พร้อมทั้งการบังคับใช้กฎหมายที่มีมาตรฐานจะช่วยให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืนในอนาคต จึงควรสร้างการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน โดยดำเนินการวางแผนร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากแต่ละองค์กรจะมีแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและแนวทางการแก้ไขที่แตกต่างกัน เนื่องจากปัญหาสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบจำเป็นต้องความร่วมมือจากหลายหน่วยงานเพื่อให้การจัดระเบียบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การไฟฟ้าและผู้ให้บริการสื่อสาร ซึ่งบางครั้งอาจพบปัญหาด้านงบประมาณและนโยบายที่ไม่สอดคล้องกัน การสร้างความร่วมมือและประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้การดำเนินการสามารถเกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรสร้างการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน (Infra Sharing) การใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเป็นแนวทางที่ช่วยลดจำนวนสายสื่อสารและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งาน โครงสร้างพื้นฐานที่มีการแบ่งปัน (Infra Sharing) จะช่วยลดความไม่เป็นระเบียบจากสายสื่อสารใหม่ที่เกิดขึ้นในอนาคต และลดการใช้พื้นที่ในเมืองที่จำกัด ทำให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นไปอย่างมีระเบียบและสะดวกมากขึ้น รวมถึงควรมีการส่งเสริมบทบาทของหน่วยงานท้องถิ่นการเพิ่มบทบาทของหน่วยงานท้องถิ่นในการดูแลการจัดระเบียบสายสื่อสาร เนื่องจากหน่วยงานท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกับประชาชนและพื้นที่มากที่สุด จึงสามารถเข้ามาช่วยดูแลการจัดการได้อย่างตรงจุดและทันเวลา หากมีการพัฒนาอำนาจหน้าที่ในการจัดการสายสื่อสารให้ชัดเจนและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ต่าง ๆ จะมีความรวดเร็วและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

กสทช. ควรมีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร เช่น การรื้อถอนสายที่ไม่ได้ใช้งาน หรือการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่ไม่ตรงตามมาตรฐาน สามารถลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ และทำให้เมืองมีความเป็นระเบียบมากขึ้น การบังคับใช้มาตรการที่มีความชัดเจนจะช่วยให้ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด โดยจะต้องมีการกำหนดบทลงโทษและดำเนินการตามกฎหมายอย่างเข้มงวด เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามระเบียบหรือกฎหมายที่กำหนด และจะได้รับบทลงโทษเมื่อกระทำการใดที่ผิดต่อระเบียบ และควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีความเสถียร เช่น 5G และเทคโนโลยีไร้สายที่สามารถรองรับการใช้งานได้ในระยะยาว ซึ่งจะช่วยให้อการจัดระเบียบสายสื่อสารสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องพึ่งพาสายสื่อสารที่อาจเกิดปัญหาจากการเสื่อมสภาพหรือไม่มีระเบียบ การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ จะช่วยให้การจัดระเบียบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน รวมถึงควรมีการกำหนดแผนระยะยาวและการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน การวางแผนระยะยาวเพื่อการจัดระเบียบสายสื่อสารต้องครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอและการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้เป็นสิ่งสำคัญ รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ที่เร่งดำเนินการ





จะทำให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในอนาคต

จากการสรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร กสทช. ควรพิจารณานโยบายที่มุ่งยกระดับการบริหารจัดการและควบคุมสายสื่อสารในระยะยาว โดยเริ่มจากการพัฒนาฐานข้อมูลกลางสำหรับการติดตามและบำรุงรักษาสายสื่อสารเพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรสนับสนุนการใช้โครงข่ายสายใต้ดินและเทคโนโลยีไร้สายเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการจัดระเบียบสายสื่อสารและลดปัญหาจากสายที่ไม่จำเป็น การกำหนดพื้นที่สาธารณะที่เหมาะสมและสร้างกฎระเบียบที่ชัดเจนสำหรับการติดตั้งโครงสร้างพื้นฐานจะช่วยควบคุมการใช้พื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการเพิ่มบทลงโทษที่เข้มงวดสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดจะช่วยกระตุ้นการปฏิบัติตามกฎระเบียบ นอกจากนี้ กสทช. ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นและภาคเอกชน เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดระเบียบที่เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ รวมถึงการกำหนดมาตรฐานด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัย เพื่อให้การจัดระเบียบสายสื่อสารมีความปลอดภัยและยั่งยืนในอนาคต การส่งเสริมการศึกษาและฝึกอบรมสำหรับผู้ประกอบการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะช่วยเพิ่มความเข้าใจและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งจะทำให้การจัดระเบียบสายสื่อสารมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในอนาคตได้

### **ประเด็นการศึกษาที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)**

การประเมินสภาวะแวดล้อมด้านสถานการณ์การจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยในปัจจุบันเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของ กสทช. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 - 2570) และมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ การกำกับดูแลและพัฒนา ระบบการสื่อสารของประเทศ โดยเน้นการจัดสรรคลื่นความถี่ การออกใบอนุญาต การควบคุมคุณภาพบริการ และการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค ซึ่งมีความท้าทายหลายประการ เช่น การขาดแคลนคลื่นความถี่ที่เพียงพอการใช้งานคลื่นความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต, การล้ำสมัยของกฎหมาย และการขาดความเข้าใจของประชาชนในขั้นตอนการขออนุญาต กสทช. จึงได้ออกมาตรการต่าง ๆ เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตคลื่นความถี่ และการรักษาคลื่นความถี่เป็นสมบัติของชาติ ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนและความมั่นคงของรัฐ อีกทั้งเพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน กสทช. ควรปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย พัฒนาระบบ E-Service และเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นในระบบการกำกับดูแลวิฤตคมนาคม



## การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ออกประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band: CB) เพื่อส่งเสริมการสื่อสารที่สะดวกและเป็นระบบให้กับประชาชนในระดับท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของประกาศนี้คือทำให้ประชาชนสามารถใช้งานวิทยุคมนาคมได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการอนุญาตที่ซับซ้อน ทั้งยังส่งเสริมการสื่อสารในชุมชนและการช่วยเหลือในสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น การแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือการประสานงานช่วยเหลือผู้ประสบเหตุในพื้นที่ที่การสื่อสารผ่านโทรศัพท์มือถือหรืออินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุม นอกจากนี้ การกำกับดูแลดังกล่าวยังช่วยลดการใช้งานเครื่องวิทยุที่ไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งอาจก่อให้เกิดการรบกวนต่อระบบสื่อสารอื่น ๆ เช่น คลื่นวิทยุสมัครเล่นหรือคลื่นความถี่การบิน อย่างไรก็ตาม ความท้าทายยังคงอยู่ในด้านการควบคุมการใช้งานผิดกฎหมายและการบริหารทรัพยากรบุคลากรในการตรวจสอบ โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล รวมถึงประเด็นความปลอดภัยของข้อมูลที่ไม่มีการเข้ารหัสในระบบ CB ซึ่งเสี่ยงต่อการถูกดักฟังและการใช้งานในทางที่ไม่เหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน กสทช. จึงมุ่งพัฒนากระบวนการอนุญาตให้ทันสมัย โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น ระบบ E-Service และ E-Form มาใช้เพื่อลดความซับซ้อนและเพิ่มความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน ทั้งนี้ การปรับปรุงระบบดังกล่าวยังช่วยให้การตรวจสอบและบริการมีความรวดเร็วและโปร่งใส สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและข้อกำหนดในระดับสากล การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนถึงความพยายามของ กสทช. ในการสนับสนุนการสื่อสารภาคประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการพัฒนากฎหมายและกระบวนการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับยุคดิจิทัล

## การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

การดำเนินงานของ กสทช. ด้านการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมมุ่งเน้นการบริหารจัดการคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผ่านขั้นตอนการกำหนดมาตรฐาน ออกใบอนุญาต และเฝ้าระวังการใช้งาน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ใช้ปฏิบัติตามข้อกำหนดและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการสื่อสารที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานยังเผชิญปัญหา เช่น ความเข้าใจผิดของผู้ใช้งานเกี่ยวกับกฎหมาย ความล่าช้าของกฎระเบียบ และขั้นตอนการขออนุญาตที่ซับซ้อน ส่งผลให้เกิดการใช้งานผิดกฎหมาย และการรบกวนสัญญาณที่กระทบต่อความปลอดภัยและการพัฒนาของประเทศ ควรปรับปรุงกฎหมายและระบบบริการให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน ลดความซับซ้อนของกระบวนการ เพิ่มความร่วมมือกับภาคประชาชนและเอกชน รวมถึงส่งเสริมความรู้แก่ผู้ใช้งาน เพื่อสร้างความโปร่งใสและยั่งยืนในกิจการวิทยุคมนาคม

## การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินนโยบายการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมประจำปี 2567 โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงกระบวนการอนุญาตให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และทันสมัย เช่น การลดขั้นตอนที่ซับซ้อน



การใช้เทคโนโลยี E-Service และการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีใหม่ อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาหลายด้าน เช่น ความล่าช้าในการอนุญาต ความซับซ้อนของกฎระเบียบ และการขาดความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับข้อกำหนด ส่งผลต่อการใช้งานที่ไม่ถูกต้อง รวมถึงการรบกวนสัญญาณจากอุปกรณ์ผิดกฎหมาย ปัญหาเหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงกฎระเบียบ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารอย่างครอบคลุม เพื่อสร้างระบบการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และสนับสนุนความปลอดภัยในการสื่อสารระดับประเทศและสากล

### การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

การกำกับดูแลการอนุญาตและวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. มีผลกระทบในหลายมิติ ซึ่งสะท้อนถึงความสำคัญของการปรับปรุงนโยบายและการบริหารจัดการให้ทันสมัย ในด้านเศรษฐกิจ การกำกับดูแลที่ไม่ตอบสนองความต้องการอาจสร้างความสูญเสียในเชิงโอกาส ทั้งในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและการพัฒนาดิจิทัล การกำหนดค่าธรรมเนียมและกระบวนการที่ไม่เหมาะสมยังส่งผลกระทบต่อธุรกิจ โดยเฉพาะผู้ประกอบการรายย่อย ด้านสังคม กระบวนการที่ยุ่งยากและการขาดข้อมูลที่ชัดเจนทำให้ประชาชนบางส่วนขาดโอกาสในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ ซึ่งอาจนำไปสู่การใช้อุปกรณ์ผิดกฎหมาย ส่งผลต่อความปลอดภัยของชุมชนและการสื่อสารฉุกเฉิน ในมิติของเทคโนโลยี การปรับปรุงระบบการอนุญาต เช่น การนำ E-Service มาใช้ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและโปร่งใสในการดำเนินการ ลดความซับซ้อนและเวลาที่ใช้ในกระบวนการ นอกจากนี้ การพัฒนากฎหมายและระบบการจัดการให้รองรับเทคโนโลยีใหม่ยังเป็นกุญแจสำคัญในการแข่งขันในเวทีโลก ด้านความปลอดภัย การควบคุมการใช้อุปกรณ์ผิดกฎหมายและการรบกวนสัญญาณ เช่น คลื่นการบินและโดรน ต้องดำเนินการอย่างเข้มงวดเพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้น การบังคับใช้กฎหมายและการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยลดความสับสนและสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้งาน การพัฒนาระบบกำกับดูแลที่ทันสมัยและยั่งยืนจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อรองรับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และตอบสนองต่อความต้องการในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความปลอดภัยในระยะยาว

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการดำเนินการศึกษา ค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุโทรคมนาคมของสำนักงาน สามารถสรุปข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานสำหรับกิจการโทรคมนาคมได้ดังนี้

กสทช. ควรพัฒนากระบวนการอนุญาตให้มีความสะดวกและทันสมัยยิ่งขึ้น โดยการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการอนุญาตผ่านการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวก



ในการขออนุญาตและใบอนุญาตอย่างรวดเร็ว เช่น การนำระบบ E-Service และการจัดสอบออนไลน์มาใช้ ซึ่งจะช่วยลดภาระทั้งในด้านการเดินทางและเวลา นอกจากนี้ การลดขั้นตอนที่ซับซ้อน เช่น การใช้ QR Code หรือการสร้างฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงภายในหน่วยงานรัฐ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและลดปัญหาความล่าช้า โดยระบบที่โปร่งใสและยืดหยุ่นนี้ จะช่วยสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ให้บริการและเพิ่มคุณภาพของการให้บริการโดยรวม อีกทั้งยังควรทบทวนและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สามารถรองรับการใช้งานอุปกรณ์ใหม่ ๆ ได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้การบริหารจัดการคล่องตัวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ กสทช. ควรส่งเสริมการอบรมเจ้าหน้าที่และเสริมสร้างการสื่อสารกับผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการขออนุญาตและข้อกำหนดต่าง ๆ อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

นอกจากนี้ กสทช. ควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดาวเทียม เช่น ดาวเทียม QO-100 และการพัฒนาดาวเทียม CubeSat เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ โดยควรแยกกิจการวิทยุสมัครเล่นออกจากภารกิจของหน่วยกู้ชีพเพื่อเน้นการใช้วิทยุสมัครเล่นในเชิงการศึกษาและการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีการสื่อสาร รวมทั้งส่งเสริมการวิจัยด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในระดับสูง เพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคการศึกษา และภาคเอกชน เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และส่งเสริมความรู้ในอุตสาหกรรมใหม่ ๆ จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถของประเทศไทยในการแข่งขันในเวทีโลก รวมถึงการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ ปัญหาการรบกวนสัญญาณจากอุปกรณ์หรือสถานีวิจัยที่ไม่ได้รับอนุญาต เช่น GPS Jammer ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในการบิน ต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง และควรเสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมายและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ประกอบการวิทยุการบินแห่งประเทศไทย เพื่อจัดการกับความถี่ที่อาจก่อให้เกิดอันตราย โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง เช่น สนามบิน การตรวจสอบและควบคุมอย่างเข้มงวดจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและเพิ่มความมั่นคงในระบบการสื่อสาร และควรพัฒนาแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเฉพาะสำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่น พร้อมทั้งทบทวนการถือครองคลื่นความถี่ของหน่วยงานด้านความมั่นคงให้มีความเหมาะสมและชัดเจนในการใช้งาน เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่มีประสิทธิภาพสูงสุด อีกทั้งควรพัฒนาเทคโนโลยีที่สามารถจัดการกับปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ระหว่างผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กสทช. ควรเสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานวิทยุที่ผิดกฎหมายและการนำเข้าอุปกรณ์ที่ไม่ได้รับการรับรอง โดยควรมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมีความเข้มงวดในการควบคุมการใช้งาน อีกทั้งต้องพัฒนาระบบแจ้งเตือนและเฝ้าระวัง เพื่อให้ประชาชนสามารถร่วมมือในการป้องกันการใช้งานผิดกฎหมาย พร้อมทั้งพัฒนามาตรฐานการรับรองอุปกรณ์ให้มีความรวดเร็วและต้นทุนที่ลดลง เพื่อส่งเสริมการใช้อุปกรณ์ที่ได้มาตรฐาน และควรสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการบินพลเรือน (กพท.)



และกรมเจ้าท่า ในการจัดการและควบคุมการใช้คลื่นความถี่ โดยการร่วมมือดังกล่าวจะช่วยป้องกันปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่จากกิจกรรมต่าง ๆ และยังช่วยพัฒนาบุคลากรและมาตรการตรวจสอบร่วมกันเพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และควรใช้กองทุน กทปส. เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา รวมถึงส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในด้านการออกแบบและผลิตอุปกรณ์สื่อสาร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการยกระดับอุตสาหกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในประเทศไทย และทำให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ รวมถึงการพัฒนา ระบบ e-Licensing และระบบ Tracking เพื่อเพิ่มความสะดวกและโปร่งใสในการอนุญาตใช้งานคลื่นความถี่ รวมทั้งการปรับปรุงกฎระเบียบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการและผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมสื่อสาร

จากข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อปรับปรุงกระบวนการอนุญาตในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย กสทช. ควรพัฒนาระบบการอนุญาตที่ใช้เทคโนโลยีอัตโนมัติ เช่น การนำ Artificial Intelligence (AI) และ Machine Learning มาใช้ในการตรวจสอบและประมวลผลคำขออนุญาต ซึ่งจะช่วยลดความล่าช้าในการดำเนินการและเพิ่มความแม่นยำในการตรวจสอบข้อมูล รวมถึงสามารถออกใบอนุญาตได้อย่างรวดเร็วและโปร่งใสมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การใช้ระบบคลาวด์ในการจัดเก็บข้อมูลการอนุญาตและการตรวจสอบ จะช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลมีความสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งสามารถเก็บข้อมูลในระยะยาวเพื่อการวิเคราะห์และตัดสินใจในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลสำหรับผู้ประกอบการ เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการขออนุญาต และตอบข้อสงสัยต่าง ๆ ผ่านช่องทางออนไลน์ที่สะดวก การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมยังเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะการพัฒนาเครื่องมือที่ช่วยในการตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่และการควบคุมอุปกรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาต นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาแนวทางที่ยืดหยุ่นในการอนุญาตในช่วงสถานการณ์วิกฤต เช่น ภัยพิบัติหรือการแพร่ระบาดของโรค เพื่อให้สามารถขยายบริการโทรคมนาคมได้รวดเร็วโดยไม่ทำให้กระบวนการอนุญาตล่าช้าเกินไป สุดท้ายการเสริมสร้างความรู้และการฝึกอบรมให้แก่ผู้ประกอบการเกี่ยวกับการขออนุญาตและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องจะช่วยให้กระบวนการอนุญาตมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคตได้อย่างยั่งยืน



ပုဒ်မ ၁

ပုဒ်မ





## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 6 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน มาตรา 70 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นมาคณะหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการ 5 ด้าน ตามความเชี่ยวชาญที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ (1) ด้านกิจการกระจายเสียง (2) ด้านกิจการโทรทัศน์ (3) ด้านกิจการโทรคมนาคม (4) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และ(5) ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ทั้งนี้ การดำเนินการเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. นั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีแนวทางการดำเนินการเพื่อติดตามและประเมินผลตามนโยบาย กสทช. เป็นรายด้าน มุ่งเน้นดำเนินการเชิงรุก เพื่อให้ได้ผลการศึกษา ติดตาม ประเมินที่ทันต่อสถานการณ์ นำมาใช้ประโยชน์ทางวิชาการ สามารถนำข้อเสนอแนะไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปี 2567 กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม มีประเด็นสำคัญในด้านการโทรคมนาคมที่ต้องติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล 3 เรื่องดังต่อไปนี้

#### (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

สืบเนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีการประชุม คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ โดยมี พลตำรวจเอกฉัตรชัย สาริกัลยะ กรรมการ กสทช. ด้านกฎหมาย เป็นประธาน โดยมีตัวแทนที่เข้าร่วมประชุม ทั้งจากตัวแทนผู้ประกอบการ ค่ายมือถือ ข้าราชการตำรวจ ธนาคารแห่งประเทศไทย และฝ่ายที่เกี่ยวข้อง บูรณาการเพื่อป้องกันภัยจากมิจฉาชีพออนไลน์ คอลเซ็นเตอร์ และการนำซิมโทรศัพท์ไปใช้หลอกลวงประชาชน หรือทำผิดกฎหมายจากภัยออนไลน์ในหลากหลายรูปแบบ โดย กสทช. ด้านกฎหมาย และประธานอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทาง การบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ มีมาตรการใหม่ของ กสทช. กำหนดให้ผู้ถือครองซิมจำนวนมาก ตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไปมายืนยันตัวตน โดยออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา 15 มกราคม 2567 และมีผลบังคับใช้ในวันที่ 16 มกราคม 2567 นี้เป็นต้นไป โดยประกาศ เรื่อง มาตรการยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีสาระที่สำคัญ ดังนี้ 1. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด ตั้งแต่ 6-100 หมายเลขให้ยืนยันตัวตนภายใน 180 วัน



2. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด 101 หมายเลข ขึ้นไปให้ยืนยันตัวตนภายใน 30 วัน หากไม่มายืนยันตนในกำหนดจะถูกพักใช้ ระวังการโทรออกและการใช้อินเทอร์เน็ต ยกเว้นโทรเบอร์ฉุกเฉิน และมีเวลาอีก 30 วัน หากยังไม่มีการยืนยันตน จะถูกเพิกถอนการใช้เบอร์ของซิมการ์ดที่อยู่ในความครอบครองทั้งหมด

มาตรการดังกล่าว กสทช. ออกมาเพิ่มเติมเพื่อสกัดช่องทางของกลุ่มมิจฉาชีพ จากที่มีอยู่เดิม 7 มาตรการ (1) ระวังการโทรฯ เข้าจากต่างประเทศที่มีรูปแบบของเลขหมายที่แก๊งคอลเซ็นเตอร์ใช้ประจำ (2) ระวังการโทรฯ เข้าจากต่างประเทศไม่มีการกำหนดเลขหมายต้นทาง ซึ่งมาจากช่องทาง VoIP โดยประชาชนสังเกตได้จากหมายเลขขึ้นต้นด้วย +697 (3) กำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องเพิ่ม Prefix สำหรับกรณีบริการที่ระบุเลขหมาย โดยใช้เครื่องหมาย +698 นำหน้าเลขหมายที่เป็น Roaming จากต่างประเทศ (4) จัดทำบริการโทรฯ หมายเลข \*138 ให้ประชาชนเลือกปฏิเสธการรับสายที่โทรฯ จากต่างประเทศได้ (5) การจัดทำระบบลงทะเบียนกรณีผู้ทำการส่ง SMS จำนวนมากๆ ต้องมีการลงทะเบียนล่วงหน้า (6) การจำกัดลงทะเบียนซิมการ์ด มากกว่า 5 ซิม จะต้องไปลงทะเบียนและยืนยันตัวตนที่ศูนย์ให้บริการ และ (7) การยกเลิกการส่ง SMS จากสถาบันทางการเงินแบบลิงค์ต่างๆ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม เห็นว่าการติดตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ยังมีความจำเป็นที่ต้องทราบถึงผลสัมฤทธิ์ เนื่องจากการควบคุมดูแลตามประกาศข้างต้น เล็งเห็นไว้ว่าจะสามารถประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้เป็นวงกว้างต่อประชากรภายในประเทศ การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจำเป็นต้องเร่งรัดและมีการประเมินผลอย่างใกล้ชิดเพื่อสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ในประกาศ กสทช. เพื่อเป็นข้อสังเกตและข้อควรแก้ไขการปรับปรุงต่อไป

## **(2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโทรคมนาคม เป็นความจำเป็นพื้นฐานในการใช้ชีวิตของประชาชน การเติบโตของธุรกิจ และมีความสำคัญต่อการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจ อันส่งผลทำให้มีการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการระบบสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว บางพื้นที่เกิดภาพลักษณ์ของสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ มีสายสื่อสารจำนวนมาก จนแทบไม่เหลือพื้นที่ให้มีการพาดสายสื่อสารเพิ่มเติมและส่งผลต่อความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการบูรณาการความร่วมมือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ประกอบกิจการสื่อสาร กรุงเทพมหานคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2565 เป็นการจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศซึ่งจะทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน



จากข้อสังเกตที่ผ่านมาจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าการนำสายลงดินที่เป็นนโยบายรัฐมีค่าใช้จ่ายที่สูงมากและสามารถทำได้ในแค่บางพื้นที่ในประเทศไทย ระยะเวลาการนำสายลงดินก็ขึ้นอยู่กับความพร้อมของท่อร้อยสาย ขั้นตอนดังกล่าวจึงต้องใช้เวลาและแผนงานที่ชัดเจน แต่การจัดระเบียบสายสื่อสารยังคงมีหลายวิธีที่สามารถดำเนินการได้เลย ในการจัดระเบียบสายสื่อสาร เช่น การรื้อถอนสายที่ขาด และจัดเก็บมัดรวบสายที่ตกหย่อนการรื้อถอนสายที่ไม่ใช้งานและจัดเก็บมัดรวบสาย การรื้อถอนสายที่ไม่ได้ใช้และทำการปรับลดจำนวนสายสื่อสาร เปลี่ยนสายสื่อสารทองแดงเป็นชนิดไฟเบอร์ออปติกพร้อมติดตั้งตามมาตรฐานที่กำหนดร่วมกับการไฟฟ้าซึ่งเป็นการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อลดสภาพความรุงรังบนเสาไฟฟ้าทั้งสิ้น จึงต้องวิเคราะห์ความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ในประเทศ ว่าควรใช้วิธีการใดในการจัดระเบียบสายสื่อสารและการประสานงานกับทาง กสทช. โดยใช้หมายเลข 1200 มีประสิทธิภาพในการดำเนินการมากน้อยเพียงใดต่อการรับเรื่องเร่งด่วนไปจนถึงแผนงานที่ควรเก็บมาเป็นฐานข้อมูลเพื่อนำมาจัดระเบียบสายสื่อสาร และลำดับความสำคัญที่สอดคล้องกับวิธีการในข้างต้นและนำตัวอย่างแนวทางพื้นที่ที่สามารถจัดระเบียบสายสื่อสารได้ดีแล้ว มาถอดบทเรียนเพื่อนำแนวทางการจัดการมาปรับใช้ในพื้นที่ส่วนที่เหลือที่มีความจำเป็นในการจัดระเบียบสายสื่อสารต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ตระหนักถึงการติดตามนโยบายแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารในทุกมิติแบบบูรณาการ เพื่อให้ได้ซึ่งข้อมูลเชิงลึกและนำไปประกอบการวิเคราะห์ในการปฏิบัติงานของ กสทช. องค์กรภาครัฐและผู้มีส่วนรับผิดชอบในการได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิภาพ ตามเป้าประสงค์ของนโยบายรัฐ ร่วมศึกษาบูรณาการในปัจจัยร่วมต่างๆ ที่มีผลทางตรงและทางอ้อม โดยนำข้อเท็จจริงมาปรับใช้เพื่อความเหมาะสม โครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2565จึงมีความสำคัญที่ควรติดตามเสนอแนะข้อสังเกตแก่ทาง กสทช. เพื่อเสริมข้อมูลในการพัฒนานโยบายดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

### (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

กิจการวิทยุคมนาคมเป็นส่วนหนึ่งในการกำกับดูแลของกิจการโทรคมนาคมซึ่งมีความสำคัญต่อการคมนาคมภายในประเทศเป็นอย่างมาก โดยที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้กำกับดูแลในเรื่องการอนุญาตกำกับดูแลจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุภาคประชาชน ภาคพาณิชย์ ภาครัฐ กิจการวิทยุสมัครเล่น งานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน การแพทย์ฉุกเฉิน มูลนิธิ และอากาศยานไร้คนขับ รวมไปถึงการสอบการอบรมต่างๆ ที่มีความจำเป็นต่อกิจการวิทยุคมนาคม การจัดสรรและขออนุญาตข้างต้นต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายตามประกาศ ของ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้เครื่องวิทยุคมนาคมแบบสังเคราะห์ความถี่ (Synthesizer) ของหน่วยงานของรัฐ 2561 ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB) และยังมีประกาศอีกมากมายที่เกี่ยวข้อง



ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันจะพบเห็นได้ว่ายังมีส่วนผู้ขายและผู้ใช้เครื่องมือวิทยุคมนาคมแบบที่ไม่ขึ้นทะเบียนโดยการลักลอบซื้อขายและใช้งานโดยรัฐไม่ได้รายรับในการจัดเก็บค่าขึ้นทะเบียนในด้านวิทยุภาคประชาชน โดยจุดประสงค์ของสำนักงาน กสทช. ต้องการความถูกต้องที่ทั่วถึงและเท่าเทียมกันและเพื่อตอบสนองการประยุกต์ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม เป็นเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่และภารกิจต่างๆ รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานของรัฐ สามารถประสานงานกับภาคประชาชนหรือภาคเอกชนสำหรับให้ความช่วยเหลือและรับแจ้งเหตุต่างๆ ตลอดจนเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้มีการใช้คลื่นความถี่และเครื่องมือวิทยุคมนาคมให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยอยู่บนพื้นฐานการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน สังคม และประเทศชาติ ส่วนเรื่องการติดวิทยุสื่อสาร VHF ในเรือประมงกำลังเป็นที่วิจารณ์ในวงการสื่อสารอย่างมากเพราะเกี่ยวเนื่องกับค่าใช้จ่ายเรื่องอุปกรณ์บนเรือที่ต้องจัดซื้อค่อนข้างสูงมากที่ตัวแทนทางภาคสมาคมขอให้ยกเลิกข้อบังคับกรมเจ้าท่าเรื่องการใช้เครื่องวิทยุสื่อสารระบบ VHF ในเรือประมงขนาดใหญ่ตั้งแต่ 30 ตันกรอสขึ้นไป ซึ่งมีผลบังคับใช้แล้วและเรือประมงขนาด 10 – 30 ตันกรอส จะบังคับใช้วันที่ 21 สิงหาคม 2567 ที่ทางเอกชนเห็นว่าอุปสรรคในการดำรงชีพของชาวประมงในภาวะเศรษฐกิจเช่นนี้

อย่างไรก็ดีปัญหาข้างต้นเป็นเพียงแค่ส่วนหนึ่งของปัญหาที่เกิดขึ้นในกิจการวิทยุคมนาคมในเรื่องเขตแดนค่าธรรมเนียมการลงทะเบียนที่ไม่พอใจและสวนทางกับราคาเครื่องมือสื่อสารที่ถูกกลง และการจัดเก็บค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ต้องการติดตามการยกระดับการลงทะเบียนทั้งวิทยุคมนาคมทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ที่เป็นต้นทางที่สำคัญต่อการกิจการวิทยุสื่อสารเพื่อสังคมต่ออนาคตในการทำให้ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย จึงจำเป็นต้องรับฟังจากเสียงของหน่วยงานรัฐ เอกชน ประชาสังคมและผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ควรเร่งรัดและร่วมกันแก้ไขในปัจจุบันเพื่อเป็นการสะท้อนในภาคประชาชนสู่การปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความจงใจต่อประชาชนและความยั่งยืนต่อสาธารณะประโยชน์ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์

1) เพื่อแจ้งที่ปรึกษาดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567

2) เพื่อรวบรวมวิเคราะห์สรุปผลและจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ได้แก่ ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. และการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุโทรคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.



3) เพื่อนำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาการกำกับดูแลส่งเสริม สนับสนุนกิจการสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศ

### 1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

เพื่อให้การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงได้กำหนดขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

#### 1.3.1 การจัดทำรายงานผลการศึกษารายงาน (Inception Report)

##### (1) จัดการประชุมเริ่มงาน (ตามขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.1.1)

การจัดประชุมเริ่มงาน (Kick Off Meeting) ระหว่างที่ปรึกษากับกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม กรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา กรรมการตรวจรับพัสดุ ในงานจ้างที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจในรายละเอียดขั้นต้น ก่อนการจัดทำแผนการดำเนินงาน (Project Plan) ตามขอบเขตของการดำเนินงานข้อ 4.1.2 ให้มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนไม่น้อยกว่า 15 คน ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดการประชุมเริ่มงาน (Kick Off Meeting) เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2567 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารไอทิวเวอร์์ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด จำนวน 17 คน โดยที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการประชุมและค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม อัตราค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. พ.ศ. 2563



ที่ ๐๒/๒๕๖๗

ที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบและ  
ประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญใน  
ด้านการโทรคมนาคม ภายใต้สถาบันวิจัย  
และให้คำปรึกษา

๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเริ่มต้นงาน (Kick-off Meeting) ที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามนโยบาย  
กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗

เรียน กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มอบหมายให้  
สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามนโยบาย  
กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ สัญญาเลขที่ ๘๖๗๐๑๔๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ระยะเวลาดำเนินการ ๒๑๐ วัน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามขอบเขตของงาน ๔.๑.๑ ที่ปรึกษาดำเนินการจัดการประชุมระหว่างที่  
ปรึกษากับกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม กรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา กรรมการ  
ตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดขั้นต้น ก่อนการจัดทำกรอบแนวคิดในการศึกษา  
(Conceptual Framework) สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในนามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงขอ  
เชิญกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเริ่มต้นงาน (Kick-off Meeting) เพื่อการ  
ทำความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดการดำเนินงานขั้นต้น ในวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ประชุม ชั้น ๕  
อาคารไอทาวเวอร์ กรุงเทพฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

**อรุณ รัชกาล**

(รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณ รัชกาล)  
หัวหน้าโครงการ

นางสาววรรณิภา คาย่า  
ผู้ประสานงานโครงการ  
โทรศัพท์ ๐๙๐-๕๕๖-๑๔๖๕

รหัสโครงการ ๒๕๖๗A๐๐๓๔๘





ที่ ๐๑/๒๕๖๗

ที่ปรึกษาเพื่อติดตามและ ตรวจสอบ  
ประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญ  
ในด้านการโทรคมนาคม ภายใต้  
สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาฯ

๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting) ที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามนโยบาย  
กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา ฯ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มอบหมายให้  
สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามนโยบาย  
กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ สัญญาเลขที่ ๘๖๗๐๑๔๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ระยะเวลาดำเนินการ ๒๑๐ วัน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามขอบเขตของงาน ๔.๑.๑ ที่ปรึกษาดำเนินการประชุมระหว่างที่  
ปรึกษากับกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม กรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา กรรมการ  
ตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดขั้นต้น ก่อนการจัดทำกรอบแนวคิดในการศึกษา  
(Conceptual Framework) สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในนามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงขอ  
เชิญกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเริ่มงาน (Kick-off Meeting) เพื่อการทำความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดการดำเนินงานขั้นต้น ในวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ประชุม ชั้น ๕  
อาคารไอทาวเวอร์ กรุงเทพฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

อรุณ รัชกุล

(รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณ รัชกุล)  
หัวหน้าโครงการ

นางสาววรรณิภา ดาอ่ำ  
ผู้ประสานงานโครงการ  
โทรศัพท์ ๐๙๙๐-๕๕๖๖-๑๔๖๕

รหัสโครงการ ๒๕๖๗A๐๐๓๔๘



## (2) แผนการดำเนินงาน (Project Plan) (ตามขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.1.2)

ที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงาน (Project Plan) อย่างละเอียดประกอบด้วย

- ก. การกำหนดระเบียบวิธีการศึกษา และขอบเขตการศึกษา
- ข. หลักเกณฑ์และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยพิจารณากรอบการประเมิน จากอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. แผนแม่บทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. แผนปฏิบัติการของสำนักงาน กสทช. แผนงาน/โครงการ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและดิจิทัล และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเป็นองค์กรกำกับดูแลที่ดี เป็นต้น
- ค. รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงาน
- ง. โครงสร้างบุคลากรของที่ปรึกษา
- จ. รูปแบบการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
- ฉ. กรอบระยะเวลาการส่งมอบงาน

### 1.3.2 การเตรียมการ และการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

#### (1) การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะทำการศึกษา

ที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและศึกษาบริบทที่สำคัญต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม 3 เรื่อง ดังนี้ (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร และ (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. เช่น

- ก. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐ แผนปฏิรูปประเทศ นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจสังคม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ข. พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แผนแม่บทตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมแผนเลขหมายโทรคมนาคม เป็นต้น
- ค. มติที่ประชุม กสทช. คณะอนุกรรมการ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง



- ง. รวบรวม ศึกษา และทบทวนรายงานผลการศึกษาวิจัยที่มีประเด็นเกี่ยวข้องกับซึ่งสำนักงาน กสทช. เคยดำเนินการศึกษามาแล้ว ทั้งที่ได้นำมาปฏิบัติจนเกิดผลและไม่ได้นำมาปฏิบัติก็ตาม
- จ. รายงานการติดตามและประเมินผลโครงการจากแหล่งอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ฉ. เอกสารจากแหล่งอื่นที่อ้างอิงได้ ที่สามารถนำมาใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลดังกล่าว เช่น ข่าว บทความวิชาการ เป็นต้น

**(2) การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคมประจำปี 2567**

- ก. วางแผนเพื่อสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ตามหลักวิชาการและระเบียบวิธีวิจัยอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย (1) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง (2) ระบุประเด็นสำคัญในการสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริงฯ (3) ระบุเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (4) จัดทำร่างเอกสาร/ออกแบบแบบสำรวจข้อมูลข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย (5) กำหนดรูปแบบ และวิธีการจัดประชุมให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่แตกต่างกัน เพื่อให้ได้รับข้อมูลข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะครอบคลุมทุกมิติ ที่ปรึกษาจะดำเนินการกำหนดรูปแบบ/วิธีการประชุมให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่แตกต่างกัน เพื่อให้ได้รับข้อมูลข้อเท็จจริงที่ครอบคลุมทุกมิติ
- ข. สังเกตการณ์ (Observer) ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) หรือการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ที่สำนักงาน กสทช. จัดขึ้นเพื่อดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. และ (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ กสทช. และสำนักงาน (ถ้ามี) โดยที่ปรึกษาเข้าร่วมสังเกตการณ์การดำเนินการของ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. เพื่อเก็บข้อมูลในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว
- ค. สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ (ที่เกี่ยวข้อง) กลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคม นักวิชาการ นักเศรษฐศาสตร์ สมาคม/องค์กร/มูลนิธิที่เกี่ยวข้อง และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวนไม่น้อยกว่า 25 ตัวอย่าง ในการกำหนดกลุ่ม



ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการวิเคราะห์และสรุปผลการติดตามประเมินผลดังกล่าว

ง. จัดการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ภายนอกสำนักงาน กสทช. ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567 จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน (วันที่ 13 กันยายน 2567)
- การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน (วันที่ 27 กันยายน 2567)
- การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน (วันที่ 8 ตุลาคม 2567)

จ. จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งหมด 3 หัวข้อที่ดำเนินการติดตามในครั้งนี้ โดยมีบุคลากรหลัก 3 คน และบุคลากรสนับสนุน 1 คน ดำเนินการจัดประชุมจำนวน 5 ครั้ง 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งละไม่น้อยกว่า 120 คน โดยเป็นตัวแทนจากสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ ผู้ประกอบการ สื่อมวลชน มหาวิทยาลัย และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยให้ที่ปรึกษาเป็นผู้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม รวมถึงจัดทำเอกสารประกอบการประชุม

ฉ. เก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย โดยทำการออกแบบจัดทำแบบสอบถาม และสำรวจข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภูมิภาค ประกอบด้วย (1) ภาคกลาง (2) ภาคเหนือ (3) ภาคใต้ (4) ภาคตะวันออก และ (5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยกระจายในสัดส่วนที่เหมาะสม รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 2,500 ชุด

ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย ตามข้อ (ก) – (ฉ) ที่ปรึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบทั้งหมดซึ่งเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง



### 1.3.3 การจัดทำรายงานผลการศึกษาระดับกลาง (Interim Report)

#### (1) สรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่างๆ ในประเทศ

ที่ปรึกษาดำเนินการสรุปผลการเก็บข้อมูล ข้อเท็จจริงและบริบทต่างๆ ในประเทศ ตามข้อ 4.2 โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสาระสำคัญของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 3 หัวข้อ และข้อมูลบริบทแวดล้อมอื่นๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับข้อมูล หรือข้อเท็จจริงที่ได้มา รายละเอียดการดำเนินการ ข้อมูลบริบทแวดล้อมอื่นๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจกำหนดนโยบายดังกล่าว

#### (2) การวิเคราะห์และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.

##### ที่สำคัญในด้านการจัดการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 3 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่

6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

เรื่องที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

เรื่องที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช.

### 1.3.4 การจัดทำ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)

ที่ปรึกษาต้องจัดทำ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ ครอบคลุมรายละเอียดของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการติดตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการจัดการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ตามขอบเขตของงานทั้งหมด บทสรุปผู้บริหาร ผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ ทั้งหมด 3 หัวข้อที่ดำเนินการศึกษา โดยจัดทำในรูปแบบเอกสารสิ่งพิมพ์ จำนวน 10 ชุด พร้อมอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ (.doc .pdf) บรรจุลงยูเอสบีแฟลชไดรฟ์จำนวน 1 ชุด เสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงจัดพิมพ์เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

### 1.3.5 สรุปผลการศึกษาและการทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

#### (1) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

ที่ปรึกษาต้องจัดพิมพ์รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ในรูปแบบเอกสารสิ่งพิมพ์ จำนวนไม่น้อยกว่า 100 หน้า จำนวน 100 เล่ม พร้อมอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ (.doc .pdf) บรรจุลงยูเอสบีแฟลชไดรฟ์ จำนวน 5 ชุด โดยที่ปรึกษาต้องดำเนินการออกแบบรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ให้มีรูปเล่มที่น่าสนใจเรียบร้อยสวยงาม ภาพประกอบที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ และรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อย ดังนี้ (1) ปกใช้กระดาษอาร์ตพิมพ์สี เคลือบ PVC ด้าน ขนาดไม่ต่ำกว่า 190 แกรม (2) เนื้อด้านในใช้กระดาษถนอมสายตาหนาไม่ต่ำกว่า 75 แกรม พิมพ์สี (3) การเข้าเล่มใช้วิธีไสกาว โดยรายงานฉบับสมบูรณ์จะต้องมีเนื้อหาน้อยที่ครอบคลุมประเด็นดังนี้



## เรื่องที่ 1 การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

อย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็น ดังนี้

- ก. การศึกษาห่วงโซ่คุณค่าและกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้เกี่ยวข้อง
- ข. ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อนโยบายดังกล่าว
- ค. การดำเนินงานควบคุมป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีภายใต้กฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้อง และแนวทางปฏิบัติที่สำนักงาน กสทช. กำหนด
- ง. หลักเกณฑ์และวิธีการการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- จ. จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เหมาะสมและสอดคล้องต่อมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือประเด็นอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลดังกล่าว

## เรื่องที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

อย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็น ดังนี้

- ก. การศึกษาห่วงโซ่คุณค่าและกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้เกี่ยวข้อง
- ข. ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อนโยบายดังกล่าวของ กสทช.
- ค. การเตรียมความพร้อมในโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- ง. เรียนรู้ความเหมาะสมในการจัดระเบียบสายสื่อสารในแต่ละพื้นที่
- จ. ข้อดี ข้อจำกัดหรือผลกระทบในการดำเนินนโยบาย หรือตามประกาศ กสทช. และมาตรการที่เกี่ยวข้อง
- ฉ. ผลการดำเนินงานข้อเท็จจริงและข้อสังเกตของโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- ช. วิเคราะห์เชิงลึกมิติทางโทรคมนาคม มิติทางเศรษฐศาสตร์ หรือมิติอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลดังกล่าว

## เรื่องที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

อย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็น ดังนี้

- ก. การศึกษาห่วงโซ่คุณค่าและกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้เกี่ยวข้อง
- ข. ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อนโยบายดังกล่าวของ กสทช.





- ค. การเตรียมความพร้อมพัฒนาการอนุญาตแลกำกับวิเทศมนาคม ของสำนักงาน กสทช.
- ง. เรียนรู้ปัญหาปัจจุบันกำกับดูแลวิเทศมนาคมระหว่างภาครัฐและเอกชน
- จ. ข้อดี ข้อจำกัดหรือผลกระทบในการดำเนินนโยบาย หรือตามประกาศ กสทช. และมาตรการที่เกี่ยวข้อง
- ฉ. ผลการดำเนินงานข้อเท็จจริงและข้อสังเกตของการอนุญาตและกำกับวิเทศมนาคมของ สำนักงาน กสทช.
- ช. วิเคราะห์เชิงสถิติทางเศรษฐกิจและสังคมหรือมิติอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ จัดทำรายงานติดตามและประเมินผลดังกล่าว

## (2) จัดทำ Infographic

ที่ปรึกษาต้องสรุปผลการศึกษาให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจในรูปแบบ Infographic โดยมี เนื้อหาตามเรื่องที่ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลข้างต้น จำนวนเรื่องละ 1 ชุด รวมทั้งสิ้น 3 ชุด เพื่อใช้สำหรับ เผยแพร่ทางระบบสารสนเทศ

## (3) จัดทำสรุปผลการศึกษาเพื่อการเผยแพร่ (Pocket Book)

ที่ปรึกษาต้องจัดทำสรุปผลในรูปแบบ Pocket Book ขนาด A5 เพื่อเผยแพร่ จำนวนไม่น้อย กว่า 100 หน้า จำนวน 300 เล่ม และ Pocket Book ต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อย ดังนี้ (1) ปกใช้กระดาษอาร์ต พิมพ์สี เคลือบ PVC ด้าน (2) เนื้อด้านในพิมพ์ 4 สี และ (3) เข้าเล่มใช้วิธีไสกาว



บทที่ 2

**กรอบแนวคิดในการศึกษา**  
(Conceptual Framework)

**และแผนงานโครงการ**  
(Project plan)



## บทที่ 2

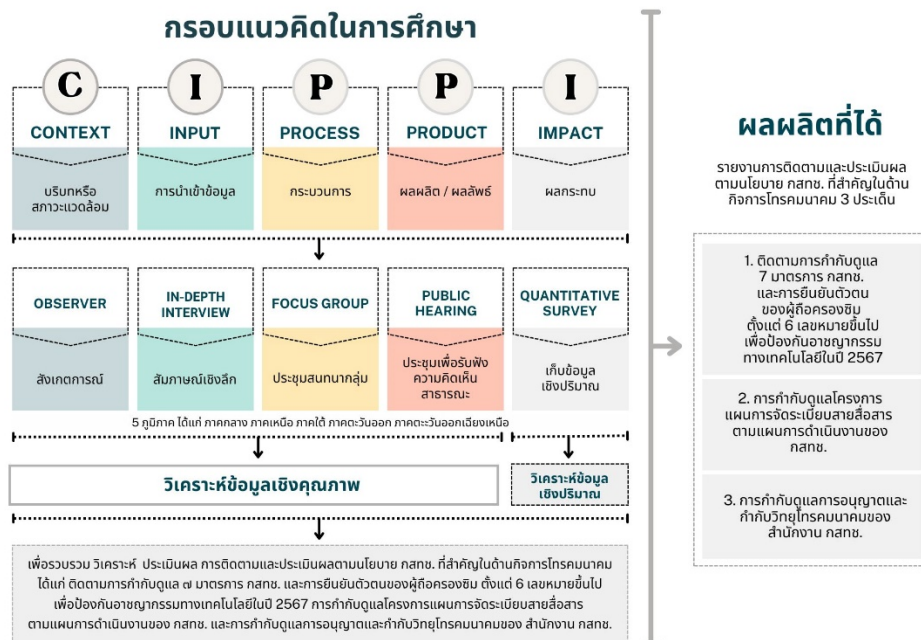
### กรอบแนวคิดในการศึกษา (conceptual Framework)

#### และแผนงานโครงการ(Project plan)

ที่ปรีศึกษามีแนวคิดการจัดทำกรอบแนวคิดในการศึกษา (conceptual Framework) และแผนงานโครงการ (Project Plan) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 2.1 การกำหนดระเบียบวิธีการศึกษา และขอบเขตการดำเนินงาน

##### 2.1.1 กรอบความคิดในการศึกษา (Conceptual Framework)



#### แผนภูมิที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ใน 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ (1) การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. และ (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุโทรคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่ปรีศึกษาจึงได้มีการออกแบบรายละเอียดวิธีการศึกษา ดังนี้



### 2.1.2 ระเบียบวิธีการศึกษา

วิธีการศึกษาการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ทีมที่ปรึกษาได้กำหนดวิธีการศึกษา เพื่อนำไปสู่การนำข้อมูล ที่ได้จากการศึกษามาเข้าสู่กระบวนการรวบรวม และวิเคราะห์ประเมินผล สรุปผลข้อมูลและจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคมต่อไป ทีมที่ปรึกษาจะทำการประเมินแบบ CIPPI Model เนื่องจากเป็นกระบวนการศึกษาที่มีความสมบูรณ์ สามารถศึกษาข้อมูลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์การศึกษา และครอบคลุมประเด็นในการศึกษาได้ โดยทีมที่ปรึกษาให้ความสำคัญกับเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมนั้นมีความแม่นยำและนำไปสู่การสะท้อนผลการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. แบ่งการนิยามประชากรกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง และกลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภค หรือประชาชนทั่วไป

กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง คือ ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มผู้บริโภคที่เป็นประชาชน มีลักษณะเป็น องค์กร สมาคม หรือเป็นผู้ประกอบการ เช่น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ (ที่เกี่ยวข้อง) กลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคม นักวิชาการ นักเศรษฐศาสตร์ สมาคม/องค์กร/มูลนิธิที่เกี่ยวข้อง และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ทั้งนี้ การเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มนี้ เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบริบทด้านกิจการโทรคมนาคมด้วยมุมมองแบบองค์รวม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การกำกับดูแลด้านการส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม รวมถึงมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและป้องกันมิให้เกิดพฤติกรรมผูกขาด อาทิ กสทช. สำนักงาน กสทช. อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ธนาคารแห่งประเทศไทยตัวแทนผู้ประกอบการด้านการสื่อสาร สมาคมองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้ง 3 ประเด็น

กลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภค หรือประชาชนทั่วไป คือ ประชากรที่เป็นกลุ่มประชาชนที่เป็นผู้บริโภคโดยทั่วไป ที่เป็นผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม การเก็บข้อมูลจากประชากรในกลุ่มนี้ เพื่อให้ทราบความคิดเห็นต่อสภาพการแข่งขันตลาด ผลกระทบ รวมถึงข้อดี ข้อเสียต่อผู้รับบริการด้านกิจการโทรคมนาคม

#### 2) ระบุประเด็นสำคัญในการสำรวจข้อมูลเท็จจริง

ที่ปรึกษาจะดำเนินการกำหนดประเด็นสำคัญในการสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริงดังนี้ การศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย 3 ประเด็นหลัก ได้แก่



(1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567

ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ

- การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยติดตามการดำเนินการตามแผน หลักเกณฑ์และวิธีการกำกับดูแล ผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ ทั้งส่วนกลางและระดับภูมิภาค
- ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- ข้อดี ข้อจำกัดหรือผลกระทบผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินการตามมาตรการ รวมถึง ข้อเสนอแนะ ที่สอดคล้องต่อมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ

- การดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยศึกษาการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามแผน รูปแบบการดำเนินการ ผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- ข้อดี ข้อจำกัดหรือผลกระทบผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.



### (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของ สำนักงาน กสทช.

#### ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ

- การดำเนินการด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของ สำนักงาน กสทช. โดยศึกษาการดำเนินการตามแผน การเตรียมความพร้อมพัฒนาการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคม รูปแบบการดำเนินการ ผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของ สำนักงาน กสทช.
- ข้อดี ข้อจำกัดหรือผลกระทบผู้มีส่วนได้เสียในการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของ สำนักงาน กสทช.
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของ สำนักงาน กสทช.

### 3) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

(1) สังเกตการณ์ (Observer) ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) หรือการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ที่สำนักงาน กสทช. จัดขึ้นเพื่อดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม (ถ้ามี) โดยให้ที่ปรึกษาเข้าร่วมสังเกตการณ์ดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เพื่อเก็บข้อมูลในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบบันทึกการสังเกตการณ์ และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะดำเนินการวิเคราะห์ผลการสังเกตการณ์ และนำเสนอข้อค้นพบเป็นรายประเด็น

(2) สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ (ที่เกี่ยวข้อง) กลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคม นักวิชาการ นักเศรษฐศาสตร์ สมาคม/องค์กร/มูลนิธิที่เกี่ยวข้อง และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง จำนวนไม่น้อยกว่า 25 ตัวอย่าง ครอบคลุมทั้ง 3 เรื่องที่ศึกษา ในการกำหนดกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนและสัดส่วนเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการวิเคราะห์และสรุปผลการติดตามประเมินผลดังกล่าว โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึก และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจะดำเนินการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นหลัก (Content Analysis) และนำเสนอข้อค้นพบ เป็นรายประเด็น





(3) จัดการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อติดตามการประเมินผลการกำกับดูแลการรวมธุรกิจของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน 3 ครั้ง ณ สถานที่ภายนอกสำนักงาน กสทช. มีผู้เข้าประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจะดำเนินการวิเคราะห์ผลการประชุมสนทนากลุ่มและนำเสนอข้อค้นพบเป็นรายประเด็น

(4) การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) การจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ของผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งหมด 3 หัวข้อ ที่ดำเนินการติดตามในครั้งนี้ โดยมีบุคลากรหลัก 3 คน และบุคลากรสนับสนุน 1 คน ดำเนินการจัดประชุมจำนวน 5 ครั้ง 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งละไม่น้อยกว่า 120 คน โดยเป็นตัวแทนจากสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ ผู้ประกอบการ สื่อมวลชน มหาวิทยาลัย และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยให้ที่ปรึกษาเป็นผู้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม รวมถึงจัดทำเอกสารประกอบการประชุม โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือการตั้งประเด็นเพื่อการอภิปรายกลุ่มย่อยและแบบบันทึกการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะดำเนินการวิเคราะห์ผลการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและนำเสนอข้อค้นพบเป็นรายประเด็น

4) เก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย โดยทำการออกแบบจัดทำแบบสอบถาม และสำรวจข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภูมิภาค ประกอบด้วย (1) ภาคกลาง (2) ภาคเหนือ (3) ภาคใต้ (4) ภาคตะวันออก และ (5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยกระจายในสัดส่วนที่เหมาะสม รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 2,500 ชุด โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูล ทีมที่ปรึกษาจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการบรรยายคุณลักษณะทั่วไป โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นอกจากนี้ในส่วนประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับประเด็นที่ศึกษา อาจมีการใช้สถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นมากขึ้น

2.2 หลักเกณฑ์และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยพิจารณากรอบการประเมินจากอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. แผนแม่บทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. แผนปฏิบัติการของสำนักงาน กสทช. แผนงาน/โครงการความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและดิจิทัล และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นองค์กรกำกับดูแลที่ดี เป็นต้น

หลักเกณฑ์และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย แผนงานที่ได้ดำเนินไปแล้วบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีข้อบกพร่อง



อะไรบ้าง โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้ ซึ่งมีองค์ประกอบในการประเมินทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินสถานะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต และการประเมินผลกระทบ โดยรายละเอียดขององค์ประกอบ CIPPI มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation: C) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) และ 5) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation: I)

### 1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation: C)

การประเมินก่อนการดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ โดยวัตถุประสงค์ของการประเมินบริบท คือ การกำหนดขอบเขตการประเมินผล เพื่อจำแนกกลุ่มเป้าหมาย และประเมินความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่างๆ

### 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)

การประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมถึงเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น รวมถึงการจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ปัจจัยนำเข้าจะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบันก่อนว่ามีอะไรบ้างเพื่อนำไปประเมินก่อนตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่ เป็นการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และศึกษาบริบทที่สำคัญต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามนโยบายสำคัญของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม 3 เรื่อง ดังนี้ (1) การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. และ (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. เช่น

- ก. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐ แผนปฏิรูปประเทศ นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ข. พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แผนแม่บทตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนการบริหารสิทธิในการใช้ช่วงโคจรดาวเทียม



แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม แผนเลข  
หมายโทรคมนาคม เป็นต้น

- ค. มติที่ประชุม กสทช. คณะอนุกรรมการ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
- ง. รวบรวม ศึกษา และทบทวนรายงานผลการศึกษาวิจัยที่มีประเด็นที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง  
สำนักงาน กสทช. เคยดำเนินการศึกษามาแล้ว ทั้งที่ได้นำมาปฏิบัติจนเกิดผล และ  
ไม่ได้นำมาปฏิบัติก็ตาม
- จ. รายงานการติดตามและประเมินผลโครงการจากแหล่งอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ฉ. เอกสารจากแหล่งอื่นที่อ้างอิงได้ ที่สามารถนำมาใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบ  
และประเมินดังกล่าว เช่น ข่าว บทความวิชาการ เป็นต้น

### 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)

เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา  
แก้ไข และปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม  
เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะ  
ประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย  
แผนการหรือโครงการได้เป็นอย่างดี โดยมีจุดประสงค์ในการประเมินคือ เพื่อหาข้อบกพร่องของโครงการ  
ในระหว่างการทำงานเพื่อหาข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินงานนั้นๆ และเพื่อเก็บข้อมูล  
ต่างๆที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการติดตามและประเมินผล  
ตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการบริการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 โดยการวางแผนในการเก็บข้อมูล  
ด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อสำรวจข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในด้าน  
กิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผล

### 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือ  
มาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการปรับเปลี่ยนโครงการ หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้  
อาทิ ผลกระทบ (Impact) ผลลัพธ์ (Outcome) โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสถานะแวดล้อมปัจจัย  
เบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย เป็นการสรุปผลการเก็บข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ได้มา และบริษัทต่าง ๆ  
ในประเทศข้อมูลบริบทแวดล้อมอื่นๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับข้อมูล หรือข้อเท็จจริงที่ได้มา รายละเอียด  
การดำเนินการของต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลบริบทแวดล้อมอื่นๆ ของประเทศนั้นๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับ  
การตัดสินใจกำหนดนโยบายดังกล่าว รวมถึงการวิเคราะห์และสรุปผลการศึกษาเชิงลึก การติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการบริการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 และจัดทำรายงาน  
ฉบับสมบูรณ์



5) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation: I) การประเมินการผลกระทบเชิงคุณค่าหรือผลที่เกิดขึ้น โดยการตั้งคำถามถึงผู้รับผลประโยชน์ว่าจะได้รับผลประโยชน์ที่เกินกว่าความต้องการนั้นมีอะไรบ้าง โดยสิ่งที่ได้รับเกินกว่าความต้องการนั้นไม่ว่าจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ ล้วนเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้น



## 2.3 รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.1 : รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงาน

| ลำดับ | รายละเอียด/กิจกรรม                                                                                                                                                                                                  | วันที่      | ร้อยละ<br>ความสำเร็จ | พฤษภาคม 2567 |   |   |   | มิถุนายน 2567 |   |   |   | กรกฎาคม 2567 |   |   |   | สิงหาคม 2567 |   |   |   | กันยายน 2567 |   |   |   | ตุลาคม 2567 |   |   |   | พฤศจิกายน 2567 |   |   |   | ธันวาคม 2567 |   |   |   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|--------------|---|---|---|---------------|---|---|---|--------------|---|---|---|--------------|---|---|---|--------------|---|---|---|-------------|---|---|---|----------------|---|---|---|--------------|---|---|---|
|       |                                                                                                                                                                                                                     |             |                      | 1            | 2 | 3 | 4 | 1             | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 | 1           | 2 | 3 | 4 | 1              | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 |
|       | ลงนามสัญญา                                                                                                                                                                                                          | 23 พ.ค. 67  | 100                  |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
| 1     | การจัดทำรายงานผลการศึกษารายวัน (Inception Report)                                                                                                                                                                   |             |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 1.1 จัดการประชุมเริ่มงาน (Kick Off Meeting)                                                                                                                                                                         | 12 มิ.ย. 67 | 2                    |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 1.2 จัดทำแผนการดำเนินงาน เสนอคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา                                                                                                                                               | 7 มิ.ย. 67  | 2                    |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ส่งมอบรายงานผลการศึกษารายวัน (Inception Report)                                                                                                                                                                     | 7 ก.ค. 67   |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
| 2     | การจัดรายงานผลการศึกษากลาง (Interim Report)                                                                                                                                                                         |             |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 2.1 การเตรียมการ และการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง                                                                                                                                           | 2           |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 2.1.1 การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะทำการศึกษา                                                                                                                               | 2           |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 2.1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567                                                                                           |             |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | (1) วางแผนเพื่อสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ตามหลักวิชาการและระเบียบวิธีวิจัยอย่างเหมาะสม                                                                          | 4           |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | - กำหนดกลุ่มตัวอย่าง                                                                                                                                                                                                |             |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | - ระบุประเด็นสำคัญในการสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริง                                                                                                                                                                       |             |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | - ระบุเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล                                                                                                                                                 |             |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | - จัดทำร่างเอกสารออกแบบแบบสำรวจข้อมูลข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย                                                                                                                                                  |             |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | - กำหนดรูปแบบ และวิธีการจัดประชุมให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง                                                                                                                              |             |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | (2) สัมภาษณ์ (Observer) ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) หรือการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ที่สำนักงาน กสทช. จัดขึ้นเพื่อดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการติดตามประเมินผล | 2           |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | (3) สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)                                                                                                                                                                            | 5           |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | (4) จัดการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)                                                                                                                                                                            | 12          |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ครั้งที่ 1 : เรื่องที่ 1 ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยื่นข้อคัดค้านของผู้บริโภค ครั้งที่ 6 ทนายเลขาขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ณ กรุงเทพมหานคร                                            | 13 ก.ย. 67  |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ครั้งที่ 2 : เรื่องที่ 2 การกับดูแลโครงข่าย แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนดำเนินงาน กสทช. ณ กรุงเทพมหานคร                                                                                                        | 27 ก.ย. 67  |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ครั้งที่ 3 : เรื่องที่ 3 การกำกับดูแลอาชญากรรมและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ณ กรุงเทพมหานคร                                                                                                                  | 8 ต.ค. 67   |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | (5) จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)                                                                                                                                                      | 25          |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ครั้งที่ 1 : จังหวัดนนทบุรี                                                                                                                                                                                         | 12 ก.ค. 67  |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ครั้งที่ 2 : จังหวัดนครนายก                                                                                                                                                                                         | 26 ก.ค. 67  |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ครั้งที่ 3 : จังหวัดสุราษฎร์ธานี                                                                                                                                                                                    | 9 ส.ค. 67   |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ครั้งที่ 4 : จังหวัดปราจีนบุรี                                                                                                                                                                                      | 23 ส.ค. 67  |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ครั้งที่ 5 : จังหวัดอุบลราชธานี                                                                                                                                                                                     | 6 ก.ย. 67   |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | (6) เก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม                                                                                                                                                                             | 9           |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 2.1.3 สรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่างๆ ในประเทศ                                                                                                                                                  | 5           |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 2.1.4 วิเคราะห์และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล                                                                                                                                                              | 10          |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ส่งมอบรายงานผลการศึกษากลาง (Interim Report)                                                                                                                                                                         | 20 ต.ค. 67  |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
| 3     | การจัด(ร่าง)รายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)                                                                                                                                                                  |             | 10                   |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |

หมายเหตุ : วันเวลาและสถานที่ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



ตารางที่ 2.1 : รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาการดำเนินงาน (ต่อ)

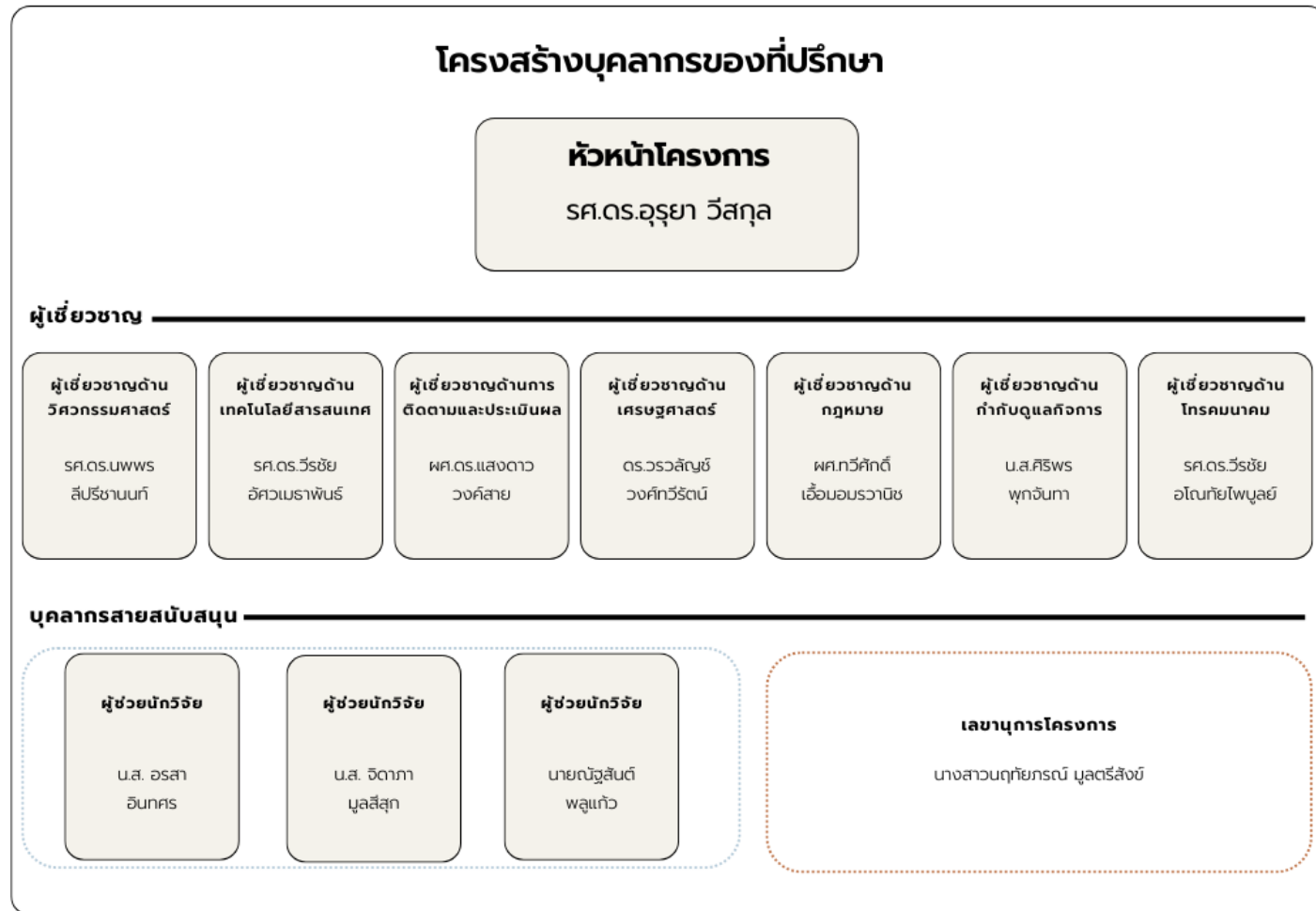
| ลำดับ | รายละเอียด/กิจกรรม                                   | วันที่     | ร้อยละ<br>ความสำเร็จ | พฤษภาคม 2567 |   |   |   | มิถุนายน 2567 |   |   |   | กรกฎาคม 2567 |   |   |   | สิงหาคม 2567 |   |   |   | กันยายน 2567 |   |   |   | ตุลาคม 2567 |   |   |   | พฤศจิกายน 2567 |   |   |   | ธันวาคม 2567 |   |   |   |
|-------|------------------------------------------------------|------------|----------------------|--------------|---|---|---|---------------|---|---|---|--------------|---|---|---|--------------|---|---|---|--------------|---|---|---|-------------|---|---|---|----------------|---|---|---|--------------|---|---|---|
|       |                                                      |            |                      | 1            | 2 | 3 | 4 | 1             | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 | 1           | 2 | 3 | 4 | 1              | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 |
|       | ส่งมอบ(ร่าง)รายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)   | 19 พ.ย. 67 |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
| 4     | การจัดรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)         |            |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 4.1 จัดทำ Infographic                                |            | 2                    |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 4.2 จัดทำสรุปผลการศึกษาเพื่อการเผยแพร่ (Pocket book) |            | 3                    |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | 4.3 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)      |            | 5                    |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |
|       | ส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)               | 19 ธ.ค. 67 |                      |              |   |   |   |               |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |              |   |   |   |             |   |   |   |                |   |   |   |              |   |   |   |

หมายเหตุ : วันเวลาและสถานที่ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม





## 2.4 โครงสร้างบุคลากรของที่ปรึกษา



แผนภูมิที่ 2.2 : โครงสร้างบุคลากร



ตารางที่ 2.2 : วิธีการบริหารและการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ปรึกษา

| บุคลากร                     | ตำแหน่ง                               | รายละเอียดการทำงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| รศ.ดร. อรุยา วิสกุล         | หัวหน้าโครงการ                        | บริหารโครงการ วางแผน และติดตามความคืบหน้าของโครงการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                             |                                       | ศึกษาปัญหา พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาให้งานบรรลุเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                             |                                       | กำหนดวิธีการและแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการให้บุคลากรดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                             |                                       | ควบคุมคุณภาพของงาน บริหารทรัพยากรของโครงการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                             |                                       | บริหารความเสี่ยง และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของโครงการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| รศ.ดร.นพพร ลีปรีขานนท์      | ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมศาสตร์        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษาวิจัย วิเคราะห์ และดำเนินการตามขอบเขตงาน ๔.๑ - ๔.๕</li> <li>- ดำเนินการแก้ไขปัญหา ลดความเสี่ยงของการดำเนินการโครงการให้บรรลุเป้าประสงค์</li> <li>- ดำเนินการวิเคราะห์ ประเมินผล เพื่อรายงานความคืบหน้าและผลการดำเนินงานของโครงการ</li> <li>- บริหารงบประมาณโครงการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> </ul> |
| รศ.ดร. วีรชัย อัสวเมธาพันธ์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ผศ.ดร.แสงดาว วงศ์สาย        | ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามและประเมินผล |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ดร.วรวิทย์ วงศ์ทวีรัตน์     | ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ผศ.ทวิศักดิ์ เอื้ออมรรวนิช  | ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| นางสาวศิริพร พุกจันทา       | ผู้เชี่ยวชาญด้านการกำกับดูแลกิจการ    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| รศ.ดร. วีรชัย โอนทัยไพบูลย์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคม             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| นางสาวอรสา อินทสร           | ผู้ช่วยนักวิจัย (๑)                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| นางสาวจิตาภา มูลสีสุก       | ผู้ช่วยนักวิจัย (๒)                   | สนับสนุนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| นายณัฐสันต์ พูลแก้ว         | ผู้ช่วยนักวิจัย (๓)                   | แก้ไข ปรับปรุง คุณภาพของรายงานให้สอดคล้องและผ่านความเห็นชอบ                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| นางสาวณัฏยภรณ์ มูลตรีสังข์  | เลขานุการโครงการ                      | ประสานงานระหว่างหน่วยงานและคณะที่ปรึกษา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                             |                                       | สนับสนุนการจัดเอกสารรายงาน และการประสานงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



ตารางที่ 2.3 : ตำแหน่งและระยะเวลาการทำงานของบุคลากรที่ปรึกษา

| บุคลากร                      | ตำแหน่ง                               | ระยะเวลาทำงาน (เดือน) |   |   |   |   |   |   |
|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|
|                              |                                       | ๑                     | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๖ | ๗ |
| รศ.ดร. อรุยา วีสกุล          | หัวหน้าโครงการ                        | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ |   |   |
| รศ.ดร.นพพร ลิขนิรันดร์       | ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมศาสตร์        | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |
| รศ.ดร. วีรชัย โอโณทัยไพบูลย์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ     | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |
| ผศ.ดร. แสงดาว วงศ์สาย        | ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามและประเมินผล | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |
| ดร.วรวิทย์ วงศ์ทวีรัตน์      | ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์           | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |
| ผศ.ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวานิช   | ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย                | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |
| นางสาวศิริพร พุกจันทา        | ผู้เชี่ยวชาญด้านการกำกับดูแลกิจการ    | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |
| รศ.ดร.สุรเพชร จิรขจรกุล      | ผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคม             | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |
| นางสาวอรสา อินทสร            | ผู้ช่วยนักวิจัย (๑)                   | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| นางสาวจิตาภา มูลสีสุก        | ผู้ช่วยนักวิจัย (๒)                   | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| นายณัฐสันต์ พูลแก้ว          | ผู้ช่วยนักวิจัย (๓)                   | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| นางสาวนฤทัยภรณ์ มูลตรีสังข์  | เลขานุการโครงการ                      | ■                     | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |



## 2.5 รูปแบบการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

### 1) จัดการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ภายนอกสำนักงาน กสทช. ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567 จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน (วันที่ 13 กันยายน 2567)
- ครั้งที่ 2 ประเด็นการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน (วันที่ 27 กันยายน 2567)
- ครั้งที่ 3 ประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน (วันที่ 8 ตุลาคม 2567)

ทั้งนี้ ที่ปรึกษานำเสนอกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุม กำหนดวัน เวลา สถานที่ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในสำนักงาน กสทช. พิจารณาก่อนดำเนินการและเป็นผู้ประสานงานเชิญหน่วยงานหรือบุคคลเข้าร่วมการประชุม บริหารจัดการดูแลความเรียบร้อยตลอดจนเสร็จสิ้นการประชุม

### 2) การจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

การจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด 3 หัวข้อที่ดำเนินการติดตามในครั้งนี้ โดยมีบุคลากรหลัก 3 คน และบุคลากรสนับสนุน 1 คน ดำเนินการจัดประชุมจำนวน 5 ครั้ง 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งละไม่น้อยกว่า 120 คน โดยเป็นตัวแทนจากสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ ผู้ประกอบการ สื่อมวลชน มหาวิทยาลัย และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยให้ที่ปรึกษาเป็นผู้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม รวมถึงจัดทำเอกสารประกอบการประชุม



## ตารางที่ 2.4 : แผนการจัด Public Hearing และ Focus Group

| การประชุม      | จังหวัด                | วันที่เดินทาง      |
|----------------|------------------------|--------------------|
| PUBLIC HEARING | น่าน                   | 11-12 กรกฎาคม 2567 |
| PUBLIC HEARING | นครนายก                | 25-26 กรกฎาคม 2567 |
| PUBLIC HEARING | สุราษฎร์ธานี           | 8-9 สิงหาคม 2567   |
| PUBLIC HEARING | ปราจีนบุรี             | 22-23 สิงหาคม 2567 |
| PUBLIC HEARING | อุบลราชธานี            | 5-6 กันยายน 2567   |
| FOCUS GROUP    | กรุงเทพฯ (หัวข้อที่ 1) | 13 กันยายน 2567    |
| FOCUS GROUP    | กรุงเทพฯ (หัวข้อที่ 2) | 27 กันยายน 2567    |
| FOCUS GROUP    | กรุงเทพฯ (หัวข้อที่ 3) | 8 ตุลาคม 2567      |

หมายเหตุ : วันเวลาและสถานที่ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



## 2.6 กรอบระยะเวลาการส่งมอบผลงาน

ทีมที่ปรึกษาจะดำเนินการภายใน 210 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 2.5 : กรอบระยะเวลาการส่งมอบผลงาน

| รายละเอียดการส่งมอบงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | จำนวนวัน |     |     |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|-----|-----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 45       | 150 | 180 | 210 |
| <b>ระยะที่ 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดการประชุมระหว่างที่ปรึกษากับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>- จัดทำกรอบแนวคิดในการศึกษา (Conceptual Framework) และวางแผนการดำเนินโครงการ (Project Plan)</li> <li>- รายงานผลการศึกษาขั้นต้น (Inception Report)</li> <li>- วันที่ 7 กรกฎาคม 2567</li> </ul>                                                                                                  |          |     |     |     |
| <b>ระยะที่ 2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษา ค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเท็จจริงมาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567</li> <li>- รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567</li> <li>- รายงานผลการศึกษาขั้นกลาง (Interim Report)</li> <li>- วันที่ 20 ตุลาคม 2567</li> </ul> |          |     |     |     |
| <b>ระยะที่ 3</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)</li> <li>- วันที่ 19 พฤศจิกายน 2567</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |          |     |     |     |
| <b>ระยะที่ 4</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)</li> <li>- วันที่ 19 ธันวาคม 2567</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |          |     |     |     |





บทที่ 3

การเตรียมการ  
และการจัดเก็บข้อมูล  
ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง



## บทที่ 3

### การเตรียมการและการจัดเก็บข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1 การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะทำการศึกษา

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และศึกษาบริบทที่สำคัญต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม 3 เรื่อง ดังนี้ (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 3.1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) ได้กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่รักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่ตามที่กำหนดในมาตรา 60 ได้กำหนดว่า “รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมซึ่งเป็นสมบัติของชาติ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน การจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าจะใช้เพื่อส่งกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม หรือเพื่อประโยชน์อื่นใด ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ รวมทั้ง การให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ด้วย...” ประกอบกับมาตรา 274 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) ได้กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 เป็นองค์กรตามมาตรา 60 วรรค 3” ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีเพิ่มเติมและประกาศอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการรักษาคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเป็นสมบัติของชาติ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนการใช้งานคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ได้แก่ การกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำที่ผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังที่ระบุไว้ในมาตรา 60 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) และส่งผลให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ขึ้น เพื่อให้ทิศทางการบริหารคลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติในระดับนโยบายมีความสอดคล้องกัน ดังนั้น ด้านการควมรวบรวมธุรกิจจะต้องมีการตระหนักถึงการจัดสรรคลื่นความถี่ในการบริการให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย<sup>1</sup>

<sup>1</sup> มาตรา 60 แห่งรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562



### 3.1.2 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา 31 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น โดยแบ่งเป็น 2 คณะ ประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองผู้บริโภคในด้านการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และในด้านการโทรคมนาคม คณะอนุกรรมการทั้งสองชุดนี้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ กสทช. กำหนดการปรับปรุงกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จะส่งผลต่อการจัดโครงสร้างองค์กรภายในของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์เพิ่มเติมด้วย

สำหรับสิทธิของผู้ใช้บริการในกิจการแต่ละด้านนั้น พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ก็มีบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคอยู่ด้วย ในมาตรา 32 กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสาร โดยทางโทรคมนาคม ในกรณีที่มีการกระทำความผิดโดยการดักจับข้อมูล หรือเปิดเผยข้อความ ข่าวดสาร หรือข้อมูลอื่นใดที่มีการสื่อสารทางโทรคมนาคมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ถือว่า กสทช. เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นผู้กระทำความผิดดังกล่าว หรือรู้ว่ามีผู้กระทำความผิดนั้น แต่เพิกเฉยหรือไม่ดำเนินการตามกฎหมายภายในเวลาอันสมควร ให้ กสทช. มีอำนาจสั่งพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้

การจัดตั้งคณะกรรมการให้พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ของ กสทช. มีส่วนให้การดำเนินการสามารถให้ความสนใจในแต่ละเรื่อง และสามารถหาแนวทางหรือให้ความเห็นได้อย่างเต็มที่

#### 3.1.2.1 อำนาจหน้าที่ของ กสทช.

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 27<sup>2</sup> กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1) จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนความถี่วิทยุ และแผนเลขหมายโทรคมนาคม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว ต้อง

<sup>2</sup> มาตรา 27 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม



สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- 2) กำหนดการจัดสรรคลื่นความถี่ระหว่างคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม
- 3) กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
- 4) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือในกิจการวิทยุคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ในการนี้ กสทช. จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้อนุญาตแทน กสทช. เฉพาะการอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดก็ได้
- 5) กำหนดหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และปราศจากการรบกวนซึ่งกันและกัน ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภท
- 6) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว
- 7) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว
- 8) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการใช้หรือเชื่อมต่อ และหลักเกณฑ์ และวิธีการในการกำหนดอัตราค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภทให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการและผู้ลงทุน หรือระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ
- 9) กำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ
- 10) กำหนดมาตรฐานและลักษณะพึงประสงค์ทางด้านเทคนิคในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม



- 11) กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
- 12) กำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันตามมาตรา 50<sup>3</sup>
  - 12/1) เรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าหรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ตามที่กำหนดไว้ในแผนซึ่งจัดทำขึ้นตามมาตรา 27<sup>4</sup> จากผู้ที่ได้รับอนุญาตเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดโดยเงื่อนไขดังกล่าวต้องกำหนดวิธีการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ยกคืนคลื่นความถี่โดยให้คำนึงถึงสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ในแต่ละกรณีด้วย
- 13) คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
- 14) ดำเนินการในฐานะหน่วยงานอำนาจการของรัฐที่มีอำนาจในการบริหารกิจการสื่อสารระหว่างประเทศกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือกับองค์กรระหว่างประเทศอื่น รัฐบาลและหน่วยงานต่างประเทศ ตามที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. หรือตามที่รัฐบาลมอบหมาย รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแผนซึ่งจัดทำตามพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560<sup>5</sup> และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
  - 14/1) ดำเนินการให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ และดำเนินการให้มีการใช้สิทธิดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศชาติและประชาชน ในกรณีที่การรักษาสิทธิดังกล่าวก่อให้เกิดภาระแก่รัฐเกินประโยชน์ที่จะได้รับ กสทช. อาจสละสิทธิดังกล่าวได้ ตามที่กำหนดในแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร

<sup>3</sup> มาตรา 50 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

<sup>4</sup> มาตรา 27 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม

<sup>5</sup> สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560



ดาวเทียม<sup>6</sup> และให้รายงานคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้งประกาศเหตุผลโดยละเอียดให้ประชาชนทราบ ในการดำเนินการให้มีการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าว ให้ กสทช. มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตค่าธรรมเนียมและการยกเว้นค่าธรรมเนียมการอนุญาต รวมถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ที่ผู้ขอรับอนุญาตหรือผู้รับอนุญาตแล้วแต่กรณีจะต้องรับภาระ โดยค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าวเมื่อหักค่าใช้จ่ายในการอนุญาตแล้วเหลือเท่าใดให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

14/2) พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติ<sup>7</sup> โดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาตเงื่อนไข และค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

- 15) วินิจฉัยและแก้ไขปัญหาการใช้คลื่นความถี่ที่มีการรบกวนซึ่งกันและกัน
- 16) ติดตาม ตรวจสอบ และให้คำปรึกษาแนะนำการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
- 17) กำหนดลักษณะการควบรวม การครองสิทธิข้ามสื่อ หรือการครอบงำกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ใช้คลื่นความถี่ระหว่างสื่อมวลชนด้วยกันเองหรือโดยบุคคลอื่นใดซึ่งจะมีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารหรือปิดกั้นการได้รับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของประชาชน
- 18) ส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ เป็นองค์กรในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และการควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม
- 19) ออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่น ๆ ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา 58<sup>7</sup>
- 20) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งเงินที่จะจัดสรรเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา 52<sup>8</sup>

<sup>6</sup> สำนักงาน กสทช. แผนบริหารสิทธิวงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. 2563)

<sup>7</sup> สำนักงาน กสทช. ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2565

<sup>8</sup> พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตรา 52





- 21) พิจารณาและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามที่คณะกรรมการบริหาร  
กองทุนเสนอตามมาตรา 55<sup>9</sup>
- 22) ให้ข้อมูลและร่วมดำเนินการในการเจรจาหรือทำความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่ง  
ราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวกับ  
การบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ กิจกรรมโทรคมนาคม หรือ  
กิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 22/1) ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของ กสทช. และผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาต  
จาก กสทช. ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับดิจิทัลตามที่สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติร้องขอ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และจัดทำนโยบายและแผน  
ระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- 23) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายที่  
เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่  
กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม
- 24) ออกระเบียบประกาศ หรือคำสั่งอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช.
- 25) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

### 3.1.2.2 อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เลขาธิการ กสทช.

#### 1. บทบาทและอำนาจหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช.

ตามมาตรา 56 และมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม<sup>10</sup> ได้บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือเรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน กสทช.” เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธานกรรมการ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีเลขาธิการ กสทช. คนหนึ่ง รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. ประกอบกับมาตรา 57 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช. ดังนี้

<sup>9</sup> พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
ตามมาตรา 55

<sup>10</sup> มาตรา 56 และมาตรา 60 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม





- 1) รับผิดชอบในการรับและจ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.
- 2) จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอ กสทช. อนุมัติโดย  
รายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ให้หมายความรวมถึงรายจ่ายใด ๆ อันเกี่ยวกับการ  
การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. คณะกรรมการติดตามและประเมินผล  
การปฏิบัติงาน และสำนักงาน กสทช. งบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าว จัดทำโดย  
คำนึงถึงความคุ้มค่า การประหยัด และประสิทธิภาพ รายการหรือโครงการใดที่ตั้ง  
งบประมาณไว้แล้วและมีได้จ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันภายในปีงบประมาณนั้น ให้รายการ  
หรือโครงการนั้นเป็นอันพับไปและให้สำนักงาน กสทช. นำส่งงบประมาณสำหรับรายการ  
หรือโครงการดังกล่าว เป็นรายได้แผ่นดิน
- 3) ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่
- 4) รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอ  
ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด
- 5) ศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคลื่นความถี่ การใช้คลื่นความถี่ การประกอบ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
- 6) รับผิดชอบงานธุรการของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุน
- 7) ปฏิบัติการอื่นตามที่ กสทช. มอบหมาย

## 2. บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการ กสทช.

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 กำหนดให้ เลขาธิการ กสทช. มีอำนาจในการบริหารสูงสุด  
ในสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบภารกิจและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. และต้องรายงาน  
ขึ้นตรงต่อ กสทช. โดยตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มาจากการจัดสรรหา และมีวาระการดำรงตำแหน่ง  
ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งวาระละ 5 ปี ภายใต้เลขาธิการ กสทช. กำหนดให้มีรองเลขาธิการ กสทช.  
ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามสายงานที่ถูกกำหนดทั้งสิ้น 4 ตำแหน่ง ดังนี้

- 1) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
- 2) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค
- 3) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
- 4) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม



### 3.1.2.3 อำนาจหน้าที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผล (กตป.)

ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 70 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานขึ้นคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 72 กล่าวคือ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของ กสทช. ตามมาตรา 76 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร โดยการประเมินดังกล่าวต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่าง ๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย ซึ่งคณะกรรมการอาจมอบหมายให้หน่วยงาน หรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผล เพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงาน ประกอบกับ

มาตรา 73 กำหนดให้รายงานตามมาตรา 72 อย่างน้อยจะต้องมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

- (1) ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
- (2) รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ
- (3) ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีที กสทช. ได้จัดทำขึ้น ตามมาตรา 76
- (4) เรื่องอื่น ๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ

ตามมาตรา 70<sup>11</sup> แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และผู้ได้รับการคัดเลือกได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทราบว่า ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 71 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และระเบียบวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ข้อ 18 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ ประกอบด้วย

<sup>11</sup> พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553



1. พล.ร.อ.ประสาน สุขเกษตร      ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
2. ดร. จินตนนท์ ชญาตร์ ศุภมิตร      ด้านกิจการโทรทัศน์
3. ผศ.สุทิตา      รัตน์วิชา      ด้านกิจการโทรคมนาคม
4. รศ. (คลินิก) พล.อ.นพ.สายัณห์ สวัสดิ์ศรี      ด้านกิจการกระจายเสียง
5. น.ส.อารีวรรณ      จตุทอง      ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน  
แบ่งภารกิจ ออกเป็น 5 ด้าน ตามมาตรา 70 กำหนดคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้ที่มีผลงานหรือความรู้ และมีความ  
เชี่ยวชาญหรือประสบการณ์เฉพาะด้านตามที่ได้รับการคัดเลือกมาจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้แก่

- (1) ด้านกิจการกระจายเสียง
- (2) ด้านกิจการโทรทัศน์
- (3) ด้านกิจการโทรคมนาคม
- (4) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค
- (5) ด้านการส่งเสริมสิทธิ และเสรีภาพของประชาชน

บทบาทของการดำเนินงาน

โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้ทำการติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผลจากการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. จากแหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร กฎหมาย  
ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการ  
โทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. แผนปฏิบัติการประจำปี  
กิจกรรม/โครงการ และ ผลการดำเนินงานต่าง ๆ ของสำนักงาน กสทช. รวมถึง (ร่าง) รายงานผลการ  
ปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ประกอบกับการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักวิชาการ ระเบียบวิธี  
วิจัย การจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั่วทุกภูมิภาค และทำการประเมินผล และหลัก  
ธรรมาภิบาล (Good Governance) เพื่อให้การจัดทำรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ  
ปฏิบัติงาน กสทช. อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง และข้อมูลต่าง ๆ เพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำเสนอให้  
กสทช. และ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภา ต่อไป

เป้าประสงค์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานได้กำหนดเป้าประสงค์ในการติดตาม  
ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ  
กสทช. เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานของ กสทช. ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลอย่าง  
สูงสุด และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง รายละเอียดดังนี้



- 1) เพื่อให้เกิดกระบวนการและกลไกในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา
- 2) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการปรับปรุง พัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ให้เกิดความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้มาตรฐานในการกำกับดูแลกิจการสื่อสาร
- 3) เพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารการดำเนินงานระหว่าง กสทช. สำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการ และประชาชน ผู้บริโภค
- 4) เพื่อสร้างโอกาสในพัฒนาการติดตามและประเมินผลสะท้อนความต้องการที่แท้จริงของผู้บริโภค
- 5) เพื่อให้เกิดการผลักดันของทุกภาคส่วนในการกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนา ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

#### 3.1.2.4 กฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566<sup>12</sup> ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 มี.ค. 2566 และเริ่มมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 17 มี.ค. 2566 เป็นต้นไป มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันความสูญเสียทรัพย์สินของประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อแก๊งมิจฉาชีพ การที่มิจฉาชีพใช้ “ซิมผี” และ “บัญชีม้า” ในการหลอกลวงเหยื่อ ระงับยับยั้งการโอนเงินต่อเป็นทอด ๆ ของมิจฉาชีพ และเพื่อให้สามารถติดตามทรัพย์สินคืนให้กับผู้เสียหายได้ทันเป็นสำคัญ โดยมีการกำหนดบทลงโทษผู้ที่เปิดหรือใช้บัญชีม้า (หรือซิมผี) รวมถึงการเป็นธุระจัดหา โฆษณาชักชวนให้มีการซื้อขายบัญชีม้า หรือซิมผี จะมีโทษทั้งจำทั้งปรับ ดังนี้

##### มาตรา 3 ในพระราชกำหนดนี้

"อาชญากรรมทางเทคโนโลยี" หมายความว่า การกระทำความผิดหรือพยายามกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สินบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือโดยประการที่น่าจะทำให้บุคคลอื่นเสียหาย หรือกระทำความผิดฐานฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สิน โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ

"สถาบันการเงิน" หมายความว่า ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน

"ผู้ประกอบการธุรกิจ" หมายความว่า ผู้ประกอบการธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน

**มาตรา 4** เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบ

<sup>12</sup> ราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 16 มีนาคม 2566 พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ.2566



ธุรกิจมีหน้าที่เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้าที่เกี่ยวข้องในระหว่างสถาบันการเงินและผู้ประกอบธุรกิจนั้น ผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และธนาคารแห่งประเทศไทยเห็นชอบร่วมกัน เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลการให้บริการที่เกี่ยวข้องระหว่างกัน ผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นชอบร่วมกัน

เมื่อมีการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว ให้ผู้เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล แจ้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ แล้วแต่กรณีและสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทราบโดยทันที และเมื่อได้รับแจ้งแล้ว ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แล้วแต่กรณี มีอำนาจนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์เพื่อป้องกัน ปราบปราม หรือระงับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้

**มาตรา 5** ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และมีความจำเป็นต้องทราบข้อมูลการลงทะเบียนผู้ใช้งานหรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แล้วแต่กรณี มีอำนาจสั่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดดังกล่าวเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็น และเมื่อได้รับคำสั่งแล้ว ให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำนั้น มีหน้าที่ส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่ผู้สั่งภายในระยะเวลาที่ผู้สั่งกำหนด

**มาตรา 6** ในกรณีที่สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจพบเหตุอันควรสงสัยเอง หรือได้รับข้อมูลจากระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา 4 ว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ถูกใช้หรืออาจถูกใช้ทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือการกระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจมีหน้าที่ระงับการทำธุรกรรมและแจ้งสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบธุรกิจที่รับโอนถัดไป พร้อมทั้งนำข้อมูลเข้าสู่ระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา 4 เพื่อให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบธุรกิจ ผู้รับโอนทุกทอดทราบและระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวไว้ทันทีเป็นการชั่วคราว ไม่เกินเจ็ดวันนับแต่วันที่พบเหตุ



อันควรสงสัยหรือได้รับแจ้ง แล้วแต่กรณี เพื่อตรวจสอบความถูกต้องแท้จริง และแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจดำเนินคดีอาญาหรือเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดำเนินการตรวจสอบ

ในกรณีที่สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจได้รับแจ้งเหตุตามวรรคหนึ่งจากเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจดำเนินคดีอาญาหรือเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจมีหน้าที่ระงับการทำธุรกรรม พร้อมทั้งนำข้อมูลเข้าสู่ระบบหรือกระบวนการเปิดเผย

หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา 4 เพื่อให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจผู้รับโอนทุกทอดทราบ และระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวไว้ทันที แล้วแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

เมื่อเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจดำเนินคดีอาญาหรือเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตรวจสอบแล้ว ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์นั้นถูกใช้ในการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการระงับการทำธุรกรรมตามวรรคหนึ่ง หรือแจ้งสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจตามวรรคสอง หากไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่เชื่อได้ว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์นั้นถูกใช้ในการกระทำความผิด ให้แจ้งผลการตรวจสอบให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจทราบ เพื่อยกเลิกการระงับการทำธุรกรรมต่อไป

เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคสามแล้ว หากเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจดำเนินคดีอาญาหรือเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไม่แจ้งผลการดำเนินการ ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจยกเลิกการระงับการทำธุรกรรมนั้น

**มาตรา 7** ในกรณีที่สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจได้รับแจ้งจากผู้เสียหาย ซึ่งเป็นผู้ถือบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ว่า ได้มีการทำธุรกรรมโดยบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว และเข้าข่ายเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจดังกล่าว มีหน้าที่ระงับการทำธุรกรรมนั้นไว้ชั่วคราว พร้อมทั้งนำข้อมูลเข้าสู่ระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา 4 เพื่อให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้รับโอนทุกทอดทราบ และระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวไว้ทันที และแจ้งให้ผู้เสียหายไปร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนภายในเจ็ดสิบสองชั่วโมง เมื่อมีการร้องทุกข์แล้ว ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจที่ได้รับการทำธุรกรรมไว้ทราบ และให้พนักงานสอบสวนพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากและบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความร้องทุกข์ หากไม่มีคำสั่งให้ระงับการทำธุรกรรมไว้ต่อไป ภายในเวลาดังกล่าว ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจยกเลิกการระงับการทำธุรกรรมนั้น





**มาตรา 8** การแจ้งข้อมูลหรือหลักฐานตามมาตรา 6 และมาตรา 7 จะกระทำทางโทรศัพท์ หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ ในกรณีที่กระทำทางโทรศัพท์ ให้ผู้ได้รับแจ้งบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ลงลายมือชื่อผู้รับแจ้งและวันเวลาที่ได้รับไว้เป็นหลักฐาน พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ผู้แจ้งเก็บไว้เป็นหลักฐานด้วย

การร้องทุกข์ในความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจะกระทำต่อพนักงานสอบสวน ณ สถานีตำรวจแห่งใดในราชอาณาจักรหรือต่อกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีก็ได้ และจะร้องทุกข์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยให้ถือว่าเป็นการร้องทุกข์โดยชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และในการสอบสวนหรือดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนที่รับคำร้องทุกข์ไม่ว่าประจำอยู่ที่ใดหรือพนักงานสอบสวนที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนด เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ มีอำนาจสอบสวนและดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำความผิดดังกล่าวได้ ไม่ว่าความผิดนั้นจะเกิดขึ้น ณ ที่ใดในราชอาณาจักร

**มาตรา 9** ผู้ใดเปิดหรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้บัญชีเงินฝาก บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของตน โดยมีได้มีเจตนาใช้เพื่อตนหรือเพื่อกิจการที่ตนเกี่ยวข้องหรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้หรือยืมใช้เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตน ทั้งนี้โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา 10** ผู้ใดเป็นธุระจัดหา โฆษณา หรือโฆษณาโดยประการใด ๆ เพื่อให้มีการซื้อขายให้เช่า หรือให้ยืม บัญชีเงินฝาก บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา 11** ผู้ใดเป็นธุระจัดหา โฆษณา หรือโฆษณาโดยประการใด ๆ เพื่อให้มีการซื้อหรือขายเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งลงทะเบียนผู้ใช้บริการในนามของบุคคลหนึ่งบุคคลใดแล้ว แต่ไม่สามารถระบุตัวผู้ใช้บริการได้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

**มาตรา 12** การเปิดเผย การแลกเปลี่ยน การเข้าถึง ตลอดจนการเก็บ การรวบรวมหรือการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชกำหนดนี้ ไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่ผู้ได้รับหรือครอบครองข้อมูลจะเปิดเผยให้บุคคลอื่นซึ่งไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องทราบมิได้





### 3.1.2.5 กฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงานของ กสทช.

1.ระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์  
สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2558 ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา  
ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2558<sup>13</sup> อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้า  
ส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

#### หมวด 3 หลักเกณฑ์และข้อกำหนด

ข้อ 8 หลักเกณฑ์และข้อกำหนดการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม

8.1 การพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าตามเส้นทางที่ได้รับอนุญาตหากมี  
สายกระจาย (Drop Wire) ทองแดงของผู้ขออนุญาตที่พาดอยู่เดิมเกินที่กำหนด 10 คู่สาย ผู้ขออนุญาต  
ต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงสายกระจาย (Drop Wire) เป็นสายเคเบิลทองแดงก่อน หรือ

หากมีสายกระจาย (Drop Wire) เส้นใยแก้วนำแสงของผู้ขออนุญาตที่พาดอยู่เดิม  
เกินที่กำหนด 5 เส้น ผู้ขออนุญาตต้องดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ไม่เกิน 5 เส้นก่อน

8.16 ให้ทำวงรอบเคเบิล (Cable Loop) ได้เฉพาะจุดหัวต่อ หรือก่อนเข้าสู่ตู้โหนด  
หรือตู้กระจายสาย (ODF) แต่ละวงมีเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน 60 เซนติเมตร และมีความยาว  
ไม่เกิน 15 เมตร อนึ่ง เสาไฟฟ้า 1 ต้น ให้มีวงรอบเคเบิล (Cable Loop) รวมกันได้ไม่เกิน 2 วงรอบ  
รวมทั้งห้ามทำวงรอบเคเบิล (Cable Loop) ที่ระหว่างเสาไฟฟ้า (Span) เป็นอันขาด ทั้งนี้การพาด  
สายสื่อสารโทรคมนาคมตั้งแต่ 1 มกราคม 2561 ห้ามทำวงรอบเคเบิล (Cable Loop) ทุกกรณี

#### หมวด 5 การบำรุงรักษาและความรับผิดชอบ

ข้อ 10 การบำรุงรักษา

10.1 ผู้ขออนุญาตมีหน้าที่ดูแล ตรวจสอบ บำรุงรักษาและดำเนินการปรับปรุงสาย  
และหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมที่อยู่บนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้อยู่ในสภาพ  
เรียบร้อยและปลอดภัย ตามหมวด 3

10.2 หากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตรวจพบว่า การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์  
สื่อสารโทรคมนาคมไม่ถูกต้องตามหมวด 3 ผู้ขออนุญาตต้องดำเนินการแก้ไขให้เสร็จโดยเร็ว  
นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มิฉะนั้นการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอาจพิจารณา  
ยกเลิกการอนุญาต

10.3 ในกรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารโทรคมนาคม  
หรือกิจกรรมอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ผู้ขออนุญาตต้องให้ความร่วมมือเข้าร่วมดำเนินการ เช่น รื้อถอนสาย

<sup>13</sup> ราชกิจจานุเบกษา ระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2558



สื่อสารโทรคมนาคมและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมที่ไม่ได้รับอนุญาต ไม่ได้ใช้งาน รวมทั้งย้ายตำแหน่งการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม หรือเปลี่ยนสายสื่อสารโทรคมนาคม เป็นต้น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด

#### ข้อ 11 ความรับผิดชอบ

11.1 กรณีเกิดอุบัติเหตุหรือภัยพิบัติขึ้นไม่ว่าด้วยประการใด ๆ อันเป็นเหตุให้สายไฟฟ้าหรืออุปกรณ์ไฟฟ้าขาด ตกลงมา หรือเสาไฟฟ้าเอน ล้ม หัก ทำให้ทรัพย์สินของผู้ขออนุญาตได้รับความเสียหาย ผู้ขออนุญาตจะไม่เรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแต่ประการใดทั้งสิ้น

11.2 กรณีสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมที่ติดตั้งไว้ไม่ถูกต้อง ตามหมวด 3 หรือผู้ขออนุญาตไม่ดำเนินการแก้ไข จนเป็นเหตุแห่งการทำละเมิด เช่น ยานพาหนะเกี่ยวสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม หรือจากสาเหตุอื่นใด ทำให้เกิดความเสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หรือบุคคลที่สาม ผู้ขออนุญาตยินยอมชดเชยค่าเสียหายโดยสิ้นเชิงให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือบุคคลที่สาม ภายในเวลาที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด โดยไม่มีข้อโต้แย้งใด ๆ ทั้งสิ้น ในกรณีสายสื่อสารโทรคมนาคมและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมของผู้ขออนุญาตหลายรายรวมกันให้ผู้ขออนุญาตแต่ละรายรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหายในอัตราเฉลี่ยตามส่วน

11.4 กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรืออุบัติเหตุร้ายแรง ทำให้สายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมของผู้ขออนุญาตไม่อยู่ในสภาพการใช้งานปกติตามหลักเกณฑ์ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะแจ้งให้ผู้ขออนุญาตเข้าร่วมทำการปรับปรุงสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมในทันที หากผู้ขออนุญาตไม่ดำเนินการแก้ไข ซ่อมแซม หรือปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายในช่วงเวลาที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำลังปฏิบัติงานแก้ไขปัญหานั้น ผู้ขออนุญาตยินยอมให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการใด ๆ เช่น ตัด รื้อ ถอน ย้ายสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมของผู้ขออนุญาตได้ทันที เพื่อป้องกันภัยอันตรายสำหรับประชาชน และจัดการสิ่งกีดขวางการจราจร รวมทั้งเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือบุคคลที่สาม โดยผู้ขออนุญาตต้องเสียค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยไม่มีข้อโต้แย้งใด ๆ ทั้งสิ้น และต้องไม่เรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแต่ประการใด

#### หมวด 6 บทกำหนดโทษ

##### ข้อ 12 กำหนดโทษ

12.1 ผู้ควบคุมงานที่ไม่มีบัตรอนุญาตทำงานบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือไม่สามารถนำมาแสดงให้เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตรวจสอบในขณะที่ปฏิบัติงาน หรือไม่สามาร



แสดงสำเนาใบอนุญาต (Work Permit) ให้ปฏิบัติงานได้ เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะสั่งหยุดงานทันที จนกว่าผู้ขออนุญาตจะปฏิบัติตามข้อ 8.19 ครบถ้วน

12.2 ในกรณีที่ผู้ขออนุญาตไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ 8.1, 8.15, 8.16, 8.23, 8.25, 8.26 และ 10.1 แห่งระเบียบนี้ ผู้ขออนุญาตต้องชำระค่าปรับในอัตราตามที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด

12.3 ในกรณีที่ผู้ขออนุญาตทำการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมเกินกว่าที่ได้รับอนุญาตจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ขออนุญาตต้องชำระค่าปรับในอัตราตามที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด โดยคิดย้อนหลังตั้งแต่วันที่ทำการพาดสายจนถึงวันรื้อถอนเสร็จสิ้นหรือวันทำข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาแล้วแต่กรณี และต้องชำระค่าใช้จ่ายตามหมวด 4 ให้ครบถ้วน

12.4 ค่าใช้จ่ายในหมวด 4 รวมถึงค่าปรับและค่าเสียหาย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะแจ้งให้ผู้ขออนุญาตทราบเป็นหนังสือ โดยผู้ขออนุญาตจะต้องชำระเงินดังกล่าวภายในระยะเวลาที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด หากผู้ขออนุญาตไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนภายในกำหนดเวลา ผู้ขออนุญาตต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี คิดคำนวณจากยอดเงินที่ค้างชำระนับถัดจากวันที่ครบกำหนดชำระจนถึงวันที่ชำระเงินครบถ้วน

12.5 การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสงวนสิทธิ์ในการรื้อถอนโดยผู้ขออนุญาตต้องชำระค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนทั้งหมด

12.6 การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก่อนได้รับอนุญาต เป็นการละเมิด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำการละเมิด โดยสงวนสิทธิ์ในการเรียกเก็บค่าสินไหมทดแทนจากการละเมิดตามอัตราที่กำหนดพร้อมดอกเบี้ย และแจ้งให้ทำการรื้อถอนสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด หากพ้นกำหนด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสามารถรื้อถอนและคิดค่าใช้จ่ายจากหน่วยงานเจ้าของสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม และหากมีความเสียหายอันเกิดจากการรื้อถอน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นทั้งสิ้น

12.7 ในกรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารโทรคมนาคมหรือกิจกรรมอันใดที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ 10.3 แล้วผู้ขออนุญาตไม่ให้ความร่วมมือตามที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคร้องขอ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะระงับการอนุญาตเส้นทางอื่น ๆ ที่อยู่ระหว่างขออนุญาตจนกว่าผู้ขออนุญาตจะดำเนินการตามที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคร้องขอ



**2.ระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2566**<sup>14</sup> ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

### หมวด 3 หลักเกณฑ์และข้อกำหนด

ข้อ 10 หลักเกณฑ์และข้อกำหนดการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม

10.2 การพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าตามเส้นทางที่ได้รับอนุญาต หากมีการพาดสายกระจาย (Drop Wire) ของผู้ขออนุญาตที่พาดอยู่เดิมเกินที่กำหนด 10 เส้น ต่อราย ต่อต้น ผู้ขออนุญาตต้องดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ไม่เกิน 10 เส้นต่อราย ต่อต้น ทั้งนี้ ในกรณีเส้นทางที่มีการพาดสายสื่อสารในรูปแบบ Single Last Mile ให้ดำเนินการตามหลักการ Single Last Mile ตามประกาศที่ กสทช. กำหนด

10.25 สายกระจาย (Drop Wire) ต้องมีความยาวของสายที่ติดตั้งไม่เกิน 500 เมตร หากเกินต้องเปลี่ยนเป็นสายสื่อสารหลัก โดยให้สายกระจายของผู้ขออนุญาตทุกรายพาดรวมกันไม่เกิน 30 เส้น ต่อเสาไฟฟ้า หรือตามประกาศหรือมาตรฐานสายกระจาย (Drop Wire) ที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนด

10.26 ให้ผู้ขออนุญาตจัดทำแผ่นป้ายแสดงสถานะการได้รับอนุญาต และ Cable Marker แสดงสัญลักษณ์ของหน่วยงานเจ้าของสายสื่อสารโทรคมนาคม ตามแบบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด

### หมวด 5 การบำรุงรักษาและความรับผิดชอบ

ข้อ 12 การบำรุงรักษา

12.1 ผู้ขออนุญาตมีหน้าที่ดูแล ตรวจสอบ บำรุงรักษาและดำเนินการปรับปรุงสาย และหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมที่อยู่บนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและปลอดภัย ตามหมวด 3

12.2 หากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตรวจพบว่า การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมไม่ถูกต้องตาม หมวด 3 ผู้ขออนุญาตต้องดำเนินการแก้ไขให้เสร็จโดยเร็ว นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มิฉะนั้นการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอาจพิจารณายกเลิกการอนุญาต

12.3 ในกรณีที่มีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารโทรคมนาคม หรือกิจกรรมอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ผู้ขออนุญาตต้องให้ความร่วมมือเข้าร่วมดำเนินการ เช่น รื้อถอนสาย

<sup>14</sup> ราชกิจจานุเบกษา ระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2566



สื่อสารโทรคมนาคมและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมที่ไม่ได้รับอนุญาต ไม่ได้ใช้งาน รวมทั้งย้ายตำแหน่งการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม หรือเปลี่ยนสายสื่อสารโทรคมนาคม เป็นต้น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด

#### ข้อ 13 ความรับผิดชอบ

13.3 กรณีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคปรับปรุงแนวเสา - สาย และอุปกรณ์ไฟฟ้า รื้อถอนหรือดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า เมื่อผู้ขออนุญาตได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้รื้อ ย้ายสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม หรือทรัพย์สินอื่นใดของผู้ขออนุญาตออกจากพื้นที่ดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ขออนุญาตต้องรื้อ ย้าย ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดโดยผู้ขออนุญาตเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น หากผู้ขออนุญาตไม่กระทำการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ขออนุญาตยินยอมให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการใด ๆ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น และให้ถือเสมือนว่าเป็นการดำเนินการของผู้ขออนุญาต โดยยินยอมให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคคิดค่าใช้จ่ายจากผู้ขออนุญาตได้ตามความเป็นจริง ทั้งนี้ หากมีความเสียหายเกิดขึ้นกับสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม หรือทรัพย์สินอื่นใดของผู้ขออนุญาต การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งสิ้น และอาจพิจารณายกเลิกการอนุญาตให้พาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมด้วย ทั้งนี้ ในการแจ้งผู้ขออนุญาตในวรรคแรก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะดำเนินการ ดังนี้

13.3.1 กรณีที่เป็นงานมีแผนการดำเนินการประจำปี การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะมีหนังสือล่วงหน้าแจ้งผู้ประกอบการให้ดำเนินการ ไม่น้อยกว่า 30 วัน

13.3.2 กรณีที่เป็นงานปรับปรุงที่เป็นการดำเนินงานจากหน่วยงานภายนอก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จะดำเนินการแจ้งผู้ประกอบการทันที หลังจากที่ได้รับหนังสือจากหน่วยงานภายนอกนั้น ๆ

#### หมวด 6 บทกำหนดโทษ

##### ข้อ 14 กำหนดโทษ

14.3 ในกรณีที่ผู้ขออนุญาตทำการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมเกินกว่าที่ได้รับอนุญาตจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ขออนุญาตต้องชำระค่าปรับในอัตราตามที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด โดยคิดย้อนหลังตั้งแต่วันที่ทำการพาดสายจนถึงวันรื้อถอนเสร็จสิ้นหรือวันทำข้อตกลงแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา แล้วแต่กรณี และต้องชำระค่าใช้จ่ายตาม หมวด 4 ให้ครบถ้วน

14.5 การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสงวนสิทธิ์ในการรื้อถอน โดยผู้ขออนุญาตต้องชำระค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนทั้งหมด



14.6 การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก่อนได้รับอนุญาต เป็นการละเมิด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำการละเมิด โดยสงวนสิทธิในการเรียกเก็บค่าสินไหมทดแทนจากการละเมิดตามอัตราที่กำหนดพร้อมดอกเบี้ย และแจ้งให้ทำการรื้อถอนสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด หากพ้นกำหนดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสามารถรื้อถอนและคิดค่าใช้จ่ายจากหน่วยงานเจ้าของสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม และหากมีความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งสิ้น

**3.ระเบียบการไฟฟ้านครหลวง ว่าด้วยหลักเกณฑ์การติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. 2566**<sup>15</sup> ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. 2501 ผู้ว่าการจึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

#### **หมวด 4 หลักเกณฑ์และข้อกำหนด**

ข้อ 8 ให้ติดตั้งสายสื่อสารตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

(6) สายสื่อสารหลัก อนุญาตให้ติดตั้งจำนวนสูงสุดไม่เกิน 3 เส้นต่อต้นต่อราย และมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางรวมทุกรายไม่เกิน 342 มิลลิเมตร

(7) สายกระจาย อนุญาตให้ติดตั้งจำนวนสูงสุดไม่เกิน 12 เส้นต่อต้นต่อราย จำนวนสายรวมทุกรายไม่เกิน 60 เส้นต่อต้น และต้องมีความยาวของสายที่ติดตั้งไม่เกิน 500 เมตรต่อเส้น

(8) ต้องทำเครื่องหมาย (Mating) ที่สายสื่อสารตามมาตรฐานของการไฟฟ้านครหลวง

#### **หมวด 6 การปรับปรุงและความรับผิดชอบ**

ข้อ 11 การปรับปรุงสายสื่อสารที่มีสภาพไม่เรียบร้อย

(1) ผู้ขออนุญาตมีหน้าที่ดูแล ตรวจสอบ และดำเนินการปรับปรุงสายสื่อสารที่ติดตั้งอยู่บนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวงให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและปลอดภัย ตามหมวด 4 โดยผู้ขออนุญาตต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอตลอดเวลาที่สายสื่อสารของผู้ขออนุญาตยังติดตั้งบนเสาไฟฟ้า และนำส่งรายงานการตรวจสอบให้การไฟฟ้านครหลวงทุก 6 เดือน หากผู้ขออนุญาตละเลยไม่ดำเนินการ การไฟฟ้านครหลวงสงวนสิทธิในการระงับการอนุญาตติดตั้งสายสื่อสารเส้นทางอื่น ๆ ที่อยู่ระหว่างขออนุญาตจนกว่าจะได้รับรายงาน

(2) สำหรับสายสื่อสารที่เลิกให้บริการ หรือไม่ได้ใช้งานแล้วด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม ให้ผู้ขออนุญาตเร่งดำเนินการรื้อถอนสายสื่อสารออกจากเสาไฟฟ้า เพื่อลดจำนวนสายสื่อสาร

<sup>15</sup> ราชกิจจานุเบกษา ระเบียบการไฟฟ้านครหลวง ว่าด้วยหลักเกณฑ์การติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. 2566





ลดจุดเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อการประกอบกิจการ  
โทรคมนาคมของผู้ขออนุญาตที่เป็นผู้ประกอบการโทรคมนาคม

(3) หากตรวจพบสายสื่อสารไม่ถูกต้องตาม หมวด 4 ผู้ขออนุญาตต้องแก้ไขให้เสร็จ  
ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากการไฟฟ้านครหลวง มิฉะนั้นการไฟฟ้านครหลวงจะดำเนินการ  
ตาม หมวด 3 ข้อ 13 (5)

(4) ในกรณีที่มีการไฟฟ้านครหลวงดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือกิจกรรม  
อื่นใดที่เกี่ยวข้อง เช่น ปรับปรุงแนวเสา สาย และอุปกรณ์ไฟฟ้า หรือรื้อถอนเสาไฟฟ้าเนื่องจากเปลี่ยน  
ระบบการจ่ายไฟฟ้าจากสายอากาศเป็นสายใต้ดิน งานรื้อถอน ผู้ขออนุญาตต้องเข้าร่วมดำเนินการ  
มิฉะนั้น การไฟฟ้านครหลวงขอสงวนสิทธิในการระงับการอนุญาตติดตั้งสายสื่อสารเส้นทางอื่น ๆ  
ที่อยู่ระหว่างขออนุญาต

#### ข้อ 12 ความเสียหาย

(1) กรณีเกิดอุบัติเหตุหรือภัยพิบัติอันเป็นเหตุให้สายไฟฟ้าขาด หรืออุปกรณ์ชำรุด  
เสาไฟฟ้าเอน ล้ม หัก ทำให้ทรัพย์สินของผู้ขออนุญาตได้รับความเสียหาย ผู้ขออนุญาตต้องไม่เรียกร้อง  
ค่าเสียหายจากการไฟฟ้านครหลวงแต่ประการใดทั้งสิ้น

(2) กรณีสายสื่อสารที่ติดตั้งเป็นเหตุให้เกิดอุบัติเหตุ เช่น ยานพาหนะเกี่ยวสายสื่อสาร  
หรือจากสาเหตุอื่นใด ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของการไฟฟ้านครหลวง หรือต่อชีวิต ร่างกาย  
และทรัพย์สินของบุคคลที่สาม ผู้ขออนุญาตต้องชดเชยค่าเสียหายโดยสิ้นเชิงให้การไฟฟ้านครหลวง  
และบุคคลที่สาม ภายในเวลาที่มีการไฟฟ้านครหลวงกำหนด โดยไม่มีข้อโต้แย้งใด ๆ ทั้งสิ้น กรณีการติดตั้ง  
สายสื่อสารหลายราย ให้ผู้ขออนุญาตแต่ละรายร่วมรับผิดชอบค่าเสียหายในอัตราเฉลี่ยตามส่วน  
โดยคิดตามจำนวนสายสื่อสารของผู้ขออนุญาตแต่ละราย

(3) กรณีการไฟฟ้านครหลวงจำเป็นต้องดำเนินการตามข้อ 11 (4) ผู้ขออนุญาต  
ต้องดำเนินการให้เสร็จภายในกำหนดเวลาที่มีการไฟฟ้านครหลวงแจ้ง โดยเป็นค่าใช้จ่ายของผู้ขออนุญาต  
หากผู้ขออนุญาตไม่กระทำให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด การไฟฟ้านครหลวงจะดำเนินการ  
โดยคิดค่าใช้จ่ายจากผู้ขออนุญาตตามความเป็นจริง หากเกิดความเสียหายจะไม่รับผิดชอบ  
ความเสียหายที่เกิดขึ้น

(4) กรณีมีเหตุฉุกเฉินหรืออุบัติเหตุร้ายแรง ทำให้สายสื่อสารของผู้ขออนุญาต  
ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์การติดตั้งสายสื่อสารหรือมาตรฐานของการไฟฟ้านครหลวง ผู้ขออนุญาตต้อง  
ปรับปรุงสายสื่อสารและอุปกรณ์ให้ถูกต้องในทันที หากผู้ขออนุญาตไม่แก้ไข ซ่อมแซม ให้แล้วเสร็จ  
การไฟฟ้านครหลวงจะดำเนินการใด ๆ เพื่อป้องกันภัยอันตรายสำหรับประชาชน และจัดการสิ่งกีดขวาง  
การจราจร รวมทั้งเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การไฟฟ้านครหลวงหรือบุคคลที่สาม





เช่น ตัด รื้อ ถอน ขนย้าย แล้วแต่จะเห็นสมควรโดยเป็นค่าใช้จ่ายของผู้ขออนุญาต และต้องไม่เรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการไฟฟ้านครหลวงแต่ประการใด

### 3.1.2.6 กฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ของสำนักงาน กสทช.

1) พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498<sup>16</sup> ภูมิพลอดุลยเดช ให้ไว้ ณ วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2498 แก้อไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2504 และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2535 เป็นปีที่ 10 ในรัชกาลปัจจุบัน

#### มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

"คลื่นแตรตเซียน" หมายความว่า คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่มีความถี่ระหว่าง 10 กิโลเฮิรตต่อวินาที และ 3,000,000 เมกกะเฮิรตต่อวินาที

"วิทยุคมนาคม" หมายความว่า การส่งหรือการรับเครื่องหมายสัญญาณ ตัวหนังสือ ภาพ และเสียงหรือการอื่นใด ซึ่งสามารถให้เข้าในความหมายคลื่นแตรตเซียน

"เครื่องวิทยุคมนาคม" หมายความว่า เครื่องส่งวิทยุคมนาคม เครื่องรับวิทยุคมนาคม หรือเครื่องรับและส่งวิทยุคมนาคม แต่ไม่รวมตลอดถึงเครื่องรับวิทยุ กระจายเสียง เครื่องรับวิทยุ โทรศัพท์ และเครื่องส่งเครื่องรับหรือเครื่องรับและส่งวิทยุคมนาคมด้วยคลื่นแตรตเซียน ตามลักษณะหรือประเภทที่กำหนดในกฎกระทรวงเพื่อประโยชน์ในการควบคุมการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมให้ถือว่า อุปกรณ์ใด ๆ ของเครื่องวิทยุคมนาคมที่กำหนดในกฎกระทรวงเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมด้วย

"พนักงานวิทยุคมนาคม" หมายความว่า ผู้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

"สถานีวิทยุคมนาคม" หมายความว่า ที่ส่งวิทยุคมนาคม ที่รับวิทยุคมนาคม หรือที่ส่งและที่รับวิทยุคมนาคม

"ท่า" หมายความว่า รวมตลอดถึงการประกอบขึ้น การแปรสภาพ หรือการกลับสร้างใหม่

"นำเข้า" หมายความว่า นำเข้าในราชอาณาจักร

"นำออก" หมายความว่า นำออกนอกราชอาณาจักร

"ค้า" หมายความว่า รวมถึง การมีไว้ในครอบครอง เพื่อขายหรือซ่อมแซมด้วย

"เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต" หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งรัฐมนตรี แต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 6 ห้ามมิให้ผู้ใด ทำ มี ใช้ นำเข้า นำออก หรือค้าซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตในกรณีที่จะเห็นสมควร รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวง

<sup>16</sup> พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 แก้อไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2504 และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2535



กำหนดให้เครื่องวิทยุคมนาคมบางลักษณะ หรือเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการบางประเภทได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งทั้งหมด หรือเฉพาะแต่บางกรณีได้

**มาตรา 7** ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการที่พนักงานวิทยุคมนาคม ในตำแหน่งที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต

**มาตรา 8** ห้ามมิให้ผู้ใดรับข่าววิทยุคมนาคมต่างประเทศเพื่อการโฆษณา เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต

**มาตรา 9** ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ มีดังนี้

- (1) ใบอนุญาตให้ทำ ให้มีอายุหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันออก
  - (2) ใบอนุญาตให้มี ให้มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันออก
  - (3) ใบอนุญาตให้ใช้ ให้มีอายุตลอดอายุของเครื่องวิทยุคมนาคม
  - (4) ใบอนุญาตให้นำเข้า ให้มีอายุหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันออก
  - (5) ใบอนุญาตให้นำออก ให้มีอายุสามสิบวันนับแต่วันออก
  - (6) ใบอนุญาตให้ค้า ให้มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันออก เว้นแต่ใบอนุญาตที่ออกให้เพื่อการซ่อมแซม โดยเฉพาะ ให้มีอายุห้าปีนับแต่วันออก
  - (7) ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้มีอายุตลอดระยะเวลาที่ผู้รับใบอนุญาตใช้สถานีตามที่ตั้งไว้ในใบอนุญาตเป็นสถานีวิทยุคมนาคม
  - (5) ใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคม ให้มีอายุห้าปีนับแต่วันออก
  - (5) ใบอนุญาตให้รับข่าววิทยุคมนาคมต่างประเทศเพื่อการโฆษณา ให้มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันออก
- ผู้ได้รับใบอนุญาตตาม (1) (3) (4) (5) (6) หรือ (7) ให้ถือว่าได้รับอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมด้วย

**มาตรา 28** บรรดาใบอนุญาตและประกาศนียบัตรที่ได้ออกไว้ ตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุสื่อสาร ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้ได้จนถึงวันสิ้นกำหนดอายุใบ อนุญาต หรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ

**มาตรา 29** ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต และออกกฎกระทรวง

- (1) วางระเบียบการขอ และการออกใบอนุญาต
- (2) กำหนดวิธีการเพิกถอน และพักใช้ใบอนุญาต
- (3) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้
- (4) กำหนดคุณลักษณะของเครื่องวิทยุคมนาคม และคุณสมบัติสำหรับพนักงานวิทยุคมนาคม
- (5) กำหนดกิจการอื่นใดเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้



## 2) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB)<sup>17</sup>

"คลื่นความถี่ภาคประชาชน" หมายความว่า คลื่นความถี่ย่าน 78 และ 245 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ที่ กสทช. กำหนดให้ใช้งานสำหรับข่ายสื่อสารวิทยุคมนาคมของประชาชนทั่วไปหรือภาคเอกชนและหมายความรวมถึงให้หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรสาธารณกุศล ใช้งานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งเพื่อการประสานงานกับประชาชนหรือภาคเอกชน สำหรับให้ความช่วยเหลือและรับแจ้งเหตุต่าง ๆ จากประชาชนหรือภาคเอกชน

"องค์กรสาธารณกุศล" หมายความว่า มูลนิธิ สมาคม หรือนิติบุคคลที่จดทะเบียนเพื่อดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับสาธารณกุศลหรือสาธารณภัย

ข้อ 5 ประชาชนทั่วไปและรัฐวิสาหกิจที่ประสงค์จะใช้เครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB) ต้องได้รับใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี โดยต้องยื่นแบบคำขอซึ่งกรอกรายละเอียดถูกต้องครบถ้วนและแนบเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนดต่อสำนักงาน กสทช. เลขที่ 87 ถนนพหลโยธิน ซอย 8 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 หรือสำนักงานเขตต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตวิทยุคมนาคมในอัตราตามที่ กสทช. กำหนด กรณีรัฐวิสาหกิจต้องลงนามคำขอโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้ปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติหน้าที่แทน แล้วแต่กรณี

ข้อ 6 หน่วยงานของรัฐที่ประสงค์จะใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB) ต้องได้รับการอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมหรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี โดยต้องยื่นคำขออนุญาตเป็นหนังสือพร้อมแบบคำขอซึ่งกรอกรายละเอียดถูกต้องครบถ้วนและแนบเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนดต่อสำนักงาน กสทช. เลขที่ 87 ถนนพหลโยธิน ซอย 4 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 ด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ หรือช่องทางอื่นที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

ข้อ 8 เครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้งานต้องผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานตามที่ กสทช. กำหนด

ข้อ 9 การใช้คลื่นความถี่ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ให้ใช้คลื่นความถี่เดียวกันในการรับและส่งเท่านั้น

<sup>17</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB)



- (2) ห้ามนำเครื่องวิทยุคมนาคมไปติดตั้งเป็นสถานีวิทยุคมนาคมแบบทวนสัญญาณ (Repeater)
- (3) ห้ามนำเครื่องขยายกำลังส่ง (RF Amplifier) ไปประกอบเข้าหรือใช้กับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาต
- (4) ห้ามใช้คลื่นความถี่ในลักษณะยึดครองช่องความถี่เป็นของตน หรือหน่วยงานของตนแต่เพียงฝ่ายเดียว และสื่อสารในลักษณะกระกระจายเสียงการโฆษณา
- (5) การใช้คลื่นความถี่ 78.500 เมกะเฮิร์ตซ์ 245.000 เมกะเฮิร์ตซ์ และ 245.500 เมกะเฮิร์ตซ์ สำหรับการประสานงานร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐและประชาชน ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ
- (6) การใช้คลื่นความถี่นี้ ไม่ได้รับสิทธิคุ้มครองการรบกวน หากก่อให้เกิดการรบกวนระดับรุนแรงต่อการใช้คลื่นความถี่ของข่ายสื่อสารวิทยุคมนาคมอื่นในบริเวณใดบริเวณหนึ่ง ผู้ใช้จะต้องระงับการใช้คลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนในบริเวณนั้นทันที

ข้อ 10 หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่ได้รับอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามประกาศนี้ จะต้องปฏิบัติตามข้อ 6 ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคมและจัดทำทะเบียนเครื่องวิทยุคมนาคม และควบคุมกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าวโดยเคร่งครัด

ข้อ 12 กรณีตรวจพบการใช้คลื่นความถี่ เครื่องวิทยุคมนาคม หรือการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ กสทช. จะพิจารณาดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (1) ตักเตือนด้วยวาจา
- (2) ตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร
- (3) ระงับการใช้คลื่นความถี่ หรือพักใช้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี
- (4) ยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ หรือเพิกถอนใบอนุญาตวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี
- (5) ดำเนินการตามกฎหมาย



### 3) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับการเดินเรือในน่านน้ำไทย<sup>18</sup>

โดยที่ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ เรื่อง พนักงานวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2554  
กำหนดให้ผู้ยื่นคำขอเป็นพนักงานวิทยุคมนาคมประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือต้องได้รับประกาศนียบัตร  
พนักงานวิทยุคมนาคมซึ่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ ออกให้ หรือที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
เทียบเท่า ดังนั้น เพื่อให้การออกประกาศนียบัตรดังกล่าวเป็นไปตามข้อบังคับวิทยุต่อท้ายอนุสัญญาระหว่าง  
ประเทศว่าด้วยโทรคมนาคม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 27 (4) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ  
กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม  
โดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มาตรา 27 (24) และมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติองค์กร  
จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
พ.ศ. 2553 ประกอบกับมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 และมาตรา 11 และมาตรา 29  
แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม (ฉบับที่ 3)  
พ.ศ. 2535 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงออก  
ประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 2 ให้ยกเลิก

(1) ระเบียบกรมไปรษณีย์โทรเลขว่าด้วยการออกประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุโทรศัพท์  
ประจำเรือประมง พ.ศ. 2527

(2) ประกาศกรมไปรษณีย์โทรเลข เรื่อง หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อรับประกาศนียบัตร  
พนักงานวิทยุประจำเรือประมง ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2527

ข้อ 3 บรรดาประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในประกาศนี้  
หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ให้ใช้ประกาศนี้แทนข้อ 4 ในประกาศนี้

"กิจการวิทยุคมนาคมในการเดินเรือในน่านน้ำไทย" หมายความว่า กิจการวิทยุที่ใช้คลื่นความถี่  
ในการติดต่อสื่อสารระหว่างสถานีเรือกับสถานีฝั่ง และสถานีเรือกับสถานีเรือ ในน่านน้ำไทย ตามประกาศ  
หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง

<sup>18</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับการเดินเรือในน่านน้ำไทย



"สถานีเรือ" หมายความว่า สถานีวิทยุคมนาคมเคลื่อนที่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลซึ่งติดตั้งในเรือที่ไม่ได้จอดนิ่งอยู่กับที่เป็นการถาวร

"สถานีฝั่ง" หมายความว่า สถานีวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลซึ่งติดตั้งอยู่กับและมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดต่อสื่อสารในระหว่างเคลื่อนที่

"น่านน้ำไทย" หมายความว่า บรรดาน่านน้ำที่อยู่ภายใต้อธิปไตยของราชอาณาจักรไทยตามความแห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456

"พนักงานวิทยุคมนาคม" หมายความว่า พนักงานวิทยุคมนาคมประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือประเภทเดินเรือในน่านน้ำไทย ซึ่งมีใช้พนักงานวิทยุคมนาคมประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือประเภททั่วไปประจำเรือหรือจำกัดเขตเดินเรือทะเล ทั้งนี้ รวมถึงผู้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประจำสถานีฝั่ง

"ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ" หมายความว่า ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือประเภทเดินเรือในน่านน้ำไทย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ออกให้

"ใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคม" หมายความว่า ใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมในเรือประเภทเดินเรือในน่านน้ำไทย ซึ่ง กสทช. ออกให้ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498

## หมวด 1 พนักงานวิทยุคมนาคม

ข้อ 5 พนักงานวิทยุคมนาคม ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย
- (2) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบห้าปีบริบูรณ์
- (3) ผ่านการอบรมตามหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือประเภทเดินเรือในน่านน้ำไทย ตามที่สำนักงาน กสทช. ประกาศกำหนด โดยผู้ผ่านการอบรม ต้องมีระยะเวลาการเข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบของระยะเวลาการอบรมทั้งหมด
- (4) คุณสมบัติอื่นใดที่ กสทช. ประกาศกำหนด

ข้อ 6 ผู้ที่ประสงค์จะเป็นพนักงานวิทยุคมนาคมจะต้องได้รับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ซึ่งออกโดยสำนักงาน กสทช.

ข้อ 7 ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือประเภททั่วไปประจำเรือหรือจำกัดเขตเดินเรือทะเลจาก กสทช. แล้ว ให้ถือว่าได้รับใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมตามประกาศนี้ด้วย



## หมวด 2 สถานีวิทยุคมนาคมประจำเรือในน่านน้ำไทย

ข้อ 8 ผู้ที่มีความประสงค์จะตั้งสถานีวิทยุคมนาคมประจำเรือในน่านน้ำไทยนั้นต้องแสดงรายละเอียดให้สำนักงาน กสทช. ทราบว่าเครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้งานในสถานีวิทยุคมนาคมประจำเรือในน่านน้ำไทยดังกล่าวเป็นเครื่องที่ขอบด้วยกฎหมาย

กรณีสถานีวิทยุคมนาคมประจำเรือในน่านน้ำไทยประเภทประจำที่หรือเคลื่อนที่ จะพิจารณาอนุญาตให้แก่ผู้ที่มีสถานะเป็นเจ้าของ หรือมีสิทธิอาศัย หรือมีสิทธิครอบครองสถานที่หรือยานพาหนะเท่านั้น

ข้อ 9 สถานีวิทยุคมนาคมประจำเรือในน่านน้ำไทยจะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อสถานีที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อยู่ก่อนแล้ว

ข้อ 10 สถานีวิทยุคมนาคมประจำเรือในน่านน้ำไทยต้องใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล

กรณีเกิดเหตุอันตรายหรือเหตุฉุกเฉินและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้เครื่องวิทยุคมนาคมหรือสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้ความช่วยเหลืออากาศยานเรือหรือผู้ประสบภัยทางน้ำและกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในขณะนั้นสามารถใช้สถานีวิทยุคมนาคมได้เท่าที่จำเป็น

## หมวด 3 การจัดอบรม ออกประกาศนียบัตร และใบอนุญาตวิทยุคมนาคม

ข้อ 11 หลักสูตรและการสมัครเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ

- (1) หลักสูตรการฝึกอบรมให้เป็นไปตามที่ กสทช. กำหนดในภาคผนวกท้ายประกาศนี้
- (2) ผู้ที่ประสงค์จะสมัครเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือให้ยื่นใบสมัครพร้อมทั้งเอกสารตามแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

ข้อ 12 ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาอนุญาตให้หน่วยงานอื่น เป็นผู้ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือประเภทเดินเรือในน่านน้ำไทยได้โดยต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช.

หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตให้จัดการอบรมต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่จัดฝึกอบรม ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน กสทช. กำหนดเพื่อให้สำนักงาน กสทช. ออกใบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้กับผู้ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามข้อ 11 (1)





ข้อ 13 กสทช. จะออกประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรการฝึกอบรม โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาออกประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ในรูปแบบเอกสารหรืออิเล็กทรอนิกส์

ข้อ 14 กสทช. จะออกประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลบางประเภทตามที่ กสทช. กำหนดโดยวิธีการอื่นนอกจากข้อ 13 ก็ได้

ข้อ 15 ผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือหรือประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุโทรศัพท์ประจำเรือประมงที่ได้ออกไว้ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ มีสิทธิยื่นคำขอรับใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมต่อสำนักงาน กสทช.

#### หมวด 4 มาตรการกำกับดูแล

ข้อ 16 พนักงานวิทยุคมนาคมประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือประมงเดินเรือในน่านน้ำไทย ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศนี้ และประกาศอื่นที่เกี่ยวข้อง กสทช. จะดำเนินการพิจารณาโทษดังต่อไปนี้แล้วแต่กรณี

- (1) ตักเตือนด้วยวาจา
- (2) ตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร
- (3) ให้พ้นจากการเป็นพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือในน่านน้ำไทยเป็นการชั่วคราว
- (4) ให้พ้นจากการเป็นพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือในน่านน้ำไทยเป็นการถาวร
- (5) ดำเนินการตามกฎหมาย

**4) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล<sup>19</sup>**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติหน้าที่และภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล สอดคล้องกับแผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 27 (4) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และมาตรา 27 (24) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

<sup>19</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล



ข้อ 1 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 2 ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561

ข้อ 3 บรรดาประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ 4 ในประกาศนี้

"สถานีเรือ" หมายความว่า สถานีวิทยุคมนาคมเคลื่อนที่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ซึ่งติดตั้งในเรือที่ไม่ได้จอดนิ่งอยู่กับที่เป็นการถาวร โดยไม่รวมถึงสถานียานช่วยชีวิต

"สถานีฝั่ง" หมายความว่า สถานีวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ซึ่งติดตั้งอยู่บนบก และไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดต่อสื่อสารในระหว่างเคลื่อนที่

"สถานียานช่วยชีวิต" หมายความว่า สถานีวิทยุคมนาคมเคลื่อนที่ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล หรือกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน เพื่อวัตถุประสงค์ในการช่วยชีวิตเท่านั้น รวมทั้งที่ติดตั้งบนเรือชูชีพ แพชูชีพ หรืออุปกรณ์ในการช่วยชีวิตอื่น ๆ ด้วย

"ศูนย์ประสานงานและช่วยเหลือ" หมายความว่า ศูนย์ประสานงานและช่วยเหลือตามอนุสัญญาว่าด้วยการค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางทะเลระหว่างประเทศ ค.ศ. 1979 (International Convention on Maritime Search and Rescue, 1979 : SAR)

"อนุสัญญา SOLAS" หมายความว่า อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล ค.ศ. 1844 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (international Convention for the Safety of Life At Sea, 1974, as amended : SOLAS)

"ระบบ GMDSS" หมายความว่า ระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินและเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (Global Maritime Distress and Safety System : GMDSS)

## หมวด 1 กลุ่มผู้ใช้คลื่นความถี่

ข้อ 5 การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (1) เพื่อใช้สำหรับสื่อสารรับส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนที่ของเรือ และเพื่อความปลอดภัยในการเดินเรือ
- (2) เพื่อใช้สำหรับการสื่อสารระหว่างเรือกับฝั่ง หรือเรือกับเรือ
- (3) เพื่อให้สำหรับการแจ้งเหตุฉุกเฉิน หรือการค้นหาและช่วยเหลือ
- (4) เพื่อใช้สำหรับสื่อสารบริเวณเรือ (on-board communication)



ข้อ 6 ผู้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ได้แก่

- (1) ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ
- (2) นิติบุคคลซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย
- (3) ผู้ได้รับใบอนุญาตใช้เรือจากกรมเจ้าท่า
- (4) ผู้ได้รับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้อง

## หมวด 2 การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล

ข้อ 7 กำหนดการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ในลักษณะใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน (shared use) มิได้เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งซึ่งมีสิทธิในการใช้คลื่นความถี่เป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลให้เป็นไปตามภาคผนวกท้ายประกาศนี้

## หมวด 3 การระบุตัวตนของสถานีวิทยุคมนาคม

ข้อ 8 สถานีวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ต้องได้รับการกำหนดสัญญาณเรียกขาน (Call sign) หรือเลขหมายระบุตัวตนในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (Maritime Mobile Service Identity : MMSI) แล้วแต่กรณี ซึ่ง กสทช. เป็นผู้จัดสรรให้โดยมีรูปแบบเป็นไปตามข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) มาตรา 19 และขอเสนอแนะ ITU-R M.585

ข้อ 9 ผู้ใช้คลื่นความถี่ในการสื่อสารด้วยเสียงพูด รวมทั้งเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์ที่มีเลขหมาย MMSI ต้องแสดงตัวตนตามข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) มาตรา 19

## หมวด 4 การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการจดทะเบียนสถานี

ข้อ 10 วิธีการและขั้นตอนการขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ตามภาคผนวกท้ายประกาศนี้ ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ลงวันที่ 29 มีนาคม 2560 โดยต้องได้รับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ ในกรณีการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลบนเรือประมง ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช 2456 ให้ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดังกล่าว

ข้อ 11 สถานีเรือที่ติดตั้งเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์ครบถ้วนตามระบบ GMDSS และสถานีฝั่งที่ให้บริการในลักษณะ open to public correspondence ต้องดำเนินการส่งแบบคำขอเพื่อจดทะเบียน



กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ได้รับสิทธิคุ้มครองการรบกวนระหว่างประเทศ

สถานีเรือที่ไม่ได้ติดตั้งเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์ครบถ้วนตามระบบ GMDSS สามารถดำเนินการส่งแบบคำขอเพื่อจดทะเบียนกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) ต่อสำนักงาน กสทช. ได้ หากมีความประสงค์จะได้รับสิทธิคุ้มครองการรบกวนระหว่างประเทศ ทั้งนี้ สถานีที่ไม่ได้จดทะเบียนจะไม่ได้รับสิทธิคุ้มครองการรบกวนระหว่างประเทศ จากสถานีที่จดทะเบียน และหากก่อให้เกิดการรบกวนระดับรุนแรงต่อการใช้คลื่นความถี่ของสถานีที่จดทะเบียน จะต้องระงับการใช้คลื่นความถี่ของสถานีที่ไม่ได้จดทะเบียนนั้นโดยทันที

### 3.1.3 ทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐ แผนปฏิรูปประเทศ นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

#### 3.1.3.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี<sup>20</sup>

กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) นับเป็นแผนแม่บทหลักในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ ระยะ 20 ปีข้างหน้า โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) มาตรา 65 กำหนดให้ รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว โดยมีวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวไปสู่สังคมที่ดี สอดคล้องต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ โดยยุทธศาสตร์ชาติที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ 20 ปี มีประเด็นสำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการขยายตัวและการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันในเวทีสากล โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เพื่อให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ในอนาคต ทั้งในภาคเกษตร อุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว ซึ่งอาศัยความจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ ทั้งโครงสร้างด้านกายภาพและด้านเศรษฐกิจ โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก โครงสร้างพื้นฐานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับประเทศไทยในการก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจอาเซียน และเป็นจุดเชื่อมต่อที่สำคัญของภูมิภาคเอเชีย ในยุคของการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและรุนแรง โครงสร้างพื้นฐานจะครอบคลุมถึงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในด้านโครงข่ายคมนาคม พื้นที่และเมือง รวมถึงเทคโนโลยี

<sup>20</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)



ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ เพื่ออำนวยความสะดวกและลดต้นทุนในการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ เงินทุน บุคลากร และเชื่อมโยงประเทศไทยกับประชาคมโลก

พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสมัยใหม่ สนับสนุนให้เกิดระบบนิเวศในการร่วมสร้าง งานวิจัยและนวัตกรรมจากภาคเอกชน มหาวิทยาลัย และหน่วยงานวิจัยหรือมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก เพื่อ สร้างและถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นพื้นฐานและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้จริง ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทั้งในภาครัฐและเอกชนพร้อมทั้งการสร้างระเบียบทางด่วนดิจิทัล และ เสริมสร้างความรู้และโอกาสในการเข้าถึงโครงข่ายบรอดแบนด์หลากหลายรูปแบบตามความเหมาะสมของพื้นที่ โดยมีรูปแบบการเชื่อมโยงด้านดิจิทัลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในระดับสากลทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงการวาง กรอบในการจัดการทรัพยากรคลื่นความถี่ให้เพียงพอรองรับบริการที่มีคุณภาพในราคาที่ประชาชนทั่วไปเข้าถึง ได้มีการสนับสนุนธุรกิจแบบแพลตฟอร์ม ที่ทำให้เกิดการสร้างงานบริการในโลกดิจิทัลใหม่ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของงานบริการและบริหารของภาครัฐและเอกชน และสร้างความมั่นคงในการเชื่อมโยงเครือข่าย ดิจิทัลเชื่อมต่อกับโลก และการสนับสนุนและเร่งรัดการนำวิทยาศาสตร์ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์และหุ่นยนต์ การออกแบบที่คำนึงถึงผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง มาใช้ในภาคการผลิตและบริการ เพื่อเพิ่มความสามารถในการ แข่งขันในรูปแบบที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลหลากหลายแหล่งให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการเพิ่มศักยภาพคนในสังคมด้วยการเข้าถึงความรู้ เครื่องมือบนพื้นฐานของธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งครอบคลุม ความปลอดภัย ไซเบอร์ ความมีจริยธรรม และการไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

**2) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม** เป็นยุทธศาสตร์ ที่เน้นการตอบโจทยการสร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อให้เกิดการเติบโตของประเทศอย่างยั่งยืน โดยทุกคนจะได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม พัฒนา ศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในภูมิภาค โดยคำนึงถึงสัดส่วนจำนวนประชากรของ จังหวัดบริวาร เพื่อให้สามารถดูแลการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ กระจาย โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี คมนาคม และการสื่อสาร จัดทำผังเมืองและผังภาคเพื่อการจัดโครงสร้าง พื้นฐาน สาธารณูปโภค แหล่งงาน แหล่งน้ำ

สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่บนฐานข้อมูลความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการพัฒนา ระบบฐานข้อมูลมิติต่าง ๆ ของพื้นที่ให้มีความถูกต้องแม่นยำ การเปิดเผยข้อมูลสำคัญที่จะเอื้อให้ประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจและการติดตามการดำเนินงานของรัฐ พัฒนา กลไกเพื่อสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น การขยายเครือข่ายเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อให้ชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้เพื่อพัฒนาพื้นที่ ตลอดจน การเพิ่มบทบาทของสถาบันการศึกษาและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อร่วมพัฒนาพื้นที่และชุมชนท้องถิ่น



สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสร้างสรรค์ เพื่อรองรับสังคมยุคดิจิทัล พัฒนาระบบโครงสร้างเครือข่ายด้านข้อมูลเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องทันสมัยได้อย่างรวดเร็ว ส่งเสริมเสรีภาพของสื่อสาธารณะ ควบคู่ไปกับมาตรการสร้างความรับผิดชอบของสื่อต่อสังคม รวมถึงส่งเสริมบทบาทขององค์กรที่เกี่ยวข้องในการให้ความรู้เรื่องสิทธิเพื่อคุ้มครองการใช้เทคโนโลยีและสื่อ ตามมาตรฐานความปลอดภัยและกฎหมาย ตลอดจนพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ทั้งในเชิงเนื้อหา และการสร้างความตระหนักและภูมิคุ้มกันของผู้เสพสื่อ

### 3.1.3.2 แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)<sup>21</sup>

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ ได้บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศซึ่งต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย 3 ประการ ได้แก่ (1) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (2) สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกัน เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ และ (3) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งได้บัญญัติให้การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศเป็นไปตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 โดย มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ มีเป้าหมายมุ่งเน้นการสร้างคุณภาพระหว่างเสรีภาพในการทำหน้าที่ของสื่อบนความรับผิดชอบต่อสังคมกับการกำกับที่มีความชอบธรรมและการใช้พื้นที่ดิจิทัลเพื่อการสื่อสารอย่างมีจรรยาบรรณ ดำรงรักษาเสรีภาพของการแสดงออก การรับรู้ของประชาชนด้วยความเชื่อว่าเสรีภาพของการสื่อสารคือเสรีภาพของประชาชนตามแนวทางของประชาธิปไตย และมุ่งเน้นให้สื่อเป็นโรงเรียนของสังคมในการให้ความรู้แก่ประชาชน ปลุกฝังวัฒนธรรมของชาติ และปลูกฝังทัศนคติที่ดี โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ 2) การกำกับดูแลสื่อออนไลน์ และ 3) การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะยกระดับความรู้เท่าทันสื่อในกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และประชาชน สามารถแยกแยะเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากช่องทางที่หลากหลาย เลือกเสพสื่ออย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นผู้ผลิตสื่อที่มีคุณภาพ สามารถเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์สู่สังคม ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและป้องกันการเผยแพร่ข่าวสาร

<sup>21</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)





ที่เป็นเท็จหรือข่าวปลอมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างเป็นวงกว้าง นอกจากนี้ยังมีการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับข้อร้องเรียนที่เกิดจากการใช้สื่อออนไลน์ ซึ่งประชาชนผู้บริโภคและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสื่อจะได้รับการดูแลและคุ้มครองตามสิทธิที่พึงมีในการทำธุรกรรมการสื่อสารทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ

### แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีการส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และให้มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากรใช้ดุลยพินิจโดยสุจริต ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ดีอย่างแท้จริง รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้และสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตเพื่อขจัดปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน 5 กิจกรรม ประกอบด้วย 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต 2) พัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ 3) พัฒนาระบบการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 4) พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ และ 5) พัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้ประชาชนได้รับการบริการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงภัยที่เกิดจากการทุจริต ตลอดจนจัดให้มีกลไกที่มีประสิทธิภาพและกลไกในการส่งเสริมการรวมตัวและมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อสอดส่องและป้องกันการทุจริต เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติต่อไป

#### 3.1.3.3 นโยบายของรัฐ

1) การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

มาตรการใหม่ของ กสทช. กำหนดให้ผู้ถือครองซิมจำนวนมาก ตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไปมายืนยันตัวตน โดยออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา 15 มกราคม 2567 และมีผลบังคับใช้ในวันที่ 16 มกราคม 2567 นี้เป็นต้นไป โดยประกาศ เรื่อง มาตรการยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่<sup>22</sup> โดยมีสาระที่สำคัญ ดังนี้ 1. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด ตั้งแต่ 6-100 หมายเลขให้ยืนยันตัวตนภายใน 180 วัน 2. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด 101 หมายเลข ขึ้นไป ให้ยืนยันตัวตนภายใน 30 วัน หากไม่มายืนยันตนในกำหนด จะถูกพักใช้ ระงับการโทรออกและการใช้อินเทอร์เน็ต ยกเว้นโทรเบอร์ฉุกเฉิน และมีเวลาอีก 30

<sup>22</sup> ราชกิจจานุเบกษา เรื่อง มาตรการยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 15 มกราคม 2567





วัน หากยังไม่มีที่ยืนยันตน จะถูกเพิกถอนการใช้เบอร์ของซิมการ์ดที่อยู่ในความครอบครองทั้งหมด  
มาตรการดังกล่าว กสทช. ออกมาเพิ่มเติมเพื่อสกัดช่องทางของกลุ่มมิจฉาชีพ จากที่มีอยู่เดิม 7 มาตรการ  
(1) ระวังการโทรฯ เข้าจากต่างประเทศที่มีรูปแบบของเลขหมายที่แก๊งคอลเซ็นเตอร์ใช้ประจำ (2) ระวังการ  
โทรฯ เข้าจากต่างประเทศไม่มีการกำหนดเลขหมายต้นทาง ซึ่งมาจากช่องทาง VoIP โดยประชาชนสังเกตได้  
จากหมายเลขขึ้นต้นด้วย +697 (3) กำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องเพิ่ม Prefix สำหรับกรณีบริการที่ระบุเลข  
หมาย โดยใช้เครื่องหมาย +698 นำหน้าเลขหมายที่เป็น Roaming จากต่างประเทศ (4) จัดทำบริการโทรฯ  
หมายเลข \*138 ให้ประชาชนเลือกปฏิเสธการรับสายที่โทรฯ จากต่างประเทศได้ (5) การจัดทำระบบ  
ลงทะเบียนกรณีผู้ทำการส่ง SMS จำนวนมาก ๆ ต้องมีการลงทะเบียนล่วงหน้า (6) การจำกัดการลงทะเบียน  
ซิมการ์ด มากกว่า 5 ซิม จะต้องไปลงทะเบียนและยืนยันตัวตนที่ศูนย์ให้บริการ และ (7) การยกเลิกการส่ง  
SMS จากสถาบันทางการเงินแบบลิงค์ต่าง ๆ เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี  
ซึ่ง 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกัน  
อาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 เป็นมาตรการที่มีความสำคัญในการป้องกันการเกิด  
อาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ยังคงเป็นปัญหาสำคัญในปัจจุบัน

เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2567 นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม  
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี<sup>23</sup> ที่มี ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงดีอี เป็นรอง  
ประธานกรรมการฯ นายเวทวงศ์ พ่วงทรัพย์ รองปลัดกระทรวงดีอี เป็นเลขานุการคณะกรรมการฯ และผู้แทน  
จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ  
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สมาคมธนาคารไทย สำนักงานป้องกันและ  
ปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ  
ตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมหารือ  
เพื่อดำเนินงานตามนโยบายปราบปรามภัยออนไลน์ของรัฐบาล น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี  
ในการประชุมได้มีการพิจารณามาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ ดังนี้

1. การแก้กฎหมายเร่งด่วนช่วยผู้เสียหายและป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อสนอง  
นโยบายรัฐบาลแพทองธาร แก้ปัญหาอาชญากรรมออนไลน์และเพิ่มความรับผิดชอบผู้ให้บริการเครือข่าย  
สังคมออนไลน์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม และสถาบันการเงิน กระทรวง ดีอี เร่งยกร่างพระราชกำหนดมาตรการ  
ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 ฉบับที่ 2 สาระสำคัญมีดังนี้

<sup>23</sup> เว็บไซต์รัฐบาลไทย <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/88288>



- การเร่งคืนเงินผู้เสียหาย
- การเพิ่มสิทธิ์ผู้เสียหายและเพิ่มความรับผิดชอบผู้ให้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม และสถาบันการเงิน
- การเพิ่มโทษการซื้อขายข้อมูลส่วนบุคคล และบทลงโทษผู้ฝ่าฝืน พรก.
- การป้องกันการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลอย่างผิดกฎหมาย
- การระงับการใช้ ชิม ที่ต้องสงสัย

2. การแก้ปัญหาหลอกลวงขายสินค้าออนไลน์ มาตรการแก้ไขกฎหมาย COD หรือ ซื้อสินค้าแบบเก็บเงินปลายทาง โดย สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ดำเนินการออก “ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการบริการขนส่งสินค้าโดยเรียกเก็บเงินปลายทางเป็นธุรกิจที่ควบคุมรายการในหลักฐานการรับเงิน พ.ศ.2567 โดยมีผลบังคับใช้ในวันที่ 3 ต.ค.67 เป็นต้นไป เพื่อแก้ไขปัญหาการซื้อขายสินค้าหรือบริการออนไลน์แบบใช้บริการเก็บเงินปลายทาง (COD) ตามที่คณะกรรมการว่าด้วยสัญญาภายใต้ สคบ. มีมติเห็นชอบ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อเดือน ก.ค.67 ที่ผ่านมา

3. การบูรณาการข้อมูล โดยศูนย์ AOC 1441 กระทรวง ดีอี ได้มีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ตร. สมาคมธนาคารไทย สมาคมโทรคมนาคม ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ศูนย์ AOC 1441 เป็นแพลตฟอร์มรับและแลกเปลี่ยนข้อมูลบูรณาการข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับการจัดการบัญชีม้า ชิมม้า และคนร้ายได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

## 2) โครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร

วันนี้ (29 พ.ย. 64) ที่ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้มอบนโยบายในการประชุมคณะรัฐมนตรี ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) และผู้ประกอบการโทรคมนาคม ทั้งในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ด้วยการจัดระเบียบสายสื่อสารในเส้นทางหลักที่ไม่เป็นระเบียบ ให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน เพื่อลดจำนวนการพาดสาย อย่างเร่งด่วน และ ให้มีสายเข้าบ้านเรือนประชาชนเส้นเดียว (Single last mile) โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (NT) หรือผู้ประกอบการเอกชน และให้ สำนักงาน กสทช. กำกับการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ตามกำหนดเวลาที่วางแผน<sup>24</sup>

นับตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมา รัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดำเนินการจัดสายสื่อสารตามลำดับความจำเป็นเร่งด่วนของแต่ละพื้นที่ ซึ่งต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก และสำหรับการแก้ปัญหาระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรม การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงาน กสทช. บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ และสมาคมโทรคมนาคม

<sup>24</sup> กระทรวงมหาดไทย PR <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1884942208361655&id=571964582992764&set=a.587277561461466>



แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีแนวคิดร่วมกันที่จะนำรูปการจัดระเบียบสายสื่อสารแบบการใช้โครงข่ายปลายทางร่วมกัน (Single last mile) มาใช้ในการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยให้ บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการในพื้นที่นำร่อง ซึ่งรูปแบบแนวคิด Single Last Mile เป็นการกำหนดให้หน่วยงานผู้ได้รับสิทธิ์เป็นผู้บริหารจัดการในส่วนขอโครงข่ายสายปลายทางที่มีเพียงรายเดียว (Single Last Mile Provider) ซึ่งผู้ให้บริการทุกราย จะต้องไปเช่าใช้ เมื่อลูกค้าหรือผู้ใช้บริการใดต้องการใช้บริการกับผู้ประกอบการรายใด ๆ ผู้ให้บริการ Single Last Mile ก็จะมาเชื่อมสายสื่อสารจากผู้ประกอบการรายนั้น ๆ ไปยังที่พักอาศัยหรือสถานประกอบการของลูกค้า ซึ่งการนำรูปแบบแนวคิด Single last mile มาใช้ จะทำให้จำนวนสายสื่อสารปลายทางมีจำนวนลดลง และจะทำให้ลดสภาพสายสื่อสารที่กรุงรัตนโกสินทร์ได้

### 3.1.3.4 นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560<sup>25</sup> ได้กำหนดว่า “เพื่อให้การพัฒนาดิจิทัลเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเป็นส่วนรวม ให้คณะรัฐมนตรีจัดทำมีนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขึ้นตามข้อเสนอของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การประกาศใช้และการแก้ไขปรับปรุงนโยบาย และแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้ทำเป็นประกาศพระบรมราชโองการและประกาศในราชกิจจานุเบกษา” นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) ที่กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึง เป็นการต่อยอดการพัฒนาประเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งหวังปฏิรูปประเทศไทยให้ทันต่อบริบทการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไปสู่ยุคดิจิทัล ตั้งแต่การเร่งวางรากฐานดิจิทัลของประเทศผ่านการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล การสร้างระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลที่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมตามแนวทางประชารัฐ การขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและสังคม และใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพ จนถึงการผลิตต้นให้ประเทศไทยเป็นประเทศในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้วที่สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสร้างมูลค่าและขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนในระยะยาว

<sup>25</sup> พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560



ภาพที่ 3.1 ยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ด้าน

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลของประชาชนและภาคสังคม สามารถช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ในหลากหลายมิติ อาทิ การสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ การเพิ่มรายได้ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จะเห็นได้จากการที่หลายประเทศมีการเก็บสถิติเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของคนในประเทศ เพื่อที่จะได้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการออกแบบและพัฒนาบริการของภาครัฐให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน

แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นแผนที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อเป็นกรอบในการผลักดันและขับเคลื่อนให้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งจะนำไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนของประเทศไทยตามนโยบายของรัฐบาล รวมถึงยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ในท้ายที่สุด มีรายละเอียดดังนี้



**ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ**  
จะสร้างให้เกิดโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทันสมัย โดยประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในราคาค่าบริการที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึง โดยรายละเอียดของยุทธศาสตร์มีดังนี้

#### เป้าหมายยุทธศาสตร์

- 1) โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเข้าถึงทุกหมู่บ้าน
- 2) ค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่เกินร้อยละ 2 ของรายได้มวลรวมประชาชาติต่อหัว
- 3) ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศ
- 4) โครงข่ายแพร่สัญญาณภาพโทรทัศน์ และกระจายเสียงวิทยุระบบดิจิทัลครอบคลุมทั่วประเทศ

#### ตัวอย่างแผนงาน

- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศมีความทันสมัย มีเสถียรภาพ ตอบสนองความต้องการใช้งานของทุกภาคส่วนด้วยราคาที่เหมาะสม และเป็นธรรม
- จัดให้มีนโยบายและแผนบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน คลื่นความถี่ และการหลอมรวมของเทคโนโลยีในอนาคต รวมทั้งปรับแก้กฎหมายให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล** เป็นการเร่งส่งเสริมเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบนิเวศสำหรับธุรกิจดิจิทัล ควบคู่กับการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลในเชิงธุรกิจ รวมถึงกระตุ้นให้ภาคเอกชนตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยรายละเอียดของยุทธศาสตร์มีดังนี้

#### เป้าหมายยุทธศาสตร์

- 1) ขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยเพิ่มขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 2) สัดส่วนของธุรกิจ SMEs ไทยทั้งในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ เข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล สามารถแข่งขันได้ทั้งในเวทีภูมิภาค และเวทีโลก
- 3) ธุรกิจ SMEs สามารถใช้นวัตกรรมและมีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น
- 4) สัดส่วนมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลต่อ GDP เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25
- 5) ประเทศไทยเป็นหนึ่งในผู้นำอุตสาหกรรมดิจิทัลของภูมิภาค



### ตัวอย่างแผนงาน

- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลปฏิรูปการทำธุรกิจตลอดห่วงโซ่มูลค่า
- เพิ่มโอกาสทางอาชีพและการค้าขายสินค้าของชุมชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานจากทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล** เป็นการสร้างสังคมดิจิทัลที่มีคุณภาพ (Digital Society) ที่มุ่งลดความเหลื่อมล้ำทางโอกาสของประชาชนที่เกิดจากการเข้าถึงไม่ถึงโครงสร้างพื้นฐาน การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล หรือการไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีราคาสูงเกินไป เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกกลุ่มในท้ายที่สุด โดยรายละเอียดของยุทธศาสตร์มีดังนี้

### เป้าหมายยุทธศาสตร์

- 1) ประชาชนทุกกลุ่มโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุในพื้นที่ห่างไกล ผู้สูงอายุ และคนพิการ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล
- 2) ประชาชนทุกคนมีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์และสร้างสรรค์ (Digital Literacy)
- 3) ประชาชนสามารถเข้าถึงการศึกษา สาธารณสุข และบริการสาธารณะผ่านระบบดิจิทัล

### ตัวอย่างแผนงาน

- สร้างโอกาสและความเท่าเทียมในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้พิการ และกลุ่มผู้ที่อาศัยในพื้นที่ห่างไกล
- พัฒนาศักยภาพของประชาชนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์และสร้างสรรค์ รวมถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแยกแยะข้อมูลข่าวสารในสังคมดิจิทัลที่เปิดกว้างและเสรี

**ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล** เป็นการมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการทำงาน และการให้บริการภาครัฐ เพื่อให้เกิดการปฏิรูปกระบวนการทำงานและขั้นตอนการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการ โดยรายละเอียดของยุทธศาสตร์ มีดังนี้





### เป้าหมายยุทธศาสตร์

- 1) บริการภาครัฐตอบสนองประชาชน ผู้ประกอบการทุกภาคส่วนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และแม่นยำ
- 2) ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้สะดวกและเหมาะสม เพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 3) มีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐในการจัดเก็บและบริหารข้อมูลที่มีบูรณาการไม่ซ้ำซ้อน สามารถรองรับการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานและให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวอย่างแผนงาน

- จัดให้มีบริการอัจฉริยะ ที่ขับเคลื่อนโดยความต้องการของประชาชนหรือผู้ใช้บริการ
- สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ (Open Data) และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่การเป็นดิจิทัลไทยแลนด์
- พัฒนาแพลตฟอร์มบริการพื้นฐานภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาแอปพลิเคชัน หรือบริการรูปแบบใหม่ ที่เป็นบริการพื้นฐานของทุกหน่วยงานภาครัฐ

**ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล** เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนดิจิทัล เพื่อรองรับการทำงานในระบบเศรษฐกิจดิจิทัล รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมให้ประชาชนทั่วไป โดยรายละเอียดของยุทธศาสตร์มีดังนี้

### เป้าหมายยุทธศาสตร์

- 1) บุคลากรในวิชาชีพด้านดิจิทัลมีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาที่ขาดแคลนหรือมีความสำคัญต่อการสร้างนวัตกรรมดิจิทัล
- 2) เกิดการจ้างงานแบบใหม่ อาชีพใหม่ ธุรกิจใหม่ จากการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 20,000 งาน ภายในปี พ.ศ. 2563
- 3) บุคลากรผู้ทำงานทุกสาขามีความรู้ และทักษะด้านดิจิทัล

### ตัวอย่างแผนงาน

- พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่บุคลากรทุกสาขาอาชีพ ทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรวัยทำงาน และวัยเกษียณให้มีความสร้างสรรค์ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชาญฉลาดในการประกอบอาชีพ หรือสร้างรายได้รูปแบบใหม่





**ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล** เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการสร้าง ความมั่นคงปลอดภัย และความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับผู้ใช้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ทุกภาคส่วนและขับเคลื่อนประเทศสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล โดยรายละเอียดของยุทธศาสตร์มีดังนี้

#### เป้าหมายยุทธศาสตร์

- 1) ประชาชนและภาคธุรกิจมีความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ
- 2) มีชุดกฎหมาย กฎระเบียบที่ทันสมัย เพื่รองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล
- 3) มีมาตรฐานข้อมูลที่เป็นสากล เพื่รองรับการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ในการทำธุรกรรม

#### ตัวอย่างแผนงาน

- จัดให้มีระบบนิเวศที่เหมาะสมกับการดำเนินธุรกิจ และการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยการสร้างความมั่นคงปลอดภัยในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้วยการกำหนดมาตรฐาน กฎ ระเบียบ และกติกา ที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
- ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลให้มีความทันสมัยและสอดคล้องต่อพลวัตของเทคโนโลยีดิจิทัลและบริบทของสังคม
- สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการทำธุรกรรมออนไลน์

#### 3.1.3.5 (ร่าง) แผนพัฒนาระบบวิทยุคมนาคมของประเทศ<sup>26</sup>

การพัฒนาระบบวิทยุคมนาคมของประเทศ ในปัจจุบันมีการสร้างโครงข่ายวิทยุคมนาคมขึ้นมาเพื่อใช้ในกิจการของตนเอง (โครงข่ายเฉพาะกิจ) ดังนั้น จึงมีการสร้างโครงข่ายขึ้นมาแบบผสมผสาน ขึ้นอยู่กับงบประมาณและข้อกำหนดของแต่ละหน่วยงานและความถี่ที่ได้รับ ส่งผลให้ในปัจจุบันมีหลายมาตรฐาน เช่น โครงข่ายวิทยุ TETRA โครงข่าย P.25 โครงข่าย DMR เป็นต้น ดังนั้น ในกรณีที่เกิดภาวะภัยพิบัติ หรือเหตุฉุกเฉิน และมีความจำเป็นที่จะต้องบูรณาการความช่วยเหลือหรือการทำงานร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน แต่ละหน่วยงานจะไม่สามารถสื่อสารระหว่างกันได้ ซึ่งการสร้างโครงข่ายดังกล่าวเป็นการใช้งบประมาณที่ไม่คุ้มค่า และไม่มีประสิทธิภาพในการใช้โครงข่ายร่วมกัน รวมถึงปัญหาการพัฒนา ระบบวิทยุคมนาคมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนา ระบบวิทยุคมนาคมของประเทศ สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ จึงได้ศึกษาและจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาระบบวิทยุคมนาคมของประเทศ เพื่อให้การพัฒนาระบบวิทยุคมนาคมของประเทศมีการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ

<sup>26</sup> กองสื่อสารโทรคมนาคม สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2565 <https://www.mdes.go.th/content/download-detail/16224>



และความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ และการนำโครงสร้างพื้นฐานโครงข่าย ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก หรือสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องที่ภาครัฐได้ลงทุนไปมาใช้ประโยชน์ร่วมกัน

แผนพัฒนาระบบวิเทศมนตรียมานาคมของประเทศมีเป้าหมายเพื่อให้มีนโยบายมุ่งเน้นในการบูรณาการระบบวิเทศมนตรียมานาคมของประเทศ โดยนำโครงข่ายที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือโครงสร้างพื้นฐานร่วมกันอย่างเต็มประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด มีการใช้งบประมาณที่มีความคุ้มค่า โดยหยุดการลงทุนที่ซ้ำซ้อน มีการใช้ประโยชน์ของกลุ่มผู้ใช้ให้หลากหลายมากขึ้น รวมถึงให้การใช้งานสามารถสื่อสารระหว่างหน่วยงานในกรณีที่เกิดสถานการณ์วิกฤต มีนโยบายสร้างกลไก และให้หน่วยงานกำกับผลักดันให้มีการศึกษา เพื่อเสนอแนวทางในการสร้างโครงข่ายกลางที่ครอบคลุม รองรับความต้องการในการใช้งานของผู้ใช้บริการภาครัฐ ด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม ประกอบด้วยหัวข้อหลัก ดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบูรณาการระบบวิเทศมนตรียมานาคมของประเทศ

แผนงานที่ 1 นำโครงข่ายหรือโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างเต็มประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งสามารถสื่อสารระหว่างหน่วยงานได้ในกรณีที่เกิดสถานการณ์วิกฤต

แผนงานที่ 2 กำกับดูแลการของงบประมาณด้านการลงทุน การใช้งาน และการบำรุงรักษาระบบวิเทศมนตรียมานาคมของประเทศ เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า และลดการลงทุนที่ซ้ำซ้อน

แผนงานที่ 3 ผลักดันให้หน่วยงานต่าง ๆ มาใช้โครงข่ายระบบวิเทศมนตรียมานาคมร่วมกัน โดยให้สำนักงบประมาณ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกันผลักดัน

#### ยุทธศาสตร์ที่ 2 แนวทางการดำเนินการระบบวิเทศมนตรียมานาคมของประเทศ

แผนงานที่ 1 สร้างกลไกในการบูรณาการและพัฒนาโครงข่ายระบบวิเทศมนตรียมานาคมของประเทศ โดยจัดตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ดังนี้

##### 1) คณะกรรมการจัดหาระบบสื่อสารของรัฐ

องค์ประกอบคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิค ผู้แทนงานนโยบาย งานกำกับ งานปฏิบัติ ด้านระบบสื่อสาร

มีหน้าที่ พิจารณาก่อนการการจัดหาระบบสื่อสารของรัฐ กำหนดหลักเกณฑ์ราคากลาง และบูรณาการระบบสื่อสารของภาครัฐให้เป็นไปอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ

2) คณะกรรมการพัฒนา บริหาร และการใช้ประโยชน์ระบบวิเทศมนตรียมานาคมของประเทศ



องค์ประกอบคณะกรรมการ เป็นตัวแทนของกลุ่มผู้ใช้หลักในการกิจ  
ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคง สาธารณสุขและภารกิจบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน  
กลุ่มผู้ใช้ในการกิจบริการสาธารณะ และกลุ่มผู้ใช้ร่วมในการกิจรอง หรือหน่วยงานร่วมใช้  
เอกชน กลุ่มจิตอาสา ผู้แทนงานนโยบาย งานกำกับ งานปฏิบัติ ด้านระบบสื่อสาร

มีหน้าที่ กำหนดแผนการบูรณาการ และวางระบบวิเทศมนนาคมของ  
ประเทศเพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ มีแนวทางการพัฒนาระบบวิเทศ  
มนนาคมในภาพรวม โดยเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม คำนึงถึงประสิทธิภาพและความ  
คุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) ในเชิง  
เทคนิค เชิงการเงิน และศึกษาบทบาทของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ (Public Finance)  
และการนำโครงสร้างพื้นฐานที่ภาครัฐได้ลงทุนไป มีมาตรการส่งเสริมการบูรณาการ  
ใช้ประโยชน์ระบบวิเทศมนนาคมร่วมกัน มีแนวทางการบริหารจัดการระบบวิเทศมนนาคม  
การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษา และการรักษาความปลอดภัยของศูนย์ควบคุม และ  
ระบบโครงข่ายวิเทศมนนาคมในภาพรวมของประเทศ พร้อมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติการ  
งบประมาณ และขับเคลื่อนการบริหารจัดการระบบวิเทศมนนาคมของประเทศให้พัฒนา  
โครงข่ายระบบวิเทศมนนาคมของประเทศ เพื่อให้มีมาตรฐาน มีการใช้งานร่วมกันอย่าง  
คุ้มค่า เพื่อให้เกิดการร่วมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

## **แผนงานที่ 2** แก้ไขปัญหาระบบวิเทศมนนาคมดิจิทัล PS-LTE ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ

การพัฒนาระบบวิเทศมนนาคมดิจิทัล PS-LTE ของสำนักงานตำรวจ  
แห่งชาติ ที่ผ่านมามีได้รับงบประมาณในการบำรุงรักษาระบบวิเทศมนนาคมดิจิทัล  
PS-LTE ซึ่งได้มีการลงทุนมาแล้ว 2 ระยะ และไม่ได้รับงบประมาณในการพัฒนาระบบ  
วิเทศมนนาคมดิจิทัล PS-LTE เนื่องจากภารกิจการสร้างโครงข่ายวิเทศมนนาคมดิจิทัล  
PS-LTE ไม่ใช่ภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงควรโอนระบบวิเทศมนนาคม  
ดิจิทัล PS-LTE ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้กับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ  
สังคมเป็นผู้รับผิดชอบหลัก เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการใช้ประโยชน์จากระบบ  
วิเทศมนนาคมดังกล่าวร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ ให้สำนัก  
งบประมาณจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาระบบวิเทศมนนาคมดิจิทัล PS-LTE  
ให้กับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง



### แผนงานที่ 3 การรวบรวมความต้องการใช้งานระบบวิทยุคมนาคมของประเทศ

เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการใช้ประโยชน์จากระบบวิทยุคมนาคมร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด จึงต้องมีการรวบรวมความต้องการใช้งานระบบวิทยุคมนาคมของประเทศในทุกๆ ระบบ โดยมอบหมายให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรวบรวมความต้องการใช้งานระบบวิทยุคมนาคมทุกระบบเพื่อเสนอของบประมาณในการให้บริการระบบวิทยุคมนาคมของประเทศในภาพรวม

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริม ผลักดัน กฎหมาย ให้เกิดการพัฒนากระบวนวิทยุคมนาคม

**แผนงานที่ 1** ส่งเสริม ผลักดัน การพัฒนาการใช้งานระบบวิทยุคมนาคม ให้รองรับการใช้บริการ เพื่อความมั่นคง ความปลอดภัยและจราจร ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สาธารณประโยชน์ ส่งเสริม ผลักดันการพัฒนากระบวนวิทยุคมนาคมให้ครอบคลุมทั่วประเทศ มีการใช้ประโยชน์ของกลุ่มผู้ใช้ให้หลากหลายมากขึ้นและให้ครอบคลุมอย่างทั่วถึง เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน อย่างคุ้มค่า โดยมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**แผนงานที่ 2** ส่งเสริม ผลักดันให้มีการศึกษา จัดสร้าง หรือขยายโครงข่ายระบบวิทยุคมนาคมของประเทศ เพื่อเป็นโครงข่ายกลางที่ครอบคลุมและรองรับความต้องการในการใช้งานของผู้ใช้บริการภาครัฐ ด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม และสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1.4 แผนแม่บทตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

##### 3.1.4.1 แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565-2570)<sup>27</sup>

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ทำหน้าที่สนับสนุนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการบริหารคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียม กิจการวิทยุคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศและประชาชน โดยพันธกิจดังกล่าวตั้งอยู่บนพื้นฐานของอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบด้วย พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น

<sup>27</sup> แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565-2570) เว็บไซต์สำนักงาน กสทช.



ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

### เป้าประสงค์

มุ่งพัฒนาสำนักงาน กสทช. ให้เป็นองค์กรกำกับดูแลที่มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นที่เชื่อถือและพึ่งพาได้ของประชาชน และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียมและกิจการวิทยุคมนาคม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** ยกระดับการพัฒนาธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงในยุคดิจิทัล

**กลยุทธ์ที่ 1** ส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. สู่ความยั่งยืนและป้องกันการทุจริต

**กลยุทธ์ที่ 2** ยกระดับองค์กรให้เป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ และมีมาตรฐานสากล

**กลยุทธ์ที่ 3** ปรับโครงสร้างองค์กรและยกระดับระบบการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

**กลยุทธ์ที่ 4** สร้างเสริมความเชื่อมั่นสาธารณะที่มีต่อสำนักงาน กสทช.

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นเลิศในด้านการกำกับดูแลให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

**กลยุทธ์ที่ 1** เพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน กสทช. ให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

**กลยุทธ์ที่ 2** เสริมสร้างสำนักงาน กสทช. ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

**กลยุทธ์ที่ 3** พัฒนาบุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัล

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาขีดความสามารถการบริหารคลื่นความถี่และกิจการดาวเทียม เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน และยกระดับศักยภาพของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค เพื่อการกำกับดูแลและการบริการประชาชน

**กลยุทธ์ที่ 1** เพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน กสทช. ให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

**กลยุทธ์ที่ 2** เสริมสร้างสำนักงาน กสทช. ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน



**กลยุทธ์ที่ 3** พัฒนาบุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัล

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาศักยภาพในการกำกับดูแลและส่งเสริมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

**กลยุทธ์ที่ 1** เสริมสร้างศักยภาพในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของประเทศ

**กลยุทธ์ที่ 2** เสริมสร้างศักยภาพในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมของประเทศ

**กลยุทธ์ที่ 3** พัฒนากลไกในการกำกับดูแลด้านเนื้อหา ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

**กลยุทธ์ที่ 4** เสริมสร้างความเข้มแข็งและกลไกการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

#### 3.1.4.2 แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่

แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)<sup>28</sup> จัดทำขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้ง ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจน ข้อบังคับวิญญูของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยต้องคำนึงถึงการใช้งานด้านความมั่นคงของภาครัฐตามความจำเป็น ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ เพื่อให้ประเทศมีแนวทางในการบริหารคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์ต่อชาติ รายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดหาคลื่นความถี่ให้เพียงพอต่อความต้องการ ทันกาล และสอดคล้องกับสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์อย่างทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่และเป้าประสงค์ ดังนี้  
ก. เพื่อให้ประเทศไทยมีคลื่นความถี่ที่เพียงพอต่อความต้องการ ทันกาล และสอดคล้องกับสากล โดยผ่านยุทธศาสตร์ในการบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารคลื่นความถี่ของ กสทช.

ค. เพื่อเสริมสร้างบุคลากรและระบบการบริหารคลื่นความถี่ให้มีศักยภาพตามมาตรฐานสากล

<sup>28</sup> ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562)





แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่จำเป็นต้องมีคลื่นความถี่ที่เพียงพอต่อการใช้งานและสามารถใช้งานได้เต็มศักยภาพตามมาตรฐานสากล อีกด้วย

### 3.1.4.3 แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม

ในการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567 - 2571)<sup>29</sup> เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น กสทช. ได้พิจารณาถึงสถานการณ์และสภาพปัญหาในกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบัน แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีเช่น เทคโนโลยี 5G and beyond เทคโนโลยีการสื่อสารผ่านดาวเทียม Wi-Fi 7 IoT AI Cloud เป็นต้น นโยบายระดับสากลด้านโทรคมนาคม นโยบายและแผนระดับชาติ รวมถึงบทบาทของ กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลด้านกิจการโทรคมนาคม ที่ต้องมีการกำหนดนโยบายเพื่รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีโทรคมนาคมและเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมดิจิทัล ที่ตอบสนองต่อภาครัฐกิจและผู้บริโภคซึ่งกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการโทรคมนาคม 5 ยุทธศาสตร์ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดการแข่งขันเพิ่มขึ้น และการเข้าสู่ตลาดโทรคมนาคมของผู้ประกอบการรายใหม่
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล และส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากการบริการโทรคมนาคมที่หลากหลาย
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การบริหารทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าและเพียงพอต่อความต้องการใช้งาน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมให้เหมาะสมกับนิเวศอุตสาหกรรมดิจิทัล
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การยกระดับการคุ้มครองและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้บริโภคในยุคดิจิทัล

โดยมีนโยบายสำคัญด้านการคุ้มครองให้ผู้บริโภคได้รับความปลอดภัยในการใช้บริการโทรคมนาคมประชาชนเผชิญกับภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม ในหลากหลายรูปแบบ อาทิ การที่มิจฉาชีพ โทรศัพทในรูปแบบแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) ส่งข้อความสั้น (SMS) หรือใช้ช่องทางออนไลน์อื่น ๆ ในการกระทำความผิด เพื่อหลอกลวงประชาชนเพื่อให้ได้ไปซึ่งข้อมูลส่วนตัวและทรัพย์สิน กสทช. ได้กำหนดมาตรการเพื่อลดช่องทางและโอกาสในการประกอบอาชญากรรมของกลุ่มมิจฉาชีพ ตลอดจนร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนารอบการทำงานร่วมกัน (Collaborative Regulation) เพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาที่เกิดจากภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม รวมทั้งได้เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจและแจ้งเตือนให้ประชาชนรู้เท่าทันภัยคุกคามดังกล่าว ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

<sup>29</sup> แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567-2571)



อย่างไรก็ตาม มิฉะพิกี้ได้มีการปรับเปลี่ยนช่องทาง และรูปแบบที่ใช้ในการหลอกลวงอยู่ตลอดเวลา และประชาชนยังคงประสบกับปัญหาจากภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม จึงมีนโยบายในการพัฒนาแนวทางและมาตรการเพื่อลดช่องทางและโอกาสในการประกอบอาชญากรรมผ่านช่องทางโทรคมนาคมที่ทันต่อสถานการณ์ และร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาภัยคุกคามดังกล่าว และสร้างความตระหนักรู้เรื่องภัยคุกคาม ผ่านช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับบริบทในแต่ละพื้นที่ และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ผู้บริโภคู้เท่าทัน และรับรู้ขั้นตอนการป้องกันและแก้ไขปัญหาเมื่อประสบภัยคุกคาม

#### 3.1.4.4 แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2563 - 2568) (ฉบับปรับปรุง)<sup>30</sup> นี้ มุ่งเน้นการตอบสนองต่อบริบทดิจิทัลที่มีอิทธิพลต่อกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในลักษณะต่าง ๆ ให้มากขึ้น อาทิ การสร้างสมดุลระหว่างความต้องการใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่กับจำนวนคลื่นความถี่ที่มีอยู่ในกิจการวิทยุกระจายเสียง เพิ่มทางเลือกในการให้บริการกระจายเสียงเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในการให้ใบอนุญาตวิทยุระบบดิจิทัล รวมถึงการสนับสนุนให้มีบริการกระจายเสียงผ่านระบบออนไลน์ ในส่วนของกิจการโทรทัศน์เน้นนโยบายเชิงรุกในหลายมิติ ตั้งแต่การกำกับดูแลที่ต้องอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรในกิจการอย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง เป็นธรรม ซึ่งมียุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2563 - 2568) (ฉบับปรับปรุง) 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การส่งเสริมและกำกับดูแลด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ เพื่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในโลกดิจิทัล อย่างมีประสิทธิภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การให้บริการและการกำกับดูแลที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล

#### 3.1.4.5 แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2566<sup>31</sup>

บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน คือ บริการโทรศัพท์และบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ รวมถึงสนับสนุนการจัดให้มีอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือส่วนประกอบอื่น ตลอดจนการจัดให้มีการส่งเสริมและเพิ่มทักษะความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย ให้เข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงภายใต้แนวทางการขับเคลื่อนแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

<sup>30</sup> แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2563 - 2568) (ฉบับปรับปรุง)

<sup>31</sup> แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2566



## วัตถุประสงค์

- พัฒนา ขยาย และกระจายบริการโทรคมนาคมพื้นฐานให้ครอบคลุมพื้นที่และทุกกลุ่มเป้าหมายของประเทศ
- ส่งเสริม สนับสนุน และต่อยอดการนำบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- สร้างโอกาสและยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนจากการใช้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อเข้าถึงบริการด้านการศึกษา สาธารณสุข บริการภาครัฐ ตลอดจนด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะ
- พัฒนาศักยภาพประชาชนเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ยุทธศาสตร์และการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 ขยายความครอบคลุมและประสิทธิภาพโครงข่ายโทรคมนาคม และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ต

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มการเข้าถึงการเรียนรู้ผ่านระบบโทรคมนาคม

### ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการสาธารณสุข

กลยุทธ์ที่ 1 ขยายความครอบคลุมและประสิทธิภาพโครงข่ายโทรคมนาคม และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ต

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มการเข้าถึงบริการสาธารณสุขผ่านระบบโทรคมนาคม

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม

กลยุทธ์ที่ 1 ขยายความครอบคลุมและประสิทธิภาพโครงข่ายโทรคมนาคม และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ต

กลยุทธ์ที่ 2 จัดให้มีบริการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการโทรคมนาคม แก่กลุ่มเป้าหมาย

### ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อประโยชน์สาธารณะ

กลยุทธ์ที่ 1 ขยายความครอบคลุมและประสิทธิภาพโครงข่ายโทรคมนาคม และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ต

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มการเข้าถึงภารกิจของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานบริการประชาชนในกิจกรรมที่ไม่แสวงหากำไร

### ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อความมั่นคง

- กลยุทธ์ที่ 1 ขยายความครอบคลุมและประสิทธิภาพโครงข่ายโทรคมนาคม และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ต
- กลยุทธ์ที่ 2 จัดให้มีระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง เหตุฉุกเฉิน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

### ยุทธศาสตร์ที่ 6 การสนับสนุนการกำกับ บริหาร และติดตามประเมินผลเพื่อขับเคลื่อนภารกิจการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

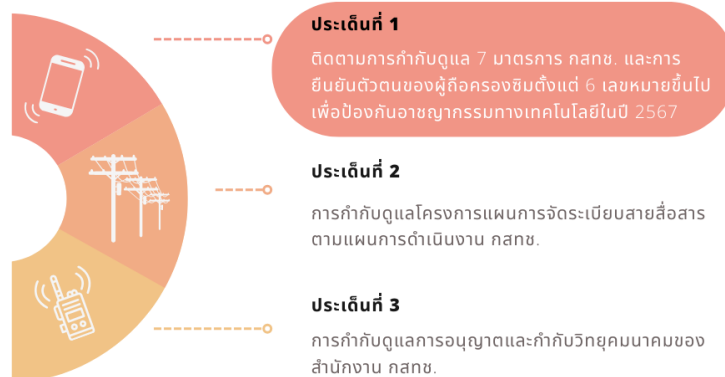
- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนารฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนากลไกการติดตามและประเมินผล สำหรับการขับเคลื่อนภารกิจการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม

### 3.1.5 มติที่ประชุม กสทช. และการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้อง กับประเด็นสำคัญในการศึกษา

#### 3.1.5.1 การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ในปี พ.ศ. 2567 สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงาน 1)การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงานของ กสทช. และ 3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

#### ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล



ภาพที่ 3.2 ประเด็นสำคัญในการศึกษา ประเด็นที่ 1



## ประเด็นที่ 1 การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

### มติที่ประชุม กสทช.

- วันที่ 21 กันยายน 2567 ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 19/2566 ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

(1) เห็นชอบในหลักการจัดทำประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการบริหารจัดการให้ผู้ลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แสดงตนยืนยันการถือครองและความรับผิดชอบต่อเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นประจำทุก 1 ปี เพื่อเป็นการปรับปรุงและตรวจสอบข้อมูลการถือครองเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

(2) เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้

(2.1) ตัดข้อ 4 ของร่างประกาศฯ ดังกล่าว โดยให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาแนวทางการดำเนินการให้บุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนไม่เกิน 5 เลขหมาย สามารถยืนยันตัวตนผ่านการเติมเงิน

(2.2) ปรับแก้ไขข้อ 5 ของร่างประกาศฯ ดังกล่าว โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป ดำเนินการยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ก่อนนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

(3) เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยสอดคล้องตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ



วิฤกษ์กระจายเสียง วิฤกษ์โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ตามเอกสารที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ<sup>32</sup>

- **วันที่ 17 กรกฎาคม 2567** ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการประชุมครั้งที่ 15/2567 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของการยกเลิกประกาศและคำสั่งที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ (ร่างประกาศฯ) และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ 6.1/2554 เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย (ร่างคำสั่งฯ) และเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ ตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิฤกษ์กระจายเสียง วิฤกษ์โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ และร่างคำสั่งฯ ดังกล่าวไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิฤกษ์กระจายเสียง วิฤกษ์โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553<sup>33</sup>

#### การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

- **วันที่ 19 ตุลาคม 2567** สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีรวมถึงหน่วยงานที่มีบทบาทในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ สมาคมธนาคารไทย สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงาน

<sup>32</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.

<sup>33</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.





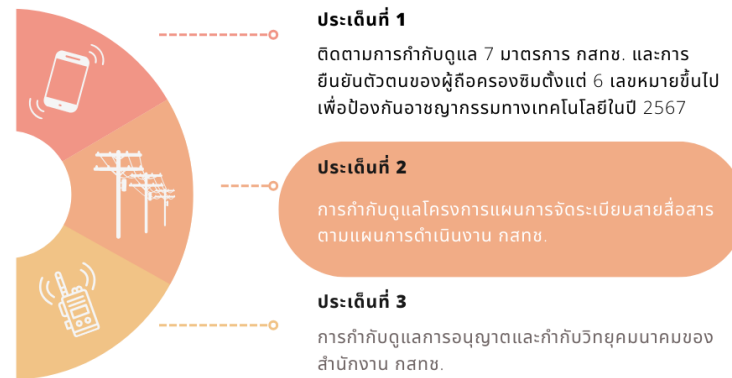
ศาลยุติธรรม หน่วยงานเกี่ยวกับสิทธิของผู้บริโภค ได้แก่ สภาองค์กรของผู้บริโภค ตลอดจนประชาชนผู้ใช้บริการทั่วไป จึงขอเชิญผู้เกี่ยวข้อง เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เวลา 13.30 น. – 16.30น. ณ หอประชุมชั้น 2 ณ อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช.<sup>34</sup>

- วันที่ 20 สิงหาคม 2567 ถึงวันที่ 18 กันยายน 2567 สำนักงาน กสทช. เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นพร้อมเหตุผลประกอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ (ร่างประกาศฯ) และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่ 6.1/2554 เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย (ร่างคำสั่งฯ) อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรตามแบบแสดงความคิดเห็นมายังสำนักกฎหมาย โทรคมนาคม ตามช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ 2) นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ลงทะเบียน 3) โทรสาร : 0 2271 4905<sup>35</sup>

<sup>34</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น

<sup>35</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น

## ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล



ภาพที่ 3.3 ประเด็นสำคัญในการศึกษา ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน  
ของ กสทช.

มติที่ประชุม กสทช.

- วันที่ 12 กันยายน 2566 ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 18/2566 คณะกรรมการเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่างประกาศ) กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) ไปดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553<sup>36</sup>

การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

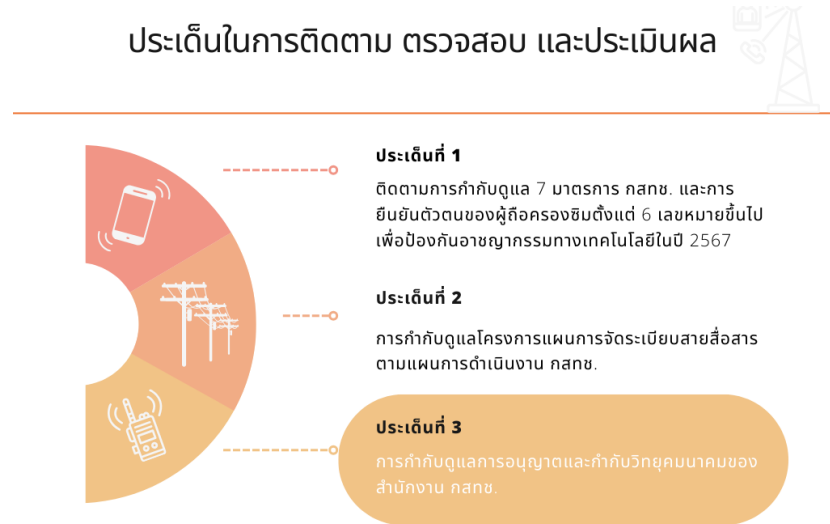
- วันที่ 2 ตุลาคม 2566 ถึง วันที่ 10 ตุลาคม 2566 สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรภาคประชาชน หน่วยงานเอกชน ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป โดยกรอกรายละเอียดลงในแบบแสดงความคิดเห็นและนำเสนอ

<sup>36</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.



สำนักงาน กสทช. โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ 1. เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ 2. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ระยะเวลา 7 วัน<sup>37</sup>

### ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล



ภาพที่ 3.4 ประเด็นสำคัญในการศึกษา ประเด็นที่ 3

**ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ของสำนักงาน กสทช. มติที่ประชุม กสทช.**

- **วันที่ 4 กันยายน 2567** ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 19/2567 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน และเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) เสนอ<sup>38</sup>
- **วันที่ 27 มีนาคม 2567** ในการประชุมที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 7/2567 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567 – 2571) และแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 28 และมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

<sup>37</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น

<sup>38</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.



วิฤกษ์กระจายเสียง วิฤกษ์โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม<sup>39</sup>

- **วันที่ 25 มกราคม 2567** ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 2/2567 มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) รวมทั้งเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อเรื่องดังกล่าว<sup>40</sup>
- **วันที่ 3 พฤษภาคม 2566** ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 10/2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม และเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. 2553<sup>41</sup>
- **วันที่ 27 กรกฎาคม 2565** ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 19/2565 มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ... ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงรูปแบบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแบบเปิดกว้างมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ พ.ศ. 2553 เนื่องจากเป็นเรื่องที่กระทบกับประชาชน โดยการจัดรับฟังความคิดเห็น

<sup>39</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.

<sup>40</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.

<sup>41</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.



ให้มีทั้งแบบ Onsite เพื่อกรณีหากมีคำถามสามารถอธิบายได้ และแบบ Online ด้วย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป<sup>42</sup>

#### การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

- วันที่ 21 ตุลาคม 2567 สำนักงาน กสทช. มีกำหนดการจัดการประชุมการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ในวันที่ 21 ตุลาคม 2567 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ อาคารหอประชุม ชั้น 1 สำนักงาน กสทช.<sup>43</sup>
- วันที่ 2 เมษายน ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2567 สำนักงาน กสทช. เชิญชวนผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567 – 2571) ตามช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ 2) นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ลงทะเบียน 3) โทรสาร : 0 2271 4905<sup>44</sup>
- วันที่ 29 กันยายน 2566 สำนักงาน กสทช. เชิญชวนผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม และเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ อาคารหอประชุมชั้น 1 สำนักงาน กสทช. ตามช่องทาง ดังนี้ 1) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ 2) นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ลงทะเบียน<sup>45</sup>
- วันที่ 30 กันยายน 2565 สำนักงาน กสทช. จัดประชุมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ใหม่จำนวน 2 ฉบับ ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 5.925 - 6.425 กิกะเฮิรตซ์ ในลักษณะอนุญาตให้ใช้เป็นการทั่วไปและมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้รองรับการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ดังกล่าว และได้ปรับปรุงประกาศ กสทช. เดิมอีกจำนวน 1 ฉบับ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับ กฎระเบียบดังกล่าวและเป็นปัจจุบัน ซึ่งเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 3 ฉบับ ได้แก่

<sup>42</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.

<sup>43</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น

<sup>44</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น

<sup>45</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น



1. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 5.925 - 6.425 กิกะเฮิรตซ์

2. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ 5.925 - 6.425 กิกะเฮิรตซ์

3. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ 2)

ในการนี้ สำนักงาน กสทช. ขอเชิญชวนผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง 3 ฉบับ ชำรงต้น เวลา 13.30 น. ณ หอประชุมสายลม 5021 (หอประชุม ชั้น 2) สำนักงาน กสทช.<sup>46</sup>

■ **วันที่ 22 กันยายน 2565** สำนักงาน กสทช. จัดประชุมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ... เวลา 09.00 – 13.30 น. ณ ห้องประชุม สายลม 5011 (หอประชุม ชั้น 1) สำนักงาน กสทช. กรุงเทพมหานคร<sup>47</sup>

■ **วันที่ 17 สิงหาคม 2565 ถึงวันที่ 17 ตุลาคม 2565** สำนักงาน กสทช. เชิญชวนผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ด้วย สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงประกาศ กสทช. เดิม จำนวน 2 ฉบับ เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในระดับสากล ได้แก่ 1.(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ย่านความถี่ 57 - 66 กิกะเฮิรตซ์ 2. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ย่านความถี่วิทยุ 57 - 66 กิกะเฮิรตซ์ เวลา 9.00 น. ณ หอประชุมสายลม 5011 (หอประชุม ชั้น 1) สำนักงาน กสทช.<sup>48</sup>

### 3.1.5.2 รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2566

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่นที่กำหนดไว้ โดยในปี 2566 ที่ผ่านมา กสทช. มีผลการปฏิบัติงานที่สำคัญด้านการบริหาร

<sup>46</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น

<sup>47</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น

<sup>48</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ข่าว/ข่าวรับฟังความคิดเห็น





คลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการดาวเทียมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนชาวไทยทุกคนโดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

## 1. ด้านการบริหารคลื่นความถี่ โดยได้มีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ

1.1 ได้มีการกำหนดนโยบายด้านการบริหารคลื่นความถี่ โดยปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) เพื่อการบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ ให้เพียงพอต่อความต้องการและสอดคล้องกับสากล เกิดความคุ้มค่าและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล

1.2 ได้ประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดน เช่น การประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - มาเลเซีย ครั้งที่ 36 โดยสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ซึ่งผลการประชุมที่ผ่านมาประเทศไทยสามารถเห็นชอบร่วมกันกับประเทศมาเลเซีย ในประเด็นการยกเว้นสถานีกระจายเสียง FM กำลังต่ำ ต่อข้อปฏิบัติ Minimum Frequency Separation และยุติประเด็นดังกล่าวได้ นอกจากนี้ ประเทศไทยสามารถยุติการหารือในประเด็นการใช้คลื่นความถี่ และการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้องในย่านความถี่ 26/28 GHz และการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) - ไทย ครั้งที่ 12 โดยหน่วยงานกำกับดูแลของ สปป.ลาว เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ซึ่งการประชุมครั้งนี้ ประเทศไทยสามารถบรรลุข้อตกลงการกำหนดค่าพารามิเตอร์ในการใช้งานคลื่นความถี่ย่านต่าง ๆ ระหว่างทั้งสองประเทศ เป็นต้น

## 2. ด้านกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยได้มีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ

2.1 ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566) เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจ USO เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และปัจจุบันได้มีแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565) และได้จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมประจำปีรองรับ

2.2 ได้ดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กสทช. เป็นกลไกสำคัญดำเนินการร่วมกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ธนาครแห่งประเทศไทย (ธปท.) สมาคมธนาครไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ผลักดันมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการบังคับใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 เช่น กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ให้บริการกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย การเชื่อมต่อระบบและ



จะนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบฉับพลัน (Real Time) ดำเนินการเพื่อตัดปัจจัย "ซิม เส้า สาย" ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่คนร้ายนำไปใช้ก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีมุ่งขจัดซิมผี บัญชีม้า เน้นปฏิบัติการป้องปรามการลักลอบให้บริการโทรคมนาคมผิดกฎหมาย ลงพื้นที่ตรวจค้นจับกุมอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการตรวจสอบ บังคับใช้กฎหมาย กรณีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมที่ไม่ได้รับอนุญาตตามแนวชายแดน จังหวัดสระแก้ว จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตโดยเฉพาะบริเวณพื้นที่แนวชายแดนให้เป็นไปตามเงื่อนไข สุ่มตรวจซิมการ์ดที่ไม่ได้ลงทะเบียน รวมถึงตรวจค้นจับกุม ตรวจยึดอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเถื่อน และอุปกรณ์เทคโนโลยีอื่น ๆ เช่น กล่องบรรจุซิมอิเล็กทรอนิกส์ (Sim box) เส้าสัญญาณปลอม (False base station) เป็นต้น

**3. การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม** โดยได้มีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ

3.1 ได้พัฒนาความเข้มแข็งของผู้บริโภคและเพิ่มความสามารถของประชาชนในการรู้เท่าทันสื่อ รวมถึงสร้างความรู้ ความเข้าใจ รู้เท่าทันให้ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้มีความเข้มแข็งและสามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองได้

3.2 ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และ SMS หลอกหลวง โดยกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหามีฉาชีฟส่ง SMS หลอกหลวงประชาชน มาตรการแก้ไขปัญหาการฉ้อโกงประชาชนโดยแสดงตนเป็นบุคคลอื่นผ่านระบบโทรศัพท์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การยกระดับการกำกับดูแลและผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยจัดทำประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีสาระสำคัญในการกำหนดให้ผู้ให้บริการบริหารจัดการให้ผู้ลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนมาก แสดงตนยืนยันการถือครองและความรับผิดชอบต่อเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นประจำทุกปี และเมื่อประกาศมีผลใช้บังคับ ผู้ถือครองเลขหมายจำนวนมากตั้งแต่ 101 เลขหมายขึ้นไป ต้องยืนยันตัวตนภายใน 30 วัน ผู้ถือครองเลขหมายระหว่าง 6 - 100 เลขหมาย ต้องยืนยันตัวตนภายใน 180 วัน หากไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด จะเป็นเหตุให้มีการระงับการใช้งานชั่วคราว หรือยุติการให้บริการได้ ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้นำส่งประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาแล้ว นอกจากนี้ยังได้ตรวจสอบ ติดตาม จับกุมผู้กระทำความผิดลักลอบส่งสัญญาณ/ให้บริการโทรคมนาคมไปยังประเทศเพื่อนบ้าน โดยได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบและจับกุมผู้กระทำความผิดกรณีที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศเพื่อนบ้าน และดำเนินการ ตามกฎหมายในกรณีต่าง ๆ



### 3.1.5.3 รายงานผลการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการจัดระเบียบสายสื่อสาร (ACTION PLAN) ตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566-2567

1.1 ในปัจจุบัน การขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมีเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครที่มีความหนาแน่นของประชากรมาก ทำให้มีการวางโครงข่ายหลายบริษัท ในหลายพื้นที่จึงมีสายสื่อสารกรุงรัง ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

1.2 สำนักงาน กสทช. ได้มีนโยบายหลักในการดำเนินงาน ตั้งแต่ พ.ศ. 2561 ในเรื่องการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร ที่สอดคล้องกับนโยบายเปลี่ยนสายไฟฟ้าอากาศเป็นระบบสายไฟฟ้าใต้ดินของรัฐบาล เพื่อรองรับปริมาณความต้องการใช้งานในสังคมเศรษฐกิจดิจิทัล และการเป็นมหานครแห่งอาเซียน โดยจะดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการสื่อสาร เพื่อสร้างทัศนียภาพที่สวยงาม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ รวมถึงการดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อให้บริการในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวันของประชาชนมีความสะดวก และได้รับผลกระทบน้อยที่สุดเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการ

1.3 เมื่อคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 คณะรัฐมนตรีเห็นว่าปัจจุบันมีการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการแก่ประชาชนเพิ่มมากขึ้นในทุกพื้นที่ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ส่งผลให้มีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของทั้งการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างหนาแน่น ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย รวมทั้งเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุและอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอยู่บ่อยครั้ง สมควรที่จะปรับปรุงพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวให้ทันสมัย มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เกิดภูมิทัศน์ที่สวยงาม สะอาดตา และประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น คณะรัฐมนตรีจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 ร่วมกับ กฟน. กฟภ. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลัก ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าโดยเร่งด่วน รวมทั้งปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบการให้มีสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile)

1.3.2 กำกับและติดตามผลการดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ อย่างต่อเนื่อง และรายงานความคืบหน้าให้นายกรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ ๆ



1.3.3 สำหรับงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ทหารเรือในรายละเอียดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ ให้บรรลุผลต่อไป

1.4 สำนักงาน กสทช. กพน. กฟน. กฟภ. กทม. ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม และสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มีการประชุมหารือร่วมกัน เพื่อกำหนดเส้นทางจัดระเบียบสายสื่อสาร ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และต่างจังหวัด โดยสรุปเส้นทางจัดระเบียบสายสื่อสารได้ดังนี้

1.4.1 จัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กลุ่มเร่งด่วน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ระยะทาง 796.71 กิโลเมตร

1.4.2 จัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่นอกเหนือจากกลุ่มเร่งด่วน ระยะทาง 563.88 กิโลเมตร

1.4.3 จัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ต่างจังหวัด ระยะทาง 1,686.76 กิโลเมตร

1.5 เลขาธิการ กสทช. ได้ให้ความเห็นชอบแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566 - 2567 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 โดยสำนักงาน กสทช. ได้เผยแพร่แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566-2567 ทางเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ทั้งนี้ สรุปตารางแผนปฏิบัติการจัดระเบียบสายสื่อสาร (Action Plan) ตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566 - 2567 ได้ดังนี้

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566

| ไตรมาส        | พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล |              |                              |              | เส้นทางต่างจังหวัด |              |
|---------------|--------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|
|               | เส้นทางกลุ่มเร่งด่วน           |              | เส้นทางนอกเหนือกลุ่มเร่งด่วน |              |                    |              |
|               | เส้นทาง                        | ระยะทาง(กม.) | เส้นทาง                      | ระยะทาง(กม.) | เส้นทาง            | ระยะทาง(กม.) |
| ไตรมาส 1/2566 | 4                              | 11.60        | 9                            | 71.41        | 81                 | 140.617      |
| ไตรมาส 2/2566 | 4                              | 15.90        | 8                            | 83.30        | 31                 | 37.471       |
| ไตรมาส 3/2566 | 4                              | 12.35        | 13                           | 109.08       | 33                 | 66.89        |
| รวม           | 12                             | 39.85        | 30                           | 263.79       | 145                | 244.978      |

ที่มา : รายงานผลการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการจัดระเบียบสายสื่อสาร (ACTION PLAN) ตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566-2567 (ข้อมูล ณ เดือนพฤศจิกายน 2566)



## ปัญหาและอุปสรรค

ปัจจุบันการจัดระเบียบสายสื่อสารมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และต่างจังหวัด แต่การดำเนินการในแต่ละขั้นตอน มีความเสี่ยงอันจะส่งผลให้การจัดระเบียบสายสื่อสารไม่แล้วเสร็จตามแผน โดยสรุปปัญหาและอุปสรรคได้ดังนี้

1) การไม่ได้รับความร่วมมือในการกำกับดูแลการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการประเมินเส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสารของ กฟผ. ซึ่ง กฟผ. เป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า และ กฟผ. มีระเบียบและหลักเกณฑ์การพาดสายบนเสาไฟฟ้าที่ชัดเจน โดยผู้ประกอบการทุกรายที่ได้รับการอนุญาตการพาดสายบนเสาไฟฟ้าจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

2) ศักยภาพและกำลังคนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน เนื่องจากต้องใช้เจ้าหน้าที่ที่มีทักษะและศักยภาพในการจัดระเบียบสายสื่อสาร บนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง เพื่อไม่ให้เกิดอันตรายในการปฏิบัติงาน และด้วยเส้นทางที่มีจำนวนมาก ทำให้กำลังคนที่มีไม่เพียงพอต่อการดำเนินการให้ถึงเป้าหมายโดยเร็ว

3) ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถลงหน้างาน หรือต้องทำงานที่มีระยะเวลาการทำงานที่จำกัด เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ถ่ายถอดคำสั่งอนุญาตล่าช้า ถึงแม้จะมีหนังสือแจ้งหน่วยงานแล้วก็ตาม อาทิ ตำรวจล็อกล็อเมื่อจอดรถปฏิบัติการเพื่อขนย้ายสายสื่อสารที่ได้ทำการรื้อถอนออกจากเสา และถูกปรับ เป็นต้น ทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน รวมถึงมีหลายหน่วยงานที่ทำหน้าที่อนุญาต เนื่องด้วยการดำเนินการจัดทำเส้นทางเพื่อบรรจุเข้าแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566 - 2567 จำเป็นต้องมีการรวบรวมเส้นทางและตรวจสอบความพร้อมในการดำเนินการจัดระเบียบสายของ กฟผ. และการปรับปรุงทางเท้าของ กทม. และการรวบรวมเส้นทางจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นเส้นทางที่มีความจำเป็นต้องบูรณาการแผนงานให้สอดคล้องตลอดทั้งปี จึงทำให้การรวบรวมเส้นทางและประกาศแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566 - 2567 เกิดความล่าช้า

### 3.1.6 งานวิจัยและผลการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการศึกษารายงานที่มีประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1.6.1 แนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์ออนไลน์โดยมาตรการกำกับดูแลของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม, นางสาวขวัญชนก ศรีภมร, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2565

เนื่องจากสภาพสังคมของประเทศไทยในปัจจุบันได้มีการอาศัยเทคโนโลยีในการดำรงชีวิตประจำวันมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการติดต่อสื่อสารที่มีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว โดยมีรูปแบบการติดต่อสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลายจนทำให้เกิดช่องว่างในการหลอกลวงของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ซึ่งส่งผลกระทบต่อทางด้านการเงินต่อเศรษฐกิจในประเทศไทยเป็นอย่างมาก



จากการค้นคว้ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ผู้วิจัยพบว่าในประเทศไทยได้มีการบังคับใช้กฎหมายที่ใช้ในการปราบปรามโดยการกำหนดความผิดทางอาญาซึ่งยังไม่รวมถึงมาตรการการป้องกันอาชญากรรมโดยความร่วมมือของเอกชนประกอบกับบริบทต่าง ๆ ที่ทำให้การบังคับกฎหมายดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรจึงทำให้ไม่สามารถจับกุมและกวาดล้างได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากมีฉาชีพเหล่านี้มักมีที่อยู่ไม่เป็นหลักแหล่งและรูปแบบการหลอกลวงมีวิธีที่ซับซ้อนมากขึ้นทำให้ยากต่อการสืบสวนต่อประกอบกับบทกฎหมายที่ใช้ในการปราบปรามซึ่งผู้วิจัยมองว่าเป็นการแก้ปัญหาทางปลายเหตุเนื่องจากบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องมักเป็นบทกฎหมายทางอาญา การที่จะสามารถลงโทษผู้กระทำความผิดดังกล่าวได้จะต้องเกิดเหตุการณ์ขึ้นแล้วเท่านั้น ดังนั้นการที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษแทบจะไม่ได้มีผลอะไรที่ทำให้แก๊งคอลเซ็นเตอร์ลดน้อยลง ดังนั้นประเทศไทยจึงควรหันมาให้ความสำคัญกับการป้องกันและกำกับดูแลก่อนที่จะเกิดเหตุเสียมากกว่า เพราะการหาแนวทางในการป้องกันตั้งแต่ต้นจะสามารถช่วยลดความเสียหายได้ไม่มากนักน้อยและเป็นการสร้างความตื่นตัวให้กับประชาชน (Public Awareness Raising) ในการระมัดระวังแก๊งคอลเซ็นเตอร์ในปัจจุบัน

ปัญหาการจับกุมและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามดังกล่าวก็เป็นปัญหาหลักของต่างประเทศเช่นเดียวกับประเทศไทย ดังนั้นในเมื่อขั้นตอนในการจับกุมหรือปราบปรามเป็นขั้นตอนที่ทำให้ยากในทางปฏิบัติ จากการศึกษาของผู้วิจัยพบว่าในต่างประเทศมักจะเน้นการบังคับใช้แผนปฏิบัติการเชิงรุกและมาตรการทางกฎหมายที่ใช้การป้องกันแก๊งคอลเซ็นเตอร์เพื่อที่จะช่วยบรรเทาความเสียหายให้กับประชาชนมากกว่าการเน้นการปราบปรามและวิธีที่จะช่วยการป้องกันได้ดีคือการให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเป็นตัวดักจับความผิดปกติของหมายเลขโทรศัพท์ เนื่องจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์ส่วนใหญ่มักใช้หมายเลขโทรศัพท์ที่ผิดกฎหมายหรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ไม่มีคนใช้งาน โดยใช้เทคโนโลยีในการแปลงหมายเลขและแอบอ้างเป็นหน่วยงานหรือบุคคลที่น่าเชื่อถือ ดังนั้นถ้าในส่วนของต้นทางคือกิจการโทรคมนาคมสามารถทำการตรวจสอบหรือตรวจพบตั้งแต่แรกจะทำให้ประชาชนเกิดความสูญเสียลดน้อยลง ซึ่งจากการที่ต่างประเทศหันมาสนใจการป้องกันมากกว่าปราบปรามพบว่าสถิติการสูญเสียของประชาชนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นการออกมาตรการทางกฎหมายในการป้องกันหมายเลขโทรศัพท์ที่มีความผิดปกติไม่ว่าจะเป็นจัดให้แผนปฏิบัติการที่เป็นรูปธรรม การพิสูจน์และยืนยันตัวตน การตรวจสอบและแบ่งปันข้อมูลโทรศัพท์ที่กระทำผิดระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างความรู้ให้ประชาชนแม้ว่าจะไม่ได้ช่วยลดปริมาณการโทรเข้ามาหลอกลวงประชาชนแต่ช่วยให้ลดความสูญเสียทางการเงินได้อย่างมาก เนื่องจากประชาชนได้ตระหนักถึงการหลอกลวงและมีความรู้ในการตัดสินใจว่าหมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวที่โทรเข้ามาเป็นการหลอกลวงหรือไม่

แม้ว่าประเทศไทยจะมีสำนักงาน กสทช. ที่มีอำนาจทางกฎหมายในการออกประกาศในเรื่องต่าง ๆ เพื่อใช้บังคับกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ต้องปฏิบัติตามไม่ว่าจะเป็นเรื่องการพิสูจน์และยืนยันตัวตน





หรือเรื่องอื่น ๆ ก็ตาม ในส่วนการออกประกาศในการจัดให้มีการตรวจสอบยืนยันตัวตนแต่วัตถุประสงค์หลักคือการรักษาสหสิทธิของผู้ใช้บริการโดยที่ผู้ให้บริการไม่สามารถขัดขวางได้ ซึ่งทำให้ขั้นตอนและวิธีการต่าง ๆ อาจจะยังคงมีช่องโหว่อยู่บ้าง เนื่องจากประกาศฉบับนี้ไม่ได้เน้นการป้องกันกรณีที่ผู้บริโภคมองถูกหลอกลวงจากการสวมสิทธิการย้ายหมายเลขโทรศัพท์ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเห็นว่าในเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับอำนาจจากกฎหมายในการออกประกาศแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรออกประกาศเกี่ยวกับวิธีการยืนยันตัวตนเพื่อป้องกันการหลอกลวงทางโทรศัพท์โดยเฉพาะแยกเป็นอีกหนึ่งฉบับ เพื่อจะได้นำมาปรับขั้นตอนและวิธีการพิสูจน์ยืนยันตัวตนให้เหมาะสมกับการป้องกันการหลอกลวงทางโทรศัพท์ นอกจากนี้ควรผลักดันให้ภาครัฐส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมในการตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์เพื่อที่จะได้ทำการตรวจจับหรือปิดกั้นการใช้งานหมายเลขได้อย่างทันทั่วถึงและส่งเสริมการร่วมกันทำงานแบบบูรณาการ โดยรวมเป็นฐานข้อมูลส่วนกลางไม่แยกส่วนเนื่องจากในปัจจุบันผู้ให้บริการโทรคมนาคมแต่ละเครือข่ายยังคงทำงานแยกเป็นอิสระ รวมไปถึงขั้นตอนในการตรวจสอบหมายเลขที่ต้องผ่านกระบวนการและใช้เวลาค่อนข้างมาก ทำให้บางครั้งการจำกัดการเข้าถึงหมายเลขโทรศัพท์เหล่านั้นอาจไม่ทันการ ประกอบกับเพื่อลดความเป็นอิสระของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้น้อยลง

### 3.1.6.2 ความผิดฐานฉ้อโกง: ศึกษากรณีการหลอกลวงทางโทรศัพท์ (แก๊งคอลเซ็นเตอร์),

จักรพงษ์ กังวานโสภณ, วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2565

การหลอกลวงทางโทรศัพท์ (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) เป็นการกระทำความผิดที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติเป็นฐานความผิดไว้โดยเฉพาะ ดังนี้ เมื่อพิจารณาจากลักษณะการหลอกลวงทางโทรศัพท์ (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) ที่เป็นการหลอกลวงผู้อื่นโดยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จโดยมีเจตนาโดยทุจริตเพื่อให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินของผู้อื่น จึงถือเป็นการกระทำความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีบทบัญญัติให้เป็นความผิดอันยอมความได้ ยกเว้นเฉพาะกรณีความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนเท่านั้นที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นความผิดอาญาแผ่นดิน ในขณะที่ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดจากการหลอกลวงทางโทรศัพท์ (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) นั้นเป็นปัญหาที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นในปัจจุบันและได้ส่งผลกระทบเป็นวงกว้างต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ผู้เขียนจึงขอเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อแก้ไขบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาในความผิดฐานฉ้อโกงให้มีความเหมาะสม ดังนี้

1. ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาในความผิดฐานฉ้อโกง ให้มีบทบัญญัติที่ชัดเจนครอบคลุมองค์ประกอบในการกระทำความผิด มีการกำหนดอัตราโทษที่สูงขึ้นโดยอาจนำมูลค่าของความเสียหายของทรัพย์สินรวมถึงจำนวนผู้กระทำความผิดมากำหนดอัตราโทษที่เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะความร้ายแรงของการกระทำความผิดของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ โดยมีบทบัญญัติดังนี้





"มาตรา 342/1 ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 342 เป็นเหตุให้ผู้กระทำความผิดได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวง หรือบุคคลที่สามเป็นจำนวนตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 ปี หรือปรับไม่เกิน 120,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคแรก ได้กระทำโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 7 ปี หรือปรับไม่เกิน 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคแรกและวรรคสองได้กระทำโดยเป็นขบวนการ หรือองค์กร ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้นกึ่งหนึ่ง"

2. การกระทำของแก๊งคอลเซ็นเตอร์เป็นภัยต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศมูลค่ามหาศาล แต่กลับเป็นความผิดที่สามารถยอมความได้โดยมีอายุความเพียง 3 เดือนเท่านั้น ผู้เขียนจึงเห็นว่าควรแก้ไขบทบัญญัติในการกระทำความผิดฐานฉ้อโกงเกี่ยวกับการหลอกลวงทางโทรศัพท์ (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) ให้เป็นความผิดอาญาแผ่นดินที่ไม่สามารถยอมความได้โดยมีบทบัญญัติดังนี้"มาตรา 348 ความผิดในหมวดนี้ นอกจากความผิดตามมาตรา 342/1 และมาตรา 343 เป็นความผิดอันยอมความได้"

**3.1.6.3 กิจกรรมถอดบทเรียน เรื่อง การหลอกลวงให้ลงทุนผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการหลอกลวงให้รักออนไลน์, การอบรมหลักสูตรป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 7, สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม, 2567**

ในปัจจุบัน ผู้คนใช้สื่อออนไลน์เป็นช่องทางสำคัญในการติดต่อสื่อสาร โดยมีวัตถุประสงค์ที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารกับสมาชิกในครอบครัว เพื่อน เพื่อนร่วมงาน การใช้หาข้อมูลความรู้ และการใช้เพื่อความบันเทิง เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นอรรถประโยชน์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตในยุคนี้จากการศึกษาข้อมูลสถิติการใช้งานในพื้นที่ออนไลน์มีจำนวนผู้ใช้งานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในขณะเดียวกัน ผลกระทบที่เกิดจากการใช้สื่อออนไลน์ไม่ได้มีแต่ผลกระทบในเชิงบวกเพียงเท่านั้น แต่กลับพบว่าในพื้นที่แห่งนี้เป็นอีกพื้นที่ที่เสี่ยงเช่นกัน เนื่องจากการก่ออาชญากรรมออนไลน์มีแนวโน้มสูงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอันดับคดีที่พบมากที่สุด ได้แก่ การหลอกลวงโดยแอบอ้างตนเองเพื่อเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล และการโกงการซื้อขายทางออนไลน์ ตามลำดับ โดยอาชญากรจะใช้ความเป็นนิรนามในโลกออนไลน์กระทำความผิด ด้วยความเป็นนิรนามนี้จึงเป็นความยากในการตรวจสอบความเป็นตัวตนที่แท้จริง ทำให้ในพื้นที่ออนไลน์ผู้คนสามารถสร้างตัวตนได้อย่างอิสระ รวมถึงการสร้างตัวตนเพื่อหลอกลวงผู้อื่น

ปัญหาการหลอกลวงให้ลงทุนผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการหลอกลวงให้รักออนไลน์เป็นการใช้วิธีการหลอกลวงโดยใช้ความรัก ความอ่อนไหว และความเปราะบางทางด้านจิตใจของมนุษย์เป็นเครื่องมือ



ดังนั้น การส่งเสริมฐานของความมั่นคงทางจิตใจให้แก่ประชาชนในสังคม นับว่าเป็นอีกประเด็นท้าทายที่สังคมควรตระหนักและร่วมมือกันตั้งแต่ฐานราก โดยการสร้างการตระหนักรู้ให้แก่เด็กและเยาวชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล ซึ่งนับว่าเป็นหัวใจหลักสำคัญของการป้องกันอย่างยั่งยืนอย่างไรก็ตาม การป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยการสร้างความตระหนักรู้และความร่วมมือจากหลายภาคส่วน และทำงานร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพ

**3.1.6.4 รายงานการศึกษากลุ่ม เรื่อง ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ: ศึกษากรณีแก๊งคอลเซ็นเตอร์,** การฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 9, สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม, 2561

การศึกษาเรื่อง ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ในรูปแบบการร่วมกันฉ้อโกงประชาชน โดยแสดงตนเป็นคนอื่น หรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้วิธีการศึกษา 2 วิธี คือ 1) การศึกษาจากเอกสาร (Documentary Survey) โดยการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ความรู้เกี่ยวกับการฉ้อโกงโดยแสดงตนเป็นคนอื่น หรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ แนวคิดและหลักการสำคัญของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 ตัวอย่างคำพิพากษา และ 2) การศึกษาภาคสนาม (Field Survey) เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน ป้องกันและปราบปรามการร่วมกันฉ้อโกงประชาชน โดยแสดงตนเป็นคนอื่น หรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ รวมทั้งผู้เสียหายจากการฉ้อโกงประชาชนโดยแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และข้อมูลจากฝ่ายผู้กระทำความผิดอีกส่วนหนึ่งด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอย่างรอบด้าน และสามารถเสนอแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการร่วมกันฉ้อโกงประชาชนโดยแก๊งคอลเซ็นเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มคนร้ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ได้นำเทคนิควิธีการสื่อสารด้วยระบบ VoIP มาใช้ในการโทรศัพท์หาเหยื่อผู้เสียหาย และใช้รูปแบบการแสดงเบอร์โทรศัพท์ที่เป็นของหน่วยงานราชการในประเทศไทย เช่น ศาล อัยการ ตำรวจ ปง. ดีเอสไอ ไพรศณีย์ ธนาการ เป็นต้น ให้ปรากฏในเบอร์โทรศัพท์ของผู้เสียหาย เพื่อสร้างความเชื่อถือในการแสดงตัวตน และใช้วิธีการพูดคุยให้เหยื่อหลงเชื่อ จนยอมโอนทรัพย์สินให้แก่คนร้าย และจากการศึกษาวิเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า การร่วมกันฉ้อโกงลักษณะนี้ กระทำกันเป็นกระบวนการ มีการจัดองค์กร แบ่งหน้าที่กันชัดเจน จึงเข้าลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม และเป็นความผิดอาญามีโทษสูงกว่าการฉ้อโกงโดยทั่วไป

ผลการศึกษา พบปัญหาและอุปสรรคในส่วนบทบัญญัติของกฎหมาย กฎหมายที่เกี่ยวข้องของไทยแต่เดิมนั้น มุ่งเน้นใช้เพื่อใช้ปราบปรามอาชญากรที่เป็นลักษณะปัจเจกชน จึงทำให้ไม่สามารถจับกุมและดำเนินคดีกับผู้ที่ร่วมกระทำความผิดได้หมดทั้งกระบวนการ วิธีการสืบสวนธรรมดาเพื่อพิสูจน์ให้เห็นการ



กระทำผิดมักไม่ประสบความสำเร็จจึงต้องนำเทคนิคการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามกฎหมายของไทย 2 ฉบับ คือพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งมุ่งเน้นเฉพาะในส่วนความผิดเกี่ยวกับความผิดฐานฟอกเงินเป็นหลักและพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ซึ่งมีปัญหาการทับซ้อนการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยคดีพิเศษกับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้การใช้เทคนิคการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษยังไม่มี ความชัดเจน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย รัฐควรมีนโยบายชัดเจนและมีบทบาทในการแสวงหาความร่วมมือระหว่างประเทศ ในระดับรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติจรรยาบรรณ จัดประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโส ด้านอาชญากรรมข้ามชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวกรองและความร่วมมือระดับปฏิบัติของหน่วยงาน บังคับใช้กฎหมายทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ สร้างกฎหมายระหว่างประเทศรูปแบบต่าง ๆ เช่น สนธิสัญญา อนุสัญญา พิธสาร และบันทึกข้อตกลงระหว่างประเทศ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม จากปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดต่าง ๆ ข้างต้น การแก้ไขปัญหอาชญากรรมข้ามชาติที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยการปรับปรุงทั้งระบบกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สมควรกำหนดมาตรการพิเศษเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่อาจใช้เครื่องมือสื่อสารโทรคมนาคม เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ หรือด้วยวิธีการอื่นใด เฉพาะในการสะกดรอยผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนดเพื่อให้สอดคล้องกับ Article 20 ข้อ 1 แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติ เพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร ค.ศ. 2000 ที่เปิดช่องให้สามารถกระทำได้

**3.1.6.5 แนวปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม, สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช., 2566**

ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลสิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช.๓) มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2566 เป็นต้นไป โดยมีลักษณะเป็นกฎหมายเฉพาะด้านโทรคมนาคม ให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติ นอกจากที่ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.๓ แล้ว ในฐานะที่ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ จึงมีหน้าที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นกฎหมายทั่วไปควบคู่กันด้วย ดังนั้น เพื่อให้มีข้อเสนอแนะอันพึงปฏิบัติ (Guideline) แก่ผู้รับใบอนุญาตให้สอดคล้องกับสภาพกิจการและสามารถปฏิบัติได้ ภายใต้หลักความชอบด้วยกฎหมาย เป็นธรรม และโปร่งใส สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำแนวปฏิบัติตามประกาศ กสทช.๓ ฉบับนี้ขึ้น อย่างไรก็ตาม ผู้รับใบอนุญาตควรพิจารณาดำเนินการตามมาตรฐานสากลอื่นประกอบด้วย โดยเฉพาะมาตรฐาน



ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ และในกรณีมีการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการร่วมกับภาคอุตสาหกรรมอื่น ผู้รับใบอนุญาตควรศึกษากฎหมาย แนวปฏิบัติ และมาตรฐานของภาคอุตสาหกรรมนั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกันเป็นการเพิ่ม

### ขอบเขตการใช้บังคับประกาศ กสทช.ฯ

1. ประกาศ กสทช.ฯ ข้อ 4 กำหนดขอบเขตการใช้บังคับโดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น การใช้บังคับประกาศ กสทช.ฯ จึงต้องพิจารณาพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติดังกล่าวควบคู่กัน โดยพิจารณาให้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ มีผลเพิ่มเติมในเรื่องที่ประกาศ กสทช.ฯ ไม่ได้กำหนดไว้ หรือกำหนดไว้แล้วแต่เพียงพอสต่อการคุ้มครอง

2. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ มาตรา 3 กำหนดให้เรื่องดังต่อไปนี้ ต้องนำพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ มาใช้บังคับไม่ว่าจะซ้ำกับที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. หรือไม่ก็ตาม

(1) การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ อาทิ การแจ้งวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวม ฐานการประมวลผลที่ชอบด้วยกฎหมาย (Lawful Basis of Processing) การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่จากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง ข้อมูลส่วนบุคคลอ่อนไหว (Sensitive Personal Data) การบันทึกการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอมไว้ในบันทึกการ (RoPA) การส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปยังต่างประเทศ

(2) สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล อาทิ สิทธิการได้รับแจ้ง สิทธิในการเพิกถอนความยินยอม สิทธิการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล/ขอสำเนา สิทธิในการแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลให้ถูกต้อง สิทธิในการลบข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในการห้ามมิให้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในการให้โอนย้ายข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในการคัดค้านการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต (ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล) ในการจัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัย (Data security) ที่เหมาะสม หน้าที่จัดให้มีระบบการตรวจสอบเพื่อดำเนินการลบหรือทำลายข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการเก็บรักษา หน้าที่แจ้งเหตุการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) นอกเหนือจากที่ต้องแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. การจัดทำบันทึกการ (RoPA) การควบคุมดูแลผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลและข้อตกลงระหว่างกัน (Data Processing Agreement) การจัดให้มีเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO)

(3) บทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โทษอาญา โทษทางปกครองซึ่งเกี่ยวข้องกับโทษทางปกครองและมาตรการบังคับทางปกครองของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. 2544



(4) การร้องเรียน กสทช. มีประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2559 หากมีผู้ให้บริการยื่นเรื่องร้องเรียนประเด็นที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาดำเนินการตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจ แต่ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ให้บริการที่จะร้องเรียนต่อ สคส. อีกทางหนึ่ง

3. ประกาศ กสทช.ฯ ไม่ใช่บังคับกับกรณีการเปิดเผย การแลกเปลี่ยน การเข้าถึง ตลอดจนการเก็บรวบรวมหรือการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะเปิดเผยให้บุคคลอื่นซึ่งไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องทราบมิได้

4. ในกรณีที่มีกฎหมายอื่นนอกเหนือจากพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ กำหนดมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้บริการไว้เป็นการเฉพาะ ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎหมายนั้น ๆ ด้วย

**3.1.6.6 บทบาทและหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ต่อการจัดระเบียบสายสื่อสาร, ผนพณธ์มีแสง, ผศ.ดร.ภาวิน ศิริประภานุกูล, คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2564**

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทางผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาบทบาทและหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ต่อการจัดระเบียบสายสื่อสารและแนวทางการจัดระเบียบสายสื่อสาร รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาศึกษาวิเคราะห์จัดทำแนวทางแก้ไข ปัญหา และเป็นประโยชน์ทั้งในเชิงนโยบายและเชิงการปฏิบัติงานต่อหน่วยงานและหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงภาคประชาสังคม โดยผู้วิจัยทำการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ และทำการรวบรวมข้อมูลด้านวิชาการและประสบการณ์ปฏิบัติงานในภาคส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้อง

พบว่าปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบเกิดขึ้นจากความไม่ต่อเนื่องของนโยบายและแนวปฏิบัติที่สัมพันธ์กันมาตั้งแต่การดำเนินงานตั้งแต่ยุคแรกเริ่มของกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทย ที่ไม่ได้มีการวางแผนระยะยาวในการเตรียมการรองรับสายที่จะเพิ่มขึ้น หรือรวมถึงการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต ด้วยบทบาทของสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนการดำเนินงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานภาครัฐ และผู้ประกอบการโทรคมนาคม รวมถึงหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรปรับบทบาทตนเองจากเดิมที่เป็นผู้รวบรวมแผนงานไปสู่การเป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือ และการกำหนดหนดแนวนโยบายหรือแผนการดำเนินงานร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ จึงต้องสร้างกระบวนการดำเนินงานที่เหมาะสม เพื่อลดความซ้ำซ้อน สร้างความเข้าใจร่วมกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ โดยสรุปแล้วสำนักงาน กสทช. ต้องมีการสร้างรูปแบบการดำเนินงานให้เป็นไป



ในแนวทางเดียวกันอย่างเป็นระบบและสร้างการดำเนินงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติต่อไป

### 3.1.7 รายงานการติดตามและประเมินผลโครงการจากแหล่งอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1.7.1 รายงานการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดิน

โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินนี้มีวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

- 1) เพื่อจ้างที่ปรึกษาตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
- 2) เพื่อรวบรวมวิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน รวมถึงจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
- 3) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นข้อมูลให้กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน นำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

#### สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินสถานะแวดล้อมในประเด็นการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) การดำเนินงานวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องและมีความจำเป็นตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างประโยชน์ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม สนับสนุนงานด้านความมั่นคง ส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ตลอดจนเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล เพื่อสร้างกรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งอาเซียน อย่างไรก็ตามคณะที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้องนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณากรอบในการกำหนดการดำเนินงานด้านแผนหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับมิติด้านสิ่งแวดล้อมในลักษณะที่มองแนวทางการดำเนินงานที่เกิดผลกระทบและผลเสียที่น้อยที่สุดในการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลัง





ดำเนินการ อาทิ แนวทางการกำจัดขยะอุปกรณ์เสริมที่เกี่ยวข้อง หรือการกำจัดสายสื่อสารเดิมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว เป็นต้น

(2) สำนักงาน กสทช. นำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นการสนับสนุนการเป็นมหานครอาเซียน เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนศักยภาพของประเทศไทยด้านดิจิทัล ด้านโทรคมนาคม และส่งเสริมความสวยงามและความปลอดภัยของประชาชน ทำให้กล่าวได้ว่า การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นสิ่งที่เหมาะสม และจำเป็นต่อการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนนโยบายภาครัฐ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มการประสานความร่วมมือแบบในลักษณะ MOU กับหน่วยงานพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานในแต่ละพื้นที่มีความสะดวก และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

(3) การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นสิ่งที่ช่วยแก้ปัญหาความไม่เรียบร้อยกรุงรัง และการพาดสายที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนเพื่อเพิ่มความสวยงามด้านทัศนียภาพและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษามีข้อสังเกตต่อการดำเนินงานว่าปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในส่วนของความไม่เรียบร้อยเรียบร้อยกรุงรัง และการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบกับปัญหาด้านทัศนียภาพ และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ดังกล่าวนับเป็นปัญหาที่สำคัญและเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ทำให้การดำเนินงานวางแผนและดำเนินงานแบบบูรณาการเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นการดำเนินงานที่เหมาะสมและจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เกิดผลดีทั้งต่อการจัดระเบียบและเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคม ตลอดจนเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

(4) การดำเนินงานวางแผน และบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งทั้งในปัจจุบัน และอนาคต เพื่อประโยชน์ทั้งด้านสังคมคือ ความปลอดภัย และด้านเศรษฐกิจ คือ การเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานในภาคธุรกิจ อย่างไรก็ตาม สำหรับข้อเสนอแนะนั้น กสทช. และสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มเติมในการเป็นผู้นำริเริ่มแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในมิติที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวดขึ้น อย่างครบวงจร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการจัดการกับสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้วที่ยังไม่ได้กล่าวถึงรายละเอียด หรือยังไม่ปรากฏว่าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวขึ้น

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าในประเด็นการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) จากการประเมินของที่ปรึกษาในด้านปัจจัยนำเข้า ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พบว่า จากที่ผ่านมา แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานจัดทำแผนงาน อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรมีบทบาทและอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดแผนและดำเนินงานในด้านต่างๆ มากกว่านี้ โดยการเป็นผู้นำประสานความ



ร่วมมือเพื่อจัดทำแผนงานที่มีความเหมาะสมและคำนึงถึงศักยภาพของผู้เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการวางแผน โดยอาจจัดเป็นการระดมความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) หรือการจัดตั้งเวทีเสวนาเพื่อรวบรวมแผนที่มาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินโครงการสามารถขับเคลื่อนไปได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามศักยภาพและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น จึงกล่าวได้ว่า แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานจัดทำแผนงาน อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรมีบทบาทและอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดแผนและดำเนินงานในด้านต่างๆ ด้วยการเป็นผู้นำประสานความร่วมมือเพื่อจัดทำแผนงานที่มีความเหมาะสมและคำนึงถึงศักยภาพของผู้เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการวางแผน

(2) จากการประชุมระดมความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) ที่จัดขึ้นในโครงการนี้กับผู้ประกอบการและประชาชน พบว่าแผนงานของสำนักงาน กสทช. นั้น ค่อนข้างยากต่อการปฏิบัติตามได้ เนื่องจากเป็นแผนงานที่กำหนดตามแผนงานของ กฟผ. และ กฟน. ซึ่งไม่ใช่แผนที่มาจากสภาพปัญหาและความจำเป็นในฝั่งของกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับในการจัดทำแผนควรพิจารณาเพิ่มเติมถึงลักษณะงานที่ทำ ซึ่งเป็นงานด้านการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานและควรเป็นการทำงานที่เป็นไปในแนวทางเดียวกับแผนการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้

เกิดการดำเนินงานขึ้นพร้อมๆ กัน และไม่เสียเงินลงทุนซ้ำซ้อน ตลอดจนเพื่อลดระยะเวลาด้านปัญหาจราจร เมื่อต้องมีการปิดเส้นทางเพิ่มเติมนอกจากการพิจารณาเพียงแผนของ กฟผ. และ กฟน.

กล่าวได้ว่าแผนงานของสำนักงาน กสทช. นั้น ค่อนข้างยากต่อการปฏิบัติตามได้ เนื่องจากเป็นแผนงานที่กำหนดตามแผนงานของ กฟผ. และ กฟน. ซึ่งไม่ใช่แผนที่มาจากสภาพปัญหาและความจำเป็นในฝั่งของกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นในการจัดทำแผนควรพิจารณาเพิ่มเติมถึงลักษณะงานที่ทำ ซึ่งเป็นงานด้านการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานและควรเป็นการดำเนินงานที่เป็นไปในแนวทางเดียวกับแผนการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของกระทรวงมหาดไทยให้เกิดการดำเนินงานขึ้นพร้อมๆ กัน และไม่เสียเงินลงทุนซ้ำซ้อน

จากการประเมินกระบวนการในประเด็นการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. พิจารณาคัดเลือกเส้นทางตามแผนการดำเนินงานของ กฟน. และ กฟผ. อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีส่วนร่วมร่วมในการพิจารณาเส้นทางวิกฤต ของ กฟน. และ กฟผ. ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอาจมีการพิจารณาแนวทางการคัดเลือกเส้นทางความเหมาะสมด้านโทรคมนาคมเพิ่มเติมเพื่อช่วยให้การตัดสินใจคัดเลือกเส้นทางให้มีความเป็นกลางและมีความสมดุลมากยิ่งขึ้น โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้ประกอบการโทรคมนาคมเพิ่มเติม



(2) การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งการทำงานจากส่วนกลาง และการกระจายความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. ในเขตต่างๆ กับหน่วยงานในท้องถิ่นที่อย่างไรก็ตามจากการติดตามและประเมินผล ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า กสทช. ควรกระจายการสื่อสารกับภาคประชาชนต่อการทำงานของภาครัฐให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ตลอดจนทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้ทราบถึงข้อคิดเห็นการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

(3) ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้ใช้ระบบปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางที่เป็นระบบ E-doc เข้าช่วยในการปฏิบัติงานเรื่องการยื่นเอกสาร และการร้องขอเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของผู้ร้องขอด้วยตนเองตลอดการดำเนินงาน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเกิดขึ้นของระบบ E-doc เป็นจุดเริ่มต้นของการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการในการยื่นขอสิทธิแห่งทางผ่านช่องทางออนไลน์ได้ และสามารถตอบโต้การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้เป็นอย่างดี แต่สำนักงาน กสทช. ยังคงต้องพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ง่ายต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

(4) จากการสัมภาษณ์ผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการติดตามดำเนินงานด้วยการประชุมร่วมกับคณะทำงานอย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน อย่างไรก็ตาม จากการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม พบว่า การติดตามการดำเนินงานดังกล่าวยังไม่สามารถช่วยสนับสนุนการแก้ปัญหาได้อย่างจริงจังและตรงตามความต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องสิทธิแห่งทาง ทั้งนี้ที่ปรึกษาจึงมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานต่อบทบาทของ กสทช. ในการติดตามการดำเนินงานของผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารภายหลังจากนี้ได้รับสิทธิแห่งทางในการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเป็นระยะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการดำเนินงานที่กำหนด รวมทั้งสามารถรับรู้ถึงปัญหา หรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารได้อย่างทันทั่วถึงที่ จำกัดผลกระทบไม่ให้ส่งผลเสียเป็นวงกว้าง และเร่งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการประเมินผลลัพธ์ในประเด็นการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) ในส่วนผลของการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นว่า กระบวนการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารบางส่วนค่อนข้างดำเนินการล่าช้า เมื่อเทียบกับแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นว่า กระบวนการสร้างท่อร้อยสายค่อนข้างดำเนินการล่าช้า การประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เห็นได้จากรายงาน อาทิ การขออนุญาตกับหน่วยงานที่ไม่ได้รับการอนุมัติ ด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติมควรให้มีการติดตามผลการดำเนินงานและมีการรายงานผลให้สาธารณชนรับทราบ แต่โดยภาพรวมแล้วผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นอย่างดี ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563



นอกจากนี้ การประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เห็นได้จากรายงาน อาทิ การขออนุญาตกับหน่วยงานที่ไม่ได้รับการอนุมัติ ด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติมควรให้มีการติดตามผลการดำเนินงานและมีการรายงานผลให้สาธารณชนรับทราบ แต่โดยภาพรวมแล้วผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นอย่างดี ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563

(2) สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและในแต่ละพื้นที่ด้วยสำนักงาน กสทช. เองเพิ่มเติมด้วย เพื่อให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น ตลอดจนอาจเพิ่มการศึกษาถึงการจัดการผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นตามมา หรือแนวทางในการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือการนำสายลงดินที่มีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุดเพิ่มเติม

(3) สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและในแต่ละพื้นที่ด้วยสำนักงาน กสทช. เองเพิ่มเติมด้วย เพื่อให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น อาจเพิ่มการศึกษาถึงการจัดการผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นตามมา หรือแนวทางในการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือการนำสายลงดินที่มีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุดเพิ่มเติม ตลอดจนการรวบรวมปัญหาหรือผลกระทบต่างๆ ที่ได้รับโดยตรงทั้งจากหน่วยงานที่ดำเนินงานและจากภาคประชาชนเพื่อนำไปสู่การสร้างฐานข้อมูลในการบริหารจัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 3.1.8 แหล่งข้อมูลอื่น ๆ

**ประเด็นที่ 1 การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี**

- วันที่ 26 กันยายน 2567 สำนักงาน กสทช. ผนึกกำลังสตาร์ทอัพเดินเครื่อง “Mobile ID ยืนยันตัวตนด้วยมือถือแทนบัตรประชาชน” หนุนภาคเอกชนใช้งานทั่วประเทศ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้ให้เงินสนับสนุนผู้ชนะรางวัลโครงการประกวดนวัตกรรมใหม่ในการนำบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์โทรศัพท์เคลื่อนที่ (แทนบัตร) ไปใช้งาน Mobile ID ซึ่งเป็นระบบยืนยันตัวตนผ่านโทรศัพท์มือถือ ใช้ในกระบวนการยืนยันตัวตนหรือยืนยันตัวตนออนไลน์ได้อย่างปลอดภัยถือเป็นนวัตกรรมสำคัญที่จะช่วยให้ภาคเอกชนดำเนินธุรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยยิ่งขึ้นอีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมของประเทศสู่สังคมดิจิทัลที่ก้าวหน้าและทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0 สำหรับบริษัทที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ คือ บริษัท นายเน็ต จำกัด ขณะนี้ได้เริ่มใช้ Mobile ID กับคลินิกทันตกรรม โรงแรม ที่พัก และรีสอร์ท และ บริษัท เออเบ้น รूम จำกัด



และผู้ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ เริ่มใช้ Mobile ID แพลตฟอร์ม “มีโหวต” ช่วยให้การมีส่วนร่วมของคนในสังคมเป็นเรื่องง่าย เพื่อกระตุ้นให้เกิดการใช้งาน Mobile ID เป็นวงกว้างในประเทศไทยส่งผลให้ธุรกิจ และประชาชนทั่วไปและภาคเอกชนได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น และยังเป็นอีกหนึ่งกลไกสำคัญลดการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นช่องว่างให้กลุ่มมิจฉาชีพนำไปใช้หลอกลวง ประชาชนจนเกิดความเสียหายอีกด้วย<sup>49</sup>

- **วันที่ 15 กรกฎาคม 2567** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธ เพราะสุนทร กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ, พล.ต.ท.ดร.รัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ดูแลงานด้านอาชญากรรมเทคโนโลยี และพล.ต.ต.เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ รองเลขาธิการ ป.ปง. พร้อมผู้ที่เกี่ยวข้อง ประชุมติดตามความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ พร้อมแถลงผลการดำเนินงานในมาตรการต่างๆ ดังนี้ 1. มาตรการยืนยันตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไป ซึ่งครบกำหนดเมื่อวันที่ 13 ก.ค. 67 กสทช. ได้ทยอยระงับการใช้งานซิมที่ไม่มีการยืนยันตนในกำหนดเวลา 2. มาตรการตรวจสอบซิมผีบัญชีม้า Mobile banking กสทช. ร่วมกับ ป.ปง. โดย กสทช. ได้รับข้อมูลของธนาคารทั้งหมดมาจาก ป.ปง. แล้วอยู่ระหว่างการตรวจสอบแยกเครือข่าย 3. มาตรการกำจัด เสาสาย กระจายสัญญาณโทรคมนาคมเถื่อน กสทช. ร่วมกับ สตช. กวาดล้างจับกุม ล้มเสาสเถื่อน ตลอดแนวชายแดน 4. ตรวจค้นจับกุมอุปกรณ์โทรคมนาคมเถื่อนที่ไม่ได้อนุญาต จาก กสทช. ล่าสุดเมื่อวันที่ 11 ก.ค. 67 มีการตรวจค้นจับกุมและยึดของกลางได้เป็นจำนวนมากในพื้นที่เขตสวนหลวง และเขตวัฒนา โดยมาตรการต่าง ๆ ดังกล่าว จะช่วยยับยั้งการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างเป็นรูปธรรม<sup>50</sup>
- **วันที่ 24 พฤษภาคม 2567** นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) พร้อมทั้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ประชุมเพื่อติดตามการประกอบกิจการโทรคมนาคมบริเวณแนวชายแดน โดยมีข้อสรุปมาตรการแก้ไขปัญหาจะยับยั้งการกระทำที่อาจก่อให้เกิดการนำสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปใช้ในการกระทำผิด หรือสนับสนุนการกระทำผิดกฎหมาย 3 ข้อ คือ 1. ให้ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศกรณีเสาที่มีการติดตั้งสายอากาศหันไปทางประเทศเพื่อนบ้านโดยตรง

<sup>49</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/67662.aspx?lang=th-TH>

<sup>50</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/66720.aspx?lang=th-TH>



โดย ส่วนเสาที่มีการติดตั้งห่างจากแนวชายแดนออกมาระยะ 200 เมตรเพื่อให้บริการในไทย แต่หันทิศทางไปประเทศเพื่อนบ้านให้ส่งข้อมูลการจำลองการแพร่สัญญาณ (Simulation) ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาด้วย 2. ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย ตรวจสอบว่ามีเครื่องทวนสัญญาณ (Repeater) รับสัญญาณจากประเทศไทยไปเพื่อกระจายต่อหรือไม่ ถ้ามี ให้ระงับสัญญาณที่เข้าสู่ Repeater ดังกล่าว และ 3. กรณีการให้บริการอินเทอร์เน็ตทางสาย ให้พิจารณากราฟฟิคที่มีปริมาณมากผิดปกติ และรายงานให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร่วมกับตำรวจว่ามีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการนำไปใช้ในการก่ออาชญากรรมหรือไม่ รวมทั้งให้ผู้บริการทั้งทางสาย และไร้สาย ตรวจสอบ IP ที่ไปปรากฏว่ามีการใช้งานในประเทศเพื่อนบ้านว่ามีการใช้งานผิดวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยในวันจันทร์ที่ 27 พฤษภาคม นี้ จะมีการหารือทางเทคนิคเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อให้ผู้ประกอบการจัดทำรายงานส่งให้สำนักงาน กสทช. หรือตำรวจต่อไป<sup>51</sup>

- **วันที่ 21 พฤษภาคม 2567** พล.ต.อ.ณัฐธร เพระสุนทร กสทช. ด้านกฎหมาย และประธานอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีฯ เชิญประชุมคณะอนุกรรมการฯ ประกอบด้วย พล.ต.ท.รัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. พล.ต.ต. เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ รอง เลขา ปปง., ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย, ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกค่าย, และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือแนวทางตรวจสอบคัดกรองเบอร์โมบายแบงก์กิ้ง ที่ผูกกับบัญชีธนาคาร อันเป็นการส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว โดยมีเป้าหมายให้ชื่อผู้จดทะเบียนเบอร์ซิมเลขหมายที่ขอเปิดใช้โมบายแบงก์กิ้ง และเจ้าของบัญชีธนาคาร ต้องเป็นของบุคคลคนเดียวกัน อันเป็นมาตรการต่อยอดจากประกาศ กสทช. ที่ให้ผู้ถือครองซิมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป ยืนยันตนภายในกำหนด เพื่อสกัดปัญหาซิมผีบัญชี<sup>52</sup>
- **วันที่ 9 พฤษภาคม 2567** สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ร่วมกับ 4 หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สรุปผลการปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ เพื่อป้องกันและระงับยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ที่ทำเนียบรัฐบาล<sup>53</sup>

<sup>51</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/66124.aspx?lang=th-TH>

<sup>52</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/66088.aspx?lang=th-TH>

<sup>53</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/65998.aspx?lang=th-TH>





- **วันที่ 2 พฤษภาคม 2567** สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ร่วมประชุมกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม เป็นการเร่งด่วน เพื่อกำหนดมาตรการระงับสัญญาณโทรคมนาคมบริเวณชายแดน<sup>54</sup>
- **วันที่ 3 เมษายน 2567** พล.ต.อ.ณัฐธร เพระาสุนทร กสทช.ด้านกฎหมายและประธาน อนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยี , พล.ต.ท.รัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ดูแลงานด้านอาชญากรรมเทคโนโลยี/ อนุกรรมการบูรณาการฯ, นายสุทธศักดิ์ ตันตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วย คณะผู้บริหาร กสทช. ตรวจเยี่ยมการลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และการยืนยันตัวตน ณ ศูนย์บริการลูกค้าหลักของผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกข่าย ทั้ง AWN, TRUE และ DTAC ณ สยามพารากอน กรุงเทพฯ โดยมีผู้บริหารของบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้การต้อนรับ<sup>55</sup>
- **วันที่ 1 เมษายน 2567** พล.ต.อ.ณัฐธร เพระาสุนทร กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า สืบเนื่องจากนโยบายรัฐบาลกำชับให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกวดขันปราบปรามกลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์อย่างจริงจังและเด็ดขาด ซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนเป็นอย่างมาก สำนักงาน กสทช. จึงร่วมกับสำนักงานตรวจแห่งชาติ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกันบูรณาการหาข่าวพบการเคลื่อนไหวของกลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์ชาวต่างชาติในเขตพื้นที่ จ.นครศรีธรรมราช จึงได้ร่วมกันรวบรวมพยานหลักฐาน นำไปสู่การจับกลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่เป็นชาวต่างชาติ ได้จำนวน 55 คน และชาวไทย 35 คน รวม 90 คน<sup>56</sup>
- **วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร กสทช.ด้านกฎหมาย, พล.ต.ท.ดร.รัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ดูแลงานด้านอาชญากรรมเทคโนโลยี, พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รักษาการ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการ เลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ กสทช., ตำรวจ และ ดีเอสไอ ร่วมกันแถลงผลการจับกุมกวาดล้าง เครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และกลุ่มทุนหนุนหลัง ในพื้นที่ชายแดน จ.ระนอง และพื้นที่ใกล้เคียง สืบเนื่องจากการขยายผลในการปฏิบัติงานร่วมกันของ กสทช. ดีเอสไอ และ สตช. ในช่วงที่ผ่านมา ประกอบกับการวิเคราะห์สัญญาณและข้อมูลการใช้โทรศัพท์คนร้าย พบว่ามีข้อมูลการเคลื่อนไหวของกลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์จากฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน (เกาะสน, เกาะสอง และ เกาะคู) นำมาสู่การบูรณาการกวาดล้าง

<sup>54</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/65914.aspx?lang=th-TH>

<sup>55</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/65508.aspx?lang=th-TH>

<sup>56</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/65478.aspx?lang=th-TH>



จับกุมเครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์และกลุ่มทุนหนุนหลังที่คอยจัดเตรียมอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น กล่องบรรจุซิมอิเล็กทรอนิกส์ (Sim Box) และจัดหาซิมผี รวมทั้งจัดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อนเพื่อกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปสนับสนุนกลุ่มแก๊งเหล่านั้น<sup>57</sup>

- **วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567** นายพชร นริพทะพันธุ์ ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำประธาน กสทช. ด้านเทคโนโลยี พัฒนาธุรกิจ และนโยบายภาครัฐเปิดเผยว่า ตามที่นายกรัฐมนตรีได้มอบนโยบายให้ กสทช. เร่งรัดแก้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกลวงประชาชนนั้น ล่าสุด กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบ บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เรียกตรงระหว่างประเทศ (IDD) เนื่องจากพบว่า มีทราฟฟิกของ บริษัทฯ ส่งไปยังผู้ให้บริการรายอื่นๆ โดยใช้หมายเลขโทรศัพท์ 2-111-1111 และ 2-777-7777 ซึ่งคล้ายกับหมายเลขโทรศัพท์ธนาคารกรุงไทย และธนาคารไทยพาณิชย์ นายพชร กล่าวว่า การตรวจสอบ กสทช. พบว่า บริษัท โอทาโรเวิลด์ฯ ได้รับ VoIP ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จากบริษัทคู่ค้าในต่างประเทศ 2 ราย ได้แก่ 1. บริษัท SNI COMMUNICATION PRIVATE LIMITED และ 2. บริษัท CREATIVE GLOBAL NETWORKS PTE.LTD. ซึ่งเป็นหมายเลขของประเทศแอฟริกาใต้ขึ้นต้นด้วย 27 เมื่อนำทราฟฟิกเข้ามาในประเทศไทย มีกระบวนการต่อมา คือเพิ่มเลข 0 เข้าไปข้างหน้าให้เข้าใจผิดว่าเป็นหมายเลข 02-111-1111 และ 02-777-7777<sup>58</sup>
- **วันที่ 12 มกราคม 2567** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธ เพราษุณทร กสทช.ด้านกฎหมาย และประธานอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีฯ, พล.ต.ท.ดร.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ดูแลงานด้านอาชญากรรมเทคโนโลยี ได้เรียกประชุมอนุกรรมการบูรณาการฯ แลงถึง มาตรการของ กสทช. กำหนดให้ผู้ถือครองซิมจำนวนมาก ๆ ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปมายืนยันตัวตน โดยมีผลบังคับใช้ในวันที่ 16 ม.ค.67 นี้เป็นต้นไป หากผู้ถือครองซิมการ์ตรายใดไม่มายืนยันตัวตนในกำหนด หมายเลขอาจถูกระงับการใช้งาน และถูกเพิกถอนไปในที่สุด เพื่อป้องกันมิฉวยโอกาสไปใช้ในการก่ออาชญากรรมออนไลน์<sup>59</sup>
- **วันที่ 27 พฤศจิกายน 2566** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธ เพราษุณทร กสทช.ด้านกฎหมาย และประธานคณะอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยี เรียกประชุมคณะอนุกรรมการฯ ประกอบด้วย พล.ต.ท.ดร.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร.รับผิดชอบงานอาชญากรรมทางเทคโนโลยี, พล.ต.ต.เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ รองเลขาธิการ ป.ปง., และ

<sup>57</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/64935.aspx?lang=th-TH>

<sup>58</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/64798.aspx?lang=th-TH>

<sup>59</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/64342.aspx?lang=th-TH>



ผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สอท.ปปง.,ดีเอสไอ, สกมช., ธนาคารแห่งประเทศไทย, ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่, ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย เพื่อเร่งรัดประสานข้อมูลโดยมี กสทช. เป็นตัวกลางระหว่างผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่กับ สตช. มุ่งเน้นการขยายผล เอาผิดผู้ถือครองซิมการ์ดที่องค์กรอาชญากรรมนำไปใช้ในการกระทำความผิด ซิมผีที่ไปผูกกับ อินเทอร์เน็ตแบงก์กิ้งของบัญชีม้า รวมไปถึงตีกรอบแนวทางการลงทะเบียนซิมของผู้ค้ารายย่อยให้มีความรัดกุมมากขึ้นตามนโยบายเร่งด่วนของ นายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน<sup>60</sup>

- **วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธ เพราษสุนทร กสทช.ด้านกฎหมายและประธานอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีฯ, นางสาวพุลศิริ นิลกิจสรานนท์ รักษาการแทน ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. จัดกิจกรรม “สร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัล” เน้นสร้างการรับรู้และเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ มีการนำเสนอหัวข้อ “รับรู้และเท่าทันภัยหลอกลวงออนไลน์” โดย พล.ต.อ.ดร.ณัฐธ เพราษสุนทร กสทช. ด้านกฎหมาย และ “กรณีตัวอย่างภัยหลอกลวงออนไลน์” โดย พล.ต.ต.ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ อดีต เลขาธิการ สคบ. และหัวหน้าคณะทำงานกำหนดแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมฯ และหัวข้อ “อยู่อย่างไรไม่ให้ตกเป็นเหยื่อ” โดย พล.ต.ต.นิเวศน์ อาภาวสิน รองผู้บัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีการถ่ายทอดสดผ่านระบบ Online ไปยังศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ ซึ่งเป็นพื้นที่ให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม หรือ Universal Service Obligation : USO ของ กสทช. มุ่งเป้าไปยังประชาชนในพื้นที่ห่างไกลกว่าสองหมื่นคน<sup>61</sup>
- **วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธ เพราษสุนทร กสทช. ด้านกฎหมาย เป็นประธานในการประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมฯ เพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยมีผู้แทนจากคณะทำงานบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมฯ ที่มี พล.ต.ท.ดร.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และคณะทำงานกำหนดแนวทางดำเนินการฯ ที่มี พล.ต.ต.ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน การประชุมดังกล่าวมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สตช. DSI ปปป. ปปท. สกมช. ร่วมให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะด้วย<sup>62</sup>

<sup>60</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/63542.aspx?lang=th-TH>

<sup>61</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/63453.aspx?lang=th-TH>

<sup>62</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Information/63231.aspx?lang=th-TH>



- **วันที่ 25 สิงหาคม 2566** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร กสทช.ด้านกฎหมายและประธานอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีฯ, พล.ต.ท.ดร.รัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ดูแลงานด้านอาชญากรรมเทคโนโลยีได้เรียกประชุมอนุกรรมการบูรณาการแนวทางบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีไตรมาสแรก เพื่อเร่งเพิ่มมาตรการปราบปราม ชิมผี บัญชีม้าสถานีไตรมาสแรกเดือน, เสาสัญญาณตามแนวชายแดนผิดเงื่อนไข, ตลอดจนกำหนดคุณลักษณะเบอร์ต้องสงสัย และ สนับสนุนชุดข้อมูลการใช้ตำแหน่งที่ใช้ โทรศัพท์ของกลุ่มแก๊งมิจาชีพ แก๊งตำรวจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ หอประชุม ชั้น 2 สำนักงาน กสทช.<sup>63</sup>
- **วันที่ 18 สิงหาคม 2566** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร กสทช. ด้านกฎหมาย และประธานอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีฯ, พล.ต.ท.ดร.รัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ดูแลงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี, นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการ เลขาธิการ กสทช., พล.ต.ต.จิตต์วัฒน์ สุริยฉาย ผบก. สอท.4, นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยอิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม, นายสมบัติ ลีลาพตะ รักษาการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค, นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค, นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผอ.สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม, นายมนต์ชัย ณ ลำพูน ผอ. สำนักงาน กสทช. ภาค 3 พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สำนักงาน กสทช. ร่วมกันแถลงผลการจับกุมและตรวจสอบกวดขัน สถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่และสถานีส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตผิดกฎหมายตามแนวชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน ด้าน จ.เชียงราย ตามนโยบายของภาครัฐในการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และเว็บพนันออนไลน์ที่มีฐานปฏิบัติการอยู่ตามแนวชายแดนฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน โดยใช้สัญญาณโทรคมนาคมและสัญญาณอินเทอร์เน็ตจากฝั่งไทย<sup>64</sup>
- **วันที่ 16 สิงหาคม 2566** พล.ต.อ.ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร กสทช.ด้านกฎหมายและประธานอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีฯ, พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล รอง ผบ.ตร. รับผิดชอบงานด้านป้องกันและปราบปราม, นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการ เลขาธิการ กสทช. , พล.ต.ท.วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา ผบช. สอท., นายสุธีระ พึ่งธรรม ผอ.สำนักกิจการภูมิภาค, นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผอ.สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม, พล.ต.ต.ณัฐกร ประภาณต์ ผบก.สอท.2 และ พล.ต.อ.จักรกฤษ ศรีโรจนากูร ผกก.2 บก.สอท. 2 พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สำนักงาน กสทช. และ สอท. ร่วมกันแถลงผลการจับกุมสถานีวิทยุ

<sup>63</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/62036.aspx?lang=th-TH>

<sup>64</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/61961.aspx?lang=th-TH>



คมนาคมและสารสนเทศตามแนวชายแดนไทย- กัมพูชา ด้านจังหวัดสระแก้ว ซึ่งที่ผ่านมาพบว่าการลักลอบส่งสัญญาณโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ตไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาอาชญากรรมด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และเว็บพนันออนไลน์ ที่กำลังเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยในปัจจุบัน<sup>65</sup>

- **วันที่ 9 มิถุนายน 2566** ศาสตราจารย์คลินิก สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธาน กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 ที่ผ่านมา ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับ ข้อมูลส่วนบุคคลสิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม โดยร่างประกาศฉบับนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงจากประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ที่มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2549 โดยปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มากยิ่งขึ้น รวมถึงเพื่อให้การคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินการไปพร้อมกับการใช้ประโยชน์ จากข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการโทรคมนาคมและเพื่อประโยชน์อื่นนอกเหนือจาก การดำเนินกิจการโทรคมนาคม นอกจากนี้ ได้ปรับปรุงมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการให้มีความทันสมัย และมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม อันจะเป็นการรองรับการพัฒนาทางเทคโนโลยีและการหลอมรวมของธุรกิจดิจิทัลในการ ให้บริการประชาชน โดยร่างประกาศดังกล่าว จะประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับต่อไป<sup>66</sup>

**ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงานของ กสทช.**

- **วันที่ 5 สิงหาคม 2567** สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้จัดงานเปิดตัวแพลตฟอร์ม ‘ทราฟฟี ฟองดูว์’ (Traffy Fondue) หรือชื่อภาษาไทยว่า ‘ท่านฟีฟองดู’ เพื่อใช้แจ้งปัญหาในด้านกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และปัญหาสายสื่อสารให้แก่ประชาชน โดยมี ศาสตราจารย์ คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธาน กสทช.) เป็นประธานในงาน

<sup>65</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/61878.aspx?lang=th-TH>

<sup>66</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/60815.aspx?lang=th-TH>



พร้อมทั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และ ดร.วสันต์  
ภัทรอริคม ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)<sup>67</sup>

- **วันที่ 24 กรกฎาคม 2567** นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ  
โทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ร่วมกับ กรุงเทพมหานคร การไฟฟ้านครหลวง  
ผู้ประกอบกิจการสื่อสาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร และ  
นำสายสื่อสารลงใต้ดิน เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดงานพระราชพิธีเฉลิมพระเกียรติ  
72 พรรษา ในเส้นทางเสด็จ 4 เส้นทาง ได้แก่ 1.) เส้นทางพระราชพิธีสนามไชยถึงท่าวาสุกรี  
2.) เส้นทางริ้วขบวนอัญเชิญน้ำศักดิ์สิทธิ์ 3.) เส้นทางงานพระราชพิธีทรงบำเพ็ญ  
พระราชกุศลถวายผ้าพระกฐิน และ 4.) เส้นทางงานสโมสрсันนิบาต รวมถึงมีการปรับปรุง  
ภูมิทัศน์ ถนน สะพาน และคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครชั้นใน และเส้นทางรอบเกาะ  
รัตนโกสินทร์ พื้นที่เขตพระนคร เขตดุสิต และเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย โดยสำนักงาน กสทช.  
ได้ประสานงานผู้ประกอบกิจการสื่อสาร ให้ดำเนินการจัดเก็บสายสื่อสารที่รกรุงรัง  
และจัดระเบียบสายสื่อสารให้เรียบร้อย เพื่อเตรียมการจัดงานพระราชพิธีเฉลิมพระเกียรติ  
72 พรรษา<sup>68</sup>
- **วันที่ 9 กรกฎาคม 2567** AIS - True ร่วมมือกับ กสทช. กทม. การไฟฟ้า และสำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติ เดินหน้าจัดระเบียบสายสื่อสารย่านถนนสุขุมวิทวินิจัย ตั้งแต่  
แยกพลโยธิน ถึง แยกถนนวิภาวดีรังสิต รวมระยะทาง 1.6 กิโลเมตร โดยนายเลิศรัตน์  
รัตนานุกูล หัวหน้าสายงานรัฐกิจสัมพันธ์ นำทีมวิศวกรพื้นที่ร่วมปฏิบัติการสนับสนุน  
การไฟฟ้านครหลวง (MEA) โดยนายทวิศักดิ์ สมานสิน ผู้ช่วยผู้ว่าการฯ พร้อมด้วย  
กรุงเทพมหานคร โดยนายวิศณุ ทรัพย์สมพล รองผู้ว่าราชการ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง  
ร่วมดำเนินงานรื้อถอนสายสื่อสารที่ยกเลิกการใช้งานแล้วบนเสาไฟฟ้า หลังจากติดตั้ง  
โครงข่ายเส้นใยแก้วนำแสง Fiber Optic Cable (FOC) ฝังในระดับใต้ดินเพื่อใช้ทดแทน  
สายสื่อสารเดิม<sup>69</sup>

<sup>67</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/66976.aspx?lang=th-TH>

<sup>68</sup> <https://www.nbtc.go.th/getattachment/News/Press-Center/66831/0L1A1198.jpg.aspx>

<sup>69</sup> <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000058311>





- **วันที่ 29 มกราคม 2567** ทู คอรัปอเรชั่น โดย นายจักรกฤษณ์ อุไรรัตน์ หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านกิจการองค์กร นำทีมวิศวกรลงพื้นที่ร่วมปฏิบัติการสนับสนุน การไฟฟ้านครหลวง (MEA) โดย นายวิลาศ เฉลยสัตย์ ผู้ว่าการฯ, พร้อมด้วย กรุงเทพมหานคร โดย นายวิศณุ ทรัพย์สมพล รองผู้ว่าราชการฯ และสำนักงาน กสทช., สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งภาคีเครือข่าย เดินหน้าจัดระเบียบสายสื่อสารย่านถนนเอกมัย (ซอยสุขุมวิท 63) ตั้งแต่แยกถนนเพชรบุรี ถึง แยกถนนสุขุมวิท รวมระยะทาง 5.5 กิโลเมตร โดยรื้อถอนสายสื่อสารเก่าที่ไม่ได้ใช้งานบนเสาไฟฟ้า และสายสื่อสารที่ไม่ได้ติดตั้งผ่านคอนสายสื่อสารที่ช่วยยึดสายสื่อสารให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ของ MEA เพื่อให้เกิดประโยชน์ด้านความปลอดภัย มีทัศนียภาพที่เรียบร้อยสวยงาม ส่งเสริมภาพลักษณ์ของกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ทู คอรัปอเรชั่น มุ่งนำศักยภาพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลขับเคลื่อนสังคมและประเทศ เพื่อเติมเต็มดิจิทัลไลฟ์สไตล์ใหม่ๆ ของคนไทย โดยยึดหลักการดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานความยั่งยืนและรับผิดชอบต่อสังคม โดยที่ผ่านมาได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ ให้สามารถรองรับเทคโนโลยีแห่งอนาคตพร้อมใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมได้อย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป<sup>70</sup>
- **วันที่ 25 ธันวาคม 2566** ที่ประชุม กสทช. ได้อนุมัติให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku-Band (Uplink: 14-14.5 GHz และ Downlink: 10.7-12.7 GHz) ของดาวเทียมต่างชาติดูแลดาวเทียม Star link ซึ่งเป็นดาวเทียมวงโคจรต่ำ (Low Earth Orbit: LEO) ในการทดลองทดสอบรับส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม เพื่อสนับสนุนการศึกษาค้นหาช่วยเหลือทางเรือที่ประสบภัยและภารกิจอื่นในพื้นที่ห่างไกลที่โครงข่ายภาคพื้นดินไปไม่ถึง เป็นการชั่วคราวเป็นเวลา 6 เดือน<sup>71</sup>
- **วันที่ 14 ธันวาคม 2566** นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร รักษาการ เลขาธิการ กสทช. กล่าววามติดะคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลัก ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสาร

<sup>70</sup> <https://trueblog.dtac.co.th/blog/organizecommulines/>

<sup>71</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/64258.aspx?lang=th-TH>



บนเสาไฟฟ้าโดยแรงดัน รวมทั้งปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบการให้มีสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ประกาศแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566- 2567 เรียบร้อยแล้ว โดยมีเส้นทางทดลองวางโครงข่ายสายปลายทางเพียงรายเดียว ซอยศุภราช 1 ตั้งแต่ปากซอยศุภราช 1 ไปจนถึงปากซอยอินทามระ 4 (โครงการฯ) ระยะทาง 2.2 กิโลเมตร<sup>72</sup>

- **วันที่ 19 กันยายน 2566** การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ลงพื้นที่เพื่อชี้แจงข้อมูลสร้างความรับรู้ เข้าใจแก่ประชาชนในการดำเนินงานโครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน โครงการถนนพระราม 3 (ช่วงสะพานพระราม 9 – เลียบทางพิเศษเฉลิมมหานคร) รวมถึงรับทราบปัญหานำไปแก้ไขเพื่อลดผลกระทบระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง ณ ตลาดนัดชุมชนตรงข้ามโรงเรียนนนทรีวิทยา และโรงเรียนวัดช่องลม<sup>73</sup>
- **วันที่ 30 สิงหาคม 2566** รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ฐิริวิกรัยพงศ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกิจการโทรคมนาคม และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. เข้าหารือ พล.ต.อ. สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยแจ้งว่าเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2566 ได้มีการหารือร่วมกัน 3 ฝ่าย ระหว่าง กสทช. กรุงเทพมหานคร (กทม.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ในหลายประเด็นเพื่อความชัดเจน ในการแก้ปัญหาสายสื่อสารรุงรังในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และเพื่อให้การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานครให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่จะต้องใช้พื้นที่ทางเท้าและถนน เพื่อจอดรถ ปั่นเสาไฟฟ้า รื้อถอน หรือติดตั้งสายสื่อสาร ที่เป็นไปตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะแจ้ง Action Plan เป็นรายสัปดาห์ให้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรุงเทพมหานคร ทราบล่วงหน้า เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสภาพการจราจร ทั้งนี้ เพื่อให้แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงดินเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะมีการหารือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ กสทช. ประกาศไว้ก่อนหน้านี้ อีกครั้งหนึ่งให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง โดย กสทช. จะตั้งคณะทำงานบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และขอเรียนเชิญ พล.ต.อ. สุรเชษฐ์ หักพาล

<sup>72</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/64025.aspx?lang=th-TH>

<sup>73</sup> <https://www.mea.or.th/public-relations/corporate-news-activities/announcement/q3H3JwmFl>



รอง ผบ.ตร. เป็นที่ปรึกษาคณะทำงานฯ และขอผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาร่วมเป็นคณะทำงานฯ ด้วย<sup>74</sup>

### ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคน ของสำนักงาน กสทช.

- วันที่ 11 ธันวาคม 2566 ศ.นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. มอบหมายให้ พล.ต.อ.ดร.ณัฐธรร เพราะสุนทร กสทช. ด้านกฎหมาย และประธานอนุกรรมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีฯ, พล.ต.ท.ดร. ธัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ดูแลงานด้านอาชญากรรมเทคโนโลยี, นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการ กสทช., พล.ต.ต.นิเวศน์ อาภาวศิน รอง ผบ.ช.สอท., นายจาตุรนต์ โชควัฒน์ ผอ.สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และ ชุดปฏิบัติการ กสทช. พร้อมเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี, แกลงผลการกวดล้างคลังอุปกรณ์วิฤตคมนาคนเถื่อนกวนสัญญาณมือถือ มุ่งตักตวงจรแก๊งคอลเซ็นเตอร์ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล<sup>75</sup>

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ทั้งหมด 3 หัวข้อ ดังนี้ (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคนของสำนักงาน กสทช.

3.2.1 วางแผนเพื่อสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ตามหลักวิชาการและระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม ประกอบด้วย (1) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง (2) ระบุประเด็นสำคัญในการสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริงฯ (3) ระบุเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (4) จัดทำร่างเอกสาร/ออกแบบสำรวจข้อมูลข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และ (5) กำหนดรูปแบบและวิธีจัดประชุมให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่แตกต่างกันเพื่อให้ได้รับข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะครอบคลุมทุกมิติ การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญด้านกิจการโทรคมนาคมทั้ง 3 หัวข้อ

การดำเนินงานในส่วนของขั้นตอนนี้ ทีมที่ปรึกษาจะใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed - Method) โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ มาใช้ในการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญด้านกิจการโทรคมนาคมทั้ง 3 หัวข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามประเด็นที่ต้องการ ทั้งนี้ ในส่วนของการแจกแจงรายละเอียด

<sup>74</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/62064.aspx?lang=th-TH>

<sup>75</sup> <https://www.nbtc.go.th/News/Press-Center/63887.aspx?lang=th-TH>



วิธีการออกแบบการวิจัยในเบื้องต้น ทีมที่ปรึกษาได้ออกแบบการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะตามที่ TOR กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

### (1) การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567
- 2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- 3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

ทีมที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแต่ละวิธีการ ทางที่ปรึกษาได้มีวิธีการในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

#### วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านการกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยมีกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า 25 คน โดยการกำหนดกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการวิเคราะห์และสรุปผลการติดตามประเมินผล ทางทีมที่ปรึกษาจึงแบ่งประชากรกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง และกลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภคหรือประชาชนทั่วไป

กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง คือ ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มผู้บริโภคที่เป็นประชาชน มีลักษณะเป็น องค์กร สมาคม หรือเป็นผู้ประกอบการ เช่น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ (ที่เกี่ยวข้อง) กลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคม สมาคม/องค์กร/มูลนิธิที่เกี่ยวข้อง และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ทั้งนี้ การเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มนี้ เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบริบทด้านการกิจการโทรคมนาคมด้วยมุมมองแบบองค์รวม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การกำกับดูแลด้านการส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม รวมถึงมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและป้องกันมิให้เกิดพฤติกรรมผูกขาด อาทิ กสทช. สำนักงาน กสทช. อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนผู้ประกอบการ



ด้านการสื่อสาร การไฟฟ้าฝ่ายผลิต หน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษา ทั้ง 3 ประเด็น

กลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภค หรือประชาชนทั่วไป คือ ประชากรที่เป็นกลุ่มประชาชนที่เป็นผู้บริโภคโดยทั่วไป ที่เป็นผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม การเก็บข้อมูลจากประชากรในกลุ่มนี้ เพื่อให้ทราบความคิดเห็นต่อสภาพการแข่งขันตลาด ผลกระทบ รวมถึงข้อดี ข้อเสียต่อผู้รับบริการ ด้านกิจการโทรคมนาคม

### การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ภายนอกสำนักงาน กสทช. จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- 1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567 จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน
- 2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน
- 3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน

โดยการกำหนดกลุ่มผู้เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่มย่อย เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการวิเคราะห์และสรุปผลการติดตามประเมินผล ทางทีมที่ปรึกษาจึงแบ่งประชากรกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง และกลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภคหรือประชาชนทั่วไป

กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง คือ ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มผู้บริโภคที่เป็นประชาชน มีลักษณะเป็น องค์กร สมาคม หรือเป็นผู้ประกอบการ เช่น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ (ที่เกี่ยวข้อง) กลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคม สมาคม/องค์กร/มูลนิธิที่เกี่ยวข้อง และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ทั้งนี้ การเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มนี้ เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบริบทด้านกิจการโทรคมนาคมด้วยมุมมองแบบองค์รวม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การกำกับดูแลด้านการส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม รวมถึงมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและป้องกันมิให้เกิดพฤติกรรมผูกขาด อาทิ กสทช. สำนักงาน กสทช. อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนผู้ประกอบการด้านการสื่อสาร การไฟฟ้าฝ่ายผลิต หน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษา ทั้ง 3 ประเด็น



กลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภค หรือประชาชนทั่วไป คือ ประชากรที่เป็นกลุ่มประชาชนที่เป็นผู้บริโภคโดยทั่วไป ที่เป็นผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม การเก็บข้อมูลจากประชากรในกลุ่มนี้เพื่อให้ทราบความคิดเห็นต่อสภาพการแข่งขันตลาด ผลกระทบ รวมถึงข้อดี ข้อเสียต่อผู้รับบริการด้านกิจการโทรคมนาคม

### การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ทั้งหมด 3 ประเด็น การติดตาม โดยจัดการประชุมจำนวน 5 ครั้ง 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งละไม่น้อยกว่า 120 คน

โดยการกำหนดกลุ่มผู้เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่มย่อย เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการวิเคราะห์และสรุปผลการติดตามประเมินผล ทางทีมที่ปรึกษาจึงแบ่งประชากรกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง และกลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภคหรือประชาชนทั่วไป

กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง คือ ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มผู้บริโภคที่เป็นประชาชน มีลักษณะเป็น องค์กร สมาคม หรือเป็นผู้ประกอบการ เช่น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ (ที่เกี่ยวข้อง) ภาคเอกชน นักวิชาการ กลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคม สื่อมวลชน สมาคม/องค์กร/มูลนิธิที่เกี่ยวข้อง และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ทั้งนี้ การเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มนี้ เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบริบทด้านกิจการโทรคมนาคมด้วยมุมมองแบบองค์รวม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การกำกับดูแลด้านการส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม รวมถึงมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและป้องกันมิให้เกิดพฤติกรรมผูกขาด อาทิ กสทช. สำนักงาน กสทช. อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนผู้ประกอบการด้านการสื่อสาร การไฟฟ้าฝ่ายผลิต หน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้ง 3 ประเด็น

กลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภค หรือประชาชนทั่วไป คือ ประชากรที่เป็นกลุ่มประชาชนที่เป็นผู้บริโภคโดยทั่วไป ที่เป็นผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม การเก็บข้อมูลจากประชากรในกลุ่มนี้เพื่อให้ทราบความคิดเห็นต่อสภาพการแข่งขันตลาด ผลกระทบ รวมถึงข้อดี ข้อเสียต่อผู้รับบริการด้านกิจการโทรคมนาคม

### การเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย โดยการทำการออกแบบ จัดทำแบบสอบถาม และสำรวจข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้ส่วน





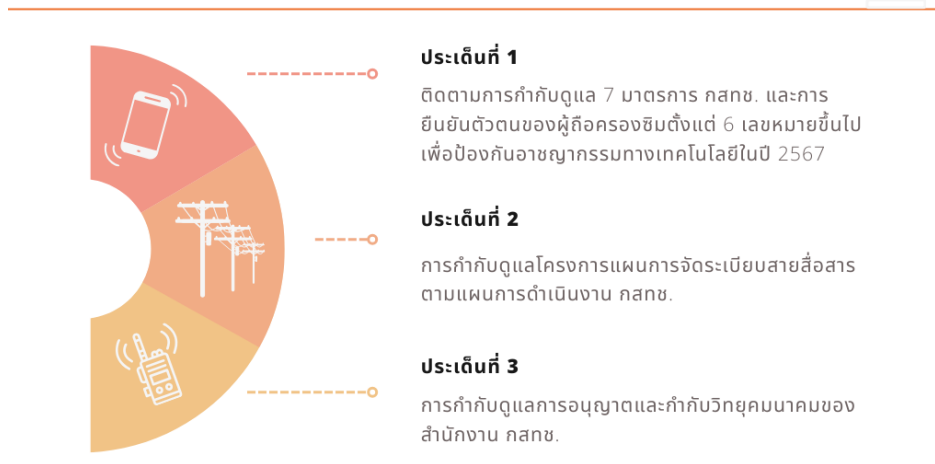
เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยกระจายในสัดส่วนที่เหมาะสม รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 2500 ชุด

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย ที่ศึกษาดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi stage sampling) ขั้นตอนแรกจะกำหนดโควตา โดยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างถูกเลือกจาก 5 ภูมิภาค ภูมิภาคละ 500 คน จากนั้น ที่ศึกษากำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ด้วยวิธีการกระจายไปยังภูมิภาคต่างๆตามที่กำหนด ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภค หรือประชาชนทั่วไป คือ ประชากรที่เป็นกลุ่มประชาชนที่เป็นผู้บริโภคโดยทั่วไปที่เป็นผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม การเก็บข้อมูลจากประชากรในกลุ่มนี้ เพื่อให้ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ 3 ประเด็นการศึกษาเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่กำหนดอย่างน้อย 2500 ชุด

## (2) ระบุประเด็นสำคัญในการสำรวจข้อมูลเท็จจริงฯ

ที่ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ที่ศึกษาได้กำหนดประเด็นสำคัญในการสำรวจข้อมูล ข้อเท็จจริงและความคิดเห็นดังนี้

### ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล



ภาพที่ 3.5 ประเด็นสำคัญในการศึกษา



1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567

**ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ**

- ก. การศึกษาห่วงโซ่คุณค่าและกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้เกี่ยวข้อง
- ข. ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อนโยบายดังกล่าว
- ค. การดำเนินงานควบคุมป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีภายใต้กฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้อง และแนวทางปฏิบัติที่สำนักงาน กสทช. กำหนด
- ง. หลักเกณฑ์และวิธีการการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- จ. จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เหมาะสมและสอดคล้องต่อมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือประเด็นอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลดังกล่าว

2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

**ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ**

- ก. การศึกษาห่วงโซ่คุณค่าและกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้เกี่ยวข้อง
- ข. ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อนโยบายดังกล่าวของ กสทช.
- ค. การเตรียมความพร้อมในโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- ง. เรียนรู้ความเหมาะสมในการจัดระเบียบสายสื่อสารในแต่ละพื้นที่
- จ. ข้อดี ข้อจำกัดหรือผลกระทบในการดำเนินนโยบาย หรือตามประกาศ กสทช. และมาตรการที่เกี่ยวข้อง
- ฉ. ผลการดำเนินงานข้อเท็จจริงและข้อสังเกตของโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- ช. วิเคราะห์เชิงลึกมิติทางโทรคมนาคม มิติทางเศรษฐศาสตร์ หรือมิติอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลดังกล่าว

3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

**ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ**

- ก. การศึกษาห่วงโซ่คุณค่าและกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้เกี่ยวข้อง
- ข. ความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อนโยบายดังกล่าวของ กสทช.



- ค. การเตรียมความพร้อมพัฒนาการอนุญาตแลกกำกับวิทยุคมนาคม ของสำนักงาน กสทช.
- ง. เรียนรู้ปัญหาปัจจุบันกำกับดูแลวิทยุคมนาคมระหว่างภาครัฐและเอกชน
- จ. ข้อดี ข้อจำกัดหรือผลกระทบในการดำเนินนโยบาย หรือตามประกาศ กสทช. และมาตรการที่เกี่ยวข้อง
- ฉ. ผลการดำเนินงานข้อเท็จจริงและข้อสังเกตของการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.
- ช. วิเคราะห์เชิงลึกมิติทางเศรษฐกิจและสังคมหรือมิติอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลดังกล่าว

### (3) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ที่ปรึกษาได้กำหนดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**1) สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)** ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ (ที่เกี่ยวข้อง) กลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคม นักวิชาการ นักเศรษฐศาสตร์ สมาคม/องค์กร/มูลนิธิที่เกี่ยวข้อง และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง จำนวนไม่น้อยกว่า 25 ตัวอย่าง ครอบคลุมทั้ง 3 เรื่องที่ศึกษา ในการกำหนดกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนและสัดส่วนเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการวิเคราะห์และสรุปผลการติดตามประเมินผลดังกล่าว โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึก

**ประเด็นที่ 1 การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567**

- ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 7 มาตรการ
- ความเหมาะสมของหลักเกณฑ์และวิธีการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567



- ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามมาตรการ 7 มาตรการ และการยืนยันตัวตน
- ผลกระทบในการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

#### ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

- ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- ความเหมาะสมของแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและรูปแบบการดำเนินการ
- ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร
- ผลกระทบในการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

#### ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

- ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.
- ความพร้อมของสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
- ความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินการในการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
- ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
- ผลกระทบในการดำเนินการตามนโยบาย ตามประกาศหรือมาตรการที่เกี่ยวข้อง
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินการการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง



การวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นหลัก (Content Analysis) และนำเสนอข้อค้นพบ เป็นรายประเด็น

2) จัดการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อติดตามการประเมินผลการกำกับดูแล การรวมธุรกิจของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน 3 ครั้ง ณ สถานที่ภายนอกสำนักงาน กสทช. มีผู้เข้าประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567

- ครอบคลุมและการปรับปรุงมาตรการ (ช่องว่างหรือรูปแบบการหลอกลวงใดที่ยังไม่ถูกครอบคลุมโดย 7 มาตรการที่ กสทช. กำหนด และการเพิ่มหรือปรับปรุงมาตรการเพื่อรับมือกับเทคนิคการหลอกลวงที่ซับซ้อนขึ้นในอนาคต)
- ประสิทธิภาพและการบังคับใช้ (แนวทางที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจจับและป้องกันการปลอมแปลงหมายเลขโทรศัพท์ และมาตรการที่ควรเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้และติดตามผลของมาตรการที่มีอยู่)
- การคุ้มครองผู้บริโภคและการสร้างความตระหนัก (ควรมีมาตรการเพิ่มเติมอย่างไรเพื่อให้ผู้บริโภคสามารถป้องกันตนเองจากการหลอกลวงได้ดีมากขึ้น และแนวทางที่ กสทช. ควรดำเนินการเพื่อเพิ่มความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์ และมาตรการป้องกัน)
- ความร่วมมือและการบูรณาการ (มาตรการเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคมในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และแนวทางที่ กสทช. ควรพิจารณาเพื่อบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี)
- การรองรับเทคโนโลยีใหม่ (มาตรการเพิ่มเติมเพื่อการรองรับการป้องกันการหลอกลวงผ่านแพลตฟอร์มการสื่อสารรูปแบบใหม่ เช่น แอปพลิเคชันส่งข้อความหรือ VoIP และแนวทางที่ กสทช. ควรพิจารณาให้มาตรการสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต)
- การพัฒนามาตรการเชิงรุก (แนวทางที่ กสทช. ควรพิจารณาเพื่อพัฒนามาตรการเชิงรุกในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนอกเหนือจากมาตรการที่มีอยู่ วิธีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) หรือการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) มาใช้ในการ เพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน



อาชญากรรมทางเทคโนโลยี และแนวทางที่ กสทช. ควรพิจารณาในการสร้างระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) สำหรับภัยคุกคามทางเทคโนโลยีรูปแบบใหม่)

## ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

- ความเห็นต่อประเด็นที่ กสทช. มีแนวคิดในการประมูลใบอนุญาต การกำหนดจำนวนผู้ให้บริการลากสายสื่อสารเข้าบ้าน (Last Mile) เพียง 2-3 ราย เพื่อไม่ให้มีจำนวนผู้ประกอบการมากเกินไป และก่อให้เกิดปัญหาสายรกรุงรัง ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนผู้ให้บริการ
- ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ.2566-2567
- แนวทางการลดผลกระทบต่อทัศนียภาพและความปลอดภัยของเมืองระยะสั้น 1-2 ปี
- ผลกระทบในการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร
- ปัญหาการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากรูปแบบคณะกรรมการควรเป็นรูปแบบใด
- ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของโครงการกับทัศนียภาพที่ดีต่อภาพลักษณ์ประเทศกับการนำสายสื่อสารลงดินความสมดุลควรเป็นอย่างไร
- ความเป็นไปได้ในการให้ กสทช. กำหนดสายสื่อสารที่ใช้สีให้มองเห็นชัดเจน

## ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

- ประสิทธิภาพและความรวดเร็วของกระบวนการอนุญาต (ความล่าช้าในการออกใบอนุญาต และความซับซ้อนของขั้นตอนการขออนุญาต)
- ความเหมาะสมของมาตรฐานและข้อกำหนดทางเทคนิค (ความทันสมัยของมาตรฐานเมื่อเทียบกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน และความยืดหยุ่นของข้อกำหนดต่อนวัตกรรมด้านวิทยุคมนาคม)
- การบังคับใช้กฎระเบียบและการจัดการกับการละเมิด (ประสิทธิภาพในการตรวจจับและปราบปรามการใช้คลื่นความถี่ที่ผิดกฎหมาย และความเหมาะสมของบทลงโทษ)
- การจัดสรรคลื่นความถี่และการบริหารคลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่างจำกัด (ปัญหาการรบกวนของคลื่นความถี่ และความเป็นธรรมในการจัดสรรคลื่นความถี่)





- การรองรับเทคโนโลยีใหม่และการส่งเสริมนวัตกรรม (ความพร้อมของกฎระเบียบต่อเทคโนโลยี 5G กับผลกระทบต่อบริการวิทยุคมนาคมอื่นๆ)

และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจะดำเนินการวิเคราะห์ผลการประชุมสนทนากลุ่มและนำเสนอข้อค้นพบเป็นรายประเด็น

**3) การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)** การจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ของผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งหมด 3 ประเด็น ที่ดำเนินการติดตามในครั้งนี้ ดำเนินการจัดประชุมจำนวน 5 ครั้ง 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งละไม่น้อยกว่า 120 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือการตั้งประเด็นเพื่อการอภิปรายกลุ่มย่อยและแบบบันทึกการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ประเด็นที่ 1 การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567**

- ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช.

**ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

- ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลโครงการและแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงดินตามแผนการดำเนินงาน กสทช.
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติในการกำกับดูแลโครงการและแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร และการนำสายสื่อสารลงดินตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

**ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.**

- ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ของ สำนักงาน กสทช.
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติในการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ของ สำนักงาน กสทช.

และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะดำเนินการวิเคราะห์ผลการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และนำเสนอข้อค้นพบเป็นรายประเด็น



**4) เก็บข้อมูล** ที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย โดยทำการออกแบบ จัดทำแบบสอบถาม และสำรวจข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภูมิภาค ประกอบด้วย (1) ภาคกลาง (2) ภาคเหนือ (3) ภาคใต้ (4) ภาคตะวันออก และ(5) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยกระจายในสัดส่วนที่เหมาะสม รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 2,500 ชุด โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

**ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินการตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญ**  
**ด้านกิจการโทรคมนาคม ประกอบด้วย**

**ประเด็นที่ 1 การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม**  
**ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเทคโนโลยีในปี 2567**

- 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันการถูกหลอกลวงออนไลน์ กสทช.สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ปัญหาการถูกหลอกลวงจากภัยออนไลน์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มีสาเหตุมาจากการถือครองซิมมากกว่า 6 เลขหมายขึ้นไป
- การระงับการโทรเข้าจากต่างประเทศ ที่มีหมายเลขที่มีฉฉาชีพใช้ประจำจะนำไปสู่การถูกหลอกลวงน้อยลง
- ความคาดหวังต่อการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันการถูกหลอกลวงออนไลน์ของ กสทช.
- การดำเนินการตามมาตรการป้องกันการถูกหลอกลวงออนไลน์ของ กสทช. จะส่งผลกระทบต่อเชิงบวกต่อประชาชน
- หลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันการถูกหลอกลวงออนไลน์ในปี 2567 มีความเหมาะสม

**ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

- กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร
- ความคาดหวังต่อโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช.
- แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่



- การดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีผลกระทบต่อประชาชน
- การดำเนินงานตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีประสิทธิผลของการดำเนินงาน
- ปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชน

### ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช.

- ความคาดหวังต่อนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช.
- กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
- กสทช. มีการเรียนรู้ปัญหาปัจจุบันในการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมระหว่างภาครัฐและเอกชน
- นโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. มีความเหมาะสม
- การดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อประชาชน
- การดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล ทีมที่ปรึกษาจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการบรรยายคุณลักษณะทั่วไป โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นอกจากนี้ในส่วนประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับประเด็นที่ศึกษา อาจมีการใช้สถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นมากขึ้น

#### (4) จัดทำร่างเอกสาร/ออกแบบแบบสำรวจข้อมูลข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย โดยการจัดทำร่างเอกสาร/ออกแบบแบบสำรวจข้อมูล ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

#### 3.2.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยมีกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า 25 คน โดยการกำหนดกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการ



วิเคราะห์และสรุปผลการติดตามประเมินผล ทางทีมที่ปรึกษาจึงแบ่งประชากรกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง และกลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภคหรือประชาชนทั่วไป

### 3.2.3 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) ภายนอกสำนักงาน กสทช. จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567 จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน

2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน

3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน

โดยการกำหนดกลุ่มผู้เข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่มย่อย เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอต่อการวิเคราะห์และสรุปผลการติดตามประเมินผล ทางทีมที่ปรึกษาจึงแบ่งประชากรกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่ผู้บริโภคโดยตรง และกลุ่มที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้บริโภคหรือประชาชนทั่วไป

### 3.2.4 การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ทั้งหมด 3 ประเด็นการติดตาม โดยจัดการประชุมจำนวน 5 ครั้ง 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งละไม่น้อยกว่า 120 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 1 ณ โรงแรม เทวราช จังหวัดน่าน ในวันศุกร์ ที่ 12 กรกฎาคม 2567 โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) จำนวนทั้งสิ้น 141 คน

2) การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 2 ภาคกลาง ณ โรงแรม รอยัล ฮิลล์ จังหวัดนครนายก ในวันศุกร์ ที่ 26 กรกฎาคม 2567 โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมการประชุม รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) จำนวนทั้งสิ้น 155 คน



3) การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 3 ภาคใต้ ณ โรงแรม เคพาร์ค จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันศุกร์ ที่ 8 สิงหาคม 2567 โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) จำนวนทั้งสิ้น 123 คน

4) การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 4 ภาคตะวันออก ณ โรงแรมแคนทารี จังหวัดปราจีนบุรี ในวันศุกร์ ที่ 28 สิงหาคม 2567 โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) จำนวนทั้งสิ้น 121 คน

5) การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงแรมอุบลบุรี รีสอร์ท จังหวัดอุบลราชธานี ในวันศุกร์ ที่ 6 กันยายน 2567 โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) จำนวนทั้งสิ้น 126 คน

### 3.2.5 การเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย

ที่ปรึกษาจะดำเนินการสำรวจข้อมูลการดำเนินการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. ประจำปี 2567 ด้วยวิธีการเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามตามระเบียบวิธีวิจัย โดยการทำการออกแบบจัดทำแบบสอบถาม และสำรวจข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยกระจายในสัดส่วนที่เหมาะสม รวมจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 2500 ชุด

# บทที่ 4

วิเคราะห์และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลการปฏิบัติงานของ  
กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.  
ด้านกิจการโทรคมนาคม





## บทที่ 4

วิเคราะห์และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช.

สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

4.1 การวิเคราะห์และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญ ด้านกิจการโทรคมนาคม 2567 3 เรื่อง ดังนี้ (1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567 (2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงานของ กสทช. และ (3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

### 4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 3 ประเด็นการศึกษา ที่ปรึกษาได้สรุปผลการศึกษา ดังนี้

1) ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และ การยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567

#### ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ

- ปัญหาอาชญากรรมเทคโนโลยี ปัญหาการหลอกลวงและอาชญากรรมเทคโนโลยี เช่น แก๊งคอลเซ็นเตอร์ ยังคงเป็นปัญหาในพื้นที่ แม้จะมีมาตรการและการบังคับใช้กฎหมาย แต่ปัญหานี้ยังคงเกิดขึ้นเนื่องจากประชาชนขาดความรู้และการป้องกันตนเอง ภาคเหนืออาชญากรรมไซเบอร์เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุที่ถูกหลอกทางโทรศัพท์หรือช่องทางออนไลน์ สูญเสียเงินจำนวนน้อยไปจนถึงจำนวนมาก การแจ้งความส่วนใหญ่ไม่ได้อะไร ทำให้ผู้เสียหายไม่อยากเสียเวลาแจ้งความ วิธีการหลอกลวงที่พบบ่อยคือการหลอกให้ลงทุนและขู่เรื่องคดีความ ทำให้ผู้คนที่ขาดรายได้จากการว่างงานในช่วงโควิดถูกหลอกเพิ่มมากขึ้น การหลอกลวงทางโทรศัพท์เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นบ่อยในพื้นที่ภาคกลาง โดยเฉพาะกับผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่เป็นการโทรนอกเวลาราชการ หลอกว่ามีการเงินผิดปกติและเกี่ยวข้องกับคดีอาชญากรรม พร้อมขอให้โอนเงินมาตรวจสอบ กลุ่มเป้าหมายหลักที่เกิดปัญหาคือกลุ่มเปราะบาง ผู้สูงอายุวัยเกษียณ อยู่บ้านเพียงลำพัง มีเงินที่ลูกหลานส่งให้ มีโทรศัพท์มือถือ ทำให้กลุ่มนี้มีความสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงการ



สร้างประเด็นเนื้อหาในการหลอกลวงให้กลุ่มเป้าหมายเชื่อและถูกหลอกลวงในที่สุด (สื่อมวลชน ทวี ไทยพีบีเอส)

- กลุ่มมิจฉาชีพยังคงมีการใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย เช่น การใช้หน้าม้าในการกระทำความผิด โดยการซื้อซิมหรือลงทะเบียนซิมด้วยเลขบัตรประชาชนของผู้เสียชีวิตหรือผู้พิการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการหาช่องทางในการหลอกลวง การมุ่งเน้นแก้ไขด้วยการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชาวบ้านและผู้ประกอบการรับทราบถึงการกระทำที่ไม่ถูกต้องและเชื่อฟังคำแนะนำ อย่างไรก็ตาม มิจฉาชีพยังคงพยายามหาวิธีการใหม่ๆ กสทช. ควรพิจารณาพัฒนามาตรการที่ครอบคลุมในการจัดการกับซิมที่ลงทะเบียนด้วยข้อมูลของผู้เสียชีวิต ผู้พิการ และกลุ่มที่เปราะบางอื่นๆ เพื่อให้การดูแลสามารถทำได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สำนักงาน กสทช.เขต 44)
- การทำงานเชิงรุกเป็นรูปแบบการทำงานที่จะส่งผลดี ทางหน่วยงานจะไม่รอให้เกิดปัญหาแต่จะลงพื้นที่เพื่อสำรวจปัญหาและเมื่อเจอเบาะแสที่อาจจะเกิดเป็นปัญหาในอนาคตก็จะดำเนินการตรวจสอบและป้องกันก่อนเกิดปัญหาได้ แต่ปัญหาสำคัญคือการขาดงบประมาณในการดำเนินการสร้างการตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนเพราะมองว่างานซ้ำกับส่วนกลาง ในขณะที่ส่วนกลางใช้งบใหญ่ จัดเวลาที่ดี แต่เข้าไม่ถึงชุมชน ชาวบ้านที่อยู่ห่างไกล ชุมชนที่ไม่ได้ใช้ภาษากลาง ก็ต้องจัดโดยใช้ภาษาถิ่นเพื่อให้เข้าถึงและเข้าใจได้ (สำนักงาน กสทช. เขต 22)
- การออกมาตรการเพื่อป้องกันการใช้เบอร์โทรศัพท์ในทางที่ผิด ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้เบอร์โทรศัพท์ในกิจกรรมผิดกฎหมาย เช่น การหลอกลวงการลงทะเบียนที่ต้องเพื่อปกปิดตัวตน การใช้เทคนิคหลอกลวง เช่น Sim Box และการแชร์โทรศัพท์ข้ามประเทศ การลงทะเบียนซิมโดยใช้บุคคลต่างด้าว รวมถึงปัญหาการซื้อขายซิมในลักษณะที่ผิดกฎหมายในพื้นที่ชายแดน ซึ่งผู้ให้บริการและ กสทช. จำเป็นต้องเข้มงวดมากขึ้นในการกำกับดูแล (สำนักงาน กสทช.เขต 44)
- ประชาชนต้องการให้ กสทช. แก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงทีและโปร่งใส ควรมีการสื่อสารถึงความคืบหน้าในการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่เข้าถึงประชาชนมากขึ้น เช่น รายการทีวีที่ได้รับความนิยม กสทช. ต้องเข้าไปแก้ปัญหาด้วยความรวดเร็ว จริงจังจริงจัง และสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชน หมายถึง พอแจ้งเหตุไปแล้วต้องได้รับการแก้ไขทันที ถึงแม้จะไม่ทันทีก็ต้องมีอะไรที่让群众มั่นใจว่ากำลังทำอยู่ ไม่ใช่โทรไปติดตามก็ไม่มีความคืบหน้า ไม่บอกว่าแก้ไขไปถึงไหน บางคนก็เลยคิดว่าเงินก็เสียไปแล้ว ยังต้องมาเสียเวลาตามเรื่องอีก ก็ทำให้เขาเสียทั้งเงินทั้งเวลา



### (สื่อมวลชน ทวี ไทยพีบีเอส)

- ปัญหาถูกหลอกลวงจะต้องลด เนื่องจากปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นปัญหาสำคัญที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งนอกจากจะเป็นความเสียหายทางด้านทรัพย์สินแล้วยังก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตของผู้ถูกหลอกลวงได้ แต่ทั้งนี้ก็คือ มิจฉาชีพก็พัฒนาวิธีการของตัวเองเรื่อย ๆ ดังนั้นสิ่งหนึ่งที่ กสทช. ละเลยไม่ได้เลยก็คือต้องตามให้ทันมิจฉาชีพ (สื่อมวลชน ทวี ไทยพีบีเอส)
- ความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กสทช. ไม่ได้ถึงขั้นยกเลิกใบอนุญาตผู้ให้บริการที่กระทำความผิด แต่ต้องการให้มีการตักเตือนผู้ให้บริการที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม เช่น การขายซิมแบบเติมเงินจำนวนมากที่ถูกนำไปใช้ข้ามแดน โดยเฉพาะในพื้นที่ชายแดนจังหวัดสระแก้ว ซึ่งผู้ให้บริการควรมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและรับรู้ถึงพฤติกรรมที่ผิดปกติเหล่านี้ เนื่องจากผู้ให้บริการเป็นผู้ที่เป็นเหมือนต้นน้ำที่ให้บริการ การควบคุมผู้ให้บริการไม่กระทำความผิดจะเป็นการแก้ไขปัญหาได้ระดับหนึ่ง (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- ส่วนภูมิภาคได้มีการดำเนินการตามนโยบายส่วนกลางของ สำนักงาน กสทช.ทั้งในรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ และป้องกันแก้ไขการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในพื้นที่ที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญในการถูกหลอกลวง รวมถึงการเล่นการพนันออนไลน์ที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจากการดำเนินงานถือว่าการควบคุมอยู่ในระดับที่ดี สามารถดำเนินการป้องกันตามนโยบายที่กำหนดได้ ประชาชนให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามนโยบายอย่างดี มีการรายงานตัวในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากมาตรการที่มีความเหมาะสม รวมถึงประชาชนต้องการยืนยันความบริสุทธิ์ใจด้วย การร้องเรียนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ส่วนใหญ่จะมีการแจ้งความหรือร้องเรียนไปที่สถานีตำรวจ หากมีเข้ามาที่ กสทช. ก็จะมีการรับเรื่องร้องเรียนและเข้าไปตรวจสอบ รวมถึงการให้คำแนะนำแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหา (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- การกำกับดูแลจะทำงานร่วมกับทหารและตำรวจเพื่อตรวจสอบความผิดปกติ เช่น สายที่เชื่อมต่อผิดปกติหรือการใช้งานไมโครเวฟลิงค์ อย่างไรก็ตาม ปัญหาหลักคือการตรวจสอบข้อมูลที่ผ่านสายที่ถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจากผู้ให้บริการมักจะปฏิเสธการให้ข้อมูลโดยอ้างถึงความเป็นส่วนตัว ซึ่งเป็นความท้าทายที่อาจต้องการการบูรณาการกับกระทรวงดิจิทัลหรือตำรวจไซเบอร์เพื่อเข้าถึงข้อมูลอย่างเต็มที่ ความจำเป็นในการบูรณา



การทำงานร่วมกันระหว่าง กสทช. ตำรวจ และทหารเพื่อป้องกันและปราบปราม (สำนักงาน กสทช. เขต 14)

- การดำเนินมาตรการต่าง ๆ จะไม่สามารถลดปัญหาได้หมด แต่ก็เป็นการดำเนินการที่ดีกว่าการไม่ทำอะไรเลย โดยเฉพาะการยืนยันตัวตนที่ช่วยให้ทราบว่าเป็นของใคร คาดหวังว่าการยืนยันตัวตนจะช่วยลดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับคอลเซ็นเตอร์และการหลอกลวงได้อย่างมาก อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่ยากผากถึงธนาคารคือ ในกรณีที่มีการโอนเงินที่ผิดปกติ โดยเฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ ธนาคารควรมีมาตรการระงับการโอนเงินไว้ก่อนและทำการสอบถามญาติหรือผู้ดูแลเพื่อยืนยันความจำเป็นในการใช้เงินนั้น เพื่อป้องกันการสูญเสียเงินจากการหลอกลวง ซึ่งธนาคารไม่ควรปล่อยให้ดำเนินการไปโดยไม่มีการตรวจสอบ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
- กสทช. มีเครื่องมือในการกำกับดูแล แต่ก็ยังมีข้อจำกัดในด้านการตรวจจับพฤติกรรมผิดปกติของผู้ใช้บริการ เนื่องจากไม่สามารถติดตามได้ทุกพื้นที่ จึงต้องพึ่งพาการร้องเรียนจากประชาชนในบางกรณี นอกจากนี้ยังมีการเสนอว่าควรประชาสัมพันธ์และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี เช่น การปิด-เปิดระบบโทรโรมมิ่ง และการป้องกันตนเองจากมิจฉาชีพ (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร)
- การดำเนินการแก้ไขปัญหา โดย กสทช. จะต้องร่วมมือกับตำรวจ ทหาร และตำรวจไซเบอร์ในการตรวจสอบและตัดสายเคเบิลที่ส่งออกไปต่างประเทศ และดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิด โดยใช้มาตรการตรวจสอบเสาสัญญาณและจานไมโครเวฟลิงก์ที่อาจถูกใช้ในการส่งข้อมูลผิดกฎหมาย (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร)
- การดำเนินงานของ กสทช. ในวันนี้ถือว่ามีความก้าวหน้าและเป็นเรื่องที่ดี โดยที่ผ่านมาก็มีการดำเนินการลักษณะนี้มาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ควรมีการขยายการทำงานให้ครอบคลุมมากขึ้น นอกจากการลงพื้นที่ในระดับจังหวัดแล้ว ควรขยายไปถึงอำเภอหรือหมู่บ้าน โดยการระดมความรู้แก่กลุ่มผู้สูงอายุหรือเด็ก อีกทั้งควรมีเจ้าหน้าที่ กสทช. ประจำในแต่ละอำเภอหรือจังหวัด เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากการเข้ามาในพื้นที่เพียงปีละ 1-2 ครั้งอาจไม่เพียงพอ นอกจากนี้ ชาวบ้านอาจรู้สึกสบายใจมากกว่าหากติดต่อ กสทช. โดยตรง แทนที่จะต้องแจ้งความกับตำรวจในกรณีที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านการสื่อสาร (สื่อมวลชน ทวี ไทยพีบีเอส)
- มาตรการ 7 ข้อของ กสทช. เป็นมาตรการที่ดีและครอบคลุม แต่ยังมีช่องโหว่ในการดำเนินการ เช่น การยืนยันตัวตนผ่าน AI ที่ไม่แม่นยำ และกระบวนการที่อาจซับซ้อนเกินไป ทำให้เกิดภาระกับประชาชน อาจส่งผลให้การดำเนินการตามมาตรการของ



สำนักงาน กสทช. ไม่ได้รับการตอบรับจากประชาชนเท่าที่ควร เนื่องจากกลุ่มประชาชนบางกลุ่มยังไม่ทันต่อการใช้เทคโนโลยีระดับสูง การขอความช่วยเหลืออาจจะเป็นช่องทางหนึ่งในการส่งให้มีฉฉาชีพเข้าถึงประชาชนได้ง่ายขึ้น (สื่อมวลชน ทวี ไทยพีบีเอส)

- มาตรการปัจจุบันดีมาก แต่จำเป็นต้องให้ความรู้แก่ประชาชน เนื่องจากสาเหตุที่คนถูกหลอกเกิดจาก 3 อย่าง คือ ความโลภ, ความกลัว, และความหลงแนวทางการสร้างภูมิคุ้มกันคือการตระหนักรู้ โดยใช้หลักการ "เอ๊ะ เอ๊ะ เอ๊ะ" เพื่อป้องกันการถูกหลอก ควรสร้างการตระหนักรู้เชิงรุกโดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และเน้นสื่อสารในภาษาถิ่นเพื่อเข้าถึงกลุ่มชาวบ้านในพื้นที่ (สำนักงาน กสทช. เขต 22)
- มาตรการปัจจุบันที่ กสทช. ออกประกาศแจ้งเตือนนั้นเพียงพอ แต่ในอนาคตควรมีมาตรการที่ล้ำหน้ามีฉฉาชีพ ด้วยการใช้ประสบการณ์ที่ผ่านมาเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรการใหม่และแจ้งเตือนประชาชนล่วงหน้า เพื่อให้สามารถลดโอกาสตกเป็นเหยื่อได้ นอกจากนี้ กสทช. ควรเน้นเสนอประเด็นปัญหาทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้ประชาชนไม่มีรายได้ ซึ่งทำให้ถูกหลอกง่าย การแก้ปัญหาเศรษฐกิจจะช่วยลดการหลอกลวงลงได้ แม้ปัจจุบัน กสทช. จะแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ แต่ก็ยังต้องดำเนินการต่อไป เนื่องจากบางคนยังมีความโลภที่เปิดโอกาสให้ถูกหลอก (สื่อมวลชน ทวี ไทยพีบีเอส)
- มาตรการมีความเหมาะสม แต่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการกับแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ทางสำนักงาน กสทช. เขตได้ดำเนินการในพื้นที่ชายแดนโดยร่วมประชุมกับฝ่ายความมั่นคง เช่น ที่จังหวัดสุรินทร์ บริเวณช่องเม็กและช่องจอม ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีคาสโนโผงักมพูชา การประชุมนี้เน้นการหันเสาสัญญาณโทรศัพท์กลับเข้ามาในประเทศ โดยมี 2 ระยะคือ ระยะที่ 1 ให้หันเสากลับเข้าประเทศไทยในพื้นที่ติดชายแดน และระยะที่ 2 ในระยะ 200 เมตรจากชายแดนให้ลดกำลังส่งสัญญาณ เพื่อลดการกระทำผิดของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่ใช้สัญญาณข้ามประเทศ (สำนักงาน กสทช.เขต 44)
- มาตรการที่ กสทช. กำหนดมีความเหมาะสมกับการปราบปรามการหลอกลวงจากมีฉฉาชีพ สามารถดำเนินการได้ผลที่ดี สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ การยืนยันตัวตนการถือครองซิมเป็นนโยบายที่ทำให้เกิดการลดลงทางอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ทั้งนี้มีฉฉาชีพก็มีการพัฒนารูปแบบการหลอกลวงเพื่อให้ทันต่อมาตรการที่ กสทช. กำหนด (สำนักงาน กสทช.เขต 44)



- มาตรการในระยะแรก เช่น การยืนยันตัวตนของเจ้าของซิม แม้จะช่วยป้องกันมิฉ้อฉลได้บ้าง แต่ก็ยังมีช่องโหว่ที่มิฉ้อฉลสามารถหาช่องทางพัฒนากลยุทธ์ใหม่ เช่น การรับจ้างเปิดซิมหรือให้บุคคลอื่นไปยืนยันตัวตนแทน มิฉ้อฉลมักก้าวหน้ากว่าเราหนึ่งหรือสองก้าว ดังนั้นจึงต้องระมัดระวังและทำให้ประชาชนตระหนักถึงอันตรายของการยอมรับจ้างเปิดซิมหรือยืนยันตัวตน ซึ่งไม่เพียงแค่ส่งผลต่อผู้ที่ทำเอง แต่ยังเป็นภัยร้ายแรงต่อสังคมโดยรวม การเห็นแก่เงินเล็กน้อยอาจก่อให้เกิดผลกระทบใหญ่หลวงในอนาคต (สื่อมวลชน ทวี ไทยพีบีเอส)
- มาตรการที่ดำเนินการมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะมาตรการห้ามส่งข้อความแนบลิงก์ ซึ่งมีความสำคัญในการป้องกันการหลอกลวง ขณะที่การโทรเข้าออกต่างประเทศมีปริมาณน้อย แต่ปัญหาที่แท้จริงมักเกิดจากความโลภของผู้คน ในการพูดคุยเกี่ยวกับ 18 กลโกง จะเน้นย้ำว่าของฟรีไม่มีอยู่จริง การให้ความรู้เป็นสิ่งสำคัญ จึงขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. ร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการให้ความรู้ โดยนำวิทยากรจากตำรวจภูธรไปประชาสัมพันธ์ในชุมชน เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าถึงประชาชนได้ดีกว่าองค์กรอื่น ๆ จะทำให้การเผยแพร่ข้อมูลมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ โครงการครูแดร์สามารถนำไปสอนเด็ก ๆ เพื่อให้พวกเขาสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังครอบครัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
- มาตรการ 7 ข้อที่มีอยู่ดีพอสมควร แต่ยังพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องไซเบอร์ โดยเฉพาะในด้านการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ แม้ว่า กสทช. จะมีนโยบายและขั้นตอนการกำกับดูแลที่ดี แต่การดำเนินการและประชาสัมพันธ์ยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นเพื่อป้องกันการหลอกลวง ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่มากกว่านี้ (ผู้เชี่ยวชาญด้านกิจการโทรคมนาคม)
- การจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมไซเบอร์ในชุมชน โดยให้เด็กนักเรียนมีส่วนร่วมในการสอนและแนะนำประชาชน เพื่อลดการถูกหลอกลวงจากมิฉ้อฉล และเสริมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้เข้าถึงทุกกลุ่มประชาชน เนื่องจากครอบครัวจะมีคนหลายรุ่น และวัยรุ่นจะสามารถเรียนรู้ เข้าใจและถ่ายทอดข้อมูลไปยังคนในครอบครัวได้ เพื่อเป็นการเรียนรู้และป้องกันการถูกหลอกลวงจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้การเผยแพร่มาตรการให้ออกสื่อกระแสหลักให้ประชาชนรับทราบเกี่ยวกับมาตรการมากขึ้น เพื่อที่ประชาชนจะได้มีความรู้และป้องกันตนเองจากภัยที่เกิดจากการถูกหลอกลวงจากมิฉ้อฉลมากขึ้น เนื่องจากมาตรการมีความเหมาะสม





สามารถป้องกันได้ แต่ปัญหาสำคัญคือความไม่รู้ของประชาชน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

- การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปราบปรามการหลอกลวง เนื่องจากปัจจุบันการหลอกลวงมาในหลายรูปแบบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคร กระทรวงเศรษฐกิจและดิจิทัลควรร่วมมือกันในการติดตามปราบปรามและแก้ไข เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องระดับชาติ ได้รับผลกระทบในวงกว้าง นอกจากนี้ หน่วยงานที่มีความสำคัญเนื่องจากมีความใกล้ชิดประชาชนคือ กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความใกล้ชิดประชาชน และประชาชนให้ความเชื่อถือ การบูรณาการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำให้ลดปัญหาการถูกหลอกลวงได้มาก (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- การปรับปรุงการกำกับดูแล รวมถึงการพัฒนาซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชันเพื่อป้องกันอาชญากรรมเทคโนโลยี และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้เรื่องไซเบอร์ นอกจากนี้ควรมีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจสอบสัญญาณในทุกพื้นที่เพื่อตรวจสอบการใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ผิดปกติ รวมถึงการใช้เครื่องลูกข่ายหลายซิมที่ควรได้รับการควบคุมอย่างเข้มงวด (ผู้เชี่ยวชาญด้านกิจการโทรคมนาคม)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการปิดการใช้งานเบอร์ต่างประเทศหรือระบบโรมมิ่งผ่านช่องทางที่เข้าใจง่าย เช่น การให้ความรู้เรื่อง \*137 สำหรับการปิด-เปิด SMS ให้ความรู้กับชาวบ้านเกี่ยวกับการใช้งานเทคโนโลยีและการระวังภัยจากการถูกหลอกลวง โดยเริ่มจากเด็กและนักเรียนให้ช่วยเผยแพร่ความรู้ต่อผู้ใหญ่การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ควรมีการจัดเวทีเพื่อให้เข้าถึงประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือเสียงตามสายเพื่อเจาะกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหลัก เช่น โทรทัศน์หรืออินเทอร์เน็ต ถือว่ามีความสำคัญมากกว่าในระดับหนึ่ง เนื่องจากมีการเข้าถึงได้มากกว่าในบางกลุ่มประชาชน (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร)
- การปรับปรุงมาตรการให้ครอบคลุมการใช้งานของกลุ่มคนที่อาจตกเป็นเหยื่อได้ง่าย เช่น คนตาย คนพิการ หรือคนกลุ่มเปราะบาง เพื่อป้องกันการนำข้อมูลมาใช้ในทางที่ผิด (สำนักงาน กสทช.เขต 44)
- มาตรการควบคุมเสาสัญญาณบริเวณชายแดน โดย กสทช. ดำเนินการตามนโยบายในการปรับทิศทางเสาสัญญาณมือถือที่ติดชายแดนให้หันกลับเข้าประเทศไทย รวมถึงลด



กำลังส่งของเสาสัญญาณในพื้นที่ติดชายแดน เพื่อป้องกันการส่งสัญญาณข้ามไปยังต่างประเทศ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาด้านความมั่นคงหรืออาชญากรรมเทคโนโลยี ความเสี่ยงจากการส่งสัญญาณข้ามประเทศ เนื่องจากการส่งสัญญาณข้ามไปยังประเทศเพื่อนบ้านอาจจะส่งผลให้เกิดการสนับสนุนกิจกรรมผิดกฎหมาย เช่น การพนันออนไลน์ หรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ในพื้นที่ชายแดน (สำนักงาน กสทช.เขต 44)

- การสร้างความตระหนักรู้ในประชาชนการป้องกันอาชญากรรมเทคโนโลยีควรเน้นการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากการหลอกลวงผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ ทั้งทีวีและโซเชียลมีเดีย เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชน การสร้างความตระหนักรู้หรือภูมิคุ้มกันให้ประชาชนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะโดยส่วนใหญ่การถูกหลอกลวงมักจะมีสาเหตุมาจากความกลัว ความรัก ความสงสาร ความโลภ ความหลง ซึ่งกลุ่มผู้หลอกลวงหรือมิจฉาชีพจะสร้างเรื่องราวเกี่ยวกับการหลอกลวง เพื่อให้ประชาชนมีความรู้สึกกลัว และนำไปสู่การถูกหลอกลวงในที่สุด การสร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างแท้จริง เช่น ภาษาท้องถิ่น รูปแบบของสื่อที่ใช้จะต้องมีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีบริบทที่แตกต่างกัน ดังนั้น การวางแผนในการให้ความรู้จะต้องมีความแตกต่างและเหมาะสมกับพื้นที่นั้น ๆ (สำนักงาน กสทช.เขต 14)
- กสทช. ควรจัดแถลงข่าวต่อประชาชนทุกเดือน เพื่อให้รับทราบถึงจำนวนและประเภทของการร้องเรียน ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหา และวิธีการดำเนินการต่าง ๆ หรืออาจมีรายการโทรทัศน์ที่นำผู้ที่ได้รับการแก้ปัญหามาเล่าประสบการณ์ เพื่อให้ประชาชนรับรู้ว่า กสทช. ทำงานอย่างไร เพราะปัจจุบัน กสทช. ดูเหมือนจะห่างไกลจากประชาชน รวมถึงสื่อเองก็รู้สึกว่าการติดต่อสื่อสารที่ใกล้ชิด ทั้งที่เป็นองค์กรระดับชาติที่มีบทบาทสำคัญแต่คนทั่วไปกลับไม่รู้ว่าทำหน้าที่อะไร จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงานและช่องทางการติดต่อ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนเห็นว่า กสทช. เป็นหน่วยงานที่พึ่งพาได้ (สื่อมวลชน ทีวีไทยพีบีเอส)
- การพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีฟังก์ชันการเตือนเช่นเดียวกับ Who Call หรือของซัมซุง ซึ่งรัฐบาลสามารถจัดทำขึ้นเพื่อเตือนประชาชนก่อนการรับสายโทรศัพท์ น่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่ดีและไม่สร้างภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมให้กับประชาชน โดยประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการแจ้งเตือนเกี่ยวกับหมายเลขโทรศัพท์ที่สงสัยว่าเป็นมิจฉาชีพได้ ซึ่งจะช่วยสร้างความตระหนักรู้และลดความเสี่ยงในการถูกหลอกลวงจากกลุ่มมิจฉาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงาน กสทช.เขต 14)



- การระงับการโทรจากต่างประเทศที่ใช้หมายเลขเฉพาะหรือรหัสประเทศที่แก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ใช้สามารถลดการหลอกลวง แต่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อทางธุรกิจและส่วนตัวที่ถูกต้องตามกฎหมาย ควรพัฒนาระบบ AI เพื่อตรวจจับการโทรที่น่าสงสัย และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการแชร์ข้อมูลหมายเลขต้องสงสัย การใช้ prefix เมื่อโทรต่างประเทศและบริการ \*138 ที่ช่วยควบคุมการรับสายจากต่างประเทศจะช่วยเพิ่มความปลอดภัย แต่อาจทำให้ผู้ใช้เกิดความยุ่งยากในการใช้งาน ควรพัฒนาแอปพลิเคชันที่อำนวยความสะดวก การจำกัดการลงทะเบียนซิมการ์ดและการลงทะเบียน SMS ช่วยลดการหลอกลวง แต่ควรมีการปรับปรุงกระบวนการลงทะเบียนเพื่อให้สะดวกและรวดเร็วสำหรับธุรกิจและผู้ใช้ การยกเลิกการส่ง SMS ลิงค์จากสถาบันการเงินจะเพิ่มความปลอดภัย แต่ต้องพิจารณาการสื่อสารทางเลือกที่มีประสิทธิภาพ เช่น แอปพลิเคชันของธนาคาร มาตรการเหล่านี้ควรพัฒนาไปพร้อมกับการให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (สำนักงาน กสทช.)

## 2) การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

### ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ

- ปัญหาสายสื่อสารเป็นปัญหาสำคัญ การแก้ไขต้องใช้เวลาและความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญห เพราะเทคโนโลยีการสื่อสารทางสายมีความเสถียรมากกว่าการสื่อสารไร้สาย แม้จะมีเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น Broadband ผ่านดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) แต่ก็ยังไม่เสถียรเท่ากับการสื่อสารผ่านสาย จึงยังคงมีการนำสายสื่อสารเข้ามาใช้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การจัดการสายสื่อสารให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องมีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน (Infra Sharing) เพื่อเป็นการลดจำนวนสายสื่อสารอย่างน้อยกรณีที่จะเกิดสายสื่อสารขึ้นมาใหม่ในอนาคต สถานการณ์สายสื่อสารยังคงเหมือนเดิมและน่าจะแย่ลงในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา สายหย่อนและไม่มีการจัดระเบียบที่เห็นได้ชัดเจน (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- กสทช. จะมีแผนจัดระเบียบสายสื่อสาร แต่การดำเนินงานต้องพึ่งพาความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เช่น การไฟฟ้าและผู้ให้บริการสื่อสาร ซึ่งมักมีงบประมาณและนโยบายที่ไม่สอดคล้องกัน ทำให้การจัดระเบียบทำได้ไม่เต็มที่ การขาดการวางแผนร่วมกันและการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้การดำเนินการติดขัด เช่น การจัดระเบียบในพื้นที่สาธารณะจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากการไฟฟ้าเพื่อการพาดสายบนเสาไฟฟ้า ซึ่งหากไม่มีการประสานงานที่ดี จะทำให้สายใหม่เพิ่มขึ้นและความรกยังคงอยู่ (สำนักงาน กสทช. เขต 14)



- ผลกระทบจากการไม่จัดระเบียบสายสื่อสารก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ และความไม่เป็นระเบียบในพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่น ผลกระทบเชิงลบส่วนใหญ่ มาจากค่าใช้จ่ายในการรื้อสายเก่าของผู้ให้บริการ แต่หากสามารถจัดระเบียบได้อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้ปัญหาด้านอุบัติเหตุลดลง และการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การซ่อมแซมไฟฟ้า ก็จะทำได้ง่ายขึ้น (บริษัท ส.เต็งไตรรัตน์ (น่าน) จำกัด)
- หน่วยงานท้องถิ่นควรมีบทบาทสำคัญในการช่วยดูแลพื้นที่ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนและพื้นที่มากที่สุด หากหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามามีบทบาท หรือหน้าที่ในการช่วยเหลือเรื่องเกี่ยวกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร จะทำให้ปัญหาสามารถจัดการได้ง่ายขึ้น แต่ปัจจุบันท้องถิ่นไม่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการปัญหาเกี่ยวกับสายสื่อสารโดยตรงแต่ต้องพึ่งการทำงานของหน่วยงานต่างๆ เช่น กสทช. และบริษัทสื่อสาร บางครั้งการประสานงานไม่ราบรื่น และการแก้ไขปัญหาไม่ชัดเจน (เทศบาลตำบลศาลายา)
- นโยบายการออกเทศบัญญัติใหม่เพื่อบังคับให้หมู่บ้านจัดสรรใหม่ต้องมีสายสื่อสารแบบ "Single Last Mile" จะช่วยลดความซับซ้อนของระบบได้ในอนาคต (สำนักงาน กสทช. เขต 22)
- การกำหนดแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารต้องมีความเหมาะสม ทั้งระยะเวลาของแผน งบประมาณ และหน่วยงานที่ความเกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร จะต้องไม่กำหนดระยะเวลาที่สั้นหรือยาวจนเกินไปต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ของการดำเนินการตามแผน และควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณที่จะต้องมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินการตามแผน (นนพ.ก1)
- การวางแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ที่มีการกำหนดแผนจากส่วนกลาง ควรเป็นแผนที่ให้ส่วนภูมิภาคนำไปปรับใช้ตามบริบทของพื้นที่ เนื่องจากบริบทของพื้นที่มีความแตกต่างกัน การนำแผนจากส่วนกลางไปปรับใช้ตามบริบทน่าจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพมากกว่าการบังคับให้นำแผนหรือนโยบายจากส่วนกลางไปใช้ในการดำเนินการเพียงอย่างเดียว (นนพ.ก1)
- ควรมีการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กสทช. การไฟฟ้า ผู้ให้บริการ หน่วยงานท้องถิ่น เพื่อกำหนดขอบเขต หน้าที่การทำงานที่ชัดเจน และเพิ่มประสิทธิภาพในการประสานงานเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาจากการจัดระเบียบสายสื่อสาร และควรมีการทำ MOU อย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบที่



อาจจะเกิดขึ้นกับประชาชนโดยตรง ลดความขัดแย้งและความซ้ำซ้อนของปัญหา (เทศบาลตำบลสาขลา)

- การจัดระเบียบสายสื่อสารจำเป็นต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก แต่เนื่องจาก กสทช. มีข้อจำกัดด้านบุคลากรในการดำเนินการแก้ไข และต้องดูแลพื้นที่ในหลายจังหวัด จึงทำให้ไม่สามารถเข้าดูแลได้ทุกจุด (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- ความเข้าใจผิดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการจัดการสายสื่อสาร โดยประชาชนส่วนใหญ่จะมีความคิดว่าผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินการเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสารคือ กสทช. จึงทำให้การร้องเรียนเหตุที่เกิดขึ้นจากสายสื่อสารมุ่งตรงมาที่ สำนักงาน กสทช. โดยตรง และอาจจะนำไปสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาที่ล่าช้า (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือเหตุที่เกิดจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบนั้น ต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กสทช. กับการไฟฟ้าและผู้ให้บริการ (Operators) การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะนำไปสู่ความล่าช้าในการจัดการสายสื่อสารที่มีปัญหา ประชาชนยังเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของ กสทช. แต่ กสทช. เองก็ไม่มีอำนาจเต็มในการจัดการเรื่องนี้ ความชัดเจนในเรื่องของอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการเป็นสิ่งที่สำคัญ เนื่องจากเหตุการณ์หรือภัยที่เกิดจากความไม่เป็นระเบียบของสายสื่อสารจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือ การเยียวยาและแก้ไขสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ซึ่งความไม่ชัดเจนเรื่องของอำนาจหน้าที่อาจจะทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบไม่ได้รับการเยียวยาตามความเหมาะสม เนื่องจากการหาผู้ที่รับผิดชอบโดยตรง (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- ควรจัดตั้งกองทุนค่าเช่าเสาสายสื่อสารเพื่อใช้ในการจ้าง Outsource มาช่วยจัดการปัญหาสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ หรือเพิ่มค่าเช่าสายเพื่อให้มีงบประมาณในการจัดการได้มากขึ้น (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- ความคาดหวังในการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยการนำสายลงดินทั้งหมด แต่ติดปัญหาเรื่องงบประมาณ ซึ่งมีความเห็นว่า กสทช. ควรมีงบประมาณเพียงพอที่จะทำเรื่องนี้ให้สำเร็จ ต้องจัดสรรงบประมาณและมีแผนบูรณาการที่ชัดเจน (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- ควรมีการรื้อถอนสายที่ไม่ใช้งานออกให้หมด และจัดทำทะเบียนสายสื่อสารเพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างเป็นระบบ (บริษัท ส.เต็งไตรรัตน์ (น่าน) จำกัด)



- ควรมีมาตรการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด และกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนสำหรับผู้ประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด นอกจากนี้ยังควรที่จะเข้มงวดเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับที่ผู้ประกอบการนำไปปฏิบัติว่าได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือไม่ รวมไปถึงการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ให้บริการเข้าร่วมการดำเนินการแก้ไขและการจัดระเบียบสายสื่อสาร เช่น การลดหย่อนภาษี (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- กสทช. ควรประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของ กสทช. หรือหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบสายสื่อสารให้ประชาชนเข้าใจมากขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสารเพื่อป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับการปฏิเสธความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสายสื่อสาร และ กสทช. ควรมีการรายงานความก้าวหน้าของแผนงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารให้กับประชาชนรับทราบเป็นระยะจะช่วยเพิ่มความโปร่งใสและความเข้าใจจากสาธารณะเกี่ยวกับการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสายสื่อสารมากขึ้น รวมถึงการขอให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อจำกัดของการทำงาน เช่น ระยะเวลาในการจัดการ งบประมาณ เหตุผลในการดำเนินการไม่สำเร็จ เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชน (บริษัท ส.เต็งไตรรัตน์ (น่าน) จำกัด)
- การทำงานของหน่วยงานเกี่ยวกับสายสื่อสารมักขาดความต่อเนื่องและไม่มีการติดตามงานอย่างจริงจัง การประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานไม่เกิดผลที่ชัดเจน การทำงานของแต่ละฝ่ายมักจะเป็นไปเพียงแค่มานๆ และไม่มีการเฝ้าระวังหรือป้องกันปัญหาล่วงหน้า (บริษัท ส.เต็งไตรรัตน์ (น่าน) จำกัด)
- การพัฒนาต้นแบบการจัดระเบียบในพื้นที่ขนาดเล็ก เช่น ในหมู่บ้านหรือการเคหะก่อนนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่ใหญ่ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การสร้างฐานข้อมูลเกี่ยวสายสื่อสาร เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการจัดระเบียบเพื่อจัดกลุ่มและจัดการสายที่ไม่ใช้งานแล้ว แต่หากไม่มีมาตรฐานกลางในการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานก็จะยังไม่สามารถจัดระเบียบได้อย่างมีประสิทธิภาพ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การจัดลำดับความสำคัญในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ต้องมีความสมเหตุสมผล เช่น แหล่งท่องเที่ยว แหล่งที่มีประชาชนหนาแน่น การลงทุนเพื่อปรับปรุงทัศนียภาพเมืองมีต้นทุนสูง จึงทำตามความจำเป็นในพื้นที่หลัก เช่น เขตเศรษฐกิจหรือถนนสายหลัก (นนพ.ก1)





- การกำหนดมาตรฐานในการบังคับให้มีการรื้อสายของเก่าออกก่อนที่จะมีการติดตั้งสายใหม่ เพื่อเป็นการลดปัญหาสายสื่อสารที่มีจำนวนมากแต่ไม่ได้ใช้งาน จนนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุและความไม่สวยงามของพื้นที่ (สำนักงาน กสทช. เขต 22)
- การดำเนินการด้านการจัดระเบียบสายสื่อสาร ควรจะมีหน่วยงานหลักที่เปรียบเสมือนเจ้าภาพในการดำเนินงานควบคุม ติดตาม และบังคับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารที่กำหนด ประสิทธิภาพ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานร่วมกัน รวมถึงการกำหนดเป้าหมายในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เนื่องจากการจัดระเบียบสายสื่อสารนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ดังนั้น ทุกหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดเป้าหมาย หน้าที่ความรับผิดชอบ และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้สามารถจัดการได้ตามแผน (สำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผลและต่อต้านการทุจริต)
- กสทช. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดระเบียบสายสื่อสารให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มผู้ให้บริการ เพื่อให้ผู้ให้บริการมีความตั้งใจในการช่วยจัดระเบียบสายสื่อสารโดยที่ไม่เป็นการเพิ่มต้นทุนให้หน่วยงานของผู้ให้บริการ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การกำหนดรูปแบบการเยียวยา รวมถึงขั้นตอนการร้องเรียนและการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจะต้องมีความชัดเจน กสทช. เป็นผู้ประสานการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนรวมถึงระบุบทบาทหน้าที่ให้ชัดเพื่อความชัดเจนในขั้นตอนหรือกระบวนการในการช่วยเหลือ (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- นโยบายการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว (สำนักงาน กสทช. เขต 22)
- การเสนอให้ใช้สีที่แตกต่างกันสำหรับสายของแต่ละค่ายเพื่อให้แยกแยะได้ง่าย แต่อาจต้องพิจารณาเรื่องต้นทุนและการผลิต (สำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผลและต่อต้านการทุจริต)
- การจัดระเบียบสายสื่อสารมีความสำคัญต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสาร แต่มีอุปสรรคเช่น ค่าใช้จ่ายสูงและความซับซ้อนในการประสานงาน ซึ่งอาจ



ทำให้เกิดความล่าช้าและผลกระทบต่อการบริการชั่วคราว การจัดการระเบียบสายสื่อสารส่งผลกระทบต่อในมิติต่างๆ กล่าวคือ ในมิติด้านเศรษฐกิจ การจัดการระเบียบช่วยส่งเสริมการลงทุนและพัฒนาเทคโนโลยี แต่ก็เพิ่มต้นทุนการให้บริการ มิติด้านสังคม ช่วยปรับปรุงทัศนียภาพและเพิ่มความปลอดภัย แต่ก็อาจเกิดความไม่สะดวกระหว่างดำเนินการ ขณะที่มิติด้านสิ่งแวดล้อมช่วยลดมลพิษและจัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์ แต่มีขยะจากการรื้อถอนสายเก่า การพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ เช่น 5G จะได้รับประโยชน์ แต่การปรับเปลี่ยนอาจทำให้เกิดการหยุดชะงักในการบริการ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายควรรวมถึงการสร้างคณะทำงานระหว่างภาครัฐและเอกชน, การวางแผนระยะยาว 5-10 ปี, ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีไร้สายและโครงข่ายใต้ดิน, การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน, และการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา โดยการดำเนินการต้องเป็นแบบต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลในระยะยาว (สำนักงาน กสทช.)

- ปัญหาการจัดการระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยเกิดจากการติดตั้งสายสื่อสารหลายประเภท เช่น โทรคมนาคม อินเทอร์เน็ต และโทรทัศน์ โดยไม่ได้มีการควบคุมร่วมกัน ทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบและปัญหาการบำรุงรักษา โดยเฉพาะสายที่ไม่ได้ใช้งานยังคงปล่อยทิ้งไว้ ทำให้เพิ่มความเสี่ยงจากอันตราย เช่น สายขาด หรือการทำให้เสาไฟฟ้าหักในช่วงสภาพอากาศไม่ดี วิธีการแก้ไขปัญหาคือ การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แต่จะมีค่าใช้จ่ายสูงและใช้เวลานาน นอกจากนี้ ควรมีการบังคับใช้กฎหมายให้ผู้ให้บริการปฏิบัติตามมาตรฐาน และการตรวจสอบสายที่ไม่ได้ใช้งานควบคู่กับการให้ความรู้ประชาชน การจัดการสายสื่อสารต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงดิจิทัลฯ, กสทช., การไฟฟ้า และหน่วยงานท้องถิ่น โดยการสร้างมาตรฐานการติดตั้งและบำรุงรักษาสายสื่อสาร เช่น โครงการนำสายสื่อสารลงดินที่ร่วมกับ MEA นอกจากนี้ การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ การวางแผนการทำงานร่วมกันและการรณรงค์ให้ความรู้ประชาชน จะช่วยให้การจัดการระเบียบสายสื่อสารมีประสิทธิภาพและสำเร็จในระยะยาว (สำนักงาน กสทช.)

### 3) การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

#### ประเด็นการศึกษาที่สำคัญ

- ในส่วนของของภูมิภาค การดำเนินงานของ กสทช. ในด้านวิทยุโทรคมนาคมจะเป็นการทำงานเชิงรับ โดยเฉพาะในกลุ่มที่ทำเพื่อสาธารณะประโยชน์ การช่วยเหลือประชาชน แต่หากมีการร้องเรียนก็จะมีดำเนินการทุกอย่างให้ถูกต้องตามระเบียบ แต่การ



ดำเนินการในกลุ่มอื่นๆ จะเน้นการทำงานเชิงรุกในเรื่องการติดตาม ตรวจสอบ เพื่อให้ผู้ใช้บริการดำเนินการทุกอย่างถูกต้อง (สำนักงาน กสทช. เขต 14)

- ปัญหาในด้านกิจการวิทยุคมนาคมมีข้อร้องเรียนไม่มาก ส่วนใหญ่เป็นเรื่องของคลื่นรบกวนที่ทำให้การสื่อสารไม่สะดวก สำหรับการอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาค มีอยู่ 2 ประเภท ได้แก่ โครงข่ายของภาครัฐ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานท้องถิ่น เช่น อบต. เทศบาล และโครงข่ายภาคประชาชน ซึ่งครอบคลุมกิจการวิทยุสมัครเล่น (VR) และวิทยุสำหรับประชาชนทั่วไป (CV) อีกประเภทที่มีการขออนุญาตเพิ่มขึ้นคือการใช้โดรนเพื่อถ่ายภาพหรือการเกษตร นอกจากนี้ยังมีการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับการใช้และการตั้งสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับผู้ให้บริการเครือข่าย เช่น AWN, DTAC, TRUE และ NT ในพื้นที่ภาค 3 ส่วนใหญ่ได้รับการอนุญาตที่ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ยังมีบางส่วนที่ไม่ได้รับอนุญาต โดยมักเกิดจากความเข้าใจผิดของประชาชนที่ซื้อเครื่องวิทยุคมนาคมจากแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Shopee หรือ Lazada คลื่นบางประเภทที่ไม่ต้องขออนุญาต เช่น เครื่องที่มีกำลังส่งไม่เกิน 10 มิลลิวัตต์ หรือยานความถี่ที่ได้รับการยกเว้นจากการขอใบอนุญาต ทั้งนี้คลื่นสัญญาณที่ใช้งานในประเทศไทยที่อยู่นอกเหนือข้อกำหนดต้องได้รับการอนุญาตทุกประเภท (สำนักงาน กสทช. เขต 22)
- การไม่รู้ข้อมูลของผู้ใช้บริการเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการไม่ขอใบอนุญาตที่ถูกต้อง เนื่องจากไม่มีความรู้เกี่ยวกับการขออนุญาต ว่าการใช้วิทยุสื่อสารต้องมีการขออนุญาตอะไรบ้าง รวมถึงการใช้วิทยุสื่อสารในพื้นที่ที่เป็นส่วนบุคคล เช่น ร้านอาหาร หน่วยงานต่างๆ ที่มีการใช้วิทยุสื่อสารเพื่อการสื่อสารภายในองค์กร โรงงานของภาคเอกชน เป็นต้น (สำนักงาน กสทช. เขต 22)
- เมื่อพระราชบัญญัติ (พรบ.) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันอาจจะมีเนื้อหาที่ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ย่อมส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศ เนื่องจากเทคโนโลยีในปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว การที่ข้อกำหนดไม่ทันสมัยทำให้เกิดปัญหาในการตีความ เพราะสาระสำคัญของกฎหมายไม่ชัดเจน ต้องส่งให้กฤษฎีกาหรือบุคคลต่าง ๆ ตีความ หรือแม้แต่บอร์ดผู้กำกับดูแลต้องมาถกเถียงเพื่อหาข้อสรุป ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการ เมื่อมีความล่าช้า ความสามารถในการแข่งขันของประเทศย่อมถดถอย แม้เทคโนโลยีในประเทศจะมีศักยภาพ แต่กฎหมายที่ล้าสมัยกลับเป็นอุปสรรคที่สกัดกั้นการพัฒนา (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)



- การกำหนดนโยบายไม่ควรเป็นการกำหนดจากฝั่งผู้กำกับดูแลเพียงฝ่ายเดียว แต่ควรเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากภาคประชาสังคมและภาคธุรกิจ หากสำนักงาน กสทช. ในฐานะผู้กำกับดูแลยังคงมองปัญหาจากมุมมองฝ่ายเดียว อาจจะทำให้เกิดปัญหาตามมา เช่น ข้อขัดแย้ง ความไม่เข้าใจ และปัญหาการใช้อำนาจ การใช้ดุลพินิจของผู้กำกับดูแลต้องสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย ไม่ขัดแย้งกับหลักการที่ต้องการให้ระบบมีการกำกับดูแลที่ดี (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- มาตรการการควบคุมให้มีการขอใบอนุญาตที่ถูกต้อง ควรเริ่มจากผู้ประกอบการที่จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับใบอนุญาต และจะต้องสามารถให้คำแนะนำในเรื่องการขอใบอนุญาตให้แก่ผู้ที่มาซื้อ เมื่อมีการขายเครื่อง ไม่ควรเพียงแค่ออกไปเท่านั้น ขณะนี้มีมาตรการกำหนดให้ร้านค้าต้องทำใบคำยืนยันว่าได้ขายเครื่องให้ใคร แต่ยังมีช่องทางออนไลน์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ ปัญหาระหว่างวิทยุแดงและวิทยุดำนั้นแตกต่างกัน วิทยุดำใช้สำหรับกิจการสาธารณะ ในขณะที่วิทยุแดงใช้ในภาคธุรกิจ ซึ่งผู้ใช้งานทั้งสองประเภทควรมีการลงทะเบียนเครื่องอย่างถูกต้อง (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- กสทช. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงนโยบาย หรือสิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรค การรับฟังข้อมูลข้อเท็จจริงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนตัดสินใจออกนโยบายจะช่วยลดข้อผิดพลาดและปัญหาที่อาจตามมาในภายหลัง การใช้อำนาจทางปกครองที่ขาดการรับฟังความคิดเห็นอาจนำไปสู่การฟ้องร้องในศาลปกครองและสร้างความวุ่นวาย (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- กระบวนการจัดสอบเพื่อขอใบอนุญาตของสำนักงาน กสทช. ควรมีมาตรฐานตามข้อกำหนดและระเบียบ ควรพิจารณาให้มีการสอบออนไลน์ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีสาขาทั่วประเทศ โดยสามารถจัดสอบในระบบคอมพิวเตอร์ในห้องกระจกที่มีมาตรฐานเสียค่าสอบเพียง 500 บาท ซึ่งสำนักงานไม่ต้องเสียทรัพยากรมาก เพราะมีเพียงการจัดบริการห้องสอบเท่านั้น การดำเนินการเช่นนี้จะช่วยแก้ปัญหาและทำให้สำนักงานได้บุคคลที่มีคุณภาพมากขึ้น ไม่จำเป็นต้องเดินทางไกล ใครที่พร้อมสามารถเข้ามาสอบได้ตามสะดวก หากสอบไม่ผ่านก็สามารถมาสอบใหม่ได้ใน 3 วัน การสอบควรเป็นไปอย่างยุติธรรม ไม่ใช่เพียงแค่การท่องจำเพื่อผ่านการสอบ เพราะหากผู้สอบไม่สามารถคำนวณหรือทำข้อสอบที่เป็นพื้นฐานได้ การออกใบอนุญาตก็ไม่สมควรได้รับ การจัดสอบจึงไม่



ควรเน้นเพียงจำนวนผู้ได้รับใบอนุญาต แต่ควรมุ่งเน้นคุณภาพและการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)

- การสอบเพื่อให้ได้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมควรเป็นกระบวนการที่คัดกรองผู้ที่มีความรู้พื้นฐานที่จำเป็น การใช้วิทยุคมนาคมไม่ใช่เพียงแค่การใช้งานทั่วไป แต่ต้องมีความเข้าใจเรื่องการแปลงสัญญาณไฟฟ้าและการส่งสัญญาณออกอากาศ เพื่อป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่อื่น ๆ ข้อสอบจึงต้องไม่ถูกลดทอนในส่วนที่เกี่ยวกับความรู้ด้านไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากความสำคัญของการส่งสัญญาณที่อาจกระทบต่อระบบอื่น ๆ รวมถึงดาวเทียมที่โคจรรอบโลก (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- การสอบวิทยุสมัครเล่นนั้น ควรมีมาตรฐานที่สูงเพื่อคัดกรองบุคคลที่มีคุณสมบัติและความรับผิดชอบ เนื่องจากวิทยุสื่อสารสมัครเล่นมีบทบาทสำคัญ เช่น การช่วยเหลือหน่วยงานราชการในกรณีฉุกเฉิน ดังนั้น ผู้สอบควรมีความรู้ทั้งด้านเทคนิค จริยธรรม และกฎหมาย เพื่อให้การใช้งานวิทยุคมนาคมเป็นไปอย่างปลอดภัยและไม่รบกวนการสื่อสารของผู้อื่น (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในกระบวนการของสำนักงาน กสทช. มักเกิดจากการที่ประชาชนไม่เข้าใจในพระราชบัญญัติ กระบวนการ และวิธีการต่าง ๆ รวมถึงการออกระเบียบที่เพิ่มภาระให้กับผู้ขอใช้บริการ ตัวอย่างเช่น การขอให้ถ่ายรูปวิทยุคมนาคมเพื่อยืนยัน แต่กลับเพิ่มขึ้นตอนซับซ้อน ซึ่งสร้างความไม่สะดวกต่อผู้ขออนุญาต นอกจากนี้ยังมีคำถามถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการกำกับดูแล รวมถึงปัญหาการนำเข้าวิทยุคมนาคม ซึ่งในต่างประเทศสามารถใช้อุปกรณ์ได้อย่างเสรีหากผ่านการรับรองจากหน่วยงานที่มีมาตรฐาน เช่น FCC ของสหรัฐอเมริกา (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- สำนักงาน กสทช. ควรลดขั้นตอนและภาระที่ไม่จำเป็นต่อประชาชน โดยให้ความสำคัญกับการตรวจสอบการรบกวนสัญญาณมากกว่าการควบคุมเข้มงวดด้านการนำเข้าอุปกรณ์ อีกทั้งควรมีการพิจารณาปรับกระบวนการให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและวิธีการปฏิบัติในระดับสากล เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของประชาชน และเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลของหน่วยงาน (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- ค่าใช้จ่ายในการขอใบอนุญาตวิทยุสมัครเล่นที่ปัจจุบันมีอัตราค่าธรรมเนียม 214 บาทต่อใบ มีอายุ 5 ปี ถือว่าราคาค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเทียบกับรายได้ต่อหัวของประชากร



และการที่ค่าธรรมเนียมนี้เป็นรายได้ของแผ่นดิน ซึ่งนำไปใช้ในการโทรคมนาคมผ่านกองทุน USO อีกทั้งค่าธรรมเนียมในการใช้วิทยุคมนาคมฉบับละ 535 บาทที่ใช้งานได้ตลอดอายุของเครื่องก็นับว่าถูกมาก ดังนั้น การปรับค่าธรรมเนียมให้สูงขึ้นอาจสมเหตุสมผล หากนำไปสู่การพัฒนาบริการที่ดีขึ้น เช่น การจัดทำระบบออนไลน์ที่ครอบคลุมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การออกใบอนุญาต การโอนเครื่อง การทำธุรกรรมต่าง ๆ โดยไม่ต้องเดินทางไปสำนักงาน และการใช้ระบบ QR Code เพื่อให้กระบวนการง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)

- การจัดการในเรื่องของวิทยุคมนาคมควรมีความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ซึ่งรวมถึง กสทช. ในฐานะหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีบทบาทด้านความมั่นคง สำนักงานกฤษฎีกา ที่ทำหน้าที่ตีความกฎหมาย ภาคประชาชน ที่ใช้บริการตัวแทนผู้ประกอบการโทรคมนาคม ผู้แทนจากหน่วยงานรัฐ ที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา ซึ่งมีสองบทบาท ได้แก่ ผู้ใช้งานและผู้ให้คำปรึกษา รวมถึงการทำวิจัยและกลั่นกรองข้อมูล ซึ่งแต่ละภาคส่วนบทบาทที่แตกต่างกันแต่มีความสอดคล้องกันในเรื่องทำงานร่วมกัน จึงสมควรที่จะต้องทำงานร่วมกันเพื่อให้การจัดการเรื่องวิทยุคมนาคมเป็นไปตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่รองรับ (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- ในกระบวนการกำหนดนโยบายหรือข้อบังคับ ควรให้สถาบันการศึกษาเข้ามามีบทบาทหลักในการศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ ไม่ใช่ให้หน่วยงานรัฐทำการสรุปผลเพียงลำพัง ทั้งนี้ การสื่อสารและวิทยุคมนาคมมีความใกล้ชิดกับชีวิตประจำวันของประชาชนอย่างมาก เช่น การใช้โทรศัพท์มือถือที่ต้องขอใบอนุญาต ดังนั้น ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีส่วนร่วมในการหารือ ปรึกษา และวิเคราะห์ปัญหาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงานและออกกฎระเบียบที่ไม่เป็นภาระต่อประชาชน ผู้กำกับดูแลควรมีความเข้าใจในข้อกำหนดและปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพมากขึ้น (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- ในปัจจุบัน กสทช. มีหลายสำนัก แต่การกำกับดูแลในแต่ละกิจการกลับมีความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ซึ่งเกิดจากคุณสมบัติและความรู้ของบุคลากร โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาถึงการกำกับดูแลด้านวิทยุสมัครเล่น ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักจะต้องมีความรู้เฉพาะทางด้านกฎหมายและพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับนักวิทยุสมัครเล่น รวมถึงการสื่อสารในด้านอื่น ๆ เช่น โทรคมนาคม ดาวเทียม และกิจการทางทะเล การแต่งตั้งผู้อำนวยการที่มาจากสายงานสื่อสารองค์กร ซึ่งอาจไม่มีความรู้พื้นฐานในด้านที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่





สามารถเข้าใจความสำคัญและข้อกฎหมายที่จำเป็นในการกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การประเมินผลกระทบจากการสื่อสารที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้น ความเหมาะสมของผู้บริหารในการกำกับดูแลจึงควรขึ้นอยู่กับความรู้และพื้นฐานที่สอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบของตน (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)

- การกำกับดูแลของ กสทช. ยังมีความสมดุลระหว่างการอำนวยความสะดวกและการควบคุม โดยเฉพาะในด้านการจดทะเบียนเครื่องวิทยุที่กลายเป็นภาระมากกว่าการช่วยเหลือผู้ใช้บริการ เช่น การขอให้ถ่ายรูปเครื่องทั้ง 4 มุมที่ไม่จำเป็น หากมีระบบฐานข้อมูลที่ให้ผู้นำเข้าถ่ายและอัปโหลดรูปในระบบ ก็จะช่วยลดภาระได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การขอเอกสารมากเกินไป เช่น บัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรพนักงานวิทยุคมนาคม ส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายและความยุ่งยากกับผู้รับบริการมากขึ้น ซึ่งสะท้อนถึงการขาดความเข้าใจในมุมมองของผู้ใช้บริการ ที่ต้องเข้าสู่กระบวนการที่ซับซ้อนกระบวนการที่ซับซ้อนในอดีตที่ทำให้ประชาชนต้องเสียเวลาต่อคิวและรอรับบริการ ในขณะที่กรมการขนส่งทางบกได้ปรับปรุงกระบวนการให้มีความสะดวกสบายยิ่งขึ้น เช่น การอบรมออนไลน์และการจองคิวออนไลน์ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่ กสทช. จะต้องพิจารณาและปรับปรุงวิธีการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับความต้องการและสถานการณ์ในปัจจุบัน ไม่ควรให้ทุกอย่างเป็นกระดาษอีกต่อไป (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- การปรับปรุงกฎหมายและระบบการให้บริการของ กสทช. เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ขอรับบริการ โดยเฉพาะการลดภาระในการเดินทางไปสำนักงานและการส่งเอกสารผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากบางคนอาจไม่สะดวกในการถ่ายรูปหรือสแกนเอกสาร ซึ่งกรมสรรพากรได้มีการนำเสนอบริการดีอากรสแตมป์ออนไลน์เพื่อเพิ่มความสะดวกสบาย ดังนั้น การแก้ไขพระราชบัญญัติให้มีความเหมาะสมและการพัฒนาระบบการให้บริการต้องดำเนินไปพร้อมกัน โดยต้องมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงนี้อย่างเหมาะสม (สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- การกำกับดูแลวิทยุคมนาคมในปัจจุบันต้องเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการควบคุมวิทยุที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุสมัครเล่นที่ถูกนำไปใช้ในกิจการของรัฐหรือองค์กรการกุศลโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดปัญหาตามมา ดังนั้น หากมีการควบคุมตั้งแต่ต้นทาง จะช่วยให้สามารถติดตามและตรวจสอบวิทยุ



คมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการดำเนินการร่วมกับกรมศุลกากรในการตรวจสอบใบอนุญาตนำเข้าและพัฒนาระบบการกำกับดูแลที่เชื่อมโยงข้อมูลตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ซึ่งระบบนี้ไม่เพียงแต่เหมาะสมกับวิद्यุสมัครงเล่น แต่สามารถนำไปใช้ได้กับกิจการอื่น ๆ ด้วย (สมาคมวิद्यุสมัครงเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)

- ปัจจุบัน เทคโนโลยีได้ก้าวหน้าไปไกล และประชาชนมีความพร้อมที่จะใช้บริการดิจิทัล ดังนั้น กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีและวิद्यุคมนาคม จึงควรนำระบบ E-Service มาปรับใช้ โดยต้องใช้ E-Form ที่ไม่ต้องพึ่งพาเอกสารกระดาษ เพื่อสร้างโปรไฟล์ของผู้ขอรับอนุญาต ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคล บุคคลธรรมดา หรือองค์กรการกุศล เพื่อให้สามารถอัปเดตข้อมูลได้อย่างสะดวกสบาย นอกจากนี้ ข้อมูลต่าง ๆ ควรสามารถเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานรัฐ เช่น การตรวจสอบข้อมูลจากบัตรประชาชนผ่านระบบ E-Service และ Link Gate Center ซึ่งจะช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับใบอนุญาตและวิद्यุต่าง ๆ ที่ผู้ขอใบอนุญาตมีอยู่ได้อย่างรวดเร็ว ในขณะเดียวกัน ประชาชนก็สามารถตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้ เพื่อให้การบริการมีความโปร่งใสและตอบโจทยความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สมาคมวิद्यุสมัครงเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- สำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากปัญหาหลักที่สำคัญคือการขอรับใบอนุญาตในกิจการวิद्यุสมัครงเล่นและวิद्यุคมนาคม ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเข้าใจของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับ พรบ. วิद्यุคมนาคม พ.ศ. 2498 ที่มีอายุมานานและไม่ทันสมัยเมื่อเปรียบเทียบกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ซึ่งในอดีตเน้นการกำกับดูแลวิद्यุกระจายเสียงทั่วไป เช่น AM และ FM แต่ปัจจุบันการสื่อสารได้พัฒนาไปยังสมาร์ทโฟนและอุปกรณ์อื่น ๆ ที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความสับสนในกระบวนการทำงานและการปฏิบัติตามกฎหมาย นอกจากนี้ การขออนุญาตที่ซับซ้อนยังเพิ่มภาระให้ประชาชน โดยเจ้าหน้าที่ต้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนและเทคโนโลยีในปัจจุบันเพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสำนักงาน กสทช. ควรยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นและเริ่มต้นปรับปรุง พรบ. ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การกำหนดมาตรฐานการบังคับใช้กฎหมายและการทบทวนระเบียบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดภาระงานของเจ้าหน้าที่และประชาชน รวมถึงสร้างความชัดเจนในกระบวนการออกใบอนุญาตและการกำกับดูแลกิจการวิद्यุคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ (สมาคมวิद्यุสมัครงเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)



- กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ของสำนักงาน กสทช. มีการจัดสรรให้แก่หน่วยงานและเอกชนที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานจะออกใบอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่อนุญาต รวมถึงตรวจสอบว่าไม่มีการใช้คลื่นความถี่นอกเหนือจากบัญชีที่ได้รับการอนุมัติ โดยสำนักงานมีเครื่องมือในการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายเมื่อพบการใช้คลื่นความถี่ที่ไม่ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม อาจมีกรณีที่บางหน่วยงาน เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้คลื่นความถี่โดยไม่ได้ออกใบอนุญาต ซึ่งสำนักงานได้ลงไปประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ เพื่อให้หน่วยงานเหล่านี้เข้ามาขอใบอนุญาตตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ส่งผลให้มีการขอใบอนุญาตเพิ่มขึ้น (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- ปัญหาการใช้คลื่นความถี่ไม่ถูกต้องมีแนวโน้มลดลงในแต่ละปี โดยเฉพาะในกรณีขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่อาจเข้าใจผิดเนื่องจากขาดความรู้เกี่ยวกับการขอใบอนุญาต อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถให้การขออนุญาตเป็นไปอย่างครบถ้วน 100 เปอร์เซ็นต์ได้ เนื่องจากบางหน่วยงานยังไม่ทราบว่าต้องมีการขออนุญาตและจ่ายค่าธรรมเนียม ในการพิจารณาคลื่นความถี่ แม้ว่าในการให้บริการจะมีระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สะดวกสบาย และโปร่งใส ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยื่นเอกสารด้วยตนเอง แต่ค่าธรรมเนียมการขออนุญาตที่ค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับราคาของอุปกรณ์ อาจทำให้บางหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอใบอนุญาต (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- การพิจารณาความเหมาะสมของค่าธรรมเนียมในการขอใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่นั้นมีความหลากหลาย บางพื้นที่เสนอให้ลดค่าธรรมเนียม ขณะที่บางพื้นที่เสนอให้เพิ่มขึ้นเนื่องจากระเบียบนี้ถูกกำหนดมานานและอาจต้องมีการศึกษาเพื่อปรับปรุงค่าธรรมเนียมที่เก็บในปัจจุบันอาจส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ในการขอใบอนุญาต โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากภาระค่าใช้จ่ายในการซื้อเครื่องมือและค่าธรรมเนียมที่สูง อย่างไรก็ตาม การบังคับใช้กฎหมายยังมีอยู่เพื่อจัดการกับผู้ที่ใช้อุปกรณ์โดยไม่ขออนุญาต โดยมีสองแนวทางคือ การปรับและการดำเนินคดี รวมถึงการส่งเสริมการขอใบอนุญาตผ่านการประชาสัมพันธ์ อย่างไรก็ตาม อุปสรรคหลักคือการรับรู้และการเข้าใจถึงความจำเป็นในการขอใบอนุญาต โดยเฉพาะในกลุ่มประชาชนที่อาจซื้ออุปกรณ์โดยไม่ทราบว่าต้องมีการขออนุญาต ซึ่งจำเป็นต้องมีการให้ความรู้แก่ประชาชนและควบคุมการนำเข้าของอุปกรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตเพื่อป้องกันปัญหานี้ในอนาคต (สำนักงาน กสทช. เขต 14)
- การขออนุญาต นักวิทยุสมัครเล่นจำเป็นต้องขออนุญาตเพื่อใช้เครื่องวิทยุ โดยมีการกำหนดช่องความถี่ที่สามารถใช้ได้ และไม่สามารถข้ามย่านความถี่ได้ ยกเว้นในกรณี



อบรมเพิ่มเติมที่มีการขออนุญาต แต่การอบรมที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ค่าอบรมมีทั้ง 300 บาท สำหรับการสอบอย่างเดียว และ 1,000 บาท สำหรับการอบรมก่อนสอบ ซึ่งอาจทำให้บางคนไม่สามารถสอบผ่านและหันไปใช้เครื่องเถื่อนแทนทางชมรมและกลุ่มนักวิทยุมีชมรมบางกลุ่มที่ไม่ขออนุญาต แต่ชมรมของผู้สัมภาษณ์มีการขออนุญาตครบทุกคน โดยตั้งเงื่อนไขว่า สมาชิกต้องสอบใบอนุญาตผ่านก่อนเข้าชมรม อุปสรรคในการขออนุญาตอุปสรรคที่พบคือค่าใช้จ่ายในการซื้อเครื่องและการขออนุญาต รวมถึงความยากในการสอบที่ต้องได้คะแนนเต็ม 100 ทำให้บางคนท้อแท้และหันไปใช้เครื่องเถื่อน (นักวิทยุสมัครเล่น)

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิทยุคมนาคม ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบของการจัดอบรม การเผยแพร่ผ่านสื่อกระแสหลัก สื่อกระแสรอง เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการขออนุญาตในทุกกระบวนการ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักรู้รวมถึงการให้เห็นถึงความสำคัญของความมั่นคง ความปลอดภัยที่อาจเกิดจากการใช้งานทั้งตัวเครื่องและคลื่นที่ไม่ได้รับการอนุญาต ซึ่งนอกจากจะเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้นำไปสู่การขออนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมายแล้วยังเป็นการสร้างความตระหนักรู้ให้เกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงและความปลอดภัยอีกด้วย (สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)
- การไม่ขออนุญาตเครื่องวิทยุคมนาคมอาจเกิดจากความเข้าใจผิดเกี่ยวกับข้อกำหนดทางกฎหมายหรือความยุ่งยากในขั้นตอนการขออนุญาต ซึ่งบางคนอาจมองว่าไม่จำเป็นต้องขออนุญาตเพราะคิดว่าจะไม่ก่อให้เกิดปัญหา อย่างไรก็ตาม การส่งเสริมให้ขออนุญาตอย่างถูกต้องสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสร้างความเข้าใจใน重要性ของการขออนุญาต การจัดอบรมให้กับอาสาสมัครเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะการใช้เครื่องวิทยุ การให้คำปรึกษาและสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่ออำนวยความสะดวกในการขออนุญาต การสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ รวมถึงการส่งเสริมให้เห็นตัวอย่างจากกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ การบริหารจัดการงบประมาณในการขออนุญาตเครื่องวิทยุควรเริ่มจากการวางแผนค่าใช้จ่ายทั้งหมดและการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม การหาแหล่งเงินสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน และการติดตามการใช้จ่ายอย่างโปร่งใส การบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้อปท. สามารถใช้เครื่องวิทยุได้ตามกฎหมาย และดำเนินงานสาธารณะได้อย่างราบรื่นและปลอดภัย (อนุ



กรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สภาผู้แทนราษฎร)

- การกำกับดูแลวิทยุคมนาคมในประเทศไทยโดย กสทช. เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และ พ.ร.บ. กิจการโทรคมนาคม โดยใช้ระบบใบอนุญาตแยกประเภทเพื่อความยืดหยุ่นและมีมาตรฐานการตรวจสอบและคุ้มครองผู้บริโภคที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม รูปแบบการกำกับดูแลนี้ยังมีความซับซ้อนและอาจเกิดความซ้ำซ้อน รวมถึงการออกใบอนุญาตที่ใช้เวลานาน ซึ่งท้าทายต่อการปรับตัวให้ทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัลการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมในไทยส่งผลต่อหลายมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และกฎหมาย โดยช่วยสร้างความมั่นใจให้นักลงทุน กระตุ้นการแข่งขัน และคุ้มครองผู้บริโภค แม้จะมีต้นทุนการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่สูง การจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ช่วยเพิ่มศักยภาพการแข่งขันและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล แต่ก็อาจส่งผลให้ผู้ประกอบการรายใหญ่ได้เปรียบ การกำกับดูแลเนื้อหาและส่งเสริมการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันช่วยควบคุมการเผยแพร่ข้อมูลที่ผิดกฎหมาย ลดการลงทุนซ้ำซ้อน และส่งเสริมการเข้าถึงบริการพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล การปรับนโยบายให้ยืดหยุ่นจะช่วยให้การกำกับดูแลทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ขณะเดียวกันต้องรักษาสมดุลระหว่างนวัตกรรม การแข่งขัน และการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ (สำนักงาน กสทช.)

#### 4.1.2 ผลการวิเคราะห์การประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 3 ประเด็นการศึกษาที่ปรึกษาได้สรุปผลการศึกษา ดังนี้

**ประเด็นที่ 1** ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- สถานการณ์อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน มีการโทรหลอกลวง ช่มชู้ และปัจจุบันมีการปรับการหลอกลวงในรูปแบบของการชักชวนให้ลงทุนในรูปแบบต่างๆ ซึ่งการเฝ้าระวังควรมีการบูรณาการรูปแบบการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กสทช. ธนาкарแห่งประเทศไทย เป็นต้น เพื่อหาช่องทางในการปราบปรามรวมถึงการแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งกระบวนการร้องเรียน การอายัดช่องทางธุรกรรมทางการเงิน หรือระงับเหตุการณ์หลังจากถูกหลอกลวง ศูนย์รับแจ้งความออนไลน์รับคดีออนไลน์สูงถึง 800-900 คดีต่อวัน และบางวันอาจสูงถึง 1,000 คดี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น



ในยุคดิจิทัล จากข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2567 ความเสียหายจากการกระทำผิดออนไลน์รวมมูลค่าประมาณ 71,000 ล้านบาท โดยร้อยละ 80 ของคดีเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการหลอกลวงขายสินค้าและบริการ แสดงถึงความจำเป็นในการตรวจสอบและป้องกันที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อลดความเสียหายจากการฉ้อโกงทางออนไลน์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ การลงทะเบียนซิมโดยไม่พิสูจน์ตัวตน (ซิมม้า) มีกฎหมายควบคุมตาม พ.ร.ก. มาตรา 11 ซึ่งกำหนดโทษจำคุก 2-5 ปี หรือปรับ 200,000-500,000 บาท แต่การดำเนินการบังคับใช้ยังติดปัญหา เนื่องจากซิมม้ามักเกี่ยวข้องกับคดีใหญ่ เช่น คอลเซ็นเตอร์หรือมิจฉาชีพ ทำให้ไม่สามารถแยกคดีซิมม้าออกมาพิจารณาอย่างอิสระ (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอ.ส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

- การปิดใช้งานหมายเลขโทรศัพท์ที่เกี่ยวข้องกว่า 10,000 เบอร์ โดยส่วนใหญ่เป็นการลงทะเบียนผิดพลาด เช่น ลงทะเบียนด้วยข้อมูลปลอม ใช้พาสปอร์ตหรือบัตรประชาชนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ การลงทะเบียนซิมการ์ดซ้ำๆ จนทำให้โอดีหนึ่งเปิดเบอร์หลายร้อยเบอร์เพื่อนำไปใช้ในระบบ Sim Box การป้องกันช่องโหว่เกี่ยวกับการลงทะเบียนซิมการ์ดได้มีการนำเสนอการยืนยันตัวตนผ่านระบบ Thaid เพื่อตรวจสอบและป้องกันการใส่ซิมการ์ดผิดกฎหมาย (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอ.ส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
- ความปลอดภัยของผู้บริโภคเป็นประเด็นสำคัญที่เน้นสิทธิในการได้รับความคุ้มครองเมื่อใช้สินค้าและบริการ ปัจจุบันมีปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่สร้างความเสียหายอย่างมาก ส่งผลให้ผู้บริโภคต้องเผชิญกับความเสี่ยงและความกลัวในการใช้บริการโทรคมนาคม เช่น การไม่กล้ารับโทรศัพท์เพราะกลัวว่าจะถูกหลอกลวงขบถบาทของ กสทช. เป็นองค์กรอิสระที่มีหน้าที่กำกับดูแลผู้ให้บริการโทรคมนาคม เพื่อให้บริการมีความปลอดภัยสำหรับผู้บริโภค แต่ในปัจจุบันยังขาดมาตรการที่เข้มงวดเพียงพอในการป้องกันและจัดการกับปัญหาอาชญากรรมออนไลน์การบังคับใช้กฎหมาย: กฎหมายสำคัญ เช่น พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค และ พ.ร.ก. ป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีบทบาทสำคัญในการป้องกันและจัดการอาชญากรรมทางออนไลน์ อย่างไรก็ตาม การบังคับใช้กฎหมายยังไม่เพียงพอในการรับมือกับภัยที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ (บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติจำกัด (มหาชน))
- ปัญหาด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องยังไม่ครอบคลุมการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันกฎหมายไม่สามารถอายัดซิมหรือเบอร์ที่ใช้ในการกระทำผิดได้ ทำให้เบอร์ดังกล่าวสามารถกระทำผิดซ้ำได้ และการระงับการโทรไม่ครอบคลุมการโทรผ่านแอปพลิเคชัน เช่น WhatsApp และ Line ดังนั้น จึงควรปรับปรุงกฎหมายให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานที่รับเรื่องร้องเรียนสามารถอายัดหรือระงับการใช้งานได้ทันที รวมถึงการเชื่อมโยง





ข้อมูลการทำธุรกรรมกับธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อให้สามารถระบุหรือชะลอการทำธุรกรรมที่มีแนวโน้มเป็นอาชญากรรม เช่น เมื่อข้อมูลผู้โอนเงินไม่สอดคล้องกับเจ้าของบัญชี นอกจากนี้ควรเพิ่มความเคร่งครัดในการรักษาข้อมูล โดยเก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด เช่น การเก็บข้อมูล VOIP ควรนาน 90 วัน แทนที่จะเป็น 15 วัน และให้ผู้ให้บริการตอบคำถามอย่างรวดเร็วและครบถ้วน เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

- การจัดการกับการละเมิดกฎหมายผ่านบริการโทรคมนาคมมีความซับซ้อน เนื่องจากต้องเผชิญกับความท้าทายในการระบุบริการและการพัฒนาแอปพลิเคชันที่เชื่อมโยงหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดการการกระทำผิด โดยเฉพาะการพิสูจน์การใช้บริการที่ผิดกฎหมาย ซึ่งต้องผ่านกระบวนการทางศาล ผู้ให้บริการโทรคมนาคมไม่สามารถระบุบริการได้หากไม่มีการพิสูจน์ทางกฎหมาย ทำให้เกิดความซับซ้อนทั้งในแง่กฎหมายและการปฏิบัติและนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่ล่าช้าและไม่ทันต่อสถานการณ์การถูกล่อลวงของประชาชน (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- ปัญหาการดำเนินการแก้ไขที่สำคัญ คือกระบวนการดำเนินงานที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหามีหลากหลายหน่วยงาน แต่ทั้งนี้ ยังขาดการบูรณาการร่วมกันของการทำงาน การประสานงาน จึงทำให้การแก้ไขปัญหายังไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงกระบวนการตรวจสอบที่ล่าช้าและขั้นตอนที่ซับซ้อน ทำให้การดำเนินการไม่เท่าทันกลุ่มมิจฉาชีพ นอกจากนี้ ผู้ก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีการพัฒนาเทคโนโลยีที่ก้าวไปข้างหน้าทำให้เกิดรูปแบบการหลอกลวงที่หลากหลายรูปแบบ และหลายช่องทาง เช่น การใช้ SIP Trunk หรือ VOIP ในการปลอมเบอร์และหลีกเลี่ยงการตรวจจับได้ง่ายขึ้น (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
- การเพิ่มมาตรการเฝ้าระวังในอนาคต เนื่องจากคนร้ายมักหาวิธีการใหม่ๆ ในการหลบเลี่ยงมาตรการป้องกัน การสร้างมาตรการเพื่อสำหรับเทคโนโลยีที่อาจถูกใช้ในทางที่ผิดในอนาคตถือเป็นสิ่งสำคัญ การมีระบบที่สามารถติดตามและตรวจสอบการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เหล่านี้จะช่วยป้องกันและลดปัญหาการกระทำผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ)
- การบล็อกเบอร์โทรและ IMEI กสทช. ควรมีการรวบรวมหมายเลขโทรศัพท์และ IMEI ที่ถูกแจ้งว่าเกี่ยวข้องกับการหลอกลวงเพื่อนำมาระบุไม่ให้อำนาจใช้งานได้ นอกจากนี้ ควรมีการเฝ้าระวังการเปลี่ยน IMEI ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง รวมถึงการใช้ซิมปลอม ซึ่งเป็นสัญญาณของการกระทำ



ที่ไม่ปกติ ผู้ใช้บริการที่ลงทะเบียนไม่ครบถ้วนหรือให้ข้อมูลเท็จควรถูกลบออกจากระบบโดยทันที โดยเฉพาะในกรณีของการลงทะเบียนซิมโดยบุคคลต่างชาติที่ไม่มีการตรวจสอบเอกสารอย่างถูกต้อง สำหรับการจดทะเบียนซิมในนามของนิติบุคคล ควรต้องมีการยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมที่ชี้แจงว่าบริษัทต้องการใช้ซิมจำนวนมากด้วยเหตุผลทางธุรกิจที่ชัดเจนและสมเหตุสมผล ส่วนการควบคุม Sim Box ที่ถูกใช้งานเพื่อวัตถุประสงค์ทาง VOIP ควรจะต้องได้รับการจดทะเบียนอย่างถูกต้องกับ กสทช. นอกจากนี้ IMEI ของ Sim Box ที่ถูกใช้ในลักษณะผิดปกติควรถูกขึ้นบัญชีดำเพื่อป้องกันการใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม มาตรการเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างความปลอดภัยในระบบโทรคมนาคม ลดปัญหาการหลอกลวง และการใช้งานในทางที่ไม่ถูกต้อง (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

- การผลักดันให้มีการออกพระราชกำหนดฉบับใหม่เสนอให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมมีอำนาจในการระงับหมายเลขโทรศัพท์ที่น่าสงสัย โดยเฉพาะในกรณีที่มีการร้องเรียนจากผู้ใช้อย่างหลายราย เพื่อป้องกันการกระทำผิดที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการสามารถระงับบริการบางส่วนของหมายเลขที่น่าสงสัยได้ เช่น การโทรออกหรือการส่งข้อความ แต่ยังคงให้รับสายได้ เพื่อไม่ให้เป็นการรบกวนความปลอดภัยของผู้ใช้บริการอื่นๆ ทั้งนี้ การระงับจะดำเนินไปจนกว่าจะได้รับการยืนยันความบริสุทธิ์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มาตรการเหล่านี้จะช่วยลดการหลอกลวงและสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้โทรคมนาคมมากยิ่งขึ้น กฎหมายที่มีอยู่อาจไม่ครอบคลุมปัญหาโดยตรง แต่ก็สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อช่วยป้องกันการหลอกลวงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กสทช. ควรมีบทบาทที่ชัดเจนและเข้มงวดมากขึ้นในการกำกับดูแลแพลตฟอร์มดิจิทัลและข้อมูล เพื่อให้สามารถจัดการกับปัญหาการหลอกลวงได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกมิติของการใช้สื่อออนไลน์ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การเพิ่มบทบาทของ กสทช. ในการควบคุมและจัดการแพลตฟอร์มออนไลน์ ปัจจุบันการหลอกลวงออนไลน์ไม่ได้จำกัดเพียงแค่โทรศัพท์หรือ SMS แต่ขยายไปยังแพลตฟอร์มต่างๆ เช่น ไลน์, เฟสบุ๊ก, และ ดิจิต็อก ซึ่งมักเป็นช่องทางหลักที่คนร้ายใช้ติดต่อและหลอกลวง กสทช. ควรมีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลแพลตฟอร์มเหล่านี้ โดยกำหนดให้มีมาตรการป้องกันการหลอกลวงและร่วมมือกับหน่วยงานสืบสวนในการสืบสวนคดีอาชญากรรม เช่น การให้เข้าถึงข้อมูลผู้ใช้เมื่อมีการกระทำผิดกฎหมาย และการพัฒนาระบบตรวจสอบข้อมูลผู้ใช้ที่ครอบคลุมทั้งรายละเอียดการติดต่อ เช่น ไลน์ไอดี หรือแชทที่เกี่ยวข้องกับคดีควรมีการพัฒนาระบบการเก็บและตรวจสอบข้อมูล ระบบการตรวจสอบข้อมูลปัจจุบันยังไม่มีระบบบันทึกข้อมูลไลน์ไอดีหรือ



รายละเอียดการติดต่ออื่น ๆ ทำให้การสืบสวนคดีเป็นเรื่องยาก กสทช. ควรพัฒนาระบบที่ทำให้แพลตฟอร์มออนไลน์สามารถเก็บและตรวจสอบข้อมูลการติดต่อได้ และให้ผู้ให้บริการสามารถร่วมมือกับหน่วยงานสืบสวนในการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีกฎหมายหรือมาตรการทางกฎหมายที่ชัดเจนเพื่อควบคุมการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์เมื่อเกี่ยวข้องกับการกระทำผิด เพื่อให้ กสทช. มีอำนาจในการบังคับใช้มาตรการป้องกันเหล่านี้ได้อย่างเข้มงวด การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน กสทช. ควรประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น กระทรวงดิจิทัลฯ, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อสร้างกลไกการทำงานร่วมกันในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ การควบคุมแพลตฟอร์มออนไลน์ในลักษณะนี้จะช่วยเพิ่มความปลอดภัยให้กับผู้ใช้งานและลดการกระทำผิดที่เป็นปัญหาเรื้อรังได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาแพลตฟอร์มตรวจสอบเบอร์โทร การสร้างระบบที่สามารถให้ประชาชนตรวจสอบได้ว่าตนเองมีการลงทะเบียนเบอร์โทรศัพท์ที่เบอร์ และสามารถช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจสอบว่าเบอร์ที่ใช้ในการกระทำผิดอยู่ในเครือข่ายใด จะช่วยเพิ่มความสะดวกในการติดตามและดำเนินคดี การพัฒนาระบบกลางนี้จะยกระดับประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและป้องกันอาชญากรรมทางโทรคมนาคมได้อย่างรวดเร็วและชัดเจนมากยิ่งขึ้น (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

- การใช้ระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่าน SMS เช่นเดียวกับที่ประเทศญี่ปุ่นและเกาหลีใต้ได้ใช้สำเร็จเป็นแนวทางที่ประเทศไทยสามารถนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันภัยให้กับประชาชน ซึ่งนอกจากจะช่วยเพิ่มความปลอดภัยแล้ว ยังเป็นการพัฒนาภาคบริการโทรคมนาคมให้มีมาตรการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะได้อย่างครอบคลุม (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
- การพัฒนาศูนย์รับแจ้งความออนไลน์ ปัจจุบัน ศูนย์รับแจ้งความออนไลน์ทำหน้าที่เป็นเพียงช่องทางรับแจ้งเหตุ แต่ยังขาดระบบการวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมที่ครบถ้วน การเชื่อมโยงข้อมูลที่สำคัญ เช่น หมายเลขโทรศัพท์, บัญชีม้า, หรือ IP Address ถือเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำเนินคดีและการบังคับใช้กฎหมาย การใช้ระบบ Big Data และการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการขั้นสูง (Advanced Operation Center) เพื่อติดตามและวิเคราะห์ข้อมูล จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางกฎหมายและเพิ่มความรู้ให้ประชาชนในการป้องกันตนเองจากอาชญากรรมออนไลน์ (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)



- การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานรัฐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและ กสทช. ควรบูรณาการความร่วมมือกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางการเงินที่ใช้โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด การ เชื่อมโยงข้อมูลทางโทรคมนาคมกับการทำธุรกรรมทางการเงินจะช่วยให้สามารถติดตามการ เคลื่อนไหวที่ผิดปกติได้รวดเร็วยิ่งขึ้น การกำหนดมาตรการเชิงรุกกับผู้ให้บริการภายใต้กฎหมายที่ เกี่ยวข้องถือเป็นแนวทางสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมในยุคดิจิทัล (ศูนย์ปราบปราม อาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
- มาตรการหน่วงการโอนเงิน ในที่ประชุมสภาองค์กรผู้บริโภค ได้มีการเสนอแนวทาง "มาตรการ หน่วงการโอนเงิน" (Delay Transaction) ซึ่งจะชะลอการทำธุรกรรมการเงินและให้เวลาแก่ ผู้บริโภคในการตรวจสอบความถูกต้องของธุรกรรม ลดความเสี่ยงจากการถูกหลอกลวงทาง การเงิน แนวทางนี้จะให้ผู้โอนหรือผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบธุรกรรมได้ก่อนที่จะมีการ ดำเนินการเสร็จสิ้น ช่วยลดโอกาสการสูญเสียทรัพย์สินจากการฉ้อโกง (สมาคมโทรคมนาคมแห่ง ประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- ข้อจำกัดทางกฎหมายในการจำกัดจำนวนซิมการ์ด การจำกัดจำนวนซิมการ์ดต่อบุคคลยังติดขัด เนื่องจากสิทธิและเสรีภาพในการสื่อสารตามรัฐธรรมนูญไทย การออกกฎหมายที่ชัดเจนเพื่อ จำกัดจำนวนซิมการ์ดจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการป้องกันการใช้งานซิมการ์ดในทางที่ผิด หากมี กฎหมายใหม่ออกมา ผู้ให้บริการโทรคมนาคมก็พร้อมที่จะปฏิบัติตามเพื่อร่วมกันป้องกันปัญหา ดังกล่าว (บริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การลงทะเบียนและการยืนยันตัวตน แนวทางการหน่วงเวลาการตรวจสอบการทำธุรกรรม ทางการเงินเป็นอีกหนึ่งมาตรการที่สามารถช่วยป้องกันปัญหาการเปิดบัญชีธนาคารหรือซิมการ์ด เพื่อกระทำความผิด การจำกัดจำนวนซิมการ์ดต่อคน รวมถึงการใช้การยืนยันตัวตนที่เข้มงวด เช่น การ พิสูจน์ตัวตนประสงค์ทางธุรกิจ จะช่วยลดความเสี่ยงจากการนำซิมการ์ดไปใช้ในทางที่ผิด (สมาคม โทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการของ กสทช. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะเพื่อกำกับดูแลธุรกิจ โทรคมนาคม และอินเทอร์เน็ต เป็นแนวทางที่จะช่วยให้การดำเนินการกับมิจฉาชีพมี ประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจะเน้นการแยกกลุ่มผู้ใช้บริการเป็นสองกลุ่มหลัก คือ กลุ่มมิจฉาชีพ และประชาชนทั่วไป ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการบังคับใช้กฎหมายกับ กลุ่มที่กระทำความผิดได้ตรงจุด (บริษัท เคสแอนด์ คอนซัลท์ จำกัด)
- การควบคุมเทคโนโลยีการสื่อสารขั้นสูง ในยุคที่คนร้ายใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เช่น การใช้สัญญาณ ดาวเทียมจาก Star link ของ SpaceX เข้าถึงอินเทอร์เน็ตจากพื้นที่ห่างไกล ทำให้การควบคุม



การใช้เทคโนโลยีนี้เป็นเรื่องสำคัญ หาก SpaceX ยื่นขอจดทะเบียนในประเทศไทย กสทช. ควรกำหนดเงื่อนไขที่เข้มงวดในการให้บริการและการเปิดเผยข้อมูลสำคัญ เช่น IP Address และตำแหน่งของผู้ใช้งาน เพื่อให้สามารถติดตามและป้องกันการใช้งานเทคโนโลยีในทางที่ผิด (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

- การพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารทำให้คนร้ายมีวิธีการใหม่ ๆ ในการเข้าถึงผู้บริโภค โดยเฉพาะการใช้อุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เช่น Star link ของ SpaceX ซึ่งสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตจากพื้นที่ห่างไกลและยากต่อการตรวจสอบและควบคุมได้อย่างสะดวกมาตรการการจดทะเบียน: หาก Star link หรือ SpaceX ยื่นขอจดทะเบียนเพื่อให้บริการในประเทศไทยกับ กสทช. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเข้มงวด เช่น การควบคุมข้อมูลการใช้งาน, การติดตาม IP Address, ตำแหน่งผู้ใช้, และการลงทะเบียนของผู้ใช้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่มีข้อมูลเพียงพอในการติดตามและป้องกันการใช้นี้ในทางที่ผิดการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ: ผู้ให้บริการสื่อสารอย่าง SpaceX ควรมีข้อผูกพันในการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานด้านกฎหมาย เช่น การให้ข้อมูล IP Address หรือข้อมูลตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด เพื่อช่วยเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้กระทำผิดและดำเนินการตรวจสอบได้อย่างรวดเร็ว (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
- การพัฒนาแอปพลิเคชัน "ก้นกวางพลัส" ซึ่งเป็นแนวคิดที่ออกแบบมาโดยผู้ให้บริการโทรคมนาคมเพื่อแก้ไขปัญหาจราจรที่ใช้บริการโทรคมนาคมและทำธุรกรรมทางการเงินนั้น ยังต้องเผชิญกับอุปสรรคในด้านงบประมาณและการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงปัญหาที่แต่ละหน่วยงานต้องการพัฒนาแอปพลิเคชันของตัวเอง ซึ่งอาจทำให้เกิดการทำงานที่ไม่สอดคล้องกันหรือข้อมูลไม่ครบถ้วนการสร้างแอปพลิเคชันที่สามารถรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน เช่น ภาครัฐ โทรคมนาคม และตำรวจ เข้าด้วยกันเป็นแนวคิดที่สามารถช่วยลดปัญหาจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การผลักดันให้เกิดระบบศูนย์กลางที่เข้มแข็งในการแจ้งเตือนภัยสาธารณะ เช่นเดียวกับที่ประเทศญี่ปุ่นหรือประเทศที่มีประสบการณ์สูงในการจัดการภัยพิบัติ ควรเป็นแนวทางที่นำมาใช้ในประเทศไทย การทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนควบคู่กับการใช้กฎหมายกลาง เช่น พ.ร.บ. สาธารณภัย จะช่วยให้การรวมศูนย์การสั่งการมีประสิทธิภาพ ลดความสับสน และเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชนในการรับข้อมูลจากภาครัฐอย่างชัดเจน การตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล เช่น เบอร์โทรศัพท์และบัญชีธนาคาร โดยเฉพาะเบอร์โทรศัพท์แบบเติมเงินและรายเดือน รวมถึงเบอร์เก่าที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว เช่นเดียวกับบัญชีธนาคารที่อาจถูกเปิดหลายบัญชีแต่ลืมไปหรือไม่ได้ใช้งานนาน จึงมีความต้องการให้มีระบบตรวจสอบข้อมูลเหล่านี้ได้ด้วยตนเอง เพื่อ



ป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล และปัญหา "บัญชีม้า" ที่อาจนำไปสู่การฟอกเงินหรือการกระทำที่ผิดกฎหมาย (สภาองค์กรของผู้บริโภค)

- การส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และความสามารถในการป้องกันตนเองจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเน้นแนวทางการใช้อ้างอิงตนเอง (Self-Reference) เพื่อให้ประชาชนสามารถจัดการและป้องกันตัวเองในเรื่องธุรกรรมทางการเงินและการสื่อสารผ่านเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น การใช้ อุปกรณ์ที่สอง (Second Device) สำหรับการทำธุรกรรมทางการเงินหรือการทำธุรกิจโดยเฉพาะ ถือเป็นแนวทางที่สามารถนำมาปรับใช้ได้จริง โดยเฉพาะกับกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ที่อาจยังไม่เชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีในส่วนนี้ ภาครัฐอาจพิจารณาการลงทุนจัดหาและแจกจ่ายอุปกรณ์ที่สองให้กับกลุ่มเปราะบาง เพื่อใช้ในการทำธุรกรรมออนไลน์อย่างปลอดภัย ซึ่งถือเป็นแนวทางที่สามารถลดความเสี่ยงจากการฉ้อโกงทางเทคโนโลยีได้ โดยเฉพาะหากอุปกรณ์ดังกล่าวถูกออกแบบให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยขั้นสูง เช่น การใช้อินยืนยันตัวตนหลายชั้น (Multi-factor Authentication) ผ่านการสแกนลายนิ้วมือหรือดวงตา (สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- การจัดการโดยหน่วยงานรัฐ การมีบทบาทเชิงรุกของหน่วยงานรัฐ เช่น NT หรือหน่วยงานตำรวจไซเบอร์ ในการให้ข้อมูลที่เป็ประโยชน์เกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ เช่น การออกรายงานหรือให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบการโจมตีทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างต่อเนื่อง เป็นแนวทางที่สามารถช่วยให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ (บริษัท เคสแอนด์ คอนซัลท์ จำกัด)
- การสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับอาชญากรรมออนไลน์ให้กับผู้บริโภคเป็นสิ่งจำเป็น ผู้บริโภคควรได้รับการแนะนำวิธีป้องกันตนเองจากการหลอกลวง โดยเน้นให้เห็นว่าความรู้เป็นเครื่องมือที่ช่วยลดความเสี่ยงและป้องกันการถูกเอาเปรียบในโลกออนไลน์ได้ (สภาองค์กรของผู้บริโภค)
- การสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชน โดย กสทช. ควรมีบทบาทสำคัญในการเผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักถึงความเสี่ยงในการใช้งานแพลตฟอร์มออนไลน์แก่ประชาชน โดยสามารถแนะนำวิธีการป้องกันตัว เช่น การระมัดระวังในการรับแอดไลน์จากบุคคลที่ไม่รู้จัก การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของผู้ติดต่อ และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการรักษาความปลอดภัย เช่น การป้องกันบัญชีจากการถูกแฮ็ก และการรักษาความเป็นส่วนตัวของข้อมูลส่วนบุคคล (ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ (ศปอส.ตร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)
- การสร้างความรู้เท่าทันและการพัฒนาระบบแอปพลิเคชันสำหรับการคุ้มครองผู้บริโภคในมิติของการถูกหลอกลวงออนไลน์ ไม่เพียงแต่เป็นภารกิจของภาคเอกชนหรือผู้ให้บริการเท่านั้น แต่ยัง





เป็นหน้าที่สำคัญของรัฐตามรัฐธรรมนูญที่ต้องสร้างมาตรการกำกับตามกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ โดยไม่ผลักภาระให้กับผู้ให้บริการหรือคิดค่าธรรมเนียมกับประชาชน ซึ่งเป็นหัวข้อที่ชัดเจนในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมาย กสทช. (สภาองค์กรของผู้บริโภค)

## **ประเด็นที่ 2** การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน

กสทช.

- ปัญหาเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสาร เรื่อง ความรับผิดชอบของความเป็นเจ้าของสาย ถือเป็นเรื่องที่น่าสนใจ โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดการสายสื่อสารที่ไม่ใช่แล้วและการเพิ่มขึ้นของสายใหม่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัญหาที่ประชาชนทั่วไปต้องเผชิญโดยไม่ตั้งใจ เช่น การเปลี่ยนผู้ให้บริการหลายครั้งในระยะสั้น โดยที่ไม่มีการถอดถอนสายเก่าออก ทำให้เกิดปัญหาสายที่พาดอยู่เกินความจำเป็น การที่ประชาชนเปลี่ยนผู้ให้บริการบ่อยครั้ง แต่สายเก่ายังคงอยู่ ซึ่งนำไปสู่การมีสายซ้ำซ้อนทั้งที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว การกำหนดให้มีการถอดถอนสายที่ไม่ได้ใช้งานออกอย่างเป็นระบบ หรือกำหนดให้เจ้าของพื้นที่หรือผู้ให้บริการต้องรับผิดชอบในส่วนนี้ จะช่วยลดปัญหานี้ได้ในระยะยาว (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- แนวคิด Single Last Mile เกี่ยวข้องกับการใช้ผู้ประกอบการหลายราย (2-3 ราย) ในการลากสายสื่อสารถึงบ้านผู้ใช้บริการ แต่ยังคงอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาความเป็นไปได้ การใช้ผู้ประกอบการหลายรายอาจทำให้การทำงานซับซ้อนเกินไป ควรพิจารณาความร่วมมือในรูปแบบที่เหมาะสม ซึ่งแนวคิด Single Last Mile ซึ่งยังไม่แสดงประสิทธิภาพตามที่คาดหวัง โดยมีการมองว่าแนวทางนี้เป็นการแก้ปัญหบางส่วน แต่กลับสร้างปัญหาใหม่ ๆ ขึ้นมา เช่น การใช้ทรัพยากรพื้นที่พุดบาทมากขึ้น การเปลี่ยนแนวคิดจาก Single Last Mile ไปสู่แนวทางการใช้โครงข่ายร่วมกัน โดยให้มีการใช้เคเบิลเพียงหนึ่งหรือสองสายร่วมกัน เพื่อเพิ่มความชัดเจนและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่เพียงแค่นั้นที่ Single Last Mile แต่ยังรวมถึงแนวคิดของ Single Backbone หมายถึงการให้มีผู้ให้บริการสายสื่อสารเพียงรายเดียวทั่วประเทศ ซึ่งผู้ประกอบการรายอื่นจะต้องเช่าใช้โครงข่ายนี้ หรือการขยายไปยัง Core Network ที่เชื่อมโยงในระดับจังหวัด ซึ่งเป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้ให้บริการเพียงรายเดียวซึ่งสามารถทำได้ แต่จำเป็นต้องมีการบังคับใช้กฎระเบียบที่เข้มงวด นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ต้องหารือระหว่างเจ้าของสถานที่และผู้ให้บริการเกี่ยวกับค่าเช่า ซึ่งอาจต้องพิจารณาในแง่ของสัดส่วนหรือเปอร์เซ็นต์ตามแฟ้มราคาที่ชัดเจน (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- กสทช. ควรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้านครหลวง, การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค, บริษัท NT และหน่วยงานผังเมือง ดำเนินการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลัก ทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด โดยมีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเพื่อลด



จำนวนสายที่พาดบนเสาไฟฟ้า นอกจากนี้ ยังมีการปรับปรุงระบบสายสื่อสารให้มีสายสื่อสาร  
ปลายทางเพียงรายเดียว (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))

- การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการโครงข่ายการสื่อสารใน 3 ประเทศ ได้แก่ อังกฤษ ออสเตรเลีย และสิงคโปร์ เพื่อสะท้อนแนวทางที่แต่ละประเทศใช้ในการดูแลโครงข่ายการสื่อสาร อังกฤษ: โครงข่ายการสื่อสารถูกแบ่งประมูลเป็นพื้นที่ เช่น หากเกาะหนึ่งถูกประมูลโดยบริษัท A บริษัทนั้นจะมีหน้าที่ดูแลโครงข่ายบนเกาะนั้นทั้งหมด ซึ่งช่วยลดความซับซ้อนและความซ้ำซ้อนในการวางสายสื่อสาร ออสเตรเลีย: รัฐบาลมีบทบาทหลักในการควบคุมโครงข่ายผ่านหน่วยงานที่เรียกว่า ABN-CO โดยรัฐเป็นผู้สร้างและดูแลโครงข่ายทั้งหมด ซึ่งรวมโครงข่ายจากผู้ให้บริการเดิมที่เคยได้รับสัมปทาน หลังจากหมดสัญญาสัมปทาน รัฐจะไม่ต่อสัมปทาน แต่จะยึดโครงข่ายมาดูแลเอง หรือในบางกรณี รัฐจะซื้อโครงข่ายคืนจากผู้ให้บริการและนำมารวมกับโครงข่ายของรัฐ สิงคโปร์: มีรูปแบบการจัดการที่เป็นการผสมผสานระหว่างรัฐและเอกชน แต่โดยรวมเอกชนมีบทบาทมากกว่า โดยรัฐทำหน้าที่ดูแลและเก็บภาษีจากการให้บริการ ซึ่งทำให้มีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทย ที่มีรูปแบบการแข่งขันที่เสรีในภาคการสื่อสาร ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาสายสื่อสารที่วางรกและซ้ำซ้อน เนื่องจากไม่มีการให้สัมปทานแบบในอดีตที่เคยมีการควบคุมโดยหน่วยงานของรัฐ เช่น องค์การโทรศัพท์หรือการสื่อสารแห่งประเทศไทย ที่มีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น การไฟฟ้าและทางหลวง (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- แนวคิด CSR in Process นั้นตรงประเด็น เพราะการดำเนินธุรกิจของผู้ให้บริการไม่ได้ส่งผลกระทบแค่ด้านเศรษฐกิจหรือบริการเท่านั้น แต่ยังมีผลต่อสิ่งแวดล้อมและความเป็นระเบียบของสังคมด้วย การที่เจ้าของเส้นสื่อสารไม่ดำเนินการถอดถอนสายที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว ถือเป็นการละเลยความรับผิดชอบต่อสังคม หากมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจน เช่น การบังคับให้ถอดถอนสายที่ไม่ได้ใช้งานภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือการให้มีหน่วยงานเข้ามาตรวจสอบและดูแลการจัดการนี้โดยตรง ก็จะช่วยลดปัญหาสายสื่อสารที่รกรุงรังได้ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การพิสูจน์และตรวจสอบสายสื่อสาร เป็นเรื่องสำคัญในการจัดการปัญหาสายสื่อสารที่มีจำนวนมากบนเสาไฟฟ้า โดยเฉพาะเมื่อการควมรวมของ CAT และ TOT มาเป็น NT การมีสายหลายประเภทที่ไม่ได้ใช้งานโดย NT แต่ยังมีบันทึกในระบบว่าสายเหล่านั้นเป็นของ NT ทำให้เกิดปัญหาข้อมูลซ้ำซ้อน ซึ่งต้องการการคลีนข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง การพิสูจน์นี้เป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างละเอียด โดยเริ่มจากการตรวจสอบเอกสารไปจนถึงการปีนเสาเพื่อตรวจสอบสายจริงๆ อย่างที่ดำเนินการในจังหวัดนราธิวาส ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่าสายที่เรียก



เก็บจากระบบมีอยู่กว่า 40,000 แท็ก แต่หลังจากตรวจสอบพบว่าสายที่เป็นของ NT จริงไม่เกิน 20,000 แท็ก ซึ่งหมายความว่ามีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการจัดการออกจากระบบ เมื่อกระบวนการนี้ดำเนินการได้สำเร็จ จะช่วยลดปัญหาสายสื่อสารที่รกอยู่บนเสาไฟฟ้า และทำให้เสาเสาดังกล่าวกลายเป็นเสาที่สามารถรองรับการขอพาดสายเพิ่มเติมได้อย่างมีระเบียบยิ่งขึ้น การดำเนินการในลักษณะนี้ทั่วประเทศจะช่วยเพิ่มความชัดเจนในความเป็นเจ้าของสายสื่อสาร และทำให้การจัดการระบบโครงข่ายสื่อสารในประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (การไฟฟ้านครหลวง)

- การกำหนดสีบนสายสื่อสารที่ใช้เพื่อแยกแยะความเป็นเจ้าของ เช่น สีขาว สีเหลือง สีเทา และสีส้ม ซึ่งมักจะทำให้เกิดความสับสนกับสายไฟฟ้า เมื่อเวลาผ่านไป สีเหล่านี้อาจเลือนหายหรือกลายเป็นสีเดียวกัน ทำให้การแยกแยะสายตามสีไม่สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพเหมือนเดิม ปัญหาการใช้สีแยกตามผู้ให้บริการจึงเกิดขึ้น โดยเฉพาะเมื่อสีจางลงหรือถูกละลายเมื่อเวลาผ่านไป การพาดสายกลางคืนโดยผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือการพาดสายที่มีสีสับสนคล้ายกับของไฟฟ้ายิ่งทำให้ความสับสนเพิ่มขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหา การไฟฟ้านครหลวงจึงต้องเปลี่ยนวิธีการจัดการ โดยการกำหนดตำแหน่งพาดสายอย่างชัดเจน เช่น ช่องที่ 1 ช่องที่ 2 และช่องที่ 3 และบันทึกข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์เพื่อระบุว่าแต่ละตำแหน่งเป็นของใคร ซึ่งจะใช้เวลาเชิงพื้นที่มากกว่าการพึ่งพาสีของสาย แนวคิดนี้อาจเป็นทางออกที่ดีกว่าในอนาคต เพราะจะช่วยให้การจัดการและการบำรุงรักษาทำได้ง่ายขึ้น และลดปัญหาความสับสนในการระบุเจ้าของสาย การใช้ระบบข้อมูลดิจิทัลเพื่อบันทึกตำแหน่งและเจ้าของสายจะทำให้การตรวจสอบและบำรุงรักษาเป็นไปอย่างแม่นยำและรวดเร็วยิ่งขึ้น (การไฟฟ้านครหลวง)
- มาตรฐานการเดินสายและโครงสร้างพื้นฐาน สำหรับการไฟฟ้าและการประปามีมาตรฐานที่ชัดเจน แต่สำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางการสื่อสาร เช่น สายอินเทอร์เน็ตหรือโทรคมนาคมยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน ซึ่งเป็นเรื่องที่ควรพิจารณา (การไฟฟ้านครหลวง)
- กฎหมายที่เน้นความปลอดภัยของอาคาร กฎหมายและข้อกำหนดที่มีอยู่ส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นที่ความปลอดภัยของผู้ใช้อาคาร เช่น การระบายอากาศ การป้องกันอัคคีภัย และการเชื่อมโยงกับระบบน้ำและไฟฟ้า ในขณะที่ระบบสื่อสารกลับไม่ได้รับการควบคุมอย่างเข้มงวด เนื่องจากไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่กระทบต่อความปลอดภัยโดยตรง (กรมโยธาธิการและผังเมือง)
- การออกแบบเพื่อรองรับเทคโนโลยีปัจจุบัน ผู้ที่ออกแบบระบบสาธารณูปโภคในอาคารมักคำนึงถึงเทคโนโลยีสื่อสารที่มีอยู่ แต่กฎหมายกลับไม่มีข้อบังคับที่ชัดเจนเนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย การจัดทำคู่มือหรือแนวทางจากสมาคมวิชาชีพสามารถช่วยให้อาคารรองรับเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมโยธาธิการและผังเมือง)



- ความเป็นไปได้ในการดำเนินการตามแผน แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของ กสทช. (ปี 2566 - 2567) เน้นการดำเนินงานในสองพื้นที่หลัก ได้แก่ กรุงเทพฯ และปริมณฑล รวมถึงพื้นที่ต่างจังหวัด การกำหนดพื้นที่ดำเนินการในกรุงเทพมหานคร ความเข้าใจในเรื่องของ "ปริมณฑล" และ "พื้นที่หนาแน่น" ต้องมีความชัดเจน เพราะบางครั้งคำเหล่านี้อาจทำให้เกิดความสับสนในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ต้องมุ่งเน้นที่สายสื่อสารที่มีความรกรุงรังและไม่ใช่แค่ประชากรหนาแน่น การใช้ข้อมูลเชิงพื้นที่ต้องมีการใช้ข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อช่วยในการจัดระเบียบสายสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การระบุเขตที่มีปัญหาสายรกรุงรัง โดยการทำความเข้าใจถึงปัญหานี้จะช่วยให้การวางแผนเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยเนื้อหาการครอบคลุมสองประเด็นหลักที่สำคัญ คือ จำนวนพื้นที่และระยะทางที่จะดำเนินการในปี 2566 และ 2567 มีการวางแผนและกำหนดพื้นที่รวมถึงระยะทางสำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสารในสองปีนี้ ในการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนที่กำหนดไว้ในปี 66-67 ซึ่งมีพื้นที่ที่ต้องดำเนินการประมาณ 2,800 กิโลเมตร (1,200-1,300 กิโลเมตรในกรุงเทพฯ และ 1,600 กิโลเมตรในต่างจังหวัด) มีความเป็นไปได้ในการดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด เนื่องจากปัจจัยหลายอย่างอาจทำให้พื้นที่ต่าง ๆ ถูกสลับหรือเปลี่ยนลำดับในการดำเนินการ ทำให้การดำเนินงานต้องเลื่อนออกไป การประกาศแผนปี 66-67 เมื่อปลายปี 66 ทำให้มีระยะเวลาจำกัดในการดำเนินการ ข้อเสนอแนะคือควรประกาศแผนล่วงหน้าให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถตั้งงบประมาณและเตรียมทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม การบูรณาการแผนงานและงบประมาณ มีปัญหาเกี่ยวกับการทำงานที่ไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนงานและแผนการเงิน โดยปกติแล้วแผนงานควรจะถูกจัดทำขึ้นก่อน และงบประมาณควรจะสนับสนุนแผนงานเหล่านั้น การที่แผนการเงินนำหน้าแผนงานอาจทำให้เกิดความขัดแย้งในการดำเนินงาน (การไฟฟ้านครหลวง)
- การบูรณาการแผนงานในปัจจุบันพบปัญหาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายแห่งซึ่งมีการจัดทำแผนและงบประมาณของตนเอง ทำให้เกิดความขัดแย้งในแผนงาน รวมถึงการที่หน่วยงานบางแห่งไม่มีงบประมาณหรือบุคลากรเพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนไม่เป็นไปตามที่วางไว้ นอกจากนี้ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน เช่น กรุงเทพมหานคร (กทม.) และ NT เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการทำท่อร้อยสายและการปรับพฤติกรรมให้เหมาะสม แต่ความไม่สอดคล้องกันในการดำเนินการในบางพื้นที่ยังทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องและปัญหาที่ต้องแก้ไขต่อไป ปัญหาสายสื่อสารที่รกรุงรังเสาไฟฟ้าส่วนใหญ่เกิดจากการพาดสายของผู้ประกอบการอย่างไม่เป็นระเบียบ ซึ่งเกิดจากการขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ส่งผลให้เกิดปัญหาซ้ำซากที่ส่งผลต่อความสวยงามและความปลอดภัยของเมือง อีกทั้งความไม่ชัดเจนของกฎหมายที่คุ้มครองผู้ประกอบการบางราย ทำให้ไม่สามารถจัดการกับปัญหาการพาดสายที่ไม่เหมาะสมได้อย่างมี



ประสิทธิภาพ และการลงทุนผู้กระทำผิดยังไม่เข้มงวดเพียงพอ ทำให้เกิดการละเมิดกฎกติกาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ควรมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถตัดสายที่ติดตั้งอย่างไม่ถูกต้องได้ ช่วยลดปัญหาการพาดสายที่ไม่เป็นระเบียบ และทำให้ระบบการสื่อสารมีความเป็นระเบียบมากขึ้น (สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร)

- การนำสายไฟฟ้าลงดินในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยเฉพาะเมืองท่องเที่ยว เช่น เกาะสมุยและภูเก็ต ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท. และ อบจ.) มีบทบาทสำคัญในการจัดการและรับผิดชอบ โดยเมืองท่องเที่ยวจะประสานงานกับองค์กรท้องถิ่นเพื่อวางแผนการนำสายไฟฟ้าลงดิน โดยเมืองรับผิดชอบในการจัดการบ่อพักและท่อร้อยสาย ขณะที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ดูแลด้านระบบไฟฟ้า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ตั้งงบประมาณปีละ 2,000 ล้านบาท สำหรับโครงการนำสายไฟฟ้าลงดินในพื้นที่ต่าง ๆ โดยในปีนี้มีผลการดำเนินการ 18 โครงการ รวมถึงภูเก็ตที่มีการดำเนินงานอย่างเข้มข้น นอกจากนี้ยังมีโครงการพิเศษเกี่ยวกับการย้ายอนุสาวรีย์ท้าวเทพกษัตรีซึ่งอยู่ระหว่างการวางแผนโดยกรมทางหลวง แต่ยังไม่มีการดำเนินการในขณะนี้ ในส่วนของต่างจังหวัด นอกจากเขตนครหลวง ยังมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการนำสายไฟฟ้าลงดิน โดยบริบทและปัญหาในแต่ละพื้นที่จะมีความแตกต่างกัน เมืองท่องเที่ยวและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีความสำคัญในการจัดการและการสนับสนุนงบประมาณจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การนำสายสื่อสารลงดินเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต้องอาศัยการวางแผนที่มีประสิทธิภาพ และการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรุงเทพมหานคร (กทม.), คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.), บริษัท NT และผู้ให้บริการด้านสื่อสารการนำสายสื่อสารลงดินควรเป็นไปตามแผนการปรับปรุงทางเท้าของ กทม. โดยต้องพิจารณาความสามารถในการนำสายสื่อสารลงดินในเส้นทางที่มีการปรับปรุงเพื่อให้กระบวนการดำเนินการเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพบทบาทของ NT และการประสานงานกับ กสทช. บริษัท NT มีหน้าที่ในการวางท่อร้อยสายใต้ดิน แต่ไม่รับผิดชอบในการนำสายสื่อสารลงดิน ดังนั้น กสทช. จึงมีบทบาทสำคัญในการบังคับให้ผู้ให้บริการสื่อสารดำเนินการนำสายลงดินหลังจากที่ NT ได้วางท่อเสร็จสิ้นการประสานงานระหว่าง กฟน. และ NT เมื่อการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มีแผนในการนำสายไฟฟ้าลงดิน NT ควรใช้โอกาสนี้ในการวางท่อร้อยสายใต้ดินในเส้นทางเดียวกัน ซึ่งจะช่วยประหยัดทรัพยากรและเวลาในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพปัญหาของเส้นทางที่ไม่ได้ปรับปรุงสำหรับเส้นทางที่ไม่มีการปรับปรุงทางเท้าหรือไม่ได้ดำเนินการนำสายไฟฟ้าลงดิน ควรพิจารณาให้ NT ดำเนินการวางท่อร้อยสาย



อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายในการคืนสภาพทางเท้าอาจสูงกว่าค่าใช้จ่ายในการวางท่อ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการวางแผนและประสานงานอย่างรอบคอบเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (การไฟฟ้านครหลวง)

- การกำหนดราคาการใช้โครงสร้างพื้นฐานระหว่างสายสื่อสารของ NT และเสาไฟฟ้า การกำหนดราคาการใช้โครงสร้างพื้นฐานระหว่างสายสื่อสารของบริษัท NT และเสาไฟฟ้า โดยเน้นถึงความไม่สมเหตุสมผลของต้นทุนและอัตราค่าเช่าที่แตกต่างกันระหว่างการใช้เสากับการทำท่อร้อยสายใต้ดินของ NT การปักเสาไฟฟ้าจำนวน 25 ต้น มีต้นทุนเพียง 5,000 บาทต่อเสา แต่มีการเรียกเก็บค่าเช่ารายปีที่สูงถึงพันกว่าบาท ขณะที่การทำท่อร้อยสายใต้ดินของ NT ต้องใช้งบลงทุนถึง 6,000,000 บาทต่อกิโลเมตร การเก็บค่าใช้จ่ายจากโครงสร้างที่มีต้นทุนต่ำ เช่น เสาไฟฟ้า แต่เรียกเก็บในอัตราที่สูงนั้นถือเป็นการกระทำที่ไม่สมเหตุสมผล ในขณะเดียวกัน โครงสร้างที่มีต้นทุนสูง เช่น ท่อร้อยสายใต้ดิน แต่เก็บค่าใช้จ่ายในระดับต่ำ ก็ส่งผลให้รัฐขาดทุน หากโครงสร้างที่มีต้นทุนสูงถูกเรียกเก็บในราคาที่ต่ำ จะทำให้รัฐและองค์กรที่รับผิดชอบ เช่น NT ขาดทุน ซึ่งอาจนำไปสู่วิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องการใช้จ่ายเงินที่ไม่คุ้มค่าและไม่เกิดประโยชน์ แนะนำให้ กสทช. พิจารณาลดราคาค่าใช้จ่ายท่อร้อยสายอย่างรอบคอบ โดยไม่เพียงแต่ลดราคาเพราะเห็นว่างแพง แต่ควรพิจารณาจากต้นทุนที่แท้จริง หากต้นทุนสูง ก็สมควรเก็บค่าใช้จ่ายตามที่เหมาะสม เพื่อให้ NT และรัฐสามารถดำเนินการกิจได้อย่างยั่งยืน (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การกำหนดราคาโครงสร้างพื้นฐานของ กสทช. ในการประกาศราคาการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารในอัตราที่ต่ำกว่าปัจจุบัน โดยชี้ให้เห็นว่าการลดราคาในระดับที่มากเกินไปอาจส่งผลกระทบต่อความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของผู้ให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน เช่น NT ซึ่งมีต้นทุนสูงในการลงทุนสร้างท่อเหล่านี้ โดย กสทช. มีแผนที่จะลดราคาค่าใช้จ่ายท่อร้อยสายสื่อสารลงอีกเท่าตัว จากราคาเดิมที่ 9,650 บาทต่อกิโลเมตร ซึ่งต้องใช้เวลาคืนทุนถึง 20 ปี หากมีการลดราคาลงอีก จะทำให้ระยะเวลาการคืนทุนยืดเยื้อมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อมูลค่าทรัพย์สินของผู้ให้บริการอาจทำให้มูลค่าทรัพย์สินของผู้ให้บริการลดลงจนเหลือค่าเป็น 0 บาท ควรมีมาตรการบังคับให้ผู้ให้บริการทุกคนใช้ท่อร้อยสายของ NT เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าจากการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานโดยไม่ควรบังคับใช้กฎระเบียบเฉพาะกับ NT แต่ควรควบคุมการดำเนินงานของผู้ให้บริการทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียม ไว้ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การเสนอแนะเพื่อดำเนินงานด้านการจัดตั้งหน่วยงาน Clearing House ในกิจการโทรคมนาคม จะช่วยให้การย้ายค่ายหรือเบอร์โทรศัพท์รวดเร็วและสะดวกมากขึ้น แต่ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการหนี้ เช่น การย้ายค่ายของผู้ใช้บริการเพื่อหลีกเลี่ยงการชำระหนี้ที่ค้างอยู่ช่วยให้การทำ





ธุรกรรมทางการเงินและการซื้อขายหลักทรัพย์มีความปลอดภัยและโปร่งใส (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))

- แนวทางในการจัดการท่อร้อยสายสื่อสารและโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ โดยเน้นว่าจำเป็นต้องมีหน่วยงานหรือกรมที่รับผิดชอบเฉพาะเรื่องนี้ เช่นเดียวกับการทำอากาศยานหรือกรมการขนส่งทางรางที่ดูแลระบบรางรถไฟ เพื่อให้การบริหารจัดการมีความเป็นระเบียบและมีอำนาจบังคับใช้ที่ชัดเจน จึงควรมีหน่วยงานเฉพาะที่มีหน้าที่ดูแลเรื่องท่อร้อยสายสื่อสารโดยตรง เพื่อให้การจัดการมีความเป็นระบบและมีความสามารถในการควบคุมอย่างเต็มที่ คล้ายกับบทบาทของการทำอากาศยานและกรมการขนส่งทางรางรวมถึงข้อจำกัดของ NT ที่มีข้อจำกัดทางด้านงบประมาณและทรัพยากร ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานจัดการท่อร้อยสายทั่วประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาอันสั้น และการจัดการท่อร้อยสายทั่วประเทศจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนมหาศาล ดังนั้นการมีโครงสร้างองค์กรและงบประมาณที่ชัดเจนจึงเป็นสิ่งสำคัญในการทำให้โครงการสำเร็จได้ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การจัดการโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ โดยเสนอแนวคิดในการใช้รัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนแทนการตั้งเป็นกรมหรือกอง เนื่องจากเห็นว่ากลไกของรัฐมีความเคลื่อนไหวตัวช้าและการบริหารงานมีความยุ่งยาก เชื่อว่าการใช้รูปแบบรัฐวิสาหกิจจะทำให้การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานมีความคล่องตัวมากขึ้น เนื่องจากรูปแบบรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนมีความคล่องตัวและยืดหยุ่นมากกว่าระบบกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งมีระเบียบข้อบังคับที่ซับซ้อน ทำให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงได้เร็วขึ้น บทบาทของ กสทช. ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแล (Regulator) อาจขัดแย้งกับการที่ต้องทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการ ทำให้การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานมีความซับซ้อนมากขึ้น NT ในฐานะรัฐวิสาหกิจ ต้องรับผิดชอบทั้งการดำเนินธุรกิจเชิงพาณิชย์และการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ ทำให้ต้องรักษาผลประโยชน์ที่ดีและสร้างกำไรเพื่อความอยู่รอด แตกต่างจากในอดีตที่รัฐเคยเข้ามาอุดหนุนบริษัทอย่าง TOT และ CAT (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))
- การดำเนินการตามแนวทางที่เสนอจะช่วยสร้างวินัยและความรับผิดชอบในองค์กรได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสายสื่อสาร ความยืดหยุ่นในแนวทางการทำงานมีความสำคัญเนื่องจากจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง แทนที่จะยึดติดกับกรอบที่กำหนดไว้ตายตัว การกำกับดูแลของ กสทช. ก็มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงตามกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสายสื่อสาร นอกจากนี้ การประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างเจ้าของ กสทช. และผู้ให้บริการเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อที่จะสามารถนำเสนอแนวทางการแก้ไขที่มีประสิทธิผล อย่างไรก็ตาม ปัญหาความไม่เปลี่ยนแปลงยังคงเป็นอุปสรรค



แม้จะมีการประชุมและเสนอแนวทางหลายครั้ง ผลลัพธ์กลับไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้เกิดความไม่พอใจและความรู้สึกว่าการไม่มีการตอบสนองต่อข้อเสนอที่เสนอไว้ (การไฟฟ้านครหลวง)

- การจัดระเบียบสายสื่อสารต้องการความร่วมมือจากหน่วยงานหลายฝ่าย พร้อมกับการแก้ไขกฎหมายที่ชัดเจน โดยการประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างกรุงเทพมหานคร (กทม.) และหน่วยงานอื่น ๆ จะเป็นกุญแจสำคัญในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่สุขุมวิท โดยเฉพาะตรงพระโขนงถึงบางนา มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเอาสายลงดิน ซึ่งเคยเกิดเหตุการณ์รถกอล์ฟเหยียบลงบ่อชุดที่ตรงข้ามทรูดิจิทัลปาร์ค โดยท่อที่มีปัญหาเป็นงานของการไฟฟ้านครหลวงที่ต้องออกแบบแก้ไขเพื่อให้เรียบร้อยในส่วนของการปิดการจราจรในช่วงกลางคืน (เวลา 22.00 ถึง 05.00 น.) พบปัญหาความหนาแน่นของการจราจร และบางครั้งหน่วยงานไม่ได้ปิดการจราจรตามแผนที่ขอ ทำให้เกิดการปิดเลนโดยปริยายและไม่สามารถควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กทม. มีขั้นตอนในการตรวจสอบการปิดการจราจร แต่ไม่มีการปรับเงินหากหน่วยงานไม่ปฏิบัติตาม ซึ่งต้องการการควบคุมที่เข้มงวดมากขึ้นเพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้น (สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร)
- การดำเนินการของ กสทช. ยังคงมีความล่าช้าและไม่ยืดหยุ่น ส่งผลให้การจัดทำแผนการทำงานและงบประมาณไม่ทันต่อสถานการณ์ โดยต้องมีการประสานงานและการกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน ส่วนกองทุน Universal Service Obligation (USO) ขาดความชัดเจนในการใช้ ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการดำเนินงาน ควรกำหนดวิธีปฏิบัติเดียวกันและไม่ควรแยกการสนับสนุนตามระดับความเร่งด่วนของพื้นที่ (การไฟฟ้านครหลวง)
- เพื่อการปรับปรุงที่มีประสิทธิภาพ ควรให้ กสทช. กำหนดแนวทางการปฏิบัติเดียวกันและชัดเจน ในวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินจากกองทุน USO ซึ่งจะช่วยลดความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน การจัดระเบียบสายสื่อสารและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องมีการประสานงานที่มีประสิทธิภาพและความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและการใช้กองทุนที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นในอนาคต ปัญหาหลักคือการขาดแรงงานของผู้ให้บริการที่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้แผนการดำเนินงานล่าช้า การประสานงานระหว่างหน่วยงาน เช่น กสทช. และการใช้กองทุน USO ยังขาดความชัดเจน หากได้รับการสนับสนุนที่มีความยืดหยุ่นและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนขึ้น จะสามารถเร่งการรื้อสายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่ใจกลางเมือง เช่น ถนนสารสิน-หลังสวน และบริเวณที่มีหตุในเขตถนนวิฑู (การไฟฟ้านครหลวง)
- ปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยเกิดจากการติดตั้งสายสื่อสารหลายประเภท เช่น โทรคมนาคม อินเทอร์เน็ต และโทรทัศน์ โดยไม่ได้มีการควบคุมร่วมกัน ทำให้เกิดความไม่เป็น



ระเบียบและปัญหาการบำรุงรักษา โดยเฉพาะสายที่ไม่ได้ใช้งานยังคงปล่อยทิ้งไว้ ทำให้เพิ่มความเสี่ยงจากอันตราย เช่น สายขาด หรือการทำให้เสาไฟฟ้าหักในช่วงสภาพอากาศไม่ดี วิธีการแก้ไขปัญหาคือ การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แต่จะมีค่าใช้จ่ายสูงและใช้เวลานาน นอกจากนี้ ควรมีการบังคับใช้กฎหมายให้ผู้ให้บริการปฏิบัติตามมาตรฐาน และการตรวจสอบสายที่ไม่ได้ใช้งาน ควบคู่กับการให้ความรู้ประชาชน การจัดการสายสื่อสารต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงดิจิทัลฯ, กสทช., การไฟฟ้า และหน่วยงานท้องถิ่น โดยการสร้างมาตรฐานการติดตั้งและบำรุงรักษาสายสื่อสาร เช่น โครงการนำสายสื่อสารลงดินที่ร่วมกับ MEA นอกจากนี้ การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ การวางแผนการทำงานร่วมกันและการรณรงค์ให้ความรู้ประชาชน จะช่วยให้การจัดระเบียบสายสื่อสารมีประสิทธิภาพและสำเร็จในระยะยาว (อนุกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สภาผู้แทนราษฎร)

### **ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.**

- การปรับปรุงประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการออกใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่น จากที่ในอดีตต้องใช้เวลานานในการตรวจสอบประวัติ ปัจจุบันสามารถออกใบอนุญาตได้ภายใน 5-10 นาที หลังทราบผลสอบ หากเอกสารครบถ้วนและเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ขอและผู้อนุญาต แม้กระบวนการจะยังมีความซับซ้อนจากการกรอกเอกสารหลายแบบ แต่สำนักงาน กสทช. กำลังพัฒนาระบบเพื่อให้การอนุญาตมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้นในอนาคต (สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- ดาวเทียม QO100 ซึ่งเป็นดาวเทียมวงโคจรค้างฟ้า ที่มีอายุประมาณ 2 ปี ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในกิจการวิทยุสมัครเล่นโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นกิจการที่ไม่แสวงหาผลประโยชน์ทางพาณิชย์ ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเมือง และมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านการสื่อสารผ่านคลื่นวิทยุให้กับผู้ที่สนใจทั่วโลก ดาวเทียม QO100 ครอบคลุมพื้นที่ของประเทศไทยอยู่ใน Footprint ของดาวเทียมนี้ และสามารถตั้ง Ground station ในพื้นที่ของสำนักงาน กสทช. เพื่อสื่อสารกับประเทศต่าง ๆ ในยุโรป ด้วยกำลังส่งเพียง 1 วัตต์ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและความเป็นไปได้ในการสื่อสารผ่านคลื่นวิทยุที่ขยายขอบเขตอย่างกว้างขวาง (สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- ควรปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้นเพื่อสนับสนุนนวัตกรรมด้านการสื่อสารผ่านคลื่นวิทยุ และส่งเสริมการศึกษาให้เยาวชนมีโอกาสพัฒนาทักษะในสาขานี้ โครงการพัฒนาดาวเทียม Cubesat โดยสมาคมวิทยุสมัครเล่นและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ถือเป็นก้าวสำคัญ แต่ยังมีข้อจำกัดเรื่องวงโคจรต่ำและค่าใช้จ่ายสูง เช่นเดียวกับการขอใช้ความถี่สำหรับติดต่อกับดาวเทียม QO100 ที่ใช้เวลานานและยังไม่ได้รับอนุญาต ปัญหาหลักมาจากความล่าช้า



ในการดำเนินการของ กสทช. รวมถึงข้อจำกัดทางกฎระเบียบที่ล้าสมัยและไม่รองรับเทคโนโลยีใหม่ กฎเกณฑ์ในการนำเข้าอุปกรณ์วิทยุสื่อสารจึงควรถูกปรับปรุงเพื่อเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาในกิจการวิทยุสมัครเล่นมากขึ้น (สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)

- การจัดสรรและการใช้คลื่นความถี่วิทยุยังคงเผชิญปัญหา โดยเฉพาะในกรณีที่หน่วยงานความมั่นคงถือครองคลื่นโดยไม่ใช้งานจริง ส่งผลกระทบต่อการใช้งานที่ถูกต้อง รวมถึงการรบกวนจากวิทยุสมัครเล่นในประเทศเพื่อนบ้าน มีข้อเรียกร้องให้มีการอนุญาตการใช้งานที่ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป แม้ว่าบทลงโทษจะเข้มงวด แต่การบังคับใช้กฎหมายยังไม่เพียงพอ การจัดการปัญหาการรบกวนจากอุปกรณ์ผิดกฎหมาย รวมถึงโดรนที่รบกวนการสื่อสารวิทยุการบิน ต้องการการควบคุมที่เข้มงวดขึ้น นอกจากนี้ อุปกรณ์วิทยุคมนาคมที่มีราคาสูงเป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงของหน่วยกู้ภัยและกลุ่มอาสาสมัคร จึงควรเปิดโอกาสให้นำเข้าอุปกรณ์ราคาถูกเพื่อสนับสนุนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การบังคับใช้กฎหมายและการตรวจสอบการรบกวนจากอุปกรณ์ผิดกฎหมายต้องชัดเจน เพื่อปกป้องสิทธิ์ของผู้ใช้งานที่ถูกต้องตามกฎหมาย (บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)
- ปัญหาการรบกวนสัญญาณทางอากาศที่เกิดจากการใช้ความถี่ 109-137 MHz ซึ่งใช้ในการสื่อสารกับเครื่องบิน โดยเฉพาะสัญญาณ FM และการใช้ความถี่ 225-400 MHz ส่งผลกระทบต่อการสื่อสารของนักบินอย่างมาก ทำให้เกิดความเครียดเนื่องจากไม่สามารถติดต่อกับภาคพื้นได้อย่างราบรื่น จึงเสนอให้มีการลงโทษอย่างเข้มงวดต่อผู้ที่ก่อให้เกิดการรบกวน โดยเฉพาะสถานีที่ได้รับการคุ้มครองแต่ไม่ถูกลงโทษเมื่อกระทำผิด นอกจากนี้ บริษัทวิทยุการบินยังต้องใช้ความถี่จำนวนมากเพื่อบริการจราจรทางอากาศ ซึ่งต้องผ่านการอนุญาตจาก กพท. และ กสทช. จึงเสนอให้มีการพัฒนาระบบติดตามสถานะการอนุมัติใบอนุญาตและปรับปรุงกระบวนการให้โปร่งใสและรวดเร็ว เพื่อให้การสื่อสารทางอากาศมีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)
- ปัญหาการอนุญาตและการนำเข้าอุปกรณ์สื่อสารทางอากาศมีความซับซ้อน โดยเฉพาะความล่าช้าในกระบวนการอนุญาต แม้บริษัทวิทยุการบินจะมีเอกสารครบถ้วน แต่การดำเนินการยังใช้เวลานาน ซึ่งปัญหานี้เกิดขึ้นกับหลายบริษัท นอกจากนี้ การขาดแคลนบุคลากรของ กสทช. ทำให้การจัดการไม่เพียงพอ ส่งผลต่อความปลอดภัยในการบิน เช่น การล่าช้าในการนำเข้าเครื่องสื่อสารสำหรับเฮลิคอปเตอร์ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ส่งผลกระทบต่อการช่วยเหลือประชาชน อีกทั้งขั้นตอนการขอนำเข้าสัญญาณยังติดขัดจากข้อกำหนด Thai approve ที่ใช้มากกว่า 10 ปี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงกระบวนการ



อนุญาตและการจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อรองรับความต้องการและความปลอดภัยในการบิน (บริษัท วิทายุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)

- ปัญหาในการขอ Thai approve และการนำเข้าสัญญาณการสื่อสารทางอากาศในประเทศไทยมีหลายประเด็น โดยเฉพาะความล่าช้าในการตรวจสอบ Thai approve ซึ่งทำให้การนำเข้าวิทายุการบินใช้เวลานานจนบางครั้งอุปกรณ์ถูกยกเลิกก่อนที่จะได้รับการอนุมัติ เครื่อง UHF ที่นำเข้าแบ่งออกเป็น 2 ประเภท โดยประเภทแรกต้องผ่านการตรวจสอบ Type ในขณะที่ประเภทที่สองไม่ต้องตรวจสอบ Type ทำให้ลดเวลาการนำเข้า อย่างไรก็ตาม หากอุปกรณ์ไม่มี Type ที่ผ่านการตรวจสอบ ผู้ขายต้องทำ Type เพิ่มก่อนเสนอขาย สร้าง Lead Time ที่ยาวนานและกระบวนการที่ซับซ้อน ปัญหานี้สะท้อนถึงความซับซ้อนในกระบวนการอนุมัติและนำเข้า ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาในอุตสาหกรรมการบินและการสื่อสาร (บริษัท วิทายุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)
- การแจ้งปัญหาการรบกวนสัญญาณผ่านระบบ CRM ของ กสทช. เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ผู้ใช้วิทยุสามารถแจ้งปัญหาได้โดยตรงผ่านเว็บไซต์ พร้อมส่งหลักฐาน เช่น ความถี่และพิกัดที่เกิดการรบกวน อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบและความตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหานี้ยังคงมีข้อจำกัดเนื่องจากเจ้าของสถานีที่ก่อให้เกิดการรบกวนอาจไม่ทราบว่าตนเองมีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในช่วงความถี่ FM 88-108 MHz กิจกรรมให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการที่เคยจัดร่วมกับ กสทช. ได้หยุดชะงักในช่วงโควิดเนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและสถานการณ์ที่ไม่เอื้ออำนวย ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในระบบการจัดการคลื่น แต่ผู้ประกอบการบางส่วนยังคงใช้ระบบเดิมซึ่งอาจส่งผลให้ขาดการตรวจสอบคุณภาพทางเทคนิคและเพิ่มความเสี่ยงในการเกิดการรบกวน การขาดความตระหนักรู้และการให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาการรบกวนสัญญาณ รวมถึงกระบวนการประมวลผล เป็นปัจจัยที่ต้องพิจารณาเพื่อจัดการปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ (บริษัท วิทายุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)
- ปัญหาการรบกวนสัญญาณในอากาศส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในการบิน นักบินทั้งไทยและต่างประเทศรายงานว่าได้ยินเสียงวิทยุกระจายเสียง เช่น เสียงเพลง รบกวนในความถี่การติดต่อ ทำให้ไม่สามารถสื่อสารกับผู้ควบคุมการจราจรทางอากาศได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในช่วงก่อนลงจอดที่การสื่อสารมีความสำคัญอย่างยิ่ง นักบินต้องการข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับตำแหน่ง ความสูง สภาพอากาศ และการลงรันเวย์ที่ปลอดภัย หากไม่สามารถติดต่อได้ จะเกิดความเครียดและกังวลต่อสถานการณ์ เช่น ความเสี่ยงจากเครื่องบินลำอื่นในพื้นที่ ส่งผลต่อความปลอดภัยของการบินโดยตรง ดังนั้น ปัญหาการรบกวนความถี่ติดต่อจึงต้องได้รับการจัดการอย่าง



เร่งด่วนเพื่อรักษาความปลอดภัยในการบินและสภาพจิตใจของนักบิน (บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)

- ปัญหาการรบกวนสัญญาณการกระจายเสียงในประเทศต่างๆ มีลักษณะแตกต่างกัน ในบางประเทศ เช่น อินเดียและกัมพูชา ซึ่งไม่ใช่ระบบคอมมิวนิสต์ มักพบปัญหาการซ้ำซ้อนและการแทรกสัญญาณ ที่ทำให้การสื่อสารไม่ชัดเจน ส่วนในประเทศไทย ช่วงที่มีจำนวนคลื่นวิทยุ กระจายเสียงสูงถึง 7,000-8,000 คลื่น ปัญหาการแทรกสัญญาณมีความรุนแรงมาก อย่างไรก็ตาม หลังจากการรัฐประหารและการออกกฎระเบียบใหม่จาก กสทช. สถานการณ์ดีขึ้น มีการตรวจสอบทางเทคนิคและมาตรฐานการส่งสัญญาณที่เข้มงวดมากขึ้น และจำนวนสถานีวิทยุที่ไม่ได้ลงทะเบียนลดลงเหลือประมาณ 3,000-4,000 สถานี ทำให้การควบคุมและจัดการสัญญาณมีประสิทธิภาพมากขึ้น ขณะที่ประเทศที่ปกครองแบบสังคมนิยมมักไม่ประสบปัญหานี้ เนื่องจากรัฐบาลควบคุมการกระจายเสียงอย่างเข้มงวด (บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)
- ปัญหาการรบกวนสัญญาณการบินและการสื่อสารในอากาศยานนั้นมีความรุนแรง นักบินทั้งชาวไทยและต่างประเทศรายงานว่ามีการรบกวนจากสถานีวิทยุผิดกฎหมาย (โจรสลัด) ซึ่งส่งผลต่อการสื่อสารระหว่างนักบิน โดยเฉพาะความถี่ที่ใช้ในการสื่อสารกับหอบังคับการบินมักมีเสียงเพลงหรือสัญญาณที่ไม่เกี่ยวข้องแทรกแซงอยู่ ผู้พูดได้แชร์ประสบการณ์ตรงจากการนั่งเครื่องบินกับนักบินของกรมฝนหลวง ซึ่งพบว่าความถี่ที่ใช้ในการสื่อสารถูกแทรกแซงด้วยเสียงเพลงจากสถานีวิทยุอื่น การสื่อสารในอากาศยานยังคงใช้ระบบ AM (Amplitude Modulation) เพื่อให้หลายเสียงสามารถได้ยินพร้อมกัน โดยไม่เกิดการหักล้างกัน ซึ่งทำให้ AM เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการสื่อสารในอากาศ ผู้พูดยังเรียกร้องให้มีการดำเนินการทางกฎหมายที่เข้มงวดต่อผู้ที่ก่อให้เกิดการรบกวนสัญญาณวิทยุ เนื่องจากอาจนำไปสู่เหตุการณ์อันตราย เช่น เครื่องบินตก นอกจากนี้ ยังมีการฟังคลื่นปีคอนจากประเทศสิงคโปร์ได้จากเมืองไทย ซึ่งแสดงถึงมาตรฐานและการเชื่อมต่อของคลื่นความถี่ระหว่างประเทศ การแก้ไขและจัดการปัญหานี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากการรบกวนสัญญาณสามารถส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในการบินได้ (บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)
- คลื่นความถี่ 3,500-4,000 MHz มีบทบาทสำคัญในระบบการวัดระดับความสูงของเครื่องบิน (Radio Altitude) แต่กลับเผชิญกับปัญหาการรบกวนจากการใช้งานคลื่น 5G ในช่วงเวลาเดียวกัน โดยเฉพาะจากสหรัฐอเมริกา องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) ได้เฝ้าระวังและแนะนำให้ประเทศสมาชิกหลีกเลี่ยงการใช้คลื่นความถี่นี้ใกล้สนามบินเพื่อความปลอดภัยในการบิน นอกจากนี้ ประเทศที่มีการใช้งานคลื่น 5G ใกล้สนามบินต้องขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการในการตั้งสถานีส่งสัญญาณในพื้นที่ที่ปลอดภัย อย่างไรก็ตาม ความต้องการใน





การเข้าถึงคลื่นความถี่จากภาคอุตสาหกรรมอาจขัดแย้งกับความต้องการด้านความปลอดภัยของนักบิน ทำให้ทั้งสองฝ่ายต้องหาวิธีสร้างสมดุลในการใช้งานคลื่นเหล่านี้ การเจรจาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงมีความสำคัญในการหาวิธีการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย การจัดการปัญหานี้จึงควรได้รับความสำคัญในระยะยาว เพื่อให้การพัฒนาเทคโนโลยีสื่อสารสามารถดำเนินไปควบคู่กับการรักษาความปลอดภัยในการบิน (บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)

- การแยกการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการสื่อสารการบินและการประกอบธุรกิจของสายการบินเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในเรื่องความปลอดภัย การมาถึงของเทคโนโลยี 5G อาจส่งผลกระทบต่อคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับการสื่อสารทางการบิน ทำให้เกิดการรบกวนในกิจกรรมที่ต้องการความถี่เฉพาะ นอกจากนี้ยังมีความพยายามรวมความถี่ในย่าน 4 GHz ขึ้นไปเข้ากับ ISM Band แต่ต้องมีความมั่นใจว่าการใช้งานจะไม่ส่งผลกระทบต่อสื่อสารการบิน ในประเทศไทยมีกรณีที่หน่วยงานกำกับดูแลอย่าง กสทช. อนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุสมัครเล่นในลักษณะที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสื่อสารทางการบินและวิทยุสมัครเล่น ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการดูแลการใช้คลื่นความถี่อย่างเข้มงวดเพื่อป้องกันการรบกวนและรักษาความปลอดภัยในการบิน การตรวจสอบและการเจรจาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาเทคโนโลยีและการรักษาความปลอดภัยในการบิน (สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- การปรับปรุงกฎระเบียบของ กสทช. เพื่อรองรับการสื่อสารทางการบินในยุคของเทคโนโลยี 5G โดยการลดความซับซ้อนในกระบวนการอนุญาต ทั้งในด้านบุคคล เครื่องมือ และความถี่ แม้จะมีความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี เช่น การใช้แอปพลิเคชันสำหรับตรวจสอบใบอนุญาต แต่กระบวนการอนุญาตเครื่องมือที่ใช้คลื่นวิทยุในประเทศไทยยังคงล่าช้าและซับซ้อน ซึ่งอาจทำให้การพัฒนาทางเทคโนโลยีล่าช้า จึงควรพิจารณายกเลิกใบอนุญาตบางประเภทเพื่อสนับสนุนนวัตกรรม นอกจากนี้ การส่งเสริมกิจการวิทยุสมัครเล่นก็มีความสำคัญ แต่กระบวนการอนุญาตที่ยุ่งยากอาจทำให้เยาวชนไม่สนใจในสื่อสารผ่านคลื่นวิทยุ กสทช. ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด โดยเฉพาะการตรวจสอบการใช้งานโดรนในพื้นที่ต้องห้าม และแนะนำให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับและป้องกันเพื่อหลีกเลี่ยงการรบกวนการบินในบริเวณใกล้สนามบิน ทั้งนี้ ควรมีการปรับปรุงและดำเนินการที่มีประสิทธิภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในฐานะตัวแทนภาคประชาชน (สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)
- อุปกรณ์ Anti GPS Jammer เผยให้เห็นถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้นต่อการบิน เนื่องจากถูกใช้งานในรถบรรทุกและรถตู้เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าของรถรู้ตำแหน่งที่แท้จริงของคนขับ แต่กลับส่งผล



กระทบอย่างมากต่อระบบนำทางของเครื่องบิน เพราะสามารถรบกวนสัญญาณ GPS ที่จำเป็นสำหรับการขึ้นและลงของเครื่องบิน นักบินได้รายงานถึงปัญหานี้ในพื้นที่ใกล้สนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งมีความเสี่ยงสูงต่อความปลอดภัยในการบิน เพื่อแก้ไขปัญหานี้ กรมการบินพลเรือน (กพท.) ได้รณรงค์เกี่ยวกับการใช้ GPS Scammer และห้ามการใช้งานในเขตสนามบิน โดยส่งหนังสือถึงผู้เกี่ยวข้องในการจำหน่ายอุปกรณ์ดังกล่าว แม้ว่าจะมีการห้ามจำหน่าย แต่การหาซื้อ Anti GPS Jammer ยังคงทำได้ง่ายผ่านแอปพลิเคชันและแพลตฟอร์มต่างประเทศ ดังนั้น การควบคุมการใช้งานอุปกรณ์นี้จึงมีความจำเป็นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ในอนาคต (บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)

- การอภิปรายเกี่ยวกับอุปกรณ์ GPS Jammer ชี้ให้เห็นถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการบิน โดยมีการทดลองใช้อุปกรณ์ฟีดสแตงเพื่อตรวจจับคลื่น GPS Jammer ซึ่งพบว่ามีมีการแพร่กระจายคลื่นอย่างมากในพื้นที่รอบสนามบินสุวรรณภูมิ โดยเฉพาะใกล้ถนนมอเตอร์เวย์และลานตู้คอนเทนเนอร์ อุปกรณ์เหล่านี้มีลักษณะคล้ายกับ Jammer ที่ใช้ในการป้องกันระเบิด แต่สามารถหาซื้อได้ง่าย ทำให้ยากต่อการตรวจจับการใช้งาน นอกจากนี้ โทโพสติกดัซติง (Tropospheric Ducting) อาจทำให้สัญญาณ GPS หลุดลอดเข้ามารบกวนการทำงานของอากาศยาน ซึ่งหากเกิดขึ้นในชั้นบรรยากาศที่เครื่องบินบินอยู่ อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยการบินอย่างร้ายแรง ดังนั้น การควบคุมและตรวจสอบการใช้งานอุปกรณ์เหล่านี้จึงมีความสำคัญเพื่อป้องกันอันตรายที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ (บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)
- ข้อเสนอแนะและความร่วมมือกับ กสทช. เน้นถึงความต้องการหาทางออกที่ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยมีการเสนอให้จัดตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่าง กสทช. และภาคประชาชน เพื่อรับฟังปัญหาและแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การใช้ระบบ CRM (Customer Relationship Management) เพื่อรับฟังข้อเสนอจากประชาชนก็ถูกเสนอเป็นวิธีการที่ช่วยเสริมสร้างการสื่อสารและความเข้าใจระหว่าง กสทช. กับผู้ใช้งาน การรวมกลุ่มระหว่างสมาชิกสมาคมวิทยุสมัครเล่นและผู้ใช้งานเครื่องมือวิทยุอื่น ๆ ก็มีความสำคัญในการร่วมกันแก้ไขปัญหาที่สำคัญระดับประเทศ หวังว่าการรับฟังจาก กสทช. จะนำไปสู่การดำเนินการที่เป็นรูปธรรม (บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)
- การนำเสนอเกี่ยวกับปัญหาการใช้วิทยุสื่อสารในภาคอาสาสมัครและความร่วมมือจาก กสทช. โดยอาสาสมัครมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบของ กสทช. แต่พบปัญหาในการเข้าถึงการใช้วิทยุอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ทำให้ต้องใช้วิทยุเถื่อนเนื่องจากระบบการเข้าความถี่ที่มีข้อจำกัด นอกจากนี้ ระเบียบการใช้งานวิทยุที่ไม่ชัดเจนยังส่งผลให้เกิดปัญหาการละเมิดกฎหมายในกลุ่มอาสาสมัครป้องกันภัยผู้ทุดเรียกร้องให้ กสทช. เปิดกว้างและปรับปรุงระเบียบให้มีความยืดหยุ่น



มากขึ้น รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้วิทยุในภาคประชาชนอย่างจริงจัง โดยไม่ต้องรอการร้องเรียน นอกจากนี้ยังวิจารณ์บุคลากรของ กสทช. ว่าขาดความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัครเล่น ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ และเน้นความสำคัญของการร่วมมือกับผู้ที่มีความรู้ในด้านนี้เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ (สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)

- การเสนอเกี่ยวกับการขออนุญาตและการจัดสรรความถี่เริ่มต้นด้วยการชี้แจงบทบาทของ รัฐวิสาหกิจในการประสานงานการขอใบอนุญาต ปัญหาในการขอจัดสรรความถี่ใหม่ที่สนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งกระบวนการใช้เวลานานและต้องการเห็นการจัดการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การแจ้งสถานะของคำขอผ่าน SMS หรืออีเมล นอกจากนี้ยังได้เสนอให้มีระบบติดตามสถานะการขออนุญาตที่ชัดเจน เพื่ออัปเดตผู้รับบริการเกี่ยวกับสถานะการขอจัดสรรความถี่และใบอนุญาต การไม่มีการตอบสนองที่ชัดเจนจาก กสทช. ทำให้แผนงานและโครงการของบริษัทต้องล่าช้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริการและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ควรมีการปรับปรุงกระบวนการภายใน กสทช. เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อคำขอได้รวดเร็วและโปร่งใสมากขึ้น โดยผลที่คาดหวังคือการพัฒนาระบบการให้มีความชัดเจนและรวดเร็ว รวมถึงการให้ข้อมูลสถานะที่ชัดเจนแก่ผู้ขออนุญาต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและลดความล่าช้าในการให้บริการ (บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด)

#### 4.1.3 ผลการวิเคราะห์การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค

จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 5 ภูมิภาค ที่ปรึกษาได้สรุปผลการศึกษา ดังนี้

##### 1) สรุปประเด็นการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 1 ภาคเหนือ

ประเด็นที่ 1 ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

##### 1.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- การอายัดหมายเลขโทรศัพท์และบัญชีธนาคารเพื่อตรวจสอบก่อนการทำธุรกรรมทางการเงิน การกำหนดวงเงินในการทำธุรกรรมทางการเงิน เพื่อที่การทำธุรกรรมทางการเงินจะได้รับ การกลั่นกรองจากผู้ให้บริการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ ในกรณีที่ มีการหลอกลวงให้ทำธุรกรรมทางการเงินจะสามารถตรวจสอบและระงับการทำธุรกรรมทางการเงินได้



- มีการจัดทำระบบแจ้งเตือนหมายเลขโทรศัพท์ที่มีฉฉฉฉใช้กระทำความผิด การพัฒนาระบบเตือนภัยไซเบอร์ การระงับเบอร์ที่เสี่ยงในการก่ออาชญากรรมออนไลน์ รวมถึงช่องทางสังคมออนไลน์ที่มีฉฉฉสามารถเข้าถึงกลุ่มประชาชนได้ เช่น SMS, Line, Facebook การกวาดล้างฉฉฉรวมถึงการเรียกเก็บฉฉฉเพื่อป้องกันการนำไปใช้ต่อ การเพิ่มข้อกำหนดในการเปิดใช้หมายเลขโทรศัพท์หลายหมายเลข และการกำหนดแนวทาง การตรวจสอบและการนำข้อมูลไปใช้ทั้งในนามธุรกิจ/การใช้บริการในทุกแพลตฟอร์ม เป็นต้น
- การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล ความรู้กับประชาชน เกี่ยวกับกระบวนการร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีศูนย์ประสานงานในระดับ จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน เพื่อให้สามารถร้องเรียนและได้รับการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วทันเวลา
- การใช้มาตรการในการปราบปรามอย่างจริงจัง ไม่เป็นเพียงนโยบาย มีการเพิ่มโทษทางกฎหมายให้เหมาะสมกับการกระทำความผิด เช่น การจำคุกและปรับ และสามารถติดตามคืนเงินให้ผู้เสียหายได้ทันที

## 1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองฉฉฉตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- การเร่งผลักดันกฎหมายให้ผ่านกรรมาธิการสภาผู้แทนราษฎรและนำกฎหมายมาบังคับใช้ในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- กสทช. ควรทำงานร่วมกับธนาคารอย่างจริงจัง เพื่อการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็วและสามารถป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- การเพิ่มเจ้าหน้าที่/บุคลากรในการทำหน้าที่ตรวจสอบ (ตำรวจไซเบอร์) โดยจะต้องมีการทำงานอย่างจริงจังและโปร่งใส เป็นธรรม และเพิ่มช่องทางในการรับฟังปัญหาเกี่ยวกับการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยมีการลงพื้นที่ชุมชน เพื่อให้ความรู้กับชุมชนท้องถิ่นอย่างทั่วถึง แนะนำวิธีป้องกันตัวจากอาชญากรรมทางออนไลน์ และเพิ่มเนื้อหาต้านโศรคมนาคนในสถานศึกษา/ แหล่งเรียนรู้

## ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

### 2.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

- กฎหมายควบคุมควรมีความทันสมัยให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี มีการวางแผนระยะยาวที่ชัดเจน เนื่องจากการนำสายสื่อสารลงดินใช้งบประมาณมาก



ต้องมีการจัดบุคลากรให้ทำงานอย่างจริงจังตามแผนที่กำหนด มีมาตรการที่เคร่งครัดในการนำสายสื่อสารและไฟฟ้าลงดิน และประชาสัมพันธ์ระยะเวลาการทำงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน

- กสทช. สามารถบังคับใช้การจัดระเบียบสายสื่อสารลงดินให้จริงจังและทั่วถึงทุกพื้นที่ เพื่อทัศนียภาพและความสวยงาม มีความปลอดภัย ลดการเกิดอุบัติเหตุ เนื่องจากมีการเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ควรเร่งดำเนินการ และบังคับให้บริษัท หน่วยงานที่เป็นเจ้าของรับผิดชอบสายสื่อสารที่ชำรุด จัดเก็บให้เป็นระเบียบและตัดแต่งต้นไม้ที่สายสื่อสารพาดผ่าน
- การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางและกำหนดแผนการนำสายสื่อสารลงดิน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาอย่างตรงจุดมากขึ้น เนื่องจากผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงคือภาคประชาชน
- การจำกัดจำนวนผู้รับสัมปทาน โดยมีการกำหนดคุณภาพของสายสื่อสารจากผู้รับสัมปทาน

## 2.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

- การรื้อถอนสายไฟฟ้า/สายสื่อสาร ควรมีการรื้อของเก่าออกก่อน และมีการตรวจรับงานโดยมีประชาชนร่วมการตรวจสอบหลังการจัดระเบียบ ทั้งนี้การติดตั้งสายสัญญาณโดยบริษัทเอกชน ควรมี กสทช. ตรวจรับรอง และในการยกเลิกสายส่งสัญญาณ บริษัทต้องรื้อถอนให้เรียบร้อย โดยมีบทลงโทษ-ค่าปรับที่มีความเหมาะสม
- ควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมบริเวณเสาสายสัญญาณให้มีความสวยงาม และมีความปลอดภัยในการใช้ถนน หากมีการเกิดอุบัติเหตุจากสายสื่อสารต้องมีหน่วยงานเข้ามารับผิดชอบในการเยียวยา เช่น กองทุนประกันผลกระทบจากสายสื่อสาร/ผู้ประสบภัย หรือการกำหนดมาตรการเยียวยาผู้บริโภคหรือประชาชน
- กสทช. ควรปรับปรุงระบบสายสื่อสารทุกเครือข่ายให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกพื้นที่ กรณีที่งบประมาณไม่สามารถนำสายสื่อสารลงดินได้ ควรจัดทำเสาส่งสัญญาณเป็นระยะเพื่อรวบรวมสายขนาดเล็กให้เป็นสายขนาดใหญ่เพียงเส้นเดียว
- เร่งรัดการดำเนินการ ใช้วิธีที่ทันสมัย ควบคุมคุณภาพงานที่ดี และเห็นควรงดใช้สายสื่อสารและเปลี่ยนเป็นสัญญาณดาวเทียม



### ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

#### 3.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

- การอนุญาตการใช้สัญญาณที่ถูกต้องตามกฎหมาย เหมาะสมกับงาน/ภารกิจของผู้ใช้ เพื่อสามารถควบคุมอาชญากรรมได้ง่าย ตรวจสอบได้ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความเข้มงวดในการตรวจสอบผู้ใช้วิทยุสื่อสารกับบุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือบุคคลที่ไม่ได้รับอนุญาต มีการแยกสัญลักษณ์/สี ของเครือข่ายสายสื่อสาร เมื่อเกิดปัญหา จะได้ตรวจสอบที่มาและหาผู้รับผิดชอบได้
- กสทช. จะสามารถดำเนินการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน ส่งเสริมการแข่งขันคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและรองรับความต้องการของประชาชนในยุคดิจิทัลมีการจัดสรรคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ กำกับดูแลราคาบริการที่เป็นธรรม
- การกำหนดพื้นที่การบินโดรน เพื่อให้สามารถตรวจสอบการใช้สัญญาณได้ง่ายขึ้น
- การส่งเสริมนวัตกรรม เช่น การใช้ระบบดาวเทียม หรือเทคโนโลยีในการสื่อสารมากขึ้น

#### 3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

- การกำหนดให้มีการใช้วิทยุคมนาคมในองค์กรหรือหน่วยงานที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง ครอบคลุมทุกหน่วยงานของภาครัฐ โดยวิทยุสื่อสารของส่วนราชการขอให้ใช้คลื่นความถี่จำกัด และมีการควบคุมดูแลเจ้าของสถานีวิเทศแต่ละจังหวัด
- การสอบใบอนุญาตวิทยุสื่อสารควรออกข้อสอบให้ตรงกับเป้าหมายของผู้ขอใบอนุญาต โดยมีการจัดการอบรมก่อนสอบ และขอให้ส่วนราชการจัดระเบียบในการขอใช้ให้เหมาะสม มีการปรับปรุงกระบวนการขออนุญาตให้ชัดเจนและกระชับให้มากขึ้น
- จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการขอใบอนุญาต ทั้งเรื่องของระเบียบและขั้นตอน การขอใบอนุญาตให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ประสงค์สอบใบอนุญาตใช้วิทยุสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้เข้าถึงประชาชนผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นการสร้างการตระหนักรู้ให้แก่ประชาชน





## 2) สรุปประเด็นการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 2 ภาคกลาง

**ประเด็นที่ 1** ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

1.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- คาดหวังให้มาตรการที่กำหนด สามารถลดและป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้ทั้งหมด เพื่อเป็นการเพิ่มความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
- การออก พรบ. ที่เป็นธรรมกับทุกฝ่าย และรองรับการทำงานร่วมกันของธนาคาร เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทะเบียนราษฎร์ ในการตรวจจับ ป้องกันการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- ภาครัฐและเอกชนควรให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชน เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ให้มีความรู้การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อที่จะสามารถนำข้อมูลไปถ่ายทอดแก่ประชาชนได้ รวมถึงควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึง รวดเร็ว ต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลและสามารถใช้ได้อย่างถูกต้องและไม่ถูกหลอกหลวง
- ต้องการมีหน่วยงานเฉพาะกิจที่ทำงานในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะและมีการจัดตั้งสถานที่รับเรื่องราวเรียนที่มีการให้บริการที่รวดเร็ว มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน มีการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน รวมถึงการให้รางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสของกลุ่มมิจฉาชีพ
- คาดหวังการบูรณาการการทำงานของหน่วยงาน โดยใช้งบประมาณและบุคลากรร่วมกัน จัดเป็น One Stop Service เพื่อให้การดำเนินการสามารถทำได้รวดเร็วมากขึ้น

1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- มีมาตรการสำคัญ เช่น การกำหนดให้การยกเลิกใช้เบอร์โทรศัพท์ต้องเข้าไปยกเลิกในระบบของ กสทช. การจัดการเรื่องการทำธุรกรรมทางการเงิน โดยบัญชีชื่อเดียวกันต้องใช้เบอร์โทรศัพท์เดียวกันการป้องกันการกดเข้า LINK ด้วยระบบ OTP การรับรองความปลอดภัยของเพจหรือเว็บไซต์ และการติดตั้งซอฟต์แวร์ป้องกันไวรัสที่มีความปลอดภัย และเชื่อถือได้ เป็นต้น
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงประชาชน เกี่ยวกับข้อมูลเรื่องหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมของ กสทช. เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนมากขึ้น
- กสทช. และตำรวจ จะต้องมีการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม รวดเร็ว ในการดำเนินการทางกฎหมาย และมีมาตรการเชิงรุกในการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในวันข้างหน้า



- มีกฎหมายรูปแบบพิเศษที่สามารถตามทันเทคโนโลยีของผู้กระทำความผิด เพิ่มบทลงโทษผู้กระทำความผิด โดยมีการดำเนินคดีที่เด็ดขาด และมีมาตรการควบคุมกำกับดูแล โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม

## **ประเด็นที่ 2** การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

### **2.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

- กสทช. สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ นำนโยบายมาปฏิบัติได้จริง สามารถนำสายลงดินให้ครอบคลุมทุกจังหวัดเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและความสวยงามต่อภูมิทัศน์ โดยสัญญาณจะต้องดีเหมือนเดิม หรือดีกว่าเดิม
- การทำแผนการจัดระเบียบระบบสายสื่อสารให้ชัดเจน กำหนดระยะเวลา เริ่ม-เสร็จ ให้ชัดเจน ทั้งนี้ควรกำหนดให้เรื่องนี้เป็นวาระเร่งด่วน และมีการจัดสรรงบประมาณและแหล่งที่มาของงบประมาณให้ชัดเจน โดยให้ครอบคลุมแผนที่วางไว้ เพื่อที่จะสามารถดำเนินการตามแผนได้
- มีการกำหนดตัวบ่งชี้สถานะของสาย (สายใหม่ สายเก่า) เช่น สัญลักษณ์ สีของสาย และให้จัดเก็บสายเก่าให้เรียบร้อย
- มี พรบ. รักษาความสะอาด กำหนดหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น เทศบาล หน่วยงานท้องถิ่น และมี พรบ. ที่กำหนดให้สายสื่อสารต้องลงดินทั้งหมด เพื่อความเป็นธรรม

### **2.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

- มีการนำสายสื่อสารลงดินพร้อมสายไฟฟ้าทั่วประเทศ โดยทำเป็นอุโมงค์ เพื่อการดูแลง่ายขึ้น มีการติดตั้งอย่างเป็นระบบ จัดการให้มีระบบไร้สายมากขึ้น และให้จัดทำเป็นโครงการนำร่องอย่างเร่งด่วน โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมกันในการดำเนินการ หากกรณีสายที่ยังไม่สามารถนำลงดินได้ เจ้าของต้องรับผิดชอบต่อการจัดระเบียบ โดยให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัยของสายที่ไม่ได้ใช้งาน
- การกำหนดสีหรือสัญลักษณ์ที่แตกต่างกันของแต่ละบริษัทให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถระบุผู้รับผิดชอบในการดำเนินการได้
- เสนอให้รัฐบาลมอบอำนาจให้ กสทช. ในการบริหารจัดการเรื่องบริษัทที่เกี่ยวข้องและควรใช้ พรบ. จำกัดเสาและสายสื่อสารต่าง ๆ



### ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของ สำนักงาน กสทช.

#### 3.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของ สำนักงาน กสทช.

- ควรมีการนำนโยบายการกำกับดูแลมาปฏิบัติให้เกิดขึ้นจริง เพื่อให้ประชาชนได้ปฏิบัติตามกฎหมายหรือตามนโยบายที่กำหนด
- ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาต โดยแสดงถึงสถานะของผู้ขอใบอนุญาตให้ชัดเจน เช่น ที่อยู่ เพื่อใช้ในการแสดงตัวตน และหากมีการเปลี่ยนที่อยู่อาศัยต้องขอใบอนุญาตใหม่ตามที่อยู่อาศัยที่ย้าย รวมถึงการต่อใบอนุญาตที่จะต้องมีการตรวจสอบก่อนที่จะต่อใบอนุญาต และจะต้องมีการตรวจสอบการใช้งาน ภายใน 3 เดือนหรือ 6 เดือน
- ควรมีการกำกับให้ใช้วิเทศมนนาคมเฉพาะหน่วยงานราชการ

#### 3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของ สำนักงาน กสทช.

- ควรให้หน่วยงานราชการขอใบอนุญาตให้ถูกต้องในทุกหน่วยงานที่มีการใช้วิเทศมนนาคม เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้ประชาชน
- ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องขอใบอนุญาตโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ปรับข้อสอบการขอใบอนุญาตให้ง่ายขึ้น และจัดการสอบระบบออนไลน์ในทุกจังหวัด เพื่อที่ประชาชนจะสามารถสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตได้มากขึ้น รวมถึงการจัดตั้งหน่วยในการดูแลและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตให้ชัดเจนมากขึ้น
- ควรมีการควบคุมการขายวิทยุสื่อสารให้มีการขอใบอนุญาตให้ถูกต้อง และบังคับผู้ซื้อให้มีการขอใบอนุญาตตั้งแต่ที่ร้านหลังจากซื้อเสร็จแล้ว เพื่อเป็นการเปิดสิทธิการรับประกันอุปกรณ์และให้มีการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ขอใบอนุญาต ทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย
- มีการประชาสัมพันธ์และอบรมเกี่ยวกับการใช้หรือการขอรับใบอนุญาตเกี่ยวกับอุปกรณ์สื่อสาร ให้บุคคลทั่วไปได้ทราบในช่องทางต่างๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และสื่อออนไลน์ทุกประเภท
- ควรมีการออก พรบ. ความมั่นคงของประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล และเป็นข้อตัดสินหากเกิดการไม่ปฏิบัติตาม พรบ. ที่กำหนด



### 3) สรุปประเด็นการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 3 ภาคใต้

ประเด็นที่ 1 ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

1.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- การคุ้มครองผู้บริโภคให้ปลอดภัย มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภค โดยการร่วมมือกับธนาคารในการคุ้มครองข้อมูลของผู้บริโภคไม่ให้รั่วไหล และมีการเยียวยาผู้บริโภคเมื่อเกิดความเสียหาย
- การสกัดกั้นมิจฉาชีพไม่ให้เข้าถึงประชาชน ทั้งการปิดกั้นเลขหมายที่มีความเสี่ยง เว็บไซต์ออนไลน์ผิดกฎหมาย มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์มือถือ และการตรวจสอบที่มาของซิม โดยจะต้องมีการดำเนินการอย่างจริงจัง
- การกำหนดบทลงโทษที่เข้มงวด บังคับใช้กฎหมายให้เด็ดขาด และออกมาตรการแก้ไข และเผยแพร่มาตรการและบทลงโทษให้มากขึ้น เพื่อให้อาชญากรไซเบอร์ไม่กล้ากระทำความผิด โดยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืนมาตรการ และการส่งสัญญาณข้ามชายแดน เป็นต้น
- การทำงานร่วมกับค่ายโทรศัพท์มือถือทุกค่าย ให้มีมาตรการในการตรวจสอบเบอร์โทรศัพท์ หากพบเบอร์ที่มีความเสี่ยงให้ควบคุมโดยการปิดกั้นหรือระงับสัญญาณ รวมถึงการเข้มงวดและรัดกุมเกี่ยวกับการลงทะเบียนหรือยืนยันตัวตน

1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- การประชาสัมพันธ์และการให้ความรู้กับประชาชน ไม่ว่าจะเป็นการให้ความรู้แก่ผู้นำ การส่งเสริมให้ประชาชนรู้เท่าทันภัยจากอาชญากรรมเทคโนโลยี รวมถึงแนวทางการปฏิเสธ และการป้องกันมิจฉาชีพ และจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นสื่อโทรทัศน์ สื่อออนไลน์ Facebook TikTok เป็นต้น
- การเพิ่มช่องทางรับเรื่องร้องเรียนแบบ One Stop Service เช่น เว็บไซต์รับเรื่องร้องเรียนหรือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของประชาชน การจัดตั้งหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนในพื้นที่ (หมู่บ้าน/ผู้นำชุมชน) การจัดตั้งศูนย์แจ้งเหตุด่วนหรือเบาะแสให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และมีประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียนให้เป็นที่รับรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาให้ผู้ประสบปัญหาอย่างเร่งด่วน โดยมีการกำหนดระยะเวลาในการรับเรื่องร้องเรียน ติดตาม แก้ไขให้รวดเร็ว ชัดเจน มีการตั้งรางวัลนำจับผู้แจ้งเบาะแสผู้กระทำความผิดเพื่อสร้างแรงจูงใจให้



ประชาชน และปกปิดข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ยังควรมีการพัฒนาระบบความปลอดภัยในพื้นที่สาธารณะ

- การบูรณาการการทำงานร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารพาณิชย์ และทุกหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

## **ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

### **2.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

- การไฟฟ้าต้องมีความรับผิดชอบ มีการทำงานที่ชัดเจน โปร่งใสเกี่ยวกับสายสัญญาณ รวมถึงเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นจากสายสัญญาณ โดยจะต้องมีการอนุญาต การดูแล และตรวจสอบการติดตั้งสายทุกครั้งและมีการคิดค่าบริการผู้ให้บริการเครือข่ายต่างๆ
- การกำหนดมาตรการควบคุมบริษัทที่เกี่ยวข้องกับสายสัญญาณทุกบริษัท มีการกำหนดสีหรือสัญลักษณ์ที่ชัดเจนของแต่ละบริษัท และมีข้อกำหนดให้เมื่อยกเลิกการใช้สายสัญญาณจะต้องเก็บสายที่ไม่ได้ใช้แล้วออกไป
- การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้า กรมทางหลวง การประปา บริษัทสายสื่อสาร มาบูรณาการร่วมกัน เพื่อจัดสรรหน้าที่และพื้นที่ดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน โดยให้ กสทช. เป็นผู้ตรวจสอบจำนวนเสาที่มีแต่ละพื้นที่เพื่อนำไปสู่การแก้ไข และการกำหนดงบประมาณร่วมกันในการแก้ไขปัญหา โดยการทำงานจะต้องอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เน้นเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นสำคัญ
- การคำนึงประโยชน์ของประชาชนและสังคมเป็นสำคัญ เช่น เรื่องความปลอดภัยในการใช้เส้นทางสัญจร การเพิ่มมาตรการความปลอดภัยจากความไม่เป็นระเบียบของสายสัญญาณ

### **2.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

- การตรวจสอบสายสัญญาณให้เป็นระเบียบอยู่เสมอ และการกำหนดมาตรการ บทลงโทษ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสายสัญญาณ โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ติดตั้งสายสื่อสาร กลุ่มที่เป็นสาเหตุให้เกิดอุบัติเหตุ โดยจะต้องบังคับใช้กฎหมาย มาตรการและบทลงโทษอย่างจริงจัง



- การวางแผนยุทธศาสตร์ ควรมีภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม เพื่อเป็นการรับฟังปัญหาที่แท้จริง และมีการประชาสัมพันธ์แผนยุทธศาสตร์ให้ประชาชนทราบ
- การจัดตั้งบริษัทหรือหน่วยงานกลางประจำภูมิภาค หรือการจัดตั้งหน่วยงานท้องถิ่น เช่น อบต. อปท. หรือในส่วนของภาคประชาชน โดยจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนการทำงาน เพื่อการดูแลในแต่ละภูมิภาคหรือท้องถิ่นได้ครอบคลุมมากขึ้น
- การติดตั้งจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อลดการใช้สายสื่อสาร

### ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤคณาคมของ สำนักงาน กสทช.

#### 3.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤคณาคมของ สำนักงาน กสทช.

- การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่ขายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับวิฤคณาคมให้ถูกต้องตามกฎหมายมีใบอนุญาตการค้าที่ถูกต้อง เพื่อป้องกันการซื้อขายแบบไม่ถูกต้องตามกฎหมาย
- ผู้ซื้อหรือผู้ใช้ จะต้องมีการขออนุญาตและมีใบอนุญาตที่ถูกต้อง มีการบันทึกประวัติผู้ซื้อ รวมทั้งมีการตรวจสอบผู้ซื้อเกี่ยวกับการนำเครื่องมือในการสื่อสารไปใช้ให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะวิทยุสื่อสารและโดรน ผู้ใช้ภาคประชาชนต้องมีใบอนุญาตการใช้วิฤคณาคม ผ่านการสอบที่ถูกต้องพร้อมใบอนุญาตราย 3 ปี
- การจำกัดช่องความถี่ให้ชัดเจน โดยจะต้องมีการควบคุมอย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันการถูกรบกวน การทำงานของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการตรวจสอบและควบคุม และควรมีการอนุญาตการใช้วิทยุสื่อสารในหน่วยงานที่จำเป็น หรือมีเหตุฉุกเฉินเท่านั้น

#### 3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤคณาคมของ สำนักงาน กสทช.

- การจัดสอบเพื่อขอใบอนุญาตควรมีการอบรม 60 จัดสอบ 40 เหมือนเดิม การปรับข้อสอบให้น้อยลงและลดระดับความยากของข้อสอบ เพื่อให้ผู้เข้าสอบสามารถผ่านการสอบได้มากขึ้น การลดค่าใช้จ่ายในการอบรม และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้เกี่ยวกับผู้ที่ต้องการเข้าอบรม สอบ และปฏิบัติ
- การลดขั้นตอนการขอใบอนุญาต การขอใช้วิทยุสื่อสาร และมีการเพิ่มช่องทางในการขอใบอนุญาตผ่านทางช่องทางออนไลน์
- การมุ่งเน้นการติดตาม ดูแล รับฟังปัญหาของประชาชนและเข้าช่วยเหลือ รวมถึงการตรวจสอบการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริง เมื่อพบสถานการณ์ที่ผิดปกติ ต้องรับดำเนินการแก้ไขอย่างรวดเร็ว





- การเพิ่มช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่สะดวกในการติดต่อ จำนวนพนักงานรับเรื่องร้องเรียนมีเพียงพอ ขั้นตอนในการรับเรื่องร้องเรียนไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หมายเลขรับเรื่องร้องเรียนของ กสทช. 1200
- การจัดกระบวนการวางแผนการขอใบอนุญาต ควรให้หน่วยงานที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงเข้าไปมีส่วนร่วม เช่น วิทยุชุมชน เป็นต้น

#### 4) สรุปประเด็นการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 4 ภาคตะวันออก

**ประเด็นที่ 1** ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

##### 1.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- การเพิ่มมาตรการให้แสดงตัวตนในการโทรศัพท์ เช่น การเห็นหน้าผู้ที่โทรมาหาเหมือนการวิดีโอคอล เพื่อเป็นการป้องกันการถูกหลอกลวงจากมิจฉาชีพ เพิ่มมาตรการในการตรวจสอบเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ว่าเป็นของจริงหรือของปลอม เพื่อที่จะได้ระงับไม่ให้มิจฉาชีพนำมาใช้ในการหลอกลวงได้ การเปิดใช้งานซิมโทรศัพท์มือถือจะต้องเปิดการใช้งานที่ศูนย์บริการเท่านั้น มาตรการตรวจสอบเบอร์โทรศัพท์ที่มีการโทรออกเพียงอย่างเดียว การควบคุมและปิดกั้นสัญญาณเครือข่ายจากต่างประเทศ และสัญญาณจากภายในประเทศไปต่างประเทศ
- การตรวจสอบติดตามหลังจากมีผู้ที่ถูกหลอกลวงจากกลุ่มมิจฉาชีพให้มีความรวดเร็วมากขึ้น ทั้งการลดขั้นตอนในการตรวจสอบการติดตาม รวมถึงการเร่งรัดให้การติดตามมีความรวดเร็ว
- การพิจารณาออกกฎหมายที่มีบทลงโทษที่เหมาะสมกับการกระทำความผิด ผู้ที่ลงทะเบียนซิมและนำไปขายต่อ รวมถึงผู้ที่ได้รับสัมปทานที่มีความเข้มงวดมากกว่าเดิม เช่น การยึดทรัพย์ และควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจไซเบอร์ในทุกพื้นที่ เพื่อให้มีการออกตรวจ จับกุมได้อย่างรวดเร็ว

##### 1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการ การแจ้งการถูกหลอกลวง และข้อมูลที่เกี่ยวข้องในทุกช่องทาง เพื่อให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้ เช่น โทรทัศน์ วิทยุชุมชน เพจเฟซบุ๊ก รวมถึงการให้ผู้นำชุมชน เช่น อสม. ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ช่วยประชาสัมพันธ์วิธีการหลอกลวงของมิจฉาชีพ และให้ความรู้ในการป้องกันตัวเองจากมิจฉาชีพ และควรมีการทำสื่อโฆษณาในรูปแบบต่างๆ ที่จะเข้าถึงและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนได้



- การเพิ่มช่องทางในการแจ้งเบาะแสในหลายช่องทาง และให้ง่ายต่อการเข้าถึง เช่น การตั้งเพจเฟซบุ๊กเพื่อรับแจ้งเกี่ยวกับเบอร์ที่อาจจะเป็นมิจฉาชีพ รวมถึงการตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนในพื้นที่ที่มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ และควรมีการตั้งรางวัลนำจับผู้ที่เปิดบัญชีม้าและแก๊งคอลเซ็นเตอร์
- การกำหนดให้บังคับใช้แอปพลิเคชัน Who call ให้เป็นแอปพลิเคชันพื้นฐานในโทรศัพท์ที่สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และมีการโอนสายที่เป็นมิจฉาชีพไปยังหน่วยงานตรวจสอบของ กสทช. ทันที

## **ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

### **2.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

- การเร่งดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารให้รวดเร็วและเป็นรูปธรรมตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ กสทช. วางไว้ เพื่อเป็นการสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้น
- การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยให้ กสทช. ลงมาบริหารจัดการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น และให้มีการกำหนดงบประมาณการบริหารจัดการที่ครบวงจร
- การกำหนดมาตรการขูดเซຍเยียวว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประสบปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- การเปลี่ยนเป็นระบบกระจายสัญญาณระหว่างจุดต่อสัญญาณกับบ้านผู้บริโภค โดยให้มีกล่องสัญญาณควบคุมเป็นระบบไร้สาย และมีป้ายกำกับแต่ละจุดว่าเป็นของหน่วยงานไหนมีการจำกัดสายที่จุดต่อสัญญาณให้เหลือน้อยที่สุด จัดตั้งระบบ Router Wireless ขนาดใหญ่เพื่อใช้ในชุมชน เป็นการลดการใช้สายสัญญาณและลดค่าใช้จ่าย

### **2.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.**

- การจำแนกสายสัญญาณและระบุผู้ดูแลรับผิดชอบ เช่น จำแนกสี แยกประเภทสาย ระบุปีที่ติดตั้ง หรือนำท่อ PVC มาแยกสายสัญญาณของแต่ละเครือข่ายบนเสาไฟฟ้า เพื่อสะดวกในการตรวจสอบและความเป็นระเบียบสวยงาม และมีเบอร์ติดต่อเพื่อง่ายต่อการติดต่อประสานงานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจะสามารถติดตามผู้รับผิดชอบได้
- การจัดระเบียบโดยพื้นที่นอกเมืองให้จัดสายให้เป็นระเบียบ พื้นที่ในเมืองนำสายลงดินโดยการจัดระเบียบสายและการนำลงดิน ต้องดำเนินการด้วยความปลอดภัย มีมาตรฐาน



การติดตั้งสายสื่อสารต้องควบคุมโดยช่างของ กสทช. ต้องดำเนินการให้เป็นระเบียบและความปลอดภัย

- การประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึงเกี่ยวกับแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อให้ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยและรับทราบถึงการดำเนินการของ กสทช.

### ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

#### 3.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

- การกำหนดบทลงโทษให้มีความชัดเจน มีการเพิ่มบทลงโทษกรณีที่ใช้วิทยุสื่อสารที่ไม่มีใบอนุญาต การออกกฎหมายเฉพาะผู้ใช้โดรน เพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล และการกำหนดอายุผู้ใช้งานเพื่อเป็นการป้องกันความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้น
- การตรวจสอบการรับรองมาตรฐานเครื่องวิทยุสื่อสารทุกปี โดยให้บริการนอกพื้นที่ที่ไม่มีค่าใช้จ่าย มีการตรวจสอบใบอนุญาตอย่างเข้มงวด ทั้งส่วนราชการและประชาชนทั่วไป มีการตรวจสอบแหล่งที่มาของวิทยุสื่อสารและโดรน
- การขอใบอนุญาตใช้โดรนจบในหน่วยงานเดียวและไม่ซับซ้อน โดยผู้ที่ต้องการครอบครองโดรนต้องผ่านการอบรมและสอบใบอนุญาต มีการขออนุญาตตามวัตถุประสงค์ของการใช้งานโดรน เช่น การเกษตร การถ่ายภาพกิจกรรม เพิ่มศูนย์ควบคุมโดรนร่วมกับท้องถิ่น และแยกประเภทโดรนอย่างชัดเจน

#### 3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

- การแบ่งแยกสีของวิทยุสื่อสาร เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบถึงวัตถุประสงค์ในการใช้งาน มีการแยกช่องสัญญาณให้ชัดเจนเพื่อประสิทธิภาพในการใช้งาน และเป็นการป้องกันเรื่องความมั่นคงและความปลอดภัยของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งการกำหนดพื้นที่การใช้งานตามความเหมาะสม
- การเพิ่มช่องทางออนไลน์ในการตรวจสอบการขอใบอนุญาตวิทยุสื่อสาร เพื่อให้ผู้ที่ได้รับเครื่องวิทยุสื่อสารมาจากหน่วยงานหรือซื้อจากที่อื่น สามารถตรวจสอบได้ว่าเครื่องวิทยุสื่อสารที่ได้รับมีการขอใบอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
- การประชาสัมพันธ์การขออนุญาตในระดับท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอใบอนุญาต เพื่อจะดำเนินการขอใบอนุญาตได้อย่างถูกต้อง



- การอบรมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายการใช้วิทยุสื่อสาร พัฒนาทักษะในการใช้งาน เปิดให้มีการอบรมให้ความรู้กับประชาชนทั่วไป เพิ่มช่องทางในการให้ความรู้ที่หลากหลาย
- การส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงการขอใบอนุญาตได้ง่ายขึ้น โดยการลดขั้นตอนการขอใบอนุญาต และปรับความยากในการสอบใบอนุญาต รวมถึงการลดค่าธรรมเนียมการสอบและการขอใบอนุญาต

5) สรุปประเด็นการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ครั้งที่ 5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเด็นที่ 1 ติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

1.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการดำเนินการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- คาดหวังให้การดำเนินการได้ครบทั้ง 7 มาตรการและสามารถในการกวาดล้างอาชญากรไซเบอร์และมีการกำหนดตัวชี้วัดการทำงานของหน่วยงานความมั่นคงเพื่อให้การถูกหลอกลวงไม่เกิดขึ้นอีก โดยให้มีการปราบปรามอย่างจริงจังและมีการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มแข็ง มีความต่อเนื่องของนโยบาย และการเพิ่มบทลงโทษผู้ที่ขายข้อมูลส่วนบุคคลให้มิจฉาชีพ
- ต้องการให้ กสทช. เป็นหน่วยงานหลักในการตรวจสอบการยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการ และมีมาตรการในการตรวจสอบเบอร์โทรศัพท์
- สถาบันการเงินมีมาตรการ แนวทางการป้องกัน และรับผิดชอบต่อสถานะการเงินของประชาชนที่ใช้บริการ เนื่องจากธนาคารมีหน้าที่รักษาเงินของลูกค้า

1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567

- การจัดตั้งที่ปรึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ในการป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพ และควรให้ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันป้องกัน ควบคุม ดูแลไม่ให้มิจฉาชีพมาหลอกลวงประชาชนได้
- กสทช. ควรออกมาตรการที่จะสามารถป้องกันการถูกหลอกลวงอย่างแท้จริง เช่น การปิดกั้นเบอร์โทรศัพท์ที่คาดว่าจะเป็นมิจฉาชีพ มาตรการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลให้ปลอดภัยมากขึ้น มาตรการแสดงรายชื่อคนที่จดทะเบียนซิมขณะโทรเข้า จำกัดการใช้ซิมไม่เกิน 3 ซิมต่อคน มีระบบบล็อกทันทีเมื่อเบอร์โทรศัพท์ที่โทรเป็นเบอร์มิจฉาชีพที่มีอยู่ในระบบเตือนภัย การเพิ่มมาตรการเยียวยาผู้ที่ตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ



- การตั้งสายด่วนเพื่อแจ้งและร้องเรียนด้วยเบอร์ที่จำง่าย และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงโดยเร่งรัดหรือเพิ่มช่องทางการร้องเรียนให้เร็วขึ้น ลดขั้นตอนในการดำเนินการ รวมถึงการเพิ่มช่องทางการแจ้งบล็อกเบอร์หรือ SMS ของมิจนาซีฟ ให้รางวัลผู้แจ้งเบาะแสแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และมีการประชาสัมพันธ์เบอร์สำหรับการบล็อก SMS และยกเลิก SMS ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง เช่น เบอร์ \*138\*1# (บล็อก) \*138\*2# (ยกเลิก)
- การเพิ่มบทลงโทษมิจนาซีฟให้หนักขึ้น ทั้งปรับ จำคุก และยึดทรัพย์ เพิ่มโทษขั้นเด็ดขาดมิจนาซีฟ
- ทำคลิปละครสั้นเผยแพร่ให้ประชาชนได้รู้จักการป้องกันมิจนาซีฟในทุกช่องทางสังคมออนไลน์เพื่อให้ความรู้ในการบล็อกเบอร์กลุ่มเสี่ยง จัดอบรมเพิ่มความรู้ให้แก่ผู้สงสัยเกี่ยวกับวิธีการหลอกลวงของมิจนาซีฟ ให้ความรู้ประชาชนเกี่ยวกับแก๊งคอลเซ็นเตอร์อย่างต่อเนื่อง

## ประเด็นที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

### 2.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

- การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน และมีการบูรณาการงบประมาณในการดำเนินงาน อย่างโปร่งใส สามารถติดตามและตรวจสอบได้
- การนำสายทั้งหมดลงดินให้เร็วที่สุด และมีการจัดการพื้นผิวถนนให้เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัยไม่ปล่อยให้นกเป็นหลุมเป็นบ่ออาจจะนำไปสู่การเกิดอันตรายได้ หากไม่สามารถนำสายลงดินได้ก็จะต้องมีการจัดระเบียบให้มีความสวยงาม ทันสมัย
- การตั้งคณะกรรมการตรวจสอบสายสื่อสาร ได้แก่ ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ภูมิภาค อำเภอ และตำบล หน่วยงานผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต และการไฟฟ้าตรวจสอบความเรียบร้อยของสาย เดือนละ 1-3 ครั้ง ดูแลความเรียบร้อยและมาตรฐานของสายสื่อสารให้ปลอดภัย
- การจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนตามท้องถิ่นต่างๆ เพื่อให้สามารถรับเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้น และแก้ไขได้ทันสถานการณ์

### 2.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

- การรวมสายทุกเครือข่ายเป็นสายเดี่ยวหรือแบ่งสี/สัญลักษณ์ให้ชัดเจน โดยสายสัญญาณจะมีสัญลักษณ์บอกว่าเป็นของบริษัทไหนอย่างชัดเจน และควรให้บริษัทที่เป็นเจ้าของสายสัญญาณจัดระเบียบให้เรียบร้อย



- การวางแผนการจัดทำและประชาสัมพันธ์ ข้อดี-ข้อเสีย ในการนำสายสื่อสารลงดินให้ประชาชนรับทราบและเข้าใจ
- การกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนในกรณีที่มีอุบัติเหตุระหว่างการจัดระเบียบสายสื่อสาร อุบัติเหตุจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ หรือจากการทำงานที่ไม่เรียบร้อยหลังก่อสร้าง เช่น ฝาท่อสูงกว่าพื้นถนนและเฝ้าระวังประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากอุบัติเหตุสายสื่อสาร โดยกำหนดหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามารับผิดชอบ
- การพัฒนาให้มีระบบไร้สายเพื่อลดปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ

### ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคนคของ สำนักงาน กสทช.

#### 3.1 ความต้องการและความคาดหวังต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคนคของ สำนักงาน กสทช.

- การให้จดทะเบียนใบอนุญาตสำหรับเครื่องได้ไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยจ่ายค่าบริการเป็นรายเดือนแบบโทรศัพท์มือถือ และการปรับลดราคาเครื่องวิทยุสื่อสารเพื่อสนับสนุนการซื้อเครื่องที่ถูกต้องกฎหมาย
- การจัดสอบใบอนุญาตแบบออนไลน์ ปีละ 1 ครั้ง แบบไม่เสียค่าใช้จ่าย และการปรับให้บัตรประจำตัวเปลี่ยนเป็นตลอดชีพและผูกกับหมายเลขที่ลงทะเบียนไว้กับ กสทช. มีการปรับข้อสอบขอใบอนุญาตให้ง่ายขึ้น และควรมีสถานสอบในทุกจังหวัดหรือภูมิภาค ขยายเวลาต่อใบอนุญาตเป็น 5 ปี ควรลดระเบียบข้อบังคับ ขั้นตอนในการขอใบอนุญาต
- การกำหนดให้ผู้ใช้วิทยุ/วิทยุสมัครเล่นให้มีช่องสัญญาณของตนเองและไม่สามารถข้ามช่องสัญญาณได้ หากตรวจพบจะมีความผิดทางกฎหมาย รวมถึงการมีมาตรการปราบปรามหรือบทลงโทษที่เข้มงวดและการอนุญาตให้อาสาสมัครในสังกัด เช่น อส.ตร., อปพร., อสม., สามารถใช้คลื่นความถี่ของหน่วยงานราชการได้เพื่อประโยชน์ในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ประชาชน

#### 3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการต่อการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคนคของ สำนักงาน กสทช.

- การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับการลงทะเบียนเครื่องวิทยุสื่อสารและการสอบใบอนุญาตในช่องทางที่หลากหลาย เช่น TikTok/Line เพื่อให้ประชาชนที่สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย
- การจัดฝึก/อบรม การใช้วิทยุสื่อสารในทุกภาคส่วนโดยไม่มีค่าใช้จ่าย และจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุสื่อสารแก่ผู้ผ่านการอบรม





- การกำหนดกฎหมายพิเศษหรือมาตรการรองรับกลุ่มเปราะบางในการให้ความช่วยเหลือในกรณีกลุ่มเปราะบางที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ และต้องการวิทยุสื่อสารเพื่อนำมาใช้ในการขอความช่วยเหลือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือการต้องการขอความช่วยเหลือ แต่ด้วยข้อจำกัดทำให้ไม่สามารถไปสอบขออนุญาตได้โดยจัดให้บริการวิทยุสื่อสารระบบกดปุ่มแล้วพูดขอความช่วยเหลือได้เลย เช่น อปพร., อสม. ในพื้นที่ ผู้ใหญ่บ้าน หรือตำรวจ ที่จะสามารถเข้ามาช่วยเหลือเราได้ทันเหตุการณ์ และก็ให้ความรู้กับผู้ป่วยติดเตียงในการใช้โดยให้ญาติมายื่นขอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแทนได้

#### 4.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำรวจจากแบบสอบถาม

จากการสำรวจข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ปรึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลจากการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

| ปัจจัยด้านลักษณะทางประชากร              | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------------|-------|--------|
| <b>เพศ</b>                              |       |        |
| ชาย                                     | 1114  | 40.48  |
| หญิง                                    | 1374  | 49.93  |
| LGBTQ                                   | 264   | 9.59   |
| <b>อายุ</b>                             |       |        |
| ต่ำกว่า 18 ปี                           | 54    | 1.96   |
| 18-25 ปี                                | 1047  | 38.05  |
| 26-30 ปี                                | 379   | 13.77  |
| 31-40 ปี                                | 899   | 32.67  |
| 41-50 ปี                                | 319   | 11.59  |
| 51-60 ปี                                | 34    | 1.24   |
| 61 ปีขึ้นไป                             | 20    | 0.73   |
| <b>อาชีพ</b>                            |       |        |
| นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา                 | 987   | 35.86  |
| รับราชการ/พนักงานรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 587   | 21.33  |
| เจ้าของกิจการ/ค้าขาย                    | 22    | 0.80   |
| วิชาชีพพิเศษ (แพทย์ พยาบาล เภสัชกร ฯลฯ) | 11    | 0.40   |
| พนักงานบริษัทเอกชน                      | 931   | 33.83  |



| ปัจจัยด้านลักษณะทางประชากร            | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-------|--------|
| เกษตรกร                               | 42    | 1.53   |
| เกษียณ                                | 13    | 0.47   |
| อาชีพอิสระ                            | 88    | 3.20   |
| รับจ้าง                               | 55    | 2.00   |
| ปศุสัตว์/ประมง                        | 9     | 0.33   |
| แม่บ้าน/พ่อบ้าน                       | 7     | 0.25   |
| ว่างงาน                               | 987   | 35.86  |
| <b>ระดับรายได้ส่วนตัว (บาท/เดือน)</b> |       |        |
| 5,000 บาทหรือน้อยกว่า                 | 129   | 4.69   |
| 5,001-10,000 บาท                      | 831   | 30.20  |
| 10,001-15,000 บาท                     | 124   | 4.51   |
| 15,001-20,000 บาท                     | 1137  | 41.32  |
| 20,001-25,000 บาท                     | 375   | 13.63  |
| 25,001-30,000 บาท                     | 13    | 0.47   |
| 30,001-35,000 บาท                     | 87    | 3.16   |
| 35,001-40,000 บาท                     | 56    | 2.03   |
| <b>ระดับการศึกษา</b>                  |       |        |
| ต่ำกว่าประถมศึกษา                     | 27    | 0.98   |
| ประถมศึกษา                            | 40    | 1.45   |
| มัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช.                 | 112   | 4.07   |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส.                | 186   | 6.76   |
| อนุปริญญา                             | 100   | 3.63   |
| ปริญญาตรี                             | 2222  | 80.74  |
| ปริญญาโท                              | 65    | 2.36   |
| <b>จังหวัดที่อยู่อาศัย</b>            |       |        |
| ภาคกลาง                               | 509   | 18.50  |
| ภาคเหนือ                              | 500   | 18.17  |
| ภาคใต้                                | 507   | 18.42  |



| ปัจจัยด้านลักษณะทางประชากร     | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| ภาคตะวันออก                    | 585   | 21.26  |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ          | 501   | 18.20  |
| ภาคตะวันตก                     | 150   | 5.45   |
| <b>พื้นที่ที่อยู่อาศัย</b>     |       |        |
| ในอำเภอเมือง                   | 1219  | 44.30  |
| ในอำเภออื่น ๆ นอกเขตอำเภอเมือง | 1533  | 55.70  |
| รวม                            | 2752  | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า จากจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 2752 คน มีลักษณะทางประชากร ดังนี้

**เพศ** กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นเพศหญิง จำนวน 1374 คน (ร้อยละ 49.93) เพศชายจำนวนใกล้เคียงกัน 1114 คน (ร้อยละ 40.48) และเป็น LGBTQ จำนวน 264 คน (ร้อยละ 9.59)

**อายุ** กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 18-25 ปี จำนวน 1047 คน (ร้อยละ 38.05) รองลงมา อายุ 31-40 ปี จำนวน 899 คน (ร้อยละ 32.67) อายุ 26-30 ปี จำนวน 379 คน (ร้อยละ 13.77) อายุ 41-50 ปี จำนวน 319 คน (ร้อยละ 11.59) อายุ ต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 54 คน (ร้อยละ 1.96) อายุ 51-60 ปี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 1.24) และอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 20 คน (ร้อยละ 0.73)

**อาชีพ** กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา และว่างงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คือ 987 คน (ร้อยละ 35.86) รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 931คน (ร้อยละ 33.83) ราชการ/พนักงานรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 587 คน (ร้อยละ 21.33) อาชีพอิสระ จำนวน 88 คน (ร้อยละ 3.20) รับจ้าง จำนวน 55 คน (ร้อยละ 2.00) เจ้าของกิจการ/ค้าขาย จำนวน 22 คน (ร้อยละ 0.80) เกษียณ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 0.47) วิชาชีพพิเศษ (แพทย์ พยาบาล เภสัชกร ฯลฯ) จำนวน 11 คน (ร้อยละ 0.40) ปศุสัตว์/ประมง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 0.33) แม่บ้าน/พ่อบ้าน จำนวน 7คน (ร้อยละ 0.25)

**ระดับรายได้ส่วนตัว (บาท/เดือน)** กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ มีรายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 1137 คน (ร้อยละ 41.32) มีรายได้ 5,001-10,000 บาทจำนวน 831 คน (ร้อยละ 30.20) มีรายได้ 20,001-25,000 บาท จำนวน 375 คน (ร้อยละ 13.63) มีรายได้ 5,000 บาทหรือน้อยกว่า จำนวน 129 คน (ร้อยละ 4.69) มีรายได้ 10,001-15,000 บาท จำนวน 124 คน (ร้อยละ 4.51) มีรายได้ 30,001-35,000 บาทจำนวน 87 คน (ร้อยละ 3.16) มีรายได้ 35,001-40,000 บาท จำนวน 56 คน (ร้อยละ 2.03) มีรายได้ 25,001-30,000 บาท จำนวน 13 คน (ร้อยละ 0.47)



**ระดับการศึกษา** กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2222 คน (ร้อยละ 80.74) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. จำนวน 186 คน (ร้อยละ 6.76) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. จำนวน 112 คน (ร้อยละ 4.07) สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 100 คน (ร้อยละ 3.63) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 65 คน (ร้อยละ 2.36) สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 40 คน (ร้อยละ 1.45) สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 27 คน (ร้อยละ 0.98)

**จังหวัดที่อยู่อาศัย** กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาศัยอยู่ในภาคตะวันออก จำนวน 585 คน (ร้อยละ 21.26) ภาคตะวันออก จำนวน 585 คน (ร้อยละ 21.26) ภาคภาคกลาง จำนวน 509 คน (ร้อยละ 18.50) ภาคใต้ จำนวน 507 คน (ร้อยละ 18.42) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 501 คน (ร้อยละ 21.26) ภาคเหนือ จำนวน 500 คน (ร้อยละ 18.17) ภาคตะวันตก จำนวน 150 คน (ร้อยละ 5.45)

**พื้นที่ที่อยู่อาศัย** กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาศัยอยู่ในในอำเภออื่น ๆ นอกเขตอำเภอเมือง จำนวน 1533 คน (ร้อยละ 44.30) และอาศัยในอำเภอเมือง จำนวน 1219 คน (ร้อยละ 5.45)



### จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด



**2,752**  
คน

### เพศ



หญิง : 49.93%  
ชาย : 40.48%  
LGBTQ : 9.59%

### พื้นที่อยู่อาศัย



**55.70%**

นอกเขต  
อำเภอเมือง



**44.30%**

อำเภอเมือง

### รายได้ (บาท/เดือน)

|                    |        |
|--------------------|--------|
| 15,001-20,000      | 41.32% |
| 5,001-10,000       | 30.20% |
| 20,001-25,000      | 13.63% |
| 5,000 หรือน้อยกว่า | 4.69%  |
| 10,001-15,000      | 4.51%  |
| 30,001-35,000      | 3.16%  |
| 35,001-40,000      | 2.03%  |
| 25,001-30,000      | 0.47%  |

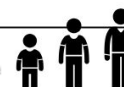
## ด้านการโทรคมนาคม

ประจำปี 2567

การสำรวจข้อมูล/ข้อคิดเห็น ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกภูมิภาค

### อายุ

|            |          |               |         |
|------------|----------|---------------|---------|
| 18 - 25 ปี | : 38.05% | ต่ำกว่า 18 ปี | : 1.96% |
| 31 - 40 ปี | : 32.67% | 51 - 60 ปี    | : 1.24% |
| 26 - 30 ปี | : 13.77% | 60 ปีขึ้นไป   | : 0.73% |
| 41 - 50 ปี | : 11.59% |               |         |

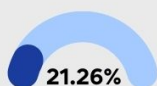


### ระดับการศึกษา

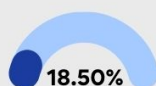
|                   |        |
|-------------------|--------|
| ปริญญาตรี         | 80.74% |
| ม.ปลาย/ปวส.       | 6.76%  |
| ม.ต้น/ปวช.        | 4.07%  |
| อนุปริญญา         | 3.63%  |
| ปริญญาโท          | 2.36%  |
| ประถมศึกษา        | 1.45%  |
| ต่ำกว่าประถมศึกษา | 0.98%  |

### อาชีพ

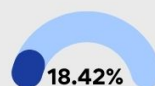
|        |                                         |
|--------|-----------------------------------------|
| 35.86% | นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา                 |
| 35.86% | ว่างงาน                                 |
| 33.83% | พนักงานบริษัทเอกชน                      |
| 21.33% | รับราชการ/พนักงานรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| 3.20%  | อาชีพอิสระ                              |
| 1.53%  | เกษตรกร                                 |
| 0.80%  | เจ้าของกิจการ/ค้าขาย                    |
| 2.00%  | รับจ้าง                                 |
| 0.47%  | เกษียณ                                  |
| 0.40%  | วิชาชีพพิเศษ (แพทย์ พยาบาล เภสัชกร ฯลฯ) |
| 0.33%  | ศิลปิน/ประมง                            |
| 0.25%  | แม่บ้าน/พ่อบ้าน                         |



ภาคตะวันออก



ภาคกลาง



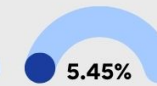
ภาคใต้



ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ภาคเหนือ



ภาคตะวันตก



ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเทคโนโลยี ในปี 2567

| การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเทคโนโลยีในปี 2567                                             | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | การแปลผล |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|----------|
| 1. หลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เป็นการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 2.82      | 0.652                | ปานกลาง  |
| 2. ปัญหาการถูกล่อลวงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มีสาเหตุมาจากการถือครองซิมมากกว่า 6 เลขหมายขึ้นไป                                                                    | 2.83      | 0.616                | ปานกลาง  |
| 3. การระงับการโทรเข้าจากต่างประเทศ ที่มีหมายเลขที่กลุ่มมิจฉาชีพใช้ประจำ จะนำไปสู่การถูกล่อลวงน้อยลง                                                                        | 3.26      | 0.797                | ปานกลาง  |
| 4. ความคาดหวังต่อการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช.                                                                                            | 3.25      | 0.816                | ปานกลาง  |
| 5. การดำเนินการตามมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช. จะส่งผลผลกระทบเชิงบวกต่อประชาชน                                                                             | 2.69      | 0.847                | ปานกลาง  |
| 6. หลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเทคโนโลยีในปี 2567 มีความเหมาะสม                   | 2.85      | 0.928                | ปานกลาง  |
| รวม                                                                                                                                                                        | 2.94      | 0.284                | ปานกลาง  |

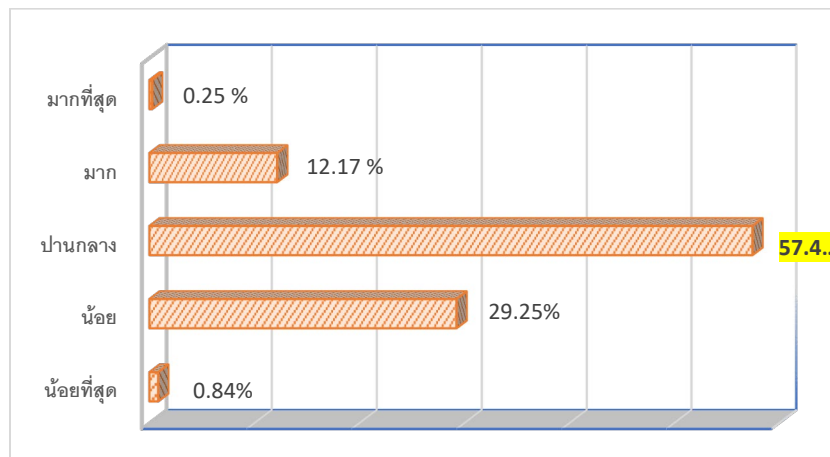
จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นด้านการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเทคโนโลยีในปี 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.94 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.284) และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นว่าหลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เป็นการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.82 ปัญหาการถูกล่อลวงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มีสาเหตุมาจากการถือครองซิมมากกว่า 6 เลขหมายขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.83 การระงับการโทรเข้าจากต่างประเทศ ที่มีหมายเลขที่กลุ่มมิจฉาชีพใช้ประจำจะนำไปสู่การถูกล่อลวงน้อยลง อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.26 ความคาดหวังต่อการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช. อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.25 การดำเนินการตามมาตรการ





ป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช. จะส่งผลกระทบต่อประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.69 และหลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเทคโนโลยีในปี 2567 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.85

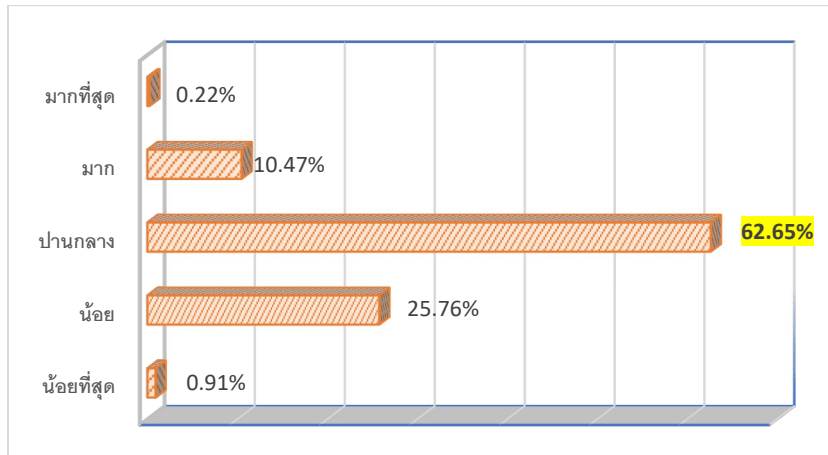
**แผนภูมิที่ 4.1** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านหลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เป็นการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี



จากแผนภูมิที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านหลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เป็นการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.49 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 29.25 ระดับมาก ร้อยละ 12.17 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.84 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.25

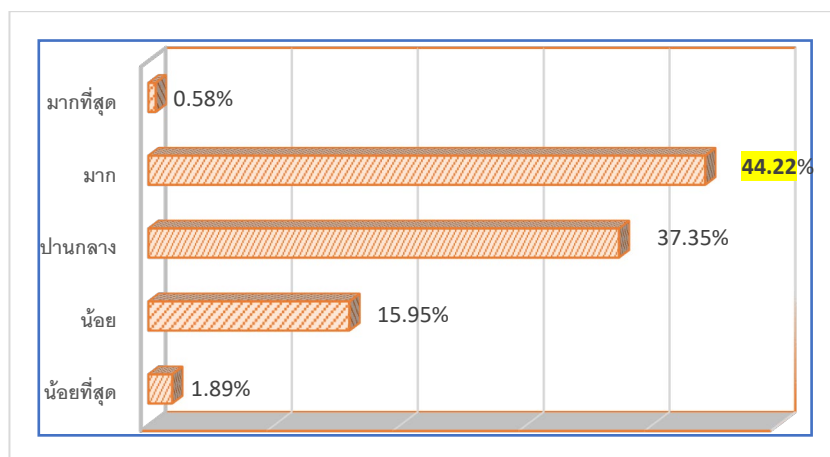


**แผนภูมิที่ 4.2** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านปัญหาการถูกละเมิดทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มีสาเหตุมาจากการถือครองซิมมากกว่า 6 เลขหมายขึ้นไป



จากแผนภูมิที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านปัญหาการถูกละเมิดทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน มีสาเหตุมาจากการถือครองซิมมากกว่า 6 เลขหมายขึ้นไป ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.65 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 25.76 ระดับมาก ร้อยละ 10.47 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.91 และระดับมากที่สุดร้อยละ 0.22

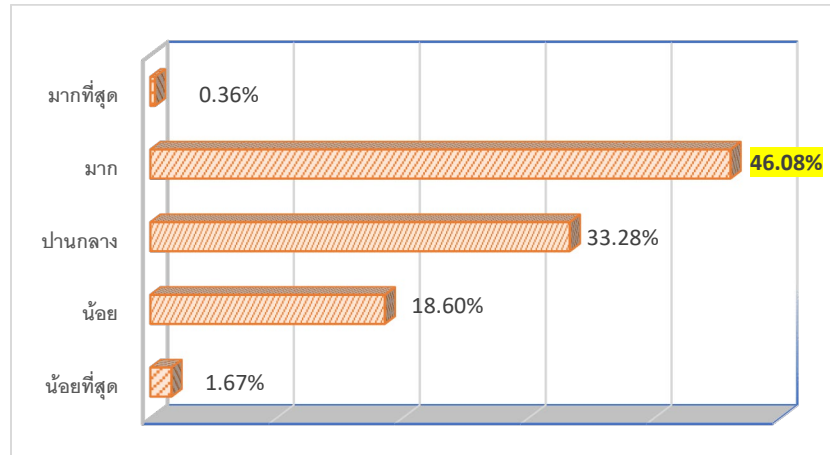
**แผนภูมิที่ 4.3** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการระงับการโทรเข้าจากต่างประเทศที่มีหมายเลขที่กลุ่มมิจอาชีพใช้ประจำจะนำไปสู่การถูกละเมิดน้อยลง



จากแผนภูมิที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านการระงับการโทรเข้าจากต่างประเทศ ที่มีหมายเลขที่กลุ่มมิจอาชีพใช้ประจำจะนำไปสู่การถูกละเมิดน้อยลงในระดับมาก ร้อยละ 44.22 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 37.35 ระดับน้อย ร้อยละ 15.95 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.89 และระดับมากที่สุดร้อยละ 0.58

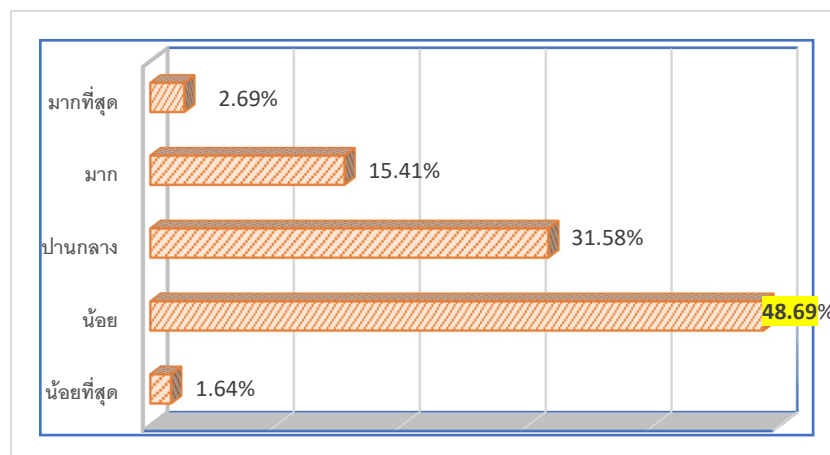


**แผนภูมิที่ 4.4** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช.



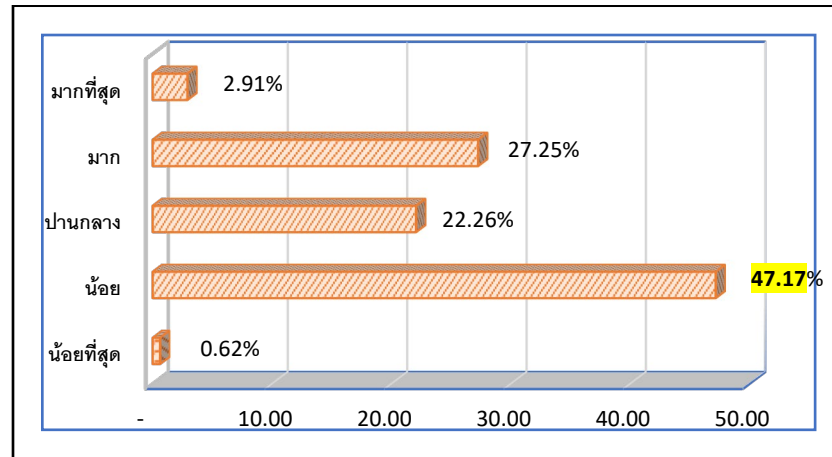
จากแผนภูมิที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช. ในระดับมาก ร้อยละ 46.08 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 33.28 ระดับน้อย ร้อยละ 18.60 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.67 และระดับมากที่สุดร้อยละ 0.36

**แผนภูมิที่ 4.5** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช. จะส่งผลกระทบต่อประชาชน



จากแผนภูมิที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ กสทช. จะส่งผลกระทบต่อประชาชนในระดับน้อย ร้อยละ 48.69 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 31.58 ระดับมาก ร้อยละ 15.41 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.69 และระดับน้อยที่สุดร้อยละ 1.64

**แผนภูมิที่ 4.6** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านหลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปี 2567 มีความเหมาะสม



จากแผนภูมิที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านหลักเกณฑ์การกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปเพื่อป้องกันอาชญากรรมในเทคโนโลยีในปี 2567 มีความเหมาะสม ในระดับน้อย ร้อยละ 47.17 รองลงมาคือระดับมาก ร้อยละ 27.25 ระดับปานกลาง ร้อยละ 22.26 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.91 และระดับน้อยที่สุดร้อยละ 0.62

**ตารางที่ 4.3** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

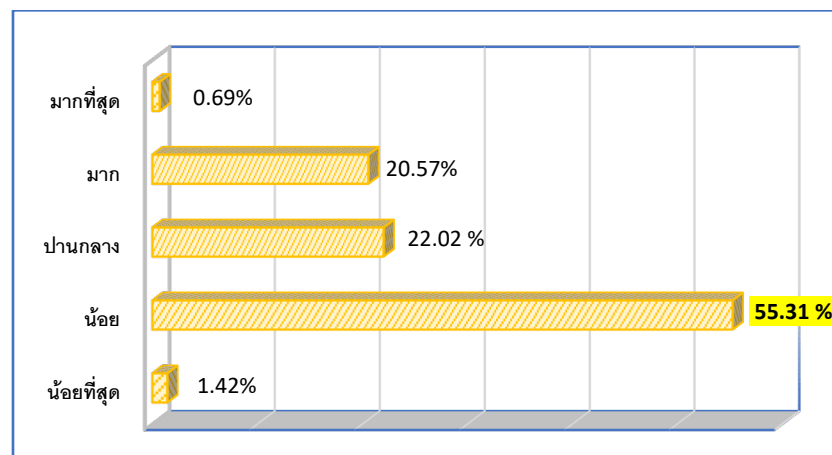
| การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร<br>ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.         | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|----------|
|                                                                                   |           | มาตรฐาน       | การแปรผล |
| 1.กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร                   | 2.64      | 0.844         | ปานกลาง  |
| 2.ความคาดหวังต่อโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของ กสทช.                        | 2.47      | 0.726         | น้อย     |
| 3.แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่                | 2.56      | 0.797         | ปานกลาง  |
| 4.การดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีผลกระทบต่อประชาชน         | 2.83      | 0.639         | ปานกลาง  |
| 5.การดำเนินงานตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีประสิทธิผลของการดำเนินงาน | 2.83      | 0.625         | ปานกลาง  |



| การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร<br>ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน |          |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|----------|
|                                                                           |           | มาตรฐาน       | การแปรผล |
| 6.ปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบส่งผลต่อความปลอดภัย<br>ของประชาชน          | 2.98      | 0.685         | ปานกลาง  |
| รวม                                                                       | 2.71      | 0.406         | ปานกลาง  |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นด้านการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช.ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.71 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.406) และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นว่า กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.64 ความคาดหวังต่อโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.47 แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.56 การดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีผลกระทบต่อประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.83 การดำเนินงานตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีประสิทธิผลของการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.83 ปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบส่งผลต่อความปลอดภัยของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.98

**แผนภูมิที่ 4.7** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้าน กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร

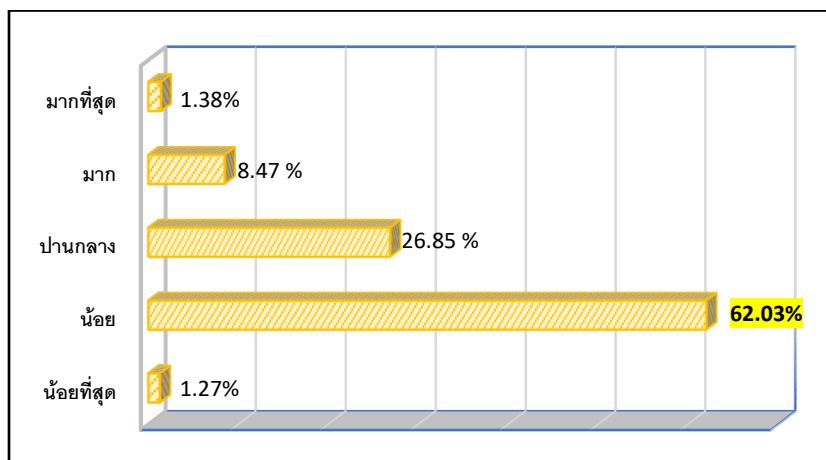


จากแผนภูมิที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้าน กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ในระดับน้อย ร้อยละ 55.31 รองลงมาคือ



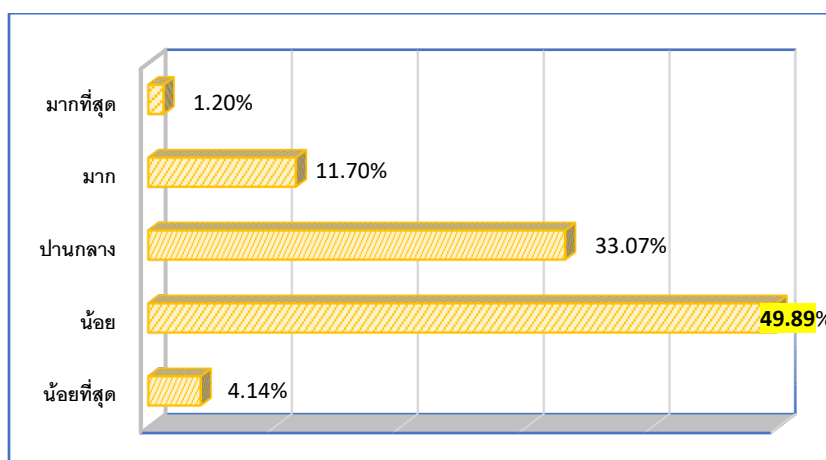
ระดับปานกลาง ร้อยละ 22.02 ระดับมาก ร้อยละ 20.57 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.42 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.69

**แผนภูมิที่ 4.8** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช.



จากแผนภูมิที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. ในระดับน้อย ร้อยละ 62.03 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 26.85 ระดับมาก ร้อยละ 8.47 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.38 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.27

**แผนภูมิที่ 4.9** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่

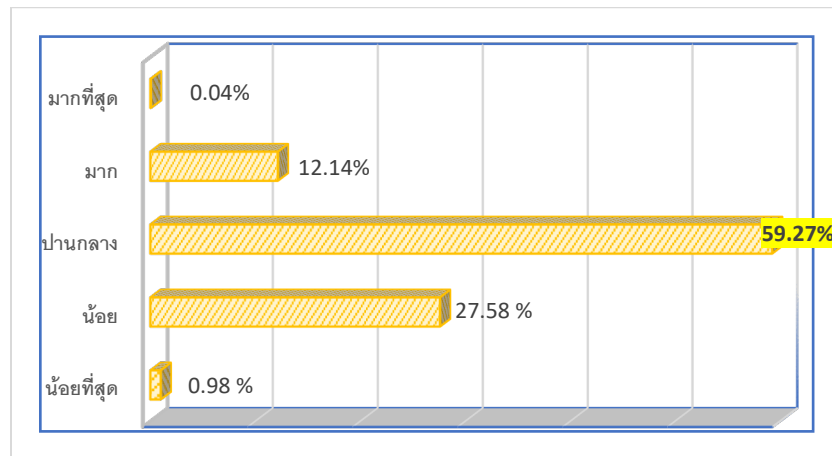






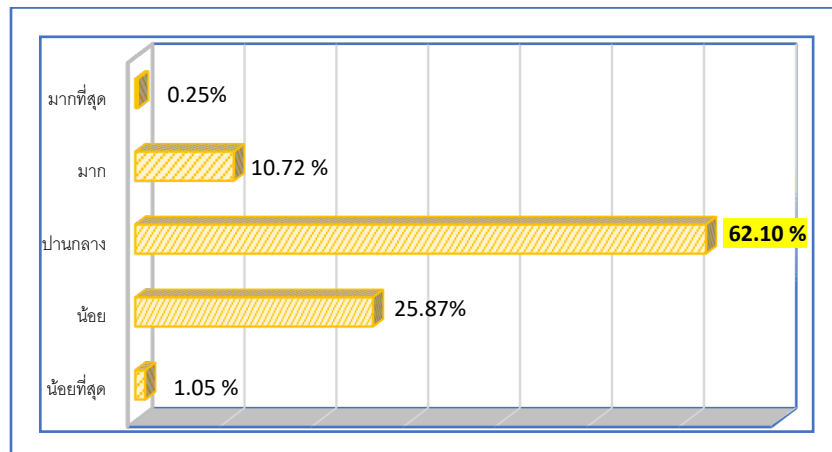
จากแผนภูมิที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ ในระดับน้อย ร้อยละ 49.89 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 33.07 ระดับมาก ร้อยละ 11.40 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.14 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.20

**แผนภูมิที่ 4.10** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีผลกระทบต่อประชาชน



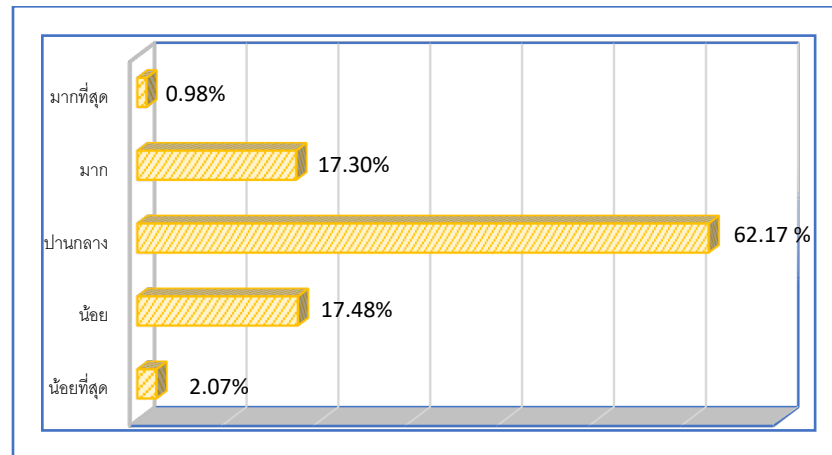
จากแผนภูมิที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีผลกระทบต่อประชาชน ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.27 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 27.58 ระดับมาก ร้อยละ 12.14 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.98 และระดับมากที่สุดร้อยละ 0.04

**แผนภูมิที่ 4.11** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีประสิทธิภาพของการดำเนินงาน



จากแผนภูมิที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กสทช. มีประสิทธิภาพของการดำเนินงานในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.10 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 25.87 ระดับมาก ร้อยละ 10.72 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.05 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.25

**แผนภูมิที่ 4.12** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบส่งผลต่อความปลอดภัยของประชาชน



จากแผนภูมิที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบส่งผลต่อความปลอดภัยของประชาชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.17 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 17.48 ระดับมาก ร้อยละ 17.30 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.07 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.98

**ตารางที่ 4.4** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมของสำนักงาน กสทช.

| การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมของสำนักงาน กสทช.                           | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|----------|
|                                                                                     |           | มาตรฐาน       | การแปรผล |
| 1.ความคาดหวังต่อนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมของสำนักงาน กสทช. | 2.94      | 0.581         | ปานกลาง  |
| 2.กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคม                  | 3.25      | 0.782         | ปานกลาง  |
| 3.กสทช. มีการเรียนรู้ปัญหาปัจจุบันในการกำกับดูแลวิเทศคมนาคมระหว่างภาครัฐและเอกชน    | 3.37      | 0.738         | ปานกลาง  |

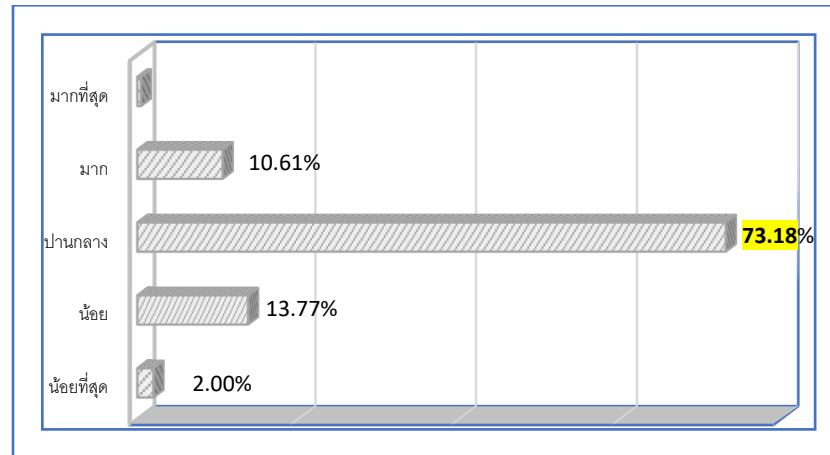


| การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช.                                                      | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|----------|
|                                                                                                               |           | มาตรฐาน       | การแปรผล |
| 4.นโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช. มีความเหมาะสม                            | 3.31      | 0.796         | ปานกลาง  |
| 5.การดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อประชาชน      | 3.49      | 0.753         | ปานกลาง  |
| 6.การดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ | 3.18      | 0.685         | ปานกลาง  |
| รวม                                                                                                           | 3.25      | 0.439         | ปานกลาง  |

จากตารางที่4.4 พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช.ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.25 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.439) และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นว่าความคาดหวังต่อนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช. อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.94 กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคม อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.25 กสทช. มีการเรียนรู้ปัญหาปัจจุบันในการกำกับดูแลวิเทศมนณคมระหว่างภาครัฐและเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.37 นโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช. มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.31 การดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.49 และการดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนณคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.18

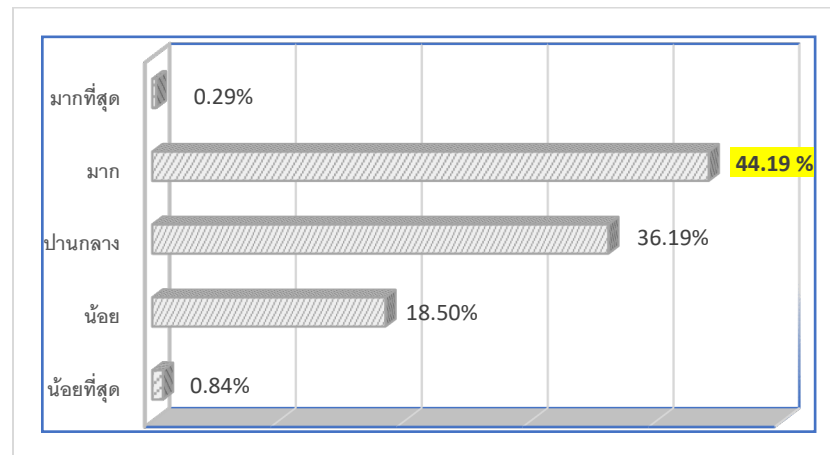


**แผนภูมิที่ 4.13** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช.



จากแผนภูมิที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวังต่อนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.18 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 13.77 ระดับมาก ร้อยละ 10.61 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.00 และระดับมากที่สุดร้อยละ 0.44

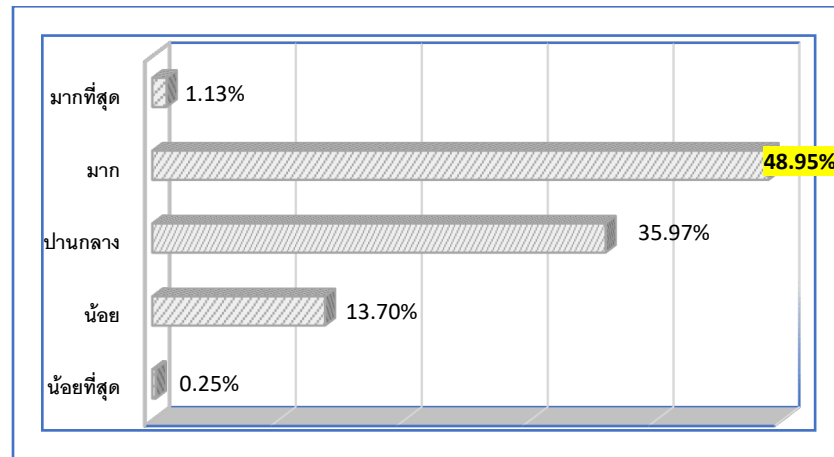
**แผนภูมิที่ 4.14** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้าน กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม



จากแผนภูมิที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้าน กสทช. มีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ในระดับมาก ร้อยละ 44.19 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 36.19 ระดับน้อย ร้อยละ 18.15 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.84 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.29

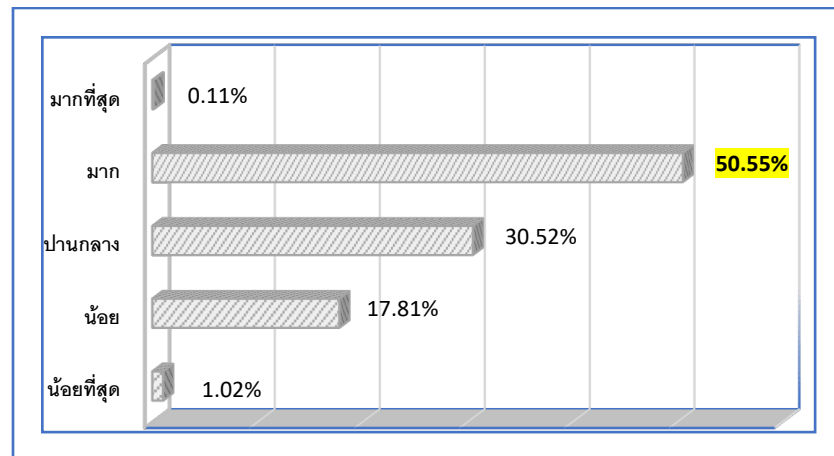


**แผนภูมิที่ 4.15** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้าน.กสทช. มีการเรียนรู้ปัญหาปัจจุบันในการกำกับดูแล  
วิเทศมนตรระหว่างภาครัฐและเอกชน



จากแผนภูมิที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้าน.กสทช. มีการเรียนรู้ปัญหาปัจจุบันในการกำกับดูแลวิเทศมนตรระหว่างภาครัฐและเอกชนในระดับมาก ร้อยละ 48.95 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 35.97 ระดับน้อย ร้อยละ 13.70 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.13 และระดับน้อยที่สุดร้อยละ 0.25

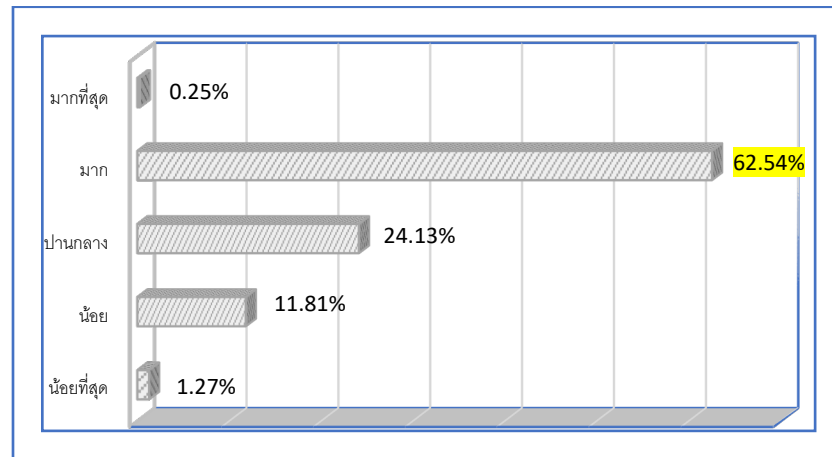
**แผนภูมิที่ 4.16** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับ  
วิเทศมนตรของสำนักงาน กสทช. มีความเหมาะสม



จากแผนภูมิที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนตรของสำนักงาน กสทช. มีความเหมาะสม ในระดับมาก ร้อยละ 50.55 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 30.52 ระดับน้อย ร้อยละ 17.81 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.02 และระดับมากที่สุดร้อยละ 0.11

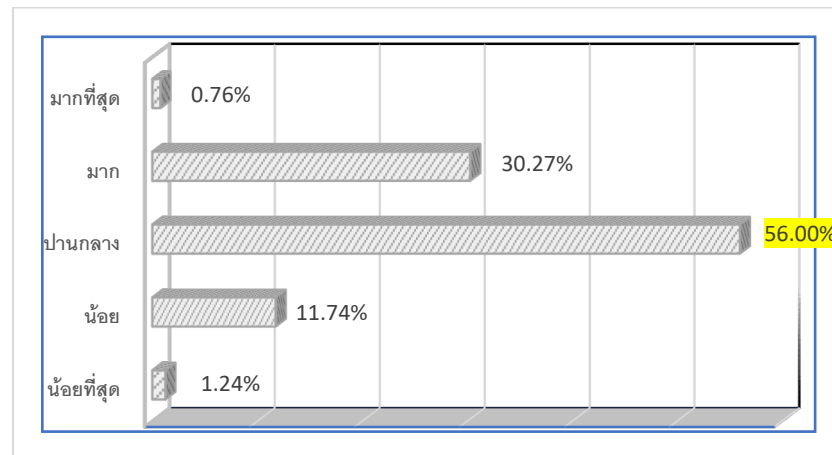


**แผนภูมิที่ 4.17** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อประชาชน



จากแผนภูมิที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อประชาชน ในระดับมาก ร้อยละ 62.54 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 24.13 ระดับน้อย ร้อยละ 11.81 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.27 และระดับมากที่สุดร้อยละ 0.25

**แผนภูมิที่ 4.18** แสดงร้อยละของระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ



จากแผนภูมิที่ 18 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินการตามนโยบายด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิเทศมนนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.00 รองลงมาคือระดับมาก ร้อยละ 30.27 ระดับน้อย ร้อยละ 11.74 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.24 และระดับมากที่สุดร้อยละ 0.76



# บทที่ 5

สรุปรายงานผล

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล  
ตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญ  
ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567



## บทที่ 5

### สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญ ในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. และการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลตามระเบียบวิธีการศึกษาและได้นำข้อมูลจากการศึกษาเข้าสู่กระบวนการสรุปผลการศึกษา ด้วยการประเมินแบบ CIPPI MODEL ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินทั้งระบบของนโยบายที่ครอบคลุมองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการออกแบบการประเมินให้ครอบคลุมการประเมินนโยบายตามประเด็นการศึกษา โดยสรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล รายละเอียดดังนี้

#### 5.1 ประเด็นการศึกษาที่ 1 การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567

##### การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 ในด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) รายละเอียดดังนี้

สังคมไทยในปัจจุบันเป็นสังคมที่ใช้เทคโนโลยีการในการดำรงชีวิตประจำวันมากขึ้น โดยเฉพาะเทคโนโลยีในการสื่อสาร การทำธุรกรรมทางการเงิน การอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าในการพัฒนาเทคโนโลยี ทำให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้โดยง่าย แต่สิ่งที่ควบคู่กับการพัฒนาและความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี คือผลกระทบที่เกิดจากการใช้สื่อออนไลน์ที่มีได้มีแต่ผลกระทบในเชิงบวกเพียงเท่านั้น แต่กลับพบว่าเป็นพื้นที่เสี่ยงสำหรับประชาชน เนื่องจากการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีแนวโน้มสูงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยอาชญากรจะใช้ความเป็นนิรนามในโลกออนไลน์กระทำความผิด ด้วยความเป็นนิรนามจึงเป็นความยากในการตรวจสอบตัวตนที่แท้จริง ทำให้ผู้คนสามารถสร้างตัวตนได้



อย่างอิสระ รวมถึงการสร้างตัวตนเพื่อหลอกลวงผู้อื่น สถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นปัญหาที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในประเทศไทย โดยมีหลากหลายรูปแบบ เช่น การหลอกลวงทางออนไลน์ การโจมตีทางไซเบอร์ และการขโมยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งส่งผลกระทบต่อบุคคลและองค์กรในวงกว้าง รัฐบาลได้ดำเนินมาตรการป้องกันและปราบปราม เช่น การออกพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 การจัดตั้งศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์ พร้อมแนะนำให้หลีกเลี่ยงการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลบนช่องทางที่ไม่ปลอดภัย อัปเดตซอฟต์แวร์และระบบปฏิบัติการ และระมัดระวังจดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรือข้อความที่น่าสงสัย เพื่อช่วยลดความเสี่ยงจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้ ปัญหาการถูกหลอกลวงที่เกิดขึ้นกับประชาชนก็ยังคงมีอย่างต่อเนื่อง จากรูปแบบหรือแนวทางในการหลอกลวงมีวิธีที่ซับซ้อนมากขึ้น จากการศึกษาของ ขวัญชนก ศรีภมร (2565)<sup>76</sup> พบว่า แกดจ์คอลเซ็นเตอร์ส่วนใหญ่มักใช้หมายเลขโทรศัพท์ที่ผิดกฎหมายหรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ไม่มีคนใช้งาน โดยใช้เทคโนโลยีในการแปลงหมายเลขและแอบอ้างเป็นหน่วยงานหรือบุคคลที่น่าเชื่อถือ

ทำให้ผู้บริโภคได้รับความเสียหายจากการถูกหลอกลวง ส่งผลกระทบทางการเงินต่อเศรษฐกิจในประเทศไทยเป็นอย่างมาก จึงทำให้ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยียังคงเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในประเทศไทย

จากปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น โดยดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช.<sup>77</sup> ได้แก่ การพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จากการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี นอกจากนี้การดำเนินการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี<sup>78</sup> (พ.ศ. 2561 – 2580) นับเป็นแผนแม่บทหลักในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ ระยะ 20 ปีข้างหน้า โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม เป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการตอบโจทย์การสร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อให้เกิดการเติบโตของประเทศไทยอย่างยั่งยืน สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่บนฐานข้อมูลความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการพัฒนากระบวนฐานข้อมูลมิติต่าง ๆ ของพื้นที่ให้มีความถูกต้องแม่นยำ

<sup>76</sup> วิทยานิพนธ์ แนวทางป้องกันอาชญากรรมที่เกิดจากแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ออนไลน์โดยมาตรการกำกับดูแลของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>77</sup> แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565-2570) เว็บไซต์สำนักงาน กสทช.

<sup>78</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)



การเปิดเผยข้อมูลสำคัญที่จะเอื้อให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ และการติดตามการดำเนินงานของรัฐ พัฒนากลไกเพื่อสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น การขยายเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ และนำไปใช้ เพื่อพัฒนาพื้นที่ ตลอดจนการเพิ่มบทบาทของสถาบันการศึกษาและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อร่วมพัฒนาพื้นที่และ ชุมชนท้องถิ่น สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสร้างสรรค์ เพื่อรองรับสังคมยุคดิจิทัล พัฒนา ระบบโครงสร้างเครือข่ายด้านข้อมูลเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องทันสมัยได้อย่าง รวดเร็ว ส่งเสริมเสรีภาพของสื่อสาธารณะ ควบคู่ไปกับมาตรการสร้างความรับผิดชอบของสื่อต่อสังคม รวมถึง ส่งเสริมบทบาทขององค์กรที่เกี่ยวข้องในการให้ความรู้เรื่องสิทธิเพื่อคุ้มครองการใช้เทคโนโลยีและสื่อ ตามมาตรฐานความปลอดภัยและกฎหมาย ตลอดจนพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ทั้งในเชิงเนื้อหา และการสร้างความ ตระหนักและภูมิคุ้มกันของผู้เสพสื่อ

อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)<sup>79</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ ได้บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศซึ่งต้องดำเนินการ เพื่อบรรลุเป้าหมาย 3 ประการ ได้แก่ (1) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (2) สังคมมีความ สงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ และ (3) ประชาชนมีความสุข มี คุณภาพชีวิตที่ดีและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งได้บัญญัติให้การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ เป็นไปตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 โดยมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านต้องสอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการ ให้เป็นไปตามแผน การปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ และสอดคล้องกับ แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสาร เพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ 2) การกำกับดูแลสื่อออนไลน์ และ 3) การยกระดับการรู้เท่าทัน สื่อ ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะยกระดับความรู้เท่าทันสื่อในกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และประชาชน สอดคล้องกับนโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม<sup>80</sup> ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วย เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการสร้างสังคมดิจิทัลที่มีคุณภาพ (Digital Society) ที่มุ่งลดความเหลื่อมล้ำทางโอกาสของ ประชาชนที่เกิดจากการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐาน การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล หรือ การไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีราคาสูงเกินไป เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกกลุ่ม

<sup>79</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

<sup>80</sup> พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560



ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการสร้างความมั่นคงปลอดภัย และความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับผู้ใช้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกให้ทุกภาคส่วนและขับเคลื่อนประเทศสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล สอดคล้องกับแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม<sup>81</sup> โดยมีนโยบายสำคัญด้านการคุ้มครองให้ผู้บริโภคได้รับความปลอดภัยในการใช้บริการโทรคมนาคม ประชาชนเผชิญกับภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคมในหลากหลายรูปแบบ อาทิ มิจฉาชีพที่มาในรูปแบบแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) ส่งข้อความสั้น (SMS) หรือใช้ช่องทางออนไลน์อื่น ๆ ในการกระทำความผิด เพื่อหลอกลวงประชาชนเพื่อให้ได้ไปซึ่งข้อมูลส่วนตัวและทรัพย์สิน

กสทช. ได้กำหนดมาตรการเพื่อลดช่องทางและโอกาสในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีของกลุ่มมิจฉาชีพ ตลอดจนร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนา กรอบการทำงานร่วมกัน (Collaborative Regulation) เพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาที่เกิดจากภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม รวมทั้งได้เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจและแจ้งเตือนให้ประชาชนรู้เท่าทันภัยคุกคามดังกล่าว ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม มิจฉาชีพก็ได้มีการปรับเปลี่ยนช่องทาง และรูปแบบที่ใช้ในการหลอกลวงอยู่ตลอดเวลา และประชาชนยังคงประสบกับปัญหาจากภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม จึงมีนโยบายในการพัฒนาแนวทางและมาตรการเพื่อลดช่องทางและโอกาสในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีผ่านช่องทางโทรคมนาคม ที่ทันต่อสถานการณ์ และร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการการทำงาน และแก้ไขปัญหายุคคามดังกล่าว สร้างความตระหนักรู้เรื่องภัยคุกคาม ผ่านช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับบริบทในแต่ละพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ผู้บริโภครู้เท่าทัน และรับรู้ขั้นตอนการป้องกันและแก้ไขปัญหาเมื่อประสบภัยคุกคาม

จากการดำเนินงานของ กสทช. ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษา โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้บูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ โดยมีมาตรการใหม่ของ กสทช. กำหนดให้ผู้ถือครองซิมจำนวนมาก ตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไปมายืนยันตัวตน โดยออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา 15 มกราคม 2567 และมีผลบังคับใช้ในวันที่ 16 มกราคม 2567 นี้เป็นต้นไป โดยประกาศเรื่อง มาตรการยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีสาระที่สำคัญ ดังนี้

1. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด ตั้งแต่ 6-100 หมายเลขให้ยืนยันตัวตนภายใน 180 วัน
2. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด 101 หมายเลข ขึ้นไป ให้ยืนยันตัวตนภายใน 30 วัน หากไม่มายืนยันตนในกำหนด จะถูกพักใช้ ระวังการโทรออก และการใช้อินเทอร์เน็ต ยกเว้นโทรเบอร์ฉุกเฉิน และมีเวลาอีก 30 วัน หากยังไม่มีการยืนยันตน จะถูกเพิกถอนการใช้เบอร์ของซิมการ์ดที่อยู่ในความครอบครองทั้งหมด มาตรการดังกล่าว กสทช. ออกมาเพิ่มเติมเพื่อสกัดช่องทางของกลุ่มมิจฉาชีพ จากที่มีอยู่เดิม 7 มาตรการ ได้แก่ (1) ระวังการโทรฯ เข้าจากต่างประเทศ

<sup>81</sup> แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567-2571)





ที่มีรูปแบบของเลขหมายที่แก๊งคอลเซ็นเตอร์ใช้ประจำ (2) ระวังการโทรฯ เข้าจากต่างประเทศไม่มีการกำหนดเลขหมายต้นทาง ซึ่งมาจากช่องทาง VoIP โดยประชาชนสังเกตได้จากหมายเลขขึ้นต้นด้วย +697 (3) กำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องเพิ่ม Prefix สำหรับกรณีบริการที่ระบุเลขหมาย โดยใช้เครื่องหมาย +698 นำหน้าเลขหมายที่เป็น Roaming จากต่างประเทศ (4) จัดทำบริการโทรฯ หมายเลข \*138 ให้ประชาชนเลือกปฏิเสธการรับสายที่โทรฯ จากต่างประเทศได้ (5) การจัดทำระบบลงทะเบียนกรณีผู้ทำการส่ง SMS จำนวนมาก ๆ ต้องมีการลงทะเบียนล่วงหน้า (6) การจำกัดการลงทะเบียนซิมการ์ด มากกว่า 5 ซิม จะต้องไปลงทะเบียนและยืนยันตัวตนที่ศูนย์ให้บริการ และ (7) การยกเลิกการส่ง SMS จากสถาบันทางการเงินแบบลิงค์ต่าง ๆ เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่ง 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 เป็นมาตรการที่มีความสำคัญในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ยังคงเป็นปัญหาสำคัญในปัจจุบัน

การกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นนโยบายที่มีความสำคัญยิ่งในสถานการณ์ที่ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยียังคงมีความรุนแรงและเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปัญหาดังกล่าวไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบทางด้านทรัพย์สินและจิตใจของผู้เสียหาย แต่ยังอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำอาชญากรรมดังกล่าวด้วย จากความสำคัญของมาตรการที่ กสทช. กำหนด ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อศึกษาความสำคัญ ความต้องการ และความคาดหวังของประชาชนและกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายดังกล่าว พบว่า ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยียังคงเป็นปัญหาสำคัญในหลายพื้นที่ โดยเฉพาะในภาคเหนือและภาคกลาง ซึ่งรูปแบบของการหลอกลวงมีความหลากหลาย มีการข่มขู่ หรือหลอกลวงในลักษณะต่าง ๆ เช่น การกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยกลุ่มเป้าหมายหลักที่ถูกโจมตีคือกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตกเป็นเหยื่อคือการขาดความรู้และความเข้าใจในการป้องกันตนเองจากการถูกหลอกลวง ในกรณีนี้ กสทช. ควรดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดอย่างเข้มงวดและโปร่งใส โดยคำนึงถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประชาชนและมุ่งเน้นการเยียวยาและการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ มีความชัดเจนในการดำเนินการแก้ไข โดยเฉพาะการแจ้งให้ผู้เสียหายทราบถึงขั้นตอนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีความคาดหวังจากประชาชนให้ กสทช. สามารถแก้ไขปัญหการอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างตรงจุด และลดปัญหาการถูกหลอกลวงได้อย่างมากที่สุด ซึ่งนอกจากจะเป็นความเสียหายทางด้านทรัพย์สินแล้ว ยังอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตของผู้ที่ตกเป็นเหยื่อได้ ซึ่งความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อมาตรการด้านการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจาก กสทช. คือการดำเนินการเชิงรุกเพื่อเข้าถึงประชาชนในทุกกลุ่ม และดำเนินมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและนำไปสู่การสูญเสีย รวมถึงการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงาน





ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินงานในการป้องกันและปราบปรามกลุ่มมิจฉาชีพที่ก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีบทบาทสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากการใช้เทคโนโลยีสื่อสารและซิมโทรศัพท์ในทางที่ผิด รวมถึงการเสริมสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยจากอาชญากรรมไซเบอร์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปัจจุบัน ความสำคัญของนโยบายดังกล่าวมุ่งเน้นการคุ้มครองกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ที่เสียชีวิต ไม่ให้ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มเหล่านี้ถูกนำไปใช้ในทางที่ผิด พร้อมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานเชิงรุกเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลและเขตชายแดนที่มีความเสี่ยงสูงจากการทำผิดกฎหมาย เช่น การแชร์ตราฟลักซ์ข้ามประเทศ การขายซิมการ์ดที่ทำผิดกฎหมาย และการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนแก๊งคอลเซ็นเตอร์ การดำเนินงานของ กสทช. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารเชิงรุกผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย เพื่อให้ประชาชนในทุกระดับชุมชนได้รับข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ ทหาร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและธนาคาร เป็นสิ่งสำคัญในการติดตามและปราบปรามการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังควรพัฒนากลไกการยืนยันตัวตนด้วยเทคโนโลยีที่มีความแม่นยำสูงยิ่งขึ้น และจัดทำมาตรการประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบสื่อกระแสหลักและการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในชุมชนทุกช่องทางการสื่อสาร

นโยบายนี้สะท้อนถึงความคาดหวังของประชาชนที่ต้องการให้ กสทช. มีบทบาทที่เข้มแข็งและโปร่งใสในการแก้ไขปัญหา การตอบสนองอย่างรวดเร็ว การให้ข้อมูลความคืบหน้าในการติดตามอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการจัดทำมาตรการที่มีความครอบคลุมและทันสมัยเพื่อจัดการกับกลุ่มมิจฉาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การติดตั้งอุปกรณ์ตรวจสอบในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะในเขตชายแดน และการควบคุมการส่งสัญญาณ ยังเป็นมาตรการสำคัญที่ควรดำเนินการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในการสื่อสารและป้องกันการกระทำผิดข้ามพรมแดน ในปัจจุบัน สถานการณ์อาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะการหลอกลวงผ่านโทรศัพท์และแพลตฟอร์มออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การชักชวนลงทุน การหลอกลวงขายสินค้า หรือการใช้เทคโนโลยีปลอมแปลงเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจจับ การจัดการกับปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กสทช. และธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อพัฒนาแนวทางป้องกันและปราบปรามที่มีความครอบคลุม รวมถึงการแก้ไขข้อจำกัดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การอายัดบัญชีหรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้ในการกระทำความผิด การลงทะเบียนซิมการ์ดที่เข้มงวดมากขึ้น และการระงับบริการที่เกี่ยวข้องกับการฉ้อโกง ปัญหาดังกล่าวสะท้อนถึงช่องว่างในระบบโทรคมนาคมและการบังคับใช้กฎหมายที่ยังไม่เพียงพอ การเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์รับแจ้งความออนไลน์ การพัฒนาเทคโนโลยี Big Data และการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์และ



ติดตามข้อมูล จะช่วยยกระดับการจัดการปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การบังคับใช้มาตรการควบคุมแพลตฟอร์มออนไลน์ การสร้างระบบตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์ และการบูรณาการข้อมูลธุรกรรมกับธนาคารแห่งประเทศไทย จะช่วยลดความเสี่ยงจากการฉ้อโกงและสร้างความมั่นใจให้ประชาชนในยุคดิจิทัล การเฝ้าระวังและปรับปรุงมาตรการป้องกันล่วงหน้าเป็นสิ่งที่จำเป็นในการรับมือกับเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างรวดเร็วและภัยคุกคามที่ซับซ้อนมากขึ้น โดยเฉพาะในยุคที่คนร้ายสามารถใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เช่น การเชื่อมต่อผ่านดาวเทียม เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจจับ การจัดการปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยทั้งกฎหมายที่เข้มงวด เทคโนโลยีที่ทันสมัย และความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

### การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) รายละเอียดดังนี้

จากการดำเนินงานของ กสทช. ที่มีความเกี่ยวข้องกับการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยี โทรคมนาคม และความมั่นคงของรัฐ มีมาตรการใหม่ของ กสทช. กำหนดให้ผู้ถือครองซิมจำนวนมาก ตั้งแต่ 6 หมายเลข ขึ้นไปมายืนยันตัวตน โดยออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา 15 มกราคม 2567 และมีผลบังคับใช้ในวันที่ 16 มกราคม 2567 เป็นต้นไป โดยประกาศ เรื่อง มาตรการยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีสาระที่สำคัญ ดังนี้ 1. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด ตั้งแต่ 6-100 หมายเลขให้ยืนยันตัวตนภายใน 180 วัน 2. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด 101 หมายเลข ขึ้นไป ให้ยืนยันตัวตนภายใน 30 วัน หากไม่มายืนยันตัวตนในกำหนด จะถูกพักใช้ ระวังการโทรออกและการใช้อินเทอร์เน็ต ยกเว้นโทรเบอร์ฉุกเฉิน และมีเวลาอีก 30 วัน หากยังไม่มีการยืนยันตน จะถูกเพิกถอนการใช้เบอร์ของซิมการ์ดที่อยู่ในความครอบครองทั้งหมด มาตรการดังกล่าว กสทช. ออกมาเพิ่มเติมเพื่อสกัดช่องทางของกลุ่มมิจฉาชีพ จากที่มีอยู่เดิม 7 มาตรการ ได้แก่ (1) ระวังการโทรฯ เข้าจากต่างประเทศที่มีรูปแบบของเลขหมายที่แก๊งคอลเซ็นเตอร์ใช้ประจำ (2) ระวังการโทรฯ เข้าจากต่างประเทศไม่มีการกำหนดเลขหมายต้นทาง ซึ่งมาจากช่องทาง VoIP โดยประชาชนสังเกตได้จากหมายเลขขึ้นต้นด้วย +697 (3) กำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องเพิ่ม Prefix สำหรับกรณีบริการที่ระบุเลขหมาย โดยใช้เครื่องหมาย +698 นำหน้าเลขหมายที่เป็น Roaming จากต่างประเทศ (4) จัดทำบริการ โทรฯ หมายเลข \*138 ให้ประชาชนเลือกปฏิเสธการรับสายที่โทรฯ จากต่างประเทศได้ (5) การจัดทำระบบลงทะเบียนกรณีผู้ทำการส่ง SMS จำนวนมากๆ ต้องมีการลงทะเบียนล่วงหน้า (6) การจำกัดลงทะเบียนซิม



การ์ด มากกว่า 5 ซิม จะต้องไปลงทะเบียนและยืนยันตัวตนที่ศูนย์ให้บริการ และ (7) การยกเลิกการส่ง SMS จากสถาบันทางการเงินแบบลิงค์ต่างๆ เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่ง 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 โดยภาพรวมแล้ว นโยบายของ กสทช. นี้มีความครอบคลุมและทันสมัย และสอดคล้องกับการพัฒนาอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีและภัยคุกคามในยุคปัจจุบัน นโยบายนี้ไม่เพียงแต่ช่วยปกป้องสิทธิ์และความปลอดภัยของประชาชน แต่ยังสร้างความมั่นคงในระบบการสื่อสารและการทำธุรกรรมออนไลน์ โดยการร่วมมือกับหลายภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ จึงถือได้ว่าเป็นนโยบายที่มีความสำคัญและจำเป็นในยุคดิจิทัลนี้

นโยบายของ กสทช. มีบทบาทสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีความสำคัญในการป้องกันและลดความเสี่ยงจากการใช้ซิมการ์ดในทางที่ผิด โดยเฉพาะการสนับสนุนกิจกรรมอาชญากรรมไซเบอร์ เช่น แก๊งคอลเซ็นเตอร์ และการฉ้อโกงออนไลน์ การยืนยันตัวตนช่วยให้สามารถติดตามและตรวจสอบการใช้ซิมการ์ดได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังเป็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน และสร้างความมั่นใจในการใช้บริการโทรคมนาคม จากความสำคัญของมาตรการที่ กสทช. กำหนด ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยจากกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาความเหมาะสมของ 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมาย ขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 พบว่า 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 มีความเหมาะสมในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ตามหลักความเป็นจริงแล้ว การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไม่สามารถป้องกันให้หมดไปได้อย่างสิ้นเชิง แต่การมีมาตรการในการป้องกันเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยลดอัตราการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้ลดลงได้ อย่างน้อยในระยะเวลาหนึ่ง อันเนื่องมาจากปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นปัจจัยที่ทำให้การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยียังคงมีอยู่ต่อไป อาทิ ข้อจำกัดในการใช้มาตรการในการตรวจจับผู้กระทำความผิด ซึ่งมีปัจจัยที่อาจจะทำให้มาตรการไม่สามารถเข้าถึงได้ เช่น ลักษณะเฉพาะของพื้นที่ที่ผู้ควบคุมดูแลหรือใช้มาตรการ ไม่สามารถเข้าถึงได้ในทุกพื้นที่ ต้องมีการบูรณาการร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานท้องถิ่น องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น

มาตรการที่ กสทช. กำหนด เป็นมาตรการที่ดีและมีความครอบคลุมการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ทั้งนี้ ยังมีช่องว่างที่ทำให้การดำเนินการตามมาตรการนั้นไม่สัมฤทธิ์ผล ซึ่งเป็นเรื่องของระบบปฏิบัติการที่ยังไม่เสถียร มีความซับซ้อนเกินความเข้าใจของประชาชน ทำให้ไม่ได้รับการตอบรับจากประชาชน และเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนขอความช่วยเหลือจากผู้ที่ไม่ประสงค์ดีได้ และกลายเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ทำให้อาชญากรไซเบอร์เข้าถึงประชาชนได้ ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการประสบความสำเร็จในการดำเนินการตาม



มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เช่น การขาดความตระหนักรู้ของประชาชน ซึ่งการสร้างการตระหนักรู้ให้แก่ประชาชน จำเป็นต้องให้ความสนใจเกี่ยวกับบริบทแวดล้อมในการเข้าถึงข่าวสารข้อมูล เพื่อให้การกระจายความรู้และข้อมูล สามารถเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่ม โดย กสทช. ควรให้ความสนใจรูปแบบช่องทาง รวมถึงภาษาที่ใช้ในการสื่อสารกับประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มประชาชนในพื้นที่ห่างไกลที่มีการใช้ภาษาเฉพาะพื้นที่ โดยกลุ่มนี้อาจจะเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของอาชญากรไซเบอร์ ในการก่ออาชญากรรม หรือการหลอกลวงเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการกระทำความผิดได้ นอกจากปัจจัยจากกลุ่มประชาชนแล้ว อีกปัจจัยสำคัญของการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีคือ การหาแนวทางในการก่ออาชญากรรมของกลุ่มมิจฉาชีพที่มีการคิดกลวิธีการหลอกลวงในทุกรูปแบบ ดังนั้น การกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาจจะต้องก้าวให้ทันหรือก้าวหน้านำกลุ่มอาชญากรกลุ่มนี้ หรือการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชน เพื่อที่จะไม่ถูกหลอกลวงจากอาชญากรไซเบอร์ การแก้ไขปัญหาโดยการดำเนินการตามมาตรการที่สำคัญ คือ การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหา มีหลากหลายหน่วยงาน แต่ทั้งนี้ ยังขาดการบูรณาการร่วมกันของการทำงาน การประสานงาน จึงทำให้การแก้ไขปัญหา ยังไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงกระบวนการตรวจสอบที่ล่าช้าและขั้นตอนที่ซับซ้อน ทำให้การดำเนินการ ไม่เท่าทันกลุ่มมิจฉาชีพ การป้องกันการหลอกลวงออนไลน์และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศไทยนั้น มีหลายมาตรการที่ กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอ เช่น การระงับหมายเลขโทรศัพท์ที่มีการร้องเรียนจากผู้ใช้อย่างรวดเร็ว และให้ผู้ให้บริการสามารถระงับบริการบางส่วนเพื่อป้องกันการกระทำผิดจนกว่าจะได้รับ การยืนยันจากตำรวจ การเพิ่มบทบาทของ กสทช. ในการกำกับดูแลแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อให้สามารถตรวจสอบข้อมูลการติดต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่าน SMS และแอปพลิเคชันเพื่อป้องกันมิจฉาชีพ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ รวมถึงการหน่วงเวลาในการโอนเงินเพื่อให้ผู้บริโภคตรวจสอบธุรกรรมและการจำกัดจำนวนซิมการ์ดพร้อมการยืนยันตัวตนเพื่อป้องกันการใช้ซิมการ์ดในทางที่ผิด มาตรการเหล่านี้มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้กับประชาชนและลดปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์ ดังนั้น มาตรการมีความเหมาะสม แต่จะต้องมีการพัฒนาแนวทางในการกำหนดมาตรการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เท่าทันรูปแบบการหลอกลวงของอาชญากรไซเบอร์เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไปกับการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการกำหนดมาตรการในการสร้างความรู้ความเข้าใจ และความเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการไปสู่ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อไม่ให้ประชาชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งถูกทิ้งไว้ข้างหลัง และยังคงตกเป็นผู้ประสบกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีต่อไป



## การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 ในด้านกระบวนการ(Process Evaluation) รายละเอียดดังนี้

มาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศไทยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความปลอดภัยและลดความเสี่ยงจากการกระทำผิดทางออนไลน์ โดยมี 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 รวมถึงการระงับหมายเลขโทรศัพท์และบริการที่น่าสงสัย การควบคุมแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อให้หน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติ การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคจากมิจฉาชีพ การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐ และการใช้มาตรการหน่วงเวลาในการโอนเงินเพื่อให้ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบความถูกต้องก่อนการทำธุรกรรม นอกจากนี้ยังมีการจำกัดจำนวนซิมการ์ดและการยืนยันตัวตนที่เข้มงวด รวมถึงการพัฒนาระบบตรวจสอบเบอร์โทรศัพท์เพื่อช่วยตำรวจในการติดตามและป้องกันการกระทำผิดทางเทคโนโลยี โดย กสทช. ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จากรายงานการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2566 ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม โดยได้มีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ การพัฒนาความเข้มแข็งของผู้บริโภคและเพิ่มความสามารถของประชาชนในการรู้เท่าทันสื่อ รวมถึงสร้างความรู้ ความเข้าใจ รู้เท่าทันให้ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้มีความเข้มแข็งและสามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองได้ การให้ความสำคัญในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และ SMS หลอกหลวง โดยกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหามิจฉาชีพส่ง SMS หลอกหลวงประชาชน มาตรการแก้ไขปัญหาการฉ้อโกงประชาชนโดยแสดงตนเป็นบุคคลอื่นผ่านระบบโทรศัพท์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การยกระดับการกำกับดูแลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยจัดทำประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีสาระสำคัญในการกำหนดให้ผู้ให้บริการบริหารจัดการให้ผู้ลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนมากแสดงตนยืนยันการถือครองและความรับผิดชอบต่อเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นประจำทุกปี และเมื่อประกาศมีผลใช้บังคับ ผู้ถือครองเลขหมายจำนวนมากตั้งแต่ 101 เลขหมายขึ้นไป ต้องยืนยันตัวตนภายใน 30 วัน ผู้ถือครองเลขหมายระหว่าง 6 - 100 เลขหมาย ต้องยืนยันตัวตนภายใน 180 วัน หากไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด จะเป็นเหตุให้มีการระงับการใช้งานชั่วคราว หรือยุติการให้บริการได้ ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้นำส่งประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาแล้ว อีกทั้งยังได้ตรวจสอบ ติดตาม จับกุมผู้กระทำความผิด





ลักลอบส่งสัญญาณ/ให้บริการโทรคมนาคมไปยังประเทศเพื่อนบ้าน โดยได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบและจับกุมผู้กระทำความผิดกรณีที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศเพื่อนบ้าน และดำเนินการ ตามกฎหมายในกรณีต่าง ๆ ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลพบว่าการ กสทช. ได้มีการดำเนินการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัญหาและความสูญเสียจากการถูกละเมิดของประชาชนให้มากที่สุด แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการกำหนดนโยบายและดำเนินการตามนโยบายเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมายที่กำหนด

จากความสำคัญของมาตรการที่ กสทช. กำหนด ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยจากกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาความเหมาะสมของ 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 พบว่า การดำเนินการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 เป็นการดำเนินการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ที่เป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน แต่จากการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ยังพบปัญหาและอุปสรรค ที่ส่งผลให้การดำเนินการตาม 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 นั้นยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร อันเนื่องมาจากปัญหาการถูกละเมิดจากอาชญากรไซเบอร์ยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์จุดเด่นของ 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 พบว่า มีความครอบคลุมในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่อย่างไรก็ตาม การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น มีปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหามากหลายประการ โดยปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว มีดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามนโยบายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีความซับซ้อนหลากหลายมิติ ทั้งด้านการบริหารจัดการและการบังคับใช้กฎหมาย โดยปัจจุบันการถูกละเมิดผ่านโทรศัพท์และออนไลน์มีความรุนแรงและหลากหลายมากขึ้น เช่น การโทรข่มขู่ การชักชวนลงทุน การใช้ซิมปลอม (ซิมม้า) และระบบ VOIP ซึ่งกระทำได้ง่ายและยากต่อการตรวจจับ กระบวนการดำเนินงานยังขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กสทช. และธนาคารแห่งประเทศไทย ทำให้การแก้ปัญหาเกิดความล่าช้า และไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ การปิดกั้นหมายเลขโทรศัพท์ของผู้กระทำความผิดยังประสบปัญหาความยากลำบาก เนื่องจากข้อจำกัดด้านกฎหมาย เช่น การไม่สามารถอายัดเบอร์ที่เกี่ยวข้องกับคดีได้ทันที และการลงทะเบียนซิมการ์ดโดยไม่ได้ตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียด ข้อมูลการทำธุรกรรมที่ไม่เชื่อมโยงกับหน่วยงานธนาคาร ทำให้การระงับ





การโอนเงินหรือธุรกรรมที่ผิดปกติไม่สามารถดำเนินการได้ทันเวลาที่ กฎหมายบางฉบับยังไม่ครอบคลุมถึง การควบคุมแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก หรือแพลตฟอร์มดิจิทัลอื่น ๆ ที่มักถูกใช้เป็นเครื่องมือ หลอกลวง นอกจากนี้ การบังคับใช้กฎหมายปัจจุบันยังไม่เข้มงวดเพียงพอในการป้องกันการหลอกลวงที่ ขยายวงกว้างและซับซ้อนมากขึ้นในยุคดิจิทัล

การจัดตั้งระบบเฝ้าระวังและตรวจสอบ เช่น การบูรณาการข้อมูล Big Data และการพัฒนาระบบกลาง สำหรับตรวจสอบเบอร์โทรและบัญชีธนาคาร รวมถึงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการชั้นสูง ยังเป็นประเด็นสำคัญที่ ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ความซับซ้อนของขั้นตอนกฎหมายและความไม่ชัดเจนในบทบาทของหน่วยงานรัฐ ทำให้การแก้ไขปัญหาล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ การเสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายเพื่อรองรับการบังคับใช้ กับเทคโนโลยีใหม่ เช่น การใช้ระบบ Starlink หรือ VOIP และการสร้างมาตรการเพื่อสำหรับเทคโนโลยี ในอนาคตที่มีความจำเป็นเพื่อให้ทันต่อการพัฒนาวิธีการหลบเลี่ยงของอาชญากรไซเบอร์ รวมถึงการขาด ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชนในระดับเชิงลึก เช่น การทำงานร่วมกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม และแพลตฟอร์มดิจิทัล ถือเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาในระยะยาว หากไม่มีมาตรการที่ชัดเจน และการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดมากขึ้น ความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาจเพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่องและส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในการใช้บริการโทรคมนาคมและดิจิทัลอย่าง หลีกเลียงไม่ได้

นอกจากนี้การดำเนินนโยบายของ กสทช. ในการจัดการกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและการ หลอกลวง พบปัญหาและอุปสรรคหลายประการ โดยเฉพาะการจัดการกับซิมที่ลงทะเบียนโดยใช้ข้อมูล ของผู้เสียชีวิต ผู้พิการ หรือกลุ่มเปราะบาง ซึ่งยังต้องการมาตรการที่ครอบคลุมและเหมาะสม อีกทั้งการ ดำเนินงานเชิงรุก เช่น การลงพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหา มักเผชิญกับข้อจำกัดด้านงบประมาณและการเข้าถึงชุมชน ห่างไกล ขณะเดียวกัน ประชาชนคาดหวังให้ กสทช. แก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วและโปร่งใส แต่กลับพบว่า แนวทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงประชาชนได้ทั่วถึง โดยเฉพาะในกลุ่มที่ไม่มี ความรู้ด้านเทคโนโลยีหรือไซเบอร์ การมีมาตรการการยืนยันตัวตน เช่น การใช้ AI แม้จะช่วยลดปัญหา อาชญากรรมได้ แต่ก็ยังมีช่องทางให้มิจฉาชีพหาวิธีเลี่ยงได้ง่าย เช่น การรับจ้างเปิดซิม หรือใช้ตัวแทนยืนยัน ตัวแทนแทน อีกทั้งข้อจำกัดทางกฎหมายและการอ้างถึงความเป็นส่วนตัวของผู้ให้บริการยังทำให้การตรวจสอบ ข้อมูลเป็นไปได้ยาก การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ ทหาร หรือกระทรวง ดิจิทัล จึงเป็นสิ่งจำเป็น นอกจากนี้ การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้และตระหนักรู้ยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะ ในพื้นที่ชายแดนที่การส่งสัญญาณข้ามประเทศอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงรัฐและเพิ่มโอกาสในการกระทำผิด กฎหมาย เช่น การพนันออนไลน์ หรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์

แม้ว่ามาตรการที่ กสทช. ดำเนินการจะมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง แต่การเผชิญกับความซับซ้อน ของปัญหาและการปรับตัวของมิจฉาชีพ ทำให้ยังคงมีช่องว่างในมาตรการ การบูรณาการกับหน่วยงานอื่น ๆ



และการปรับปรุงมาตรการให้ทันสมัย รวมถึงการสร้างความรู้ในเชิงรุกจึงเป็นแนวทางสำคัญที่ควรดำเนินการต่อไปเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยและลดการถูกหลอกลวงของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

### การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการจัดการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 ในด้านผลผลิต (Product Evaluation) รายละเอียดดังนี้

การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศไทยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความปลอดภัยและลดความเสี่ยงจากการกระทำผิดทางออนไลน์ โดยมี 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 พบว่า กสทช. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับ 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

วันที่ 12 มกราคม 2567 ที่สำนักงาน กสทช. มีการประชุม "คณะกรรมการบูรณาการแนวทางการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ โดยมี พล.ต.อ. วัชรพงษ์ เพราสุนทร กรรมการ กสทช. ด้านกฎหมาย เป็นประธาน และมีตัวแทนที่เข้าร่วมประชุม ทั้งจากตัวแทนบริษัท ค่ายมือถือ ตำรวจ ธนาคารแห่งประเทศไทย ตำรวจไซเบอร์ และฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดมาตรการที่จะแก้ปัญหา และป้องกันภัยจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และการนำซิมโทรศัพท์ไปใช้หลอกลวงประชาชน หรือทำผิดกฎหมาย จากภัยออนไลน์ในหลายรูปแบบระบุว่า มาตรการของ กสทช. กำหนดให้ผู้ถือครองซิมจำนวนมาก ๆ ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป มายืนยันตัวตน โดยจะออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา 15 ม.ค.2567 และมีผลบังคับใช้ในวันที่ 16 ม.ค.2567 นี้เป็นต้นไป หากผู้ถือครองซิมการ์ดรายใดไม่มายืนยันตัวตนในระยะเวลาที่กำหนด หมายเลขจะถูกระงับการใช้งาน และถูกเพิกถอนการใช้ซึ่งมาตรการนี้ เพื่อป้องกันมิฉ้อฉลนำไปใช้ในการก่ออาชญากรรมออนไลน์ทั้งแก๊งคอลเซ็นเตอร์ บัญชีม้า และภัยจากออนไลน์ทุกรูปแบบที่ต้องผ่านการใช้ซิมโทรศัพท์จำนวนมาก ระบุว่า ซิมการ์ดโทรศัพท์เป็นอุปกรณ์สำคัญที่กลุ่มมิจฉาชีพ โดยเฉพาะแก๊งคอลเซ็นเตอร์ต้องมีและใช้ในการกระทำผิด ไม่ว่าจะเป็นการโทรหาเหยื่อ การส่งข้อความ หรือ SMS แบนลิงก์ โอนเงินผ่านอินเทอร์เน็ตแถมถึงร่วมกับสัญญาณโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต กสทช. ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าว มุ่งเน้นจัดระเบียบซิมการ์ด โดยเฉพาะหมายเลขในระบบเติมเงิน ที่ไม่มีการลงทะเบียนผู้ใช้งานจริง หรือลงทะเบียนด้วยข้อมูลที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน จึงได้ออกประกาศ เรื่อง มาตรการยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีสาระที่สำคัญ ดังนี้



1. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด ตั้งแต่ 6-100 หมายเลข ให้ยืนยันตัวตนภายใน 180 วัน
2. ผู้ที่ถือครองซิมการ์ด 101 หมายเลข ขึ้นไป ให้ยืนยันตัวตนภายใน 30 วัน หากไม่มายืนยันตน ในกำหนด จะถูกพักใช้ ระวังการโทรออกและการใช้อินเทอร์เน็ต ยกเว้นโทรเบอร์ฉุกเฉิน และมีเวลาอีก 30 วัน หากยังไม่มีมายืนยันตน จะถูกเพิกถอนการใช้เบอร์ของซิมการ์ดที่อยู่ในความครอบครองทั้งหมด

โดยในระยะแรกจะเร่งรัดให้ผู้ถือครองซิมการ์ด จำนวน 101 เลขหมายขึ้นไปเข้ามายืนยันตัวตนก่อน เนื่องจากมีกำหนดระยะเวลาที่สั้นกว่า คาดว่ามาตรการดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้งานส่วนใหญ่ เนื่องจากผู้ใช้บริการที่อยู่ในข่ายต้องยืนยันตัวตน มีประมาณ 300,000 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.5 ของจำนวน ผู้ใช้งานทั้งหมดในทุกเครือข่าย มาตรการดังกล่าว กสทช. ออกมาเพิ่มเติมเพื่อสกัดการทำงานของกลุ่ม มิจฉาชีพ จากที่มีอยู่เดิม 7 มาตรการ อาทิ การระงับการโทรเข้าจากต่างประเทศในรูปแบบที่คนร้ายใช้อยู่เป็นประจำหรือไม่ทราบแหล่งที่มา, เพิ่ม Prefix +697 และ +698 หน้าเลขหมายการโทรเข้าจากต่างประเทศผ่าน VOIP และ Roaming ตามลำดับ, การจัดทำบริการ \*138 ปฏิเสธการรับสายต่างประเทศ, จัดระบบลงทะเบียน สำหรับผู้ส่งข้อความไปยังผู้รับจำนวนมากๆ (Sender name), จำกัดจำนวนการลงทะเบียนซิมการ์ด และ ยกเลิกการส่ง SMS แบนลิ่งค์ บางประเภท เป็นต้น การออกมาตรการดังกล่าว ดำเนินการควบคู่ไปกับการออก กวาดล้างจับกุมสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อน และแหล่งจำหน่ายอุปกรณ์วิทยุคมนาคมผิดกฎหมาย รวมทั้งจัด ระเบียบเสาสัญญาณตามแนวชายแดนของผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาต

ทั้งนี้ ภายหลังจากที่มาตรการดังกล่าวของ กสทช. มีผลบังคับใช้ จะทำให้กระบวนการสืบสวนขยาย ผลถึงตัวผู้กระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะเมื่อมีการกำหนดให้ผู้ถือครองซิมจำนวนมากมายืนยัน ตัวตนจะทราบตัวผู้ใช้งานที่แท้จริง หากไม่มายืนยันตนในกำหนด ซิมการ์ดนั้นจะถูกระงับการใช้งานและถูก เพิกถอนจากระบบไปในที่สุด เพราะซิมการ์ดเหล่านั้นอาจตกอยู่ในความครอบครองของพวกมิจฉาชีพแล้ว ทำให้จำนวนซิมผีในตลาดมีจำนวนลดลงอย่างมีนัยยะสำคัญ อีกทั้งเมื่อมีคดีเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่สามารถขยายผล จากหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ลงทะเบียน รวมไปถึงหมายเลขโทรศัพท์ที่ผูกกับบัญชีม้า ไปถึงตัวการใหญ่ได้ต่อไป พล.ต.อ. อดุลย์ แสงสิงแก้ว กล่าวเพิ่มเติมว่า ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละค่าย จะเป็นผู้พัฒนารูปแบบและ วิธีการลงทะเบียนยืนยันตัวตน เพื่ออำนวยความสะดวกกับลูกค้าของตน และมีหน้าที่ต้องแจ้งเตือนให้ผู้ถือ ครองซิมการ์ด ที่เข้าข่ายให้มาดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยให้กระทบต่อผู้ใช้บริการที่สุจริตน้อย ที่สุด

วันที่ 15 กรกฎาคม 2567 พล.ต.อ.ดร. อดุลย์ แสงสิงแก้ว กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และประธานอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับ ใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ พร้อมผู้ที่เกี่ยวข้อง ประชุมติดตาม ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีทุกรูปแบบ โดยมี 4 เรื่องหลัก



ประเด็นที่หนึ่ง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกลุ่มผู้ถือครองซิมการ์ด 6 – 100 เลขหมาย ส่วนกลุ่มผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 101 หมายเลขขึ้นไป มีผู้มาลงทะเบียน 3,982,283 เลขหมาย โดยถูกระงับการใช้งานไป จำนวน 1,096,000 เลขหมาย ดังนั้นซิมที่เปิดใช้โดยไม่มีการลงทะเบียน หรือ ลงทะเบียนด้วยข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน และคาดว่าจะอยู่ในความครอบครองของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ก็จะถูกกำจัดออกไป

ประเด็นที่สอง การตรวจสอบข้อมูลการลงทะเบียนซิมการ์ด Mobile Banking กับบัญชีธนาคารว่าเป็นของบุคคลคนเดียวหรือไม่ ขณะนี้ กสทช. ได้รับข้อมูลจากธนาคารทั้ง 21 แห่งผ่านทาง ปปง. แล้วจำนวน 113,568,836 บัญชี คิดเป็น 79 ล้านเลขหมาย ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบแยกเครือข่าย

ก่อนส่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละราย ตรวจสอบเปรียบเทียบ ว่าเจ้าของซิมการ์ดโทรศัพท์ที่ใช้ทำธุรกรรมออนไลน์ กับเจ้าของบัญชีธนาคารนั้นๆ เป็นของบุคคลคนเดียวหรือไม่ จากนั้น กสทช. จะรวบรวมส่งกลับให้ธนาคารพาณิชย์แต่ละแห่งผ่านทางระบบของ ปปง. เพื่อดำเนินการต่อไป คาดว่าจะแล้วเสร็จได้ภายในกำหนด

ประเด็นที่สาม มาตรการกำจัด เสา สาย กระจายสัญญาณโทรคมนาคมเถื่อน กสทช. ร่วมกับ สตช. กวาดล้างจับกุมผู้ลักลอบติดตั้งเสาส่งสัญญาณเถื่อน ตามแนวชายแดน เอื้อกลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์ มาดำเนินคดีตามกฎหมาย 29 ราย<sup>82</sup> และตรวจสอบสถานีสถานโทรศัพท์เคลื่อนที่และเสาสัญญาณของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ตรวจสอบทิศทางการกระจายสัญญาณบริเวณชายแดน ออกมาตรการตรวจสอบเข้มข้น

โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง 3 ราย ผลการดำเนินการในพื้นที่ 5 จังหวัด 7 อำเภอ ได้แก่ อ.แม่สอด จ.ตาก, อ.แม่สาย อ.เชียงของ อ.เชียงแสน จ.เชียงราย, อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว, อ.โป่งน้ำร้อน จ.จันทบุรี และ อ.เมือง จ.ระนอง มีสถานีวิทยุคมนาคมที่ให้บริการโทรคมนาคมเข้าข่ายและมีการดำเนินการแล้ว ดังนี้ ระงับสัญญาณ 465 จุด, ปรับทิศทางสายอากาศ 470 จุด และรื้อถอนสายอากาศ จำนวน 179 จุด นอกจากนี้ กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเพิ่มเติมพื้นที่บริเวณชายแดนที่มีความเสี่ยงใน อ.แม่ระมาด อ.พบพระ จ.ตาก อ.บ้านกรวด จ.บุรีรัมย์ และ อ.กาบเชิง จ.สุรินทร์

วันที่ 23 กันยายน 2567 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สมาคมธนาคารไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการการรักษามั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กรมประชาสัมพันธ์ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินการปราบปรามและกวาดล้างมิฉฉาชีพที่ก่ออาชญากรรมออนไลน์ พร้อมกับร่วมลงนามความร่วมมือ (MOU) การประชาสัมพันธ์

<sup>82</sup> PPTV ออนไลน์ <https://www.pptvhd36.com/news/%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%A1/229067>



และเผยแพร่ข้อมูล การสร้างความตระหนักรู้ วิธีการป้องกันและรับมือภัยออนไลน์ให้กับประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ได้แก่ เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ อย่างต่อเนื่อง เรื่องของ SMS และ QR Code แบนลิงก์ ที่สร้างความเสียหายให้ประชาชนเป็นจำนวนมาก ประสานทำงานร่วมกับ กสทช. ธปท. และผู้ให้บริการโทรคมนาคม ได้เตรียมร่างข้อกำหนด ระเบียบ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อให้ธนาคาร และผู้ให้บริการโทรคมนาคม มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการควบคุม SMS จำนวนมากที่มีการแนบลิงก์ดูดเงินหรือลิงก์ผิดปกติอื่นๆ โดยเน้นให้เกิดการตัดวงจรขั้นเด็ดขาด

วันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมกับ กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) หรือ ตำรวจไซเบอร์ ตรวจพบกลุ่มบุคคลใช้โทรศัพท์ประจำที่ หมายเลข 02 (เบอร์ 02) ติดต่อ หลอกลวง ประชาชนในลักษณะอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทนิติบุคคลที่ไม่มีการประกอบธุรกิจจริงจำนวน 3 บริษัท และขอใช้หมายเลขโทรศัพท์ประจำที่หมายเลข 02 จำนวน 11,201 เลขหมายจากผู้ให้บริการโทรศัพท์รายหนึ่ง ใช้งานในช่วงเดือนม.ค.- มิ.ย. 2567 โทรศัพท์หาบุคคลอื่นจำนวนกว่า 750 ล้านครั้ง ซึ่งเป็นจำนวนการใช้โทรศัพท์ที่มากผิดปกติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้ส่งเบอร์ให้สำนักงานตรวจ แห่งชาติ ช่วยตรวจสอบ พบว่าบางเลขเป็นหมายเลขโทรศัพท์ที่มีประชาชนแจ้งความพยายามโทรศัพท์หา บ่อยครั้ง ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นแก๊งคอลเซนเตอร์ การใช้หมายเลขโทรศัพท์ประจำที่ขึ้นต้นด้วยหมายเลข 02 ของบริษัทดังกล่าว ผ่านเทคโนโลยี SIP Trunk ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการหมายเลขโทรศัพท์ภายในองค์กร เพื่อให้บริการลูกค้า โดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการเชื่อมต่อระบบโทรศัพท์ และสามารถโทรศัพท์ได้จาก ต่างประเทศ แม้จะเป็นเลขหมายที่ขึ้นต้นด้วย 02 โดยหมายเลขที่แสดง ณ เครื่องรับปลายทางจะแสดงเป็น หมายเลข 02 ทำให้ผู้สายปลายทางเข้าใจว่าเป็นการโทรศัพท์ภายในประเทศ

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ได้ดำเนินนโยบายป้องกันการหลอกลวงออนไลน์และอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เช่น การเปิดตัวฟีเจอร์ "Scam Alert" บนแอป Whoscall เพื่อแจ้งเตือนภัยกลโกง การระงับหมายเลขโทรศัพท์ที่น่าสงสัย การควบคุมแพลตฟอร์มออนไลน์ การแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่าน SMS และการพัฒนาแอปพลิเคชัน ร่วมกับธนาคารและตำรวจ รวมถึงการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานรัฐในการปราบปรามอาชญากรรม นอกจากนี้ยังใช้มาตรการหน่วงการโอนเงิน จำกัดจำนวนซิมการ์ด พร้อมสร้างระบบตรวจสอบเบอร์โทรศัพท์ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและลดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายทั้งภาครัฐและ เอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ





จากการประเมินผลผลิต พบว่า กสทช. ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้อง 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษา เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่ทาง กสทช. ดำเนินการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินการป้องกันการหลอกลวงออนไลน์ของ กสทช. มีหลากหลายมิติที่สะท้อนถึงความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ โดยประชาชนคาดหวังถึงความปลอดภัยจากการใช้งานโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ต เช่น การป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล การลดความเสี่ยงจากการหลอกลวงทางโทรศัพท์และแพลตฟอร์มออนไลน์ และการเข้าถึงเครื่องมือแจ้งเตือนภัยได้อย่างสะดวกและทันทั่วถึง ในขณะที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมคาดหวังให้มีแนวทางที่ชัดเจนและกฎระเบียบที่สอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจ เพื่อลดความซับซ้อนในการปฏิบัติตามข้อกำหนด ขณะที่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เช่น ตำรวจและหน่วยงานตรวจสอบอื่น ๆ ต้องการระบบที่เอื้อต่อการตรวจสอบและติดตามอาชญากรรมได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ภาคธุรกิจและธนาคารต้องการการสนับสนุนในด้านความร่วมมือและข้อมูลเชิงลึกเพื่อป้องกันการทุจริต และสังคมโดยรวมมุ่งหวังให้ กสทช. สร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังวัฒนธรรมการใช้งานเทคโนโลยีอย่างปลอดภัยผ่านการณรงค์และการศึกษาในระยะยาว

### การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 ในด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) รายละเอียดดังนี้

การเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ส่งผลกระทบในหลายมิติ ทั้งในระดับบุคคล สังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคง กล่าวคือ ผลกระทบในมิติส่วนบุคคล ผู้ที่ถูกหลอกลวงอาจสูญเสียทรัพย์สินจากการถูกฉ้อโกง เช่น การหลอกให้โอนเงินหรือการชำระเงินซื้อสินค้าปลอม ส่งผลให้เกิดความเสียหายทางการเงินและความเครียดทางจิตใจ รวมถึงสูญเสียความเชื่อมั่นในการใช้งานเทคโนโลยีและบริการออนไลน์ มิติครอบครัวและสังคม การหลอกลวงที่พุ่งเป้าไปยังกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุหรือเด็ก ส่งผลให้ครอบครัวต้องแบกรับภาระในการช่วยเหลือทางการเงินหรือจิตใจ นอกจากนี้ การหลอกลวงในวงกว้างยังทำลายความเชื่อถือนระหว่างผู้คนในสังคม และเพิ่มความระแวดระวังการใช้เทคโนโลยี ซึ่งจากมติดังกล่าว ยังเชื่อมโยงไปสู่ผลกระทบต่อมิติเศรษฐกิจ อันเนื่องมาจากอาชญากรรมออนไลน์สร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจทั้งในระดับปัจเจกและระดับประเทศ เช่น การหลอกลวงในธุรกรรมการเงิน การขโมยข้อมูลเพื่อใช้ในธุรกิจผิดกฎหมาย และการลดความเชื่อมั่นในระบบการเงินดิจิทัล ผลกระทบด้านความมั่นคงการหลอกลวงที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล เช่น การแฮ็กบัญชีหรือการเข้าถึงข้อมูลสำคัญ อาจถูกนำไปใช้ในกิจกรรมผิดกฎหมาย เช่น การก่อการ





ร้ายหรือการโจมตีไซเบอร์ ส่งผลต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงผลกระทบทางด้านกฎหมายและนโยบาย ที่การเพิ่มขึ้นของอาชญากรรมออนไลน์ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการแก้ไขปัญหา รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและนโยบายเพื่อรับมือกับภัยคุกคามใหม่ ๆ ซึ่งอาจใช้เวลานานและสร้างความท้าทายให้กับระบบการบังคับใช้

การติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิมตั้งแต่ 6 หมายเลขขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในปี 2567 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องรวมถึงดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย โดยมีกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อศึกษาถึงผลกระทบในมิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า

อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศไทย ได้ส่งผลกระทบในหลายมิติ โดยเริ่มจากความพยายามในการปราบปรามการหลอกลวงทางโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ต ผ่านการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กสทช. และธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นต้น นโยบายเหล่านี้ช่วยยกระดับกระบวนการติดตามและจัดการกับการกระทำผิด เช่น การพัฒนาระบบศูนย์รับแจ้งความออนไลน์ที่สามารถรับเรื่องร้องเรียนได้สูงถึงวันละ 1,000 เรื่อง รวมถึงการปิดใช้งานหมายเลขโทรศัพท์และซิมการ์ดที่เกี่ยวข้องกับการฉ้อโกงกว่า 10,000 หมายเลข อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานยังคงเผชิญกับความท้าทายสำคัญ เช่น ความล่าช้าในกระบวนการตรวจสอบ การขาดกฎหมายที่ครอบคลุม เช่น การระงับหมายเลขโทรศัพท์หรือธุรกรรมการเงินอย่างทันที รวมถึงข้อจำกัดในการควบคุมแอปพลิเคชันและแพลตฟอร์มดิจิทัลอย่าง WhatsApp หรือ Line ซึ่งเป็นช่องทางสำคัญของผู้กระทำผิด ในอีกด้านหนึ่ง นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน เช่น การลงทะเบียนซิมการ์ดด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง และการยืนยันตัวตนผ่านระบบดิจิทัล (เช่น Thaid) ช่วยเพิ่มความมั่นคงในระบบโทรคมนาคม แต่ยังคงต้องการพัฒนาการควบคุมการลงทะเบียนซิมในเชิงลึก โดยเฉพาะกรณีของซิมม้าหรือ Sim Box ที่มักใช้ในทางที่ผิด ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการปรับปรุงกฎหมายให้ครอบคลุมและยืดหยุ่นมากขึ้น นอกจากนี้ ผู้บริโภคได้รับผลกระทบจากความไม่ปลอดภัย เช่น ความกลัวในการรับสายจากเบอร์ที่ไม่รู้จัก เนื่องจากความเสี่ยงที่จะถูกหลอกลวง การเพิ่มบทบาทของหน่วยงานกำกับดูแล เช่น กสทช. ในการตรวจสอบและควบคุมแพลตฟอร์มดิจิทัล รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือ เช่น ระบบตรวจสอบเบอร์โทรและ IMEI จึงเป็นสิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการ ปัญหาอาชญากรรมเทคโนโลยี เช่น การหลอกลวงโดยแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และอาชญากรรมไซเบอร์ เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจอย่างกว้างขวาง แม้จะมีมาตรการป้องกัน แต่การกระทำของมิจฉาชีพยังคงสร้างความเสียหายต่อทรัพย์สิน ชีวิต และความมั่นคงของประชาชน นอกจากนี้ ยังส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในระบบการสื่อสารและเทคโนโลยีดิจิทัล การกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน กสทช. ยังคงมีความพยายามในการปรับปรุงมาตรการให้ทันกับรูปแบบอาชญากรรมที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ข้อจำกัดในด้านทรัพยากรงบประมาณ และการบูรณาการทำงานยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญ



ผลกระทบเชิงสังคม การหลอกลวงและอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้สร้างความเสียหายทางจิตใจและความเชื่อมั่นในสังคม โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุที่ตกเป็นเป้าหมายสำคัญ การหลอกลวงผ่านโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตทำให้เกิดความวิตกกังวลและความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ การขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีในกลุ่มประชาชนส่วนใหญ่ยังเพิ่มโอกาสในการตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ การไม่สามารถรับมือกับอาชญากรรมไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยังส่งผลกระทบต่อความสามัคคีในชุมชนและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนผลกระทบเชิงสังคมที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ความซับซ้อนในกระบวนการยุติธรรม เช่น การระงับบริการหรือการติดตามบัญชีม้าที่ต้องผ่านการพิสูจน์ทางกฎหมาย ซึ่งมักใช้เวลานานจนทำให้ผู้กระทำผิดมีโอกาสหลบหนีหรือลงมือก่อเหตุซ้ำ ความล่าช้าเหล่านี้ไม่เพียงสร้างความเสียหายทางการเงินแต่ยังลดความเชื่อมั่นของประชาชนต่อมาตรการรัฐ การสร้างระบบการแจ้งเตือนและการใช้เทคโนโลยี เช่น Big Data ในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลการทำธุรกรรมระหว่างธนาคารและหน่วยงานรัฐ จึงเป็นแนวทางที่ต้องส่งเสริมเพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แม้ว่านโยบายการจัดการอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศไทยจะมีความก้าวหน้าในหลายด้าน แต่ยังคงมีความจำเป็นในการปรับปรุงมาตรการให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ทันต่อพัฒนาการของเทคโนโลยีและการกระทำผิดที่ซับซ้อนขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ ในด้านเศรษฐกิจ ปัญหาอาชญากรรมเทคโนโลยีสร้างความเสียหายทางการเงินอย่างมาก ทั้งในระดับบุคคลและองค์กร ตัวอย่างเช่น การถูกหลอกให้โอนเงิน การเสียทรัพย์สินจากการถูกโจรกรรมข้อมูล รวมถึงต้นทุนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัญหานี้ยังสร้างผลกระทบต่อการเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัล เนื่องจากประชาชนและนักลงทุนอาจขาดความเชื่อมั่นในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ การว่างงานและปัญหาทางเศรษฐกิจในช่วงโควิดยังเพิ่มความเปราะบางของประชาชน ทำให้ตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพได้ง่ายขึ้น ผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่ได้จำกัดอยู่เพียงในระดับประเทศ แต่ยังมีผลในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในพื้นที่ชายแดนที่มีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายอาชญากรรมข้ามชาติ การแก้ไขปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน การสร้างความตระหนักรู้ให้ประชาชน การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายและเทคโนโลยีเพื่อรับมือกับภัยคุกคามใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการดำเนินการศึกษา ค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการติดตามการกำกับดูแล 7 มาตรการ กสทช. และการยืนยันตัวตนของผู้ถือครองซิม ตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปี 2567 สามารถสรุปข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานสำหรับกิจการโทรคมนาคมได้ดังนี้



การดำเนินงานของ กสทช. ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและเสริมสร้างมาตรการในการจัดการอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมการตระหนักรู้และการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน รวมถึงการบูรณาการงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ปัญหา ดังนี้

กสทช. ควรมีการวางนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยมุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์การทำงานเชิงรุก ในการลงพื้นที่สำรวจปัญหาและป้องกันปัญหาก่อนที่จะเกิดขึ้น เพื่อที่จะได้รับรู้ถึงสัญญาณที่บ่งบอกถึงการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และดำเนินการป้องกัน และสามารถนำแนวทางที่ได้จากการทำงานเชิงรุกไปปรับใช้กับพื้นที่อื่นๆ เป็นการเฝ้าระวังก่อนที่จะเกิดปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งมาตรการการดำเนินการเชิงรุกนี้ รวมถึงการสร้างความรู้ให้แก่ประชาชนในทุกพื้นที่ เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชน เพื่อที่ประชาชนจะได้มีความรู้และไม่ถูกอาชญากรไซเบอร์หลอกลวงได้ ซึ่งหาก กสทช. ดำเนินการเชิงรุกควบคู่ไปกับการสร้างการตระหนักรู้ให้แก่ประชาชน อัตราการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีก็จะลดลง โดยทาง กสทช. ไม่ต้องใช้งบประมาณไปกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น แต่มุ่งเน้นการป้องกันก่อนเกิดปัญหา

กสทช. ควรมีการดำเนินการที่โปร่งใส ชัดเจน โดยเน้นเรื่องการสื่อสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชนทุกกลุ่มให้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ การแถลงเกี่ยวกับข้อมูลการเกิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ทั้งในเรื่องของจำนวน แนวทางการแก้ไข ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน โดยช่องทางการสื่อสารจะต้องมีการพัฒนารูปแบบให้สามารถเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มทุกพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ควรมีการศึกษาแนวทางและรูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสมกับพื้นที่ที่มีบริบทการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกัน ทั้งทางช่องทาง ภาษา เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลของ กสทช. ได้

กสทช. ควรมีการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานทุกขั้นตอน เพื่อให้ทุกหน่วยงานร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน เนื่องจากแต่ละหน่วยงาน มีบทบาทหน้าที่และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่แตกต่างกัน การบูรณาการการทำงานร่วมกันจะส่งผลดีต่อการกำหนดนโยบายให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการป้องกัน แก้ไข และเยียวยาประชาชนที่ถูกหลอกลวงจากอาชญากรไซเบอร์ เนื่องจากการทำงานแบบไม่มีการบูรณาการ ทำให้การระงับ แก้ไข เยียวยา ต้องใช้เวลาในการดำเนินการแต่ละขั้น ซึ่งอาจจะไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้ประชาชนผู้ที่ถูกหลอกลวง เกิดความเสียหายจนอาจจะไม่สามารถแก้ไขได้

กสทช. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ กสทช. นโยบาย การดำเนินงาน เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เนื่องจากการดำเนินการนโยบายของ กสทช. มีความเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน แต่ทั้งนี้ การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกลับยังไม่ได้ประสิทธิผล การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน



ของ กสทช. ยังอยู่ในระดับปานกลาง การประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มประชาชนได้ สำนักงาน กสทช. ควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะนโยบายการประชาสัมพันธ์เชิงรุก มุ่งเน้นการวิเคราะห์รูปแบบการเข้าถึงการประชาสัมพันธ์ของประชาชนที่มีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้การกำหนดนโยบายเรื่องการประชาสัมพันธ์สามารถเข้าถึงกลุ่มประชาชนได้ นอกจากนี้ การดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นเรื่องที่ yak ต่อความเข้าใจและประชาชนมองว่าเป็นเรื่องไกลตัว สำนักงาน กสทช. จึงควรกำหนดรูปแบบของข้อมูลการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมเพื่อให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้ และควรมีการเผยแพร่ข้อมูลในระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ประชาชนที่มีความสนใจสามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลได้อย่างทันสมัย

จากสถานการณ์อาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ทวีความรุนแรงในปัจจุบัน กสทช. ควรเพิ่มบทบาทในการกำกับดูแลและสร้างมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย และหน่วยงานโทรคมนาคมควรเป็นหัวใจสำคัญ โดยการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะทางร่วมกัน เพื่อปราบปรามและตอบสนองต่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว มาตรการเฝ้าระวังและป้องกันควรรวมถึงการกำหนดระบบการยืนยันตัวตนที่เข้มงวด เช่น การใช้ระบบ ThaiID สำหรับการลงทะเบียนซิมการ์ด เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลปลอมหรือการจดทะเบียนซิมจำนวนมากที่นำไปสู่การกระทำผิด รวมถึงการจำกัดจำนวนซิมต่อบุคคล พร้อมมาตรการคุมเข้มสำหรับการลงทะเบียนซิมในนามนิติบุคคล

นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนา แพลตฟอร์มตรวจสอบกลาง ที่ช่วยให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการลงทะเบียนหมายเลขโทรศัพท์ของตนเอง และให้เจ้าหน้าที่สามารถติดตามหมายเลขที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมได้ง่ายขึ้น พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูล IMEI และ Sim Box ที่เกี่ยวข้องกับการหลอกลวงเพื่อนำมาขึ้นบัญชีดำและป้องกันการใช้งานในทางที่ผิด การออกกฎหมายใหม่ที่ให้อำนาจแก่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมในการระงับหรือบล็อกหมายเลขโทรศัพท์ที่น่าสงสัยในกรณีที่มีการร้องเรียนจำนวนมาก หรือการบังคับใช้กฎหมายให้ครอบคลุมการโทรผ่านแอปพลิเคชัน เช่น WhatsApp และ Line จะช่วยลดโอกาสการกระทำผิดซ้ำได้อย่างมีนัยสำคัญ

ในด้านการพัฒนาเทคโนโลยี ควรลงทุนในระบบ Big Data และ ศูนย์ปฏิบัติการขั้นสูง (Advanced Operation Center) เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ และติดตามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม เช่น IP Address หรือ VOIP ที่ใช้หลีกเลี่ยงการตรวจสอบ อีกทั้งการประสานงานกับธนาคารแห่งประเทศไทยในการเชื่อมโยงข้อมูลธุรกรรมทางการเงิน และการพัฒนาระบบแจ้งเตือนความเสี่ยงให้ผู้บริโภค เช่น มาตรการ "หน่วงการโอนเงิน" (Delay Transaction) จะช่วยลดความเสี่ยงจากการถูกหลอกลวง

กสทช. ยังควรขยายบทบาทในการกำกับดูแลแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Facebook, Line และ TikTok โดยการร่วมมือกับแพลตฟอร์มเหล่านี้เพื่อสร้างมาตรการป้องกันอาชญากรรม เช่น การจัดเก็บข้อมูล



ผู้ใช้และการพัฒนาระบบตรวจสอบข้อมูลการติดต่อที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดและการพัฒนามาตรการเชิงรุก เช่น การบล็อกการใช้งานอุปกรณ์ที่ไม่ได้รับการจดทะเบียนในประเทศไทยอย่างถูกต้อง เช่น อุปกรณ์ Starlink ของ SpaceX ที่อาจใช้ในทางที่ผิด จะช่วยเสริมสร้างความปลอดภัยในระบบโทรคมนาคมไทย

## 5.2 ประเด็นการศึกษาที่ 2 การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช.

### การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. ในด้านสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) รายละเอียดดังนี้

สถานการณ์การจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยในปัจจุบันยังคงเป็นปัญหาที่ท้าทายและต้องการการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะในเมืองใหญ่ที่มีการติดตั้งสายสื่อสารจากหลายภาคส่วนทั้งโทรคมนาคม อินเทอร์เน็ต และโทรทัศน์ ซึ่งไม่ได้มีการควบคุมการติดตั้งที่เหมาะสมและเป็นระบบ ทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบในการพาดสาย จนกลายเป็นปัญหาที่สะสมมาเป็นเวลานาน สายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้วมักถูกทิ้งไว้บนเสาไฟฟ้าหรือในพื้นที่สาธารณะ ทำให้เกิดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ เช่น การขาดของสาย หรือสายที่อาจตกลงมา ซึ่งทำให้เกิดอันตรายทั้งแก่ประชาชนและทรัพย์สิน อีกทั้งยังมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของพื้นที่ นอกจากนี้ สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบยังเป็นอุปสรรคในการซ่อมแซมระบบไฟฟ้าและโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่นและมีโครงสร้างพื้นฐานเก่า การซ่อมแซมสายไฟหรือระบบอื่น ๆ บางครั้งต้องเจอกับการรื้อถอนสายสื่อสารที่เป็นภาระและอาจทำให้การดำเนินการล่าช้า

ปัญหาที่เกิดจากการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ไม่ดีนั้นยังมีผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ ซึ่งการไม่เป็นระเบียบก็อาจทำให้การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมและดิจิทัลมีความล่าช้า และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น 5G ที่ต้องการการจัดการสายสื่อสารที่เป็นระเบียบเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สถานการณ์สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบยังส่งผลกระทบต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของเมือง ทำให้บรรยากาศของพื้นที่เมืองไม่สวยงามในด้านสิ่งแวดล้อม การรื้อถอนสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานอาจส่งผลให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์จำนวนมาก และสร้างความเสี่ยงต่อมลพิษทางสิ่งแวดล้อมจากวัสดุที่ถูกทิ้งไว้ ทั้งนี้ ปัญหาดังกล่าวยังคงเกิดขึ้น อันเนื่องมาจากความไม่ชัดเจนในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กสทช. การไฟฟ้า และผู้ให้บริการที่มีงบประมาณและนโยบายที่ไม่สอดคล้องกัน ทำให้การประสานงานและการดำเนินการแก้ไขปัญหาสายสื่อสารมีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน แม้ว่าจะมีการออกนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร แต่การบังคับใช้ก็ยังไม่เข้มงวดและขาดความร่วมมือที่ดี





จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังขาดการวางแผนระยะยาวที่มีประสิทธิภาพในการจัดการและแก้ไขปัญหา  
อย่างยั่งยืน ด้วยเหตุนี้ การจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยจึงยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญที่ต้องได้รับ  
การแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะในการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และการจัดสรร  
งบประมาณอย่างเหมาะสม เพื่อที่จะสามารถจัดการสายสื่อสารที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างมีระเบียบ และรองรับ  
การพัฒนาในอนาคต ทั้งนี้ ต้องมีกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้  
เกิดผลสำเร็จในระยะยาว

จากปัญหาด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารที่เกิดขึ้น คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ  
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีการบูรณาการความร่วมมือกับการไฟฟ้านครหลวง  
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ประกอบกิจการสื่อสาร กรุงเทพมหานคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของ  
รัฐที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566-2567 เป็นการจัดระเบียบสายสื่อสาร  
ทั่วประเทศ ซึ่งจะทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน สำนักงาน กสทช. ตระหนักและให้ความสำคัญกับ  
การพัฒนาระบบสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจดิจิทัลเป็นอย่างยิ่ง ประกอบกับ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ  
เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบูรณาการความร่วมมือกับ  
การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ประกอบกิจการสื่อสาร กรุงเทพมหานคร องค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทาง  
หลัก ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้ โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเพื่อลดจำนวนการ  
พาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าโดยเร่งด่วน รวมทั้งปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบกิจการให้มี  
สายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile) ซึ่งได้จัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566  
ต่อเนื่องปี 2567 ซึ่งเป็นปีที่สองของการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ดังกล่าว โดยได้แบ่งพื้นที่ดำเนินการ  
เป็น (1) พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประกอบด้วย กลุ่มเร่งด่วน พื้นที่กรุงเทพมหานครที่มีประชากร  
หนาแน่น 26 เขต ระยะทาง 796.71 กิโลเมตร รวมการทดลองวางโครงข่ายสายปลายทางรายเดียวในพื้นที่  
กรุงเทพมหานคร ดำเนินการต่อเนื่องจากปี 2565 และกลุ่มนอกเหนือจากกลุ่มเร่งด่วนพื้นที่กรุงเทพมหานคร  
และปริมณฑล ระยะทาง 563.88 กิโลเมตร และ (2) พื้นที่ต่างจังหวัด ระยะทาง 1686.76 กิโลเมตร ด้วยความ  
รวดเร็วของการพัฒนาเทคโนโลยีสื่อสารในปัจจุบันและต่อเนื่องในอนาคต จะส่งผลให้มีการขยายโครงข่ายเพิ่ม  
มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้ใช้บริการด้วยความรวดเร็ว ทัวถึง จึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือของ  
ทุกภาคส่วนในการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อปรับปรุงทัศนียภาพให้สวยงามส่งเสริมภาพลักษณ์ของ  
ประเทศไทย สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับ  
เทคโนโลยีแห่งอนาคต นำไปสู่โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่มั่นคงและการใช้โครงสร้างพื้นฐานที่เกิด  
ประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2567 สำนักงาน  
กสทช. ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าว จึงได้จัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2567 ขึ้น





โดยมีแผนการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงดิน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 32 เส้นทาง ระยะทาง 67.02 กิโลเมตรและแผนการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงดิน ในพื้นที่ต่างจังหวัด จำนวน 89 เส้นทาง ระยะทาง 122.16 กิโลเมตร รวมทั้งประเทศจำนวน 121 เส้นทาง ระยะทาง 189.18 กิโลเมตร ด้วยสภาพการณ์ของกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบัน ประชาชนและภาคธุรกิจต้องการใช้งานมากขึ้น ทำให้มีการขยายโครงข่ายมากขึ้น การจัดการแนวสายสื่อสารโดยการนำสายสื่อสารลงใต้ดินจึงเป็นกลไกที่นำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารที่รวดเร็ว ทำให้ระบบโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพ และมีเสถียรภาพมากขึ้น ซึ่งสุดท้ายแล้วประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการนำระบบสายลงใต้ดิน ได้รับภูมิทัศน์สวยงาม และความปลอดภัยจากเทคโนโลยีที่ทันสมัย แต่การนำสายสื่อสารลงใต้ดินยังคงมีต้นทุนสูงมากทั้งเรื่องการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ส่งผลให้ค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารมีอัตราสูงตามไปด้วย ดังนั้น ต้องเลือกพื้นที่ที่มีความคุ้มค่ากับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินจริง ๆ เป็นสำคัญ

โดยการดำเนินการของ กสทช. นั้น ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี<sup>83</sup> (พ.ศ. 2561 – 2580) นับเป็นแผนแม่บทหลักในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ ระยะ 20 ปีข้างหน้า โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการขยายตัวและการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันในเวทีสากล โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนากลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เพื่อให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ในอนาคต ทั้งในภาคเกษตร อุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว ซึ่งอาศัยความจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ ทั้งโครงสร้างด้านกายภาพและด้านเศรษฐกิจ โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก โครงสร้างพื้นฐานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับประเทศไทยในการก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจอาเซียน และเป็นจุดเชื่อมต่อที่สำคัญของภูมิภาคเอเชีย ในยุคของการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและรุนแรง โครงสร้างพื้นฐานจะครอบคลุมถึงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในด้านโครงข่ายคมนาคมพื้นที่และเมือง รวมถึงเทคโนโลยี ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ เพื่ออำนวยความสะดวกและลดต้นทุนในการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ เงินทุน บุคลากร และเชื่อมโยงประเทศไทยกับประชาคมโลก และสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)<sup>84</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ ได้บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศซึ่งต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย 3 ประการ ได้แก่ (1) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (2) สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกัน เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ และ (3) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งได้บัญญัติให้การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศเป็นไปตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการ

<sup>83</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)

<sup>84</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)



ปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 โดย มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ

การจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. เป็นนโยบายที่มีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตของประชาชน การเติบโตทางธุรกิจ และมีความสำคัญต่อการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจ อันส่งผลต่อการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการระบบการสื่อสารที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบอาจจะส่งผลกระทบเชิงลบให้แก่ประชาชนในเรื่องความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินได้ จากความสำคัญของมาตรการที่ กสทช. กำหนด ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยจากกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับประเด็นปัญหาแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อศึกษาความสำคัญ ความต้องการและความคาดหวังของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากนโยบายที่เกี่ยวข้องดังกล่าว พบว่า นโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารมีความสำคัญสูงเนื่องจากปัญหาการจัดการสายสื่อสารที่มีความซับซ้อนและไม่เป็นระเบียบส่งผลกระทบทั้งด้านความปลอดภัยและความสะดวกในการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น การซ่อมแซมไฟฟ้า และความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากสายสื่อสารที่หย่อนหรือไม่ได้มาตรฐาน การแก้ไขปัญหานี้ต้องการการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและใช้เวลานาน แม้ว่าจะมีเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างเช่น การสื่อสารผ่านดาวเทียม แต่ก็ยังไม่สามารถทดแทนการสื่อสารทางสายได้อย่างสมบูรณ์ การใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันจึงเป็นแนวทางที่เหมาะสมในการลดจำนวนสายสื่อสารที่ซับซ้อนในพื้นที่ต่าง ๆ อีกทั้ง การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เช่น การไฟฟ้าและผู้ให้บริการสื่อสารเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะหากไม่มีความร่วมมือที่ดีจะทำให้การจัดระเบียบล่าช้าและไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ บทบาทของหน่วยงานท้องถิ่นในการช่วยดูแลพื้นที่ ซึ่งจะทำให้การแก้ไขปัญหาเกิดความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น การวางแผนการจัดระเบียบต้องมีความเหมาะสมทั้งในด้านระยะเวลา งบประมาณ และการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงสุดและลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นในระยะยาว แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นนโยบายที่มีผลดีต่อการใช้ชีวิตของประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้ามาร่วมกันดำเนินการ และการกำหนดแผนการดำเนินงานต้องมีความสอดคล้องกันทั้งเรื่องระยะเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของการดำเนินการและความเหมาะสมตามบริบทของพื้นที่เป็นสำคัญ ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคาดหวังต่อแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ควรจะต้องดำเนินการให้เรียบร้อยไม่ว่าจะเป็นการจัดระเบียบด้วยวิธีการนำสายเก่าออกหรือนำสายลงดิน นอกจากนี้ การดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ควรจะต้องมีความจริงจังรวมถึงกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน และหากมีการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎระเบียบจะต้องมีการตามบทลงโทษอย่างจริงจัง โปร่งใสและเป็นธรรม



## การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) รายละเอียดดังนี้

การดำเนินงานของ กสทช. ด้านการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตามแผนการดำเนินงาน กสทช. โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง การจัดระเบียบสายสื่อสารโดยสำนักงาน กสทช. เริ่มต้นอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ. 2563 โดยมีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการสิทธิการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สถาผู้แทนราษฎร เพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีดังกล่าว<sup>85</sup> ต่อมาในปี พ.ศ. 2564 กสทช. ได้กำหนดแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศ รวมถึงการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ. 2565-2567)<sup>86</sup> โดยเริ่มดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะทาง 456 กิโลเมตร ในปี พ.ศ. 2565 และขยายการดำเนินงานในพื้นที่ต่างจังหวัด ระยะทางรวม 6,000 กิโลเมตร ภายในปี พ.ศ. 2567 โดยในปี พ.ศ. 2567 กสทช. ได้จัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องปี 2567 ซึ่งเป็นปีที่สองของการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ดังกล่าว โดยได้แบ่งพื้นที่ดำเนินการเป็น (1) พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประกอบด้วย กลุ่มเร่งด่วน พื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่มีประชากรหนาแน่น 26 เขต ระยะทาง 796.71 กิโลเมตร รวมการทดลองวางโครงข่าย สายปลายทางรายเดียวในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ดำเนินการต่อเนื่องจากปี 2565 และกลุ่มนอกเหนือจากกลุ่ม เร่งด่วนพื้นที่ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะทาง 563.88 กิโลเมตร และ (2) พื้นที่ต่างจังหวัด ระยะทาง 1686.76 กิโลเมตร ด้วยความรวดเร็วของการพัฒนาเทคโนโลยีสื่อสารในปัจจุบันและต่อเนื่องในอนาคต จะส่งผลให้มีการขยายโครงข่ายเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ประชาชนได้ใช้บริการด้วยความรวดเร็ว ทัวถึง จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการร่วมมือในการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อปรับปรุงทัศนียภาพให้สวยงามส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศไทย สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับ เทคโนโลยีแห่งอนาคต นำไปสู่โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่มั่นคงและการใช้โครงสร้างพื้นฐานที่เกิดประโยชน์สูงสุด

นโยบายด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารมีความสำคัญในหลายมิติ ทั้งด้านความปลอดภัยของประชาชน โดยลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุและเพิ่มความเป็นระเบียบในพื้นที่สาธารณะ ด้านการพัฒนาเมืองด้วยการยกระดับภูมิทัศน์ให้สะอาด ทันสมัย และเหมาะสมต่อการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร รองรับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่าง 5G และ IoT พร้อมทั้งเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และ

<sup>85</sup> ประชาชาติธุรกิจออนไลน์ [https://www.prachachat.net/ict/news-407989#google\\_vignette](https://www.prachachat.net/ict/news-407989#google_vignette)

<sup>86</sup> โพสต์ทูเดย์ออนไลน์ <https://www.posttoday.com/business/671105>



ปฏิบัติตามมาตรฐานสากล โครงข่ายที่มีความเป็นระเบียบนี้ยังสนับสนุนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ช่วยสร้างความปลอดภัย ยกระดับคุณภาพชีวิต และวางรากฐานสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนในอนาคตการจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยเป็นปัญหาที่สำคัญและซับซ้อนที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เนื่องจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบก่อให้เกิดปัญหาหลายด้านทั้งด้านความปลอดภัย ความสะดวกในการบำรุงรักษา และผลกระทบต่อทัศนียภาพในเมือง โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่น หรือในเขตเศรษฐกิจ การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารต้องมีความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กสทช. , การไฟฟ้า, ผู้ให้บริการ และหน่วยงานท้องถิ่น เนื่องจากมีอุปสรรคด้านงบประมาณ ความไม่สอดคล้องของนโยบาย และข้อจำกัดในเรื่องของทรัพยากรบุคคล การจัดระเบียบที่ดีจึงต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการ คำนึงถึงการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน และการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อให้การจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาจใช้วิธีการนำสายลงดิน หรือการจัดระเบียบสายที่ไม่ได้ใช้งาน เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและลดความไม่เป็นระเบียบของสายสื่อสาร นอกจากนี้การมีแผนระยะยาวและการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีไร้สายก็เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาและแก้ไขปัญหานี้ให้เกิดผลในระยะยาว ทั้งนี้ การประชาสัมพันธ์ และการให้ความรู้แก่ประชาชนก็จะช่วยเพิ่มความเข้าใจและสนับสนุนให้การดำเนินการมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การจัดระเบียบสายสื่อสารในปัจจุบันเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนและส่งผลกระทบต่อหลายฝ่าย ทั้งในด้านการใช้ทรัพยากรพื้นที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัยของประชาชน ปัญหาหลักคือการที่สายสื่อสารเก่าไม่ได้รับการถอดถอนเมื่อผู้ให้บริการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ทำให้เกิดการทับซ้อนของสายที่ไม่ใช้งานแล้ว ซึ่งสร้างความสับสนและส่งผลกระทบต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่สาธารณะ นอกจากนี้ การใช้แนวคิด Single Last Mile ซึ่งเป็นการให้ผู้ประกอบการหลายรายดึงสายสื่อสารถึงบ้าน ผู้ใช้บริการก็มีข้อจำกัด เนื่องจากทำให้การจัดการระบบซับซ้อนมากขึ้น และอาจเกิดการใช้พื้นที่มากเกินไป แนวทางที่เหมาะสมกว่าอาจเป็นการใช้โครงข่ายร่วมกัน โดยใช้เคเบิลเพียงหนึ่งหรือสองสายร่วมกัน ซึ่งจะช่วยลดความยุ่งยากและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการได้ดีกว่า

หนึ่งในแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบสายสื่อสารคือการบังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจน ซึ่งต้องการความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เช่น การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องในการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารที่พาดอยู่บนเสาไฟฟ้า โดยการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันจะช่วยลดจำนวนสายที่พาดอยู่ และทำให้การจัดระเบียบพื้นที่ที่มีความชัดเจนมากขึ้น อีกทั้ง การตรวจสอบและพิสูจน์ความเป็นเจ้าของของสายสื่อสารที่ยังคงพาดอยู่บนเสาไฟฟ้าก็มีความสำคัญในการลดความซ้ำซ้อนและการใช้ทรัพยากรที่ไม่จำเป็น ซึ่งจะช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับสายสื่อสารมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพในการจัดการมากยิ่งขึ้น

การใช้มาตรการต่างๆ เช่น การกำหนดสีให้กับสายสื่อสารเพื่อแยกแยะความเป็นเจ้าของก็เป็นการดำเนินการที่มีข้อจำกัด เนื่องจากสีของสายอาจจางลงและทำให้เกิดความสับสนได้ในระยะยาว การปรับ



เปลี่ยนเป็นการใช้ตำแหน่งเฉพาะสำหรับการพาดสายและบันทึกข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์จึงเป็นทางเลือกที่เหมาะสมมากกว่า นอกจากนี้ การนำสายไฟฟ้าลงดินในพื้นที่ต่างๆ โดยเฉพาะในเมืองท่องเที่ยว เช่น เกาะสมุย และภูเก็ต ก็เป็นอีกหนึ่งแนวทางที่ช่วยปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น โดยการมีการประสานงานที่กระชับระหว่างหน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นๆ จะทำให้การนำสายไฟฟ้าลงดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ในด้านกระบวนการ (Process Evaluation) รายละเอียดดังนี้

การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร การจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทย เป็นปัญหาที่สำคัญและซับซ้อนที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เนื่องจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบก่อให้เกิดปัญหาหลายด้านทั้งด้านความปลอดภัย ความสะดวกในการบำรุงรักษา และผลกระทบต่อทัศนียภาพในเมือง โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่น หรือในเขตเศรษฐกิจ การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารต้องมีความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กสทช. การไฟฟ้า ผู้ให้บริการ และหน่วยงานท้องถิ่น เนื่องจากมีอุปสรรคด้านงบประมาณ ความไม่สอดคล้องของนโยบาย และข้อจำกัดในเรื่องของทรัพยากรบุคคล การจัดระเบียบที่ดีจึงต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการ คำนึงถึงการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน และการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อให้การจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาจใช้วิธีการนำสายลงดิน หรือการจัดระเบียบสายที่ไม่ได้ใช้งาน เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและลดความไม่เป็นระเบียบของสายสื่อสาร นอกจากนี้การมีแผนระยะยาวและการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีไร้สายก็เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้เกิดผลในระยะยาว ทั้งนี้ การประชาสัมพันธ์และการให้ความรู้แก่ประชาชนก็จะช่วยเพิ่มความเข้าใจและสนับสนุนให้การดำเนินการมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การจัดระเบียบสายสื่อสารในปัจจุบันเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนและส่งผลกระทบต่อหลายฝ่ายทั้งในด้านการใช้ทรัพยากรพื้นที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัยของประชาชน ปัญหาหลักคือการที่สายสื่อสารเก่าไม่ได้รับการถอดถอนเมื่อผู้ให้บริการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ทำให้เกิดการทับซ้อนของสายที่ไม่ใช้งานแล้ว ซึ่งสร้างความสับสนและส่งผลกระทบต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่สาธารณะ ถึงแม้จะมีความพยายามในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ปัญหานี้ แต่การบูรณาการแผนงานยังมีความท้าทายเนื่องจากความไม่สอดคล้องกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงข้อจำกัดทางงบประมาณและบุคลากร การทำงานร่วมกันในลักษณะนี้ยังต้องอาศัยความร่วมมือที่มากขึ้นและการจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

จากความสำคัญของมาตรการที่ กสทช. กำหนด ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยจากกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับประเด็นปัญหาการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสาย





สื่อสาร พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยยังคงเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยหนึ่งในปัญหาหลักคือความซับซ้อนของการดำเนินงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เช่น กสทช., การไฟฟ้า และผู้ให้บริการสื่อสาร ซึ่งมีกมिनโยบาย งบประมาณ และแนวทางการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกัน ส่งผลให้การประสานงานและการดำเนินการติดขัด อีกทั้งการขาดแผนการจัดการที่เป็นระบบและความไม่ชัดเจนในอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานยังทำให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างล่าช้า เช่น การรื้อถอนสายเก่าที่ไม่ได้ใช้งาน และการติดตั้งสายใหม่โดยไม่มีการจัดระเบียบ ส่งผลกระทบทั้งในด้านความปลอดภัยและความสวยงามของพื้นที่สาธารณะ

เพื่อแก้ไขปัญหา จำเป็นต้องมีมาตรการที่ชัดเจน เช่น การสร้างฐานข้อมูลสายสื่อสารที่ครอบคลุม การออกเทศบัญญัติบังคับให้หมู่บ้านใหม่ใช้สายสื่อสารระบบเดียว การจัดทำแผนการดำเนินงานที่มีเป้าหมายและระยะเวลาที่เหมาะสม รวมถึงการสร้างกลไกการบูรณาการและการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน เช่น การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงาน ทั้งนี้การสร้างแรงจูงใจ เช่น การลดหย่อนภาษีให้ผู้ให้บริการที่เข้าร่วมโครงการหรือการสนับสนุนงบประมาณเฉพาะกิจ จะช่วยให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นไปอย่างยั่งยืน ในระยะยาว การพัฒนาต้นแบบในพื้นที่ขนาดเล็กเพื่อประเมินผลก่อนขยายไปยังพื้นที่ใหญ่ การเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน และการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น โครงข่ายไร้สายหรือโครงสร้างพื้นฐานใต้ดิน จะช่วยลดความยุ่งยากและสร้างความยั่งยืนต่อโครงสร้างพื้นฐานการสื่อสารในประเทศไทย การจัดระเบียบสายสื่อสารในประเทศไทยเผชิญกับปัญหาหลายด้านที่ซับซ้อนและยากที่จะจัดการได้ในระยะสั้น ปัญหาหลักคือความซ้ำซ้อนของสายที่ไม่ใช้แล้ว ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนผู้ให้บริการหลายครั้งโดยที่ไม่มีการถอดถอนสายเก่าออก ทำให้เกิดการสะสมของสายที่เกินความจำเป็น ปัญหานี้สะท้อนถึงการขาดการจัดการที่มีประสิทธิภาพและความรับผิดชอบของผู้ประกอบการในการดูแลการจัดระเบียบสายที่ใช้งานไม่ได้แล้ว หากมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในการถอดถอนสายเหล่านี้ จะช่วยลดความยุ่งเหยิงและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พื้นที่สาธารณะได้อย่างมาก นอกจากนี้ แนวคิดการใช้โครงข่ายร่วมกัน เช่น การใช้ระบบเคเบิลเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการหลายราย ยังต้องการการพิจารณาและการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัดเพื่อลดการพาดสายที่ไม่จำเป็นและลดความยุ่งยากในการบริหารจัดการโครงข่าย ปัญหาการบูรณาการแผนงานและงบประมาณก็เป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยหน่วยงานหลายแห่งมีแผนการและงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง นอกจากนี้ยังต้องปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้การจัดการสายสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การควบคุมการพาดสายที่ไม่เหมาะสมและการลงโทษผู้ละเมิดกฎ เพื่อให้สามารถจัดการกับปัญหานี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคต





## การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ในด้านผลผลิต (Product Evaluation) ที่เกิดขึ้นจากการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พบว่า กสทช. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับ การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ดังนี้

วันที่ 12 กันยายน 2566 ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 18/2566 คณะกรรมการเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง ประกาศ) กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) ไปดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553<sup>87</sup> และจากรายงานผลการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการจัดระเบียบสายสื่อสาร (ACTION PLAN) ตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2566-2567 การขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมีเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครที่มีความหนาแน่นของประชากรมาก ทำให้มีการวางโครงข่ายหลายบริษัท ในหลายพื้นที่ จึงมีสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน สำนักงาน กสทช. ได้มีนโยบายหลักในการดำเนินงาน ตั้งแต่ พ.ศ. 2561 ในเรื่องการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสารที่สอดคล้องกับนโยบายเปลี่ยนสายไฟฟ้าอากาศเป็นระบบสายไฟฟ้าใต้ดินของรัฐบาล เพื่อรองรับปริมาณความต้องการใช้งานในสังคมเศรษฐกิจดิจิทัล และการเป็นมหานครแห่งอาเซียน โดยจะดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการสื่อสาร เพื่อสร้างทัศนียภาพที่สวยงาม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ รวมถึงการดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้บริการในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวันของประชาชนมีความสะดวก และได้รับผลกระทบน้อยที่สุด เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการ ในประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 คณะรัฐมนตรีเห็นว่าปัจจุบันมีการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการแก่ประชาชนเพิ่มมากขึ้นในทุกพื้นที่ ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ส่งผลให้มีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของทั้งการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างหนาแน่น ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย รวมทั้งเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ และอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอยู่บ่อยครั้ง สมควรที่จะปรับปรุงพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวให้ทันสมัย มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เกิดภูมิทัศน์ที่สวยงาม สะอาดตา และประชาชนมีความ

<sup>87</sup> เว็บไซต์สำนักงาน กสทช./ ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย / รายงานการประชุม กสทช.



ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น คณะรัฐมนตรีจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการ ดังนี้

การดำเนินการร่วมกับ กฟน. กฟภ. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลัก ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าโดยเร่งด่วน รวมทั้งปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบการกิจการให้มีสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile) การกำกับและติดตามผลการดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ อย่างต่อเนื่อง ปัญหาการบูรณาการแผนงานและงบประมาณก็เป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยหน่วยงานหลายแห่งมีแผนการและงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง นอกจากนี้ยังต้องปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้การจัดการสายสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การควบคุมการพาดสายที่ไม่เหมาะสมและการลงโทษผู้ละเมิดกฎ เพื่อให้สามารถจัดการกับปัญหานี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคต

#### การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ในด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) รายละเอียดดังนี้

สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบส่งผลกระทบในหลากหลายมิติ ทั้งด้านความปลอดภัย สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ในแง่ความปลอดภัย สายสื่อสารที่ห้อยลงมาต่ำเกินไปหรือสายที่ชำรุดอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้สัญจร ทั้งจากอุบัติเหตุ เช่น สายขาด ไฟฟ้าลัดวงจร หรือไฟไหม้ อันอาจเป็นภัยร้ายแรงต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน นอกจากนี้ยังเพิ่มความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุทางการจราจร เมื่อสายเหล่านี้พาดผ่านหรือกีดขวางเส้นทางเดินรถและทางเท้า ในมิติทางเศรษฐกิจ ความไม่เป็นระเบียบของสายสื่อสารก่อให้เกิดต้นทุนเพิ่มเติมในการซ่อมบำรุงและการจัดการ เช่น การค้นหาสายที่เสียหายจากสายที่พันกันซับซ้อน ซึ่งอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา ส่งผลกระทบต่อธุรกิจที่ต้องพึ่งพาโครงข่ายการสื่อสารที่เสถียร นอกจากนี้ยังเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เช่น การขยายเครือข่าย 5G และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ต้องการระบบสื่อสารที่เป็นระเบียบและมีประสิทธิภาพ ด้านสิ่งแวดล้อม สายที่เสื่อมสภาพหรือไม่ได้ใช้งานที่ถูกทิ้งไว้บนเสาไฟฟ้าสร้างขยะอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งไม่เพียงแต่ลดความสวยงามของภูมิทัศน์ แต่ยังสร้างมลภาวะและความยุ่งยากในการกำจัดอย่างเหมาะสม โดยรวมแล้ว สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบไม่ได้เป็นเพียงปัญหาเชิงโครงสร้างเท่านั้น แต่ยังสะท้อนถึงการบริหารจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความปลอดภัย คุณภาพชีวิต การพัฒนาเมือง และความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก



การแก้ไขปัญหาจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีกว่าเดิมสำหรับทุกคนในปัจจุบันและอนาคต

การติดตามการกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องรวมถึงดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย โดยมีกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อศึกษาถึงผลกระทบในมิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นประเด็นที่มีผลกระทบทั้งในเชิงสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงยังต้องเผชิญกับความท้าทายในด้านการบริหารจัดการจากหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ปัญหาหลักที่พบคือการที่สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ และขาดการจัดระเบียบที่มีประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาต้องใช้เวลาและความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็น กสทช., การไฟฟ้า หรือผู้ให้บริการสื่อสาร ซึ่งมักจะมีข้อจำกัดทั้งในด้านงบประมาณ และการบริหารจัดการที่ขาดความสอดคล้องกัน สายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบส่งผลกระทบทั้งด้านความปลอดภัยในพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่น และเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ รวมทั้งยังสร้างความไม่สะดวกในการปฏิบัติงานต่างๆ เช่น การซ่อมแซมไฟฟ้าหรือการก่อสร้างต่างๆ

ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ การจัดระเบียบสายสื่อสารช่วยส่งเสริมการลงทุนและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ โดยเฉพาะในยุคที่มีการพัฒนาเทคโนโลยี 5G แต่ในขณะเดียวกัน ก็เพิ่มต้นทุนการให้บริการโดยเฉพาะในกรณีที่ต้องนำสายลงใต้ดินหรือการร้อยสายเก่าที่ไม่ใช้งานออกไป นอกจากนี้ แนวคิด Single Last Mile ซึ่งเสนอให้มีผู้ประกอบการหลายรายในการให้บริการลากสายสื่อสารถึงบ้านผู้ใช้นั้นยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณา แต่การใช้หลายรายอาจทำให้การทำงานซับซ้อนและไม่เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงไปสู่การใช้โครงข่ายร่วมกันอาจเป็นทางเลือกที่ดีกว่า โดยการมีผู้ให้บริการเพียงรายเดียวที่ให้บริการทั่วประเทศจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นและลดการซ้ำซ้อน การบังคับใช้กฎระเบียบที่เข้มงวดเกี่ยวกับการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันและการดูแลค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมจึงเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ นอกจากนี้ การจัดระเบียบสายสื่อสารก็ต้องการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เช่น การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และหน่วยงานผังเมือง เพื่อการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันและลดจำนวนสายที่พาดอยู่บนเสาไฟฟ้าอย่างไร้ระเบียบ

ผลกระทบเชิงสังคม การจัดระเบียบสายสื่อสารช่วยปรับปรุงทัศนียภาพเมืองและเพิ่มความปลอดภัยให้กับประชาชน แต่ก็อาจทำให้เกิดความไม่สะดวกชั่วคราวระหว่างกระบวนการดำเนินการ เช่น การขัดข้องของการให้บริการในระยะสั้น นอกจากนี้ แนวคิด CSR in Process ถือเป็นการกระตุ้นให้ผู้ประกอบการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมมากขึ้น โดยการถอดถอนสายที่ไม่ได้ใช้งานและการบำรุงรักษาสายสื่อสารให้เป็นระเบียบมากขึ้นสามารถช่วยลดปัญหาดังกล่าวได้ นอกจากนี้การจัดการข้อมูลสายสื่อสารที่มีความซับซ้อนและการพิสูจน์สายที่ไม่ได้ใช้งานแล้วเป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างระมัดระวังและมีความละเอียด



เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและลดปัญหาข้อมูลซ้ำซ้อน ซึ่งจะช่วยให้การจัดการสายสื่อสารในประเทศมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม การนำสายลงใต้ดินหรือการรื้อถอนสายเก่าที่ไม่ได้ใช้งานออกจะช่วยลดมลพิษและปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่เกิดจากการทิ้งสายที่ไม่ได้ใช้งานไว้กลางอากาศ อย่างไรก็ตามการดำเนินการเหล่านี้ต้องมีการวางแผนและการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ การประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำความเข้าใจและร่วมมือในการแก้ปัญหาดังกล่าว

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาในหลายมิติ โดยต้องให้ความสำคัญทั้งในเรื่องงบประมาณและความเป็นไปได้ในการดำเนินการแผนระยะยาว 5-10 ปี และต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดเพื่อให้ผู้ประกอบการสื่อสารปฏิบัติตามข้อกำหนด ทั้งนี้ การสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน, การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น การใช้โครงข่ายไร้สายและโครงข่ายใต้ดิน, รวมถึงการให้ความรู้แก่ประชาชน จะช่วยให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในระยะยาว

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการดำเนินการศึกษา คำนวณ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็น การกำกับดูแลโครงการแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนการดำเนินงาน กสทช. สามารถสรุปข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานสำหรับกิจการโทรคมนาคมได้ดังนี้

กสทช. จำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนที่รอบคอบในการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานต่าง ๆ และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย การส่งเสริมความร่วมมือทั้งในภาครัฐและเอกชน พร้อมทั้งการบังคับใช้กฎหมายที่มีมาตรฐานจะช่วยให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในอนาคต โดยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

กสทช. ควรสร้างการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน โดยดำเนินการวางแผนร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากแต่ละองค์กรจะมีแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ระยะเวลาดำเนินการ และแนวทางการแก้ไขที่แตกต่างกัน เนื่องจากปัญหาสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงานเพื่อให้การจัดระเบียบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การไฟฟ้าและผู้ให้บริการสื่อสาร ซึ่งการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บางครั้งอาจพบปัญหาด้านงบประมาณและนโยบายที่ไม่สอดคล้องกัน การสร้างความร่วมมือและประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การดำเนินการสามารถเกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ



กสทช. ควรสร้างการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน (Infra Sharing) การใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเป็นแนวทางที่ช่วยลดจำนวนสายสื่อสารและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งาน โครงสร้างพื้นฐานที่มีการแบ่งปัน (Infra Sharing) จะช่วยลดความไม่เป็นระเบียบจากสายสื่อสารใหม่ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และลดการใช้พื้นที่ในเมืองที่จำกัด ทำให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นไปอย่างมีระเบียบและสะดวกมากขึ้น

กสทช. ควรมีการส่งเสริมบทบาทของหน่วยงานท้องถิ่น เพิ่มบทบาทของหน่วยงานท้องถิ่นในการดูแลการจัดระเบียบสายสื่อสาร เนื่องจากหน่วยงานท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกับประชาชนและพื้นที่มากที่สุดจึงสามารถเข้ามาช่วยดูแลจัดการได้อย่างตรงจุดและทันเวลา หากมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดการสายสื่อสารให้ชัดเจนและสนับสนุนการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ต่าง ๆ จะมีความรวดเร็วและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

กสทช. ควรมีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร เช่น การรื้อถอนสายที่ไม่ได้ใช้งาน หรือการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่ไม่ตรงตามมาตรฐาน สามารถลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุและทำให้เมืองมีความเป็นระเบียบมากขึ้น การบังคับใช้มาตรการที่มีความชัดเจนจะช่วยให้ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด โดยจะต้องมีการกำหนดบทลงโทษและดำเนินการตามกฎหมายอย่างเข้มงวด เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามระเบียบหรือกฎหมายอย่างเคร่งครัด และจะต้องได้รับบทลงโทษเมื่อกระทำความผิดที่ผิดต่อระเบียบ

กสทช. ควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีความเสถียร เช่น 5G และเทคโนโลยีไร้สายที่สามารถรองรับการใช้งานได้ในระยะยาว ซึ่งจะช่วยให้การจัดระเบียบสายสื่อสารสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องพึ่งพาสายสื่อสารที่อาจเกิดปัญหาจากการเสื่อมสภาพหรือไม่เป็นระเบียบ การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ จะช่วยให้การจัดระเบียบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

กสทช. ควรมีการกำหนดแผนระยะยาวและการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน การวางแผนระยะยาวเพื่อการจัดระเบียบสายสื่อสารต้องครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอและการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้เป็นสิ่งสำคัญ รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ที่เร่งดำเนินการ จะทำให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในอนาคต



### 5.3 ประเด็นการศึกษาที่ 3 การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.

#### การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. ในด้าน สภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) รายละเอียดดังนี้

การกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิฤตคมนาคมของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ถือเป็นการกึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบ การสื่อสารของประเทศ ซึ่งปัจจุบันสถานการณ์การดำเนินงานในด้านนี้ยังคงพบปัญหาหลายประการ ที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพในการกำกับดูแล การอนุญาต และการพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับวิฤตคมนาคม โดยหนึ่ง ในปัญหาที่ชัดเจนคือ การขาดแคลนคลื่นความถี่ที่เหมาะสมและเพียงพอในการรองรับความต้องการของ กิจการโทรคมนาคมต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาเครือข่าย 5G หรือการขยายตัวของ ธุรกิจดิจิทัลอื่น ๆ ที่ต้องการคลื่นความถี่จำนวนมาก การจัดสรรคลื่นความถี่จึงเป็นปัญหาหลักที่ต้องมีการ วางแผนและดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดการรบกวนกันของคลื่นความถี่ รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยี ใหม่ ๆ อีกปัญหาหนึ่งที่สำคัญคือ การขาดความชัดเจนในการกำกับดูแลผู้ประกอบการ โดยเฉพาะการ ตรวจสอบและการบังคับใช้กฎระเบียบที่มีอยู่ ปัจจุบันมีการใช้งานคลื่นความถี่ที่ไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ประกอบการ บางราย รวมถึงการใช้เครื่องมือสื่อสารที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่ถูกต้องตามระเบียบ กสทช. จึงต้องเผชิญกับ การปฏิบัติการในการควบคุมและตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การตรวจสอบ คุณภาพบริการโทรคมนาคมและการคุ้มครองผู้บริโภคยังคงเป็นภาระที่ต้องการการปรับปรุงในแง่ของการ ตรวจสอบและการจัดการเรื่องข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ

นอกจากนี้ กสทช. ยังต้องรับมือกับความท้าทายจากการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่รวดเร็ว เช่น การเกิดขึ้น ของโดรน การใช้งาน Internet of Things (IoT) และการเชื่อมต่อระบบต่าง ๆ ที่ทำให้มีการใช้คลื่นความถี่ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การกำกับดูแลและการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ต้องปรับตัวให้ทันสมัยและรองรับ ความต้องการใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจทำให้การตัดสินใจด้านการอนุญาตหรือการกำกับดูแล เกิดความล่าช้า ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมได้ ตามเป้าหมายที่วางไว้ การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ การกำกับดูแลคุณภาพ การบริการ และการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เป็นสิ่งที่ต้องได้รับความสำคัญจากทุกภาคส่วน เพื่อให้การบริหาร จัดการวิฤตคมนาคมของ กสทช. มีประสิทธิภาพสูงสุด และสามารถตอบสนองความต้องการด้านการสื่อสาร และโทรคมนาคมของประชาชนและธุรกิจในประเทศได้อย่างเหมาะสม





จากการดำเนินงานของ กสทช. ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษา โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ดำเนินการออกประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB)<sup>88</sup> และประกาศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับการเดินเรือในน่านน้ำไทย<sup>89</sup> ประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล<sup>90</sup>

การดำเนินการของ กสทช. สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) ได้กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่รักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่ตามที่กำหนดในมาตรา 60 ได้กำหนดว่า “รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมซึ่งเป็นสมบัติของชาติ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน การจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าจะใช้เพื่อส่งกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม หรือเพื่อประโยชน์อื่นใด ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ รวมทั้ง การให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ด้วย...” ประกอบกับมาตรา 274 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) ได้กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 เป็นองค์กรตามมาตรา 60 วรรค 3” ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเพิ่มเติมและประกาศอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการรักษาคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเป็นสมบัติของชาติ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนการใช้งานคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ได้แก่ การกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำที่ผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังที่ระบุไว้ในมาตรา 60 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) และส่งผลให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ขึ้น เพื่อให้ทิศทางการบริหารคลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติในระดับนโยบายมีความสอดคล้องกัน ดังนั้น ด้านการควมบรมรุงกิจจะต้องมีการตระหนักถึงการจัดสรรคลื่นความถี่ในการบริการให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย<sup>91</sup> สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ

<sup>88</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB)

<sup>89</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับการเดินเรือในน่านน้ำไทย

<sup>90</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล

<sup>91</sup> มาตรา 60 แห่งรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562



โทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาตรา 31 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น โดยแบ่งเป็น 2 คณะ ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองผู้บริโภคในด้านการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และในด้านการโทรคมนาคมคณะกรรมการทั้งสองชุดนี้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ กสทช. กำหนดการปรับปรุงกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จะส่งผลต่อการจัดโครงสร้างองค์กรภายในของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์เพิ่มเติมด้วย

สำหรับสิทธิของผู้ใช้บริการในกิจการแต่ละด้านนั้น พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ก็มีบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคอยู่ด้วย ในมาตรา 32 กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารโดยทางโทรคมนาคม ในกรณีที่มีการกระทำความผิดโดยการดักจับข้อมูล หรือเปิดเผยข้อความ ข่าวดสาร หรือข้อมูลอื่นใดที่มีการสื่อสารทางโทรคมนาคมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ถือว่า กสทช. เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นผู้กระทำความผิดดังกล่าว หรือรู้ว่ามีผู้กระทำความผิดนั้น แต่เพิกเฉยหรือไม่ดำเนินการตามกฎหมายภายในเวลาอันสมควร ให้ กสทช. มีอำนาจสั่งพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี<sup>92</sup> (พ.ศ. 2561 – 2580) นับเป็นแผนแม่บทหลักในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ ระยะ 20 ปีข้างหน้า โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2560) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการขยายตัวและการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันในเวทีสากล โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เพื่อให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ในอนาคต การการวางกรอบในการจัดการทรัพยากรคลื่นความถี่ให้เพียงพอรองรับบริการที่มีคุณภาพในราคาที่ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ มีการสนับสนุนธุรกิจแบบแพลตฟอร์ม ที่ทำให้เกิดการสร้างงานบริการในโลกดิจิทัลใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานบริการและบริหารของภาครัฐและเอกชน และสร้างความมั่นคงในการเชื่อมโยงเครือข่ายดิจิทัลเชื่อมต่อกับโลก และการสนับสนุนและเร่งรัดการนำวิทยาศาสตร์ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์และหุ่นยนต์การออกแบบที่คำนึงถึงผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง มาใช้ในภาคการผลิตและบริการ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในรูปแบบที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลหลากหลายแหล่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเพิ่มศักยภาพคนในสังคมด้วยการเข้าถึงความรู้ เครื่องมือบนพื้นฐานของธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งครอบคลุมความปลอดภัย ไซเบอร์ ความมีจริยธรรม และการไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล และสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)<sup>93</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ ได้บัญญัติให้มี

<sup>92</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)

<sup>93</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)



การปฏิรูปประเทศซึ่งต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย 3 ประการ ได้แก่ (1) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุล ระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (2) สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ และ (3) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งได้บัญญัติให้การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศเป็นไปตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 โดย มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ

จากความสำคัญของมาตรการที่ กสทช. กำหนด ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยจากกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. เพื่อความต้องการและความคาดหวังของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากนโยบายที่เกี่ยวข้องดังกล่าว พบว่านโยบายการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีความสำคัญในการควบคุมและพัฒนาโครงสร้างการสื่อสารของประเทศให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานในบางด้านยังคงเผชิญกับปัญหาหลายประการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะในเรื่องของการขาดความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและขั้นตอนในการขออนุญาต ซึ่งส่วนใหญ่พบในกลุ่มผู้ใช้บริการที่ไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับข้อกำหนดในการขอใบอนุญาต ส่งผลให้เกิดการใช้งานวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับการอนุญาตที่ถูกต้อง ดังนั้น การให้ข้อมูลแก่ประชาชนเพื่อให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อให้ประชาชนเข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังไม่ทันสมัยและไม่สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน การตีความกฎหมายที่ล้าสมัยทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในขั้นตอนที่ซับซ้อนในการขออนุญาต ซึ่งทำให้เกิดความยุ่งยากสำหรับประชาชนที่ต้องการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยุคมนาคม การปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วจึงเป็นสิ่งที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคาดหวัง โดยควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและปรับระบบการให้บริการให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน รวมถึงการพัฒนาระบบ E-Service และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอใบอนุญาต รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสมกับการใช้งานในปัจจุบัน จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการของ กสทช. การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



และการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ จะช่วยให้ระบบการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) รายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ดำเนินการออกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB)<sup>94</sup> มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมการใช้งานวิทยุคมนาคมในคลื่นความถี่ CB อย่างถูกต้องและเป็นระบบ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการสื่อสารที่ง่าย สะดวก และเหมาะสมกับการใช้งานส่วนบุคคลและในชุมชน โดยไม่ต้องเผชิญกับขั้นตอนการอนุญาตที่ซับซ้อน การใช้งานในลักษณะนี้ช่วยเสริมสร้างความร่วมมือและการสื่อสารในระดับท้องถิ่น เช่น การประสานงานระหว่างกลุ่มบุคคลในสถานการณ์ปกติหรือฉุกเฉิน รวมถึงการแจ้งเตือนภัยพิบัติและการช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ นอกจากนี้ ยังเป็นการรองรับการสื่อสารในพื้นที่ที่สัญญาณโทรศัพท์มือถือหรืออินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุม อีกประการหนึ่งคือ การควบคุมและจัดระเบียบการใช้งานคลื่นความถี่ CB ให้มีมาตรฐานและไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อระบบสื่อสารอื่น ๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือความเสถียรของการสื่อสารในวงกว้าง การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวช่วยป้องกันปัญหาการใช้งานที่ไม่เหมาะสม เช่น การปรับแต่งเครื่องวิทยุที่ไม่ได้มาตรฐาน หรือการใช้คลื่นความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต นอกจากนี้ ยังช่วยสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนที่ห่างไกล ด้วยการเปิดโอกาสให้มีเครื่องมือสื่อสารที่เป็นประโยชน์ในราคาย่อมเยา ประกาศนี้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมการใช้งานคลื่นความถี่ภาคประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย พร้อมทั้งกำกับดูแลให้การใช้งานเป็นไปตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์ต่อสังคมและการพัฒนาประเทศในภาพรวม

การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวช่วยเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ CB ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย โดยไม่จำเป็นต้องผ่านกระบวนการอนุญาตที่ซับซ้อน เหมาะสำหรับการใช้งานส่วนบุคคลและในชุมชน ซึ่งช่วยส่งเสริมการสื่อสารที่เข้าถึงง่ายและประหยัดค่าใช้จ่าย วิทยุ CB สามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารในสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น การแจ้งเตือนภัยพิบัติ การประสานงานช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ และการจัดการจราจรในชุมชนที่ห่างไกลสัญญาณโทรศัพท์ นอกจากนี้ ยังเป็นการส่งเสริมความร่วมมือในชุมชน โดยกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์และเสริมสร้างความสัมพันธ์

<sup>94</sup> ราชกิจจานุเบกษา ประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB)



ระหว่างกลุ่มคนในพื้นที่ อีกทั้งหลักเกณฑ์นี้ยังมีบทบาทในการลดการใช้งานเครื่องวิทยุที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่ผ่านการรับรอง ซึ่งช่วยควบคุมคุณภาพและป้องกันการใช้งานที่ก่อให้เกิดปัญหาแก่ระบบสื่อสารอื่น ๆ

อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมคลื่นความถี่ภาคประชาชน (Citizen Band : CB) ยังคงมีข้อจำกัด การเปิดให้ประชาชนใช้งานวิทยุ CB อาจนำมาซึ่งความเสี่ยงในหลายด้าน เช่น ความเสี่ยงต่อการรบกวนคลื่นความถี่ ซึ่งเกิดจากการใช้งานที่ไม่ถูกต้องหรือการปรับแต่งเครื่องที่ไม่ได้มาตรฐาน ส่งผลให้เกิดการรบกวนต่อบริการวิทยุอื่น ๆ เช่น คลื่นวิทยุสมัครเล่นหรือคลื่นความถี่ที่ใช้ในงานวิทยุการบิน นอกจากนี้ การกำกับดูแลการใช้งานวิทยุ CB อาจเป็นเรื่องท้าทาย เนื่องจากการตรวจสอบและควบคุมการใช้งานในทางที่ผิดต้องใช้ทรัพยากรและบุคลากรจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลที่การตรวจสอบอาจเป็นไปได้ยาก อีกประเด็นหนึ่งที่ควรคำนึงถึงคือ ความปลอดภัยของข้อมูล เนื่องจากวิทยุ CB ไม่มีระบบเข้ารหัสหรือการป้องกันการดักฟัง ข้อมูลที่ส่งผ่านจึงอาจถูกเข้าถึงโดยผู้ไม่หวังดีได้ง่าย และอาจถูกนำไปใช้ในทางที่ผิด เช่น การก่อวินาศกรรมหรือการกระทำความผิดกฎหมาย

โดยรวมแล้ว แม้การประกาศหลักเกณฑ์นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการใช้งานวิทยุคมนาคมในภาคประชาชน แต่ยังคงต้องมีการกำกับดูแลอย่างเหมาะสม รวมถึงการให้ความรู้แก่ผู้ใช้งานเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และรักษาความสมดุลระหว่างการสนับสนุนการสื่อสารภาคประชาชนกับการป้องกันผลกระทบต่อระบบสื่อสารโดยรวมของประเทศ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยจากกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาความเหมาะสมของการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช.พบว่า การกำกับ ติดตาม ด้านวิทยุคมนาคมโดยสำนักงาน กสทช. ในภูมิภาคมีความสำคัญต่อการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันทางเทคโนโลยีและการรักษาความปลอดภัยในระบบการสื่อสารต่าง ๆ โดยเฉพาะการควบคุมและดูแลการใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้เกิดการใช้งานที่มีประสิทธิภาพและไม่ก่อให้เกิดการรบกวนระหว่างกัน การดำเนินการในภูมิภาคมีการแบ่งการทำงานเป็นสองประเภทหลัก คือ การติดตามเชิงรับในกลุ่มกิจการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแก่ประชาชน และการติดตามเชิงรุกในกลุ่มอื่น ๆ เช่น กิจการวิทยุสำหรับภาครัฐกิจและโทรคมนาคมที่มีความซับซ้อน การดำเนินงานในลักษณะนี้ช่วยให้สามารถระบุและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งช่วยลดข้อร้องเรียนและเพิ่มความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการ

จากการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการขออนุญาตใช้งานคลื่นวิทยุและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น โดรนและอุปกรณ์สื่อสารที่ซับซ้อน พบว่า ประชาชนและผู้ให้บริการบางกลุ่มยังขาดความเข้าใจในกระบวนการและข้อกำหนดในการขออนุญาตใช้งาน ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการขาดข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้งานอุปกรณ์เหล่านี้ โดยเฉพาะในกรณีที่ประชาชนสั่งซื้ออุปกรณ์วิทยุจากแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ ส่งผลให้เกิดการใช้งานอุปกรณ์โดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. อีกทั้งการขาดการปรับกฎหมายวิทยุคมนาคมที่มีการใช้มาเป็นเวลานาน เป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาระบบการกำกับดูแล เนื่องจากเทคโนโลยี





มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในขณะที่กฎหมายไม่ทันสมัย ทำให้กระบวนการขอใบอนุญาตและการตรวจสอบกลายเป็นกระบวนการที่ช้าและยุ่งยาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การปรับปรุงกระบวนการและกฎระเบียบให้ทันสมัย จึงมีความจำเป็นเพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีและการสื่อสารที่มีความซับซ้อนเพิ่มขึ้น

การกำหนดนโยบายและมาตรการของ กสทช. ควรมีการเปิดรับความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด เช่น ผู้ใช้บริการ ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม เพื่อให้การกำหนดนโยบายเป็นไปอย่างรอบคอบ และลดข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้บริการของ กสทช. ควรมุ่งเน้นที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น ระบบ E-Service หรือการใช้ E-Form เพื่อให้กระบวนการต่าง ๆ ง่ายขึ้น ลดภาระของประชาชน และเพิ่มความสะดวกสบายในการดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ การปรับปรุงระบบดังกล่าวยังช่วยให้การตรวจสอบข้อมูลและการบริการสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและโปร่งใส ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและลดข้อขัดแย้งในระยะยาว นอกจากนี้ การประเมินนโยบายและการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการวิทยุสมัครเล่นและการสื่อสารทางอากาศยังแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงกระบวนการและกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและข้อกำหนดในระดับสากล โดย กสทช. ได้พยายามในการปรับปรุงระบบการออกใบอนุญาตให้รวดเร็วและสะดวกขึ้น เช่น การสามารถออกใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นภายใน 5-10 นาทีเมื่อเอกสารครบถ้วน แต่ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความซับซ้อนในการกรอกเอกสารหลายประเภท ซึ่ง กสทช. กำลังพัฒนาเพื่อให้สะดวกต่อผู้รับบริการมากขึ้นในอนาคต

### การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. ในด้านกระบวนการ (Process Evaluation) รายละเอียดดังนี้

การดำเนินงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมมีหลายขั้นตอนและมาตรการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคมเป็นไปอย่างถูกต้องและไม่เกิดผลกระทบต่อความปลอดภัยและการใช้งานที่ไม่เหมาะสม โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. เป็นกระบวนการที่ครอบคลุมและมีหลายขั้นตอนที่มีความสำคัญต่อการควบคุมและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคมในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคม เช่น วิทยุ CB (Citizen Band Radio) และวิทยุสื่อสารประเภทต่าง ๆ รวมถึงการตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อให้แน่ใจว่า





ผู้ใช้ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการสื่อสารของภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการป้องกันไม่ให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่ระหว่างผู้ใช้งานต่างๆ ที่อาจส่งผลเสียต่อความปลอดภัย และการสื่อสารที่สำคัญ

ขั้นตอนการดำเนินงานของ กสทช. ในด้านนี้จะเริ่มต้นจากการจัดทำและกำหนด มาตรฐานและหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่ โดย กสทช. ต้องพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่กิจการต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความต้องการใช้คลื่นความถี่ในลักษณะต่าง ๆ รวมถึงการหลีกเลี่ยงการซ้อนกันของคลื่นความถี่ระหว่างผู้ใช้และการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมตามลักษณะของกิจการนั้น ๆ นอกจากนี้ยังต้องมีการกำหนดข้อกำหนดในการใช้งานคลื่นความถี่ เช่น ข้อกำหนดทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการส่งสัญญาณ พลังงานสูงสุดที่สามารถส่งได้ และการจำกัดการใช้งานในพื้นที่หรือระยะเวลาที่เหมาะสม

หลังจากนั้น สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการในส่วนของการ ออกใบอนุญาต ให้กับผู้ที่ประสงค์จะใช้งานคลื่นความถี่ โดยผู้ที่ขออนุญาตต้องผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและความเหมาะสมในการใช้งาน เช่น การตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางเทคนิคและการขอใบอนุญาตในลักษณะของกิจการนั้น ๆ กสทช. อาจมีการออกใบอนุญาตที่มีเงื่อนไขเฉพาะตามประเภทของกิจการหรือพื้นที่ที่ต้องการใช้งานคลื่นความถี่ รวมถึงการกำหนดระยะเวลาในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามความเหมาะสมของกิจการ

เมื่อผู้ขออนุญาตได้รับการอนุมัติและใบอนุญาตจาก กสทช. แล้ว การ กำกับดูแลการใช้งานคลื่นความถี่ จะเป็นขั้นตอนที่สำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าผู้ใช้งานปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะมีการ ตรวจสอบและเฝ้าระวังการใช้งานคลื่นความถี่ โดยการติดตามการใช้งานจากการตั้งระบบตรวจจับการใช้งานคลื่นความถี่ รวมถึงการบันทึกข้อมูลการใช้งานของผู้ใช้บริการทุกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตหรือไม่ การตรวจสอบนี้จะครอบคลุมถึงการป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ การใช้งานคลื่นความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต และการตรวจสอบการส่งสัญญาณที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อกิจกรรมสื่อสารหรือระบบการใช้งานในประเทศอื่น ๆ หากพบการฝ่าฝืนหรือการใช้งานคลื่นความถี่ที่ผิดกฎหมาย กสทช. จะมีมาตรการ บังคับใช้ เพื่อจัดการกับการฝ่าฝืน โดยสามารถออกคำเตือน ปรับ หรือแม้กระทั่ง เพิกถอนใบอนุญาต เพื่อให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายและมาตรฐานที่กำหนด โดยการบังคับใช้จะต้องเป็นไปตามกระบวนการทางกฎหมายที่เหมาะสม นอกจากการ กำกับดูแลแล้ว กสทช. ยังมีการจัดการ อบรมและให้ความรู้ กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานวิทยุคมนาคม เช่น ผู้ประกอบการและผู้ให้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดต่าง ๆ อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ กสทช. ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถรับข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัยเกี่ยวกับการใช้งานคลื่นความถี่

การดำเนินงานของ กสทช. ด้านการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมจึงเป็นการบริหารจัดการที่สำคัญในการสร้างระเบียบและการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกำหนดมาตรฐานการ



ใช้คลื่นความถี่อย่างชัดเจน การอนุญาตและควบคุมการใช้งานอย่างเข้มงวด เพื่อให้การใช้งานวิทยุคมนาคมในประเทศไทยมีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพสูงสุด

จากความสำคัญของมาตรการที่ กสทช. กำหนด ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยจากกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. พบว่า การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาคได้เผชิญกับปัญหาหลายด้านที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการกำกับดูแลและให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ หนึ่งในปัญหาหลักคือการขาดความรู้ของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับขั้นตอนการขอใบอนุญาตที่ถูกต้อง โดยเฉพาะในกลุ่มที่ใช้วิทยุสื่อสารภายในองค์กรหรือธุรกิจต่างๆ เช่น ร้านอาหารหรือโรงงาน ซึ่งหลายครั้งเกิดจากความเข้าใจผิดเกี่ยวกับประเภทของอุปกรณ์และการขออนุญาต ในส่วนของกิจการวิทยุคมนาคมแม้จะมีจำนวนคำร้องไม่มากแต่คลื่นรบกวนและการซื้อเครื่องวิทยุจากแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ไม่ได้รับการอนุญาตก็ยังเป็นปัญหาที่ต้องจัดการให้ชัดเจน นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับความล้าสมัยของพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมที่ไม่สามารถตอบสนองความก้าวหน้าของเทคโนโลยีได้ ทำให้เกิดความล่าช้าในการตีความกฎหมายและอุปสรรคในการแข่งขันระหว่างประเทศ อีกทั้งการกำหนดนโยบายจากมุมมองของผู้กำกับดูแลเพียงฝ่ายเดียวทำให้เกิดข้อขัดแย้งและความไม่เข้าใจในหมู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การควบคุมการขอใบอนุญาตยังมีช่องโหว่โดยเฉพาะการขายเครื่องวิทยุในช่องทางออนไลน์ที่ไม่ได้รับการควบคุมอย่างเข้มงวด การจัดสอบเพื่อขอใบอนุญาตวิทยุคมนาคมยังขาดมาตรฐานและการพิจารณาคุณภาพของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตในขณะที่กระบวนการทางราชการก็ยังคงมีความยุ่งยากและใช้เวลานานซึ่งไม่ตอบโจทย์ความสะดวกสบายของประชาชน การปรับปรุงกฎหมายและการพัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบออนไลน์จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ดีขึ้น พร้อมทั้งสร้างความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการกำกับดูแล

จากการดำเนินการตามนโยบายของ กสทช. พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคหลายด้านที่ทำให้การปฏิบัติงานยังไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยในส่วนภูมิภาค การทำงานส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานเชิงรับ โดยเฉพาะในกรณีการให้บริการเพื่อสาธารณะประโยชน์และการแก้ไขข้อร้องเรียน ในขณะที่การทำงานเชิงรุกเกี่ยวกับการติดตามและตรวจสอบกิจการต่างๆ ยังคงต้องพัฒนาความเข้มแข็งและครอบคลุมมากขึ้น ปัญหาหลักมาจากการไม่เข้าใจกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของประชาชน เช่น การขอใบอนุญาตสำหรับวิทยุสื่อสาร หรือการซื้ออุปกรณ์วิทยุจากแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งสะท้อนถึงการขาดความรู้และความเข้าใจในกฎหมายของผู้ใช้งาน ส่งผลให้เกิดการใช้งานอุปกรณ์ผิดกฎหมาย อีกทั้งยังพบว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 ไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า ทำให้กระบวนการกำกับดูแลล่าช้าและส่งผลกระทบต่อศักยภาพการแข่งขันของประเทศในเวทีสากล การกำหนดนโยบายยังมีลักษณะของการตัดสินใจจากมุมมองของหน่วยงานรัฐเป็นหลัก โดยขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนและ



ภาคธุรกิจ ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อขัดแย้งและการฟ้องร้องในศาลปกครอง ทั้งนี้ กระบวนการกำกับดูแลยังเพิ่มภาระที่ไม่จำเป็นต่อประชาชน เช่น การขอเอกสารที่ซับซ้อนหรือการกำหนดขั้นตอนที่ยุ่งยาก ขณะที่การสอบและการออกใบอนุญาตควรเน้นคุณภาพของผู้รับใบอนุญาตมากกว่าปริมาณ รวมถึงการปรับปรุงให้สามารถจัดสอบออนไลน์เพื่อความสะดวกและลดภาระการเดินทาง นอกจากนี้ การกำกับดูแลควรให้ความสำคัญกับการป้องกันปัญหาการรบกวนสัญญาณมากกว่าการควบคุมการนำเข้าอุปกรณ์อย่างเข้มงวด

ปัญหาด้านการกำกับดูแลเกิดจากความไม่สอดคล้องของความรู้และความเข้าใจของบุคลากรในหน่วยงานต่อบทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยเฉพาะในกิจการวิทยุสมัครเล่นและวิทยุคมนาคม อีกทั้งการขาดความพร้อมของระบบดิจิทัลที่สามารถลดขั้นตอนการดำเนินงานและเพิ่มความโปร่งใสได้ ส่งผลให้ประชาชนยังต้องเผชิญกับความยุ่งยากในกระบวนการต่างๆ ทั้งนี้ การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการกำกับดูแลเพื่อให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นสิ่งที่จำเป็นเร่งด่วน โดยควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการออกนโยบายเพื่อให้เกิดความสมดุลและความยั่งยืนในกิจการวิทยุคมนาคมของประเทศ การดำเนินการตามนโยบายในด้านการสื่อสารและการจัดการคลื่นความถี่วิทยุในประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขเพื่อให้การพัฒนาในด้านนี้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยปัญหาหลักที่พบคือความล่าช้าและซับซ้อนในกระบวนการอนุมัติใบอนุญาตการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุ รวมถึงความยุ่งยากในการนำเข้าอุปกรณ์สื่อสารที่จำเป็น ซึ่งมักเกิดขึ้นจากข้อกำหนดที่ล้าสมัยและการขาดบุคลากรที่เพียงพอในการดูแลกระบวนการต่างๆ นอกจากนี้ การรบกวนจากสัญญาณวิทยุผิดกฎหมาย เช่น สัญญาณจากโดรน หรืออุปกรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาต ยังคงเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของการบินและการสื่อสารในอากาศ เช่นเดียวกับความรุนแรงของการรบกวนจากการใช้งานคลื่นความถี่ที่ใช้ในการติดต่อทางอากาศ

### การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. ในด้านผลผลิต (Product Evaluation) รายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ดำเนินการตามนโยบายด้านการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 โดยมุ่งเน้นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ในด้านผลผลิต (Product Evaluation) ดังนี้

การดำเนินการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการอนุญาตของ กสทช. ได้มีการปรับปรุงกระบวนการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กสทช. ยังได้กำหนดมาตรฐานและ



หลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่วิทยุคมนาคมที่ชัดเจนและเป็นธรรม เพื่อให้ผู้ประกอบการและผู้ให้บริการสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าการใช้งานเป็นไปตามข้อกำหนดและไม่ก่อให้เกิดปัญหาการรบกวนหรือความไม่ปลอดภัยในอนาคต อีกทั้ง กสทช. ยังได้จัดอบรมและสัมมนาให้กับผู้ประกอบการและผู้ให้บริการ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในกฎระเบียบและการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุคมนาคมอย่างถูกต้อง การประเมินและปรับปรุงกฎหมายและมาตรฐานการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุคมนาคมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการของผู้ให้บริการก็เป็นอีกหนึ่งด้านที่ กสทช. ให้ความสำคัญ การดำเนินงานเหล่านี้ในปี 2567 แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของ กสทช. ในการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนและประเทศชาติ

จากการประเมินผลผลิต พบว่า กสทช. ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษานโยบายการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมของ กสทช. พบว่า การควบคุมและพัฒนาโครงสร้างการสื่อสารในประเทศถือเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างรัดกุม เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคมเป็นไปตามมาตรฐานและไม่ขัดกับกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ปัญหาหลายประการยังคงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความพึงพอใจของผู้ให้บริการ โดยปัญหาหลักมาจากการขาดความเข้าใจในกฎหมายและขั้นตอนการขออนุญาต โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ใช้งานที่ไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับข้อกำหนดในการขอใบอนุญาต ซึ่งส่งผลให้เกิดการใช้วิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับการอนุญาตที่ถูกต้องตามกฎหมาย ส่งผลให้เกิดการละเมิดข้อกำหนดทางกฎหมาย นอกจากนี้ กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังไม่ทันสมัยและไม่สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน เสนอ กสทช. ปรับปรุงกระบวนการเหล่านี้ เช่น การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและการปรับระบบการให้บริการให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอใบอนุญาต รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายที่ให้สอดคล้องกับการใช้งานในปัจจุบัน การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ จะช่วยให้ระบบการกำกับดูแลวิทยุคมนาคมมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในด้านวิทยุคมนาคม ถือเป็นบทบาทสำคัญทั้งในเชิงรุกและเชิงรับในการดูแลกิจการวิทยุในกลุ่มต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด เช่น การออกใบอนุญาตให้แก่หน่วยงานท้องถิ่นและภาคประชาชน การควบคุมการใช้งานวิทยุสมัครเล่น การป้องกันการรบกวนคลื่นสัญญาณ และการกำกับดูแลอุปกรณ์นำเข้า นโยบายของ กสทช. ควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความโปร่งใสและลดปัญหาการใช้อำนาจที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้ง การจัดทำระบบบริการที่สะดวกมากขึ้น นโยบายที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของทุกภาคส่วนจะช่วยยกระดับมาตรฐานของประเทศ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และ



สร้างระบบกำกับดูแลที่ยั่งยืนในระยะยาว สถานการณ์ปัญหาการกำกับดูแลวิเทศคมนาคมในประเทศไทยยังคงมีหลายมิติที่ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุง เพื่อให้การสื่อสารผ่านคลื่นวิทยุมีประสิทธิภาพและปลอดภัยยิ่งขึ้น โดยมีข้อเสนอหลายประการที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาต การใช้งานคลื่นความถี่ และการจัดการปัญหาการรบกวนสัญญาณ การปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานวิทยุคมนาคมยังคงมีความเข้มงวดและไม่รองรับเทคโนโลยีใหม่ การอนุญาตให้ใช้ความถี่หรือนำเข้าอุปกรณ์วิทยุจึงยังล่าช้าและซับซ้อน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาในอุตสาหกรรมวิทยุสมัครเล่น การปรับปรุงกฎระเบียบให้มีความยืดหยุ่นจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อส่งเสริมการพัฒนา นอกจากนี้การรบกวนจากอุปกรณ์ผิดกฎหมาย เช่น วิทยุสมัครเล่นที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือโดรนที่รบกวนการสื่อสารทางการบิน ยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการจัดการอย่างเข้มงวด การควบคุมการใช้งานคลื่นความถี่ในประเทศเพื่อนบ้านก็เป็นอุปสรรคในการใช้งานที่ถูกต้อง รวมทั้งการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายยังไม่เพียงพอ ปัญหาหลักในด้านการกำกับดูแลวิเทศคมนาคมคือ ความล่าช้าในการอนุญาต การรบกวนสัญญาณ และข้อจำกัดทางกฎระเบียบที่ไม่รองรับเทคโนโลยีใหม่ การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการและกฎระเบียบต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อรองรับการเติบโตของเทคโนโลยีและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

### การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. ในด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) รายละเอียดดังนี้

การกำกับดูแลการอนุญาตและการกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ส่งผลกระทบในหลายมิติทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และความปลอดภัย การดำเนินนโยบายที่มีประสิทธิภาพช่วยส่งเสริมการใช้งานคลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่หากการกำกับดูแลขาดความต่อเนื่องและไม่ทันสมัย อาจก่อให้เกิดปัญหาต่อผู้ขอรับใบอนุญาตและผู้ใช้งาน เช่น การขออนุญาตใช้งานอุปกรณ์ที่ซับซ้อนหรือการดำเนินการล่าช้า ซึ่งอาจสร้างภาระทั้งด้านเวลาและค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ ความล่าช้าในการปรับปรุงกฎหมายและระบบการบริหารจัดการให้ทันกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี อาจทำให้ประเทศไทยเสียโอกาสในการแข่งขันและการพัฒนาอุตสาหกรรมเทคโนโลยีในระดับโลก

ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการอนุญาตและการกำกับวิทยุคมนาคมของสำนักงาน กสทช. มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการในทุกมิติ ควรเร่งพัฒนาระบบการอนุญาตที่ทันสมัย เช่น การใช้ระบบ E-Service และการปรับปรุงกฎหมายให้รองรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมถึงการเพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคลื่นความถี่และอุปกรณ์วิทยุ การให้ความรู้และการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมจะช่วยลดความสับสนและส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงเทคโนโลยีการสื่อสารอย่างเท่าเทียม ตลอดจนส่งเสริมความปลอดภัยและการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาวการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับ





วิทยุคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. ที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องรวมถึงดำเนินการสำรวจข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย โดยมีกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อศึกษาถึงผลกระทบในมิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่าผลกระทบจากการดำเนินนโยบายด้านการกำกับดูแลวิทยุโทรคมนาคมในประเทศไทยการดำเนินนโยบายกำกับดูแลวิทยุโทรคมนาคมในประเทศไทยส่งผลกระทบในหลายมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และความสะดวกในการปฏิบัติตามข้อกำหนดต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อความเข้าใจและการเข้าถึงบริการของประชาชน โดยเฉพาะในพื้นที่ภูมิภาคที่ระบบการสื่อสารยังคงเผชิญปัญหาหลัก ดังนี้

ผลกระทบมิติด้านสังคม การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน แต่ในหลายพื้นที่ยังคงเผชิญปัญหาค่่านรบกวน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้งานโทรคมนาคม เช่น การขาดความเสถียรของสัญญาณที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวันและการทำงาน ปัญหาซับซ้อนมากขึ้นเมื่อประชาชนบางกลุ่มขาดความเข้าใจในกระบวนการขอใบอนุญาตหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ไม่สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้อย่างครบถ้วน ซึ่งความล่าช้าในการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี ส่งผลให้ระบบการบริหารจัดการด้านการสื่อสารล่าช้าและไม่สามารถแข่งขันในระดับสากลได้ กระบวนการขอใบอนุญาตที่ยังยากยังสร้างความไม่สะดวกแก่ผู้ใช้งานทั่วไป โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่มีผู้เชี่ยวชาญ เช่น ผู้ประกอบการรายย่อย อาสาสมัครกู้ภัย หรือประชาชนที่ต้องการใช้อุปกรณ์วิทยุเพื่อการสื่อสารพื้นฐาน ความซับซ้อนเหล่านี้ไม่เพียงแต่สร้างภาระให้กับผู้ใช้บริการ แต่ยังนำไปสู่การใช้อุปกรณ์ผิดกฎหมาย ซึ่งอาจรบกวนคลื่นสัญญาณสำคัญ เช่น คลื่นการบิน หรือการควบคุมโดรนที่ไม่ได้มาตรฐาน การให้ความรู้แก่ชุมชนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่อย่างถูกต้องจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง การป้องกันการรบกวนจากสถานีวิทยุที่ผิดกฎหมาย รวมถึงการส่งเสริมการใช้อุปกรณ์ที่ได้รับการรับรองและมีราคาที่เข้าถึงได้ จะช่วยลดปัญหาการใช้งานผิดกฎหมายและเสริมสร้างความเข้าใจในระดับชุมชน นอกจากนี้ การสนับสนุนอุปกรณ์ที่เหมาะสมให้กับหน่วยงานกู้ภัยและอาสาสมัครยังมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านความปลอดภัยและการช่วยเหลือผู้ประสบภัย รวมถึงการบริหารจัดการและกำกับดูแลที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอาจส่งผลเสียต่อเศรษฐกิจและความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีในระยะยาว ดังนั้นการเร่งปรับปรุงกฎหมายและแนวทางการจัดการคลื่นความถี่ให้ทันสมัย ตอบโจทย์เทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างรวดเร็ว และเข้าถึงทุกกลุ่มในสังคม จึงเป็นหัวใจสำคัญที่จะช่วยสร้างความเท่าเทียมและยกระดับมาตรฐานชีวิตของประชาชนในมิติสังคมอย่างยั่งยืน

ผลกระทบมิติด้านเศรษฐกิจ ปัญหาด้านการสื่อสารส่งผลกระทบโดยตรงต่อกิจกรรมทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลที่ต้องพึ่งพาโครงข่ายโทรคมนาคมในการดำเนินธุรกิจ เช่น การค้าออนไลน์ บริการทางดิจิทัล หรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจอื่นๆ ที่เชื่อมโยงกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ หากโครงข่ายขาดความเสถียรหรือประสบปัญหาค่่านรบกวน จะกลายเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ นอกจากนี้ ความล่าช้าหรือความยุ่งยากในกระบวนการขอใบอนุญาตด้านวิทยุคมนาคม ยังสร้างภาระเพิ่มเติมให้แก่ผู้ประกอบการ ทั้งในด้านค่าใช้จ่ายในการเดินทางและ





เวลา ส่งผลให้การดำเนินธุรกิจขาดความคล่องตัวและลดประสิทธิภาพการแข่งขันในตลาด แม้ว่าค่าธรรมเนียมการขอใบอนุญาตจะไม่สูงนัก แต่การบริหารจัดการที่ไม่ทันสมัยและขั้นตอนที่ซับซ้อนยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญ การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ระบบออนไลน์มาใช้ในกระบวนการออกใบอนุญาต จะช่วยลดขั้นตอนที่ยุ่งยาก เพิ่มความสะดวก และลดต้นทุนการดำเนินการของผู้ใช้งาน การปรับปรุงค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและนำรายได้ไปพัฒนาบริการอย่างเป็นระบบ จะช่วยสร้างผลประโยชน์ทั้งต่อภาคธุรกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ การส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีขั้นสูง เช่น ดาวเทียมขนาดเล็ก ระบบสื่อสารไร้สายสมัยใหม่ และการสื่อสารผ่านคลื่นวิทยุ ยังเป็นการสร้างโอกาสในการพัฒนาเศรษฐกิจในหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรมเทคโนโลยี หรือการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารและข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมที่ต้องพึ่งพาคลื่นความถี่เพื่อการทำงาน เช่น การศึกษาทางไกล การสื่อสารข้อมูล ความเร็วสูง และการขยายตัวของเศรษฐกิจดิจิทัล อย่างไรก็ตาม การกำหนดค่าธรรมเนียมและข้อกำหนดที่ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจหรือความต้องการของผู้ใช้งาน อาจส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย หรือธุรกิจขนาดเล็กที่ต้องการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นเครื่องมือในการขยายธุรกิจ การขาดโอกาสในการเข้าถึงระบบการสื่อสารที่จำเป็นอาจทำให้เศรษฐกิจดิจิทัลไม่สามารถเติบโตได้อย่างเต็มศักยภาพในระยะยาว ดังนั้น การพัฒนาระบบการกำกับดูแลให้ทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจและประชาชน รวมถึงการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในกระบวนการสื่อสาร จึงเป็นแนวทางสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และสร้างโอกาสใหม่ๆ ในการพัฒนาประเทศในยุคดิจิทัลอย่างยั่งยืน

ผลกระทบด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านวิทยุโทรคมนาคม เช่น การขอใบอนุญาตใช้งาน ยังคงเป็นปัญหาสำหรับประชาชนในบางพื้นที่ เนื่องจากกระบวนการที่อาจมีความซับซ้อน หรือขาดการให้ข้อมูลที่เพียงพอ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติตามข้อกำหนดและการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมในพื้นที่เหล่านั้นจากผลกระทบดังกล่าว การปรับปรุงนโยบายและการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลวิทยุโทรคมนาคมจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะการสร้างความรู้แก่ประชาชน การปรับปรุงกระบวนการขออนุญาตให้มีความง่ายและชัดเจน และการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมในพื้นที่ห่างไกลเพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้อย่างเท่าเทียมนอกเหนือจากผลกระทบในด้านสังคมและเศรษฐกิจแล้ว ยังมีความสำคัญในมิติของการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารในระดับสากล การปรับปรุงระบบการออกใบอนุญาตและการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การนำระบบ E-Service มาใช้ ซึ่งสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐและผู้ขอรับบริการ จะช่วยเพิ่มความโปร่งใสและประสิทธิภาพในกระบวนการ ทั้งนี้ การพัฒนานกฎหมายและระบบการให้บริการให้เหมาะสมกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี จะช่วยให้การกำกับดูแลวิทยุคมนาคมในประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน



ในระยะยาวในด้านการจัดการคลื่นความถี่ จำเป็นต้องควบคุมการใช้งานอุปกรณ์ที่ผิดกฎหมาย เช่น โดรนและสถานีวิทยุเถื่อน อย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันการสื่อสารทางอากาศและการบิน การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการขออนุญาตนำเข้าอุปกรณ์วิทยุที่ใช้ในอุตสาหกรรมการบินควรมีความโปร่งใสและรวดเร็วมากขึ้น เพื่อป้องกันปัญหาด้านความปลอดภัย รวมถึงการจัดการการรบกวนสัญญาณในอากาศที่อาจส่งผลกระทบต่อ การสื่อสารระหว่างนักบินและหอบังคับการบิน ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในการบินการพัฒนากฎระเบียบที่ยืดหยุ่นและรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี จะช่วยสนับสนุนการเติบโตในด้านการสื่อสาร ส่งผลดีต่อการศึกษา เศรษฐกิจ และความปลอดภัยในการเดินทางทางอากาศ

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการดำเนินการศึกษา คำนวณ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช.ที่สำคัญในด้านการกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในประเด็นการกำกับดูแลการอนุญาตและกำกับวิทยุโทรคมนาคมของสำนักงาน สามารถสรุปข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานสำหรับกิจการโทรคมนาคมได้ดังนี้

กสทช. ควรพัฒนากระบวนการอนุญาตให้มีความสะดวกและทันสมัยยิ่งขึ้น โดยการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการอนุญาตผ่านการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวกในการขออนุญาตและใบอนุญาตอย่างรวดเร็ว เช่น การนำระบบ E-Service และการจัดสอบออนไลน์มาใช้ ซึ่งจะช่วยลดภาระทั้งในด้านการเดินทางและเวลา นอกจากนี้ การลดขั้นตอนที่ซับซ้อน เช่น การใช้ QR Code หรือการสร้างฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงภายในหน่วยงานรัฐ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและลดปัญหาความล่าช้า โดยระบบที่โปร่งใสและยืดหยุ่นนี้ จะช่วยสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ใช้บริการและเพิ่มคุณภาพของการให้บริการโดยรวม อีกทั้งยังควรทบทวนและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สามารถรองรับการใช้งานอุปกรณ์ใหม่ ๆ ได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ กสทช. ควรส่งเสริมการอบรมเจ้าหน้าที่และเสริมสร้างการสื่อสารกับผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการขออนุญาตและข้อกำหนดต่าง ๆ อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

กสทช. ควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดาวเทียม เช่น ดาวเทียม QO-100 และการพัฒนาดาวเทียม CubeSat เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ โดยควรแยกกิจการวิทยุสมัครเล่นออกจากภารกิจของหน่วยกู้ชีพเพื่อเน้นการใช้วิทยุสมัครเล่นในเชิงการศึกษาและการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีการสื่อสาร รวมทั้งส่งเสริมการวิจัยด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในระดับสูง เพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การสร้างความ



ร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคการศึกษา และภาคเอกชน เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และส่งเสริมความรู้ในอุตสาหกรรมใหม่ ๆ จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถของประเทศไทยในการแข่งขันในเวทีโลก

กสทช. ควรจัดการปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ ปัญหาการรบกวนสัญญาณจากอุปกรณ์หรือสถานีวิทยุที่ไม่ได้รับอนุญาต เช่น GPS Jammer ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในการบิน ต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง และควรเสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมายและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ประกอบการวิทยุการบินแห่งประเทศไทย เพื่อจัดการกับความถี่ที่อาจก่อให้เกิดอันตราย โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง เช่น สนามบิน การตรวจสอบและควบคุมอย่างเข้มงวดจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและเพิ่มความมั่นคงในระบบการสื่อสาร และควรพัฒนาแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเฉพาะสำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่น พร้อมทั้งทบทวนการถือครองคลื่นความถี่ของหน่วยงานด้านความมั่นคงให้มีความเหมาะสมและชัดเจนในการใช้งาน เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่มีประสิทธิภาพสูงสุด อีกทั้งควรพัฒนาเทคโนโลยีที่สามารถจัดการกับปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ระหว่างผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กสทช. ควรเสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานวิทยุที่ผิดกฎหมายและการนำเข้าอุปกรณ์ที่ไม่ได้รับการรับรอง โดยควรมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมีความเข้มงวดในการควบคุมการใช้งาน อีกทั้งต้องพัฒนาระบบแจ้งเบาะแสที่โปร่งใส เพื่อให้ประชาชนสามารถร่วมมือในการป้องกันการใช้งานผิดกฎหมาย พร้อมทั้งพัฒนามาตรฐานการรับรองอุปกรณ์ให้มีความรวดเร็วและต้นทุนที่ต่ำลง เพื่อส่งเสริมการใช้อุปกรณ์ที่ได้มาตรฐาน และควรสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการบินพลเรือน (กพท.) และกรมเจ้าท่า ในการจัดการและควบคุมการใช้คลื่นความถี่ โดยการร่วมมือดังกล่าวจะช่วยป้องกันปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่จากกิจกรรมต่าง ๆ และยังช่วยพัฒนาบุคลากรและมาตรการตรวจสอบร่วมกันเพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กสทช. ควรใช้กองทุน กทปส. เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา รวมถึงส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในด้านการออกแบบและผลิตอุปกรณ์สื่อสาร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการยกระดับอุตสาหกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในประเทศไทย และทำให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้

กสทช. ควรพัฒนาระบบ e-Licensing และระบบ Tracking เพื่อเพิ่มความสะดวกและโปร่งใสในการอนุญาตใช้งานคลื่นความถี่ รวมทั้งการปรับปรุงกฎระเบียบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ให้บริการและผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมสื่อสาร



**กตป.**  
คณะกรรมการติดตาม และ  
ประเมินผลการปฏิบัติงาน



คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม  
888 อาคารไอ ทาวเวอร์ ถนนวิภาวดีรังสิต จตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900