

เปิดร่างพรก.ป้องกันไซเบอร์

เข้มแบงก์-ค่ายมือถือร่วมรับผิดชอบ

หมายเหตุ - สาระสำคัญร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่...) พ.ศ. ... และร่างพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ เมื่อวันที่ 8 เมษายนที่ผ่านมา ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2568 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษาประกาศพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2568 บังคับใช้วันที่ 13 เมษายน 2568

ร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

สาระสำคัญของเรื่อง

1.ร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เป็นการเพิ่มมาตรการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์และมิฉฉา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณา และได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ดังนี้

1) แก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(1) แก้ไขวันใช้บังคับ โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (เดิมใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 30 วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา)

(2) แก้ไขบทนิยามคำว่า ผู้ประกอบธุรกิจ โดยกำหนดให้มีความหมายรวมถึงผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลและเพิ่มบทนิยามคำว่า กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล และบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์

(3) เพิ่มเติมให้มีการเปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล และเพิ่มเติมให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นหน่วย



งานที่มีหน้าที่ในการร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อตรวจสอบและกำกับดูแลการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านระบบ หรือกระบวนการเปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (เดิมไม่ได้กำหนดไว้)

(4) เพิ่มเติมการกำหนดมาตรฐาน หรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อคัดกรองจากข้อความที่เห็นได้ชัดเจนว่าเป็นข้อความที่เสี่ยงต่อการถูกหลอกลวงซึ่งไม่ต้องกดเข้าไปอ่านเนื้อหาภายในข้อความนั้น เช่น ข้อความชักชวนให้เล่นการพนันออนไลน์ หรือข้อความที่หลอกลวงชักชวนให้โอนเงินไปลงทุน (เดิมไม่ได้กำหนดไว้)

(5) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการด้านการระงับการให้บริการโทรคมนาคม โดยกำหนดให้ชัดเจนว่า เมื่อปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีต้องแจ้งให้สำนักงาน กสทช.สั่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง ระงับการให้บริการโทรคมนาคม (เดิมกำหนดให้ผู้ให้บริการ

เครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือสำนักงาน กสทช. แล้วแต่กรณี สั่งระงับการให้บริการหมายเลขโทรศัพท์)

(6) เพิ่มเติมการระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์โดยกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีอำนาจระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ เมื่อปรากฏข้อมูลว่ามีผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (เดิมไม่ได้กำหนดไว้)

(7) แก้ไขเพิ่มเติมการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย โดยให้นำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอน รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายกำหนดไว้ในกฎกระทรวง และเพิ่มเติมการดำเนินการกรณีที่ไม่ใช่ผู้เสียหาย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องภายใน 10 ปีนับแต่วันที่ครบกำหนดที่ต้องยื่นคำร้องคัดค้าน หรือมีเงินที่เหลือภายหลังจากการคืนเงินแก่ผู้เสียหายแล้ว ให้เงินดังกล่าวตกเป็นของ

กองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (แต่ไม่ตัดสิทธิเจ้าของเงินที่จะขอรับเงินคืนจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน)

(8) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดการพิจารณาการพิสูจน์ของหน่วยงานเอกชน โดยให้หน่วยงานเอกชนมีการพิจารณาพิสูจน์เพื่อไม่ต้องมีความรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าได้ปฏิบัติตามมาตรฐาน หรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กำหนดโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลแล้ว (เดิมไม่ได้กำหนดไว้)

(9) เพิ่มบทกำหนดโทษกรณีผู้กระทำความผิด ซึ่งเป็นสถาบันการเงิน หรือผู้ประกอบการธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงินและผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ให้ระวางโทษปรับ เนื่องจากเป็นนิติบุคคล เพิ่มบทกำหนดโทษกรณีผู้แทนสถาบันการเงิน หรือผู้ประกอบการธุรกิจดังกล่าวต้องรับผิดชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และเพิ่มบทกำหนดโทษกรณีผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนด โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือความผิดทางอาญาอื่นใด (เดิมไม่ได้กำหนดไว้)

2) ตัดหลักการที่กำหนดมาตรการห้ามการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์ม Peer-to-Peer (P2P) และตัดการกำหนดบทกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนโดยซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์ม P2P

3) ตัดบทกำหนดโทษกรณีการนำเข้าระบบคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะเป็นการพนัน หรือพนันออนไลน์

4) เพิ่มเติมให้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกำหนดให้มีหน้าที่ เช่น แจ้งรายชื่อบุคคล หรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ร่างพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่...) พ.ศ. ... มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 กำหนดวันใช้บังคับ โดยให้ร่างพระราชกำหนดฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

2.2 กำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลที่ประกอบธุรกิจอยู่นอกราชอาณาจักรแต่ให้บริการแก่

บุคคลซึ่งอยู่ในราชอาณาจักรต้องได้รับอนุญาตตามพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลฯ

2.3 กำหนดลักษณะที่ถือว่าเป็นการให้บริการแก่บุคคลซึ่งอยู่ในราชอาณาจักร เช่น มีการแสดงผลโดยผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลทั้งหมด หรือบางส่วน เป็นภาษาไทย สามารถเลือกชำระเงินเป็นสกุลเงินบาท มีการรับชำระเงินผ่านบัญชีเงินฝาก หรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย หรือมีเงื่อนไขให้ใช้กฎหมายไทยเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับแก่ธุรกรรมซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล หรือกำหนดให้ดำเนินคดีในศาลไทย เป็นต้น ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชกำหนดจำนวน 2 ฉบับ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตรวจพิจารณาแล้ว

ประเสริฐ จันทรรวงทอง

รองนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ที่ประชุม ครม.เมื่อวันที่ 8 เมษายนที่ผ่านมา มีมติเห็นชอบร่างพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่...) พ.ศ. ... และร่างพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) การประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่างแล้วนั้นจะมีผลบังคับใช้ทันทีในวัดถัดไปหลังจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ร่าง พ.ร.ก.ทั้ง 2 ฉบับนี้หากมีผลบังคับใช้จะช่วยป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในการใช้บริการโทรศัพท์ หรือโทรคมนาคม การทำธุรกรรมด้านการเงิน และในกรณีที่ประชาชนเป็นผู้เสียหายจะได้รับการช่วยเหลือและติดตามเส้นทางการเงินเพื่อนำเงินมาคืนได้อย่างรวดเร็ว



นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดให้หน่วยงานของเอกชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหาย โดยมีการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการควบคุมกำกับดูแล ทำให้หน่วยงานของเอกชนเกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่และเป็นมาตรการที่จะช่วยเยียวยาผู้เสียหายได้ โดยครอบคลุมผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนใน 5 มิติ ได้แก่

1.มิติการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ช่วยยับยั้งการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีของมิจฉาชีพ โดยการสกัดช่องทางที่มิจฉาชีพใช้ในการก่ออาชญากรรม เช่น การใช้ซิมผี บัญชีม้า การส่ง SMS แบนลิ่ง ฯลฯ

2.มิติการบูรณาการร่วมกัน โดยกระทรวงดีอีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันบูรณาการกำหนดมาตรการในการป้องกันและปราบปราม อาทิ มาตรการการบูรณาการเชื่อมต่อข้อมูลของศูนย์ AOC

ธนาคาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กสทช. ปปง. และผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ฯลฯ

3.มาตรการบังคับทางกฎหมาย เพื่อนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษ โดยร่าง พ.ร.ก.ทั้ง 2 ฉบับ มีมาตรการทางกฎหมายที่ครอบคลุมการบังคับใช้ เพิ่มบทลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

4.มิติการยับยั้งความเสียหาย การกำหนดมาตรการการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นผลสกัดช่องทางการสร้างความเสียหายให้กับประชาชน พร้อมทั้งทำให้เกิดการป้องกันการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่รัดกุม ซึ่งที่ผ่านมาสามารถลดมูลค่าความเสียหายได้อย่างมีนัยสำคัญอย่างต่อเนื่อง

5.มิติการเยียวยา ร่าง พ.ร.ก.ฉบับนี้ มีเนื้อหาสาระสำคัญที่กำหนดให้มีการเยียวยาประชาชนผู้เสียหาย ซึ่งได้รับผลกระทบจากการกระทำของมิจฉาชีพ โดยกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดวิธีการหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการเยียวยาความเสียหายให้กับประชาชน

“หลักกฏ กสทช.” พันพิช เกียรติว่างแผ่นดินไหว อ้างรอกำสั่ง ปธ.



รายงาน

การขาดคุณสมบัติของ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. กับความไม่ชอบธรรมของ รัชการ เลขาธิการ กสทช. ที่เป็น “เด็กฝาก” ของบ้านปารอยต่อ ซึ่งจริงๆ แล้ว เป็นที่รับรู้โดยทั่วกัน แต่แม้ยุคสมัยของรัฐบาล จะล่วงเลยมาถึงยุคของพรรคเพื่อไทย ที่นำโดย นายกรัฐมนตรี น.ส.แพทองธาร ชินวัตร ก็ทราบเรื่องแล้ว แต่ไม่ดำเนินการนำเรื่องขึ้นกราบบังคมทูลฯ เพื่อให้ นพ.สรณ พ้นจากตำแหน่ง

ทั้งนี้ มีรายงานว่า เมื่อวันที่ 21 มี.ค.68 นพ.สรณ และคณะ ได้เข้าพบนายกฯ โดยมี นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รองนายกฯ และ รมว.ดีอี เข้าร่วมด้วย เพื่อลอบบี้ เรื่องของคุณสมบัติของ นพ.สรณ ที่ทางคณะกรรมการการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคมของวุฒิสภา ได้ข้อสรุปกันมานานแล้วว่า “นพ.สรณ ขาดคุณสมบัติในการเป็นกรรมการ กสทช.”

มีรายงานว่า การพูดคุยในวันนั้น ผลออกไปในทางบวก วัน-วัน ทั้งสองฝ่าย!

เผอิญว่าในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา มีเหตุการณ์สำคัญ เหตุการณ์ร้ายแรงเกิดขึ้นคือ แผ่นดินไหวครั้งใหญ่ ที่ประเทศพม่า และส่งผลกระทบมาถึงประเทศไทยหลายจังหวัด รวมทั้งกรุงเทพมหานคร เมื่อช่วงปลายวันศุกร์ที่ 28 มี.ค. 68

หนึ่งในประเด็นที่มีการพูดถึง และวิพากษ์วิจารณ์กันเป็นวงกว้าง ก็คือ ระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติ รวมไปถึง SMS แจ้งเตือนแผ่นดินไหว นั้น หายไปไหน อยู่ที่ไหน ทำไมประชาชนแทบจะไม่มีใครได้รับเลย?? เรื่องระบบเตือนภัย หรือ SMS แจ้งเตือน, โทรศัพท์รวมการเฉพาะกิจ รวมถึง ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่าน Cell Broadcast นั้น มีการคุยกันมาตั้งแต่ 20 กว่าปีแล้ว สมัยแผ่นดินไหวที่อินโดนีเซีย และเกิดคลื่นยักษ์สึนามิ ถล่มชายฝั่งทางใต้ สมัยนายทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เวลาผ่านไป 20 ปีแล้วก็ไม่เกิดขึ้นจริง

ถามว่าใครต้องรับผิดชอบ?

“อึ้งอึ้งค์” ฟาด ปก. - กสทช. ส่ง SMS แจ้งเตือนแผ่นดินไหวล่าช้า

จนเมื่อวันเสาร์ที่ 29 มี.ค. หลังเหตุแผ่นดินไหว และตึก สดง. ถล่ม ได้วันเดียว “อึ้งอึ้งค์ แพทองธาร” เป็นประธานการประชุม ติดตามสถานการณ์แผ่นดินไหวและมาตรการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ที่ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือ ปก. โดยมี คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมอย่างพร้อมเพียง

ทันทีที่นายกฯ เดินทางมาถึงด้วยอารมณ์เดือด ก็ได้ขอให้หน่วยงานชี้แจงการแจ้งเตือน SMS ไปยังประชาชนที่ล่าช้ามาก

“ดิฉันสั่งไปตั้งแต่ก่อนบ่าย 2 ให้ส่ง SMS แจ้งเตือนประชาชน แต่ทำไมระบบไม่ออก ท่านต้องตอบคำถามตรงนี้ เพราะดิฉันต้องตอบคำถามประชาชน” อึ้งอึ้งค์ แพทองธาร นายกรัฐมนตรี จี้ถามไปที่ ปก.คือ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สั่งกีดกระทรวงมหาดไทย (ซึ่งวันนั้น คนที่ดูแลกระทรวงนี้ก็นั่งอยู่ข้างๆ นายกฯ นั่นคือ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกฯ และ รมว.มหาดไทย)



นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

และอีกหน่วยงานหนึ่ง นอกเหนือจาก ปก. กระทรวงมหาดไทย ก็คือ กสทช. ซึ่งประธาน กสทช. “หมอสรรณ” เพิ่งเข้าพบนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 มี.ค. ก่อนเกิดเหตุแผ่นดินไหวเพียง 7 วัน

ปรากฏว่า ทั้ง ปก. และ กสทช. ต่างก็โยนชี้กันไปกันมา ผัง ปก.ก็บอกว่า ระบบส่ง กสทช. ไม่พร้อม ทั้งๆ ที่เคยอ้างว่า จะเสร็จตั้งแต่ไตรมาสที่ 4 ปีที่แล้ว คือ ปี 2567 แต่เมื่อเข้าปี 2568 ก็ยังไม่เสร็จ

ส่วนในฝั่ง กสทช.ก็ออกมาอ้างว่า ระบบเสร็จ พร้อมส่ง แคร่รอข้อความจาก ปก. แต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติมาเสียที รอข้ามวันข้ามคืน ก็ยังไม่ได้ แม้แต่นายกฯก็ออกมายอมรับว่า 2-3 วันผ่านไป ก็ยังไม่ได้ออกข้อความแจ้งเตือนเกี่ยวกับแผ่นดินไหว หรืออุบัติเหตุใดๆ ทั้งสิ้น!?

นี่เองจึงเป็นสาเหตุว่า ทำไมในช่วงสัปดาห์ หลังจากเกิดเหตุแผ่นดินไหว เมื่อวันที่ 28 มี.ค. ผู้คนที่อาศัย และทำงานใน กรุงเทพฯ ถึงเกิดความสับสนอลหม่านกันไปหมด เพราะหวิดผวาเรื่องอาฟเตอร์ช็อก

โปิแตะ! ประธาน กสทช. สั่งห้ามบอร์ดทำอะไรช่วงแผ่นดินไหว บอกต้องให้มอบหมายก่อน !?

กลับมาถึงเรื่องปัญหาอันใหญ่หลวง ใน กสทช. ภายใต้การนำของ นพ.สรณ ประธาน กสทช. และ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รัชการ เลขาธิการ กสทช.ที่ “ลืมหูละ”

โดยเฉพาะเมื่อสุดสัปดาห์ ก็มี “คนใน” กสทช. ออกมายอมรับแล้วว่า สาเหตุที่ช่วงแผ่นดินไหว-ภัยพิบัติ ทำอะไรไม่ได้เลยก็เพราะ “คำสั่งของประธาน กสทช.” ที่รวบอำนาจไว้แต่เพียงผู้เดียว

มีกรรมการ กสทช. โพสต์อ้างตอนแผ่นดินไหวทำอะไรไม่ได้ เพราะมีหนังสือสั่งการ หากกรรมการ กสทช.จะให้สำนักงานฯ ดำเนินการใดๆ ต้องให้ประธานฯ มอบหมายก่อน ก่อนเจอขบวนเนตด้าย

นอกจากนี้ บนโลกโซเชียลฯ ได้แชร์และวิจารณ์โพสต์จาก เฟซบุ๊ก “Thanapant Raicharoen” ของ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ห้วยเจริญ

กรรมการ กสทช. ซึ่งในวันเสาร์ที่แล้ว ได้โพสต์ข้อความระบุว่า

"วันศุกร์ที่ 28 มี.ค.68 เวลา 13.20 น. นับเป็นประสบการณ์สำคัญอีกครั้งหนึ่งในชีวิต ที่ได้อยู่ในเหตุการณ์แผ่นดินไหวในเขตสำนักงานอยู่ที่สำนักงาน กสทช. ขึ้น 10 จึงได้ให้ทีมงานรีบลงบันไดมาข้างสนามเพื่อความปลอดภัย ซึ่งก็ดีใจมากที่ทีมงานและพนักงานสำนักงาน กสทช. ทุกคนปลอดภัย แม้ว่าจะไม่สามารถทำอะไรได้มากกว่านี้ เพราะมีหนังสือสั่งการ หากกรรมการ กสทช. จะให้สำนักงานฯ ดำเนินการใดๆ ต้องให้ประธานฯ มอบหมายก่อน

"ในโอกาสนี้ ขอภาวนาให้ทุกคนปลอดภัย และพบผู้ประสบภัย ตลอดจนขอแสดงความเสียใจอย่างสุดซึ้งต่อครอบครัวผู้เสียชีวิตและผู้บาดเจ็บจากเหตุการณ์ดังกล่าว และน้อมรับในคำตำหนิติเตียนเพื่อเป็นบทเรียนต่อไป"

ปรากฏว่า มีชาวเน็ตจำนวนมากโพสต์ข้อความวิจารณ์กรรมการ กสทช. รายดังกล่าว เช่น

"หากประธานฯ อยู่ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถสั่งการได้ ยกตัวอย่างเช่นติดอยู่ในลิฟต์ (เหมือนประชาชนมากมายในวันศุกร์) หรือเกิดเหตุด้านสุขภาพ กสทช. มีแนวทางดำเนินการอย่างไรหรือครับท่าน" "แบบนี้ถ้าประธานไม่อยู่ หรือยังสั่งการอะไรไม่ได้ในช่วงเวลาที่เกิดเหตุเร่งด่วน ณ ขณะนั้น ก็รอความตายกันเลยหรือครับ"

"ดูแล้ววุ่นๆ กสทช. เสียเสียข้างมาก น่าจะไม่ได้ทำงาน เห็นว่าประชุมก็มีวาระค้างเต็มไปหมด หน้าที่ไม่ทำ อยากทำเรื่องอื่น"

"บอร์ดมีหน้าที่กำหนดนโยบาย ไม่ได้บริหารนะ"

"เดินไปบอกประธานฯ สิว่าอยากช่วยคนเดือดร้อนจากแผ่นดินไหว มาโพสต์แบบนี้เขาจะเห็นหรือ"

"ไม่มีข้อกำหนด หรือข้อปฏิบัติ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน เร่งด่วนหรือครับ"

"เรื่องว่าน่าจะมีความขัดแย้งภายในกันมากกว่า แต่ถ้าทำงานตามพร.บ.ที่ปะไว้หน้าเว็บ ก็น่าจะไม่มีปัญหาวุ่นวาย เขียนไว้ชัดๆ การปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกระทบต่อสาธารณประโยชน์ ต้องกระทำโดยมติของที่ประชุม มันไม่ใช่ทำตามลำพัง และต้องเปิดเผยรายงานประชุม แต่ดูแล้วตอนนี้ เหมือนจะมีกลุ่มก๊าก หวังเล่นเองคนเดียว แล้วก็ใช้อำนาจ บิดเบือนวาระการกิน ถ้าอยากจัดการคนเดียว ก็ควรแก้พร.บ.นี้ จากองค์กรไปเป็นสำนัก จะได้รับผิดชอบคนเดียวไปเลย อ่านหนังสือบ้าง งานนี้น่าจะเรื่องปัญหา Cell Broadcast หรือไม่อย่างไร?"

"ตามที่ท่านกรรมการ กสทช. ชี้แจงว่ากรณีสำนักงาน กสทช. ส่ง SMS ลำช้า เพราะท่านไม่สามารถส่งการสำนักงานได้โดยตรง หากไม่ได้รับมอบหมายจากประธาน กสทช. เนื่องจากอาจเป็นการฝ่าฝืนวินัยนั้น ท่านกรรมการ กสทช. ควรกลับไปอ่านบันทึกข้อความ เรื่องการปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจ ลงวันที่ 20 ก.ค.66 ข้อ 5 ซึ่งระบุว่า "ห้ามสั่งการข้ามขั้นตอน เว้นแต่มีหนังสือมอบหมายหรือเป็นเหตุจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งหากล่าช้าจะเกิดความเสียหาย และเมื่อดำเนินการแล้วต้องรีบแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบทันที"

กรณีแผ่นดินไหวเป็นเหตุฉุกเฉินที่เข้าข่าย "จำเป็นเร่งด่วน" อย่างชัดเจน ปก.ได้แจ้งเตือนตั้งแต่วันที่ 14.40 น. แต่การส่ง SMS เตือนภัยของ กสทช. กลับล่าช้า ทั้งที่สถานการณ์อาจกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชน

ท่านในฐานะกรรมการ กสทช. หากประธานฯ ไม่สั่ง หรือติดต่อประธานไม่ได้ และหากล่าช้าจะเกิดความเสียหายเป็นวงกว้าง ท่านสามารถใช้อำนาจตามข้อยกเว้นดังกล่าว สั่งให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการส่ง SMS ได้ทันที หลังจากนั้น ให้รายงานประธานโดยเร็ว เพื่อความปลอดภัย และแสดงถึงความรับผิดชอบในสถานการณ์วิกฤตท้ายที่สุด หากกรรมการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักประโยชน์สาธารณะและกล้าตัดสินใจในภาวะฉุกเฉิน ประชาชนย่อมเข้าใจ และให้การสนับสนุน แต่สุดท้ายท่านก็ไม่ทำ โดยอ้างว่าต้องรอให้ประธานสั่งอย่างเดียว"

ในปัจจุบัน กรรมการ กสทช. มีอยู่ 7 คน ประกอบไปด้วย

1. นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช.
2. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ ห้วยเจริญ
3. ดร.พิรงรอง รามสูต
4. นายต่อพงศ์ เสลานนท์
5. ดร.ศุภชัย ศุภชาติ
6. พล.ต.อ.ดร.ณัฐพร เพราะสุนทร
7. ดร.สมภพ ภูริวิทย์พงษ์

เปิดหนังสือสั่งการ หาก 'กรรมการ กสทช.' จะให้สำนักงานฯ ดำเนินการใด ต้องให้ 'ประธานฯ' มอบหมายก่อนเท่านั้น !? เมื่อไปค้นดู ก็มีจริงๆ หนังสือคำสั่งที่ว่า จาก ประธาน กสทช. เป็นบันทึกข้อความ ลงนามโดย นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. ทำถึงเลขาธิการ กสทช. เมื่อวันที่ 20 ก.ค.66 ซึ่งส่วนหนึ่งของบันทึกข้อความดังกล่าวระบุว่า

"เพื่อให้พนักงานสำนักงาน กสทช. ทุกคนเข้าใจในบทบาทหน้าที่และอำนาจตามตำแหน่ง และสายการบังคับบัญชาอย่างถูกต้องตรงกัน และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเรียบร้อยราบรื่นตามสายการบังคับบัญชาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความขัดแย้ง เพิ่มความเข้าใจและร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติงาน เพื่อบำบัดสำนักงาน กสทช. ไปสู่ความเป็นองค์กรชั้นนำในระดับอาเซียนในการกำกับดูแลและพัฒนากิจการสื่อสารเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ อาศัยอำนาจตามมาตรา 56 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้แจ้งพนักงานสำนักงาน กสทช. ทุกคนเพื่อทราบและถือปฏิบัติดังต่อไปนี้"

1. สำนักงาน กสทช. อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. (มาตรา 56)

2. เลขาธิการ กสทช. ขึ้นตรงต่อประธาน กสทช. และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงาน และลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. (ม. 60)

3. "กสทช." หมายความว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวนเจ็ดคน (มาตรา 6) "กรรมการ" หมายความว่า กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (มาตรา 4) กสทช. อาจมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น และเหมาะสมสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา 33/1 หรือมอบหมายให้สำนักงานปฏิบัติการอื่นตามมาตรา 57 (7)

3.1 ไม่มีบทบัญญัติในกฎหมายใด ที่ให้อำนาจกรรมการ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หรือพนักงาน ปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติการอื่นใดได้โดยตรง

3.2 ไม่มีบทบัญญัติในกฎหมายใด กำหนดให้ กสทช. และ/หรือ กรรมการมีหน้าที่และอำนาจในการบริหาร กำกับดูแล ควบคุม สั่งการ หรือประเมินผล สำนักงาน กสทช. ส่วนงานภายในหรือพนักงาน

3.3 เมื่อสำนักงาน กสทช. ส่วนงานภายใน หรือพนักงานคนใด ได้รับการร้องขอมอบหมาย ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ หรือได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการอย่างใดจากกรรมการหรือบุคคลอื่น นอกเหนือจากผู้บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชาต้องรีบเสนอเลขาธิการ กสทช. ให้สั่งการ หรือเสนอ ประธานเพื่อทราบหรือสั่งการแล้วแต่กรณี และห้ามมิให้กระทำการหรือดำเนินการใดๆ ก่อนได้รับคำสั่งการจาก ประธาน หรือเลขาธิการ

4. ก่อนมีคำสั่งหรือดำเนินการใดๆ ต้องศึกษาข้อกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ มติ ครม. มติ กสทช. ที่เกี่ยวข้องให้ละเอียดรอบคอบในทุกมิติ อย่าให้เกิดบกพร่องหรือผิดพลาดขึ้นได้

5. ห้ามมิให้สั่งการหรือดำเนินการใดๆ อันเป็นการข้ามขั้นตอน และสายการบังคับบัญชา เว้นแต่จะได้รับมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรหรือเป็นเหตุจำเป็นเร่งด่วนซึ่งหากล่าช้าจะเกิดความเสียหาย และเมื่อดำเนินการแล้วต้องรีบแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยทันที

6. หากผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามให้ถือว่ากระทำความผิดวินัย

ลงนามโดย นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช.