

# อาคารราชการที่ก่อสร้างไม่เสร็จ ใครต้องรับผิดชอบ?

**ค**ณอาจเข้าใจผิด หากด่วนสรุปว่าอาคารราชการจำนวนมากที่ทิ้งร้าง สร้างไม่เสร็จเป็นเพราะคอร์รัปชันหรือเจ้าหน้าที่ไม่ใส่ใจกับเงินภาษีประชาชนที่เสียไป เพราะยังมีเหตุผลด้านดีและร้ายอยู่หลายแง่มุม

ตัวอย่างความล้มเหลวในงานก่อสร้างของราชการที่คนไทยจำได้ดีคือ โครงการสร้างสถานีตำรวจทั่วประเทศ 396 แห่ง มูลค่า 5,848 ล้านบาท เกิดจากฮั้วประมูลที่ชกโยโดยอดีตรองนายกรัฐมนตรี จากนั้นก็นำงานไปแบ่งขายโควตาให้ผู้รับเหมารายเล็กหลายรายทั่วประเทศ

อีกโครงการคือ “อควาเรียมทอยสังข์” จังหวัดสงขลา มูลค่า 1,400 ล้านบาท ที่โกงกินโดยขบวนการของอดีตข้าราชการระดับสูงหลายคนในกระทรวงศึกษาฯ และโครงการสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน สมุทรปราการ มูลค่ากว่า 3 หมื่นล้านบาท จากขบวนการสมคบคิดของนักการเมือง ข้าราชการและผู้รับเหมาจำนวนมาก

ปัจจุบันพบหลายโครงการที่สร้างไม่เสร็จ เช่น สำนักงานประมาณ มูลค่า 2.1 พันล้านบาท อาคาร กสทช. มูลค่า 2.6 พันล้านบาท รวมถึงอาคารอื่นๆ ทั่วประเทศอีกนับไม่ถ้วน เช่น สนามกีฬาชุมชน ศูนย์ท่องเที่ยว ฯลฯ คำถามคือ...

**โครงการที่ “สร้างไม่เสร็จ” เหล่านี้เกิดปัญหาอะไร? ใครต้องรับผิดชอบ?**

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ก่อสร้างไม่เสร็จหรือผู้รับเหมาทำงาน..

**1.เจ้าหน้าที่ผิดพลาดหรือด้อยประสิทธิภาพ** เช่น

1.1 แบบก่อสร้างไม่ชัดเจน มีการแก้ไข เพิ่มงาน ของงาน แกรม แล้วโยนเป็นภาระผู้รับเหมา

1.2 หน่วยงานมีปัญหาการเบิกจ่ายเงิน เช่น ช่วงโควิดหน่วยงานรัฐต่างถูกตัดงบประมาณจำนวนมาก

1.3 หน่วยงานขาดประสบการณ์บริหารงานก่อสร้าง พิจารณาอนุมัติแบบเพื่อก่อสร้างจริง อนุมัติวัสดุ/อุปกรณ์ล่าช้า ตรวจรับงาน/เบิกจ่ายเงินล่าช้า เป็นเหตุให้ผู้รับเหมาขาดเงินหมุนเวียน

1.4 เจ้าหน้าที่ เช่น กรรมการตรวจรับงาน ช่างคุมงาน ไม่มีความรู้เพียงพอ ขาดประสบการณ์ในการคุมงานและตัดสินใจ ขั้นตอนการบริหารงานที่ซับซ้อนและมากเกินความจำเป็น

1.5 การแบ่งงวดงาน/งวดเงิน ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่แท้จริง ทำให้ผู้รับเหมาต้องลงทุนเยอะ แต่เบิกเงินได้น้อย

1.6 งานเริ่มล่าช้า เพราะหน่วยงานมีข้อติดขัด ส่งผลให้แผนงานผู้รับเหมาผิดพลาด เช่น การส่งมอบที่ดิน

1.7 เจ้าหน้าที่สั่งงานปากเปล่า ทั้งที่ยังไม่ผ่านขั้นตอนอนุมัติของราชการครบถ้วน

**2.ผู้รับเหมาก่อปัญหาเอง ปัญหาที่พบ**

2.1 ผิดพลาดในการบริหารจัดการ เช่น ขาดประสบการณ์ในงานลักษณะนั้น เจองานที่ต้องใช้เทคนิคซับซ้อน รับงานในราคาต่ำเกินจริง คำนวณต้นทุนผิดพลาด เงินขาดสภาพคล่อง/หาแหล่งกู้ยืมไม่ได้ตามแผนหรือรับหลายงานพร้อมกัน ราคาวัสดุก่อสร้างแพงขึ้นมาก

เกินคาด ขาดแรงงานมีฝีมือ ฯลฯ

2.2 ถูกโกงหรือไปร่วมขบวนการโกง เช่น ชื้องานมาจากนายหน้า รับเหมาช่วง แล้วถูกเอาเปรียบหรือถูกหักค่านายหน้ามากเกินไป ถูกผู้มีอิทธิพลบีบบังคับไม่สามารถซื้อวัสดุก่อสร้างในพื้นที่ได้ ถูกเจ้าถิ่นบังคับให้จ้างคนของเขามาถมดินในราคาแพง หรือเรียกค่าเงินกินเปล่าค่าถมดิน เป็นต้น

2.3 ตั้งใจทิ้งงาน เมื่อได้รับเงินงวดตามต้องการแล้ว (ดูเอกสารประกอบท้ายบทความนี้)

2.4 เจอปัญหาใหญ่แบบคาดไม่ถึง ทำให้ไปต่อไม่ได้ เช่น พื้นดินทรุดตัวมาก เกิดโรคโควิด-19 เป็นต้น

**3.คอร์รัปชัน** เช่น

3.1 จ่ายเงินได้ไต่ๆ ค่าจ้าง ล็อกที่อาคารเพื่อล็อกผู้รับเหมา ล็อกสเปกวัสดุอุปกรณ์ ค่านายหน้า ทุกอย่างต้องจ่ายหนักมากจนไม่เหลือกำไร

3.2 จ่ายเงินค่าเร่งเวลาเมื่อขออนุมัติวัสดุอุปกรณ์ หรือจ่ายเมื่ออยากใช้ของราคาถูก จ่ายทุกขั้นตอนการตรวจรับงาน เบิกจ่ายเงิน อนุมัติขั้นตอนก่อสร้าง การแก้ไขแบบรายการและการบริหารสัญญา

3.3 มีการล็อกสเปกวัสดุอุปกรณ์บางอย่างที่ผู้รับเหมาไม่รู้มาก่อน หรือไม่สามารถซื้อหามาได้

3.4 ถูกเจ้าหน้าที่กลั่นแกล้ง เพราะไม่ยอมจ่ายเบี้ยบายรายทางหรือไม่ใช้พวกพ้อง หรือแหวกฮั้วเข้ามา

3.5 ถูกคนที่อ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นมารีดไถ เช่น ตำรวจ เทศกิจ ตม. แรงงาน อปท. ฯลฯ

สุดท้ายหากงานก่อสร้างไปต่อไม่ได้ เกิดการทิ้งงาน ยอมกลายเป็นภาระให้หน่วยงานรัฐต้องเริ่มขั้นตอนหาผู้รับเหมารายใหม่มาดำเนินการต่อ ทำให้งานล่าช้าและเสียงบประมาณเพิ่มขึ้นอีก แม้จะฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายได้ก็ไม่คุ้ม บางครั้งก็ไม่มียุติการกันว่างานนั้นจะเสร็จได้หากมีการโกงกินหนักมากอยู่แล้ว

หลายโครงการที่พบว่า เมื่อเจ้าหน้าที่เข้มงวดรัดกุมมาก จนผู้รับเหมาไม่สามารถลดสเปก ลดเนื้องาน ขอแก้ไข หรือขอขยายเวลาก่อสร้างได้เหมือนที่เคยปฏิบัติมา สุดท้ายก็มักทิ้งงาน เหมือนที่คนวงในอธิบายเรื่องอาคาร สตง.ประจำจังหวัดถูกทิ้งงานนับสิบแห่ง

**ขณะที่อาคารรัฐสภาใหม่มูลค่า 1.2 หมื่นล้านบาท ใช้เวลาก่อสร้างยาวนานกว่า 12 ปี (2554-4 ก.ค.2567) กลับมีต้นเหตุจากลูกเล่นแพรวพราวของผู้รับเหมาโดยแท้**

**ข้อเท็จจริงเหล่านี้ขอให้ท่านผู้อ่านโปรดใช้วิจารณญาณว่าโครงการก่อสร้างใด เจอปัญหาลักษณะไหนครับ.**

มานะ นิมิตมงคล

ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

FB:มานะ นิมิตมงคล

# ชะแว๊ป

การแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อจัดการกับบรรดองคกรอิสระทั้งหลายที่อยู่เหนือกฎหมาย และการควบคุมใดๆจากรัฐบาล และทุกหน่วยงานรัฐนะ

เห็นที่ว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่ง!

ดูได้จาก การไม่สามารถแก้ไขปัญหาใดๆหรือเข้าไปจัดการกับผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) กรณีที่ถล่มได้เลย แม้จะมีหลักฐานมากมาย

แถมยังมีข่าวปล่อยออกมาว่าถ้าใครไปเล่นงาน สตง.กรณีนี้ละก็ จะเจอการเล่นงานกลับ 8 ดอก

ก็เช่นเดียวกับองคกรอิสระอื่นๆ อาทิ คณะกรรมการ กสทช. ที่กินเงินเดือนสูงลิบแต่ไม่ได้ตอบสนองงานพัฒนากิจการโทรคมนาคมประเทศอย่างจริงจังแถมยังเป็นอีกหน่วยงานที่นึกจะทำอะไรก็ได้ไม่ต้องแคร์ใคร

ทั้ง 2 องค์กรข้างต้นนี้เป็นผลผลิตจากมดลูกเผด็จการทหารที่ครองอำนาจประเทศไทยมาอย่างยาวนานโดยมีวุฒิสมาชิกเป็นผู้คัดเลือกกันมา

ถ้าวุฒิสภาชุดนี้แก้ไขปัญหาองคกรอิสระไม่ได้ แก่ รธน. ก็ไม่ได้เห็นจะต้องทำฎีกาเป็นมาตรการขั้นเด็ดขาดเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก!!



# ‘ฝ่ายค้าน’ แฉงบรายทาง ไพร่ตะปูดัก พ.ร.บ.รายจ่าย 69

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ซึ่งคณะรัฐมนตรีจะให้ความเห็นชอบวันที่ 20 พ.ค. เพื่อเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่ 1 วันที่ 28-30 พ.ค.นี้ ซึ่งคาดว่าจะมีการแบ่งเวลาให้ฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายละ 20 ชั่วโมง ประธานในที่ประชุม 1 ชั่วโมง ในเวลา 3 วัน

โดยวงเงินรวมกว่า 3.78 ล้านล้านบาท ที่เพิ่มขึ้น 27,900 ล้านบาท หรือ 0.7% จากปีงบประมาณ ปี 2568 รายได้สุทธิที่คาดการณ์คือ 2.92 ล้านล้านบาท เพิ่มขึ้น 1.2% จากปีก่อน การขาดดุลงบประมาณ ประมาณ 860,000 ล้านบาท หรือ 4.3% ของ GDP ลดลงจาก 4.5% ในปีงบประมาณ 2568

แม้โครงสร้างรายจ่ายหลักจะลดลง เช่น รายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุน แต่มีการเพิ่มเติมรายจ่ายเพื่อชดเชยเงินคงคลัง ไว้ที่ 123,541 ล้านบาท (3.3%) ซึ่งปีที่แล้วไม่มีการตั้งบในในส่วนนี้ และรายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้ อีก 151,200 ล้านบาท (4.0%) เพิ่มขึ้น 0.7%

การจัดทำงบประมาณปี 2569 นั้น อยู่ภายใต้สมมติฐานทางเศรษฐกิจที่มีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจในช่วง 2.3-3.3% (ค่ากลาง 2.8%) และอัตราเงินเฟ้อในช่วง 0.7-1.7% (ค่ากลาง 1.2%) ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อทิศทางเศรษฐกิจ และการบริหารประเทศ ในช่วงสถานการณ์โลกบริบทปัจจุบัน หน้าข่าวไทยกำลัง

## วิเคราะห์ สถานการณ์

ผจญอยู่ในวังวนสงครามการค้า ล่าสุดจากการขึ้นกำแพงภาษีของสหรัฐอเมริกา ที่อาจกระทบต่อการส่งออกและเศรษฐกิจไทย ทำให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ปรับลดเหลือ 2.1% จากเดิม 3.0% ขณะที่ธนาคารโลกปรับลดเหลือเพียง 1.6%

ดังนั้นรัฐบาลจึงมีแนวคิดปรับงบประมาณปี 2569 โดยใช้กลไกกลาฯ ในการปรับ “งบกลาง” เพื่อรับมือกับวิกฤตดังกล่าว ซึ่งอาจทบทวนโครงการดิจิทัลวอลเล็ตด้วย

น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดที่กำกับดูแลหน่วยรับงบประมาณ ให้จัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

รวมทั้งพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ให้สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล ตลอดจนให้หน่วยรับงบประมาณ ที่มีเงินนอกงบประมาณ พิจารณานำเงินนอกงบประมาณ



เงินรายได้ และเงินสะสม มาใช้ในการดำเนินการกิจเป็นลำดับแรก พร้อมให้สำนักงานประมาณ พิจารณาจัดสรรงบ โดยให้ความสำคัญกับโครงการที่ขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล มีความจำเป็นเร่งด่วน สามารถแก้ไขปัญหาความเป็นอยู่ของประชาชน และสร้างความสามารถในการแข่งขันระยะยาวของประเทศต่อไป

ด้านความเคลื่อนไหวจากฝ่ายค้าน นำโดย **'พรรคประชาชน'** ได้เริ่มมีการเปิดเผยจำนวนเงินงบประมาณที่ถูกใช้ไปในแต่ละโครงการของหน่วยงานต่างๆ อยู่เป็นระยะ โดยอาศัยกลไกของคณะกรรมการมาธิการ เพื่อเรียกหน่วยงานเข้าให้ข้อมูลและขอเอกสาร อาทิ ประกันสังคม อาคาร กสทช. ตลอดจนการที่กลุ่มทุนเข้ามาตัดกวางผลประโยชน์ อย่างกรณีอาคาร สตง.ถลัม

ล่าสุด คณะกรรมการการพัฒนารเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งมี นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อและโฆษกพรรคประชาชน เป็นประธานคณะกรรมการมาธิการฯ ได้มีการเชิญหน่วยงานต่างๆ เข้ามา อย่าง กกต., วุฒิสภา

ตัวอย่าง ป.ป.ช.ที่มีจะมีการแทรกซิมงบประมาณไว้ในหน่วยงานอื่น ผ่านการบูรณาการป้องกันการทุจริต เช่น สำนักงานสำนักปลัดนายกรัฐมนตรี เงินส่วนนี้จะอยู่ที่ ป.ป.ท. หรือกระทรวงมหาดไทยก็อยู่ใน อปท.

สำหรับสภาผู้แทนราษฎร ถูกเน้นย้ำไปที่ **'โครงการใหม่ที่หน่วยงานเห็นว่าสำคัญและใช้งบประมาณในวงเงินสูง'** ทั้งที่ได้ขอไป และสำนักงานประมาณอนุมัติ และไม่อนุมัติ จำนวนถึง 15 โครงการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการก่อสร้าง เติมแต่ง ติดตั้งระบบของอาคารรัฐสภา ซึ่งอาจยังไม่มีความจำเป็นในเวลานี้

นายพริษฐ์ให้เหตุผลว่า **'ในฐานะที่สภาผู้แทนราษฎรเป็นองค์กรที่อนุมัติ และชี้ขาดว่า งบประมาณจากภาษีประชาชนในแต่ละ**

**ปี จะถูกจัดสรรไปที่หน่วยงานใด โครงการอะไร หากงบประมาณของสภาเอง ถูกใช้อย่างไม่สมเหตุสมผล สภาผู้แทนราษฎรอาจสูญเสีย**

**ความชอบธรรม ในการตรวจสอบงบประมาณของหน่วยงานอื่น และทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในสภาน้อยลง ซึ่งย่อมส่งผลต่อสุขภาพของประชาธิปไตยเรา'**

สะท้อนว่า **'การตั้งธง'** ในการอภิปรายครั้งนี้คือ **'ตัด-ลด'** งบประมาณที่เกินจำเป็น และไม่สมเหตุสมผล เสมือนตอกย้ำ หรืออาจสิ้นกลิ่น **'ความเชื่อมั่น'** ภายใต้การจัดสรรของ **'รัฐบาล'** ผู้บริหารประเทศ

**'ไม่ว่างบประมาณจะมีที่มาอย่างไร หรือถูกตั้งมาโดยใคร ณ เวลานี้ ยังไม่สายเกินไปที่พวกเขาผู้แทนราษฎรทุกฝ่าย จะร่วมกันทำการตรวจสอบ และปรับลดส่วนที่ไม่จำเป็นออกไป เพื่อพิสูจน์ให้เห็นว่า สภาผู้แทนราษฎรพร้อมทำหน้าที่ตรวจสอบงบประมาณของหน่วยงานตนเองเช่นกัน'** นายพริษฐ์กล่าว

แต่ไม่ว่าจะตัดไปก็โครงการ หรือจะสามารถทำลาย **'พรรคเพื่อไทย'** ได้มากน้อยแค่ไหน ก็ยังมีสิ่งที่น่าสนใจ คืองบอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งถูกจัดสรรเพิ่มขึ้นเป็น 389,727 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 2.95% จากปีก่อน เพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจ และส่งเสริมการพึ่งพาตนเองของท้องถิ่น

ที่จะสอดรับกับการหาเสียงของทุกพรรคการเมือง ซึ่งต้องเร่งสร้างฐานคะแนนนิยมในช่วงการเลือกตั้งท้องถิ่น เพื่อต่อเนื่องไปยังระดับชาติ โดยเฉพาะ **'ภูมิภาคไทย'** ในฐานะเจ้ากระทรวงมหาดไทย ว่า จะถูกทางเลขไปด้วยเพียงใด

**คงต้องติดตามกันต่อไปว่า การอภิปรายครั้งนี้จะเข้มข้นดุเดือดจนกลายเป็น 'อภิปรายไม่ไว้วางใจรอบ 2' ได้หรือไม่ หรือจะมี 'ดาวดวงใหม่' ปรากฏชัดขึ้นอีกกี่คน.**