

เน็ตชายขอบสะดุด กสทช.ล้มประมูลUSOเฟส3

รายงานข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แจ้งว่า เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2569 สำนักงาน กสทช.เผยแพร่ประกาศยกเลิกการประมูลบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet service) ภายใต้โครงการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลนหรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อการสาธารณสุข ประโยชน์สาธารณะ และความมั่นคง เฟส 3 (USO 3) ซึ่งเปิดประมูล 5 โครงการ ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 เขตภาคเหนือ, กลุ่มที่ 2 เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, กลุ่มที่ 3 เขตภาคกลาง, กลุ่มที่ 4 เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกลุ่มที่ 5 เขตภาคใต้ จัดประมูลด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-bidding

สำนักงาน กสทช.ให้เหตุผลว่า เนื่องจากมีผู้ยื่นประมูล 3 ราย แต่ข้อเสนอไม่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารการประมูล (ทีโออาร์) จึงได้ยกเลิกการประมูลครั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 56 วรรค 2 หากบริษัทที่เข้าร่วมประมูลไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาสามารถยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่รับหนังสือแจ้งผล ทั้งนี้การประมูลดังกล่าวได้เปิดให้ยื่นข้อเสนอเมื่อ

วันที่ 17 ธันวาคม 2568

ทั้งนี้ การประมูลโครงการ USO เฟส 3 จำนวน 5 โครงการมีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 5,800 ล้านบาท มีผู้เข้าร่วมประมูล 7 บริษัท ประกอบด้วย 1.บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หรือ THCOM 2.การเข้าร่วมอินเทอร์เน็ตที่เคซี 3.กิจการร่วมค้าทีโอ (ทรู+อินฟา) 4.กิจการร่วมค้าทีดับบลิว 5.บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT 6.PS Consortium และ 7.บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด โดยบริษัทที่เป็นผู้ให้บริการหลายโครงการ USO ที่ร่วมประมูลเสมอคือ ไทยคม, ทรู, อินเทอร์เน็ต และทีโอที (เดิม)

ด้านแหล่งข่าวจาก บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT เปิดเผยว่า NT ได้รับหนังสือแจ้งยกเลิกการประมูลกลุ่มที่ 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2569 โดยสำนักงาน กสทช.ให้เหตุผลว่าไม่ผ่านคุณสมบัติ ซึ่งสำนักงาน กสทช.ได้ประกาศยกเลิกการประมูลทั้ง 5 โครงการ ขณะที่ผู้ชนะในแต่ละโครงการมีบางภาคที่ผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียว และบางภาคไม่ผ่านคุณสมบัติเลย แต่ กสทช. กลับยังให้ประมูลต่อไป และผู้ที่ชนะการประมูลในแต่ละภาคเสนอราคาต่ำสุดจึงได้โครงการไป แต่ กสทช. ยังดำเนินการประมูลต่อ และตัดสินใจยกเลิกประมูล

บางภาคไป จนในที่สุดยกเลิกประมูลทั้ง 5 ภาค เพื่อประมูลใหม่ ทั้งๆที่ การประมูลบางภาคผู้ชนะการประมูลคุณสมบัติผ่าน ซึ่งได้อุทธรณ์ไปแล้ว

ทั้งนี้ เฉพาะกลุ่มที่ 2 ที่เกิดปัญหาเนื่องจากวงเงินมูลค่าโครงการมากที่สุด 1,800 ล้านบาท ซึ่ง NT เป็นผู้ชนะ และผ่านคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด แต่กลับถูกยกเลิกไปด้วย โดย NT เสนอราคาต่ำสุดที่ 1,798,494,210 บาท ซึ่งการเสนอราคาของ NT ต่างจากผู้เข้าร่วมรายอื่นราว 100 ล้านบาท โดยไทยคม เสนอราคา 1,889,850,000 บาท, กิจการร่วมค้า ทีโอ (ทรู+อินฟา) เสนอราคา 1,901,385,000 บาท และการร่วม อินเทอร์เน็ตที่เคซี เสนอราคา 1,902,850,000 บาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในส่วนของไทยคมได้ประกาศผลการดำเนินงานไตรมาส 4/2568 ว่า ยังมีการทยอยรับรู้รายได้จาก USO ระยะที่ 2 กสทช. ที่ยังไม่กลับเข้าสู่ระดับปกติอย่างเต็มจำนวน หลังจากเกิดช่วงรอยต่อของสัญญาในช่วงก่อนหน้านี้ ซึ่งรายได้จะทยอยเข้ามาในไตรมาส 2/68 และในปี 2569 จะมีโครงการ USO ระยะที่ 3 ที่มีกรอบงบประมาณมากถึง 5,800 ล้านบาท ซึ่งบริการด้านดาวเทียมรวมอยู่ในโครงการนี้ โดยบริษัทได้เตรียมมาตรการต่างๆ เพื่อรองรับปริมาณความต้องการ

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/โลกธุรกิจ

วันที่: จันทร์ 20 เมษายน 2569

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16422

หน้า: 6(บนขวา)

Col.Inch: 55.24

Ad Value: 69,050

PRValue (x3): 207,150

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เน็ตชายขอบสะดุด กสทช.ล้มประมูลusofes3

ที่จะเพิ่มขึ้น โดยความคืบหน้าของ
โครงการ USO เฟส 3 บริษัทยื่นข้อเสนอ
แข่งขันประมูลราคาไปแล้ว ซึ่งบริษัทมั่นใจ
ว่าจะชนะในการประมูลบางส่วน พร้อม
คาดว่าจะมีความชัดเจนภายในช่วงต้นปี
2569 ซึ่งสุดท้ายโครงการ USO เฟส 3
ได้ล้มประมูลไปแล้ว



จับตา 'ดีอี' เขย่าแพลตฟอร์ม
รีสตาร์ท 'ค่า GP'
> 15

ไม่ใช่แค่ลด GP แต่เป็นการจัดระเบียบเศรษฐกิจแพลตฟอร์ม
ให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมระยะยาว
ไชยชนก ชิดชอบ



จับตา 'ดีอี' เขย่าแพลตฟอร์ม รีสตาร์ท 'ค่า GP'

กรุงเทพธุรกิจ ● ดีอีเล่นเกมใหม่
เรียกแพลตฟอร์มหรือรอบสอง ลุยรี
โครงสร้างค่า GP-ค่าธรรมเนียมชอว์นร้าน
สั่งเอ็ดต้า แยก Mandatory-Optional
เช็กถึง Payment fee หวังอุดช่องว่าง
กฎหมาย คุ่มต้นทุนเพื่อผู้บริโภค

“ค่า GP” หรือค่าธรรมเนียม
ที่แพลตฟอร์มเรียกเก็บจากร้านค้า
กลับมาเป็นวาระร้อนอีกครั้ง หลัง
ไชยชนก ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี)
เดินหน้าหรือโครงสร้างต้นทุนแพลตฟอร์ม
อย่างจริงจัง พร้อมสั่งการให้สำนักงาน
พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ
เอ็ดต้า (ETDA) ไล่ตรวจสอบค่าธรรมเนียม
ทุกชั้น หวังปิดช่องว่างการกำกับดูแลที่
ยืดเยื้อมานาน

แม้นโยบายดังกล่าวไม่ใช่เรื่องใหม่
แต่เป็นการ “รีสตาร์ท” อีกครั้ง หลังเคย
ถูกหยิบยกขึ้นตั้งแต่ช่วงเข้ารับตำแหน่ง
ในปี 2568 โดยมุ่งแก้ปัญหาค่า GP ภาษี
และต้นทุนแฝงบนแพลตฟอร์ม ซึ่งเป็น
ภาระสะสมของผู้ประกอบการไทย ทว่า
ในทางปฏิบัติกลับพบว่า ความร่วมมือจาก

แพลตฟอร์มยังมีจำกัด
ที่ผ่านมา แม้ภาครัฐจะขอความร่วมมือ
ให้ลดค่า GP แต่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่ไม่ได้
ปรับลดโดยตรง หากใช้วิธีออกโปรโมชัน
หรือคูปองมาทดแทน ส่งผลให้ต้นทุน
แท้จริงของผู้ขายยังไม่ลดลง และโครงสร้าง
ค่าธรรมเนียมยังคงซับซ้อน

การกลับมาครั้งนี้ รัฐมนตรีดีอีมองว่า
สถานการณ์เศรษฐกิจและแรงกดดันจาก
ต้นทุนพลังงาน อาจเป็นจังหวะสำคัญที่รัฐ
จะยกระดับการดูแลผลประโยชน์ประชาชน
ได้ชัดเจนขึ้น จึงเตรียมเรียกแพลตฟอร์ม
เข้าหารืออีกครั้ง เพื่อทบทวนโครงสร้าง
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดอย่างเป็นระบบ

“ความพยายามนี้ไม่ใช่แค่การกด
ค่า GP ให้ลดลง แต่คือความพยายาม
จัดระเบียบเศรษฐกิจแพลตฟอร์มให้
โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมมากขึ้น
ในระยะยาว” รมว.ดีอี กล่าว

ด้าน **ดร.ชัยชนะ มิตรพันธ์** ผู้อำนวยการ
เอ็ดต้าระบุว่า แม้ยังไม่มีการสั่งเชิงนโยบาย
ให้แก้กฎหมายควบคุมค่า GP โดยตรง
แต่หน่วยงานได้ติดตามเรื่องนี้อย่าง
ต่อเนื่อง และทำหน้าที่เป็นตัวกลางรับฟัง

ความคิดเห็นจากทั้งฝั่งร้านค้าและ
แพลตฟอร์ม ข้อมูลจากผู้ประกอบการ
สะท้อนตรงกันว่า ค่าธรรมเนียมมีการปรับ
เพิ่มหลายรูปแบบ

ทั้งค่าแคมเปญค่าธรรมเนียมและค่าชำระ
(Payment fee) จนยากจะแยกแยะว่า
อะไรคือค่าใช้จ่ายที่จำเป็นจริง ขณะที่
แพลตฟอร์มชี้แจงว่า ต้นทุนของตนเพิ่มขึ้น
จากการพัฒนาเทคโนโลยี และการปฏิบัติ
ตามกฎหมายที่เข้มงวดขึ้น

ด้วยความเห็นที่แตกต่างเอ็ดต้า
จึงต้องประสานหลายหน่วยงานเข้ามา
ร่วมพิจารณา ทั้งสำนักงานคณะกรรมการ
การแข่งขันทางการค้า (กชค.) กรมการค้า
ภายใน สภาผู้บริโภค และสำนักงาน
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อ
หาข้อสรุปว่า ใครควรเป็น “เจ้าภาพ”
ในการกำกับดูแล

อย่างไรก็ตาม ผลการหารือพบว่า
กฎหมายปัจจุบันยังมี “ช่องว่าง” โดย
กรมการค้าภายในดูแลเฉพาะราคา
สินค้าปลายทาง ส่วน กชค. จะเข้ามา
ได้เมื่อมีประเด็นการแข่งขันไม่เป็นธรรม



ทำให้ค่า GP ซึ่งเป็นต้นทุนระหว่างทาง ยังไม่มีหน่วยงานใดกำกับโดยตรง

ขณะที่ ETDA เองก็ไม่มีอำนาจกำหนดเพดานค่าธรรมเนียม ทำให้ต้องใช้แนวทาง soft power ผ่านการหารือและสร้างแนวปฏิบัติร่วม แทนการออกข้อบังคับในทันที

กลไกสำคัญที่ถูกตั้งขึ้นคือ “คณะกรรมการด้านค่าธรรมเนียมแพลตฟอร์ม” ภายใต้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเริ่มประชุมไปแล้ว และมีภารกิจหลักในการถอดรหัสโครงสร้างค่าธรรมเนียมที่ซับซ้อน หัวใจของการทำงาน คือการใช้คู่มือที่ เอ็ดด้า พัฒนาขึ้น แยกค่าธรรมเนียมออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ **Mandatory cost** หรือค่าใช้จ่ายที่ผู้ขายต้องจ่าย หากไม่จ่ายจะไม่สามารถขายสินค้าได้ และ **Optional cost** หรือค่าใช้จ่ายทางเลือก เช่น การเข้าร่วมแคมเปญส่งเสริมการขาย

แนวทางนี้จะช่วยให้สามารถมองทะลุ ต้นทุนที่แท้จริง และนำไปสู่การประเมินความเป็นธรรมของค่าใช้จ่ายที่ผู้ประกอบการหลีกเลี่ยงไม่ได้

อีกประเด็นที่ถูกจับตา คือ “**Payment fee**” ซึ่งเอ็ดด้าได้ประสานธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เข้ามาร่วมประเมิน เพื่อวิเคราะห์ว่าค่าธรรมเนียม

ในระบบชำระเงินสะท้อนต้นทุนจริงหรือไม่ เนื่องจากเป็นหนึ่งในเหตุผลหลักที่แพลตฟอร์มใช้ประกอบการเรียกเก็บค่า GP

“การดึง ธปท. เข้ามามีบทบาท ยังช่วยให้การวิเคราะห์ต้นทุนมีความชัดเจนมากขึ้น ลดการอธิบายแบบกว้างๆ ที่ตรวจสอบไม่ได้ และสร้างมาตรฐานกลางในการพิจารณา”

สำหรับแผนการทำงานคณะกรรมการ จะประชุมต่อเนื่องเดือนละครั้ง โดยการประชุมครั้งถัดไปจะเชิญหน่วยงานที่มีประสบการณ์ด้านกำกับราคา เช่น กสทช. และหน่วยงานเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้อง มาแลกเปลี่ยนแนวคิด ก่อนเข้าสู่ขั้นตอนสำคัญ คือการเชิญแพลตฟอร์มเข้าหารือบนฐานข้อมูลเดียวกัน

เป้าหมายคือให้ทุกฝ่ายเห็นภาพต้นทุนที่แท้จริง และประเมินร่วมกันว่าโครงสร้างค่าธรรมเนียมที่ใช้อยู่เป็นธรรมหรือไม่ เอ็ดด้าคาดว่า ภายใน 1-2 เดือนข้างหน้า ภาพรวมจะเริ่มชัดเจนมากขึ้น และอาจนำไปสู่แนวทางกำกับดูแลรูปแบบใหม่ ที่ไม่จำเป็นต้องใช้มาตรการแข็ง แต่สามารถสร้างสมดุลระหว่างแพลตฟอร์มผู้ประกอบการ และผู้บริโภคได้