



ศาลปกครองสูงสุดกลับคำสั่ง

● รับคำฟ้องปมเก้าอี้ประธาน กสทช. 'หมอไ้'

“ศาลปกครองสูงสุด” กลับคำสั่งศาลชั้นต้น รับคำฟ้องปมเก้าอี้ประธาน กสทช. “หมอสรณ” น้อมรับคำสั่ง พร้อมขอความร่วมมือกรรมการร่วมประชุม ฟากบอร์ดฯ ยืนยันส่งหนังสือปฏิบัติตามกฎหมาย

เมื่อวันที่ 2 ก.ย. 2569 ศาลปกครองกลางมีนัดอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำสั่งที่ 952/2569 ผู้ฟ้องคดีได้รับหมายแจ้งกำหนดนัดโดยชอบแล้ว ไม่มาศาล ศาลจึงอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว และได้แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีทราบทางระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์

โดยคดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำฟ้องในคดีที่ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ผู้ฟ้องคดี) ขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ผู้ถูกฟ้องคดี) ลงวันที่ 21 ก.ค. 2569 ซึ่งวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และถือว่าผู้ฟ้องคดีสละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. เนื่องจากยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์คำตอบแทนรายชั่วโมง ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 8 ม.ค. 2565 จนถึงวันที่ 12 เม.ย. 2565 อันมีลักษณะเป็นลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ จากที่คณะกรรมการสรรหาฯ กสทช. ได้มีมติวินิจฉัยว่า นพ.สรณ ขาดคุณสมบัติในการเป็นประธาน กสทช. เมื่อ 21 ก.ค. 2569



นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

ทำให้ นพ.สรณ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธาน กสทช. ต่อไปได้ ดังนั้น นพ.สรณจึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย โดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำของคณะกรรมการสรรหา กสทช. และการแก้ไขหรือบรรเทาเดือดร้อนหรือความเสียหายดังกล่าวต้องมีคำบังคับของศาลให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา กสทช. มาตรา 72

ด้านศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ภายหลังจากที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ศาลปกครองชั้นต้นรับคำฟ้องไว้พิจารณา กรณีข้อพิพาทเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. โดยน้อมรับและเคารพคำสั่งของศาล โดยที่ผ่านมาได้ปฏิบัติหน้าที่

โดยยึดกฎหมาย ความสุจริต รวมถึงประโยชน์ของประเทศไทยและประชาชนเป็นสำคัญ แม้จะมีข้อโต้แย้งหรือความคิดเห็นแตกต่างกัน แต่ทุกฝ่ายควรเคารพกระบวนการยุติธรรม และใช้ข้อยุติทางกฎหมายเป็นหลักในการเดินทางต่อไป ทั้งนี้อาจขอความร่วมมือจากกรรมการ กสทช. ทุกคนให้กลับมาร่วมปฏิบัติหน้าที่และเข้าร่วมการประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

ขณะที่ พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญกรรมการ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง ได้ทำบันทึกข้อความด่วนที่สุด ถึงเลขาธิการ กสทช. สำเนาถึงกรรมการ กสทช. เพื่อยืนยันจุดยืนต่อการเข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งทักท้วงการกำหนดประชุมวันที่ 2 ก.ย. 2569 เป็นการประชุม กสทช. ครั้งที่ 25/2569 ว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจากหลังการประชุมครั้งที่ 22/2569 เมื่อวันที่ 27 ก.ค. 2569 ยังไม่มีการประชุม กสทช. เกิดขึ้นอีก

ทั้งนี้บันทึกดังกล่าวมีขึ้นหลังสำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ 28 ส.ค. 2569 เชิญประชุม กสทช. ในวันที่ 2 ก.ย.และวันที่ 3 ก.ย. 2569 จึงขอให้สำนักงานดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายและสอดคล้องกับผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ซึ่งในบันทึกฉบับนี้ถือว่าคำสั่งทางปกครองอันเป็นที่สุดแล้ว อย่างไรก็ตามยืนยันว่าจะพร้อมเข้าร่วมประชุมกับกรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่ 6 คนตามที่เห็นว่า เป็นไปตามกฎหมาย ขณะที่ขอสงวนสิทธิไม่เข้าร่วมประชุมในกรณีนี้ ศ.คลินิก นพ.สรณ ยังเข้าร่วม พร้อมขอให้เลขาธิการ กสทช. พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายโดยด่วน ■

หมอสรณลุ้นอีกเฮือก ศาลกลับคำสั่ง รับฟ้องปม'ปธ.กสทช.'

ฝ่ายค้านตามจองกฐินหนู-นก ภารดรลุ้นพร้อมสู้ศึกชักฟอก

“ปรกรณ์” เผยปม “หมอสรณ” หลังศาลปกครองสูงสุดสั่งรับฟ้อง ปมถูกชี้ขาดคุณสมบัติ ปธ. กสทช. ยันรัฐบาลยังเดินหน้าตามขั้นตอนทูลเกล้าฯ พ้นตำแหน่งต่อไป

◆ อ่านต่อหน้า 2

หมอสรณ □ ต่อจากหน้า 1
เหตุยังไม่มีคำสั่งใดๆ ขอรอศาลตัดสินอย่าพูดล่วงหน้า หวั่นทำสับสนกระทบทั้งระบบ ด้าน “หมอสรณ” ขอขอบคุณกระบวนการยุติธรรม ของ กสทช. ทุกคนให้กลับมาร่วมกันปฏิบัติหน้าที่และเข้าร่วมการประชุม กสทช. ยึดประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง ส่วน “พล.อ.ท.ธนพันธุ์” ยืนยันความเห็นเดิม ไม่ร่วมประชุมบอร์ด ตราบใดที่ศาลปกครอง ยังไม่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ประธาน กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ต่อ ขณะที่ “นายกฯ ไทย-สิงคโปร์” จับมือยกระดับ

หุ้นส่วนยุทธศาสตร์ความร่วมมือ 4 เสาหลัก ต่อยอดส่งออกข้าวไทย 1 แสนตันภายใน 5 ปี ย้ำสัมพันธ์ไทย-กัมพูชา แก้ปัญหาอย่างสันติ ผ่านกลไกทวิภาคี ด้าน “พริษฐ์” ยันวงประชุม 6 พรรคฝ่ายค้าน ล็อกเป้าชักฟอก “อนุทิน-ไชยชนก” ตั้งคณะทำงานแล้ว “โรม” นั่งหัวเรือ ส่วน “ภารดร” ยัน “รัฐบาล” พร้อมถูกชักฟอก เชื้อกงเอบประเด็นฮั่ว สว. มาฟุ้งเป้า “ภูมิใจไทย” เป็นหลัก ยืนยัน ทำหนังสือตั้งแต่มีการรณรงค์เลือก สว. แล้ว พร้อมโค้งคำนับ “ขอขอบคุณ” ให้ “เท้ง” หลังประกาศนำ “อนุทิน” เป็นนายกฯ ได้ก็เอาลงได้เหมือนกัน

□ อาลัยสมเด็จพระนอร์เวย์

เมื่อวันที่ 2 ก.ย. ที่ทำเนียบเอกอัครราชทูตราชอาณาจักรนอร์เวย์ฯ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรมว.มหาดไทย ลงนามถวายความอาลัย

ต่อการเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระราชาธิบดีฮารัลด์ที่ 5 แห่งนอร์เวย์ ทั้งนี้ สมเด็จพระราชาธิบดีฮารัลด์ที่ 5 แห่งนอร์เวย์ เสด็จสวรรคตขณะมีพระชนมพรรษา 89 พรรษา โดยสำนักพระราชวังในกรุงออสโลระบุว่า พระองค์เสด็จสวรรคตอย่างสงบเมื่อเวลา 08.35 น. ตามเวลาท้องถิ่นของนอร์เวย์ (11.35 น. ตามเวลาในประเทศไทย) ของวันศุกร์ที่ 28 ส.ค. หลังจากทรงเข้ารับการรักษาพระอาการประชวรจากภาวะความผิดปกติของพระโลหิตชนิดหายาก

□ นายกฯ ออกผู้นำสิงคโปร์

ต่อมา นายอนุทิน และ นายล่อว์เรนซ์ หว่อง นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐสิงคโปร์ ร่วมประชุม Thailand-Singapore Leaders' Retreat ครั้งที่ 6 ที่ห้องออเธอร์ส เลานจ์ ชั้น G โรงแรมแมนดาริน โอเรียนเต็ล โดยในระหว่างการประชุม ทั้งสอง

ผู้นำทบทวนความร่วมมือด้านกลาโหม และ เศรษฐกิจระหว่างสิงคโปร์และไทยที่มีมา ยาวนาน พร้อมทั้งสำรวจโอกาสใหม่ ๆ ใน ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจสีเขียวและ ดิจิทัล รวมถึงความยืดหยุ่นด้านพลังงาน ความมั่นคงทางอาหาร และการต่อต้าน อาชญากรรมข้ามชาติ

□ ขอบหลักดัน4เสาหลัก

นายอนุทิน ร่วมกับนายลอว์เรนซ์ แกลลงข้าวภายหลังการประชุมฯ โดยทั้งสองฝ่ายได้ร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีแลกเปลี่ยนบันทึกความเข้าใจด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ไทยกับกระทรวงการพัฒนาลังคมฯ สิงคโปร์ ซึ่งครอบคลุมความร่วมมือ ด้านสวัสดิการสังคม การพัฒนาชุมชน คนพิการ สตรี เด็กและครอบครัว ตลอดจน การแลกเปลี่ยนบุคลากร ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยนายอนุทิน กล่าวว่า ทั้งสองประเทศจะเดินหน้าความร่วมมือ ภายใต้อ 4 เสาหลักสำคัญ ได้แก่ 1. สิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน และความมั่นคงทาง พลังงาน-อาหาร เดินหน้าความร่วมมือ ด้านพลังงานสะอาดและพลังงานคาร์บอนต่ำ พร้อมต่อยอดโครงการบูรณาการระบบ ไฟฟ้า สปป.ลาว-ไทย-มาเลเซีย-สิงคโปร์ เพื่อสนับสนุน ASEAN Power Grid รวมถึงความร่วมมือด้านคาร์บอนเครดิต ไฮโดรเจน และเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ ขณะที่ด้านความมั่นคงทางอาหาร ไทย พร้อมเป็นแหล่งอาหารที่เชื่อถือได้ของ สิงคโปร์ โดยจะต่อยอดความตกลงจัดส่ง ข้าวไทย 100,000 ตันภายใน 5 ปี และ ขยายไปสู่สินค้าอาหารอื่น ๆ

□ ช่วยประโยชน์ปช.

นายอนุทิน กล่าวต่อว่า 2.เศรษฐกิจ การลงทุน และดิจิทัล กระชับการค้าและการลงทุน 3.กลาโหมและความมั่นคง เสริมสร้างความร่วมมือด้านกลาโหม

ความมั่นคงทางไซเบอร์ และ 4.การ ประสานงานเชิงยุทธศาสตร์ในภูมิภาค ไทยพร้อมสนับสนุนการเป็นประธาน อาเซียนของสิงคโปร์ในปีหน้า ในส่วนของ ความสัมพันธ์ไทย-กัมพูชา ไทยยังคงมุ่ง มั่นแก้ไขความแตกต่างอย่างสันติ ผ่าน กลไกทวิภาคีที่มีอยู่

ด้านนายฯ สิงคโปร์ กล่าวว่า สอง ฝ่ายมุ่งกระชับความร่วมมือ ด้านความ มั่นคงทางอาหารและพลังงาน เศรษฐกิจ ดิจิทัล และการรับมืออาชญากรรมข้าม ชาติ ผู้นำทั้งสองประเทศได้กำหนดวาระ ความร่วมมือที่มีวิสัยทัศน์ และเชื่อมั่น ว่าการทำงานร่วมกันจะนำมาซึ่งประโยชน์ ที่เป็นรูปธรรม แก่ประชาชนของทั้งสอง ประเทศ

□ ศาลรับคำร้อง“สรณ”

ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำ สั่งศาลปกครองกลาง เป็นให้รับคำฟ้องไว้ พิจารณาในคดีที่ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ(กสทช.) ยื่นฟ้องคณะกรรมการ สรรหากสทช. ขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอน คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหากสทช. ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 ก.ค. 69 ที่วินิจฉัย ว่านพ.สรณ มีลักษณะต้องห้าม และขาด คุณสมบัติ ในการดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. มาตั้งแต่ต้น โดยให้การเพิกถอน มีผลย้อนหลัง นับแต่วันที่มีคำวินิจฉัยดังกล่าว เสมือนไม่มีคำวินิจฉัยดังกล่าวมา ตั้งแต่ต้น

โดยศาลปกครองสูงสุดให้เหตุผล ว่า คณะกรรมการสรรหา กสทช. เป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 8 แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี ปกครอง พ.ศ. 2542 และเนื่องจาก กฎหมายให้อำนาจในการออกคำสั่ง หรือ มีมติที่มีผลกระทบต่อบุคคล

□ รับคุ้มครองชั่วคราว

รวมทั้ง นพ.สรณ ได้รับแจ้งคำ วินิจฉัยเมื่อวันที่ 22 ก.ค. 2569 และยื่น ฟ้องต่อศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 8 ส.ค. 2569 จึงอยู่ภายในระยะเวลาการฟ้องคดี 90 วันตามมาตรา 49 พ.ร.บ.จัดตั้งศาล ปกครองฯ พ.ศ. 2542 ศาลปกครองสูงสุด จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองกลางที่ ไม่รับคำฟ้อง และให้จำหน่ายคดีออกจาก สารบบ เป็นให้รับคำฟ้องของ นพ.สรณ ไว้พิจารณา พร้อมให้ดำเนินการพิจารณาคำขอเกี่ยวกับมาตรการหรือวิธีการชั่วคราว ก่อนการพิพากษาคดีต่อไป

□ แจงไม่มีใครแพ้ชนะ

นพ.สรณ ได้ออกแถลงการณ์ ระบุ ว่า ขอน้อมรับ และเคารพคำสั่งของศาล ปกครองสูงสุด แม้จะมีข้อโต้แย้งหรือ ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เห็นว่าทุกฝ่าย ควรเคารพกระบวนการยุติธรรมและให้ข้อ ยุติทางกฎหมาย เป็นหลักในการเดินหน้า ต่อไป สิ่งสำคัญที่สุดไม่ใช่เรื่องของบุคคล แต่คือการทำให้ กสทช. สามารถกลับมา ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ มีเอกภาพ และเดินหน้าพิจารณาภารกิจสำคัญ เพื่อมิ ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ประเทศ ชาติ และประโยชน์สาธารณะ ขอความ ร่วมมือจาก กสทช. ทุกท่าน ให้กลับมา ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ และเข้าร่วมการ ประชุม กสทช. โดยพร้อมเพรียงกัน โดยขอให้วางข้อขัดแย้งและความคิดเห็น ที่แตกต่างไว้เบื้องหลังแล้วกลับมาทำ หน้าที่ตามที่กฎหมายมอบหมาย พร้อมจะ ทำงานร่วมกับ กสทช. ทุกท่าน โดยยึด ประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ เป็นที่ตั้ง วันนี้ไม่ควรเป็นวันที่มีผู้แพ้หรือ ผู้ชนะ แต่ควรเป็นวันที่ กสทช. กลับมา ร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มกำลัง เพื่อให้ องค์การสามารถเดินหน้าต่อไปได้อย่าง มั่นคง

□ ไม่ขอเข้าร่วมประชุม

พล.อ.ท.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ กรรมการ กสทช. กล่าวว่า ได้ทำหนังสือถึงเลขาธิการ กสทช. และกรรมการ กสทช. โดยได้พิจารณาแล้ว ยืนยันความเห็นในการเข้าร่วมประชุม กสทช. เช่นเดิมว่า มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ และเข้าร่วมประชุมฯ กับกรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่ 6 ท่าน ตามที่กฎหมายกำหนด ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมฯ กับ นพ.สรณ ซึ่งกฎหมายถือว่าสละสิทธิ ไม่มีสถานะทำหน้าที่ได้แล้ว โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้ถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย สอดคล้องตามผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ซึ่งถือเป็นคำสั่งทางปกครองอันเป็นที่สุดแล้ว ตามบันทึกข้อความที่ได้แจ้งไปแล้ว

“ตราปดที่ศาลปกครอง ยังไม่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ประธาน กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ต่อ ผมก็จะขอสงวนสิทธิในการไม่เข้าร่วมประชุมฯ และยืนยันความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่และเข้าร่วมประชุม กสทช. กับกรรมการที่เหลืออยู่ 6 ท่าน ตามที่กฎหมายกำหนด เช่นเดิม เพื่อให้งานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไปได้” หนึ่งใน กสทช. กล่าว

□ ชี้ร.ก.ย.เรียกประชุม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 2 ก.ย. สำนักงาน กสทช. มีการจัดประชุมคณะกรรมการ(บอร์ด) กสทช. ครั้งที่ 25/2569 โดยมี 3 กสทช. เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. เข้าร่วม ขณะที่ พล.ต.อ. ณัฐธ เพราะสุนทร นายต๋องพงศ์ เสดานนท์ เข้าประชุมแบบออนไลน์ ส่วนนายสมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ลากิจ ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ขณะที่อีก 3 กสทช. พล.อ.ท.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ, น.ส.พิงรอง รามสูต และนายสุกัญ สุภชลาศัย ไม่ร่วมประชุม หลังรบบอร์ด กสทช. ครบ 30 นาที ปรากฏว่า

บอร์ดยังไม่ครบองค์ประชุม ทางประธาน กสทช. จึงสั่งเลื่อนประชุม สำหรับการประชุมบอร์ด กสทช. ในครั้งต่อไป กำหนดในวันที่ 3 ก.ย. เวลา 13.30 น.

□ รบ.ขอศาลตัดสิน

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ รองนายกฯ กล่าวถึงกรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นให้รับฟ้องคดีที่ นพ.สรณ ยื่นฟ้องคณะกรรมการสรรหา กสทช. จะส่งผลเรื่องขั้นตอนการทูลเกล้าฯ ให้ออกจากตำแหน่งหรือไม่ ว่าเรื่องนี้ไม่มีประเด็น ถือเป็นเรื่องปกติ เป็นสิทธิของ นพ.สรณ ยังไม่มีผลกระทบอะไรที่เราดำเนินการไป รัฐบาลยืนยันเป็นการทำตามกฎหมาย โดยเห็นว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา เป็นที่สุดที่กำหนดใน รธน. มาตรา 203 วรรค 5 ประกอบ รธน. มาตรา 217 และมาตรา 15/1 ของกฎหมาย กสทช. ซึ่งไม่ได้มีปัญหาอะไร ต้องรอคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และรอคำสั่งของศาลว่า จะส่งอย่างไร เมื่อถามว่า ขั้นตอนที่น่าขึ้นทูลเกล้าฯ พ้นจากตำแหน่ง ไปแล้วจะทำอย่างไร นายปกรณ์กล่าวว่า เป็นการทำตามขั้นตอนกฎหมายที่กำหนดไว้ ส่วนขั้นตอนของศาล ก็คงไปว่ากันตามปกติ และต้องรอว่าศาลจะมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวหรือไม่ หรือจะมีคำสั่งอะไรต่อไป ก็คงปฏิบัติตามนั้น เมื่อถามว่า ต้องดึงเรื่องทูลเกล้าฯ กลับออกมาหรือไม่ นายปกรณ์ กล่าวว่า ไม่ต้องเพราะรอศาลตัดสินอยู่

“ตอนนี้ศาลยังไม่ได้ออกคำสั่งอะไรเลยอย่าไปพูดล่วงหน้า รอศาลก่อนดีกว่า เพราะถ้าพูดไปเดี๋ยวจะสับสน และไม่ดีกับทั้งระบบ” นายปกรณ์ กล่าว

□ ภราดรยัน-แจ้งทุกปม

นายภราดร ปริศนานันท์กุล รมต. สำนักนายกฯ ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีที่ฝ่ายค้านเตรียมเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ ว่าฝ่ายรัฐบาลยินดี เพราะเป็นสิทธิ และอำนาจโดยชอบของฝ่ายค้าน เมื่อถามว่า

ได้แจ้งข้อสอบไว้หรือไม่ นายภราดร กล่าวว่า ไม่ได้แจ้งข้อสอบ สิ่งที่น่าพอใจอย่างหนึ่งคือ รัฐบาลสามารถชี้แจงได้ทุกประเด็น ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการอะไรที่ผิดกฎหมาย หรือเป็นการกระทำที่ส่อไปในทางทุจริต ประพฤติไม่ชอบ ส่วนฝ่ายค้านตั้งธงว่าจะล้มรัฐบาลให้ได้ นั้น อยู่ที่ข้อมูล หลักฐาน และการตอบข้อซักถามของรัฐมนตรี ที่โดนอภิปรายไม่ไว้วางใจ หากหลักฐานชัดเจนแล้วและรัฐมนตรีชี้แจงไม่ได้ คิดว่าคนที่เห็นสมมติ ก็คงจะตัดสินใจทางการเมืองอย่างหนึ่งอย่างใด เมื่อถามว่าเรื่องคดีอ้าว สว. ที่ฝ่ายค้านตั้งธงจะนำมาเป็นธงในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ นายภราดรกล่าวว่า คงฟังเข้ามาที่พรรคภูมิใจไทย (ภท.) เป็นหลัก คงจะบอกเหมือนทุกครั้ง พรรค ภท. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และได้ทำหนังสือจากหัวหน้าพรรค แจ้งไปยังสมาชิก ขอไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งวุฒิสภา เพราะขัดต่อกฎหมาย ยืนยันด้วยหนังสือตั้งแต่มีการรณรงค์เลือก สว. แล้ว

□ พร้อมไปต่อสู่ในศาล

เมื่อถามว่า หากยื่นญัตติที่มีอ้าว สว. มา จะเป็นญัตติโดยไม่ชอบหรือไม่ นายภราดรกล่าวว่า ต้องรอว่าฝ่ายค้านจะยื่นญัตติแบบไหนอย่างไร โดยหลักการเราพร้อมตอบทุกข้อกล่าวหาอยู่แล้ว ส่วนวันที่ 14 ก.ย. กกต. จะลงมติคดีอ้าว สว. จะส่งฟ้องไปที่ศาลฎีกา เราไม่แทรกแซงกระบวนการยุติธรรม กกต. วินิจฉัย หรือมีแนวทางแบบไหน เราพร้อมปฏิบัติตามกระบวนการยุติธรรม จะต้องไปต่อสู้กันที่ศาล ตนเองก็พร้อม พวกตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่มีส่วนใด ๆ ในการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การได้มาซึ่ง สว. หรือกระทำผิดต่อ รธน. เมื่อถามว่า นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ สส. บัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคประชาชน (ปชช.) บอกว่าเป็นคนเสนอนายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นนายกรัฐมนตรีได้ ก็เอาจริงได้เหมือนกัน

อยากจะฝากอะไรหรือไม่ นายภราดร ไก่ก้านับ แล้วกล่าวว่า “ขอบคุณมากครับขอบคุณ ขอบคุณ และขอบคุณ”

□ ยืนยันขอพิสูจน์ในศาล

พล.ต.ท.รุตพล เนาวรัตน์ รว. ยุติธรรม ให้สัมภาษณ์กรณีนายภราดรพงศ์ สุภักษร หรือทนายอ้น ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคำวินิจฉัย พล.ต.ท.รุตพลในความผิดฐานหมิ่นประมาท กรณีให้สัมภาษณ์พาดพิงข้อมูลส่วนตัวและครอบครัว ว่า เป็นเรื่องที่ดี และเห็นด้วยที่เขาฟ้อง จะได้ นำพยานหลักฐานต่าง ๆ ขึ้นไปสู่การพิจารณาของศาล ต้องยอมรับว่า บางสื่อโซเชียลและบางหน่วยงาน เวลาพูดก็พูดแต่คำเดียว โดยไม่นำคำพูดทั้งหมด ที่ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 25 ส.ค.ไปพิจารณาว่า คำพูดทั้งหมดเป็นอย่างไร อีกทั้งคลิปที่ทนายอ้น ลงเมื่อวันที่ 21 ส.ค. มีการต่อว่าตนอย่างรุนแรง โดยไม่มีเหตุผล ก็ไม่ได้ นำมาพิจารณา เมื่อถามถึง กรณีที่มีการเรียกร้องให้ลาออกจากตำแหน่ง รว. ยุติธรรม และจะเดินหน้าดำเนินการเรื่องมาตรฐานจริยธรรม พล.ต.ท.รุตพล กล่าวว่า ต้องไปดูกฎหมายรัฐธรรมนูญ (รธน.) ว่าเข้ามาตราที่เกี่ยวกับจริยธรรมหรือไม่

□ สส.สั่งให้ข้อมูล7ก.ย.

พล.ต.ท.รุตพล ยังกล่าวถึงกรณีนายสมชาติ เดชถาวรเจริญ สส.ภูเก็ต พรรคปชป. ระบุว่ายังไม่ได้รับหนังสือหรือหมายเรียกเชิญไปให้ข้อมูลในฐานะพยานจากการปรากฏชื่อเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเป็นกรรมการและถือหุ้นในบริษัทเอกชน ที่ถือครองอสังหาริมทรัพย์และห้องชุดใน จ.ภูเก็ต ร่วมกับชาวต่างชาติ ว่า ได้รับแจ้งว่าหนังสือที่ส่งทางไปรษณีย์ มีผู้รับไปแล้ว นอกจากนั้นกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือ ดีเอสไอ ได้ส่งเอกสารบางส่วนไปถึงสถานีตำรวจในพื้นที่ เพื่อให้จัดส่งอีกทางหนึ่งด้วย โดยนัดมาให้มาพบคณะพนักงานสืบสวน เพื่อชี้แจงในวันที่ 7 ก.ย.นี้

ผู้สื่อข่าวถามว่า ได้รับการยืนยันจากนายสมชาติหรือยังว่าจะเดินทางมาพบเจ้าพนักงาน รว. ยุติธรรม กล่าวว่า ยังไม่ทราบ แต่ถ้ามีผู้รับหมายไปแล้ว ถือว่าได้รับทราบแล้ว

□ เอกสารกลายเป็นเกม

นายสุภชัย ใจสมุทร สส.แบบบัญชีรายชื่อ ประธานฝ่ายกฎหมายพรรคภูมิใจไทย (ภท.) โปสเตอร์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก กรณีการนำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มาเปิดเผยต่อสาธารณะว่า นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีต กกต. ได้นำเอกสารของ “คณะ 36” มาเปิดเผยต่อสาธารณะ ขอยืนยันว่า คำถามในวันนั้น ไม่ใช่การเรียกร้องให้ใครนำเอกสารภายในของ กกต. ออกมาเผยแพร่โดยไม่คำนึงถึงกฎหมาย นายสมชัยระบุเองว่าเอกสารดังกล่าวได้รับมาจากบุคคลภายใน กกต. และมีข้อความว่า เอกสารใช้ภายในเท่านั้น เหตุใดเอกสารในกระบวนการพิจารณาจึงไหลออกมาสู่พื้นที่การเมืองครั้งแล้วครั้งเล่า ส่วนเนื้อหาของคณะ 26 หรือคณะ 36 ใครเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่อย่าให้สังคมกลายเป็นศาล ที่ตัดสินคดีจากสำนวนที่มีคนเลือกมาเปิดที่ละชุด ถ้าทุกฝ่ายทำเช่นนี้ แล้วถ้ากระบวนการยุติธรรมจะเหลือความหมายอะไร

□ แจงล็อกเป้า“หนู-นก”

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคปชป. ให้สัมภาษณ์ถึงการเตรียมความพร้อมอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลว่า เมื่อวันที่ 1 ก.ย. ที่ผ่านมา มีการประชุมร่วมกันของ 6 พรรคร่วมฝ่ายค้าน ซึ่งที่ประชุมเห็นตรงกันว่า จะเดินหน้ายื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยเป็นการยื่นญัตติตามมาตรา 151 ของรธน. คือการอภิปรายทั่วไป ที่มีการลงมติไม่ไว้วางใจ ซึ่งหลังจากนี้จะมีการตั้งคณะ

ทำงาน หัวเรือหลักคือนายรังสิมันต์ โรม รองหัวหน้าพรรคปชป. ที่จะทำงานร่วมกับตัวแทนพรรคร่วมฝ่ายค้านทุกพรรค เพื่อจัดทำญัตติให้เสร็จสิ้นเรียบร้อย เตรียมยื่นโดยเร็ว คงใช้เวลาไม่กี่สัปดาห์ ทั้งนี้ มี 2 รายชื่อที่จะถูกอภิปรายแน่นอนคือ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกฯ กับนายไชยชนก ชิดชอบ รว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) สิ่งที่ยากฝากคือ นายกฯ หรือพรรคภท. จะไม่มีความพยายามหาช่องทาง ให้ประธานสภาไปวินิจฉัยไม่ให้อภิปรายถึงเรื่องการโกง สว. หรือการโกงสอบท้องถิ่นได้ ในการพยายามปิดกั้นการตรวจสอบ

□ ยันค้านทำงานเต็มที่

เมื่อถามต่อว่า เมื่อวันที่ 1 ก.ย.ที่ผ่านมา มีคนบอกว่า พรรคปชป.เป็นคณโหดให้นายกฯ เป็นนายกฯ ได้ ก็สามารถล้มได้เหมือนกัน แล้วเมื่อไหร่ที่จะล้มได้ นายพริษฐ์ กล่าวว่า เราทำเต็มที่อยู่แล้ว หวังว่าเมื่อถึงการเลือกตั้งครั้งถัดไป การมีพรรคอื่นที่มาเป็นแกนนำรัฐบาล น่าจะทำให้ประเทศมีอนาคตที่ดีขึ้นได้ แต่ต้องบอกว่าปลายทางการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ก็ต้องวัดกันที่คะแนนลงมติ แต่คงไปคาดการณ์ล่วงหน้าไม่ได้ว่าจะมี สส. รัฐบาลกี่คนที่จะมีลงมติไม่ไว้วางใจ หากเราชนะมติได้ ก็จะทำให้รัฐบาลพ้นจากตำแหน่งเร็วขึ้น แต่หากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ไม่นำไปสู่การลงมติที่เสียงข้างมาก ลงมติไม่ไว้วางใจ แล้วเราทำหน้าที่ของเราได้ดี เมื่ออำนาจกลับไปอยู่ในมือพี่น้องประชาชนก็จะทำให้โอกาสในการเปลี่ยนรัฐบาลมีมากขึ้นด้วย

□ โยนเป็นเรื่องผู้เสวนา

นายพริษฐ์ ยังกล่าวถึงคดีโกงเลือก สว. ก่อนการพิจารณาของกกต. ในวันที่ 14 ก.ย.นี้ ว่าเราทำงานต่อเนื่องเพื่อชี้ให้เห็นว่า กกต. ควรจะฟ้องผู้ถูกกล่าวหา 229 คนไปที่ศาลฎีกา ยืนยันไม่ใช่ข้อสรุปว่า 229 คนนั้นทำความผิดไปแล้ว แต่

► **เอกผู้นำ...** นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และ รมว.มหาดไทย ให้การต้อนรับ นายลอร์เรนซ์ หว่อง นายกาสิงคโปร์ ที่ตั้งไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล ในโอกาสเดินทางมาเยือนประเทศไทย ร่วมประชุม Thailand-Singapore Leaders' Retreat ครั้งที่ 5 โดยในระหว่างการประชุม ทั้งสองผู้นำทบทวนความร่วมมือด้านกลาโหมและเศรษฐกิจระหว่างไทย-สิงคโปร์พร้อมยังได้หารือในด้านอื่น ๆ



เราเห็นว่ามีความสำคัญอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวอาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตการโกง สว. จึงเรียกร้องให้กกต. สั่งฟ้องไปที่ศาล เพื่อให้ศาลพิจารณาโดยละเอียดดูพยานหลักฐานจากทุกฝ่ายอีกทีหนึ่งใครที่ผิดแล้วใครที่ไม่ผิด

เมื่อถามว่า วันที่ 18 ก.ย.นี้จะมีการชุมนุมกดดันกกต.พรรคปชป.จะเข้าร่วมด้วยหรือไม่ นายพรชัย กล่าวว่า อะไรที่เป็นกิจกรรมที่เห็นด้วยกับข้อเรียกร้องเราก็ไปร่วม แต่ยังไม่เห็นรายละเอียดงานวันที่ 18 ก.ย. ปฏิเสธไม่ได้ว่า 4 ใน 7 กกต. มาจากการรับรองโดย สว. ที่ส่วนใหญ่อยู่ในสำนวน อาจจะมีปัญหาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เมื่อถามว่า เมื่อวันที่ 1 ก.ย.นายชีวะภาพ ชีวะธรรม สว.เปิดเผยว่า สว. จากภาคประชาชนก็คัดค้านที่ร้านเดียวกัน นายพรชัย กล่าวว่า ถ้ามีหลักฐานเกี่ยวกับผู้สมัคร สว. คนไหน ไม่ว่าจะถูก

นิยามว่ากลุ่มใด ก็ควรใช้มาตรฐานเดียวกัน เมื่อถามว่า ในเวทีผู้นำฝ่ายค้านมีการดึงเอาเรื่องข้อกล่าวหาไปล้อเลียน ทำเสียงคราง นายพรชัย กล่าวว่า เวทีจะพยายามเน้นสาระเป็นหลัก แต่อาจจะไม่สามารถรู้ทุกประโยคหรือสามารถควบคุมทุกประโยคของผู้ร่วมเวทีได้

□ ปิดฟังแค่ความเห็น

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีต กกต. โพสต์เฟซบุ๊กเปิดเอกสารการทำงานของอนุกรรมการวินิจฉัย คดีฮั่ว สว.ชุดที่ 36 ต่อ โดยโพสต์ว่า “เหตุใด การทำงานของอนุกรรมการวินิจฉัยฯ คดีฮั่ว สว. จึงขาดความน่าเชื่อถือ (ตอนที่ 2 วิธีการในการประชุมวินิจฉัย) การประชุมของอนุกรรมการวินิจฉัย เริ่มครั้งที่ 1 ในวันที่ 4 พ.ย. 68 ประชุมครั้งสุดท้ายวันที่ 24 ก.พ. 69 การประชุมมีทุกวันอังคารและพฤหัสบดี เวลา 13.30-16.00 น. หรือครั้งหนึ่งประมาณ

สองชม.ครึ่ง โดยให้ทีมเลขานุการสรุปความเห็นของคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลางคณะที่ 26 และความเห็นเลขานุการ กกต. (เป็นความเห็นรองเลขานุการฝ่ายสืบสวน ที่เลขานุการมอบหมาย) อนุกรรมการมีมติ หลังจากฟังการนำเสนอ สักส่วนของเวลาที่ใช้ ในการนำเสนอ ส่วน 1 และ 2 ประมาณ 95% ของการประชุม ส่วนที่ 3 คืออนุกรรมการมีมติ ใช้เวลาแค่ 1% ที่เหลือเป็นการซักถามบ้าง และงานธุรการอื่น ๆ

□ ทาตัวสีน้ำเงินฮั่วสว.

ที่บริเวณด้านหน้าสำนักงาน กกต. ประจำ จ.เชียงใหม่ นายชาติชาย ธรรมโม ตัวแทนชุมชนนักกิจกรรมภาคเหนือเพื่อสังคมประชาธิปไตย นำผู้ร่วมนักกิจกรรมในภาคเหนือประมาณ 15 คน เดินทางมาชุมนุมกัน จากนั้นได้ใช้สีทาตัวเป็นสีน้ำเงินพร้อมถือป้ายสั่งฟ้อง สว. 229 คน จากนั้น

นายชาติชาย ได้อ่านแถลงการณ์ว่า ขอสิ่งให้ กกต. จงสั่งฟ้อง สว. ที่ทำการฮั้วการเลือกตั้งที่ผ่านมา เพราะหลักฐานได้ประจักษ์แจ้งชัดเจนแล้ว หาก กกต. ยังละเมิดอำนาจประชาชน ประชาชนจะทำการตรวจสอบ กกต. เอง หวังว่าวันที่ 14 ก.ย. 69 กกต.จะดำเนินการฟ้อง สว. ที่กระทำการฮั้วการเลือกตั้ง สว. และนักการเมืองส่วนใหญ่ที่มาจากระบอบสีน้ำเงิน จึงได้ทำตัวเป็นสีน้ำเงิน เพราะระบอบสีน้ำเงินกลุ่มประเทศไทยไปหมดแล้ว ตอนแรกจะมีการจัดชุมนุมกันอีกครั้งวันที่ 18 ก.ย. 69 แต่พบว่าตรงกับวันอาทิตย์ และไม่มีเจ้าหน้าที่ทำงาน จึงตัดสินใจจะมารับฟังการแถลงการณ์ของ กกต. วันจันทร์ที่ 14 ก.ย. 69 โดยจะมาชุมนุมกันตั้งแต่ช่วงเช้าจนกว่าจะมีการแถลงการณ์

□ รับคำร้องอดีตส.กษ.

ศาลรัฐธรรมนูญ (รธน.) พิจารณาคำร้องในคดีที่ กกต. (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องตาม พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. 2561 มาตรา 54 เพื่อมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิ สมัคร

รับเลือกตั้งของนายทองเกียรติ เกตุสมบัติ อดีต สส.นครศรีธรรมราช พรรคกล้าธรรม (ผู้ถูกร้อง) เนื่องจากผู้ถูกร้องสมัครรับเลือกตั้งโดยรู้อยู่แล้วว่า ตนเป็นผู้ไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง แล้วปกปิดหรือไม่แจ้งข้อความจริงว่า ผู้ถูกร้องเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 335 วรรคหนึ่ง(1) ศาลรธน.พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของ พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. พ.ศ. 2561 มาตรา 54 และ พ.ร.ป.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาล รธน. พ.ศ. 2561 มาตรา 7 (13) ศาล รธน.มีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย แจ้งให้ผู้ร้องทราบ และให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาล รธน.ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำร้องตาม พ.ร.ป.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาล รธน. พ.ศ. 2561 มาตรา 54.

● “นพ.สรณ” วอนบอร์ด กสทช.เข้าประชุม ศาลปกครองสูงสุดรับคำฟ้อง

ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ศาลปกครองกลางรับคดี นพ.สรณ ฟ้องคณะกรรมการสรรหา กสทช. และคำขอคุ้มครองชั่วคราวไว้พิจารณา เหตุคำวินิจฉัยเป็นคำสั่งทางปกครองตามกฎหมาย ประธาน กสทช.จึงเป็นผู้เสียหายในคดีด้าน “หมอสรณ” ออกแถลงการณ์ขอบอร์ด กสทช.เข้าประชุม เดินหน้าทำงาน แม้ประชุมบอร์ดล้มติดกันเป็นครั้งที่ 7 ขณะที่ พล.อ.ท. ธนพันธุ์ ยืนยันยังไม่เข้าประชุม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 2 ก.ย. เวลา 12.30 น. มีรายงานจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ศาลปกครองกลางรับคำฟ้องของ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. กรณีฟ้องคณะกรรมการสรรหา กสทช. ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการสรรหา กสทช. ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 ก.ค. 69 ซึ่งวินิจฉัยว่า นพ.สรณ มีลักษณะต้องห้ามและขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. มาตั้งแต่ต้น ไว้พิจารณา และให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งในเรื่องคำขอเกี่ยวกับมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของ นพ.สรณ ต่อไป

ศาลปกครองสูงสุดให้เหตุผลว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา กสทช. กระทั่งต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของ นพ.สรณ เป็นคำสั่งทางปกครองตาม พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 นพ.สรณ จึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ จึงมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และการที่ศาลปกครองกลาง

มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความนั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองกลาง ให้รับคำฟ้องของ นพ.สรณ ไว้พิจารณา

ด้าน นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยผ่านเอกสารข่าวหลังศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ศาลปกครองชั้นต้นรับคำฟ้องไว้พิจารณาว่า ขอน้อมรับและเคารพคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด และเห็นว่าทุกฝ่ายควรเคารพกระบวนการยุติธรรม และให้ข้อยุติทางกฎหมายเป็นหลักในการเดินหน้านต่อไป

“จากนี้ไปสิ่งสำคัญที่สุด ไม่ใช่เรื่องของบุคคลแต่คือการทำให้ กสทช. สามารถกลับมาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ เดินหน้าพิจารณาภารกิจสำคัญที่ยังรอการดำเนินการ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบ จึงขอความร่วมมือจาก กสทช. ทุกคน ให้กลับมาร่วมปฏิบัติหน้าที่ และเข้าร่วมการประชุม กสทช. โดยพร้อมเพรียงกัน และขอให้วางข้อขัดแย้งและความคิดเห็นที่แตกต่างไว้เบื้องหลัง และกลับมาทำหน้าที่ตามที่กฎหมายมอบหมายให้ดีที่สุดที่สุด ผมพร้อมทำงานร่วมกับบอร์ด กสทช. ทุกคน โดยเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง วันนี้จึงไม่ควรเป็นวันที่มีผู้แพ้หรือผู้ชนะ แต่ควรเป็นวันที่ กสทช. กลับมาร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มกำลัง เพื่อให้องค์กรสามารถเดินหน้านต่อไปได้”

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันเดียวกัน สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการประชุมบอร์ดครั้งที่ 7 หลังจากที่มีมติให้ นพ.สรณ พ้นจากกรรมการ กสทช. เพราะมีลักษณะต้องห้าม โดย นพ.สรณ ได้เข้าประชุม โดยมีนายต่อพงศ์ เสดานนท์ และ พล.ต.อ.

ณัฐธร เพราะสุนทร เข้าประชุม ส่วนนายสมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ลาประชุมเป็นครั้งที่ 6 จากการประชุม 7 ครั้ง ขณะที่บอร์ด 3 คน ประกอบด้วย พล.อ.ท. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ นายสุภัช สุภขลาชัย และ น.ส.พิรกร รามสูต ไม่เข้าประชุม โดย น.ส.พิรกร โพสท์เฟซบุ๊กอยู่ที่สำนักงาน กสทช. พร้อมประชุมร่วมกับ กสทช. 6 คนตามกฎหมาย จนเวลา 10.30 น. องค์กรประชุมไม่ครบ นพ.สรณ จึงแจ้งเลื่อนประชุมไปเป็นช่วงบ่ายของวันที่ 3 ก.ย.69

ด้าน พล.อ.ท. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ กรรมการ กสทช.เปิดเผยว่ายังคงยืนในหลักการไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ トラบไคที่ศาลปกครองชั้นต้น ยังไม่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ นพ.สรณ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป เนื่องจาก พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา 15/1 ระบุคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาถือเป็นสิ้นสุด トラบไคที่ยังไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตนมองว่า ประธาน กสทช. ต้องยุติการปฏิบัติหน้าที่.

ศาลปกครองสูงสุดรับคำฟ้อง'สรณ'

หมายเหตุ : ส่วนสำคัญคำสั่งศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ 2 ก.ย.2569 กรณีคำร้องที่ 1038/2569 คำสั่งที่ 952/2569 ในคดีหมายเลขคำที่ 1455/2569 ระหว่างนายสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา)

....คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกจากผู้ถูกฟ้องคดี ให้เป็นกรรมการ กสทช. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และได้รับการเสนอชื่อไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. จำนวน 5 คน โดยผู้ฟ้องคดีได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และได้รับเลือกให้เป็นประธานกรรมการ กสทช. ต่อมา ประธานวุฒิสภาได้มี

ประกาศวุฒิสภา เรื่อง กำหนดเวลาให้บุคคลผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ตามมาตรา 18 ประกอบมาตรา 8 (1) (2) และ (3) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2564

กำหนดให้ผู้ได้รับความเห็นชอบต้องแสดงหลักฐานว่า ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพดังกล่าวต่อประธานวุฒิสภา ภายในวันที่ 11 มกราคม 2565 ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ยื่นหนังสือและหลักฐานต่างๆ ต่อประธานวุฒิสภาที่รับรองว่าได้ ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ตามมาตรา 18 ประกอบมาตรา 8 (1) (2) และ (3) แห่ง พ.ร.บ.ดังกล่าวแล้ว หลังจากนั้น ประธานวุฒิสภาจึงมีหนังสือไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช. และ



กรรมการ กสทช. เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2565 ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ต่อมาได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 13 เมษายน 2565 ว่า มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานกรรมการ กสทช. และกรรมการ กสทช. รวม 5 คน ตามที่เสนอ ตั้งแต่วันที่ 13 เมษายน 2565 เป็นต้นไป โดยประกาศราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 14 เมษายน 2565 แต่ภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีได้เข้าดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ กสทช. แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดี (คณะกรรมการสรรหา กสทช.) ได้มีคำวินิจฉัยที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 เรื่อง การพิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่า ผู้ฟ้องคดี (ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์) ยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง ในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2565 จนถึงวันที่ 12 เมษายน 2565 ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ อันเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 อันเป็นห้วงเวลา ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะมีหนังสือ ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานกรรมการ กสทช. และก่อนที่จะมีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 13 เมษายน 2565 ว่า มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานกรรมการ กสทช. ตั้งแต่วันที่ 13 เมษายน 2565 เป็นต้นไป

เมื่อบทบัญญัติมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ.ดังกล่าว แก้ไขเพิ่มเติม โดย พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2564 บัญญัติให้การไม่ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามมาตรา 8 (1) (2) และ (3) ภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ถือเป็นการสละสิทธิโดยผลของกฎหมาย

ผู้ถูกฟ้องคดี (คณะกรรมการสรรหา กสทช.) จึงวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีสละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. ตามมาตรา 18 ประกอบมาตรา 8 (2) แห่ง พ.ร.บ.เดียวกัน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีนั้นเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดี (คณะกรรมการสรรหา กสทช.) เป็นคณะกรรมการตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 ซึ่งกฎหมายให้อำนาจในการออกคำสั่งหรือมีมติใดๆ ที่มีผลกระทบต่อบุคคล

ผู้ถูกฟ้องคดีจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 เมื่อผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ถูกฟ้องคดีใช้อำนาจตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553

มีคำวินิจฉัยที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 เรื่อง การพิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 และโดยที่คำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าว เป็นกรณีที่ถูกฟ้องคดีอ้าง

ว่า ใช้อำนาจตามมาตรา 15/1 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2564 โดยวินิจฉัยเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้ฟ้องคดี (ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์) ว่า การที่ผู้ฟ้องคดีไม่ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ตามมาตรา 8 (1) (2) หรือ (3) ถือเป็นการสละสิทธิโดยผลของกฎหมาย ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ.ดังกล่าว

เมื่อความตอนท้ายของมาตรา 18 นั้น ได้กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดี (คณะกรรมการสรรหา กสทช.) ดำเนินการสรรหากรรมการ กสทช. ใหม่ โดยผู้ฟ้องคดี (ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์) ซึ่งเป็นผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้ จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้ และเมื่อผู้ถูกฟ้องคดี (คณะกรรมการสรรหา กสทช.) ได้มีคำวินิจฉัยดังกล่าว ย่อมถือเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการ กสทช. ตามมาตรา 20 วรรคหนึ่ง (5) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553

โดยผู้ฟ้องคดี (ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์) ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช. ต่อไปได้ ตามนัยมาตรา 20 วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 ซึ่งบัญญัติว่า เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่า กสทช. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ แต่ทั้งนี้จะต้องมีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่าสี่คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะด้านการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นไปอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดชะงัก

คำวินิจฉัยของผู้พิพากษาศาลปกครองชั้นต้นที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 เรื่อง การพิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ย่อมมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ผู้ฟ้องคดี (ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์) จึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำของผู้ฟ้องคดี และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายดังกล่าว ต้องมีคำบังคับของศาลให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของผู้ฟ้องคดีตามมาตรา 72 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ผู้ฟ้องคดี จึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.ดังกล่าว อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังขึ้น

เมื่อมาตรา 15/1 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2564 กำหนดให้คำวินิจฉัยของผู้ฟ้องคดีเป็นที่สุด และผู้ฟ้องคดีได้แจ้งสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ตามนัยมาตรา 50 แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ไว้ในหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ต้องดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนฟ้องคดีต่อศาล ตามมาตรา 42 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ดังกล่าว

และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับทราบคำวินิจฉัยของผู้ฟ้องคดี ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2563 แจ้งตามหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สว (กสทช.) 0008/ส) 330 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 โดยเจ้าหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้รับไว้เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2569 โดยที่คำสั่งทางปกครอง ย่อมมีผลให้ใช้ยื่นต่อผู้ฟ้องคดีตั้งแต่ขณะได้รับแจ้ง ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 วันดังกล่าว จึงถือเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีรู้หรือควรรู้ถึงเหตุการณ์ฟ้องคดี

**การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่ง
ไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้
จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ
นั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้อง
ด้วย จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาล
ปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้อง
ของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา
และมีคำสั่งในเรื่องคำขอเกี่ยวกับ
มาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อน
การพิพากษาคดีของผู้ฟ้องคดีต่อไป**

ผู้ฟ้องคดีจึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันภายในวันที่ 20 ตุลาคม 2569 การที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองชั้นต้นเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2569 จึงเป็นการฟ้องคดีภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามมาตรา 49 แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542

การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความนั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา และมีคำสั่งในเรื่องคำขอเกี่ยวกับมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของผู้ฟ้องคดีต่อไป.

ศาลปค.พลิกรับฟ้องสรณ

ไทยโพสต์ • ศาล ปค.สูงสุดพลิก! ล้างรับคำฟ้อง “หมอมสรณ” ด้านเจ้าตัวร่อนแถลงทำหน้าที่ “ประธาน กสทช.” ต่อ เรียกร้องกรรมการเข้าร่วมประชุม ลั่นไม่ใช่วันที่มีผู้แพ้-ชนะ ขณะที่ถกบอร์ดล้มครั้งที่ 7 ล้างเลื่อนเป็นวันพฤหัสบดี “ปรกรณ์” ยืนยันเดินหน้าตามขั้นตอนทูลเกล้าฯ พ้นตำแหน่ง เหตุยังไม่มีความคืบหน้า ขอให้รอศาลตัดสิน อย่าพูดล่วงหน้า หัวหน้าสับสนกระทุ้งทุ้งระบบ

เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2569 ศาลปกครองกลางมีนัดอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำสั่งที่ 952/2569 ผู้ฟ้องคดีได้รับหมายแจ้งกำหนดนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาล ศาลจึงอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว และได้แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีทราบทางระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์

คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำฟ้องในคดีที่ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) (ผู้ฟ้องคดี) ขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ลงวันที่ 21 ก.ค.2569 ซึ่งวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) แห่งพระราชบัญญัติ

อ่านต่อหน้า 16

ศาล ปค.

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และถือว่าผู้ฟ้องคดีละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. เนื่องจากยังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ในช่วงเวลาดังแต่วันที่ 8 ม.ค.2565 จนถึงวันที่ 12 เม.ย. 2565 อันมีลักษณะเป็นลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

โดยคำวินิจฉัยที่พิพาทดังกล่าว อ้างข้อเท็จจริงว่า หลังจากวุฒิสภามีมติในการประชุม เมื่อวันที่ 20 ธ.ค.2564 เห็นชอบ

ให้ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ประธานวุฒิสภามีมติประกาศวุฒิสภา เรื่อง กำหนดเวลาให้บุคคลผู้ได้รับความเห็นชอบฯ ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามมาตรา 18 ประกอบมาตรา 8 (1) (2) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ภายในวันที่ 11 ม.ค.2565 ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ยื่นหนังสือและหลักฐานต่างๆ ที่รับรองว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพต่อประธานวุฒิสภาแล้ว ต่อมา นายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือลงวันที่ 14 ก.พ.2565 นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 13 เม.ย.2565 ว่ามีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานกรรมการ กสทช. ตามที่เสนอ ตั้งแต่วันที่ 13 เม.ย.2565 เป็นต้นไป

แต่ภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีเข้าดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช.แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีได้ตรวจสอบตามข้อร้องเรียนหลายกรณีแล้ววินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดียังคงปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง ณ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ อันเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ในห้วงเวลาดังกล่าว ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะมีหนังสือลงวันที่ 14 ก.พ.2565 นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และก่อนที่จะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นประธานกรรมการ กสทช. ซึ่งมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้การไม่ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามมาตรา 8 (1) (2) และ (3) ภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ถือเป็นการละสิทธิโดยผลของกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีจึงวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. ตามมาตรา 18 ประกอบมาตรา 8 (2) แห่งพระราชบัญญัติ

เดียวกัน

ศาลรับฟ้อง ‘หมอมสรณ’

ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า คดีนี้เป็น การฟ้องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 และโดยที่คำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าใช้อำนาจตามมาตรา 15/1 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ วินิจฉัยเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของผู้ฟ้องคดีว่า การที่ผู้ฟ้องคดีไม่ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามมาตรา 8 (1) (2) หรือ (3) ถือเป็นการละสิทธิโดยผลของกฎหมาย ตามมาตรา 18 ซึ่งความตอนท้ายของมาตรา 18 นั้น กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการสรรหาใหม่ โดยผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้ จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้

เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำวินิจฉัยดังกล่าวย่อมถือเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีต้องพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา 20 วรรคหนึ่ง (5) คือกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 8 ผู้ฟ้องคดีไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการ กสทช.ต่อไปได้ ตามนัยมาตรา 20 วรรคสาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งบัญญัติว่า เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่า กสทช.ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ แต่ทั้งนี้จะต้องมีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่าสี่คน โดยบทบัญญัติดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะด้านการประกอบกิจการ วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดชะงัก

ดังนั้น คำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีย่อมมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดี จึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 การที่ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่

รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความนั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองกลาง เป็นให้รับคำฟ้องของ นพ.สรณไว้พิจารณา และมีคำสั่งในเรื่องคำขอเกี่ยวกับมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของ นพ.สรณต่อไป

ต่อมา นพ.สรณเผยแพร่คำแถลงว่า ขอน้อมรับและเคารพคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด และขอขอบคุณกระบวนการยุติธรรมที่ได้พิจารณาทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงตามกระบวนการ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดกฎหมาย ความสุจริต รวมถึงประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ แม้จะมีข้อโต้แย้งหรือความคิดเห็นแตกต่างกัน แต่ทุกฝ่ายควรเคารพกระบวนการยุติธรรม และใช้ข้อยุติทางกฎหมายเป็นหลักในการเดินทางต่อไปจากนี้ไป สิ่งสำคัญที่สุดไม่ใช่เรื่องของบุคคลแต่คือการทำให้ กสทช.สามารถกลับมาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ มีเอกภาพ และเดินทางพิจารณาภารกิจสำคัญที่ยังรอการดำเนินการเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ประเทศชาติ และประโยชน์สาธารณะ

“ขอความร่วมมือจากกรรมการ กสทช. ทุกคนให้กลับมาร่วมปฏิบัติหน้าที่และเข้าร่วมการประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน โดยขอให้วางข้อขัดแย้งและความคิดเห็นที่แตกต่างไว้เบื้องหลัง และกลับมาทำหน้าที่ตามที่กฎหมายมอบหมายให้ดีที่สุด ผมพร้อมที่จะทำงานร่วมกับ กสทช.ทุกคน โดยเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง รับฟังซึ่งกันและกัน และยึดประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง วันนี้จึงไม่ควรเป็นวันที่มีผู้แพ้หรือผู้ชนะ แต่ควรเป็นวันที่ กสทช.กลับมาร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มกำลัง เพื่อให้องค์กรสามารถเดินทางต่อไปได้อย่างมั่นคง” นพ.สรณระบุ **ถก กสทช.ล้มครั้งที่ 7**

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนศาลปกครองสูงสุดจะมีคำวินิจฉัย สำนักงาน กสทช.ได้

จัดการประชุมบอร์ด กสทช. ครั้งที่ 25/2569 ในเวลา 09.30 น. แต่ต้องล้มเลิกเป็นครั้งที่ 7 ติดต่อกัน เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ โดย นพ.สรณเดินทางมาถึงห้องประชุมในเวลาประมาณ 09.50 น. มีกรรมการ กสทช. 2 ราย คือ พล.ต.อ.ดร.ณัฐพร เพราะสุนทร และนายต๋องพงศ์ เสงี่ยมนันทน์ รายงานตัวและเข้าประชุมผ่านระบบออนไลน์ ส่วน รศ.ดร.สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ แจ้งลาประชุม ขณะที่กรรมการ กสทช. 3 ราย คือ พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ หวั่นเจริญ, ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต และ รศ.ดร.ศุภชัย สุขาลาชัย ไม่ปรากฏตัวในห้องประชุม กระทั่งผ่านไป 30 นาที นพ.สรณจึงสั่งเลื่อนการประชุม กสทช. เป็นวันที่ 3 ก.ย. เวลา 13.30 น.

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายปกรณ์ นิลประพันธ์ รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายกฎหมาย กล่าว ว่า ยังไม่มีผลกระทบอะไรที่เราดำเนินการไป เพราะรัฐบาลยืนยันว่าเป็นการทำตามกฎหมาย โดยเห็นว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาเป็นที่สุดที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ มาตรา 203 วรรค 5 ประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา 217 และมาตรา 15/1 ของกฎหมาย กสทช. ซึ่งมีผลปกติไม่ได้มีปัญหาอะไร ในชั้นนี้ต้องรอคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และรอคำสั่งของศาลว่าจะสั่งอย่างไร

เมื่อถามว่า ขั้นตอนที่น่าขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายพ้นจากตำแหน่งไปแล้วจะอย่างไร นายปกรณ์กล่าวว่า เราเห็นว่าเป็นการทำตามขั้นตอนกฎหมายที่กำหนดไว้ ส่วนตอนนี้เป็นขั้นตอนของศาล คงไปว่ากันตามปกติ และต้องรอว่าศาลจะมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวหรือไม่ หรือจะมีคำสั่งอะไรต่อไป คงปฏิบัติตามนั้น

เมื่อถามย้ำว่า ต้องดึงเรื่องทูลเกล้าฯ ถวายกลับออกมาหรือไม่ นายปกรณ์กล่าวว่า ไม่ต้อง เพราะรอศาลตัดสินอยู่ ตอนนี้ศาลยังไม่ได้ออกคำสั่งอะไรเลย อย่าไปพูดล่วงหน้า รอศาลก่อนดีกว่า เพราะถ้าพูดไปเดี๋ยวล้มสั่น และไม่ดีกับทั้งระบบ.

เดินหน้าประชุมบอร์ด กสทช.

หมายเหตุ : ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. ออกคำแถลงภายหลังศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ศาลปกครองชั้นต้นรับคำฟ้องไว้พิจารณา กรณีข้อพิพาทเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

“ตามที่ศาลปกครองกลางได้อ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดในวันนี้ เกี่ยวกับการมีข้อพิพาทในการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาตินั้น

ผมขออ้อมรับและเคารพคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด และขอขอบคุณกระบวนการยุติธรรม ที่ได้พิจารณาทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงตามกระบวนการ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ผมได้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดกฎหมาย ความสุจริต รวมถึงประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ แม้จะมีข้อโต้แย้งหรือความคิดเห็นแตกต่างกัน แต่ทุกฝ่ายควรเคารพกระบวนการยุติธรรม และใช้ข้อยุติทางกฎหมายเป็นหลักในการเดินหน้าต่อไป

จากนี้ไป สิ่งสำคัญที่สุดไม่ใช่เรื่องของบุคคล แต่คือการทำให้ กสทช. สามารถกลับมาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ มีเอกภาพ และเดินหน้าพิจารณาภารกิจสำคัญที่ยังรอการดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ประเทศชาติ และประโยชน์สาธารณะ

ผมจึงขอความร่วมมือจากกรรมการ กสทช. ทุกคนให้กลับมาร่วมปฏิบัติหน้าที่และเข้าร่วมการประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน โดยขอให้วางข้อขัดแย้งและความคิดเห็นที่แตกต่างไว้เบื้องหลัง และกลับมาทำหน้าที่ตามที่กฎหมายมอบหมายให้ดีที่สุด ผมพร้อมที่จะทำงานร่วมกับ กสทช. ทุกท่าน โดยเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง รับฟังซึ่งกันและกัน และยึดประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นที่ตั้ง

วันนี้จึงไม่ควรเป็นวันที่มีผู้แพ้หรือผู้ชนะ แต่ควรเป็นวันที่ กสทช. กลับมารวมมือกันทำงานอย่างเต็มกำลัง เพื่อให้องค์กรสามารถเดินหน้าต่อไปได้อย่างมั่นคง ผมขอบคุณ กสทช. ผู้บริหารเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ตลอดจนประชาชนและสื่อมวลชนทุกท่าน และขอยืนยันว่าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต รอบคอบ เป็นธรรม และอยู่ภายในกรอบของกฎหมายต่อไป”



ลากยาวปลด'สรณ-ปธ.กสทช.' เกมพลิก ตึกยึดเชื้อ

วิเคราะห์
สถานการณ์

ห ลังศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ศาลปกครองกลางรับคำฟ้องของ นพ.สรณ บุญไชยพยัคฆ์ ประธาน กสทช. ที่ฟ้องคณะกรรมการสรรหา กสทช.เพื่อขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการสรรหา กสทช.ที่วินิจฉัยว่า นพ.สรณมีลักษณะต้องห้ามและขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งประธาน กสทช.มาตั้งแต่ต้น ไว้พิจารณา และให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งในเรื่อง



คำขอเกี่ยวกับมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของ นพ.สรณต่อไป

ท่าทีจากฝ่ายรัฐบาลเป็นเรื่องที่หลายฝ่ายให้ความสนใจว่า จะดำเนินการต่อไปอย่างไร หลังก่อนหน้านี้ **อนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี** ให้สัมภาษณ์เมื่อ 11 ส.ค.ว่าได้นำเรื่องขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายให้ นพ.สรณพ้นจากตำแหน่งประธาน กสทช.ตามมติของคณะกรรมการสรรหา

โดยมีกฎหมายรัฐบาล **"ปกรณ์ นิลประพันธ์ รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายกฎหมาย-อดีตกรรมการร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ปี 2560-อดีตเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา"** มองว่าเรื่องนี้ไม่มีประเด็น เพราะเป็นเรื่องที่ศาลปกครองสูงสุดสั่งให้ศาลปกครองกลางรับคำฟ้องไว้พิจารณา ถือเป็นเรื่องปกติ โดยถึงขณะนี้ยังไม่มียุทธศาสตร์อะไรที่เราดำเนินการไป เพราะรัฐบาลยืนยันว่าเป็นการทำตามกฎหมาย

และเมื่อสื่อถามว่า ขั้นตอนที่น่าขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายพ้นจากตำแหน่งไปแล้วจะทำอย่างไร **"ปกรณ์"** แจงว่า เป็นการทำตามขั้นตอนกฎหมายที่กำหนดไว้ ส่วนตอนนี้เป็นขั้นตอนของศาลก็ว่ากันไป ตามปกติ ต้องรอว่าศาลจะมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวหรือไม่ หรือจะมีคำสั่งอะไรต่อไป ก็ปฏิบัติตามนั้น

ส่วนคำถามที่ว่า รัฐบาลต้องดึงเรื่องที่เคยนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย กลับออกมาหรือไม่ **"ปกรณ์"** ระบุว่า **"ไม่ต้อง เพราะรอศาลตัดสินอยู่ตอนนี้ศาลยังไม่ได้ออกคำสั่งอะไรเลย อย่าไปพูดล่วงหน้า รอศาลก่อนดีกว่า เพราะถ้าพูดไปเดี๋ยวจะสับสน และไม่ดีกับทั้งระบบ"**

คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดที่ให้ศาลปกครองกลางรับคำฟ้องของ นพ.สรณไว้พิจารณาคดี ผลที่ตามมาคือการวิเคราะห์กันว่า อาจทำให้ **นพ.สรณ** อยู่ในตำแหน่งได้อีกยาวพอสมควร

เพราะคำสั่งดังกล่าว ทำให้คำฟ้องที่ นพ.สรณฟ้องคณะกรรมการสรรหาเข้าสู่สภารบคดีของศาลปกครอง ที่จะต้องเริ่มต้นพิจารณาคดีกันหลังจากนี้ ที่คาดว่าจะใช้เวลาระดับหนึ่งกว่าคดีจะเสร็จสิ้นในชั้นศาลปกครองกลาง

และพอศาลปกครองกลางพิจารณาคดีเสร็จ มีคำสั่งตัดสินออกมา หากผลทางคดีออกมาในทางไม่เป็นคุณกับ นพ.สรณ เช่น มีคำสั่งตัดสินว่า มติและคำวินิจฉัยของกรรมการสรรหาที่ให้ นพ.สรณพ้นจากตำแหน่งเป็นมติที่ชอบแล้ว นพ.สรณมีปัญหาเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม มีการกระทำที่ฝ่าฝืน พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ไปมีรายได้ทางอื่นนอกเหนือจากการเป็น กสทช. ซึ่งกฎหมายห้าม อีกทั้งไม่ได้ลาออกจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ รฟ.รามาธิบดีให้ทันก่อนมีการนำข้อขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายให้เป็น กสทช. จึงถือว่า นพ.สรณไม่เคยเป็น กสทช.ตั้งแต่ต้น ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งแม้หากคำสั่งตัดสินของศาลปกครองกลางออกมาในทางไม่เป็นคุณแบบนี้ คดีก็ยังไม่จบ นพ.สรณยังใช้สิทธิ์ผู้คดีในชั้นศาลปกครองสูงสุดได้อีก

เช่นเดียวกัน หากศาลปกครองกลางมีคำสั่ง-คำสั่งตัดสินคดีออกมาอีกแบบหนึ่ง คือ นพ.สรณเป็นฝ่ายชนะคดี โดยชี้ว่ามติ-ความเห็นของคณะกรรมการสรรหาเป็นมติที่ไม่ชอบ เห็นว่า นพ.สรณไม่ได้มีคุณสมบัติต้องห้าม ยังสามารถทำหน้าที่ กสทช.ได้ ไม่ต้องพ้นจากตำแหน่ง หากผลเป็นแบบนี้ ก็คาดว่าฝ่ายคณะกรรมการสรรหาที่มี วิษณุ วรรณุ รองประธานศาลปกครองสูงสุด ร่วมเป็นกรรมการสรรหาอยู่ด้วย รวมถึงกรรมการคนอื่นๆ เช่น วิทย์ รัตนกร ผู้ว่าฯ ชปท. ก็คงไม่ยอมแพ้ง่ายๆ เพราะจะเสียเครดิตได้ ทางกรรมการสรรหาชุดดังกล่าวก็คงมาประชุมและมีมติให้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด เพื่อหวังให้พลิกคำตัดสิน ให้ฝ่ายกรรมการสรรหาเป็น

ฝ่ายชนะคดีเหนือ นพ.สรณ

จุดนี้หากดูคดีอื่นๆ ที่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลปกครอง ตั้งแต่คดีเข้าสู่สารบบจนถึงการอ่านคำสั่งของศาลปกครอง จากศาลปกครองกลางไปจนถึงชั้นสุดท้ายที่ศาลปกครองสูงสุด ส่วนใหญ่ก็กินเวลาเป็นปีทั้งสิ้น

โดยที่ **นพ.สรณจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง กสทช.และประธาน กสทช. ในปี 2571** หลังได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเมื่อปี พ.ศ.2565

ประเด็นที่ต้องติดตามในเรื่องนี้ นอกจากการรอฟังคำตัดสินของศาลปกครองกลาง และคงตามด้วยศาลปกครองสูงสุด

ก็คือแล้วหลังจากนี้ **"7 กสทช."** จะกลับมาประชุมกันได้หรือไม่ หรือจะเกิดประชุมล่มต่อไป เหมือนหลายสัปดาห์ที่ผ่านมา

เพราะ กสทช.อีกฝั่งหนึ่งซึ่งติดกับฝั่ง นพ.สรณมาตลอดหลายปี ที่นำโดย ดร.พิรงรอง รามสูต ก็อาจมองว่า หากไม่ร่วมประชุม กสทช.แล้วที่ประชุมมีการเห็นชอบหรืออนุมัติอะไรที่มีผลผูกพันทางกฎหมาย มีการใช้งบประมาณ แล้วหากอีกไม่นาน ถ้าคดีสิ้นสุดลง มีคำสั่งตัดสินจนถึงที่สุด โดยยืนตามมติของคณะกรรมการสรรหา คือ นพ.สรณมีลักษณะต้องห้ามการเป็น กสทช.ต้องพ้นจากการเป็น กสทช. หากออกมาแบบนี้จะเกิดปัญหาภายหลัง มีการฟ้องร้องคดีอะไรตามมาหรือไม่ กสทช.ฝั่งที่อยู่ตรงข้าม นพ.สรณก็อาจยืนในหลักทรงนี้ จน

ทำให้การประชุม กสทช.ก็ยิ่งอาจจะติดต่อไป เดินหน้าต่อไปไม่ได้

เรื่องนี้คือสิ่งที่บีบให้รัดกุมไว้ให้รอติดตาม ซึ่งหาก กสทช.กลุ่มดังกล่าวยืนในหลักนี้ จนการประชุม กสทช.ก็ยิ่งล้มอีกครั้งแล้วครั้งเล่า ก็จะทำให้เกิดสภาวะสุญญากาศ กสทช. จนกว่าคดีจะถึงที่สุด ซึ่งกินเวลาพอสมควร จนอาจมีผลกระทบต่อเรื่องต่างๆ ที่รอการตัดสินใจจาก กสทช. เช่น ความชัดเจนเรื่องใบอนุญาตทีวีดิจิทัล หลังใบอนุญาตปัจจุบันกำลังจะสิ้นสุดในปี 2572 กสทช.จะเอาอย่างไร ก็จะคลุมเครือต่อไป

ขณะที่การเดินทางของฝ่าย **นพ.สรณ** ก็จะใช้คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดเป็นหลังพิงให้ตัวเอง เพื่อให้กระบวนการปลดออกจากตำแหน่งประธาน กสทช.จะถูกระงับไว้ก่อนจนกว่าคดีจะสิ้นสุด รวมถึงใช้คำสั่งดังกล่าวสร้างความชอบธรรมให้กับตัวเอง เพื่อเรียกร้องกดดันให้ กสทช.คนอื่นๆ ที่เคยวอล์กเอาต์ออกจากห้องประชุม กลับเข้ามาในห้องประชุม เพื่อมาอยู่ในเกมของตัวเอง

กระนั้นก็มีบางฝ่ายแย้งว่า นพ.สรณไม่อาจทำหน้าที่ประธาน กสทช.ได้อีก เพราะในคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด หน้า 10 เขียนไว้ว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีมีคำวินิจฉัยให้ นพ.สรณพ้นจากการเป็น กสทช. ทำให้ผู้ฟ้องคดี (นพ.สรณ) ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธาน กสทช.ต่อไปได้ จึงมีการตีความไปว่า เป็นคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ทำให้ นพ.สรณไม่สามารถกลับไปทำหน้าที่ประธาน กสทช.ต่อไปได้ แต่ยังเป็น กสทช.ได้อยู่

ทว่า ก็มีความเห็นแย้งว่า ข้อความดังกล่าวเป็นการอธิบายเหตุผลของศาลปกครองสูงสุดที่ว่า นพ.สรณได้รับผลกระทบอย่างไรจากมติกรรมการสรรหา จึงมีเหตุอันควรที่ศาลปกครองกลางจะรับคดีไว้พิจารณา

ที่ก็ต้องรอความชัดเจนกันต่อไปว่า **ตรงนี้จะมีการเดินอย่างไร แต่ผลในเวลานี้คือ ทำให้ "ศึก 7 องค์กร กสทช.ขอยุทธศาสตร์" ที่ขัดแย้งกันมานาน-จัดกันมาหลายปี จากที่คนเคยคิดกันว่า นพ.สรณเตรียมเก็บของออกจากห้องทำงานได้แล้ว มาถึงตอนนี้กลายเป็นเกมยาว ระเบิดเยื่อ!**

LEGAL

Court revives NBTC chief's qualification case

KOMSAN TORTERMSASANA

The Supreme Administrative Court has overturned a lower court's refusal to hear a challenge by the chairman of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) against the NBTC selection committee's ruling on his qualifications.

A source said yesterday the court issued its order on Monday, directing the Central Administrative Court to accept the lawsuit filed by NBTC chairman Sarana Boonbaichaiyapruk and consider his request for interim measures pending a final judgement.

The Supreme Administrative Court found the NBTC selection committee's July 21 ruling directly affected Dr Sarana's legal status, rights and duties. It therefore constituted an administrative order that could be challenged before the Administrative Court to determine whether it was lawful. Dr Sarana's filing with the Central Administrative Court on Aug 3 also fell well within the 90-day statutory period, as he became aware of the selection committee's ruling on July 22. The Supreme Administrative Court therefore ruled that Dr Sarana had the

right to bring the case before the Central Administrative Court.

However, the latest order concerns only whether the lawsuit should be admitted for judicial consideration. It does not determine whether the selection committee's ruling was lawful, nor does it constitute a final ruling. Those issues will have to be considered by the Central Administrative Court. Dr Sarana was selected by the Senate as an NBTC commissioner on Dec 20, 2021, before being appointed NBTC chairman by royal command, effective April 13, 2022. The dispute arose after the NBTC selection committee ruled on July 21 that he lacked the qualifications to hold office because he had failed to resign from posts prohibited under the NBTC law before becoming eligible to assume the commissioner post.

Dr Sarana disagreed with the ruling, arguing the selection committee no longer had the authority to determine his qualifications after he had been formally appointed to the NBTC by royal command. He later filed a lawsuit with the Central Administrative Court seeking an order to revoke the NBTC selection committee's ruling on

his qualifications. The Central Administrative Court initially refused to accept the lawsuit.

It said that once Dr Sarana had been appointed NBTC chairman by royal command, any removal from office under circumstances prescribed by law would have to follow statutory procedures. The lower court found that, at that stage, Dr Sarana could not yet be regarded as having suffered harm or been directly affected by an act of the NBTC selection committee. It ruled he did not have the right to bring the lawsuit.

TELECOM

Latest NBTC board meeting likely to be called off again



TIMELINE OF THE LEGAL DISPUTE OVER DR SARANA BOONBAICHAITYAPRUCK'S QUALIFICATIONS

- July 21** The NBTC selection committee ruled Dr Sarana was disqualified according to Section 8 (2) of the 2010 NBTC Act. The ruling triggered the legal process to remove him from the chairman post.
- Aug 3** Dr Sarana filed a lawsuit with the Central Administrative Court, seeking to revoke the committee's ruling.
- Aug 7** The court dismissed Dr Sarana's lawsuit.
- Aug 10** Prime Minister Anutin Charnvirakul signed a submission seeking a royal order to remove Dr Sarana from office.
- Aug 11** Dr Sarana lodged an appeal of his case with the Supreme Administrative Court.
- Aug 31** The Supreme Court overruled the Central Administrative Court's ruling.

BANGKOK POST GRAPHICS

KOMSAN TORTERMVASANA

The National Broadcasting and Telecommunications Commission's (NBTC) board meeting scheduled for today is likely to be aborted again as some commissioners still insist they will not attend the meeting if chairman Dr Sarana Boonbaichaiyapruk is present.

Dr Sarana urged all parties yesterday to work around disagreements and return to carrying out the board's responsibilities and duties.

His remarks follow the Supreme Administrative Court's order on Aug 31, directing the Central Administrative Court to accept his lawsuit for consideration.

In July, the NBTC selection committee ruled Dr Sarana lacked the qualifications to hold office as he failed to resign from posts prohibited by NBTC law, making him ineligible to assume a commissioner post.

In response, Dr Sarana filed a lawsuit with the Central Administrative Court, seeking to revoke the selection committee's ruling on his qualification.

The court initially refused to accept

the lawsuit, but the Supreme Administrative Court overturned its ruling.

Commissioner AM Thanapant Raicharoen reiterated his readiness to attend NBTC board meetings with the other commissioners, while reserving the right not to participate if Dr Sarana attends.

The NBTC has board meetings scheduled for Sept 2 and 3 this week.

The meeting yesterday was cancelled as Dr Sarana awaited the Supreme Court's order.

NBTC board meetings have been aborted six times since July 27, as some commissioners refused to attend the meetings because of the ruling on Dr Sarana's qualifications.

"I have considered the matter and would like to reaffirm my position on attending NBTC meetings. I remain ready to perform my duties and attend meetings with the remaining NBTC commissioners, as prescribed by law," AM Thanapant said.

However, he said he cannot attend meetings with a person legally disqualified from his position.

AM Thanapant cited Section 18 in conjunction with Sections 8(2) and 20 of the 2010 NBTC law, which allow the

remaining commissioners to continue performing their duties, and provide that the NBTC shall be deemed to consist of the commissioners who remain in office.

In addition, he noted Prime Minister Anutin Charnvirakul has already sought royal consideration to remove Dr Sarana from office.

Meanwhile, Dr Sarana said he respects the Supreme Court's order.

Despite the differing views, he said he believes all parties should respect the judicial process and allow legal determinations to serve as the basis for moving forward.

"From this point on, what matters most is not any individual, but ensuring that the NBTC can resume carrying out its duties fully and effectively, with unity, and move forward with important matters to prevent any adverse impact on the the country and the public interest," Dr Sarana said.

He called on all NBTC commissioners to return to their duties and attend board meetings.

Dr Sarana said he is ready to work with all commissioners, while respecting differing opinions, putting the interests of the country above all else.

ความเห็นสังคมแยก 2 ฝ่าย 'หนุน-ค้าน'

ปิดช่องโหว่ 'ดาต้าเซ็นเตอร์'

นิติบุคคล

ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับ Data Center ในไทย

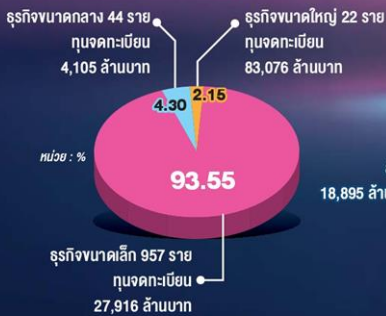
ธุรกิจบริหารจัดการและประมวลผลข้อมูล

ธุรกิจ Web hosting

ธุรกิจ Web portals

ธุรกิจที่เกี่ยวข้องได้แก่
บริการอินเทอร์เน็ตแบบใช้สาย-ไร้สาย

รวม
1,023 ราย



สัดส่วนทุนของต่างชาติ
ในนิติบุคคลไทย
89,090 ล้านบาท



สัดส่วนความจุ
Data Center
แยกตามที่ตั้ง



เหตุการณ์ดัง Data Center IV กรุงเทพฯ

- มีโครงข่าย Fiber Optic หนาแน่นสูง เช่น ย่านพระราม 9
 - ช่วยลดค่า Latency รับส่งข้อมูล
 - สอดคล้องเทคโนโลยี Edge Computing
- เมืองหลวงมีความมั่นคงของระบบไฟฟ้าสูง
 - มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญซ่อมบำรุง
 - เป็นจุดเชื่อมต่อ Gateway อินเทอร์เน็ตระดับโลกได้ง่าย

ที่มา : ททท.

เปรียบเทียบการใช้ไฟฟ้าในกรุงเทพฯ

การใช้น้ำและไฟฟ้า : อบ.บ.

ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่
30,000-40,000

20,000

7,800
Data Center

SW.ขนาดใหญ่

ที่มา : นกน.

กรุงเทพฯ และปริมณฑล ยังเป็นศูนย์กลาง
EEC เร่งขึ้นเป็นฐานการเติบโตใหม่

ที่มา : ศูนย์วิจัยกสิกรไทย รวบรวม

รัฐหวังดันธุรกิจดิจิทัล เอกชนเตือนทรัพยากรสูง

กรุงเทพธุรกิจ • “เอกนิติ” ประชุมบอร์ด Data Center นัดแรกหาทางออกผลกระทบ “ถรงค์ชัย” ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานใหม่ปลูกอุตสาหกรรมพลังงานสะอาด สกพอ.ทางแผนตั้ง Data Center บั๊กหมดฐานไฮเทค พ่วงพลังงานสะอาด-น้ำรีไซเคิลระดับโลกใหญ่ แล่นล้านบาท BOI รับลูก “เอกนิติ” บั๊กไทย “AI Hub” โลก ทางโรดแมปดึงดูด “ยักษ์ดิจิทัล-ดาต้าเซ็นเตอร์” ภาคเอกชนเตือนใช้ทรัพยากรสูง

“กรุงเทพธุรกิจ” ได้ติดตามการพัฒนาโครงการ Data Center เกิดความเห็น 2 ฝ่าย ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย รวมทั้ง

ภายหลังมีข้อร้องเรียนและข้อกังวลเกี่ยวกับการก่อสร้างเพิ่มขึ้นโดยสถานการณ์ปัจจุบันทำให้ภาครัฐเร่งวางกติกาการอนุมัติและกำกับ Data Center

รัฐบาลได้ตั้งคณะกรรมการนโยบายการประกอบกิจการดาต้าเซ็นเตอร์ เพื่อมาวางกติกาควบคุมการลงทุนหลังจากที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ทยอยอนุมัติส่งเสริมการลงทุนโครงการใหม่ตั้งแต่เดือนเม.ย.2569 โดยโครงการที่กำลังลงทุนเป็นโครงการที่อนุมัติส่งเสริมการลงทุนก่อนหน้านี้

นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายการประกอบกิจการดาต้าเซ็นเตอร์ นัดประชุมวันที่ 4 ก.ย.2569 เป็นครั้งแรกเพื่อพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลหลังพบผู้ประกอบการ

การบางรายอาศัยช่องโหว่กฎหมายที่ขาดความเข้มงวดมาดำเนินกิจการไม่ถูกต้อง สำหรับการประชุมครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมจากหลายฝ่าย ได้แก่ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พร้อมผู้แทนจากกระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นายเอกนิติ กล่าวว่า การกำกับดูแล Data Center ปัจจุบันขาดการบูรณาการ ดังนั้นคณะกรรมการนโยบายการประกอบกิจการดาต้าเซ็นเตอร์ จะเป็นตัวกลางเชื่อมโยงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

ทั้งนี้ แนวทางขับเคลื่อนสำคัญจะการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายที่มีเคร่งครัด ควบคู่การวางนโยบายที่ต้องคำนึงผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

ปิดช่องโหว่

รวมถึงการพิจารณาให้แรงจูงใจและแนวทางที่ไทยจะได้ประโยชน์สูงสุด

BOI งดอนุมัติโครงการใหม่ตั้งแต่ เม.ย.

ในมิติของการส่งเสริมการลงทุนที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ดูแลอยู่นั้น ได้มีคำสั่งให้หยุดรับการอนุมัติโครงการใหม่ไป ตั้งแต่ต้นเข้านับตำแหน่งในช่วงเดือน เม.ย. ที่ผ่านมา ดังนั้น โครงการที่เห็นในปัจจุบันเป็นโครงการเก่าสะสมมาแต่เดิม

“Data Center ที่เปิดดำเนินการและผ่านการอนุมัติจาก BOI มีไม่มาก แต่ส่วนใหญ่เลือกใช้ช่องโหว่จากการไม่มีการกำกับดูแลจัดตั้ง โดยหลังจากนี้คณะกรรมการฯ จะเร่งตรวจสอบและจัดระเบียบการทำงานร่วมกับกระทรวงพลังงาน”

ส่วนปัญหา Data Center ในเขตเมืองที่ขออนุญาตก่อสร้างเป็นคลังสินค้าจะพิจารณาเป็นรายกรณี ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่เชิญผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มาร่วมหารือ และหากตรวจสอบพบทำผิดกฎหมายจะดำเนินคดีและจัดการตามขั้นตอน

ไทยไม่มีกฎหมายกำกับดูแลโดยเฉพาะ

แหล่งข่าวจากสำนักงานกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ปัจจุบันไม่มีกฎหมายกำกับกิจการดังกล่าวครอบคลุมทุกมิติตั้งแต่การก่อสร้างอาคาร การใช้ไฟฟ้า การประกอบกิจการโรงงาน การส่งเสริมการลงทุน ระบบสื่อสาร และการรับส่งข้อมูล

ทั้งนี้แม้ Data Center จะเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของเศรษฐกิจดิจิทัล แต่ไม่มีอำนาจให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ

สังคม (ดีอี) กำกับดูแลทั้งหมดทั้งในมิติระบบสื่อสารและการรับส่งข้อมูล ขณะที่องค์ประกอบอื่นของ Data Center อยู่หน่วยงานอื่น เช่น การขอใบอนุญาตก่อสร้าง การขอรับส่งเสริมการลงทุน

นอกจากนี้ กสทช.ออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับบริการ Data Center ในส่วนเข้าข่ายกิจการโทรคมนาคมถึงวันที่ 27 ก.ค.2569 มีผู้รับใบอนุญาต 26 ราย แบ่งเป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 1 จำนวน 23 ราย และแบบที่ 3 จำนวน 3 ราย

“ณรงค์ชัย” ชี้ยกระดับโครงสร้างพื้นฐาน

ดร.ณรงค์ชัย อัครเศรณี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และประธานคณะกรรมการและกรรมการอิสระ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน จำกัด (มหาชน) กล่าวกับ “กรุงเทพธุรกิจ” ว่า ทิศทางเศรษฐกิจและโอกาสยกระดับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ซึ่งทั่วโลกให้ความสำคัญกับ Data Center ที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญที่สุดสำหรับอุตสาหกรรมสมัยใหม่ ซึ่งไทยได้รับความสนใจจากนักลงทุนมากทั้งนี้ไทยควรสนับสนุนการเข้ามาของ Data Center เพิ่มขึ้นเพราะหากไม่คว้าโอกาสนี้ไว้จะทำให้การลงทุนย้ายไปที่อื่น และทำให้ไทยเสียโอกาสครอบครองโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ

สำหรับประโยชน์ทางตรงสำคัญเป็นการสนับสนุนอุตสาหกรรมพลังงาน โดยเฉพาะความต้องการพลังงานสะอาดปริมาณสูงมาก ซึ่งช่วยให้อุตสาหกรรมพลังงานเติบโตและต่อยอดอีกมาก

EECปั้นData Center“สนามกีฬาดิจิทัล”

ดร.จุฬารัฐ สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กล่าวว่า โลกอยู่ช่วง Digital Transformation ทำให้ Data Center เป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญที่สุดของอุตสาหกรรมดิจิทัล โดยเปรียบเสมือนการสร้างสนามกีฬาระดับโลกในไทย เพื่อดึงนักกีฬาระดับโลกหรืออุตสาหกรรมไฮเทคมาใช้พื้นที่เป็นฐานพัฒนาต่อยอด

สำหรับการเข้ามาของ Data Center ไม่ส่งผลดีแค่ภาคดิจิทัล แต่เป็นแรงผลักดันสำคัญให้เกิดการปฏิรูปภาคพลังงานและสาธารณูปโภคครั้งใหญ่ หรือ Green Transformation เพราะมีความต้องการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันมหาศาลและมีเงื่อนไขความยั่งยืนเข้มงวด

“ปัจจุบันมีการลงทุน Data Center หลายแสนล้านบาท แต่สิ่งที่จะตามมาคือการลงทุนพลังงานสะอาดและระบบน้ำรีไซเคิลเพื่อป้อนอุตสาหกรรมนี้ ซึ่งคาดว่าจะมีมูลค่าการลงทุนอีกหลักแสนล้านบาท” ดร.จุฬา กล่าว

รวมทั้งได้หารือกับนักลงทุนรายใหญ่ต้องการความมั่นใจพลังงานสะอาด โดยช่วง 2-3 ปีแรกอาจเริ่มจากฐานเดิมได้ แต่หลังจากนั้นต้องมีทางเลือกพลังงานสะอาดเพื่อตอบโจทย์มาตรฐาน ESG (Environmental, Social, and Governance) เพื่อให้ธุรกิจดำเนินได้

ยั่งยืนและเป็นมิตรสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะสร้างความมั่นใจให้นักลงทุนสมัยใหม่ที่ใช้ระบบอัตโนมัติ เป้าหมาย 12 ปี พันกับดิจิทัลได้ปานกลาง

นอกจากนี้ การมุ่งเน้นอุตสาหกรรมใหม่ (S-Curve) เช่น Data Center และ AI เป็นกุญแจสำคัญทำให้ก้าวสู่ประเทศรายได้สูงใน 12 ปี โดยเฉพาะสร้างงานค่าตอบแทนสูงที่เห็นการเปลี่ยนแปลงใน EEC โดยเฉพาะกลุ่มสายอาชีพที่ทำงานอุตสาหกรรมเป้าหมาย จากเดิมมีรายได้เริ่มต้น 18,000 บาท ปัจจุบันสูงถึง 30,000-40,000 บาท หรือเพิ่มขึ้น 2-3 เท่า เพราะเป็นอุตสาหกรรมเน้นทักษะสมัยใหม่

“ถ้าเลือกอุตสาหกรรมที่ชี้ชัดและพัฒนาคนให้รองรับอุตสาหกรรมใหม่ได้ รายได้ต่อหัวจะสูงขึ้นจากใน EEC ก่อน และช่วยเฉลี่ยรายได้ทั้งประเทศให้สูงขึ้นตามเป้าหมาย” ดร.จุฬา กล่าว

ปักธง AI Hub หนุนลงทุน Data Center

นางสาวศุภาสิณี สมิตร์ รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กล่าวว่า BOI มีความพร้อมขับเคลื่อนการลงทุนตามนโยบายนายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่ตั้งมุ่งเป้าให้ไทยยกระดับเป็นศูนย์กลางของอุตสาหกรรมแห่งอนาคตหลายมิติ

สำหรับยุทธศาสตร์สำคัญของ BOI เร่งสร้างเป้าหมายการลงทุนใหม่ชัดเจนในอุตสาหกรรมอัจฉริยะ เช่น AI Hub, Green Hub และ Financial Hub โดยเฉพาะ AI Hub เป็นหัวใจสำคัญดึงดูดการลงทุน Data Center และโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลขั้นสูงมากขึ้น เพื่อดึงดูดการประมวลผลและการจัดเก็บข้อมูลที่มีแนวโน้มเติบโตก้าวกระโดด

“BOI ไม่มองแค่การให้สิทธิประโยชน์แต่ทำงานร่วมกับหน่วยงานและภาคเอกชนเพื่อดูแล Ecosystem การลงทุนทั้งหมด ซึ่งรวมถึงการแก้ไขอุปสรรคที่ทำให้การลงทุนล่าช้าเพื่อให้เงินลงทุนไหลเข้าระบบเศรษฐกิจเร็วขึ้น

จัดมาตรการ “การคลัง” จูงใจทุนโลก

สำหรับการดึงดูดผู้ลงทุนรายใหญ่ระดับโลกได้เตรียมบูรณาการเครื่องมือสนับสนุนร่วมกับกระทรวงการคลัง ซึ่งจะพิจารณามาตรการสนับสนุนเพิ่ม นอกเหนือสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีของ BOI โดยจะนำเครื่องมือการเงินมาเสริม เช่น เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ เพื่อสร้างความได้เปรียบ

กรุงเทพธุรกิจ Krungthep Turakij Circulation: 150,000 Ad Rate: 1,250	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: พุธที่ 3 กันยายน 2569 ปีที่: 39 ฉบับที่: 13242 Col.Inch: 158.60 Ad Value: 198,250 หัวข้อข่าว: ปิดช่องโหว่ 'ดาต้าเซ็นเตอร์' หน้า: 1 (บน), 4 PRValue (x3): 594,750 คลิป: สีสี่
--	---

ในการแข่งขันกับประเทศสิงคโปร์เทคโนโลยีชั้นนำ

“จะสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจที่เป็นรูปธรรม และการดูแลระบบนิเวศเพื่อเร่งรัดการลงทุนให้เกิดเร็วขึ้น โดยมีการสนับสนุนทั้งจาก BOI และกระทรวงการคลัง” นางสาวศุภาสินี กล่าว

Data Center แลกด้วยทรัพยากรสูง

ดร.เกษรา ธัญลักษณ์ภาคย์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท เสนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ภาพรวมเศรษฐกิจและทิศทางการลงทุนใหม่ของไทย โดยเฉพาะการดึงดูดลงทุน Data Center หากมองเชิง Absolute Term การเข้ามาของ Data Center เป็นเรื่องน่าสนใจแต่หากมองเชิงเปรียบเทียบเห็นว่ารัฐบาลต้องพิจารณาตอบว่าคุ้มหรือไม่



โจทย์ใหญ่เมื่อดาต้าเซ็นเตอร์ โตเร็วกว่ากฎกำกับดูแล

ยุคนี้ใครๆ ก็พูดถึง “ดาต้าเซ็นเตอร์” ในฐานะยุทธศาสตร์เศรษฐกิจใหม่ ประเทศในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ต่างแย่งชิงบริษัทเทคโนโลยีใหญ่ให้เข้ามาตั้งศูนย์ข้อมูลในประเทศตน แต่ไปๆ มาๆ กลายเป็นกระแสความกังวลของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การแย่งใช้ทรัพยากร เพราะดาต้าเซ็นเตอร์ต้องใช้น้ำใช้ไฟปริมาณมาก การต่อต้านมีให้เห็นแล้วในต่างประเทศ

ดาต้าเซ็นเตอร์ คืออะไร ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอธิบายง่ายๆ ว่าคือศูนย์รวมคอมพิวเตอร์สำหรับเก็บข้อมูล ประมวลผล และให้บริการระบบคลาวด์ (Cloud) ซึ่งในอดีตกรุงเทพฯ มีการโฆษณาว่ามีดาต้าเซ็นเตอร์ประมาณ 30-40 แห่ง แต่ส่วนใหญ่เป็นระบบภายในของแต่ละบริษัทที่เปิดดำเนินการมานานกว่า 10 ปีแล้วทว่าในปัจจุบันเทคโนโลยีและรูปแบบธุรกิจเปลี่ยนไปเกิดรูปแบบ “Standalone Data Center” ขนาดใหญ่ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อให้บริการแก่หน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะ

การเติบโตอย่างรวดเร็วของธุรกิจดาต้าเซ็นเตอร์กำลังทำให้ประเทศไทยเผชิญกับโจทย์สำคัญที่ไม่ใช่เพียงเรื่องการดึงดูดการลงทุน แต่คือการออกแบบระบบกำกับดูแลให้ทันกับอุตสาหกรรมที่มีความซับซ้อนสูง ปัจจุบันไทยยังไม่มี

กฎหมายฉบับใดที่ให้อำนาจหน่วยงานหนึ่งหน่วยงานใดกำกับดูแลดาต้าเซ็นเตอร์ได้โดยตรงและครอบคลุมทุกมิติ ส่งผลให้อำนาจหน้าที่กระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน ตั้งแต่การก่อสร้างและผังเมือง การใช้ไฟฟ้า การประกอบกิจการโรงงาน การจัดเก็บเชื้อเพลิง การส่งเสริมการลงทุน ไปจนถึงระบบโทรคมนาคม และการรับส่งข้อมูล

ความซับซ้อนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นจากใบอนุญาตของดาต้าเซ็นเตอร์แต่ละแห่งที่อาจแตกต่างกันตามรูปแบบ ขนาด และกิจกรรมของโครงการ ใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. จึงไม่ได้หมายความว่าโครงการนั้นได้รับอนุญาตให้ดำเนินกิจการอย่างครบถ้วนในทุกด้านเพราะ กสทช. มีอำนาจกำกับเฉพาะส่วนที่เข้าข่ายกิจการโทรคมนาคม ขณะที่เรื่องอื่นยังต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

ด้วยเหตุนี้ รัฐบาลจึงเริ่มขยับจากระบบที่แต่ละหน่วยงานกำกับดูแลเฉพาะส่วนของตนเอง ไปสู่การบูรณาการผ่านคณะกรรมการนโยบายการประกอบกิจการดาต้าเซ็นเตอร์ หรือ “บอร์ดดาต้าเซ็นเตอร์” ซึ่งมีเป้าหมายเชื่อมโยงหน่วยงานด้านดิจิทัล พลังงาน มหาตไทย สิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางกำกับดูแลร่วมกัน

ท้ายที่สุด เป้าหมายของการกำกับดูแลไม่ควรเป็นการสร้างอุปสรรคให้การลงทุน แต่ต้องทำให้การเติบโตของดาต้าเซ็นเตอร์เกิดขึ้นอย่างมีระบบ โปร่งใส และรับผิดชอบต่อสังคม การมีหน่วยงานกลางที่ประสานทุกมิติจะช่วยลดช่องว่างระหว่างกฎหมายและการปฏิบัติ พร้อมทำให้ไทยสามารถใช้ประโยชน์จากโอกาสของเศรษฐกิจดิจิทัลได้เต็มที่โดยไม่ละเลยข้อจำกัดด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม ผังเมือง และผลกระทบต่อประชาชน

New panel seeks to address regulatory gaps

KOMSAN TORTERMVASANA

The newly established Data Center Business Policy Committee is scheduled to meet this week to discuss a regulatory framework covering the entire industry.

The discussion is expected to span concerns about electricity, water, urban planning, safety, the environment and communications infrastructure, said a source at the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) who requested anonymity.

The committee is responsible for formulating policies, standards and an operational framework for state agencies involved in the data centre industry.

The committee is chaired by a deputy prime minister appointed

by Prime Minister Anutin Charnvirakul, with the Digital Economy and Society (DES), Interior and Energy ministers serving as deputies alongside senior officials and experts appointed by the prime minister.

Thailand's data centre industry still lacks any law providing comprehensive oversight.

"Issues concerning data centres involve many ministries because there is still no comprehensive law directly governing data centres. As a result, no single ministry has 100% jurisdiction over the industry," noted the source.

The lack of a dedicated law means regulatory responsibilities are divided among agencies according to the specific aspects of each data centre project, ranging from

building construction and electricity use to factory regulations, investment promotion and communications systems.

Although data centres are closely linked to digital infrastructure and data, the role of the DES Ministry is mainly related to communications and data transmission.

The NBTC has the authority to issue telecom licences for data centre services that fall within the scope of telecom businesses.

As of July 27, NBTC data indicates 26 operators have obtained licences for data centre businesses. Of these, 23 held Type 1 telecom business licences and three held Type 3 licences.

The establishment and operation of a data centre also requires approvals or licences from other

agencies, including those covering electricity use, construction, factories, investment promotion and fuel storage.

As a result, no single licence can be used to determine whether a particular data centre has obtained all the necessary approvals for every regulatory area, the source said.

Another issue requiring closer examination is the storage of fuel used to operate backup power systems at data centres.

The source said operators that store fuel in quantities exceeding thresholds stipulated by law are required to obtain approval from the relevant energy authorities. Even storage volumes in the tens of thousands of litres can trigger licensing requirements.



true
5G

ทรู คอร์ปอเรชั่น 5 มาตรการ รับมือพายุฝน และน้ำท่วม

พร้อมดูแลโครงข่าย
ให้คุณเชื่อมต่อได้อย่างต่อเนื่อง
ในทุกสถานการณ์

- 1 AI Prediction**
วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง
ระบุพื้นที่เสี่ยงล่วงหน้า
- 2 Protect**
ยกสูงอุปกรณ์สถานีฐาน
สร้างกำแพงน้ำ ติดตั้ง
Flooding Sensor & CCTV
- 3 Field Readiness**
เตรียมเครื่องปั่นไฟสำรอง
แบตเตอรี่ รถ COW เรือ
และ รถ 4WD
- 4 Critical Areas**
ดูแลพิเศษ โรงพยาบาล
สนามบิน ศูนย์ช่วยเหลือน้ำท่วม
ร่วมกับ กลตช./ภท.
- 5 24/7 Monitoring**
BNIC ใช้ AI + Machine Learning
ตรวจจับสัญญาณ Real-time

TRUE ยกระดับโครงข่ายเชิงรุกรับมือมรสุม-ฝนหนัก-น้ำท่วม ใช้ AI คาดการณ์พื้นที่เสี่ยงสถานีฐานทั่วประเทศ

#TRUE #กันหุน - ทรู คอร์ปอเรชั่น ยกระดับความพร้อมโครงข่ายสื่อสารทั่วประเทศ รับมือสถานการณ์พายุฝนตกหนักและความเสี่ยงอุทกภัย ด้วยแนวทางบริหารโครงข่ายเชิงคาดการณ์และป้องกันล่วงหน้า (Predictive and Preventive Network Resilience) นำ AI วิเคราะห์ข้อมูลน้ำท่วมย้อนหลัง สภาพอากาศ ระดับน้ำ และข้อมูลโครงข่ายเพื่อประเมินพื้นที่และสถานีฐานที่มีความเสี่ยงล่วงหน้า พร้อมสำรวจสถานีฐานในพื้นที่เสี่ยงทั่วประเทศ และติดตั้งเซ็นเซอร์ตรวจวัดระดับน้ำ (Flooding Sensor) เพิ่มเติมในจุดเฝ้าระวัง เพื่อให้ทีมวิศวกรสามารถเตรียมมาตรการป้องกัน กำลังคน และแก้ไขสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว ควบคู่กับการเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน รถโมบายล์สถานีฐานเคลื่อนที่เร็ว (Cell-On-Wheel : COW) สถานีฐานชั่วคราว ระบบไฟฟ้าสำรอง อุปกรณ์ภาคสนาม และแผนเข้าถึงพื้นที่ฉุกเฉิน เพื่อรักษาความต่อเนื่องของบริการสื่อสารให้ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจในทุกภูมิภาค

การเตรียมพร้อมของทรูดังกล่าวสอดคล้องกับสถานการณ์ฝนในปัจจุบัน โดยล่าสุดกรมอุตุนิยมวิทยาออกประกาศเตือน ณ วันที่ 1 กันยายน 2569 เรื่องฝนตกหนักถึงหนักมากบริเวณประเทศไทย เนื่องจากร่องมรสุมพาดผ่านภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เชื่อมโยงพายุโซนร้อน "โซเดล" บริเวณทะเลจีนใต้ตอนบน ประกอบกับมรสุมตะวันตกเฉียงใต้กำลังค่อนข้างแรงพัดปกคลุมอันดามัน ไทยและอ่าวไทย ส่งผลให้ประเทศไทยมีฝนเพิ่มขึ้น และมีฝนตกหนักถึงหนักมากบางแห่ง โดยเฉพาะด้านตะวันตกของภาคเหนือและภาคกลาง ภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและด้านตะวันออก และภาคตะวันออก ซึ่งอาจทำให้เกิดน้ำท่วมฉับพลันและน้ำป่าไหลหลาก

ผู้บริหารด้านโครงข่ายและทีมวิศวกรทรู ลงพื้นที่เสี่ยงทั่วประเทศ ตรวจสอบความพร้อมเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ล่าสุดได้ตรวจเยี่ยมสถานีฐานในเส้นทาง สิงห์บุรี-ชัยนาท-พระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมคลังอะไหล่ สถานีฐาน และจุดเฝ้าระวังริมแม่น้ำเจ้าพระยา เพื่อทดสอบความพร้อมทั้งด้านโครงข่าย ระบบไฟสำรอง อุปกรณ์ต่างๆ และแผนปฏิบัติการภาคสนามต่อเนื่องจากการเตรียมความพร้อมในพื้นที่ภาคเหนือ และ



ตะวันออกเฉียงเหนือก่อนหน้า

นายสุริย อักษรกุล หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านโครงข่าย บริษัท ทรู

คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า “หัวใจของ Network Resilience ไม่ใช่การรอให้เกิดเหตุแล้วจึงเข้าแก้ไข แต่คือการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีช่วยให้เรามองเห็นความเสี่ยงล่วงหน้า โดยเรานำบทเรียนจากพื้นที่น้ำท่วมในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา นำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลสภาพอากาศระดับน้ำ และสถานีฐานในพื้นที่เสี่ยง เพื่อประเมินสถานการณ์ และจัดสรรกำลังคนและอุปกรณ์ไว้ล่วงหน้า เป้าหมายคือการลดผลกระทบต่อการสื่อสารของประชาชนให้ได้มากที่สุดเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน”

ทรูได้ประเมินสถานีฐานในพื้นที่เสี่ยงทั่วประเทศ ทั้งพื้นที่ที่เคยถูกน้ำท่วม จุดที่อยู่ในพื้นที่ต่ำ หรือพื้นที่ที่มีโอกาสได้รับผลกระทบ พร้อมกำหนดมาตรการตามระดับความเสี่ยง เช่น ย้ายและติดตั้งอุปกรณ์ให้อยู่สูงจากพื้นประมาณ 2-3 เมตร หรือสูงกว่าระดับน้ำที่คาดการณ์ สร้างฐานยกระดับและกำแพงป้องกันน้ำ รวมถึงติดตั้ง CCTV และเซ็นเซอร์



ตรวจจากระดับน้ำ (Flooding Sensor) ในจุดเฝ้าระวัง เพื่อให้ทีมสามารถติดตามสถานการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง

ขณะเดียวกันได้นำ AI และการวิเคราะห์เชิงคาดการณ์ (Predictive Analytics) มาใช้เพื่อจำลองผลกระทบต่อโครงข่ายล่วงหน้า เช่น หากพื้นที่หนึ่งมีแนวโน้มไฟฟ้าดับต่อเนื่อง 3 ชั่วโมง ระบบสามารถประเมินได้ว่าสถานีฐานจุดไหนจะเริ่มได้รับผลกระทบเมื่อใด ความครอบคลุมของสัญญาณและขีดความสามารถในการรองรับการใช้งานจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร รวมถึงกำหนดลำดับความสำคัญในการส่งทีมงานและอุปกรณ์เข้าเสริมในแต่ละจุด เพื่อลดผลกระทบต่อการใช้งานของลูกค้าให้ได้น้อยที่สุด

ด้านความพร้อมภาคสนาม ทรูได้เตรียมเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เซลล์แสงอาทิตย์ ระบบไฟฟ้าสำรองสำหรับสถานีฐาน และอุปกรณ์โครงข่ายสำรอง พร้อมเตรียมรถ COW รวมถึงเตรียมเรือท้องแบนและรถขั้วเคลื่อนที่ เพื่อให้นักวิศวกรสามารถเข้าถึงพื้นที่และเสริมสัญญาณได้



อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะสถานีฐานสำคัญ (Critical Cell Sites) ที่รองรับโรงพยาบาล สนามบิน ศูนย์บัญชาการ ศูนย์ช่วยเหลือประชาชน และโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ซึ่งมีการประสานงานล่วงหน้ากับสำนักงาน กสทช. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ทีมวิศวกรและเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ปฏิบัติการเครือข่ายอัจฉริยะ หรือ Business Network Intelligence Center (BNIC) ใช้ AI วิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกสถานีฐานเป็นศูนย์กลางปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง เมื่อพบสัญญาณผิดปกติหรือความเสี่ยงตามที่ระบบคาดการณ์ไว้ ศูนย์ BNIC จะประสานทีมภาคสนามให้เข้าดำเนินการได้ทันที ช่วยลดระยะเวลาตั้งแต่ตรวจพบปัญหาจนถึงการแก้ไขให้ถึงขั้นที่น้อยที่สุด

นายธงชัย ขวัญพุ่ม หัวหน้าฝ่ายพัฒนาโครงข่ายและการปฏิบัติงานภาคสนาม บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวถึงการเตรียมความพร้อมในเชิงปฏิบัติการว่า “ในสถานการณ์ภัยพิบัติ การสื่อสารเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ เราจึงนำบทเรียนจากสถานการณ์อุทกภัยรุนแรงในหลายพื้นที่ทั่วประเทศที่ผ่านมา รวมถึงเชียงราย หาดใหญ่ และล่าสุดที่น่าน มายกระดับแผนป้องกันและเตรียมความพร้อมล่วงหน้าในพื้นที่เสี่ยง พร้อมนำ AI และข้อมูลแบบเรียลไทม์มาใช้ในการคาดการณ์ ควบคู่กับการเตรียมโครงข่าย ทีมวิศวกร ระบบไฟฟ้าสำรอง และอุปกรณ์ในทุกภูมิภาค เพื่อรักษาความต่อเนื่องของบริการสื่อสารให้ได้มากที่สุดในทุกสถานการณ์”

ทั้งนี้ เมื่อเกิดภัยพิบัติรูปแบบการใช้งานเครือข่ายอาจเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในพื้นที่อพยพ ศูนย์พักพิง โรงพยาบาล และศูนย์ช่วยเหลือประชาชน ทรูจึงติดตามทั้งสถานะของโครงข่ายและปริมาณการใช้งานในแต่ละพื้นที่ เพื่อเสริมขีดความสามารถของเครือข่ายหรือจัดส่งสถานีฐานเคลื่อนที่ไปยังจุดที่มีความต้องการเพิ่มขึ้น ช่วยรองรับการติดต่อสื่อสารและการประสานความช่วยเหลือในสถานการณ์ฉุกเฉิน



บันทึกหน้า 4

ก.ศักดิ์ หน้า

ต้

องบอกว่าวันพุธที่ 2 กันยายน มีแต่สารพัดเรื่องประดังประเดเข้ามาให้สังคม สภาภาพ รวมถึงโลกโซเชียลได้เกาะติดตั้งแต่สากกะเบือยันเรือรบกันเลยทีเดียว โดยเฉพาะเรื่อง “เรือรบ” เมื่อเรือบรรทุกเครื่องบินพลังงานนิวเคลียร์ USS Abraham Lincoln (CVN-72) ของกองทัพเรือสหรัฐอเมริกาเดินทางเข้าสู่พื้นที่น่านน้ำแหลม



จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์

ฉับ จ.ชลบุรีแล้ว โดยเทียบท่า CO บริษัท แหลมฉบัง อินเตอร์เนชั่นแนล โร-โร เทอร์มินัล จำกัด ตั้งแต่วันที่ 09.00 น. ซึ่ง “ประเมศวร์ งามพิเชษฐ์” นายกเมืองพัทยา ก็คาดว่าเงินจะสะพัดจากทริปนี้ไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาท ซึ่งในห้วงเวลานี้สายตาโลกและสายตาคนไทยต่างจับจ้องเรื่องนี้ไม่มากก็น้อย เพราะเป็นทั้งเรื่องเล็กและเรื่องใหญ่ โดยเฉพาะในเวลาที่อยู่แผ่นดินไทยทหารจะกันจะสร้างเรื่องสร้างราวหรือเรียบร้อยดี ...● หันมาเรื่องการเมืองกันบ้าง โดยเฉพาะเรื่องการเปิดบ้านนายกรัฐมนตรีรับวงดนตรีของรัฐมนตรีและแกนนำรัฐบาลในวันที่ 6 ก.ย.นี้ ก็มีข่าวดีไปบรรดาผู้ไปร่วมและผู้ร่วมลุ้น เพราะล่าสุด “จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์” รว.แรงงาน ในฐานะหัวหน้าพรรคเพื่อไทยก็ยืนยันแล้วว่าจะไม่มีการคว่ำในเรื่องการปรับคณะรัฐมนตรี หรือแม้แต่เรื่องศึกชกฟอก มีแต่เรื่องรณรงค์ของรัฐบาลที่ทำงานร่วมกันมากกว่า 4 เดือน ...● งานนี้ก็ไม่ใช่ว่ารัฐบาลไม่สนใจคือก็ปรายไม่ไว้วางใจหรอก แต่เพราะพรรคร่วมรัฐบาลต่างรู้ดีว่าเป้าของฝ่ายค้านนั้นมุ่งไปที่ “ระบบลิ้งเงิน” หรือพรรคภูมิใจไทยฝ่ายเดียว ซึ่งล่าสุด “พรชัย วุฒินันท์” สส.บัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรคประชาชนก็บอกแล้วว่า ล็อกเป้าแน่ๆ คือ “อนุทิน ชาญวีรกูล” นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และ “ไชยชนก ชิดชอบ” รว.ดีอี เรียกว่าเป็นการตีเข้าที่หัวใจพรรคกันเต็มๆ เพราะ “อนุทิน” ก็เป็นที่หัวหน้าพรรค “ไชยชนก” ก็เป็นเลขาธิการพรรค ซ้ำยังเป็น “ลูกชาย” ของครุใหญ่พรรคอย่าง “เนวิน ชิดชอบ” อีกต่างหาก ...● แต่ที่ดูเหมือนพรรคร่วมรัฐบาลไม่ค่อยให้ความสนใจนั้น นอกจากเป้ามุ่งไปที่พรรคหลักแล้ว



อนุทิน ชาญวีรกูล



ชัชชาติ สิทธิพันธุ์

ที่สำคัญก็รู้ดีว่าส่วนใหญ่ก็เป็นการอภิปรายในเรื่องเดิมๆ เหมือนเอาเอกสารข่าวจากสื่อและโลกโซเชียลมายำรวม ที่สำคัญไม่มีหลักฐานหรือใบเสร็จที่จะมัดมัดได้ โดยเป็นลักษณะ “เขาเล่าว่า” “ได้ยินมาว่า” ทำนองนี้ ก็เหมือนที่ “ชนกร วัชรบุญคุณชนะ” สส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ออกมาเห็นฝ่ายค้าน โดยเฉพาะพรรคสัมา ขอให้ทำหน้าที่ทั่วถึงอย่างมีเหตุผล ไม่ใช่เน้นสร้างวาทกรรมใหม่รายวันจนกลายเป็นฝ่ายค้านแล้ว สัมภาษณ์ฝ่าย

ค้าน เพราะที่ผ่านๆ มามักเห็นแต่หลักฐานตัดแปะจากการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนบ้าง หรือไม่กี่ข้อมูลที่มีในเอาเองบ้าง ...● ต้องบอกว่าเมืองไทยมักมีอะไรให้แปลกใจได้เสมอๆ เพราะโครงการ “TH-AI Passport” หรือ “โครงการยกระดับทักษะด้านดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์เพื่อคนไทย” ที่เพิ่งเปิดใช้ไปเมื่อปลายเดือน ส.ค. และยังมีเรื่องการเมืองเข้ามาพัวพันที่มี

การฟ้ององค์กรอิสระกันอยู่ รวมถึงเรื่องดีกว่าของฟรีหรือไม่อย่างไร ก็ดันมี เรื่อง “ดาต้าเซ็นเตอร์” โผล่กลางกรุงเข้ามาอีก เล่นเอา “เอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ” รองนายกฯ และ รว.การคลังต้องเรียกประชุมคณะกรรมการนโยบายการประกอบกิจการดาต้าเซ็นเตอร์ในวันที่ 4 ก.ย.นี้ ที่ทำเนียบรัฐบาล และจะเชิญ “ชัชชาติ สิทธิพันธุ์” ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเข้าร่วมหารือด้วย

เพราะเพิ่งไปร่วมกับกระทรวงพลังงานลุยดาต้าเซ็นเตอร์พระราม 9 ที่มีการตุนน้ำมันไว้กว่า 2 แสนลิตร มาร่วมประชุมด้วย ซึ่งเรื่องนี้ก็ต้องบอกว่าหนัวยาว เพราะเป็นโครงการเก่าก่อนรัฐบาลเข้ามา แล้วยังมีเรื่องใหม่เข้ามาเติมอีก ...● ที่เป็นมหากาพย์อีกเรื่องก็หนีไม่พ้นเรื่อง “คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ” หรือ กสทช. เมื่อศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ศาลปกครองกลางรับคำฟ้องของ “นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์” ประธาน กสทช. กรณีฟ้องคณะกรรมการสรรหา กสทช. ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการสรรหา กสทช. ซึ่งวินิจฉัยว่า



นพ.สรณ

บุญใบชัยพฤกษ์

นพ.สรณมีลักษณะต้องห้ามและขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. โดยหลังจากศาลมีคำสั่งดังกล่าว “หมอไ้” ก็ออกแถลงการณ์เรียกร้องให้ กสทช.กลับมาร่วมกันปฏิบัติหน้าที่และเข้าร่วมการประชุม กสทช. โดยพร้อมเพรียงกัน ในขณะที่ “ปกรณ์ นิลประพันธ์” รองนายกฯ และมีกฎหมายรัฐบาลก็ยืนยันว่าไม่มีปัญหาอะไร แต่ต้องรอคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และรอคำสั่งของศาลว่าจะสั่งอย่างไร งานนี้ก็เป็นที่ต้องติดตามกันอีกเรื่องแบบตาไม่กะพริบ ...●