

จัปตาบอร์ตกสทช.ล้มต่อเนื่อง 3กรรมการจัดประชุมเร่งด่วน

บอร์ต กสทช. ล้มต่อเนื่อง หลังศาลปกครองสูงสุดไร้คำสั่งคุ้มครองชั่วคราว “หมอไ้” 3 กรรมการ กสทช. จัดประชุมเฉพาะกรรมการ 6 คน เร่งด่วน เดินหน้าขับเคลื่อนงานค้างค้ำ

พลอากาศโท ดร.ชนพันธ์ุ ห้วยเจริญ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ภายหลังรับทราบคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของ ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ โดยระบุว่าได้ทำหนังสือส่งถึงสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อดำเนินการตามกฎหมายและรักษาความต่อเนื่องในการทำงานขององค์กร โดยจากคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาเห็นว่า ศ.คลินิก นพ.สรณ เป็นผู้ละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่ง ถือเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 20 วรรค 5 แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการบริหารวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 เนื่องจากการฝ่าฝืนมาตรา 8 ส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่กรรมการ กสทช. ต่อไปได้ รวมถึงศาลปกครองสูงสุดไม่ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวแต่อย่างใด จึงไม่มีเหตุอันใดที่จะไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง และศาลฯ ได้มีความเห็นสรุปให้กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ทั้งนี้ได้ขอเน้นย้ำให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกรรมการที่เหลืออยู่จำนวน 6 คนโดยเร็วที่สุด ให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาและคำสั่งศาลปกครองสูงสุด โดยคำนึงถึงหลักนิติธรรมตามมาตรา 3 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและประชาชน โดยขออภัยไม่ให้สำนักงานฯ ดำเนินงานเพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งขาดความชอบธรรมไปแล้ว จนทำให้องค์กรเกิดความเสียหายหรือหยุดชะงักลง โดยเตรียมประสานงานกับรักษาการเลขาธิการ กสทช. เพื่อเร่งเปิดการประชุมให้ได้เร็วที่สุด

ด้าน ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต กรรมการ กสทช. กล่าวว่า ได้ทำหนังสือถึงรักษาการเลขาธิการ กสทช. ขอให้จัดประชุมโดยเร็วที่สุด พร้อมเสนอให้ประชุมวันที่ 4 ก.ย. 2569 เวลา 09.30 น. และเชิญกรรมการที่เหลืออยู่ทั้ง 6 คนเข้าร่วม ขณะเดียวกันก็มองว่าคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเป็นบรรทัดฐานทางกฎหมายที่สำคัญ และสอดคล้องกับจุดยืนที่กรรมการบางส่วนถือมาตั้งแต่ได้รับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา โดยมองว่านอกจากประเด็นสถานะตำแหน่งประธาน กสทช. ทางคำสั่งศาลยังมีความสำคัญต่อการกลับมาทำหน้าที่ของกรรมการที่เหลืออยู่ เพื่อไม่ให้ภารกิจของ

องค์กรหยุดชะงัก

รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชาติชัย กรรมการ กสทช. กล่าวว่า การที่ศาลรับฟ้องเป็นเรื่องสิทธิในการนำคดีเข้าสู่กระบวนการพิจารณา ส่วนกรรมการฯ ยังต้องกลับมาทำงานตามกรอบกฎหมาย และมองว่าหลังจากที่ทาง กสทช. ไม่ได้ประชุมมาระยะหนึ่ง จะต้องเร่งพิจารณาว่าเรื่องที่ค้างค้ำเพื่อให้ภาคกิจการสื่อสารเดินทางต่อ

นายสมบัติ สีลาพตะ นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า ในการประชุมคณะกรรมการ กสทช. ครั้งที่ 25/2569 ซึ่งกำหนดเริ่มเวลา 13.30 น. ไม่ได้ดำเนินการต่อได้ โดยรายงานต่อที่ประชุม ศ.คลินิก นพ.สรณ ตัดภารกิจด่วน จึงขอเลื่อนการประชุมออกไป และนัดใหม่วันที่ 9 ก.ย. 2569 ส่วนนายต๋องพงศ์ เสงสานนท์, พล.ต.อ.ดร.ณัฐพร เพราะสุนทร และรศ.ดร.สมภาพ ภูริวิริยพงศ์ ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ขณะที่นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ตัดภารกิจต่างประเทศ

อย่างไรก็ตามจากที่ศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งเมื่อวันที่ 31 ส.ค. 2569 คดีระหว่าง นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ผู้ฟ้องคดี) และคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียงโทรทัศน์และโทรคมนาคมแห่งชาติ (ผู้ถูกฟ้องคดี) โดยศาลมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา และมีคำสั่งเรื่องคำขอเกี่ยวกับมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของผู้ฟ้องคดีนั้น ทางสำนักงาน กสทช. ขอ ยืนยันการยึดหลักปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และให้เป็นเป็นธรรม ■

6 บอร์ด กสทช.ขอประชุมกันเอง!

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันพุธที่ 3 ก.ย.69 ที่สำนักงานคณะกรรมการ สือภาพะ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า จะนำเรื่องการ
กิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกร้องให้จัดประชุมบอร์ด 6 คน หรือกันภายในสำนักงานต่อไป
หรือ กสทช.ได้มีการประชุมบอร์ด ซึ่งถูกจับตามองว่าจะล่มเป็น ด้านนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการ กสทช.
ครั้งที่ 8 หลังมีข้อพิพาทในการดำรงตำแหน่ง ประธาน กสทช. เปิดเผยว่า คำสั่งศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 31 ส.ค.69 ระบ
ของ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ซึ่งการประชุมครั้งนี้ปรากฏว่าเป็น นพ.สรณ ได้รับความเสียหายศาลจึงรับฟ้อง ซึ่งทางสำนักงาน กสทช.
ครั้งแรกที่ นพ.สรณไม่ปรากฏตัว โดยแจ้งว่าติดภารกิจด่วน ขอเลื่อน พร้อมจัดการประชุมตามกฎหมายโดยให้ความเป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่
การประชุมไปเป็นวันที่ 9 ก.ย.69 ต่อมา 3 บอร์ด กสทช. ได้แก่ พล.อ.ท. ของรัฐ
ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ นายสุภัท สุขลาชัย และ น.ส.พิรกร รามสูต ขณะที่ นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ปรึกษา น.ส.พิรกร
ร่วมกันแถลงข่าวเรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. จัดประชุมเพื่อกรรมการ เปิดเผยว่า การปลดล็อกเรื่องนี้เพื่อให้เกิดความรวดเร็วขึ้น คือการ
6 คน ไม่รวม นพ.สรณ โดย น.ส.พิรกร เผยว่า ได้ทำหนังสือ “ร้องสอด” คดีนี้จากผู้ได้รับความเสียหายซึ่งจะช่วยเร่งรัดกระบวนการ
ขอให้สำนักงานเรียกประชุมบอร์ด 6 คนมา 8 ครั้งแล้ว แต่ไม่สำเร็จ ศาลเพื่อพิจารณาว่าจะคุ้มครองฉุกเฉินหรือไม่ เพราะมีผู้เดือดร้อน
ล่าสุดได้ขอให้จัดประชุมในวันที่ 4 ก.ย.69 ขณะที่นายสมบัติ จากการประชุม กสทช.ที่ล้มติดกันมา 8 ครั้งแล้ว.

กสทช.ยื่นยึดหลักกฎหมายเคร่งครัด

พญาไท ● สำนักงาน กสทช.อำนวยความสะดวกจัดประชุม กสทช. อย่างเต็มที่ เพื่อให้ กสทช.ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ยึดหลักให้ ความเป็นธรรมต่อเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด

เมื่อวันที่ 3 ก.ย.2569 นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รอง เลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่ง ชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ตาม ที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งเมื่อ วันที่ 31 ส.ค.2569 คดีระหว่าง นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ผู้ฟ้อง คดี และคณะกรรมการสรรหา กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ผู้ถูก ฟ้องคดี โดยศาลมีคำสั่งกลับ คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี ไว้พิจารณา และมีคำสั่งเรื่อง คำขอเกี่ยวกับมาตรการหรือวิธี การชั่วคราวก่อนการพิพากษา คดีของผู้ฟ้องคดีนั้น สำนักงาน กสทช.ขอให้ข้อมูล ดังนี้

1.คดีนี้เป็นกรณีที่ นพ. สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ยื่นฟ้อง คณะกรรมการสรรหา กสทช. ว่าไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะ วินิจฉัยคุณสมบัติหรือลักษณะ ต้องห้ามของบุคคลภายหลังจาก ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา และได้มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้ว ซึ่ง กระบวนการพิจารณาของคณะ กรรมการสรรหา กสทช.มีความ ไม่เป็นกลาง ผลของคำวินิจฉัย ดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบ โดยตรงต่อสถานภาพของ นพ.สรณ ทั้งสิทธิในการดำรง ตำแหน่ง

2.นพ.สรณขอให้ศาลมีคำ

พิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอน คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ สรรหา กสทช. เมื่อวันที่ 21 ก.ค.2569 ซึ่ง นพ.สรณมองว่า เป็นการใช้อำนาจตามมาตรา 15/1 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสร คลื่นความถี่และประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่ง นพ.สรณเห็นว่าเป็น คำวินิจฉัยที่มีเนื้อหากระทบ สถานะทางกฎหมาย และก่อ ให้เกิดความเสียหายโดยตรง ต่อการดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. จึงขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยว กับคำขอทุเลาการบังคับตาม กฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง และขอบรรเทาทุกข์ชั่วคราว

3.ศาลปกครองสูงสุดระบุ ว่า การตีความถึงการเป็นผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียหรือมีประโยชน์ เกี่ยวข้องซึ่งจะนำไปสู่การเป็น ผู้มีสิทธิฟ้องคดีตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี ปกครอง พ.ศ.2542 นั้น ไม่ต้อง ถึงขนาดว่า ณ เวลาที่ฟ้องคดี นั้น ผู้ฟ้องคดีถูกระทบบสิทธิหรือ อาจมีประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่อง นั้น เพียงแต่ความเดือดร้อนจะ เกิดขึ้นโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ หรือเกิดขึ้นแน่นอน ก็ย่อมเป็น ไปตามบทบัญญัติที่ว่า “อาจจะ เดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจ หลีกเลี่ยงได้” แล้ว

4.จากข้อ 3 ศาลปกครอง สูงสุดจึงระบุว่า เห็นได้ว่าผู้ฟ้อง คดีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย แล้ว และได้นำคดีมาฟ้องต่อ

ศาล ขอให้คำพิพากษาหรือ คำสั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยของผู้ ถูกฟ้องคดีที่พิพาท โดยการเพิก ถอนให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่ มีคำวินิจฉัย ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิ ฟ้องคดีนี้ตามมาตรา 42 วรรค หนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.เดียวกัน

5.ศาลปกครองสูงสุดระบุ เนื้อหาส่วนหนึ่งด้วยว่า “การ ตีความโดยพิจารณาลิทธิในการ ฟ้องคดีตามมาตรา 42 แห่ง พ.ร.บ.ดังกล่าว จึงควรตีความและ พิจารณาคำวินิจฉัยซึ่งเป็นต้นเหตุ แห่งความเสียหายเป็นสำคัญ มิใช่ ตีความโดยเคร่งครัดจำกัดสิทธิ โดยพิจารณายึดโยงกับผลที่ตาม มาในภายหลังเพียงอย่างเดียว”

สำนักงาน กสทช.ขอ ยืนยันการยึดหลักปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และให้ความเป็นธรรมในการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งเวียนเมื่อวันที่ 31 ส.ค. 2569 เพื่อเวียนย้าหนังสือแนว ปฏิบัติปี 2564 และปี 2561 ซึ่ง หากกระบวนการยุติธรรมยังไม่ ลื่นสุด ไม่ควรดำเนินการใดๆ ที่จะกระทบต่อการทำงานของ บุคคลนั้น ถึงแม้จะมีคำพิพากษา ตัดสินคดีอาญาแล้ว แต่หาก กระบวนการยังไม่ถึงที่สิ้นสุดก็ ย่อมไม่ได้รับผลกระทบเช่นกัน.

เจาะลึกคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 952/2569 : เปิดประตูศาลรับฟ้องคดี กสทช.กับข้อเตือนสติการปฏิบัติหน้าที่

ข่าวใหญ่ในวงการกฎหมายปกครองและการกำกับดูแลกิจการ
โทรคมนาคม เมื่อศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ 952/2569 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2569 (ศาลปกครองกลางอ่านเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2569) มีคำสั่ง “กลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น” ให้รับคำฟ้องของ ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ วัชรพารณา พร้อมสั่งให้พิจารณาคำขอทุเลาการบังคับต่อไป

ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

1.คณะกรรมการสรรหาฯ มีสถานะเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ”

คณะกรรมการสรรหา กสทช.เป็นองค์กรที่ใช้อำนาจตามกฎหมายในการออกคำสั่งหรือมติที่มีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลโดยตรง จึงถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” (ตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542)

2.พิพาทเกี่ยวกับการกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เมื่อหมอสรณฟ้องว่า คณะกรรมการสรรหาใช้อำนาจตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 มีคำวินิจฉัยที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 เรื่อง การพิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของประธาน กสทช. โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) แห่งกฎหมายจัดตั้งศาลปกครอง)

3.คำวินิจฉัยต่อการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่

เมื่อคณะกรรมการสรรหาอ้างว่า ใช้อำนาจ (ตามมาตรา 15/1 แห่งกฎหมาย กสทช.) วินิจฉัยลักษณะต้องห้ามของหมอสรณว่า การที่หมอสรณไม่ลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ (ตามมาตรา 8 (1) (2) หรือ (3)) ถือเป็นการละเมิดสิทธิโดยผลของกฎหมาย (ตามมาตรา 18)

เมื่อกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหากรรมการ กสทช.ใหม่ โดยหมอสรณจะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้ และเมื่อคณะกรรมการสรรหาได้มีคำวินิจฉัยดังกล่าว ย่อมถือเป็นเหตุให้หมอสรณต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการ กสทช. (ตามมาตรา 20 วรรคหนึ่ง (5))

โดยหมอสรณไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช.ต่อไปได้ (ตามนัยมาตรา 20 วรรคสาม ที่แก้ไขแล้ว)

4.เจตนารมณ์ในการรักษาความต่อเนื่องของบริการสาธารณะ

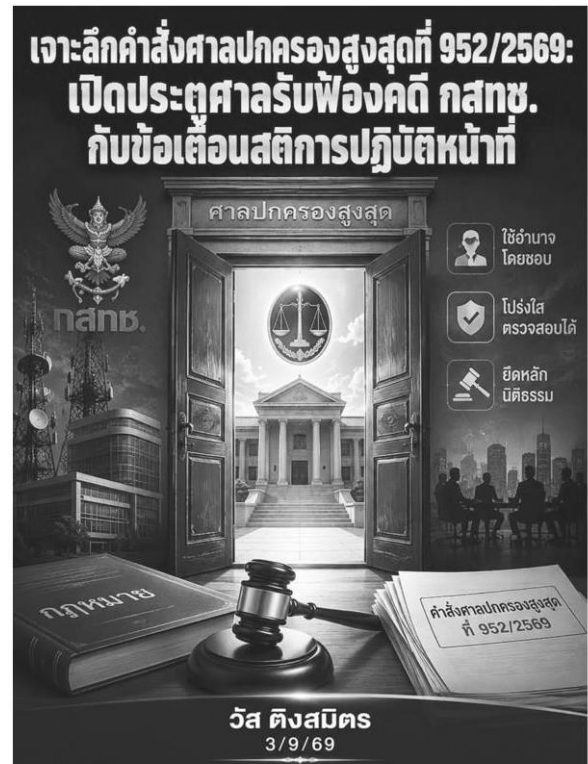
กรณีดังกล่าวกฎหมายให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่า กสทช.ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ แต่ทั้งนี้จะต้องมีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่า 4 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะด้านการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดชะงัก

5.คำวินิจฉัยเป็น “คำสั่งทางปกครอง” ที่กระทบสิทธิโดยตรง

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 ย่อมมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของหมอสรณ จึงเป็น “คำสั่งทางปกครอง” (ตามมาตรา 5 แห่ง

พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539)

หมอสรณจึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจ



จะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำของคณะกรรมการสรรหา

และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายดังกล่าว ต้องมีคำบังคับของศาลให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา (ตามมาตรา 72 วรรคหนึ่ง (1) แห่งกฎหมายจัดตั้งศาลปกครอง) หมอสรณจึงเป็น “ผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง” (ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง) อุทธรณ์ของหมอสรณฟังขึ้น

6.ไม่ต้องเยียวยาภายในก่อนฟ้อง และยื่นฟ้องภายในกำหนดเวลา

เมื่อมาตรา 15/1 วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย กสทช.ที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาเป็นที่สุด และคณะกรรมการสรรหาได้แจ้งสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองให้หมอสรณทราบ (ตามนัยมาตรา 50 แห่งกฎหมายจัดตั้งศาลปกครอง) ไว้ในหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยแล้ว หมอสรณจึงไม่ต้องดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนฟ้องคดีต่อศาล (ตามมาตรา 42 วรรคสอง)

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า หมอสรณได้รับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา ที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2569 จึงถือเป็นวันที่หมอสรณรู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี

หมอสรณจึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลภายใน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว คือ ฟ้องภายในวันที่ 20 ตุลาคม 2569 การที่หมอสรณ

ยื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองชั้นต้นเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2569 จึงเป็นการฟ้องคดีภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (ตามมาตรา 49 แห่งกฎหมายจัดตั้งศาลปกครอง)

7.คำสั่งศาลปกครองสูงสุด

การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความนั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย

จึงมีคำสั่ง “กลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา และมีคำสั่งในเรื่องคำขอเกี่ยวกับมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทของคดีของผู้ฟ้องคดีต่อไป”

8.สรุปสาระสำคัญของคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

ในชั้นนี้ ศาลปกครองสูงสุดยังไม่ได้วินิจฉัยว่า หมอสรณมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) จริงหรือไม่ และยังไม่ได้วินิจฉัยว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ (ซึ่งอยู่ในหน้าที่ของศาลปกครองกลางที่จะต้องวินิจฉัยต่อไป) เพียงแต่วินิจฉัยในชั้น “สิทธิฟ้องคดี” ว่า คำวินิจฉัยดังกล่าวมีผลกระทบต่อสถานะของผู้ฟ้องคดีโดยตรง จึงเป็นคำสั่งทางปกครองและผู้ฟ้องคดีมีสิทธิฟ้องศาลได้โดยไม่ต้องรอให้พ้นจากตำแหน่งเสียก่อน

ศาลปกครองสูงสุดไม่ได้กล่าวตรงๆ ว่า “คำวินิจฉัยนี้ไม่ใช่เพียงความเห็นภายในองค์กร” (Internal Opinion) แต่การที่ศาลวินิจฉัยว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็น “คำสั่งทางปกครอง” ซึ่งมีผลกระทบต่อสถานะภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ย่อมเป็นเหตุให้อนุมานได้ว่า ศาลมิได้ถือว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นเพียงความเห็นหรือการดำเนินการภายในที่ไม่มีผลทางกฎหมายต่อหมอสรณ

ข้อเตือนสติ : เหตุใด “หมอสรณ” จึงควรหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 3 กันยายน 2569?

แม้ว่าคำสั่งศาลปกครองสูงสุดฉบับนี้จะเป็นการ “เปิดประตูศาล” รับคำฟ้องไว้พิจารณาเพื่อพิสูจน์ความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครอง แต่ในมิติของนิติรัฐ (Rule of Law) และหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มีประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ประธาน กสทช.ของหมอสรณ ในการประชุมตั้งแต่วันที่ 3 กันยายน 2569 เป็นต้นไป ดังนี้

ความเสี่ยงต่อผลกระทบทางกฎหมาย : เมื่อคำวินิจฉัยที่ 1/2569 ของคณะกรรมการสรรหายังคงมีผลในทางปกครอง การตั้งต้นปฏิบัติหน้าที่หรือเข้าประชุมในฐานะประธาน กสทช.อาจถูกโต้แย้งในภายหลังถึงความชอบด้วยกฎหมายของมติหรือคำสั่งใดๆ ที่ออกในระหว่างนี้ รวมทั้งเสี่ยงต่อความผิดทางอาญา

ทางออกที่สง่างาม : หมอสรณพึงหยุดปฏิบัติหน้าที่ประธาน กสทช.ตั้งแต่วันนัดประชุมในวันที่ 3 กันยายน 2569 เป็นต้นไป จนกว่าศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดเกี่ยวกับ “คำขอทุเลาการบังคับ” เพื่อความรับผิดชอบต่อสาธารณะและรักษาเสถียรภาพขององค์กรกำกับดูแลระดับชาติ โดยให้กรรมการที่เหลือทยอยพิจารณาเรื่องที่ค้างพิจารณากว่า 170 วาระให้ลุล่วงไปด้วยดี ก่อนที่ประเทศชาติจะเสียหายมากกว่านี้เถอะครับ.

หมายเหตุ : โปรดศึกษาการวิจารณ์คำสั่งศาลปกครองกลาง (วันที่ 7 สิงหาคม 2569) ได้จากบทความเรื่อง “ชวนผ่าคำสั่งศาลปกครองกลางคดี “หมอสรณ” เมื่อ “คำวินิจฉัย” กระทบสถานะแล้ว เหตุใดจึงยังไม่ถือว่าเดือดร้อนเสียหาย?” ในเฟซบุ๊กเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2569

ที่มา: เฟซบุ๊ก วัธ ถึงสมิตร์ นักวิชาการอิสระ

TELECOMMUNICATIONS

Court ruling fails to settle NBTC chair dispute

KOMSAN TORTERMVASANA

A former commissioner of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has urged any party affected by the dispute over the chairman's qualification to ask the Central Administrative Court to make a definitive ruling on the chairman's legal status.

Dr Prawit Leesathapornwongsa said either persons or organisations should demonstrate how they have been directly affected by the impasse at the NBTC. The move offers an opportunity for the Central Administrative Court to clarify the chairman's legal status once

and for all, helping to resolve the uncertainty surrounding the NBTC's decision-making authority and allowing the regulator to resume its work without further legal ambiguity, Dr Prawit said.

The Supreme Administrative Court on Aug 31 overruled the lower court's previous decision, directing the latter to accept the petition of NBTC chairman Dr Sarana Boonbaichaiyapruk for consideration after the NBTC selection committee ruled to disqualify him from office.

The board meeting was called off again yesterday as Dr Sarana informed management that the meeting should be postponed to Sept 9.

NBTC commissioner AM Thanapant Raicharoen has insisted Dr Sarana can no longer perform his duties as chairman following the Supreme Administrative Court's ruling. Speaking alongside NBTC commissioners Pirongrong Ramasoota and Suphat Suphachalasai, AM Thanapant said the ruling had significant implications for Dr Sarana's status.

The high court ordered Dr Sarana's lawsuit against the NBTC selection committee to be accepted for consideration by the Central Administrative Court. The selection committee found that Dr Sarana had relinquished his right to become a commissioner by violating NBTC law.

According to AM Thanapant's interpretation of the high court ruling, the committee's decision constitutes grounds for Dr Sarana to be disqualified. He said the court regarded the committee's ruling as an administrative order that took effect against Dr Sarana from the date he was notified by the committee, meaning he can no longer perform his duties.

The court's decision to consider Dr Sarana's lawsuit does not suspend or invalidate the administrative order, said AM Thanapant, adding that the NBTC Office should hold meetings with only the six remaining commissioners.

Nectec steps up push for tech sovereignty

Agency betting on frontier segments

SUCHIT LEESA-NGUANSUK

The National Electronics and Computer Technology Center (Nectec) has estimated its research generates an economic impact of more than 10 billion baht annually as the agency shifts its focus towards technological sovereignty and steps up investment in quantum technology, physical artificial intelligence (AI) and space communications.

Chai Wutiwiwatchai, executive director of Nectec, said after four decades of driving Thailand's information and communications technology development, the agency is repositioning itself as a driver of AI, advanced digital technologies and deep tech.

"The goal is to move beyond merely adopting emerging technologies towards developing domestic knowledge and capabilities that give Thailand greater ownership and control over critical technologies," he said.

Over the next year, the agency plans to advance initiatives in quantum technology, physical AI and space communications while preparing supporting infrastructure and funding.

In quantum technology, Nectec's supercomputer team has proposed a pilot project to develop quantum infrastructure.

Instead of immediately making large investments in locally installed

quantum computers, the agency is studying collaboration with international partners while selectively developing some components locally.

The quantum research is to focus on two main areas. The first is quantum cryptography, including security and encryption protocols aimed at protecting national systems as quantum computing advances.

The second combines quantum materials, photonics and sensing technologies to develop highly precise sensors.

In the areas of physical AI and robotics, Nectec has already embedded researchers with leading robotics companies as it anticipates robots becoming increasingly integrated into industrial operations.

The agency also plans to import advanced robotic platforms for researchers to study through reverse engineering, allowing them to understand the underlying technologies rather than simply operate imported systems and to identify applications best suited to Thailand.

In space communications, Nectec signed a memorandum of understanding with the National Broadcasting and Telecommunications Commission to cooperate on establishing standards for the sector.

Such preparation will become increasingly important as connectivity through low-Earth orbit satellites becomes more integrated into everyday communications.

SHORTENING THE PATH

Nectec is also seeking to shorten the path from research to the market. The agency is working with organisations

specialising in business spin-offs, including the National Innovation Agency, to accelerate the deployment of research into economic and social applications.

Nectec estimates that from 2022-2025 its cumulative economic impact reached 50 billion baht, representing a 14-fold return on investment compared with the government budget allocated to the agency.

Mr Chai said technological sovereignty is an important national issue that warrants greater resources, but securing additional government funding ultimately depends on the agency's ability to clearly define and demonstrate its key performance indicators to budget authorities.

Supachai Pathumnakul, higher education, science, research and innovation permanent secretary, said Thailand needs to prepare now for technologies that could reshape its economy and industries over 10-20 years.

Nectec's National Labs have a critical role in developing frontier technologies, particularly during the early stages when private companies may be unable to absorb the high risks associated with R&D, he said.

Sukit Limpijumnong, president of the National Science and Technology Development Agency, said Nectec's next challenge is to bring deep technologies out of laboratories, turning them into innovations capable of addressing national challenges and improving people's quality of life.

This strategy was outlined at NECTEC-ACE 2026 yesterday, the 18th edition of the annual event marking the agency's 40th anniversary.



▲ตรวจซักซ้อม...นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกาและรวม.มหาดไทย นั่งเรือล่องแม่น้ำเจ้าพระยา ดูการซักซ้อมขบวนพยุหยาตราทางชลมารค ในโอกาสพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐินา

'โรม'เสียมรัฐบาล เกือบเป็นหนอน

ป้อนข้อมูลอภิปราย
กมธ.ไต่بيةชยชนก
แจงสืบบน40ล้าน

“โรม” มั่นมือ รวบรวมข้อมูลอภิปรายไม่ไว้วางใจ วั้รับรองเหี่ยวนี้ข้อมูลเยอะจริง ๆ มีทั้งความผิดที่เพิ่งเกิดและความผิดที่ต่อเนื่องมาถึง ◆อ่านต่อหน้า 2

‘โรม’

□ ต่อจากหน้า 1

ปัจจุบัน เผยมีเกลือบเป็นหนอนในรัฐบาล เอาข้อมูลมาให้ ล้นประเดิมใช้ พ.ร.บ.กำลังเรียกของ กมธ.กับ “ไชยชนก” ให้มาชี้แจงกรณีขอติดสินบน รว.คือ แลกไม่จับเว็บพนัน หลังเชิญแล้วไม่มา 5 ครั้ง “พริษฐ์”ชี้ปัญหารองประธานสภาปิดไมค์ สส.เพราะเวลาอภิปรายไม่พอ เนะอย่ากำหนดควรประชุมสภาแค่ถึงกี่โมง เผย กมธ.ตำรวจใช้เวลาที่ประชุม 90% ซักถามตนเอง เรื่องข้อมูลอ้ว สว.หลุด ส่วนคือสโากับกองปราบตอบแค่หน่วยงานละคำถาม กมธ.สาธารณสุขคนลูก เปิดข้อมูลพอทิพย์ ตรวจย้อนถึงปี 2555 อาจมีบุคคลพอไทย แม้เงินถึงประมาณหมื่นราย จี้ต้องออกระเบียบให้เจ้าหน้าที่ที่สั่งตรวจคดีเ็นเได้ เพราะหากพอเมไม่ยินยอมให้ตรวจก็ทำอะไรไม่ได้ ชี้เด็กที่เกิดปี 2555 อีกไม่กี่ปีก็บรรลุนิติภาวะถือครองทรัพย์สินได้ เตือนระวังจะได้มีนายกฯต่างด้าว ุ่ดเริ่มมีข้อมูลแล้วว่า มีอินเดีย-เมียนมา ใช้พอทิพย์

□ เผยรัฐบาลเกลือบเป็นหนอน

เมื่อวันที่ 3 ก.ย. นายรังสิมันต์ โรม สส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคประชาชน ผู้ได้รับมอบหมายในการเดินทางยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล กล่าวว่ ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมการรวบรวมข้อเท็จจริงจากหลากหลายพรรคการเมือง มีการกระทำความผิดในหลายเรื่อง ทั้งที่เพิ่งเกิดขึ้นและที่ต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน จะยื่นเมื่อไร อย่างไรยังเป็นการลับอยู่ เมื่อฝ่ายค้านยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจแล้ว รัฐบาลจะยุบสภาไม่ได้ ยื่นไ้บ้าง ข้อมูลก็จะออกมาอย่างไม่ซักช้าแน่นอน รับรองว่าครั้งนี้เรามีข้อมูลเยอะจริง ๆ บรรดาคนที่ทำงานใกล้ชิดกับตัวรัฐบาล เป็นแหล่งข้อมูลชั้นดี”

นายรังสิมันต์ โรม ในฐานะประธาน กมธ.การกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิ

มนุษย์ชน สภาผู้แทนราษฎร โพสต์เฟซบุ๊ก ว่า นายไชยชนก ชิดชอบ รว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เคยพูดว่ามีผู้เสนอสินบนให้ 40 ล้านบาท แลกกับการไม่เอาผิดแก๊งคอลเซ็นเตอร์และสแกมเมอร์ กมธ.กฎหมายฯ มีมติ 8 : 2 เสียง ใช้ พ.ร.บ.อำนาจเรียกของคณะกรรมการการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. 2568 เรียกนายไชยชนก และนายวรวิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ รว.มหาดไทย มาชี้แจงกรณีสินบนกระทรวงดีอี 40 ล้านบาท หลังจากไม่ยอมมาชี้แจงในที่ประชุม กมธ. 5 ครั้ง ถือเป็นการใช้อำนาจเรียกครั้งแรกของ กมธ.กฎหมายฯ ที่ใช้อำนาจนี้ หลังมีกฎหมายฉบับนี้ตั้งแต่ ปี 68

□ รองปธ.แจงเหตุปิดไมค์สส.

ที่รัฐสภา น.ส.มัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง แถลงชี้แจงกรณีปิดไมค์นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ สส.เชียงใหม่ พรรคประชาชน ขณะอภิปรายร่าง พ.ร.บ.บริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ....(พ.ร.บ.อากาศสะอาด) จนนายภัทรพงษ์สวกคำหยาดคายออกมาว่า เกิดจากการให้รอบเวลาการอภิปรายคนละ 5 นาที มี สส.หลายคนต้องการอภิปราย ทำให้หากใครอภิปรายเกินเวลาที่ถูกปิดไมค์ทุกคน เรื่องที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของวินัยการรักษาเวลา ไม่ใช่ประเด็นเรื่องเนื้อหา ยืนยันว่าไม่ใช่พูดพาดพิง สว.ไม่ได้ เพราะ สส.หลายคนก็พูด แต่เป็นเรื่องของการรักษาเวลา

□ อยากให้ขยายเวลาประชุม

ที่รัฐสภา นายพรวิษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรคประชาชน ให้สัมภาษณ์ว่า อยากให้การประชุมสภาให้ถึงเย็น หรือดึกได้ ในวันที่มีวาระค้างพิจารณา ซึ่งต้นตออย่างหนึ่งของปัญหาเมื่อวันที่ 2 ก.ย.ที่ผ่านมา คือทางคิวที่ถูกจัดสรร สำหรับประธานและรองประธานสภาเหมือนจะต้องจบภายใน 19.00 น. กลายเป็นว่า ผู้อภิปรายถูกตัดเวลา พูดเกินเวลาไปไม่กี่วินาทีก็ถูกตัดจบเลยทันที ทั้ง ๆ ที่บางคนจะสรุปประเด็นอยู่แล้ว ที่มีความพยายามว่าประชุมสภา

ต้องเลิกไม่เกินไป โมง กลายมาเป็นการบีบเวลาที่ สส.ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลที่มีความประสงค์จะอภิปราย อย่างมากกำหนดตายตัวเลยว่าการประชุมต้องเสร็จภายในกี่โมง ซึ่งจะเปิดการสร้างข้อจำกัดของการอภิปรายของสมาชิก

□ กมธ.มุ่งหาเหตุข้อมูลหลุด

ที่รัฐสภา ในการประชุม กมธ.การตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายวัชรพงศ์ ภูวิจิตรสุวรรณ สส.สระบุรี พรรคภูมิใจไทย ในฐานะประธาน กมธ.วาระพิจารณากรณีการเผยแพร่เอกสารที่เป็นรายงานการสอบสวนคดีพิเศษ 24/2568 ในความผิดฐานอั้งยี่ และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องผ่านสื่อสาธารณะช่องทางต่าง ๆ นายวัชรพงศ์ ให้สัมภาษณ์ก่อนการประชุม กมธ. ว่า สืบหาที่ผ่านมามีดีเอสไอได้ไปร้องทุกข์ที่กองปราบปราม กรณีที่บุคคลนำเอกสารไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ กมธ.หยิบยกมาหรือว่าการทำงานของดีเอสไอขณะนี้เอกสารหลุดไปได้อย่างไร และต้องมาตรวจสอบเพราะเป็นการเปิดเผยเอกสารจากฝ่ายเดียว หากยังจำกันได้มีเอกสารบางอย่างถึงขนาดศาลแจ้งให้ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รว.ยุติธรรมในขณะนั้น หยุดปฏิบัติหน้าที่และกักขัง

□ "ไอติม"บอกถูกถามคนเดียว

นายพรวิษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคประชาชน ให้สัมภาษณ์ถึงภาพรวมการให้ข้อมูลต่อที่ประชุม กมธ.ตำรวจ ว่า คำตอบที่ตนได้ให้กับ กมธ.ก็เหมือนกับที่ได้ให้สัมภาษณ์กับสื่อมาตลอด คือข้อมูลและเบาะแสได้รับมาจากหลากหลายช่องทาง หลากหลายรูปแบบ และตนในฐานะ สส. ก็มีหน้าที่ในการกลั่นกรองความน่าเชื่อถือของข้อมูลต่าง ๆ หากข้อมูลไหนที่เรามั่นใจว่ามีมูล เราก็นำเสนอต่อสาธารณะ สิ่งที่เป็นบทพิสูจน์ว่า ข้อมูลที่ตนนำเสนอมีความน่าเชื่อถือ คือแทบจะทุกครั้งที่ตนได้นำเสนอต่อสาธารณะ ได้รับการยืนยันจากบุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าเป็นความจริง ที่จะถามว่า ดีเอสไอเอกสารหลุดได้อย่างไร คิดว่าประมาณ 90% ใช้ไปกับการซักถามตน ส่วนการ

สอบถาม ดีเอสไอ และกองปราบ แคนหน่วยงานละ 1 คำถามในตอนท้าย

เมื่อถามย้ำว่า เหมือนเป็นการล้วงข้อมูลอะไรหรือไม่ นายพรวิษฐ์ กล่าวว่า ตนถือว่าเป็นดุลพินิจของ กมธ.แต่ละคณะ ตนยินดีต่อการตรวจสอบ หวังว่า สส.ทุกคน ทุกพรรค จะใช้มาตรฐานเดียวกัน และหลังจากนี้ หากเราเห็นกมธ.ชุดไหนมีวาระเรื่องอะไรที่เป็นที่สนใจของประชาชน และอยู่ในขอบเขตของ กมธ. ได้มีการเรียนเชิญ สส.มาให้ข้อมูล หวังว่า จะได้รับความร่วมมือจาก สส.ทุกพรรคการเมืองเช่นกัน

□ ตั้งเป้าข่าวเปลี่ยนอธิบดีDSI

นายพรวิษฐ์ กล่าวต่อว่า ขอตั้งข้อสังเกตถึงกระแสข่าวการเปลี่ยนตัวอธิบดีดีเอสไอ จาก พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ เปลี่ยนมาเป็น ร.ต.อ.ปิยะ รักสกุล อธิบดีคุมประพฤติ หากเป็นข้อเท็จจริง บุคคลดังกล่าวเป็นหนึ่งในคณะอนุไต่สวนชุดที่ 36 ของ กกต. ที่พิจารณาคดีแล้ว สว. ทั้งหมดแล้วมีความเห็นออกมาว่าไม่มีใครมีความผิดแม้แต่คนเดียว ซึ่งนายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีต กกต. ก็เปิดเผยว่า ร.ต.อ.ปิยะ เป็นหนึ่งใน 5 คนลงมติเสียงข้างมาก ของคณะอนุไต่สวนชุดที่ 36 ขอตั้งข้อสังเกตว่าหากเรื่องนี้เป็นจริง การเปลี่ยนตัวอธิบดีดีเอสไอเป็นจริง รัฐบาลโยกย้ายข้าราชการ เป็นคุณค่าคดีที่รัฐถูกกล่าวหาอยู่หรือไม่

□ ประท้วงเลื่อนยุติคดีได้ก่อน

ที่รัฐสภา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 2 ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ภายหลังเสร็จสิ้นช่วงกระทุ้งถาม นายชากริยา สะอิ สส.นราธิวาส พรรคภูมิใจไทย ได้เสนอญัตติด่วนด้วยวาจาเพื่อขอให้สภาพิจารณาปัญหาความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเสนอแนะไปยังรัฐบาล ปราบกฏว่า สส.พรรคร่วมฝ่ายค้าน ได้ถูกขึ้นทักท้วงเพราะไม่เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างวิปรัฐบาลและวิปฝ่ายค้าน ที่ให้เรื่องได้พิจารณาภายหลังจากที่พิจารณา

รายงานของ กกต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และรายงานกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สส.พรรคภูมิใจไทย ถูกขึ้นคัดค้านเพราะมองว่ารายงานทั้ง 2 ฉบับไม่ใช่เรื่องจำเป็นรีบด่วน เมื่อเทียบกับญัตติที่เกี่ยวกับปัญหาชายแดนภาคใต้

□ “ไอซ์” ลูกจีนเหินบ๊องกกต.

การประชุมเริ่มเป็นไปด้วยความวุ่นวาย เมื่อ น.ส.รักชนก ศรีนอก สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน อภิปรายว่า หากเห็นชีวิตของคนที่พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สำคัญจริงเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา กรม.สัญจร ทำไมไม่ไปในพื้นที่ ไปแค่ จ.สงขลา และให้ส่วนราชการขึ้นมารายงาน สิ่งที่เกิดขึ้นวันนี้คือ การเอาความเดือดร้อนของประชาชนมาอ้างเพื่อปกป้อง กกต. เพราะรัฐบาลไม่ยอมให้อภิปรายรายงานของ กกต. สส.พรรคภูมิใจไทย ลูกจีนประท้วงคำพูดของน.ส.รักชนก พร้อมเรียกร้องให้ถอนคำพูด แม้ว่านายเลิศศักดิ์ จะวินิจฉัยให้ถอน ทำให้ น.ส.รักชนก กล่าวยั่วและขยายเป็นว่า “กรม.รัฐบาลพรรคภูมิใจไทย รักตัวกลัวตาย” ทำให้มีการประท้วงคำพูดดังกล่าวและขอให้ถอนคำพูด ซึ่ง น.ส.รักชนก กล่าวถอนคำพูดในเชิงเสียดสีว่า ตนขอถอนคำพูดที่ว่ารัฐบาลพรรคภูมิใจไทย รักตัวกลัวตายไม่ลงไปในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ท้ายที่สุด ที่ประชุมต้องใช้การลงมติตัดสิน ทั้งนี้หลังจากเช็กลงมติแล้ว ก่อนที่จะใช้การลงมติ พบว่าระบบลงคะแนนขัดข้อง ทำให้ต้องรีเซตระบบใหม่ แม้จะใช้เวลารีเซตระบบแล้ว แต่ระบบลงคะแนนไม่สมบูรณ์ นายชูการ์โน มะทา สส.ยะลา พรรคประชาชาติ กล่าวว่า ขอให้พักการประชุมก่อน พวกเราจะไปทำการละหมาด ทำให้ น.ส.มัลลิกา จิระพันธุ์วณิช รองประธานสภา คนที่ 1 ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้สั่งพักการประชุม

□ “โรม-มัลลิกา” ตอบโต้เดือด

ต่อมา เมื่อลงมติว่าจะพิจารณาญัตติด่วน ที่เสนอโดยนายชากาเรีย สะอ

สส.นราธิวาส พรรคภูมิใจไทย เพื่อขอให้สภาพิจารณาปัญหาความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเสนอแนะไปยังรัฐบาล ซึ่งมีมติเสียงข้างมาก 268 เสียงเห็นชอบ ต่อ 108 เสียง เมื่อที่ประชุมจะเริ่มพิจารณาญัตติด่วนการแก้ปัญหาชายแดนใต้ ก็เกิดปัญหาข้อถกเถียงเรื่องการเสนอญัตติซ้ำซ้อนอีก เพราะนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เสนอให้นำญัตติของตัวเองมาพิจารณาด้วย พร้อมขอให้ที่ประชุมเรียกนายกรัฐมนตรี น.ส.มัลลิกาไม่อนุญาต เพราะเป็นญัตติซ้อนญัตติ จนเกิดโต้เถียงไปมา นายรังสิมันต์ โรม สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน พูดในที่ประชุมว่า “ประธานอย่าดึงครามา ขอให้เดินหน้า อย่าดึงเวลาพยายามดึงครามาเรื่อย ๆ เลิกพฤติกรรมแบบนี้เถอะ” น.ส.มัลลิกา ตอบโต้ “คุณหมิ่นประมาทพินะ รังสิมันต์ โรม พี่ไม่ได้ดึง อยากให้การประชุมดำเนินไปด้วยดี ไม่ได้ดึงเวลา”

นายรังสิมันต์สวนกลับว่า “ประธานมีสิทธิฟ้องเลย อย่ามาเรียกว่าพี่ พฤติกรรมแบบนี้ผมไม่นับญาติด้วย” น.ส.มัลลิกากลามนายรังสิมันต์ จะขอโทษหรือไม่ นายรังสิมันต์ ตอบว่า จะให้ถอนอะไร ถอนเรื่องประธานดึงครามา ไม่มีอะไรขอโทษ อ่อนไหวเหลือเกินกับคำพูดแบบนี้ สิ่งที่พวกท่านกำลังทำอยู่คือ ต้องการประวิงเวลา ไม่ให้วาระสำคัญที่กระทบต่อท่านเข้าสู่การพิจารณา น.ส.มัลลิกาตอบว่า “ถ้าคุณไม่ขอโทษ ประธานไม่ได้ว่าอะไร ถ้าจะไม่นับพี่น้องก็ยินดี ไม่ต้องขอโทษ ถ้าคนเป็นพี่น้องกัน เขาจะขอโทษ ให้อภัยกัน เมื่อไม่ขอโทษก็ไม่ต้องนับญาติกัน” นายรังสิมันต์สวนทันทีว่า “ด้วยความยินดีครับ” ขณะที่ น.ส.มัลลิกาตอบกลับว่า “ยินดีมากเลย ท่านรังสิมันต์ โรม จำคำพูดไว้นะ” จากนั้นจึงเข้าสู่การพิจารณาญัตติ

□ เผยสอบพ้อทพียอีก 810 คน

ที่รัฐสภา นายสกลธี ภัททิยกุล สส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธาน กมธ.การศาสนา

สุข สภาผู้แทนราษฎร ให้สัมภาษณ์ภายหลังประชุม กมธ. กรณียุติพ้อทพีย ว่า วันนี้ได้เชิญกมธ. กรรมการปกครอง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (สบส.) กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเมื่อวันที่ 28 ก.ค. กมธ. มาชี้แจงว่ามีกรตรวจสอบย้อนหลัง 5 ปี พบประมาณ 500 กว่าราย ที่อยู่ในข่ายต้องสงสัย ซึ่งมาจนถึงวันนี้ตรวจย้อนไปตั้งแต่ 2560-2569 พบ 879 ราย ใน 29 เขต เพิกถอนสิทธิบัตรแล้ว 27 ราย ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบอีก 810 ราย โดยตรวจดีเอ็นเอ และบางคนที่สารภาพเอง ขณะที่ข้าราชการมีอยู่ประมาณ 3-4 เขต ซึ่งเขตธนบุรี มีการให้ออกจากราชการก่อน และมีการสอบสวน ส่งคดีไปยัง สน.ท้องที่ ในส่วนกรรมการปกครอง พบตัวเลขที่น่ากลัวกว่านั้น ซึ่งย้อนหลังไปถึงปี 2555 ถึง 2569 พบตัวเลขบุคคลที่น่าสงสัย มีความน่าจะเป็นว่ามีพ้อเป็นคนไทย และมีแม่เป็นคนต่างด้าว ซึ่งเป็นคนจีนประมาณ 10,000 กว่าราย

□ ควรมีระเบียบตรวจดีเอ็นเอ

น่ากลัวตรงที่ว่าปัจจุบันเป็นดุลพินิจเจ้าหน้าที่ในการให้พ้อ หรือแม่ตรวจดีเอ็นเอ ซึ่ง กมธ.ให้ข้อเสนอแนะไปว่าควรจะต้องออกระเบียบให้มีการตรวจให้ชัดเจน เพราะกระบวนการดังกล่าว หากพ้อแม่ไม่ยินยอมให้ตรวจก็ทำอะไรไม่ได้ หากดูข้อมูลที่กระทรวงมหาดไทยตรวจสอบตั้งแต่ 2555 และอีก 5 ถึง 6 ปี เด็กที่เกิดในช่วงนี้ ก็จะมีบรรลุนิติภาวะ สามารถถือครองทรัพย์สินได้ ส่วนกระทรวงสาธารณสุข ขณะนี้ที่ตรวจชัด มีรพ.เอกชน 10 แห่ง อย่าง รพ. เขตธนบุรีพบถึง 164 ราย ที่ต้องสงสัย ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบ และขอต้องการทำงานของกระทรวงสาธารณสุข เพราะ 10 รพ.ที่เข้าไปตรวจนั้นเป็นเพราะตำรวจส่งเอกสาร และหลักฐานให้ไปตรวจ แต่อีกหลายรพ. ยังไม่มีการตรวจสอบ

□ ตอนนี้มีอินเดียน-เมียนมาแล้ว

“หากมีย้อนกลับไป มี 10,000 กว่าราย ที่อยู่ในข่ายต้องสงสัย ก็ไม่รู้ว่าใน

อนาคตข้างหน้า เราอาจจะมี สส. เป็นต่างดาวที่เราไม่รู้ หรือเป็นนายกรัฐมนตรีในอนาคตก็ได้ เป็นเรื่องที่มีโอกาสเกิดขึ้น อยากให้กระทรวงสาธารณสุขทำงานเชิงรุกมากกว่านี้ เพราะมีอำนาจในการเข้าไปตรวจสอบอยู่แล้ว ส่วนตำรวจดำเนินการสืบสวนขยายผล ทางพล.ต.อ.สำราญ นวลมา รอง ผบ.ตร. เป็นผู้รู้เรื่องนี้ แต่เบื้องต้นยังไม่สามารถขยายผลไปได้ เพราะขณะนี้เท่าที่ดูจับเฉพาะเจ้าหน้าที่รพ.เท่านั้น เชื่อว่า ขบวนการนี้ต้องมีเจเนด หรือชาวจีนที่เข้ามาดำเนินการอย่างแน่นอน

บาง รพ.ในช่วงไม่กี่ปี มีเหตุการณ์ฟ้องร้อง ที่เข้าข่ายต้องสงสัยเกือบ 200 กรณี ซึ่งผิดปกติ โดยทางกรรมการปกครองได้ให้ข้อมูลมาน่าตกใจว่าตัวเลขในวันนี้ไม่ใช่แค่ฟ้องร้องชาวไทย และแม่ชาวจีนเท่านั้น แต่ยังมีข้อมูลว่ายังมีสัญชาติอินเดีย อาจเป็นอินเดีย หรือ เมียนมา ซึ่งยังไม่ได้ตรวจสอบจึงอยากให้มีคณะทำงานในการขยายผลที่ใหญ่กว่านี้ มั่นใจว่ามีมากกว่า 10 รพ.แน่นอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นปัญหาเรื่องความมั่นคงระดับชาติอย่างแท้จริง

□ ต้องประชุมไม่รอ“สรณ”

ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีกำหนดจัดประชุมบอร์ด กสทช. ในเวลา 13.30 น. แต่เมื่อถึงเวลากำหนด ยังไม่มีกรรมการ กสทช.มาประชุม เลขฯ ที่ประชุมแจ้งว่าประธาน กสทช. ติดภารกิจ จึงขอเลื่อนการประชุมบอร์ด กสทช. เป็นวันที่ ๕ ก.ย. หลังจากนั้น 3 บอร์ด กสทช. ประกอบด้วย พลอากาศโท ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต และนายสุภัท สุภชลาศัย ได้ลงมาแถลงข่าวกับสื่อมวลชน และยื่นหนังสือให้ นายสมบัติ ลิลาพตะ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. เร่งจัดประชุมบอร์ด กสทช. กับบอร์ด 6 ราย ที่เหลืออยู่ โดยเร็วที่สุดในวันที่ 4 ก.ย. นี้ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ กล่าวว่า แม้ศาลปกครองจะประทับรับฟ้อง แต่ไม่ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว คำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการสรรหาจึงถือเป็นที่สุด และมีผลทันที ทำให้ นพ.สรณ ไม่สามารถ

ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและประธาน กสทช. ได้อีกต่อไปนับตั้งแต่วันที่รับทราบคำวินิจฉัย เมื่อ 22 ก.ค.

ศ.ดร.พิรงรอง กล่าวว่า การนัดประชุมไม่ได้เป็นอำนาจของประธานคนเดียว และไม่ใช่ว่าเรื่องของการแพ้-ชนะ แต่เป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องอำนวยความสะดวกให้เกิดการประชุม มีเรื่องเร่งด่วนสำคัญรออยู่มาก โดยเฉพาะโรคเม็ป ที่วินิจฉัยได้ ซึ่งเป็นเรื่องทางสังคมและวัฒนธรรม ไม่ใช่แค่เรื่องเศรษฐกิจอย่างเดียว หากปล่อยให้ที่วิคอยู่ ๆ ตายไปแล้วแพลตฟอร์มต่างชาติมีการสื่อสารสาธารณะ เราจะไม่มียุติโดยด้านข่าวสารเหลืออยู่เลย ขณะที่นายสุภัท กล่าวว่า หากสำนักงาน กสทช. ยังคงเพิกเฉยหรือไม่จัดประชุม ก็อาจเข้าข่าย มาตรา 157 จากการพุดคุยเบื้องต้น กรรมการท่านอื่นที่เหลือนีมีความพร้อมที่จะเข้าร่วมประชุมเพื่อขับเคลื่อนงานของประเทศให้เดินหน้าต่อไป

□ ชักซ้อมขบวนพยุหยาตรา

เมื่อเวลา 14.30 น. ที่ท่าสาคร เขตดุสิต นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกฯ และรมว.มหาดไทย เดินทางมาติดตามการชักซ้อมขบวนพยุหยาตราทางชลมารก ในโอกาสพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐิน และเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 4 รอบ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี 8 มิถุนายน 2569 นายกฯ รับฟังบรรยายสรุปจากกองทัพอากาศ ภายในโรงเรือพระราชพิธีสรุปการเตรียมความพร้อมขบวนเรือพยุหยาตราทางชลมารก และความพร้อมฝัฟายจำนวน 2,000 นาย จากนั้นนายกรัฐมนตรี้ได้เดินตรวจความพร้อมของเรือพระที่นั่ง 2 ลำ ประกอบด้วย เรือพระที่นั่งสุพรรณหงส์ ซึ่งเป็นเรือทรง(เรือพระที่นั่ง) และเรื่อนารายณ์ทรงสุบรรณ ซึ่งเป็นเรืออัญเชิญผ้าพระกฐิน

จากนั้นนายกฯ ขึ้นเรือของกองทัพอากาศ ที่เล่นขบวนขบวนเรือไปตลอดเส้นทางเพื่อติดตามความพร้อม และดูกระแสน้ำ ก่อนจะขึ้นเทียบท่าที่วัดอรุณราชวราราม เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพฯ โดยนายกฯ

ถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย สักการะพระพุทธรธรรมิกราชโลกธาตุคิลก และพระพุทธรณมิตร ณ พระอุโบสถวัดอรุณราชวราราม โดยพระราชวชิรรัตนภรณ์ (ชุมพร นิตติสาร) รองเจ้าอาวาสวัดอรุณราชวราราม ได้มอบกรุฑยุดนาค ให้นายกฯ ซึ่งมีความหมาย คือ มีมหาอำนาจเหนืออุปสรรคพลังแห่งบารมี คุ้มครองป้องกันศัตรูฝ่ายแพ้ การงานรุ่งเรือง

□ เคยลดแทนพระเจ้าตาก

นายกฯ ให้สัมภาษณ์ว่า ขบวนเรือเส้นทาง และรูปแบบวิธีการในพระราชพิธีขบวนพยุหยาตราทางชลมารกในวันที่ 6 พ.ย. มีความเรียบร้อยสมบูรณ์แบบ การฝึกขบวนเรือก็ยังมีฝึกอยู่เรื่อย ๆ เพื่อให้เกิดความสวยงามและปลอดภัย ซึ่งครั้งนี้เป็นการฝึกครั้งที่ 4 และยังคงฝึกอีกหลายครั้งจนกว่าจะถึงวันพระราชพิธี ผู้สื่อข่าวถามถึงการมาวัดอรุณราชวราราม เคยลดพระแท่นบรรทมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช แล้วใช่หรือไม่ นายกฯ ตอบว่า “เคยลดมาแล้ว” อนึ่ง ตามความเชื่อ การลดพระแท่นบรรทมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช หรือ พระแท่นล้างอาภรณ์ จะช่วยหนุนดวง เสริมบารมี ปิดเป่าสิ่งอัปมงคล หรือสิ่งไม่ดีออกจากชีวิต และหนุนดวงชะตา เหมือนได้รับพระบารมีคุ้มครอง.

ระวังหลังปม 'ทับซ้อน'

ยังแจ่มว้าวคงเส้นคงวา สมฐานะ “นายกฯสายเอนฯ”

ไม่ทำให้กองเชียร์ผิดหวังในรักที่ลั่นเอ่อ “นายกฯอนุทิน ชาญวีรกูล” เจ็ดฉายอยู่กลางวงล้อมของน้องๆนักวอลเลย์บอลสาวทีมชาติไทยเจ้าของแชมป์เอเชียล่าสุด รับสิทธิถือตัวเข้าแข่งโอลิมปิก 2028

“พี่หนู” กับลีลาอันเดอร์ เซต ตบ กับทีมลูกยางสาว ได้เสียงเฮสไต์ลัทธิราชบ้านเท่งเรื่องถนัดผู้นำ

ไม่เหมือนตอนเจอสารพัดวิกฤติ สงครามชายแดน ตะวันออกกลาง ไฟใต้ น้ำมันกระฉูด น้ำท่วมใหญ่ ถ้าเหตุระทึกขวัญแนวๆนั้นนายกฯไม่ชำนาญการ

ถูกมองเป็นมิสเตอร์ไบ๊ นายโยน โยนเรื่องให้หน่วยงานทุกที่

นั่นก็เหมือนสถานการณ์ตอนนี้ ปมฮั่ว สว. นายกฯเป็นหนึ่งใน 229 นักการเมืองรัฐมนตรี สส. เครือข่ายพรรคภูมิใจไทยและระบอบสีน้ำเงิน เคยโดนหมายไปชี้แจง กกต. มาแท่งๆ “อนุทิน” ยังพลิ้วชิ่งเนียนๆ

มันใจแตกด้านสกัด ฝ่าปมนิติรัฐ นิติธรรมสบายๆ

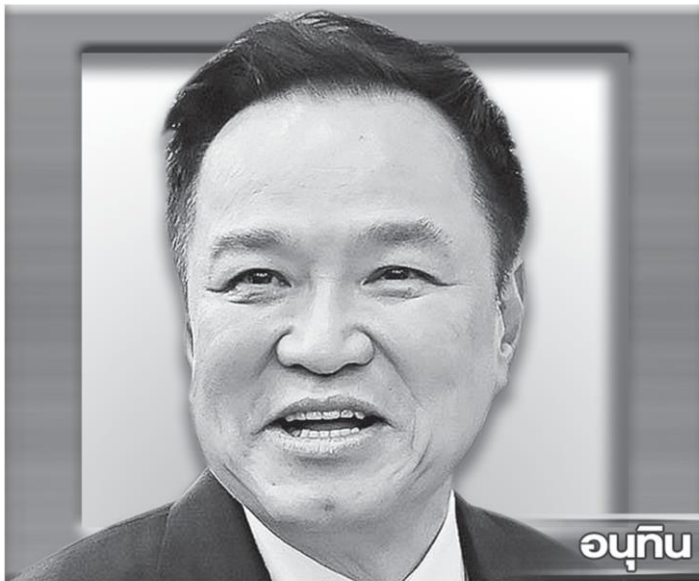
ไม่ต้องพูดถึงปมโกงสอบท้องถิ่น สรุปลุสท้ายสารพัดกรรมกรก็ว่าได้เฉพาะเอธิบตีและบรรดาโบรกเกอร์ นายหน้าม้าใช้ ส่วนผู้บงการบักๆทั้งอดีตอธิบดีจอมขงจัดหวาน “รอดตัว” รวมทั้งที่กล่าวหาหาพินายกฯ ขุดย่อนหลังปมโกงไปห้วงที่ รว.มหาดไทยชื่อ “อนุทิน” หลายยุค เจ้าตัวออกตัวว่าไม่เกี่ยว

เพียงแค่ถ้าประเมินประสิทธิภาพการบริหาร ปล่อยปมโกงเกิดถี่ในหน่วยงาน คนเป็นรมต.จะซิงก็ดูไม่หุ

ทั้งหมดทั้งปวงเป็นตัวอย่างการบริหารของผู้นำเมื่อผู้คนคาดหวังสูงก็ต้องรับผิดชอบสูงด้วย

เช่นเดียวกับช่วงนี้ มีปมร้อนนโยบายสนับสนุนการลงทุนโครงการอุตสาหกรรมใหม่ด้านดิจิทัลเทคโนโลยีของรัฐบาล บีโอไอเปิดตัวเลข ดึงเม็ดเงินต่างชาติเข้ามาทะลุหลายแสนล้านบาทไปแล้ว และส่วนใหญ่คือดาต้าเซ็นเตอร์

แต่ล่าสุดตามมาด้วยความกังวล กับการปล่อยปละละเลยของรัฐบาล ปรากฏว่าที่ตั้งสารพัด โครงการดาต้าเซ็นเตอร์ออกนอกโซนส่งเสริมการลงทุน เขตเศรษฐกิจพิเศษอีอีซีกระจายทั่วแถมกระจุกตัวในกทม. ปริมาณที่ย่านพื้นที่เศรษฐกิจชุมชน ใกล้โรงเรียน โรงพยาบาล บางแห่งคนน้ำมันหลายแสนลิตร



จนไทยสยของขวัญ ผวาตาต้าเซ็นเตอร์กันแล้ว

และนอกจากคำถามถึงความคุ้มค่าการจ้างงานสร้างมูลค่าเพิ่ม ยังเป็นห่วงการใช้น้ำใช้ไฟมหาศาล กังวลความปลอดภัย ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสี่ยง กลิ่น ความร้อน ฯลฯ และการแฝงของทุนเทาเกมเมอร์

ทั้งหมดสะท้อนภาพการบริหารงานของรัฐบาลแม่เป่าหมายดี “ทีมเศรษฐกิจรัฐบาล” ช่วยคิดปรับทิศทาง โครงสร้างทั้งระบบไปสู่อุตสาหกรรมใหม่แต่กลไกรองรับต่างๆ รวมถึงกฎเกณฑ์กติกาไม่พร้อม เรื่องนี้จึงต้องอาศัย “นายกฯอนุทิน” ช่วยกำกับดูแลสั่งการ ทั้งกระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรฯ กสทช. การไฟฟ้า

การประปา กระทรวงดีอี กสทช. ไปยันหน่วยงานในมหาดไทยที่ดูแล โดยนายกฯเอง กรมโยธาธิการฯ กรุงเทพมหานคร เพิ่งเดินก็ต้อง รับกระตุ้น

ช่วยกัน “ล้อมคอก” ก่อนวัวหาย

ไม่อย่างนั้นเงินมหาศาลมาลงทุน แล้วก็โยกกำไรกลับ ทิ้งของเน่าผลข้างเคียงไว้ให้คนไทย

ที่สำคัญที่“อนุทิน” คงต้องระวังหน้าระวังหลังอย่างยิ่งเพราะเวลานี้เริ่มมีการจับจ้องจับตาในปมโครงการตาต้าเซ็นเตอร์ ที่เกี่ยวกับบริษัทครอบครัวผู้นำ ที่กำลังมั่งคั่งรุ่งเรือง ระดับมีงานค้างมือมหาศาล ทั้งก่อสร้าง พลังงานไฟฟ้า พลังงานสะอาด

เอาแค่ตาต้าเซ็นเตอร์ทั้งก่อสร้างโครงสร้างอาคาร ร่วมทุนใช้พื้นที่ชานเมืองกทม. รวมๆแล้วตัวเลขลงทุนทะลุหลายหมื่นล้านบาทถึงแม้นายกฯจะออกตัวว่าไม่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องทำมาค้าขายของครอบครัว

แต่ทางการเมืองก็ปฏิเสธไม่ได้ว่า คิวนี้เป็นปมอ่อนไหว

รวมทั้ง“นายกฯอนุทิน” ก็เรียนรู้บทเรียนครั้งอดีต ปมประโยชน์ซ้อนทับซ้อนปล่อยคาไว้ไม่ได้

ไฟลุกลามจะดับยาก

ดังนั้น ต้องหาทางบริหารจัดการ ทำให้แผนตาต้าเซ็นเตอร์ไปตลอดรอดฝั่งยกเครื่องการลงทุนพลิกโฉมประเทศไปสู่อุตสาหกรรมใหม่ เอื้อเศรษฐกิจไทยและคนไทยได้ “รวยไม่ไหวแล้ว” กันจริงๆ.

ทีมข่าวการเมือง รายงาน



สำนักข่าววิชาชีพ

ต่อจากหน้า 1

ตกใจไป เพราะเจ้าเอี้ยงในที่นี้ไม่ใช่สัตว์เลี้ยงของใคร แต่เป็นโดรน "เจ้าเอี้ยง" ของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ PTTEP ต่างหากละ ที่ชี้แจงไปแล้ว...จากการณีการแจ้งยกเลิกบริษัท เอทีโอ เทคโนโลยีส์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทร่วมค้าที่กลุ่ม ปตท. สฟ.ถือหุ้นในสัดส่วน 50% เนื่องจากการปรับแผนการดำเนินธุรกิจ

โดย PTTEP ยืนยันว่า การยกเลิกบริษัทดังกล่าวไม่ได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงสำคัญต่อการดำเนินงานของบริษัทแต่อย่างใด...ซึ่งเข้าใจได้

หลายคนน่าจะลืมไปแล้วว่า โดรน "เจ้าเอี้ยง" มีที่มาที่ไปยังไง...??

กันไปย้อนความกันหน่อยดีมัย...บริษัท เอทีโอ เทคโนโลยีส์ จำกัด เป็นบริษัทร่วมทุนที่จัดตั้งช่วงกลางปี 2563 ซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างกลุ่ม PTTEP ในนามบริษัทลูก ชื่อบริษัท เอไอ แอนด์ โรโบติกส์ เวนเจอร์ส จำกัด (เออาร์วี) กับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หรือ THCOM ดำเนินการผ่านบริษัทลูกชื่อ บริษัท ไทย แอ็ดวานซ์ อินโนเวชัน จำกัด (ไทย เอไอ)

"เอทีโอ เทคโนโลยีส์" มีเงินขวัญถุง...อ๊วย ทุนจดทะเบียน 20 ล้านบาท โดย "เออาร์วี" และ "ไทย เอไอ" ถือหุ้นคนละครึ่งเท่ากัน...

วัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันพัฒนา ผลิต จำหน่ายอากาศยานไร้คนขับ (โดรน) รวมถึงการให้บริการแบบครบวงจร โดยในระยะเริ่มต้นจะมุ่งช่วยเกษตรกรไทยเพื่อยกระดับผลผลิตด้านการเกษตร ตลอดจนพัฒนาองค์รวมแก่ภาคการเกษตรของไทย...โดรน "เจ้าเอี้ยง" เลยถือกำเนิดขึ้นมา ซึ่งเป็นยุคที่ ปตท.สฟ. มีชื่อโอชื่อ "พงศธร ทวีสิน" ...!!

"เจ้าเอี้ยง" ถือเป็นโดรนเกษตรอัจฉริยะที่มุ่งเน้นการใช้งานนวัตกรรม เพื่อมาประยุกต์ใช้กับภาคเกษตรกรรมแบบหลากหลายมิติครอบคลุมทุกด้าน เน้นฟังก์ชันการใช้งาน เหมาะสม

กับการใช้งานจริงในประเทศไทย สามารถเก็บและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ต่อยอดเพื่อระบุพื้นที่ที่ควรใส่ปุ๋ยและทำการฉีดพ่นปุ๋ยน้ำได้สม่ำเสมอ แม่นยำและทั่วถึง ลดค่าใช้จ่าย ประหยัดเวลาการทำงาน และเพิ่มความปลอดภัย

ที่สำคัญสามารถเก็บภาพและประมวลผลข้อมูล เพื่อพยากรณ์และแบ่งเกรดผลผลิตเพื่อวางแผนการเพาะปลูก และเก็บเกี่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย "เจ้าเอี้ยง" มีกำหนดวางจำหน่ายช่วงไตรมาส 1/2564 ราคาเริ่มต้นที่ 198,000 บาท

ในแง่ประสิทธิภาพการใช้งานไม่มีใครตั้งคำถามกับ "เจ้าเอี้ยง"...แต่ในแง่ของราคาจับต้องยาก กลายเป็นของแพงในสายตาเกษตรกร เลยไม่แพร่หลายเท่าที่ควร...

อ้อ...ภารกิจสำคัญที่ไม่เป็นข่าว คือ การส่ง "เจ้าเอี้ยง" ไปบินสำรวจถ้ำหลวง-ขุนน้ำนางนอน จังหวัดเชียงราย ในภารกิจช่วย 13 ชีวิตทีมหมูป่าอะคาเดมีนั้นแหละ

จากนั้นภารกิจก็เงียบหายไป จนเปลี่ยนชื่อโอจาก "พงศธร ทวีสิน" มาเป็น "มนตรี ลาวลย์ชัยกุล" ก็แล้ว และกำลังจะมีชื่อโอหญิงใหม่คนแรกเป็น "คณิดา รุณิดา ศาสตร์วายุ" ก็ไม่มีการพูดถึง "เจ้าเอี้ยง" อีกเลย จนนำมาสู่การดับชั้นของ "เจ้าเอี้ยง" นั่นเอง...!!

ถ้าให้วิเคราะห์เหตุแห่งการดับชั้นของ "เจ้าเอี้ยง"...ในมุมมองของ THCOM การไปทุ่มเทให้กับ "เจ้าเอี้ยง" ในตอนนั้นดูจะไม่สมเหตุผลสมผลเท่าใด เพราะมีเทคโนโลยีดาวเทียมที่ทันสมัยสำรวจได้ทุกพื้นที่อยู่แล้ว โดยเฉพาะดาวเทียมวงโคจรต่ำ ก็ไม่จำเป็นต้องมีแล้ว...

ขณะที่ PTTEP ในยุคนั้น อาจมีความจำเป็นต้องใช้โดรน "เจ้าเอี้ยง" สำรวจพื้นที่และทรัพยากรต่าง ๆ ในเบื้องต้น แต่มาวันหนึ่งก็ไม่ได้มีความจำเป็นแล้วเช่นกัน

ประกอบกับการใช้โดรนในประเทศไทยมีข้อจำกัดและกฎหมายที่เข้มงวด อาทิ การขึ้นทะเบียนกับสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT) และ กสทช. ก่อนใช้งาน, ต้องทำประกันภัยรับผิดชอบต่อบุคคลที่สาม, มีเขตห้ามบิน เป็นต้น

เลยทำให้ "เจ้าเอี้ยง" ไม่ชัดเจน ไม่เกิดอีโคโนมีออฟพลเกล...

นำมาสู่การปิดฉากกาลปาวสานของ "เจ้าเอี้ยง" โดรนสัญชาติไทยที่หลงเหลือเพียงตำนานให้คนในแวดวงพลังงานกล่าวขานเท่านั้น

...อิ อิ อิ... ■