

Agenda Item 7

Issue	Subject	Method	Thai' proposal to APG19-5								
A	<p>การนำความถี่ขึ้นใช้งานสำหรับระบบ non-GSO และเรื่องความเป็นไปได้ของการใช้ระบบ milestone-based เพื่อช่วยในการปฏิบัติการณ์ของระบบ non-GSO FSS/MSS ในย่านความถี่เฉพาะ</p> <p>[Bringing into use of frequency assignments to all non-GSO systems, and consideration of a milestone-based approach for the deployment of non-GSO systems in specific frequency bands and services]</p>	<p>1) Bringing into use ระบุแนวทางเลือกได้ 4 แนวทาง</p> <table border="1"> <tr> <td>Option A:</td> <td>ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 90 วัน ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ตามที่กำหนดไว้ในปัจจุบันสำหรับระบบ non-GSO ของกิจการ FSS และ MSS ของ RoP ในมาตรา 11.44)</td> </tr> <tr> <td>Option B:</td> <td>ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่อง = x วัน (1 - 90 วัน) ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ช่วงเวลา 90 วัน อาจจะไม่ถูกกำหนดสำหรับ non-GSO Administration/Operator ในการระบุสถานะอวกาศ)</td> </tr> <tr> <td>Option C:</td> <td>ไม่มีการกำหนดช่วงเวลาสำหรับ BIU (หน่วยงานแจ้งการนำขึ้นใช้งานเมื่อมีการยืนยันการใช้งานสถานีอวกาศที่สามารถรับ-ส่งความถี่ ณ ตำแหน่งวงโคจร)</td> </tr> <tr> <td>Option D:</td> <td>ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่อง = x วัน (1 - 90 วัน) ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ช่วงเวลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 90 วัน เฉพาะการนำขึ้นใช้งาน (BIU) ของความถี่ที่ต้องเป็นไปตามข้อกำหนดที่ II ของมาตรา 9 แต่ไม่กำหนดช่วงเวลาสำหรับเรื่องอื่นๆ)</td> </tr> </table> <p>2) Milestone-based approach จะนำมาใช้กับความถี่ที่กำหนดให้ใช้งานกับระบบ non-GSO ในบางกิจการอวกาศและย่านความถี่เฉพาะที่ถูกนำขึ้นใช้งานตามมาตรา 11.44 (และตามข้อกำหนดที่ถูกระบุไว้ตามข้อมติของ WRC-19) เพื่อให้สามารถเพิ่มระยะเวลาการใช้งานและเป็นการตรวจสอบสถานะการใช้งานดาวเทียมภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาของอายุเอกสาร 7 ปี หรือมากกว่า 7 ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> • ข้อมติใหม่ (NGSO MILESTONES) 	Option A:	ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 90 วัน ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ตามที่กำหนดไว้ในปัจจุบันสำหรับระบบ non-GSO ของกิจการ FSS และ MSS ของ RoP ในมาตรา 11.44)	Option B:	ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่อง = x วัน (1 - 90 วัน) ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ช่วงเวลา 90 วัน อาจจะไม่ถูกกำหนดสำหรับ non-GSO Administration/Operator ในการระบุสถานะอวกาศ)	Option C:	ไม่มีการกำหนดช่วงเวลาสำหรับ BIU (หน่วยงานแจ้งการนำขึ้นใช้งานเมื่อมีการยืนยันการใช้งานสถานีอวกาศที่สามารถรับ-ส่งความถี่ ณ ตำแหน่งวงโคจร)	Option D:	ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่อง = x วัน (1 - 90 วัน) ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ช่วงเวลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 90 วัน เฉพาะการนำขึ้นใช้งาน (BIU) ของความถี่ที่ต้องเป็นไปตามข้อกำหนดที่ II ของมาตรา 9 แต่ไม่กำหนดช่วงเวลาสำหรับเรื่องอื่นๆ)	<p>สนับสนุน Option A</p>
Option A:	ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 90 วัน ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ตามที่กำหนดไว้ในปัจจุบันสำหรับระบบ non-GSO ของกิจการ FSS และ MSS ของ RoP ในมาตรา 11.44)										
Option B:	ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่อง = x วัน (1 - 90 วัน) ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ช่วงเวลา 90 วัน อาจจะไม่ถูกกำหนดสำหรับ non-GSO Administration/Operator ในการระบุสถานะอวกาศ)										
Option C:	ไม่มีการกำหนดช่วงเวลาสำหรับ BIU (หน่วยงานแจ้งการนำขึ้นใช้งานเมื่อมีการยืนยันการใช้งานสถานีอวกาศที่สามารถรับ-ส่งความถี่ ณ ตำแหน่งวงโคจร)										
Option D:	ใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่อง = x วัน (1 - 90 วัน) ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ (ช่วงเวลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 90 วัน เฉพาะการนำขึ้นใช้งาน (BIU) ของความถี่ที่ต้องเป็นไปตามข้อกำหนดที่ II ของมาตรา 9 แต่ไม่กำหนดช่วงเวลาสำหรับเรื่องอื่นๆ)										

		<p>3) Transitional arrangement นำเสนอมาตรการการเปลี่ยนผ่านของการบังคับใช้กฎเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับข่ายงานที่นำขึ้นใช้งานและแจ้งจดทะเบียนไว้ก่อนวันที่ (date) ที่ประชุม WRC-19 จะกำหนดหรือบังคับใช้มาตรการ/ข้อมติในเรื่องนี้ให้สามารถมีระยะเวลาที่เพียงพอที่จะปรับเปลี่ยนการพัฒนาระบบดาวเทียมในปัจจุบันและแผนการใช้งานเพื่อให้บรรลุ milestone ภายหลังจากวันบังคับใช้ของ WRC-19 (2 Option)</p> <p>Option 1 = วันที่ถูกกำหนดเป็นวันเริ่มต้น จะประกอบด้วย วันที่ 23 พฤศจิกายน 2019 (วันแรกนับจากจบการประชุม), 1 มกราคม 2021 และ 1 มกราคม 2023 ในบางกรณี วันที่ที่ถูกเลือกจะตรงกับแนวทางในตารางข้างบน</p> <p>Option 2 = วันที่ถูกพิจารณาให้เป็นวันเริ่มต้น มาตรการเปลี่ยนผ่าน (MT) คือ วันที่ 1 กรกฎาคม 2022 และวันที่ถูกกำหนดของการเริ่ม regular milestone (MR) คือวันที่ 1 มกราคม 2024</p>	
B	<p>ศึกษาความเป็นไปได้ของการใช้ค่าการประสานงาน (coordination arc) ในย่าน Ka-band เพื่อกำหนดความต้องการการประสานงานของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมกับกิจการอื่นๆ</p> <p>[Application of coordination arc in the Ka-band, to determine coordination requirements between the FSS and other satellite services]</p>	<p><u>Method B</u>: เสนอให้นำค่า coordination arc ที่มีระยะห่าง 8 องศา มากำหนดให้เป็นค่าการประสานงานระหว่างกิจการ FSS และ MSS และการประสานงานในกิจการ MSS ในย่าน Ka ทั้ง 3 ภูมิภาค โดยนำมาแทนที่การใช้ค่า $\Delta T/T > 6\%$ ที่ใช้ในปัจจุบัน โดยไม่มีการแก้ไขสถานะของการ allocation ในย่านนี้</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถร้องขอใช้มาตรา 9.41 ในการเพิ่มข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับผลกระทบจากการใช้ค่า $\Delta T/T > 6\%$</p>	<p>สนับสนุน Method B (Single Method)</p>
C	<p>ประเด็นที่ได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุม ITU-R แล้ว (planned band)</p> <p>[Issues for which consensus was achieved in ITU-R and a single method has been identified]</p>	<p>Issue C1 – แก้ไขข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางเทคนิคของความถี่ planned band ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของ non-planned band</p> <p>Issue C2 - แก้ไขข้อกำหนดในการยื่นเอกสารแจ้งขอใช้งานความถี่สำหรับ one of the blocks/sub-bands ในย่าน 10-11 GHz ภายใต้อการยื่นเอกสารตาม AP30B มาตรา 6</p> <p>Issue C3 – แก้ไขข้อกำหนดในมาตรา 6 (6.10) ของ Appendix 30B (เกี่ยวกับ</p>	<p>APG19-4 สนับสนุน Method C1 – C7</p> <p>APG19-5 สนับสนุน Method C1 – C7 (Single Method)</p>

		<p>กระบวนการสำหรับการขอเปลี่ยนแปลงการใช้งานจาก national allotment ใน List เป็น assignment หรือการขอเปลี่ยนแปลง/แก้ไข ระบบดาวเทียมของประเทศ)</p> <p>Issue C4 - แก้ไขข้อกำหนดเพื่อให้สามารถยื่นเอกสารแบบ single AP4 notice (ข้อมูลทางเทคนิค) สำหรับการแจ้งการใช้งาน/จดทะเบียนความถี่ตาม (entry into the) List/ Notification ภายใต้มาตรา § 4.1.12 และ § 5.1.1/ § 5.1.2 ของ Appendix 4 ได้พร้อมกัน</p> <p>Issue C5 - แก้ไขข้อกำหนด เพื่อให้ BR ทำการแจ้งเตือนหน่วยงานที่ไม่ได้ยื่นเอกสารข้อมูลความถี่ ภายใต้มาตรา 11.46 ภายในระยะเวลา 6 เดือน</p> <p>Issue C6 - แก้ไขข้อกำหนดเพื่อให้หน่วยงานสามารถยื่นเอกสาร single AP4 notice (ข้อมูลทางเทคนิค) ภายหลังจากที่จบสิ้นกระบวนการประสานงานความถี่ต่อ BR เพื่อให้สามารถระบุชื่อไว้ใน Plan/List และการแจ้งจดทะเบียน พร้อมกันได้ในเวลาเดียวกัน</p> <p>Issue C7 - ข้อกำหนดให้ หน่วยงานสามารถได้รับข้อตกลงภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้</p>	
D	<p>การตีพิมพ์รายชื่อ ข่ายงานดาวเทียม/ระบบดาวเทียม ที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบระบบ และ ต้อง เข้าสู่กระบวนการประสานงานภายใต้มาตรา 9.12, 9.12A และ 9.13 (BR identification of Coordination requirement) [NGSO & GSO)</p>	<p><u>Method D1</u>: เสนอให้เพิ่มข้อกำหนด ให้มี (CR/D)</p> <p>1) การรวบรวมรายชื่อข่ายงาน/ระบบดาวเทียมที่มีแนวโน้มได้รับการรบกวนเบื้องต้น (เพื่อตีพิมพ์เป็นข้อมูล) ไว้ในข้อมูล CR/C สำหรับใช้ในการประสานงาน ภายใต้มาตรา 9.12, 9.12A และ 9.13, โดยให้ระบุไว้ในมาตรา 9.36.1</p> <p>2) รายชื่อสุดท้ายของข่ายงาน/ระบบดาวเทียมที่ได้รับผลกระทบจะได้รับการพิจารณาเมื่อผลการประสานงานภายใต้มาตรา 9.12, 9.12A และ 9.13 ได้ถูกรวบรวมไว้ในข้อมูล CR/D, โดยให้ระบุไว้ในมาตรา 9.53A</p> <p>ทั้งนี้ รายชื่อข่ายงาน/ระบบดาวเทียมที่มีแนวโน้มได้รับการรบกวนที่ถูกรวบรวมไว้ใน CR/C จะเป็นเพียงข้อมูล (information) เท่านั้น และเป็นการหลีกเลี่ยงสถานะที่แตกต่างกันเมื่อเทียบกับรายชื่อหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ ตามข้อกำหนดในปัจจุบัน มีเพียงรายชื่อสุดท้ายของหน่วยงานเท่านั้นที่ถูกระบุไว้ใน CR/D ดังนั้น จึงเสนอให้รวมรายชื่อสุดท้ายของข่ายงานดาวเทียม/ระบบดาวเทียม ไว้ใน CR/D</p>	<p>APG19-4 [มี 3 Method]</p> <p>สับสนุน Method D2 คือ ตีพิมพ์รายชื่อ ข่ายงานดาวเทียม/ระบบดาวเทียม ที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบไว้ใน CR/C และ CR/D</p> <p>APG19-5</p> <p>สับสนุน Method D1</p>

		<p><u>Method D2</u> : เสนอให้เพิ่มข้อกำหนด ให้มีรายชื่อข่ายงานดาวเทียม/ระบบที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบรวมไว้ใน CR/C เพื่อใช้ในการประสานงาน ภายใต้มาตรา 9.12, 9.12A และ 9.13 [จะเป็นเพียงข้อมูล (information) เท่านั้น] โดยให้ระบุไว้ในมาตรา 9.36.1</p> <p>ซึ่งต่างกับ Method D1 คือ ไม่ต้องมีการดำเนินการใดๆ จากหน่วยงานผู้แจ้งที่มีรายชื่อข่ายงาน/ระบบดาวเทียม ภายหลังจากตีพิมพ์ข้อมูลไว้ใน CR/C</p>	
E	<p>การเพิ่มข้อมติที่เกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงความถี่ตามข้อกำหนดใน Appendix 30B</p> <p>[Resolution related to RR Appendix 30B]</p>	<p><u>Method E</u></p> <p>กำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อใช้สำหรับ (การพิจารณาขอเปลี่ยนแปลง <i>National allotment</i> ตาม Appendix 30B ให้เป็น <i>assignment</i>) ของข่ายงานดาวเทียมที่ถูกยื่นโดยหน่วยงานที่ไม่มีความถี่ระบุไว้ใน Appendix 30B List ซึ่งรายละเอียดจะถูกกำหนดไว้ในข้อมติของที่ประชุม WRC เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถให้บริการกิจการดาวเทียมภายในเขตแดนของตน (เหมือนกับการถูกกำหนดตั้งแต่เริ่มแรกของการกำหนด Allotment Plan ในปี ค.ศ. 1988) โดยเป็นการแก้ไขในมาตรา 6 ของ Appendix 30B และการเพิ่มข้อมติใหม่ (New Resolution)</p>	<p>สนับสนุน Method E</p> <p>(Single Method)</p>
F	<p>มาตรการเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการขอบันทึกความถี่ใหม่ไว้ใน Appendix 30B List</p> <p>[Measures to facilitate entering new assignments into the RR Appendix 30B List]</p>	<p><u>Method F1</u></p> <p>เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการยื่นเอกสารของข่ายงานดาวเทียมใหม่ที่ใช้งานในย่านความถี่ตาม Appendix 30B, จึงได้มีการระบุแนวทางสำหรับการปรับปรุง coordination trigger โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและหลีกเลี่ยงการประสานงานที่ไม่จำเป็นในขณะที่ได้รับการคุ้มครองอย่างเต็มที่จากข่ายงานอื่นๆ</p> <p>แนวทางนี้จะเป็นประโยชน์ต่อ การยื่นข่ายงานดาวเทียมใหม่/ผู้ใช้รายใหม่/หน่วยงานที่ต้องการเปลี่ยนแปลงความถี่จาก allotment เป็น assignment โดยเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ใช้ออร์ประกอบเดียวกับ Appendices 30/30A ที่ได้รับการเห็นชอบโดยที่ประชุม WRC-2000 นั่นคือ การลดค่า coordination arc และ mechanism เพื่อลดขั้นตอนการประสานงานภายในค่า coordination arc • size ของ coordination arc ให้ตรงกับที่ใช้กับย่านความถี่ที่เป็น unplanned กล่าวคือ 7° สำหรับ C-band และ 6° สำหรับ Ku-band และระบุไว้ใน Annex 3 limits สำหรับ coordination arc ที่ถูกกำหนดใหม่ 	

		<ul style="list-style-type: none"> ● ใช้ค่า pfd masks และ level ให้เหมือนกับ Appendices 30/30A และ portion ของย่าน unplanned band เพื่อลดขั้นตอนการประสานงานและป้องกันการรวมของค่า parameter ที่จะนำไปสู่ unrealistic link จากข่ายงานใหม่ ทั้งนี้ ค่า pfd mask และ level นี้ผ่านการเห็นชอบจาก WRC-15 และอยู่บนพื้นฐานของ level of protection ที่สอดคล้องกับ $\Delta T/T = 6\%$ สำหรับสายอากาศ C-band ที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางระหว่าง 1.2 และ 1.8 เมตร และ Ku-band ที่ 45 เซนติเมตร และ 11 เมตร <p><u>Method F2</u> เหมือน Method F1 ยกเว้น การยอมให้มีการยื่นเอกสารใหม่ เพื่อให้หน่วยงานได้รับประโยชน์จาก single entry C/I values ที่ได้รับการเห็นชอบแล้ว โดยข้อกำหนดใน Appendix 30B ที่มีผลในประเด็นนี้ในปัจจุบันจะยังคงอยู่</p> <p><u>Method F3</u> แนวทางนี้ จะอยู่บนพื้นฐานของทั้ง Method F1 หรือ F2 แต่เพิ่มในประเด็น การคุ้มครองต่อระบบที่ใช้งานอยู่และที่เพิ่มการใช้งานโดยข่ายงานที่ถูกบันทึกไว้ใน List ก่อนวันที่ถูกระบุใหม่ (22 พฤศจิกายน 2019) จะต้องใช้ criteria ตาม Annex 4 (Rev.WRC-07) ของ Appendix 30B</p> <p><u>Method F4</u> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)</p>	
G	<p>การปรับปรุงสถานะความถี่ของข่ายงานดาวเทียมใน List สำหรับภูมิภาค 1 และ 3 ภายใต้ข้อกำหนดของ Appendices 30/30A ในกรณีของการเปลี่ยนแปลงสถานะของความถี่ที่ถูกบันทึกไว้แบบชั่วคราวเป็นแบบถาวร</p> <p>[Updating the reference situation for Regions 1 and 3 networks under RR Appendices 30 and 30A when provisionally recorded assignments</p>	<p><u>Method G1</u> เพื่อหลีกเลี่ยงมิให้หน่วยงานรับการคุ้มครองที่ลดลงเนื่องจากข่ายงานดาวเทียมยังไม่ได้ให้ข้อตกลง ซึ่งแนวทางนี้ ระบุว่าเมื่อมีการร้องขอให้บันทึกข่ายงานไว้ใน List ภายใต้มาตรา § 4.1.18 และขอเปลี่ยนแปลงการบันทึกสถานะความถี่ของข่ายงานดาวเทียมนั้นจากชั่วคราวเป็นถาวรในขณะที่ความถี่นั้นยังไม่ได้บรรลุข้อตกลง ดังนั้น reference situation ของข่ายงานที่ถูกรบกวนควรได้รับการปรับปรุง (เฉพาะค่า EPM) โดยอยู่บนพื้นฐานของการปรึกษาร่วมกัน (และต้องได้รับการยินยอม) กับหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ</p> <p><u>Method G2</u> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในข้อกำหนดหลัก ที่เกี่ยวกับสถานะในปัจจุบัน แต่อย่างไรก็</p>	

	are converted into definitive recorded assignments]	ตาม การใช้ข้อกำหนดในมาตรา §§ 4.1.18-4.1.20 ควรได้รับการพัฒนาเพื่อมิให้เกิดมีการใช้อย่างไม่เหมาะสม พร้อมเสนอให้มีการแก้ไขในข้อกำหนดที่ § 4.1.18, § 4.1.18bis ของ Appendices 30/30A และเพิ่มข้อมติใหม่ ว่าด้วยเรื่อง Relating to procedure for application of the provisions in paragraphs 4.1.18 and 4.1.18bis in Article 4 of Appendices 30 and 30A	
		<u>Method G3</u> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)	
H	พิจารณาการแก้ไขข้อกำหนดเชิงเทคนิคใน Appendix 4 เพื่อรองรับการใช้งานสำหรับระบบดาวเทียมไม่ประจำที่ (NGSO) [Modifications to RR Appendix 4 data items to be provided for non-geostationary satellite systems]	<u>Method H</u> เพิ่มเติมในข้อกำหนดของ Appendix 4 สำหรับการยื่นเอกสาร API และการแจ้งจดทะเบียนสำหรับข่ายงาน non-GSO และสำหรับระบบดาวเทียม constellation-type non-GSO	APG19-4 สนับสนุน Method H APG19-5 สนับสนุน Method H (Single Method)
I [M เดิม]	การแก้ไขกฎเกณฑ์สำหรับระบบดาวเทียม non-GSO ที่ขึ้นปฏิบัติการในระยะเวลาด้านสั้น [Modified regulatory procedure for non-GSO satellite systems with short-duration missions]	<u>Method I1</u> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC) <u>Method I2</u> ปรับปรุงแก้ไขกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในมาตรา 9 และ 11 รวมทั้งการเพิ่ม ข้อมติใหม่ เพื่อให้มีการใช้งานที่ง่ายขึ้นสำหรับดาวเทียม non-GSO ที่ขึ้นปฏิบัติการในระยะเวลาด้านสั้น เพื่อช่วยลดระยะเวลาของกระบวนการยื่นเอกสารให้เหมาะสมกับวงโคจรที่ดาวเทียมปฏิบัติการในระยะสั้น	APG19-4 สนับสนุน Method M (Single Method) APG19-5 สนับสนุน Method I2 (ซึ่งเป็น Method M เดิม)
J	การแก้ไขข้อกำหนดใน Annex 1 ของ Appendix 30 เรื่อง การใช้ค่า pfd [Pfd limit in Section 1, Annex 1 of RR Appendix 30]	<u>Method J1</u> เสนอให้มีการแก้ไขใน Section 1, Annex 1 ของ Appendix 30 เพื่อยอมให้มีการใช้ค่า pfd สำหรับ List assignment เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ใน AP30 ภายในเขตแดนของประเทศผู้แจ้ง และเป็นการใช้ภายใต้เงื่อนไขที่ว่าความถี่จะไม่ทับซ้อนกับ guardbands ของภูมิภาค 1 และ 3 ตามที่กำหนดไว้ใน §3.9 of Annex 5 to Appendix 30 และภายใต้เงื่อนไขที่ว่า บนเขตชายแดนและเขตแดนของประเทศอื่น ค่า pfd limit นี้จะต้องใช้ไม่เกินค่าที่กำหนด	

		<u>Method J2</u> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)	
K	ความยุ่งยากของการตรวจสอบความถี่ใน Part B ตามมาตรา § 4.1.12 หรือ 4.2.16 ของ RR Appendix 30/30A และ § 6.21 c) ของ Appendix 30B [Difficulties for Part B examinations under § 4.1.12 or 4.2.16 of RR Appendices 30 and 30A and § 6.21 c) of RR Appendix 30B	<u>Method K</u> เสนอให้มีการเพิ่มการตรวจสอบภายใต้ข้อกำหนดใน § 4.1.12 ของ Appendix 30, มาตรา § 4.2.16 ของ Appendix 30A และมาตรา § 6.21 c) ของ Appendix 30B ที่ว่าหากช่างงานที่ได้รับผลกระทบซึ่งความถี่ของช่างงานนั้นได้ถูกบันทึกไว้ใน List ก่อนมีการยื่นเอกสารภายใต้ § 4.1.12 ของ Appendix 30, มาตรา § 4.2.16 ของ Appendix 30A และมาตรา § 6.17 ของ Appendix 30B แล้ว BR จะต้องทำการตรวจสอบเพิ่มเติมหากความถี่ใน List หรือ Plan ยังคงได้รับผลกระทบจากการรบกวน	สนับสนุน Method K (Single Method)