

รายงานสรุปผลการประชุมเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙
ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (The Asia-Pacific Telecommunity (APT) Conference
Preparatory Group for WRC-19: APG19-4)

ระหว่างวันที่ ๗-๑๒ มกราคม ๒๕๖๒ ณ เมืองปูซาน ประเทศเกาหลีใต้



๑. วัตถุประสงค์การประชุม

การประชุมเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙ (WRC-19) ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APG19-4) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- ๑) เพื่อหาข้อสรุปต่อข้อเสนอในการพิจารณาแก้ไขวิธีการทำงาน (Working Methods) ของ APG
- ๒) เพื่อสร้างท่าทีเบื้องต้นที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติต่อแต่ละระเบียบวาระของ WRC-19
- ๓) เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของการประชุมครั้งต่อไป (APG19-5)
- ๔) เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแผนการดำเนินการเตรียมการประชุม WRC-19 หากมีความจำเป็น

๒. ผู้เข้าร่วมประชุม

มีผู้เข้าร่วมการประชุม APG19-4 จำนวนทั้งสิ้น ๔๑๐ คน จากประเทศสมาชิก สมาชิกสมทบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยประเทศไทยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. ผู้แทนสำนักงาน กสทช. จำนวน ๕ คน
๒. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑ คน
๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน ๑ คน
๔. ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร จำนวน ๓ คน
๕. ผู้แทนกรมเจ้าท่า จำนวน ๑ คน
๖. ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๑ คน

- ๗. ผู้แทนบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด จำนวน ๒ คน
- ๘. ผู้แทนสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน ๑ คน
- ๙. ผู้แทนบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ คน

๓. โครงสร้างของประชุม APG19-4

การประชุม APG19-4 ประกอบด้วยการประชุมเต็มคณะ (Plenary) การประชุมกลุ่มทำงาน (Working Party: WP) และกลุ่มร่างรายงาน (Drafting Group: DG) ซึ่งการประชุม WP และ DG อาจมีการประชุมในเวลาเดียวกัน (Parallel Meeting)

๔. ทำที่ของประเทศไทย และผลการประชุม APG19-4 ในภาพรวม

ประเทศไทย โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอทำที่ของประเทศไทยต่อที่ประชุม APG19-4 จำนวน ๒๙ ข้อเสนอ ซึ่งทำที่ของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT จำนวน ๒๓ ระเบียบวาระ ปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT เพียงบางส่วน จำนวน ๖ ระเบียบวาระ และทำที่ของประเทศไทย ปรากฏในความเห็นอื่นๆ จำนวน ๕ ระเบียบวาระ ดังปรากฏในตาราง

ระเบียบวาระที่	ทำที่ของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT	ทำที่ของประเทศไทย ปรากฏในความเห็นอื่นๆ
กลุ่มทำงานที่ ๑ (Working Party 1) รายละเอียดปรากฏตาม ข้อ ๗.๑		
๑.๑๑ Railways Radiocommunication Systems	✓	
๑.๑๒ Intelligent Transport System (ITS)	ทำที่ของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT เพียงบางส่วน	ทำที่ของประเทศไทย ปรากฏในความเห็นอื่นๆ บางส่วน
๑.๑๔ High Altitude Platform Stations (HAPS)	✓	
๑.๑๕ Services in 275-450 GHz	✓	
กลุ่มทำงานที่ ๒ (Working Party 2) รายละเอียดปรากฏตาม ข้อ ๗.๒		
๑.๑๓ IMT in bands above 24 GHz	✓	
๑.๑๖ Wireless access systems, including RLAN, in 5 GHz	✓	
๙.๑.๑ Compatibility study for IMT in 1.8/2.1 GHz	ทำที่ของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT เพียงบางส่วน	ทำที่ของประเทศไทย ปรากฏในความเห็นอื่นๆ บางส่วน

ระเบียบวาระที่	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นอื่นๆ
๙.๑.๕ Protection of existing services from mobile, including RLAN, in 5 GHz	✓	
๙.๑.๘ Machine-type communications	✓	
กลุ่มทำงานที่ ๓ (Working Party 3) รายละเอียดปรากฏตาม ข้อ ๗.๓		
๑.๔ Revision of Annex 7 to Appendix 30	✓	
๑.๕ Earth Station In Motion (ESIM)	✓	
๗ <u>Issue B</u> Coordination Arc	✓	
๗ <u>Issue C</u> Planned Band	✓	
๗ <u>Issue D</u> Publish satellite filing names on CR/C and CR/D	✓	
๗ <u>Issue H</u> Non-GSO on Appendix 4	✓	
๗ <u>Issue L</u> epfd on Appendix 4	✓	
๗ <u>Issue M</u> Short-duration mission Non-GSO	✓	
๙.๑.๒ Spectrum sharing broadcasting-satellite service and IMT	✓	
๙.๑.๓ Non-GSO in C-band	✓	
๙.๑.๔ FSS in 52 GHz	✓	

ระเบียบวาระที่	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นอื่นๆ
กลุ่มทำงานที่ ๔ (Working Party 4) รายละเอียดปรากฏตาม ข้อ ๗.๔		
๑.๒ In-band power limits for earth stations in 400 MHz	✓	
๑.๓ MetSat and EESS in 460-470 MHz	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT เพียงบางส่วน	
๑.๗ Short duration mission TT&C for satellites in space operation	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT เพียงบางส่วน	
กลุ่มทำงานที่ ๕ (Working Party 5) รายละเอียดปรากฏตาม ข้อ ๗.๕		
๑.๘ Global Maritime Distress and Safety System (GMDSS)	✓	
๑.๘.๑ Autonomous Maritime Radio Devices (AMRD)	✓	
๑.๘.๒ Satellite component of VHF Data Exchange System	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT เพียงบางส่วน	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นอื่นๆบางส่วน
๑.๑๐ Global Aeronautical Distress and Safety System	✓	
กลุ่มทำงานที่ ๖ (Working Party 6) รายละเอียดปรากฏตาม ข้อ ๗.๖		
๘.๑.๖ Wireless Power Transmission for Electric Vehicles	✓	
๘.๑.๗ Unauthorized operation of earth stations	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT เพียงบางส่วน	ท่าทีของประเทศไทยปรากฏในความเห็นอื่นๆบางส่วน

๕. การประชุมที่เกี่ยวข้อง

การประชุม	ระหว่างวันที่	สถานที่
การประชุม CPM19-2	๑๘ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	ประเทศสวิตเซอร์แลนด์
การประชุม APG19-5	๓๑ กรกฎาคม - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒	ประเทศญี่ปุ่น
การประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วย วิฤคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙	๒๘ ตุลาคม ถึง ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	ประเทศอียิปต์

๖. การดำเนินการของผู้แทนสำนักงาน กสทช. ในการปฏิบัติหน้าที่ Drafting Group Chair ระเบียบวาระที่ ๑.๑๒ (Intelligent Transport Systems - ITS)

ตามที่คณะผู้แทนไทยได้เสนอชื่อ นายสุภพล จรุงวัฒนิกุล (ว.ก.๑, คภ.) ผู้แทนสำนักงาน กสทช. เป็น Drafting Group Chair ในระเบียบวาระการประชุมที่ ๑.๑๒ (Intelligent Transport Systems - ITS) สำหรับการประชุม APG19 ในการประชุม APG19-1 และนายสุภพลฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ Drafting Group Chair ในการประชุม APG19-2 และ APG19-3 แล้ว นั้น ในการประชุม APG19-4 นายสุภพลฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ Drafting Group Chair อย่างต่อเนื่อง และได้ดำเนินการดังนี้

๑. การประชุม Drafting Group ระเบียบวาระที่ ๑.๑๒ ผู้แทนสำนักงาน กสทช. ได้ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมของ Drafting Group โดยได้ดำเนินการประชุมทั้งสิ้น ๒ ช่วงการประชุม (session) ในส่วนของแนวทางการดำเนินการประชุม ได้กำหนดประเด็นสำหรับการอภิปรายโดยรวมจากความเห็นของแต่ละประเทศจากเอกสารข้อเสนอในการประชุม APG19-4 ความเห็นของประเทศสมาชิก APT บางประเทศที่ยังไม่ได้ฉันทามติในการประชุม APG19-3 และประเด็นสำคัญที่ประชุม APG19-3 เห็นควรให้พิจารณาในการประชุม APG19-4 มาจัดหมวดหมู่เป็นเรื่องๆ และให้ที่ประชุมอภิปรายทีละเรื่องเพื่อให้สามารถหาข้อยุติได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน การประชุมครั้งนี้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย โดยที่ประชุมสามารถหาข้อยุติร่วมกันได้อย่างรวดเร็วในประเด็นย่านความถี่ที่จะพิจารณาเป็นย่านความถี่ที่ใช้เหมือนกัน (Harmonized) ในส่วนของประเด็นแนวทางการตอบสนองต่อระเบียบวาระ ที่ประชุมยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ โดยเห็นพ้องต้องกันให้ยกประเด็นดังกล่าวไปอภิปรายในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมระบุข้อพิจารณาเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาประเด็นดังกล่าวในการประชุมครั้งต่อไปไว้ด้วย

๒. การประชุม Working Party 1 ผู้แทนสำนักงาน กสทช. ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ Drafting Group Chair ได้รายงานผลการประชุมของ Drafting Group ระเบียบวาระที่ ๑.๑๒ ต่อที่ประชุม Working Party 1 และที่ประชุม Working Party 1 ได้เห็นชอบความเห็นของประเทศสมาชิก APT ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๒

จากการที่สำนักงาน กสทช. ได้ส่งผู้แทนเป็น Drafting Group Chair ทำให้สำนักงาน กสทช. และประเทศไทยมีบทบาทเป็นผู้นำและได้รับการยอมรับในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก อีกทั้งมีส่วนสำคัญให้การผลักดันความเห็นของประเทศไทยให้ปรากฏอยู่ในผลการประชุมสำเร็จลุล่วงด้วย

๗. ผลการประชุม APG19-4

๗.๑ กลุ่มทำงานที่ ๑

กลุ่มทำงานที่ ๑ ซึ่งมีประธานกลุ่มทำงาน คือ Mr. HUANG Jia ประเทศจีน ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ประกอบด้วยระเบียบวาระที่ ๑.๑๑ ๑.๑๒ ๑.๑๔ และ ๑.๑๕ โดยมีข้อเสนอของประเทศไทยที่ได้นำเสนอต่อการประชุมจำนวน ๔ ระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

๗.๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๑ การพิจารณาแนวปฏิบัติที่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกให้มีความถี่ย่านที่ใช้เหมือนกันทั่วโลก หรือใช้เหมือนกันทั่วทั้งภูมิภาค สำหรับสนับสนุนระบบวิทยุคมนาคมของรถไฟ เพื่อติดต่อสื่อสารระหว่างขบวนรถและอุปกรณ์ข้างราง ภายใต้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการเคลื่อนที่ที่มีอยู่เดิมตามความเหมาะสมตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 236 (WRC-15) มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. LIU Bin ประเทศจีน

(๑) ทำที่ประเทศไทย

- ประเทศไทยสนับสนุนการศึกษาเพื่อพิจารณาค้นความถี่ที่ใช้เหมือนกันทั่วโลกหรือภูมิภาคสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ภายใต้กิจการเคลื่อนที่ที่มีอยู่เดิม ตาม Resolution 236 (WRC-15) และเห็นว่ามาตรฐานสากลและการใช้งานคลื่นความถี่เหมือนกันทั่วโลกหรือภูมิภาคจะส่งเสริมการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทางรางในปัจจุบันและในอนาคต
- ประเทศไทยเห็นว่าการใช้งานคลื่นความถี่ที่ใช้เหมือนกันสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อการใช้งานของกิจการหลักในคลื่นความถี่ดังกล่าว
- ประเทศไทยสนับสนุนคลื่นความถี่ที่ใช้เหมือนกันทั่วโลกสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางที่ได้มีการเสนอไว้ใน Draft CPM Report

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่า ย่านความถี่ที่อยู่ในช่วง 138-174 MHz, 335.4-470 MHz, 703-748 MHz, 758-803 MHz, 873-915 MHz, 918-960 MHz, 1 770-1 880 MHz, 43.5-45.5 GHz และ 92-109.5 GHz (หรือบางส่วนของย่านความถี่ดังกล่าว) ที่อยู่ภายใต้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการเคลื่อนที่ที่มีอยู่เดิม อาจพิจารณาเป็นย่านความถี่ที่มีความเป็นไปได้ที่จะใช้เหมือนกันในภูมิภาคที่ ๓ สำหรับ RSTT โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับการใช้งาน train radio
- ประเทศสมาชิก APT เชิญชวนกลุ่มเตรียมการในระดับภูมิภาคอื่นให้พิจารณาย่านความถี่ที่อยู่ในช่วง 138-174 MHz, 335.4-470 MHz, 873-915 MHz และ 918-960 MHz (หรือบางส่วนของย่านความถี่ดังกล่าว) ที่อยู่ภายใต้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการเคลื่อนที่ที่มีอยู่เดิม เป็นย่านความถี่ที่ใช้เหมือนกันทั่วโลกสำหรับ RSTT โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับการใช้งาน train radio
- ประเทศสมาชิก APT ตกลงให้เพิ่ม Method D ใหม่ ในร่างรายงาน CPM สำหรับการพิจารณาของที่ประชุม CPM 19-2

- ประเทศสมาชิก APT ยังมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) มาตรฐานสากลและการใช้งานคลื่นความถี่เหมือนกันทั่วโลกหรือภูมิภาคจะส่งเสริมการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทางรางในปัจจุบันและในอนาคต

(๒) การดำเนินการ RSTT ต้องใช้การลงทุนสูงในระยะยาว และสถานะการกำกับดูแลด้านคลื่นความถี่ที่มีเสถียรภาพมีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมรถไฟ

(๓) เนื่องจากการใช้งาน train radio ส่งผลต่อความปลอดภัยของผู้โดยสาร และความมั่นคงของการดำเนินงานรถไฟโดยตรง การพิจารณาคลื่นความถี่ที่ใช้เหมือนกันสำหรับการใช้งาน train radio อาจจะมีลำดับความสำคัญในบรรดาประเภทการใช้งาน RSTT ทั้ง ๔ ประเภท

(๔) การใช้งานคลื่นความถี่ที่ใช้เหมือนกันสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการหลักอื่นในคลื่นความถี่ดังกล่าว

(๕) การศึกษาเกี่ยวกับ RSTT โดย ITU-R ในปัจจุบันและในอนาคต ไม่ควรจำกัดเฉพาะหรือปิดกั้นเทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่งหรือรูปแบบการดำเนินการแบบใดแบบหนึ่ง

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุน Method A โดยเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ และข้อเสนอแนะ ITU-R M.[RSTT_FRQ] ระบุช่วงความถี่ที่ใช้เหมือนกันทั่วโลกหรือทั่วโลกแล้ว

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุน Method B หรือ Method C ของร่างรายงาน CPM ฉบับปัจจุบันในระเบียบวาระที่ 1.11 มีความเห็นว่าจำเป็นต้องมีข้อมติ WRC ใหม่ เพื่อให้มีความแน่นอนด้านกฎระเบียบและคำแนะนำสำหรับหน่วยงานอำนวยการของรัฐในการจัดทำแผนความถี่สำหรับ RSTT นอกจากนี้ ประเทศสมาชิก APT ที่สนับสนุน Method C นั้นมีความเห็นว่าข้อมติ WRC ใหม่ ที่อ้างอิงข้อเสนอแนะ ITU-R M. [RSTT_FRQ] สามารถให้ความยืดหยุ่นได้

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนแนวทางการตอบสนองระเบียบวาระใหม่ Method D ซึ่งเสนอข้อมติ WRC ใหม่ ที่อ้างอิงข้อเสนอแนะ ITU-R M. [RSTT_FRQ] โดยไม่มีการระบุนานความถี่ที่เฉพาะเจาะจงในส่วนข้อมติ (resolve) ของข้อมติ WRC ใหม่

- ในการประชุมครั้งถัดไป ที่ประชุมขอให้ประเทศสมาชิก APT พิจารณาเพิ่มเติมว่า แนวทางใดตอบสนองระเบียบวาระที่ 1.11 โดยคำนึงถึงผลการประชุม CPM 19-2 เพื่อให้ได้ข้อเสนอร่วมเบื้องต้นของ APT

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ประเทศสมาชิก APT มีข้อเสนอการปรับปรุงร่างรายงาน CPM ดังนี้

- เพิ่มแนวทางการตอบสนองระเบียบวาระใหม่ Method D ซึ่งเสนอข้อมติ WRC ใหม่ ที่อ้างอิงข้อเสนอแนะ ITU-R M. [RSTT_FRQ] โดยไม่มีการระบุนานความถี่ที่เฉพาะเจาะจงในส่วนข้อมติ (resolve) ของข้อมติ WRC ใหม่

- ปรับปรุงการอ้างอิงรายงานการศึกษาของ ITU-R ให้เป็นฉบับปัจจุบัน

- ตัดประเด็นการจัดช่องความถี่ (Frequency Arrangement) ตามร่างข้อเสนอแนะ ITU-R M.[RSTT_FRQ] ฉบับปัจจุบัน

๗.๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๒ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะกำหนดให้มีคลื่นความถี่ย่านที่ใช้เหมือนกันทั่วโลก หรือใช้เหมือนกันทั่วทั้งภูมิภาค เพื่อรองรับพัฒนาการของระบบขนส่งอัจฉริยะ (Intelligent Transport System – ITS) ภายใต้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการเคลื่อนที่ที่มีอยู่เดิม ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 237 (WRC-15) มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ นายสุภพล จรุงวัฒนิชกุล ประเทศไทย

(๑) ท่าทีประเทศไทย

- ประเทศไทยสนับสนุนการพิจารณาคืนความถี่ที่ใช้เหมือนกันสำหรับ ITS ภายใต้กิจการเคลื่อนที่ที่มีอยู่เดิม
- ประเทศไทยมีความเห็นดังนี้
 - (๑) พัฒนาการของ ITS ไม่ควรจำกัดอยู่แค่การพัฒนาเทคโนโลยี ITS เทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่ง
 - (๒) การใช้คลื่นความถี่สำหรับ ITS ไม่ควรทำให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการหลักอื่นในคลื่นความถี่ดังกล่าว และควรคำนึงถึงการรบกวนที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากกิจการหลักอื่น รวมทั้งภาคส่งของสถานีภาคพื้นดินในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS)
- ประเทศไทยเห็นว่าควรมีการระบุย่านความถี่ที่ใช้เหมือนกันในข้อเสนอแนะ โดยในขณะนี้ยังไม่มีความเห็นในประเด็นว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวควรมีการอ้างถึงในข้อมติ WRC หรือไม่

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการพิจารณาคืนความถี่ที่ใช้เหมือนกันสำหรับ ITS ภายใต้กิจการเคลื่อนที่ที่มีอยู่เดิม โดยประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการพิจารณาย่านความถี่ ๕ ๘๕๐-๕ ๙๒๕ MHz หรือบางส่วนของย่านความถี่ดังกล่าว สำหรับย่านความถี่ที่ใช้เหมือนกันทั่วโลกสำหรับ ITS อีกทั้งประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการพิจารณาตัวอย่างย่านความถี่ ITS ที่มีใช้งานในปัจจุบัน ตามภาคผนวกของข้อเสนอแนะ ITU-R M.[ITS_FRQ] สำหรับย่านความถี่ที่ใช้เหมือนกันทั่วภูมิภาคสำหรับ ITS
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการยกเลิกข้อมติ Resolution ๒๓๗ (WRC-๑๕)
- ประเทศสมาชิก APT ยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า
 - (๑) พัฒนาการของ ITS ไม่ควรจำกัดอยู่แค่การพัฒนาเทคโนโลยี ITS เทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่ง รวมถึง LTE based V2X และพัฒนาการของเทคโนโลยีดังกล่าว
 - (๒) การใช้คลื่นความถี่สำหรับ ITS ไม่ควรทำให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการหลักอื่นในคลื่นความถี่ดังกล่าว และควรคำนึงถึงการรบกวนที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากกิจการหลักอื่น รวมทั้งภาคส่งของสถานีภาคพื้นดินในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS)

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเด็นแนวทางการตอบสนองต่อระเบียบวาระไม่ได้ฉันทามติในที่ประชุม
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนแนวทางการไม่เปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ และตอบสนองระเบียบวาระนี้โดยใช้ข้อเสนอแนะ และ/หรือรายงานของ ITU-R

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนแนวทางการเพิ่มข้อมติ WRC ใหม่ซึ่งระบุย่านความถี่ที่ใช้เหมือนกันของ ITS หรือเพิ่มข้อมติ WRC ใหม่ซึ่งกำหนดย่านความถี่ที่ใช้เหมือนกันโดยการอ้างอิงที่ไม่เป็นการบังคับไปยังข้อเสนอแนะของ ITU-R
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าควรมีการระบุย่านความถี่ที่ใช้เหมือนกันในข้อเสนอแนะ โดยในขณะนี้ยังไม่มีความเห็นในประเด็นว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวควรมีการอ้างอิงถึงในข้อมติ WRC หรือไม่
- ในการประชุมครั้งถัดไป ที่ประชุมขอให้ประเทศสมาชิก APT พิจารณาแนวทางการตอบสนองต่อระเบียบวาระ รวมถึงผลการประชุม CPM 19-2 และจัดทำข้อเสนอร่วมเบื้องต้นของ APT (Preliminary APT Common Proposal) ต่อ WRC-19

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ไม่มี

๗.๑.๓ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๔ การพิจารณาผลการศึกษาของ ITU-R และกำหนดแนวทางปฏิบัติในการกำกับดูแลที่เหมาะสมสำหรับการใช้งานสถานีฐานลอยระยะสูง (High altitude platform station: HAPS) ภายใต้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการประจำที่ที่มีอยู่เดิม ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 160 (WRC-15) มีประธานกลุ่มร่างรายงานร่วม คือ Mr. Nguyen Anh Tuan ประเทศเวียดนาม และ Dr. Jong Min Park ประเทศเกาหลี

(๑) ทำที่ประเทศไทย

- เนื่องจากการศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันและความเข้ากันได้ระหว่าง HAPS และกิจการอื่น ในบางย่านความถี่ยังไม่แล้วเสร็จใน Draft CPM Report และคลื่นความถี่บางย่านที่มีการพิจารณา ทับซ้อนกับคลื่นความถี่ในระเบียบวาระอื่นของ WRC-19 โดยเฉพาะ ระเบียบวาระที่ ๑.๕ และ ๑.๑๓ ประเทศไทยจึงเห็นว่าการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ HAPS ควรคำนึงถึงกิจการอื่น และพัฒนาการในอนาคตของกิจการเหล่านั้นด้วย

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- จากการที่ความต้องการใช้คลื่นความถี่สำหรับ HAPS อยู่ระหว่าง 396 - 2 969 MHz สำหรับ Uplink และ 324 - 1 505 MHz สำหรับ downlink และคลื่นความถี่ที่ได้มีการระบุสำหรับ HAPS ในข้อบังคับวิทยุมีจำนวน 600 MHz ในระดับโลก และจำนวน 1200 - 1360 MHz สำหรับบางประเทศในเขตภูมิภาคที่ 1 และเขตภูมิภาคที่ 3 ตามรายงาน ITU-R F.2438-0 ประเทศสมาชิก APT จึงสนับสนุนการพัฒนากระบวนการกำกับดูแลที่จำเป็น โดยคำนึงถึงย่านความถี่ที่ได้มีการระบุสำหรับ HAPS ในข้อบังคับวิทยุที่มีอยู่แล้ว
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันและความเข้ากันได้ระหว่าง HAPS และกิจการอื่น เพื่อคุ้มครองกิจการที่ได้รับการกำหนดคลื่นความถี่อยู่ก่อนและพัฒนาการในอนาคตของกิจการเหล่านั้น ควรมีการพิจารณาวิธีการและทางเลือก รวมทั้งกระบวนการกำกับดูแลที่เหมาะสม เพื่อคุ้มครองกิจการที่ได้รับการกำหนดคลื่นความถี่อยู่ก่อนและพัฒนาการในอนาคตของกิจการเหล่านั้น โดยขึ้นอยู่กับผลการศึกษาของ ITU-R ตาม Resolution 160 (WRC-15)
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนว่าจำเป็นต้องมีการทบทวนการระบุคลื่นความถี่สำหรับ HAPS เดิมที่ไม่ได้มีการใช้งานก่อนการระบุย่านความถี่ใหม่ใดๆ สำหรับ HAPS

- สำหรับประเด็นการทับซ้อนของคลื่นความถี่ที่มีการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๑.๑๔ กับระเบียบวาระที่ ๑.๕ ๑.๖ และ ๑.๑๓ ของ WRC-19 และผลการศึกษาต่างๆ ในร่างรายงาน ITU-R F.[HAPS-39GHZ] และร่างรายงาน ITU-R F.[HAPS-31GHZ] ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าประเด็นนี้จำเป็นต้องมีการพิจารณาโดย WRC-19 ก่อนการระบุคลื่นความถี่ใหม่ใดๆ
- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการพิจารณาใดๆ สำหรับย่านความถี่ 24.25-27.5 GHz ในภูมิภาคที่ ๒ ภายใต้ระเบียบวาระนี้ไม่ควรจำกัดความเป็นไปได้ในการระบุย่านความถี่ดังกล่าวสำหรับ IMT ในระดับโลกภายใต้ระเบียบวาระที่ 1.13

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนการพิจารณาการใช้เกตเวย์และข่ายปลายทางประจำที่ (fixed terminal links) สำหรับ HAPS ในย่านความถี่ 38-39.5 GHz ในระดับโลก
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุน Method A ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ และสนับสนุนให้บทบัญญัติที่มีอยู่ในข้อบังคับวิทยุยังคงไม่เปลี่ยนแปลงในย่านความถี่ที่เกี่ยวข้องกับ HAPS
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุน Method B1 option 1 สำหรับย่านความถี่ 27.9-28.2 GHz และ Method B1 option 1A สำหรับย่านความถี่ 31-31.3 GHz และให้มีการแก้ไขข้อความตัวอย่างข้อมติให้เหมาะสม
- ในการประชุมครั้งถัดไป ที่ประชุมขอให้ประเทศสมาชิก APT มีส่วนร่วมในการประชุม APG ครั้งต่อไปในระเบียบวาระที่ 1.14 โดยคำนึงถึงผลการประชุม CPM 19-2 การประชุม APG 19-4 และผลการศึกษาของ ITU-R

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ไม่มี

๗.๑.๔ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ การพิจารณาระบุย่านของคลื่นความถี่ที่จะนำมาประยุกต์ใช้สำหรับกิจการประจำที่และเคลื่อนที่ ในช่วง ๒๓๕-๔๕๐ GHz ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 767 (WRC-15) มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. Chin Sean Sum ประเทศญี่ปุ่น

(๑) ท่าทีประเทศไทย

- ประเทศไทยสนับสนุนการกำหนดคลื่นความถี่ในช่วง 275-450 กิกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ โดยต้องคุ้มครองกิจการพาสซีฟที่ระบุไว้ในข้อบังคับวิทยุข้อ 5.565

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อพิจารณาการระบุคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ในช่วงความถี่ 275-450 GHz โดยคำนึงถึงการศึกษาล่าสุดที่ดำเนินการโดย WP 5A และ WP 5C สำหรับรายงาน ITU-R M.2417 และ F.2416 ตามลำดับ และความต้องการคลื่นความถี่โดยต้องคุ้มครองกิจการพาสซีฟที่ระบุไว้ในข้อบังคับวิทยุข้อ 5.565 โดยหากมีการระบุคลื่นความถี่ดังกล่าว ประเทศสมาชิก APT จะสนับสนุนการแก้ไขเชิงอรรถที่มีอยู่ และ/หรือเพิ่มเชิงอรรถใหม่ไปยังส่วนที่เกี่ยวข้องของข้อบังคับวิทยุ
- ประเทศสมาชิก APT ยังมีความเห็นว่า ในย่านความถี่ที่ระบุสำหรับกิจการวิทยุดาราศาสตร์ในข้อบังคับวิทยุข้อ 5.565 (ย่านความถี่ 275-323 GHz, 327-371 GHz, 388-424 GHz และ 426-442 GHz)

ระยะห่างและ/หรือมุมหลบหลีก เพื่อป้องกันการรบกวนระหว่างสถานีในกิจการวิทยุดาราศาสตร์ และ สถานีในกิจการประจำที่ ควรพิจารณาตามสภาพแวดล้อมการใช้งานของสถานีในกิจการประจำที่

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนการระบุคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานในกิจการประจำที่ที่เป็นไปได้ ในทุกย่านความถี่ในช่วง 275-450 GHz ยกเว้น 296-306 GHz, 313-320 GHz และ 330-356 GHz ทั้งนี้ มุมมองของบางประเทศดังกล่าวอาจเปลี่ยนแปลงไปตามผลการศึกษาเพิ่มเติมใน WP 1A
 - ประเทศสมาชิก APT บางประเทศไม่สนับสนุนการระบุคลื่นความถี่ย่าน 296-306 GHz, 313-320 GHz และ 330-356 GHz สำหรับการใช้งานในกิจการประจำที่ เนื่องจากผลการศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันและความเข้ากันได้ระหว่างการใช้งานในกิจการประจำที่และกิจการสำรวจสภาพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ใน WP 1A แสดงว่าไม่มีความเป็นไปได้
 - ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนการระบุคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบกที่เป็นไปได้ ตลอดย่านความถี่ในช่วง 275-450 GHz ทั้งนี้ มุมมองของบางประเทศดังกล่าวอาจเปลี่ยนแปลงไปตามผลการศึกษาเพิ่มเติมใน WP 1A
 - ประเทศสมาชิก APT บางประเทศไม่สนับสนุนการระบุคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบก/กิจการประจำที่ ในย่านความถี่ภายในช่วง 275-450 GHz หากผลการศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันและความเข้ากันได้ระหว่างการใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบก/กิจการประจำที่ และกิจการพาสซีฟที่ระบุไว้ในข้อบังคับวิทยุข้อ 5.565 แสดงให้เห็นว่าการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันไม่มีความเป็นไปได้
 - ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนการศึกษาที่ดำเนินการโดย WP 5A และ WP 5C ในการปรับปรุงรายงาน ITU-R M.2417 และ F.2416 ตามลำดับ
 - ประเทศสมาชิก APT บางประเทศไม่สนับสนุนการระบุคลื่นความถี่ 361-365 GHz ให้กับกิจการเคลื่อนที่ทางบก/กิจการประจำที่ในขณะนี้ ทั้งนี้ มุมมองของบางประเทศดังกล่าวอาจเปลี่ยนแปลงไปตามผลการศึกษาเพิ่มเติมใน WP 1A
 - ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเสนอความกว้างแถบความถี่ 94 GHz ทั้งหมดในช่วง 356-450 GHz สำหรับการระบุคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบก/กิจการประจำที่ โดยคำนึงถึงความต้องการคลื่นความถี่ที่สรุปไว้ในการศึกษาของ ITU-R ที่ระบุไว้ในหัวข้อที่ 1/1.15/3 ของร่างรายงาน CPM ฉบับปัจจุบัน
 - ประเทศสมาชิก APT บางประเทศมีความเห็นว่า คำว่า "กำหนด (designated)" ในแนวทางการตอบสนองระเบียบวาระ ควรใช้คำว่า "ระบุ (identified)" แทน เนื่องจากเป็นคำที่มีการใช้ในข้อบังคับวิทยุข้อ 5.565 ที่มีอยู่เดิม
 - ความแตกต่างในแนวทางการตอบสนองระเบียบวาระ สามารถแบ่งออกเป็นสองประเด็นหลัก ดังนี้
 - (๑) การแก้ไขข้อบังคับวิทยุ หรือการเพิ่มเชิงอรรถ หรือทั้งสองอย่าง
 - (๒) ความแตกต่างในการระบุคลื่นความถี่
- ในการประชุมครั้งถัดไป ที่ประชุมขอให้ประเทศสมาชิก APT มุ่งเน้นการอภิปรายเพื่อหาข้อสรุปร่วมกันในสองประเด็นดังกล่าวข้างต้น โดยคำนึงถึงผลการประชุม CPM 19-2

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ประเทศสมาชิก APT มีข้อเสนอการปรับปรุงร่างรายงาน CPM ดังนี้

- ปรับปรุงผลการศึกษาค่าการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันในส่วนของการลดทอนสัญญาณจากอาคารและสิ่งกีดขวางและย่านความถี่ที่ดำเนินการศึกษา
- เพิ่มแนวทางการตอบสนองระเบียบวาระใหม่ Method F โดยเพิ่มเชิงอรรถใหม่ซึ่งกำหนดการใช้งานในกิจการประจำที่ย่านความถี่ 275-296, 306-313, 318-336 และ 348-450 GHz และการใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางบกในย่านความถี่ 275-450 GHz
- เพิ่มแนวทางการตอบสนองระเบียบวาระใหม่ Method G โดยเพิ่มเชิงอรรถใหม่ซึ่งกำหนดการใช้งานในกิจการประจำที่และกิจการเคลื่อนที่ทางบกในย่านความถี่ 275-296, 306-313, 320-330 และ 400-420 GHz
- ตัดทางเลือกย่อย (Option) ของแนวทางการตอบสนองระเบียบวาระ Method D ให้มีทางเลือกย่อยเดียว

๗.๒ กลุ่มทำงานที่ ๒

กลุ่มทำงานที่ ๒ ซึ่งมีประธานกลุ่มทำงาน คือ Dr. Jaewoo Lim ประเทศเกาหลีใต้ ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) บรอดแบนด์ในกิจการเคลื่อนที่ ประกอบด้วยระเบียบวาระที่ ๑.๑๓ ๑.๑๖ ๙.๑.๑ ๙.๑.๕ และ ๙.๑.๘ โดยมีข้อเสนอของประเทศไทยที่จะนำเสนอต่อการประชุมครบจำนวน ๕ ระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

๗.๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๓ พิจารณาระบุย่านของคลื่นความถี่ที่จะนำมาใช้สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ในอนาคต ซึ่งรวมถึงการกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการเคลื่อนที่ในลักษณะกิจการหลัก ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 238 [COM6/20] (WRC-15) มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Dr. Hiroyuki Atarashi ประเทศญี่ปุ่น

(๑) ทำที่ประเทศไทย

- ประเทศไทยได้คำนึงถึงผลการศึกษาของ ITU-R เรื่อง การใช้คลื่นความถี่ร่วมกันตามที่ปรากฏใน Draft CPM Report และเห็นว่าสมควรจัดสรรคลื่นความถี่หรือส่วนหนึ่งของคลื่นความถี่ในย่านต่อไปหรือนี้สำหรับกิจการ IMT

24.25 – 27.5 GHz

37.0 – 40.5 / 40.5 – 42.5 / 42.5 – 43.5 GHz

โดยต้องมีมาตรการที่เหมาะสมในการคุ้มครองกิจการเดิมตามผลการศึกษาของ ITU-R

- ประเทศไทยเห็นว่า อาจพิจารณากำหนดคลื่นความถี่ 37.0-43.5 GHz ตลอดทั้งย่านสำหรับกิจการ IMT เพื่อส่งเสริมการใช้คลื่นความถี่ให้เหมือนกันในระดับโลก โดยการจัดสรรคลื่นความถี่ในระดับประเทศยังมีความยืดหยุ่น เพราะสามารถจัดสรรคลื่นความถี่ทั้งย่านหรือเฉพาะบางส่วนตามความต้องการของแต่ละประเทศได้
- ประเทศไทยเห็นว่า แนวทาง B1 (ไม่เปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ) เหมาะสมสำหรับคลื่นความถี่ 31.8 – 33.4 GHz ตาม Draft CPM Report
- ประเทศไทยอยู่ระหว่างตรวจสอบความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่ ๔๓.๕ GHz สำหรับกิจการ IMT
- เมื่อคำนึงถึงทางเลือกที่เกี่ยวข้องกับแนวทาง A2/C2/D2/E2/F2/G2/H2/I2/J2/K2/L2 ใน Draft CPM Report ประเทศไทยเห็นว่า การกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ให้เป็นกิจการหลัก สามารถทำได้ โดยการกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติม หรือยกระดับจากคลื่นความถี่ที่กำหนดไว้แล้วสำหรับกิจการเคลื่อนที่ (ยกเว้นกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน) และกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ให้เหมาะสมตามเขตภูมิภาค วิธีการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ดังกล่าว สอดคล้องกับการปฏิบัติที่ผ่านมา ตัวอย่างถ้อยคำ สำหรับกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ในเชิงอรรถใหม่
“คลื่นความถี่ [xx - xx GHz] กำหนดให้ใช้สำหรับประเทศที่ต้องการใช้งานในกิจการ IMT การกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ในครั้งนี้ ไม่ได้ขัดขวางการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าว ในกิจการที่ได้กำหนดไว้ก่อนและไม่ได้กำหนดลำดับความสำคัญให้แก่กิจการ IMT ใน Radio Regulations. Resolution [YY] (WRC-19)”

- เป็นที่น่าสังเกตว่าคลื่นความถี่ภายใต้ระเบียบวาระที่ ๑.๑๓ มีความซ้อนทับในระเบียบวาระอื่น ๆ ของการประชุม WRC-19 ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๑.๖ ๑.๑๔ และ ๙.๑ (ประเด็น ๙.๑.๙) ประเทศไทยเห็นว่า การตัดสินใจเกี่ยวกับคลื่นความถี่ที่ซ้อนทับกัน ในระเบียบวาระที่กล่าวมานี้ ควรอภิปรายและพิจารณาให้เกิดความสอดคล้อง เพื่อหลีกเลี่ยงการออกกฎระเบียบและวิธีปฏิบัติที่ขัดแย้งกันเอง

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการพิจารณาระบุ (identification) ย่านความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการ IMT รวมถึงการกำหนด (allocation) คลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการเคลื่อนที่ (mobile service) ให้เป็นกิจการหลัก หลัก ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 238 ของการประชุม (WRC-15)
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการคลื่นความถี่ (spectrum need) สำหรับองค์ประกอบภาคพื้นดิน (terrestrial component) ของกิจการ IMT และการศึกษาการร่วมใช้คลื่นความถี่และความเข้ากันได้ (sharing and compatibility) ระหว่างกิจการ ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 238
- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ที่มีการซ้อนทับระหว่างระเบียบวาระที่ 1.13 กับระเบียบวาระอื่น ๆ ในการประชุม WRC-19 เช่น ระเบียบวาระที่ 1.6, 1.14 และ 9.1 (issue 9.1.9) ควรอยู่ในการพิจารณาของการประชุม WRC-19
- ประเทศสมาชิก APT มีรายละเอียดของความเห็นเบื้องต้นแยกตามคลื่นความถี่ดังนี้

(๑) 24.25 – 27.5 GHz

ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการระบุคลื่นความถี่ 24.25 – 27.5 GHz สำหรับกิจการ IMT ตามวิธีการ A2 (Method A2) ใน Draft CPM Report โดยคำนึงถึงการคุ้มครองการรบกวนให้กับกิจการเดิมในย่านความถี่ที่อยู่ประชิดตามทางเลือก (option) ที่เหมาะสมในวิธีการ A2 โดยให้ความยืดหยุ่นสำหรับประเทศต่างๆ ในการพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ในช่วงดังกล่าวเต็มช่วง หรือ บางส่วนของช่วงก็ได้ให้กับกิจการ IMT ตามความเหมาะสม

ภายใต้เงื่อนไข A2a (มาตรการคุ้มครองการรบกวนกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (EESS) ในย่านความถี่ 23.6-24 GHz) ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนให้มีการศึกษาและเสนอค่าจำกัดการแพร่ที่ไม่พึงประสงค์ (unwanted emission) เพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุม APG-19 ครั้งต่อไป

(๒) 31.8 – 33.4 GHz

ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนวิธีการ B1 (No Change) ซึ่งเป็นวิธีการเดียวที่กำหนดในร่าง CPM Report สำหรับคลื่นความถี่ 31.8-33.4 GHz เนื่องจากมีความเป็นไปได้น้อยในการร่วมใช้คลื่นความถี่ระหว่างกิจการ IMT และกิจการเดิมที่มีการใช้งานอยู่

(๓) 37-40.5 GHz, 40.5-42.5 GHz and 42.5-43.5 GHz

ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการระบุคลื่นความถี่ย่าน 37-40.5 GHz, 40.5-42.5 GHz และ 42.5-43.5 GHz หรือบางส่วนของคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ตามวิธีการ C2/D2/E2 ในร่าง CPM Report โดยคำนึงถึงการคุ้มครองการรบกวนให้กับกิจการเดิมในย่านความถี่ที่อยู่ประชิดตามทางเลือก (option) ที่เหมาะสมในวิธีการ C2/D2/E2 ในร่าง CPM Report

ประเทศสมาชิก APT จำนวนหนึ่งประเทศสนับสนุนให้มีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อการระบุคลื่นความถี่ย่าน 47.2-50.2 GHz สำหรับกิจการ IMT แต่มีเงื่อนไขว่าจะสนับสนุนก็ต่อเมื่อมีผลการศึกษาจากระเบียบวาระที่ 1.13 ว่าการใช้งานกิจการ IMT สามารถอยู่ร่วมและใช้ความถี่ร่วมกับกิจการอื่นที่มีอยู่ก่อนแล้วได้

ประเทศสมาชิก APT จำนวนหนึ่งประเทศไม่เห็นด้วยกับการระบุคลื่นความถี่ 45.5-47 GHz และ 47-47.2 GHz สำหรับกิจการ IMT

- 50.4-52.6 GHz

ประเทศสมาชิก APT บางประเทศอยู่ในระหว่างการพิจารณาความเป็นไปได้ในการระบุคลื่นความถี่ย่าน 50.4-52.6 GHz หรือบางส่วน สำหรับกิจการ IMT

ประเทศสมาชิก APT จำนวนหนึ่งประเทศสนับสนุนให้มีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อการระบุคลื่นความถี่ย่าน 50.4-52.6 GHz สำหรับกิจการ IMT แต่มีเงื่อนไขว่าจะสนับสนุนก็ต่อเมื่อมีผลการศึกษาจากระเบียบวาระที่ 1.13 ว่าการใช้งานกิจการ IMT สามารถอยู่ร่วมและใช้ความถี่ร่วมกับกิจการอื่นที่มีอยู่ก่อนแล้วได้

ประเทศสมาชิก APT จำนวนหนึ่งประเทศไม่เห็นด้วยกับการระบุคลื่นความถี่ 50.4-52.6 GHz สำหรับกิจการ IMT

- 66-71 GHz

ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนการระบุคลื่นความถี่ย่าน 66-71 GHz สำหรับกิจการ IMT และมีความเห็นว่า ต้องให้การคุ้มครองการรบกวนให้กับกิจการเดิมในย่านความถี่ดังกล่าวโดยการพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมที่ปรากฏใน ร่าง CPM Report

ประเทศสมาชิก APT บางประเทศอยู่ในระหว่างการพิจารณาความเป็นไปได้ในการระบุคลื่นความถี่ย่าน 66-71 GHz สำหรับกิจการ IMT

ประเทศสมาชิก APT จำนวนหนึ่งประเทศไม่เห็นด้วยกับการระบุคลื่นความถี่ 66-71 GHz สำหรับกิจการ IMT

- 71-76 GHz

ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนการระบุคลื่นความถี่ย่าน 71-76 GHz สำหรับกิจการ IMT และมีความเห็นว่า ต้องให้การคุ้มครองการรบกวนให้กับกิจการเดิมในย่านความถี่ดังกล่าวโดยการพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมที่ปรากฏใน ร่าง CPM Report

ประเทศสมาชิก APT บางประเทศอยู่ในระหว่างการพิจารณาความเป็นไปได้ในการระบุคลื่นความถี่ย่าน 71-76 GHz สำหรับกิจการ IMT

ประเทศสมาชิก APT จำนวนหนึ่งประเทศไม่เห็นด้วยกับการระบุคลื่นความถี่ 71-76 GHz สำหรับกิจการ IMT

- 81-86 GHz

ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนการระบุคลื่นความถี่ย่าน 81-86 GHz สำหรับกิจการ IMT และมีความเห็นว่า ต้องให้การคุ้มครองการรบกวนให้กับกิจการเดิมในย่านความถี่ดังกล่าวโดยการพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมที่ปรากฏใน ร่าง CPM Report

ประเทศสมาชิก APT บางประเทศอยู่ในระหว่างการพิจารณาความเป็นไปได้ในการระบุคลื่นความถี่ ย่าน 81-86 GHz สำหรับกิจการ IMT

ประเทศสมาชิก APT จำนวนหนึ่งประเทศไม่เห็นด้วยกับการระบุคลื่นความถี่ 81-86 GHz สำหรับ กิจการ IMT

ทั้งนี้ ที่ประชุม APG19-4 ลงความเห็นว่าจะมีการหารือในประเด็นเงื่อนไขคุ้มครองการรบกวนให้กับ กิจการเดิมที่มีใช้งานอยู่ เช่น กิจการสำรวจพื้นพิภพผ่านดาวเทียม (EESS) ในย่านความถี่ 23.6-24.0 GHz ในการประชุม APG19-5

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ประเทศสมาชิก APT ไม่มีข้อเสนอร่วมเพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM อย่างไรก็ตาม ที่ประชุม APG19-4 ได้รับเอกสารข้อเสนอ (input documents) จำนวน 3 ฉบับ จาก 3 ประเทศสมาชิก APT ที่เสนอให้มีการปรับปรุงร่างรายงาน CPM สำหรับระเบียบวาระที่ 1.13 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติให้แต่ละประเทศ ส่งข้อเสนอดังกล่าวไปยังที่ประชุม CPM19-2 โดยตรง

๗.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระบบเข้าถึงสัญญาณไร้สาย (wireless access system) รวมถึงโครงข่าย radio local area network ในคลื่นความถี่ย่านต่าง ๆ ระหว่าง 5150 MHz และ 5925 MHz และกำหนดแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลที่เหมาะสม ซึ่งอาจรวมถึงการกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับ กิจการเคลื่อนที่ ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 239 มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Dr. Fang Jicheng ประเทศจีน

(๑) ท่าทีประเทศไทย

- ประเทศไทยสนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ที่สอดคล้องตาม Resolution 239 (WRC-15)
- ประเทศไทยเห็นว่าควรให้การคุ้มครองการรบกวนกับกิจการเดิมที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน 5150-5350 MHz 5350-5470 MHz 5725-5850 MHz และ 5850-5925 MHz โดยไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งาน กิจการเหล่านี้
- ประเทศไทยสนับสนุนให้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ สำหรับย่านความถี่ 5250-5350 MHz 5350-5470 MHz และ 5850-5925 MHz เพื่อคุ้มครองกิจการเดิม
- ประเทศไทยเห็นว่าเงื่อนไขการใช้งาน WAS/RLAN ภายนอกอาคารในย่านความถี่ 5150 – 5250 MHz ควรให้การคุ้มครองกิจการเดิม โดยไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งานกิจการเหล่านี้
- ประเทศไทยเห็นว่า เนื่องจากบางประเทศได้กำหนดย่านความถี่ 5725-5850 MHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลัก ตาม RR No.5.453 เรียบร้อยแล้ว ประเทศอื่นที่ประสงค์จะใช้งาน WAS/RLAN สามารถกำหนดย่านความถี่ดังกล่าวสำหรับกิจการเคลื่อนที่เพิ่มเติมได้

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนผลการศึกษาของ ITU-R ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 239 (WRC-15)

- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าควรมีการคุ้มครองการรบกวนให้กับกิจการเดิมที่มีการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 5 150-5 350 MHz, 5 350-5 470 MHz, 5 725-5 850 MHz และ 5 850-5 925 MHz โดยไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งานกิจการเหล่านี้
- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นสนับสนุนให้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ สำหรับย่านความถี่ 5250-5350 MHz 5350-5470 MHz และ 5850-5925 MHz เพื่อคุ้มครองกิจการเดิม
- ประเทศสมาชิก APT อยู่ในระหว่างการพิจารณาความเป็นไปได้ในการเปิดให้มีการใช้งาน WAS/RLAN ภายนอกอาคาร โดยมีเงื่อนไขให้การคุ้มครองกิจการเดิม โดยไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งานกิจการเหล่านี้
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนให้มีการใช้งานคลื่นความถี่ 5725-5850 MHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลักทั่วโลก ตาม RR No.5.453

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ (No Change) ในเงื่อนไขการใช้งาน WAS/RLAN ในคลื่นความถี่ย่าน 5150-5350 เพื่อคุ้มครองการรบกวนต่อกิจการเดิม ในขณะที่บางประเทศสมาชิก APT สนับสนุนให้มีการแก้ไขข้อบังคับวิทยุเพื่อเปิดใช้งาน WAS/RLAN แบบภายนอกอาคาร โดยกำหนดเงื่อนไขประกอบการใช้งานเพื่อคุ้มครองการรบกวนต่อกิจการเดิม
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ (No Change) ในเงื่อนไขการใช้งาน WAS/RLAN ในคลื่นความถี่ย่าน 5725-5850 เพื่อคุ้มครองการรบกวนต่อกิจการเดิม

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ไม่มี

๗.๒.๓ ระเบียบวาระที่ ๙.๑.๑ การดำเนินการตามข้อมติ Resolution 212 (Rev.WRC-15) ซึ่งขอให้มีการศึกษาในมาตรการทางเทคนิคและการใช้งานเพื่อให้แน่ใจว่าการใช้งาน IMT ภาคพื้นดิน (ในกิจการเคลื่อนที่) และการใช้งาน IMT ภาคอวกาศ (ในกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม) ในคลื่นความถี่ย่าน 1980-2010 MHz และ 2170-2200 MHz สามารถใช้งานอยู่ร่วมกันได้ มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Dr. Azim Fard ประเทศอิหร่าน

(๑) ท่าทีประเทศไทย

ประเทศไทยสนับสนุนการศึกษาของ ITU-R WP 5D ที่ยังดำเนินการอยู่ ผลการศึกษาสุดท้ายในประเด็นนี้ควรมีข้อสรุปในการคุ้มครองการรบกวนอุปกรณ์ภาครับของทั้ง IMT User Terminal และ IMT Machine-Type-Communication เนื่องจากไม่มีกิจการ IMT ภาคอวกาศอยู่แต่เดิม ประเทศไทยเห็นว่า จำเป็นต้องคุ้มครองการรบกวนกิจการ IMT ภาคพื้นดินในย่านความถี่ 1980-2010 MHz และ 2170-2200 MHz

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อหามาตรการทางเทคนิคและการปฏิบัติการที่จำเป็นเพื่อให้มีการใช้งานคลื่นความถี่ร่วมกันและมีความเข้ากันได้ระหว่างองค์ประกอบภาคพื้นดินและภาคอวกาศของอุปกรณ์ IMT ในคลื่นความถี่ย่าน 1 980-2 010 MHz and 2 170-2 200 MHz ที่มีการใช้งานอยู่ในต่างประเทศ ตาม Resolution 212 (Rev.WRC-15)

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าข้อบังคับวิทยุในปัจจุบันไม่ได้กำหนดลำดับความสำคัญ (priority) ให้กับกิจการไหนเหนือกว่า ระหว่างองค์ประกอบภาคพื้นดินและภาคอวกาศของอุปกรณ์ IMT ในคลื่นความถี่ย่าน 1 980–2 010 MHz and 2 170–2 200 MHz และเห็นว่าไม่ควรมีการแก้ไข ข้อบังคับวิทยุสำหรับประเด็นดังกล่าวในการประชุม WRC-19 เพื่อให้ความยืดหยุ่นให้กับแต่ละประเทศในการตั้งและขยายโครงข่าย IMT ภาคพื้นดินและภาคอวกาศ โดยเสนอให้มีการแก้ไขปัญหารอบวงและการกำหนดมาตรการบรรเทาการรบกวนเป็นรายกรณี (case-by-case basis) ผ่านกลไกการประชุมแบบทวิภาคหรือพหุภาคี (bilateral/multilateral meetings)
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าการศึกษาของ ITU-R ควรพิจารณากำหนดเงื่อนไขและค่าตัวแปรทางเทคนิคในการคุ้มครองการรบกวนจากการใช้งานจริง มากกว่าใช้ค่าที่ได้จากกรณีที่เลวร้ายที่สุด (worst-case conditions) เท่านั้น และไม่สนับสนุนให้มีการศึกษาของ ITU-R เพิ่มเติมในกรณีกรณีที่เลวร้ายที่สุดอีกต่อไป
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าวิธีการทางเทคนิคเพื่อบรรเทาการรบกวนที่เสนอในร่าง CPM Text และเอกสารข้อเสนอแนะ หรือรายงานของ ITU-R สำหรับภาคอวกาศควรจะมีความเป็นไปได้ในภาคปฏิบัติและคำนึงถึงความยืดหยุ่นที่เกิดจากเทคโนโลยีสมัยใหม่ด้วย
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าผลลัพธ์ของการศึกษาของ ITU-R ควรจะให้แนวทางการคุ้มครองการรบกวนที่เป็นไปได้จริงสำหรับภาครับของอุปกรณ์ IMT ทั้งกรณีเครื่องลูกข่ายของผู้ใช้งาน (UE) และเครื่องลูกข่ายที่เป็นอุปกรณ์ Machine-Type Communication
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าควรมีมาตรการคุ้มครองการรบกวนเพื่อให้การใช้งานของระบบ IMT ในภาคพื้นดินหรือภาคอวกาศในประเทศหนึ่ง ไม่สร้างเงื่อนไขที่เป็นภาระให้กับการใช้งาน IMT ในประเทศข้างเคียง ในขณะที่บางประเทศเห็นว่าควรมีการปรับปรุงข้อบังคับวิทยุเพื่อให้มีการใช้งานคลื่นความถี่ร่วมกันและมีความเข้ากันได้ระหว่างองค์ประกอบภาคพื้นดินและภาคอวกาศของอุปกรณ์ IMT ในคลื่นความถี่ย่าน 1 980–2 010 MHz and 2 170–2 200 MHz
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าควรมีการคุ้มครองการรบกวนให้กับองค์ประกอบภาคพื้นดินของอุปกรณ์ IMT ในคลื่นความถี่ย่าน 1 980–2 010 MHz and 2 170–2 200 MHz
- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่า การใช้งานคลื่นความถี่ร่วมกันและมีความเข้ากันได้ระหว่างองค์ประกอบภาคพื้นดินและภาคอวกาศของอุปกรณ์ IMT อยู่ในระหว่างการศึกษายังไม่เสร็จสิ้น และมีข้อเสนอเพื่อประกอบการศึกษาดังกล่าว ดังนี้
 - อาจมีการกำหนดการจัดเรียงแผนความถี่ในคลื่นความถี่ย่าน 1 980–2 010 MHz
 - ใช้กระบวนการประสานงานตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 9 (Article 9) ของข้อบังคับวิทยุ และข้อมูลประกอบการพิจารณาในอนาคตเพื่อแก้ไข Appendices 5 and 7 ของข้อบังคับวิทยุ

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ประเทศสมาชิก APT มีข้อเสนอให้มีการแก้ไข ร่าง CPM Report โดยปรับคำให้สะท้อนถึงสถานะความคืบหน้าในการศึกษาของ ITU ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคลื่นความถี่ร่วมกันและมีความเข้ากันได้ระหว่างองค์ประกอบภาคพื้นดินและภาคอวกาศของอุปกรณ์ IMT ในคลื่นความถี่ย่าน 1 980–2 010 MHz and 2 170–2 200 MHz

๗.๒.๔ ระเบียบวาระที่ ๙.๑.๕ การดำเนินการตามข้อมติ Resolution 764 (WRC-15) ซึ่งขอให้มีการศึกษาผลกระทบทางเทคนิคและทางกฎระเบียบในการที่จะอ้างอิงข้อเสนอแนะ ITU-R M.1638-1 และ ITU-R M.1849-1 ไว้ในเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.447F และ 5.450A ของข้อบังคับวิทยุ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองกิจการที่มีใช้งานอยู่เดิมจากการใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ รวมทั้ง RLAN ในคลื่นความถี่ย่าน 5 GHz มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Dr. Fang Jicheng ประเทศจีน

(๑) ทำที่ประเทศไทย

ประเทศไทยเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ต่อ RR Nos. 5.447F และ 5.450A ควรให้การคุ้มครองกิจการหลักในคลื่นความถี่ดังกล่าว และไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการเหล่านี้ โดยคำนึงถึงเงื่อนไขที่ได้มีการระบุไว้ใน Resolution 229 (WRC-12) ด้วย

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ในการประเมินผลกระทบทางเทคนิคและทางการกำกับดูแลกิจการต่างๆ ที่อ้างอิงตามเชิงอรรถ (Footnote) Nos. 5.447F และ 5.450A ตามที่อ้างอิงในเอกสารข้อเสนอแนะ (recommendation) ITU-R M.1638 และ M.1849 และเห็นว่าควรให้การคุ้มครองการรบกวนให้กับกิจการเดิมที่ใช้งานความถี่ที่กำหนดไว้ในเชิงอรรถดังกล่าวโดยไม่เพิ่มภาระเกินสมควรให้กับกิจการเหล่านั้น

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนแนวทางการแก้ปัญหาระยะยาวที่กำหนดไว้ใน เอกสารข้อเสนอแนะ ITU-R M.1638 หรือ M.1849 ให้มีความเข้มงวดลดลงหากมีการปรับปรุงภายหลังในอนาคต โดยยังคงคุ้มครองการรบกวนให้กับกิจการวิทยุหาตำแหน่ง (Radiolocation Service) และไม่สร้างข้อจำกัดให้กับกิจการเคลื่อนที่

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนให้มีการแก้ไขข้อบังคับวิทยุโดยการลบประโยคที่สองในเชิงอรรถ (footnote) ที่มีการอ้างอิง เอกสารข้อเสนอแนะ (recommendation) และเพิ่มประโยค “No. 5.43A does not apply” แทนเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าควรมีการอ้างอิง Recommendation ITU-R M.1849-1 ใน RR No. 5.450A เพื่อสะท้อนการปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคและเงื่อนไขการคุ้มครองการรบกวนให้กับระบบเรดาร์ตรวจอากาศ

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ไม่มี

๗.๒.๕ ระเบียบวาระที่ ๙.๑.๘ การดำเนินการตามข้อ 3 ของผนวกของข้อมติ Resolution 958 [COM6/15] (WRC-15) ซึ่งขอให้มีการศึกษาความต้องการใช้คลื่นความถี่ ความเป็นไปได้ในการระบุนานของคลื่นความถี่ให้ใช้เหมือนกัน ทั้งในประเด็นทางเทคนิคและทางกฎระเบียบ เพื่อสนับสนุนให้มีการนำโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างเครื่องจักรกล (machine-type communication infrastructure) ทั้งในลักษณะแถบความถี่แคบและในลักษณะแถบความถี่กว้าง มาใช้งาน มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Dr. Rina Pudji Astuti ประเทศอินโดนีเซีย

(๑) ทำที่ประเทศไทย

ประเทศไทยเห็นว่าการประยุกต์ใช้งาน MTC/IoT สามารถใช้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการ IMT และคลื่นความถี่ย่านอื่น จึงไม่จำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับวิทยุเพื่อกำหนดคลื่นความถี่สำหรับ MTC/IoT ในการสนับสนุนการประยุกต์ใช้งาน narrowband และ broadband MTC/IoT เป็นการเฉพาะ การใช้คลื่นความถี่ให้เหมือนกันมีความเป็นไปได้โดยผ่านการจัดทำข้อเสนอแนะของ ITU-R

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนผลการศึกษาของ ITU-R ในการประเมินผลกระทบทางเทคนิคและความต้องการการใช้งานคลื่นความถี่และโอกาสในการใช้งานคลื่นความถี่ให้ตรงกันสำหรับการใช้งาน Machine-Type Communication (MTC) และ IoT ตาม Resolution 958 (WRC-15) ในร่าง CPM Text
- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการกำหนดคลื่นความถี่ใช้งานให้ตรงกัน (harmonization) เพื่อรองรับการสื่อสารแบบ MTC แบบ narrowband และ broadband สามารถดำเนินการได้ผ่านทาง การกำหนดใน ข้อเสนอแนะ (Recommendation) และรายงาน (Report) ของ ITU-R และไม่มี ความจำเป็นที่จะปรับปรุงข้อบังคับวิทยุ ซึ่งความเห็นของประเทศสมาชิก APT นี้สอดคล้องกับผลการศึกษาใน Draft CPM Report

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ไม่มี

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ไม่มี

๗.๓ กลุ่มทำงานที่ ๓

กลุ่มทำงานที่ ๓ ซึ่งมีประธานกลุ่มทำงาน คือ Mr. Muneo ABE ประเทศญี่ปุ่น ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม ประกอบด้วยระเบียบวาระที่ ๑.๔ ๑.๕ ๑.๖ ๗ (ประเด็นที่ A ถึง M) ๙.๑.๒ ๙.๑.๓ และ ๙.๑.๙ โดยมีข้อเสนอของประเทศไทยที่จะนำเสนอต่อการประชุมครบจำนวน ๑๑ ระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

๗.๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๔

ระเบียบวาระที่	ประเด็นที่พิจารณา
๑.๔	พิจารณาผลการศึกษาดำเนินการตามข้อมติที่ ๕๗๗ (WRC-15) และพิจารณาความเป็นไปได้ในการแก้ไขปรับปรุงกฎเกณฑ์ใน Annex 7 ของ Appendix 30 (Rev.WRC-12) โดยให้ความสำคัญต่อการคุ้มครองและไม่เพิ่มข้อจำกัดสำหรับความถี่ที่กำหนดไว้ใน Plan และ List รวมทั้งการใช้งานในอนาคตของกิจการกระจายเสียงผ่านดาวเทียม (BSS) ที่ใช้ความถี่ใน Plan และกิจประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) ที่ใช้งานในปัจจุบันและอนาคต
<p>ภูมิหลังและข้อพิจารณา</p> <p>ข้อมติที่ ๕๗๗ เสนอให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขเงื่อนไข (limitations) ต่างๆ ที่ระบุไว้ใน Annex 7 ของ Appendix 30 (Rev.WRC-15) ของ RR ทั้งนี้ กิจการ BSS ที่ไม่เป็นไปตาม RR Appendix 30 (12.5-12.7 GHz, in Region 3) ไม่ต้องเข้าสู่วิธีการพิจารณาให้เป็นไปตามข้อมติที่ ๕๗๗ และการปรับแก้ไขใน Annex 7 ของ Appendix 30 ตามข้อมติที่ ๕๗๗ จะต้องไม่มีเจตนาที่จะมีผลกระทบต่อความบูรณาการของ Appendix 30 สำหรับภูมิภาค ๑ และ ๓ Annex 7 จะระบุข้อกำหนด/เงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานตำแหน่งวงโคจรหลายๆ ตำแหน่ง สำหรับการยื่นขอใช้งานความถี่ใหม่/ที่แก้ไขที่ถูกเสนอในภูมิภาค ๑ และ ๓ List และสำหรับการขอแก้ไขที่ถูกเสนอในภูมิภาค ๒ plan ที่ใช้เฉพาะในย่าน 11.7-12.7 GHz</p> <p>TU-R WP4A ได้ทำการศึกษานี้ และได้จัดทำข้อสรุปเบื้องต้นไว้ในร่างรายงาน CPM</p>	
<p>แนวทางการพิจารณา (Working Method)</p> <p><u>Method A:</u> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)</p> <p><u>Method B:</u> ยกเลิกบางข้อจำกัดของ Annex 7 และเพิ่มร่างข้อมติใหม่ [A14-LIMITA3], [B14-PRIORITY] (WRC-19)</p> <p><u>Method C:</u> ยกเลิกบางข้อจำกัดของ Annex 7 , เพิ่มร่างข้อมติใหม่ [A14-LIMITA3] (WRC-19), [B14-PRIORITY] (WRC-19) และใช้ร่างข้อมติใหม่ [C14-LIMITA1A2] (WRC-19) กับขอยกเว้นที่มีการแก้ไขสำหรับการคุ้มครองข่ายงาน BSS ในอนาคตในส่วนข้อจำกัด "A1a และ A2a"</p>	
<p>Preliminary Views ของประเทศต่างๆ</p>	
ประเทศไทย	สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R และเห็นว่าการแก้ไขข้อจำกัดใน Annex 7 ของ Appendix 30 (ตามข้อมติที่ ๕๗๗) จะต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งาน FSS/BSS ในปัจจุบันและอนาคต ในย่าน 11.7 – 12.7 GHz สำหรับภูมิภาค ๓
ออสเตรเลีย	- ออสเตรเลียไม่มีข้อคิดเห็นในเรื่องการผ่อนคลายของข้อจำกัดของวงโคจรที่ออสเตรเลียยังมองไม่เห็น - ออสเตรเลียสามารถสนับสนุนได้ทั้งสามแนวทางในร่างรายงาน CPM แต่สามารถเห็นชอบใน Method A or Method C

มาเลเซีย	สนับสนุน Method C
ญี่ปุ่น	มีความเห็นว่า การแก้ไขข้อจำกัดใน Annex 7 ของ Appendix 30 ตามข้อมติที่ ๕๗๗ จะต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งานในทุกย่านความถี่ของ Appendix 30 ของภูมิภาค ๓ และต้องมีความคุ้มครองต่อข่ายงาน FSS ที่ใช้งานในปัจจุบันและอนาคต ญี่ปุ่นยังมีความเห็นว่า ทุกแนวทางเลือกในร่างรายงาน CPM จะต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมบนทุกย่านความถี่ของ Appendix 30 สำหรับภูมิภาค ๓ การปรับเปลี่ยนที่เหมาะสมควรถูกรวมเข้าไว้ใน Method B และ C
สาธารณรัฐเกาหลี	เห็นว่า การแก้ไขข้อจำกัดใน Annex 7 ของ Appendix 30 ตามข้อมติที่ ๕๗๗ ที่เป็นไปได้จะต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งานในทุกย่านความถี่ของ Appendix 30 สำหรับภูมิภาค ๓
สาธารณรัฐประชาชนจีน	เห็นว่า การแก้ไขข้อจำกัดใน Annex 7 ของ Appendix 30 ตามข้อมติที่ ๕๗๗ ควรจะถูกบนพื้นฐานของการศึกษาที่มีความแม่นยำ และต้องมีความมั่นใจในเรื่องของการคุ้มครองของข่ายงาน BSS/FSS ที่ใช้งานในปัจจุบันและอนาคต หรือข่ายงานดาวเทียมในย่าน 11.7 – 12.75 GHz
สิงคโปร์	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่า Method C ได้รวมกฎเกณฑ์ที่จำเป็นไปจนถึงการยอมให้มีการขยายไปถึงข่ายงาน BSS ของภูมิภาค ๒ และ ๑ ภายในขอบเขตใหม่ที่จะกำหนดต่อจากการยกเลิกข้อจำกัด A1a and A2a in Annex 7 of Appendix 30 และต้องไม่เพิ่มข้อจำกัดต่อข่ายงานดาวเทียม FSS ในอนาคตที่เป็นไปตามข้อมติที่ 557 - ร้องขอให้ APT พิจารณาการลบ Method B และสนับสนุน Method C ซึ่งรวมมาตรการที่จำเป็นที่คำนึงถึงผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไว้แล้ว
APT Preliminary View	APT เห็นควรให้การสนับสนุนการศึกษาของ ITU-R และการแก้ไขข้อจำกัดใน Annex 7 ของ Appendix 30 (ตามข้อมติที่ ๕๗๗) จะต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งานในปัจจุบันและอนาคตของกิจการ FSS/BSS ในย่าน 11.7 – 12.7 GHz สำหรับภูมิภาค ๓
Other View	บางประเทศสนับสนุน Method C, ประเทศอื่นๆ ต้องการพิจารณาผลการศึกษาต่อไปอีกก่อนการตัดสินใจ
ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	<ul style="list-style-type: none"> - ญี่ปุ่นมีข้อสังเกตที่ว่าทั้ง Method B และ C ได้ถูกรวมเข้าไว้ในข้อเสนอให้มีการยกเลิก A1a แต่ให้คง A1b ไว้ อย่างไรก็ตาม ควรระบุไว้ว่า ถ้าหากยังคง A1b ไว้เพียงข้อเดียว การใช้งาน BSS ในภูมิภาค 1 ควรจะถูกห้ามไม่ให้ใช้งานในวงโคจรไปทางทิศตะวันออกที่มากกว่า 146E (ใน 360 องศา) และจะไม่สามารถถูกตั้งในพิกัดใดใด ข้อสรุปที่เหมาะสมใน A1b จะต้องถูกระบุไว้เพื่อกำหนดเป็นขอบเขตของข้อห้าม ซึ่งแนวทางนี้จะนำไปใช้กับการยกเลิกข้อ A2a/A2b โดยคงข้อ A2c เอาไว้ - ตามผลการสรุป/วิเคราะห์ในร่างรายงาน CPM-19 ที่ได้ระบุไว้ว่า ข้อจำกัด (limitation) จะต้องเป็นอิสระและการยกเลิกข้อจำกัดเฉพาะก็จะไม่เกี่ยวข้องกัน แต่ในทางปฏิบัติ จำเป็นต้องกำหนดจุดสิ้นสุดทั้งคู่ของขอบเขตข้อจำกัด (prohibited arc) ที่เป็นข้อจำกัดที่ใช้งานควบคู่กัน - ประเทศสมาชิกถูกร้องขอให้ยกประเด็นนี้ต่อที่ประชุม CPM19-2
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาประเด็นทางเทคนิค/กฎเกณฑ์ และพิจารณาจัดทำเป็นข้อคิดเห็นของ APT ต่อไป รวมทั้ง การยื่นข้อเสนอต่อที่ประชุม WP4A และ APG19-5
ข้อพิจารณา	ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT

๗.๓.๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๕

ระเบียบวาระที่	ประเด็นที่พิจารณา
๑.๕	พิจารณาการใช้งานความถี่ในย่าน 17.7-19.7 GHz (อวกาศสู่โลก) และย่าน 27.5-29.5 GHz (โลกสู่อวกาศ) สำหรับสถานีภาคพื้นโลกที่เคลื่อนที่ (earth station in motion: ESIM) กับสถานีอวกาศประจำที่ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม และการดำเนินการอื่นๆ ตามข้อมติที่ ๑๕๘ (WRC-15)
<p>ภูมิหลังและข้อพิจารณา</p> <p>ESIM คือ earth station ที่ติดต่อสื่อสารกับสถานีอวกาศของ GSO FSS แต่จะปฏิบัติการบน platform เคลื่อนที่ในย่าน 17.7-19.7 GHz และ 27.5-29.5 GHz ปัจจุบันมี ESIM 3 ประเภท คือ 1) ESIM on aircraft (aeronautical ESIM), 2) ESIM on ships (maritime ESIM) และ 3) ESIM on land vehicles ทั้ง ๓ ประเภทสามารถถูกใช้ในการให้บริการสื่อสาร broadband และ Internet connectivity</p> <p>WRC-15 ได้พิจารณาเกณฑ์สำหรับ ESIM ที่ใช้งานในย่าน 19.7-20.2 GHz และ 29.5-30 GHz ทั้งนี้ WRC-19 จะพิจารณาการใช้งานย่าน 17.7-19.7 GHz (space-to-Earth) และ 27.5-29.5 GHz (Earth-to-space) ตามข้อมติที่ ๑๕๘ (WRC-15) ESIM จะต้องคุ้มครองกิจการที่ใช้งานอยู่ในย่าน 17.7-19.7 GHz และ 27.5-29.5 GHz ที่ถูกกำหนดไว้แล้วคือ FS, MS, EESS, meteorological-satellite service, GSO and non-GSO FSS, non-GSO mobile-satellite service (MSS) feeder links operating in the FSS and the broadcasting-satellite service (BSS) feeder links</p>	
<p>แนวทางการพิจารณา (Working Method)</p> <p><u>Method A:</u> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC) และยกเลิกข้อมติที่ ๑๕๘ (WRC-15)</p> <p><u>Method B:</u> เพิ่ม footnote ใหม่ในมาตรา ๕ ที่จะเป็นการอ้างอิงถึงข้อมติใหม่ของ WRC ที่เป็นเรื่องเงื่อนไขทางเทคนิค การปฏิบัติและเกณฑ์สำหรับการใช้งาน ESIM โดยคำนึงถึงการคุ้มครองกิจการที่ได้ถูกกำหนดไว้แล้ว และการยกเลิกข้อมติ ๑๕๘ ที่เกิดขึ้น</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> ที่ประชุม WP4A ได้พิจารณาร่างข้อมติ WRC ใหม่ในเรื่อง ESIM แต่พบว่ายังมีจำนวนของ option และ sub-options หลายจำนวนที่ยังไม่ได้ข้อสรุป รวมทั้ง WP4A ยังได้จัดทำผลการศึกษาการใช้งาน ESIM ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนด, คุณลักษณะทางเทคนิค, ย่านความถี่, การใช้งานร่วม/เข้ากันได้กับกิจการอื่นๆ ฯลฯ</p>	
<p>Preliminary Views ของประเทศต่างๆ</p>	
มาเลเซียและไทย	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าการใช้ ESIM ในย่าน 17.7 - 19.7 GHz และ 17.5-29.5 GHz จะสามารถขยายประเภทการใช้งาน FSS ในกิจการ broadband กับ mobile aeronautical and maritime platforms - สนับสนุน Method B - เห็นว่าการเพิ่ม footnote ใหม่จะต้องไม่เป็นการขัดขวางต่อการใช้งานความถี่ของกิจการอื่นๆ ที่ได้ถูกกำหนดไว้แล้ว และบทสรุปของข้อพิจารณาต่อไปควรถูกระบุไว้ร่างข้อมติใหม่ของ WRC
ออสเตรเลีย	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการพัฒนาข้อกำหนดที่เหมาะสมทางเทคนิคและการปฏิบัติการสำหรับ ESIM ที่จะใช้งานหรือวางแผนจะใช้งานในย่าน 17.7 - 19.7 GHz และ 17.5-29.5 GHz โดยการคำนึงถึงการศึกษาภายใต้ข้อมติ ๑๕๘ และการคุ้มครอง (โดยไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัด) กิจการที่ได้รับการกำหนดไว้แล้วในย่านนี้ - สนับสนุนต่อแนวทางของการจัดทำข้อมติใหม่ และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการพัฒนาข้อมติ

	<p>ทั้งนี้ ได้เสนอขอแก้ไขใน Chapter 3 ของร่าง CPM report</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออสเตรเลียสนับสนุน Method B - สนับสนุน APT Preliminary View of WRC-19 (1.5) ของที่ประชุม APG19-3
นิวซีแลนด์	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการศึกษาของ ITU ตามข้อมติ ๑๕๘ (WRC-15) และเห็นว่าควรจะมีผลการศึกษาที่เสร็จสิ้นเพื่อให้แน่ใจมีการคุ้มครองต่อกิจการภาคพื้นดินและอวกาศที่มีการใช้งานอยู่ - ในย่าน 17.7-19.7 GHz เห็นว่า ESIM จะต้องไม่ร้องขอการคุ้มครองจากกิจการภาคพื้นดินในย่านนี้สำหรับย่าน 27.5-29.5 GHz เห็นขอต่อการใช้ค่า pfd สำหรับการใช้งานของ aeronautical-ESIM และ minimum distance requirement จากชายฝั่งสำหรับ maritime-ESIM ให้เป็นมาตรการที่เหมาะสมระบุไว้ในร่างข้อมติใหม่ ทั้งนี้ การใช้ land-ESIM ภายในเขตแดนของประเทศนั้นๆ เป็นเรื่องภายในประเทศ นิวซีแลนด์จะไม่พิจารณาการใช้งานในย่านดังกล่าว
ญี่ปุ่น	สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อให้มีการคุ้มครองต่อกิจการที่มีการใช้งานอยู่ในปัจจุบัน และต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดสำหรับการใช้งานในอนาคตของระบบ FS, MS และ FSS อื่นๆ
สาธารณรัฐเกาหลี	<ul style="list-style-type: none"> - ตระหนักว่า ESIM ควรให้บริการที่เป็นประโยชน์ในสถานการณ์ที่แน่นอนและไม่ควรให้บริการในพื้นที่ที่เป็นภาคพื้น ดังนั้น จึงสนับสนุน agenda นี้ ซึ่งตามร่างรายงาน CPM สรุปไว้ว่า อาจจะมีแนวโน้มการรบกวนจาก ESIM transmitter ต่อสถานีภาครับของกิจการภาคพื้นโลก ดังนั้น จึงเห็นว่าการใช้งานภาคส่งของ ESIM (อวกาศและทะเล) ในย่าน 27.5-29.5 GHz จะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ยอมรับไม่ได้ต่อทุกสถานีของกิจการภาคพื้นดินที่มีการใช้งานในย่านนี้ซึ่งได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ RR ที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนากิจการเหล่านี้ในอนาคต - เสนอให้มีการแก้ไขรายละเอียดใน Text ของร่างรายงาน CPM และเสนอให้พิจารณาจัดทำเป็น APT view
อิหร่าน	<ul style="list-style-type: none"> - ด้วยความยุ่งยากของผลการศึกษาและรายละเอียดของ CPM text ที่ยังไม่ได้บทสรุป อิหร่านเชื่อว่าก่อนการใช้งาน ESIMs ในย่าน 17.7-19.7 GHz (space-to-Earth) and 27.5-29.5 GHz (Earth-to-space) กับ GSO FSS จำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาข้อยุ่งยาก/ข้อกังวลต่างๆ อย่างละเอียดและหาข้อมติทางข้อกำหนด/เทคนิคที่เหมาะสม โดยความเห็นที่เป็นฉันทามติ เพื่อเป็นการยืนยันการคุ้มครองต่อกิจการวิทยุอื่นๆ ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน/แผนงาน โดยเฉพาะกิจการ FS,MS ฯลฯ ที่ใช้งานในย่านดังกล่าวและและย่านใกล้เคียง - ในส่วนของการแก้ไขรายละเอียดของเนื้อหาในเอกสารที่เกี่ยวข้อง (WDPDN report) ด้วยที่ประชุมของ WP4A ยังไม่ได้พิจารณาในรายละเอียดของความยุ่งยาก/ข้อกังวล ดังนั้น จึงยังไม่ควรให้มีการพิจารณาปรับแก้ไขในร่างรายงานให้เป็นรายงานในเบื้องต้น (PDN report) ในขั้นนี้
สาธารณรัฐประชาชนจีน	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุน Method B - สนับสนุนการจัดทำกรอบแนวทางทางข้อกำหนด/เทคนิค สำหรับการใช้งาน ESIMs ในย่าน 17.7-19.7 GHz และ 27.5-29.5 GHz โดย ESIMs จะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ยอมรับไม่ได้ต่อกิจการ/ระบบอื่นๆ ที่ใช้งานในย่านนี้ตาม RR - แนวทางของข้อกำหนด/เทคนิคดังกล่าว จะต้องไม่ซับซ้อนและถือปฏิบัติได้ง่าย รวมทั้งเสนอเงื่อนไขทางเทคนิคของการใช้งาน ESIMs ในย่าน 27.5-29.5 GHz - สำหรับย่าน 17.7-19.7 GHz เห็นว่า ESIMs จะต้องไม่ร้องขอความคุ้มครองจากกิจการเคลื่อนที่และ

	ประจำที่ที่ปฏิบัติตาม RR
อินเดีย	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนผลการศึกษาร่วมกับการใช้งานภาคพื้น และเห็นว่า ESIMs จะต้องถูกใช้งานบนพื้นฐานของการไม่รบกวนกันและไม่ร้องขอความคุ้มครองกับกิจการภาคพื้น แนวทางปฏิบัติเช่น ค่า pfd, ค่าจำกัดของระดับความสูง และระยะห่างภายใต้เงื่อนไขทางเทคนิค, การใช้งาน, ข้อบังคับ ควรได้รับการพิจารณาเพื่อหลีกเลี่ยงไม่เกิดการรบกวนกันต่อสถานีภาครับของกิจการภาคพื้น - สนับสนุนรายละเอียดในร่างข้อมติใหม่ [A15] (WRC-19)
สิงคโปร์	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อการพัฒนากฎเกณฑ์สำหรับการใช้งาน ESIM ในย่าน 17.7-19.7 GHz และ 27.5-29.5 GHz ทั้งนี้ สิงคโปร์มีแผนการที่จะใช้งานกิจการเคลื่อนที่ภายในย่าน 27.5-29.5 GHz ด้วยเหตุนี้ ข้อกำหนด/แนวทางปฏิบัติทั้งในเรื่องของการใช้งานในปัจจุบันและอนาคตของกิจการอื่นที่มีการใช้งานในย่านนี้ควรได้รับการพิจารณาด้วย - สนับสนุน Method B
เนปาล	<ul style="list-style-type: none"> - เนปาลได้กำหนดย่าน 17.7-19.7 GHz สำหรับ Fixed Point to Point Microwave Link ดังนั้น จึงสนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ในเรื่อง กฎระเบียบและเงื่อนไขการใช้งานร่วม/เข้ากันได้ระหว่าง ESIM กับกิจการที่ถูกกำหนดไว้แล้วในย่าน 17.7-19.7 GHz และ 27.5-29.5 GHz เพื่อให้มีการคุ้มครอง และไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อกิจการที่ถูกกำหนดไว้แล้วที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันและอนาคต
APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ในประเด็นของข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้งานร่วม/เข้ากันได้ระหว่าง ESIM และกิจการที่ถูกกำหนดไว้แล้วในปัจจุบันในย่าน 17.7-19.7 GHz และ 27.5-29.5 GHz ที่จะไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ยอมรับไม่ได้และต้องไม่ร้องขอการคุ้มครองจากกิจการที่ใช้งานอยู่ และเป็นไปตามข้อกำหนดของ RR ในย่านดังกล่าว - ประเทศสมาชิกโดยหลัก สนับสนุน Method B แต่มีข้อสังเกตที่ว่า ร่างข้อมติใหม่ยังไม่ได้บทสรุปร่วมกัน เนื่องด้วยยังคงมีจำนวนของ "option" ให้เลือกใน text และยังคงจำเป็นต้องมีการศึกษาต่อไป ดังนั้น ประเทศสมาชิกจึงถูกร้องขอให้ยื่นข้อเสนอของประเทศ และ/หรือข้อเสนอร่วม เพื่อให้มีการปรับแก้ไขร่างข้อมติในที่ประชุม CPM19-2 ต่อไป - สำหรับ maritime ESIM มีความเห็นชอบในเรื่องเงื่อนไขของ minimum distance ที่กำหนดให้อยู่ในระยะ 60 - 120 km จาก low-water mark ที่ต้องได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการจากประเทศชายฝั่ง ทั้งนี้ ค่าที่แน่นอนยังไม่ได้รับการตัดสินใจ - ประเด็นของความรับผิดชอบและข้อผูกพัน (obligation) ที่เกี่ยวกับการใช้งาน ESIM รวมทั้งหน่วยงานที่อนุญาตให้ใช้ ESIM จำเป็นที่จะต้องได้รับการพิจารณาและถูกระบุไว้อย่างชัดเจนใน Annex 3 ของร่างข้อมติ WRC
Other View	ไม่มี
ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ที่ประชุมได้ตระหนักถึงความพยายามของ ITU-R WP4A ในการจัดทำข้อกำหนดเชิงเทคนิค/กฎเกณฑ์สำหรับ ESIM โดยการเพิ่ม footnote ใหม่/ข้ออ้างอิงต่อร่างข้อมติใหม่ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตที่ว่า ร่างข้อมติใหม่นี้ยังไม่ได้ถูกพิจารณาและเห็นชอบทั้งหมดโดย WP4A ๒. ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาข้อเสนอของประเทศ ออสเตรเลีย/สาธารณรัฐเกาหลี/อินเดีย ที่ให้มีการแก้ไขในร่าง CPM text และจัดทำเป็นเอกสารของที่ประชุม APG19-4 ที่เสนอให้มีการแก้ไขใน <i>resolves 1.2.4</i> ของร่างข้อมติ WRC

	<p>๓. ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาเงื่อนไขทางเทคนิคของการใช้งาน ESIM ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - maritime ESIM: เห็นชอบในเงื่อนไขของ minimum distance [60 - 120 km] จาก low-water mark ที่ได้รับการยอมรับจากประเทศชายฝั่ง - aeronautical ESIM: มีการพิจารณาว่าค่า pfd จะเพียงพอต่อการคุ้มครอง terrestrial service หรือไม่ [มี ๑ ความเห็นที่ว่าการใช้ค่า pfd limit เพียงพอต่อการคุ้มครอง/ ขณะที่ความเห็นอื่นคิดว่าไม่เพียงพอต่อการคุ้มครองเองด้วย ยังไม่มีความชัดเจนว่า A-ESIM จะควบคุม pfd limit ได้อย่างไรในขณะที่ใช้งานใน ground level ดังนั้น altitude limit ที่เพิ่มขึ้นจำเป็นต้องมีการกำหนดการใช้งานของ A-ESIM นอกจากนี้ ยังได้มีการเสนอความเป็นไปได้ของการใช้ composite pfd limit ซึ่งเห็นว่าควรให้มีการศึกษาในประเด็นนี้ต่อไป เพื่อประเมินความสัมพันธ์ของ pfd limit ที่เสนอดังกล่าว - land ESIM: มี (1) ความเห็นว่ายังไม่มีเจตจำนงจำเป็นต้องให้มีข้อกำหนดเฉพาะหรือการแก้ไขใน RR โดยที่ประชุม WRC-19 トラบเท่าที่ มีการใช้งานเฉพาะภายในเขตแดนของตน/ มีความเห็น (อื่น) ว่า การรบกวนต่อกิจการภาคพื้นในประเทศเพื่อนบ้านโดย land ESIM โดยเฉพาะที่ถูกใช้งานในเขตชายแดนเป็นประเด็นสำคัญ ดังนั้น เงื่อนไขการใช้งานที่เหมาะสมสำหรับ land ESIM จำเป็นที่จะต้องได้รับการรับพิจารณาโดยที่ประชุม WRC-19 <p>๔. มีการพิจารณาในเรื่องความจำเป็นของ 3 option of resolves 1.2.5 ในร่างข้อมติ WRC อย่างไม่รัดกุม ยังไม่ได้ข้อสรุปในประเด็นนี้ ดังนั้น จึงเห็นชอบให้มีการศึกษาในประเด็นนี้ต่อไป</p> <p>๕. มีการพิจารณาในเรื่องของการคุ้มครองระบบ non-GSO FSS แต่ยังไม่ข้อสรุปในประเด็นนี้</p> <p>๖. มีการพิจารณาข้อเสนอที่ให้ใส่ประเด็น transparency ของการใช้งาน ESIM โดยการแก้ไขใน resolves 1.1.3 และ 1.1.4 ของร่างข้อมติ WRC แต่ยังไม่ข้อสรุปในประเด็นนี้</p> <p>๗. การปฏิบัติตามค่า pfd limit และ minimum altitude limit (สำหรับ Aero ESIM) จะต้องไม่ยอมให้หน่วยงานผู้แจ้งพ้นจากข้อผูกพันของการไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ยอมรับไม่ได้และต้องไม่ร้องขอการคุ้มครองจากกิจการที่ถูกกำหนดไว้แล้วในย่านความถี่ที่ระบุไว้ในประเด็นนี้</p> <p>๘. มีการพิจารณาในประเด็นของความรับผิดชอบและข้อผูกพัน (obligation) ที่เกี่ยวกับการใช้งาน ESIM รวมทั้ง หน่วยงานที่อนุญาตให้ใช้ ESIM จำเป็นที่จะต้องได้รับการพิจารณาและถูกระบุไว้อย่างชัดเจนใน Annex 3 (ที่กล่าวถึง การใช้งาน ESIM ภายใน เขตแดน/น่านน้ำ/น่านฟ้า ภายใต้เขตอำนาจของประเทศอื่นจะต้องเป็นไปตามการอนุญาตของประเทศนั้นๆ) ของร่างข้อมติ WRC แต่ทั้งนี้ สาระสำคัญใน Annex 3 ยังไม่ได้ข้อสรุปโดยที่ประชุม WP4A</p>
<p>สิ่งที่พิจารณา ในที่ประชุม APG19-5</p>	<p>ร้องขอให้ประเทศสมาชิกจัดทำข้อเสนอในประเด็นนี้ (บนพื้นฐานของผลของที่ประชุม CPM19-2) เพื่อพิจารณาและจัดทำเป็น PACP ต่อไป ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงประเด็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการค่าที่เหมาะสมของ altitude limit สำหรับ A-ESIM - ค่า pfd limit ที่เหมาะสมสำหรับ A-ESIM - ความจำเป็นของ ๓ แนวทางของ resolves 1.2.5 ในร่างข้อมติ WRC - การแก้ไข resolves 1.1.3/1.1.4
<p>ข้อพิจารณา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยได้จัดทำข้อเสนอร่วมกับประเทศมาเลเซีย โดยข้อเสนอร่วมไม่ขัดแย้งกับท่าทีของประเทศไทย

- ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT
--

๗.๓.๓ ระเบียบวาระที่ ๑.๖

ระเบียบวาระที่	ประเด็นที่พิจารณา
๑.๖	การดำเนินการตามข้อมติ (Resolution) ๑๕๙ (WRC-15) ซึ่งขอให้พิจารณาศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดสำหรับ Non-Geostationary Fixed-satellite services ในย่านความถี่ 37.5-39.5 GHz (อวกาศสู่โลก), 39.5-42.5 GHz (อวกาศสู่โลก), 47.2-50.2 GHz (โลกสู่อวกาศ) และ 50.4-51.4 GHz (โลกสู่อวกาศ) และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ Non-Geostationary Fixed-Satellite Service ซึ่งใช้ย่านความถี่ที่สูงกว่า 37 GHz

ภูมิหลังและข้อพิจารณา

เพื่อทำการศึกษาประเด็นทางเทคนิคและข้อกำหนดสำหรับการใช้งาน non-GSO FSS ในย่าน 37.5-42.5 GHz (space-to-Earth), 47.2-48.9 GHz (จำกัดเฉพาะ feeder link เท่านั้น), 48.9-50.2 GHz และ 50.4-51.4 GHz (all Earth-to-space) ซึ่งจะต้องคุ้มครองข่ายงานดาวเทียม GSO ใน FSS, MSS, BSS โดยไม่จำกัดหรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาข่ายงานดาวเทียม GSO ในอนาคตที่ใช้งานในย่านดังกล่าว และต้องไม่มีการแก้ไขในข้อกำหนดของมาตรา 21 ตลอดจนต้องทำการคุ้มครอง EESS (passive) และ RAS ด้วย

นอกจากนี้ ITU-R ยังทำการศึกษาในประเด็นของการใช้งานร่วมกันระหว่าง non-GSO กับ GSO และประเด็นการประสานงานระหว่างระบบ non-GSO FSS

แนวทางการพิจารณา (Working Method)

Method A:

- เพิ่ม footnote ใหม่ ใน RR No.5.A16 (37.5-39.5 GHz (space-to-Earth), 39.5 42.5 GHz (space to Earth), 47.2-50.2 GHz (Earth-to-space) และ 50.4-51.4 GHz (Earth-to-space) ใช้ในข้อกำหนด ๙.๑๒ เพื่อใช้ในการประสานงานระหว่าง NGSO FSS
- เพิ่ม footnote ใหม่ ใน RR No.5.B16 (39.5-40.5 GHz) ในทุกภูมิภาค เพื่อใช้ในการประสานงานระหว่าง MSS และ NGSO FSS ภายใต้มาตรา 9.11A
- ปรับแก้ไขในมาตรา 22 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขค่าจำกัดของการเผยแพร่ที่ไม่พึงประสงค์สำหรับ FSS ในข้อมติที่ 750 (Rev.WRC-15)

Method B:

- เพิ่ม footnote ใหม่ ใน RR No.5.C16 (37.5-39.5 GHz (space-to-Earth), 39.5 42.5 GHz (space to Earth), 47.2-50.2 GHz (Earth-to-space) และ 50.4-51.4 GHz (Earth-to-space) ใช้ในข้อกำหนด ๙.๑๒ เพื่อใช้ในการประสานงานระหว่าง NGSO FSS
- เพิ่ม footnote ใหม่ ใน RR No.5.D16 (39.5-40.5 GHz) ในทุกภูมิภาค เพื่อใช้ในการประสานงานระหว่าง MSS และ NGSO FSS ภายใต้มาตรา 9.11A
- ปรับแก้ไขในมาตรา ๒๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขค่าจำกัดของการเผยแพร่ที่ไม่พึงประสงค์สำหรับ FSS ในข้อมติที่ ๗๕๐ (Rev.WRC-15) รวมทั้งรายชื่อของ GSO reference link เพื่อใช้ในการคำนวณค่า aggregate limit

Method C:

- เพิ่ม footnote ใหม่ ใน RR No.5.E16 (37.5-39.5 GHz (space-to-Earth), 39.5 42.5 GHz (space to Earth),

<p>47.2-50.2 GHz (Earth-to-space) และ 50.4-51.4 GHz (Earth-to-space) ใช้ในข้อกำหนด 9.12 เพื่อใช้ในการประสานงานระหว่าง NGSO FSS</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่ม footnote ใหม่ ใน RR No.5.D16 (39.5-40.5 GHz) ในทุกภูมิภาค เพื่อใช้ในการประสานงานระหว่าง MSS และ NGSO FSS ภายใต้มาตรา 9.11A - ปรับแก้ไขในมาตรา ๒๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขค่าจำกัดของการเผยแพร่ที่ไม่พึงประสงค์สำหรับ FSS ในข้อมติที่ 750 (Rev.WRC-15) รวมทั้งจัดทำข้อมติ WRC ใหม่ เพื่อจัดทำกระบวนการการกำหนดค่า aggregate limit <p><u>Method D:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่ม footnote ใหม่ ใน RR No.5.F16 (37.5-39.5 GHz (space-to-Earth), 39.5 42.5 GHz (space to Earth), 47.2-50.2 GHz (Earth-to-space) และ 50.4-51.4 GHz (Earth-to-space) ใช้ในข้อกำหนด 9.12 เพื่อใช้ในการประสานงานระหว่าง NGSO FSS - เพิ่ม footnote ใหม่ ใน RR No.5.G16 (39.5-40.5 GHz) ในทุกภูมิภาค เพื่อใช้ในการประสานงานระหว่าง MSS และ NGSO FSS ภายใต้มาตรา 9.11A - ปรับแก้ไขในมาตรา ๒๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขค่าจำกัดของการเผยแพร่ที่ไม่พึงประสงค์สำหรับ FSS ในข้อมติที่ ๗๕๐ (Rev.WRC-15) รวมทั้งจัดทำข้อมติ WRC ใหม่ เพื่อจัดทำกระบวนการการกำหนดค่า aggregate limit 	
<p>Preliminary Views ของประเทศต่างๆ</p>	
ออสเตรเลีย	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการจัดทำเงื่อนไขทางข้อปฏิบัติและข้อกำหนดสำหรับใช้งานระบบ NGSO FSS ในย่าน 5-39.5 GHz (space-to-Earth), 39.5 42.5 GHz (space to Earth), 47.2-50.2 GHz (Earth-to-space) และ 50.4-51.4 GHz (Earth-to-space) ซึ่งจะต้องคุ้มครองข่ายงานดาวเทียม GSO ใน FSS, MSS, BSS และสถานีของกิจการอื่นๆ ที่ใช้งานอยู่ในย่านเดียวกันนี้และใกล้เคียง - เห็นควรให้ทำการศึกษาต่อในประเด็นของเงื่อนไขการใช้ค่า efd limit สำหรับใช้ในการคุ้มครองข่ายงาน GSO - สนับสนุนการแก้ไขค่าจำกัดตามข้อมติ ๗๕๐ - ไม่สนับสนุนการแก้ไขในมาตรา ๒๑
นิวซีแลนด์	<p>สนับสนุน Method A</p>
เวียดนาม	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่สนับสนุนให้มีการพิจารณายานความถี่ภายใต้ AI 1.6 สำหรับ non-GSO FSS (โดยเฉพาะย่าน 24.25 GHz และ 86 GHz) - สนับสนุนไม่ให้มีการแก้ไขใน RR
ญี่ปุ่น	<p>เห็นว่าความคุ้มครองกิจการที่ใช้งานอยู่ที่เหมาะสมเป็นสิ่งที่จำเป็น</p>
สาธารณรัฐเกาหลี	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าควรให้มีการพิจารณาอย่างระมัดระวังในเรื่องข้อได้เปรียบ/เสียเปรียบเกี่ยวกับ GSO reference links (ซึ่ง Method A และ B แสดงให้เห็นถึงแนวทางที่แตกต่างกัน) เพื่อใช้เป็นมาตรการที่ป้องกันมิให้ใช้ค่ามวลรวม (aggregate limit) สำหรับ non-GSO FSS ที่มากเกินไป - เห็นว่าไม่สมควรให้มีการแก้ไขในค่าจำกัดการแพร่กระจายที่ไม่พึงประสงค์สำหรับ GSO earth station ด้วยข้อมติที่ ๑๕๙ ได้ร้องขอให้มีการศึกษาเชิงเทคนิคและข้อกำหนดสำหรับระบบ non-GSO แล้ว และการปรับแก้ค่าจำกัดสำหรับ GSO earth station ก็ไม่อยู่ขอบข่ายของการพิจารณาภายใต้ item 1.6 - เห็นว่าควรให้มีการพิจารณาต่อไปในเรื่อง unwanted emission limit สำหรับ FSS ตามข้อมติ

	๗๕๐
สิงคโปร์	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการศึกษาและเห็นว่าควรให้การสนับสนุน Method A - เห็นว่าค่าจำกัดการแพร่กระจายที่ไม่พึงประสงค์ที่ -13 และ -23 dBW/200 MHz ควรถูกเพิ่มไว้ตามที่เสนอใน Option 4 อย่างไรก็ตาม ไม่ควรให้มีการแก้ไขในค่าจำกัดสำหรับ GSO ในข้อมติที่ ๗๕๐ ด้วยไม่อยู่ขอบข่ายของการพิจารณาภายใต้ item 1.6 ซึ่ง Option 2 ควรได้รับการสนับสนุนสำหรับระบบ GSO
สาธารณรัฐประชาชนจีน	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ในประเด็นนี้ - ข่ายงานดาวเทียม GSO FSS, MSS, BSS ควรได้รับการคุ้มครอง โดยปราศจากข้อจำกัดต่อการพัฒนา GSO ในอนาคตที่ใช้งานในย่านที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนี้ และต้องไม่มีการแก้ไขมาตรา ๒๑ - สนับสนุนการศึกษาลักษณะของ aggregate FSS interference จากระบบ non-GSO ที่ใช้งานในย่านที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการคุ้มครองต่อ EESS (passive) และ RAS
เนปาล	สนับสนุนให้มีการศึกษาเชิงเทคนิคและข้อกำหนดในประเด็นนี้ต่อไป
APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการจัดทำข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้งานสำหรับ non-GSO FSS ในย่าน 37.5- 39.5 GHz (space-to-Earth), 39.5 - 42.5 GHz (space-to-Earth), 47.2 - 50.2 GHz (Earth-to-space) และ 50.4 - 51.4 GHz (Earth-to-space) ซึ่งจะต้องคุ้มครองข่ายงานดาวเทียม GSO ใน FSS, MSS, BSS และกิจการหลักอื่นๆ ที่ใช้งานอยู่ในย่านเดียวกันนี้ รวมทั้ง คุ้มครอง EESS (passive) ในย่าน 36-37 GHz, 50.2-50.4 GHz และวิทยุดาราศาสตร์ ในย่าน 42.5-43.5 GHz, 48.94-49.04 GHz, 51.4-54.25 GHz - ประเทศสมาชิกส่วนใหญ่สนับสนุน Method A - ไม่มีประเทศสมาชิกที่สนับสนุน Method B หรือ C
Other View	<ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศสนับสนุนต่อการแก้ไขที่เป็นไปได้ของ Method A หรือ Method D - บางประเทศคัดค้าน Method D บนพื้นฐานที่ว่า การแก้ไขใดใดต่อค่าจำกัดของ GSO ในข้อมติ 750 นั้นไม่อยู่ในขอบข่ายการพิจารณาภายใต้ item 1.6 - บางประเทศสนับสนุนการไม่แก้ไขใดใดในประเด็นนี้
ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	ไม่มีประเด็นเพิ่มเติม
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	<ul style="list-style-type: none"> - ร้องขอให้ประเทศสมาชิกพิจารณา CPM method และจัดทำเป็นทำที่สุดท้ายของ APT - ความจำเป็นของการแก้ไขค่าจำกัดของการเผยแพร่ที่ไม่พึงประสงค์สำหรับ FSS ในข้อมติที่ ๗๕๐ (Rev.WRC-15)

๗.๓.๔ ระเบียบวาระที่ ๗

ระเบียบวาระที่	ประเด็นที่พิจารณา
๗	พิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงตาม Resolution 86 ของที่ประชุมใหญ่(PP) ปี ๒๐๐๒ สำหรับกระบวนการ Advance Publication, Coordination, Notification and Recording ของการจัดสรรความถี่วิทยุสำหรับข่ายงานดาวเทียม ตาม Resolution 86 (Rev.WRC-07) เพื่อช่วยให้สามารถใช้คลื่นความถี่วิทยุและวงโคจรร่วม รวมทั้งวงโคจรประจำที่ (GSO) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด และสมเหตุสมผล
ข้อพิจารณาทั่วไป	เป็นการพิจารณาข้อเสนอที่เกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการวิธีดำเนินการตามข้อบังคับวิทยุเพื่อการใช้งานความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม
<p>APT View</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนให้มีการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการวิธีดำเนินการในเรื่อง Advance Publication, Coordination, Notification and Recording สำหรับข่ายงานดาวเทียม ตามข้อมติที่ ๘๖ (Rev.WRC-07) โดยการดำเนินการศึกษาจะต้องไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อตารางกำหนดความถี่/เชิงอรรถ ในมาตรา ๕ ของข้อบังคับวิทยุ (RR) - ประเทศสมาชิก APT เห็นว่า หลักปฏิบัติโดยทั่วไปที่ว่าข่ายงานดาวเทียมควรถูกนำขึ้นใช้งานจริงภายหลังเสร็จสิ้นกระบวนการประสานงานไม่ควรถูกยกเลิก - เห็นว่าเพื่อมิให้เกิดประเด็นการพิจารณาที่มากเกินไปหรือซับซ้อนภายใต้วาระ ๗ จึงเห็นว่าประเด็นการพิจารณานี้ควรได้รับการตรวจสอบ/พิจารณาโดยที่ประชุม CPM19-2 และไม่ควรมีการนำเสนอประเด็นใหม่ต่อที่ประชุม WRC-19 	
ข้อพิจารณาเฉพาะ (Specific issues)	
Issue A: NGSO BIU	เสนอให้มีการการศึกษากฎเกณฑ์และนิยามสำหรับการใช้งานความถี่ของระบบ non-GSO และการพิจารณาแผนปฏิบัติการของการใช้งานระบบดาวเทียม non-GSO ในย่านความถี่และกิจการที่กำหนดไว้เฉพาะ
<p>ภูมิหลังและข้อพิจารณา</p> <p>ITU-R ได้ทำการศึกษาทั้งในเรื่อง การนำความถี่ขึ้นใช้งานสำหรับระบบ non-GSO และเรื่องความเป็นไปได้ของการใช้ระบบ milestone-based เพื่อช่วยในการปฏิบัติการของระบบ non-GSO FSS/MSS ร่วมกับ multiple, multi-satellite constellations ในย่านความถี่เฉพาะ</p>	
<p>แนวทางการพิจารณา (Working Method)</p> <p>WP4A ได้มีการพิจารณา โดยจะแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน กล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. Bringing into use การพิจารณาในเรื่องของการนำความถี่ขึ้นใช้งานสำหรับ ระบบ non-GSO (Bringing into use) ซึ่งได้มีการระบุแนวทางเลือกได้ ๓ แนวทาง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> Option A: กำหนดให้มีการใช้งานความถี่ (รับ-ส่ง) อย่างต่อเนื่อง ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้อย่างน้อย ๙๐ วัน Option B: กำหนดให้การใช้งานความถี่ต้องมีช่วงเวลาต่อเนื่องระหว่าง ๑ และ ๙๐ วัน Option C: กำหนดให้มีการใช้งานความถี่ได้โดยไม่มีการกำหนดช่วงเวลาสำหรับ BIU ๒. Milestone-based approach การใช้ระบบ milestone สำหรับการรักษาความถี่ที่ถูกบันทึกไว้ใน MIFR ของการใช้งานระบบ non-GSO ที่ถูกระบุไว้สำหรับกิจการและย่านความถี่เฉพาะ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถใช้งานได้นาน 	

<p>กว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดตามมาตรา ๑๑.๔๔ เพื่อให้ใช้งาน (ทุกๆ) ดาวเทียมและวงโคจรของ non-GSO ที่ได้แจ้งไว้ (notified) ได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งนี้ milestone approach จะนำมาใช้สำหรับบางกิจการอวกาศและย่านความถี่เฉพาะเพื่อให้สามารถเพิ่มระยะเวลาการใช้งานและเป็นการตรวจสอบสถานะการใช้งานดาวเทียมภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาของอายุเอกสาร ๗ ปี หรือมากกว่า ๗ ปี (ผลการศึกษาค้นคว้าเสนอแนวทางไว้ ๗ แนวทางเลือก [A-G option])</p> <p>๓. Transitional arrangement นำเสนอมาตรการการเปลี่ยนผ่านของการบังคับใช้กฎเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับข่ายงานที่นำขึ้นใช้งานและแจ้งจดทะเบียนไว้ก่อนวันที่ (date) ที่ประชุม WRC-19 จะกำหนดหรือบังคับใช้มาตรการ/ข้อมติในเรื่องนี้ ให้สามารถมีระยะเวลาที่เพียงพอที่จะปรับเปลี่ยนการพัฒนาระบบดาวเทียมในปัจจุบันและแผนการใช้งานเพื่อให้บรรลุ milestone ภายหลังจากวันบังคับใช้ของ WRC-19 (3 Option)</p>	
<p>Preliminary Views ของประเทศต่างๆ</p>	
อินโดนีเซีย	<p>๑. <u>BIU</u>: ดาวเทียมที่นำขึ้นใช้งานทั้งหมดต้องสามารถรับ-ส่ง ความถี่ตามที่แจ้งไว้และใช้งานอย่างต่อเนื่อง ๙๐ วัน</p> <p>๒. <u>Milestone</u>: ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่กำหนดให้สามารถพัฒนาระบบดาวเทียม NGSO ได้อย่างสมบูรณ์ นั้น เปอร์เซ็นต์ต่ำสุดของการใช้งานดาวเทียมไปจนถึงสิ้นสุด milestone ควรเป็น 100% ถ้าจำนวนของดาวเทียมไม่บรรลุข้อกำหนดแล้ว BR สามารถปรับเปลี่ยนการบันทึกความถี่ใน MIFR</p> <p>๓. <u>Transitional measure</u>: สนับสนุนที่ว่าข้อตัดสินใจของ WRC-19 ควรนำไปใช้ได้เลยกับระบบ NGSO ที่ความถี่ถูกนำขึ้นใช้งาน และสามารถบรรลุเงื่อนไขระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนด (๗ ปี) ก่อนวันบังคับใช้ตามมติของ WRC-19</p>
สาธารณรัฐเกาหลี	<p>๑. <u>BIU</u>: เห็นว่าการใช้งานความถี่ (สามารถรับ-ส่ง) ณ ตำแหน่งวงโคจรที่แจ้งไว้ต้องต่อเนื่องอย่างน้อย ๙๐ วัน</p> <p>๒. <u>Milestone</u>: ควรมีความสมดุลระหว่าง ความจำเป็นของการป้องกันการกักตุนวงโคจร/ความถี่ และข้อกำหนดในทางปฏิบัติของการใช้งานระบบ NGSO</p>
ออสเตรเลีย	<p>๑. <u>BIU</u>: สนับสนุน Option A</p> <p>๒. <u>Milestone</u>: เสนอ first milestone ที่ ๑-๒ ปี ภายหลังจากสิ้นสุด ๗ ปีของอายุเอกสาร รวมทั้ง เห็นชอบต่อ Option F และคัดค้าน Option G</p> <p>๓. <u>Transitional measure</u>: สนับสนุน Option 1 และให้เริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๐๒๑ แต่ก็สามารถยอมรับวันที่กำหนดให้บังคับใช้อื่นๆ ได้ตามข้อมติของ WRC-19</p> <p>๔. ย่านความถี่/กิจการ (สำหรับการใช้ milestone approach) เห็นว่า ควรรวมทุกย่านความถี่ที่ต่ำกว่า 1000 MHz สำหรับ MSS และออสเตรเลียสนับสนุนให้ใช้กับ non-GSO FSS, BSS, MSS แต่คัดค้านการใช้กับ RNSS นอกจากนี้ ไม่เห็นด้วยกับการใช้ milestone กับบางย่านความถี่ (GHz) ที่เสนอไว้ในร่างรายงาน CPM</p> <p>๕. ไม่เห็นด้วยต่อข้อมติใดใดของ WRC-19 ที่ตัดสินในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ tolerance concept for orbital characteristic values สำหรับ AP4 information และเห็นว่าควรให้มีการศึกษาต่อไปและพิจารณาในที่ประชุม WRC ครั้งต่อไป</p>
ญี่ปุ่น	<p>สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อให้รักษาไว้ซึ่งกฎเกณฑ์สำหรับ BIU, การเพิ่มการใช้ milestone กับกิจการอวกาศ/ย่านความถี่เฉพาะของระบบ non-GSO</p>
สิงคโปร์	<p>๑. <u>BIU</u>: สามารถยอมรับได้ทั้ง 3 option</p> <p>๒. <u>Milestone</u>: สามารถสนับสนุนทุกทางเลือกที่มีความสมดุลระหว่าง ความจำเป็นของการป้องกันการ</p>

	<p>กักตุนวงโคจร/ความถี่ และข้อกำหนดในทางปฏิบัติของการใช้งานระบบ NGSO</p> <p>๓. <u>Transitional measure</u>: สนับสนุน Option 1</p>
<p>สาธารณรัฐประชาชนจีน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนว่าข้อมติในประเด็นนี้ต้องปฏิบัติตามองค์ประกอบทั้ง ๗ ข้อหลัก (ใน section 3/7/1/3) ของร่างรายงาน CPM - สนับสนุนต่อข้อกำหนดสำหรับ BIU ที่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติในปัจจุบัน - สนับสนุนต่อการใช้ milestone approach ร่วมกับจำนวน(น้อยสุด)ของดาวเทียมที่ถูกใช้งานเกินระยะเวลา - สนับสนุน 3 milestone ที่ถูกนำไปใช้กับข่ายงานที่ถูกบันทึกไว้ใน MIFR และการลดจำนวนคุณลักษณะทางเทคนิคของกลุ่มดาวเทียมที่ได้บันทึกไว้ใน MIFR แล้วจะต้องอยู่บนพื้นฐานของจำนวนที่เป็นจริงของดาวเทียมที่ถูกนำขึ้นสู่วงโคจร - สนับสนุนให้นำ milestone approach ไปใช้กับ FSS/BSS/MSS และกิจการดาวเทียมหลักอื่นๆ ในแนวทางเดียวกัน (ในย่าน Ku,Ka,Q/V) - สนับสนุนมาตรการเปลี่ยนผ่านที่เหมาะสม
<p>APT Preliminary View</p>	<p>สนับสนุนต่อข้อกำหนดสำหรับ BIU บนพื้นฐานของ milestone-based approach รวมทั้ง ปัจจัยการใช้งานระบบ non-GSO, การจัดทำข้อกำหนดสำหรับข่ายงาน และการรับรองต่อกลุ่มดาวเทียม non-GSO ที่อาจใช้ระยะเวลาในการพัฒนาและการใช้งานที่สมบูรณ์ โดยมีความเห็นในประเด็น ดังนี้</p> <p>๑. <u>BIU</u>: สนับสนุนให้ใช้งานอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ๙๐ วัน สำหรับ FSS/MSS ในระนาบวงโคจรของดาวเทียมที่สามารถรับ-ส่งความถี่ และเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่ระบุไว้ใน RoP ของมาตรา ๑๑.๔๔</p> <p>๒. <u>Milestone</u>: มีความเห็นในเบื้องต้น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - milestone-based approach ควรใช้ถูกใช้ร่วมกับจำนวน (น้อยที่สุด) ของดาวเทียมที่ถูกใช้งานเกินระยะเวลา (over time) - การตระหนักถึงว่า บางกลุ่มดาวเทียมอาจใช้งานบางดาวเทียมแต่ไม่สามารถบรรลุ milestone ได้ จึงมีข้อเสนอให้ลดจำนวน (สูงสุด) ของดาวเทียมที่ถูกบันทึกไว้ใน MIFR เพื่อรักษาสิทธิสำหรับดาวเทียมที่ขึ้นสู่วงโคจรแล้ว ซึ่งการลดจำนวนดาวเทียมนี้อาจอยู่บนพื้นฐานของจำนวนดาวเทียมที่ใช้งานจริง - สนับสนุนการยอมรับข้อมติใหม่ของ WRC สำหรับ FSS, MSS, BSS ในย่าน 10.7-13.25 GHz, 13.75-14.5 GHz, 17.3-20.2 GHz, 27-30 GHz, 37.5-42.5 GHz, 47.2-50.2 GHz และ 50.4-51.4 GHz. ซึ่งข้อมติใหม่นี้จะระบุข้อกำหนดสำหรับการใช้แต่ละ milestone ของการใช้งาน (ระยะเวลา, เปอร์เซ็นต์การใช้งานดาวเทียมแต่ละ milestone) พร้อมกับ มาตรการที่จำเป็นเพื่อนำไปใช้กับระบบที่ไม่สามารถบรรลุ milestone approach ได้ <p>๓. <u>Transitional measure</u>: เห็นว่าระบบที่ถูกนำขึ้นใช้งาน/จดทะเบียนแล้ว แต่ไม่ได้ใช้งานเต็มมาก่อนวันที่ที่ถูกกำหนดโดย WRC จะต้องใช้กฎเกณฑ์เหมือนกันกับ ระบบที่จะถูกนำขึ้นใช้งาน/จดทะเบียนหลังวันบังคับใช้งานดังกล่าว ซึ่งมาตรการเปลี่ยนผ่านที่เหมาะสมสำหรับระบบดังกล่าวนี้จะต้องได้รับการพิจารณาเพื่อยอมให้หน่วยงานมีระยะเวลาที่เพียงพอที่จะปรับเปลี่ยนการพัฒนาระบบดาวเทียมในปัจจุบันและแผนการใช้งานเพื่อให้บรรลุ milestone ทั้งนี้ การพิจารณา milestone-based approach และ transitional measure ควรเป็นที่เข้าใจได้และไม่ควรระบุแนวทางเลือกจำนวนมาก</p>

	<p>๔. <u>Applicability of tolerance concept for orbital characteristic values</u> เห็นควรให้มีการศึกษาหลักการยอมรับสำหรับ องค์ประกอบของ Appendix 4 orbital data ต่อไป</p>
<p>Other View</p>	<p><u>New WRC Resolution relating to Issue A:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศเห็นว่า ข้อมติใหม่นี้จะต้องไม่ถูกนำมาใช้เพื่อเป็นการจำกัดจำนวนระบบดาวเทียม NGSO ที่สมบูรณ์แล้วหรือเป็นการกีดขวางต่อการพัฒนาระบบ/โครงการ NGSO <p><u>Change to BIU:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงกระบวนการ BIU จะต้องไม่ทำให้ระบบดาวเทียม GSO ในปัจจุบัน/อนาคตและกลุ่มดาวเทียมขนาดเล็กเกิดความเสียเปรียบ และบางประเทศจะขอไม่มีส่วนร่วมในความเห็นนี้ <p><u>Milestone-based approach:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศพอใจใน Option F ด้วยกฎเกณฑ์แสดงให้เห็นถึงความสมดุลระหว่างความยืดหยุ่นและข้อกำหนดสำหรับการใช้ความถี่/ตำแหน่งวงโคจรได้มีอย่างมีประสิทธิภาพ สมเหตุสมผลและประหยัด และสามารถนำไปปรับใช้ได้กับกลุ่มดาวเทียม NGSO ที่ได้ยื่นเอกสารไว้แล้ว บางประเทศไม่สนับสนุน Option G บนพื้นฐานของการขาดความยืดหยุ่นและความสามารถในการใช้งานดาวเทียม รวมทั้งความซับซ้อนเมื่อเทียบกับทางเลือกอื่น - บางประเทศเห็นว่า ทุกแนวทางเลือกจะถูกพิจารณาโดยที่ประชุม CPM19-2 ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยที่จะเลือกทางเลือกเฉพาะในตอนนี้ ด้วยว่าการเลือกแนวทางเลือกที่ยังวิเคราะห์ไม่เสร็จสมบูรณ์อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด และการเอียงเอนไปในทางใดทางหนึ่งอาจจะไม่ได้มองเห็นถึงข้อได้เปรียบ/เสียเปรียบได้ - บางประเทศเสนอว่าการเลือก first milestone (ระยะแรก) ๑ หรือ ๒ ปี ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลา ๗ ปี พร้อมกับ milestone ระยะกลาง จะช่วยเป็นจุดตรวจสอบให้เกิดการกระตุ้นให้มีการใช้งานในสัดส่วนที่เหมาะสมของระบบที่วางแผนไว้แล้ว <p><u>Transitional measures:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศ สนับสนุน Option 1 (มีความง่ายในการรักษาสถานะชั่วคราวที่เกิดจากการเปลี่ยนผ่านการใช้กฎกติกาใหม่) บางประเทศ สนับสนุนให้เริ่มต้นใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๐๒๑ ซึ่งจะสัมพันธ์กับแบบฉบับของ ITU-R Method สำหรับการกำหนดวันเริ่มต้นการบังคับใช้ (ตาม RR มาตรา ๕๙) บางประเทศ ยังเสนอให้กำหนดวันบังคับใช้วันอื่น ซึ่งตามรายงานของ Chairman ได้กล่าวถึงว่า มาตรการเปลี่ยนผ่านเฉพาะจะขึ้นอยู่กับ คุณลักษณะของวิธีการ milestone-based approach ที่เห็นชอบโดย WRC-19 (เช่น จำนวน milestone, ระดับของการใช้งานดาวเทียม, ย่าน/ระบบที่กำหนดของแต่ละวิธีการ ฯลฯ) - บางประเทศเห็นว่า ทุกแนวทางเลือกจะถูกพิจารณาโดยที่ประชุม CPM19-2 ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยที่จะเลือกทางเลือกเฉพาะในตอนนี้ ด้วยว่าการเลือกแนวทางเลือกที่ยังวิเคราะห์ไม่เสร็จสมบูรณ์อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด และการเอียงเอนไปในทางใดทางหนึ่งอาจจะไม่ได้มองเห็นถึงข้อได้เปรียบ/เสียเปรียบได้ <p><u>Relevant frequency bands and services (for milestone approach):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศเห็นว่า milestone approach จะต้องรวมทุกย่านความถี่ที่ต่ำกว่า 1000 MHz สำหรับ

MSS พร้อมทั้ง สนับสนุนให้ใช้ milestone approach กับระบบ NGSO ที่ใช้งานกับ FSS, BSS, MSS และคัดค้านต่อการใช้งานกับ RNSS นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการใช้ milestone ในย่าน (GHz) ที่ระบุ CPM text ดังตารางข้างล่างนี้ และบางประเทศก็ไม่เห็นด้วยในการนำตารางนี้รวมไว้รายงาน APG

1.980-2.010	Option 1: MSS Option 2: List all primary satellite services
2.170-2.200	Option 1: MSS Option 2: List all primary satellite services
3.400-4.200	Option 1: FSS Option 2: List all primary satellite services
5.091-5.250	Option 1: FSS Option 2: List all primary satellite services
5.725-7.075	Option 1: FSS Option 2: List all primary satellite services
7.250-7.750	Option 1: FSS Option 2: List all primary satellite services
7.900-8.400	Option 1: FSS Option 2: List all primary satellite services
20.2-21.2	Option 1: FSS Option 2: List all primary satellite services
30-31	Option 1: FSS Option 2: List all primary satellite services
42.5-43.5	Option 1: FSS Option 2: List all primary satellite services
43.5-47	Option 1: MSS Option 2: List all primary satellite services

ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4

- มี ๓ ประเด็น คือ Bringing-into-Use arrangements, Milestones, Transitional arrangements
- ประเด็นที่พิจารณา ประกอบด้วย
 ๑. BIU: เห็นด้วยกับระยะเวลาของการใช้งานที่ต่อเนื่องอย่างน้อย 90 วัน ในระนาบวงโคจรของดาวเทียมที่สามารถรับ-ส่งความถี่ และเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่ระบุไว้ใน RoP ของมาตรา 11.44 สำหรับ FSS/MSS
 ๒. การจัดตั้ง milestone approach จะต้องมีคุณสมบัติระหว่าง ความจำเป็นของการป้องกันการกักตุนวงโคจร/ความถี่ และข้อกำหนดในทางปฏิบัติของการใช้งานระบบ NGSO
 ๓. การจัดทำ milestone approach จำเป็นต้องมีความยืดหยุ่นเพื่อให้อยู่ร่วมกันได้กับระบบที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดข้อจำกัดที่ไม่จำเป็นที่จะนำไปสู่การยกเลิกระบบดาวเทียมที่มีผลมาจากการปฏิบัติตามข้อกำหนดเฉพาะนี้
- การใช้ milestone approach สำหรับกิจการเฉพาะในย่านความถี่เฉพาะ มีประเด็นดังนี้

ร้องขอให้สนับสนุนแนวทางเลือกที่เหมาะสม (มีความสมดุลระหว่าง ความจำเป็นของการป้องกันการกักตุนวงโคจร/ความถี่ และข้อกำหนดในทางปฏิบัติของการใช้งานระบบ NGSO)

 ๑. milestone approach สำหรับการรักษาความถี่ (NGSO) ที่ถูกบันทึกไว้ใน MIFR จะต้องถูกนำไปใช้ร่วมกับจำนวนน้อยสุดของดาวเทียมที่ถูกใช้งานเกินระยะเวลา
 ๒. การลดคุณลักษณะของกลุ่มดาวเทียมที่ถูกบันทึกไว้แล้วใน MIFR จะต้องอยู่บนพื้นฐานของดาวเทียมที่ถูกนำขึ้นใช้งานจริง
 ๓. milestone approach จะต้องถูกใช้กับ FSS/BSS/MSS และกิจการดาวเทียมหลัก ในแนวทางเดียวกันกับกิจการเหล่านั้นอย่างน้อยในย่าน Ku, Ka, Q/V
- สำหรับประเด็นการเปลี่ยนผ่าน นั้น ระบบที่ถูกนำขึ้นใช้งาน/จดทะเบียนแล้ว แต่ไม่ได้ใช้งานเต็มที่ก่อน

	วันที่ที่ถูกกำหนดโดย WRC-19 จะต้องใช้กฎเกณฑ์เหมือนกันกับ ระบบที่จะถูกนำขึ้นใช้งาน/จดทะเบียน หลังวันบังคับใช้งานดังกล่าว ซึ่งมาตรการเปลี่ยนผ่านที่เหมาะสมสำหรับระบบดังกล่าวนี้ จะต้องได้รับการพิจารณาเพื่อยอมให้หน่วยงานมีระยะเวลาที่เพียงพอที่จะปรับเปลี่ยนการพัฒนาระบบดาวเทียมในปัจจุบันและแผนการใช้งานเพื่อให้บรรลุ milestone
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาต่อไป โดยคำนึงถึงผลของที่ประชุม CPM19-2

Issue B: Ka-band	ศึกษาความเป็นไปได้ของการใช้ค่าการประสานงาน (coordination arc) ในย่าน Ka-band เพื่อกำหนดความต้องการการประสานงานของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมกับกิจการอื่นๆ
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
เสนอให้นำเอาค่า coordination arc of 8° มาใช้เป็นขอบข่ายการประสานงาน (coordination criteria) ระหว่าง FSS กับ MSS และระหว่าง MSS ในย่าน 29.5-30 GHz (Earth-to-space)/19.7-20.2 GHz (space-to-Earth) ในทุกภูมิภาค	
แนวทางการพิจารณา (Working Method)	
<u>Method B1</u> : ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)	
<u>Method B2</u> : เสนอให้นำค่า coordination arc ที่มีระยะห่าง ๘ องศา มากำหนดให้เป็นค่าการประสานงานระหว่างกิจการ FSS และ MSS และการประสานงานในกิจการ MSS ในย่าน Ka ทั้ง ๓ ภูมิภาค โดยนำมาแทนที่การใช้ค่า $\Delta T/T > 6\%$ ที่ใช้ในปัจจุบัน	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มองโกเลีย, อินเดีย, อินโดนีเซีย	
APT Preliminary View	สนับสนุน Method B2 ที่ให้นำค่า coordination arc ที่มีระยะห่าง ๘ องศา มากำหนดให้เป็นค่าการประสานงานระหว่างกิจการ FSS และ MSS และการประสานงานในกิจการ MSS ในย่าน Ka ทั้ง ๓ ภูมิภาค โดยนำมาแทนที่การใช้ค่า $\Delta T/T > 6\%$ ที่ใช้ในปัจจุบัน โดยที่ต้องไม่มีการแก้ไขในสถานะของ allocation ของย่านนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถร้องขอใช้มาตรา ๙.๔๑ ในการเพิ่มข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับผลกระทบจากการใช้ค่า $\Delta T/T > 6\%$
Other View และ ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	ไม่มีประเด็นเพิ่มเติม
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาเพื่อจัดทำเป็นข้อคิดเห็นสุดท้ายของ APT
ข้อพิจารณา	ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT

Issue C:	ประเด็นที่ได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุม ITU-R แล้ว (planned band)
Issue C1: AR11 and AP30/30A/30B discrepancies	เสนอให้มีการแก้ไขข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางเทคนิค (ของควมถี่ที่ถูกบันทึกไว้ในทะเบียนความถี่และมีการยืนยันการนำความถี่ขึ้นใช้งานจริงแล้ว) ในมาตรา ๘ (๘.๑๓) ของ Appendix 30B (สำหรับ planned band) ให้สอดคล้องกันและเป็นไปตามแนวทางเดียวกันกับมาตรา 11.43A ในมาตรา ๑๑ ของ RR (สำหรับ non-planned band)
	Method C1 : ให้มีการแก้ไขข้อกำหนด ในมาตรา ๘ (๘.๑๓) ของ Appendix 30B (สำหรับ planned band) ให้สอดคล้องกันและเป็นไปตามแนวทางเดียวกันกับมาตรา 11.43A ในมาตรา ๑๑ ของ RR (สำหรับ non-

	planned band)
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, เวียดนาม, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มองโกเลีย, อินเดีย, อินโดนีเซีย	
สนับสนุน Method C1	
APT Preliminary View	สนับสนุนการแก้ไขข้อกำหนด ในมาตรา ๘ (๘.๑๓) ของ Appendix 30B (สำหรับ planned band) ให้สอดคล้องกันและเป็นไปตามแนวทางเดียวกันกับมาตรา 11.43A ในมาตรา ๑๑ ของ RR (สำหรับ non-planned band) โดยการแก้ไขดังกล่าวต้องไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแนวทางปฏิบัติของข้อกำหนดอื่นๆ ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน
Issue C2: Frequency bands submitted under AP30B Article 6	เสนอให้มีพิจารณาการแก้ไขข้อกำหนดในการยื่นเอกสารแจ้งขอใช้งานความถี่สำหรับ one of the blocks/sub-bands ในย่าน 10-11 GHz ภายใต้การยื่นเอกสารตาม AP30B มาตรา ๖
	Method C2 : เสนอให้มีการเพิ่ม footnote ในมาตรา ๖ (๖.๑) ของ Appendix 30B เพื่อให้หน่วยงานสามารถ ๑. ยื่นเอกสารภายใต้มาตรา ๖.๑ เพื่อเพิ่มการใช้งานสำหรับ two blocks/sub-bands ในย่าน 10-11 GHz แต่สามารถนำความถี่ขึ้นใช้งานได้เพียง one of the blocks/one sub-band ๒. ยื่นเอกสารภายใต้มาตรา ๖.๑ เพื่อขอใช้ความถี่เพิ่มเติมได้เฉพาะ one of the two blocks/sub-bands ในย่าน 10-11 GHz และแจ้งการใช้งานเฉพาะ block/sub-band เท่านั้น ๓. อนุญาตให้ BR ดำเนินการตามมาตรา ๖ ภายหลังจากได้รับเอกสาร (as received) ที่ยื่นสำหรับ two blocks/sub-bands หรือ one of the two blocks/sub-bands ๔. อนุญาตให้ BR ดำเนินการตามมาตรา ๘ สำหรับรักษาความถี่ one of the two blocks/sub-bands ตามที่ได้ถูกแจ้งจดทะเบียนไว้ ถึงแม้ว่าความถี่ two blocks/sub-bands ทั้งหมดจะถูกยื่นภายใต้มาตรา ๖ และบรรลุข้อตกลงการประสานงานแล้ว (แต่จะถูกแจ้งหรือนำขึ้นใช้งานแค่เพียง one of the two blocks/sub-bands) พร้อมทั้งได้กำหนด strapping scheme สำหรับใช้ในการคำนวณ (C/I reference values) ในย่าน 13/10-11 GHz เพื่อกำหนดระดับของการคุ้มครอง allotment และ assignment ใน 500 MHz และสะท้อนความเป็นไปได้ของความถี่ที่ cross-strapping
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, เวียดนาม, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มองโกเลีย, อินเดีย, อินโดนีเซีย	
สนับสนุน Method C2	
APT Preliminary View	สนับสนุนให้มีการแก้ไขข้อกำหนดเพื่อให้หน่วยงานสามารถยื่นเอกสารแจ้งขอใช้งานความถี่สำหรับ one of the blocks/sub-bands of 250 MHz ในย่าน 10.7-10.95 GHz or 11.2-11.45 GHz for downlink และ 12.75-13.0 GHz หรือ 13.0-13.25 GHz for uplink) ภายใต้การยื่นเอกสารตาม AP30B
Issue C3: AP30B MOD to Article 6 No. 6.10	พิจารณาแก้ไขข้อกำหนดในมาตรา 6 (6.10) ของ Appendix 30B (เกี่ยวกับกระบวนการสำหรับการขอเปลี่ยนแปลงการใช้งานจาก national allotment ใน List เป็น assignment หรือการขอเปลี่ยนแปลง/แก้ไข ระบบดาวเทียมของประเทศ)
	Method C3 : เสนอให้มีการเพิ่มข้อกำหนดใหม่ในมาตรา ๖ ของ Appendix 30B เพื่อให้มีการระบุไว้อย่างชัดเจนว่า

	จะไม่นำเอาข้อกำหนดที่ระบุใน § 6.13 to 6.15 ของ Appendix 30B มาใช้เป็นเงื่อนไขในการร้องขอข้อตกลงที่เข้าร่วมกับมาตรา § 6.6 ของ Appendix 30B
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, เวียดนาม, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มองโกเลีย, อินเดีย, อินโดนีเซีย	สนับสนุน Method C3
APT Preliminary View	สนับสนุนให้มีการเพิ่มข้อกำหนดใหม่ในมาตรา 6 ของ Appendix 30B เพื่อให้มีการระบุไว้อย่างชัดเจนว่าจะไม่นำเอาข้อกำหนดที่ระบุใน § 6.13 to 6.15 ของ Appendix 30B มาใช้เป็นเงื่อนไขในการร้องขอข้อตกลงที่เข้าร่วมกับมาตรา § 6.6 ของ Appendix 30B
Issue C4: AP30/30A single AP4 notice for List and Notification	พิจารณาแก้ไขข้อกำหนดเพื่อให้สามารถยื่นเอกสารแบบ single AP4 notice (ข้อมูลทางเทคนิค) สำหรับการแจ้งการใช้งาน/จดทะเบียนความถี่ตาม (entry into the) List/ Notification ภายใต้มาตรา § 4.1.12 และ § 5.1.1/ § 5.1.2 ของ Appendix 4 ได้พร้อมกัน Method C4 : เสนอให้มีการพิจารณาการแก้ไขสาระ ในข้อ 4.1.12bis เพื่อยอมให้หน่วยงานร้องขอให้ BR ทำการตรวจสอบเอกสารที่ยื่นภายใต้มาตรา § 4.1.12 ในเอกสารที่แจ้งจดทะเบียนภายใต้มาตรา § 5.1.1
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, เวียดนาม, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มองโกเลีย, อินเดีย, อินโดนีเซีย	สนับสนุน Method C4
APT Preliminary View	สนับสนุนให้มีการแก้ไขเพิ่มข้อกำหนดใหม่ในมาตรา ๖ ของ Appendix 30B เพื่อให้มีการระบุไว้อย่างชัดเจนว่าจะไม่นำเอาข้อกำหนดที่ระบุใน § 6.13 to 6.15 ของ Appendix 30B มาใช้เป็นเงื่อนไขในการร้องขอข้อตกลงที่เข้าร่วมกับมาตรา § 6.6 ของ Appendix 30B
Issue C5: MOD to No. 11.46 and six month resubmission	พิจารณาแก้ไขข้อกำหนด เพื่อให้ BR ทำการแจ้งเตือนหน่วยงานที่ไม่ได้ยื่นเอกสารข้อมูลความถี่ ภายในมาตรา ๑๑.๔๖ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน Method C5 : เสนอให้มีการแก้ไขในมาตรา ๑๑.๔๖ ที่กำหนดให้ BR ทำการแจ้งเตือนหน่วยงานภายในระยะเวลา ๖ เดือนของวันกำหนด (deadline) การยื่นเอกสาร resubmit ความถี่ภายใต้มาตรา ๑๑.๔๖
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, เวียดนาม, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มองโกเลีย, อินเดีย, อินโดนีเซีย	สนับสนุน Method C5
APT Preliminary View	สนับสนุนให้มีการแก้ไขในมาตรา ๑๑.๔๖ ที่กำหนดให้ BR ทำการแจ้งเตือนหน่วยงานภายในระยะเวลา ๖ เดือนของวันกำหนด (deadline) การยื่นเอกสาร resubmit ความถี่ภายใต้มาตรา ๑๑.๔๖
Issue C6: AP30B single AP4 notice for List and Notification	พิจารณาแก้ไขข้อกำหนดในมาตรา 6 ของ Appendix 30B เพื่อให้หน่วยงานสามารถยื่นเอกสาร single AP4 notice (ข้อมูลทางเทคนิค) ภายหลังจากที่จบสิ้นกระบวนการประสานงานความถี่ต่อ BR เพื่อให้สามารถระบุชื่อไว้ใน Plan/List ภายใต้มาตรา §6.17 และการแจ้งจดทะเบียนภายใต้มาตรา §8.1 ของ Appendix 30B พร้อมกันได้ในเวลาเดียวกัน Method C6 :

	เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมสาระใน <ul style="list-style-type: none"> • Table A, C ของ Annex 2 ของ Appendix 4 • §6.17 ในมาตรา 6 ของ Appendix 30B
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, เวียดนาม, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มองโกเลีย, อินเดีย, อินโดนีเซีย	
APT Preliminary View	สนับสนุนให้มีการการแก้ไขข้อกำหนดในมาตรา 6 ของ Appendix 30B เพื่อให้หน่วยงานสามารถยื่นเอกสาร single AP4 พร้อมกันเพื่อให้สามารถระบุชื่อไว้ใน Plan/List ภายใต้มาตรา §6.17 และการแจ้งจดทะเบียนภายใต้มาตรา §8.1 ของ Appendix 30B เพื่อช่วยลดการทำงานทั้งของ BR และหน่วยงาน
<u>Issue C7:</u> AP30B agreements for specified period of time	พิจารณาแก้ไขข้อกำหนดในมาตรา 6b ของ Appendix 30B ให้มีความสอดคล้องกับ Appendices 30/30A เพื่อให้หน่วยงานสามารถได้รับข้อตกลงการประสานงานความถี่ของความถี่ที่แจ้งขอเพิ่มใหม่หรือที่ขอแก้ไขความถี่ใน List จากหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้
	<u>Method C7 :</u> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มข้อกำหนดใหม่ 6.15bis ในมาตรา ๖ และ 8.16bis ในมาตรา 8 ของ Appendix 30B เพื่อให้มีการตระหนักถึงความเป็นไปได้ของการได้รับความตกลงจากหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบภายในระยะเวลาที่กำหนด - นอกจากนี้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกันระหว่างข้อกำหนดใน Appendix 30B กับ Appendices 30/30A แล้ว ดังนั้น จึงจำเป็นที่ต้องมีการแก้ไขข้อ §5.2.6 ในมาตรา ๕ ของ Appendix 30A ด้วย
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, เวียดนาม, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มองโกเลีย, อินเดีย, อินโดนีเซีย	
APT Preliminary View	สนับสนุนการเพิ่มข้อกำหนดใหม่ 6.15bis ในมาตรา ๖ และ 8.16bis ในมาตรา ๘ ของ Appendix 30B เพื่อให้มีการตระหนักถึงความเป็นไปได้ของการได้รับความตกลงจากหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบภายในระยะเวลาที่กำหนด และการแก้ไขข้อ §5.2.6 ในมาตรา ๕ ของ Appendix 30A
Other View และ ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	ไม่มีประเด็นเพิ่มเติมสำหรับ C1-C7
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	ไม่มีประเด็นเพิ่มเติมสำหรับ C1-C7
ข้อพิจารณา	ข้อเสนอของประเทศไทย (C1-C7) สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT

<u>Issue D:</u>	การระบุระบบและข่ายงานดาวเทียมที่ต้องเข้าสู่กระบวนการประสานงานภายใต้มาตรา 9.12, 9.12A และ 9.13 (BR identification of Coordination requirement)
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
การระบุระบบและข่ายงานดาวเทียมที่ต้องเข้าสู่กระบวนการประสานงานภายใต้มาตรา 9.12, 9.12A และ 9.13 ในปัจจุบัน เมื่อหน่วยงานยื่นเอกสารการขอประสานงาน (เอกสารใหม่หรือที่ขอแก้ไข) แล้ว BR จะตีพิมพ์ข้อมูลใน CR/C เฉพาะรายชื่อหน่วยงานที่อาจได้รับผลกระทบและเป็นไปตามมาตรา ๙.๓๖.๑ ดังนั้น จึงเสนอว่า BR ควรตีพิมพ์รายชื่อข่ายงานดาวเทียม/ระบบดาวเทียม ที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบ หลังจากได้รับเอกสารการยื่นแล้ว มากกว่าจะตีพิมพ์	

เฉพาะรายชื่อหน่วยงานเท่านั้น	
แนวทางการพิจารณา (Working Method)	
<u>Method D1</u> : ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)	
<u>Method D2</u> : เสนอให้มีการตีพิมพ์รายชื่อ ข่ายงานดาวเทียม/ระบบดาวเทียม ที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบไว้ใน CR/C และ CR/D	
<u>Method D3</u> : ให้เพิ่มรายชื่อข่ายงานดาวเทียมหรือระบบดาวเทียมที่มีแนวโน้มก่อให้เกิดการรบกวนระบุไว้ใน CR/C เพื่อให้มีการประสานงาน	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย	ยอมรับ Method D2 และ Method D3 โดยคัดค้าน Method D1
เวียดนาม, มาเลเซีย/สิงคโปร์/ไทย, สาธารณรัฐประชาชนจีน, อินโดนีเซีย, อินเดีย	สนับสนุน Method D2
สาธารณรัฐเกาหลี	สนับสนุน Method D3
APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกไม่สนับสนุน Method D1 (NOC)
Other View	<ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศสนับสนุน Method D2 โดยเสนอว่าในข้อกำหนดควรมีการเพิ่มเติมในประเด็น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. รายชื่อข่ายงาน/ระบบดาวเทียม (เบื้องต้น) ที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบ จะถูกตีพิมพ์ไว้ใน CR/C เพื่อเป็นข้อมูลเท่านั้น (โดยระบุไว้ใน ๙.๓๖.๑) ๒. รายชื่อข่ายงาน/ระบบดาวเทียม (สุดท้าย) ที่ได้รับผลกระทบจะถูกพิจารณา เมื่อผลการประสานงานภายใต้มาตรา 9.12/9.12A/9.13 ได้ถูกรวมไว้ใน CR/D (โดยระบุไว้ใน 9.53A) รายชื่อของข่ายงาน/ระบบที่ได้รับผลกระทบจะตีพิมพ์ไว้ใน CR/C เพื่อเป็นข้อมูลเท่านั้น และเพื่อให้หลีกเลี่ยงการเปรียบเทียบสถานะที่แตกต่างกับรายชื่อของหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ โดยปัจจุบันรายชื่อสุดท้ายของหน่วยงานจะถูกระบุไว้ใน CR/D ซึ่งแนวทางนี้ จะเสนอให้รวม รายชื่อสุดท้ายของระบบ/ข่ายงานดาวเทียมไว้ใน CR/D - บางประเทศสนับสนุน Method D3
ประเด็น ที่ถูก ยก ขึ้น ใน ที่ ประชุม APG19-4	ที่ประชุมได้พิจารณาและมีความเห็นเป็นเอกฉันท์โดยทั่วไป ดังนั้น ประเทศสมาชิกจึงมีความเห็นเป็นเอกฉันท์ต่อ APT Preliminary View
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาต่อไป โดยคำนึงถึงผลของที่ประชุม CPM19-2
ข้อพิจารณา	ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT

Issue E:	การเพิ่มข้อดีที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงความถี่ตามข้อกำหนดใน Appendix 30B
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
<p>เสนอให้ทำการศึกษาถึงการกำหนดมาตรการและกระบวนการวิธีดำเนินการเฉพาะเพื่อนำมาใช้ในการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกต่อประเทศกำลังพัฒนาให้สามารถยื่นเอกสารตาม Appendix 30B (สำหรับการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลง National allotment ให้เป็น assignment) เพื่อเข้าใช้งานความถี่/วงโคจรได้อย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ ITU-R ทำการศึกษาประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนาข้อกำหนดใน Appendix 30B สำหรับภูมิภาค 2 เพื่อเป็นการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์บนพื้นฐานของการกำหนดความถี่ตั้งแต่เริ่มแรกสำหรับภูมิภาค ๑ และ ๓ (สำหรับย่าน 21.4-22 GHz BSS)</p>	
แนวทางการพิจารณา (Working Method)	
<u>Method E</u> : กำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อใช้สำหรับ (การพิจารณาขอเปลี่ยนแปลง National allotment ตาม Appendix	

30B ให้เป็น assignment) ของข่ายงานดาวเทียมที่ถูกยื่นโดยหน่วยงานที่ไม่มีควมถี่ระบุไว้ใน Appendix 30B List ซึ่งรายละเอียดจะถูกกำหนดไว้ในข้อมติของที่ประชุม WRC เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถให้บริการกิจการดาวเทียมภายในเขตแดนของตน (เหมือนกับการถูกกำหนดตั้งแต่เริ่มแรกของการกำหนด Allotment Plan ในปี ค.ศ. ๑๙๘๘) โดยเป็นการแก้ไขในมาตรา ๖ ของ Appendix 30B และการเพิ่มข้อมติใหม่ (New Resolution)	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, เวียดนาม, มาเลเซีย, สาธารณรัฐเกาหลี, สิงคโปร์, สาธารณรัฐประชาชนจีน, อินเดีย	สนับสนุน Method E
APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกสนับสนุน single method (Method E)
Other View และ สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	ไม่มี
ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อเสนอที่ยื่นต่อที่ประชุม APG19-4 มีการระบุไว้ว่า ได้มีการทดสอบในเบื้องต้นของการใช้มาตรการเฉพาะตามที่ระบุไว้ในร่างข้อมติใหม่นี้แล้ว - ผลการทดสอบการใช้ paragraph 2.1/2.2 ในกรณีศึกษาไม่ได้ให้ผลเป็นที่พอใจที่ยอมให้หน่วยงานที่ทำการทดลองลดจำนวนของการร้องขอประสานงานโดยเฉพาะ uplink อาจจะเนื่องมาจากข่ายงานที่ถูกบันทึกไว้ใน Appendix 30B List ส่วนใหญ่มี multiple beam of global coverage ตามรายงานสรุปไว้ว่า การลดการประสานงานไม่สามารถทำได้เนื่องจากความไม่สอดคล้องของขอบเขตที่ระบุไว้ในร่างข้อมติและใน Annex 4 of Appendix 30B - ประเทศสมาชิกจึงร้องขอให้ CPM19-2 พิจารณาในประเด็นนี้ โดยคำนึงถึงข้อเสนอของหน่วยงานต่างๆ

Issue F:	มาตรการเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการขอบันทึกความถี่ใหม่ไว้ใน Appendix 30B List
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
การขอเปลี่ยนแปลง National allotment ตาม Appendix 30B เป็น assignment โดยเปลี่ยนคุณลักษณะทางเทคนิคเดิม หรือขอใช้งานข่ายใหม่ มักจะประสบกับปัญหาในเรื่อง การเปลี่ยนคุณลักษณะทางเทคนิคให้ทันสมัยมากขึ้น จึงทำให้เข้าสู่กระบวนการประสานงานที่มากขึ้น และหน่วยงานอาจได้รับความยุ่งยาก เนื่องจากไม่สามารถบรรลุข้อตกลงการประสานงานได้ทันภายในระยะเวลาของอายุเอกสาร ดังนั้น จึงมีข้อเสนอให้มีการจัดทำมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว	
แนวทางการพิจารณา (Working Method)	
Method F1: ปรับปรุงกลไกการประสานงาน (coordination trigger) โดยการลด coordination arc และใช้ pfd mask (ตาม unplanned band) และกลไกของการยกเลิกการร้องขอการประสานงานที่ไม่จำเป็นซึ่งดาวเทียมอยู่ในขอบเขตของการประสานงาน	
Method F2: ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, สิงคโปร์, อินเดีย, อินโดนีเซีย	สนับสนุน Method F1
สาธารณรัฐเกาหลี	สนับสนุน Method F2 (NOC)
สาธารณรัฐประชาชนจีน	เห็นว่าควรมีการศึกษาต่อไป
APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกสนับสนุนให้มีการศึกษามาตรการเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกของการขอบันทึกความถี่ใหม่ไว้ใน Appendix 30B List ต่อไป
Other View	<ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศสนับสนุน Method F1 - บางประเทศสนับสนุน Method F2 (NOC)

ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	ไม่มี
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาผลการศึกษาศึกษาของ ITU-R ต่อไป พร้อมขอให้ประเทศสมาชิกยื่นข้อเสนอต่อที่ประชุมครั้งต่อไป

Issue G:	การปรับปรุงสถานะความถี่ของข่ายงานดาวเทียมใน List สำหรับภูมิภาค 1 และ 3 ภายใต้ข้อกำหนดของ Appendices 30/30A ในกรณีของการเปลี่ยนแปลงสถานะของความถี่ที่ถูกบันทึกไว้แบบชั่วคราวเป็นแบบถาวร
-----------------	--

ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงสถานะความถี่ของข่ายงานดาวเทียมใน List สำหรับภูมิภาค ๑ และ ๓ ภายใต้ข้อกำหนดของ Appendices 30/30A ในกรณีของการเปลี่ยนแปลงสถานะของความถี่ที่ถูกบันทึกไว้แบบชั่วคราวเป็นแบบถาวร (หลังการประสานงานแล้วเสร็จ) - ปัจจุบัน การบันทึกความถี่ชั่วคราวเป็นถาวรไว้ใน Appendices 30/30A List นั้น จะทำได้เมื่อ BR ได้รับแจ้งว่าความถี่ใหม่หรือปัจจุบันนั้น ไม่ได้รับการแจ้งทักท้วงการรบกวนกันภายในระยะเวลา ๔ เดือน แต่ใน AP30B สถานะการรบกวน (reference situation) จะถูกปรับสถานะได้เมื่อบรรลุข้อตกลงแล้วเท่านั้น - เพื่อหลีกเลี่ยงสถานการณ์นี้ เห็นควรให้มีการศึกษาและพิจารณาว่าข่ายงานจะปรับเปลี่ยนสถานะใน List ภายใต้มาตรา § 4.1.18 or 4.2.21A of Appendix 30 or 30A ได้เมื่อสามารถบรรลุข้อตกลงเท่านั้น (ปรับให้เหมือนกับแนวทางปฏิบัติของ Appendix 30B) 	

แนวทางการพิจารณา (Working Method)	
Method G1: เพื่อหลีกเลี่ยงมิให้หน่วยงานบริการคุ้มครองที่ลดลงเนื่องจากข่ายงานดาวเทียมยังไม่ได้ให้ข้อตกลง ซึ่งแนวทางนี้ ระบุว่าเมื่อมีการร้องขอให้บันทึกข่ายงานไว้ใน List ภายใต้มาตรา § 4.1.18 และขอเปลี่ยนแปลงการบันทึกสถานะความถี่ของข่ายงานดาวเทียมนั้นจากชั่วคราวเป็นถาวรในขณะที่ความถี่นั้นยังไม่ได้บรรลุข้อตกลง reference situation ของข่ายงานที่ถูกรบกวนควรได้รับการปรับปรุง (เฉพาะค่า EPM) โดยอยู่บนพื้นฐานของการปรึกษาร่วมกัน (และต้องได้รับการยินยอม) กับหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ	
Method G2: ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในข้อกำหนดหลัก ที่เกี่ยวกับสถานะในปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ตาม การใช้ข้อกำหนดในมาตรา §§ 4.1.18-4.1.20 ควรได้รับการพัฒนาเพื่อมิให้เกิดมีการใช้อย่างไม่เหมาะสม พร้อมเสนอให้มีการแก้ไขในข้อกำหนดที่ § 4.1.18, § 4.1.18bis ของ Appendices 30/30A และเพิ่มข้อมติใหม่ ว่าด้วยเรื่อง Relating to procedure for application of the provisions in paragraphs 4.1.18 and 4.1.18bis in Article 4 of Appendices 30 and 30A	
Method G3: ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)	

Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, สาธารณรัฐเกาหลี, สิงคโปร์	สนับสนุน Method G1
ญี่ปุ่น	สนับสนุน Method G3
สาธารณรัฐประชาชนจีน	เห็นว่าควรมีการศึกษาต่อไป
APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกสนับสนุนให้มีการศึกษาในประเด็นนี้ต่อไป
Other View	- บางประเทศสนับสนุน Method G1

	- บางประเทศสนับสนุน Method G3 (NOC) เพื่อให้คงค่า EPM ไว้
ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	ไม่มี
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาผลการศึกษาของ ITU-R ต่อไป พร้อมขอให้ประเทศสมาชิกยื่นข้อเสนอต่อที่ประชุมครั้งต่อไปเพื่อให้ได้ข้อยุติสุดท้ายสำหรับ APT view

Issue H:	พิจารณาการแก้ไขข้อกำหนดเชิงเทคนิคใน Appendix 4 เพื่อรองรับการใช้งานสำหรับระบบดาวเทียมไม่ประจำที่ (NGSO) ที่ไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการตาม Section II ของมาตรา ๙
-----------------	---

ภูมิหลังและข้อพิจารณา
ข้อกำหนดทางเทคนิคตาม Appendix 4 จะต้องระบุไว้ในข้อมูลเอกสาร API หรือในเอกสารการร้องขอประสาน (CR/C) ของข่ายงาน/ระบบดาวเทียม เพื่อใช้ในการประเมินค่าการรบกวนต่อข่ายงานที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน/ตามแผนการใช้งาน และจัดส่ง comment ภายใต้มาตรา ๙.๓ หรือ ๙.๕๒

หน่วยงานจะสามารถระบุแนวโน้มการรบกวนกันนั้น จะขึ้นอยู่กับว่าตำแหน่งวงโคจรจะสามารถถูกประเมินบนข้อมูลที่ระบุไว้ในเอกสาร API หรือ CR/C สำหรับข่ายงานดาวเทียมประจำที่ (GSO) จะต้องการข้อมูลเพียงแค่ตำแหน่งวงโคจรของดาวเทียม แต่อย่างไรก็ตาม รูปแบบจำลองของวงโคจรของดาวเทียม non-GSO ต้องการข้อมูลที่สำคัญมากกว่าของข่ายงานดาวเทียม GSO ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่ต้องให้มีการเพิ่มเติมข้อมูลเพื่อให้มีการจำลองวงโคจรดาวเทียมได้อย่างเหมาะสมต่อไป

แนวทางการพิจารณา (Working Method) = single method
Method H: เพิ่มเติมในข้อกำหนดของ Appendix 4 สำหรับการยื่นเอกสาร API และการแจ้งจดทะเบียนสำหรับข่ายงาน non-GSO และสำหรับระบบดาวเทียม constellation-type non-GSO

Preliminary Views ของประเทศต่างๆ

มาเลเซีย/ไทย, อินโดนีเซีย, สาธารณรัฐเกาหลี, ออสเตรเลีย, สาธารณรัฐประชาชนจีน, อินเดีย	สนับสนุน Method H
--	-------------------

ญี่ปุ่น	สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ที่ให้เพิ่มเติมค่าพารามิเตอร์ของวงโคจรสำหรับ constellation type non-GSO ในย่านความถี่ที่ไม่ต้องมีการประสานงานตามมาตรา ๙ สำหรับการเสนอขอแก้ไขข้อกำหนดใน Appendix 4 สำหรับข่ายงานดาวเทียม non-GSO ที่วงโคจรสัมพันธ์กับดวงอาทิตย์นี้ เห็นควรให้มีการเพิ่มทางเลือกของการเพิ่ม local sun time of descending node เพิ่มเติมจากที่เสนอให้เพิ่มข้อมูล local sun time of ascending node
---------	--

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกสนับสนุน single method ตามที่เสนอไว้ในร่าง CPM text
----------------------	---

Other View	สำหรับการเสนอขอแก้ไขข้อกำหนดใน Appendix 4 สำหรับข่ายงานดาวเทียม non-GSO ที่วงโคจรสัมพันธ์กับดวงอาทิตย์นี้ เห็นควรให้มีการเพิ่มทางเลือกของการเพิ่ม local sun time of descending node เพิ่มเติมจากที่เสนอให้เพิ่มข้อมูล local sun time of ascending node
------------	--

ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	ไม่มี
--	-------

สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาทางเลือกเพิ่มเติมตามที่ระบุไว้ใน other view
-----------------------------------	---

ข้อพิจารณา	ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT
------------	--

Issue I:	พิจารณาข้อกำหนดให้มีการเพิ่มองค์ประกอบข้อมูลสำหรับระบบดาวเทียมไม่ประจำที่ที่มีการใช้งานกับดาวเทียมในหลายวงโคจรระนาบ
-----------------	---

ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
เนื่องด้วยในปัจจุบัน ยังไม่มีการแก้ไขข้อกำหนดเชิงเทคนิคใน Appendix 4 เพื่อรองรับการระบุประเภทของ CR/C (ที่ RRB ได้เห็นชอบต่อ RoP สำหรับการรับเอกสาร CR/C จำนวน ๒ ประเภท) จึงทำให้ BR ต้องร้องขอคำชี้แจงจากหน่วยงานผู้แจ้งในกรณีที่ยื่นเอกสาร CR/C สำหรับระบบ non-GSO ที่ใช้งานในหลายวงโคจรระนาบ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องให้มีการแก้ไขข้อกำหนดเพื่อช่วยลดการร้องขอข้อมูลทางเทคนิคเพิ่มเติมต่อไป	
แนวทางการพิจารณา (Working Method) = single method	
<u>Method I</u> : ให้เพิ่มข้อกำหนดใหม่ใน Appendix 4 สำหรับข้อกำหนดที่เกี่ยวกับข้อมูลในส่วนของ การถือปฏิบัติสำหรับหลายวงโคจรระนาบ (orbital plane) และการใช้งานร่วมกับระบบดาวเทียม non-GSO	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
อินโดนีเซีย, สาธารณรัฐเกาหลี, ออสเตรเลีย, สาธารณรัฐประชาชนจีน, มาเลเซีย, อินเดีย	สนับสนุน Method I
APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกสนับสนุน single method ตามที่เสนอไว้ในร่าง CPM text
Other View/ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4/สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	ไม่มี

Issue J:	ข้อเสนอให้มีการแก้ไขข้อกำหนดใน Annex 1 ของ Appendix 30 เรื่อง การใช้ค่า pfd
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
ที่ประชุม WRC-2000 ได้เห็นชอบต่อการแก้ไขของค่าใน Plan ที่กำหนดให้ ๑๐ ช่องสัญญาณในภูมิภาค ๑ และ ๑๒ ช่องในภูมิภาค ๓ แต่ทว่า การใช้งานความถี่สำหรับกิจการกระจายเสียง UHDTV หรือ HDTV ในแต่ละช่องสัญญาณพบว่า ๓ ไม่เพียงพอต่อความต้องการในแต่ละประเทศ และเพื่อให้ให้บริการสำหรับกิจการ UHDTV BSS แล้ว การผสมสัญญาณ (modulation) ระหว่างความถี่ที่มีประสิทธิภาพสูง (เช่น APSK) กับ carrier-to-noise ratio (C/N) จึงเป็นสิ่งที่จำเป็น และด้วยเหตุนี้ ค่า power-flux-density (pfd) จึงมีการใช้งานเกินค่าที่จำกัดที่ -103.6 dB(W/(m ² · 27 MHz)) ตามที่กำหนดไว้ใน Section 1, Annex 1 of Appendix 30 ในพื้นที่ให้บริการเพื่อให้สามารถให้บริการได้ ดังนั้น จึงเสนอขอให้มีการแก้ไขข้อกำหนดใน Annex 1 ของ Appendix 30 เพื่อขอใช้ค่า pfd สำหรับ List assignment เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ใน Appendix 30	
แนวทางการพิจารณา (Working Method)	
<u>Method J1</u> : เสนอให้มีการแก้ไขใน Section 1, Annex 1 ของ Appendix 30 เพื่อยอมให้มีการใช้ค่า pfd สำหรับ List assignment เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ใน AP30 ภายในเขตแดนของประเทศผู้แจ้ง และเป็นการใช้ภายใต้เงื่อนไขที่ว่าความถี่จะไม่ทับซ้อนกับ guardbands ของภูมิภาค ๑ และ ๓ ตามที่กำหนดไว้ใน §3.9 of Annex 5 to Appendix 30 และภายใต้เงื่อนไขว่า บนเขตชายแดนและเขตแดนของประเทศอื่น ค่า pfd limit นี้จะต้องใช้ไม่เกินค่าที่กำหนด	
<u>Method J2</u> : ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (NOC)	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
มาเลเซีย/ไทย, อินโดนีเซีย และอินเดีย	สนับสนุน Method H
ออสเตรเลีย, ญี่ปุ่น	สนับสนุน Method J1
สาธารณรัฐเกาหลี, อินเดีย	สนับสนุน Method J2 (NOC)
สาธารณรัฐประชาชนจีน	ไม่สนับสนุนการแก้ไขค่า hard pfd limit (-103.6 dB(W/(m ² · 27 MHz))
APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกสนับสนุนให้มีการศึกษาประเด็นนี้ต่อไป

Other View	- บางประเทศสมาชิกเห็นว่า ค่า pfd ที่อ้างอิงไว้ใน section 1 ของ Annex 1 ของ Appendix 30 คือค่า hard limit ที่ต้องไม่ถูกใช้เกินค่าที่กำหนดเพื่อเป็นการคุ้มครอง BSS จากการรบกวนที่เกิดจากข่ายงาน BSS ที่อยู่นอกเหนือเส้นการประสานงาน $\pm 9^\circ$ around a wanted BSS network ดังนั้น จึงสนับสนุนการไม่เปลี่ยนแปลงข้อกำหนด - บางประเทศสนับสนุน Method J1
ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	ไม่มี
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาผลการศึกษาของ ITU-R ต่อไป พร้อมขอให้ประเทศสมาชิกยื่นข้อเสนอเพื่อพิจารณาจัดทำเป็นข้อคิดเห็นสุดท้ายของ APT

Issue K:	ความยุ่งยากของการตรวจสอบความถี่ใน Part B ตามมาตรา § 4.1.12 หรือ 4.2.16 ของ RR Appendix 30/30A และ § 6.21 c) ของ Appendix 30B	
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	<p>การตรวจสอบภายใต้ข้อกำหนดที่ § 6.21 c) ของ Appendix 30B จะอยู่บนพื้นฐานของความถี่ที่ BR ได้รับเอกสารที่สมบูรณ์แล้วตามมาตรา § 6.1 (senior network- SR-Part A) ถึงแม้ว่า ข่ายงาน SR-Part B จะได้รับการตีพิมพ์แล้วตามมาตรา § 6.23 หรือ § 6.25 ที่คุณลักษณะทางเทคนิคได้มีการปรับลดลง ซึ่งข้อมูลในส่วน SR-Part A จะไม่มีการตีพิมพ์ไว้ใน AP30B databases</p> <p>ในการนี้ ถือเป็นความยุ่งยากต่อหน่วยงานผู้แจ้งและเป็นอุปสรรคต่อการยื่นเอกสารสำหรับการบันทึกไว้ใน List ด้วยผลการตรวจสอบของเอกสารในส่วน SR-Part A พบว่าไม่เหมาะสม (unfavourable finding) ได้ ทั้ๆ ที่ ข่ายงาน JR-Part B สามารถใช้งานร่วมข่ายงานหลักที่ระบุในเอกสาร SR-Part B ที่อยู่ใน List ได้ รวมทั้ง หากทำการตรวจสอบเอกสารข่ายงาน SR ตามข้อมูลใน Part B แล้วก็จะได้ผลการตรวจสอบที่เหมาะสม (favourable finding) ดังนั้น จึงเสนอให้มีการแก้ไขข้อกำหนดในการตรวจสอบความถี่ (examination) ของข่ายงาน (JR) ใน Part B ภายใต้มาตรา § 4.1.12 ของ Appendix 30, มาตรา § 4.2.16 ของ Appendix 30A และมาตรา § 6.21 c) ของ Appendix 30B เพื่อให้มีความสอดคล้องกัน</p>	
แนวทางการพิจารณา (Working Method) = single method	<p><u>Method K:</u> เสนอให้มีการเพิ่มการตรวจสอบภายใต้ข้อกำหนดใน § 4.1.12 ของ Appendix 30, มาตรา § 4.2.16 ของ Appendix 30A และมาตรา § 6.21 c) ของ Appendix 30B ที่ว่าหากข่ายงานที่ได้รับผลกระทบซึ่งความถี่ของข่ายงานนั้นได้ถูกบันทึกไว้ใน List ก่อนมีการยื่นเอกสารภายใต้ § 4.1.12 ของ Appendix 30, มาตรา § 4.2.16 ของ Appendix 30A และมาตรา § 6.17 ของ Appendix 30B แล้ว BR จะต้องทำการตรวจสอบเพิ่มเติมหากความถี่นั้นถูกระบุว่าได้รับผลกระทบจากการรบกวน</p>	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	<p>ออสเตรเลีย, สาธารณรัฐเกาหลี, สิงคโปร์, สาธารณรัฐประชาชนจีน, อินโดนีเซีย, เวียดนาม</p>	
APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกสนับสนุน single method ตามที่เสนอไว้ในร่าง CPM text	
Other View/ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4/สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	ไม่มี	

Issue L:	การปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของข้อมูลเชิงเทคนิคใน Appendix 4 ที่ถูกกำหนดให้ใช้ในการตรวจสอบค่า epcf ตามมาตรา ๒๒ ภายหลังจากการแก้ไขข้อเสนอแนะ ITU-R S.1503
-----------------	---

ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
<p>ข้อเสนอแนะ ITU-R S.1503 ระบุว่ากระบวนการแก้ปัญหาที่อธิบายเป็นขั้นตอน (algorithm) สามารถนำมาใช้ในการกำหนดวาระระบบ/ข่ายงาน non-GSO FSS จะบรรลุค่าจำกัด equivalent power flux-density (epfd) ตามมาตรา ๒๒ ได้หรือไม่ ซึ่งที่ประชุมกลุ่มศึกษาที่ ๔ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๐) ได้เห็นชอบต่อการแก้ไขข้อเสนอแนะ โดยได้เพิ่มความยืดหยุ่นสำหรับผู้ประกอบการระบบ non-GSO เพื่อจำลองข่ายงานในขณะที่เชื่อมั่นได้ว่ากระบวนการ algorithm ที่ใช้ในการคำนวณค่า epfd จะไม่ถูกเปลี่ยนแปลงไปมาก ความยืดหยุ่นที่เพิ่มขึ้นมาจากบางส่วนของ new input parameter และบางส่วนมาจาก additional dimension to existing input parameter</p> <p>การแก้ไขดังกล่าวเพื่อเป็นการจัดทำขอบข่ายงานสำหรับระบบ GSO และ non-GSO ในย่านที่มีค่าจำกัด epfd สำหรับคุ้มครอง GSO ตามมาตรา ๒๒ การปรับปรุงในรายละเอียดและความแม่นยำของแบบจำลองของระบบ non-GSO สามารถพัฒนาการใช้ความถี่, เพิ่มความมีประสิทธิภาพของความถี่ในขณะที่ยังคงให้การคุ้มครองระบบ GSO และยังคงช่วยในการริเริ่มเทคโนโลยีใหม่ๆ และการพัฒนาของ wider range ของ non-GSO system types อีกด้วย ในการนี้ เมื่อคำนึงถึงข้อประโยชน์ดังกล่าว การป้อนข้อมูล (input data) ที่เป็นประโยชน์จึงจำเป็น ดังนั้น จึงเสนอให้มีการแก้ไขข้อกำหนดให้รวม additional parameter ดังกล่าวไว้ใน Appendix 4 สำหรับบังคับใช้ต่อไป</p>	
แนวทางการพิจารณา (Working Method) = single method	
<u>Method L</u> : เสนอให้ปรับปรุงข้อกำหนดสำหรับบังคับใช้ใน Annex 2 ของ Appendix 4 ในตารางกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิค ของข่ายงานดาวเทียม/สถานีภาคพื้นโลก/สถานีวิทยุดาราศาสตร์ (Table A)	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ออสเตรเลีย, มาเลเซีย/ไทย, สาธารณรัฐเกาหลี, สาธารณรัฐประชาชนจีน, อินเดีย	
สนับสนุน Method L	
APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกสนับสนุน single method ตามที่เสนอไว้ในร่าง CPM text
Other View/ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4/สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	ไม่มี
ข้อพิจารณา	<ul style="list-style-type: none"> ประเทศไทยได้จัดทำข้อเสนอร่วมกับประเทศมาเลเซีย โดยข้อเสนอร่วมไม่ขัดแย้งกับท่าทีของประเทศไทย ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT
Issue M:	กฎเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับระบบดาวเทียม non-GSO ที่ขึ้นปฏิบัติการในระยะเวลาอันสั้น
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
<p>ข้อกำหนดในปัจจุบันที่บังคับใช้สำหรับ advance publication และ notification ของดาวเทียมภายใต้มาตรา ๙ และ ๑๑ นั้นไม่ได้มีการคำนึงถึงในประเด็นของ วงโคจรในระยะสั้น หรืออายุที่สั้นและภารกิจแบบ typical ของดาวเทียม non-GSO ที่ขึ้นปฏิบัติการในระยะเวลาอันสั้น ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับบังคับใช้กับกระบวนการดำเนินการสำหรับ advance publication/notification/recording ของระบบดาวเทียม non-GSO ที่มีระยะเวลาของการปฏิบัติการที่สั้น ทั้งนี้ การพัฒนาที่สำเร็จในระยะเวลาที่เหมาะสมและการปฏิบัติการของดาวเทียม non-GSO ที่มีอายุการใช้งานที่สั้นนั้นต้องการข้อกำหนดที่คำนึงถึงลักษณะและระยะเวลา (nature/timing) ของการใช้งานด้วย</p>	
แนวทางการพิจารณา (Working Method) = single method	
<u>Method M</u> : เสนอให้จัดทำข้อมติใหม่ และปรับปรุงแก้ไขกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้มีการใช้งานที่ง่ายขึ้นสำหรับดาวเทียม non-GSO ที่ขึ้นปฏิบัติการในระยะเวลาอันสั้น เพื่อช่วยลดระยะเวลาของกระบวนการยื่นเอกสารให้เหมาะสมกับวงโคจรที่ดาวเทียมปฏิบัติการในระยะสั้น	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	

มาเลเซีย/ไทย, เวียดนาม, อินเดีย, อินโดนีเซีย		สนับสนุน Method M
ออสเตรเลีย	สนับสนุนการจัดทำข้อมติใหม่สำหรับ non-GSO และสนับสนุนให้คงแบบอย่างของช่วงเวลาที่กำหนดให้สำหรับการแจ้ง comment (๔ เดือน) ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 9.2B	
ญี่ปุ่น	ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาของ ITU-R ต่อการจัดทำข้อมติใหม่นี้ เพื่อใช้กับข่ายงาน non-GSO ที่อายุการใช้งานต้องไม่เกิน ๓ ปีนับจากวันที่นำขึ้นใช้งาน แต่เห็นว่ายังจำเป็นต้องให้การศึกษาย่างละเอียด เพราะต้องใช้เวลาเพื่อให้แน่ใจว่าการรบกวนระหว่างข่ายงานที่ใช้งานอยู่/แผนงาน กับข่ายงาน non-GSO ใหม่อาจจะเกิดขึ้นและเตรียมการจัดทำ comment ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
สาธารณรัฐเกาหลี	สนับสนุนการจัดทำกฎเกณฑ์สำหรับ non-GSO แต่ทั้งนี้ เห็นว่ากฎเกณฑ์นี้จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อหน่วยงานที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบโดยเฉพาะการแจ้ง comment	
สาธารณรัฐประชาชนจีน	สนับสนุนหลักปฏิบัติโดยทั่วไปของร่างข้อมติใหม่ อย่างไรก็ตาม ต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาของการจัดทำ comment ของการรบกวน (๔ เดือน)	
APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> - ประเทศสมาชิก สนับสนุนกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับระบบดาวเทียม non-GSO ที่ขึ้นปฏิบัติการในระยะเวลาอันสั้น และสนับสนุนหลักการของร่างข้อมติใหม่ - ประเทศสมาชิก เห็นว่ากฎเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับระบบดาวเทียม non-GSO ที่ขึ้นปฏิบัติการในระยะเวลาอันสั้นจะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อหน่วยงานที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบ - ประเทศสมาชิก สนับสนุนให้คงแบบอย่างของช่วงเวลาที่กำหนดให้สำหรับการแจ้ง comment (4 เดือนนับ) ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 9.2B 	
Other view	บางประเทศสมาชิกเห็นว่า การพัฒนาร่างข้อมติใหม่จะต้องมีความยืดหยุ่นในการใช้ และต้องไม่สร้างกฎเกณฑ์ที่ไม่สมเหตุผลสำหรับหน่วยงานปฏิบัติการของกิจการดาวเทียมในปัจจุบัน	
ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4		ไม่มี
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	เห็นควรให้มีการพิจารณาผลการศึกษาของ ITU-R ต่อไป พร้อมขอให้ประเทศสมาชิกยื่นข้อเสนอเพื่อพิจารณาต่อไป	
/ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4/สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5		ไม่มี
ข้อพิจารณา	<ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยได้จัดทำข้อเสนอร่วมกับประเทศมาเลเซีย โดยข้อเสนอร่วมไม่ขัดแย้งกับท่าทีของประเทศไทย - ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT 	

๗.๓.๕ ระเบียบวาระที่ ๙.๑.๒

ระเบียบวาระที่	ประเด็นที่พิจารณา
๙.๑.๒	การดำเนินการตามข้อมติ (Resolution) 761 ซึ่งขอให้มีการศึกษาเชิงเทคนิคและกฎระเบียบที่เหมาะสม เพื่อการใช้งานความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications: IMT) ที่เกิดขึ้นในอนาคตและกิจการการกระจายเสียงผ่านดาวเทียม (เสียง) ในคลื่นความถี่ย่าน 1452-1492 MHz ในภูมิภาค ๑ และ ๓
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
ตามข้อมติที่ 761 (WRC-15) ได้ร้องขอให้ ITU-R ทำการศึกษาเชิงเทคนิคและกฎระเบียบเพื่อการใช้งานความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และกิจการการกระจายเสียงผ่านดาวเทียม (เสียง) ในย่าน 1452-1492	

MHz ในภูมิภาค ๑ และ ๓ โดยคำนึงถึงข้อกำหนดในทางปฏิบัติของ IMT และ BSS (เสียง)

แนวทางการพิจารณา (Working Method)

WP4A และ WP5D ได้ทำการศึกษาในเรื่องของความเข้ากันได้ในส่วนของการคุ้มครองของ BSS (เสียง) และ IMT ตามลำดับ พร้อมทั้งได้เสนอแนวทางที่เป็นไปได้ 8 แนวทาง สำหรับการคุ้มครอง IMT และ BSS (เสียง) เพื่อให้นำไปใช้เป็นตัวกำหนดหรือค่าการประสานงานใน RR รวมทั้ง ให้คงสถานะของข้อบังคับวิทยุไว้ (ไม่เปลี่ยนแปลง = NOC) ดังนี้

แนวทาง	Protection of IMT stations	Protection of BSS (sound) receivers
๑	NOC	NOC
๒	NOC สำหรับประเทศที่ย่านความถี่ไม่ระบุเป็น IMT	NOC สำหรับประเทศที่ย่านความถี่ไม่ระบุเป็น IMT
๓	ระบุ pfd limit สำหรับ BSS (sound) space station (มี ๓ ทางเลือก) - <u>ทางเลือก ๑</u> : กำหนดค่า pfd ในตาราง ๒๑-๔ ภายใต้มาตรา ๒๑.๑๖ (คุ้มครอง IMT mobile station) - <u>ทางเลือก ๒</u> : กำหนดค่า pfd ในตาราง ๒๑-๔ ภายใต้มาตรา ๒๑.๑๖ (คุ้มครอง IMT base และ mobile station) - <u>ทางเลือก ๓</u> : กำหนดค่า pfd ใน new footnote (ข้อกำหนดในทางปฏิบัติของ BSS (sound))	NOC
๔	NOC	ระบุ pfd limit สำหรับ IMT station โดยการแก้ไข RR Nos. 5.346 and 5.346A
๕	ระบุค่าการประสานงานใหม่ (ใน 9.11) บนพื้นฐานของค่า pfd [ค่า pfd จะถูกระบุไว้ใน footnote ใหม่และคำนึงถึงค่า e.i.r.p. = 70.8 dBW สำหรับสถานีอวกาศของ BSS (เสียง)]	NOC
๖	NOC	ระบุค่าการประสานงานใหม่ (ใน ๙.๑๙) บนพื้นฐานของ pfd value to reach coexistence สำหรับคุ้มครอง BSS (sound) receiver
๗	ระบุ pfd limit สำหรับ BSS (sound) space station (มี ๓ ทางเลือก) - <u>ทางเลือก ๑</u> : กำหนดค่า pfd ในตาราง ๒๑-๔ ภายใต้มาตรา ๒๑.๑๖ (คุ้มครอง IMT mobile station) - <u>ทางเลือก ๒</u> : กำหนดค่า pfd ในตาราง ๒๑-๔ ภายใต้มาตรา ๒๑.๑๖ (คุ้มครอง IMT base และ mobile station) - <u>ทางเลือก ๓</u> : กำหนดค่า pfd ใน new footnote (ข้อกำหนดในทางปฏิบัติของ BSS (sound))	ระบุ pfd limit สำหรับ IMT station โดยการแก้ไข RR Nos. 5.346 and 5.346A
๘	ระบุค่าการประสานงานใหม่ (ใน ๙.๑๑) บนพื้นฐานของค่า pfd [ค่า pfd จะถูกระบุไว้ใน footnote ใหม่และคำนึงถึงค่า e.i.r.p. = 70.8 dBW สำหรับสถานีอวกาศของ BSS (เสียง)]	ระบุค่าการประสานงานใหม่ (ใน ๙.๑๙) บนพื้นฐานของ pfd value to reach coexistence สำหรับคุ้มครอง BSS (sound) receiver

Preliminary Views ของประเทศต่างๆ

ไทย	ด้วยย่านความถี่ 1 452 – 1 492 MHz ประเทศไทยได้รับอนุญาตให้เป็นย่านที่ใช้งานสำหรับ terrestrial IMT ดังนั้น จึงเห็นว่าควรมีมาตรการทางเทคนิคและข้อกำหนดเพื่อคุ้มครองการใช้งาน terrestrial IMT ในย่านนี้เท่าที่จำเป็น
ออสเตรเลีย	- ย่าน 1452 - 1492 MHz ถูกกำหนดโดย WRC-15 ให้เป็นการใช้งานสำหรับ IMT ตามข้อมติที่ 2๒๓ (Rev.WRC-15) ซึ่งออสเตรเลียจะติดตามผลการพิจารณาในประเด็นนี้ - สนับสนุน APT Preliminary view ตามที่ประชุม APG19-3
นิวซีแลนด์	สนับสนุนต่อการไม่แก้ไขในข้อบังคับวิทยุ
เวียดนาม	สนับสนุนแนวทาง ๓
ญี่ปุ่น	- สนับสนุนผลการศึกษาทางเทคนิค/ข้อกำหนดของ ITU-R เพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง IMT และ BSS (sound) ในย่าน 1452 - 1492 MHz สำหรับภูมิภาค ๑ และ ๓ - สำหรับการใช้งานในระยะยาวของ IMT ในย่านนี้ ญี่ปุ่นเชื่อว่า น่าจะใช้แนวทาง ๓ Alternative 2 ที่กำหนดค่า pfd สำหรับ BSS (sound) ในตาราง ๒๑-๔ ภายใต้มาตรา ๒๑.๑๖ ในส่วนของการคุ้มครองของ IMT base และ mobile station และไม่มีการแก้ไขใน RR ในส่วนของการคุ้มครอง BSS (sound) receiver
สาธารณรัฐเกาหลี	- การใช้มาตรา ๙.๑๑ ในปัจจุบันจะไม่สามารถให้ความมั่นคงในระยะยาวต่อการใช้งาน IMT เนื่องจากว่า มีเพียงระบบ IMT เท่านั้นที่จะได้รับการคุ้มครองภายใน ๓ ปีหากได้รับข้อตกลง ซึ่งสถานการณ์นี้ ระบบ IMT จะไม่ได้รับการคุ้มครองอย่างเหมาะสมกับประเทศที่มีแผนที่จะใช้งานในอนาคต - เห็นว่า IMT ควรได้รับการคุ้มครองจากการแผ่กระจายของ BSS space station ผ่านกระบวนการทางข้อกำหนด/เทคนิคที่เหมาะสม เช่น การกำหนดค่า pfd ของ BSS downlink และสนับสนุนค่า pfd ใน Alternative 1 หรือ Alternative 2 ที่ถูกระบุไว้ใน Table 21-4
สาธารณรัฐประชาชนจีน	- กฎเกณฑ์ของการกำหนดความถี่สำหรับกิจการภาคพื้นดินหรืออวกาศจะต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อกิจการที่ใช้ความถี่ที่ถูกกำหนดเอาไว้แล้ว นอกจากนี้ การเสนอค่า pfd ควรครอบคลุมข้อกำหนดของการใช้งาน BSS (sound) ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน/อนาคต ตามข้อมติที่ 761(WRC-15) ที่ถูกบังคับใช้สำหรับ BSS (sound) space station ในย่าน 1452 - 1492 MHz ใน Table 21-4 ตามมาตรา ๒๑.๑๖ ดังนี้ จีนเสนอว่าไม่ควรมีค่า pfd บังคับใช้ในมาตรา ๒๑ สำหรับ BSS (sound) space station ในย่าน 1452 - 1492 MHz - ข้อบังคับวิทยุและเงื่อนไขทางเทคนิคที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เพียงพอแล้วที่จะสามารถใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง IMT และ BSS (sound) ในย่าน 1452 - 1492 MHz ในภูมิภาค ๑ และ ๓ ดังนั้น จึงสนับสนุนไม่ให้มีการแก้ไขในข้อบังคับวิทยุที่เกี่ยวกับประเด็นนี้
บังคลาเทศ	สนับสนุน APT Preliminary view ตามที่ประชุม APG19-3
เนปาล	- ย่าน 1452 - 1492 MHz ถูกกำหนดให้ใช้ 5G ในเนปาล - สนับสนุนการศึกษาทางเทคนิค/ข้อกำหนดของ ITU-R รวมทั้ง มาตรการทางเทคนิค/ข้อกำหนดที่เหมาะสมควรได้รับการพัฒนา เพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง IMT และ BSS (sound) ในย่านนี้ - มาตรการทางเทคนิคและกฎเกณฑ์ที่เหมาะสมควรได้รับการพัฒนาเพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง IMT และ BSS (sound) ในย่านนี้ โดยคำนึงถึงผลการศึกษาของ ITU-R

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> - APT สนับสนุนการศึกษาทางเทคนิค/ข้อกำหนดของ ITU-R เพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง IMT และ BSS (sound) ในย่าน 1452 - 1492 MHz ในภูมิภาค ๑ และ ๓ ตามข้อมติที่ 761 (WRC-15) - ไม่สนับสนุนแนวทางเลือก ๒ ๕ และ ๖
Other View	<ul style="list-style-type: none"> - บางประเทศเห็นว่า ค่า pfd limit สำหรับ BSS (sound) ควรถูกกำหนดไว้ในตาราง 21-4 ของมาตรา ๒๑ เพื่อเป็นการคุ้มครอง IMT และสนับสนุนแนวทางเลือก ๓ (Alternative 1 หรือ 2) - บางประเทศเห็นว่าข้อกำหนดในข้อบังคับวิทยุและเงื่อนไขทางเทคนิคปัจจุบันเพียงพอแล้วที่จะสามารถใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง IMT และ BSS (sound) ในย่าน 1452 - 1492 MHz ในภูมิภาค ๑ และ ๓ โดยไม่ต้องบังคับใช้ค่า pfd limit และสนับสนุนแนวทาง 1 - แนวทาง ๓ (กับทางเลือก ๓ ๔ ๗ และ ๘) อยู่ภายใต้การพิจารณาของบางประเทศ เพื่อให้แน่ใจความเข้ากันได้ระหว่าง BSS (sound) กับ IMT - บางประเทศเห็นว่าทั้งกิจการภาคพื้นและภาคอวกาศต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อกิจการที่ถูกกำหนด ย่านความถี่ไว้แล้ว
ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการพิจารณามาตรการทางเทคนิค/ข้อกำหนดในประเด็นนี้ โดยคำนึงถึงข้อกำหนดในทางปฏิบัติ และการคุ้มครองของทั้งสองระบบ - ในเรื่องของความมีเสถียรภาพสำหรับการใช้งาน IMT ที่ได้มีการระบุไว้ใน recognizing c) ของข้อมติ ๗๖๑ มีบางประเทศเชื่อว่าข้อกำหนดในปัจจุบันและเงื่อนไขทางเทคนิคสามารถทำให้มั่นใจได้ว่า IMT และ BSS (sound) ใช้งานร่วมกันได้ในระยะยาว แต่มีบางประเทศเห็นว่า ควรกำหนดค่า pfd limit สำหรับ BSS (sound) space station เพื่อให้สามารถใช้งาน IMT ในระยะยาวได้
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	การจัดทำ PACP เพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง IMT และ BSS (sound) ในย่าน 1452 - 1492 MHz ในภูมิภาค ๑ และ ๓
ข้อพิจารณา	ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT

๗.๓.๖ ระเบียบวาระที่ ๙.๑.๓

ระเบียบวาระที่	ประเด็นที่พิจารณา
๙.๑.๓	ศึกษาประเด็นทางเทคนิคและข้อกำหนดสำหรับ การใช้งานความถี่ของระบบดาวเทียมที่มีวงโคจรที่ไม่ประจำที่ (Non-GSO) ใหม่ ในย่านความถี่ 3700-4200 MHz, 4500-4800 MHz, 5925-6425 MHz และ 6725-7025 MHz ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) ตามข้อมติที่ ๑๕๗ (WRC-15)
ภูมิหลังและข้อพิจารณา	
ข้อมติที่ ๑๕๗ (WRC-15) ขอให้ ITU-R ทำการศึกษาประเด็นทางเทคนิค/ปฏิบัติและกฎเกณฑ์ข้อกำหนดสำหรับระบบดาวเทียมที่มีวงโคจรที่ไม่ประจำที่ (Non-GSO) ใหม่ ในย่านความถี่ระหว่าง 3700 MHz และ 7025 MHz ที่กำหนดให้ FSS โดยกิจการที่ใช้งานในปัจจุบันต้องได้รับการคุ้มครอง	
แนวทางการพิจารณา (Working Method)	
ผลการศึกษาได้สรุปไว้ ดังนี้	
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนค่าทางเทคนิค ที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๒ (epfd) และมาตรา ๒๑ (pfd) สำหรับย่าน 	

3700-4200 MHz, 4500-4800 MHz, 5925-6425 MHz และ 6725-7025 MHz	
- แนะนำให้จัดทำกระบวนการประสานงานในย่าน 3 700-4 200 MHz และ 5 925-6 425 MHz ระหว่างระบบ NGSO FSS ภายใต้มาตรา ๙.๑๒ และให้คงค่า limit ที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๒ (epfd) และมาตรา ๒๑ (pfd) โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง	
Preliminary Views ของประเทศต่างๆ	
ไต้หวัน	เห็นว่า ไม่ควรให้มีการแก้ไขในค่าทางเทคนิคที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๒ (epfd) และมาตรา ๒๑ (pfd) สำหรับย่าน 3700-4200 MHz, 4500-4800 MHz, 5925-6425 MHz และ 6725-7025 MHz
ออสเตรเลีย	<ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนผลการศึกษาของ ITU-R นำไปสู่ทสรุปที่ว่า ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนค่าทางเทคนิคที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๒ (epfd) และมาตรา ๒๑ (pfd) สำหรับย่าน 3700-4200 MHz, 4500-4800 MHz, 5925-6425 MHz และ 6725-7025 MHz มีข้อสังเกตและเห็นด้วยกับ APT Preliminary view ตามที่ประชุม APG19-3 เห็นว่า การไม่แก้ไขใน RR เป็นบทสรุปที่เหมาะสม และเห็นควรให้ระบุไว้ใน WRC-19 report
ญี่ปุ่น	<ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนผลการศึกษาของ ITU-R ที่ว่า อาจจะเป็นความยุ่งยากของการใช้งานร่วมกันระหว่าง NGSO FSS และ GSO FSS ในย่าน 3700-4200 MHz, 4500-4800 MHz, 5925-6425 MHz และ 6725-7025 MHz สนับสนุนการไม่แก้ไขใน RR
สาธารณรัฐเกาหลี	สนับสนุนผลการศึกษาของ ITU-R ที่ไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงค่าทางเทคนิค ที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๒ (epfd) และมาตรา ๒๑ (pfd) สำหรับย่าน 3700-4200 MHz, 4500-4800 MHz, 5925-6425 MHz และ 6725-7025 MHz
สาธารณรัฐประชาชนจีน	
อินโดนีเซีย	
เนปาล	
เนปาล	ด้วยความต้องการใช้งานดาวเทียมในย่าน 3 700-4 200 MHz, 4 500-4 800 MHz, 5 925-6 425 MHz และ 6 725-7 025 MHz มีปริมาณที่ลดลงในประเทศเนปาล ทั้งนี้ เนปาล allocate การใช้งาน fixed microwave point to point ในย่าน 5 925-6 425 MHz and 6 725-7 025 MHz แต่ทว่ายังไม่มีการ assign ในย่าน 5 925-6 425 MHz และเนปาลมีการ allocation ย่าน 3 600 MHz - 4 200 MHz สำหรับ FS
APT Preliminary View	APT สนับสนุนการไม่แก้ไข (NOC) ข้อกำหนดใน RR ตามผลการศึกษาของ ITU-R สำหรับใช้งานกับระบบ NGSO ใหม่ในย่าน 3700-4200 MHz, 4500-4800 MHz, 5925-6425 MHz และ 6725-7025 MHz ภายใต้ข้อมติ ๑๕๗
Other View และ ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	
	ไม่มีประเด็นเพิ่มเติม
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	ร้องขอให้ประเทศสมาชิกพิจารณาผลของที่ประชุม CPM19-2 และ WP4A แล้วจัดทำเป็นข้อเสนอต่อที่ประชุม APG19-5
ข้อพิจารณา	ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT

๗.๓.๗ ระเบียบวาระที่ ๙.๑.๙

ระเบียบวาระที่	ประเด็นที่พิจารณา
๙.๑.๙	ศึกษาความต้องการใช้ความถี่ และความเป็นไปได้ของการกำหนดย่านความถี่ย่าน 51.4-52.4 GHz สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Earth-to-space) ตามข้อมติที่ ๑๖๒ (WRC-15)
<p>ภูมิหลังและข้อพิจารณา</p> <p>ข้อมติที่ ๑๖๒ (WRC-15) ขอให้ ITU-R ทำการศึกษาเรื่อง ความต้องการเพิ่มย่านความถี่ เพื่อการพัฒนาบริการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) และทำการศึกษาการใช้งานร่วมและการเข้ากันได้กับกิจการที่ใช้งานอยู่เพื่อกำหนดความเหมาะสมของการกำหนดย่านความถี่ใหม่ให้กับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Earth-to-space) ในย่าน 51.4-52.4 GHz ที่ใช้งาน feeder link สำหรับ ดาวเทียม GSO รวมทั้ง กฎเกณฑ์ที่บังคับใช้ร่วมที่เหมาะสม</p>	
<p>แนวทางการพิจารณา (Working Method)</p> <p>ที่ประชุม WP4A ได้มีผลการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ร่างรายงาน ITU-R S. เรื่อง Spectrum needs • ร่างรายงานเบื้องต้น เรื่อง Spectrum sharing 	
<p>Preliminary Views ของประเทศต่างๆ</p>	
ไทย	สนับสนุนการกำหนดย่านความถี่สำหรับ FSS (Earth-to-space) ในย่าน 51.4-52.4 GHz ที่ถูกจำกัดให้ใช้กับ FSS gateway link สำหรับการใช้งาน GSO และให้การคุ้มครองต่อกิจการที่ใช้งานอยู่ปัจจุบันในย่านเดียวกันและในย่านความถี่ใกล้เคียง
ออสเตรเลีย	สนับสนุนความเป็นไปได้ของการกำหนดย่านความถี่ย่าน 51.4-52.4 GHz สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Earth-to-space) ตามข้อมติที่ ๑๖๒ (WRC-15)
สาธารณรัฐเกาหลี	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่คัดค้านต่อการกำหนดย่านความถี่เบื้องต้นใหม่สำหรับ FSS ในย่าน 51.4-52.4 GHz ที่ถูกจำกัดให้ใช้กับ FSS gateway link สำหรับการใช้งาน GSO และกฎเกณฑ์ที่จะถูกกำหนดขึ้นจะต้องให้การคุ้มครองต่อกิจการที่ใช้งานอยู่รวมทั้งในย่านความถี่ใกล้เคียง • เห็นว่าควรให้มีการพิจารณาต่อไปในประเด็นของ ข้อจำกัดการเผยแพร่ที่ไม่พึงประสงค์ที่จะเสนอสำหรับ FSS ตามข้อมติที่ ๗๕๐ (Rev.WRC-15)
สาธารณรัฐประชาชนจีน	สนับสนุนให้ ITU-R ทำการศึกษาและสรุปผลของความเข้ากันได้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ EESS (passive) ในย่านใกล้เคียงต่อไป และยังสนับสนุนการกำหนดย่านความถี่เพิ่มเติมให้กับ FSS (Earth-to-space) ในย่าน 51.4-52.4 GHz ตามผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นของการใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง FSS และกิจการที่ได้กำหนดให้ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน
บังคลาเทศ	เห็นด้วยต่อการพิจารณาความเป็นไปได้ของการกำหนดย่านความถี่สำหรับ FSS (Earth-to-space) ที่จำกัดต่อ FSS gateway link สำหรับการใช้งาน GSO ในย่าน 51.4-52.4 GHz พร้อมกับที่ กิจการที่ถูกกำหนดไว้ในปัจจุบันในย่านเดียวกันและย่านใกล้เคียงต้องได้รับการคุ้มครอง
เนปาล	สนับสนุนให้มีการศึกษาของ ITU-R ต่อไปในเรื่องการใช้งานร่วมกันได้ระหว่าง FSS ในย่าน 51.4-52.4 GHz กับย่านที่ใช้งานร่วมอื่นๆ และกิจการที่ใช้งานในย่านใกล้เคียง
APT Preliminary	- APT สนับสนุนความเป็นไปได้ของการกำหนดย่านความถี่สำหรับ FSS (Earth-to-space) ในย่าน 51.4-52.4 GHz ที่ถูกจำกัดให้ใช้กับ FSS gateway link สำหรับการใช้งาน GSO และให้การคุ้มครอง

View	<p>ต่อกิจการที่ใช้งานในปัจจุบันที่ถูกกำหนดไว้แล้วในย่านความถี่เดียวกันและย่านใกล้เคียง</p> <p>- APT เห็นว่าควรให้มีการพิจารณาต่อไปในประเด็นของ ข้อจำกัดการเผยแพร่ที่ไม่พึงประสงค์สำหรับกิจการ FSS ตามข้อมติที่ 750 (Rev.WRC-15)</p>	
Other View	และ ประเด็นที่ถูกยกขึ้นในที่ประชุม APG19-4	ไม่มีประเด็นเพิ่มเติม
สิ่งที่พิจารณาในที่ประชุม APG19-5	<p>ร้องขอให้ประเทศสมาชิกพิจารณาผลของที่ประชุม CPM19-2 และ WP4A แล้วจัดทำเป็นข้อเสนอต่อที่ประชุม APG19-5</p>	
ข้อพิจารณา	<p>ข้อเสนอของประเทศไทยสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นในเบื้องต้นของ APT</p>	

๗.๔ กลุ่มทำงานที่ ๔

กลุ่มทำงานที่ ๔ ซึ่งมีประธานกลุ่มทำงาน คือ Dr. Atmadji Wiseso Soewito ประเทศอินโดนีเซีย ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการกิจการเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยระเบียบวาระที่ ๑.๒ ๑.๓ และ ๑.๗ โดยมีข้อเสนอของประเทศไทยที่จะนำเสนอต่อการประชุมจำนวน ๓ ระเบียบวาระดังต่อไปนี้

๗.๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๒ การพิจารณาขีดจำกัดกำลังภายในย่านความถี่ (in-band power limit) สำหรับสถานีภาคพื้นโลก (earth station) ในกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม กิจการอุตุนิยมวิทยาผ่านดาวเทียม และกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม ในคลื่นความถี่ 401-403 MHz และ 399.9-400.05 MHz ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 765 (WRC-15) มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. Liu Zhuoran ประเทศจีน

(๑) ท่าทีประเทศไทย

- ประเทศไทยสนับสนุนการเพิ่ม footnote กำหนด In-band power ของสถานีภาคพื้นโลก (Earth Stations) สำหรับกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (MSS) ในคลื่นความถี่ และ 401-403 MHz และกิจการอุตุนิยมวิทยาผ่านดาวเทียม (MetSat), กิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (EESS) ในคลื่นความถี่ 399.9-400.05 MHz ในตารางกำหนดคลื่นความถี่ เพื่อป้องกันการใช้งานเดิมและการพัฒนาในอนาคต จากการใช้งานที่ใช้กำลังส่งต่ำหรือปานกลางในกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (MSS) กิจการอุตุนิยมวิทยาผ่านดาวเทียม (MetSat) และ กิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (EESS)
- ประเทศไทยมีความเห็นว่าการเปลี่ยนผ่านการใช้งานปัจจุบันสำหรับคลื่นความถี่สำหรับการควบคุมของกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (EESS) รวมถึงระบบที่อยู่ระหว่างการแจ้งจดทะเบียนหรือนำมาใช้ได้จนถึงวันที่ (๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R และให้เสร็จทันเวลา WRC-19 โดยการศึกษาด้านเทคนิค การทำงาน และข้อบังคับ สำหรับขีดจำกัดกำลังภายในคลื่นความถี่ (in-band power limit) สำหรับสถานีภาคพื้นโลกในกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม กิจการอุตุนิยมวิทยาผ่านดาวเทียม และกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม ในคลื่นความถี่ย่าน 401-403 MHz และ 399.9-400.05 MHz
- สำหรับคลื่นความถี่ 399.9-400.05 MHz ประเทศสมาชิก APT คัดค้าน Method A ทั้งนี้ สนับสนุนการกำหนดค่า e.i.r.p. และมีความเห็นว่าเป็นการเปลี่ยนผ่าน ระบบ telecommand ในกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียมที่แจ้งหรือนำมาใช้ก่อนวันที่กำหนด (เช่น ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ต้องสามารถใช้งานได้ต่อไปจนถึง [.....]
- สำหรับคลื่นความถี่ 401-403 MHz ประเทศสมาชิก APT สนับสนุน Method E และมีความเห็นว่าเป็นการเปลี่ยนผ่าน ระบบ telecommand ในกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียมที่แจ้งหรือนำมาใช้ก่อนวันที่กำหนด (เช่น ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ต้องสามารถใช้งานได้ต่อไปจนถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๗๒

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ไม่มี เนื่องจากประเทศสมาชิก APT เห็นชอบร่วมกัน

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM
ไม่มี

๗.๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๓ การพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับกิจการอูตุนิยมวิทยาดาวเทียมจากกิจการรองเป็นกิจการหลัก และความเป็นไปได้ในการกำหนดกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียมเป็นกิจการหลักในคลื่นความถี่ 460-470 MHz ตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 766 (WRC-15) มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. Miftadi Sudjai ประเทศอินโดนีเซีย

(๑) ทำที่ประเทศไทย

ประเทศไทยสนับสนุนแนวทางเดียวใน Draft CPM report โดยปรับให้กิจการอูตุนิยมวิทยาดาวเทียม (MetSat) เป็นกิจการหลัก และกำหนดกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (อวกาศสู่โลก) หรือ EESS (s-E) เป็นกิจการหลักสำหรับคลื่นความถี่ 460-470 MHz โดยให้ความสำคัญกิจการอูตุนิยมวิทยาดาวเทียม (MetSat) สูงกว่ากิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (EESS) ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับวิทยุ อย่างไรก็ตาม สนับสนุนให้กำหนด pfd limits เพียงค่าเดียวสำหรับ non-GSO และ GSO เพื่อป้องกันการใช้งานเดิมในช่องความถี่เดียวกันหรือข้างเคียง

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R และให้เสร็จทันเวลา WRC-19 โดยการศึกษาด้านเทคนิค การทำงาน และข้อบังคับในการปรับปรุงกิจการอูตุนิยมวิทยาดาวเทียม (อวกาศสู่โลก) เป็นกิจการหลัก และเพิ่มกิจการสำรวจพื้นพิภพผ่านดาวเทียม (อวกาศสู่โลก) เป็นกิจการหลัก ในย่านความถี่ 460-470 MHz ทั้งนี้ ต้องคุ้มครองการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิม (กิจการประจำที่ กิจการเคลื่อนที่ และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์) และไม่จำกัดการพัฒนาในอนาคตในคลื่นความถี่ 460-470 MHz และคลื่นความถี่ข้างเคียง นอกจากนี้ สถานีในกิจการอูตุนิยมวิทยาดาวเทียมและกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียมจะไม่ได้รับการคุ้มครองจากการรบกวนที่อาจเกิดขึ้นจากกิจการประจำที่ กิจการเคลื่อนที่ และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ความสำคัญกิจการอูตุนิยมวิทยาดาวเทียมสูงกว่ากิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาเพื่อกำหนดค่า I/N เพื่อคุ้มครองการใช้งานกิจการ PPDR ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าว จะถูกนำมาประกอบการพิจารณาการเลือก Method ต่อไป
- สถานีในกิจการอูตุนิยมวิทยาดาวเทียมและกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียมจะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อกิจการประจำที่ กิจการเคลื่อนที่ และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ คลื่นความถี่ 460-470 MHz และคลื่นความถี่ข้างเคียง โดยประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาเพื่อกำหนดค่า pfd limit ที่เหมาะสมสำหรับดาวเทียม GSO และ non-GSO

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ประเทศสมาชิกบางประเทศมีความเห็นว่าควรคุ้มครองกิจการอูตุนิยมวิทยาดาวเทียม และกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ประเทศอิหร่านเสนอแก้ไขข้อความใน Method B โดยกิจการอตุณิยมวิทยาผ่านดาวเทียม และกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม จะไม่ได้รับการคุ้มครองจากการรบกวนที่อาจเกิดขึ้นจากกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๗.๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๑.๗ การศึกษาความต้องการใช้คลื่นความถี่เพื่อควบคุม สิ่งการ และติดตามในกิจการปฏิบัติการอวกาศ สำหรับดาวเทียมที่โคจรไม่สัมผัสกับโลก และมีระยะเวลาปฏิบัติการสั้น เพื่อประเมินความเหมาะสมของคลื่นความถี่ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการปฏิบัติการอวกาศที่มีอยู่เดิม และกำหนดเพิ่มเติม หากจำเป็นตามที่ระบุไว้ในข้อมติ Resolution 659 (WRC-15) มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. Nguyen Huy Cuong ประเทศเวียดนาม

(๑) ทำที่ประเทศไทย

ประเทศไทยมีความเห็นว่าการป้องกันการใช้งานเดิมเป็นสิ่งสำคัญ โดยการกำหนดหรือปรับกิจการปฏิบัติการอวกาศ (SOS) ต้องไม่จำกัดการใช้งานในกิจการเดิมและแผนการใช้ในอนาคตในช่องความถี่เดียวกันหรือข้างเคียง

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R และสนับสนุนการกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการปฏิบัติการอวกาศ หากผลการศึกษาแสดงว่าสามารถใช้งานร่วมกัน และไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิมและคลื่นความถี่ข้างเคียงได้
- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่คลื่นความถี่ ดังต่อไปนี้ ไม่ควรนำมาพิจารณาในการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการปฏิบัติการอวกาศ ได้แก่ 156-157.45 MHz 160.6-160.975 MHz 161.475-162.05 MHz และ 406.406.1 MHz และความถี่สำหรับ GMDSS ตามภาคผนวก ๑๕ ของข้อบังคับวิทยุ

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นแตกต่างกัน โดยประเทศเกาหลีใต้สนับสนุนให้ไม่มีการปรับปรุงข้อบังคับวิทยุ (Method A) ประเทศญี่ปุ่นคัดค้าน Method B1 และ B2 และประเทศสมาชิกบางประเทศสนับสนุน Method B1
- ประเทศสมาชิกบางประเทศมีความเห็นว่ไม่จำเป็นต้องมีความเห็นร่วมกันตาม ข้อบังคับวิทยุที่ 9.21 เนื่องจากมีการใช้งานคลื่นความถี่ 148-149.9 MHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบก

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ไม่มี

๗.๕ กลุ่มทำงานที่ ๕

กลุ่มทำงานที่ ๕ ซึ่งมีประธานกลุ่มทำงาน คือ Mr. Bui Ha Long ประเทศเวียดนาม ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการวิทยุสมัครเล่น กิจการทางการบิน และกิจการทางทะเล ประกอบด้วยระเบียบวาระที่ ๑.๑ ๑.๘ ๑.๙.๑ ๑.๙.๒ ๑.๑๐ และ ๙.๑.๔ โดยมีข้อเสนอของประเทศไทยที่จะนำเสนอต่อการประชุมจำนวน ๔ ระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

๗.๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๘ การพิจารณากำหนดแนวทางการกำกับดูแล สำหรับการพัฒนา GMDSS และเพิ่มการใช้งานดาวเทียมให้กับ GMDSS ตาม Resolution 359 มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Ms. Ge Xia ประเทศจีน ร่วมกับ Mr. Byungok Kim ประเทศเกาหลีใต้

(๑) ท่าที่ประเทศไทย

- ประเด็น A ประเทศไทยสนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับวิทยุ เพื่อใช้คลื่นความถี่ 495-505 kHz สำหรับระบบ MF NAVDAT และคลื่นความถี่ที่ระบุใน ITU-R M.2058 สำหรับระบบ HF NAVDAT
- ประเด็น B ประเทศไทยสนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับวิทยุ เพื่อนำระบบดาวเทียมมาใช้งานร่วมกับ GMDSS ทั้งนี้ ต้องพิจารณาความเห็นของ IMO ร่วมด้วย และต้องไม่กระทบต่อการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิม และการใช้งานคลื่นความถี่ข้างเคียง โดยเฉพาะกิจการวิทยุดาราศาสตร์

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R
- Resolves 1 สนับสนุนการพิจารณาใช้งาน MF NAVDAT ตามข้อเสนอแนะ ITU-R M.2010 และ HF NAVDAT ตามข้อเสนอแนะ ITU-R M.2058 อย่างไรก็ตาม การใช้งานตาม Appendix 15 ให้พิจารณาภายหลังจาก IMO ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา GMDSS แล้ว ทั้งนี้ ควรคุ้มครองการใช้งาน NAVTEX และการใช้งาน NAVDAT ในระดับประเทศคลื่นความถี่ 415-495 kHz และ 505-526 kHz ต้องไม่กระทบต่อการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิม
- Resolves 2 สนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับวิทยุ เพื่อนำระบบดาวเทียมมาใช้งานร่วมกับ GMDSS ทั้งนี้ ต้องพิจารณาความเห็นของ IMO ร่วมด้วย และต้องไม่กระทบต่อการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิม และการใช้งานคลื่นความถี่ข้างเคียง โดยเฉพาะกิจการวิทยุดาราศาสตร์ อย่างไรก็ตาม ประเทศสมาชิก APT ไม่สามารถหาข้อตกลงร่วมได้ในประเด็นนี้

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- Resolves 1 ไม่มี เนื่องจากประเทศสมาชิก APT เห็นชอบร่วมกันตาม Method A2
- Resolves 2 ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นแตกต่างกันในประเด็นนี้ และไม่สามารถหาข้อตกลงร่วมได้ โดยมี Method ที่ได้รับการสนับสนุนจากประเทศสมาชิกบางประเทศ ดังนี้ (๑) ประเทศออสเตรเลีย สนับสนุน Method B1 และ B2 (๒) ประเทศนิวซีแลนด์สนับสนุน Method B1 (๓) สาธารณรัฐอิสลามอิหร่านสนับสนุน Method B4 (๔) ประเทศสิงคโปร์สนับสนุน Method B1 และ B2 และ (๕) ประเทศจีนสนับสนุน Method B3 และ B4

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ประเทศจีนและประเทศเกาหลีใต้เสนอแก้ไขข้อความใน Method A2

๗.๕.๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๙.๑ การพิจารณาผลการศึกษาของ ITU-R และพิจารณากำหนดแนวทางการกำกับดูแล คลื่นความถี่ 156-162.05 MHz สำหรับการใช้งาน AMRDs โดยคุ้มครอง GMDSS และระบบ AIS ตาม Resolution 362 มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. Liu Falong ประเทศจีน

(๑) ท่าที่ประเทศไทย

- ประเทศไทยสนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับวิทยุ เพื่อใช้คลื่นความถี่ 156.525 MHz (ช่องที่ 70) 161.975 MHz (ช่อง AIS 1) และ 162.025 MHz (ช่อง AIS 2) สำหรับ AMRD Group A
- ประเทศไทยสนับสนุนการใช้คลื่นความถี่ 160.900 MHz (ช่องที่ 2006) สำหรับ AMRD Group B ที่ไม่ใช่เทคโนโลยี AIS ทั้งนี้ การกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับ AMRD Group B ต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือผลกระทบต่อการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิม และการใช้งานคลื่นความถี่ข้างเคียง

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R และสนับสนุนให้ AMRD Group A เพื่อความปลอดภัยใช้งานคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลตาม Appendix 18 และ AMRD Group B ที่ใช้เทคโนโลยี AIS ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยใช้คลื่นความถี่ตาม Appendix 18 ช่องที่ 2006
- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
 - (๑) กำหนดคำนิยาม AMRD ให้ชัดเจน และจัดทำข้อเสนอแนะของ ITU-R ที่เกี่ยวข้องกับ AIS VHF Data Link และระบบ DSC
 - (๒) กำหนดการใช้งาน AMRD Group A ภายใต้กิจการเคลื่อนที่ทางทะเล
 - (๓) กำหนดการใช้งาน AMRD Group B ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกับอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยทางทะเลได้ และไม่ส่งผลกระทบต่อกัน ทั้งนี้ ควรพิจารณาใช้คลื่นความถี่ตาม Appendix 18 และกำหนดระบบเลขหมายด้วย
 - (๔) การใช้งาน AMRD Group B ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิมและการใช้งานคลื่นความถี่ข้างเคียง รวมถึงคลื่นความถี่ใน Harmonics ด้วย โดยกำหนดค่ากำลังส่งสูงสุด เช่น 1 วัตต์
 - (๕) การใช้งาน AMRD Group B ควรพิจารณาจำนวน MMSI ที่มีอยู่อย่างจำกัด และกรอบเวลาในการนำมาใช้ประกอบด้วย
 - (๖) ในกรณีที่ AMRD จะใช้งานคลื่นความถี่ไม่เป็นไปตาม Appendix 18 ควรมีการศึกษาการใช้งานร่วมกันระหว่าง AMRD ในกิจการเคลื่อนที่ และการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิม โดยเฉพาะกิจการเคลื่อนที่ทางบก ทั้งนี้ ควรคุ้มครองการใช้งานระบบอากาศยาน search and rescue ด้วย

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT เห็นชอบร่วมกันสำหรับการใช้งาน AMRD Group A และ AMRD Group B ที่ใช้งานเทคโนโลยี AIS อย่างไรก็ตาม ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นแตกต่างกันสำหรับ AMRD Group B ที่ไม่ใช่เทคโนโลยี AIS
- ประเทศสมาชิกบางประเทศคัดค้านการใช้ช่องความถี่ที่ 2078 2019 และ 2049 ตาม Appendix 18 คลื่นความถี่ 161.4375 – 161.4875 MHz ซึ่งไม่เป็นไปตาม Appendix 18 สำหรับ AMRD Group B ที่ไม่ใช่เทคโนโลยี AIS (ประเทศญี่ปุ่นคัดค้าน Method B2 และ B3 และประเทศเวียดนามคัดค้าน Method B3)

- ประเทศสมาชิกบางประเทศสนับสนุนการใช้ช่องความถี่ที่ 2078 2019 และ 2049 ตาม Appendix 18 สำหรับ AMRD Group B ที่ไม่ใช่เทคโนโลยี AIS (ประเทศเวียดนามสนับสนุน Method B2)
- ประเทศสมาชิกบางประเทศมีความเห็นว่าการกำหนดการกำกับดูแล และมาตรฐานทางเทคนิคของ AMRD ควรพิจารณาการใช้งาน AMRD ของแต่ละประเทศร่วมด้วย

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ประเทศเกาหลีใต้เสนอแก้ไขข้อความใน Method B2 และ B3 โดยเพิ่มประเด็นเกี่ยวกับ AMRD Group B ที่ใช้เทคโนโลยี AIS ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยใช้คลื่นความถี่ตาม Appendix 18 ช่องที่ 2006

๗.๕.๓ ระเบียบวาระที่ ๑.๙.๒ การพิจารณาผลการศึกษาของ ITU-R และพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับวิทยุเพื่อกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลผ่านดาวเทียม (ทิศทางโลกลูกสู่อวกาศและทิศทางอวกาศสู่โลก) คลื่นความถี่ 156.0125-157.4375-157.3375 MHz และ 160.6125-162.0375 MHz ตาม Appendix 18 เพื่อใช้สำหรับ VDES ผ่านดาวเทียม โดยต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ VDES ภาคพื้นดิน ระบบ ASM และระบบ AIS และต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิมหรือการใช้งานคลื่นความถี่ข้างเคียง ตาม Resolution 360 มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. Yoshio Miyadera ประเทศญี่ปุ่น

(๑) ท่าที่ประเทศไทย

ประเทศไทยสนับสนุนการกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลผ่านดาวเทียมเป็นกิจการหลัก คลื่นความถี่ 157.1875-157.3375 MHz ทิศทางโลกลูกสู่อวกาศและ 161.7875-161.9375 MHz ทิศทางอวกาศสู่โลก และมีความเห็น ดังนี้

- (๑) ต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือผลกระทบต่อการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิม และการใช้งานคลื่นความถี่ข้างเคียง
- (๒) ต้องปรับปรุง Annex 1 to Resolution 739 (Rev.WRC-15) เพื่อคุ้มครองกิจการวิทยุดาราศาสตร์

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R และมีความเห็น ดังนี้

- การปรับปรุงการใช้งานหรืออุปกรณ์ AIS ต้องคุ้มครองการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิมและการใช้งานคลื่นความถี่ข้างเคียง และต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ VDES ภาคพื้นดิน ระบบ ASM และระบบ AIS
- คุ้มครองการใช้งานระบบอากาศยาน search and rescue
- VDES ผ่านดาวเทียมจะไม่ได้รับการคุ้มครองจากการรบกวนที่อาจเกิดขึ้นจากกิจการเคลื่อนที่ทางบก
- อาจพิจารณากำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลผ่านดาวเทียม ทั้งนี้ ต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อการใช้งานอื่น และจะไม่ได้รับการคุ้มครองจากการรบกวนที่อาจเกิดขึ้นโดยการใช้งานคลื่นความถี่กิจการหลักที่มีอยู่เดิมหรือการใช้งานคลื่นความถี่ข้างเคียง
- ต้องปรับปรุง Annex 1 to Resolution 739 (Rev.WRC-15) เพื่อคุ้มครองกิจการวิทยุดาราศาสตร์

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นแตกต่างกันในการกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลผ่านดาวเทียม โดยประเทศญี่ปุ่น และประเทศนิวซีแลนด์สนับสนุนการกำหนดคลื่นความถี่ตาม Method F ประเทศออสเตรเลียสนับสนุนการกำหนดคลื่นความถี่ตาม Method E และ F และประเทศจีนสนับสนุนการกำหนดทางเลือกใหม่ หรือ Method G

- ประเทศจีนสนับสนุนการกำหนดทางเลือกใหม่ หรือ Method G โดยมีการกำหนดคลื่นความถี่ที่คล้ายคลึงกับการกำหนดคลื่นความถี่ตาม Method D ที่มีอยู่เดิม แต่มีการกำหนด pfd mask ตาม Annex 2 ของรายงาน ITU-R M. 2435-0
- ประเทศสมาชิกบางประเทศมีความเห็นว่าการกำหนดคลื่นความถี่ตาม Method F จะจำกัดการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับ VDES ภาคพื้นดิน

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ประเทศจีนและประเทศเกาหลีใต้เสนอแก้ไขข้อความใน Method B โดยเพิ่มช่องความถี่ที่ 2024 2084 2025 และ 2085 และประเทศจีนเสนอการกำหนดทางเลือกใหม่ หรือ Method G

๗.๕.๔ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๐ การพิจารณาความต้องการคลื่นความถี่ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับระบบ GADSS ตาม Resolution 426 มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. Sungchul Chae ประเทศจีน

(๑) ทำที่ประเทศไทย

ประเทศไทยสนับสนุนการไม่แก้ไข Article 5 แต่แก้ไข Article 30 ของข้อบังคับวิทยุ และมีข้อเสนออื่น ๆ ดังนี้

- เพิ่มข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้งานระบบ GADSS ใน Chapter VII ของข้อบังคับวิทยุ โดยเพิ่ม Article 34A
- ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะทางเทคนิคของระบบ GADSS ลงใน Annexes to the ICAO Convention

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R และสนับสนุนการปรับปรุงข้อบังคับวิทยุตาม Method A และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- ไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดคลื่นความถี่เพิ่มเติม หรือแก้ไข Article 5 อย่างไรก็ตาม ต้องปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้งานระบบ GADSS ใน Chapter VII ของข้อบังคับวิทยุ โดยแก้ไข Article 30 และเพิ่ม Article 34A ของข้อบังคับวิทยุ
- ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะทางเทคนิคของระบบ GADSS ลงใน Annexes to the ICAO Convention
- การศึกษาความต้องการคลื่นความถี่ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับระบบ GADSS ต้องสอดคล้องกับข้อกำหนดของ ICAO

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ไม่มี เนื่องจากประเทศสมาชิก APT เห็นชอบร่วมกันตาม Method A

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

ไม่มี

๗.๖ กลุ่มทำงานที่ ๖

กลุ่มทำงานที่ ๖ ซึ่งมีประธานกลุ่มทำงาน คือ Mr. Taghi SHAFIEE ประเทศอิหร่าน ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทั่วไป (general issues) ประกอบด้วยระเบียบวาระที่ ๒ ๔ ๘ ๙.๑.๖ ๙.๑.๗ และ ๑๐ โดยมีข้อเสนอของประเทศไทยที่จะนำเสนอต่อการประชุมจำนวน ๒ ระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

๗.๖.๑ ระเบียบวาระที่ ๙.๑.๖ การดำเนินการตามข้อ 1 ของผนวกของข้อมติ Resolution 958 (WRC-15) ซึ่งขอให้มีการศึกษาหัวข้อการส่งกำลังไร้สาย (wireless power transmission: WPT) สำหรับอุปกรณ์ไฟฟ้า และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับกิจการวิทยุคมนาคม มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mr. Satoshi Kobayashi ประเทศญี่ปุ่น

(๑) ทำที่ประเทศไทย

ประเทศไทยมีความเห็นสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ITU-R และข้อสรุปของที่ปรากฏใน Draft CPM Report ซึ่งเห็นว่าไม่มีความจำเป็นในการแก้ไข ข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulation) สำหรับการใช้งานเทคโนโลยีการส่งกำลังไฟฟ้าไร้สาย (Wireless Power Transmission: WPT) เพื่อยานพาหนะไฟฟ้า อย่างไรก็ตามประเทศไทยสนับสนุนให้มีการศึกษาของ ITU-R ต่อไปที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี WPT ในประเด็นดังต่อไปนี้

- ระบุคลื่นความถี่เพิ่มเติมที่เหมาะสม เพื่อประกอบการปรับปรุงข้อเสนอแนะ ITU-R SM.2110-0
- กำหนดค่าจำกัดการแพร่กระจายคลื่นที่ไม่ต้องการรวมถึงฮาร์โมนิก เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ ITU-R ฉบับใหม่
- รวบรวมผลของการศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยี WPT ในระดับประเทศและภูมิภาคต่างๆ เพื่อประกอบการปรับปรุง Report ITU-R SM.2303-2 และ Report ITU-R SM.[WPT-SPEC-MNGM]

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

- ประเทศสมาชิก APT มีท่าทีเบื้องต้นสนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ที่ดำเนินการตาม Resolution 958 (WRC-15) เพื่อประเมินผลกระทบของการใช้งาน WPT สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าที่มีต่อกิจการวิทยุคมนาคมอื่น และเพื่อกำหนดย่านความถี่สำหรับการใช้งานในลักษณะดังกล่าวของแต่ละประเทศให้ตรงกันเพื่อจำกัดผลกระทบดังกล่าวให้น้อยที่สุด
- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าควรมีมาตรการคุ้มครองการรบกวนที่เพียงพอให้กับระบบวิทยุคมนาคมต่างๆ จากการรบกวนของการใช้งาน WPT สำหรับยานพาหนะไฟฟ้า
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนให้มีการให้ข้อมูลคลื่นความถี่ที่เหมาะสมสำหรับการใช้งาน WPT สำหรับยานพาหนะไฟฟ้า ในเอกสารข้อเสนอแนะของ ITU-R (ITU-R Recommendation) ตามที่ได้ยากผลการศึกษาของ ITU
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติมของ ITU-R ที่เกี่ยวข้องกับ WPT สำหรับยานพาหนะไฟฟ้า เพื่อให้แนวทางประเทศต่างๆในการจัดทำกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าไม่มีความจำเป็นในการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับวิทยุในการประชุม WRC-19 ที่เกี่ยวข้องกับ WPT สำหรับยานพาหนะไฟฟ้า
- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนให้มีการศึกษาต่อเนื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยี WPT หลังจากการประชุม WRC-19

- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนให้มีการประสานงานอย่างต่อเนื่องระหว่าง ITU และองค์กรจัดทำมาตรฐาน (SDO: Standard Organization) อย่างต่อเนื่องเพื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ทางเทคนิคต่างๆ เพื่อให้การคุ้มครองกับระบบวิทยุคมนาคม

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนคลื่นความถี่ 79-90 kHz ให้เป็นความถี่มาตรฐานสำหรับการใช้งาน WPT สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าทั่วโลก

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าคลื่นความถี่สำหรับการใช้งาน WPT สำหรับยานพาหนะไฟฟ้า ที่ระบุในเอกสารข้อเสนอแนะ (Recommendation) ควรผ่านการเห็นชอบ ก่อนเสร็จสิ้นการประชุม RA-19

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM

มีการแก้ไขเนื้อหาในส่วนคลื่นความถี่ที่เสนอให้ถูกบรรจุในเอกสารข้อเสนอแนะ จาก 81.38 -90 kHz เป็น 79-90 kHz และแก้ไขหมายเลขเอกสารข้อเสนอแนะให้มีความสอดคล้องกับการศึกษาล่าสุดของ ITU-R

๗.๖.๒ ระเบียบวาระที่ ๙.๑.๗ การดำเนินการตามข้อ 2 ของผนวกของข้อมติ Resolution 958 (WRC-15) ซึ่งขอให้มีการศึกษาความจำเป็นที่จะกำหนดมาตรการเพิ่มเติมเพื่อจำกัดการส่งขาขึ้นของอุปกรณ์สถานีดาวเทียมภาคพื้นโลกให้ไม่ได้เพียงเฉพาะอุปกรณ์ที่ได้รับอนุญาตโดยถูกต้อง มีประธานกลุ่มร่างรายงาน คือ Mrs. Zeng Fansheng ประเทศจีน

(๑) ท่าทีประเทศไทย

ประเทศไทยมีความเห็นว่าการอนุญาตและกำกับดูแลเพื่อแก้ปัญหาการส่งขาขึ้นของอุปกรณ์สถานีดาวเทียมภาคพื้นโลกที่มีได้รับอนุญาตโดยถูกต้อง (Unauthorized Earth Stations) เป็นกระบวนการภายในของแต่ละประเทศ และข้อกำหนดในมาตรา ๑๘ ของข้อบังคับวิทยุ (RR Article 18) มีความเพียงพอแล้วต่อการจัดการปัญหาดังกล่าว จึงไม่จำเป็นต้องมีการแก้ไขข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulation)

อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยสนับสนุนให้มีการจัดทำ คู่มือ และรายงานเพื่อสนับสนุนประเทศสมาชิกในการพัฒนาความสามารถในการจัดการปัญหา Unauthorized Earth Stations

(๒) ความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT

ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นสนับสนุนแนวทางเดียว (single method) ใน issue 2b) ที่ปรากฏใน CPM Report โดยให้มีการจัดทำ คู่มือ และรายงานเพื่อสนับสนุนประเทศสมาชิกในการพัฒนาความสามารถในการจัดการปัญหา Unauthorized Earth Stations โดยเฉพาะการตรวจสอบฝ้าฟังเพื่อตรวจหาตำแหน่งของสถานีภาคพื้นดินในกิจการดาวเทียมที่ส่งสัญญาณขึ้นโดยไม่ได้รับอนุญาต

(๓) ความเห็นอื่นๆ และประเด็นสำคัญในการประชุมซึ่งต้องพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนทางเลือกที่ ๑ (Option 1) ที่ไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ (No Change) เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนให้มีการแก้ไขข้อความในทางเลือกที่ ๒ (Option 2) ของ CPM Report ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระ 9.1.7 เพื่อปรับปรุง CPM Report ให้ดีขึ้น แต่เนื่องจากข้อเสนอนี้ไม่ได้รับเสียงเอกฉันท์จากที่ประชุม APT จึงไม่มีข้อเสนอของ APT ต่อที่ประชุม CPM ในประเด็นดังกล่าว

(๔) ข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT เพื่อปรับปรุงร่างรายงาน CPM
ไม่มี

๗.๖.๓ ระเบียบวาระอื่นที่น่าสนใจ

การประชุมในกลุ่มทำงานที่ ๖ มีระเบียบวาระที่น่าสนใจ คือ ระเบียบวาระที่ ๑๐ ซึ่งพิจารณาข้อเสนอหัวข้อการศึกษาเพื่อให้ที่ประชุม WRC พิจารณาบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม WRC ในรอบการศึกษาต่อไป (WRC-23) โดยมีหัวข้อที่ประเทศสมาชิก APT เห็นชอบ จำนวน ๖ หัวข้อ ดังต่อไปนี้

๑	High altitude platform station as IMT base stations
๒	VHF Space-Based Voice Communication Service
๓	Revision of RR No. 5.522B relating to the use of 18.6-18.8 GHz for FSS NGSO systems
๔	Allocation of the frequency bands 1518-1559 MHz, 1626.6-1660.5 MHz and 1668-1675 MHz to the MSS (space-to-space)
๕	Space Weather Sensors (item 2.3 of Draft Agenda for WRC-23)
๖	Stations on board sub-orbital vehicles

โดยประเด็นที่ประเทศไทยควรให้ความสนใจ คือ เรื่อง VHF Space-Based Voice Communication Service เนื่องจากมีการใช้งานคลื่นความถี่ 118 – 137 MHz ซึ่งซ้อนทับการใช้งานการสื่อสารทางการบินในประเทศไทย ซึ่งควรนำมาพิจารณาในขณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙ (WRC-19) ต่อไป

๘. ข้อเสนอแนะของสำนักงาน กสทช.

การเข้าร่วมการประชุม APG19 มีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมของประเทศไทยสำหรับการประชุม WRC-19 โดยตรง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่จะต้องมีการนำผลการศึกษาไปพิจารณาประกอบการกำหนดทำที่และจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยสำหรับการประชุม WRC-19 ซึ่งจะเริ่มในรอบการศึกษาตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๑๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ สมควรที่จะส่งผู้แทนคณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙ (WRC-19) เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอย่างต่อเนื่อง