

สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย  
“ระเบียบวาระที่ ๑.๑๔ ๑.๑๖ และ ๙.๑.๕ ของ WRC-19”  
ภายใต้คณะกรรมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถียุคคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๙  
วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๙.๓๐-๑๒.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

---

**ผู้เข้าประชุม**

- |  |   |
|--|---|
| ๑. นายณัฐวุฒิ อัจจปุระ                 | สำนักงาน กสทช. ประธานที่ประชุม  |
| ๒. นายวินเฉลิม เพ็ชรสุวรรณ             | กรมอุตุนิยมวิทยา  |
| ๓. นายวัชรินทร์ อินทะน้อย              | กรมอุตุนิยมวิทยา  |
| ๔. นายสุพจน์ อัดตะนาถ                  | กรมทางหลวง  |
| ๕. พันโท รังสิต วงศรีไช                | กองบัญชาการกองทัพอากาศ  |
| ๖. นายณัฐนาท สิริรัชชมงคล              | สำนักงานการจราจรและขนส่ง  |
| ๗. ว่าที่ ร.ต. ภาณุวัฒน์ ศรีขจร        | สำนักงานการจราจรและขนส่ง  |
| ๘. นายมานิต ถนอมศิลป์                  | บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)   |
| ๙. นาวาโทจิระพล ช้อยเพ็ง               | กรมการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศทหารเรือ   |
| ๑๐. นายนวัตกรรม ไก่แก้ว                | สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)   |
| ๑๑. นายรัฐวิษฐ์ วสุทธิธัญญฤทธิ์        | สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)   |
| ๑๒. ร้อยตำรวจเอกเกษงกา เจริญเกียรติชัย | กองตำรวจสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ   |
| ๑๓. นายวรวิทย์ สมแสวง                  | บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)  |
| ๑๔. นายประวิทย์ วรวงค์                 | กรุงเทพมหานคร   |
| ๑๕. นายกิตติศักดิ์ ศรีจรัส             | กรมประชาสัมพันธ์  |
| ๑๖. นายวรภัทร ภัทรธรรม                 | บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด และสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| ๑๗. นายสรายุทธ ธรรมวัฒนา               | การทางพิเศษแห่งประเทศไทย  |
| ๑๘. นายมนตรีไท พักเทพ                  | การทางพิเศษแห่งประเทศไทย  |
| ๑๙. นายทศพล สร้อยเพชร                  | การทางพิเศษแห่งประเทศไทย  |
| ๒๐. นายพิเชษฐ ห้วยหงษ์ทอง              | สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย  |
| ๒๑. นางสาวอภิษฐา สิริวิณิชพงศ์         | สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย  |
| ๒๒. นายณชัย กุลหินตั้ง                 | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม   |
| ๒๓. นายประเวศ ธนกุลกิจ                 | สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  |
| ๒๔. นางสาวภัณฑิลา แก้วสอาด             | สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  |
| ๒๕. นายสุภพล จรุงวัฒนิกุล              | สำนักงาน กสทช.  |
| ๒๖. นายศุภณัฐ จุฑาเจริญวงศ์            | สำนักงาน กสทช.  |
| ๒๗. นางสาวณัฐชา เตชะชัยนรินทร์         | สำนักงาน กสทช.  |

เริ่มประชุม ๙.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

**ประธาน** แจ้งความเป็นมาเกี่ยวกับการประชุม WRC-19 และความเชื่อมโยงของการทำงานระหว่างสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศและกฎระเบียบข้อบังคับของประเทศไทย โดยการประชุมครั้งนี้ จะเน้นระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับสถานีฐานลอยระยะสูง (High Altitude Platform Stations - HAPS) และ Radio Local Area Network (RLAN) ยาน ๕ กิกะเฮิรตซ์ และการคุ้มครองกิจการที่มีใช้งานอยู่เดิม ตามระเบียบวาระการประชุม ๑.๑๔ ๑.๑๖ และ ๙.๑.๕ ของ WRC-19 เพื่อพิจารณาจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค .ศ. ๒๐๑๙ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG19-5) ที่จะมีขึ้นระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ถึง ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒: เรื่องเพื่อทราบ**

**๒.๑ CPM Report of WRC-19 agenda items 1.14 and 9.1.5**

**นายศุภณัฐ** นำเสนอ CPM Report of WRC-19 agenda items 1.14 and 9.1.5 ซึ่งเป็นเอกสารที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ทราบทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์แล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**๒.๒ CPM Report of WRC-19 agenda item 1.16**

**นายสุภพล** นำเสนอ CPM Report of WRC-19 agenda items 1.16 ซึ่งเป็นเอกสารที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ทราบทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์แล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๓: เรื่องเพื่อพิจารณา**

**๓.๑ ท่าทีของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๔ ของ WRC-19**

**นายศุภณัฐ** นำเสนอท่าที ของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๔ ของ WRC-19 ตามเอกสารแนบ

**นายวรภัทร** ให้ความเห็นว่า บริษัท อินเทลฯ และสมา คมฯ มีความเห็นต่อระเบียบวาระที่ ๑.๑๔ ดังนี้

๑. สำหรับย่านความถี่ ๒๗.๙ – ๒๘.๒ กิกะเฮิรตซ์ ใน (ร่าง) Resolution [E114-28+31B1-O2] ใหม่ สำหรับ Method 6B1 – Option 2 ในส่วนของการคุ้มครองกิจการเคลื่อนที่ (Mobile Service) บริษัทฯ และสมาคมฯ สนับสนุน Option 1 ซึ่งใช้ค่า power flux-density level (pfd) เป็นเงื่อนไขการใช้งานของ HAPS เป็นลำดับแรก และ Option 2 ซึ่งใช้ค่า protection distance เป็นเงื่อนไขการใช้งานเป็นลำดับที่สอง

๒. สำหรับย่านความถี่ ๓๘ – ๓๙.๕ กิกะเฮิรตซ์ บริษัทฯ และสมาคมฯ สนับสนุน Method A และเห็นว่าประเทศไทยไม่ควรมีท่าที่สนับสนุน Method 7B2 - Option 2 เนื่องจากประเทศไทยได้มีท่าที่ชัดเจนในการระบุย่านความถี่ดังกล่าวสำหรับการใช้งาน IMT ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๓

**นายสวัสดิ์ดี** ให้ความเห็นว่า สำหรับย่านความถี่ ๒๗.๙ – ๒๘.๒ กิกะเฮิรตซ์ ใน (ร่าง) Resolution [E114-28+31B1-O1] ใหม่ สำหรับ Method 6B1 – Option 1 ในส่วนของการคุ้มครองกิจการประจำที่ (Fixed Service) บริษัท ไทยคมฯ มีข้อสังเกตว่าใน Option 1 มีการกำหนดให้การใช้งาน HAPS สามารถเพิ่มกำลังส่งในกรณีของ rain fade ได้สูงสุด 20 dB ซึ่งค่าดังกล่าวอาจจะส่งผลกระทบต่อการใช้งานของกิจการอื่นได้ และยังไม่ชัดเจนว่าที่มาของการกำหนดค่าดังกล่าวเป็นอย่างไร

**มติที่ประชุม** สำนักงาน กสทช . จะรับข้อคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทย ต่อไป

### ๓.๒ ท่าที่ของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๙.๑.๕ ของ WRC-19

**นายศุภณัฐ** นำเสนอท่าที่ของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๙.๑.๕ ของ WRC-19 ตามเอกสารแนบ

**นายวรภัทร** แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ทางบริษัท อินเทลฯ และสมาคมฯ สนับสนุน Approach B เนื่องจาก Approach ดังกล่าวมีการกำหนด ขอบเขตของ ข้อจำกัดต่อ กิจการเคลื่อนที่ (mobile service) อย่างชัดเจน

**มติที่ประชุม** สำนักงาน กสทช . จะรับข้อคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทยต่อไป

### ๓.๓ (ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ของ WRC-19

**นายสุภพล** นำเสนอ (ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ของ WRC-19 ตามเอกสารแนบ

**นายวรภัทร** ให้ความเห็นว่า บริษัท อินเทลฯ และ สมาคมฯ มีความเห็นต่อระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ดังนี้

๑. สำหรับ ย่านความถี่ ๕๑๕๐ - ๕๒๕๐ เมกะเฮิรตซ์ บริษัทฯ และสมาคมฯ สนับสนุนได้ทั้ง Method A2 หรือ A3 ซึ่งมีเงื่อนไขในการใช้งาน RLAN ที่เหมาะสม

๒. สำหรับย่านความถี่ ๕๗๒๕ - ๕๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์ บริษัทฯ และสมาคมฯ สนับสนุนได้ทั้ง Method D1 หรือ D3 แต่ไม่สนับสนุน Method D2 เนื่องจาก Method D2 กำหนดเงื่อนไขการใช้งานของ RLAN ที่มีข้อจำกัดในภูมิภาคที่ ๑ ซึ่งจะทำให้การใช้งาน RLAN แตกต่างจากในภูมิภาคที่ ๓ ที่ไม่มีการกำหนดเงื่อนไขการใช้งานที่มีข้อจำกัด

**มติที่ประชุม** สำนักงาน กสทช . จะรับข้อคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทย ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องอื่น ๆ  
ไม่มี

ประธานกล่าวขอขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุม ๑๒.๐๐ น.

นายสุภพล จรุงวัฒนิชกุล และนายศุภณัฐ จุฑาเจริญวงศ์  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

(ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๔ ที่ได้นำเสนอที่ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณา\*

| Bands                            | Method A | Method B | Method C | ท่าทีของประเทศไทย   |
|----------------------------------|----------|----------|----------|---|
| 6 440 – 6 520 MHz                | ✓        | B1       | ✓        | ไม่ขัดข้องต่อ Method A, C หรือ B1 (option2)                       |
| 6 560 – 6 640 MHz                | ✓        | -        | ✓        | ไม่ขัดข้องต่อ Method A หรือ C                                     |
| 27.9 – 28.2 GHz                  | ✓        | B1       | ✓        | ไม่สนับสนุน Method C<br>ไม่ขัดข้องต่อ Method A หรือ B1 (option 2) |
| 31 – 31.3 GHz                    | ✓        | B1       | ✓        | ไม่สนับสนุน Method C  |
| 38 – 39.5 GHz                    | ✓        | B2       | -        | ไม่ขัดข้องต่อ Method A หรือ B2 (option 2)                         |
| 47.2-47.5 GHz /<br>47.9-48.2 GHz | ✓        | B1       | ✓        | ไม่สนับสนุน Method C  |

(ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ที่ได้นำเสนอที่ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณา\*

“(i) In the frequency bands 5 250-5 350 MHz, 5 350-5 470 MHz and 5 850-5 925 MHz, Thailand supports No Changes to the Radio Regulations for the use of WAS/RLAN to protect the incumbent services.

(ii) In the frequency band 5150 – 5250 MHz, Thailand supports possible outdoor WAS/RLAN operations while having conditions to protect the incumbent services, without unacceptable constraints on these services. In this regard, Thailand prefers Method A3.

(iii) In the frequency band 5 725-5 850 MHz, some Administrations including Thailand already have a mobile primary allocation in accordance with RR No.5.453. Therefore, Thailand invites other Administrations to consider allocation to the mobile service in the band (Method D2 or D3).”

(ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๙.๑.๕ ที่ได้นำเสนอที่ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณา\*

“Thailand supports Approach A in the CPM Report to satisfy this agenda item.”

\*หมายเหตุ: สำนักงาน กสทช. จะรับข้อคิดเห็น จากที่ประชุม กลุ่มย่อยไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ข้อเสนอของประเทศไทยต่อไป