



รายงานสรุปผลการประชุม

# APG23-5

การประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023

ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ 5

The 5<sup>th</sup> Asia-Pacific Telecommunity (APT) Conference Preparatory Group for WRC-23 (APG23-5)

ระหว่างวันที่ 20-25 กุมภาพันธ์ 2566



## สารบัญ

### ผลการประชุมที่เกี่ยวข้อง แสดงผลตามระเบียบวาระของการประชุม WRC-23

ระเบียบวาระของ การประชุม WRC-23	เรื่อง	หน้า
1.1	Protection of aeronautical and maritime mobile services in 4800-4990 MHz	11
1.2	Frequency bands for IMT	13
1.3	Primary allocation of 3600-3800 MHz to mobile service	18
1.4	High altitude platform stations as IMT base stations (HIBS)	19
1.5	Review of spectrum use and needs in 470-960 MHz	21
1.6	Sub-orbital vehicles	26
1.7	Aeronautical mobile-satellite (R) service (AMS(R)S)	28
1.8	Fixed-satellite service (FSS) networks for Unmanned Aircraft Systems (UAS)	31
1.9	Commercial aviation safety-of-life applications	32
1.10	Non-safety aeronautical mobile applications	34
1.11	Global Maritime Distress and Safety System	35
1.12	Spaceborne radar sounders in 45 MHz	39
1.13	Space research service: primary status upgrade in 14.8-15.35 GHz	40
1.14	EESS (passive): primary allocations in 231.5-252 GHz	41
1.15	Earth stations on aircraft and vessels in 12.75-13.25 GHz	45
1.16	Non-GSO FSS earth stations in motion	50
1.17	Intersatellite links	53
1.18	Spectrum needs and allocations for narrowband mobile-satellite systems	57
1.19	Fixed-satellite service primary allocation in the space-to-Earth direction	58
7	Satellite regulation change	59
9.1 a)	Space weather sensors	42
9.1 b)	Radionavigation-satellite service protection in 1240-1300 MHz	83
9.1 c)	IMT systems for fixed wireless broadband	23
9.1 d)	EESS (passive) protection from non-GSO FSS space stations	44
10	Agenda items for WRC-27	84

รายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023  
ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ 5 (The 5<sup>th</sup> Asia-Pacific Telecommunity (APT)  
Conference Preparatory Group for WRC-23: APG23-5)

ระหว่างวันที่ 20-25 กุมภาพันธ์ 2566

**บทสรุปผู้บริหาร**

การประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APG-23) เป็นการประชุมในระดับภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเตรียมการและจัดทำท่าทีร่วมกันของประเทศในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก สำหรับเสนอในการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม (WRC) ที่จะจัดขึ้นใน ค.ศ. 2023 เพื่อปรับปรุงข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations: RR) และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้บังคับในระดับนานาชาติ

การประชุม APG-23 เมื่อวันที่ 20-25 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นการประชุมครั้งที่ 5 (APG23-5) ของรอบการศึกษา ค.ศ. 2020-2023 ซึ่งจัดขึ้นในรูปแบบผสม (Hybrid Meeting) ณ นครปูซาน สาธารณรัฐเกาหลี โดยในการประชุมครั้งนี้ ประเทศไทยได้ส่งข้อเสนอจำนวน 26 ข้อเสนอนี้ 17 ระเบียบวาระการประชุมของ WRC-23 ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระเบียบวาระที่ 1.1 1.2 1.4 1.6 1.7 1.8 1.9 1.11 1.12 1.13 1.14 1.15 1.16 1.17 7 (หัวข้อย่อย A D1 D2 D3 I J และ K) 9.1 (หัวข้อย่อย a) b) c) และ d)) และระเบียบวาระที่ 10 อันมีหลักการโดยกว้างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ หากมีการพิจารณาเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุ การพิจารณาดังกล่าวต้องคำนึงถึงการคุ้มครองและผลกระทบต่อกิจการเดิมที่ใช้คลื่นความถี่อยู่ด้วย และสนับสนุนผลการศึกษาของ ITU-R ในระเบียบวาระที่การศึกษายังไม่เสร็จสิ้น

ในการประชุมดังกล่าว ที่ประชุมได้หยิบยกข้อเสนอของประเทศไทยมาพิจารณา และจัดทำความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิกองค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APT preliminary view) และมีผลลัพธ์สอดคล้องกับข้อเสนอของประเทศไทย จำนวน 16 ข้อเสนอนี้ ได้แก่ ระเบียบวาระที่ 1.2 1.11 1.12 1.13 1.14 7 (หัวข้อย่อย A D1 D2 D3 I และ K) 9.1 (หัวข้อย่อย a) b) c) และ d)) และ 10 ในขณะที่มีจำนวน 6 ข้อเสนอนี้ คือ ระเบียบวาระที่ 1.6 1.7 1.9 1.15 1.16 และ 1.17 ซึ่งที่ประชุมมีมติสอดคล้องกับข้อเสนอของประเทศไทยบางส่วน เนื่องจากประเทศสมาชิกฯ มีท่าทีแตกต่างกันและยังไม่สามารถหาฉันทามติในรายละเอียดได้ จึงต้องพิจารณาหารือในการประชุม APG ครั้งถัดไป ทั้งนี้ ข้อเสนอของประเทศไทยที่ไม่ปรากฏใน APT preliminary view มีจำนวน 4 ข้อเสนอนี้ คือ 1.1 1.4 1.8 และ 7 (หัวข้อย่อย J) เนื่องจากประเทศสมาชิกฯ มีท่าทีไม่สอดคล้องกัน จึงยังไม่สามารถกำหนดทิศทางที่ชัดเจนได้ และต้องพิจารณาหารือในการประชุม APG ครั้งถัดไป โดยการประชุมครั้งถัดไป ครั้งที่ 6 (APG23-6) จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 14 - 19 สิงหาคม 2566 ณ นครบริสเบน เครือรัฐออสเตรเลีย

## 1. วัตถุประสงค์ของการประชุม APG23-5

การประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ 5 (APG23-5) มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) พิจารณาผลการประชุม APG23-4
- 2) พิจารณาปรับปรุงความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT (APT preliminary view) ตามเอกสารข้อเสนอของประเทศสมาชิก APT ที่ได้รับ
- 3) พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลการประชุมกลุ่มศึกษาของ ITU-R
- 4) พิจารณา draft CPM Report และข้อเสนอต่อการประชุม CPM23-2
- 5) พิจารณาท่าทีและความเห็นของกลุ่มเตรียมการระดับภูมิภาคอื่น
- 6) พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสมัชชาโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (RA-23)
- 7) พิจารณาดำเนินการที่เป็นไปได้ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ค.ศ. 2022 ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (PP-22)

## 2. ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมการประชุม APG23-5 มีจำนวนทั้งสิ้น 884 คน จากประเทศสมาชิก และสมาชิกสมทบ โดยประเทศไทยส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมจำนวน 62 คน ดังนี้

- 1) นายเสน่ห์ สายวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทย
- 2) ผู้แทนสำนักงาน กสทช.
- 3) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- 4) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 5) ผู้แทนกรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย
- 6) ผู้แทนกรมเจ้าท่า
- 7) ผู้แทนกรมอุตุนิยมวิทยา
- 8) ผู้แทนสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
- 9) ผู้แทนบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- 10) ผู้แทนสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 11) ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
- 12) ผู้แทนบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
- 13) ผู้แทนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด
- 14) ผู้แทนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
- 15) ผู้แทนบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)
- 16) ผู้แทนบริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด
- 17) ผู้แทนสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
- 18) ผู้แทนสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

### 3. รูปแบบของการประชุม APG23-5

- 1) การประชุมเต็มคณะ (Plenary)
- 2) การประชุมกลุ่มทำงาน (Working Party: WP)
- 3) การประชุมกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Group: DG)

### 4. ข้อเสนอของประเทศไทย

ในการประชุม APG23-5 ประเทศไทยได้ส่งข้อเสนอ จำนวน 26 ข้อเสนอ ใน 17 ระเบียบวาระของการประชุม WRC-23 ดังนี้

ระเบียบวาระการประชุม WRC-23	ข้อเสนอ/ท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย
1.1 มาตรการคุ้มครองสถานี ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน และกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล	ประเทศไทยเห็นว่า ควรพิจารณาเงื่อนไขทางเทคนิคและเงื่อนไขทาง การกำกับดูแล เพื่อคุ้มครองสถานีวิทยุคมนาคมของกิจการเคลื่อนที่ ทางการบินที่ตั้งอยู่บนเขตน่านฟ้าสากล และสถานีวิทยุคมนาคมของ กิจการเคลื่อนที่ทางทะเลที่ตั้งอยู่บนเขตน่านน้ำสากล ซึ่งใช้คลื่นความถี่ 4800-4990 MHz ทั้งนี้ สำหรับการทบทวนค่า power flux-density criteria ตามเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.441B ของข้อบังคับวิทยุ ต้องแน่ใจ ว่ากิจการเดิมได้รับการคุ้มครองการรบกวน
1.2 การระบุคลื่นความถี่ สำหรับกิจการ IMT	ประเทศไทยสนับสนุนความเป็นไปได้ในการระบุคลื่นความถี่ 7025-7125 MHz สำหรับกิจการ IMT ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผลการศึกษาของ ITU-R ภายใต้ เงื่อนไขของการคุ้มครองกิจการเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจการประจำที่ ในคลื่นความถี่ 6425-7125 MHz
1.4 สถานีฐานลอยระยะสูง สำหรับกิจการ IMT (HIBS)	ประเทศไทยสนับสนุนการจัดทำกรอบการกำกับดูแลให้สอดคล้องกัน ในระดับภูมิภาคหรือระดับโลกสำหรับการใช้งาน HIBS ในคลื่นความถี่ ที่ต่ำกว่า 2.7 GHz ซึ่งได้มีการระบุไว้สำหรับการใช้งานในกิจการ IMT ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 247 (WRC-19) ทั้งนี้ จะต้องคุ้มครองกิจการหลัก อื่น ๆ ทั้งในย่านความถี่เดียวกันและย่านความถี่ข้างเคียง และจะต้องไม่ ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการใช้งานของกิจการดังกล่าว รวมถึงการใช้งานของ กิจการ IMT และการใช้งานของกิจการหลักอื่น ๆ ที่มีอยู่เดิมและที่มี แผนพัฒนาในอนาคต
1.6 การใช้งานโคจรคาบเกี่ยว ระหว่างอวกาศและพื้นโลก	ประเทศไทยสนับสนุน Method B ใน draft CPM text ฉบับปัจจุบัน เพื่อจัดทำ Resolution ใหม่ของที่ประชุม WRC ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ สำหรับวิทยุคมนาคมสำหรับ sub-orbital vehicles ประเทศไทยมีความเห็นว่าการใช้งานวิทยุคมนาคมบน sub-orbital vehicles จะต้องคุ้มครองและไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการเดิม ที่ใช้งานอยู่ในย่านความถี่เดียวกันและย่านความถี่ข้างเคียง

ระเบียบวาระการประชุม WRC-23	ข้อเสนอ/ท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย
1.7 กิจกรรมเคลื่อนที่ทางการบินผ่านดาวเทียมในเส้นทางบินพาณิชย์ (AMS(R)S)	ประเทศไทยสนับสนุน Method B ใน draft CPM text ฉบับปัจจุบันเพื่อกำหนดกิจกรรมเคลื่อนที่ทางการบินผ่านดาวเทียมในเส้นทางบินพาณิชย์เป็นกิจกรรมหลัก ในคลื่นความถี่ 117.975-137 MHz หรือบางส่วนของคลื่นความถี่ดังกล่าว โดยที่ยังคงคุ้มครองและไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อระบบที่ใช้งานอยู่ในกิจกรรมเดิมในย่านความถี่เดียวกันและย่านความถี่ข้างเคียง
1.8 อากาศยานไร้คนขับ ในกิจกรรมประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS)	ประเทศไทยเห็นว่าการดำเนินการที่เกี่ยวข้องของ ITU-R โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความปลอดภัยของชีวิตและการคุ้มครองกิจการภาคพื้นโลกตาม Resolution 171 (WRC-19) ควรแล้วเสร็จก่อน เพื่อที่จะพิจารณาการดำเนินการด้านกฎระเบียบที่เหมาะสมรวมถึงการปรับปรุง Resolution 155 (Rev.WRC-19) และเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.484B ของข้อบังคับวิทยุหากจำเป็น เพื่อรองรับการใช้งานอากาศยานไร้คนขับในกิจกรรมประจำที่ผ่านดาวเทียม โดยคำนึงถึง SARP ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาโดย ICAO
1.9 กิจกรรมเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ AM(R)S ระบบดิจิทัล	ประเทศไทยสนับสนุน Method B ใน draft CPM text ฉบับปัจจุบันเพื่อปรับปรุงส่วนที่เกี่ยวข้องกับ Rules of Procedure ใน Appendix 27 ของข้อบังคับวิทยุ เพื่อรองรับการใช้งานเทคโนโลยี wideband ย่านความถี่ HF สำหรับกิจกรรมเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์
1.11 ระบบ Global Maritime Distress and Safety Systems (GMDSS) และ E-navigation	<p><b>ประเด็นที่ 1 การพิจารณากฎระเบียบที่เหมาะสม สำหรับระบบ GMDSS ที่ทันสมัย</b></p> <p>ประเทศไทยสนับสนุน Method A ใน draft CPM text ฉบับปัจจุบัน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยกเลิกการใช้ Narrowband Direct Printing (NBDP) ในการสื่อสารเพื่อความปลอดภัยในระบบ GMDSS</li> <li>- นำระบบเชื่อมต่ออัตโนมัติ (ACS) มาใช้งานในย่านความถี่ MF และย่านความถี่ HF</li> <li>- เพิ่มคลื่นความถี่ที่ใช้งานสำหรับ NAVDAT ย่านความถี่ MF และ HF ใน Appendix 15</li> <li>- นำอุปกรณ์ AIS-SART มาใช้เป็นอุปกรณ์ระบุตำแหน่งสำหรับยานช่วยชีวิต แทน Radar-SART</li> <li>- ยกเลิกการใช้ satellite EPIRB ในคลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz</li> </ul> <p><b>ประเด็นที่ 2 การพิจารณากฎระเบียบที่เหมาะสม และการกำหนดคลื่นความถี่ สำหรับระบบ E-navigation ในกิจกรรมเคลื่อนที่ทางทะเล</b></p> <p>ประเทศไทยสนับสนุน Method B ใน draft CPM text ฉบับปัจจุบัน โดยมีความเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับวิทยุเพื่อสนับสนุนระบบ E-navigation</p>

ระเบียบวาระการประชุม WRC-23	ข้อเสนอ/ท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย
1.12 การกำหนดคลื่นความถี่สำหรับระบบ spaceborne radar sounders	ประเทศไทยเห็นว่าการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (แอกทีฟ) ในลักษณะกิจการรอง เพื่อใช้งานระบบ spaceborne radar sounders ในคลื่นความถี่ 40-50 MHz จะต้องให้ความคุ้มครองการรบกวนและไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมในคลื่นความถี่ 40-50 MHz และคลื่นความถี่ข้างเคียง
1.13 การปรับกิจการวิจัยอวกาศจากกิจการรองเป็นกิจการหลัก	ประเทศไทยเห็นว่าการปรับกิจการวิจัยอวกาศจากกิจการรองเป็นกิจการหลักในคลื่นความถี่ 14.8-15.35 GHz จะต้องให้ความคุ้มครองการรบกวนและไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานให้บริการของกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่ 14.8-15.35 GHz และคลื่นความถี่ข้างเคียง
1.14 การกำหนดคลื่นความถี่สำหรับระบบการรับรู้จากระยะไกล (remote-sensing)	ประเทศไทยสนับสนุนการปรับปรุงที่เป็นไปได้สำหรับการกำหนดคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิมหรือการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่ในรูปแบบกิจการหลักสำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ 231.5-252 GHz ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ต่อการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) จะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการหลักที่มีอยู่เดิมในคลื่นความถี่นี้
1.15 การใช้งาน ESIM ผ่านดาวเทียมวงโคจรประจำที่ (GSO)	<p>ประเทศไทยสนับสนุน Method B ของ draft CPM text ฉบับปัจจุบัน เพื่อเป็นการอนุญาตให้คลื่นความถี่ 12.75-13.25 GHz (โลกสู่อวกาศ) สามารถใช้สำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือ กับสถานีอวกาศวงโคจรประจำที่ ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) ทิศทางโลกสู่อวกาศ ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 172 (WRC-19)</p> <p>ประเทศไทยสนับสนุนในหลักการในการกำหนดความรับผิดชอบของ notifying administration เกี่ยวกับการใช้งานของสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือในคลื่นความถี่ 12.75-13.25 GHz (โลกสู่อวกาศ) ที่ได้ตกลงกันไว้แล้วในการประชุมกลุ่มทำงานที่ 4A ซึ่งได้สะท้อนอยู่ใน draft CPM text ฉบับปัจจุบัน</p> <p>ประเทศไทยเห็นว่าการพัฒนาบทบัญญัติสำหรับการกำกับดูแลต่อไปของ ITU-R ในประเด็นเงื่อนไขทางเทคนิคที่เหมาะสมและวิธีการในการตรวจสอบสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือ ควรมีความสอดคล้องกับค่า power flux-density (pfd) masks และควรให้แน่ใจว่ากิจการเดิมจะได้รับความคุ้มครอง รวมถึงการพัฒนาของกิจการเดิมในคลื่นความถี่ดังกล่าวและคลื่นความถี่ข้างเคียงในอนาคต</p>

ระเบียบวาระการประชุม WRC-23	ข้อเสนอ/ท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย
<p><b>1.16</b> การใช้งาน ESIM ผ่านดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO)</p>	<p>ประเทศไทยสนับสนุน Method B ของ draft CPM text ฉบับปัจจุบันเพื่ออำนวยความสะดวกย่าน 17.7-18.6 GHz 18.8-19.3 GHz 19.7-20.2 GHz (อวกาศสู่โลก) และ 27.5-29 GHz และ 29.5-30 GHz (โลกสู่อวกาศ) สามารถใช้สำหรับสถานีภาคพื้นโลกในลักษณะเคลื่อนที่ของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในลักษณะวงโคจรไม่ประจำที่ ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 173 (WRC-19)</p> <p>ประเทศไทยสนับสนุนในหลักการเพื่อการกำหนดความรับผิดชอบของ notifying administration เกี่ยวกับการใช้งานของสถานีภาคพื้นโลกในลักษณะเคลื่อนที่ ของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในลักษณะวงโคจรไม่ประจำที่ ที่ได้ตกลงกันไว้แล้วในการประชุมกลุ่มทำงานที่ 4A และได้สะท้อนอยู่ใน draft CPM text ฉบับปัจจุบัน</p> <p>ประเทศไทยเห็นว่าการพัฒนาทบัญญัติสำหรับการกำกับดูแลต่อไปของ ITU-R ในประเด็นเงื่อนไขทางเทคนิคที่เหมาะสมและวิธีการในการตรวจสอบสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือ ควรมีความสอดคล้องกับค่า power flux-density (pfd) limits และควรให้แน่ใจว่ากิจการเดิมจะได้รับความคุ้มครอง รวมถึงการพัฒนาของกิจการเดิมในคลื่นความถี่ดังกล่าวและคลื่นความถี่ข้างเคียงในอนาคต</p>
<p><b>1.17</b> กิจการระหว่างดาวเทียม (inter-satellite service)</p>	<p>ประเทศไทยสนับสนุน Method B1 ของ draft CPM text ฉบับปัจจุบันเพื่อเป็นการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ 11.7-12.7 GHz 18.1-18.6 GHz 18.8-20.2 GHz และ 27.5-30 GHz หรือบางส่วน เพื่อการติดต่อระหว่างดาวเทียมสามารถใช้งานได้ ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 733 (WRC-19)</p> <p>ประเทศไทยเห็นว่าการพัฒนาทบัญญัติสำหรับการกำกับดูแลต่อไปของ ITU-R ในประเด็นเงื่อนไขทางเทคนิคที่เหมาะสมและวิธีการในการตรวจสอบ ควรให้แน่ใจว่ากิจการเดิมจะได้รับความคุ้มครอง รวมถึงการพัฒนาของกิจการเดิมในคลื่นความถี่ดังกล่าวและคลื่นความถี่ข้างเคียงในอนาคต</p>
<p><b>7</b> การกำกับดูแลกิจการดาวเทียม</p>	<p><b>หัวข้อย่อย A เกณฑ์ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ตามลักษณะวงโคจรสำหรับสถานีอวกาศของดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO)</b></p> <p>ประเทศไทยสนับสนุน Method A2 ตามที่ระบุไว้ใน draft CPM text ซึ่งเสนอให้มีร่าง Resolution (WRC-23) ใหม่ เกี่ยวกับการดำเนินการตามค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) สำหรับลักษณะวงโคจรของดาวเทียม non-GSO ที่ใช้งานร่วมกับกิจการ FSS BSS หรือ MSS ที่อ้างถึงในมาตรา 11.44C.1 11.49.2 11.51 และที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ประเทศไทยมีความเห็นว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรคำนึงถึงระบบ non-GSO ที่มีอยู่เดิมภายใต้ Resolution 35 (WRC-19) ที่มีการดำเนินการเกินกว่าค่าความคลาดเคลื่อน</li> </ul>



ระเบียบวาระการประชุม WRC-23	ข้อเสนอ/ท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย
	<p>ที่ยอมรับได้ (Tolerance) รวมทั้งจำเป็นต้องมีการพัฒนาผลของข้อบังคับที่เหมาะสม</p> <p>- ควรพัฒนามาตรการเปลี่ยนผ่านที่เหมาะสมภายหลังการตัดสินใจของการประชุม WRC-23</p> <p><b>หัวข้อย่อย D1 การปรับปรุงแก้ไขข้อความในข้อ 2 ของ Appendix 1 ใน Annex 4 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ</b></p> <p>ประเทศไทยสนับสนุน Method D1 ตามที่ระบุไว้ใน draft CPM text เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ Section 2 ใน Appendix 1 ของ Annex 4 ของข้อบังคับวิทยุ Appendix 30B ที่กระทบกับค่าระยะห่างระหว่างวงโคจรน้อยที่สุด ตามที่ได้รับรองในการประชุม WRC-19 ใน Section 1.1 และ Section 1.2 ของ Annex 4 ของข้อบังคับวิทยุ Appendix 30B</p> <p><b>หัวข้อย่อย D2 การกำหนดค่าพารามิเตอร์ใหม่เพื่อใช้กับ Recommendation ITU-R S.1503</b></p> <p>ประเทศไทยสนับสนุน Method D2 ตามที่ระบุไว้ใน draft CPM text เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ Appendix 4 ของข้อบังคับวิทยุ เพื่อสนับสนุนการนำไปใช้งานตามที่ได้รับความเห็นชอบใน ITU-R S.1503-3 เป็นการรวมองค์ประกอบของข้อมูลใหม่ และการประยุกต์ใช้ข้อมูลในแต่ละหัวข้อ</p> <p><b>หัวข้อย่อย D3 กระบวนการให้ BR แจ้งเตือนกรณี BIU และ BBIU</b></p> <p>ประเทศไทยสนับสนุน Method D3 ตามที่ระบุไว้ใน draft CPM text ในการเพิ่มเติมเชิงอรรถในมาตรา 11.44B 11.44C และ 11.49 Appendix 30/30A หัวข้อ 5.2.10 และ Appendix 30B หัวข้อ 8.17 ของข้อบังคับวิทยุ ในการแจ้งเตือนระยะเวลาสิ้นสุดอย่างเป็นทางการสำหรับ BIU/BBIU ต่อสำนักงานวิทยุคมนาคมอย่างสมบูรณ์ ในกรณีทีนอกเหนือจากมาตรา 11.47 Appendix 30/30A หัวข้อ 5.2.7 หรือ Appendix 30B หัวข้อ 8.16 ของข้อบังคับวิทยุ เกี่ยวกับการประยุกต์การนำไปใช้งาน (BIU) หรือ การนำกลับมาใช้งานอีกครั้ง (BBIU) ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นสุดตามข้อบังคับวิทยุ โดยสำนักงานวิทยุคมนาคมจะแจ้งไปยังหน่วยงานอำนวยการ</p> <p><b>หัวข้อย่อย I ข้อตกลงพิเศษภายใต้ Appendix 30B</b></p> <p>ประเทศไทยสนับสนุน Method I2 ตามที่ระบุไว้ใน draft CPM text เพื่อกำหนดให้มีข้อตกลงใหม่ระหว่างหน่วยงานอำนวยการที่แจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่ของ national allotment และของคลื่นความถี่ที่ได้รับการจัดสรรตามลำดับ และให้มี Resolution ใหม่</p>

ระเบียบวาระการประชุม WRC-23	ข้อเสนอ/ท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย
	<p>สำหรับหน่วยงานอำนวยการที่แจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่ของ national allotment ภายใต้ข้อ 6.15 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ</p> <p><b>หัวข้อย่อย J การปรับปรุงแก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15)</b> ประเทศไทยสนับสนุนให้มีการแก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15) เพื่อให้มีการนำเข้าสู่กระบวนการปรึกษาหารือและการประชุมระหว่างหน่วยงานอำนวยการ เกี่ยวกับค่า aggregate epfd ของระบบ non-GSO FSS โดยค่าดังกล่าวสอดคล้องตามที่ระบุไว้ในตาราง 1A - 1D ของ Resolution ดังกล่าว</p> <p><b>หัวข้อย่อย K การปรับปรุงแก้ไข Resolution 553 (Rev.WRC-15)</b> ประเทศไทยสนับสนุน Method K2 ตามที่ระบุไว้ใน draft CPM text เพื่อแก้ไขในส่วนของวรรค 1 และ 2 ของ attachment ของ Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อขจัดข้อจำกัดที่ตั้งใจออกจาก Resolution นี้</p>
<p>9.1 รายงานการศึกษาในประเด็นอื่น ๆ</p>	<p><b>หัวข้อย่อย a) การระบุกิจการที่เหมาะสมสำหรับ space weather sensors</b> ประเทศไทยเห็นว่า สามารถสนับสนุนคำนิยามของ space weather ใน draft CPM text และการกำหนดให้ space weather เป็นการใช้งานประเภทหนึ่งภายใต้กิจการช่วยอูดุณิยามวิทยาได้</p> <p><b>หัวข้อย่อย b) มาตรการเพิ่มเติมสำหรับการคุ้มครองกิจการวิทยุนำทางผ่านดาวเทียม</b> ประเทศไทยสนับสนุน draft CPM text สำหรับระเบียบวาระที่ 9.1 b) และการจัดทำแนวทางทางเทคนิคในเอกสารข้อเสนอแนะของ ITU-R ฉบับใหม่ เพื่อคุ้มครองภาครับของกิจการวิทยุนำทางผ่านดาวเทียมในทิศทางอวกาศทั่วโลก จากกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมในคลื่นความถี่ 1240-1300 MHz โดยไม่พิจารณายกเลิกการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม ประเทศไทยสนับสนุนให้ไม่มีการแก้ไขข้อบังคับวิทยุภายใต้ระเบียบวาระที่ 9.1 b)</p> <p><b>หัวข้อย่อย c) การใช้ระบบ IMT ในคลื่นความถี่ของกิจการประจำที่</b> ประเทศไทยสนับสนุนให้ไม่มีการแก้ไขข้อบังคับวิทยุภายใต้ระเบียบวาระที่ 9.1 c) โดยเห็นว่า การใช้เทคโนโลยี IMT สำหรับบรอดแบนด์ไร้สายประจำที่ (fixed wireless broadband) สามารถดำเนินการได้ผ่านการปรับปรุงหรือจัดทำเอกสารข้อเสนอแนะ รายงานและคู่มือของ ITU-R และประเทศไทยเห็นว่าการปรับปรุงหรือจัดทำเอกสารดังกล่าวสามารถดำเนินการผ่านกระบวนการตามปกติของ</p>

ระเบียบวาระการประชุม WRC-23	ข้อเสนอ/ท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย
	<p>กลุ่มศึกษาของ ITU-R จึงไม่มีความจำเป็นต้องมีการร่าง Resolution ใหม่ หรือปรับปรุง Resolution ที่มีอยู่เดิมใน draft CPM text</p> <p><b>หัวข้อย่อย d) การคุ้มครองกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ)</b> ประเทศไทยสนับสนุนเงื่อนไขสำหรับการคุ้มครองกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ 36-37 GHz จากสถานีอวกาศวงโคจรไม่ประจำที่ ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ที่ใช้คลื่นความถี่ 37.5-38 GHz ตามผลการศึกษาของ ITU-R ภายใต้ระเบียบวาระนี้</p>
<p><b>10</b> ระเบียบวาระสำหรับการประชุม WRC-27</p>	<p>ประเทศไทยมีความเห็นที่จะสนับสนุนระเบียบวาระเบื้องต้นที่ 2.3 ของการประชุม WRC-27 ใน Resolution 812 (WRC-19)</p> <p>ประเทศไทยสนับสนุนการจัดทำระเบียบวาระใหม่สำหรับการประชุม WRC-27 เพื่อทบทวนการใช้คลื่นความถี่ 13.75-14 GHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม และปรับปรุงเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.502 และ 5.503 โดยคำนึงถึงการคุ้มครองกิจการหลักเดิมในคลื่นความถี่เดียวกัน รวมถึงคลื่นความถี่ข้างเคียงหากมีความจำเป็น</p>

## 5. ผลการประชุมที่สำคัญ

### 5.1 การประชุม Plenary

- 1) รับรองรายงานผลการประชุม APG23-4
- 2) รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการจัดการ ครั้งที่ 46 (The 46th Session of the Management Committee: MC-46) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประชุม APG
- 3) รับทราบกระบวนการเตรียมการประชุมสมัชชาโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (Radiocommunication Assembly 2023: RA-23) และการประชุม WRC-23 ที่นำเสนอโดยผู้แทนจาก ITU รวมถึงแนะนำวิธีการใช้ระบบ Conference Proposal Interface (CPI) และ Proposal Management (PM) ในการส่งข้อเสนอเข้าสู่การประชุม CPM23-2 และ WRC-23
- 4) เห็นชอบเอกสารความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT (APT preliminary view)
- 5) เห็นชอบเอกสาร Liaison Statement ตอบกลับที่ประชุม APT Wireless Group (AWG) เพื่อขอคุณสำหรับการแจ้งความคืบหน้าในการศึกษาคลื่นความถี่ 7.125-24 GHz และ 92-300 GHz ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก
- 6) เห็นชอบเอกสารของ APT ซึ่งจะจัดส่งเข้าสู่การประชุม CPM23-2 เพื่อแจ้งให้ทราบหัวข้อและภาพรวมของข้อเสนอระเบียบวาระใหม่สำหรับการประชุม WRC-27 ที่อยู่ในระหว่างการหารือระหว่างประเทศสมาชิก APT ทั้งนี้ ไม่รวมข้อเสนอของราชอาณาจักรตองกา เรื่อง การใช้งานร่วมกันระหว่างสถานีอวกาศ non-GSO และ GSO
- 7) เห็นชอบการบริหารจัดการของ APT สำหรับการประชุม CPM23-2 ซึ่งจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 27 มีนาคม - 6 เมษายน 2566 ณ นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดย
  - (1) จัดทำกำหนดการเบื้องต้นของการประชุมหารือระหว่างผู้แทน APT
  - (2) กำหนดรายชื่อผู้ประสานงาน (Coordinator) ของ APT สำหรับแต่ละระเบียบวาระหรือประเด็นของการประชุม WRC-23
  - (3) ให้ประเทศสมาชิก APT ส่งข้อมูลและวิธีการติดต่อผู้รับผิดชอบ (Contact Point) ซึ่งเข้าร่วมการประชุม CPM23-2 ให้ฝ่ายเลขานุการ APT
- 8) รับทราบกำหนดการของการประชุม APG23-6 ในระหว่างวันที่ 14 - 19 สิงหาคม 2566 ณ นครปารีส เกร็องด์ออสเตรเลีย

## 5.2 การประชุมกลุ่มทำงานที่ 1

กลุ่มทำงานที่ 1 มีประธานร่วม คือ Dr. Jae Woo Lim จากสาธารณรัฐเกาหลี และ Dr. Hiroyuki Atarashi จากประเทศญี่ปุ่น จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการประจำที่ กิจการเคลื่อนที่ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยประกอบด้วยกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Group) จำนวน 7 กลุ่ม เพื่อรับผิดชอบการศึกษาในแต่ละระเบียบวาระของการประชุม WRC-23 และประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

### 5.2.1 ระเบียบวาระที่ 1.1

ประเด็นพิจารณา	พิจารณามาตรการคุ้มครองสถานีในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในพื้นที่น่านฟ้าสากลและน่านน้ำสากลที่ใช้คลื่นความถี่ 4800-4990 MHz
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	4800-4990 MHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 11 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
อาจสนับสนุนให้มีมาตรการหรือข้อกำหนดทางเทคนิคใหม่เพื่อคุ้มครองสถานีในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในน่านฟ้าและน่านน้ำสากลในย่านความถี่ 4800-4900 MHz	ไทย
สนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับวิทยุ เพื่อให้สามารถใช้งาน IMT ได้ โดยต้องคุ้มครองกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในน่านฟ้าและน่านน้ำสากลในย่านความถี่ 4800-4990 MHz	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ มาเลเซีย
สนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับวิทยุ เพื่อให้สามารถใช้งาน IMT ได้ โดยต้องคุ้มครองกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในน่านฟ้าและน่านน้ำสากลในย่านความถี่ 4800-4990 MHz	<p>Ⓒ : แก้ไขค่า pfd criteria ในเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.441B</p> <p>สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม</p> <p>E : ใช้ข้อบังคับตามมาตรา 9.21 ของข้อบังคับวิทยุในการคุ้มครองสถานีในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในน่านฟ้าและน่านน้ำสากล</p> <p>สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม</p> <p>สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>Ⓓ : ใช้ข้อบังคับตามมาตรา 9.21 ของข้อบังคับวิทยุระหว่างประเทศและข้อตกลงแบบทวิภาคีหรือพหุภาคีกับประเทศที่มีพรมแดนติดชายฝั่งทะเลเพื่อคุ้มครองสถานีในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในน่านฟ้าและน่านน้ำสากล</p> <p>สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม</p> <p>สาธารณรัฐประชาชนจีน</p>

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
	<p>H : ใช้ข้อบังคับตามมาตรา 9.21 ของข้อบังคับวิฑูรย์ระหว่างประเทศในการคุ้มครองสถานีในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล เฉพาะในดินแดนของประเทศเท่านั้น</p> <p>สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม</p> <p>สาธารณรัฐประชาชนจีน</p>
<p>สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิมและได้พิจารณา Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิฑูรย์</p>	<p>สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน</p> <p>สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม</p>
<p>สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในน่านฟ้าและน่านน้ำสากล โดยการกำหนดค่า pfd ที่เหมาะสม</p>	<p>ไม่สนับสนุน Method F G H ซึ่งใช้บังคับเพียงมาตรา 9.21 ของข้อบังคับวิฑูรย์เท่านั้น</p> <p>เครือรัฐออสเตรเลีย</p> <p>นิวซีแลนด์</p> <p>B : ไม่แก้ไขข้อบังคับวิฑูรย์ ยกเว้นแก้ไข Resolution 223 โดยให้บังคับใช้ค่า pfd ในปัจจุบันกับทุกประเทศในเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.441B</p> <p>นิวซีแลนด์</p> <p>D : ให้แก้ไขค่า pfd ในเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.441B และให้ใช้บังคับแก่ทุกประเทศในเชิงอรรถระหว่างประเทศดังกล่าว</p> <p>สาธารณรัฐเกาหลี (Alternative 1 หรือ 2)</p> <p>นิวซีแลนด์</p>

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

<p>APT Preliminary View</p>	<p>ประเทศสมาชิก APT ยังไม่สามารถหาข้อสรุปสำหรับ APT Preliminary View ในการประชุมครั้งนี้ได้</p>
<p>Other Views</p>	<p>-</p>
<p>ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ</p>	<p>กรณีน่านฟ้าและน่านน้ำสากล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีประเทศใดมีเขตอำนาจรัฐในการใช้คลื่นความถี่ในน่านฟ้าและน่านน้ำสากล</li> <li>- ไม่มีการกำหนดขั้นตอนการแจ้งจดทะเบียนสำหรับการใช้งานคลื่นความถี่ของสถานีในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในเขตน่านฟ้าสากลและน่านน้ำสากล</li> </ul> <p>กรณีคุ้มครองสถานีในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ค่า pfd ในเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.44B และ Resolve 5 ของ Resolution 223 (Rev.WRC-19) มีความเห็นที่แตกต่างกัน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สมาชิก APT บางประเทศเห็นว่า การคุ้มครองกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในย่านความถี่นี้ ไม่สามารถใช้ขั้นตอนการประสานงานระหว่างประเทศภายใต้ข้อบังคับมาตรา 9.21 ของข้อบังคับวิฑูรย์เพียงอย่างเดียว</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สมาชิก APT บางประเทศเห็นว่า ควรมีการกำหนดค่า pfd ที่เหมาะสมสำหรับสถานีฐาน IMT ของทุกประเทศในเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.441B</li> <li>- สมาชิก APT บางประเทศ เห็นว่าไม่ควรมีมาตรการเพิ่มเติม ได้แก่ การกำหนดค่า pfd เพื่อคุ้มครองกิจการเคลื่อนที่ทางการบินและกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลในย่านความถี่ 4800-4990 MHz</li> </ul>
ประเด็นพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	ขอให้ประเทศสมาชิก APT ติดตามความคืบหน้าของระเบียบวาระนี้จากผลการประชุม CPM23-2 และพิจารณา Method โดยจัดทำเป็นข้อเสนอของประเทศสำหรับการประชุม APG23-6 เพื่อนำมาพิจารณาจัดทำข้อเสนอร่วมของ APT (PACP) ต่อไป
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.2.2 ระเบียบวาระที่ 1.2

ประเด็นพิจารณา	พิจารณาการระบุคลื่นความถี่ 3300-3400 MHz 3600-3800 MHz 6425-7025 MHz 7025-7125 MHz และ 10-10.5 GHz สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 245 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	3300-3400 MHz (ภูมิภาคที่ 1 และ 2) 3600-3800 MHz (ภูมิภาคที่ 2) 6425-7025 MHz (ภูมิภาคที่ 1) 7025-7125 MHz (ทุกภูมิภาค) 10-10.5 GHz (ภูมิภาคที่ 2)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 18 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View		ประเทศสมาชิก
7025-7125 MHz (ทุกภูมิภาค)	สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT ในทุกภูมิภาค	ไทย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ มาเลเซีย เนการาบรูไนดารุสซาลาม สาธารณรัฐอินโดนีเซีย มองโกเลีย สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา สาธารณรัฐประชาชนจีน

Preliminary View		ประเทศสมาชิก
	สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT ในทุกภูมิภาค	<p><u>ไม่</u>สนับสนุน 5A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุญี่ปุ่น</p> <p>สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว</p> <p>5B ระบุให้ใช้สำหรับ IMT โดยไม่มีเงื่อนไข</p> <p>สาธารณรัฐอินเดีย</p> <p>5C ระบุให้ใช้สำหรับ IMT โดยมีเงื่อนไขการคุ้มครองในเชิงอรรถระหว่างประเทศและร่างข้อมติใหม่</p> <p>นิวซีแลนด์</p> <p>5D ระบุให้ใช้สำหรับ IMT โดยกำหนดเงื่อนไขการคุ้มครอง SOS ในเชิงอรรถระหว่างประเทศ</p> <p>สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ</p>
	สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิม แต่กำลังพิจารณา Method ที่มีความเป็นไปได้ในการระบุให้ใช้สำหรับ IMT	สาธารณรัฐเกาหลี
	สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิม ทั้งในคลื่นความถี่เดียวกัน และคลื่นความถี่ข้างเคียง รวมถึง AP30B Uplink ด้วย	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
3300-3400 MHz (ภูมิภาคที่ 1)	สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT	<p><u>ไม่</u>สนับสนุน 1A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ</p> <p>สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม</p> <p>1B แก้ไขเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.429A และ 5.429B โดยให้เพิ่มชื่อประเทศที่ต้องการมองโกเลีย</p> <p>1C แก้ไขเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.429A และ 5.429B รวมถึงเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง และให้เพิ่มชื่อประเทศที่ต้องการ</p> <p>สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ</p> <p>มองโกเลีย</p> <p>1D กำหนดให้กิจการเคลื่อนที่ (ยกเว้นกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน) เป็นกิจการหลักสำหรับประเทศที่ต้องการ และระบุให้ใช้สำหรับ IMT ในเชิงอรรถระหว่างประเทศใหม่</p> <p>สาธารณรัฐอินเดีย</p>
	สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิม รวมถึง C-band uplink ใน Appendix 30B	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
	สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิม	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย



Preliminary View		ประเทศสมาชิก
3300-3400 MHz (ภูมิภาคที่ 2)	สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT	ไม่สนับสนุน 2A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม 2B กำหนดให้กิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลัก และระบุให้ใช้สำหรับ IMT สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ 2C กำหนดให้กิจการเคลื่อนที่ ยกเว้นกิจการ เคลื่อนที่ทางการบินเป็นกิจการหลัก และระบุ ให้ใช้สำหรับ IMT สาธารณรัฐอินเดีย
	สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิม รวมถึง C-band uplink ใน Appendix 30B	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
	สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิม	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย
3600-3800 MHz (ภูมิภาคที่ 2)	สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT	ญี่ปุ่น
	สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT โดย ได้พิจารณา Methods to satisfy Agenda Items มาแล้ว	3B ระบุให้ใช้สำหรับ IMT ในภูมิภาคที่ 2 โดยมี เงื่อนไขตาม ตาราง 21-4 สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม 3C ระบุให้ใช้สำหรับ IMT ในภูมิภาคที่ 2 โดยมี เงื่อนไขตาม ตาราง 21-4 ข้อบังคับวิทยุ ข้อ 9.17 และ 9.18 และค่า pfd limit สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม 3D ระบุให้ใช้สำหรับ IMT ในภูมิภาคที่ 2 โดยมี เงื่อนไขตามตาราง 21-4 ปรับปรุงค่า pfd limit และข้อบังคับวิทยุ 9.17 9.18 และ 9.21 สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
	สนับสนุน APG23-4 Preliminary View ซึ่งการระบุให้ใช้สำหรับ IMT ต้องคุ้มครอง กิจการในภูมิภาคที่ 3	เครือรัฐออสเตรเลีย
	สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อระบุ ให้ใช้สำหรับ IMT	มองโกเลีย
	6425-7025 MHz (ภูมิภาคที่ 1)	สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT
สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT โดย เพิ่มเชิงอรรถระหว่างประเทศและร่าง ข้อมติใหม่	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ	
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อระบุ ให้ใช้สำหรับ IMT	มองโกเลีย	

Preliminary View		ประเทศสมาชิก
10.0-10.5 GHz (ภูมิภาคที่ 2)	สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิม ในภูมิภาคที่ 3	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย
	ไม่สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT	รัฐเอกราชซามัว
10.0-10.5 GHz (ภูมิภาคที่ 2)	สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT	<u>6C</u> กำหนดให้กิจการเคลื่อนที่ (ยกเว้นกิจการ เคลื่อนที่ทางการบิน) เป็นกิจการหลัก ปรับปรุง เชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.480 และ 5.481 และเพิ่มเชิงอรรถระหว่างประเทศและร่างข้อ มติใหม่ในการกำหนดเงื่อนไขคุ้มครองการ รบกวน สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ
	สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิม ในภูมิภาคที่ 3 และสอดคล้องกับ APG23-4 Preliminary View	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เครือรัฐออสเตรเลีย

โดยผลการประชุมที่สำคัญ ได้แก่ การปรับปรุง APT Preliminary View สำหรับคลื่นความถี่ 7025–7125 MHz และ 6425–7025 MHz ส่วน APT Preliminary View สำหรับคลื่นความถี่อื่น ๆ ตาม Resolution 245 (WRC-19) ยังคงเดิมตามผลการประชุม APG23 ที่ผ่านมา

APT Preliminary View	<p>ประเทศสมาชิก APT มีความเห็น ดังนี้</p> <p><u>Band 5 – 7025-7125 MHz (ทุกภูมิภาค)</u></p> <p>ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนความเป็นไปได้ในการพิจารณาระบุคลื่นความถี่ 7025–7125 MHz สำหรับ IMT เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เหมือนกันทั่วโลก โดยมีกฎระเบียบและข้อกำหนดทางเทคนิคที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงผลการศึกษาที่ต้องคุ้มครองกิจการเดิม ซึ่งรวมถึงกิจการหลักในคลื่นความถี่ดังกล่าวและคลื่นความถี่ข้างเคียง</p> <p><u>Band 1 – 3300-3400 MHz (ปรับปรุงเชิงอรรถในภูมิภาคที่ 1)</u></p> <p>ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการระบุคลื่นความถี่ 3300-3400 MHz สำหรับ IMT ที่เป็นไปได้ในภูมิภาคที่ 1 ต้องคุ้มครองกิจการเดิมในภูมิภาคที่ 3 ซึ่งรวมถึงกิจการหลักในคลื่นความถี่ดังกล่าว และคลื่นความถี่ข้างเคียง ไม่ให้ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง</p> <p><u>Band 2 – 3300-3400 MHz (ภูมิภาคที่ 2)</u></p> <p>ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการระบุคลื่นความถี่ 3300-3400 MHz สำหรับ IMT ที่เป็นไปได้ในภูมิภาคที่ 2 ต้องคุ้มครองกิจการเดิมในภูมิภาคที่ 3 ซึ่งรวมถึงกิจการหลักในคลื่นความถี่ดังกล่าว และคลื่นความถี่ข้างเคียง ไม่ให้ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง</p>
----------------------	--

	<p><u>Band 3 – 3600-3800 MHz (ภูมิภาคที่ 2)</u>  ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการระบุคลื่นความถี่ 3600-3800 MHz สำหรับ IMT ที่เป็นไปได้ในภูมิภาคที่ 2 ต้องคุ้มครองกิจการเดิมในภูมิภาคที่ 3 ซึ่งรวมถึงกิจการหลักในคลื่นความถี่ดังกล่าว และคลื่นความถี่ข้างเคียง ไม่ให้ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง</p> <p><u>Band 4 – 6425-7025 MHz (ภูมิภาคที่ 1)</u>  ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการระบุคลื่นความถี่ 6425-7025 MHz สำหรับ IMT ที่เป็นไปได้ในภูมิภาคที่ 1 ต้องคุ้มครองกิจการเดิมในภูมิภาคที่ 3 ซึ่งรวมถึงกิจการหลักในคลื่นความถี่ดังกล่าว และคลื่นความถี่ข้างเคียง โดยเฉพาะคลื่นความถี่ uplink ในภาคผนวก 30B ไม่ให้ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง</p> <p><u>Band 6 – 10.0-10.5 GHz (ภูมิภาคที่ 2)</u>  ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการระบุคลื่นความถี่ 10.0-10.5 GHz สำหรับ IMT ที่เป็นไปได้ในภูมิภาคที่ 2 ต้องคุ้มครองกิจการเดิมในภูมิภาคที่ 3 ซึ่งรวมถึงกิจการหลักในคลื่นความถี่ดังกล่าว และคลื่นความถี่ข้างเคียง ไม่ให้ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง</p>
Other Views	<p>ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่าการพิจารณาระบุคลื่นความถี่ย่าน 3600–3800 สำหรับ IMT ในภูมิภาค 2 โดยต้องคุ้มครองกิจการเดิม จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศในภูมิภาคที่ 3 บางประเทศมากขึ้น ในเรื่องการใช้คลื่นความถี่ให้เหมือนกัน (Harmonization) และการประหยัดต่อขนาด</p>
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานะผลการศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันสำหรับระเบียบวาระที่ 1.2</li> <li>ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่า การศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันได้ดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่การประชุมกลุ่มทำงาน 5D ครั้งที่ 42 ตามที่ระบุไว้ในแผนงาน ดังนั้นจึงควรหารือในประเด็นการปรับปรุง CPM text อย่างไรก็ตาม ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ เห็นว่าการศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันยังดำเนินต่อไป เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุม WRC-23</li> <li>- การพิจารณา Method สำหรับ Band 5</li> <li>ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ โดยทั่วไป ให้การสนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ IMT ในคลื่นความถี่ย่าน 7025–7125 MHz แต่ยังคงมีความเห็นที่ต่างกันในการเลือก Method และที่ประชุมรับทราบว่าจะได้มีการปรับปรุงให้แล้วเสร็จในการประชุม CPM23-2</li> <li>- การพิจารณาจัดทำ APT Preliminary View ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ย่านอื่นนอกจาก Band 5</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศได้มีการจัดส่งข้อเสนอเพื่อสนับสนุน CPM Method ในย่านความถี่อื่น ๆ นอกเหนือจาก Band 5 ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายถึงความเหมาะสมในการจัดทำ APT Preliminary View ที่มีการเลือก CPM Method ในย่านความถี่ที่ไม่เกี่ยวข้องกัภูมิภาคที่ 3 และมีมติให้จัดทำ APT Preliminary View ในลักษณะเป็นกลาง บนพื้นฐานว่าการระบุคลื่นความถี่สำหรับ IMT ในภูมิภาคอื่น จะต้องไม่ทำให้กิจการในภูมิภาคที่ 3 ได้รับผลกระทบ</li> </ul>

ประเด็นพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	ขอให้ประเทศสมาชิก APT พิจารณาประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือในการประชุม APG23-5 เพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอของประเทศในการประชุม APG23-6 ต่อไป
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.2.3 ระเบียบวาระที่ 1.3

ประเด็นพิจารณา	พิจารณาการกำหนดกิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลักสำหรับคลื่นความถี่ 3600-3800 MHz ในภูมิภาคที่ 1 และจัดทำแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมตามที่ระบุไว้ใน Resolution 246 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	3600-3800 MHz (ภูมิภาคที่ 1)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 8 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนที่จะกำหนดให้กิจการเคลื่อนที่ (ยกเว้นกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน) เป็นกิจการหลักในภูมิภาคที่ 1	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย
สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับกิจการเคลื่อนที่ (ยกเว้นกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน) เป็นกิจการหลักในภูมิภาคที่ 1	B : ให้กิจการเคลื่อนที่ เป็นกิจการหลักในภูมิภาคที่ 1 โดยไม่มีเงื่อนไข นิวซีแลนด์ C1 : ให้กิจการเคลื่อนที่ เป็นกิจการหลักในภูมิภาคที่ 1 โดยมีการกำหนดกฎระเบียบและ/หรือเงื่อนไขทางเทคนิค สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน D : ให้กิจการเคลื่อนที่ เป็นกิจการหลักในภูมิภาคที่ 1 โดยไม่มีเงื่อนไข และระบุให้ใช้สำหรับ IMT สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิมและได้พิจารณา Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐประชาชนจีน
ไม่กำหนดท่าที เนื่องจากระเบียบวาระที่ 1.3 เป็นการพิจารณาของภูมิภาคที่ 1	เครือรัฐออสเตรเลีย

โดยมีผลการประชุมดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่า ความเป็นไปได้ในการกำหนดกิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลักในย่านความถี่ 3600-3800 MHz ในภูมิภาคที่ 1 จะต้องคุ้มครองกิจการที่ได้รับการกำหนดเป็นกิจการหลักในย่านความถี่ดังกล่าว (และในย่านความถี่ข้างเคียงตามความเหมาะสม) ในภูมิภาคที่ 3 โดยคำนึงถึงผลการศึกษา</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการพิจารณาระเบียบวาระที่ 1.3 เป็นประเด็นของภูมิภาคที่ 1 และการกำหนดกิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลักจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิม รวมทั้งการพัฒนาในอนาคตในภูมิภาคที่ 3</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่า การอภิปรายในระเบียบวาระที่ 1.3 จะต้องไม่ทับซ้อนกับระเบียบวาระที่ 1.2 โดยไม่มีการระบุย่านความถี่ 3600-3800 MHz สำหรับ IMT</li> </ul>
Other Views	การใช้คลื่นความถี่ให้เหมือนกันทั่วโลก และประโยชน์ที่ได้จากการประหยัดต่อขนาด ดังนั้น ประเทศสมาชิก APT บางประเทศจึงสนับสนุนการกำหนดกิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลัก ยกเว้น กิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ในย่านความถี่ 3600-3800 MHz ในภูมิภาคที่ 1 และระบุให้ใช้สำหรับ IMT
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.2.4 ระเบียบวาระที่ 1.4

ประเด็นพิจารณา	พิจารณาการใช้งานสถานีฐานลอยระยะสูงสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (High-Altitude Platform Stations as IMT base stations-HIBS) ในคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ในคลื่นความถี่ที่ต่ำกว่า 2.7 GHz ซึ่งได้มีการระบุไว้สำหรับการใช้งานในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications-IMT) ในระดับโลกหรือระดับภูมิภาคแล้ว ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 247 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	<p>694-960 MHz</p> <p>1710-1885 MHz<sup>1</sup></p> <p>1885-1980 MHz</p> <p>2010-2 025 MHz</p> <p>2110-2170 MHz</p> <p>2500-2690 MHz<sup>2 3</sup></p> <p><sup>1</sup> คลื่นความถี่ 1710-1815 MHz ใช้สำหรับ Uplink เท่านั้น ในภูมิภาคที่ 3</p> <p><sup>2</sup> คลื่นความถี่ 2500-2535 MHz ใช้สำหรับ Uplink เท่านั้น ในภูมิภาคที่ 3</p> <p><sup>3</sup> ยกเว้นคลื่นความถี่ 2655-2690 MHz ในภูมิภาคที่ 3</p>

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 15 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการจัดทำกรอบหลักการและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ HIBS รวมถึงความยืดหยุ่นในการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันในย่านความถี่ที่ต่ำกว่า 2.7 GHz	ไทย เครือรัฐออสเตรเลีย

Preliminary View	ประเทศสมาชิก		
สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ HIBS โดยต้องคุ้มครองกิจการเดิม	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ญี่ปุ่น รัฐเอกราชปาปัวนิวกินี รัฐเอกราชซามัว ราชอาณาจักรตองกา สาธารณรัฐวานูวาตู		
สนับสนุนและ/หรือไม่สนับสนุนการระบุให้ใช้สำหรับ HIBS เป็นรายย่านความถี่ ดังนี้ - ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ - ระบุให้ใช้สำหรับ HIBS ในเชิงอรรถระหว่างประเทศ - ระบุให้ใช้สำหรับ HIBS ในเชิงอรรถระหว่างประเทศ และ HIBS ไม่ได้รับการคุ้มครองการรบกวน - ระบุให้ใช้สำหรับ HIBS เป็นรายภูมิภาค	Band (MHz)	Method	ประเทศ
	A 694–960	A1	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนจีน
		A2	ญี่ปุ่น
		A3	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
	B 1710–1885	B1	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน
		B2	ญี่ปุ่น
		B3	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนจีน
	C 1885–1980	C1	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน
	2010–2025	C2	ญี่ปุ่น
	2110–2170	C3	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนจีน
	D 2500–2690	D1	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน
		D2	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี
	D3	สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน	
คำนึงถึงการคุ้มครองกิจการเดิม	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน มาเลเซีย		

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT ยังไม่สามารถหาข้อสรุปสำหรับ APT Preliminary View ในการประชุมครั้งนี้ได้
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	<p>ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีการพยายามให้ประเทศสมาชิก APT เลือก Method แม้ไม่ได้มีการเสนอมาตั้งแต่ต้น อย่างไรก็ตาม ก็ไม่สามารถหาข้อตกลงได้ โดยประเทศไทยและเครือรัฐออสเตรเลียก็ยังยืนยันหลักการเดิม ที่ไม่ต้องการพิจารณาเลือก Methods to satisfy Agenda Item ในการประชุมครั้งนี้ นอกจากนี้ มีประเด็นอื่น ๆ ที่ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ แสดงจุดยืนไว้อย่างเข้มแข็ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบุด้านความถี่สำหรับ HIBS จะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวน หรือได้รับการคุ้มครองจากกิจการโทรทัศน์ตามที่ระบุในข้อตกลง GE06 รวมถึงแผนการพัฒนาในอนาคต และในส่วนของการประชุม CPM23-2 ควรต้องมีการสรุปผลการศึกษาในเชิงลึกเพื่อประกอบการพิจารณา ก่อนจะระบุด้านความถี่สำหรับ HIBS ต่อไป</li> <li>- ควรมีการกำหนดค่า pfd limits สำหรับ HIBS ในทุกย่านความถี่ เพื่อคุ้มครองการรบกวนกิจการเดิม ซึ่งรวมถึง IMT ด้วย</li> </ul>
ประเด็นพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศยังไม่ได้พิจารณา Method และอาจจัดทำข้อเสนอใน Method ที่ต้องการจากผลการประชุม CPM23-2 ในการประชุม APG23-6 เพื่อจัดทำข้อเสนอร่วมของ APT (PACP) ต่อไป
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.2.5 ระเบียบวาระที่ 1.5

ประเด็นพิจารณา	ทบทวนการใช้งานและความต้องการใช้งานคลื่นความถี่ของกิจการหลักในย่านความถี่ 470-960 MHz ในภูมิภาคที่ 1 และพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลที่เป็นไปได้สำหรับย่านความถี่ 470-694 MHz ในภูมิภาคที่ 1 โดยคำนึงถึงผลการทบทวนดังกล่าว ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 235 (WRC-15)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	470-694 MHz (ภูมิภาคที่ 1)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 8 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการระบุให้กิจการเคลื่อนที่ในย่านความถี่ 470-694 MHz เป็นกิจการหลักและระบุให้ใช้สำหรับ IMT ตลอดทั้งย่านหรือบางส่วน	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
สนับสนุนการคุ้มครองกิจการเดิมและได้พิจารณา Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน รัฐเอกราชซามัว
สนับสนุนให้กิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลัก และระบุให้ใช้สำหรับ IMT ในภูมิภาคที่ 1	สาธารณรัฐอินเดีย
มีความเห็นสอดคล้องตาม APT Preliminary View (APG23-4)	เครือรัฐออสเตรเลีย

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
<p>ในภูมิภาคที่ 3 กำหนดให้กิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลัก ในย่านความถี่ 470-694 MHz รวมทั้งหลายประเทศมีชื่อในเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.296A ซึ่งระบุให้ IMT ใช้คลื่นความถี่ย่าน 470-694 MHz หรือ 610-698 MHz จึงมีความเห็นว่า การกำหนดให้กิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลักและระบุสำหรับ IMT ในภูมิภาคที่ 1 จึงเปรียบได้กับภูมิภาคที่ 3</p>	<p>นิวซีแลนด์</p>

โดยมีผลการประชุมดังนี้

APT Preliminary View	<p>ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการพิจารณาระเบียบวาระที่ 1.5 เป็นประเด็นของภูมิภาคที่ 1 โดยมติที่ประชุม WRC-23 ต้องไม่ส่งผลกระทบทางลบต่อการกำหนดคลื่นความถี่ในภูมิภาคที่ 3 ทั้งที่มีการใช้งานอยู่ในปัจจุบันและในอนาคต</p>
Other Views	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในส่วนของข้อตกลง GE06 ประเทศสมาชิก APT ประเทศหนึ่งซึ่งอยู่ในภูมิภาคที่ 3 และมีส่วนร่วมข้อตกลงดังกล่าว เห็นว่าข้อกำหนด กฎเกณฑ์ เงื่อนไขทางเทคนิค การกำกับดูแล ที่เป็นผลมาจากการศึกษาของ ITU-R ต้องไม่ส่งผลกระทบหรือลดทอนการคุ้มครองตามข้อตกลงนี้</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ เห็นว่า การกำหนดให้กิจการเคลื่อนที่เป็นกิจการหลักในภูมิภาคที่ 1 ต้องไม่ส่งผลกระทบทางลบต่อกิจการเดิมในภูมิภาคที่ 3 และ Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ ใน draft CPM text เป็นแนวทางที่พึงประสงค์</li> <li>- จากการศึกษาของ ITU-R รวมทั้งการคำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้คลื่นความถี่ให้เหมือนกันทั่วโลกและประโยชน์ที่ได้จากการประหยัดต่อขนาด ประเทศสมาชิก APT บางประเทศอยู่ระหว่างพิจารณาที่จะสนับสนุนการดำเนินการของ WRC-23 ที่เหมาะสม รวมทั้งการระบุการใช้คลื่นความถี่ 470-694 MHz สำหรับ IMT ที่เป็นไปได้ในภูมิภาคที่ 1</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ เห็นว่า การพิจารณาระเบียบวาระที่ 1.5 ไม่เกี่ยวข้องกับการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่รวมถึงการระบุให้ใช้สำหรับ IMT</li> </ul>
ประเด็นพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	<p>ขอให้ประเทศสมาชิก APT พิจารณาผลการประชุม CPM23-2 เพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอของประเทศในการประชุม APG23-6 ต่อไป</p>
ผลการประชุมอื่น ๆ	<p>-</p>



5.2.6 ระเบียบวาระที่ 9.1 c)

ประเด็นพิจารณา	ศึกษาการใช้งานระบบในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications: IMT) ในลักษณะบรอดแบนด์ไร้สายประจำที่ (fixed wireless broadband) ในคลื่นความถี่ซึ่งกำหนดให้กิจการประจำที่เป็นกิจการหลัก ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 175 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	ทุกคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้กิจการประจำที่เป็นกิจการหลัก

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 10 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
ไม่สนับสนุนการปรับปรุงข้อบังคับวิทยุ	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ รัฐเอกราชชามัว
สนับสนุนการปรับปรุงเอกสารในปัจจุบันของ ITU-R	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ รัฐเอกราชชามัว
สนับสนุนการจัดทำเอกสารของ ITU-R ฉบับใหม่หากมีความจำเป็น	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ รัฐเอกราชชามัว
ไม่สนับสนุนการจัดทำหรือปรับปรุง Resolution ในการประชุม WRC-23	ไทย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์ นิวซีแลนด์ เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี รัฐเอกราชชามัว
เสนอการจัดทำ Preliminary APT Common Proposal (PACP)	ญี่ปุ่น นิวซีแลนด์
สนับสนุนการจัดทำ ITU-R Question	สาธารณรัฐอินเดีย
เห็นว่า fixed wireless broadband มีขอบเขตคือ fixed wireless access	เครือรัฐออสเตรเลีย
คุ้มครองการใช้งานกิจการอื่น	รัฐเอกราชชามัว

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อปรับปรุงเอกสารในปัจจุบันของ ITU-R หรือจัดทำเอกสารของ ITU-R ฉบับใหม่หากมีความจำเป็น</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT ไม่สนับสนุนการปรับปรุงข้อบังคับวิทยุ ยกเว้นการยกเลิก Resolution 175 (WRC-19)</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่า “fixed wireless broadband” หมายถึงถึงการประยุกต์ใช้งานที่หลากหลาย</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องจัดทำข้อมติใหม่หรือปรับปรุงข้อมติเดิมลงไปใน CPM text</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	มีการหารือประเด็นข้อเสนอในการจัดทำ Preliminary APT Common Proposal (PACP) โดยจะนำร่างข้อเสนอไปพิจารณาต่อในการประชุมครั้งถัดไป
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

5.2.7 ประเด็นเกี่ยวกับมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ (RR No. 21.5)

ประเด็นพิจารณา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ประชุม WRC-19 ได้มอบหมายเป็นกรณีเร่งด่วนให้ ITU-R ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับการบังคับใช้ขีดจำกัดในมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ สำหรับการใช้งานสถานีฐาน IMT เนื่องจากมีการใช้งานสายอากาศประเภท Array of Active Elements รวมไปถึงการปรับปรุงรายละเอียดในตารางที่ 21-2 ของข้อบังคับวิทยุ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการภาคพื้นโลกและกิจการภาคอวกาศในคลื่นความถี่เดียวกัน</li> <li>- ที่ประชุม WRC-19 ยังได้มอบหมายเป็นกรณีเร่งด่วนให้ ITU-R ดำเนินการศึกษามาตรา 21.5 ในส่วนของการตรวจสอบการแจ้งข้อมูล (Notification) การใช้งานสถานีฐาน IMT ที่มีการใช้งานสายอากาศประเภท Array of Active Elements</li> </ul>
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	24.25–27.5 GHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 7 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
เห็นว่าการตีความ “the power delivered by a transmitter to the antenna of a station” ตามมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ โดยใช้ค่ากำลังส่งจาก transmitter เพียงตัวเดียวไปยังสายอากาศ อาจไม่สามารถคุ้มครองภาครับของดาวเทียมได้ และจากการพิจารณาผลการศึกษาของ ITU-R ซึ่งประกอบด้วยความเห็นที่หลากหลาย จึงสนับสนุนให้มีการกำหนดแนวทางชั่วคราวในการแจ้งข้อมูลสถานีฐาน IMT ที่ใช้สายอากาศแบบ AAS และควรมีการหารือต่อไปในการประชุม WRC ในอนาคตเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	ญี่ปุ่น
สนับสนุนให้ใช้ค่า Total Radiated Power (TRP) สำหรับสถานีฐาน IMT ที่ใช้สายอากาศแบบ AAS ในย่านความถี่ 26 GHz โดยมีแบนด์วิธอ้างอิง 200 MHz สำหรับการบังคับใช้ขีดจำกัดกำลังส่งตามมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐสิงคโปร์
สนับสนุนให้ใช้ค่า Total Radiated Power (TRP) โดยมีแบนด์วิธอ้างอิง สำหรับการบังคับใช้ขีดจำกัดกำลังส่งตามมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ	เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน นิวซีแลนด์
คัดค้านการขยายย่านความถี่สำหรับการพิจารณา ที่นอกเหนือไปจากเอกสาร 550 ของ ITU-R “Verification of No. 21.5 for the notification of IMT stations operating in the frequency band 24.25–27.5 GHz with use an antenna that consists of an array of active element”	สาธารณรัฐเกาหลี นิวซีแลนด์
เห็นว่าการแก้ไขมาตรา 21.5 จะต้องคุ้มครองกิจการดาวเทียม รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดในการใช้งานและการพัฒนากิจการ IMT	สาธารณรัฐอินเดีย
ไม่สนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับวิทยุมาตรา 21.5 และไม่สนับสนุนให้มีการศึกษาต่อเนื่องหรือจัดทำเป็นระเบียบวาระในการประชุม WRC-27	นิวซีแลนด์

## โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการศึกษาที่อยู่ระหว่างดำเนินการของ ITU-R เกี่ยวกับการบังคับใช้ขีดจำกัดในการใช้งาน ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ สำหรับสถานีฐาน IMT ที่ใช้งานสายอากาศประเภท Active Antenna System (AAS) รวมไปถึงการตรวจสอบมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการแจ้งข้อมูลการใช้งานสถานี IMT ดังกล่าว ตามที่ได้ระบุไว้ใน Document 550 ของการประชุม WRC-19 ยังไม่มีผลสรุป ดังนั้นประเทศสมาชิก APT เห็นว่าแนวทางที่มีประโยชน์ต่อการพิจารณา ควรเป็นแนวทางที่เป็นไปได้และนำมาปฏิบัติได้จริง</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการจัดทำกฎระเบียบหรือมาตรการในการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่าง IMT และกิจการภาคอวกาศ รวมไปถึงการพัฒนาของทั้งสองกิจการดังกล่าวในอนาคต ควรต้องคำนึงถึงความสมดุลและเป็นธรรม</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการปรับปรุงมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ อาจยังไม่มีผลสรุปในปัจจุบัน</li> </ul>
Other Views	<p>ในประเด็นการตรวจสอบมาตรา 21.5 ของข้อบังคับวิทยุ สำหรับการแจ้งใช้งาน สถานีฐาน IMT ที่ใช้งานสายอากาศประเภท Active Antenna System (AAS) ในคลื่นความถี่ 24.45-27.5 GHz ประเทศสมาชิก APT บางประเทศมีความเห็นว่าการใช้ค่า Total Radiated Power (TRP) with a reference bandwidth แทนการใช้ค่า Power delivered to the antenna</p>
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	<p>มีประเด็นที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือในที่ประชุม ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ย้ำความถี่ในการศึกษาให้เป็นไปตามขอบเขตของเอกสาร 550 ของ ITU-R</li> <li>- คุณสมบัติของสายอากาศแบบ AAS ที่ใช้สำหรับสถานีฐาน IMT ตามที่ปรากฏในรายงานและ/หรือข้อเสนอแนะของ ITU-R อาจยังไม่เพียงพอในการนำมาใช้เป็นข้อตกลงร่วมในการศึกษา</li> <li>- หากมีการจัดทำระเบียบวาระใหม่ในกรณีนี้ ควรอยู่ภายใต้ระเบียบวาระที่ 6 เนื่องจากควรศึกษาการใช้งานในลักษณะทั่วไปจากหลายกลุ่มศึกษา เพราะมีการนำสายอากาศแบบ AAS ไปใช้งานทั้งในกิจการภาคพื้นดินและภาคอวกาศ รวมถึง ESIM ด้วย</li> <li>- อย่างไรก็ตามมีความเห็นจากที่ประชุมว่า APG ไม่มีหน้าที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหา รายงานหรือข้อเสนอแนะของ ITU-R อีกทั้งระเบียบวาระใหม่ของการประชุม WRC ก็ไม่อยู่ในขอบเขตการดำเนินงานของกลุ่มทำงานที่ 1</li> </ul>
ประเด็นพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	<p>ขอให้ประเทศสมาชิก APT ติดตามสรุปผลการประชุม CPM23-2 เพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอของประเทศสำหรับการประชุม APG23-6 ต่อไป</p>
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.3 การประชุมกลุ่มทำงานที่ 2

กลุ่มทำงานที่ 2 มีประธาน คือ Mr. Bui Ha Long จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล และกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยประกอบด้วยกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Group) จำนวน 7 กลุ่ม เพื่อรับผิดชอบการศึกษาในแต่ละระเบียบวาระของการประชุม WRC-23 และประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

#### 5.3.1 ระเบียบวาระที่ 1.6

ประเด็นพิจารณา	การพิจารณากฎระเบียบที่เหมาะสม สำหรับสถานีที่ติดตั้งบนยานอวกาศ/ กระสวยอวกาศ ซึ่งใช้วงโคจรคาบเกี่ยวระหว่างอวกาศและพื้นโลก ตาม Resolution 772 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	หลายย่านความถี่

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 7 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	ญี่ปุ่น
สนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ ในปัจจุบัน	เครือรัฐออสเตรเลีย
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุน Method B จัดทำ Resolution ใหม่ของที่ประชุม WRC ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบสำหรับวิทยุคมนาคมสำหรับ sub-orbital vehicles	ไทย สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุน Method B จัดทำ Resolution ใหม่ของที่ประชุม WRC ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบสำหรับวิทยุคมนาคมสำหรับ sub-orbital vehicles Approach C - ให้คำจำกัดความของสถานีบนยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ รวมถึงการทำงานในอวกาศ และการทำงานระหว่างส่งกระสวยสู่อวกาศ - กำหนดกิจการที่ยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ อาจใช้งานได้และ กำหนดว่าสถานีบนยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ อาจทำงานเป็น สถานีอากาศยาน หรือสถานีภาคพื้นดินในกิจการที่เกี่ยวข้อง ในทุกขั้นตอนของการบิน - กำหนดให้ยานอวกาศ/กระสวยอวกาศที่ใช้งานในกิจการที่เกี่ยวข้อง ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและขั้นตอนการประสานงานเดิมที่มีอยู่ - แยกระบบการทำงานในกิจการปฏิบัติการอวกาศ ให้ออกจากขอบเขตของ Resolution นี้	สาธารณรัฐสิงคโปร์
ต้องคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและ คลื่นความถี่ข้างเคียง	ไทย ญี่ปุ่น เครือรัฐออสเตรเลีย
ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกัน และคลื่นความถี่ข้างเคียง	สาธารณรัฐประชาชนจีน

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
ต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	ไทย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
ไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขมาตรา 5 ของข้อบังคับวิทยุ	เครือรัฐออสเตรเลีย
Resolution ใหม่ของที่ประชุม WRC ควรจัดทำให้ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้ - การให้คำจำกัดความหรือคำอธิบายของยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ (sub-orbital vehicle) และการบินในวงโคจรคาบเกี่ยวระหว่างอวกาศและพื้นโลก (sub-orbital flight) - การระบุกิจการที่ยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ สามารถใช้งานได้ และควรปฏิบัติตามข้อ 4.4 ของข้อบังคับวิทยุในกรณียานอวกาศ/กระสวยอวกาศใช้งานในกิจการที่เกี่ยวข้องเมื่ออยู่ในอวกาศ - เมื่อยานอวกาศ/กระสวยอวกาศใช้งานในกิจการที่เกี่ยวข้อง ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและขั้นตอนการประสานงานเดิมที่มีอยู่	สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<p>1) ประเทศสมาชิก APT เสนอ Method B จัดทำ Resolution ใหม่ของที่ประชุม WRC ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบสำหรับวิทยุคมนาคมสำหรับ sub-orbital vehicles แต่อยู่ระหว่างการพิจารณา Approach ที่ระบุไว้ใน Method B ตาม draft CPM text</p> <p>2) ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า Resolution ใหม่ของที่ประชุม WRC ควรจัดทำให้ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการให้คำจำกัดความหรือคำอธิบายของยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ (sub-orbital vehicle) และ การบินในวงโคจรคาบเกี่ยวระหว่างอวกาศและพื้นโลก (sub-orbital flight)</li> <li>- เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจนว่าสถานะบนยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ ควรพิจารณาเป็นสถานะภาคพื้นโลก หรือสถานะภาคพื้นดิน หรือสถานะ อากาศยาน ซึ่งอาจใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบิน พาณิชยกรรม กิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม และกิจการวิทยุนำทางผ่าน ดาวเทียมได้ จึงควรอยู่ภายใต้เงื่อนไขและขั้นตอนการประสานงานเดิมที่มีอยู่</li> <li>- ต้องไม่กระทบต่อระบบการบินและระบบปล่อยกระสวยอวกาศเดิม และต้อง ไม่สร้างข้อจำกัดเพิ่มเติมให้กับระบบหรือการใช้งานอื่นๆ ที่ใช้คลื่นความถี่ ในกิจการเดียวกัน</li> </ul>
Other Views	<p>1) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ เนื่องจาก Method B จัดทำ Resolution ใหม่ของที่ประชุม WRC ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบสำหรับวิทยุคมนาคมสำหรับ sub-orbital vehicles ประกอบด้วย 3 Approach ซึ่งมีความคลุมเครือและไม่สอดคล้องกัน</p>

	<p>2) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ มีความเห็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การนิยามคำว่า ยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ ควรกำหนดให้สามารถใช้งานได้ในทุกขั้นตอนของการบิน</li> <li>- สนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับยานอวกาศ/กระสวยอวกาศในปัจจุบัน</li> <li>- ในการพิจารณากฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ควรอนุญาตให้ยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ ใช้งานร่วมกับเครื่องบินทั่วไปภายใต้ข้อบังคับด้านการบินเดิมที่มีอยู่</li> <li>- ยานอวกาศ/กระสวยอวกาศ อาจใช้งานในลักษณะสถานีภาคพื้นโลกหรือสถานีภาคพื้นดิน และควรปฏิบัติตามข้อ 4.4 ของข้อบังคับวิทยุในกรณียานอวกาศ/กระสวยอวกาศใช้งานในกิจการที่เกี่ยวข้องเมื่ออยู่ในอวกาศ</li> <li>- ไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขมาตรา 5 ของข้อบังคับวิทยุ</li> </ul>
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.3.2 ระเบียบวาระที่ 1.7

ประเด็นพิจารณา	การพิจารณากำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบินผ่านดาวเทียมในเส้นทางบินพาณิชย์ (AMS(RS)) คลื่นความถี่ 117.975-137 MHz เพื่อใช้งานสำหรับการสื่อสารทางการบิน ทิศทางโลกสู่อวกาศ และอวกาศสู่โลกตาม Resolution 428 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	117.975-137 MHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 15 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	ญี่ปุ่น เครือรัฐออสเตรเลีย เนการาบรูไนดารุสซาลาม รัฐเอกราชปาปัวนิวกินี สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุแต่อาจสนับสนุนสนับสนุน Method B2	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องประสานงานตามข้อ 9.11A</li> <li>- ค่า unwanted emissions ต้องไม่เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ใน ICAO SARPs</li> <li>- ต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ITU-R RA.769 เพื่อคุ้มครองกิจการวิทยุดาราศาสตร์</li> <li>- กำหนดค่าพารามิเตอร์ในการป้องกันการรบกวน และไม่สามารถเรียกร้องความคุ้มครองในกรณีที่ถูกรบกวนจากกิจการเดิมในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียงได้</li> </ul>	

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method B กำหนดกิจการเคลื่อนที่ทางการบินผ่านดาวเทียมในเส้นทางบินพาณิชย์ เป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 117.975-137 MHz หรือบางส่วนของคลื่นความถี่ดังกล่าว	ไทย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐเกาหลี นิวซีแลนด์ มาเลเซีย
สนับสนุน Method B1 กำหนดค่าพารามิเตอร์ในการป้องกันการรบกวน	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ เครือรัฐออสเตรเลีย เนการาบรูไนดารุสซาลาม รัฐเอกราชปาปัวนิวกินี สาธารณรัฐสิงคโปร์
สนับสนุน Method B2 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องประสานงานตามข้อ 9.11A</li> <li>- ค่า unwanted emissions ต้องไม่เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ใน ICAO SARPs</li> <li>- ต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ITU-R RA.769 เพื่อคุ้มครองกิจการวิทยุดาราศาสตร์</li> <li>- กำหนดค่าพารามิเตอร์ในการป้องกันการรบกวน และไม่สามารถเรียกร้องความคุ้มครองในกรณีที่ถูกรบกวนจากกิจการเดิมในคลื่นความถี่เดียวกัน และคลื่นความถี่ข้างเคียงได้</li> </ul>	สาธารณรัฐอินเดีย
ต้องคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	ไทย สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
ต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐเกาหลี
ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม นิวซีแลนด์
จำกัดเฉพาะระบบการบินที่ได้มาตรฐานสากล	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มาเลเซีย
การวางแผนคลื่นความถี่และการประสานงานเพื่อนำระบบดาวเทียมใหม่มาใช้งาน ต้องมีความชัดเจนมากกว่านี้ และต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ	ญี่ปุ่น
ต้องไม่ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ใด ๆ ของเครื่องบิน	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<p>ประเทศสมาชิก APT อยู่ระหว่างการพิจารณาสนับสนุน Method B กำหนดกิจการเคลื่อนที่ทางการบินผ่านดาวเทียมในเส้นทางบินพาณิชย์เป็นกิจการหลักในคลื่นความถี่ 117.975-137 MHz หรือบางส่วนของคลื่นความถี่ดังกล่าว โดยต้องเป็นไปตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง ซึ่งรวมถึงกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม กิจการปฏิบัติการอวกาศ กิจการอุตุนิยมวิทยาผ่านดาวเทียม และกิจการวิจัยอวกาศด้วย</li> <li>- จำกัดเฉพาะระบบการบินที่ได้มาตรฐานสากล</li> </ul>
Other Views	<p>1) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ สนับสนุน Method B กำหนดกิจการเคลื่อนที่ทางการบินผ่านดาวเทียมในเส้นทางบินพาณิชย์เป็นกิจการหลักในคลื่นความถี่ 117.975-137 MHz หรือบางส่วนของคลื่นความถี่ดังกล่าว และอยู่ระหว่างรอผลการศึกษาของ ITU-R เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาสนับสนุน Method B1 หรือ B2 ต่อไป</p> <p>2) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ สนับสนุน Method B1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดค่าพารามิเตอร์ในการป้องกันการรบกวน</li> </ul> <p>3) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ สนับสนุน Method B2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องประสานงานตามข้อ 9.11A</li> <li>- ค่า unwanted emissions ต้องไม่เกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ใน ICAO SARPs</li> <li>- ต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ITU-R RA.769 เพื่อคุ้มครองกิจการวิทยุดาราศาสตร์</li> <li>- กำหนดค่าพารามิเตอร์ในการป้องกันการรบกวน และไม่สามารถเรียกข้อความคุ้มครองในกรณีที่ถูกรบกวนจากกิจการเดิมในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียงได้</li> </ul> <p>4) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุและอาจพิจารณา Method B กำหนดกิจการเคลื่อนที่ทางการบินผ่านดาวเทียมในเส้นทางบินพาณิชย์เป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 117.975-137 MHz หรือบางส่วนของคลื่นความถี่ดังกล่าว หากสามารถคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้คลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียงได้</p>
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-



## 5.3.3 ระเบียบวาระที่ 1.8

ประเด็นพิจารณา	การพิจารณากฎระเบียบที่เหมาะสม และการปรับปรุง Resolution 155 (Rev.WRC-19) และเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.484B เพื่อรองรับการใช้งานอากาศยานไร้คนขับ ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	<p><u>ภูมิภาค 1</u> 12.5-12.75 GHz (อวกาศสุโลก)</p> <p><u>ภูมิภาค 2</u> 11.7-12.2 GHz (อวกาศสุโลก)</p> <p><u>ภูมิภาค 3</u> 12.2-12.5 GHz (อวกาศสุโลก), 12.5-12.75 GHz (อวกาศสุโลก)</p> <p><u>ทุกภูมิภาค</u> 10.95-11.2 GHz (อวกาศสุโลก), 11.45-11.7 GHz (อวกาศสุโลก), 19.7-20.2 GHz (อวกาศสุโลก), 14-14.47 GHz (โลกสู่อวกาศ), 29.5-30.0 GHz (โลกสู่อวกาศ)</p>

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 9 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุนการดำเนินงานของ ITU-R ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระนี้ ในปัจจุบัน	เครือรัฐออสเตรเลีย
สนับสนุนการพัฒนา SARP ของ ICAO	เครือรัฐออสเตรเลีย
สนับสนุน Method A ยกเลิกเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.484B ของข้อบังคับวิทยุ และ Resolution 155 (Rev.WRC-19)	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุน Method B แก้ไขเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.484B ของข้อบังคับวิทยุ และ Resolution 155 (Rev.WRC-19)	สาธารณรัฐเกาหลี
ต้องคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกัน และคลื่นความถี่ข้างเคียง	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
การดำเนินการที่เกี่ยวข้องของ ITU-R ตาม Resolution 171 (WRC-19) ครบแล้วเสร็จก่อน เพื่อที่จะพิจารณาการดำเนินการด้านกฎระเบียบที่เหมาะสมรวมถึงการปรับปรุง Resolution 155 (Rev.WRC-19) และเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.484B ของข้อบังคับวิทยุ หากจำเป็น โดยต้องคำนึงถึง SARP ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาโดย ICAO	ไทย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า ยังมีอีกหลายประเด็นที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข และยังไม่สามารถหาข้อตกลงร่วมกันได้ หากจะเลือก Method B
Other Views	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ สนับสนุน Method A ยกเลิกเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.484B ของข้อบังคับวิทยุ และ Resolution 155 (Rev.WRC-19)</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ สนับสนุน Method B แก้ไขเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.484B ของข้อบังคับวิทยุ และ Resolution 155 (Rev.WRC-19) อย่างไรก็ตาม รายละเอียดของ Method B ยังต้องพัฒนาและหาข้อตกลงร่วมกันต่อไป</li> </ul>
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	รายละเอียดของ Method B ไม่มีข้อกำหนดด้านกฎระเบียบและเนื้อหาอื่นๆ ที่จำเป็นเพื่อตอบสนองต่อระเบียบวาระนี้ และผลลัพธ์ของ ITU-R แสดงให้เห็นว่ายังไม่มีแนวคิดที่ชัดเจนในเรื่องระบบการจัดการสัญญาณรบกวนว่าจะนำไปใช้งานได้อย่างไร และใครจะเป็นผู้รับผิดชอบระหว่าง ITU-R หรือ ICAO
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.3.4 ระเบียบวาระที่ 1.9

ประเด็นพิจารณา	การปรับปรุง Appendix 27 ของข้อบังคับวิทยุ เพื่อรองรับการใช้งานกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AM(R)S) ระบบดิจิทัล ย่านความถี่ HF ตาม Resolution 429 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	2850-22000 kHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 13 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนความเป็นไปได้ในการแก้ไข Appendix 27 ของข้อบังคับวิทยุ	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี มาเลเซีย
สนับสนุน Method B เพิ่มรายละเอียดที่เกี่ยวข้องของ Rules of Procedure ใน Appendix 27 ของข้อบังคับวิทยุ เพื่อรองรับการใช้งานเทคโนโลยี digital wideband	ไทย สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เครือรัฐออสเตรเลีย

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
ไม่คัดค้าน Method B เพิ่มรายละเอียด ที่เกี่ยวข้องของ Rules of Procedure ใน Appendix 27 ของข้อบังคับวิทย์ เพื่อรองรับการใช้งานเทคโนโลยี digital wideband	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
ต้องไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ
ต้องสามารถอยู่ร่วมกันกับกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียงได้	เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี มาเลเซีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
ต้องคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย
ควรคำนึงถึงหลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยีด้วย	ญี่ปุ่น มาเลเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับวิทย์ เพื่อรองรับการใช้งานเทคโนโลยี wideband ย่านความถี่ HF สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ โดยต้องคุ้มครองกิจการหลักในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง โดยเฉพาะระบบสื่อสารย่านความถี่ HF เดิมของกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่าเทคโนโลยี wideband ย่านความถี่ HF มีความหลากหลาย การแก้ไขข้อบังคับวิทย์ ควรคำนึงถึงหลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยีด้วย</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่าเทคโนโลยี wideband ย่านความถี่ HF มีการใช้งานในย่านความถี่เดียวกันกับกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ ตาม Appendix 27 ของข้อบังคับวิทย์ จึงควรต้องปฏิบัติตาม ICAO SARPS ด้วย</li> </ul>
Other Views	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ สนับสนุน Method B เพิ่มรายละเอียดที่เกี่ยวข้องของ Rules of Procedure ใน Appendix 27 ของข้อบังคับวิทย์ เพื่อรองรับการใช้งานเทคโนโลยี digital wideband
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.3.5 ระเบียบวาระที่ 1.10

ประเด็นพิจารณา	การศึกษาความต้องการใช้คลื่นความถี่ และการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย ตาม Resolution 430 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	15.4-15.7 GHz และ 22-22.21 GHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 8 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุน Method B กำหนดคลื่นความถี่ 15.4-15.7 GHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน นอกเส้นทางบินพาณิชย์ แต่อาจสนับสนุนสนับสนุน Method D กำหนดคลื่นความถี่ 15.4-15.7 GHz และ 22-22.21 GHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบินนอกเส้นทางบินพาณิชย์ได้ หากสามารถคุ้มครองกิจการประจำที่ได้	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ
สนับสนุน Method C กำหนดคลื่นความถี่ 22-22.21 GHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน นอกเส้นทางบินพาณิชย์	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
ต้องคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกัน และคลื่นความถี่ข้างเคียง	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
ไม่สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐเกาหลี

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เกี่ยวกับความต้องการใช้คลื่นความถี่ และการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย ตาม Resolution 430 (WRC-19)</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่าต้องคุ้มครองกิจการหลักที่ใช้คลื่นความถี่ 15.4-15.7 GHz และ 22-22.21 GHz รวมทั้งกิจการหลักที่ใช้คลื่นความถี่ข้างเคียง</li> </ul>
Other Views	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ</li> <li>2) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุน Method B กำหนดคลื่นความถี่ 15.4-15.7 GHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน นอกเส้นทางบินพาณิชย์ หรือ Method C กำหนดคลื่นความถี่ 22-22.21 GHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน นอกเส้นทางบินพาณิชย์ ทั้งนี้ ไม่ควรก่อให้เกิดการรบกวนต่อกิจการเดิม และไม่ได้รับการคุ้มครองจากกิจการเดิม</li> </ol>

	<p>3) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสามารถสนับสนุน Method D กำหนดคลื่นความถี่ 15.4-15.7 GHz และ 22-22.21 GHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบินนอกเส้นทางบินพาณิชย์ได้ หากสามารถคุ้มครองกิจการประจำที่ได้</p> <p>4) ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ มีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณากำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางการบินนอกเส้นทางบินพาณิชย์ ไม่ควรก่อให้เกิดการรบกวนต่อกิจการวิทยุหาตำแหน่ง กิจการวิทยุนำทางทางการบิน และกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (โลกสู่อวกาศ) ที่มีการใช้คลื่นความถี่ 15.4-15.7 GHz และไม่ได้รับการคุ้มครองจากกิจการดังกล่าว</li> <li>- ควรคุ้มครองกิจการภาคพื้นโลกเดิมที่มีการใช้คลื่นความถี่ 22-22.21 GHz โดยเฉพาะกิจการประจำที่ เนื่องจากมีการใช้คลื่นความถี่ 21.2-23.6 GHz สำหรับกิจการประจำที่อย่างหนาแน่น ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมในหลายประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา</li> </ul>
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.3.6 ระเบียบวาระที่ 1.11

ประเด็นพิจารณา	การพิจารณากฎระเบียบที่เหมาะสม สำหรับระบบ Global Maritime Distress and Safety Systems (GMDSS) ที่ทันสมัย และการนำระบบ E-navigation มาใช้งาน ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ตาม Resolution 361 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	1610-1613.8 MHz 1613.8-1626.5 MHz และ 2483-2500 MHz

#### ประเด็นที่ 1: ระบบ GMDSS ที่ทันสมัย

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 13 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
<p>สนับสนุน Method A ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยกเลิกการใช้งาน Narrowband Direct Printing (NBDP) ในการสื่อสารเพื่อความปลอดภัยในระบบ GMDSS</li> <li>- นำระบบเชื่อมต่ออัตโนมัติ (ACS) มาใช้งาน ในย่านความถี่ MF และ HF</li> <li>- เพิ่มคลื่นความถี่ที่ใช้งานสำหรับระบบ NAVDAT ในย่านความถี่ MF และ HF ใน Appendix 15</li> <li>- นำอุปกรณ์ AIS-SART มาใช้เป็นอุปกรณ์ระบุตำแหน่งสำหรับยานช่วยชีวิต แทน Radar-SART</li> <li>- ยกเลิกข้อจำกัดการใช้งานใช้คลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz สำหรับ satellite EPIRB</li> </ul>	<p>ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เครือรัฐออสเตรเลีย มาเลเซีย นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน รัฐเอกราชซามัว</p>

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Alternative A1 สนับสนุนการแก้ไขมาตรา 5 และ Appendix 15 เพื่อกำหนดให้คลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz สามารถนำมาใช้สำหรับระบบ GMDSS และการสื่อสารทางทะเลทั่วไปแทน	สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
สนับสนุน Alternative A2 สนับสนุนการแก้ไขมาตรา 5 และ Appendix 15 เพื่อกำหนดให้คลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz สามารถนำมาใช้สำหรับระบบ GMDSS	เครือรัฐออสเตรเลีย
สนับสนุน Alternative A3 ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุสำหรับคลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz	นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐประชาชนจีน

## โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<p>1) ประเทศสมาชิก APT สนับสนุน Method A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยกเลิกการใช้งาน Narrowband Direct Printing (NBDP) ในการสื่อสารเพื่อความปลอดภัยในระบบ GMDSS</li> <li>- นำระบบเชื่อมต่ออัตโนมัติ (ACS) มาใช้งานในย่านความถี่ MF และ HF</li> <li>- เพิ่มคลื่นความถี่ที่ใช้งานสำหรับระบบ NAVDAT ในย่านความถี่ MF และ HF ใน Appendix 15</li> <li>- นำอุปกรณ์ AIS-SART มาใช้เป็นอุปกรณ์ระบุตำแหน่งสำหรับยานช่วยชีวิตแทน Radar-SART</li> <li>- ยกเลิกข้อจำกัดการใช้งานใช้คลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz สำหรับ satellite EPIRB</li> </ul> <p>2) ประเทศสมาชิก APT อยู่ระหว่างการพิจารณา Alternative A1 A2 หรือ A3 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alternative A1 สนับสนุนการแก้ไขมาตรา 5 และ Appendix 15 เพื่อกำหนดให้คลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz สามารถนำมาใช้สำหรับระบบ GMDSS และการสื่อสารทางทะเลทั่วไปแทน</li> <li>- Alternative A2 สนับสนุนการแก้ไขมาตรา 5 และ Appendix 15 เพื่อกำหนดให้คลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz สามารถนำมาใช้สำหรับระบบ GMDSS</li> <li>- Alternative A3 ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ สำหรับคลื่นความถี่ 1645.5-1646.5 MHz</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่า IMO อาจส่งทำที่ IMO เข้าสู่การประชุม APG23-6 เพื่อทราบ
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

## ประเด็นที่ 2: E-navigation

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 14 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method B ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ เพื่อสนับสนุนระบบ E-navigation	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย รัฐเอกราชซามัว

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุน Method B ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ เพื่อสนับสนุนระบบ E-navigation
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่า IMO อาจส่งท่าที่ IMO เข้าสู่การประชุม APG23-6 เพื่อทราบ
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

## ประเด็นที่ 3: การนำระบบดาวเทียมใหม่ มาใช้สำหรับระบบ GMDSS

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 12 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method C1 ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุน Method C2 กำหนดคลื่นความถี่สำหรับ GMDSS ใน Appendix 15 ทหารบบดาวเทียมใหม่ได้รับการยอมรับจาก IMO และได้ดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่สำเร็จตามมาตรา 9 และ 11 และถูกบันทึกลงใน MIFR ตามมาตรา 11.37	นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
สนับสนุน Method C3 กำหนดคลื่นความถี่สำหรับ GMDSS ใน Appendix 15 และเพิ่มข้อกำหนดตามมาตรา 4.10 รวมถึงจัดทำ Resolution ใหม่ของที่ประชุม WRC เกี่ยวกับการแนวทางการป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ระหว่างระบบดาวเทียม GSO (GMDSS) และ non-GSO (กิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม) ในคลื่นความถี่ 1610.18-1621.35 MHz และ 2483.59-2499.91 MHz	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน
ระบบดาวเทียมใหม่ควรมีเงื่อนไขการใช้งานเหมือนกับดาวเทียม GMDSS ดวงอื่น	สาธารณรัฐสิงคโปร์
การนำระบบดาวเทียม GSO ใหม่มาใช้สำหรับระบบ GMDSS ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมที่ใช้งานในคลื่นความถี่เดียวกันและคลื่นความถี่ข้างเคียง	ญี่ปุ่น มาเลเซีย รัฐเอกราชซามัว สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนจีน
ระบบดาวเทียมใหม่ต้องประสานงานและแจ้งการใช้คลื่นความถี่ตามมาตรา 9 และ 11 ของข้อบังคับวิทยุ รวมถึง Rules of Procedure	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน มาเลเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการนำระบบดาวเทียม GSO ใหม่มาใช้สำหรับระบบ GMDSS โดยมีเงื่อนไขว่าต้องดำเนินการประสานงานและแจ้งการใช้งาน คลื่นความถี่ตามมาตรา 9 และ 11 ของข้อบังคับวิทยุ รวมถึง Rules of Procedure ให้แล้วเสร็จ เพื่อคุ้มครองกิจการเดิมที่ใช้งานในย่านความถี่นี้
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศเห็นว่า IMO อาจส่งท่าที่ IMO เข้าสู่การประชุม APG23-6 เพื่อทราบ
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.3.7 ประเด็นเกี่ยวกับ Resolution 427 (WRC-19)

ประเด็นพิจารณา	การพิจารณาปรับปรุงกฎระเบียบทางการบินที่ไม่ทันสมัยในบทที่ 4 5 6 และ 8 ของข้อบังคับวิทยุและภาคผนวกที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรฐานและหลักปฏิบัติที่แนะนำของ ICAO โดยไม่ส่งผลกระทบต่อระบบและกิจการอื่นในข้อบังคับวิทยุ
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	ยังไม่มีกระบวนการคลื่นความถี่ที่พิจารณา

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 3 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	ญี่ปุ่น เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
การเปลี่ยนแปลงไม่ควรส่งผลกระทบต่อระบบหรือการใช้งานทางการบินในปัจจุบันและอนาคต	เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับมาตราของข้อบังคับวิทยุและภาคผนวกที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปรับปรุงกฎระเบียบทางการบินที่ไม่ทันสมัยตาม Resolution 427 (WRC-19) - ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุไม่ควรส่งผลกระทบต่อระบบหรือการใช้งานทางการบินในปัจจุบันและอนาคต
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-



### 5.4 การประชุมกลุ่มทำงานที่ 3

กลุ่มทำงานที่ 3 มีประธาน คือ Dr.-Ing. Wahyudi Hasbi จากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ โดยประกอบด้วยกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Group) จำนวน 5 กลุ่ม เพื่อรับผิดชอบการศึกษาในแต่ละระเบียบวาระของการประชุม WRC-23 และประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

#### 5.4.1 ระเบียบวาระที่ 1.12

ประเด็นพิจารณา	จัดทำผลการศึกษาเพื่อกำหนดคลื่นความถี่ใหม่ที่เป็นไปได้สำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (แอกทีฟ) ในลักษณะกิจการรอง เพื่อใช้งานระบบ spaceborne radar sounders ในคลื่นความถี่ย่าน 45 MHz ก่อนการประชุม WRC-23 โดยคำนึงถึงการคุ้มครองกิจการเดิมในคลื่นความถี่ดังกล่าวและคลื่นความถี่ข้างเคียง ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 656 (Rev.WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	40-50 MHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 9 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (แอกทีฟ) ในลักษณะกิจการรอง ถ้าการศึกษาเสร็จสิ้นก่อน WRC-23 ทั้งนี้ จะต้องให้ความคุ้มครองการรบกวนและไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมในคลื่นความถี่ 40-50 MHz และคลื่นความถี่ข้างเคียง	ไทย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี มาเลเซีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	ญี่ปุ่น
สนับสนุนให้รวม Method A2 กับเนื้อหาบางส่วนของ Method A1 และ B กำหนดให้กิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (แอกทีฟ) เป็นกิจการรองและมีการเสนอให้เพิ่มเชิงอรรถระหว่างประเทศ ซึ่งจะระบุเงื่อนไขการใช้งานระบบ spaceborne radar sounder บนคลื่นความถี่ 40-50 MHz ในมาตรา 5 ของข้อบังคับวิทยุ โดยเชิงอรรถดังกล่าวจะกำหนดเงื่อนไขทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง เช่น power flux-density ที่พื้นผิวโลก เพื่อกำหนดเงื่อนไขการคุ้มครองกิจการเดิมในคลื่นความถี่ 40-50 MHz และกำหนดเงื่อนไขการคุ้มครองกิจการวิทยุหาตำแหน่ง ซึ่งเป็นกิจการรอง ในคลื่นความถี่ 42-42.5 MHz และ 46-68 MHz	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุน Method D ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐอินเดีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าสามารถสนับสนุนการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (แอกทีฟ) ในลักษณะกิจการรอง ถ้าการศึกษาของ ITU-R ซึ่งจะเสร็จสิ้นก่อน WRC-23 แสดงให้เห็นว่าสามารถให้ความคุ้มครองการรบกวนและไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมในคลื่นความถี่ 40-50 MHz และคลื่นความถี่ข้างเคียง</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนวิธีแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ รวมถึงข้อจำกัดในการใช้งานและการกำหนดค่า pfd limits เพื่อคุ้มครองกิจการเดิมในคลื่นความถี่ 40-50 MHz และคลื่นความถี่ข้างเคียง</li> </ul>
Other Views	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ เห็นว่าการรวมเนื้อหาของ Method A2 กับองค์ประกอบบางอย่าง Method A1 และ B อาจตอบเจตน์ของระเบียบวาระนี้ตามที่กำหนดไว้ใน Resolution 656 (WRC-19)</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุน Method D (ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ) เนื่องจากผลการศึกษาร่วมกันไม่ได้ ยังไม่สามารถแสดงได้อย่างชัดเจนว่ากิจการเดิมในคลื่นความถี่ 40-50 MHz จะได้รับการคุ้มครองจากการรบกวนของการทำงานของระบบ spaceborne radar sounders</li> </ul>
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ที่ประชุมมีข้อกังวลเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการศึกษาระเบียบวาระนี้ให้เสร็จสิ้นภายในการประชุมกลุ่มทำงานที่ 7C ซึ่งจะมีอีกเพียงหนึ่งครั้งก่อนจะถึงการประชุม WRC-23
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.4.2 ระเบียบวาระที่ 1.13

ประเด็นพิจารณา	พิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับกิจการวิจัยอวกาศจากกิจการรองเป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 14.8-15.35 GHz ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 661 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	14.8-15.35 GHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 11 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
การปรับกิจการวิจัยอวกาศจากกิจการรองเป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 14.8-15.35 GHz ต้องให้ความคุ้มครองและไม่ส่งผลกระทบต่อกิจการเดิมที่มีอยู่ในคลื่นความถี่ดังกล่าวและคลื่นความถี่ข้างเคียง	ไทย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย มาเลเซีย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ ญี่ปุ่น
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
เสนอให้มีแก้ไข draft CPM text	ญี่ปุ่น
อาจพิจารณาเลือก Method A (ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ) หากผลการศึกษาของ ITU บ่งบอกว่าอาจมีผลกระทบต่อกิจการเดิม	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
อยู่ระหว่างพิจารณา Method D ซึ่งกำหนดเงื่อนไขการปรับกิจการวิทยุอวกาศจากกิจการรองเป็นกิจการหลักในคลื่นความถี่ย่าน 14.8-15.35 GHz เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบที่รุนแรงต่อกิจการหลักในย่านความถี่ 14.8-15.35 GHz และกิจการหลักทั้งหมดในย่านความถี่นี้	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการปรับกิจการวิทยุอวกาศจากกิจการรองเป็นกิจการหลัก ในคลื่นความถี่ 14.8-15.35 GHz ต้องให้ความคุ้มครอง และไม่ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง รวมถึงไม่สามารถเรียกร้องการคุ้มครองจากกิจการเดิมในคลื่นความถี่ดังกล่าวและคลื่นความถี่ข้างเคียง รวมทั้ง กิจการวิทยุดาราศาสตร์ในคลื่นความถี่ 15.35-15.4 GHz</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าสมมติฐานที่ใช้ในบางส่วนของการศึกษาที่ดำเนินการโดยกลุ่มทำงานที่ 7B อาจส่งผลให้มีการประเมินค่าสัญญาณรบกวนจากกิจการวิทยุอวกาศที่ต่ำเกินไป โดยหากไม่มีมาตรการด้านกฎระเบียบและทางเทคนิคที่เหมาะสมในการแก้ไขข้อกังวลดังกล่าวข้างต้น ไม่ควรพิจารณาการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุในระเบียบวาระนี้</li> </ul>
Other Views	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ เห็นว่า Method B ใน draft CPM text ไม่ตอบโจทย์สำหรับระเบียบวาระนี้
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ในการประชุม APG23-5 มีข้อเสนอจากประเทศสมาชิกเพื่อแก้ไข draft CPM text โดยที่ประชุมได้พิจารณาเอกสารนี้ และสนับสนุนให้ประเทศสมาชิก APT ส่งข้อเสนอดังกล่าว ไปยังที่ประชุม CPM23-2 โดยตรง
ผลการประชุมอื่น ๆ	ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่าจัดทำข้อเสนอสำหรับระเบียบวาระที่ 1.13 ในการประชุม APG ครั้งถัดไป ควรพิจารณาผลลัพธ์ของการประชุม CPM23-2 และ APG23-5 ประกอบด้วย

#### 5.4.3 ระเบียบวาระที่ 1.14

ประเด็นพิจารณา	ทบทวนและพิจารณาแนวทางที่เป็นไปได้สำหรับการปรับปรุงการกำหนดคลื่นความถี่ย่าน 231.5-252 GHz ที่มีอยู่เดิม หรือการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งาน remote-sensing ในปัจจุบัน ตาม Resolution 662 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	231.5-252 GHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 9 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการการปรับปรุง และกำหนดคลื่นความถี่ในกิจการหลักที่มีอยู่เดิมหรือกำหนดคลื่นความถี่ใหม่ให้กับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ 231.5-252 GHz ซึ่งสอดคล้องตาม Resolution 662 (WRC-19) โดยขึ้นอยู่กับผลการศึกษาของ ITU-R อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในการกำหนดคลื่นความถี่ดังกล่าว ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานของกิจการหลักอื่นในย่านความถี่นั้น ๆ	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย มาเลเซีย สาธารณรัฐเกาหลี เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุน Method B ซึ่งเพิ่มการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่ให้กับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ 239.2-242.2 GHz และ 244.2-247.2 GHz และเปลี่ยนแปลงการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการประจำที่ (FS) และกิจการเคลื่อนที่ (MS) ที่มีอยู่เดิม โดยโยกย้ายกิจการ FS และ MS จาก 239.2-241 GHz ไปยังคลื่นความถี่ 235-238 GHz	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการการปรับปรุงที่เป็นไปได้ของการกำหนดคลื่นความถี่ในกิจการหลักที่มีอยู่เดิมหรือการกำหนดคลื่นความถี่ใหม่ให้กับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ 231.5-252 GHz ตาม Resolution 662 (WRC-19) โดยขึ้นอยู่กับผลการศึกษาของ ITU-R อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในการกำหนดคลื่นความถี่ดังกล่าว ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานของกิจการหลักอื่นในย่านความถี่นั้น ๆ จากทำที่ดังกล่าว ประเทศสมาชิก APT อยู่ระหว่างพิจารณา Method B สำหรับระเบียบวาระนี้
Other Views	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ เห็นว่าจำเป็นต้องมีการศึกษาของ ITU-R เพิ่มเติม เนื่องจากการผลการศึกษา ยังไม่ได้ยืนยันการคุ้มครองการรบกวนสำหรับกิจการวิทยุหาตำแหน่ง ในคลื่นความถี่ 238-248 GHz รวมถึงกิจการวิทยุนำทางและกิจการวิทยุนำทางผ่านดาวเทียม ในคลื่นความถี่ 238-240 GHz
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

5.4.4 ระเบียบวาระที่ 9.1 a)

ประเด็นพิจารณา	พิจารณาทบทวนผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางเทคนิค ลักษณะการใช้งานคลื่นความถี่ และการระบุกิจการที่เหมาะสมสำหรับ space weather sensors โดยคำนึงถึงการให้ความสำคัญและการคุ้มครองในข้อบังคับวิทยุที่เหมาะสม โดยไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดเพิ่มเติมต่อกิจการที่มีอยู่เดิม ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 657 (Rev.WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างการศึกษา

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 7 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการกำหนดค่านิยามใหม่สำหรับ space weather และการระบุกิจการที่เหมาะสมสำหรับ space weather sensors เป็นส่วนหนึ่งของการใช้งานภายใต้กิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (MetAids) ตามที่เสนอไว้ใน draft CPM text	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย มาเลเซีย สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน
การเปลี่ยนแปลงใด ๆ ต่อข้อบังคับวิทยุอยู่นอกเหนือจากขอบเขตของระเบียบวาระที่ 9.1 a) โดยการดำเนินการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับวิทยุจะทำได้ผ่านการศึกษาในระเบียบวาระของรอบการประชุม WRC-27	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุนการกำหนดระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับ space weather เป็นหนึ่งในระเบียบวาระสำหรับการประชุม WRC-27	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
ในการกำหนดระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับ space weather ให้เป็นหนึ่งในระเบียบวาระสำหรับการประชุม WRC-27 การศึกษาดังกล่าวจะต้องมีการคำนึงถึงการคุ้มครองกิจการเดิมในคลื่นความถี่ย่านที่จะมีการพิจารณากำหนดคลื่นความถี่ รวมถึงคลื่นความถี่ข้างเคียง	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
การพิจารณาดำเนินการใด ๆ สำหรับ space weather ไม่ควรก่อให้เกิดผลกระทบต่อการใช้งานของการสังเกตการณ์โดย space weather ภายใต้กิจการวิทยุดาราศาสตร์ในปัจจุบัน	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุน View B เพื่อจัดทำ Resolution ใหม่ เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษเกี่ยวกับ space weather sensors ในอนาคต	สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ที่ดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดค่านิยามใหม่สำหรับ space weather และการระบุกิจการที่เหมาะสมสำหรับ space weather sensors เป็นส่วนหนึ่งของการใช้งานภายใต้กิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (MetAids) ตามที่ได้ถูกเสนอไว้ใน draft CPM text ว่าสามารถดำเนินการได้ผ่านการแก้ไขมาตรา 1 และ 4 ของข้อบังคับวิทยุ หากมีการพิจารณากำหนดระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับ space weather เป็นหนึ่งในระเบียบวาระสำหรับการประชุม WRC-27 ระเบียบวาระดังกล่าวจะต้องมีการศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองกิจการเดิมในคลื่นความถี่ย่านที่จะมีการพิจารณากำหนดคลื่นความถี่ รวมถึงคลื่นความถี่ข้างเคียง
Other Views	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศ เห็นว่าต้องไม่มีผลกระทบเกิดขึ้นกับกิจการวิทยุดาราศาสตร์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ประเทศสมาชิก APT ได้หารือเกี่ยวกับร่าง PACP โดยที่ประชุมมีการพิจารณา 2 แนวทาง 1) แก้ไขมาตรา 1 and 4 ของข้อบังคับวิทยุในการประชุม WRC-23 และกำหนดคลื่นความถี่ที่เป็นไปได้ในการประชุม WRC-27 2) ไม่มีการแก้ไขข้อบังคับวิทยุในการประชุม WRC-23 และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในการประชุม WRC-27 โดยมีข้อเสนอแนะให้รวมแนวทางทั้งสองนี้เข้าด้วยกัน โดยสะท้อนแนวทางดังกล่าวในร่าง PACP และการปรับปรุง Resolution 657 (Rev.WRC-19) ทั้งนี้ ที่ประชุมได้จัดทำร่าง PACP และจะมีการพิจารณาต่อไปในการประชุม APG23-6
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.4.5 ระเบียบวาระที่ 9.1 d)

ประเด็นพิจารณา	การคุ้มครองกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ 36-37 GHz จากสถานีอวกาศวงโคจรไม่ประจำที่ ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	36-37 GHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 4 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการคุ้มครองกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ 36-37 GHz จากสถานีอวกาศวงโคจรไม่ประจำที่ ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ซึ่งใช้คลื่นความถี่ 37.5-38 GHz	ไทย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุนผลการศึกษาของ ITU-R	ญี่ปุ่น
สนับสนุนการกำหนดค่า unwanted emission power density limit สำหรับสถานีอวกาศวงโคจรไม่ประจำที่ ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ซึ่งใช้คลื่นความถี่ 37.5-38 GHz ที่ -31 dBW/100 MHz ตามผลการศึกษาของ ITU-R	สาธารณรัฐเกาหลี

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการคุ้มครองกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ 36-37 GHz จากสถานีอวกาศวงโคจรไม่ประจำที่ ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมคลื่นความถี่ 37.5-38 GHz โดยกำหนดค่า unwanted emission power density limit ตามผลการศึกษาของ ITU-R
Other Views	ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุนแนวทางการดำเนินการตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในผลการศึกษาของ ITU-R ที่ดำเนินการภายใต้หัวข้อระเบียบวาระนี้เพื่อคุ้มครองกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (พาสซีฟ)
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.4.6 ประเด็นเกี่ยวกับ Resolution 665 (WRC-15)

ประเด็นพิจารณา	การกำหนดนิยามของมาตรฐานเวลาและการกระจายสัญญาณเวลาผ่านระบบวิทยุคมนาคม
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 1 ประเทศ ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
- เห็นว่าที่ประชุม WRC-23 ควรแก้ไข Resolution 655 (WRC-15) และเสนอให้ ITU-R แก้ไขข้อเสนอแนะ ITU-R TF.460-6 ตามการตัดสินใจของที่ประชุมใหญ่ว่าด้วยการชั่งตวงวัด (CGPM) - เห็นว่าการเพิ่มค่าสูงสุดสำหรับส่วนต่าง (UT1 - UTC) ควรดำเนินการให้เร็วที่สุดหลังจากช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่านช่วงหนึ่ง	ญี่ปุ่น

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ตาม Resolution 655 (WRC-15) โดยตระหนักว่าที่ประชุมใหญ่ว่าด้วยการชั่งตวงวัด (CGPM) ครั้งที่ 27 ในเดือนพฤศจิกายน 2022 ได้รับรอง Resolution 4 และตัดสินใจเพิ่มค่าสูงสุดสำหรับส่วนต่าง (UT1 - UTC) - ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าควรยกเลิก leap seconds
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่าง PACP ที่ประเทศสมาชิก APT เสนอในเบื้องต้นเพื่อแก้ไข Resolution 655 (WRC-15) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีเวลาในการพิจารณาไม่เพียงพอ จึงเห็นควรพิจารณาในการประชุม APG23-6 ต่อไป
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.5 การประชุมกลุ่มทำงานที่ 4

กลุ่มทำงานที่ 4 มีประธานร่วม คือ Ms. Fenhong Cheng จากสาธารณรัฐประชาชนจีน และ Mr. Mrunmaya Pattanaik จากสาธารณรัฐอินเดีย จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ โดยประกอบด้วยกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Group) จำนวน 6 กลุ่ม เพื่อรับผิดชอบการศึกษาในแต่ละระเบียบวาระของการประชุม WRC-23 และประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

##### 5.5.1 ระเบียบวาระที่ 1.15

ประเด็นพิจารณา	การใช้งานคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz ที่สอดคล้องกันทั่วโลก สำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างสถานีที่ติดตั้งบนอากาศยานและเรือ ติดต่อสื่อสารกับสถานีอวกาศวงโคจรประจำที่ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) ทิศทางโลกสู่อวกาศ ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 172 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	12.75–13.25 กิกะเฮิรตซ์

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 13 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุน Method B เพิ่ม Resulotion ใหม่ และเพิ่มเชิงอรรถระหว่างประเทศเพื่อให้เกิดการใช้งาน A-ESIM และ M-ESIM ที่สื่อสารกับดาวเทียม GSO ในคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz	ไทย สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มาเลเซีย เครือรัฐออสเตรเลีย รัฐเอกราชปาปัวนิวกินี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุนให้มีการศึกษาเพิ่มเติมในการใช้งานคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz สำหรับสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือ	ญี่ปุ่น รัฐเอกราชปาปัวนิวกินี
สนับสนุนการจัดทำเงื่อนไขทางเทคนิคและข้อกำหนดสำหรับการใช้งานสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือในลักษณะดังกล่าว	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
สนับสนุนการพัฒนาวิธีตรวจสอบ PFD limits ของ A-ESIM	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐประชาชนจีน
การใช้งานคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz สำหรับสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือจะต้องไม่ขัดขวางการเข้าถึงทรัพยากรของแต่ละประเทศ	สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
การใช้งานคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz สำหรับสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือจะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อกิจการที่มีการใช้งานในปัจจุบันและในอนาคต	เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี ไทย มาเลเซีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์
การใช้งานคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz สำหรับสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือจะต้องคุ้มครองการจัดสรรคลื่นความถี่ใน Appendix 30B	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย มาเลเซีย
การใช้งานภาคพื้นดินจะต้องได้รับการคุ้มครองจากการใช้งานสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือในลักษณะดังกล่าว	สาธารณรัฐเกาหลี รัฐเอกราชปาปัวนิวกินี สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุนการพัฒนาวิธีตรวจสอบ PFD limits ของ A-ESIM	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี
M-ESIM ควรมีระยะห่างจากกิจการประจำที่ตามชายฝั่งไม่น้อยกว่า 133 km เพื่อคุ้มครองกิจการภาคพื้นดิน	สาธารณรัฐสิงคโปร์
ในการใช้งานระหว่าง ESIM และ ระบบดาวเทียม non-GSO FSS นั้น ไม่จำเป็นต้องมีการจัดทำข้อกำหนดสำหรับการใช้งานใหม่	สาธารณรัฐประชาชนจีน



Preliminary View	ประเทศสมาชิก
ต้องมีการหาข้อตกลงในเรื่องของ Switching facility ซึ่งอนุญาตให้มีการใช้งาน ESIM ในประเทศที่อนุญาตให้มีการใช้งานในลักษณะดังกล่าว และไม่อนุญาตให้มีการใช้งาน ESIM ในประเทศที่ไม่อนุญาตให้มีการใช้งานในลักษณะดังกล่าว	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
หน่วยงานอำนวยความสะดวกในพื้นที่ให้บริการของดาวเทียมและมีการให้สิทธิอย่างชัดเจนในการรับบริการในทุกรูปแบบของ ESIM ต้องไม่มีข้อผูกมัดหรือต้องกระทำการใดๆ เพื่อจัดการกับการรบกวนที่เกิดขึ้นจากการใช้ ESIM ของหน่วยงานอำนวยความสะดวกผู้แจ้ง (Notifying administration)	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
หน่วยงานอำนวยความสะดวกที่สามารถแจ้งการใช้งาน ESIM ควรเป็นหน่วยงานอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับที่แจ้งการใช้เครือข่ายดาวเทียมแบบวงโคจรประจำที่ (GSO network) ที่ติดต่อกับ ESIM รวมถึงต้องเป็นผู้รับผิดชอบในกรณีที่ใช้ ESIM ก่อให้เกิดการรบกวน	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐเกาหลี
หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบในการใช้งาน ESIM รวมถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ จะต้องได้รับการกำหนดอย่างชัดเจน	ไทย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
ปัจจุบันยังมีประเด็นจำนวนมากเกี่ยวกับการใช้งาน ESIM ซึ่งยังไม่สามารถหาข้อสรุปและข้อตกลง	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<p>ประเทศสมาชิก APT สามารถสนับสนุน Method B ได้ หากสามารถได้ข้อสรุปจากการปรับปรุง draft CPM text ในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกการจัดการการรบกวนเพื่อจัดการกับการรบกวนที่เกิดจากหน่วยงานอำนวยความสะดวกที่ใช้ ESIM ไปยังหน่วยงานอำนวยความสะดวกอื่น</li> <li>- Switching facility ซึ่งอนุญาตให้มีการใช้งาน ESIM ในประเทศที่อนุญาตให้มีการใช้งานในลักษณะดังกล่าว และไม่อนุญาตให้มีการใช้งาน ESIM ในประเทศที่ไม่อนุญาตให้มีการใช้งานในลักษณะดังกล่าว</li> <li>- วิธีที่จะอนุญาตให้ Radiocommunication Bureau ตรวจสอบความสอดคล้องของ PFD limit ตามที่กำหนดไว้ใน Annexes ของร่างข้อมติ</li> <li>- ประเด็นอื่น ๆ ที่จะได้รับการหารือในการประชุมครั้งถัดไป</li> </ul>
----------------------	---

ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

- การใช้งานคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz สำหรับสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือจะต้องไม่ขัดขวางการเข้าถึงทรัพยากรของแต่ละชาติ ตามที่กำหนดไว้ใน Appendix 30B และ Resolution 170 (WRC-19)
- การใช้งานคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz สำหรับสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือจะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือร้องขอสิทธิคุ้มครองการรบกวนต่อกิจการที่มีการใช้งานในปัจจุบันและในอนาคต
- สนับสนุนการพัฒนาวิธีตรวจสอบ PFD limits ของ A-ESIM โดย Radiocommunication Bureau หรือมาตรการที่เกี่ยวข้องหากที่ประชุม WRC-23 ไม่สามารถสรุปวิธีการตรวจสอบดังกล่าวได้
- การใช้สถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือจะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อการกำหนดคลื่นความถี่ และการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มาจากข้อกำหนดคลื่นความถี่มากเกินกว่าที่กำหนดไว้ในภาคผนวกของ Appendix 30B
- การใช้สถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือจะต้องไม่เรียกร้องการคุ้มครองจากการจัดสรรคลื่นความถี่ใน Appendix 30B
- ควรมีการศึกษาการใช้งานร่วมกันระหว่างการใช้งานภาคพื้นดินและ ESIM ในคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบในการใช้งาน ESIM รวมถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ จะต้องได้รับการกำหนดอย่างชัดเจน
- หน่วยงานอำนวยการที่สามารถแจ้งการใช้งาน ESIM ควรเป็นหน่วยงานอำนวยการเดียวกับที่แจ้งการใช้เครือข่ายดาวเทียมแบบวงโคจรประจำที่ (GSO network) ที่ติดต่อกับ ESIM รวมถึงต้องเป็นผู้รับผิดชอบในกรณีที่ใช้ ESIM ก่อให้เกิดการรบกวนด้วย
- หน่วยงานอำนวยการในพื้นที่ให้บริการของดาวเทียมและมีการให้สิทธิอย่างชัดเจนในการรับบริการในทุกรูปแบบของ ESIM ต้องไม่มีข้อผูกมัดหรือต้องกระทำการใดๆ เพื่อจัดการกับการรบกวนที่เกิดขึ้นจากการใช้ ESIM ของหน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง (Notifying administration)
- หน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง (Notifying administration) ของเครือข่ายดาวเทียมต้องจำกัดการใช้งาน ESIMs ให้อยู่ในพื้นที่ที่ได้รับการอนุญาต รวมทั้งให้มีการยุติการใช้งานในลักษณะดังกล่าวในพื้นที่ที่ไม่ได้รับอนุญาต
- การใช้งานคลื่นความถี่ 12.75–13.25 GHz สำหรับสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือต้องสามารถทำตามข้อกำหนดในเรื่องของข้อตกลงระหว่างหน่วยงานอำนวยการภายใต้ §6.6 ของ Appendix 30B
- อาจมีการพิจารณาเสนอ PFD mask เพื่อเป็นแนวทางในการใช้งานสำหรับ A-ESIM สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ในการพิจารณาการรบกวนต่อการใช้งานภาคพื้นดิน
- ถึงแม้ว่า A-ESIM จะปฏิบัติตามข้อกำหนดของ PFD mask แต่ A-ESIM จะต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวน หรือเรียกร้องการคุ้มครองจากการใช้งานภาคพื้นดิน

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง (Notifying administration) ของ A-ESIM และ M-ESIM เมื่อได้ส่งข้อมูลภายใต้ Appendix 4 ให้กับสำนักงานวิทยุคมนาคม แล้วต้องส่งข้อตกลงในการจัดการในกรณีที่เกิดการรบกวนขึ้นต่อแผนการกำหนด และการจัดสรรคลื่นความถี่ใน List ของ Appendix 30B ด้วย</li> <li>- การปฏิบัติตามเงื่อนไขทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องในเรื่องของ PFD mask ของ A-ESIM และระยะทางขั้นต่ำเพื่อป้องกันการรบกวนของ M-ESIM ต้องไม่เป็นการละทิ้งความรับผิดชอบของหน่วยงานอำนวยการผู้แจ้งในข้อที่ว่า ESIM ต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือร้องข้อสิทธิคุ้มครองการรบกวนจากกิจการภาคพื้นดิน หรือการจัดสรรคลื่นความถี่ภายใต้ Appendix 30B</li> <li>- หน่วยงานที่มีหน้าที่อนุญาตการใช้งานของ A-ESIM และ M-ESIM จะต้องอยู่ภายใต้พื้นที่ให้บริการของเครือข่ายดาวเทียมที่ใช้งานควบคู่กับ ESIM ดังกล่าว และมีหน้าที่อนุญาตการใช้งานสถานีภาคพื้นดินที่เกี่ยวข้องหากมีความจำเป็น</li> <li>- การใช้งาน M-ESIM ภายใต้ระยะทางขั้นต่ำตามที่ได้กำหนดเอาไว้จะต้องได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อคุ้มครองกิจการภาคพื้นดิน</li> <li>- ระยะทาง [X*] km ควรถูกกำหนดให้เป็นระยะทางขั้นต่ำระหว่าง M-ESIM และกิจการประจำที่เพื่อการคุ้มครองและการใช้งานร่วมกันระหว่าง M-ESIM และกิจการประจำที่</li> <li>- ปัจจุบันยังมีประเด็นจำนวนมากเกี่ยวกับการใช้งาน ESIM ซึ่งยังไม่สามารถหาข้อสรุปและข้อตกลง</li> </ul> <p>* X: ระยะทางขั้นต่ำมีค่าระหว่าง 86–190 km ตามผลการศึกษาของ ITU-R WP4A</p>
Other Views	<p>ประเทศสมาชิก APT บางส่วนมีความเห็นว่าการใช้งานระหว่าง ESIM และระบบดาวเทียม non-GSO FSS นั้น ไม่จำเป็นต้องมีการจัดทำข้อกำหนดเพิ่มเติมใหม่ในข้อบังคับวิทยุ</p>
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศสนับสนุน Option 2 ใน Resolve 2 ของ draft new resolution [A115] ในปัจจุบัน ซึ่งมีข้อบ่งชี้ว่าคลื่นความถี่ที่ถูกบันทึกใน MIFR ภายใต้ § 6.25 ของ Appendix 30B สามารถใช้สำหรับ ESIM ได้</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางประเทศมีมุมมองว่า การตรวจสอบค่า PFD limits บนพื้นผิวโลกของ A-ESIM ตามที่ระบุไว้ใน draft CPM report ควรดำเนินการโดยสำนักงานวิทยุคมนาคม โดยในกรณีที่สำนักงานวิทยุคมนาคมไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าการใช้ A-ESIM มีความสอดคล้องกับค่า PFD limits นั้น หน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง (Notifying administration) ต้องส่งพันธสัญญาให้สำนักงานวิทยุคมนาคมว่า A-ESIM ดังกล่าวจะมีการใช้งานที่สอดคล้องกับ PFD limits ซึ่งด้วยจุดประสงค์นี้ ควรต้องมีการกล่าวถึงไว้ใน draft CPM report ด้วยว่าสำนักงานวิทยุคมนาคมจะต้องกำหนดผลการศึกษาที่ต้องการ (favourable finding) ที่สอดคล้องกับ PFD limits หรือมิเช่นนั้น สำนักงานวิทยุคมนาคมจะต้องกำหนดผลการศึกษาที่ไม่พึงประสงค์ (unfavourable finding) และแจ้งกลับไปยังหน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง</li> </ul>
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

## 5.5.2 ระเบียบวาระที่ 1.16

ประเด็นพิจารณา	การศึกษาและจัดทำมาตรการทางเทคนิค ทางปฏิบัติ และทางกฎระเบียบที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการใช้งานคลื่นความถี่ 17.7-18.6 GHz 18.8-19.3 GHz และ 19.7-20.2 GHz (อวกาศสู่โลก) และ 27.5-29 GHz และ 29.5-30 GHz (โลกสู่อวกาศ) สำหรับสถานีภาคพื้นโลกในลักษณะเคลื่อนที่ (earth stations in motion) ของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมในลักษณะวงโคจรไม่ประจำที่ รวมทั้งการคุ้มครองการใช้งาน ของกิจการที่มีอยู่เดิมในย่านความถี่ดังกล่าวตามที่ระบุไว้ใน Resolution 173 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	17.7-18.6 GHz 18.8-19.3 GHz 19.7-20.2 GHz 27.5-29 GHz 29.5-30 GHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 14 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุน Method B เพิ่ม Resolotion ใหม่ และเพิ่มเชิงอรรถระหว่างประเทศ เพื่อให้เกิดการใช้งาน A-ESIM และ M-ESIM ที่สื่อสารกับดาวเทียม non-GSO	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ราชอาณาจักรตองกา สาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย
สนับสนุนให้มีการศึกษาเพิ่มเติมในการใช้ สถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานและเรือซึ่งติดต่อกับดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
การใช้งานในลักษณะดังกล่าวจะต้อง คุ้มครองการใช้งานและการพัฒนาในอนาคตของกิจการเดิมในย่านความถี่ดังกล่าวและย่านความถี่ข้างเคียง	ไทย เครือรัฐออสเตรเลีย มาเลเซีย ราชอาณาจักรตองกา สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
non-GSO ESIM จะ ต้อง อยู่ ภายใต้ ข้อจำกัดสำหรับสถานีภาคพื้นดินทั่วไป โดย non-GSO ESIM จะต้องไม่ก่อการรบกวนหรือเรียกร้องการป้องกันจากสถานีภาคพื้นดินทั่วไป	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี ราชอาณาจักรตองกา
สนับสนุนการพัฒนาวิธีตรวจสอบ PFD limits ของ non-GSO A-ESIM	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เครือรัฐออสเตรเลีย ราชอาณาจักรตองกา สาธารณรัฐประชาชนจีน
กลไกในการจัดการการรบกวนที่เกิดขึ้นจากการใช้ non-GSO ESIM ต้องมีการระบุอย่างชัดเจน โดยอ้างอิงจากผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการพัฒนาวิธีตรวจสอบทางเทคนิคและการดำเนินการโดย Radiocommunication Bureau	ไทย สาธารณรัฐสิงคโปร์
EESS (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ย่าน 18.6-18.8 GHz ควรได้รับการคุ้มครอง	เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
หน่วยงานอำนวยการที่สามารถแจ้งการใช้งาน non-GSO ESIM ต้องเป็นผู้รับผิดชอบในกรณีที่ใช้ non-GSO ESIM ก่อให้เกิดการรบกวน	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐเกาหลี
non-GSO ESIM ในย่านความถี่ 17.7-18.6 GHz, 18.8-19.3 GHz and 19.7-20.2 GHz ต้องไม่ร้องขอการคุ้มครองจากกิจการภาคพื้นดิน	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน ราชอาณาจักรตองกา
กระบวนการการตรวจวัดค่า PFD limits ของ GSO A-ESIM ควรนำมาใช้งานกับ non-GSO A-ESIM ด้วย	ญี่ปุ่น
หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบในการใช้งาน ESIM รวมถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ จะต้องได้รับการกำหนดอย่างชัดเจน	ไทย
หน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง (Notifying administration) ใช้ A-ESIM และ M-ESIM เมื่อยื่นแจ้งการใช้งานต่อสำนักงานวิทยุคมนาคมภายใต้ Appendix 4 แล้ว ต้องส่งพันธสัญญาในการดำเนินการสำหรับกรณีที่ใช้ ESIM ก่อให้เกิดการรบกวนกับกิจการภาคพื้นดิน โดยต้องมีการดำเนินการเพื่อยุติการรบกวน หรือลดระดับการรบกวนจนถึงค่าที่ยอมรับได้ต่อหน่วยงานอำนวยการที่ได้รับการรบกวน	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
หน่วยงานอำนวยการในพื้นที่ให้บริการของดาวเทียมและมีการให้สิทธิอย่างชัดเจนในการรับบริการในทุกรูปแบบของ ESIM ต้องไม่มีข้อผูกมัดหรือต้องกระทำการใดๆ เพื่อจัดการกับการรบกวนที่เกิดขึ้นจากการใช้ ESIM ของหน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง (Notifying administration)	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
ควรใช้ค่า EPFD limits ในมาตรา 22.5C 22.5D และ 22.5F เพื่อเป็นการคุ้มครองเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรประจำที่ที่ใช้งานในคลื่นความถี่ย่าน 17.8-18.6 GHz 19.7-20.2 GHz 27.5-28.6 GHz และ 29.5-30.0 GHz	สาธารณรัฐเกาหลี ราชอาณาจักรตองกา

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT อยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อสนับสนุน Method B โดยมีเงื่อนไขว่า จะต้องสามารถหาข้อสรุปและความเห็นชอบตรงกันในเดือนที่ยังค้างพิจารณาอยู่ได้ อย่างไรก็ตาม ประเทศสมาชิก APT ยังคงเปิดให้มีการพิจารณาเลือกสนับสนุน Method A ด้วย</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า เพื่อป้องกันกิจการอวกาศอื่น การใช้งาน non-GSO ESIM ต้องใช้งานอยู่ในกรอบการประสานงานระหว่างสถานีภาคพื้นดินกับการใช้งานระบบดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า เพื่อเป็นการคุ้มครองเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรประจำที่ที่ใช้งานในคลื่นความถี่ย่าน 17.8-18.6 GHz 19.7-20.2 GHz 27.5-28.6 GHz และ 29.5-30.0 GHz ควรใช้ค่า EPFD limits ในมาตรา 22.5C 22.5D และ 22.5F</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า วิธีการในการตรวจความสอดคล้องของ EPFD limits ของ ITU-R S.1503-3 ในปัจจุบัน สามารถใช้ได้กับ non-GSO ESIM</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า ในปัจจุบันยังไม่มีกำหนดค่า PFD limit เพื่อคุ้มครองกิจการ EESS (พาสซีฟ) ในคลื่นความถี่ย่าน 18.6-18.8 GHz ดังนั้น ควรมีการกำหนดค่า PFD limit ที่เหมาะสมสำหรับการแพร่ที่ไม่พึงประสงค์จากภาคส่งของดาวเทียม non-GSO ที่ ESIM ติดต่อสื่อสาร</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่าการใช้งานภาครับสำหรับ non-GSO ESIM ในคลื่นความถี่ย่าน 17.7-18.6 GHz 18.8-19.3 GHz และ 19.7-20.2 GHz ต้องไม่ร้องขอความคุ้มครองจากกิจการภาคพื้นดินที่มีการใช้งานอยู่ในคลื่นความถี่ย่านดังกล่าว</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่าการใช้งานภาคส่งสำหรับ non-GSO ESIM ในคลื่นความถี่ย่าน 27.5-29.1 GHz ต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อกิจการภาคพื้นดินที่ได้รับการกำหนดไว้แล้วตามข้อบังคับวิทยุ</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า หน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง (Notifying administration) ใช้ A-ESIM และ M-ESIM เมื่อยื่นแจ้งการใช้งานต่อสำนักงานวิทยุคมนาคมภายใต้ Appendix 4 แล้ว ต้องส่งพันธสัญญาในการดำเนินการสำหรับกรณีที่ใช้ ESIM ก่อให้เกิดการรบกวนกับกิจการภาคพื้นดิน โดยต้องมีการดำเนินการเพื่อยุติการรบกวน หรือลดระดับการรบกวนจนถึงค่าที่ยอมรับได้ต่อหน่วยงานอำนวยการที่ได้รับการรบกวน</li> </ul>
----------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า บทบัญญัติการกำกับดูแล มาตรการทางเทคนิคและการปฏิบัติการที่เหมาะสมของสำนักงานวิทยุคมนาคมสำหรับ non-GSO ESIM ควรสร้างความมั่นใจในการการคุ้มครองกิจการที่ได้รับการกำหนดและมีการใช้งานอยู่แล้วตามข้อบังคับวิทยุ</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า การชี้แจงแก่ ESIM จะต้องถูกชี้แจงโดยหน่วยงานของระบบดาวเทียม non-GSO ซึ่ง ESIM ใช้งานเท่านั้น ดังนั้นจะมีเพียงหน่วยงานเดียวที่ชี้แจงการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ ESIM ซึ่งคือหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการของ ESIM</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่า ในปัจจุบันยังมีหลากหลายประเด็นเกี่ยวกับ การทำงานของ ESIM กับสถานีอวกาศ non-GSO ที่จำเป็นต้องมีการชี้แจง เช่น การจัดการการรบกวนที่สามารถใช้งานได้จริง หรือกลไกการการใช้งาน ESIM ระหว่างประเทศที่อนุญาตและไม่อนุญาตให้ใช้ ESIM (Switching facility)</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางส่วนมีมุมมองว่ากระบวนการการตรวจวัดค่า PFD limits ของ GSO A-ESIM ควรนำมาใช้งานกับ non-GSO A-ESIM ด้วย</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางส่วนมีมุมมองว่าการใช้งาน GSO ESIM นั้นมีความแตกต่างจาก non-GSO ESIM ดังนั้น วิธีการตรวจวัดต่างๆ อาจไม่สามารถใช้วิธีการเดียวกันได้</li> </ul>
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.5.3 ระเบียบวาระที่ 1.17

ประเด็นพิจารณา	พิจารณาแนวทางการดำเนินการ และการกำกับดูแลที่เหมาะสม สำหรับการใช้งานคลื่นความถี่ 11.7-12.7 GHz 18.1-18.6 GHz 18.8-20.2 GHz และ 27.5-30 GHz เพื่อการสื่อสารระหว่างดาวเทียมโดยรวมถึงการพิจารณากำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการระหว่างดาวเทียม (inter-satellite service) เพิ่มเติมในย่านความถี่ดังกล่าวตามความเหมาะสม ตามผลการศึกษาของ ITU-R ใน Resolution 733 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	11.7–12.7 GHz 18.1–18.6 GHz 18.8–20.2 GHz 27.5–30 GHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 11 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
สนับสนุน Method B สนับสนุนให้เกิดการใช้งานการสื่อสารระหว่างดาวเทียม	ราชอาณาจักรตองกา

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method B1 สนับสนุนให้เกิดการใช้งานการสื่อสารระหว่างดาวเทียมผ่านการจัดสรรคลื่นความถี่ผ่านกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม	ไทย สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุน Method B5 สนับสนุนให้เกิดการใช้งานการสื่อสารระหว่างดาวเทียมผ่านการจัดสรรคลื่นความถี่ผ่านกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ยกเว้นคลื่นความถี่ 11.7-12.7 GHz	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสิงคโปร์
การใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมต้องคุ้มครองกิจการเดิมในย่านความถี่ดังกล่าวและย่านความถี่ข้างเคียง	ไทย สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย ราชอาณาจักรตองกา สาธารณรัฐประชาชนจีน
ยังไม่มีกระบวนการในการประสานงานเพื่อคุ้มครองกิจการอื่น	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
การใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ไม่สามารถยอมรับได้ต่อกิจการภาคพื้นดินที่ใช้งานอยู่ในคลื่นความถี่ย่าน 27.5-29.5 GHz	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี
ทิศทางในการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมควรใช้งานตามทิศทางของการสื่อสารของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมที่ได้มีการกำหนดไว้แล้ว	สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน
การใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมควรใช้แนวคิด within the cone	สาธารณรัฐอินเดีย เครือรัฐออสเตรเลีย ราชอาณาจักรตองกา
การสื่อสารระหว่างดาวเทียมในแนวคิด expanded cone อาจเป็นการก่อให้เกิดการรบกวนที่ไม่สามารถยอมรับได้ต่อกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐประชาชนจีน
นำคลื่นความถี่ย่าน 11.7-12.2 GHz ออกจากการพิจารณาภายใต้ระเบียบวาระนี้ในภูมิภาคที่ 3	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์
ควรใช้ค่าขีดจำกัด (Hard limit) เพื่อคุ้มครองกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมที่ใช้วงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO FSS) ตามตัวเลือก N2	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ ราชอาณาจักรตองกา
ควรใช้ตัวเลือก G1 เพื่อคุ้มครองกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมที่ใช้วงโคจรประจำที่ (GSO FSS)	สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ ราชอาณาจักรตองกา
ค่า PFD limit ใดๆ ที่ใช้ในภูมิภาคที่ 2 สำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมในคลื่นความถี่ย่าน 11.7-12.2 GHz ควรส่งผลให้มีค่า PFD limit ที่วัดได้บนพื้นผิวโลกในภูมิภาคที่ 3 ที่ค่า $-147 \text{ dB(W/(m}^2 \cdot 27\text{MHz))}$	ญี่ปุ่น
ยังมีหลายประเด็นในระเบียบวาระนี้ที่ยังมีความคลุมเครือและต้องทำให้มีความชัดเจน	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน



## โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นวาทิศทางในการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมควรกำหนดให้ใช้งานสอดคล้องตามทิศทางการสื่อสารของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมที่ได้มีการกำหนดไว้แล้ว</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่าการใช้คลื่นความถี่ภายใต้การพิจารณาในระเบียบวาระนี้เพื่อการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมต้องคุ้มครองกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมที่ใช้งานในคลื่นความถี่ดังกล่าวด้วย และควรคำนึงถึงด้วยว่าคลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นคลื่นความถี่ย่านหลักสำหรับกิจการประจำที่และมีการใช้เป็นโครงสร้างพื้นฐานในระบบสื่อสารโทรคมนาคมในหลายประเทศ</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่าการใช้งานหรือการพัฒนาต่าง ๆ ที่สำคัญสำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมต้องทำให้มั่นใจด้วยว่าจะไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ไม่สามารถยอมรับได้ต่อกิจการอวกาศอื่นๆ และต้องไม่ร้องขอสิทธิการคุ้มครองการรบกวนจากกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่ปัจจุบันยังไม่มีการรบกวนในการประสานงานเพื่อคุ้มครองกิจการอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมจากการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียม</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนแนวคิด within the cone สำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียม</li> <li>- จากผลลัพธ์ของการศึกษาภายใต้ระเบียบวาระนี้ ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนให้นำคลื่นความถี่ย่าน 11.7-12.2 GHz ออกจากการพิจารณาในภูมิภาคที่ 3</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่เงื่อนไขทางเทคนิคและกฎระเบียบที่ถูกพัฒนาภายใต้ระเบียบวาระนี้ต้องทำให้มั่นใจว่าจะไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ไม่สามารถยอมรับได้หรือร้องขอสิทธิการคุ้มครองการรบกวนจากกิจการภาคพื้นดินที่มีการใช้งานในคลื่นความถี่ย่าน 27.5-29.5 GHz</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT มีความเห็นว่หน่วยงานอำนวยการผู้แจ้ง (Notifying administration) ใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียม เมื่อยื่นแจ้งการใช้งานต่อสำนักงานวิทยุคมนาคมภายใต้ Appendix 4 แล้ว ต้องส่งพันธสัญญาในการดำเนินการสำหรับกรณีที่เกิดการรบกวนกับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมหรือกิจการภาคพื้นดิน โดยต้องมีการดำเนินการเพื่อยุติการรบกวน หรือลดระดับการรบกวนจนถึงค่าที่ยอมรับได้ต่อการจัดสรรที่ได้รับการรบกวน</li> </ul>
Other Views	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางส่วนสนับสนุน Method A ในตอนนี้</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางส่วนสนับสนุน Method B ตามที่มีการเสนอใน draft CPM report</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางส่วนกำลังพิจารณาตัวเลือก N2 ในการกำหนดค่าขีดจำกัด (Hard limit) สำหรับคุ้มครองระบบ non-GSO FSS</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT บางส่วนสนับสนุนให้มีการกำหนดค่า PFD limit ในภูมิภาคที่ 2 ในการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมในคลื่นความถี่ย่าน 11.7-12.2 GHz ต้องมีค่าไม่เกิน <math>-147 \text{ dB(W/(m}^2 \cdot 27\text{MHz))}</math> ที่บริเวณพื้นผิวโลกในภูมิภาคที่ 3</li> </ul>

	<p>- ประเทศสมาชิก APT บางส่วนกำลังพิจารณาการใช้ค่า PFD limit ที่บริเวณพื้นผิวโลกตาม annex 3 ของ Resolution 169 (WRC-19) ควรมีการนำมาใช้เพื่อคุ้มครองกิจการภาคพื้นดินในคลื่นความถี่ย่าน 27.5-29.5 GHz</p>
<p>ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ</p>	<p>1) No Change</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจากยังไม่มีกระบวนการในการคุ้มครองการรบกวนสำหรับกิจการอื่น โดยเฉพาะกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมจากการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียม</li> <li>- เพื่อคุ้มครองและไม่เป็นการสร้างเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการพัฒนาในอนาคตของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในภูมิภาคที่ 3 คลื่นความถี่ย่าน 11.7-12.2 GHz ควรถูกนำออกจากการพิจารณาภายใต้ระเบียบวาระนี้ในภูมิภาคที่ 3</li> <li>- การใช้การสื่อสารระหว่างดาวเทียมในแนวคิด expanded cone อาจเป็นการก่อให้เกิดการรบกวนที่ไม่สามารถยอมรับได้ต่อกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม</li> <li>- เงื่อนไขทางเทคนิคและบทบัญญัติในการกำกับดูแลที่ถูกพัฒนาขึ้นภายใต้ระเบียบวาระนี้ ต้องมั่นใจได้ว่าจะไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ไม่สามารถยอมรับได้ต่อกิจการภาคพื้นดินที่มีการใช้งานในคลื่นความถี่ย่าน 27.5-29.5 GHz</li> <li>- การใช้งานระบบติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมด้วยการจัดสรรผ่านกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมควรอยู่ภายใต้มาตรา 4.4 ของข้อบังคับวิทยุ และควรมีการศึกษาเพิ่มในรอบการศึกษาครั้งถัดไปของ WRC</li> </ul> <p>2) สนับสนุนการใช้ระบบติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมด้วยการจัดสรรผ่านกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทิศทางในการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมควรใช้งานตามทิศทางการสื่อสารของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมที่ได้มีการกำหนดไว้แล้ว</li> <li>- มีการเสนอให้ใช้ Method B1 สำหรับระเบียบวาระนี้</li> </ul> <p>3) การใช้แนวคิด expanded cone</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมควรใช้แนวคิด within the cone</li> <li>- การใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมจะมีความยุ่งยากหากใช้งานตามแนวคิด expanded cone</li> </ul> <p>4) ต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนและร้องขอสิทธิการคุ้มครองการรบกวนจากกิจการอื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรใช้ค่าขีดจำกัด (Hard limit) เพื่อคุ้มครองกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมที่ใช้วงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO FSS) ตามตัวเลือก N2</li> <li>- ควรใช้ตัวเลือก G1 เพื่อคุ้มครองกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมที่ใช้วงโคจรประจำที่ (GSO FSS)</li> <li>- ต้องมีการเพิ่มวิธีแก้ปัญหาของสำนักงานวิทยุคมนาคมในเรื่องของการตรวจสอบความสอดคล้องในการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมแบบดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่กับดาวเทียมแบบวงโคจรไม่ประจำที่ (non-</li> </ul>

	<p>GSO to non-GSO) และแบบดาวเทียมแบบวงโคจรไม่ประจำที่กับดาวเทียมแบบวงโคจรประจำที่ (non-GSO to GSO)</p> <p>5) การนำคลื่นความถี่ย่าน 11.7-12.2 GHz ออกจากการพิจารณาภายใต้ระเบียบวาระนี้ในภูมิภาคที่ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังไม่มีวิธีการคุ้มครองกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมใน Ku band</li> <li>- เพื่อเป็นการคุ้มครองและไม่กำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติมในการพัฒนาในอนาคตของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในคลื่นความถี่ย่าน 11.7-12.2 GHz</li> <li>- ค่า PFD limit ใดๆ ที่ใช้ในภูมิภาคที่ 2 สำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมในคลื่นความถี่ย่าน 11.7-12.2 GHz ควรส่งผลให้มีค่า PFD limit ที่วัดได้บนพื้นผิวโลกในภูมิภาคที่ 3 ที่ค่า <math>-147 \text{ dB(W/(m}^2 \cdot 27\text{MHz))}</math></li> <li>- มีการเสนอให้ใช้ Method B5 สำหรับระเบียบวาระนี้</li> </ul> <p>6) การคุ้มครองการรบกวนกิจการภาคพื้นดินในคลื่นความถี่ย่าน 27.5-29.5 GHz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนที่ไม่สามารถยอมรับได้ต่อกิจการภาคพื้นดินที่ใช้งานอยู่ในคลื่นความถี่ย่าน 27.5-29.5 GHz</li> <li>- การกำหนดค่า PFD limit ในคลื่นความถี่ย่าน 27.5-29.5 GHz ตามตัวเลือกที่ 2 ใน annex 2 ของ Draft New Resolution ภายใต้ระเบียบวาระนี้ ควรมีการนำมาพิจารณา</li> <li>- ค่า PFD limit ใน annex3 ของ Resolution 169 (WRC-19) สามารถนำมาใช้เพื่อคุ้มครองกิจการภาคพื้นดิน</li> </ul>
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.5.4 ระเบียบวาระที่ 1.18

ประเด็นพิจารณา	<p>การพิจารณาผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความต้องการใช้งานคลื่นความถี่และความเป็นไปได้ในการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมในคลื่นความถี่ 1695-1710 MHz 2010-2025 MHz 3300-3315 MHz และ 3385-3400 MHz เพื่อรองรับการใช้งานการติดต่อสื่อสารในลักษณะแถบความถี่แคบของกิจการดังกล่าวในอนาคตตามที่ระบุไว้ Resolution 247 (WRC-19)</p>
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	1695-1710 MHz 2010-2025 MHz 3300-3315 MHz และ 3385-3400 MHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 8 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสังคมนิยม เวียดนาม นิวซีแลนด์ สาธารณรัฐประชาชนจีน
คำนึงถึงการคุ้มครองกิจการเดิม	ญี่ปุ่น เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์
มีความกำกวมหลายอย่างใน Resolution 248	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุน Method A และให้ยกเลิก Resolution 248 ภายใต้ระเบียบวาระนี้
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบ ยกขึ้นมาหารือ	ประเทศสมาชิก APT บางส่วนได้แสดงความกังวลในเรื่องของผลการศึกษา ภายใต้ระเบียบวาระนี้ยังไม่แล้วเสร็จ รวมถึงค่าพารามิเตอร์และเงื่อนไขหลาย อย่างยังไม่ได้รับการตกลง
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.5.5 ระเบียบวาระที่ 1.19

ประเด็นพิจารณา	พิจารณากำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมเป็นกิจการ หลักในทิศทางอวกาศสู่โลก ในคลื่นความถี่ 17.3-17.7 GHz สำหรับภูมิภาค ที่ 2 โดยคุ้มครองกิจการหลักที่มีอยู่เดิมในคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 174 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	17.3-17.7 GHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 7 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	ญี่ปุ่น
สนับสนุน Method B สนับสนุนให้เกิดการ กำหนดคลื่นความถี่ใหม่สำหรับกิจการประจำที่ ผ่านดาวเทียม ในคลื่นความถี่ 17.3-17.7 GHz ในภูมิภาคที่ 2	สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ มาเลเซีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
คำนึงถึงการคุ้มครองกิจการเดิม	ญี่ปุ่น เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย
สนับสนุนทางเลือกที่ 2 ของ Method B สำหรับการปรับปรุงข้อบังคับวิทยุมาตรา 5.516A	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน มาเลเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<p>ประเทศสมาชิก APT กำลังพิจารณา Method A และ Method B โดยมีข้อกังวลในประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียมใหม่ดังกล่าว ต้องไม่เป็นการสร้างกฎเกณฑ์เพิ่มเติมรวมถึงคุ้มครองกิจการเดิมที่มีการใช้งานในคลื่นความถี่ย่านดังกล่าวและย่านความถี่ข้างเคียงในภูมิภาคที่ 3</li> <li>- พิจารณาทางเลือกที่ 2 สำหรับการปรับปรุงข้อบังคับวิทยุมาตรา 5.516A ใน Method B เพื่อคุ้มครองภาครับของสถานีอวกาศในการใช้กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในภูมิภาคที่ 1 และ 3 ของ Appendix 30B</li> <li>- การใช้งานดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ในภูมิภาคที่ 2 ในคลื่นความถี่ 17.3-17.7 GHz ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขของค่า efpd limit ในทุกระดับวงโคจรตาม Appendix 30B ในทั้ง 3 ภูมิภาค</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ประเทศสมาชิก APT ได้แสดงความกังวลในการคุ้มครองกิจการเดิมซึ่งกำหนดเป็นกิจการหลักในคลื่นความถี่ที่ 17.3-17.7 GHz
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.5.6 ระเบียบวาระที่ 7

ประเด็นพิจารณา	<p>พิจารณาความเป็นไปได้ตาม Resolution 86 (Rev. Marrakesh, 2002) ของที่ประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม (Plenipotentialry Conference: PP) ในการปรับปรุงกระบวนการจัดส่งเอกสารรายงานดาวเทียมตามขั้นตอนต่าง ๆ การตีพิมพ์เอกสารล่วงหน้า (advance publication) การประสานงาน และการแจ้งจดทะเบียน และการบันทึกในทะเบียนความถี่หลักระหว่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องตาม Resolution 86 (Rev.WRC-07) เพื่อให้มีการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับวงโคจรดาวเทียมได้อย่างสมเหตุสมผล มีประสิทธิภาพ และคุ้มค่าได้ประโยชน์ในการใช้อย่างสูงสุด ซึ่งมีอยู่ 11 ประเด็น ดังนี้</p>
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 2 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการจัดส่งเอกสารรายงานดาวเทียมตามขั้นตอนต่าง ๆ การตีพิมพ์เอกสารล่วงหน้า (advance publication) การประสานงาน และการแจ้งจดทะเบียน และการบันทึกในทะเบียนความถี่หลักระหว่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องตาม Resolution 86 (Rev. Marrakech, 2002)	ญี่ปุ่น

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดส่งเอกสารข่าวดาวเทียมตามขั้นตอนต่างๆ การตีพิมพ์เอกสารล่วงหน้า (advance publication) การประสานงานและการแจ้งจดทะเบียนและการบันทึกในทะเบียนความถี่หลักระหว่างประเทศเพื่อให้สอดคล้องตาม Resolution 86 (Rev.WRC-07) โดยกระบวนการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการกำหนดคลื่นความถี่ตามมาตรา 5 ของข้อบังคับวิทยุ	เครือรัฐออสเตรเลีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิกของ APT สนับสนุนความเป็นไปได้ในการพิจารณาการเปลี่ยนแปลง/ปรับปรุง กระบวนการของการตีพิมพ์ล่วงหน้า (advance publication) การประสานงาน (coordination) การจดทะเบียน (notification) และการบันทึก (recording) ซึ่งสอดคล้องตาม Resolution 86 (Rev.WRC-07) โดยกระบวนการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการกำหนดคลื่นความถี่ตามมาตรา 5 ของข้อบังคับวิทยุ เว้นแต่กรณีการเปลี่ยนแปลงเชิงอรรถระหว่างประเทศ (footnote) ของตารางกำหนดคลื่นความถี่ตามมาตรา 5 ที่เกี่ยวข้องกับการตีพิมพ์ล่วงหน้า การประสานงาน การจดทะเบียน และการบันทึก
Other Views	มติที่ประชุมเห็นชอบให้นำประเด็น L ที่นำเสนอโดยสาธารณรัฐอิสลามอิหร่านออก เนื่องจากขาดผลการศึกษาและขาดความสมบูรณ์ของ (ร่าง) เอกสาร CPM
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-

ประเด็น A

ประเด็นพิจารณา	การพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO) เพื่อกำหนดค่าคุณลักษณะเฉพาะทางเทคนิคที่ใช้ร่วมกันกับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (BSS) หรือกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (MSS) ส่งผลให้มีข้อแตกต่างระหว่างคุณลักษณะจากการแจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่และคุณลักษณะของการใช้งานจริงในวงโคจร มี 4 ข้อดังนี้ 1) ความเอียงของระนาบวงโคจร 2) ระยะห่างที่ดาวเทียมอยู่ห่างจากโลกมากที่สุด (apogee) 3) ระยะห่างที่ดาวเทียมอยู่ใกล้โลกมากที่สุด (perigee) 4) ค่า argument ที่ต้องกำหนดในส่วนของระยะห่างที่ดาวเทียมอยู่ใกล้โลกมากที่สุดในระนาบวงโคจร
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 10 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method A2 จัดทำ Resoultion ใหม่ สำหรับกำหนดกฎระเบียบที่เหมาะสมเพื่อใช้กับสถานีอวกาศ non-GSO ที่การใช้งานจริงมีค่าที่เกินกว่าค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ที่กำหนดไว้	ไทย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุน Method A2 Option A บังคับใช้กฎระเบียบกับสถานีอวกาศ non-GSO ในกิจการ FSS MSS หรือ BSS	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุน Method A2 Option B บังคับใช้กฎระเบียบกับสถานีอวกาศ non-GSO ของกิจการ FSS MSS หรือ BSS ภายใต้เงื่อนไขของ Resolution 35 (WRC-19)</li> <li>- สนับสนุน Method A3 แก้ไข Appendix 4 ของข้อบังคับวิทยุเพื่อระบุค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของสถานีอวกาศ non-GSO ในกิจการ FSS MSS หรือ BSS</li> <li>- สนับสนุน Method A4 กำหนดในมาตรา 11 ของข้อบังคับวิทยุให้สถานีอวกาศ non-GSO ที่มีลักษณะตรงตาม Resolution 35 (WRC-19) ต้องรายงานตำแหน่งวงโคจรอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุน Method A3 แก้ไข Appendix 4 ของข้อบังคับวิทยุเพื่อระบุค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของสถานีอวกาศ non-GSO ในกิจการ FSS MSS หรือ BSS	ราชอาณาจักรตองกา
สนับสนุนวิธีการที่กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ที่เหมาะสมเพื่อรองรับระบบ non-GSO อื่นๆ ในระดับความสูงที่ใกล้เคียงกัน	สาธารณรัฐอินเดีย
สนับสนุนให้มีการพัฒนาผลของข้อบังคับที่เหมาะสม	ไทย สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
สนับสนุนการพัฒนาค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของสถานีอวกาศ non-GSO สำหรับ FSS BSS และ MSS	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิกของ APT สนับสนุนการพัฒนาจำกัดความของค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของสถานีอวกาศ non-GSO สำหรับ FSS BSS และ MSS อีกทั้ง ประเทศสมาชิกของ APT สนับสนุนการพัฒนา ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) เหล่านี้ตามกระบวนการกำกับดูแลของ ITU เกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแล เช่น การนำดาวเทียมขึ้นใช้งานจริง (BIU) การนำดาวเทียมกลับขึ้นใช้งาน (BBIU) และแนวทางตามแผนการดำเนินงาน</li> <li>- ประเทศสมาชิกของ APT เห็นว่า การพัฒนาจำกัดความของค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของสถานีอวกาศ non-GSO สำหรับ FSS BSS และ MSS ควรมีการจำกัดค่าความเอียงของระนาบวงโคจร ค่าระยะห่างที่ดาวเทียมอยู่ห่างจากโลกมากที่สุด (apogee) ค่าระยะห่างที่ดาวเทียมอยู่ใกล้โลก</li> </ul>
----------------------	--

	<p>มากที่สุด (perigee) และค่า argument ที่ต้องกำหนดในส่วนของระยะห่างที่ดาวเทียมอยู่ใกล้โลกมากที่สุดในระนาบวงโคจร เพื่อพิจารณาความแตกต่างที่อาจเกิดขึ้นระหว่างค่าลักษณะที่แจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่และค่าที่ใช้งานจริงในวงโคจร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิกของ APT เห็นว่า ควรมีกระบวนการ/มาตรการทางด้านกฎระเบียบข้อบังคับที่เหมาะสมเพื่อใช้กับสถานีอวกาศ non-GSO สำหรับ FSS BSS และ MSS ในกรณีที่ใช้งานจริงมีค่าที่เกินกว่าค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ที่กำหนดไว้ และกฎข้อบังคับดังกล่าวไม่ควรมีผลย้อนหลัง รวมทั้งอาจจำเป็นต้องพัฒนามาตรการที่จำเป็นในการเปลี่ยนผ่านการประยุกต์ใช้งานดังกล่าว ผ่านการตัดสินใจของที่ประชุม WRC-23</li> <li>- ประเทศสมาชิกของ APT ไม่สนับสนุนการกำกับดูแลที่เข้มงวดเกินไปและไม่มี ความยืดหยุ่น เพื่อให้การดำเนินการของดาวเทียมที่มีอยู่และดาวเทียมใหม่มีความเป็นไปได้ใน การปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของวงโคจร</li> <li>- ประเทศสมาชิกของ APT สนับสนุน Method A2 ที่นำเสนอในร่าง CPM report พร้อมกับการพิจารณาแนวทางดังกล่าว ค่าที่นำไปปฏิบัติได้และใช้งานได้จริง เช่น 100 กิโลเมตร สำหรับความสูงของวงโคจร และ 3 องศาสำหรับความเอียงของวงโคจร</li> </ul>
Other Views	บางประเทศมีความเห็นว่า ในทางปฏิบัติ Method A3 ที่มีค่าสูงสุดคงที่ ซึ่งเทียบเท่ากับ Method A2 ที่มีค่าสูงสุดเช่นเดียวกัน
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	บางประเทศแสดงความกังวลเกี่ยวกับ Method A3 ของประเด็น A ซึ่งให้หน่วยงานอำนวยการมีความยืดหยุ่นในการตัดสินใจเกี่ยวกับค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของวงโคจรที่ต้องปฏิบัติตาม สำหรับระบบดาวเทียม non-GSO ของตนต่อสำนักวิทยุคมนาคม (BR)

**ประเด็น B**

ประเด็นพิจารณา	กระบวนการภายหลังการจัดส่งดาวเทียมและการแจ้งข้อมูลการส่งดาวเทียม non-GSO ขึ้นสู่วงโคจร (post-milestone)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 10 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษา ITU-R ที่กำลังดำเนินอยู่โดย WP4A	ญี่ปุ่น
แนะนำว่าปัญหานี้อาจถูกเลื่อนออกไปจนถึง WRC-27 ปัญหานี้ อาจแก้ไขได้หลังจากได้รับประสบการณ์จากกระบวนการแก้ปัญหา Resolution 35 แล้ว	สาธารณรัฐอินเดีย
ยังไม่ได้เลือก Method หรือ Option ใด ๆ	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน



Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method B2 แก้ไขข้อบังคับวิทยุเกี่ยวกับการแจ้ง suspension ตามมาตรา 11.49 ยกเลิก Resolve 19 ของ Resolution 35 (WRC-19) และการเพิ่ม Resolution ใหม่เพื่อติดตามกระบวนการ post-milestone สำหรับหัวข้อตาม Resolution 35 (WRC-19)	สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย มาเลเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
- สนับสนุนการพัฒนา post-milestone สำหรับระบบดาวเทียม non-GSO ใน FSS, BSS และ MSS - สนับสนุนการพัฒนาผลตามกฎระเบียบที่เหมาะสมสำหรับการกำหนดความถี่ให้กับสถานีอวกาศ non-GSO ซึ่งไม่เป็นไปตามกระบวนการ post-milestone	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
สนับสนุน Method B2b เสนอให้ใช้เกณฑ์ด้วยค่าที่ต่างกัน (X) ขึ้นกับจำนวนของดาวเทียมในระบบ non-GSO	สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุนการดำเนินการตามกระบวนการ post-milestone สำหรับระบบดาวเทียม non-GSO ใน FSS, BSS และ MSS ภายใต้ Resolution 35 (WRC-19)	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สมาชิก APT สนับสนุนการพัฒนากระบวนการ post-milestone สำหรับระบบดาวเทียม non-GSO ใน FSS, BSS และ MSS ภายใต้ Resolution 35 (WRC-19)</li> <li>- สมาชิก APT มีความเห็นว่าการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการสุดท้ายของ post-milestone ที่ WRC-23 จำเป็นต้องคำนึงถึงขั้นตอนการรายงานที่กำหนดไว้ใน Resolve 19 ของ Resolution 35 (WRC-19)</li> <li>- สมาชิก APT สนับสนุนการนำ Resolution ใหม่มาใช้เพื่อแทนที่ Resolve 19 ของ Resolution 35 (WRC-19) ที่ซึ่ง WRC-23 รวมถึงการระงับ Resolve 19 ของ Resolution 35 (WRC-19) และให้ส่วนที่เหลือของ Resolution 35 (WRC-19) คงไว้เหมือนเดิม</li> <li>- สมาชิก APT ยังเห็นว่าเมื่อพัฒนากระบวนการ post-milestone อาจต้องพิจารณาถึงระดับความยืดหยุ่นในการดำเนินงานบางอย่างซึ่งจำเป็นสำหรับการบำรุงรักษาระบบดาวเทียม non-GSO ใน FSS, BSS และ MSS</li> <li>- สมาชิก APT ยังสนับสนุนการพัฒนามาตรการกำกับดูแลที่เหมาะสมสำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับสถานีอวกาศ non-GSO ที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด/กระบวนการ post-milestone</li> <li>- สมาชิก APT เห็นชอบ Method B2 ที่แสดงใน draft CPM text แต่ยังคงพิจารณา Options อื่นๆสำหรับ Topic นี้</li> </ul>
Other Views	สมาชิก APT บางคนเห็นว่าประเด็นนี้อาจถูกเลื่อนออกไปจนถึง WRC-27 ประเด็นนี้อาจได้รับสนแก้ไขหลังจากได้รับประสบการณ์จาก Resolution 35 (WRC-19) ของกระบวนการ milestone

ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	สมาชิก APT บางคนให้ความเห็นว่า แม้ว่ากระบวนการ post-milestone จะถูกนำไปใช้หลังจาก WRC-27 เป็นหลัก แต่แทนที่จะเลื่อนการพิจารณาออกไปนั้น ควรจะมีกฎระเบียบที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนซึ่งพัฒนาขึ้นในระหว่างการประชุมครั้งนี้ โดยจะช่วยให้หน่วยงานอำนวยการมีเวลาเพียงพอในการวางแผน กำหนดกลยุทธ์หรือการปรับใช้สำหรับปีต่อ ๆ ไป หากไม่มีการตัดสินใจในระหว่าง WRC-23 นี้ หน่วยงานอำนวยการจะไม่สามารถคาดหวังใด ๆ ในแง่ของผลกระทบด้านกฎระเบียบเมื่อไม่เป็นไปตามกระบวนการ post-milestone
-------------------------------------	---

**ประเด็น C**

ประเด็นพิจารณา	การคุ้มครองการรบกวนข่ายงานดาวเทียม GSO MSS คลื่นความถี่ย่าน 7/8 GHz และ 20/30 GHz จากการแพร่กระจายคลื่นของระบบ non-GSO ที่ใช้งานคลื่นความถี่ย่านเดียวกัน และทิศทางเดียวกัน
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	7250-7750 MHz (อวกาศสุโลก) 7900-8025 MHz (โลกสู่อวกาศ) 20.2-21.2 GHz (อวกาศสุโลก) 30-31 GHz (โลกสู่อวกาศ)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 7 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
Method C1 ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุ	ไม่มีประเทศใดสนับสนุน
สนับสนุน Method C2 Option C2A การคุ้มครองการรบกวนกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมวงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ภายใต้ข้อบังคับวิทยุมาตรา 22.2 ในย่านความถี่ 7250-7750 MHz (อวกาศสุโลก), 7900-8025 MHz (โลกสู่อวกาศ), 20.2-21.2 GHz (อวกาศสุโลก) and 30-31 GHz (โลกสู่อวกาศ) โดยเพิ่มอนุมาตราใหม่ คือ มาตรา 22.2bis	เครือรัฐออสเตรเลีย
สนับสนุน Method C2 Option C2B คุ้มครองการรบกวนกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม วงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ มาตรา 22.2 ในย่านความถี่ 7250-7750 MHz (อวกาศสุโลก), 7900-8 025 MHz (โลกสู่อวกาศ), 20.2-21.2 GHz (อวกาศสุโลก) and 30-31 GHz (โลกสู่อวกาศ) โดยเพิ่มอนุมาตราใหม่ คือ มาตรา 22.2bis ยกเว้นการบังคับใช้มาตรา 9.21 กับกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมวงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ที่ได้รับผลกระทบจากระบบดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO) ที่แจ้งจดทะเบียนความถี่ต่อสำนักวิทยุคมนาคม (BR) แล้ว	ญี่ปุ่น เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
<p>สนับสนุน Method C2 Option C2C คุ่มครองการรบกวนกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม วงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ มาตรการ 22.2 ในย่านความถี่ 7250-7750 MHz (อวกาศสู่โลก), 7900-8025 MHz (โลกสู่อวกาศ), 20.2-21.2 GHz (อวกาศสู่โลก) and 30-31 GHz (โลกสู่อวกาศ) โดยเพิ่มอนุมาตราใหม่คือ มาตรการ 22.2bis โดยประยุกต์ใช้กับเชิงอรรถระหว่างประเทศ หมายเลข 5.461</p>	<p>เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี</p>
<p>สนับสนุน Method C2 Option C2D คุ่มครองการรบกวนกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม วงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ มาตรการ 22.2 ในย่านความถี่ 7250-7750 MHz (อวกาศสู่โลก), 7900-8025 MHz (โลกสู่อวกาศ), 20.2-21.2 GHz (อวกาศสู่โลก) and 30-31 GHz (โลกสู่อวกาศ) โดยเพิ่มอนุมาตราใหม่คือ มาตรการ 22.2bis โดยการบังคับใช้มาตรา 9.21 กับกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมวงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ที่ได้รับผลกระทบจากระบบดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO) เฉพาะรายการที่สำเร็จเท่านั้น</p>	<p>ญี่ปุ่น เครือรัฐออสเตรเลีย</p>
<p>สนับสนุน Method C3 ขยายคำนิยามในข้อบังคับวิทยุมาตรการ 22.2 ให้ครอบคลุมกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมวงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ที่ได้รับผลกระทบจากระบบดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO) ในย่านความถี่ 7250-7750 MHz (อวกาศสู่โลก), 7900-8025 MHz (โลกสู่อวกาศ), 20.2-21.2 GHz (อวกาศสู่โลก) and 30-31 GHz (โลกสู่อวกาศ) ที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับวิทยุมาตรการ 5 ฉะนั้นจึงต้องปรับปรุงเชิงอรรถระหว่างประเทศ มาตรการ 5.461 ในย่านความถี่ 7250-7750 MHz (อวกาศสู่โลก), 7900-8025 MHz (โลกสู่อวกาศ) และเพิ่มเชิงอรรถระหว่างประเทศใหม่ จำนวน 2 มาตรการคือ มาตรการ 5.A7C3 สำหรับย่านความถี่ 7375-7750 MHz (อวกาศสู่โลก) และ มาตรการ 5.B7C3 สำหรับย่านความถี่ 20.2-21.2 GHz และ 30-31 GHz ตามลำดับ</p>	<p>สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐเกาหลี</p>
<p>ไม่ควรนำข้อบังคับวิทยุ มาตรการ 9.21 ในการลบหรือนำข้อความออกจากเชิงอรรถระหว่างประเทศ มาตรการ 5.461</p>	<p>สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน</p>
<p>ควรหลีกเลี่ยงการเพิ่มเติมอนุมาตรา 22.2bis</p>	<p>สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน</p>
<p>สนับสนุนการประยุกต์ใช้เชิงอรรถระหว่างประเทศ ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ มาตรการ 22.2 หรือเพิ่มเติมมาตราใหม่ เพื่อคุ้มครองกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม วงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ในย่านความถี่ 7/8 และ 20/30 GHz</p>	<p>เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน</p>

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	สมาชิก APT สนับสนุนการขยายการประยุกต์ใช้ข้อบังคับวิทยุมาตรา 22.2 เพื่อคุ้มครองการรบกวนกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม วงโคจรประจำที่ (GSO MSS) ที่ใช้งานในย่านความถี่ 7/8 GHz และ 20/30 GHz จากการแพร่กระจายคลื่นของข่ายงานดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

**ประเด็น D1**

ประเด็นพิจารณา	การปรับปรุง Appendix 1 ใน Annex 4 ของ Appendix 30B
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	4500-4800 MHz (อวกาศสู่โลก) 6725-7025 MHz (โลกสู่อวกาศ) 10.70-10.95 GHz (อวกาศสู่โลก) 11.20-11.45 GHz (อวกาศสู่โลก) 12.75-13.25 GHz (โลกสู่อวกาศ)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 7 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงค่าระยะห่างระหว่างวงโคจรที่น้อยที่สุดที่ใช้ใน Section 2, Appendix 1, Annex 4 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ โดยใช้ค่าที่กำหนดตาม Section 1 ข้อ 1.1 และ 1.2 ซึ่งยอมรับในที่ประชุม WRC-19	ไทย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุน single method เพื่อปรับปรุง Section 2, Appendix 1, Annex 4 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุเพื่อให้ค่าระยะห่างระหว่างวงโคจรที่น้อยที่สุด สอดคล้องกับค่าที่ยอมรับในที่ประชุม WRC-19 ข้อ 1.1 และ 1.2 ของ Annex 4 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-

## ประเด็น D2

ประเด็นพิจารณา	ค่าพารามิเตอร์ใหม่ใน Appendix 4 เพื่อนำไปใช้กับ Recommendation S.1503
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 8 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	ไทย อินเดีย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน มาเลเซีย สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนแปลง Appendix 4 ของข้อบังคับวิทยุเพื่อปรับปรุง Recommendation ITU-R S.1503
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-

## ประเด็น D3

ประเด็นพิจารณา	กำหนดให้ BR แจ่งเตือน BIU/BBIU
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 9 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R	ไทย อินเดีย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนแปลงกฎข้อบังคับเพื่อเพิ่มกระบวนการแจ่งเตือนจาก BR กรณีที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกได้ยืนยันการนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้บนดาวเทียม หรือการนำความถี่กลับขึ้นไปใช้บนดาวเทียมภายใต้มาตรา 11.44B, 11.44C, 11.44D และ 11.44E ของข้อบังคับวิทยุ
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-

## ประเด็น E

ประเด็นพิจารณา	ปรับปรุงกระบวนการดำเนินการตาม Appendix 30B สำหรับประเทศสมาชิกใหม่ของ ITU
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	4500-4800 MHz (อวกาศสู่โลก) 6725-7025 MHz (โลกสู่อวกาศ) 10.70-10.95 GHz (อวกาศสู่โลก) 11.20-11.45 GHz (อวกาศสู่โลก) 12.75-13.25 GHz (โลกสู่อวกาศ)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 7 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อให้ประเทศสมาชิกใหม่ของ ITU ได้รับสิทธิภายใต้ Appendix 30B โดยเท่าเทียมกับ ประเทศสมาชิกอื่น ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 44 ของธรรมนูญ, Resolution 2 (Rev.WRC-03) และมาตรา 1 ของ Appendix 30B ของ ข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุนความเป็นไปได้ในการให้ประเทศสมาชิกใหม่ของ ITU ที่ยังไม่มี assignments ใน List ตาม Appendix 30B หรือภายใต้การประสานงาน เพื่อให้ได้รับสิทธิโดยเท่าเทียมกับหน่วยงานอำนวยการอื่น ตาม Resolution 170 (WRC-19)	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน ออสเตรเลีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐเกาหลี

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนให้ประเทศสมาชิกใหม่ของ ITU ได้รับสิทธิเช่นเดียวกับประเทศสมาชิกอื่นที่ได้รับสิทธิ ตาม Appendix 30B ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 44 ของธรรมนูญ, Resolution 2 (Rev.WRC-03) และมาตรา 1 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ ซึ่งเป็นไปตาม Resolution 170 (WRC-19)</li> <li>- สนับสนุนการประเมินทางด้านเทคนิคของสัญญาณรบกวนของประเทศสมาชิกใหม่ของ ITU เพื่อหาแนวทางที่เป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหา โดยไม่กระทบกับ allotments ใน Plan และ assignments ใน List ของ Appendix 30B ที่มีอยู่แล้ว</li> <li>- สนับสนุนการหาแนวทางแก้ปัญหาเป็นรายกรณีที่สอดคล้องกับ allotment ใน Plan และ assignment ใน List ของ Appendix 30B เพื่อกำหนดเกณฑ์การพิจารณาสัญญาณรบกวนตามข้อ 1.4, Annex 1 ของ Appendix 30B สำหรับประเทศสมาชิกใหม่ของ ITU</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

## ประเด็น F

ประเด็นพิจารณา	การยกเว้นอาณาเขตพื้นที่ให้บริการและพื้นที่ครอบคลุมบริเวณ feeder-link/uplink ใน Appendix 30A/30B
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	<p><u>AP30A</u></p> <p>14.5–14.8 GHz (ภูมิภาคที่ 1 และ 3 ยกเว้นยุโรป)</p> <p>17.3–18.1 GHz (ภูมิภาคที่ 1 และ 3)</p> <p>17.3–17.8 GHz (ภูมิภาคที่ 2)</p> <p><u>AP30B</u></p> <p>6725-7025 MHz</p> <p>12.75-13.25 GHz</p>

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 7 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method F4 สนับสนุนการยกเว้นอาณาเขตของหน่วยงาน อำนาจการจากพื้นที่ให้บริการในช่วงความถี่ขาขึ้น (โลกสู่อวกาศ) และระบุพื้นที่ให้บริการ มีขนาดเล็กที่สุด ซึ่งถูกพื้นที่ให้บริการ ห้อมล้อม ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30A สำหรับภูมิภาคที่ 1 และ 3 ในขณะที่	ญี่ปุ่น
สนับสนุนวัตถุประสงค์ตาม draft CPM text อย่างไรก็ตามเอกสาร ดังกล่าว สนับสนุนการประยุกต์ข้อบังคับวิทยุใช้อย่างเหมาะสม และปรับปรุงข้อความเท่าที่จำเป็นและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติ โดย การอนุญาตให้หน่วยงานอำนาจการยกเว้นอาณาเขตพื้นที่ให้บริการ และพื้นที่ครอบคลุมบริเวณ feeder-link/uplink ใน Appendix 30A/30B ในภูมิภาคที่ 1 และ 3 หน่วยงานอำนาจการที่มีมุมมอง เกี่ยวกับมาตรา 6.16 ของ Appendix 30B ควรรวม Method เพื่อ อนุญาตหน่วยงานอำนาจการเหล่านั้น	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุน Method F3 - สนับสนุนการกำหนดค่าเฉพาะในการวัดค่าการรบกวนเพื่อหลีกเลี่ยง การกีดกันจากหน่วยงานอำนาจการประเทศอื่น ซึ่งได้มีข่าวดาวเทียม เริ่มต้นอยู่เหนืออาณาเขต จนนำไปสู่การการ roll-off ทางด้านรับของ ข่าวดาวเทียมข้างเคียงเพื่อการป้องกันอย่าเต็มที่ การกำกับดูแล และการดำเนินการทางด้านเทคนิคควรนำไปใช้อย่างเข้มงวดกับบริษัท ผู้ให้บริการทุกบริษัทเหมือนกัน - เห็นว่าความสอดคล้องระหว่างพื้นที่ให้บริการกับอาณาเขตไม่ได้ เป็นไปตามคุณสมบัติทางเทคนิคเสมอไป - สนับสนุนการดำเนินการแก้ไขมาตรา ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30A หรือ Appendix 30B โดยร้องขอการแจ้งจดทะเบียนข่าวดาวเทียมจากหน่วยงานอำนาจการที่มีค่าการตอบสนองสูงในภาครับ สัมพันธ์กับกำลังขยายสายอากาศ (Antenna Gain) ของดาวเทียมมีค่า	สาธารณรัฐสิงคโปร์

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
<p>น้อยที่สุด 20 dB และน้อยกว่า -20 dB จากระยะที่ใกล้ใกล้โลกที่สุดใน การเคลื่อนที่แบบวงรี เมื่ออยู่เหนือประเทศอื่น โดยยอมรับการรบกวน ในช่วงความถี่ขาขึ้น ที่มาจากหน่วยงานอำนาจการต่างประเทศ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนการยกเว้นอาณาเขตของประเทศจากพื้นที่ให้บริการของ feeder link ประเทศอื่น และการปรับพื้นที่ให้บริการ มีขนาดเล็กที่สุด ซึ่งสอดคล้องตามพื้นที่ให้บริการของ feeder link ภายใต้ ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30A</li> </ul>	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนการศึกษาที่นำไปสู่การกำกับดูแลที่เหมาะสมเกี่ยวกับการ ใช้ feeder-link ในช่วงความถี่ขาขึ้น เพื่อนำไปสู่การพิจารณาการ จัดสรรคลื่นความถี่ในปัจจุบัน และการจัดทำแผนความถี่วิทยุภายใต้ ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30A และ 30B</li> <li>- สนับสนุนการพัฒนากระบวนการในการอนุญาตของหน่วยงาน อำนาจการรวมถึงพื้นที่ให้บริการในช่วงความถี่ขาขึ้น จะถูกยกเว้นจาก พื้นที่ให้บริการเมื่อได้รับการร้องขอ</li> <li>- สนับสนุนการพัฒนาคำนิยามของพื้นที่ให้บริการว่า เป็นพื้นที่ขนาดเล็กที่สุดเท่าที่เป็นไปได้</li> </ul>	เครือรัฐออสเตรเลีย
<p>สนับสนุน Method F2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มกฎข้อบังคับใหม่ภายใต้มาตรา 4 ของ Appendix 30A</li> <li>- เมื่อดาวเทียมดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลไม่จำเป็นต้อง เริ่มต้นกระบวนการตามมาตรา 4/มาตรา 6 ใหม่</li> <li>- กำหนดเชิงอรรถระหว่างประเทศของกฎข้อบังคับใหม่ภายใต้ Appendix 30A และ § 6.16 ของมาตรา 6 ของ Appendix 30B</li> <li>- แก้ไขมาตรา 9 ของ Appendix 30B</li> <li>- แก้ไขมาตรา 10 ของ Appendix 30A ของข้อบังคับวิทยุ</li> <li>- และสนับสนุน Method F3</li> <li>- เพิ่มกฎข้อบังคับใหม่ภายใต้มาตรา 4 ของ Appendix 30A</li> <li>- New footnote ภายใต้มาตรา 4 ของ Appendix 30A และแก้ไข footnote ภายใต้มาตรา 6 ของ Appendix 30B</li> <li>- กฎข้อบังคับใหม่ภายใต้มาตรา 4 ของ Appendix 30A และมาตรา 6 ของ Appendix 30B ยอมรับสัญญาณรบกวนที่เล็ดลอดออกมา จากอาณาเขตของหน่วยงานอำนาจการอื่น</li> </ul>	สาธารณรัฐเกาหลี
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนการยกเว้นอาณาเขตของประเทศจากพื้นที่ให้บริการของ feeder link ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30A ประเทศอื่น และการปรับพื้นที่ให้บริการ มีขนาดเล็กที่สุด ซึ่งสอดคล้องตามพื้นที่ ให้บริการของ feeder link ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30A</li> <li>- สนับสนุนการพัฒนาความเป็นไปได้ในการวัดค่าการรบกวนที่ เฉพาะเจาะจง เพื่อหลีกเลี่ยงการกีดกันจากหน่วยงานอำนาจการ ประเทศอื่น ซึ่งเริ่มต้นการใช้งานข่ายงานดาวเทียมตาม Appendix 30B อยู่เหนืออาณาเขต จนนำไปสู่การการ roll-off ทางด้านรับของ</li> </ul>	สาธารณรัฐประชาชนจีน



Preliminary View	ประเทศสมาชิก
รายงานดาวเทียมข้างเคียง และการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับพื้นที่ให้บริการ ให้มีขนาดเล็กที่สุด สอดคล้องตามพื้นที่ให้บริการที่จัดส่งเอกสารภายใต้ Appendix 30B เป็นสิ่งจำเป็นที่ควรพิจารณา	

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนการยกเว้นอาณาเขตของประเทศจากพื้นที่ให้บริการที่เกิดจาก feeder link ของประเทศอื่น และปรับพื้นที่ให้บริการให้น้อยที่สุดสอดคล้องกับพื้นที่ให้บริการของ feeder link ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30A</li> <li>- สนับสนุนการพัฒนามาตรการเฉพาะเพื่อหลีกเลี่ยงการก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับหน่วยงานอำนวยการอื่นที่ประสงค์จะมีรายงานดาวเทียมตาม Appendix 30B เหนืออาณาเขตของตน โดยคำนึงถึงการ roll-off ทางด้านรับของรายงานดาวเทียมข้างเคียง</li> <li>- สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ที่กำลังดำเนินการอยู่ในประเด็นของการยกเว้นอาณาเขตของประเทศจากพื้นที่ให้บริการของ feeder link ของ Appendix 30A และปรับพื้นที่ครอบคลุมของ feeder link ให้มีพื้นที่ให้บริการน้อยที่สุดสำหรับการจัดส่งเอกสารภายใต้ Appendix 30A ในส่วนของ Method F2 F3 และ F4</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### ประเด็น G

ประเด็นพิจารณา	การแก้ไข Resolution 770 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	37.5-39.5 GHz (อวกาศสู่โลก) 39.5-42.5 GHz (อวกาศสู่โลก) 47.2-50.2 GHz (โลกสู่อวกาศ) 50.4-51.4 GHz (โลกสู่อวกาศ)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 5 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method G2 ปรับปรุง Resolution 770 (WRC-19)	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุน Method G3 ย้าย Annex 2 ของ Resolution 770 (WRC-19) ไปไว้ที่ข้อเสนอแนะของ ITU-R ใหม่	เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุนการปรับปรุง Resolution 770 (WRC-19)	สาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนความเป็นไปได้ในการแก้ไข Resolution 770 (WRC-19) เพื่อให้ Resolution ดังกล่าวสามารถถูกนำไปใช้ได้จริงตามผลการศึกษาล่าสุดของ ITU-R
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### ประเด็น H

ประเด็นพิจารณา	การขยายการป้องกันภายใต้ Appendix 30/30A ในเขตภูมิภาค 1 และ 3 และ Appendix 30B
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	<p><b>AP 30/30A</b></p> <p>11.7-12.2 GHz (อวกาศสู่โลก) (ภูมิภาคที่ 3)</p> <p>11.7-12.5 GHz (อวกาศสู่โลก) (ภูมิภาคที่ 1)</p> <p>17.3-18.1 GHz (โลกสู่อวกาศ) (ภูมิภาคที่ 1 และ 3)</p> <p>14.5-14.8 GHz (โลกสู่อวกาศ) (ภูมิภาคที่ 1 และ 3 ยกเว้นยุโรป)</p> <p><b>AP 30B</b></p> <p>4500-4800 MHz (อวกาศสู่โลก)</p> <p>10.7-10.95 GHz (อวกาศสู่โลก)</p> <p>11.2-11.45 GHz (อวกาศสู่โลก)</p> <p>6725-7025 MHz (โลกสู่อวกาศ)</p> <p>12.75-13.25 GHz (โลกสู่อวกาศ)</p>

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 6 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method H1B ให้นำ implicit agreement ออกจาก Appendix 30/30A และ 30B ของข้อบังคับวิทยุ	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุน Method H2A ไม่แก้ไขข้อบังคับวิทยุเพื่อไม่ให้ลดค่า EPM degradation tolerance จาก 0.45 dB เป็น 0.25 dB เนื่องจากค่าดังกล่าวไม่เป็นที่ยอมรับตามแผนเบื้องต้นของ WRC-2000	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุน Method H2B ให้ลดค่า EPM degradation tolerance จาก 0.45 dB เป็น 0.25 dB เพื่อการป้องกันการจัดสรรคลื่นความถี่ตามแผนภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30/30A ในภูมิภาคที่ 1 และ 3	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
สนับสนุน Method H1C ให้แทนที่ implicit agreement ด้วยวิธีการใหม่ ในกรณีที่ไม่มีกรแจ้งข้อคิดเห็นภายในระยะเวลาที่กำหนด	สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุนการพัฒนากระบวนการนำ “implicit agreement” ออกสนับสนุนการศึกษาทางด้านเทคนิคเพื่อให้มีเหตุผลสำหรับการเปลี่ยนแปลงค่า EPM degradation tolerance	เครือรัฐออสเตรเลีย

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนการขยายการคุ้มครองข่ายงานดาวเทียมตาม Appendix 30/30A ในเขตภูมิภาคที่ 1 และ 3 และ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ</li> <li>- สนับสนุนการศึกษาเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา ในกรณีค่า EPM ไม่ควรปรับลดตาม implicit agreement ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30/30A และ 30B</li> </ul>	สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรื่องการลดค่าของ EPM degradation tolerance ใน Appendix 30/30A ในภูมิภาคที่ 1 และ 3 สมาชิก APT จำนวนหนึ่งเห็นว่า ไม่ควรเปลี่ยนแปลงเนื่องจาก ขาดผลการศึกษาด้านเทคนิคสนับสนุนในการปรับปรุง ดังนั้นจึงสนับสนุน Method H2A</li> <li>- สมาชิก APT จำนวนหนึ่งเห็นว่า ควรมีการศึกษาที่เพียงพอในการพิจารณา กำหนดค่าการศึกษาทางเทคนิค ที่ 0.25 dB สำหรับ EPM degradation</li> <li>- ในประเด็น implicit agreement สมาชิก APT บางประเทศมีมุมมองเกี่ยวกับ Method H1C ว่า ควรรักษาข้อตกลงระหว่างหน่วยงานอำนาจการไว้ ซึ่งควรระบุไว้ในข้อบังคับวิทยุ</li> </ul>
Other Views	สมาชิก APT ได้รับการสนับสนุนเพื่อดำเนินการให้เกิดผลลัพธ์ในการประชุม CPM23-2 ในการพัฒนา the Preliminary APT Common Proposal (PACP) ในการประชุม APG23-6
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-

### ประเด็น I

ประเด็นพิจารณา	ข้อตกลงพิเศษภายใต้ Appendix 30B เพื่อแก้ไขปัญหากรณีที่หน่วยงานอำนาจการที่ต้องการแปลง allotment เป็น assignment หรือ additional system หรือ แก้ไข (modification) คุณลักษณะของ assignment เพื่อนำคลื่นความถี่ใช้งานบนดาวเทียม BR จะระบุรายชื่อของหน่วยงานอำนาจการที่อาจได้รับผลกระทบดังกล่าว ตาม § 6.5 ของ Appendix 30B กระบวนการได้มาซึ่งข้อตกลง (Agreement) นี้มีทั้งในรูปแบบของ implicit และ explicit agreement ตามกระบวนการและข้อกำหนดของมาตรา 6, Appendix 30B ซึ่งพบว่า กรณี implicit agreement ในบางครั้งอาจก่อให้เกิดปัญหาการใช้งานเนื่องจากมีค่า aggregate carrier-to-interference ต่ำ ปัญหาดังกล่าวยังเกิดขึ้นกับกรณี explicit agreement ที่มีการใช้งานระหว่าง 2 หน่วยงานอำนาจการที่มีพื้นที่ใกล้เคียงกันด้วย
----------------	--

คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	4500-4800 MHz (อวกาศสุโลก)
	10.7-10.95 GHz (อวกาศสุโลก)
	11.2-11.45 GHz (อวกาศสุโลก)
	6725-7025 MHz (โลกลูกสู่อวกาศ)
	12.75-13.25 GHz (โลกลูกสู่อวกาศ)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 5 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method I2 เพื่อพัฒนา Resolution ใหม่ ภายใต้ § 6.15 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ	ไทย สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนแนวทางการพัฒนาข้อบังคับเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับข้อตกลง โดยเฉพาะเพื่อให้หน่วยงานอำนาจที่ได้รับผลกระทบต่ำกว่าค่า reference protection margin ของ national allotment ภายใต้ Appendix 30B เนื่องจากข้อตกลงภายใต้ § 6.15 มีค่า reference protection margin ที่เพียงพอ</li> <li>- สนับสนุนความเป็นไปได้ในการกำหนดข้อตกลงระหว่าง additional system และ national allotment ภายใต้ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ ที่ยอมให้ additional system สามารถใช้งานในอาณาเขตพื้นที่ของ national allotment ภายใต้ Appendix 30B ได้จนกระทั่ง national allotment ภายใต้ Appendix 30B นี้มีการนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งาน (BIU)</li> <li>- สนับสนุนข้อตกลงว่า additional system จะไม่ก่อนให้เกิดการรบกวนและคุ้มครองการใช้งานของ national allotment</li> </ul>	สาธารณรัฐสิงคโปร์
ไม่คัดค้าน Method ที่เสนอตาม draft CPM text	เครือรัฐออสเตรเลีย
สนับสนุนแนวทางการพัฒนาข้อบังคับเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับข้อตกลงตามความสมัครใจ โดยยอมให้หน่วยงานอำนาจที่มี national allotment ภายใต้ Appendix 30B ที่ได้รับผลกระทบจากค่า reference situation margin ต่ำ ภายใต้ § 6.15 มีค่า reference situation margin ที่เพียงพอ	สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุน Method I2 เพื่อพัฒนา Resolution ใหม่ ภายใต้ § 6.15 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

ประเด็น J

ประเด็นพิจารณา	การปรับปรุง Resolution 76 (Rev.WRC-15) เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในเรื่องการพัฒนาระบบการในการปรึกษาหารือระหว่างหน่วยงานปฏิบัติการระบบ non-GSO FSS เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิด aggregate interference ที่มากเกินไปกว่าค่าที่กำหนดไว้ตามตาราง 1A ถึง 1D ของ Resolution นี้
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	<p><u>ตาราง 1A</u></p> <p>10.7-11.7 GHz (ทุกเขตภูมิภาค)</p> <p>11.7-12.2 GHz (เขตภูมิภาคที่ 2)</p> <p>12.2-12.5 GHz (เขตภูมิภาคที่ 3)</p> <p>12.5-12.75 GHz (เขตภูมิภาคที่ 1 และ 3)</p> <p><u>ตาราง 1B</u></p> <p>17.8-18.6 GHz</p> <p><u>ตาราง 1C</u></p> <p>19.7-20.2 GHz</p> <p><u>ตาราง 1D</u></p> <p>11.7-12.5 (ภูมิภาคที่ 1)</p> <p>11.7-12.2 และ 12.5-12.75 (ภูมิภาคที่ 3)</p> <p>12.2-12.7 (ภูมิภาคที่ 2)</p>

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 8 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนความเป็นไปได้ในการแก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15) เพื่อนำเข้าสู่แนวคิดในกระบวนการ/การประชุมเพื่อปรึกษาหารือเพื่อให้หน่วยงานอำนวยความสะดวกได้ประเมินค่า aggregate epfd ของระบบ non-GSO FSS เพื่อให้มั่นใจว่าค่า aggregate epfd ดังกล่าวสอดคล้องกับค่าที่กำหนดไว้ตามตาราง 1A – 1D ของ Resolution นี้	ไทย
จับตามองวัตถุประสงค์ของประเด็นนี้และไม่มีท่าทีใด ๆ และเห็นว่า Method J2 (การแก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15) เพื่อนำเข้าสู่แนวคิดของกระบวนการ/การประชุมเพื่อปรึกษาหารือ) สามารถระบุปัญหาภายใต้ประเด็นนี้ได้	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีการคำนวณค่า aggregate ที่ถูกต้องเป็นสิ่งจำเป็นก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงการใช้งานของระบบ non-GSO</li> <li>- การประชุมเพื่อปรึกษาหารือควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้งานของระบบ non-GSO แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น โดยจำนวนของดาวเทียมที่น้อยที่สุดที่ใช้งานควรสอดคล้องตาม Resolution 35</li> <li>- ระบบ non-GSO ภายใต้หลาย ITU filings ควรพิจารณาเป็นระบบเดียวตามแนวทางวัตถุประสงค์ของ Resolution 76</li> </ul>	สาธารณรัฐสิงคโปร์
สนับสนุนการพัฒนาระบบการเพื่อปรึกษาหารือเพื่อให้ได้ค่า aggregate epfd ตามที่กำหนด และสนับสนุนการพัฒนาข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาใช้กับกระบวนการปรึกษาหารือได้	เครือรัฐออสเตรเลีย

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
<p>สามารถสนับสนุน Method J2 ได้ เพื่อคุ้มครองกิจการเดิม</p> <p>Method J2 แก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15) เพื่อเพิ่มกระบวนการประสานงาน/การประชุม</p>	<p>สาธารณรัฐเกาหลี</p>
<p>สามารถสนับสนุน Method J3 และ J4 ได้ เพื่อคุ้มครองกิจการเดิม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Method J3 แก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15) ตามความเหมาะสม เพื่อให้หน่วยงานอำนวยความสะดวกดำเนินการประสานงานตามค่า aggregate epfd levels ที่ได้ระบุไว้</li> <li>- Method J4 แก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15) เพื่อเพิ่มกระบวนการประสานงาน/การประชุม โดยเสนอให้มีการจัดทำรายละเอียดสำหรับกระบวนการดังกล่าวเพิ่มขึ้น</li> </ul>	<p>สาธารณรัฐเกาหลี มาเลเซีย</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นว่าจำเป็นที่จะต้องพัฒนาดังนี้ (i) วิธีการคำนวณค่า aggregate epfd ที่เหมาะสม ซึ่งเกิดจากการทำงานของระบบ non-GSO FSS ทั้งหมด เพื่อพิจารณาว่าค่าดังกล่าวเกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ในตาราง 1A ถึง 1D ของ Resolution 76 หรือไม่ (ii) วิธีการคำนวณระบบ non-GSO ที่เหมาะสม เพื่อใช้เป็นค่าที่ติดตามและแก้ไขการใช้งานดังกล่าวกรณีที่กำลังงาน (power levels) มีค่าเกินกว่าที่กำหนด วิธีการทั้งสองควรรวมอยู่ในข้อเสนอแนะเดียวกัน</li> <li>- เห็นว่าวิธีการตาม (i) ควรมีโมเดลของระบบ non-GSO ที่เป็นไปได้และถูกต้องมากที่สุดเพื่อให้สะท้อนกับการใช้งานจริงและสัญญาณรบกวนที่จะเกิดขึ้น โดยจะต้องมีการใช้งานคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดด้วย ยิ่งไปกว่านั้น ควรคำนึงถึงการพิจารณาคำนวณค่า aggregate จากดาวเทียมที่มีการใช้งานจริง เช่นเดียวกับการคำนวณจากดาวเทียมที่วางแผนใช้งานจริง ภายใต้อายุเวลาที่กำหนดหลังจากที่มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในกลุ่มผู้ใช้งานระบบ non-GSO การคำนวณตามแนวทางนี้จะสะท้อนค่า aggregate interference ตามสภาพแวดล้อมจริง</li> <li>- โดยสรุป ราชอาณาจักรตองกาสนับสนุน Method J5 ของ draft CPM text ซึ่งเป็นการขอให้มีการศึกษาเพิ่มเติมในวิธีการดังกล่าว กรณีที่การศึกษาดังกล่าวเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว ให้ BR Director รายงานต่อที่ประชุม ในครั้งถัดไปถึงผลการศึกษา และแจ้งให้หน่วยงานอำนวยความสะดวกทราบว่า จะมีเครื่องมือใดบ้างที่จำเป็นต้องใช้ในการใช้งานตาม Resolution 76 และเพื่อให้มั่นใจได้ว่าค่าที่ได้สอดคล้องตามค่า aggregate epfd limit</li> </ul>	<p>ราชอาณาจักรตองกา</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนการเพิ่มกระบวนการปรึกษาหารือ/การประชุม โดยอ้างถึงประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินค่า aggregate epfd ที่เกิดจากระบบ non-GSO ทั้งหมด</li> <li>- เห็นว่าควรมีการระบุประเด็นเกี่ยวกับวิธีการที่ใช้ในการประเมินค่า aggregate epfd limit เช่นเดียวกับการมุ่งเน้นพิจารณาเรื่องกระบวนการปรึกษาหารือในการประชุม</li> </ul>	<p>สาธารณรัฐประชาชนจีน</p>

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำนึงถึงวิธีการและกระบวนการเพื่อใช้กับ ITU-R ในการพิจารณาค่า aggregate epfd ที่เกิดจากการใช้งานระบบ non-GSO FSS และการลดค่า aggregate epfd levels ดังกล่าวตามความเหมาะสม</li> <li>- พิจารณาว่า ในขณะนี้ มี 5 Methods และอาจมีการเปลี่ยนแปลงให้ดูง่ายขึ้น ในการประชุม CPM23-2 เพื่อให้มั่นใจว่าชายงาน GSO FSS และ BSS จะได้รับความคุ้มครอง ตามการพัฒนาของ Methods ต่าง ๆ</li> </ul>	มาเลเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT ยังไม่สามารถหาข้อสรุปสำหรับ APT preliminary view ในการประชุมครั้งนี้ได้
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สมาชิก APT บางกลุ่มพิจารณาเลือก Method J3 แต่ยังคงพิจารณา Method J2, J4 และ J5 ด้วย</li> <li>- สมาชิก APT บางกลุ่มเห็นว่าการประชุมเพื่อปรึกษาหารือควรมีเรื่องการใช้งานดาวเทียม non-GSO ที่มีอยู่ โดยจำนวนต่ำสุดของดาวเทียมที่ใช้งานควรสอดคล้องตาม Resolution 35 (WRC-19) เช่นเดียวกับแผนการใช้งานดาวเทียมภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมอยู่ด้วย</li> <li>- สมาชิก APT บางกลุ่มยังมีความเห็นว่าระบบ non-GSO ที่ใช้หลาย ITU filings ควรพิจารณาเป็นระบบเดียวตามแนวทางวัตถุประสงค์ของ Resolution 76 (Rev.WRC-15)</li> <li>- สมาชิก APT บางกลุ่มเห็นว่าจำเป็นต้องมีวิธีการคำนวณค่า aggregate ที่ถูกต้องก่อนนำไปใช้งานกับระบบ non-GSO</li> <li>- สมาชิก APT บางกลุ่มเห็นว่า ควรมีวิธีการที่เหมาะสมให้หน่วยงานอำนวยการได้ปฏิบัติตามกรณีที่ค่า aggregate epfd ของระบบ non-GSO เกินค่าที่กำหนด</li> </ul>
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### ประเด็น K

ประเด็นพิจารณา	การปรับปรุง Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อขจัดข้อจำกัดบางประการภายใต้ Resolution 553 (Rev.WRC-15) ที่กั้นหน่วยงานอำนวยการในการใช้งานภายใต้ Resolution นี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	21.4-22 GHz (ภูมิภาคที่ 1 และ 3)

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 6 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน Method K2 เพื่อแก้ไขย่อหน้าที่ 1 และ 2 ของ Attachment ของ Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อขจัดข้อจำกัดที่อยู่ภายใต้ Resolution นี้	ไทย
สนับสนุน Method K2 ซึ่งเสนอให้ลบข้อจำกัดบางประการภายใต้ Resolution 553 (Rev.WRC-15) อันนำไปสู่ผลดังต่อไปนี้	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานอำนวยการที่ไม่ได้แจ้งจดทะเบียนขายงานในย่านความถี่ที่เกี่ยวข้องยังคงสามารถขอใช้ Resolution นี้ได้จนกว่าจะสามารถใช้ประโยชน์ตาม Resolution นี้ได้ หากก่อนหน้านี้ได้เคยขอแจ้งนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งานภายใต้ Resolution นี้แต่ไม่สำเร็จ</li> <li>- หน่วยงานอำนวยการที่ได้รับอนุญาตให้ขอใช้กระบวนการพิเศษภายใต้ Resolution 553 (Rev.WRC-15) หากมีขายงานสูงสุด 1 ข่ายตามกระบวนการตรวจสอบภายใต้มาตรา 9.34 และตีพิมพ์ด้วยคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้องและมีตำแหน่งวงโคจรเดียวกัน ภายใต้มาตรา 9.38 ของข้อบังคับวิทยุ สามารถขอใช้กระบวนการพิเศษนี้ได้</li> <li>- เห็นว่าการแก้ไขตามที่เสนอภายใต้ประเด็น K จะช่วยส่งเสริมให้มีการใช้งานอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันภายใต้คลื่นความถี่ 21.4-22 GHz</li> <li>- เห็นว่าการเสนอให้มีการแก้ไขภายใต้ผลการศึกษานี้จะไม่ส่งผลย้อนกลับไปยังการกำหนดคลื่นความถี่และกิจการที่มีอยู่เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้</li> <li>- ตามข้อกำหนดในปัจจุบัน หน่วยงานอำนวยการหนึ่ง ๆ สามารถแจ้งจดทะเบียนขายงานได้สูงสุดเพียง 1 ข่ายเท่านั้น ภายใต้กระบวนการพิเศษนี้และข้อจำกัดนี้ยังคงมีอยู่</li> <li>- ตามข้อกำหนดในปัจจุบัน หน่วยงานอำนวยการใด ๆ ที่แจ้งจดทะเบียนขายงานด้วยความถี่ที่เกี่ยวข้องไม่มีสิทธิขอใช้ Resolution นี้ได้และข้อจำกัดนี้ยังคงมีอยู่</li> </ul>	
สามารถที่จะยอมรับข้อยืดหยุ่นเพิ่มเติมในการใช้งานภายใต้ Resolution 553 สำหรับหน่วยงานอำนวยการต่าง ๆ ที่ยังคงดำเนินการตามกระบวนการไม่สำเร็จเพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงผลอันเกิดจากความไม่ตั้งใจ	เครือรัฐออสเตรเลีย
สนับสนุน Method K2 โดยแก้ไข Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อขจัดข้อจำกัดบางประการเพื่อป้องกันการเอาเปรียบของหน่วยงานอำนวยการจาก Resolution นี้	สาธารณรัฐเกาหลี
สนับสนุนการศึกษาเพื่อแก้ไข Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้งานคลื่นความถี่ 21.4-22 GHz มีความเสมอภาคและเท่าเทียม	สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุนการแก้ไข Attachment ของ Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อขจัดข้อจำกัดบางประการภายใต้ Resolution นี้เพื่อป้องกันการเอาเปรียบของหน่วยงานอำนวยการจาก Resolution นี้ โดยสนับสนุน Method K2	มาเลเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้



APT Preliminary View	ประเทศสมาชิก APT สนับสนุน Method K2 เพื่อแก้ไขในส่วนวรรค 1 และ 2 ของ attachment ของ Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อขจัดข้อจำกัดที่ตั้งใจออกจาก Resolution นี้ สำหรับการพิจารณาในประเด็นนี้
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	สมาชิก APT ส่งเสริมให้มีการเตรียมทำที่ตาม Method เพื่อพิจารณาในประเด็นนี้ตามที่ได้ระบุไว้ใน CPM Report ที่พัฒนาโดย CPM23-2 เพื่อกำหนด Preliminary APT Common Proposal (PACP) สำหรับการประชุม APG23-6 ครั้งหน้า
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

## 5.6 การประชุมกลุ่มทำงานที่ 5

กลุ่มทำงานที่ 5 มีประธานคือ Dr. Tasghi Shafiee จากสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบการศึกษาในระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทั่วไป โดยประกอบด้วยกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Group) จำนวน 8 กลุ่ม เพื่อรับผิดชอบการศึกษาในแต่ละระเบียบวาระของการประชุม WRC-23 และประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

### 5.6.1 ระเบียบวาระที่ 2

ประเด็นพิจารณา	การตรวจสอบทบทวนข้อเสนอแนะของ ITU-R ซึ่งถูกอ้างอิงไว้ในข้อบังคับวิทยุ และพิจารณาปรับปรุงรายการข้อเสนอแนะดังกล่าวให้เป็นปัจจุบัน ตามหลักการที่ระบุไว้ใน Resolution 27 (Rev.WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 5 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการตรวจสอบทบทวนข้อเสนอแนะของ ITU-R ซึ่งถูกอ้างอิงไว้ในข้อบังคับวิทยุ และปรับปรุงรายการข้อเสนอแนะดังกล่าวตามความเหมาะสม	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุนให้ประเทศสมาชิก APT ติดตามการศึกษาของ ITU-R เพื่อนำมาประกอบการพิจารณารายการข้อเสนอแนะของ ITU-R ซึ่งถูกอ้างอิงไว้ในข้อบังคับวิทยุ	ญี่ปุ่น
ปรับปรุงรายการข้อเสนอแนะของ ITU-R ซึ่งถูกอ้างอิงไว้ในข้อบังคับวิทยุให้เป็นปัจจุบัน	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนจีน
เสนอการจัดทำ Preliminary APT Common Proposal (PACP)	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการตรวจสอบทบทวนข้อเสนอแนะของ ITU-R ซึ่งถูกอ้างอิงไว้ในข้อบังคับวิทยุ และปรับปรุงรายการข้อเสนอแนะดังกล่าวตามความเหมาะสม</li> <li>- สนับสนุนให้ประเทศสมาชิก APT ติดตามการศึกษาของ ITU-R เพื่อนำมาประกอบการพิจารณารายการข้อเสนอแนะของ ITU-R ซึ่งถูกอ้างอิงไว้ในข้อบังคับวิทยุ และจัดทำทำททของ APT สำหรับระเบียบวาระนี้ต่อไป</li> <li>- สนับสนุนให้ประเทศสมาชิก APT พิจารณา regulatory text ในเอกสารแนบผลลัพธ์ของการประชุม APG23-5</li> <li>- สนับสนุนให้ประเทศสมาชิก APT พิจารณาความเหมาะสมของการเพิ่มคำว่า “the most recent version of” สำหรับรายการข้อเสนอแนะของ ITU-R ซึ่งถูกอ้างอิงไว้ในข้อบังคับวิทยุ</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	ที่ประชุมได้ปรับปรุงรายการข้อเสนอแนะของ ITU-R ซึ่งถูกอ้างอิงไว้ในข้อบังคับวิทยุ และมีมติให้นำไปพิจารณาต่อในการประชุมครั้งถัดไป
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.6.2 ระเบียบวาระที่ 4

ประเด็นพิจารณา	การทบทวนข้อมติและข้อเสนอแนะของการประชุม WRC ในอดีต เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับปรุง ทดแทน หรือยกเลิก ตาม Resolution 95 (Rev.WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 5 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนหลักการของ Resolution 95 (Rev.WRC-19) ในการทบทวนข้อมติและข้อเสนอแนะของการประชุม WRC ในอดีต ให้มีความสอดคล้องกับปัจจุบัน	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน
ปรับปรุงรายการข้อมติและข้อเสนอแนะของการประชุม WRC ในอดีต	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐประชาชนจีน
เสนอการจัดทำ Preliminary APT Common Proposal (PACP) โดย - ยกเลิก Resolution 75 160 161 และ 422 - แก้ไข Resolution 222 242 และ 243	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
เสนอ ไม่แก้ไขหรือแก้ไข สำหรับ Resolution 63 212 731 และ 750	สาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนหลักการของ Resolution 95 (Rev.WRC-19) ในการทบทวนข้อมติและข้อเสนอแนะของการประชุม WRC ในอดีต ให้มีความสอดคล้องกับปัจจุบัน</li> <li>- สนับสนุนให้ประเทศสมาชิก APT ติดตามการศึกษาของ ITU-R ที่มีความเกี่ยวข้องกับข้อมติของการประชุม WRC</li> <li>- ในการทบทวนข้อมติและข้อเสนอแนะดังกล่าว ผลการศึกษาของ ITU-R มีความสำคัญต่อข้อมติที่มีข้อความ “invites ITU-R” และผลการดำเนินงานของ BR มีความสำคัญต่อข้อมติที่มีข้อความ “instructs the Director of the Radiocommunication Bureau”</li> <li>- สนับสนุนให้ประเทศสมาชิก APT ทบทวนตัวอย่างข้อความการปรับปรุงข้อมติและข้อเสนอแนะ สำหรับการจัดทำ PACP ในการประชุม APG23-6 ต่อไป</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	<p>ที่ประชุมมีมติให้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงท่าทีของ APT ต่อรายการข้อมติและข้อเสนอแนะของการประชุม WRC ในอดีต ตามเอกสารข้อเสนอที่ได้รับในการประชุมครั้งนี้</li> <li>- เปลี่ยนรายการข้อมติที่กำลังถูกพิจารณาปรับปรุงใน draft CPM Report ให้เป็นสีเทา และเห็นว่าข้อมติดังกล่าวควรถูกพิจารณาในกลุ่มทำงานของ APG ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระของการประชุม WRC-23 นั้น ๆ</li> <li>- นำตัวอย่างข้อความการปรับปรุงข้อมติและข้อเสนอแนะไปพิจารณาต่อในการประชุม APG23-6</li> </ul>
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

### 5.6.3 ระเบียบวาระที่ 8

ประเด็นพิจารณา	การพิจารณาและดำเนินการตามคำร้องเพื่อลบเชิงอรรถของประเทศหรือลบชื่อประเทศออกจากเชิงอรรถ โดยคำนึงถึง Resolution 26 (Rev.WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 5 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนการลบเชิงอรรถของประเทศหรือลบชื่อประเทศออกจากเชิงอรรถ	ญี่ปุ่น
สนับสนุนหลักการและเจตจำนงของ Resolution 26 (Rev.WRC-19) ในการดำเนินการตามคำร้องเพื่อลบเชิงอรรถของประเทศหรือลบชื่อประเทศออกจากเชิงอรรถ	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์
ระเบียบวาระนี้ไม่มีเจตจำนงในการเพิ่มชื่อประเทศในเชิงอรรถ โดยการดำเนินการตามคำร้องเพื่อขอเพิ่มชื่อประเทศในเชิงอรรถที่มีอยู่เดิมจะต้องพิจารณาเป็นรายกรณี และไม่มีการคัดค้านจากประเทศที่ได้รับผลกระทบ	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์
ไม่ควรมีการพิจารณาคำร้องเพื่อขอเพิ่มเชิงอรรถของประเทศใหม่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระของการประชุม WRC-23	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุนให้สามารถเข้าถึงข้อเสนอภายใต้ระเบียบวาระนี้ได้ก่อนการประชุม WRC	เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์
สนับสนุนให้มีการปรับปรุง Resolution 26 (Rev.WRC-19) เพื่อให้การยื่นข้อเสนอการปรับปรุงเชิงอรรถไปยังการประชุมครั้งที่ 2 ของ CPM และ CPM รวบรวมข้อเสนอทั้งหมดเป็นข้อมูลรายงาน ไม่น้อยกว่า 21 วันก่อนการประชุม WRC	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
ไม่สนับสนุนการปรับปรุง Resolution 26 (Rev.WRC-19)	เครือรัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์
เสนอการจัดทำ Preliminary APT Common Proposal (PACP)	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
ต้องการเพิ่มชื่อประเทศสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ในเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.162A ของข้อบังคับวิทยุ	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<p><u>Issue A</u> การลบเชิงอรรถของประเทศหรือลบชื่อประเทศออกจากเชิงอรรถ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนหลักการและเจตจำนงของ Resolution 26 (Rev.WRC-19) และระเบียบวาระของ WRC สำหรับการลบเชิงอรรถของประเทศหรือลบชื่อประเทศออกจากเชิงอรรถของตารางกำหนดคลื่นความถี่ในมาตรา 5 ของข้อบังคับวิทยุ เมื่อไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป</li> </ul> <p><u>Issue B</u> การเพิ่มชื่อประเทศในเชิงอรรถที่มีอยู่เดิม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพิ่มชื่อประเทศในเชิงอรรถที่มีอยู่เดิมในระหว่างการประชุม อาจส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดคลื่นความถี่ที่มีอยู่เดิมและการบริหารคลื่นความถี่ของประเทศเพื่อนบ้าน</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าระเบียบวาระนี้ ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มชื่อประเทศในเชิงอรรถที่มีอยู่เดิม ที่ประชุม WRC อาจดำเนินการกับการร้องขอเพิ่มชื่อประเทศในเชิงอรรถที่มีอยู่เดิมเป็นรายกรณี ภายใต้หลักการที่ไม่มีการคัดค้านจากประเทศที่ได้รับผลกระทบ (Annex 1 ของ Resolution 26 (Rev.WRC-19))</li> </ul> <p><u>Issue C</u> การเพิ่มเชิงอรรถของประเทศใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมครั้งที่ผ่านมาได้พิจารณาข้อเสนอการขอเพิ่มเชิงอรรถของประเทศใหม่ภายใต้ระเบียบวาระนี้ ตามหลักการดังนี้ “ข้อเสนอสำหรับการขอเพิ่มเชิงอรรถของประเทศใหม่ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระของการประชุม ไม่ควรได้รับการพิจารณา” (WRC-15 Document 142 (Rev.1))</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าระเบียบวาระนี้มีไว้สำหรับการลบชื่อประเทศออกจากเชิงอรรถ ไม่ได้มีไว้สำหรับการเพิ่มเชิงอรรถของประเทศใหม่ ดังนั้นข้อเสนอสำหรับการเพิ่มเชิงอรรถของประเทศใหม่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระของการประชุม WRC จึงไม่ควรได้รับการพิจารณา (Annex 1 ของ Resolution 26 (Rev.WRC-19))</li> </ul>
----------------------	---

	<p><u>Issue D</u> การเข้าถึงข้อเสนอภายใต้ระเบียบวาระที่ 8</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการยื่นข้อเสนอภายใต้ระเบียบวาระที่ 8 ควรอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้มีโอกาสพิจารณาก่อนการประชุม WRC</li> </ul> <p><u>Issue E</u> ความเป็นไปได้ในการปรับปรุง Resolution 26 (Rev.WRC-19)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT อยู่ในระหว่างการพิจารณาประเด็นนี้</li> </ul>
Other Views	มีประเทศสมาชิก APT เสนอขอเพิ่มชื่อประเทศในเชิงอรรถระหว่างประเทศที่ 5.162A ของข้อบังคับวิทยุ ซึ่งเชิงอรรถดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับระเบียบวาระที่ 1.12 ของการประชุม WRC-23 ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้ส่งข้อเสนอดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมของกลุ่มทำงานที่ 3 ของการประชุม APG-23 เพื่อพิจารณาต่อไป
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	-
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

#### 5.6.4 ระเบียบวาระที่ 9.1 b)

ประเด็นพิจารณา	ทบทุนการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่น และกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมในคลื่นความถี่ 1240-1300 MHz เพื่อพิจารณาความจำเป็นของการกำหนดมาตรการเพิ่มเติมสำหรับการคุ้มครองกิจการวิทยุนำทางผ่านดาวเทียมในทิศทางอวกาศสู่โลกที่มีการใช้งานอยู่ในคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 774 (WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	1240-1300 MHz

มีประเทศสมาชิก APT เสนอ Preliminary View จำนวน 8 ประเทศ สรุปได้ดังนี้

Preliminary View	ประเทศสมาชิก
สนับสนุน draft CPM text	ไทย
สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R เพื่อคุ้มครองภาครับของกิจการวิทยุนำทางผ่านดาวเทียมในทิศทางอวกาศสู่โลก	ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย
สนับสนุนแนวทางตาม ITU-R เพื่อคุ้มครองภาครับของกิจการวิทยุนำทางผ่านดาวเทียมในทิศทางอวกาศสู่โลก	ไทย ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน
สนับสนุนให้มีการใช้งานกิจการวิทยุสมัครเล่น และกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมในคลื่นความถี่นี้อย่างต่อเนื่อง	ไทย สาธารณรัฐอินเดีย เครือรัฐออสเตรเลีย มาเลเซีย
ไม่สนับสนุนให้มีการแก้ไขข้อบังคับวิทยุภายใต้ระเบียบวาระที่ 9.1	ไทย สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน มาเลเซีย
เสนอการจัดทำ Preliminary APT Common Proposal (PACP)	สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

## โดยมีผลการประชุม ดังนี้

APT Preliminary View	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนการศึกษาของ ITU-R ที่กำลังดำเนินการอยู่ตามที่ระบุไว้ใน Resolution 774 (WRC-19) และการจัดทำเอกสารข้อเสนอแนะของ ITU-R ฉบับใหม่ เพื่อคุ้มครองภาครับของกิจการวิทยุนำทางผ่านดาวเทียมในทิศทางอวกาศสู่โลก จากกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมในคลื่นความถี่ 1240-1300 MHz โดยไม่พิจารณายกเลิกการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT ไม่สนับสนุนให้มีการแก้ไขข้อบังคับวิทยุภายใต้ระเบียบวาระที่ 9.1 b)</li> <li>- ประเทศสมาชิก APT ตระหนักว่ามาตรา 5.28 ถึง 5.30 ของข้อบังคับวิทยุยังคงมีผลบังคับใช้ต่อไป ถึงแม้ว่า ITU-R กำลังจัดทำข้อเสนอแนะฉบับใหม่</li> </ul>
Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ	อาจมีข้อเสนอจากองค์กรระดับภูมิภาคอื่น ๆ เพื่อแก้ไขข้อบังคับวิทยุใน Resolution ของ WRC เพื่อคุ้มครองภาครับของกิจการวิทยุนำทางผ่านดาวเทียมในทิศทางอวกาศสู่โลก จากกิจการวิทยุสมัครเล่นและกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียมในคลื่นความถี่ 1240-1300 MHz
ผลการประชุมอื่น ๆ	-

## 5.6.5 ระเบียบวาระที่ 9.2

ที่ประชุมเห็นวาระระเบียบวาระที่ 9.2 กำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยุคมนาคม (Director of the BR) จัดทำรายงานต่อ WRC-23 เท่านั้น โดยรายงานฉบับร่างจะถูกนำเสนอในการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 ครั้งที่ 2 (CPM23-2) ของ ITU ดังนั้น คาดว่าจะมีการหารือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระนี้ในช่วงเวลาใกล้กับการประชุม APG ครั้งสุดท้าย ทั้งนี้ ด้วยเวลาที่จำกัดจึงไม่มีการประชุมกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Group) ในระเบียบวาระนี้

## 5.6.6 ระเบียบวาระที่ 10

ประเด็นพิจารณา	การพิจารณาระเบียบวาระสำหรับการประชุม WRC ครั้งต่อไป และระเบียบวาระเบื้องต้นสำหรับการประชุมในอนาคต ตาม Resolution 804 (Rev.WRC-19)
คลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง	-

เนื่องจากในระเบียบวาระที่ 10 มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเป็นจำนวนมาก ที่ประชุมกลุ่มทำงานที่ 5 จึงแบ่งกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Group - DG) ออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มร่างเอกสาร	ขอบเขต
DG 10A	เรื่องทั่วไป
DG 10B	กิจการประจำที่ กิจการเคลื่อนที่ และกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT)
DG 10C	กิจการดาวเทียม กิจการทางการบิน และกิจการทางทะเล
Adhoc 2.6	พิจารณาปรับปรุง Resolution ของระเบียบวาระเบื้องต้นที่ 2.6 ของการประชุม WRC-27 ร่วมกับ DG 9.1 a)

ประเทศสมาชิก APT มีท่าทีเบื้องต้นต่อระเบียบวาระเบื้องต้น (Preliminary Agenda Item - PAI) สำหรับการประชุม WRC-27 ดังนี้

PAI	ประเด็นพิจารณา	ท่าทีเบื้องต้น
2.1	การกำหนดคลื่นความถี่ 231.5-275 GHz สำหรับกิจการวิทยุหาตำแหน่ง และการระบุกิจการวิทยุหาตำแหน่งในคลื่นความถี่ 275-700 GHz	สนับสนุน: CHN JPN ไม่ขัดข้อง: IRN กำลังพิจารณา: NZL
2.2	การใช้งาน A-ESIM และ M-ESIM ร่วมกับสถานีอวกาศวงโคจรประจำที่ (GSO) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ในคลื่นความถี่ 37.5-39.5 GHz (อวกาศสู่โลก) 40.5-42.5 GHz (อวกาศสู่โลก) 47.2-50.2 GHz (โลกสู่อวกาศ) และ 50.4-51.4 GHz (โลกสู่อวกาศ)	ปรับปรุง: AUS กำลังพิจารณา: IRN คุ้มครองกิจการเดิม: CHN
2.3	การกำหนดคลื่นความถี่ 43.5-45.5 GHz สำหรับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม	สนับสนุน: THA กำลังพิจารณา: CHN IRN
2.4	การกำหนด pfd limit และ e.i.r.p. limit ในมาตรา 21 ในคลื่นความถี่ 71-76 GHz และ 81-86 GHz	สนับสนุน: IRN กำลังพิจารณา: CHN
2.5	การกำหนดเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ 71-76 GHz และ 81-86 GHz ของสถานีในกิจการดาวเทียมเพื่อใช้งานร่วมกับกิจการพาสซีฟ	ไม่ขัดข้อง: IRN กำลังพิจารณาสนับสนุน: CHN
2.6	การปรับปรุงข้อบังคับวิทยุสำหรับการใช้งาน space weather sensors	สนับสนุน: CHN ปรับปรุง: JPN ไม่ขัดข้อง: IRN
2.7	การปรับปรุงข้อบังคับวิทยุสำหรับ non-GSO feeder link ในคลื่นความถี่ 71-76 GHz และ 81-86 GHz	ไม่ขัดข้อง: IRN กำลังพิจารณา: CHN
2.8	การใช้งานเชื่อมต่อในอวกาศในคลื่นความถี่ 1525-1544 MHz 1545-1559 MHz 1610-1645.5 MHz 1646.5- 1660.5 MHz และ 2483.5-2500 MHz ระหว่างดาวเทียม non-GSO และ GSO ในกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม	กำลังพิจารณา: IRN ควรเพิ่มคลื่นความถี่ 1518-1525 MHz และ 1668-1675 MHz: CHN

PAI	ประเด็นพิจารณา	ท่าทีเบื้องต้น
2.9	การกำหนดคลื่นความถี่ 1300-1350 MHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่	คัดค้าน: CHN กำลังพิจารณา: IRN NZL
2.10	การปรับปรุง Appendix 18 เพื่อพัฒนาการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ VHF ในกิจการทางทะเล	สนับสนุน: CHN IRN เพิ่มคลื่นความถี่ย่าน MF/HF: JPN
2.11	การกำหนดคลื่นความถี่ 22.55-23.15 GHz สำหรับกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (โลกสู่อวกาศ)	สนับสนุน: CHN คัดค้าน: IRN
2.12	การยกเลิกข้อกำหนดการใช้งานการเคลื่อนที่ทางการบิน (non-safety) ของกิจการ IMT ในคลื่นความถี่ 694-960 MHz	เพิ่มคลื่นความถี่ 3400-3600 MHz: CHN กำลังพิจารณา: IRN NZL
2.13	การกำหนดคลื่นความถี่ในช่วง 1.5-5 GHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม เพื่อพัฒนาระบบสื่อสารแบบ narrowband	ปรับปรุง: IRN ไม่ขัดข้อง: IRN กำลังพิจารณา: CHN กำลังพิจารณาสนับสนุน: AUS

และมีข้อเสนอในการแก้ไข Resolution ของระเบียบวาระเบื้องต้น (Preliminary Agenda Item - PAI) สำหรับการประชุม WRC-27 ดังนี้

PAI	Resolution	การแก้ไข Resolution
2.2	176 (WRC-19)	เพิ่มขอบเขตให้รวมถึงสถานีวงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO)
2.4	775 (WRC-19)	ระบุให้ชัดเจนว่ากิจการดาวเทียมหมายถึง กิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) กิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (MSS) และกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (BSS)
2.6	657 (Rev. WRC-19)	ปรับปรุงนิยามของ space weather sensor และข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้มีความละเอียดมากขึ้น รวมถึงร่างถ้อยคำในเบื้องต้นเพื่อเป็นแนวทางให้ ITU-R นำไปใช้พิจารณาสำหรับการแก้ไขข้อบังคับวิทยุในการประชุม WRC-27 ต่อไป
2.10	363 (WRC-19)	เพิ่มขอบเขตให้รวมถึงการจัดช่องความถี่ (chanelling arrangement) ในคลื่นความถี่ย่าน MF และ HF ของกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้งานระบบ Automatic Connection System (ACS)

รวมถึงมีระเบียบวาระใหม่สำหรับการประชุม WRC-27 ถูกเสนอเข้าสู่ที่ประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระใหม่	ประเด็นพิจารณา	ประเทศสมาชิกผู้เสนอ
Wireless Power Transmission (WPT)	แก้ไขข้อบังคับวิทยุเพื่อเพิ่มสถานะของการทำงาน Wireless Power Transmission	ญี่ปุ่น
การกำหนดคลื่นความถี่ 275-325 GHz	กำหนดคลื่นความถี่ 275-325 GHz สำหรับกิจการเคลื่อนที่ กิจการประจำที่ กิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม และกิจการวิทยุดาราศาสตร์	ญี่ปุ่น



ระเบียบวาระใหม่	ประเด็นพิจารณา	ประเทศสมาชิกผู้เสนอ
คลื่นความถี่สำหรับ กิจการ IMT	ระบุคลื่นความถี่เพิ่มเติมสำหรับกิจการ IMT (จะ กำหนดขอบเขตย่านความถี่ให้ชัดเจนในการประชุม APG23-6)	สาธารณรัฐเกาหลี ญี่ปุ่น สาธารณรัฐสังคมนิยม เวียดนาม
	ระบุคลื่นความถี่ 6425-7025 MHz สำหรับกิจการ IMT ในภูมิภาคที่ 3	สาธารณรัฐประชาชนจีน
FSS สำหรับคลื่นความถี่ 13.75-14 GHz	ทบทวนการใช้คลื่นความถี่ 13.75-14 GHz ให้มี ประสิทธิภาพ และการปรับปรุงเชิงอรรถระหว่าง ประเทศที่ 5.502 และ 5.503 สำหรับการสื่อสาร uplink ของสถานีภาคพื้นดิน (earth stations) ของ กิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ที่ใช้วงโคจรประจำที่ (GSO FSS) และกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ที่ใช้ วงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO)	สาธารณรัฐประชาชนจีน
non-GSO FSS สำหรับ คลื่นความถี่ 51.4-52.4 GHz	ปรับปรุงเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ 51.4-52.4 GHz เพื่ออนุญาตให้ใช้งานสถานีภาคพื้นดิน (gateway earth stations) ของกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ที่ใช้วงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO FSS)	สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐอินเดีย
FSS สำหรับคลื่นความถี่ 17.3-17.7 GHz ใน ภูมิภาคที่ 3	กำหนดคลื่นความถี่ 17.3-17.7 GHz สำหรับกิจการ ประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) ในทิศทางอวกาศสู่โลก ในภูมิภาคที่ 3	สาธารณรัฐสิงคโปร์ เครือรัฐออสเตรเลีย
คุ้มครอง GSO FSS และ GSO BSS จาก non-GSO FSS	จัดทำกฎระเบียบสำหรับกิจการประจำที่ผ่าน ดาวเทียม ที่ใช้วงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO FSS) เพื่อคุ้มครองกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) และกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (BSS) ที่ใช้วงโคจรประจำที่ (GSO)	สาธารณรัฐประชาชนจีน
MSS สำหรับกิจการ IMT ภาคดาวเทียม	กำหนดคลื่นความถี่ย่านต่ำกว่า 7 GHz สำหรับ กิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม ที่ใช้วงโคจรไม่ประจำที่ (non-GSO MSS) สำหรับกิจการ IMT ภาคดาวเทียม	สาธารณรัฐประชาชนจีน
Synthetic aperture radar (SAR) ใน คลื่นความถี่ 9200- 10400 MHz	กำหนดมาตรการเพื่อการใช้งานร่วมกันระหว่าง spaceborne synthetic aperture radars (SAR) ในกิจการสำรวจพิภพผ่านดาวเทียม (แอกทีฟ) และ กิจการวิทยุตรวจการณ์และตรวจค้นหา	สาธารณรัฐประชาชนจีน
การใช้งานร่วมกันระหว่าง สถานี non-GSO และ GSO	ทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ ใช้งานร่วมกันระหว่างระบบของสถานีวงโคจรไม่ ประจำที่ (non-GSO) และระบบของสถานีวงโคจร ประจำที่ (GSO) ซึ่งถูกจำกัดด้วย efpd limits ตาม มาตรา 22 ของข้อบังคับวิทยุ	ราชอาณาจักรตองกา

โดยมีผลการประชุม ดังนี้

## APT Preliminary View

- 1) ให้นำร่าง PACP ที่เกี่ยวกับการกำหนดระเบียบวาระของการประชุม WRC-27 ไปพิจารณาต่อในการประชุมครั้งถัดไป
- 2) ประเทศสมาชิก APT สนับสนุนหลักการในการเสนอระเบียบวาระของการประชุม WRC ใหม่ ตาม Annex 1 ของ Resolution 804 (Rev.WRC-19) และมีความเห็นดังนี้
  - ต้องมีจำนวนระเบียบวาระเท่าที่สามารถจัดการได้
  - ประเด็นที่สามารถดำเนินการผ่านกิจกรรมปกติของ ITU-R ได้ ไม่สมควรถูกนำมาสร้างเป็นระเบียบวาระใหม่
  - ควรหลีกเลี่ยงประเด็นภายใต้ระเบียบวาระที่ 9.1
  - ชื่อและรายละเอียดของ Resolution ต้องมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน
  - บทนำของ Resolution ควรระบุเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นและได้เคยผ่านการเห็นชอบจาก ITU-R
  - ขอบเขตของ ITU-R ไม่ควรซ้อนทับกับขอบเขตขององค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ เช่น IMO และ ICAO
  - ในระหว่างการประชุม WRC ควรมีการประเมินปริมาณงาน และหารือร่วมกับประธานหรือรองประธานของ ITU-R Study Group และ Working Party ที่เกี่ยวข้อง
  - ในระหว่างการประชุม WRC ควรมีการหารือเพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อเสนอย่อยอยู่ระหว่างการพิจารณา กับข้อบังคับวิถุ และ Rules of Procedure (RoP) รวมถึงหลักปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 3) ปรับปรุง Resolution 804 (Rev.WRC-19) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการงานภายใต้ระเบียบวาระที่ 10 ของการประชุม WRC และให้นำไปพิจารณาต่อในการประชุมครั้งถัดไป
- 4) ประเทศสมาชิก APT เห็นว่าการศึกษาการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันของ ITU-R ในบางครั้งมีการตั้งสมมติฐาน และค่าพารามิเตอร์ที่ไม่สอดคล้องกัน ทำให้ผลลัพธ์มีความแตกต่างกัน และเกิดความท้าทายในการสรุปผลการศึกษาระเบียบวาระนั้น เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว จึงควรต้องคำนึงถึงหลักการ ดังนี้
  - หาข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดสมมติฐาน ขอบเขต และกระบวนการให้ชัดเจนก่อนเริ่มทำการศึกษา
  - ควรนำผลการศึกษาของรอบการศึกษาในอดีตมาใช้ประโยชน์ถ้าเป็นไปได้
  - ควรประเมินขอบเขตการศึกษาว่าจะพิจารณาเฉพาะในระดับกิจการหลัก หรือจะรวมถึงกิจการอื่น ๆ
  - ควรประเมินขอบเขตการศึกษาว่าจะพิจารณาค้นคว้าความถี่ข้างเคียงสำหรับทุกกิจการหรือเฉพาะกิจการที่มีความสำคัญ
 โดยที่ประชุมได้ร่าง PACP ตามหลักการดังกล่าว และให้นำไปพิจารณาต่อในการประชุมครั้งถัดไป
- 5) ให้นำข้อเสนอต่อระเบียบวาระเบื้องต้น (Preliminary Agenda Item) และข้อเสนอระเบียบวาระใหม่ สำหรับการประชุม WRC-27 ไปพิจารณาต่อในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งนี้ ยกเว้นข้อเสนอของราชอาณาจักรตองกา เรื่องการใช้งานร่วมกันระหว่างสถานี non-GSO และ GSO

Other Views	-
ประเด็นสำคัญที่ถูกละเลยยกขึ้นมาหารือ	<p>ที่ประชุมมีข้อถกเถียงและข้อกังวลเกี่ยวกับข้อเสนอระเบียบวาระใหม่ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อเสนอเรื่องการระบุคลื่นความถี่ 6425-7025 MHz สำหรับกิจการ IMT ในภูมิภาคที่ 3</li> <li>- ข้อเสนอเรื่องการกำหนดกิจการ MSS สำหรับกิจการ IMT ภาควิทยุ</li> <li>- ข้อเสนอเรื่องการใช้งานร่วมกันระหว่างสถานี non-GSO และ GSO</li> </ul>
ผลการประชุมอื่น ๆ	ที่ประชุมได้จัดทำเอกสารเข้าสู่การประชุม CPM23-2 เพื่อแจ้งให้ทราบว่การประชุม APG23-5 อยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอระเบียบวาระใหม่ สำหรับการประชุม WRC-27 เรื่องใดบ้าง

### 5.7 การดำเนินการของผู้แทนสำนักงาน กสทช. ในการปฏิบัติหน้าที่ Editor ระเบียบวาระที่ 1.11

การดำเนินการของผู้แทนสำนักงาน กสทช. ในการปฏิบัติหน้าที่ Editor ในระเบียบวาระที่ 1.11 เรื่อง การพิจารณาฎระเบียบที่เหมาะสม สำหรับระบบ Global Maritime Distress and Safety Systems (GMDSS) ที่ทันสมัย และการนำระบบ E-navigation มาใช้งานในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ตาม Resolution 361 (Rev.WRC-19)

ตามที่คณะผู้แทนไทยได้เสนอชื่อ นางสาวณัฐชา เตชะชัยนรินทร์ (วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่) ผู้แทนสำนักงาน กสทช. เป็น Office Bearer ในระเบียบวาระที่ 1.11 ของ WRC-23 สำหรับการประชุม APG-23 และที่ประชุม APG23-2 ได้เห็นชอบให้นางสาวณัฐชา ปฏิบัติหน้าที่ Editor สำหรับกลุ่มร่างเอกสาร ระเบียบวาระที่ 1.11 Resolve 1 ร่วมกับประธานกลุ่มร่างเอกสาร Mr. Yoshio MIYADERA (ประธานกลุ่มร่างเอกสาร ระเบียบวาระที่ 1.11 Resolve 1) Dr. Byungok KIM (ประธานกลุ่มร่างเอกสาร ระเบียบวาระที่ 1.11 Resolve 2) และ Ms. Xia GE (ประธานกลุ่มร่างเอกสาร ระเบียบวาระที่ 1.11 Resolve 3) นั้น

ในการประชุม APG23-5 นางสาวณัฐชา ได้ดำเนินการดังนี้

1) จัดทำเอกสารข้อมูลความเป็นมา ความคืบหน้าการศึกษาของ ITU-R และทำที่เบื้องต้นของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระที่ 1.11 (Resolve 1, 2 และ 3) รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร APG23-5/INF-02 และนำเสนอเอกสารดังกล่าวต่อที่ประชุมกลุ่มทำงานที่ 2 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้

2) กลุ่มร่างเอกสาร ระเบียบวาระที่ 1.11 ได้จัดการประชุม จำนวน 2 ครั้ง ในการประชุม APG23-5 ครั้งที่ 1 สำหรับ Resolve 1 และ 2 และครั้งที่ 2 สำหรับ Resolve 3 โดยนางสาวณัฐชา ได้ดำเนินการประชุมในส่วนของการพิจารณาเอกสารทำที่เบื้องต้นของประเทศสมาชิก และทำที่เบื้องต้นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำ (ร่าง) เอกสารทำที่เบื้องต้นของ APT ในระเบียบวาระที่ 1.11 (Resolve 1, 2 และ 3) โดยมีความเห็นร่วมของประเทศสมาชิก รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร APG23-5/TMP-29

3) รายงานความคืบหน้าและผลการประชุมกลุ่มร่างเอกสาร ระเบียบวาระที่ 1.11 ต่อที่ประชุมกลุ่มทำงานที่ 2 เพื่อทราบ และนำเสนอเอกสารทำที่เบื้องต้นของ APT ในระเบียบวาระที่ 1.11 (Resolve 1, 2 และ 3) (เอกสาร APG23-5/TMP-29) เพื่อให้ที่ประชุมกลุ่มทำงานที่ 2 พิจารณา ก่อนนำเสนอเอกสารดังกล่าวต่อที่ประชุมเต็มคณะเพื่อพิจารณาให้การรับรองต่อไป

4) ที่ประชุมเต็มคณะมีมติเห็นชอบรับรองเอกสารความเห็นเบื้องต้นของประเทศสมาชิก APT ในระเบียบวาระที่ 1.11 รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร APG23-5/OUT-17

จากการที่สำนักงาน กสทช. ได้ส่งผู้แทนเป็น Office Bearer ในการประชุม APG-23 ทำให้ประเทศไทย มีบทบาทเป็นผู้นำและได้รับการยอมรับในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก

#### 6. ข้อเสนอแนะของสำนักงาน กสทช.

การเข้าร่วมการประชุม APG-23 มีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมของประเทศไทยสำหรับการประชุม WRC-23 โดยตรง ซึ่งจะต้องมีการนำผลการประชุมและผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาประกอบการกำหนดท่าทีและจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยสำหรับการประชุม APG23-6 รวมทั้งการประชุม CPM23-2 และการประชุม WRC-23 ต่อไป ทั้งนี้ สมควรที่จะส่งผู้แทนคณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้กำหนดท่าทีและจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ