

## สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย

“ระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ๑.๑๖ ๑.๑๗ ๑.๑๘ ๑.๑๙ และ ๗ ของการประชุม WRC-23”

ภายใต้คณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถียุคมาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23)

วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.

ห้องประชุมสายลม ๑๐๓๑ และผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์

### ผู้เข้าประชุม

๑. นายณัฐวุฒิ อัจจปรุ	สำนักงาน กสทช.	ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม
๒. พ.ท.คณิน ทันทะพันธ์	กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย	
๓. ร.ท. ชีพชนก อินทร์ประสิทธิ์	กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย	
๔. นายวันเฉลิม เพ็ชรสุวรรณ	กรมอุตุนิยมวิทยา	
๕. นายทรงกลด ปัญญาวารินทร์	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	
๖. นายชัยนันท ชัยสมพงษ์	บริษัท วิถุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	
๗. นายอำนาจ ริยะสุ	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	
๘. นางสาวธรรณัฐ ธนรัฐกุล	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	
๙. นายสวัสดิ์ดี สมแสวง	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	
๑๐. นางสาวฉัตรเพชร บุญยเกตุ	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	
๑๑. นายศมาธร เทียนกิ่งแก้ว	บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด	
๑๒. นางพุดชาด แมนมนตรี	สำนักงาน กสทช.	
๑๓. นายอรรถปริษา รักษาชาติ	สำนักงาน กสทช.	
๑๔. นางสาวอุไร ศรีเหรา	สำนักงาน กสทช.	
๑๕. นางสาวรัชณีวรรณ ชาวนา	สำนักงาน กสทช.	
๑๖. นายโฆษิต เลาหวิโรจน์	สำนักงาน กสทช.	
๑๗. นายจิระสิทธิ์ จันทร์โท	สำนักงาน กสทช.	
๑๘. นายฉัตรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์	สำนักงาน กสทช.	
๑๙. นายมนต์สรทรัพย์ ทรงแสง	สำนักงาน กสทช.	
๒๐. นายธีรพร ไททยะทัต	สำนักงาน กสทช.	
๒๑. นายรัชพล สุคนธชาติ	สำนักงาน กสทช.	
๒๒. นางสาวนริگانต์ บางอ้อ	สำนักงาน กสทช.	
๒๓. นายปัญญา จิระราชีพ	สำนักงาน กสทช.	
๒๔. นางสาวพรพรรณ ดุลยกาญจน์	สำนักงาน กสทช.	
๒๕. นายศรุต ศीलแจ่มใส	สำนักงาน กสทช.	
๒๖. นายสมสฤษฏ์ ไกรเจริญ	สำนักงาน กสทช.	
๒๗. นายสุกฤษฏ์ ใจหาญ	สำนักงาน กสทช.	
๒๘. นายอิทธิพัทธ์ อัครสินยากร	สำนักงาน กสทช.	
๒๙. นายอิษฏ์นันท์ จุฬารวงศ์	สำนักงาน กสทช.	
๓๐. นายพลวัต สุขมหันต์	สำนักงาน กสทช.	
๓๑. นายกษิตศ วรสิทธิ์	สำนักงาน กสทช.	
๓๒. นายวรชัย เวทย์วัฒน์	สำนักงาน กสทช.	

๓๓. นางสาวชญธิกา ชะเลิศเพชร	สำนักงาน กสทช.
๓๔. นายอุปการ เที่ยรมนตรี	สำนักงาน กสทช.
๓๕. นายปรีดี จรุงวัฒน์เลาหะ	สำนักงาน กสทช.
๓๖. นายสิรภพ กิรติชาญเดชา	สำนักงาน กสทช.
๓๗. นางสาวญาติินันท์ ทองเนียม	สำนักงาน กสทช.
๓๘. นายกันต์ธีร์ มะรอมแม	สำนักงาน กสทช.
๓๙. นางสาววิภาดา สัจญญาจ	สำนักงาน กสทช.
๔๐. นายพิทักษ์พงศ์ ลีศัตรูพาย	สำนักงาน กสทช.

**เริ่มประชุม** ๐๙.๓๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑:** เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒:** เรื่องเพื่อทราบ

**๒.๑ ความเป็นมาเกี่ยวกับการประชุม WRC-23**

นายอิษฏ์นันท์ฯ ได้นำเสนอความเป็นมาของการประชุม WRC-23 และการประชุม APG23 รวมถึงกระบวนการภายในประเทศที่เกี่ยวข้องตามเอกสารที่นำเสนอ  
**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๓:** เรื่องเพื่อพิจารณา

**๓.๑ ความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และการประชุม APG23-3 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ของ WRC-23**

นายอิษฏ์นันท์ฯ นำเสนอสรุปภาพรวม และความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความคืบหน้าการประชุม APG23-5 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ของ WRC-23 โดยได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำร่างข้อเสนอ (Contribution) ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ จึงขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕

นายอรรถปรีชาฯ ได้กล่าวสรุปภาพรวมของทางเลือก (Method) สำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ และได้อธิบายถึงหลักการในการจัดทำร่างข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ จากสำนักงาน กสทช. ที่ได้เลือกทางเลือก B และได้ขอให้ผู้แทนจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) นำเสนอข้อเสนอของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

นายสวัสดิ์ฯ ได้อธิบายถึงหลักการและเหตุผลในการจัดทำร่างข้อเสนอของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ว่า เนื่องจากผลการศึกษาของ ITU ในระเบียบวาระนี้มีความชัดเจน โดยมีสองทางเลือก คือ ทางเลือก A No change to RR และทางเลือก B ดำเนินการต่อเพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้งาน GSO-ESIM ซึ่งประเทศไทยสามารถเลือกทางเลือกในการดำเนินการในระเบียบวาระนี้ได้ โดยทางบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ในการเลือกทางเลือก B แต่จะมีการลงรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็น Responsibility of notifying administration และ Regulatory provisions เนื่องจากในการประชุมกลุ่มศึกษาที่ 4A ครั้งล่าสุด ที่ประชุมได้ข้อตกลงซึ่งค่อนข้างเป็นที่แน่นอนในการดำเนินการต่อไปแล้ว

**นายอรรถปรีชาฯ** เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทย ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ร่วมกัน ก่อนเริ่มหารือในระเบียบวาระถัดไป

**ประธาน** ได้เสนอให้มีการปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทย โดยทำการปรับ รวบรวมร่างข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร่วมกัน และได้มอบหมายให้ฝ่าย เลขานุการรับไปดำเนินการเพื่อปรับปรุงร่างข้อเสนอให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก่อนแจ้งเวียนให้ผู้เข้าร่วมการประชุมต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้มีการปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบ วาระที่ ๑.๑๕ โดยทำการปรับรวบรวมร่างข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร่วมกัน และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงความเรียบร้อยของเอกสารก่อนแจ้งเวียนให้ผู้เข้าร่วมการ ประชุมต่อไป

### ๓.๒ ความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และการประชุม APG23-3 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ของ WRC-23

**นายอิษฏ์นันท์ฯ** นำเสนอสรุปภาพรวม รวมถึงความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และความคืบหน้าการประชุม APG23-5 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ของ WRC-23 และ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เบื้องต้นสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำร่างข้อเสนอ (Contribution) ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ และสำนักงาน กสทช. ขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจาก หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖

**นายอรรถปรีชาฯ** ได้กล่าวสรุปภาพรวมของทางเลือก (Method) สำหรับระเบียบ วาระที่ ๑.๑๖ และได้อธิบายถึงหลักการในการจัดทำร่างข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ จากสำนักงาน กสทช. ที่ได้เลือกทางเลือก B ในการดำเนินการต่อ และได้ขอให้ผู้แทนจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) อธิบายถึงหลักการและเหตุผลของข้อเสนอที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้เสนอเข้ามาในครั้งนี้

**นายวสวัตต์ฯ** ได้อธิบายถึงหลักการและเหตุผลในการจัดทำร่างข้อเสนอของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ว่า เนื่องจากผลการศึกษาของ ITU ในระเบียบวาระนี้มีความชัดเจน โดยมีสอง ทางเลือก คือ ทางเลือก A No change to RR และทางเลือก B ดำเนินการต่อเพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้งาน Non GSO-ESIM ซึ่งประเทศไทยสามารถเลือกทางเลือกในการดำเนินการในระเบียบวาระนี้ได้ โดยบริษัท ไทยคม (จำกัด) มหาชน เห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ในการเลือกทางเลือก B แต่จะมีการลงรายละเอียดเพิ่มเติม ในประเด็น Responsibility of notifying administration และ Regulatory provisions เช่นเดียวกับระเบียบ วาระที่ ๑.๑๕ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากในการประชุมกลุ่มศึกษาที่ 4A ครั้งล่าสุด ที่ประชุม ได้ข้อตกลงซึ่งค่อนข้างเป็นที่แน่นอนในการดำเนินการต่อไปแล้ว

**นายอรรถปรีชาฯ** เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทย ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ร่วมกัน ก่อนเริ่มหารือในระเบียบวาระถัดไป

**ประธาน** ได้เสนอให้มีการปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทย โดยทำการปรับ รวบรวมร่างข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร่วมกัน โดยใช้หลักการเดียวกับ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงความเรียบร้อยของเอกสารก่อนแจ้งเวียนให้ ผู้เข้าร่วมการประชุมต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้มีการปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบ วาระที่ ๑.๑๖ โดยทำการปรับรวบรวมร่างข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร่วมกัน และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงความเรียบร้อยของเอกสารก่อนแจ้งเวียนให้ผู้เข้าร่วมการ ประชุมต่อไป

### ๓.๓ ความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และการประชุม APG23-3 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ ของ WRC-23

**นายอิษฏ์นันท์** นำเสนอสรุปภาพรวม รวมถึงความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และความคืบหน้าการประชุม APG23-5 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า เบื้องต้นในขณะนี้ทางสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำร่างข้อเสนอ (Contribution) ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ และสำนักงาน กสทช. ขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗

**นายอรรถปริษา** ได้กล่าวสรุปภาพรวมของทางเลือก (Method) สำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ และได้อธิบายถึงหลักการในการจัดทำร่างข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ จากสำนักงาน กสทช. ที่ได้เลือกทางเลือก B ในการดำเนินการต่อ แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับทางเลือก B ยังมีทางเลือกย่อยในการดำเนินการต่อคือ B1 B2 B3 และ B4 และได้ขอให้ผู้แทนจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) อธิบายถึงหลักการและเหตุผลของข้อเสนอที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้เสนอเข้ามาในครั้งนี้ เนื่องจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้เสนอให้มีการเลือกทางเลือก B1 สำหรับร่างข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระนี้

**นายสวัสดิ์** ได้อธิบายถึงหลักการและเหตุผลในการจัดทำร่างข้อเสนอของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในครั้งนี้ต่อที่ประชุมว่า การเลือกทางเลือก B1 หรือ B2 จะทำให้เกิดอย่างใดอย่างหนึ่ง และทางเลือก B3 หรือ B4 จะทำให้เกิดอย่างใดอย่างหนึ่งเช่นกัน ดังนั้น ประเทศไทยควรเลือกทางเลือกสองกลุ่มนี้แยกจากกัน โดยทางเลือกที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เสนอคือให้เลือกทางเลือก B1 ซึ่งจะเป็นไปในทิศทางเดียวกับท่าทีของ APT โดยทางเลือก B1 จะไม่ทำให้เกิดการกำหนดกิจการใหม่เกิดขึ้นในตารางกำหนดคลื่นความถี่ และการใช้งานใหม่ในลักษณะการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมในย่านความถี่ Ku band หรือ Ka band ควรจะเป็นไปในทิศทางเดียวกับกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม ซึ่งมีกลไกในการประสานงานง่ายกว่ากิจการระหว่างดาวเทียม

**นายอรรถปริษา** เสนอให้ที่ประชุมมีการร่วมกันพิจารณาปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทย ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ ร่วมกัน ก่อนเริ่มหารือในระเบียบวาระถัดไป

**ประธาน** ได้เสนอให้มีการปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทย โดยทำการปรับรวมร่างข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร่วมกัน คือ เลือกสนับสนุนทางเลือก B1 สำหรับระเบียบวาระนี้ และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงความเรียบร้อยของเอกสารก่อนแจ้งเวียนให้ผู้เข้าร่วมการประชุมต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้มีการปรับแก้ร่างข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ โดยทำการปรับรวมร่างข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร่วมกัน และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงความเรียบร้อยของเอกสารก่อนแจ้งเวียนให้ผู้เข้าร่วมการประชุมต่อไป (เอกสารแนบ)

### ๓.๔ ความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และการประชุม APG23-3 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ ของ WRC-23

**นายอิษฏ์นันท์** นำเสนอสรุปภาพรวม รวมถึงความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และความคืบหน้าการประชุม APG23-3 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีท่าทีในระเบียบวาระนี้ และได้สอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมถึงข้อคิดเห็นในการพิจารณากำหนดท่าทีและการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘

**ประธาน** ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าสำหรับในระเบียบวาระ ๑.๑๘ ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับภูมิภาคที่ ๓ ดังนั้น ประเทศไทยอาจไม่จำเป็นต้องมีการส่งร่างข้อเสนอในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ เข้าสู่ที่ประชุม APG23-5

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในการไม่ส่งร่างข้อเสนอในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ เข้าสู่ที่ประชุม APG23-5 เนื่องจากไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับภูมิภาคที่ ๓

### ๓.๕ ความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และการประชุม APG23-3 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๙ ของ WRC-23

**นายอิษฏ์นันท์** นำเสนอสรุปภาพรวม รวมถึงความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง และความคืบหน้าการประชุม APG23-3 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีท่าทีในระเบียบวาระนี้ และได้สอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมถึงข้อคิดเห็นในการพิจารณากำหนดท่าทีและการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘

**ประธาน** ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สำหรับในระเบียบวาระ ๑.๑๙ ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับภูมิภาคที่ ๓ ดังนั้น ประเทศไทยอาจไม่จำเป็นต้องมีการส่งร่างข้อเสนอในระเบียบวาระที่ ๑.๑๙ เข้าสู่ที่ประชุม APG23-5

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในการไม่ส่งร่างข้อเสนอในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ เข้าสู่ที่ประชุม APG23-5 เนื่องจากไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับภูมิภาคที่ ๓

### ๓.๖ ความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง ในระเบียบวาระที่ ๗ ของ WRC-23

**นายมนต์สรรพ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีท่าทีในระเบียบวาระนี้ และได้สอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมถึงข้อคิดเห็นในการพิจารณากำหนดท่าทีและการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๗ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๑๑ ประเด็น (A –K) ดังนี้

ประเด็น	เรื่อง
A	การพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (tolerance) จากคุณลักษณะบางวงโคจรของดาวเทียม Non-GSO สำหรับกิจการ FSS, BSS และ MSS
B	การพิจารณากระบวนการนำดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO) ขึ้นใช้งานจริงภายหลังสิ้นสุดกระบวนการ (post-milestone) ตาม Resolution 35 (WRC-19) และการระงับการใช้งานมาตรา 11.49 ตามข้อบังคับวิทยุ
C	การคุ้มครองการรบกวนข้ามงานดาวเทียม GSO MSS คลื่นความถี่ย่าน 7/8 GHz และ 20/30 GHz จากการแพร่กระจายคลื่นของระบบ Non-GSO ที่ใช้งานคลื่นความถี่เดียวกันและทิศทางเดียวกัน
D	ประเด็นนี้ได้ฉันทามติในที่ประชุม ITU-R ว่าเป็น single method โดยแบ่งออกออกเป็น 3 ประเด็นย่อย ดังนี้
	<b>ประเด็น D1</b> การแก้ไข Appendix 1, Annex 4 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ
	<b>ประเด็น D2</b> การกำหนดค่าพารามิเตอร์ใหม่ภายใต้ Appendix 4 ของข้อบังคับวิทยุ เพื่อใช้กับ Recommendation ITU-R S.1503
	<b>ประเด็น D3</b> กระบวนการให้ BR แจ้งเตือนกรณี BIU และ BBIU
E	การแก้ไขกระบวนการภายใต้ Appendix 30B สำหรับประเทศสมาชิกใหม่ (new ITU Member States)
F	การขอยกเว้นอาณาเขตพื้นที่ให้บริการด้าน uplink ตาม Appendix 30A สำหรับเขตภูมิภาคที่ 1 และ 3 และตาม Appendix 30B

ประเด็น	เรื่อง
G	การแก้ไข Resolution 770 (WRC-19) เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติ
H	การเพิ่มการป้องกันการลดประสิทธิภาพในการใช้งานของ Appendices 30/30A ในเขตภูมิภาคที่ 1 และ 3 และของ Appendix 30B
I	ข้อตกลงพิเศษภายใต้ Appendix 30B
J	การแก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15)
K	การแก้ไข Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อขจัดข้อจำกัดบางประการที่กั้นหน่วยงานอำนวยการในการใช้งาน Resolution นี้ให้มีประสิทธิภาพ

### ๑. ประเด็น A

**นางสาวชญธิกา** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น A ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำร่างข้อเสนอ (Contribution) ในระเบียบวาระนี้ และสำนักงาน กสทช. ขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสนอความคิดเห็นสำหรับการพิจารณากำหนดค่าที่และการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น A ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างข้อเสนอ (Contribution) ในประเด็นนี้ โดยพิจารณาสนับสนุน Method A2 Option A ตามที่ระบุไว้ในร่าง CPM text ซึ่งเสนอให้มีร่าง Resolution (WRC-23) ใหม่ เกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) ของดาวเทียม NGSO ที่ใช้งานร่วมกับกิจการ FSS BSS และ MSS ที่อ้างถึงในมาตรา 11.44C.1, 11.49.2 และ 11.51

**นายวสวัตดี** แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำร่างข้อเสนอ (Contribution) ในประเด็นนี้ โดยพิจารณาสนับสนุน Method A2 Option B เนื่องจากประเด็นนี้เป็นผลสืบเนื่องจากการประชุม WRC-19 ซึ่งเริ่มพิจารณาจาก milestone ของ Constellations ซึ่งเป็น Resolution 35 (WRC-19)

**ประธาน** แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ประเทศไทยสามารถจะพิจารณาเพื่อสนับสนุน Method A2 ในภาพรวม โดยการพิจารณาเลือก Option ให้รอผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม และสอบถามที่ประชุมว่า ความเห็นของประเทศไทยตามร่างข้อเสนอ (Contribution) ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จะยังคงไว้หรือไม่

**นายวสวัตดี** เห็นว่า ให้คงข้อความในร่างข้อเสนอ (Contribution) ที่ระบุว่าควรคำนึงถึงระบบดาวเทียม NGSO ที่มีอยู่เดิมภายใต้ Resolution 35 (WRC-19) ที่มีการดำเนินการเกินกว่าค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (tolerance) ที่กำหนดไว้ รวมทั้งจำเป็นต้องมีการพัฒนาผลของข้อบังคับที่เหมาะสม และควรพัฒนามาตรการเปลี่ยนผ่านที่เหมาะสมหลังการตัดสินใจ WRC-23 และขอให้ปรับแก้ไขข้อความในร่างข้อเสนอ (Contribution) เพิ่มเติม

### ๒. ประเด็น B

**นางสาวญาติินันท์** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น B ของ WRC-23 และ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีท่าทีในระเบียบวาระนี้ เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีการใช้งานในลักษณะของ Constellations ทั้งนี้หากประเทศไทยจะต้องพิจารณากำหนดค่าที่ข้อเสนอในประเด็นนี้ สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเลือก Method B2 เพราะกระบวนการที่ปรับแก้มีความยืดหยุ่นในจำนวนดาวเทียมระบบ Non-GSO ที่ใช้งานจริงและที่แจ้งจดทะเบียนใน MIFR รวมทั้งมีความยืดหยุ่นในการดำเนินงานและการบำรุงรักษาระบบ Non-GSO โดยหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมยังไม่มีความเห็นหรือท่าทีเพิ่มเติมในระเบียบวาระนี้เช่นกัน

### ๓. ประเด็น C

**นายธีรพรฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง ในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น C ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีร่าง ข้อเสนอ (Contribution) สำหรับในระเบียบวาระนี้ เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มีการใช้งาน MSS ในย่านความถี่ดังกล่าว ทั้งนี้หากประเทศไทยจะต้องพิจารณากำหนดค่าที่ข้อเสนอในประเด็นนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเลือก Method C3 โดยเป็นปรับปรุงแก้ไขมาตรา 5.461 โดยเพิ่มข้อความจากมาตรา 22.2 โดยระบุว่าระบบ NGSO จะไม่ก่อให้เกิดสัญญาณรบกวนและไม่รบกวนความคุ้มครองการรบกวนจาก GSO MSS และครอบคลุมทุกช่วงย่านความถี่ด้วย ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมยังไม่มีความเห็นหรือทำที่เพิ่มเติมในระเบียบวาระนี้เช่นกัน

### ๔. ประเด็น D

**นายมนต์สรรพ์ฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง ในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น D ของ WRC-23 และ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. มีทำที่สนับสนุนเฉพาะประเด็น D1 เรื่อง การแก้ไข Appendix 1, Annex 4 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ แต่ยังไม่มีการนำเสนอ (Contribution) สำหรับในระเบียบวาระ D2 และ D3 ดังนั้น จึงให้ที่ประชุมโปรดพิจารณาทำที่ในประเด็น D2 และ D3 ด้วย

**ประธาน** ทำที่ของประเทศไทยในประเด็น D1 เป็นทำที่ที่สอดคล้องตามที่ประเทศไทยได้นำเสนอไว้ในที่ประชุม APG23-4 ที่ผ่านมา จึงเห็นว่า ประเด็น D1 ประเทศไทยยังคงทำที่เดิมสอดคล้องตาม APT Preliminary View สำหรับประเด็น D2 และ D3 ประเทศไทยควรมีทำที่สนับสนุนด้วยเช่นกัน

**นายสวัสดิ์ฯ** ประเด็น D1 บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันกับสำนักงาน กสทช. ส่วนประเด็น D2 และ D3 ณ ปัจจุบัน เป็น single method เนื่องจาก มีทั้งเหตุและผลที่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงตามผลการศึกษา และไม่กระทบกับ existing service แต่อย่างใด เป็นเพียง Regulatory procedure ที่ควรปฏิบัติตาม ดังนั้น ถ้าประเทศไทยจะมีทำที่สนับสนุนประเด็น D2 และ D3 บริษัทฯ เห็นว่าไม่ขัดข้องแต่ประการใด

### ๕. ประเด็น E

**นางสาวพรพรรณฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น E ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยยังไม่มีทำที่ข้อเสนอในประเด็นดังกล่าว อย่างไรก็ตาม สำหรับ Methods ที่มีทั้งหมดในขณะนี้ Method E3 เป็น Method ที่ประเทศไทยสามารถสนับสนุนได้ในเบื้องต้น เนื่องจากมีการแก้ไขกระบวนการตามมาตรา 7 ของ AP30B และขอใช้มาตรา 6 ของ AP30B สำหรับ additional system มาประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผลการศึกษาจาก WP4A ครั้งหน้า

### ๖. ประเด็น F

**นางสาวพรพรรณฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น F ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยยังไม่มีทำที่ข้อเสนอในประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ ประเทศไทยจะติดตามผลจาก CPM23-2 และ WRC23-8 ในประเด็นดังกล่าว ก่อนนำมาพิจารณาเนื่องจากในกรณี downlink ของ AP30B ประเทศไทยได้เคยขอยกเว้นอาณาเขตพื้นที่ให้บริการมาก่อน ส่วนกรณี uplink ยังไม่เคยมีการพิจารณาแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม สำหรับการศึกษานี้ ประเทศไทยพิจารณา Method F2 เป็นทำที่เบื้องต้นที่ประเทศไทยสามารถสนับสนุนได้ เนื่องจากมีการพิจารณาทั้งประเด็นขอยกเว้นพื้นที่ให้บริการด้าน feeder-link และ uplink ของทั้ง AP30A และ AP30B ตามลำดับรวมทั้งพิจารณาตาม § 6.16 ของ AP30B ซึ่งเคยกำหนดสำหรับการขอยกเว้นพื้นที่ให้บริการ downlink

### ๗. ประเด็น G

**นางสาวพรพรรณฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น G ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยยังไม่มีท่าทีข้อเสนอในประเด็นดังกล่าว อย่างไรก็ตามประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับประเด็น D2 และภายใต้กลุ่มการศึกษา WP4A2b ซึ่งเป็นเรื่องของ Recommendation ITU-R S.1503 สำหรับกรณีดังกล่าว ประเทศไทยพิจารณา Method G2 เป็นท่าทีเบื้องต้นที่ประเทศไทยสามารถสนับสนุนได้ ซึ่งเกี่ยวกับการแก้ไข Resolution 770 (WRC-19)

### ๘. ประเด็น H

**นางสาวพรพรรณฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น H ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยยังไม่มีท่าทีข้อเสนอในประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ สำหรับกรณี implicit agreement ประเทศไทยพิจารณา Method H1B ไว้เนื่องจากเป็นการเสนอให้ลบ implicit agreement ซึ่งอาจก่อให้เกิดสัญญาณรบกวนออกไป และสำหรับกรณี EPM degradation tolerance ประเทศไทยพิจารณา Method H2B ซึ่งเป็นการเสนอให้ใช้ค่า EPM degradation tolerance 0.25 dB แทนค่า 0.45 dB

### ๙. ประเด็น I

**นางสาวพรพรรณฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น I ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยยังไม่มีท่าทีข้อเสนอในประเด็นดังกล่าว อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็น I นี้ ประเทศไทยพิจารณา Method I2 เป็นท่าทีเบื้องต้นที่ประเทศไทยสามารถสนับสนุนได้ เพื่อให้มีการกำหนดประเภทของข้อตกลงใหม่ และกำหนดให้มี Resolution ใหม่โดยขอ national allotment ที่ขึ้นอยู่กับข้อตกลงภายใต้ § 6.15 ของ Appendix 30B เพื่อลดผลกระทบจากสัญญาณรบกวนที่เกิดจากการใช้งานภายใต้ AP30B และจากที่ประชุม 2nd ITU Inter-regional Workshop on WRC-23 Preparation ไม่มีกรกล่าวถึงประเด็นนี้เนื่องจากได้ฉันทามติแล้ว ประธานจึงมีความเห็นว่า ประเทศไทยควรมีข้อเสนอในประเด็นดังกล่าว

### ๑๐. ประเด็น J

**นางสาวพรพรรณฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น J ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยและบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีข้อเสนอในประเด็น J ซึ่งภาพรวมของ text จะคล้ายคลึงกัน ซึ่งนายสวัสดิ์ฯ ผู้แทนจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) แจ้งว่า ข้อเสนอของบริษัทฯ เป็นข้อเสนอเดิมที่ส่งเข้าที่ประชุม APG23-4 ครั้งก่อน อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยสามารถสนับสนุนข้อความตาม text ที่ข้อเสนอจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้เนื่องจากภาพรวมของข้อเสนอดังกล่าวจะคล้ายคลึงกันโดยยังไม่เลือกเจาะจง Method ทั้งนี้ เนื่องจาก Method J2 – J4 มีกระบวนการเพื่อการปรึกษาหารือที่คล้ายคลึงกัน ในขณะที่ J5 เสนอให้มีการศึกษาหรือเพิ่มเติมในกระบวนการศึกษาหารือซึ่งไม่จำเป็น

### ๑๑. ประเด็น K

**นางสาวพรพรรณฯ** นำเสนอความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น F ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทย และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีข้อเสนอท่าทีของประเทศไทยให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากกรณี BSS ดังกล่าวยังมีข้อบกพร่องในประเด็นที่ขอใช้เงื่อนไขตาม Resolution 553 แต่ไม่สามารถ BIU ได้ตามกำหนดระยะเวลาจะทำให้เสียสิทธินี้ไป ซึ่งเสนอแนวทางตาม Method K2 เหมือนกัน

**นายสวัสดิ์ฯ** บริษัทฯ ได้ทำเสนอข้อเสนอนี้ โดยสนับสนุน Method K2 ซึ่งเสนอให้มีการแก้ไข Resolution 553 (Rev.WRC-15) เหมือนกัน

ที่ประชุมเห็นชอบให้นำเสนอข้อเสนอของประเทศไทยโดยสนับสนุน Method K2 และขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงร่างข้อเสนอ ก่อนแจ้งเวียนให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ และให้นำเสนอที่ประชุม คณะทำงานฯ พิจารณาต่อไป ทำที่ของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. ได้เสนอ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้มีมติดังนี้

ประเด็น	มติที่ประชุม
A	เห็นชอบให้แก้ไขร่างข้อเสนอประเทศไทย โดยพิจารณาสนับสนุน Method A2 ในภาพรวม ส่วนการพิจารณาเลือก Option ให้รอผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
B	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method B2 ทั้งนี้ ยังไม่มีท่าทีของประเทศไทยในประเด็นนี้ จึงขอให้ติดตามผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
C	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method C3 ทั้งนี้ ยังไม่มีท่าทีของประเทศไทยในประเด็นนี้ จึงขอให้ติดตามผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
D	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยในประเด็น D1 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างข้อเสนอของประเทศไทยในส่วนประเด็น D2 และ D3 เพิ่มเติม
E	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method E3 ทั้งนี้ ยังไม่มีท่าทีของประเทศไทยในประเด็นนี้ จึงขอให้ติดตามผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
F	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method F2 ทั้งนี้ ยังไม่มีท่าทีของประเทศไทยในประเด็นนี้ จึงขอให้ติดตามผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
G	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method G2 ทั้งนี้ ยังไม่มีท่าทีของประเทศไทยในประเด็นนี้ จึงขอให้ติดตามผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
H	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method H2B ทั้งนี้ ยังไม่มีท่าทีของประเทศไทยในประเด็นนี้ จึงขอให้ติดตามผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
I	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method I2 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างข้อเสนอของประเทศไทย ทั้งนี้ ให้รอผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
J	เห็นชอบร่างข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งยังไม่เลือกเจาะจง Method โดยให้รอผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม
K	เห็นชอบให้แก้ไขร่างข้อเสนอประเทศไทย โดยพิจารณาสนับสนุน Method K2 และให้รอผลจากการประชุม CPM23-2 เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องอื่น ๆ  
ไม่มี

ประธานกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุม ๑๒.๐๐ น.