

สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย

“ระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ๑.๑๖ ๑.๑๗ ๑.๑๘ ๑.๑๙ และ ๗ ของการประชุม WRC-23”

ภายใต้คณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23)

วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ห้องประชุมสายลม ๕๐๑๒

ผู้เข้าประชุม

๑. นายณัฐวุฒิ อัจฉริยะ	สำนักงาน กสทช.	ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม
๒. พ.ท.คณิน ทันทะพันธ์	กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย	
๓. นายวันเฉลิม เพ็ชรสุวรรณ	กรมอุตุนิยมวิทยา	
๔. นายนวัตกรรม ไก่แก้ว	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	
๕. นางสาวธัญชนิ ธนรัฐกุล	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	
๖. นางพัชรินทร์ พิพัฒน์กุล	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	
๗. นายสวัสดิ์ สมแสง	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)	
๘. นายศมาธร เทียนกิ่งแก้ว	บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด	
๙. นายเอกสิทธิ์ อินทวิสิทธิ์	Viasat, Inc.	
๑๐. Mr. Chistian Gomez	Viasat, Inc.	
๑๑. นายอรุณปรีชา รักษาชาติ	สำนักงาน กสทช.	
๑๒. นางสาวอุไร ศรีเหรา	สำนักงาน กสทช.	
๑๓. นางสาวรัชณีวรรณ ชาวนา	สำนักงาน กสทช.	
๑๔. นางสาวอรศรี ศรีระชา	สำนักงาน กสทช.	
๑๕. นายถิรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์	สำนักงาน กสทช.	ฝ่ายเลขาคณะทำงาน WRC-23
๑๖. นายมนต์สรรพ ทรงแสง	สำนักงาน กสทช.	
๑๗. นายธีรพร ไพทยะทัต	สำนักงาน กสทช.	
๑๘. นายปัญญา จิรจราชีพ	สำนักงาน กสทช.	
๑๙. นางสาวพรพรรณ ดุลยกาญจน์	สำนักงาน กสทช.	
๒๐. นายศรุต ศิลแจ่มใส	สำนักงาน กสทช.	
๒๑. นายสมสฤษฏ์ ไกรเจริญ	สำนักงาน กสทช.	
๒๒. นายสุกฤษฏ์ ใจหาญ	สำนักงาน กสทช.	
๒๓. นายอิทธิพัทธ์ อัครสินยากร	สำนักงาน กสทช.	
๒๔. นายอิษฏ์นันท์ จุฬารุ่งวงศ์	สำนักงาน กสทช.	
๒๕. นายพิทักษ์พงศ์ ลีศัตรูพาย	สำนักงาน กสทช.	
๒๖. นายกษิติศ วรสิทธิ์	สำนักงาน กสทช.	
๒๗. นางสาวชัญญิกา ชะเลิศเพชร	สำนักงาน กสทช.	
๒๘. นายกันต์ธีร์ มะรอมแม	สำนักงาน กสทช.	

๒๙. นางสาววิภาดา สัตยญาจ	สำนักงาน กสทช.
๓๐. นายกรพงศ์ เพิ่มพูน	สำนักงาน กสทช.
๓๑. นายปิยากร พงษ์เกตุกรณ์	สำนักงาน กสทช.
๓๒. นายคุณากร ยอดเมือง	สำนักงาน กสทช.

เริ่มประชุม ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒: เรื่องเพื่อทราบ
๒.๑ ความเป็นมาเกี่ยวกับการประชุม WRC-23

นายอิทธิพัทธ์ฯ นำเสนอความเป็นมาของการประชุม WRC-23 และการประชุม APG23 รวมถึงกระบวนการภายในประเทศที่เกี่ยวข้องตามเอกสารที่นำเสนอ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓: เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และการประชุม APG23-5 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ของ WRC-23

นายอิทธิพัทธ์ฯ นำเสนอสรุปภาพรวม และความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และ APG23-5 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ของ WRC-23 โดยได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำร่างท่าที (View) ในระเบียบวาระวาระที่ ๑.๑๕ จึงขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและการจัดทำท่าทีของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕

นายอรรถปรีชาฯ ได้กล่าวสรุปภาพรวมของทางเลือก (Method) สำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ และได้อธิบายถึงหลักการในการจัดทำร่างท่าทีของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ จากสำนักงาน กสทช. ที่ได้เลือกทางเลือก B โดยได้มีการเพิ่มเติมในประเด็นที่ควรมีการกล่าวถึง หรือต้องมีการจัดการสำหรับการใช้งาน GSO-ESIMs ดังนี้

- การใช้งาน GSO-ESIMs ต้องมีการคุ้มครองกิจการเดิม
- GSO-ESIMs ต้องมีความสามารถในการระงับการส่งสัญญาณในบริเวณที่ไม่ได้อนุญาตให้ใช้งาน

- ควรมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของ Notifying administration ให้ชัดเจน

โดยในการจัดทำที่ดังกล่าวนี้ ได้มีการนำข้อเสนอจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เข้ามาพิจารณาร่วมด้วย

นายสวัสดิ์ดี กล่าวถึงการจัดทำร่างท่าทีของสำนักงาน กสทช. โดยให้ข้อมูลว่าในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ปัจจุบันเอกสาร CPM report ที่เป็นเอกสารที่นำเข้าไปพิจารณาในการประชุม WRC-23 ในส่วนของ กรอบการกำกับดูแล และเงื่อนไขทางเทคนิคในการใช้งาน GSO-ESIMs มีโครงสร้างที่ชัดเจนแล้ว แต่ยังคงเหลือการกำหนดทางเลือกย่อยที่ค่อนข้างหลากหลาย อย่างไรก็ตาม โดยหลักการจะเป็นการกำหนดเพื่อคุ้มครองกิจการเดิมเป็นหลัก ทางบริษัทฯ เห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาเลือกทางเลือกย่อยใดๆ สำหรับระเบียบวาระนี้ อีกทั้งจะทำให้เกิดความยืดหยุ่นในท่าทีขอประเทศไทยมากขึ้นด้วย และได้เพิ่มเติมข้อคิดเห็นว่าหากทางสำนักงาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะเลือกทางเลือกย่อยใด หรือมีการทำท่าทีร่วมกับประเทศอื่นๆ อยากให้มีการหารือในรายละเอียดร่วมกันถึงข้อจำกัด หรือการรบกวนที่จะเกิดขึ้น ทั้งในระเบียบวาระ ๑.๑๕ และระเบียบวาระอื่น ๆ

นายสวัสดิ์ดี ได้แสดงข้อกังวลเกี่ยวกับภาคผนวกที่มีการนำเสนอขึ้นใหม่ในการประชุม CPM23-2 และน่าจะมีการถกเถียงกันในเรื่องดังกล่าวในการประชุม APG23-6 โดยภาคผนวกดังกล่าวมีเนื้อหาที่เป็นข้อกำหนดให้ ESIMs ต้องมี Software หรือ Hardware เพื่อจำกัดการใช้งาน ซึ่งทางบริษัทฯ มีความเห็นว่าภาคผนวกดังกล่าวควรจะนำไปบรรจุอยู่ในส่วนของ ITU-R Recommendation มากกว่านำมาบรรจุไว้ในส่วนของ ITR-R Resolution เนื่องจากภาคผนวกดังกล่าวอาจทำให้การพัฒนาเทคโนโลยีต่อไปมีความยากลำบาก

ประธาน ทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการเสนอร่างท่าทีของประเทศไทยของสำนักงาน กสทช. ต่อหัวหน้าคณะทำงาน WRC-23 ซึ่งร่างท่าทีดังกล่าวไม่มีการเลือกทางเลือกย่อยใดๆ ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ดังนั้น หัวหน้าคณะทำงาน WRC-23 จึงได้เสนอให้มีการพิจารณาเพิ่มเติมข้อกังวลในประเด็นต่างๆ ในท่าทีของประเทศไทยสำหรับ APG23-6 ด้วย ซึ่งได้เป็นประเด็นต่างๆ ๓ ประเด็นตามที่นายอรรถปรีชา ได้นำเสนอในข้างต้น ซึ่งจะมีความสอดคล้องกับท่าทีของ APT ในการประชุม APG23-5 ด้วย

ประธาน หารือที่ประชุมเพิ่มเติมถึงความเหมาะสมในการเลือกใช้คำในจัดทำท่าทีของประเทศไทย ระหว่างคำว่า “Prefer” กับ “Support” เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มี ความประสงค์ที่จะเลือกทางเลือกย่อยใดๆ ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ในการประชุม APG23-6

นายสวัสดิ์ดี ได้แสดงข้อคิดเห็นถึงการใช้คำว่า “Prefer” นั้นจะมีความหมายในเชิงเปรียบเทียบ ซึ่งจะเหมาะกับการใช้ในกรณีที่มีทางเลือกหลายทางเลือก โดยในสำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ นั้น มีทางเลือกเพียงสองทางเลือก คือทางเลือก A และทางเลือก B การใช้คำว่า “Support” จะมีความเหมาะสมกว่าเนื่องจากว่าประเทศไทยไม่ได้ต้องการทางเลือก A ซึ่งจะมีความสอดคล้องกับท่าทีของประเทศไทยและท่าทีของ APT เมื่อครั้งการประชุม APG23-5 อีกด้วย

ฝ่ายเลขาฯ ได้แสดงข้อคิดเห็นว่าการใช้คำว่า “Prefer” เป็นการให้ความหมายว่า กำลังมีการพิจารณาทางเลือกอื่นอยู่ด้วย โดยในสำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ มีทางเลือกเพียงสองทางเลือก ดังที่ได้กล่าวไปในข้างต้น ซึ่งระหว่างทางเลือก A กับทางเลือก B มีความแตกต่างกันอย่างมาก ดังนั้นการใช้คำว่า “Support” จะเป็นการแสดงถึงความชัดเจนได้ดีกว่า

ประธาน กล่าวสรุปว่าในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ มีรายละเอียดอยู่สองชั้นคือ ทางเลือกหลัก และทางเลือกย่อย โดยในทางเลือกหลักมีทางเลือก A คือไม่มีการเปลี่ยนแปลง และทางเลือก B คือมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งประเทศไทยได้เลือกทางเลือก B ดังนั้นจึงสามารถใช้คำว่า “Support” ได้

ประธาน หรือเพิ่มเติมกับที่ประชุมว่า การประชุม APG23-6 เป็นการประชุม APG ครั้งสุดท้ายในรอบการศึกษา ซึ่งจะมีการจัดทำ Preliminary APT Common Proposals (PACP) โดยจะเป็นท่าทีของ APT ที่จะส่งไปยังที่ประชุม WRC-23 ซึ่งหากท่าทีดังกล่าว มีการกล่าวถึงข้อกังวลในประเด็นอื่นๆ สำหรับการนำ GSO-ESIMs ซึ่งไม่ได้มีในท่าทีของประเทศไทย ในกรณีดังกล่าวควรมีแนวทางการพิจารณาลงนาม เห็นชอบท่าทีดังกล่าวอย่างไร

นายสวัสดิ์ดี หากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้น อาจจะต้องพิจารณาประโยชน์ของข้อกังวลในประเด็นนั้นๆ ว่าเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยหรือไม่ หากพิจารณาแล้วเป็นประโยชน์ก็ไม่มีควมจำเป็นต้องคัดค้านประเด็นการจัดทำ PACP แต่หากในประเด็นนั้นอาจไม่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยอาจจะต้องพิจารณาเพิ่มเติมให้ถี่ถ้วนขึ้น

นายอรรถปรีชา เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาปรับแก้ร่างท่าทีของประเทศไทย ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ร่วมกัน ก่อนเริ่มหารือในระเบียบวาระถัดไป

ประธาน ได้เสนอให้มีการปรับแก้ร่างท่าทีของประเทศไทย โดยทำการปรับรวมร่างท่าทีของสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร่วมกัน และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการเพื่อปรับปรุงร่างท่าทีให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก่อนแจ้งเวียนให้ผู้เข้าร่วมการประชุมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับแก้ร่างท่าที (View) ของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๓.๒ ความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และการประชุม APG23-5 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ของ WRC-23

นายอิทธิพัทธ์ นำเสนอสรุปภาพรวม และความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และ APG23-5 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ของ WRC-23 และ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เบื้องต้นสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำ

ร่างท่าที่ (View) ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ และสำนักงาน กสทช. ขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและการจัดทำท่าที่ของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖

นายอรรถปรีชา กล่าวสรุปภาพรวมของทางเลือก (Method) สำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ และได้อธิบายถึงหลักการในการจัดทำท่าที่ของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ซึ่งในภาพรวมจะมีความคล้ายคลึงกับท่าที่ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ โดยสำนักงาน กสทช. ที่ได้เลือกทางเลือก B และได้มีการเพิ่มเติมในประเด็นที่ควรมีการกล่าวถึง หรือต้องมีการจัดการสำหรับการใช้งาน non-GSO ESIMs ดังนี้

- การใช้งาน non-GSO ESIMs ต้องมีการคุ้มครองกิจการเดิม
- non-GSO ESIMs ต้องมีความสามารถในการระงับการส่งสัญญาณในบริเวณที่ไม่ได้อนุญาตให้ใช้งาน
- ควรมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของ Notifying administration ให้ชัดเจน

โดยในการจัดทำท่าที่ของสำนักงาน กสทช. ได้มีการนำข้อเสนอจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เข้ามาประกอบการพิจารณาร่วมด้วย

นายสวัสดิ์ กล่าวถึงการจัดทำท่าที่ของสำนักงาน กสทช. โดยได้ให้ข้อมูลว่า ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ปัจจุบันเอกสาร CPM report มีการหารือในรายละเอียดกันในหลายประเด็น ดังนั้น เอกสาร CPM report จึงยังไม่สมบูรณ์ ดังนั้นทางบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จึงได้มีการเสนอร่างท่าที่ของประเทศไทยเป็นภาพรวมก่อน โดยยังไม่ได้มีการลงรายละเอียดในแต่ละประเด็น แต่อย่างไรก็ตามในส่วนที่เพิ่มเติมเข้ามาในระเบียบวาระ ๑.๑๖ นี้ จะเป็นในเรื่องของภาคผนวกที่มีการนำเสนอขึ้นใหม่ในการประชุม CPM23-2 ที่มีเนื้อหาที่เป็นข้อกำหนดให้ non-GSO-ESIMs ต้องมี Software หรือ Hardware เพื่อจำกัดการใช้งาน ในลักษณะเช่นเดียวกับระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ ซึ่งบริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลไว้เป็นข้อกังวลแล้ว

นายสวัสดิ์ เสนอให้มีการปรับร่างท่าที่ของประเทศไทยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับระเบียบวาระที่ ๑.๑๕

นายอรรถปรีชา เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาปรับแก้ร่างท่าที่ของประเทศไทย ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ ร่วมกัน ก่อนเริ่มหารือในระเบียบวาระถัดไป

ประธาน เสนอให้มีการปรับแก้ร่างท่าที่ของประเทศไทย โดยทำการปรับรวมร่างท่าที่ของสำนักงาน กสทช. และ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร่วมกัน โดยใช้หลักการเดียวกับระเบียบวาระที่ ๑.๑๕ และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงความเรียบร้อยของเอกสารก่อนแจ้งเวียนให้ผู้เข้าร่วมการประชุมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับแก้ร่างท่าที่ (View) ของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๖ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าที่ของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุม

คณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๓.๓ ความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และการประชุม APG23-5 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ ของ WRC-23

นายอิทธิพัทธ์ นำเสนอสรุปภาพรวม และความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และ APG23-5 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ ของ WRC-23 และ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เบื้องต้นในขณะนี้ทาง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำร่างท่าที (View) ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ และสำนักงาน กสทช. ขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและการจัดทำท่าทีของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗

นายอรรถปรีชา กล่าวสรุปภาพรวมของทางเลือก (Method) สำหรับระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ และได้อธิบายถึงหลักการในการพิจารณาจัดทำท่าทีของประเทศไทยตามที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้เสนอในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ โดยได้เลือกทางเลือก B ในการดำเนินการต่อ เนื่องจากการประชุม CPM23-2 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ ได้มีการลดจำนวนทางเลือกลงจาก B1 B2 B3 B4 และ B5 เหลือเพียงทางเลือก B โดยได้มีการกำหนดทางเลือกย่อยเข้ามาแทน ดังนี้

กิจการสำหรับการสื่อสารระหว่างดาวเทียม

- Alternative FSS: ให้อยู่ภายใต้กิจการ FSS (space-to-space)
- Alternative ISS: ให้อยู่ภายใต้กิจการระหว่างดาวเทียม (ISS)

หลักการในการใช้งานสำหรับผู้ให้บริการ GSO

- Alternative GSO within cone: ให้ใช้หลักการ “within the cone” สำหรับผู้ให้บริการ GSO
- Alternative GSO expanded cone: ให้ใช้หลักการ “expanded-cone” สำหรับผู้ให้บริการ GSO

การป้องกันการรบกวน สำหรับการใช้คลื่นความถี่ของการสื่อสารจากสถานีดาวเทียม GSO หรือ non-GSO ไปยังสถานีดาวเทียม non-GSO

- Alternative non-GSO FSS coordination: ให้ใช้การประสานงานภายใต้มาตรา 9.12 ของข้อบังคับวิทยุ
- Alternative non-GSO FSS Hard limit: กำหนดขีดจำกัดสำหรับการใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน

โดยท่าที่จากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้เลือกทางเลือก B และสนับสนุนทางเลือกย่อย Alternative FSS และ Alternative GSO within cone สำหรับระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีความเห็นสอดคล้องกับท่าที่ดังกล่าว จึงเสนอให้ใช้ท่าที่ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

ประธาน ได้ขอให้ผู้แทนจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับทางเลือกย่อยต่างๆ ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ และเหตุผลในการจัดทำท่าที่ตามที่ได้เสนอเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายวสวัตตี้ ได้อธิบายถึงหลักการในการเลือกทางเลือกย่อยต่างๆ ดังนี้

- เลือกทางเลือกย่อย Alternative FSS เนื่องจาก เป็นไปตามท่าที่ประเทศไทยเดิมใน APG23-5
- เลือกทางเลือกย่อย Alternative GSO within cone เนื่องจาก บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ไม่สนับสนุนการใช้การติดต่อระหว่างดาวเทียมแบบ expanded cone ซึ่งอาจจะมีปัญหาในการใช้งานตามมาได้

สำหรับทางเลือกย่อยอื่นๆ ที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ไม่ได้มีการเลือกในการจัดทำท่าที่เช่น ทางเลือกย่อยในการประสานงานการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียม สามารถแบ่งได้เป็นสองหลักการคือ การใช้ Hard limit หรือใช้กลไกการประสานงาน โดยแต่ละแบบจะมีข้อดีข้อเสียแตกต่างกันไป ซึ่งหากว่าสำนักงาน กสทช. เห็นควรว่าควรมีการเลือกทางเลือกย่อยแบบใดแบบหนึ่ง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ก็ไม่มีความขัดข้อง ซึ่งในตอนนี้นี้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขอเสนอเพียงสองทางเลือกย่อยดังที่กล่าวไปในข้างต้นก่อน โดยสองทางเลือกย่อยดังกล่าวนี้มีความสอดคล้องตามท่าที่ของประเทศไทยในการประชุม APG23-5 และท่าที่ของ APT ด้วย

นางสาวรัชณีวรรณ ได้ขอให้ผู้แทนจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) อธิบายถึงหลักการของการใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมทั้งแบบ within the cone และ expanded cone เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันของที่ประชุม

นายวสวัตตี้ ได้อธิบายถึงหลักการของการติดต่อสื่อสารระหว่างดาวเทียมแบบ expanded cone ว่าโดยปกติแล้ว Footprint ของดาวเทียมจะมีอยู่แค่บนผิวโลก ในส่วนที่นอกเหนือจากผิวโลกไม่ได้อยู่ใน Filling ซึ่งในความเป็นจริงแล้วอาจมีการแพร่คลื่นความถี่ไปถึงบริเวณอื่นนอกเหนือจากพื้นผิวโลกด้วย แต่ในบริเวณดังกล่าวไม่ได้มีอุปกรณ์ตรวจวัดหรือตรวจสอบทำให้ไม่สามารถนำมาคำนวณการรบกวนใดๆ เพิ่มเติมได้ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จึงเสนอทางเลือก within the cone ซึ่งจะทำการบริหารจัดการการรบกวนทำได้ง่ายกว่า

ประธาน ได้เสนอให้ใช้ร่างท่าที่ (Views) ตามที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) คือเลือกสนับสนุนทางเลือก B และสนับสนุนทางเลือกย่อย Alternative FSS และ Alternative GSO within cone สำหรับระเบียบวาระนี้ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าที่ของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่

ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างท่าที (View) ของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๗ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๓.๔ ความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และการประชุม APG23-5 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ ของ WRC-23

นายอิทธิพัทธ์ฯ นำเสนอสรุปภาพรวม และความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และ APG23-5 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ ของ WRC-23 และ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีท่าทีในระเบียบวาระนี้ และได้สอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมถึงข้อคิดเห็นในการพิจารณากำหนดท่าทีและการจัดทำท่าทีของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘

ประธาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าสำหรับในระเบียบวาระ ๑.๑๘ ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับภูมิภาคที่ ๓ ดังนั้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าอาจไม่จำเป็นต้องมีการส่งร่างท่าทีของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ เข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

มติที่ประชุม เห็นชอบในการไม่ส่งร่างท่าทีในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ เข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๓.๕ ความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และการประชุม APG23-5 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๑.๑๙ ของ WRC-23

นายอิทธิพัทธ์ฯ นำเสนอสรุปภาพรวม และความคืบหน้าการประชุม ITU-R Working Party ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และ APG23-5 ในระเบียบวาระที่ ๑.๑๘ ของ WRC-23 และ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีท่าทีในระเบียบวาระนี้ และได้สอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมถึงข้อคิดเห็นในการพิจารณากำหนดท่าทีและการจัดทำท่าทีของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๙

ประธาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าสำหรับในระเบียบวาระ ๑.๑๙ ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับภูมิภาคที่ ๓ ดังนั้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าอาจไม่จำเป็นต้องมีการส่งร่างท่าทีของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๑.๑๙ เข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

มติที่ประชุม เห็นชอบในการไม่ส่งร่างท่าทีในระเบียบวาระที่ ๑.๑๙ เข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๓.๖ ความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 และการประชุม APG23-5 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ของ WRC-23

นายมนตรีสรรพ์ฯ นำเสนอภาพรวมที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีท่าทีในระเบียบวาระนี้ และได้สอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการประชุมถึงข้อคิดเห็นในการพิจารณากำหนดท่าทีและการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๗ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๑๑ ประเด็น (A –K) ดังนี้

ประเด็น	เรื่อง
A	การพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (tolerance) จากคุณลักษณะบางวงโคจรของดาวเทียม Non-GSO สำหรับกิจการ FSS, BSS และ MSS
B	การพิจารณากระบวนการนำดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO) ขึ้นใช้งานจริงภายหลังสิ้นสุดกระบวนการ (post-milestone) ตาม Resolution 35 (WRC-19) และการระงับการใช้งานมาตรา 11.49 ตามข้อบังคับวิทยุ
C	การคุ้มครองการรบกวนข่ายงานดาวเทียม GSO MSS คลื่นความถี่ย่าน 7/8 GHz และ 20/30 GHz จากการแพร่กระจายคลื่นของระบบ Non-GSO ที่ใช้งานคลื่นความถี่ย่านเดียวกันและทิศทางเดียวกัน
D	ประเด็นนี้ได้ฉันทามติในที่ประชุม ITU-R ว่าเป็น single method โดยแบ่งออกออกเป็น 3 ประเด็นย่อย ดังนี้
	ประเด็น D1 การแก้ไข Appendix 1, Annex 4 ของ Appendix 30B ของข้อบังคับวิทยุ
	ประเด็น D2 การกำหนดค่าพารามิเตอร์ใหม่ภายใต้ Appendix 4 ของข้อบังคับวิทยุ เพื่อใช้กับ Recommendation ITU-R S.1503
	ประเด็น D3 กระบวนการให้ BR แจ้งเตือนกรณี BIU และ BBIU
E	การแก้ไขกระบวนการภายใต้ Appendix 30B สำหรับประเทศสมาชิกใหม่ (new ITU Member States)
F	การขอยกเว้นอาณาเขตพื้นที่ให้บริการด้าน uplink ตาม Appendix 30A สำหรับเขตภูมิภาคที่ 1 และ 3 และตาม Appendix 30B
G	การแก้ไข Resolution 770 (WRC-19) เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติ
H	การเพิ่มการป้องกันการลดประสิทธิภาพในการใช้งานของ Appendices 30/30A ในเขตภูมิภาคที่ 1 และ 3 และของ Appendix 30B
I	ข้อตกลงพิเศษภายใต้ Appendix 30B
J	การแก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15)
K	การแก้ไข Resolution 553 (Rev.WRC-15) เพื่อขจัดข้อจำกัดบางประการที่กั้นหน่วยงานอำนวยการในการใช้งาน Resolution นี้ให้มีประสิทธิภาพ

๑. ประเด็น A

นางสาวชญธิกาฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น A ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) ในประเด็นนี้ และสำนักงาน กสทช. ขอรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสนอความคิดเห็นสำหรับการพิจารณากำหนดท่าทีของประเทศไทย (View) ในระเบียบ

วาระที่ ๗ ประเด็น A ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) ในประเด็นนี้ โดยเห็นว่า ควรพัฒนามาตรการเปลี่ยนผ่านที่จำเป็นสำหรับการใช้งาน ผ่านการตัดสินใจของที่ประชุม WRC-23 โดยสะท้อนไว้ใน ร่าง Resolution ใหม่ และพิจารณาสนับสนุน Method A2 ตามที่ระบุไว้ใน CPM report ซึ่งเสนอให้มีร่าง Resolution (WRC-23) ใหม่ เกี่ยวกับการดำเนินการตามค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (Tolerance) สำหรับ ลักษณะวงโคจรของดาวเทียม NGSO ที่ใช้งานร่วมกับกิจการ FSS BSS หรือ MSS ที่อ้างถึงในมาตรา 11.44C.1, 11.49.2, 11.51 และที่เกี่ยวข้อง

นายสวัสดิ์ แจ้งว่า บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) ในประเด็นนี้ โดยเห็นว่าจำเป็นต้องมี WRC Resolution ใหม่ พร้อมมาตรการกำกับดูแลเฉพาะเพื่ออนุญาต ให้มีความแปรผันจากลักษณะวงโคจรที่แจ้งจดทะเบียน รวมถึงความแปรผันที่เกิดขึ้นชั่วคราวของระบบดาวเทียม NGSO ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่า ประเทศไทยควรสนับสนุน Method A2 ใน CPM report

ประธาน แจ้งว่า ท่าทีของประเทศไทย (View) ของสำนักงาน กสทช. และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีนัยสำคัญเหมือนกัน แต่ถ้อยคำในท่าทีของประเทศไทย (View) ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จะยืดหยุ่นมากกว่า ซึ่งจะสอดคล้องกับท่าทีของประเทศไทยไม่ว่าจะเฉพาะภายใต้ Resolution 35 (WRC-19) หรือใช้งานร่วมกับกิจการ FSS BSS หรือ MSS ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ยังไม่ได้ข้อยุติ คือ พารามิเตอร์ ซึ่งจะพิจารณาในที่ประชุม WRC-23 ต่อไป จึงเห็นควรปรับถ้อยคำโดยใช้ท่าทีของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ใช้ท่าทีของประเทศไทย (View) ตามที่ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เสนอ ซึ่งพิจารณาสนับสนุน Method A2 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีของ ประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุ คมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๒. ประเด็น B

นางสาวชัญญิกา นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องใน ระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น B ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากการประชุม APG23-5 ประเทศไทยยัง ไม่มีท่าทีของประเทศไทย (View) ในประเด็นนี้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) ใน ประเด็นนี้ โดยเห็นชอบ Method B2 ใน CPM report ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง Resolution 35 (WRC-19) เพื่อลบ *resolve 19* และการนำการปรับเปลี่ยน RR Article 11 และ Resolution ใหม่มาใช้ เพื่อรวบรวม กระบวนการ post-milestone สำหรับระบบที่อยู่ภายใต้ Resolution 35 (WRC -19)

นายสวัสดิ์ แจ้งว่า Options ภายใต้ประเด็นนี้ บริษัทฯ จะพิจารณาเฉพาะ กรณีที่เป็น mega-constellation เพียงอย่างเดียวภายใต้ Resolution 35 (WRC -19) และเห็นว่า Method B2 ดีกว่าในแง่ของจำนวนดาวเทียมที่นำมาปรับใช้ และในการปรับแก้ Resolution ใหม่ โดยจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวน ดาวเทียมที่ต่างกันในแต่ละตัวเลือก และแต่ละ constellation มีความหลากหลายเช่นกัน

ประธาน ได้สอบถามความเห็นในที่ประชุมแล้ว ซึ่งไม่มีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็น

มติที่ประชุม เห็นชอบท่าทีของประเทศไทย (View) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method B2 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๓. ประเด็น C

นายธีรพรฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น C ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระนี้ และขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสนอความคิดเห็นสำหรับการพิจารณากำหนดท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น C ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นควรเลือก Method C3 ตามที่ระบุไว้ใน CPM report โดยเป็นปรับปรุงแก้ไขมาตรา 5.461 โดยเพิ่มข้อความจากมาตรา 22.2 โดยระบุว่าระบบ NGSO จะไม่ก่อให้เกิดสัญญาณรบกวนและไม่ร้องขอความคุ้มครองการรบกวนจาก GSO MSS และครอบคลุมทุกช่วงย่านความถี่

มติที่ประชุม เห็นชอบท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method C3 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยโดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๔. ประเด็น D

นายธีรพรฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น D ของ WRC-23 และ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้สำนักงาน กสทช. มีท่าทีสนับสนุนประเด็น D1, D2 และ D3 ซึ่งเป็น single method ไปแล้วในประชุม APG23-5

ประธาน ท่าทีของประเทศไทยในประเด็น D1, D2 และ D3 เป็นท่าทีที่สอดคล้องตามที่ประเทศไทยได้นำเสนอไว้ในที่ประชุม APG23-5 โดยจากประชุม CPM23-2 ที่ผ่านมา ประเด็น D ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมและไม่มีท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยเพิ่มเติม ประเทศไทยควรมีท่าทีสนับสนุนด้วยเช่นกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาสนับสนุน Method D1 D2 และ D3 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทย โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๕. ประเด็น E

นายธีรพรฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น E ของ WRC-23 และแจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) ในระเบียบวาระนี้ โดยให้ความเห็นว่า ควรสนับสนุนการให้สิทธิประเทศสมาชิกใหม่ของ ITU เท่าเทียมกับประเทศสมาชิกอื่นที่ได้รับสิทธิภายใต้ Appendix 30B แต่ยังไม่ได้เลือก Method ใดๆ จากนั้นขอรับฟังความเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสนอความคิดเห็นสำหรับการพิจารณากำหนดท่าทีและการจัดทำจัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) ในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น E

นายวสวัตดีฯ แจ้งว่า บริษัทฯ ไม่ได้จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) ในประเด็นนี้ แต่เห็นว่าสามารถที่จะสนับสนุน Method E1 ได้ แต่มีพารามิเตอร์และกลไกที่ซับซ้อนกว่า Method E2 ซึ่งมีความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้ประเทศเพื่อนบ้านได้มีโอกาสใช้สิทธิการใช้งานได้ง่ายกว่า ส่วน E3 นั้นเป็น Resolution ใหม่อาจจะไม่เหมาะสม

นายศมาธฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในอดีตเทคโนโลยีดาวเทียมเป็นอนาล็อกซึ่งอาจจะเกิดการรบกวนได้ง่าย แต่ปัจจุบันด้วยเทคโนโลยีที่มีการพัฒนามากขึ้นในการป้องกันการรบกวนได้ดีขึ้น ดังนั้น Method E2 เปิดโอกาสให้สมาชิกใหม่ได้รับสิทธิได้ง่ายและยืดหยุ่นกว่า จึงเห็นว่า ประเทศไทยน่าจะสนับสนุน Method E2 ได้

ประธาน ขอให้ปรับท่าทีของประเทศไทย (View) ของสำนักงาน กสทช. โดยจะเสนอทั้ง Method E1 หรือ E2 โดยมีนัยยะเหมือนกันคือ สนับสนุนการให้สิทธิประเทศสมาชิกใหม่ของ ITU ตามหลักการความเท่าเทียมกับประเทศสมาชิกอื่นที่ได้รับสิทธิภายใต้ Appendix 30B

มติที่ประชุม เห็นชอบท่าทีของประเทศไทย (View) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาสนับสนุน Method E1 or E2 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๖. ประเด็น F

มนต์สรพ์ฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น F ของ WRC-23 เรื่อง การยกเว้นอาณาเขตพื้นที่ให้บริการและพื้นที่ครอบคลุมบริเวณ feeder-link/uplink ใน Appendix 30A/30B และแจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยในระเบียบวาระนี้ โดยให้ความเห็นว่า ควรสนับสนุน Method F3 เกี่ยวกับการแก้ไขมาตรา 4 ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix 30A และการแก้ไขมาตรา 6 Appendix 30B โดยร้องขอการแจ้งจดทะเบียนข่ายงานดาวเทียมจากหน่วยงานอำนวยการที่มีค่าการตอบสนองสูงในภาครับ สัมพันธ์กับกำลังขยายสายอากาศ (Antenna Gain) ของดาวเทียมมีค่าการยกเว้นอาณาเขตของหน่วยงานอำนวยการจากพื้นที่ให้บริการในช่วงความถี่ขาขึ้น (โลกสู่อวกาศ) และระบุพื้นที่ให้บริการมีขนาดเล็กที่สุด ซึ่งถูกพื้นที่ให้บริการห้อมล้อม ภายใต้ข้อบังคับวิทยุ Appendix

30A สำหรับภูมิภาคที่ 1 และ 3 น้อยที่สุด เท่ากับหรือน้อยกว่า -20 dB จากระยะที่ไกลที่สุด ในการเคลื่อนที่แบบวงรี เมื่ออยู่เหนือประเทศอื่น

การคำนวณขนาดของพื้นที่ให้บริการมีขนาดเล็กที่สุดตามมาตรา 3.7.2 และ 4.6.2 ของ Annex 3 ใน Appendix 30A และตามมาตรา 1.7.4 ของ Annex 1 ใน Appendix 30B สำหรับการนำไปใช้งานจริง ให้ใช้โปรแกรมของสำนักวิทยุคมนาคม (BR) เพื่อระบุค่าเริ่มต้นของพื้นที่ให้บริการที่มีขนาดเล็กที่สุด

นางสาวพรพรรณฯ ขอเสนอที่ประชุมให้ใช้คำว่า “to exclude” แทนคำว่า “excluding”

นายอรรถปรีชาฯ คำว่า excluding หมายความว่า สนับสนุน Method F3 ในภาพรวม แต่ยกเว้นเฉพาะส่วนนี้

ประธาน พิจารณาแล้ว เห็นควรใช้คำว่า to exclude ที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มี ประเทศไทยสนับสนุน Method F3 และมอบหมายให้ปรับข้อเสนอนำเสนอที่ประชุมคณะทำงานฯ พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method F3 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทย โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๗. ประเด็น G

นายมนต์สรร์ฟ้าฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ ประเด็น G ของ WRC-23 เรื่อง การแก้ไข Resolution 770 (WRC-19) เกี่ยวกับการพิจารณา กำหนดค่าพารามิเตอร์ตาม Annex 2 ของ Resolution นี้ สำหรับข่ายงานดาวเทียม non-GSO ให้สอดคล้องกับวิธีการคำนวณผลกระทบจากสัญญาณรบกวนตาม ITU-R Recommendation S. 1503 ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และแจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) ในระเบียบวาระนี้ โดยให้ความเห็นว่า ควรสนับสนุน Method G3

นายวสวัตดีฯ แจ้งว่า Method G2 เป็นการแก้ไขในข้อบังคับวิทยุ ซึ่งต่างจาก Method G3 ตรงที่เป็นการแก้ไขใน Resolution 770 (WRC-19) เห็นว่า Method G3 สามารถแก้ไขได้ง่ายกว่า ดังนั้น จึงขอเสนอให้พิจารณาท่าทีของประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทยด้วย

ประธาน เมื่อได้พิจารณารายงานการประชุม APG23-5 แล้ว พบว่า ประเทศส่วนใหญ่ เลือกสนับสนุนทั้ง 2 Method คือ ทั้ง Method G2 และ/หรือ Method G3 ที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มี ประเทศไทยสนับสนุนทั้ง 2 Method สอดคล้องตามความเห็นส่วนใหญ่ของที่ประชุม APG23-5 และสอดคล้องตามความเห็นของที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบท่าทีของประเทศไทย (View) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาสนับสนุน Method G2 or G3 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๘. ประเด็น H

นายมนต์สรรพฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ ๗ Method H ของ WRC-23 เรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไข implicit agreement สอดคล้องตาม มาตรา 4.1.10 ของ Article 4 ของข้อบังคับวิทยุ Appendices 30/30A หน่วยงานอำนวยความสะดวกไม่แจ้งความคิดเห็น ไปยังหน่วยงานอำนวยความสะดวกอื่น หรือแจ้งสำนักงานวิทยุคมนาคม ภายในระยะเวลา 4 เดือน ตามที่ระบุไว้ใน เอกสารข่างานดาวเทียมใน BR IFIC อ้างถึงมาตรา 4.1.5 จะถือว่าการให้ข้อตกลงการใช้คลื่นความถี่ ในหลักการของ “implicit agreement” และสำหรับกรณี EPM degradation การใช้งาน BSS Plans จะปรับลด Downlink protection margin เป็น 0.25 dB ใหม่ จากการใช้งานเดิมที่ 0.45 dB

นายวสวัตดีฯ แจ้งว่า Method H กรณี implicit agreement เป็นการแจ้งทั้กั้วง ตามข้อบังคับวิทยุภายในระยะเวลา 4 เดือน ตามที่ระบุไว้ในเอกสารข่างานดาวเทียมใน BR IFIC ตามปกติ กรณี EPM degradation ในปัจจุบัน ค่า 0.45 dB ตามข้อบังคับวิทยุเดิม ยังเป็นค่าที่ยังพอดำเนินการได้ แต่หากปรับลดค่า EPM ต่ำกว่านี้ ในอนาคตอาจดำเนินการไม่ได้

ประธาน เมื่อได้พิจารณารายงานการประชุม APG23-5 แล้ว พบว่า กรณี implicit agreement ประเทศส่วนใหญ่ เลือกสนับสนุนทั้ง 2 Method คือ ทั้ง Method H1B และ/หรือ Method H1C ส่วนกรณี EPM degradation เนื่องจาก ที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งนี้ เห็นว่า ควรเลือกใช้ค่า 0.45 dB ตามข้อบังคับวิทยุในปัจจุบัน ทั้งนี้ ได้สอบถามที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มี ประเทศไทยสนับสนุนทั้ง 2 Method สอดคล้องตามความเห็นส่วนใหญ่ของที่ประชุม APG23-5 และสอดคล้องตามความเห็นของที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งนี้

มติที่ประชุม กรณี implicit agreement เห็นชอบท่าทีของประเทศไทย (View) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาสนับสนุน Method H1B or H1C และ กรณี EPM degradation เห็นชอบท่าทีของประเทศไทย (View) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method H2A และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๙. ประเด็น I

นางสาวพรพรรณฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ 7 ประเด็น I ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ก่อนหน้านีประเทศไทยมีท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยในประเด็นดังกล่าว โดยสนับสนุน Method I2 และการส่งท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทย ในครั้งนี้ยังคงสนับสนุน Method I2 ซึ่งสอดคล้องกับท่าทีของที่ประชุม APG23-5 โดยท่าทีและข้อเสนอของ

ประเทศไทยต่อที่ประชุม APG23-6 มีรายละเอียดเพิ่มเติมในการกำหนดประเภทของข้อตกลงใหม่และกำหนดให้มี Resolution ใหม่เพื่อให้ national allotment ที่ได้รับผลกระทบจาก implicit ตาม § 6.15 ของ Appendix 30B agreement ส่งผลให้ค่า overall aggregate C/I level มีค่าน้อยกว่า 21 dB สามารถทำข้อตกลงใหม่กับ assignment เพื่อลดผลกระทบจากสัญญาณรบกวนที่เกิดจากการใช้งานภายใต้ AP30B โดยหน่วยงานอำนวยการของฝั่ง assignment ต้องปฏิบัติตามค่า pfd levels ตามที่ระบุไว้ใน § 2.2 ของ Annex 4 (Rev.WRC-19) ของ Appendix 30B (Rev.WRC-19) ภายใต้อาณาเขตของ national allotment โดยให้ BR ทำการอัปเดตค่า reference situation ใหม่โดยไม่ต้องพิจารณาผลการตรวจสอบครั้งก่อน ให้ทำการตรวจสอบ assignment ของหน่วยงานอำนวยการที่ขอแจ้งจดทะเบียนคลื่นความถี่ภายใต้กระบวนการตามมาตรา 6 ของ Appendix 30B ที่ยังทำการตรวจสอบไม่เสร็จสิ้น รวมทั้งให้ตรวจสอบข้อตกลงระหว่าง national allotment และ assignment เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาค่า reference situation ใหม่ของ national allotment นี้

มติที่ประชุม เห็นชอบทำที่และข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method I2 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำทำที่และข้อเสนอของประเทศไทย โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

๑๐. ประเด็น J

นางสาวพรพรรณฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ 7 ประเด็น J ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยและบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีท่าทีของประเทศไทย (View) ในประเด็น J ซึ่งภาพรวมของ text จะคล้ายคลึงกันเพราะเป็นท่าทีในภาพรวมที่สนับสนุนให้มีการแก้ไข Resolution 76 (Rev.WRC-15) เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการปรึกษาหารือ/การประชุม เพื่อให้ได้ค่า aggregate epfd limits สอดคล้องตามที่ระบุไว้ในตาราง 1A และ 1D ของ Resolution นี้ หากแต่มีประเด็นที่แตกต่างกันในส่วนของ Method ที่ให้การสนับสนุน ซึ่งนายสวัสดิ์ฯ ผู้แทนจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) แจ้งว่า ท่าทีของประเทศไทย (View) ของบริษัทฯ เป็นท่าทีที่มีประเด็นคล้ายคลึงกับท่าทีเดิมที่ส่งเข้าที่ประชุม APG23-5 ครั้งที่แล้ว แต่ระบุว่าให้การสนับสนุน Method J2 และ/หรือ J5 อย่างไรก็ตาม จากการหารือในที่ประชุมจึงเห็นควรให้ประเทศไทยสามารถสนับสนุนข้อความตาม text ที่เป็นท่าทีจากบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้เนื่องจากภาพรวมของท่าทีดังกล่าวจะคล้ายคลึงกัน แต่สำหรับการสนับสนุน Method ใดบ้างนั้นที่ประชุมเห็นควรให้ปรับเปลี่ยน โดยระบุว่า ประเทศไทยสามารถให้การสนับสนุน Method ใดก็ได้จาก 3 Methods นี้คือ J2, J3 หรือ J4 ทั้งนี้ เนื่องจาก Method J2 – J4 มีกระบวนการเพื่อการปรึกษาหารือที่คล้ายคลึงกัน จะแตกต่างกันที่วิธีพิจารณาในรายละเอียดของการปรึกษาหารือ ในขณะที่ J5 เสนอให้มีการศึกษาหารือเพิ่มเติมในกระบวนการศึกษาหารือซึ่งเห็นว่า ณ ปัจจุบันระบบ non-GSO มีการใช้งานจริงแล้วจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ควรผลักดันให้มีการปรึกษาหารือให้เกิดขึ้นเพื่อลดผลกระทบของระบบ non-GSO ต่อระบบ GSO

มติที่ประชุม เห็นชอบท่าทีของประเทศไทย (View) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งยังไม่เลือกเจาะจง Method หากแต่ประเทศไทยสามารถให้การสนับสนุน Method J2 or J3 or J4 ได้ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีของประเทศไทย (View) โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6 ทั้งนี้ การพิจารณาเลือก Method ให้หรือผลจากการประชุม WRC23-8 เพิ่มเติม

๑๑. ประเด็น K

นางสาวพรพรรณฯ นำเสนอความคืบหน้าการประชุม CPM23-2 ที่เกี่ยวข้องในระเบียบวาระที่ 7 ประเด็น K ของ WRC-23 โดยแจ้งต่อที่ประชุมว่า ก่อนหน้านี้ประเทศไทยมีท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยในประเด็นดังกล่าว โดยสนับสนุน Method K2 และการส่งท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยในครั้งนี้ประเทศไทยยังคงสนับสนุน Method K2 ซึ่งสอดคล้องกับท่าทีของที่ประชุม APG23-5 โดยท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยต่อที่ประชุม APG23-6 นี้ ประเทศไทยและบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีการพิจารณาที่เหมือนกันโดยสนับสนุน Method K2 ทั้งนี้ การแก้ไข Resolution 553 (Rev.WRC-15) เป็นประเด็นจากกรณี BSS ดังกล่าวยังมีข้อบกพร่องในประเด็นที่ขอใช้เงื่อนไขตาม Resolution 553 (Rev.WRC-15) ซึ่งจะเป็ประเด็นในส่วนของการประสานงานคลื่นความถี่และการแจ้งขอจดทะเบียนคลื่นความถี่ โดยเสนอให้มีการแก้ไขวรรค (paragraph) ที่ 1 และ 2 ของ Attachment ของ Resolution 553 (Rev.WRC-15)

มติที่ประชุม เห็นชอบท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งพิจารณาเลือก Method K2 และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำท่าทีและข้อเสนอของประเทศไทย โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. 2023 (WRC-23) ให้รับรองก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม APG23-6

ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องอื่น ๆ
ไม่มี

ประธานกล่าวขอผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุม ๑๕.๐๐ น.