

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง)

วันศุกร์ที่ ๑๘ และวันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต กรรมการ
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราะสุนทร กรรมการ (ติดภารกิจวันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ กรรมการ
๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวอรดา เทพยายน ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นายภูมิภัส พลการ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ล้อมกอปรไพบูลย์ ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสาวสุนัน โขคติธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวพิมพ์พิรดา ด่านไพบูลย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาววัลภา กระเดา | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลภกร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข | เลขานุการประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี | เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพวงค์ฯ |
| ๔. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ | เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๕. นางสาวหัตถวดี นิลละอ | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพวงค์ฯ |
| ๖. พลอากาศเอก อนุชา ผลโภาค | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ |
| ๗. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบข่า | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา |
| ๘. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๙. พลเอก สิทธิชัย มากบุญชร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๑๐. นายอริพงษ์ ณ ถลาง | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ |
| ๑๑. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๒. นายเกียรติ อากาศพันธ์ุ | เศรษฐกรเชี่ยวชาญพิเศษ
รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ |
| ๑๓. นายเสน่ห์ สายวงศ์ | วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ |
| ๑๔. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๕. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๖. นางสาวธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ | ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ |
| ๑๗. นางพุดชาด แมนมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๑๘. นายสุธีระ พิงธรรม | ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๙. นางสาวอรวิรี เจริญพร | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๒๐. นายประถมพงศ์ ศรีนวล | ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๒๑. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์ | ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม |
| ๒๒. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ |
| ๒๓. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๒๔. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |

๒๕. นายรัฐพงศ์ โกตะสุวรรณ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๒๖. นายชวัลวิทย์ ชีระพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๒๗. นางสาวณัฐถาวดี ลีตระกูล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒๘. นายฉัตรชัย กองอรุณ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๙. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ ในกิจการโทรคมนาคม
๓๐. นายเชต เขมะคงคานนท์	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
๓๑. นางสาวรัชดาวรรณ เพ็ญสุข	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๓๒. นางสาวอิสรารัตน์ อิศราภรณ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๓๓. นางสาวมนธิรา ต้นประยูร	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๔. นางสาวชุตินา ทูลสงวนศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๕. นายสมสฤษฏ์ ไกรเจริญ	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๓๖. นายสุทธิวิชญ์ ศงศการพูนเพิ่ม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิเคราะห์นโยบาย เชิงปริมาณ
๓๗. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๘. นางสาวเอมฤดี เทียรพิสุทธ์	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับ สวทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่เชี่ยวชาญด้านการผลิตผลงานวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเพื่อสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการระหว่างบุคลากรของสำนักงาน กสทช. และ สวทช.

ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ Digital Connectivity New Path for Growth ในงานสัมมนาทางวิชาการภายใต้ความร่วมมือกับ สวทช. ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ (อาคารหอประชุมชั้น ๒) สำนักงาน กสทช.

๒. วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย และรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมทดสอบการใช้งานระบบ Cell Broadcast Center (CBC) การแจ้งเตือนภัย โดยผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ได้ทำระบบ CBC และเริ่มใช้ระบบ CBC แจ้งเตือนภัยหากเกิดเหตุฉุกเฉินเรียบร้อยแล้ว ระหว่างที่รอรระบบ Cell Broadcast Entity (CBE) จากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

โดย กสทช. มีมติอนุมัติกรอบวงเงินการจัดทำระบบ Cell Broadcast เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC) Core Network Radio Network และค่าบำรุงรักษา ระบบ (MA) เป็นระยะเวลา ๓ ปี ให้แก่ AWN และ TUC รวม ๗๕๒ ล้านบาท และในส่วนของ NT กสทช. มีมติอนุมัติวงเงิน ๒๖๑ ล้านบาท

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะเป็นผู้ประสานงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้งานระบบ Cell Broadcast ในการเตือนภัยประชาชนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด และสนับสนุนให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้ระบบ CBC ที่ได้ให้งบประมาณสนับสนุนมาแล้ว ๑ ปี จากนี้ทันที ซึ่งถือเป็นระยะเวลาพอสมควรที่ประชาชนควรได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากหน่วยงานของรัฐโดยไม่รอรระบบ CBE ของ ปภ. ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ณ อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ (วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ในหน้า ๑๘ และหน้า ๔๙ ออก

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสารจำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : วท. (วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการ

ปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๖ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๓๑ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ : มท. (วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมจึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๔ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ : จท. (งดการถ่ายทอดเสียง) (วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อ

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘) แจ้งความประสงค์ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ไม่ได้ใช้งาน จำนวน ๑๒,๐๐๐ เลขหมาย เนื่องจากการปรับเปลี่ยนแผนทางการตลาดของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ต้องแจ้งสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันที่ประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานเลขหมาย โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. และให้ กสทช. พิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมาย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ สำหรับพื้นที่ให้บริการภูมิภาค จำนวน ๑๒,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ของบริษัทฯ ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๑๒,๐๐๐ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระนี้ ประธาน กสทช. ได้สอบถาม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ว่า จะร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้ หรือไม่ โดยจะต้องพิจารณาตนเองว่ามีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๖ โดยประธาน กสทช. เสนอให้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ออกจากห้องประชุมเพื่อให้กรรมการที่เหลือพิจารณาลงมติว่า เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ ขณะที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ชี้แจงว่า จนถึงขณะนี้ ยังไม่มีหนังสือคัดค้านจากคู่กรณี การจะอ้างถึงหนังสือฉบับเดิมซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้เคยมีมติไม่รับพิจารณาไปแล้วจึงไม่เข้าองค์ประกอบ อีกทั้งวาระที่กำลังจะพิจารณาก็ไม่ได้มีข้อทักท้วงแต่อย่างใด ประธาน กสทช. เห็นว่า ประเด็นอยู่ที่ควรจะอยู่ร่วมพิจารณาหรือไม่ในฐานะที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า จากการประชุมหลายครั้งในเรื่องสภาพความเป็นกลาง ซึ่งมาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ บริษัทฯ ได้เคยทำหนังสือคัดค้านเข้ามาและที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. มีหนังสือตอบกลับบริษัทฯ ไปแล้วว่า การคัดค้านจะต้องพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ไป ไม่สามารถคัดค้านภาพรวมได้ ประกอบกับมาตรา ๑๓ (๑) ของกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่ว่าต้องเป็นคู่กรณีนั่นเอง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ไม่ใช่คู่กรณี สำหรับมาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ยังมีความเห็นทางกฎหมายที่แตกต่างกัน โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ เห็นว่า มาตรา ๑๖ เป็นพฤติการณ์ภายใน ผู้อื่นไม่น่าจะหยิบยกขึ้นมาได้ เมื่อ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่าตนไม่มีสภาพร้ายแรง ก็ไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๖ (๓) ซึ่งในประเด็นนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ ได้เคยมีความเห็นว่า สามารถดำเนินการตามมาตรา ๑๖ (๓) ได้ กล่าวอีกแบบคือ กรรมการท่านอื่นสามารถหยิบยกขึ้นมาเองได้ ด้วยความเห็นต่างทางกฎหมายนี้ จึงเป็นประเด็นข้อกฎหมายที่นำไปสู่การหารือกับคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง และเห็นควรให้รอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมแจ้งว่า วาระนี้เป็นวาระการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ซึ่งหาก กสทช.ยังไม่พิจารณา จะส่งผลให้ผู้รับอนุญาตยังคงต้องจ่ายค่าธรรมเนียมเลขหมายต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กล่าวว่า ตนไม่มีสภาพอันร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เนื่องจากขณะนี้คำพิพากษายังไม่เป็นที่สิ้นสุด ประกอบกับผู้พิพากษาในคดีกับผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ในระเบียบวาระที่จะพิจารณาเป็นคนละชนิดบุคคลกัน และเนื้อหาวาระที่พิจารณาไม่มีความเกี่ยวข้องกับคดีพิพากษาในคำพิพากษา นอกจากนี้ในประเด็นการขอให้มีการยุติการปฏิบัติหน้าที่นั้น ฝ่ายโจทก์ได้เคยร้องไปที่ศาลให้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ยุติการปฏิบัติหน้าที่แล้ว แต่ศาลยกคำร้องตอนท้ายของการอภิปรายวาระนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งต่อที่ประชุมขอพักการร่วมประชุมหนึ่งวาระเพื่อเข้าห้องน้ำ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอประธาน กสทช. ให้เป็นการพิจารณา โดยงดการถ่ายทอดเสียง ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง ดังนั้น ประธาน กสทช. จึงกำหนดให้การพิจารณาในวาระนี้เป็นการพิจารณาแบบงดการถ่ายทอดเสียง

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๒,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือ ลับลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ทราบว่าบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท DTN ซึ่งเป็นบริษัทในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการรวมธุรกิจตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้วเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงล่าสุดเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ มีความ

สอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวมถึงเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ และรายละเอียดข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน สำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน สำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือประสานงานตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม - กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อเสนอฯ รวมถึงประสานงานเพิ่มเติมกับบริษัทฯ มาโดยตลอด และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแบบไอพี (IP Network) และบริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม DWDM (Dense Wavelength Division Multiplexing) ซึ่งทั้งสองบริการดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีในการให้บริการวงจรเช่า จึงเห็นว่าทั้งสองบริการที่บริษัทฯ ระบุในข้อเสนอฯ ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี
ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท.
รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล
คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท.
รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน
๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งว่า มีค่าบริการค้างชำระจำนวน ๒ รอบบิล ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ได้ชำระค่าบริการ ๑ รอบบิล และยังคงค้างชำระค่าบริการอยู่ ๑ รอบบิล แต่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ถูกระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อขอเปิดใช้บริการ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิด
สัญญาอนุญาตให้ใช้บริการชั่วคราว จำนวน ๓ วัน และต่อมาบริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
เลขหมายดังกล่าวอีกครั้ง ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ จะระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ต่อเมื่อผู้ร้องเรียน
ค้างชำระค่าบริการ ๒ รอบบิลติดต่อกัน และบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียน
โดยปกติเคยชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๙ บาท แต่รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกเรียกเก็บค่าบริการ
จำนวน ๓๙๙ บาท จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และได้รับแจ้งว่า บริษัทฯ ได้ปรับราคารายการส่งเสริม
การขายเป็นราคาตามเดิม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้
ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า การเรียกเก็บค่าบริการของบริษัทฯ รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงไม่ถูกต้อง
และผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการส่วนต่างที่เกิดขึ้นจากเดิม ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ
ดำเนินการ ดังนี้ ๑) เปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ใช้งานได้ตามปกติ ๒) ปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริม
การขายให้เป็น ราคา ๒๕๙ บาท ตามเดิม ๓) ปรับลดค่าบริการส่วนต่างของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมาย
ดังกล่าวที่เรียกเก็บเกินจากรายการส่งเสริมการขายเดิมที่สมัครไว้ และ ๔) ชดเชยในช่วงเวลาที่มีการระงับ
สัญญาอนุญาตชั่วคราวให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ คิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการ
เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง
(๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการ
ที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่มี
ผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ๒) เห็นควรให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็น
การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการ
เอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ยุติการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
รายดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ
ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗

แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และกรณีของบริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายห้ามคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสําหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสําหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขประกาศฯ โดยเปรียบเทียบระหว่าง (๑) ประกาศฯ ฉบับลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (๒) (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนรับฟังความเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป และ (๓) (ร่าง) ประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงภายหลังรับฟังความเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในประเด็นการพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมต่างชาติของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ โดยเห็นว่าอาจกำหนดให้มีกระบวนการรับฟังความเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยให้เสนอความเห็น พร้อมทั้งเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการอนุญาตดังกล่าว

เพื่อประกอบการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาต เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอทางเลือก ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ไม่แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยคงถ้อยคำเดิม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม”

แนวทางที่ ๒ แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยปรับปรุงถ้อยคำเพิ่มเติมให้ชัดเจน ในข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม โดยสำนักงาน กสทช. จะกำหนดกระบวนการรับฟังความเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อการพิจารณาอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ กรณีมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม” เพื่อนำความเห็นดังกล่าวมาประกอบการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ (นอกสถานที่) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒. เห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงานต่อไปของ กสทช.

๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เพื่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำไปปฏิบัติ โดยเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในส่วนของจัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ข้อ ๕.๒.๓ กำหนดว่า ให้จัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ โดยอาจใช้รูปแบบ Fixed Wireless Access เพื่อขยายโครงข่ายไปยังพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมจากแผนการลงทุนปกติประจำปีและไม่นับรวมโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ ทั้งนี้ แปรดั่งกล่าวให้ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี โดยต้องมีรายละเอียดแผนการลงทุนรายปี และกำหนดจำนวนเงินที่จะนำไปลงทุนในการขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ดังกล่าวข้างต้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปี ทั้งนี้ ต้องเสนอแปรดั่งกล่าวให้ กสทช. เห็นชอบก่อน และให้ดำเนินการตามแผนที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้นำส่งผลการดำเนินการแก่ กสทช. ทุก ๖ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมี (ร่าง) มติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) แล้วเสร็จ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)

ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้ นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e- Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และในรูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทางที่กำหนด สรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหา

เรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตาม อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออก ประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณา ร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียน มีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการ ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อ กำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จ ในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีให้ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการ ปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความ ร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนและแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศครบเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และขอรับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และขอรับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอรายงานผลการ

ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๖๗ ต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อทราบ จำนวน ๑๖ เรื่อง โดยแบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่ ๑ เรื่องร้องเรียนที่เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ และมีความเห็นว่าเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณา วินิจฉัยสั่งการต่อไป จำนวน ๖ เรื่อง และกรณีที่ ๒ เรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนต่อการ ดำเนินการแก้ไขและนำเสนอเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการโดยตรง จำนวน ๑๐ เรื่อง โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติรับทราบเรื่องร้องเรียนกรณีที่ ๑ จำนวน ๖ เรื่อง และเห็นควรถอนเรื่อง ร้องเรียน กรณีที่ ๒ จำนวน ๑๐ เรื่อง และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า เรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนที่เลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยและดำเนินการตามกระบวนการเรียบร้อยแล้ว โดยไม่ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการฯ สำนักงาน กสทช. ควรเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ไปยัง กสทช. โดยตรง เนื่องจากคณะกรรมการฯ มีข้อห่วงกังวลว่า การนำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพียงเพื่อทราบนั้น ส่งผลให้คณะกรรมการฯ ทำได้เพียงการให้ความเห็นโดยที่ไม่มีข้อเท็จจริงเพียงพอ ในขณะที่เรื่องร้องเรียนนั้นก็ไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการพิจารณาได้แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าการเสนอ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช.ฯ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทราบก่อนเสนอ กสทช. ต่อไปนั้น ควรเป็นเรื่องร้องเรียนที่เคยเสนอผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ ความเห็นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการต่อไปเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้การนำเสนอรายงานผลการ ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วย ความเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอแนวทางปฏิบัติการนำเสนอรายงานฯ เป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการ แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ให้คณะกรรมการฯ ทราบทุกเรื่อง ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามแนวปฏิบัติการเสนอวาระการประชุม กสทช. ตามบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๐๕๕ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

แนวทางที่ ๒ ดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการฯ ได้มีมติในคราว ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

กรณีเรื่องร้องเรียนที่เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ และมีความเห็นว่าเป็น กรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ต่อคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ ก่อนนำเสนอ กสทช. ต่อไป

กรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนที่เลขาธิการ กสทช. พิจารณา วินิจฉัยและดำเนินการตามกระบวนการเรียบร้อยแล้ว โดยไม่ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการฯ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ไปยัง กสทช. โดยให้เสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติวาระเข้าที่ประชุม กสทช. โดยไม่ต้องผ่านคณะกรรมการหรือเวียนกรรมการ กสทช.

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ เฉพาะกรณีเรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าเป็นเรื่องไม่ยุ่งยากและซับซ้อน และสำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป จำนวน ๖ เรื่อง และ ๒) เห็นสมควรถอนเรื่องร้องเรียนที่เสนอเลขาธิการ กสทช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยตรง จำนวน ๑๐ เรื่อง ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปส. วส. ทส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณีศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) จากทัศนียภาพในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมาวิเคราะห์และจัดทำวางแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนจากทัศนียภาพของกิจการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศนเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากการเสนอผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยี หรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉลากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉลากทัศนกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV)

๒.๑.๑ แนวทางการดำเนินการแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๑.๒ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต
ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น - ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV) ได้แก่ ๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบกิจการ ๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎเกณฑ์ที่ไม่จำเป็น (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ ๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVoD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุนทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์ ๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนาบุคลากรรายใหม่ สร้างความพร้อมให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด และ ๒) กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหาการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ ๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT โดยนำแนวทาง การกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยนการกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบกิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN ๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาคุณภาพเพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ ๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานพัฒนาการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบการให้บริการโทรทัศน (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการโครงข่ายโทรทัศน (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน ดังนี้ ๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน ๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้ เป็นไปโดยเสรีมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี ๓) ปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้อง กับสภาพตลาดและการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหาการรายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ ๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิกกฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถ ในการเข้าถึงบริการของประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือ กับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบายไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการ โทรทัศนภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มี ช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศนภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศนของประเทศไทยให้เข้าสู่

มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้ และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่าน แพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึง กิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณา กำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บ ข้อมูลพฤติกรรมกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชม เนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการ แพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพ แพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุม พิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบ และลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็น การให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกา ธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ส่วนที่สุดที่ สทช ๒๓๐๔/๒๙๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีตาม (๒) ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. อนุมัติ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อ

คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็น...” และวรรคห้า บัญญัติว่า “ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน และให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นให้แล้วเสร็จก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และเมื่อได้รับความเห็นหรือเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อ กสทช. เพื่อดำเนินการต่อไป” และ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ กำหนดให้ “สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่แสดงถึงงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณ โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนเพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ”

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้กรรมการ กสทช. เพื่อพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิก นพ. สรณ บุญไชยพยัคฆ์ เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ มีความเห็นดังนี้

๑) ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช.

๑.๑) กระบวนการวางแผนงบประมาณ ในขั้นตอนและกิจกรรมข้อ ๑ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งคณะทำงานพิจารณางบประมาณ เห็นควรให้เป็นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ขึ้นเอง (ตามเอกสารแนบ) ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๒ การจัดทำงบประมาณ ข้อ ๑๑ ตามวรรค ๒ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่งให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๑.๒) เห็นควรให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์และงบประมาณได้พิจารณาถ้อยแถลงและเลขาธิการนำเสนอร่างฯ กับ กสทช. เพื่อพิจารณามีมติเห็นชอบ (เพิ่มในขั้นตอนกิจกรรมข้อ ๙ และข้อ ๑๐)

๒) ร่างตารางเปรียบเทียบแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ กับร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เห็นชอบตามสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๒.๑) รายจ่ายบุคลากร เห็นด้วยกับสำนักงานกับการทบทวนข้อมูลอัตรากำลัง แต่หากสามารถที่จะไม่เพิ่มอัตรากำลังในสาขาที่ไม่จำเป็น และการเกลี่ยบุคลากรให้เหมาะสม และหากมีความจำเป็นต้องจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะและขาดแคลนสามารถดำเนินการพิจารณาตามกรอบงบประมาณและโครงสร้างอัตราที่จำเป็น น่าจะทำให้การบริหารกรอบงบประมาณและการจำกัดการเพิ่มบุคลากรที่ไม่จำเป็นได้ ซึ่งจะมีผลผูกพันกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นประกอบตามมาด้วย (เพิ่มในเสนอพิจารณา ปี ๒๕๖๙ ข้อ ๑. รายจ่ายบุคลากร)

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต มีความเห็นว่าจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ตามบันทึกส่วนงาน กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นว่าเป็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๔/๒๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นว่าเป็นควรเสนอเพื่อบรรจุวาระการประชุม กสทช. ต่อไป ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๓๙ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระาสุนทร มีความเห็นว่าเป็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ เพระาสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๓๖ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นเพื่อปรับปรุงโครงสร้างรายงานดังกล่าว มีความเห็นว่าเป็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดทำกรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ(ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย ๒ มิติ แบ่งออกเป็น ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๑๗ ตัวชี้วัดหลัก ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน สู่ระดับสำนัก และระดับบุคคล ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ให้กรรมการ กสทช. เพื่อพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. เรียบร้อยแล้วตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของกอล์ฟแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของกอล์ฟแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของกอล์ฟแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของกอล์ฟแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่

ต้องเรียกคืนจาก กทท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
ภายในประเทศ : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตรา
ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช.
เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ กำหนดว่า
ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นประจำทุกสามปี หรือในกรณีที่ผู้รับ
ใบอนุญาตตามหมวดนี้ (ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามที่ให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ โดยในการทบทวนให้คำนึงถึง
สภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มโครงสร้างอัตราค่าบริการที่เสนอขายและต้นทุนการให้บริการของผู้รับ
ใบอนุญาต ในกรณีที่สภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคมเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดทำให้
โครงสร้างอัตราค่าบริการไม่เหมาะสม หรือทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตตาม
หมวดนี้ หรือเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการต้องรับภาระเกินสมควรโดยไม่เป็นธรรม กสทช. อาจพิจารณาทบทวน
โครงสร้างอัตราค่าบริการให้เหมาะสม ซึ่งปัจจุบันได้ครบกำหนด ๓ ปีแล้ว จึงเป็นการสมควรที่จะต้อง
ดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการดังกล่าว และข้อ ๗ ของประกาศส่วนที่เกินกว่าสิทธิ กำหนดว่า
ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของ
รายการส่งเสริมการขายหลักพร้อมกับการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ
โครงสร้างอัตราฯ หรือในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการใน
ส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก โดยในการทบทวนให้คำนึงถึงสภาพตลาด
โทรคมนาคม แนวโน้มอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย
หลักที่มีการเสนอขายหรือให้บริการ และต้นทุนการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต จึงเป็นการสมควรที่จะต้อง
ดำเนินการทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย
หลักไปในคราวเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้พิจารณาวาระการประชุม
เรื่อง แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ
จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

๑. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการ
ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ
มีมติรับทราบการนำเสนอบทวิเคราะห์ข้อมูลสถานะแวดล้อมและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในบริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำปี ๒๕๖๖ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ตามเอกสารที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ
พิจารณารับทราบแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ภายในประเทศ และให้คณะทำงานฯ ปรับปรุงตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ และเมื่อปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้คณะทำงานฯ บรรจุเป็นวาระพิจารณาต่อเนื่องในการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งถัดไป

๔. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนเนื้อหาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ แล้วเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ ในครั้งต่อไป

๕. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ เห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

๖. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก คือ ๑) การกำหนดอัตราค่าบริการส่งเสริมการขายตามสิทธิการใช้งาน (ในโปร) ๒) การกำหนดอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายหลักขั้นเริ่มต้น และ ๓) การกำหนดอัตราค่าบริการส่งเสริมการขายส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยมีความเห็นและข้อสังเกตตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) : ปท.๑ ทท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีระดับความปลอดภัยสูงขึ้น รวมถึงมีความน่าเชื่อถือและมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อให้ความเห็นชอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ ๒) ให้ความเห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังนี้ ๒.๑) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ๒.๒) การอนุญาตให้นำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๒.๓) การยุติการอนุญาตให้ออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเอง และยุติการขอรับการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากสำนักงาน กสทช. ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๓) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส

เน็ตเวอร์ค จำกัด จัดส่งแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าว ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และ ๔) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ทุก ๖ เดือน จนกว่าการดำเนินการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิหตุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ดังนี้

๑.๑ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยุคที่ ๒ (2G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑

๑.๒ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังนี้ (๑) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ (๒) การอนุญาตให้นำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๓) การยุติการอนุญาตให้ออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเองและยุติการขอรับการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากสำนักงาน กสทช. ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

๑.๓ เพื่อพิจารณาให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด จัดส่งแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าว ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

๑.๔ ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ทุก ๖ เดือน จนกว่าการดำเนินการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้วเสร็จ

๒. ที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ ควรขยายระยะเวลากำหนดกรอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยุคที่ ๓ (3G) ให้มีระยะเวลาสิ้นสุดเพิ่มขึ้นเป็น ๕ ปี โดยกำหนดเป็นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๓

๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มข้อกฎหมายและรายละเอียดของประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่สากล และประกาศ กสทช. ว่าด้วยแผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี 2G และ 3G ให้ชัดเจน ทั้งนี้ กสทช. อาจเสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม

๒.๓ ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และผู้รับใบอนุญาตที่นำเข้าอุปกรณ์ 2G 3G เพื่อให้บริการลูกค้าของตนเอง ในบริการอื่นๆ จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี 2G เท่านั้น จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี 3G เท่านั้น จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ เทคโนโลยี 2G และ 3G รวมถึงให้ผู้นำเข้าอุปกรณ์จัดส่งข้อมูลจำนวนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ คงเหลือที่ใช้เทคโนโลยี 2G และ 3G ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ เปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ เปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้มีบันทึกข้อความ ด่วน ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการดังกล่าวครบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จึงเห็นควรดำเนินการเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ เปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ทั้งนี้ เห็นควรให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเลือกอนุกรรมการท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็น ประธานอนุกรรมการ รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ศึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : นาย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ศึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แจ้งว่า ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ศึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้นางพงษ์สวาท นีละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการที่ศึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นางพงษ์สวาท นีละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นาย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงจัดทำระเบียบวาระเรื่องการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้มีองค์ประกอบมาจากหลายภาคส่วนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาให้บริการเช่าโครงข่ายฯ แล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) สำหรับบริการให้เช่าใช้ระบบสายใยแก้วนำแสง พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วง ซึ่งรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอมูลค่าของบริษัทฯ โดยสัญญาฯ กำหนดวันสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๗๐ ซึ่งเวลาของสัญญาฯ ไม่เกินกว่าเวลาของใบอนุญาตฯ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอมูลค่าการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอมูลค่า ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ชท. (วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้นำส่งข้อเสนอ ฉบับปรับปรุง โดยชี้แจงว่า เนื่องจากข้อเสนอบริษัทฯ ได้นำส่งในช่วงกระบวนการปรับโครงสร้างองค์กร หลังการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จึงมีการระบุอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานฯ โดยแยกเป็นโครงสร้างพื้นฐานฯ กลุ่ม ๑ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และกลุ่ม ๒ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ในปัจจุบัน บริษัทฯ ได้ดำเนินการพิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานฯ เรียบร้อยแล้ว จึงได้ปรับปรุงข้อเสนอบริษัทฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดโครงสร้างพื้นฐานฯ รายละเอียดทางเทคนิคสำหรับการใช้โครงสร้างพื้นฐานฯ และอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอบริษัทฯ เป็นการปรับปรุงเพื่อให้การใช้โครงสร้างพื้นฐานฯ ร่วมกันมีความเป็นปัจจุบัน โดยยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : บริษัท การูดา เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) : ปท.๑ (วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท การูดา เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/011 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจากที่ครบกำหนดเริ่มให้บริการ (ภายในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘) โดยขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ กำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดครบถ้วน ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้

๑. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท การูดา เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือน จนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. พิจารณาให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท การูดา เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูล

ในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. ให้บริษัทฯ รายงานสถานการณ์สร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน : ดท. (วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดมาตรการระงับบริการโทรคมนาคมบริเวณชายแดนที่มีความเสี่ยงในพื้นที่ ๕ จังหวัด ๗ อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก อำเภอแม่สาย อำเภอเชียงของ อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี อำเภอเมือง จังหวัดระนอง โดยให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดำเนินการควบคุมสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ให้ล่วงล้ำไปยังอาณาเขตประเทศเพื่อนบ้าน ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเพิ่มเติมพื้นที่การกำหนดมาตรการระงับบริการโทรคมนาคมในอำเภอแม่ระมาด อำเภอพบพระ จังหวัดตาก อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ และอำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ เนื่องจากตรวจสอบพบข้อมูลการกระทำที่อาจก่อให้เกิดการนำสัญญาณจากผู้ให้บริการของประเทศไทยไปใช้ในการกระทำผิดก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ควรแก้ไขมาตรการการจัดการเสาสัญญาณโทรคมนาคมบริเวณชายแดน โดยควรกำหนดความสูงของสถานีวิทยุคมนาคมโดยพิจารณาจากระยะแนวชายแดนเป็นสำคัญ รวมทั้งควรกำหนดระดับความแรงของสัญญาณเพื่อให้สามารถควบคุมสัญญาณโทรศัพท์ไม่ให้ล้ำข้ามไปฝั่งประเทศเพื่อนบ้านอันเป็นช่องทางการลักลอบใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี

สำนักงาน กสทช. ได้ขอความร่วมมือให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ เพื่อมิให้สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่จากสถานีฐานในประเทศล้ำไปยังประเทศเพื่อนบ้านในลักษณะที่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว อย่างไรก็ตาม หากตรวจสอบพบว่าการไม่ดำเนินการตามมาตรการ สำนักงาน กสทช. ไม่อาจบังคับตามกฎหมายให้ผู้ให้บริการดำเนินการได้อีกทั้งการกำหนดมาตรการของสำนักงาน กสทช. จำกัดแค่บางพื้นที่ที่ไม่ครอบคลุมทั่วประเทศ ผู้กระทำความผิดอาจอาศัยช่องว่างดังกล่าวลักลอบการใช้งานสัญญาณโทรศัพท์ที่ล้ำข้ามไปยังประเทศเพื่อนบ้านได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้ กสทช. อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ (๔) (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบมาตรา ๑๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุคมนาคม กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต โดยกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตเพิ่มเติมสำหรับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน ให้ผู้ที่ประสงค์ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

บริเวณชายแดน และผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมในบริเวณดังกล่าวอยู่ก่อนแล้ว ปฏิบัติตามเงื่อนไขเพิ่มเติมการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบแนวทางในการจัดการเสาสัญญาณโทรคมนาคมบริเวณชายแดน ในการกำหนดระดับความสูงของเสาสัญญาณ และระดับความแรงของสัญญาณกำหนดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. ร่วมกับผู้รับใบอนุญาตตรวจสอบความแรงของสัญญาณตามบริเวณต่าง ๆ เพื่อสอบทานว่าการกำหนดค่าความแรงของสัญญาณก่อนกำหนดเป็นมาตรการอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการกำหนดการกำหนดความสูงและความแรงสัญญาณของสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นเงื่อนไขการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ โดยให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ที่ผ่านมา เคยมีมาตรการในเรื่องความสูงของเสาสัญญาณ (Cell Site) หรือไม่อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในอดีตที่ผ่านมา มีการส่งเสริมพื้นที่เศรษฐกิจตามแนวชายแดน โดยมีการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดน (JTC) ระหว่างประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน และมีการทำความเข้าใจร่วมกันในการกำหนดระยะที่สัญญาณคลื่นความถี่สามารถล้ำเข้าไปในพื้นที่ทั้ง ๒ ฝ่าย แต่เนื่องจากในบริบทปัจจุบันได้เกิดปัญหาอาชญากรรมการหลอกลวงทางอินเทอร์เน็ต (Scam) ขึ้น ทำให้จำเป็นต้องมีการปรับตัวในเรื่องดังกล่าว โดยให้น้ำหนักมิติด้านเศรษฐกิจลดลง และเพิ่มเรื่องความมั่นคงมากขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอมาตรการเรื่องความสูงของเสาสัญญาณ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) ในประเด็นข้อกฎหมาย กรณีข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาข้อ ๓ ของสำนักงาน กสทช. ที่ขอยกเว้นการดำเนินการตามแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม นั้น อาจเป็นการนำมติที่ประชุม กสทช. ไปยกเว้น (Overrule) ประกาศดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ๒) เห็นความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหานี้โดยเร่งด่วน แต่มีข้อสังเกตจากการรายงาน Data Traffic ภายหลังจากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการหันสายอากาศกลับมาทางประเทศไทย หรือเปลี่ยนมาใช้เสาสัญญาณแบบ Micro Cell มีข้อสังเกตว่า บริเวณพื้นที่เซเว่นโกโก้มี Traffic เพิ่มขึ้นเกือบ ๓ เท่า จากเดิม ๔๐๐ GB เป็น ๑,๒๐๐ GB ซึ่งจะทำให้มีประเด็นในภายหลังหรือไม่ อย่างไร จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปวิเคราะห์ว่าเหตุใด Traffic จึงเพิ่มขึ้นแทนที่จะลดลง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า อยากจะขอทราบการกำหนดค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และมีข้อห่วงใยในเรื่องการยกเว้นดำเนินการตามแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชน ซึ่งอาจขัดกับประกาศฯ ที่ใช้บังคับอยู่หรือไม่ ประกอบกับปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ว่าความแรงของสัญญาณมีผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์หรือไม่ อย่างไร หากที่ประชุมมีมติให้ยกเว้นการดำเนินการ

ดังกล่าวนี้แล้ว กรณีที่มีประชาชนหรือผู้ประกอบการยื่น สำนักงาน กสทช. จะมีแผนการจัดการในเรื่องนี้อย่างไร รวมถึง อาจทำให้สำนักงาน กสทช. ถูกมองว่าอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการมากเกินไปหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ค่าการเปรียบเทียบ Data Traffic บริเวณแนวชายแดนที่สำนักงาน กสทช. เป็นการนำเสนอค่าเดิม โดยยังไม่ได้วิเคราะห์ให้เป็นปัจจุบัน แต่ทั้งนี้ สิ่งที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบในบริเวณพื้นที่ชเวโก๊กโกคือมีการติดตั้ง Repeater ในฝั่งประเทศเพื่อนบ้านเพื่อเกาะสัญญาณบริเวณแนวชายแดน ซึ่งมาตรการกำหนดค่าความแรงสัญญาณจะช่วยแก้ไขประเด็นปัญหาเรื่องการใช้ Repeater ด้วย โดยสำนักงาน กสทช. คาดว่าจะลดเรื่องของการนำสัญญาณจากฝั่งประเทศไทยไปใช้ในฝั่งประเทศเพื่อนบ้านได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะทำบทวิเคราะห์เปรียบเทียบกรณีนี้ภายหลังจากที่มีการกำหนดมาตรการแล้ว ๒) การกำหนดค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะอยู่ที่ -๙๕ dBm ถึง -๑๐๕ dBm ทั้งนี้ เนื่องจากแนวชายแดนไม่ได้มีลักษณะเป็นเส้นตรง ดังนั้น จึงมีการกำหนดเป็นช่วงระยะค่าความแรงของสัญญาณที่รับได้ ๓) แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เป็นแนวทางที่ กสทช. กำหนด โดยออกตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเห็นชอบแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หากในวันนี้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการแก้ไขแนวทางในเรื่องนี้ โดยกำหนดให้มีข้อยกเว้นเฉพาะกรณีที่มีการตั้งสถานีอยู่แล้ว แต่จะตั้งสถานีใหม่ที่มีขนาดเล็ก ซึ่งโดยหลักการเป็นเหมือนการตั้งสถานีใหม่ แต่เป็นจุดที่มีสถานีวิทยุคมนาคม หรือสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ตั้งอยู่แล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากเป็นการตั้งสถานีที่จุดเดิม ไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามแนวทางทำความเข้าใจ อีก และสามารถให้ผู้ให้บริการตั้งสถานีได้ โดยได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามแนวทางทำความเข้าใจในฯ แต่หากเป็นกรณีที่ตั้งสถานีใหม่ที่จุดอื่นจะยังคงอยู่ในเงื่อนไขที่ต้องทำความเข้าใจกับประชาชนซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าการกำหนดแนวทางดังกล่าวเป็นอำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๖) (๑๐) (๑๓) ประกอบมาตรา ๔๐ มาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่สามารถพิจารณามีมติยกเว้นได้โดยขั้นตอนในขั้นต่อไป สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการแก้ไขแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้สอดคล้องกับมติครั้งนี้

กสทช. ตอบพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า เห็นควรให้มีการเฝ้าติดตามผลกระทบที่มีต่อคุณภาพการใช้งานบริการโทรคมนาคมพื้นที่เปราะบางตามแนวชายแดนทั้งหมด ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ USO โซน C+ ซึ่งเป็นพื้นที่ด้อยโอกาส และประชาชนมีโอกาสในการใช้งานบริการโทรคมนาคมที่จำกัดอยู่แล้ว เนื่องจากอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ใช่เป็นเพียงแค่เรื่องเศรษฐกิจสังคม หากแต่เกี่ยวข้องกับเรื่องชีวิตของประชาชน โดนเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างดำเนินการเรื่อง Cell Broadcast ซึ่งเป็นเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงเป็นผลให้สิทธิของประชาชนในการได้ใช้บริการยังมีความสำคัญเพิ่มขึ้น ซึ่งการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เหมือนไปดูแลส่วนหนึ่ง แต่ไปจำกัดสิทธิอีกส่วนหนึ่ง ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการโดยให้ความสมดุล

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ในการกำหนดมาตรการเฉพาะการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามแนวชายแดน ๒) ขั้นตอนต่อไป หากที่ประชุมได้มีการอนุมัติตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. แล้ว โดยสำนักงาน กสทช. จะมีการเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อนำมาปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรฐานต่อไป จึงมีข้อสงสัยว่าจะปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรฐานในเรื่องใด และจะมีผลกระทบอื่นใดหรือไม่ อย่างไร ๓) สำนักงาน กสทช. ปัจจุบันมีเพียงประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม เพียงฉบับเดียวที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเงื่อนไขของที่ตั้งสถานี ส่วนสูงของเสา สัญญาณ และการลดค่าความแรงของสัญญาณ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรมีการพิจารณาออกประกาศในเรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการบริเวณแนวชายแดนโดยเฉพาะ เพื่อให้มีความเหมาะสมและบังคับใช้ได้เป็นการทั่วไปมากกว่าการนำมติที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการ

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) เสนอให้กำหนดมาตรการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ๒) จากการเดินทางลงพื้นที่ได้ทราบข้อมูลว่า ในพื้นที่อำเภอรัฐประเทศ จังหวัดปราจีนบุรี มีรายได้ทางเศรษฐกิจ ๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี แต่ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอาชญากรรมแก๊งคอลเซนเตอร์นั้น สำนักงาน กสทช. ยังไม่ทราบมูลค่าความเสียหายที่แน่นอน ซึ่งการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการลดค่าความแรงของสัญญาณไม่สามารถสร้างความมั่นใจได้ว่าอาชญากรรมจะลดลงหรือไม่ แต่อาจกระทบต่อเศรษฐกิจของประชาชนในพื้นที่ที่จะได้รับความเดือดร้อนจากการทำการค้าขายไม่ได้ รวมถึงรายได้ของผู้ให้บริการและผู้ประกอบการค้าขายระหว่างประเทศจะลดลงไปด้วย จึงควรจะต้องมีการประเมินแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ว่าส่งผลกระทบเล็กน้อยเพียงใด และสามารถลดอาชญากรรมได้หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาลในเบื้องต้นไปก่อน แต่ในระยะยาวจะต้องคำนึงถึงเรื่อง JTC ที่มีวัตถุประสงค์ส่วนหนึ่งเพื่อส่งเสริมการค้าขายระหว่างประเทศด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ได้อภิปรายว่า เรื่องการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจจากกรณีสำนักงาน กสทช. กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน และวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินการกรณีดังกล่าว โดยเห็นว่าอาจมอบหมายให้สายงานวิชาการไปดำเนินการ โดยอาจใช้เวลา ๒-๓ เดือน เนื่องจากเป็นเรื่องที่ไม่ซับซ้อนและสำนักงาน กสทช. มีข้อมูลตัวเลขอยู่แล้ว

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งข้อสังเกตให้สายงานวิชาการไปดำเนินการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมเหตุผลความจำเป็นในเรื่องความจำเป็นเร่งด่วนและความมั่นคง และกำหนดให้เป็นมาตรการชั่วคราว เฉพาะพื้นที่บริเวณชายแดน ในข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อที่ ๓ ด้วย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลกระทบเรื่องคุณภาพการให้บริการในการใช้งานของประชาชนให้ที่ประชุม กสทช. ทราบด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน ดังนี้

๑. การกำหนดความสูงของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

๑.๑ สำหรับระยะทางตั้งแต่ ๐ - ๕๐ เมตรจากแนวชายแดน

(๑) สถานีที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว ไม่อนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ยกเว้นบริเวณชุมชน ให้จุดติดตั้งสายอากาศสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร และอนุญาตให้ใช้สถานีขนาดเล็กเพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการ

(๒) ผู้ประสงค์จะขออนุญาตตั้งสถานี ไม่อนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ยกเว้นบริเวณชุมชน ให้ตั้งสถานีที่มีความสูงไม่เกิน ๑๐ เมตร และอนุญาตให้ใช้สถานีขนาดเล็กเพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการ

๑.๒ สำหรับระยะทางตั้งแต่ ๕๐ เมตรถึง ๑ กิโลเมตรจากแนวชายแดน

(๑) สถานีที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว ให้จุดติดตั้งสายอากาศสูงไม่เกิน ๑๕ เมตร

(๒) ผู้ประสงค์จะขออนุญาตตั้งสถานี ให้ตั้งสถานีที่มีความสูงไม่เกิน ๑๕ เมตร

๑.๓ สำหรับระยะทางตั้งแต่ ๑ กิโลเมตรถึง ๓.๕ กิโลเมตรจากแนวชายแดน

(๑) สถานีที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว ให้จุดติดตั้งสายอากาศสูงไม่เกิน ๓๐ เมตร

(๒) ผู้ประสงค์จะขออนุญาตตั้งสถานี ให้ตั้งสถานีที่มีความสูงไม่เกิน ๓๐ เมตร

ทั้งนี้ การพิจารณาความสูงของจุดติดตั้งสายอากาศให้สามารถปรับระดับความสูงได้ตามความเหมาะสมโดยพิจารณาจากคุณภาพการให้บริการภายในประเทศ และสัญญาณที่ไม่ล้ำข้ามเขตแดนของประเทศไทย และดำเนินการตามขั้นตอนที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

๒. กำหนดค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยค่าความแรงของสัญญาณที่รับได้ (Reference Signal Received Power : RSRP) เท่ากับ -๙๕ dBm ถึง -๑๐๕ dBm

๓. ให้ยกเว้นการดำเนินการตามแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ สำหรับสถานีที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว ที่ต้องตั้งสถานีขนาดเล็กเพื่อขยายสัญญาณตามข้อ ๑.๑ โดยให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการภายหลังการตั้งสถานีขนาดเล็กได้ เนื่องจากความจำเป็นเร่งด่วน และความมั่นคงของประเทศ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ขอบททวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘
 ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ข้อ ๓ ที่เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ
 แก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
 และกิจการโทรคมนาคม : นย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอบททวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
 เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ข้อ ๓ ที่เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของ
 คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
 และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต
 ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๓ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขการปรับปรุงองค์ประกอบ
 ของคณะกรรมการฯ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ จาก “พันตำรวจเอก
 ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ เป็น นายเลิศศักดิ์ บุษมาลา” เป็น “ขอปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการฯ
 คือ พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ โดยรายชื่อกรรมการที่จะขอแต่งตั้งใหม่ ขอแจ้งตามไปอีกครั้ง”
 ต่อมาได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓/๕๗ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า ขอปรับปรุงองค์ประกอบ
 ของคณะกรรมการฯ โดยเปลี่ยนแปลงรายชื่อจากนายเลิศศักดิ์ บุษมาลา เป็น ดร.สุพจน์ ธิษฐาน
 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแล
 กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
 ประสิทธิภาพ จึงขอเสนอขอบททวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘
 ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ข้อ ๓ ที่เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ จากเดิม
 “ให้พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ พ้นจากการเป็นกรรมการ และแต่งตั้งให้นายเลิศศักดิ์ บุษมาลา
 เป็นกรรมการแทน” เป็น “ให้พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ พ้นจากการเป็นกรรมการ
 และแต่งตั้งให้ ดร.สุพจน์ ธิษฐาน เป็นกรรมการแทน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
 วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติ
 ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๘/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๕ เรื่อง
 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
 วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ : วท. คบ. (วันศุกร์ที่ ๑๘ และวันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบประเด็นเพิ่มเติมและเอกสารสำหรับการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ครั้งที่ ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และปรับปรุงตามความเห็นที่ประชุม ใน ๕ ประเด็น และเห็นชอบให้กำหนดประเด็นรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมประเด็นที่ ๖ เรื่องคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz โดยให้นำไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Market Sounding) ก่อนเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดนโยบายต่อไป ใน ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) การนำคลื่นความถี่ช่วงคลื่น ๓๓๐๐ MHz - ๓๖๐๐ MHz มาจัดสรร ๒) ระยะเวลาที่จะนำคลื่นความถี่มาใช้งาน ในประเด็นว่าจะอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่ได้ทันที หรือให้สามารถใช้งานได้ในปี พ.ศ. ๒๕๗๒ และ ๓) การจัดการปัญหาในการอยู่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการโทรทัศนผ่านดาวเทียม

สำนักงาน กสทช. ได้จัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ครั้งที่ ๒ ซึ่งได้ประกาศเชิญชวนเป็นการทั่วไปทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ถึงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๘ และได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว เมื่อวันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมรวมทั้งสิ้น ๒๕๓ ราย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงกรอบระยะเวลาดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลสำหรับคลื่นความถี่ที่จะจัดสรร

ในปี ๒๕๖๘ เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม (ประกาศเชิญชวน) ต่อไป รวมทั้งจัดทำเอกสารสรุปข้อเสนอเทศ (Information Memorandum) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz (หรือ ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz) เพื่อใช้ประกอบการประกาศเชิญชวน จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมได้มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เฉพาะเรื่องการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ เสนอ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป นั้น กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้รับเอกสารการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ เฉพาะตารางหน้า ๔๑ ที่ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาเพียงเท่านั้น

จากนั้น สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพิ่มเติม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ ต่อที่ประชุม โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางใน ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอทางเลือกในการนำคลื่นความถี่มาประมูลเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้ แนวทางที่ ๑) ประมูลคลื่นความถี่ที่กำลังหมดอายุและพร้อมจัดสรร คือ ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz และ ๒๖ GHz และแนวทางที่ ๒) ประมูลคลื่นความถี่เฉพาะคลื่นความถี่ที่กำลังจะสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ คือ ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz (FDD ขนาด ๒x๑๕ MHz) และ ๒๓๐๐ MHz

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปราย แนวทางที่ ๒ เป็นการนำคลื่นความถี่ที่กำลังจะสิ้นสุดการอนุญาตซึ่งมีความจำเป็นต้องนำมาประมูล เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาที่จะต้องมีการเยียวยา น่าจะมีความเหมาะสมและรอบคอบมากกว่า แต่ทั้งนี้หากที่ประชุมเลือกแนวทางที่ ๒ แล้วจะขัดกับแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (Roadmap) หรือไม่ว่า ซึ่งแผนดังกล่าวที่ได้ดำเนินการไปแล้วมีการระบุว่าจะต้องนำทุกคลื่นความถี่มาจัดสรรหรือไม่ หรือเป็นเพียงการกำหนดกรอบกว้าง ๆ โดยเห็นชอบในหลักการที่จะมีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะสิ้นสุดสัญญาสัมปทานเท่านั้น

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) แนวทางที่ ๒ ที่กำหนดให้นำคลื่นความถี่ที่สิ้นสุดอายุสัมปทานมาประมูลนั้น โดยส่วนตัวเข้าใจว่าให้นำคลื่นความถี่ที่ยังไม่ได้จัดสรร ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz มาประมูล ด้วย ในส่วนคลื่นความถี่ที่ได้รับการจัดสรรไปแล้วและใบอนุญาตยังไม่สิ้นสุด ยังไม่ควรนำมาประมูล เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่มีความจำเป็นต้องประมูลล่วงหน้าเป็นระยะเวลานาน แต่ในขณะเดียวกัน สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องนำทรัพยากรที่มีอยู่ออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งเป็นภารกิจของสำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว จึงทำให้ไม่มั่นใจว่า ความเข้าใจส่วนตัวอาจไม่สอดคล้องกับแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอทั้ง ๒ แนวทาง โดยสำนักงาน กสทช. ควรจะมีแนวทางให้เลือกเพิ่มเติมอีกหนึ่งแนวทางหรือไม่ อย่างไร ๒) โดยส่วนตัวเห็นว่า การนำคลื่นความถี่ที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรและคลื่นความถี่ที่ใกล้สิ้นสุดสัญญาสัมปทานในระยะเวลา ๒-๓ เดือนมาจัดสรร ไม่ได้ขัดต่อแผนการ

จัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ในส่วนคลื่นความถี่ที่ยังมีระยะเวลาการใบอนุญาตเหลืออยู่ ๒ - ๓ ปี ที่มีเป็นจำนวนมากนั้น เห็นว่ายังไม่ใช่เวลาที่เหมาะสมที่จะนำมาประมูล

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราช ได้อภิปรายว่า ในการจัดสรรคลื่นความถี่สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วน ประโยชน์ของผู้บริโภค รวมทั้งข้อห่วงกังวลของภาคประชาชน การนำเฉพาะคลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดอายุสัมปทานในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ มาประมูลจะเป็นทางเลือกที่ดี ส่วนคลื่นที่จะสิ้นสุดอายุสัมปทานในปี ๒๕๗๐ ยังมีระยะเวลาอีก ๒ - ๓ ปี ซึ่งในระยะเวลาดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้ เช่น ช่วงคลื่นความถี่อาจมีความต้องการมากขึ้น มูลค่าของคลื่นความถี่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา หากสำนักงาน กสทช. ประมูลล่วงหน้าไปไกล อาจเป็นเหมือนการนำคลื่นความถี่ไปให้ผู้ประกอบการกักตุน และในอนาคตรัฐอาจไม่ได้ประโยชน์เต็มที่อย่างที่ควรจะได้รับหรือไม่ จึงเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ว่าควรจะมีประมูลเฉพาะคลื่นความถี่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นเนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า กรอบระยะเวลา (Timeframe) ของคลื่นความถี่ย่าน ๒๖ GHz และย่าน ๑๘๐๐ MHz มีความคล้ายกัน หากจะนำเฉพาะย่าน ๑๘๐๐ MHz มาประมูลในรอบนี้ แต่ไม่นำย่าน ๒๖ GHz มาประมูลด้วยจะทำให้เป็นประเด็นหรือไม่ แต่ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า เนื่องจากคลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดอายุสัมปทานมีเพียง ๔ ย่าน ได้แก่ ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz หากนำย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๒๖ GHz มาประมูลด้วย จะทำให้มีคลื่นความถี่มากเกินไปหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษาฯ ได้อภิปรายว่า ตามแผนเดิม สำนักงาน กสทช. จะนำคลื่นความถี่เฉพาะย่านที่ใกล้สิ้นสุดอายุสัมปทานซึ่งเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนไปดำเนินการประมูล แต่หากจะมีการเพิ่มจำนวนคลื่นความถี่อีก ๒ - ๓ ย่าน จึงมีความต้องการทราบเหตุผลความจำเป็น โอกาส (prospect) การใช้งานในอนาคต หากไม่นำมาประมูลจะเกิดความเสียหายอะไรหรือหากนำมาประมูลแล้วจะได้อะไร ใครอยากได้และจะนำไปใช้ทำอะไร การทดแทนกัน (substitution) กับคลื่นความถี่ที่จะต้องประมูลได้หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งประเด็นเรื่องประสิทธิภาพ (efficiency) หากนำคลื่นความถี่ที่เพิ่มขึ้นมา มาจัดประมูลแล้วไม่มีผู้สนใจประมูล สำนักงาน กสทช. จะมีค่าใช้จ่ายในการประมูลด้วยซึ่งจะเห็นว่ามีทั้งประโยชน์ (Benefit) และต้นทุน (Cost) จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงให้ชัดเจน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า ในปัจจุบันที่มีผู้ประกอบการ MNO รายใหญ่ ๒ ราย ในวิสัยทัศน์ของการจัดสรรคลื่น สำนักงาน กสทช. ได้มีความพยายามออกแบบหรือกำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่หรือรายเล็กให้เข้ามาด้วยได้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ จากการพิจารณาแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ยังไม่พบเรื่องการ Set Aside

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) การนำเสนอที่ประชุมพิจารณาเรื่องแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT Spectrum Road Map) เป็นเพียงแค่กรอบการดำเนินการจัดสรรเบื้องต้นระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมได้เห็นภาพกระบวนการนำคลื่นความถี่ไปจัดสรร ซึ่งไม่ได้มีการประกาศลงราชกิจจานุเบกษา หากแต่เป็นมติที่ประชุม กสทช. และมีการเผยแพร่เป็นการทั่วไป หากที่ประชุมจะเปลี่ยนแปลงนโยบายในการนำคลื่นความถี่มาประมูลจำเป็นจะต้องปรับปรุงแผนดังกล่าวและเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ ๒) สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางที่ ๑ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มคลื่น

ความถี่ที่สิ้นสุดการอนุญาตแล้ว และกลุ่มคลื่นความถี่ที่รอรับการจัดสรร กรณีข้อกังวลในเรื่องกลุ่มคลื่นความถี่ที่รอรับจัดสรรบางส่วนในย่าน ๒๑๐๐ MHz ที่จะสิ้นสุดการอนุญาตในปี ๒๕๗๐ โดยหากนำคลื่นความถี่ย่านดังกล่าวออกไป และคงย่าน ๑๘๐๐ MHz และย่าน ๒๖ GHz ไว้เพื่อการจัดสรร สำนักงาน กสทช. เห็นว่าอาจมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ๓) ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะออกแผนจัดสรรคลื่นความถี่สำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาความต้องการปริมาณ Spectrum Bandwidth ว่าในอนาคตจนถึงปี ๒๕๗๒ จะมีความต้องการเป็นอย่างไร ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ความต้องการของคลื่นความถี่จะยังคงเพียงพอต่ออุปทาน (Supply) ในตลาดจนถึงประมาณปลายปี ๒๕๖๘ ซึ่งหากอุปทานอยู่ที่ระดับ ๖๒๐ MHz ความต้องการจะใกล้เคียงกับอุปทาน แต่หากภายในปี ๒๕๖๘ ไม่สามารถจัดสรรคลื่นความถี่ในกลุ่มที่สิ้นสุดการอนุญาตออกไปได้ จะทำให้ Spectrum มีความขาดแคลนลงไปอยู่ที่ระดับ ๕๐๐ MHz ในขณะที่ความต้องการอยู่ที่ระดับ ๖๑๕ MHz ดังนั้น การเพิ่มอุปทานขั้นต่ำของสำนักงาน กสทช. คือการเติมตามคลื่นความถี่ที่หมดอายุ แต่หากระยะเวลาผ่านไปและมีความต้องการ Spectrum เพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. จึงคาดการณ์เอาไว้ว่า ในกลุ่มคลื่นความถี่ที่รอรับการจัดสรร หากเพิ่มย่าน ๑๘๐๐ MHz ไปด้วย จะสามารถรองรับความต้องการของคลื่นความถี่ได้มากขึ้น รวมทั้งการจัดสรรคลื่น ๓๕๐๐ MHz ที่จะต้องเกิดขึ้นก่อนปี ๒๕๗๐ เพื่อให้มีคลื่นความถี่เพียงพอต่อความต้องการในอนาคตด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมในสองประเด็น คือ ๑) คลื่นย่าน ๑๘๐๐ MHz ผู้ประกอบการจะนำไปใช้ทำอะไร เอาไปให้บริการอะไร ๒) หากเรานำคลื่นย่าน ๑๘๐๐ MHz ออกไปประมูล ให้ตระหนักด้วยว่าในปัจจุบัน ประเทศไทยมีการแข่งขันแบบสองราย (Duopoly) โดยไม่มีผู้ประกอบการรายเล็กและไม่มี MVNO ซึ่งอาจจะเกิดปัญหาการกักตุนคลื่น (Spectrum Hoarding) ดังนั้น ควรจะต้องมีการวิเคราะห์ข้อดี – ข้อเสีย (Pros & Cons) กรณีของคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่ชัดเจน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรต้องให้ความกระจ่างในประเด็นนี้ซึ่งยังไม่เคยได้รับการชี้แจง ดังนั้น ในเวลานี้ควรต้องประมูลคลื่นเฉพาะที่มีความจำเป็นที่ต้องพอใช้ไปก่อน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ได้อภิปรายว่า ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ซึ่งผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายข้อหนึ่งว่า กสทช. ควรดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เพียงพอต่อความต้องการโดยไม่มีรอยต่อในด้านคุณภาพ การใช้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้งานได้อย่างมีคุณภาพต่อเนื่อง คุ่มค่าต่อค่าบริการ ผู้ประกอบการเข้าถึงทรัพยากรที่จำเป็นในการสร้างประโยชน์ในทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งควรจะเป็นหลักการที่อยู่ในการประมูลทั้งในรอบ Allocation Stage และ Assingment Stage ที่สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างการออกแบบ ซึ่งขณะนี้ มี ๒ ผู้ประกอบการรายใหญ่ในตลาดนี้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะทำอย่างไรให้การดำเนินการไม่มีรอยต่อและมีคุณภาพ คุ่มค่าบริการ และมีทรัพยากรใช้เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ขณะเดียวกันจะต้องไม่เป็นการเอื้อให้กับผู้ประกอบการในลักษณะการผูกขาดระยะยาวด้วย เนื่องจากผู้ประกอบการจะถือครองการอนุญาตถึง ๑๕ ปี และอาจทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่และรายเล็กเข้าสู่ตลาดยาก เนื่องจากคลื่นที่ดีไม่มีเหลือแล้วหรือไม่ อย่างไร

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า กรณีพื้นที่ USO ในความเข้าใจโดยทั่วไป คือพื้นที่ทางไกลหรือพื้นที่ที่มีศักยภาพทางธุรกิจ (Business potential) ต่ำ หรือพื้นที่ชายแดน แต่ในความเป็นจริงแล้วยังรวมถึงพื้นที่ที่เป็นมุมอับที่อยู่ใต้ตึก ใต้ดิน หรือจุดอับในเมืองด้วย โดยที่กรณีนี้จำเป็นจะต้องใช้คลื่นความถี่ Ultra High ในย่าน ๒๖ GHz ซึ่งเป็นคลื่นที่สั้นมาก แต่มีคุณสมบัติ

ในการทะลุทะลวงหรือไม่ อย่างไร และการใช้คลื่นดังกล่าวจะสามารถปิดจุดบอดในจุดที่คลื่นความถี่อื่น ทะลุทะลวงได้ยากหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ปัจจุบันให้บริการด้วยเทคโนโลยี 4G โดย ในอีก ๒ - ๓ ปีข้างหน้า จะให้บริการด้วยเทคโนโลยี 5G ๒) ประเด็น การส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ ในแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่ได้กล่าวถึงกรณีการนำเสนอคลื่นความถี่ให้ผู้ประกอบการรายใหม่ ซึ่งอาจสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาฯ ที่กล่าวว่า ในสถานการณ์ปัจจุบัน การจัดสรรคลื่นความถี่หรือการใช้คลื่นความถี่ของผู้ประกอบการรายใหญ่ทั้ง ๒ ราย ที่มีการรวมรวมธุรกิจไปแล้ว ทางที่ปรึกษาฯ เห็นว่าเป็นจุดที่มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมแล้ว จึงไม่นำเสนอ ในประเด็น MNO เพิ่มเติม หากแต่เป็นการนำเสนอความสามารถในการให้บริการ (Capacity) ให้กับ MVNO ว่า หากทำให้มีการแข่งขันในเรื่องบริการเกิดขึ้น อาจต้องมีการกำกับดูแล MVNO โดยใช้ Thailand Independent Market Operator (TIMO) ๓) คลื่นความถี่ย่าน ๒๖ GHz เป็นคลื่นความถี่สูง Millimeter Wave ไม่มีอำนาจการทะลุทะลวง ดังนั้น ระยะหวังผลจึงสั้นค่อนข้างมาก โดยมีข้อจำกัดคือ ในระยะแรกเป็นย่านที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว เช่น ย่าน ๒๖ GHz และย่าน ๒๘ GHz แต่ไม่สามารถทำให้เกิดธุรกิจได้ ซึ่งผู้ประกอบการทั่วโลกที่ถือครองคลื่นความถี่ย่านดังกล่าวยังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากย่านนี้ได้เต็มที่ โดยจะใช้สำหรับการติดต่อระหว่างเครื่องยนต์กลไก ระยะสั้นภายในโรงงานเท่านั้น แต่หากนำมาในอาคารบ้านเรือน จะลดทอนประสิทธิภาพคลื่นค่อนข้างมาก

ประธาน กสทช. ได้แสดงความเห็นว่า ควรจะพิจารณาเพียง ๒ แนวทาง หากมีการเพิ่มเติมแนวทางซึ่งไม่ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และที่ประชุมยังไม่ได้พิจารณาอย่างรอบคอบ อาจเป็นปัญหาในภายหลัง จากนั้น จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ความเหมาะสมของวิธีการประมูลและการจัดกลุ่มคลื่นความถี่

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่า ควรจะนำคลื่นทั้งหมดที่จะจัดสรรมาประมูลพร้อมกัน สำหรับประเด็นเรื่องการจัดกลุ่มคลื่นความถี่นั้น ที่ประชุมมีความเห็นแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน จากกรณีการจัดกลุ่มโดยพิจารณาจากความพร้อมของ Ecosystem และมีติด้านการทดแทน หลายภาคส่วนเห็นว่ามีข้อดีในการนำคลื่นความถี่บางย่านมาประมูล ในขณะที่มีบางภาคส่วนเสนอให้แยกชุดคลื่นความถี่ตามย่านความถี่และให้มีการประมูลพร้อมกัน ในส่วนวิธีการประมูลคลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอทางเลือก ดังนี้ ๑) ประมูลแบบเรียงลำดับที่ละย่านความถี่ (Clock Auction - Each Spectrum Band is Auctioned Sequentially) ซึ่งเป็นวิธีเดียวกับการประมูลคลื่นความถี่ในปี ๒๕๖๓ ๒) ประมูลแบบเรียงลำดับที่ละกลุ่มย่านความถี่ (Clock Auction - Each Group is Auctioned Sequentially) ซึ่งเป็นวิธีเดียวกับที่เสนอในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งแรก ในช่วงวันที่ ๒๐ มกราคม - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และ ๓) ประมูลทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน (Simultaneous Clock Auction) ซึ่งเป็นวิธีที่สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงหลังจากการรับฟังความคิดเห็นครั้งแรก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายว่า ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งที่ ๑ มีการจัดกลุ่มคลื่นความถี่เป็น ๓ กลุ่ม ในแต่ละกลุ่มเป็น Simultaneous โดยประมูลทีละกลุ่ม ซึ่งสำนักงาน กสทช. รายงานว่าเป็นข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาต่างประเทศ ต่อมา ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งที่ ๒ มีการเปลี่ยนแปลงการจัดกลุ่มคลื่นความถี่ โดยจัดเป็น ๔ กลุ่ม ซึ่งในรายงานผลการศึกษาของที่ปรึกษาต่างประเทศได้เสนอเป็น ๔ กลุ่มเช่นเดียวกัน จึงมีข้อสงสัยว่า

ที่ปรึกษาต่างประเทศมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. จัดกลุ่มคลื่นความถี่อย่างไร ซึ่งอยากให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงให้กระจ่าง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในการนำร่างประกาศไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑ ที่ปรึกษาต่างประเทศ เสนอให้แบ่งกลุ่มคลื่นออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามเทคโนโลยี คือ Pair Unpair และเสนอแนะให้ดำเนินการประมูลทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน (Simultaneous Clock Auction) แต่เนื่องจากการประมูลพร้อมกันอาจมีความยาก สำนักงาน กสทช. จึงปรับปรุงข้อเสนอแนะที่ปรึกษาต่างประเทศ โดยนำเสนอวิธีการประมูลแบบ Sequential โดยมีการจัดคลื่นความถี่ออกเป็นกลุ่ม และในแต่ละกลุ่มประมูลพร้อมกัน ซึ่งคล้ายกับการประมูลคลื่นความถี่เมื่อปี ๒๕๖๓ และนำเอาการจัดกลุ่มและวิธีดังกล่าวออกไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อมาหลังจากที่ได้รับฟังความเห็นสาธารณะ เมื่อประมาณต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะหารือกับที่ปรึกษาต่างประเทศอีกครั้งหนึ่ง โดยที่ปรึกษาต่างประเทศแนะนำว่า หากสำนักงาน กสทช. เห็นว่ามีการทดแทนกันได้ระหว่างคลื่นความถี่บางย่าน เช่น ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ก็สามารถจัดกลุ่ม (Regroup) ใหม่ได้ โดยนำความเห็นเรื่องความพร้อมของ Ecosystem มาอ้างอิง สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ ย่านความถี่ต่ำ ย่านความถี่กลางที่มีการใช้งานสำหรับเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน ย่านความถี่กลางที่ไม่มีการใช้งานสำหรับเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน และย่านความถี่สูง ในส่วนวิธีการประมูล ที่ปรึกษาต่างประเทศแนะนำให้ใช้วิธีการ Simultaneous เช่นเดิม โดยประมูลพร้อมกันทุกกลุ่ม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายเพิ่มเติมในประเด็น ดังนี้

๑) สำนักงาน กสทช. ควรรายงานต่อที่ประชุม กสทช. ให้ทราบว่า กรณีการแบ่งกลุ่มคลื่นความถี่ออกเป็น ๓ กลุ่มนั้น เป็นการผสมผสานกันระหว่างข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาต่างประเทศและข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ซึ่งไม่ใช่ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาต่างประเทศเพียงอย่างเดียว

๒) เมื่อที่ปรึกษาต่างประเทศเปลี่ยนข้อเสนอแนะมาจัดกลุ่มคลื่นความถี่ใหม่ ออกเป็น ๔ กลุ่มแล้ว จึงเกิดข้อสงสัยต่อไปว่า ข้อดี-ข้อเสีย (Pros and Cons) ของการจัดกลุ่มคลื่นที่แบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม คืออะไร ซึ่งหากเรากล่าวถึงเรื่องการทดแทนกัน สำนักงาน กสทช. ก็ชี้แจงว่า ในแง่ของบริการ หรือ Service สามารถทดแทนกันได้ แต่จากที่ได้พิจารณารายงานผลการศึกษาของที่ปรึกษาต่างประเทศ พบว่า ไม่มีการกล่าวถึงสิ่งแวดล้อมของสถานการณ์ในประเทศไทยที่เป็นที่ทราบกันว่า ผู้ประกอบการรายหนึ่งใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ขณะที่ผู้ประกอบการอีกรายหนึ่งมุ่งเน้นไปที่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ดังนั้น หากพิจารณาจากทาง Supply Side แล้ว จะมีการทดแทนกัน (Substitute) กันเพียงใด อย่างไร ข้อดี - ข้อเสียที่เปลี่ยนจากการแบ่งคลื่น ๓ กลุ่มมาเป็น ๔ กลุ่ม คืออะไร ซึ่งทางเลือกที่ ๑ ที่แบ่งเป็น ๓ กลุ่มนั้น ย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz อยู่คนละกลุ่ม แต่วิธีการประมูลกำหนดให้ผู้ประมูลสามารถประมูลข้ามกลุ่มได้หรือไม่ จึงต้องพิจารณาข้อดี-ข้อเสียในทุกแง่มุม ทั้งในแง่ของการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และในแง่รายได้ของรัฐ ซึ่งในประเด็นนี้ ไม่เคยพูดว่าการประมูลต้องก่อให้เกิดรายได้แก่รัฐแบบสูงสุด (maximize) แต่ต้องเป็นการก่อรายได้ให้รัฐในระดับหนึ่งที่เหมาะสม (optimize) มากกว่า จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงให้เกิดความชัดเจน

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ที่ปรึกษาต่างประเทศ ได้รับรองการแบ่งกลุ่มคลื่นความถี่ที่สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาต่างประเทศ จากเดิมที่แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม เป็นแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ที่ปรึกษาต่างประเทศแนะนำให้ใช้วิธีประมูลพร้อมกัน โดยแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกัน เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนระหว่างคลื่นความถี่ หากสามารถทดแทนกันได้ แต่ท้ายที่สุดแล้ว ที่ปรึกษาต่างประเทศได้มีความเห็นในรายงานฉบับสมบูรณ์ว่า หากสำนักงาน กสทช. ยังมีปัญหาในการพิจารณาว่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz สามารถทดแทนกันได้จริงหรือไม่ ที่ปรึกษาต่างประเทศได้ให้คำแนะนำว่า ให้ประมูลพร้อมกันโดยไม่มีการจัดกลุ่ม และจะไม่สามารถสลับระหว่างคลื่นกันได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายเพิ่มเติมในประเด็นนี้ว่าการทดแทนกันของคลื่นที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงมา เป็นการทดแทนในเรื่องของบริการ (Service) แต่ยังไม่ได้พิจารณาในเรื่องของสภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่ผู้ประกอบการรายหนึ่งใช้คลื่นย่าน ๒๓๐๐ MHz และอีกรายหนึ่งใช้คลื่นย่าน ๒๑๐๐ MHz ซึ่งในกรณีนี้จะมีการเข้ามาแข่งขันกันหรือไม่ อย่างไร สำนักงาน กสทช. ได้คำนึงถึงเรื่องนี้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า การทดแทนกันได้ของคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz ในแง่ของเทคโนโลยี อุปกรณ์สถานีฐานจะไม่สามารถทดแทนกันได้ ผู้ประกอบการจะต้องมีการลงทุนใหม่ ในขณะที่เครื่องรับของประชาชนทั่ว (User Equipment : UE) สามารถรับได้ทั้ง ๒ ย่านความถี่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในรายงานผลการศึกษาของที่ปรึกษาต่างประเทศ มีคำแนะนำว่า หากจะใช้วิธีการให้ประมูลพร้อมกันจะต้องมี TIMO กำกับดูแล เพื่อให้มีผู้ประกอบการรายเล็กเข้าสู่ตลาด และมีการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย แต่ในขณะนี้ประเทศไทยยังไม่มี TIMO ในขณะที่สำนักงาน กสทช. รับวิธีการดังกล่าวมาใช้ กรณีนี้จะมีผลกระทบกับสภาพการแข่งขันของประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ได้นำข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาต่างประเทศมาศึกษาวิธีการที่จะทำให้มีกลไกในการค้าส่ง ซึ่งมี ๒ แนวทาง คือ การขาย Capacity ตามประกาศ MVNO ซึ่งอยู่ในระหว่างการปรับปรุง และการใช้กลไกของ TIMO แต่จะต้องใช้ระยะเวลาในการจัดตั้ง ซึ่งที่ปรึกษาต่างประเทศ เห็นว่า หากการจัดตั้งอยู่ในระยะเวลาที่ยอมรับได้ ภายใน ๒ ปีหลังจากที่ได้ประมูลคลื่นไปแล้ว TIMO จะสามารถใช้เป็นกลไกในการทำให้การค้าส่งมันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพิ่มเติมจากการออกประกาศ MVNO ทั้งนี้ ในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาเพิ่มเติมว่าจะนำ TIMO มาใช้อย่างไรในช่วงระยะเวลา ๒ ปี หลังจากการจัดสรรคลื่นความถี่ไปแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลว่าใช้การประมูลแบบ Simultaneous จะเปิดโอกาสให้เกิดการแข่งขันมากที่สุดในเชิงทฤษฎี แต่เนื่องจากสภาพปัจจุบัน ประเทศไทยมีผู้ประกอบการรายใหญ่ที่สนใจเข้าประมูลเพียงแค่ ๒ รายใหญ่ จึงทำให้ไม่แน่ใจว่า หากใช้วิธีการประมูลดังกล่าวแล้ว จะเป็นการนำคลื่นขายรวมกัน แล้วให้ผู้สนใจเลือกประมูลตามความประสงค์ จะทำให้เกิดอุปทาน (Supply) มากกว่าอุปสงค์ (Demand) หรือไม่ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ว่า กรณีที่มีการแข่งขันที่มีผู้ประมูลน้อยราย จะสร้างรายได้ให้รัฐไม่ต่างกัน ไม่ว่าจะประมูลในรูปแบบใดก็ตาม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายว่า ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ผ่านมา ได้เคยเสนอแนะและทักท้วงให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการวิเคราะห์ว่า การประมูลแบบใดที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective) ได้ทั้ง ๑) ความสามารถในการขายคลื่น และ ๒) ความสามารถที่จะก่อให้เกิดรายได้ของรัฐ และความสามารถในการป้องกันการสมยอมในการเสนอราคาประมูลกันให้ได้มากที่สุด กล่าวคือ วิธีการประมูลแบบไหนที่มีแนวโน้มสมยอมในการเสนอราคากันน้อยที่สุดและจะป้องกันการสมยอมในการเสนอราคาได้อย่างไร และชี้ให้เห็นว่าการประมูลรูปแบบใดดีที่สุด แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการชี้แจงในประเด็นข้างต้น ซึ่งจากเอกสารรายงานฉบับของที่ปรึกษาต่างประเทศ พบว่า วิธีการประมูลที่เสนอในรายงานเป็นแบบ Subjective โดยที่ที่ปรึกษาต่างประเทศไม่ได้มีการพูดถึงการประมูลแบบ Sequential มากนักในรายงานฯ เนื่องจากเห็นว่าเป็นวิธีที่ค่อนข้างล้าสมัย (Outdated) ซึ่งทำให้ผมมีข้อสงสัยต่อไปว่า ความคิดเห็นของที่ปรึกษาต่างประเทศว่าการประมูลแบบ Sequential ล้าสมัยนั้น ได้นำปัจจัยเรื่องสภาพการแข่งขันของประเทศไทยไปพิจารณาแล้วหรือไม่ รวมทั้งสถานการณ์การใช้คลื่นดังกล่าวตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น เพราะวิธีการประมูลบางแบบอาจจะเหมาะกับการแข่งขันในตลาดที่มีผู้เล่นรายใหญ่จำนวน ๓-๕ ราย แต่ในประเทศไทย มีผู้เล่นรายใหญ่ในตลาดโทรคมนาคมเพียงแค่ ๒ รายเท่านั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้แสดงความเห็นว่า ในความเป็นจริง ผู้เข้าร่วมประมูลน่าจะสนใจคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz ซึ่งหากมีการจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ก่อน จะมีผู้สนใจเพียงรายเดียว หากจัดกลุ่มแบบนี้จะถูกลมองว่าเอื้อประโยชน์หรือไม่ แม้ทั้ง ๒ ย่าน จะไม่สามารถทดแทนกันได้เชิงวิศวกรรม (เทคนิค) ดังที่ได้กล่าวไว้ก่อนหน้านี้แล้ว แต่หากจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันก็จะเป็นการสร้างสภาพแวดล้อมให้มีการแข่งขันกันในภาพรวม กสทช. มีข้อกังวลในประเด็น ดังนี้ ๑) กสทช. จะป้องกันการสมยอมราคาได้อย่างไร ๒) การทำให้รัฐได้ประโยชน์มากที่สุด ซึ่งกรณีการสมยอมราคา กสทช. จะมีการดำเนินการอย่างไรที่จะจัดสนามแข่งขันการประมูลที่แสดงให้เห็นว่า กสทช. ไม่มีเจตนาที่จะให้เกิดการสมยอมราคากัน

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ โดยเห็นว่าวิธีที่ ๓ อาจมีโอกาสนี้ที่ผู้ประกอบการมีการประมูลแข่งขันกันมากที่สุด แต่จะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่จะต้องนำคลื่นความถี่ที่ผู้ประกอบการต้องการมาอยู่กลุ่มเดียวกัน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะต้องยืนยันในประเด็นนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเป็นไปตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เข้าใจ มิฉะนั้นแล้ว การประมูลเรียงตามลำดับตามรูปแบบที่ผ่านมาจะมีความคุ้นเคยและเกิดการแข่งขันมากที่สุด โดยเห็นชอบวิธีการประมูลแบบทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน โดยนำคลื่นความถี่ที่มีความต้องการให้มาอยู่ในกลุ่มเดียวกันเพื่อให้เกิดการแข่งขัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายว่า ประเด็นเรื่องวิธีการประมูล คนภายนอกจะชินกับการประมูลแบบเคาะราคา ๑ ครั้ง เป็นการเพิ่มราคาขึ้นร้อยละ ๑๐ แต่ในการประมูลครั้งนี้ในรอบ Intra Round ที่มี ครั้งที่ ๑ จะมีการเพิ่มราคาขึ้นร้อยละ ๑๐ แต่ Posted Price ครั้งที่ ๒ ราคาอาจไม่ได้สิ้นสุดที่ ๑๒๐ หากอุปสงค์และอุปทานเท่ากันแล้วสิ้นสุดที่ ๑๑๕ สำนักงาน กสทช. จะอธิบายต่อสาธารณชนอย่างไร เนื่องจากประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ยากและมีข้อกังวล สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการในประเด็นนี้อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้นำ Intra Round มาใช้ตั้งแต่การประมูลคลื่นความถี่เมื่อปี ๒๕๖๓ เพื่อช่วยให้สำนักงาน กสทช. ทราบว่าการประมูลควรจะสิ้นสุดที่ราคาเท่าใด ซึ่งจะมีการนำมาใช้เมื่อมีความต้องการรวมส่วนเกิน โดยในการประมูลแต่ละย่านความถี่ไม่ว่าจะเป็นการประมูลแบบ Sequential หรือ Simultaneous จะมี Intra Round เพื่อหาจุดที่อุปทานตัดกับอุปสงค์ โดยทุกรูปแบบจะมีปัญหาเดียวกันในกรณีที่มีการประมูลรอบแรกไม่เกิดความต้องการรวมส่วนเกิน จะทำให้การประมูลสิ้นสุดที่รอบแรก

ประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาตกลงว่าจะเลือกวิธีการประมูลแบบเรียงลำดับหรือประมูลทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน โดยให้แยกเป็น ๒ ประเด็น

๑) การลงมติในประเด็นวิธีการประมูล โดยขอให้กรรมการลงมติว่าจะเลือกการประมูลแบบเรียงลำดับ หรือจะเลือกประมูลแบบทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน หากที่ประชุมเลือกแบบการประมูลแบบเรียงลำดับ จะมีการพิจารณาอีกครั้งว่าจะเรียงลำดับแบบใด หากที่ประชุมเลือกประมูลแบบทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน จะมีการพิจารณาอีกครั้งว่าจะจัดกลุ่มแบบใด

๒) การลงมติในประเด็นการแบ่งกลุ่มย่านความถี่ที่นำมาประมูล ระหว่างการแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม (กลุ่มที่ ๑ คลื่นความถี่ความถี่เป็นคู่ ได้แก่ ย่าน ๘๕๐ MHz และย่าน ๒๑๐๐ MHz / กลุ่มที่ ๒ คลื่นความถี่ไม่เป็นคู่ ได้แก่ ย่าน ๑๕๐๐ MHz และ ย่าน ๒๓๐๐ MHz) หรือกลุ่มที่ ๒ แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม (กลุ่มที่ ๑ คลื่นความถี่ย่านต่ำ ได้แก่ ย่าน ๘๕๐ MHz / กลุ่มที่ ๒ คลื่นความถี่ย่านกลาง ได้แก่ ย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz / กลุ่มที่ ๓ คลื่นความถี่ย่านกลาง ได้แก่ ย่าน ๑๕๐๐ MHz)

ประเด็นที่ ๓ ความเหมาะสมของมูลค่าคลื่นความถี่และวิธีการคำนวณ รวมถึงปัจจัยต่าง ๆ ในการกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (Reserve Price)

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ ได้แก่ ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz โดยมี ๕ แนวทาง ดังนี้ ๑) ประมาณการมูลค่าคลื่นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑ ๒) ประมาณการมูลค่าคลื่น โดยมีการปรับใช้ตัวแปร HHI (สำหรับวิธีเศรษฐกิจมิติ) และเพิ่มปัจจัย Ecosystem (สำหรับวิธีมูลค่าสัมพัทธ์) ๓) ประมาณการมูลค่าคลื่นตามแนวทางที่ (๒) และอ้างอิงราคาขั้นต่ำการประมูลในอดีตของไทย ๔) ประมาณการมูลค่าคลื่นจากประมาณการค่าใช้จ่ายบริการข้ามโครงข่าย (Roaming) และ ๕) การกำหนดสัดส่วนของ ๒๑๐๐ MHz กับ ๒๓๐๐ MHz ด้วยสัดส่วนมูลค่าจาก Roaming ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้เสนอที่ประชุมให้ใช้วิธีการคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่ทั้ง ๔ ย่าน ด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย หากสำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถระบุได้ว่าวิธีการใดที่เป็นวิธีที่ดีที่สุด ซึ่งเดิมประสงค์จะเลือกวิธีที่ ๑ แต่เนื่องจากวิธีดังกล่าวมีประเด็นในเรื่องมูลค่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาต่ำกว่ามูลค่าที่เคยประมูลก่อนหน้านี้เป็นจำนวนมาก ทั้งที่ใช้หลักวิธีการคำนวณเดียวกัน ตลอดจนปัจจุบันมีผู้เล่นในตลาดที่น้อยลงด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้อภิปราย ดังนี้

๑) ราคาตั้งต้นประมูล จะต้องสอดคล้องกับวิธีการประมูล ไม่สามารถแยกจากกันได้ หากสำนักงาน กสทช. เลือกวิธีการประมูลวิธีหนึ่ง การตั้งราคาจะต้องเป็นไปตามวิธีการนั้น โดยจะต้องไม่ตั้งราคาที่ต่ำเกินไป

๒) วิธีการการคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่แบบ Absolute Value Benchmarking ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ มีประเด็นปัญหาค่อนข้างมาก ซึ่งเมื่ออ่านในรายงานของที่ปรึกษาต่างประเทศ

เกือบร้อยละ ๘๐ มีความเห็นตรงกัน ทั้งในส่วนของ ๒.๑) เรื่องความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของวิธีการเฉลี่ย ๒.๒) ราคาอ้างอิง (Reference Price) ที่มีการนำเอาข้อมูลหนึ่งมาเทียบกับอีกข้อมูลหนึ่ง ๒.๓) เรื่องข้อมูล (Data) ที่มีปัญหา ได้แก่ ข้อมูล WACC ที่ใช้ข้อมูลจากต่างประเทศ โดยไม่ได้ใช้บริบท (Context) ของประเทศไทย และการตัดค่า Outlier ออก ซึ่งอาจทำให้ตัวเลขต่ำกว่าความเป็นจริง

๓) สำหรับโมเดล Econometrics สำนักงาน กสทช. ใช้ pool data ที่มีอยู่มารวมกันเพื่อรันโมเดล (๔ โมเดล) โดยโมเดลแรก สำนักงาน กสทช. รันทุกตัวแปร (Variable) แต่ตัดตัวแปรที่เกี่ยวกับการประมูลหรือการแข่งขัน เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Significant) แสดงให้เห็นว่าสมการมีปัญหา Robustness และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ไม่เพียงพอ ซึ่งเมื่อตัดตัวแปรที่ว่านี้ออกเป็นผลให้อีก ๓ โมเดลดูดี แต่สิ่งที่เห็นได้ชัดเจนที่สุดคือ การเกิด Multicollinearity ซึ่งจะทำให้การประเมินราคาไม่มีความแม่นยำ ทั้งนี้แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้มีการปรับเปลี่ยนค่า MNOs เป็น HHI แล้วก็ตาม

๔) การคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่ ยังมีความไม่ตรงไปตรงมาตามหลักวิชาการ (bias) ที่ส่งผลต่อการประเมินราคา (prediction) ทางเศรษฐศาสตร์ โดยเฉพาะการคาดการณ์ที่ใช้คลื่นย่าน ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz เป็น Dummy ซึ่งมีความอ่อนไหวมากที่สุดในการประมูลครั้งนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้หารือที่ประชุมว่า ในการพิจารณาแนวทางการคำนวณมูลค่าตั้งต้นของคลื่นความถี่แต่ละย่าน จำเป็นจะต้องเป็นแนวทางเดียวกันหรือไม่ อย่างไร

กสทช. นายต่อพงศ์ฯ ได้มีความเห็น ดังนี้ ๑) ประเด็นวิพากษ์ของกสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา เป็นประเด็นสำคัญที่สำนักงาน กสทช. ต้องตอบสังคมให้ได้ มิฉะนั้นอาจมีความยุ่งยากในภายหลัง ๒) กรณีการยึดถือการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ โดยการนำมูลค่าคลื่นมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยนั้น เป็นทางออกที่ดี แต่จะอธิบายต่อสาธารณชนอย่างไร ๓) กรณีการเลือกแนวทางการคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่หลายแนวทาง นั้น หากเป็นไปได้ในทางเดียวกันย่อมสามารถทำได้ แต่หากย้อนแย้งกัน จะทำให้มีประเด็นปัญหาตามมา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า กรณี การคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ตามแนวทางที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ได้คิดราคาประมูลครั้งก่อนหน้าหรือไม่ ได้นำราคา ๔,๕๐๐ ล้านบาท มาคำนวณหรือไม่ เนื่องจากมีความแตกต่างกัน โดยที่คลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz เคยมีการประมูลมาแล้ว แต่เนื่องจากคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ยังไม่เคยมีการประมูล จึงมีข้อสังเกตว่า กรณีคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ได้เคยนำราคา ๔,๕๐๐ ล้านบาท มาคำนวณด้วยแล้ว หากสำนักงาน กสทช. จะทำให้มีความเหมาะสมมากกว่านี้ กรณีคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ที่ยังไม่เคยมีการประมูลมาก่อน อาจใช้แนวทางที่ ๕ การกำหนดสัดส่วนของย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz ด้วยสัดส่วนมูลค่าจาก Roaming หรือใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย เพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้นและลดประเด็นคำถามให้น้อยลงกว่าเดิม

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ตามแนวทางที่ ๑ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้นำราคาขณะการประมูลของไทยในปี ๒๕๕๕ จำนวน ๔,๕๐๐ ล้านบาท มาใช้เป็นข้อมูลจุดหนึ่งในการคำนวณมูลค่า

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราช ได้อภิปรายว่า ถ้าหากใช้วิธีการตามที่ตั้งสำนักงาน กสทช. เสนอ คือ แนวทางที่ ๑ ในส่วนของย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ส่วนย่าน ๒๑๐๐ MHz กับ ๒๓๐๐ MHz ให้พิจารณาจากราคาที่เคยประมูลในอดีต แล้วนำมาเป็นฐานต่อไป จะทำให้ราคาไม่สูงขึ้นไปมาก และสามารถชี้แจงสาธารณะได้ชัดเจน

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ ได้อภิปรายว่า ประเด็นนี้เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ได้เสนอ ซึ่งย่าน ๘๕๐ MHz และย่าน ๑๕๐๐ MHz รับผิดชอบตามแนวทางที่ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่ย่าน ๒๑๐๐ MHz ตามแนวทางที่ ๑ ยังรับผิดชอบไม่ได้ จึงเสนอเป็น ๔,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งตรงนี้ก็สอดคล้องส่วนย่าน ๒๓๐๐ MHz แม้ว่าจะไม่เคยประมูลมาก่อน แต่เมื่อเทียบเคียงกับการประมูล ๒๖๐๐ ทำให้แนวทางที่ ๑ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา นั้นยังรับผิดชอบไม่ได้ จึงเป็นที่มาว่ามีการปรับเหมือนการที่ประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา ดังนั้นอาจจะต้องปรับสัดส่วนตรงนี้ขึ้นไปเป็น ๒,๕๙๖.๑๕ ล้านบาท ก็จะทำให้เทียบเคียงกับราคาฐานที่ประมูล ๒๑๐๐ MHz โดยเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอเฉพาะที่มีมูลค่าสูงกว่า การประมูลที่ผ่านๆ มา จึงเสนอให้มีการปรับราคาขั้นต่ำให้สูงขึ้นเพื่อให้รัฐได้ประโยชน์สูงสุดเท่ากับที่เคยมีการประมูลมา

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า ไม่มีปัญหาหากจะนำแนวทางที่ ๑ มาใช้กับคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz และย่าน ๑๕๐๐ MHz แต่กรณีย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz นั้น เนื่องจากเป็นผู้ที่เสนอให้ใช้แนวทางที่ ๔ จึงยืนยันที่จะใช้มูลค่าตั้งต้นจำนวน ๑๒,๖๖๙ ล้านบาท สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และมูลค่าตั้งต้นจำนวน ๗,๓๐๙ ล้านบาท สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz ตามแนวทางที่ ๔

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า จำนวนตัวเลข ๔,๕๐๐ ล้านบาท ในแนวทางที่ ๓ เป็นข้อมูลที่ตั้งสำนักงาน กสทช. ได้นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แต่จำนวนตัวเลข ๒,๕๙๖.๑๕ ล้านบาทในแนวทางที่ ๕ เป็นข้อมูลที่ตั้งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งล่าสุด ซึ่งในที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะครั้งดังกล่าว ผู้เข้าร่วมส่วนมากมาจากภาคอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ โดยมีประเด็นคำถามกับแนวทางที่ ๔ เนื่องจากเป็นค่าเช่า Roaming ซึ่งมีตัวเลขแฝงอื่นค่อนข้างมาก และอาจไม่สะท้อนมูลค่าคลื่นที่แท้จริง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ไม่สามารถยอมรับตัวเลขทั้งหมด เพราะได้ชี้แจงหลายครั้งแล้วในเรื่องการประเมินมูลค่าคลื่น และอาจจะต้องงดออกเสียง เพราะว่าไม่มีหลังฟังทางหลักการ โดยแนวทางที่สำนักงาน กสทช. นำมูลค่าคลื่นความถี่ทั้ง ๔ ย่านมารวมกัน ตัวเลขอาจดูดีและมีความปลอดภัย แต่อาจจะตอบคำถามและอธิบายหลักการต่อสังคมไม่ได้ จึงจะขอลงมติไม่เห็นด้วยในทุกประเด็น

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติตามผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่แต่ละย่านตามแนวทางทั้ง ๕

ประเด็นที่ ๔ ความเหมาะสมของการกำหนดเงื่อนไขการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่และการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมในย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz หรือ ๒๓๐๐ MHz สำหรับผู้ให้บริการรายใหม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ประเด็นเงื่อนไขการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ที่สำนักงาน กสทช. เสนอในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๒ นั้น ในส่วนของผู้ประกอบการรายเดิม ไม่ได้มีจัดการให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. เห็นว่าผู้ให้บริการรายเดิม

มีความครอบคลุมของโครงข่ายโทรคมนาคม 3G 4G และ 5G ที่สูงอยู่แล้ว จึงให้แบ่งการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ออกเป็นร้อยละ ๕๐ : ๒๕ : ๒๕ ในส่วนของผู้ประกอบการรายใหม่ หากจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อประกอบกิจการครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมดภายในระยะเวลา ๒ ปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต และครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมดภายในระยะเวลา ๔ ปี จะสามารถดำเนินการตามเงื่อนไขการแบ่งชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ในอัตราร้อยละ ๑๐ จำนวน ๑๐ งวด ภายในระยะเวลา ๑๐ ปีได้ แต่ถ้าหากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าว จะต้องชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ในอัตราร้อยละ ๕๐ : ๒๕ : ๒๕ ของราคาที่ชนะการประมูล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า กรณีคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz เมื่อสำนักงาน กสทช. มีการประมูลคลื่นความถี่ หากมีผู้เล่น ๒ ราย ที่มีสัญญา Roaming กับ NT เข้าร่วมประมูล จะถือว่าคลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นคลื่นใหม่ และจะต้องมีการกำหนดเงื่อนไขให้มีการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม จึงเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ในการปิดช่องว่างทางกฎหมาย เนื่องจากโดยพฤตินัยแล้ว ผู้เล่นอาจมีโครงข่ายอยู่แล้ว แต่โดยนิตินัยแล้ว สำนักงาน กสทช. ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักการของประกาศประมูลคลื่นความถี่ฯ เหมือนที่ผ่านมา

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ควรจะกำหนดอัตราความครอบคลุมจำนวนประชากรในลักษณะเดียวกัน โดยควรกำหนดเป็นอัตราร้อยละของจำนวนประชากรในแต่ละอำเภอ เพื่อให้กระจายไปทั่วประเทศ หากกำหนดเป็นอัตราร้อยละของจำนวนประชากร อาจมีการเข้าใจว่าเป็นภาพรวมได้ ซึ่งจะทำให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบลำบาก ๒) เห็นสอดคล้องให้ผู้ประกอบการรายเดิมที่มีโครงข่ายฯ อยู่แล้ว มีการเพิ่ม - ลดโครงข่ายฯ ได้ หากมีการกำหนดให้ชัดเจนจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ด้วย ทั้งนี้ การกำหนดอัตราความครอบคลุมจำนวนประชากรสำหรับผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่นั้น สำนักงาน กสทช. ควรจะกำหนดให้เท่ากัน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า มาตรฐาน (Scale) เดิมที่ใช้ในการคำนวณเงื่อนไขจะครอบคลุมทั่วประเทศ ซึ่งเห็นได้ชัดว่ามีพื้นที่ที่ได้และไม่ได้ ดีและไม่ดี ซึ่งมีความเหลื่อมล้ำสูง จึงมีข้อห่วงใยว่า สำนักงาน กสทช. จะประมูลคลื่นความถี่เพียงแค่ ๔ ย่านเดิม โดยไม่มีการเติมคลื่นความถี่เข้าไป จึงขอ ผวก. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เร่งรัดให้สำนักงาน กสทช. เติมคลื่นความถี่ เนื่องจากเทคโนโลยีในอนาคตทั้ง Smart Hospital Smart Device หรือว่า Smart City จะต้องอาศัยคลื่นความถี่ที่สูงขึ้น และความต้องการส่วนใหญ่จะอยู่ในพื้นที่ที่ขาดแคลนบริการจากภาครัฐ โดยจะต้องอาศัยเทคโนโลยีเหล่านี้นำพาความช่วยเหลือหรือว่าบริการไปถึงประชาชน ซึ่งเข้าใจว่ามาตรฐานจะเป็นตำบล แต่สำนักงาน กสทช. กลับเสนอเป็นอำเภอ นอกจากนี้ การกำหนดตัวเลขในอัตราร้อยละ ๘๐ ยังไม่เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ด้วย

ประธาน กสทช. ได้หารือที่ประชุมว่า กสทช. ต่อพงศ์ฯ จะขอเพิ่มอัตราร้อยละความครอบคลุมจำนวนประชากร จากเดิมร้อยละ ๘๐ เป็นร้อยละ ๙๐ และเปลี่ยนจากจำนวนประชากรในแต่ละอำเภอเป็นจำนวนประชากรในแต่ละตำบล

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า การกำหนดระยะเวลาดำเนินการสามารถกำหนดเป็น ๕ ปี หรือ ๖ ปีได้ แต่อัตราร้อยละความครอบคลุมจำนวนประชากรควรจะต้องมากกว่าร้อยละ ๘๐ ซึ่งกำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ เนื่องจากจำนวนตัวเลขร้อยละคือจำนวนประชาชน หากกำหนดจำนวน

ตัวเลขร้อยละที่ต่ำ จะสามารถกำหนดเป็นระดับต่ำลงได้ แต่หากกำหนดตัวเลขที่ต่ำและกำหนดเป็นอำเภอ ด้วย โดยส่วนตัวเห็นว่าไม่ได้ นอกจากนี้ โครงสร้างพื้นฐานส่วนที่เป็น Passive มีมากแล้ว ดังนั้น จึงถึงเวลาที่ผู้ประกอบการจะต้องขยายความครอบคลุมไปสู่จุดที่ประชาชนที่เคยขาดแคลน หรือไม่เคยได้ใช้บริการ โทรคมนาคม ให้ได้ใช้บริการดังกล่าวแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า การปรับปรุงแก้ไข ข้อเสนอหลังผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะสามารถทำได้หรือไม่ และจะทำให้เกิดประเด็นข้อกฎหมายในภายหลังหรือไม่ อย่างไร โดย กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้ชี้แจงว่า การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เป็นไปตามประเด็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่ในที่ประชุมดังกล่าวมีการพูดคุยในประเด็นเหล่านี้ โดยเป็นข้อเรียกร้องจากการหารือ หรือเป็นข้อเสนอจากการประชุมด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. กำหนดได้ว่าจะทำอย่างไรให้ความต้องการของประชาชนแต่ละฝ่ายมีความเป็นไปได้และมาบรรจบกัน ทั้งนี้ ขอยืนยันว่า ไม่ขัดต่อกฎหมายแน่นอน

จากนั้น ประธาน กสทช. ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติ

ประเด็นที่ ๕ ความเหมาะสมของการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ดำเนินการเพื่อสังคม และการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มเติมสำหรับผู้ถือบัตรประจำตัวคนพิการ ผู้ถือบัตรโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ และผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ในร่างประกาศฯ ข้อ ๒๑ (๒) ที่ระบุไว้ โดยอย่างน้อยต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายที่กำหนดอัตราค่าบริการต่ำเป็นพิเศษหรือมีส่วนลดไม่น้อยกว่ากว่าร้อยละยี่สิบของราคารายการส่งเสริมการขายที่มีเสนอขายในตลาด จึงมีประเด็นว่า หากใช้ถ้อยคำว่า “โดยอย่างน้อย” และคำว่า “หรือ” มีความกังวลว่า ผู้ได้รับอนุญาตอาจเลือกทำเพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง ส่งผลให้กลุ่มเปราะบางทั้ง ๓ กลุ่มไม่มีตัวเลือกในรายการส่งเสริมการขาย จึงเห็นควรระบุให้ชัดเจน ดังนี้ “...ต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขาย ๒ แบบ (๑) รายการส่งเสริมการขายที่กำหนดอัตราค่าบริการต่ำเป็นพิเศษ (๒) รายการส่งเสริมการขายที่มีส่วนลดไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของราคารายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายในตลาดซึ่งผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มเปราะบางสามารถเลือกได้ แต่เลือกได้เพียงอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น”

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) เรื่อง กลุ่มเปราะบางควรจะปรับให้เป็นอัตราร้อยละ ๕๐ เพราะส่วนลดร้อยละ ๒๐ อาจน้อยเกินไปสำหรับกลุ่มดังกล่าว เนื่องจากผู้ชนะประมูลเป็นผู้ที่รับใบอนุญาตอยู่แล้วและในปัจจุบันมีการเสนอขายแพ็คเกจไม่เกิน ๑๐๐ บาทต่อเดือน และมีอินเทอร์เน็ตขั้นต่ำอยู่ที่ ๑๒๘ Kbps จึงเห็นว่ายังลดราคาลงได้อีก ซึ่งราคาแพ็คเกจขั้นต่ำที่สุดในปัจจุบันที่มีการสำรวจมาอยู่ที่อัตรา ๒๔๐ บาท เพราะฉะนั้นหากลดไปร้อยละ ๕๐ จะยังสามารถดำเนินธุรกิจ (operate) ได้ เพราะฉะนั้นลดราคาร้อยละ ๕๐ ราคาแพ็คเกจจะยังคงเกิน ๑๐๐ บาท ๒) ควรจะต้องกำหนดให้มีแพ็คเกจราคาต่ำที่มีความเหมาะสม (Applicable) ให้กับผู้บริโภคทั่วไปด้วย เนื่องจากผู้บริโภคทั่วไปไม่ควรจะถูกบังคับให้ต้องซื้อแพ็คเกจใหญ่

ประธาน กสทช. ได้เสนอให้กำหนดส่วนลดในอัตราร้อยละ ๓๐ อาจมีความเหมาะสม โดยเป็นส่วนหนึ่งในสาม และขอฉันทามติจากที่ประชุม

ประเด็นที่ ๖ ประเด็นอื่น ๆ เช่น การนำคลื่นความถี่ช่วงคลื่น ๓๓๐๐ MHz - ๓๖๐๐ MHz มาจัดสรร หรือระยะเวลาที่จะนำคลื่นความถี่มาใช้งาน ในประเด็นว่าจะอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่ได้ทันที หรือให้สามารถใช้งานได้ในปีพ.ศ. ๒๕๗๒ หรือการจัดการปัญหาในการอยู่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้เสนอที่ประชุมให้มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไปดำเนินการเตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ จะจัดส่งบันทึกความเห็นเพิ่มเติมมาในภายหลัง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรฯ ได้แสดงความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ไปออกแบบหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ที่ยังไม่ได้นำมาจัดสรร ทั้งนี้ ให้มีการประเด็นเรื่องการสงวนคลื่นความถี่ (Set aside) และเรื่อง Thailand Independent Market Operator (TIMO) ที่จะป็นหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่จัดสรรคลื่นให้แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสมือน (MVNO) ด้วย โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้เสนอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุมภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์สภาพตลาดก่อนและหลังการประมูลคลื่นความถี่ครั้งนี้เพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์สภาพตลาดก่อนและหลังการประมูลคลื่นความถี่ภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังจากเสร็จสิ้นการประมูล

มติที่ประชุม

๑. รับทราบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๔ ฉบับ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โดยวิธีการประมูลที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นที่ประชุม ดังนี้
 - ๒.๑ คลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล

เห็นชอบให้จัดประมูลคลื่นความถี่เฉพาะคลื่นความถี่ที่กำลังจะสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ คือ ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz (FDD ขนาด ๒x๑๕ MHz) และ ๒๓๐๐ MHz
 - ๒.๒ วิธีการประมูลและการจัดกลุ่มคลื่นความถี่
 - ๒.๒.๑ การพิจารณาลงมติในประเด็นวิธีการประมูล ระหว่าง ประมูลแบบทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน (Simultaneous Clock Auction) หรือประมูลแบบเรียงลำดับทีละย่าน/กลุ่มย่านความถี่ (Sequential Clock Auction)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ และ กสทช.รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เห็นชอบวิธีการประมูลแบบทุกกลุ่มย่านความถี่พร้อมกัน (Simultaneous Clock Auction) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย) เห็นชอบวิธีการประมูลแบบเรียงลำดับทีละย่าน/กลุ่มย่านความถี่ (Sequential Clock Auction)

๒.๒.๒ การพิจารณาลงมติในประเด็นการแบ่งกลุ่มย่านความถี่ที่นำมาประมูล ระหว่าง การแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม (กลุ่มที่ ๑ คลื่นความถี่ความถี่เป็นคู่ ได้แก่ ย่าน ๘๕๐ MHz และ ย่าน ๒๑๐๐ MHz / กลุ่มที่ ๒ คลื่นความถี่ไม่เป็นคู่ ได้แก่ ย่าน ๑๕๐๐ MHz และ ย่าน ๒๓๐๐ MHz) หรือ แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม (กลุ่มที่ ๑ คลื่นความถี่ย่านต่ำ ได้แก่ ย่าน ๘๕๐ MHz / กลุ่มที่ ๒ คลื่นความถี่ย่านกลาง ได้แก่ ย่าน ๒๑๐๐ MHz และย่าน ๒๓๐๐ MHz / กลุ่มที่ ๓ คลื่นความถี่ย่านกลาง ได้แก่ ย่าน ๑๕๐๐ MHz)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ และ กสทช.รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เห็นชอบให้แบ่งกลุ่มย่านความถี่นำมาประมูลเป็น ๓ กลุ่ม เนื่องจากการแบ่งกลุ่มที่นำคลื่นที่มีการให้บริการอยู่แล้วในปัจจุบันมาอยู่ด้วยกันซึ่งทำให้เกิดการแข่งขันและป้องกันการสมยอมราคา

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย งดออกเสียง

๒.๓ มูลค่าคลื่นความถี่ของคลื่นแต่ละย่านที่นำมาประมูล และวิธีการคำนวณรวมถึงปัจจัยต่าง ๆ ในการกำหนดราคาขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (Reserve Price) ดังนี้

๒.๓.๑ ย่าน ๘๕๐ MHz การพิจารณาลงมติการประเมินมูลค่าคลื่นระหว่าง **แนวทางที่ ๑** ประมาณการมูลค่าคลื่นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑ (๗,๗๓๘.๒๓ ล้านบาท) หรือ **แนวทางที่ ๒** ประมาณการมูลค่าคลื่น โดยมีการปรับใช้ตัวแปร HHI (สำหรับวิธีเศรษฐกิจมิติ) และเพิ่มปัจจัย Ecosystem (สำหรับวิธีมูลค่าสัมพัทธ์ (๗,๓๕๘.๖๐ ล้านบาท)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เห็นชอบผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ตามแนวทางที่ ๑ มูลค่า ๗,๗๓๘.๒๓ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ไม่เห็นชอบแนวทางการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ทุกแนวทางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

เนื่องจากข้อมูล และวิธีการที่นำมาคำนวณยังไม่เหมาะสม ทำให้
การประมาณการราคามีปัญหาเรื่องความน่าเชื่อถือ

๒.๓.๒ ย่าน ๑๕๐๐ MHz การพิจารณาลงมติการประเมินมูลค่าคลื่น
ระหว่าง **แนวทางที่ ๑** ประมาณการมูลค่าคลื่นที่นำไปรับฟังความ
คิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑ (๑,๐๕๗.๔๙ ล้านบาท) หรือ **แนวทางที่ ๒**
ประมาณการมูลค่าคลื่น โดยมีการปรับใช้ตัวแปร HHI (สำหรับวิธี
เศรษฐมิติ) และเพิ่มปัจจัย Ecosystem (สำหรับวิธีมูลค่าสัมพัทธ์
(๙๖๙.๐๓ ล้านบาท)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท
ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา
และ กสทช.รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เห็นชอบผลการประเมิน
มูลค่าคลื่นความถี่ตามแนวทางที่ ๑ มูลค่า ๑,๐๕๗.๔๙ ล้านบาท
ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ไม่เห็นชอบแนวทางการประเมิน
มูลค่าคลื่นความถี่ทุกแนวทางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
เนื่องจากข้อมูล และวิธีการที่นำมาคำนวณยังไม่เหมาะสม ทำให้
การประมาณการราคามีปัญหาเรื่องความน่าเชื่อถือ

๒.๓.๓ ย่าน ๒๑๐๐ MHz การพิจารณาลงมติการประเมินมูลค่าคลื่น
ระหว่าง **แนวทางที่ ๑** ประมาณการมูลค่าคลื่นที่นำไปรับฟังความ
คิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑ (๓,๙๗๐.๓๒ ล้านบาท) **แนวทางที่ ๒**
ประมาณการมูลค่าคลื่น โดยมีการปรับใช้ตัวแปร HHI (สำหรับวิธี
เศรษฐมิติ) และเพิ่มปัจจัย Ecosystem (สำหรับวิธีมูลค่าสัมพัทธ์)
(๓,๓๒๒.๘๒ ล้านบาท) **แนวทางที่ ๓** ประมาณการมูลค่าคลื่นตาม
แนวทางที่ ๒ และอ้างอิงราคาขั้นต่ำการประมูลในอดีตของไทย
(๔,๕๐๐ ล้านบาท) หรือ **แนวทางที่ ๔** ประมาณการมูลค่าคลื่นจาก
ประมาณการค่าใช้จ่ายบริการข้ามโครงข่าย (Roaming) (๑๒,๖๖๙.๑๐
ล้านบาท)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท
ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ)
เห็นชอบผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ตามแนวทางที่ ๓ มูลค่า
๔,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๑ เสียง (กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ)
เห็นชอบผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ตามแนวทางที่ ๑
มูลค่า ๓,๙๗๐.๓๒ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๑ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ) เห็นชอบผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ตามแนวทางที่ ๔ มูลค่า ๑๒,๖๖๙.๑๐ ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ไม่เห็นชอบแนวทางการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ทุกแนวทางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากข้อมูล และวิธีการที่นำมาคำนวณยังไม่เหมาะสม ทำให้การประมาณการราคามีปัญหาเรื่องความน่าเชื่อถือ

๒.๓.๔ ย่าน ๒๓๐๐ MHz การพิจารณาลงมติการประเมินมูลค่าคลื่นระหว่าง **แนวทางที่ ๑** ประมาณการมูลค่าคลื่นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ครั้งที่ ๑ (๑,๙๖๐.๔๓ ล้านบาท) หรือ **แนวทางที่ ๒** ประมาณการมูลค่าคลื่น โดยมีการปรับใช้ตัวแปร HHI (สำหรับวิธีเศรษฐมิติ) และเพิ่มปัจจัย Ecosystem (สำหรับวิธีมูลค่าสัมพัทธ์) (๑,๘๗๑.๑๖ ล้านบาท) **แนวทางที่ ๔** ประมาณการมูลค่าคลื่นจากประมาณการค่าใช้จ่ายบริการข้ามโครงข่าย (Roaming) (๗,๓๐๙.๑๐ ล้านบาท) หรือ **แนวทางที่ ๕** ประมาณการมูลค่าคลื่นโดยกำหนดสัดส่วนของ ๒๑๐๐ MHz กับ ๒๓๐๐ MHz ด้วยสัดส่วนมูลค่าจาก Roaming (๒,๕๙๖.๑๕ ล้านบาท)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช.รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เห็นชอบผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ตามแนวทางที่ ๕ มูลค่า ๒,๕๙๖.๑๕ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๑ เสียง (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ) เห็นชอบผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ตามแนวทางที่ ๔ มูลค่า ๗,๓๐๙.๑ ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ไม่เห็นชอบแนวทางการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ทุกแนวทางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากข้อมูล และวิธีการที่นำมาคำนวณยังไม่เหมาะสม ทำให้การประมาณการราคามีปัญหาเรื่องความน่าเชื่อถือ

๒.๔ การกำหนดเงื่อนไขการชำระเงินประมูลคลื่นความถี่และการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม

๒.๔.๑ เห็นชอบให้ผู้ชนะการประมูลที่เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล อยู่ก่อนประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับจะต้องชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ ตามราคาการประมูลสูงสุดของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย โดยแบ่งจ่ายเป็นสามงวด ดังนี้ **งวดที่หนึ่ง** ชำระเงินประมูลคลื่นความถี่เป็นจำนวนร้อยละห้าสิบของราคาการประมูลสูงสุดของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย ไม่น้อยกว่าเจ็ดวันก่อนวันเริ่มต้นการอนุญาต **งวดที่สอง** ชำระเงิน

ประมวลคลื่นความถี่เป็นจำนวนร้อยละสี่สิบห้าของราคาการประมูลสูงสุดของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย เมื่อครบกำหนดระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต **งวดที่สาม** ชำระเงินประมวลคลื่นความถี่เป็นจำนวนร้อยละสี่สิบห้าของราคาการประมูลสูงสุดของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย เมื่อครบกำหนดระยะเวลาสี่ปีนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต

๒.๔.๒ ผู้ชนะการประมูลที่มีได้เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล อยู่ก่อนประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ จะต้องชำระเงินประมวลคลื่นความถี่ ตามราคาการประมูลสูงสุดของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย โดยแบ่งจ่ายเป็นสิบงวด ดังนี้ งวดที่หนึ่ง ชำระเงินประมวลคลื่นความถี่เป็นจำนวนร้อยละสิบของราคาการประมูลสูงสุดของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย ไม่น้อยกว่าเจ็ดวันก่อนวันเริ่มต้นการอนุญาต งวดที่สองถึงงวดที่สิบ ชำระเงินประมวลคลื่นความถี่เป็นจำนวนร้อยละสิบของราคาการประมูลสูงสุดของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ครบรอบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในปีที่สองถึงปีที่สิบ ตามลำดับ ทั้งนี้ หากผู้ชนะการประมูลไม่ดำเนินการขยายโครงข่ายตามเงื่อนไขที่กำหนดจะต้องชำระเงินประมวลคลื่นความถี่ตามข้อ ๒.๔.๑

๒.๔.๓ เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการประกอบกิจการ ดังนี้ (๑) ครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนประชากรในแต่ละตำบล ภายในสองปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาต (๒) ครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบของจำนวนประชากรในแต่ละตำบล ภายในสี่ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาต (๓) ครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบของจำนวนประชากรในแต่ละตำบล ภายในห้าปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาต

๒.๕ การกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ดำเนินการเพื่อสังคม และการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มเติมสำหรับผู้ถือบัตรประจำตัวคนพิการ ผู้ถือบัตรโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ และผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำแผนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้อย่างสะดวกและทั่วถึง (Digital Inclusion) โดยต้องจัดให้มี (๑) รายการส่งเสริมการขายที่กำหนดอัตราค่าบริการต่ำเป็นพิเศษ และ (๒) รายการส่งเสริมการขายที่มีส่วนลดไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบของราคารายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายในตลาด ให้แก่ผู้ถือบัตรประจำตัวคนพิการ ผู้ถือบัตรโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ และผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไข

เพิ่มเติม ในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้อย่างสะดวกและทั่วถึง (Digital Inclusion) และการจัดทำใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมหรือสัญญาให้บริการที่เหมาะสมกับคนพิการโดยไม่คิดค่าบริการเพิ่ม

๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๔ ฉบับ เพื่อลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ดังนี้
 - ๓.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นตามมติที่ประชุมข้อ ๒.
 - ๓.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๔๒๗ - ๑๕๑๗ เมกะเฮิรตซ์
 - ๓.๓ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐/๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๒๐๑๐ - ๒๐๒๕ เมกะเฮิรตซ์
 - ๓.๔ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์
๔. เห็นชอบการปรับปรุงกรอบระยะเวลาดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลสำหรับคลื่นความถี่ที่จะจัดสรรในปี ๒๕๖๘ เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม (ประกาศเชิญชวน) ต่อไป
๕. เห็นชอบ (ร่าง) เอกสารสรุปข้อสนเทศ (Information Memorandum) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz เพื่อใช้ประกอบการประกาศเชิญชวน

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘ เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๙ น.

วันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๕ น.