

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๘

วันพุธที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิทย์วงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวพิมพ์พิรดา ด่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวนภาพรณ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกูร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอก กิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. นายธนานันต์ ดวงฉวี เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๓. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๔. นางสาวหัตถวดี นิลละออ ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๕. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๖. นายภูมิณวัฒน์ ตั้งศรีพุลผล ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
๗. นายอธิพงศ์ ณ ถลาง ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
๘. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๙. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค
๑๐. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและ
โทรทัศน์
๑๑. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๒. นายณัฐวุฒิ อัจจุร ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๓. นางสาวรุจิรา ธรรมชาติ ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ
๑๔. นางปริตา วงศ์ชุตินาถ ผู้อำนวยการสำนักกิจการภูมิภาค
๑๕. นายประณมพงศ์ ศรีนวล ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๑๖. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการโทรคมนาคม
๑๗. นางพุชชาต แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑
๑๘. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒
๑๙. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม
๒๐. นายชัยรัตน์ ทองจับ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
๒๑. นายวรพงษ์ นิภาพรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
๒๒. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๓. นายณัฐชาติ พวงสุตริก ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๔. นางสาวอรศรี ศรีระชา ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

๒๕. นางสาวบงกช กองชัยเสรีภาพ
๒๖. นางสาวณัฐธาวดี ลีตระกูล
๒๗. นางสาวพรรณนิภา สีใส
๒๘. นางสาวพิชญนุช ชลาชีวะ
๒๙. นายฉัตรชัย กองอรรถ
๓๐. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา
๓๑. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์
๓๒. นายอนุชา คงกล้า
๓๓. นายอดุลย์ วิเศษบุปผา
๓๔. นายจรัญชัย เคียงกิตติวรรณ
๓๕. นายสุภพล จรุงวนิชกุล
๓๖. นางสาวปาณิสสรสา สุดชูเกียรติ
๓๗. นางสาวสาริน อัครมั่นคง
๓๘. นางภุมรา ศิริสมบัติ
๓๙. นายวณิชย์ เกียรติชัยศักดิ์
๔๐. ว่าที่ร้อยตรีเอกชัย วิทยะ
๔๑. นายภัทรพล กลินทะ
๔๒. นายณัฐวุฒิ วาณิช
๔๓. นางสาวญาตินันท์ ทองเนียม
๔๔. นางสาวลักขณา สมัครลาน
๔๕. นายยอดเยี่ยม พลเยี่ยม
๔๖. นางสาววิภาดา สัญญาอาจ
๔๗. นางสาวณัฐกุลสรณ์ จันทร์กระจ่าง
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการต่างประเทศ
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบาย
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบาย
นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักการต่างประเทศ
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
- นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
- วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตวิทยุ
คมนาคม ๒
- วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
- วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
- วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
- เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน สำนักการต่างประเทศ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เข้าร่วมประชุมและชมการทดสอบภาคสนาม เทคโนโลยี 5G-A IMT โดยใช้คลื่นความถี่ U6GHz และ C-Band ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ การประชุมและชมการทดสอบภาคสนามดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบการใช้เทคโนโลยี 5G-A IMT โดยใช้คลื่นความถี่ U6GHz และ C-Band โครงการ 5G-A Spectrum Joint Exploration ภายใต้ความร่วมมือของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมโทรคมนาคม

โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ในพื้นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต

๒. เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์ และถวายภัตตาหารเพล พร้อมกล่าวคำสวดเฉลิมพระเกียรติถวายพระพรชัยมงคล ถวายสัตย์ปฏิญาณฯ และลงนามถวายพระพรเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๗๓ พรรษา (วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘) โดยมีพระโสภณธรรมวงศ์ เจ้าอาวาสวัดอินทริวิหาร เป็นประธานในพิธีฝ่ายสงฆ์ ณ สำนักงาน กสทช.

๓. เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์และสามเณรถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน สอนองพระมหากษัตริย์คุณ ณ บริเวณท้องสนามหลวง

ในวันเดียวกันประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ถวายแจกันดอกไม้เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พร้อมลงนามถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดีและน้อมสำนึกในพระมหากษัตริย์คุณ ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๓.๑ ดังนี้

๑. หน้า ๑๒ ย่อหน้าที่ ๑ ให้ใช้ข้อความตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ขอแก้ไข ดังนี้

“สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างหนังสือตอบบริษัท TUC และเสนอที่ประชุมให้ความเห็น”

๒. หน้า ๑๒ ตัดข้อความในส่วนหมายเหตุ ข้อ ๑. ตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันอาทิตย์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันอาทิตย์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันอาทิตย์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๕.๑ ดังนี้

๑. หน้า ๕ ย่อหน้าที่ ๖ ให้ใช้ข้อความตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ขอแก้ไข ดังนี้

“๔) ในปี ๒๕๖๑ การประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz ได้กำหนดเรื่องค่าปรับไว้ในข้อ ๑๘ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz”

๒. หน้าที่ ๕ ย่อหน้าที่ ๗ ให้ใช้ข้อความตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริงรองฯ ขอแก้ไข ดังนี้

“๕) ในปี ๒๕๖๒ การประมูลคลื่น Multiband ได้กำหนดเรื่องค่าปรับไว้ใน ข้อ ๑๗ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๗๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz

๓. หน้าที่ ๙ ย่อหน้าที่ ๔ ให้ใช้ข้อความตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ขอแก้ไข ดังนี้

“สำนักงาน กสทช. ได้รายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการประมูลรอบที่ ๒ ว่า บริษัท AWN เสนอลดความต้องการในย่านความถี่ ๒๓๐๐ MHz จาก ๗ ล็อต”

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๒ เรื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม : มท. ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม สรุปได้ดังนี้

๑. สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) ในส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีและสถานะของคดีที่มีการตรวจค้นจับกุมผู้กระทำความผิด ประจำปีไตรมาส ๔ ประจำปี ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑.๑) สถิติการตรวจค้นจับกุม ผู้กระทำความผิดบริเวณพื้นที่จังหวัดชายแดนติดประเทศเพื่อนบ้าน ประจำเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นกรณีจังหวัดที่ไม่ใช่พื้นที่ชายแดน จำนวน ๒ คดี ๑.๒) สรุปสถานะการดำเนินคดีกรณีการตรวจค้นจับกุม สรุปสถานการณ์ดำเนินคดีกรณีการตรวจค้นจับกุมของสำนักงาน กสทช. (ดท.) ประจำปีไตรมาส ๔ ประจำปี ๒๕๖๗ (ตั้งแต่เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗) เป็นการร้องทุกข์/กล่าวโทษ ๑ คดี

๒. สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยจำแนกเป็นผลการปฏิบัติงาน ดังนี้ ๒.๑) เดือนกันยายน ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๑๑ ราย รวม ๒๔ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๙๘๕,๘๐๐ บาท (เก้าแสนแปดหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) ๒.๒) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีไตรมาส ๔ ประจำปี ๒๕๖๗ (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๒๖ ราย รวม ๑๑๖ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๓๕๘,๖๐๐ บาท (สามแสนห้าหมื่นหกพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ๒.๓) สถิติการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด แบ่งเป็น (๑) ปี ๒๕๖๖ เปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๙๘ ราย รวม ๒๒๘ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๙๔๖,๓๕๐ บาท (เก้าแสนสี่หมื่นหกพันสามร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (๒) ปี ๒๕๖๗

เปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๑๐๘ ราย รวม ๓๔๘ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒,๕๓๘,๑๐๐ บาท (สองล้านห้าแสนสามหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/สั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้ ๑) ตารางแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบปรับในปี ๒๕๖๖ โดยเฉพาะจังหวัดที่มีพื้นที่ชายแดนติดประเทศเพื่อนบ้าน มีผู้กระทำความผิดเรื่องการจัดสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตเพียง ๒ ราย ซึ่งที่ผ่านมาไปตรวจจับเป็นจำนวนมาก โดยข้อมูลในตารางดังกล่าวกลับแสดงเพียงการเปรียบเทียบปรับเป็นข้อหา และมีสถิติการกระทำความผิดเรื่องจัดสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตเพียง ๒ ราย ขอให้ตรวจสอบและดำเนินการรายงานให้ครบถ้วนต่อไป และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมที่ได้ดำเนินการทั้งหมด เนื่องจากบางคดีเป็นคดีสำคัญที่เข้าไปจับกุมแล้วจะต้องส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมาย เพราะมีทั้งโทษปรับและโทษจำคุก ซึ่งเป็นความผิดตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงควรจะรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ทราบด้วย เนื่องจาก กสทช. เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสายงานกิจการภูมิภาครับทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๖๗ และไตรมาส ๔ ประจำปี ๒๕๖๗ (เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ในรายงานผลการปฏิบัติงานฯ ปรากฏการดำเนินการตรวจค้นจับกุมผู้กระทำความผิด จำนวน ๒ ครั้ง แต่มีการดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษเพียง ๑ ครั้ง จึงมีข้อสงสัยว่าการดำเนินการตรวจค้นจับกุมอีกกรณีหนึ่งมีการดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นกรณีที่มีการตรวจค้นจับกุม จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม เป็นผู้ดำเนินการตรวจค้นจับกุมหนึ่งครั้ง และอีกหนึ่งครั้งเป็นกรณีที่ตำรวจเป็นผู้ดำเนินการ โดยได้ประสานกับสำนักงาน กสทช. (ดท.) ให้ตรวจสอบชี้แจงเรื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในการกระทำความผิด

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกไปอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการบังคับใช้กฎหมายดำเนินการต่อผู้กระทำความผิด ประจำปีไตรมาส ๔ ประจำปี ๒๕๖๗ (เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗) ดำเนินการตรวจค้นจับกุมผู้กระทำความผิด จำนวน ๒ ครั้ง และดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ จำนวน ๑ ครั้ง

๒. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด ดังนี้

๒.๑ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๑๑ ราย รวม ๒๔ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๙๘๕,๘๐๐ บาท (เก้าแสนแปดหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน)

๒.๒ ประจำไตรมาส ๔ ประจำปี ๒๕๖๗ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗) ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๒๖ ราย รวม ๑๑๖ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๓๕๘,๖๐๐ บาท (สามแสนห้าหมื่นแปดพันหกร้อยบาทถ้วน)

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การปรับปรุงกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมทราบ โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีข้อสั่งการท้ายมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chart) การพิจารณาของทุนประเภทที่ ๓ (ทุนตามนโยบาย กสทช.) เสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ พิจารณาข้อหารือประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ แล้วมีมติดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา ๕๒ ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว จะสามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร นั้น

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการของกองทุนฯ ประกอบด้วย (๑) การบริหารกองทุน (๒) การจัดสรรเงินกองทุน และ (๓) การใช้จ่ายเงินกองทุน การบริหารกองทุน และการใช้จ่ายเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แต่การจัดสรรเงินกองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีหน้าที่เพียงแค่เสนอความเห็นต่อ กสทช. ตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เท่านั้น และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีหน้าที่ใช้จ่ายเงินกองทุนตามที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ

หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้จ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ก็ย่อมกระทำได้ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะข้อ ๔ (ก) ซึ่งกำหนดให้ กสทช. กำหนดโครงการหรือการดำเนินการได้ แล้วจึงให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นในการจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการหรือกิจกรรมที่ กสทช. กำหนด เพื่อนำเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบต่อไป

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามมาตรา ๕๐ โครงการภายใต้แผนดังกล่าว กสทช. สามารถใช้อำนาจโดยปราศจากความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้หรือไม่ อย่างไร นั้น

อนุกรรมการฯ เห็นว่า กสทช. สามารถใช้อำนาจในการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันก่อน เนื่องจากมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นบทบัญญัติเฉพาะที่กำหนดให้การดำเนินการอำนาจของ กสทช. ตั้งแต่การกำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามความในวรรคหนึ่ง ในการจัดทำแผนตามวรรคหนึ่ง กสทช. ต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภาตามความในวรรคสอง โดยให้ กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตตามความในวรรคสาม และให้ กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนเงินจากกองทุนตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่จะนำมาสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดให้มีบริการดังกล่าวได้ตามวรรคสี่

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เท่านั้น

สำนักงาน กสทช. จึงเสนอการปรับปรุงแนวทางและกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ (Flow Chart) เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมข้อความ “มติ กสทช. กำหนดให้ใช้เงินประเภทที่ ๓” ก่อนส่งเรื่องให้สำนักที่เกี่ยวข้อง และ แก้ไขจาก “สำนักที่เกี่ยวข้องนำส่งแนวทางหลักเกณฑ์และกรอบวงเงินงบประมาณ (ตามที่กฎหมายกำหนด) เป็น “สำนักที่เกี่ยวข้องนำส่งมติ กสทช. พร้อมสาระสำคัญในการดำเนินการ แนวทางหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และกรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการ”

เนื่องด้วยกระบวนการในขั้นตอนดังกล่าว เป็นการกำหนดแนวทางซึ่งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แต่อย่างไรด้วยขั้นตอนดังกล่าวคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดให้ กสทช. สามารถมีมติกำหนดโครงการหรือการดำเนินการได้ (ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะข้อ ๔ (๓)) จึงดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องเพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่มีมติว่า “หาก กสทช. มีความประสงค์จะกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการโดยใช้เงินจากกองทุนตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ก็ย่อมกระทำได้ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะข้อ ๔ (๓)”

๒. เพิ่มเติมแนวทางการใช้จ่ายเงินกองทุน โดยเพิ่มกรอบภายหลังจากที่ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และกำหนดเป็น ๒ แนวทาง ได้แก่ ๒.๑) หาก กสทช. มีมติกำหนดให้มีการดำเนินการเฉพาะ ให้สำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติดังกล่าว ๒.๒) หาก กสทช. ไม่มีมติกำหนดให้มีการดำเนินการเฉพาะ ให้สำนักที่เกี่ยวข้องเสนอเรื่องไปยังกองทุนดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่กำหนด

เนื่องด้วยกระบวนการในขั้นตอนดังกล่าว เป็นการดำเนินการจัดสรรเงินกองทุน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง จึงดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ที่มีมติว่า “การจัดสรรเงินกองทุน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีหน้าที่เพียงแค่ออกความเห็นต่อ กสทช. ตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น และคณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่ใช้จ่ายเงินกองทุนตามที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบ”

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางและกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ (Flow Chart) เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าระเบียบวาระตามที่สำนักงาน กสทช. ประกอบด้วยมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และการปรับปรุงแนวทางและกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ (Flow Chart) ซึ่งเป็นการให้ทุนตามโครงการหรือกิจกรรมที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยรอบคอบ และสอดคล้องกับระเบียบวาระที่เสนอ จึงเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ถอนระเบียบวาระนี้ โดยให้จัดทำเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๓.๒ เรื่อง การปรับปรุงกระบวนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และให้สำนักงาน กสทช. นำมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ใหม่ โดยจัดทำเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือ ลับ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ทราบว่าบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท DTN ซึ่งเป็นบริษัทในเครือบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการรวมธุรกิจตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้ว เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (ข้อเสนอฯ) ฉบับปรับปรุงล่าสุดเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ มีความสอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวมถึงเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ และรายละเอียดข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. และบริษัท โทร มูฟ เอช

ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือประสานงานตั้งแต่ มกราคม – กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อเสนอฯ รวมถึงประสานงานเพิ่มเติมกับบริษัทฯ มาโดยตลอด และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแบบไอพี (IP Network) และบริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม DWDM (Dense Wavelength Division Multiplexing) ซึ่งทั้งสองบริการดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีในการให้บริการวางจรเข้า จึงเห็นว่าทั้งสองบริการที่บริษัทฯ ระบุในข้อเสนอดังกล่าวมีความสอดคล้องกับเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/003 ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : **สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาให้บริการเช่าโครงข่ายฯ แล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) สำหรับบริการให้ผู้ใช้ระบบสายใยแก้วนำแสงพร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วง ซึ่งรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ โดยสัญญาฯ กำหนดวันสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๗๐ ซึ่งเวลาของสัญญาฯ ไม่เกินกว่าเวลาของใบอนุญาตฯ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง

ของประกาศ กสทช.๑ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ SKY-CONT-๖๕-๐๙-๐๐๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) เปิดเผยแพร่สัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ ๒) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอฯ ให้เป็นปัจจุบันต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้สายอากาศร่วม (Integrated Radio Distribution Network : IRDN) ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน เพื่อต่อเชื่อมกับอุปกรณ์โทรคมนาคมของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ 700, 1800, 2100 และ 2600 MHz โดยรายละเอียดเนื้อหาสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.๑) และสอดคล้องกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) ของ BEM จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ BEM เปิดเผยแพร่สัญญาฯ ดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ NW-TUC-IRDN-001/68 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยแพร่สัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : แผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า แผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมและแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้องมีขั้นตอนการดำเนินการชัดเจนและเป็นระบบโดยมีการทดลองและมีแผนรองรับหากการปรับปรุงระบบไม่ประสบความสำเร็จ โดยหากเกิดปัญหาที่บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) จะทำการคืนค่าระบบให้กลับสู่ระบบเดิมเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องและไม่ติดขัด กำหนดให้ระยะเวลาการดำเนินการมีการแบ่งช่วงเวลาให้ห่างกันเพื่อป้องกันมิให้ผลกระทบเป็นวงกว้างหากการปรับปรุงระบบมีผลต่อการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และเพื่อหลีกเลี่ยงวันหยุดยาวที่อาจมีการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มากกว่าปกติ อีกทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่บริษัทฯ นำเสนอมีความเหมาะสมและเป็นรูปธรรมแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะติดตามผลการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ผู้ใช้บริการมั่นใจว่าจะได้รับผลกระทบน้อยที่สุด และให้บริษัทฯ แจ้งผลการดำเนินการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการทุกครั้งหลังการดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการแล้วเสร็จ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการโครงข่าย แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้องและมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยบริษัทฯ จะต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการทราบล่วงหน้าอย่างน้อยสามวัน ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิเทศคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์เกี่ยวกับแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการโครงข่าย แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ว่าสามารถสนับสนุนและรองรับสถานการณ์ได้จริงหรือไม่ และควรมีแผนที่น่าเชื่อถือเพื่อรองรับการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ อีกทั้ง บริษัทฯ สามารถคาดการณ์ได้ว่าอาจเกิดปัญหาใดกับผู้ใช้บริการที่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ตราสินค้าและรุ่นต่าง ๆ และหากเกิดปัญหา บริษัทฯ จะสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างไร โดยให้สำนักงาน กสทช. ประสานผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมให้นำส่งแผนที่เกี่ยวข้องกับมาตรการรองรับกรณีเกิดเหตุขัดข้องและมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ รวมถึงแผนประชาสัมพันธ์ที่เป็นรูปธรรมและมีรายละเอียดเพียงพอ

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำบทวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. และนำแผน/มาตรการต่าง ๆ ของผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมมาปรับปรุงเอกสารวาระให้มีความสมบูรณ์เรียบร้อยก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. สำนักงาน กสทช. ควรมีทีมงานในการติดตามตรวจสอบในช่วงระยะเวลาเริ่มต้นของการโอนย้ายข้อมูลจากระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการโครงข่าย โดยอาจพิจารณาระงับการปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลผู้ใช้บริการดังกล่าว หากการดำเนินการส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นวงกว้างและยังไม่มีมาตรการรองรับที่ดีเพียงพอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย : ดบ. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. การใช้ดาวเทียมต่างชาติ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อดำเนินโครงการความร่วมมือทางเทคนิคระหว่างรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีกับรัฐบาลไทย โดยใช้เป็นระบบสำรองสำหรับการสื่อสารรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหากระบบสื่อสารหลักไม่สามารถใช้งานได้ เป็นกรณีการเชื่อมโยงสัญญาณหรือการติดต่อสื่อสารในกิจการวิเทศคมนาคมซึ่งเป็นการเฉพาะกิจที่มีใช่เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ

โทรศัพท์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เคยมีข้อสั่งการกรณีหน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานด้านความมั่นคงขออนุญาตใช้ Terminal รวมถึง โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมต่างชาติ (Satellite Phone) และใช้บริการของดาวเทียมต่างชาติซึ่งยังไม่ได้เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศไทย (Landing Rights) ควรให้ใช้งานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีระยะเวลา ๑ ปี เป็นการชั่วคราว ดังนั้น เห็นควรเสนอให้พิจารณาเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว และเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาต ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

๒. การใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone)

๒.๑ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเครื่องวิทยุคมนาคมกับฐานข้อมูลของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) แล้ว พบว่าเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ (ได้ลงทะเบียนกับผู้ให้บริการในเยอรมนีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว) ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตมี ไซ้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒.๒ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งกำหนดว่า "จัดสรรคลื่นความถี่ หมายความว่า การอนุญาตให้สถานีวิทยุคมนาคม ใช้ความถี่วิทยุหรือช่องความถี่วิทยุ ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติหรือแผนความถี่วิทยุเพื่อใช้งานภายใต้เงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด" โดยที่เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ที่องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย ขออนุญาตใช้งาน ถือเป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการต่างประเทศ อีกทั้งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ซึ่งข้อ ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม กำหนดข้อยกเว้นไว้ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. ข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย โดยสถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทย เป็นผู้รับรองใช้ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) เพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยใช้เป็นระบบสำรองสำหรับการสื่อสาร รองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหากระบบสื่อสารหลักไม่สามารถใช้งานได้ เป็นกรณี

การใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒) (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยขอให้ องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ประจำประเทศไทย นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

๒. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. รับทราบการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH) ประจำประเทศไทย ทรานซ์มิเตอร์ Iridium รุ่น 9555 จำนวน ๑ ชุด ซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อ กิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ทั้งนี้ ให้สำนักงานเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. แจ้งการอนุญาตให้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมดังกล่าวแก่ GIZ ให้สถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยได้รับทราบตามที่สถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์รัฐเยอรมนีประจำประเทศไทยได้รับรองสถานะของ GIZ พร้อมทั้ง ให้สำนักงาน กสทช. เรียงกระทรวงการต่างประเทศเพื่อทราบผลการพิจารณาดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการ ให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภท กิจการ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานี วิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรมอุตุนิยมวิทยาได้แจ้งความประสงค์ในการขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงของสถานี วิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ เนื่องจากการซ่อมแซม หม้อแปลงไฟฟ้าที่ชำรุดทำให้ไม่สามารถกระจายเสียงออกอากาศได้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และด้วย

ปัจจัยหลายประการทำให้ต้องพิจารณาความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณในกิจการกระจายเสียงที่ซบเซาลง และเพื่อให้การใช้งบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด โดยประสงค์ที่จะขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ เลขที่BF-S10012-0003-65 และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง เลขที่ B1-S12212-00003-65 ซึ่งได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๐ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป นอกจากนี้ กรมอุตุนิยมวิทยายังมีกำหนดมาตรการเยียวยา และการเผยแพร่ข้อมูลการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติตลอด ๒๔ ชั่วโมง ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น เว็บไซต์ www.tmd.go.th เพจ Facebook YouTube Channel Tiktok และ X ของกรมอุตุนิยมวิทยา มีแผนการเยียวยาผู้รับฟังในพื้นที่ โดยมีเครือข่ายสื่อมวลชนในพื้นที่ สื่อวิทยุและกลุ่มไลน์ ซึ่งประชาชนจะได้รับข้อมูลการพยากรณ์อากาศและแจ้งเตือนภัยธรรมชาติที่ถูกต้อง ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม กรมอุตุนิยมวิทยาได้รับรองว่า การยุติการออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต จะไม่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ข่าวสารพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา เพราะสื่อมวลชนในแขนงต่าง ๆ ทั้งสื่อแอนะล็อกและสื่อดิจิทัลล้วนใช้ข้อมูลพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยาในการรายงานข่าว และประชาชนสามารถเข้าถึงสื่อเหล่านั้นได้อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) รับทราบการขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ของกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยา มีความประสงค์ขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง ด้วยตนเอง ๒) เห็นชอบให้กรมอุตุนิยมวิทยา ยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง และตามข้อ ๑๘ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓) โดยที่การขอยกเลิกการใช้งานคลื่นความถี่ของกรมอุตุนิยมวิทยา ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้อง จึงให้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ปฏิบัติให้ถูกต้องสำหรับการขอพักหรือหยุดการให้บริการ หรือการเลิกประกอบกิจการ โดยเคร่งครัดต่อไป ๔) เมื่อยกเลิกการใช้คลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการของคลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๕) เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นส่วนราชการ ตามมาตรา ๕ (๑) ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ทำ ใบอนุญาตให้มี และใบอนุญาตให้ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๑

(๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๑๑ วรรคสี่ ได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต และการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ๖) เห็นควรให้กรมอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และในส่วนเครื่องวิทยุคมนาคมและสายอากาศ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จังหวัดภูเก็ต ถือเป็นครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการ การมีไว้ครอบครองการทำลาย หรือจำหน่าย จ่าย โอน ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ให้เป็นไปตามกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และภายหลังการดำเนินการแล้วเสร็จ ขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๗) กรณีกรมอุตุนิยมวิทยาประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาอาจมีต้องดำเนินการตามข้อ ๖.๕ - ๖.๖ ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตต่อไป ๘) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑.๒ หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับ การใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ และ ๙) เห็นควรให้กรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดภูเก็ต คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ (ถ้ามี)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ปัจจุบัน กสทช. ได้มีการออกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟเอ็ม ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ แผนความถี่วิทยุ กสทช. ผว. ๑๐๑ - ๒๕๖๗ (ประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๗) ซึ่งตามข้อ ๒ ของประกาศ กำหนดให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟเอ็ม ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แผนความถี่วิทยุ ผว. ๑๐๑ - ๒๖๖๔ (ประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔)

อย่างไรก็ดี ระหว่างกระบวนการพิจารณาดำเนินการตามระเบียบวาระนี้ เป็นการพิจารณาตามประกาศ แผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ดังนั้น ข้อวิเคราะห์และความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่มีการกล่าวถึงตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะหมายถึงความถี่ตาราง ก ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๗ และเพื่อให้ การออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูนมีขอบเขต พื้นที่การให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากที่สุด จะต้องให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ โดยใช้คุณลักษณะ ทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-07 FMYAGI ANTENNA โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : บริษัท เอล คอม จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่าน โครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลา การเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และขอยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยบริษัท เอล คอม จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์จะยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) เนื่องจากคาดว่าจะไม่มีผู้ใช้บริการตามจำนวนที่คาดการณ์ไว้ พร้อมแนบ แบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ และขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายใต้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจาก ครบกำหนดให้บริการ (ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) เนื่องจากผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่นไม่ทำ สัญญาด้วยตามประกาศ หรือหลักเกณฑ์ว่าด้วยเรื่องการใช้และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับ ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น จึงไม่สามารถขอจัดสรรเลขหมายเพื่อเปิดให้บริการได้ ต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือชี้แจง เพิ่มเติมการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ เนื่องด้วยในระหว่างการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ บริษัทฯ ได้ทำสัญญากับผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่น เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาเป็นที่ เรียบร้อย และได้ยื่นขอจัดสรรเลขหมายเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๗ เมื่อได้รับการจัดสรรเลขหมายและทำการ ทดสอบกับผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่รายอื่นก็จะสามารถเริ่มให้บริการได้ทันที ทั้งนี้ เพื่อให้การอนุญาต ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี มีความชัดเจน สำนักงาน กสทช. จึงจำเป็นต้องรอให้การ ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนของรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) ของบริการโทรศัพท์ ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับการ ให้บริการในปัจจุบันของบริษัทฯ เป็นที่ยุติก่อน ซึ่งต่อมาที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ

โทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาต ดังนี้

๑.๑ อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง หรือหากบริษัทฯ เริ่มให้บริการโทรคมนาคมแล้วแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

๑.๒ อนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตหรือตามที่ กสทช. กำหนด

๑.๓ เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระงับวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต

๒. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ เนื่องจากการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องนี้ใช้ระยะเวลาที่ยาวนานเกินสมควร ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงเหตุผลว่าเกิดจากการปรับปรุงรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) และมีการขอเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่าไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ที่ประชุมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรจัดทำวาระเรื่องการขอขยายระยะเวลาแยกเสนอเป็นการเฉพาะเรื่อง เพื่อให้ระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตของ กสทช. เป็นไปตามกฎหมาย

๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมบทวิเคราะห์ความสมเหตุสมผลในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการของบริษัทฯ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เพียงพอ สำนักงาน กสทช. อาจเสนอให้ กสทช. พิจารณาไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นสิ่งที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานเหตุขัดข้องของระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานเหตุขัดข้องของระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ขอให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) รายงานกรณีเหตุขัดข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้งานของผู้ใช้บริการให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และมีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เชิญบริษัทฯ ชี้แจงกรณีเหตุขัดข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้งานของผู้ใช้บริการในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ สำนักงาน กสทช. และรายงานกรณีเหตุขัดข้องเพิ่มเติมโดยละเอียดให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุขัดข้อง และให้การชี้แจงสรุปประเด็นได้ ดังนี้

๑) สาเหตุของปัญหาและมาตรการป้องกัน ระบบไฟฟ้าของชุมสายัญบุรีซึ่งเป็นชุมสายใหญ่ของบริษัทฯ ขัดข้อง เครื่องปั่นไฟทำงาน ๒ จาก ๔ เครื่อง จึงโอนย้ายผู้ให้บริการไปชุมสายอื่น ๆ โดยบริษัทฯ จะบริหารจัดการชุมสายให้มีความสมดุลและซ่อมบำรุงรักษาเครื่องปั่นไฟให้ทำงานได้เต็มประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ บริษัทฯ แจ้งเพิ่มเติมว่าเหตุขัดข้องในครั้งนี้อันเนื่องมาจากการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผู้ให้บริการแต่อย่างใด

๒) จำนวนผู้ให้บริการที่ได้รับผลกระทบ เกิดเหตุขัดข้องในช่วงเวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. ของวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และทยอยกลับมาใช้งานได้ตามปกติตั้งแต่วันที่ ๑๕.๐๐ น. โดยบริษัทฯ อยู่ระหว่างการตรวจสอบและรวบรวมจำนวนผู้ให้บริการที่ได้รับผลกระทบ

๓) มาตรการเยียวยา ผู้ใช้บริการระบบรายเดือนและระบบเติมเงินจะได้รับดาต้าฟรี 10 GB และโทรฟรี ๑๐๐ นาที ใช้งานได้ ๒๔ ชั่วโมง โดยผู้ให้บริการที่ได้รับผลกระทบจะได้รับแจ้งเป็นข้อความ (SMS) ถึงรายละเอียดการชดเชยต่อไป

๔) ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช.

๔.๑) บริษัทฯ ไม่สามารถคิดค่าบริการได้ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม กำหนดว่า “ในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเหตุให้ผู้ให้บริการไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็วและผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ เว้นแต่ผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดขึ้นจากความผิดของผู้ใช้บริการ”

๔.๒) ให้บริษัทฯ จัดส่งแผนผังระบบไฟฟ้าและการเชื่อมต่อกับอุปกรณ์ พร้อมให้ชี้จุดที่เป็นปัญหาในครั้งนี้อย่างพร้อมเนบภาพถ่ายประกอบ

๔.๓) เบื้องต้นผู้ให้บริการแจ้งปัญหาไม่สามารถดำเนินการผ่านลิงก์ได้สำเร็จและมีมีจฉาซีพส่งลิงก์ปลอมแล้ว จึงขอให้บริษัทฯ กำหนดการรับสิทธิช่องทางอื่น เช่น ใช้ *ussd*id หรือให้การชดเชยต่อเลขหมายที่ได้รับผลกระทบโดยไม่ต้องกดรับสิทธิ

๔.๔) ขอให้บริษัทฯ พิจารณามาตรการเยียวยาเพิ่มเติม ดังนี้ ๔.๔.๑) เพิ่มดาต้าให้ผู้ให้บริการมากกว่า 10 GB และการโทรฟรี ๑๐๐ นาที ไม่ควรกำหนดระยะเวลาเพียงแค่ ๒๔ ชั่วโมง ๔.๔.๒) มีมาตรการเยียวยาสำหรับกลุ่มผู้ให้บริการแบบ Un-limit เช่น ชดเชยเป็นเงินคืนในรอบบิลถัดไป

๔.๕) ขอให้บริษัทฯ ประชาสัมพันธ์มาตรการเยียวยาให้ผู้ใช้บริการทราบอย่างชัดเจนเพื่อความมั่นใจของผู้ใช้บริการ

ซึ่งบริษัทฯ ประชาสัมพันธ์ปรับปรุงมาตรการเยียวยา ดังนี้ ๑) ผู้ใช้บริการระบบเติมเงิน เพิ่มระยะเวลาได้รับดาต้าฟรี 10 GB และโทรฟรี ๑๐๐ นาที เป็น ๓ วัน โดยไม่ต้องกดรับสิทธิ์ และ ๒) ผู้ใช้บริการแบบรายเดือน ได้รับส่วนลดค่าบริการ ๑ วัน ในรอบบิลถัดไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล : ปส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้มีการศึกษาหลักเกณฑ์ กฎระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัล การให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล มีความสอดคล้องกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๒) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๓) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๔) สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) และสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานและกรอบระยะเวลา การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบ

กิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล เพื่อกำหนดรายละเอียดแผนการดำเนินงานและเตรียมการสำหรับกระบวนการอนุญาตโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล ในปี ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ วัตถุประสงค์ที่ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕) แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลสอดคล้องประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำหนดให้มีการพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีผลสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล มีเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ให้มีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัลและมีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล

๖) จากการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล และการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล หลักเกณฑ์ ประกาศ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบกรอบระยะเวลาการดำเนินการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ๒) รับทราบผลการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่ารายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนเงินค่าธรรมเนียมตามภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ควรมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยให้ศึกษาเปรียบเทียบว่ามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ และนำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อให้การดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาเปรียบเทียบว่า แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง เกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงและวิเคราะห์ศึกษาเปรียบเทียบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำระเบียบวาระการประชุมเสนอข้อวิเคราะห์การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ความเห็นเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอสืบของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรอแงแนวทางการใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา และเห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา มาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๒) รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรอแงแนวทางการใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการใช้ใบอนุญาตฯ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๓) รับทราบการปรับปรุง แก้ไข แนวทางการใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ และ ๔) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่

เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทาง การกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าวไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔) การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวข้องกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

(คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของผู้อำนวยการสถานี ผู้ถือหุ้่น ผู้กระทำการแทน หรือชื่อนิติบุคคล สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน และวิเคราะห์คุณสมบัติ โดยพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณากลั่นกรองและให้ความเห็น โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติรับทราบแล้ว สำนักงาน กสทช. จะจัดทำหนังสือแจ้งผลการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลแก่ผู้รับใบอนุญาต บันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการดำเนินการในปัจจุบันมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ด้วยเหตุผลสำคัญ ดังนี้ ๑) กระบวนการพิจารณาที่มีหลายขั้นตอนและต้องผ่านการพิจารณาจากหลายส่วนงานทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ และ ๒) ภาระงานที่มากของ กสทช.

ในการพิจารณาเรื่องที่มีลักษณะเป็นงานประจำและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับ การพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีความคล่องตัว ในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้ ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้องปฏิบัติการแทน กสทช. ในการรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูล และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับ ดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดระยะเวลา ในการพิจารณา เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และทำให้ กสทช. สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณา เรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ในภาพรวม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควร มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์) ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ โดยให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ ดังนี้ ๑.๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ๑.๒) รับทราบ การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้ น ผู้กระทำการแทน ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบ กิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ๑.๓) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้ น ผู้กระทำการแทน รวมถึงชื่อนิติบุคคล ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับ ดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจาก การกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ บริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรร เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม พิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว

ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e-Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และในรูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทางที่กำหนด สรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถพ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ดังนี้ ๑) จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ๒) จัดทำสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) และ ๓) แก้ไขเพิ่มเติมรายงานข้อมูลผล

การดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ของไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘ (ข้อมูล ณ เดือนมีนาคม ๒๕๖๘) เพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระยะบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เสนอขอขยายระยะเวลาการให้บริการอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดการให้บริการ ตามกรอบวงเงินเหลือจากแผน USO ฉบับที่ ๑ และแผน USO ฉบับที่ ๒ โดยเป็นการดำเนินงานภายใต้โครงการ Zone C+ และโครงการ Zone C ตามวัตถุประสงค์เดิม ซึ่งประกอบด้วย การสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางตรงต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าพลังงานไฟฟ้า ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการให้บริการที่สิ้นสุดลง สำหรับอุปกรณ์ครุภัณฑ์เดิมที่ยังสามารถใช้งานได้ สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามในอุปกรณ์ครุภัณฑ์บางรายการ เช่น ชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ แบตเตอรี่ในระบบผลิตกระแสไฟฟ้าจากเซลล์สุริยะ เครื่องสำรองไฟฟ้า เป็นต้น ซึ่งเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน จึงจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ เพื่อความปลอดภัยในการใช้งาน โดยประมาณกรอบค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นในการขยายระยะเวลาการให้บริการจะเป็นไปตามการอ้างอิงค่าใช้จ่าย (ราคาอ้างอิง) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ (ราคากลาง (๕) ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ) กรอบมูลค่าที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และห่างไกล (Zone C) อย่างต่อเนื่องนี้ ยังเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อเป็นการช่วยให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง สร้างความเท่าเทียมทั่วถึงในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งเป็น

การเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนในช่วงของการสิ้นสุดการให้บริการ และในระยะยาวสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการประสานหน่วยงานผู้รับบริการให้มีการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณสำหรับการส่งมอบโครงการดังกล่าว ในช่วงของการสิ้นสุดส่วนขยายบริการต่อเนื่อง นอกจากนี้ การขยายบริการยังสอดคล้องกับนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณพลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่า กฟน. ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้า และสาธารณชนซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. - ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๑๓ ราย สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑๓ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดย สสจ. และหรือ อย. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศ

รายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ระวังการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบผลการนำส่งของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๑๓ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๙ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริงในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ที่ประชุมมีได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงโดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน และ สสจ. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าวเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ระวังการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน และจากการตรวจสอบผลการนำส่งของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๖ ราย ได้รับหนังสือขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริงโดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง ในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๑ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาแนวทางในการกำหนดโทษทางปกครองกรณี ผู้รับใบอนุญาตมีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยเห็นสอดคล้องว่า กรณีรายงานการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) หรือ สสจ. ที่มีการวินิจฉัยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น เห็นควรวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) เพื่อให้ การดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองครอบคลุม ถูกต้อง ครบถ้วน โดยในกรณีที่ อย. หรือ สสจ. มีการวินิจฉัย การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตาม กฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาว่ามีความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ ทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้นำกรณีที่อยู่ระหว่างการเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองและยังไม่ได้พิจารณาความผิดตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้ครบถ้วนทั้งข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) มาพิจารณาอีกครั้ง เพื่อให้การออกคำสั่งทางปกครองถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ รวมถึงกรณีที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ คຸ່ມគ្រងผู้บริโภคฯ แล้วด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและหรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลอง ออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย แล้วมีมติว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย กรณีการโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) และหรือข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ วิทยูกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ และเห็นควรจัดทำข้อเสนอสืบต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๖ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ รายใดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายใน เวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลอง ออกอากาศฯ รายดังกล่าว และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งว่ามีค่าบริการค้างชำระจำนวน ๒ รอบบิล ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ชำระค่าบริการ ๑ รอบบิล และยังคงค้างชำระค่าบริการอยู่ ๑ รอบบิล แต่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกกระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อขอเปิดใช้บริการ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิดสัญญาอนุญาตให้ใช้บริการชั่วคราว จำนวน ๓ วัน และต่อมาบริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวอีกครั้ง ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ จะระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ต่อเมื่อผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการ ๒ รอบบิล ติดต่อกัน และบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียน โดยปกติเคยชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๙ บาท แต่รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกเรียกเก็บค่าบริการ จำนวน ๓๙๙ บาท จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และได้รับแจ้งว่า บริษัทฯ ได้ปรับราคารายการส่งเสริมการขายเป็นราคาตามเดิม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า การเรียกเก็บค่าบริการของบริษัทฯ รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงไม่ถูกต้อง และผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการส่วนต่างที่เกินจากเดิม ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการ ดังนี้ ๑) เปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ใช้งานได้ตามปกติ ๒) ปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็น ราคา ๒๕๙ บาท ตามเดิม ๓) ปรับลดค่าบริการส่วนต่างของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวที่เรียกเก็บเกินจากรายการส่งเสริมการขายเดิมที่สมัครไว้ และ ๔) ชดเชยในช่วงเวลาที่มีการระงับสัญญาอนุญาตชั่วคราวให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ คิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ๒) เห็นควรให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ยุติการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ รายดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และกรณี ที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวันนับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายห้ามคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับ

บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียน ประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๔๘๙/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๔๘๙/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ไม่ได้รับความยินยอม โดยสรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รายการส่งเสริมการขาย 5G Super Khum ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท โทร ๓๐๐ นาที อินเทอร์เน็ตจำนวน 20 GB WiFi ๒๔ ชั่วโมง โทรเกินคิดอัตรา นาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ครั้งละ ๒.๕๐ บาท ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) แจ้งเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจากเดิมเป็นรายการส่งเสริมการขาย 5G Ultra Max Speed ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท โทร ๑๐๐ นาที ทุกเครือข่าย อินเทอร์เน็ตจำนวน 20 GB WiFi ๒๔ ชั่วโมง โทรเกินคิดอัตรานาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ครั้งละ ๒.๕๐ บาท หากยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม กด *966*8#โทรออก (ฟรี) ภายใน ๓๑/๐๓/๒๐๒๓ ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อสอบถามเจ้าหน้าที่แจ้งว่าได้ทำการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้เรียบร้อยแล้วจะมีผลบังคับใช้ตามวันเวลาที่แจ้งใน SMS โดยหากผู้ร้องเรียนไม่ต้องการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายดังกล่าวสามารถส่ง SMS ยกเลิกด้วยตนเองได้ ซึ่งต่อมาวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ได้ส่ง SMS แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายมาให้อีกครั้ง ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้รับความยินยอมซึ่งเป็นการละเมิดสัญญา โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยกเลิกก็จะถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยปริยาย ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยุติการกระทำดังกล่าวที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ให้แก่ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกดยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด มีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสีเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการโทรคมนาคม โดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีการกระทำดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ยังมีได้ชี้แจงหรือจัดส่งหลักฐานดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไร และกรณีดังกล่าวล่วงพ้นระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ตามข้อ ๖ (๑) ของประกาศดังกล่าวแล้ว โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสีเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้องใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยายซึ่งมีลักษณะ

ส่งผลกระทบต่อสาธารณสุขและมีความรุนแรงมาก ซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ ประจำปี ๒๕๖๕ แล้ว พบว่ามีรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามแบบใบอนุญาตนั้น ๆ โดยคิดจากรายได้ในปีก่อนหน้า อยู่ในขั้นที่ ๗ เกิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอัตราค่าปรับตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ แล้ว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อสาธารณสุข และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตรา ค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมีได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีที่ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความจากบริษัทฯ เสนอรายการ ส่งเสริมการขายใหม่ โดยหากผู้ร้องเรียนไม่กดยืนยันใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีผลเป็นการตอบรับรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยอัตโนมัติ เป็นกรณีที่ขัดต่อข้อกำหนดตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ๒) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ โดยต้องกด ยืนยันเพื่อใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากเป็นภาระแก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ยังมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกระทำการเพื่อรักษาสิทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด มิเช่นนั้นจะต้อง ใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการโทรคมนาคม โดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยมีลักษณะส่งผลกระทบต่อสาธารณสุขและมีความรุนแรงมาก จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปเปรียบเทียบจำนวนอัตราค่าปรับตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๑๓๐๙/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยไม่ได้ให้ความยินยอม (เลขที่ รท. รร ๑๓๐๙/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) จากบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

แจ้งเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายจากเดิม โทร ๓๐๐ นาที เน็ตไม่อั้น ได้รับส่วนลดชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๖.๑๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เป็น 5G Special Max Speed 449 โทรฟรีทุกเครือข่าย ๒๐๐ นาที อินเทอร์เน็ต 50 GB (FUP6Mbps) ค่าโทรส่วนเกิน ๑.๕๐ บาท/นาที SMS ๒.๕๐ บาท MMS ๔.๕๐ บาท เริ่มใช้งานวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ผู้ร้องเรียนไม่ยินยอม ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย และยกเลิกรายการส่งเสริมการขายใหม่ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการสมัครแก่โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๓๓๘๘๘ รวมทั้งดำเนินการเปลี่ยนแปลงให้เลขหมายดังกล่าวสามารถใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมหรือดีกว่าเดิมได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียน อีกทั้งยังได้ส่งข้อความซึ่งมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องกดยินยอมเพื่อใช้งานรายการส่งเสริมการขายเดิม หากไม่ได้กดยินยอมภายในระยะเวลาที่กำหนด บริษัทฯ จะเปลี่ยนเป็นรายการส่งเสริมการขายใหม่ให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยปริยาย การกระทำดังกล่าวมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการใช้งานรายการส่งเสริมการขายใหม่โดยปริยาย และต้องกระทำกรอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อรักษาสีทธิเดิมภายในเวลาอันจำกัด และจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมเป็นจำนวนมาก (๒.๕ ล้านราย) ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการมากกว่าเฉพาะรายหรือเฉพาะกลุ่ม โดยมีผลกระทบต่อสาธารณะ และพฤติการณ์ดังกล่าวยังเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการต้องรับภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจึงเข้าข่ายเป็นการกระทำรุนแรงมาก เมื่อพิจารณาร่วมกับรายได้ของบริษัทฯ ซึ่งอยู่ในชั้นที่ ๗ (เกิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท) ดังนั้น ค่าปรับทางปกครองกรณีดังกล่าวโดยเทียบตามเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ แล้ว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และจะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และมีมติเห็นควรจัดทำวาระเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. กรณีที่บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโดยที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียนเข้าข่ายเป็นการกระทำที่อาจเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ

๒. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ระงับการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียน และผู้ใช้บริการรายอื่นโดยทันทีตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(ห้าล้านบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหา ถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหา ถูกเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๓๑๕๗/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียน ได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๔๔๒๒ โปรโมชัน Special Unlimited Plus 300 ค่าบริการเดือนละ ๓๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการในรอบปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๗๙๙.๐๕ บาท รอบปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๑๗.๖๖ บาท และรอบปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๒๖๗.๙๕ บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน ๓,๒๘๔.๖๖ บาท โดยหักค่าบริการผ่านบัตรเครดิต ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ทำการยกเลิกบริการ SMS ไปแล้ว ๓ ครั้ง แต่ยังคงถูกเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ผู้ร้องเรียนจึงได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อตรวจสอบและขอเงินจำนวนดังกล่าวคืน ซึ่งบริษัทฯ ได้ปรับปรุงค่าบริการที่ได้ใช้จริงเป็นเงินจำนวน ๕๐๗.๗๔ บาท และแจ้งว่าจะคืนเงินจำนวน ๒,๖๔๒.๔๗ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แต่บริษัทฯ ได้โอนเงินให้แก่ผู้ร้องเรียนเพียง ๑,๙๒๕.๕๗ บาท ซึ่งยังขาดอีก ๗๑๖.๙๐ บาท ผู้ร้องเรียนมีคำขอ ให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการ SMS ที่ถูกเรียกเก็บโดยไม่ได้สมัครใช้บริการของโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๔๔๒๒ จำนวน ๗๑๖.๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๖๑.๕๙ บาท ค่าโทรศัพท์ทวงถามจำนวน ๔๐๐ บาท ค่าเดินทางไปติดต่อศูนย์บริการ จำนวน ๑,๒๐๐ บาท และค่าเสียเวลาในการทำงาน จำนวน ๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน ๗,๓๗๘.๔๙ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้ ๑) ยืนยันตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งห้ามเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ว่าเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อสาธารณะและมีความรุนแรงมาก เนื่องจากมีผู้ได้รับผลกระทบจำนวนมากขึ้น มิใช่เฉพาะรายหรือเฉพาะกลุ่ม อีกทั้งไม่ใช่รายการส่งเสริมการขายตามค่านิยมในการพิจารณาเกณฑ์อัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีมีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม เนื่องจากรายการส่งเสริมการขายเป็นการสมัครใช้บริการ แต่กรณี SMS ดังกล่าว ไม่ใช่เรื่องของรายการส่งเสริมการขาย แต่เป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฯ คิดค่าบริการจาก SMS โดยที่ผู้ร้องเรียนหรือผู้ใช้บริการโดยทั่วไปไม่ได้สมัคร หรือไม่มีเจตนาที่จะสมัครใช้บริการจึงเป็นการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตฯ โดยไม่ได้เลือกเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มใด ๆ และ

กรณีดังกล่าวเป็นผลกระทบบางกว้างที่เป็นกระแสในสังคมที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ได้แจ้งเตือนประชาชนมาโดยตลอด ซึ่งเข้าข่ายตามค่านิยมของผลกระทบสาธารณะ และผลกระทบดังกล่าวยังคงมีอยู่ถึงปัจจุบัน ปรากฏตามสถิติการร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. และ ๒) เนื่องจากกรณีนี้ ตรวจสอบพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม จึงเห็นควรให้ บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ระงับการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของผู้ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการรายดังกล่าวและรายอื่นทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบสาธารณะ และมีความรุนแรงมาก คิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 (เลขที่ รท. รร ๙๖๕/๒๕๖๗) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 (เลขที่ รท. รร ๙๖๕/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีประสบปัญหาต้องการยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๓๖๖๖ ค่าบริการ ๑,๑๙๙ บาท โทร ๓๕๐ นาที อินเทอร์เน็ตไม่จำกัด ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนได้รับการติดต่อจาก Call Center 1242 ระบบตอบรับอัตโนมัติ (IVR) แจ้งโฆษณาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ จึงกดวางสายทันที ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับการติดต่อจากบริษัทฯ ในลักษณะดังกล่าวหลายครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวถือเป็นการรบกวนผู้ใช้บริการ ก่อนหน้านั้นผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center 1242 เพื่อขอให้ปิดกั้นการติดต่อในการเสนอรายการส่งเสริมการขายแล้ว แต่ก็ยังได้รับการติดต่อจากบริษัทฯ ในกรณีดังกล่าวเช่นเดิม ผู้ร้องเรียนรู้สึกไม่พอใจและไม่สะดวกใจกับการกระทำของบริษัทฯ ซึ่งถือว่าการโทรติดต่อรบกวนโดยไม่มีความจำเป็น รวมถึงละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และกฎระเบียบของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการโฆษณาและการตลาดผ่านโทรศัพท์ในกรณีที่ไม่มี การขออนุญาตจากผู้ให้บริการ ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้

บริษัทฯ ยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 พร้อมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการโทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 นั้น เห็นควรให้ระงับข้อพิพาทตามข้อร้องเรียนเนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกการติดต่อประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจากหมายเลข Call Center 1242 ให้กับโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๓๖๖๖ ให้แก่ผู้ร้องเรียน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามคำขอแล้ว ๒) กรณีตรวจสอบพบว่าบริษัทฯ โทรศัพท์ประชาสัมพันธ์รายการส่งเสริมการขายจาก Call Center 1242 โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือความยินยอมจากผู้ใช้บริการจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ นั้น เห็นควรให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยให้ยุติการติดต่อประชาสัมพันธ์เสนอขายรายการส่งเสริมการขายของบริษัทฯ จากหมายเลข Call Center 1242 โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือความยินยอมจากผู้ใช้บริการจนก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๕) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงน้อยคิดอัตราค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมีได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัทฯ) กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ผู้ร้องเรียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัทฯ รหัสผู้ให้บริการ ๘๖๑๖๖๔๑๕๔ กำหนดชำระค่าบริการทุกวันที่ ๒๑ ของทุกเดือน กำหนดรอบการใช้งานในวันที่ ๒๗ ของทุกเดือน ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าก่อนหน้านี้ผู้ร้องเรียนได้เคยยื่นเรื่องร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งได้รับการแก้ไขและยุติเรื่องร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ตกลงกับผู้ร้องเรียนว่าจะให้ผู้ร้องเรียนสามารถชำระค่าบริการภายหลังครบกำหนดรอบ

การใช้งานได้ภายใน ๑๕ – ๓๐ วัน ผู้ร้องเรียนจึงได้ยุติเรื่องร้องเรียน ต่อมาวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ บริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโดยไม่ได้ปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าว และยังได้ส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งว่า ผู้ร้องเรียน ค้างชำระค่าบริการเกินกำหนด ซึ่งเป็นการรบกวนผู้ร้องเรียน รวมทั้งยังเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าอีกด้วย ปัจจุบันถูกระงับการใช้บริการทำให้เสียโอกาสในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตดังกล่าว ผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นไปตามที่แจ้งไว้และถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งขอชดเชยกรณีถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ แจ้งข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) พร้อมข้อสังเกตของที่ประชุมฯ ให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการของ กสทช. ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาร่างข้อกำหนดการกระทำที่นำจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่นำจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนี้ “บริษัทฯ ส่งข้อความภาพแจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ใช้บริการโดยตรง เนื่องจากผู้ให้บริการยังมีได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ” กรณีดังกล่าว หากพิจารณาแล้วมีมติให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่นำจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่นำจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกันต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดให้ “การส่งข้อความภาพหรือการกระทำด้วยวิธีอื่นใด เพื่อแจ้งเตือนยอดค่าบริการค้างเกินกำหนดชำระมายังอุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ใช้บริการโดยตรง โดยที่ผู้ให้บริการยังมีได้ค้างชำระค่าบริการ เป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการมีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ” เป็นการกระทำที่นำจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่นำจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : เรื่องร้องเรียนบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียน ประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ (เลขที่ รท. รร ๑๖๕๑/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ (เลขที่ รท. รร ๑๖๕๑/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนของนางสาวพจนา วงศ์วราชาติ ดำเนินการแทน บริษัท ชลนภารีสอร์ท จำกัด (ผู้ร้องเรียน) เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ตามปกติ โดยขอให้ บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่เสียค่าปรับ พร้อมคืนค่าบริการในระหว่างที่ไม่สามารถใช้งานได้ตาม โปรโมชันที่สมัครไว้ และเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาและ ดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามกระบวนการที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑) กรณีผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่าไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตประจำที่ได้ตามปกตินั้น ให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการอินเทอร์เน็ต หมายเลข ๙๖๐๙๓๕๐๐๓๕ ระหว่างรอบบิลเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕ เพิ่มจำนวนเป็นเงิน ๑๐,๗๕๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เพื่อเป็นการแก้ไขเยียวยาความเสียหาย ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๑๓ และ ๑๔ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้แสดงหลักฐานรายละเอียดการใช้งานอินเทอร์เน็ตประจำที่ของผู้ร้องเรียนเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงว่า ได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้โดยเร็วเป็นปกติ และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการเพิ่มตามจำนวนตามผู้ร้องเรียนโต้แย้ง อนึ่ง สำหรับค่าเสียหาย อื่นที่ค้างชำระเป็นกรณีที่ต้องไปใช้สิทธิเรียกร้องตามสัญญาต่อไป

๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นั้น

๒.๑) ให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตหมายเลข ๙๖๐๙๓๕๐๐๓๕ ให้ผู้ร้องเรียน โดยไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมแรกเข้าและค่าติดตั้งอุปกรณ์จากผู้ร้องเรียน ตามที่ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิ ในการเลิกสัญญาจากการประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ตามข้อ ๓๒ วรรคสอง (๑) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ซึ่งกำหนดเป็นหลักการให้ในกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจาก ผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือจากการควบคุมของผู้ให้บริการ ประกอบกับ ข้อ ๑ (๒) ของประกาศแนวทางการพิจารณาเงื่อนไขฯ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขซึ่งกำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องใช้ บริการจนครบกำหนดตามสัญญา

๒.๒) เมื่อบริษัทฯ ยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ตเลขหมายดังกล่าวแล้ว ผู้ร้องเรียน มีหน้าที่ต้องส่งมอบเครื่องอุปกรณ์สำหรับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตคืนให้แก่บริษัทฯ ทั้งนี้ หากอุปกรณ์มี ความเสียหาย บริษัทฯ มีสิทธิเรียกให้ผู้ร้องเรียนรับผิดชอบใช้ตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงแก่เครื่องอุปกรณ์ ดังกล่าวได้ไม่เกินกว่าราคาตลาดของอุปกรณ์ดังกล่าว ตามข้อ ๑๕ วรรคสอง ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ

๒.๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ เยียวยาความเสียหายจากกรณีไม่สามารถ ใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ทำให้เกิดความเสียหายเนื่องจากต้องใช้งานอินเทอร์เน็ตประชุมสัมมนา ในรีสอร์ท ซึ่งส่งผลกระทบต่อลูกค้าจำนวนมากของรีสอร์ท และทำให้เสียชื่อเสียง ให้แก่ผู้ร้องเรียนนั้น เป็นกรณี

ที่พระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีความเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้ ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวางเป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการคำสั่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้อง กับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้ว เสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ของผู้ให้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมี รายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศ เพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้าน กิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก

๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์ เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของกองทุนฯ อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีผลสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณา กำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)
๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘
๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑
๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมารับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้ รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต

และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม งวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ว่าจ้างบริษัท ไทม์ คอนซัลติ้ง จำกัด เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทบริการโทรคมนาคม และจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม (ที่ปรึกษาฯ) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๖๐๑,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านหกแสนหนึ่งพันบาทถ้วน) ซึ่งเป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๕๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งครบกำหนดสัญญาในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งงบประมาณที่ใช้ในการจ้างที่ปรึกษาฯ เป็นงบประมาณปี ๒๕๖๖ ซึ่งต้องเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาฯ ไม่สามารถส่งมอบงานงวดที่ ๓ ที่ถูกต้องและครบถ้วนตามขอบเขตของงานได้ภายในปี ๒๕๖๗ ทำให้ต้องส่งคืนงบประมาณสำหรับงานงวดที่ ๓ และงานงวดที่ ๔ ของปี ๒๕๖๗ และสำนักงาน กสทช. ไม่ได้จัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๘ รองรับงานงวดที่ ๓ และงานงวดที่ ๔ ไว้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า ปัจจุบัน ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการส่งมอบงาน ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาแล้ว และเพื่อให้การเบิกจ่ายการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะ และประเภทโทรคมนาคมและจัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของ บริการโทรคมนาคม หมวดที่ ๓ และหมวดที่ ๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมถึงสอดคล้องกับค่าปรับ ซึ่งที่ปรึกษาฯ จะต้องจ่ายให้กับสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติการขอรับจัดสรรงบประมาณ เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาลักษณะและประเภทโทรคมนาคมและ จัดทำกรอบแนวทางการกำหนดประเภทบริการโทรคมนาคมและนิยามของบริการโทรคมนาคม หมวดที่ ๓ และ หมวดที่ ๔ ตามสัญญาเลขที่ ๘๖๖๐๒๕๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงิน ๒,๗๖๐,๖๐๐.๐๐ บาท จากงบกลางประจำปี ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ ทรัพย์เจริญ พิจารณาแล้วตามที่สำนักการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ร่วมกันต่อไป
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภขลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ เพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธร เพระาสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ พิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๗ ทุนประเภท ที่ ๑ จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท

๒) ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ข้อ ๖.๒ กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ให้ลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <http://btftp.nbtc.go.th> ระหว่างวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ และต้องยื่นแบบคำขอตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐานพร้อมสำเนาส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๒.๑) มาตรา ๕๒ (๑) จำนวน ๑๙ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๒๙๔,๗๗๒,๓๐๓.๒๐ บาท ๒.๒) มาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๗๗ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๑,๖๖๐,๙๘๘,๒๘๐.๕๗ บาท ๒.๓) มาตรา ๕๒ (๑) จำนวน ๒๓ โครงการ วงเงินที่ขอรับ ๒๖๖,๐๙๑,๑๕๙.๐๐ บาท

๓) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๓.๑) รับทราบสรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙ โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลาพิจารณาถ่วงดุล มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๓.๒) เห็นชอบในหลักการให้ย้ายวัตถุประสงค์ ในกรณีโครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอย้ายวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ

๔) สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ สรุปได้ดังนี้ ๔.๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๙๑.๒๐ บาท ๔.๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๔.๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่อง นโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบนโยบาย แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มีร่างมติเห็นชอบร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ตามแนวทางที่ ๑ ที่ได้แก้ไขปรับปรุงขั้นตอนและกิจกรรม ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงได้พิจารณาการจัดทำประมาณการรายรับพร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับกระบวนการและขั้นตอนตามปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ สรุปได้ดังต่อไปนี้ ๑) ประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท ๒) โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ประกอบด้วย ๒.๑) ประมาณการรายจ่ายที่จำเป็นของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ รวมจำนวน ๔,๖๙๙.๗๐๐๐ ล้านบาท ๒.๒) เงินนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมาย จำนวน ๑,๑๗๑.๘๙๙๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ของประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ (จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท) ๒.๓) คงเหลือกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับจัดสรรให้กับแผนงาน/โครงการใหม่ งบกลาง และรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๑,๙๔๑.๐๖๑๘ ล้านบาท และ ๓) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ภายในวงเงินที่เหมาะสมกับสถานการณ์ด้านรายรับของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน จึงเห็นควรเสนอแนวทางเลือกการพิจารณากรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒ แนวทางเลือก ดังนี้ ๓.๑) แนวทางที่ ๑ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จำนวน ๖,๒๘๐.๕๗๗๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๖๔๕.๑๕๖๖ ล้านบาท (เท่ากับข้อผูกพันงบประมาณโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๔๕ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๘ ๓.๒) แนวทางที่ ๒ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จำนวน ๕,๙๙๖.๐๘๗๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๓๖๐.๖๖๖๙ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๔ เพื่อบริหารจัดการวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ ไม่ให้สูงกว่าร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับและวงเงินรวมไม่เกิน ๖,๐๐๐.๐๐๐๐ บาท อนึ่ง เนื่องจากค่าใช้จ่ายตามสิทธิตามกฎหมายและรายจ่ายตามข้อผูกพันมีภาระด้านงบประมาณในระดับสูง การบริหารจัดการงบประมาณของทั้งสองแนวทางที่เสนอดังกล่าว จึงอาจส่งผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ อย่างมีนัยสำคัญ จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้ง ขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ รับทราบตามที่สำนักยุทธศาสตร์และ
การงบประมาณเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช.
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม
กสทช. ต่อไป
๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
ให้ความเห็นการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณ
รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ
เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อ
บรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ
เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ
เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นกรแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : พิจารณานหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : มส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง

การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับกรณีการมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ตามข้อสั่งเกิดของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การเพิ่มเติมรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ ตามความเห็นของคณะทำงานฯ สอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติให้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบฯ ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อยู่ในวิสัยที่จะรอผลการพิจารณาของ กสทช. เกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ หรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ ตามความเห็นของคณะทำงานฯ นั้น เป็นการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงฯ ของ กกท. เพื่อพิจารณาว่า กกท. มีหน้าที่หรือความรับผิดชอบชำระค่าเสียหาย หรือไม่ อย่างไร ซึ่งหาก กสทช. เห็นว่า กกท. มีหน้าที่หรือความรับผิดชอบชำระค่าเสียหาย ย่อมมีสิทธิแจ้งหรือเรียกร้องต่อ กกท. ได้ กรณีมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบฯ ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ โดยยังไม่ได้เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายฯ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียกร้องค่าเสียหายจาก กกท. แต่อย่างใด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ แจ้งว่า กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้ พลโท วรชัย อินทะกนก พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ เป็นอนุกรรมการแทน เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ พลโท วรชัย อินทะกนก พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : รท. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของอนุกรรมการ จากเดิม “ดร.จุฑามาศ ธิระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ธิระวัฒน์” ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม แจ้งขอเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการนำหน้าชื่อ จากเดิม “ดร.จุฑามาศ ธิระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ธิระวัฒน์” เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติแก้ไขคำสั่ง

แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของ
อนุกรรมการ จากเดิม “ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระ
เป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด คู่สร้าง ไวลีส แอนด์
เน็ตเวิร์ค : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วน
จำกัด คู่สร้าง ไวลีส แอนด์ เน็ตเวิร์ค ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอมานาน
ของ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด คู่สร้าง ไวลีส แอนด์ เน็ตเวิร์ค (หจก.๑) แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่าย
โทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยมีจุดเข้าใช้
โครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๓ จุด ได้แก่ (๑) ตำบลบ้านเพชร อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ (๒) ตำบลหนองคู
อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ และ (๓) ตำบลคอนสาร อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ และเห็นว่าข้อเสนอมานาน
มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมานานการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ
หจก.๑ และให้ หจก.๑ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมานานการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์
ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘
ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ
โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม
กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมานานการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด คู่สร้าง ไวลีส
แอนด์ เน็ตเวิร์ค และให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด คู่สร้าง ไวลีส แอนด์ เน็ตเวิร์ค ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมานานการใช้
โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจาก
สำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอมานานการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของห้างหุ้นส่วนจำกัด คู่สร้าง ไวลีส
แอนด์ เน็ตเวิร์ค (หจก.๑) และให้ หจก.๑ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมานานการใช้โครงข่าย
โทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับ
หนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช.
เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : บริษัท เดอะแพรคทีเคิลโซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ขอยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เดอะแพรคทีเคิลโซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ขอยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เดอะแพรคทีเคิลโซลูชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘) ขอยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2566/004 ออกไปอีก ๑ ปี และได้จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการขอยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ พร้อมชี้แจงเหตุผลการขอยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การขอยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2566/004 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจากที่ได้รับกำหนดเริ่มให้บริการ (ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙) โดยขอยายระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง และชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ กำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ จัดส่งมาตรการหรือแผนการดำเนินการกรณีไม่สามารถเริ่มให้บริการได้ตามกำหนดระยะเวลาที่ขอยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ประกอบกับบริษัทฯ มีแผนการดำเนินการทางด้านธุรกิจและจัดหาผู้ร่วมลงทุน และมีแผนการก่อสร้างและติดตั้งระบบโครงข่ายอย่างเป็นขั้นตอน อีกทั้งบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดตามแนวทางการพิจารณาการขอยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองครบถ้วนแล้ว

๒. การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทฯ ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยชี้แจงว่าบริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมเนื่องจากยังไม่เปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการ ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อเสนอให้ถูกต้องกับข้อเท็จจริงตามหนังสือบริษัทฯ เนื่องจากอาจจะขัดกับกฎหมายและแนวทางการพิจารณาตามที่ กสทช. ได้ให้ไว้ และ ๒) เสนอแนะให้ สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้ กสทช. ได้พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการนำเสนอสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) กับบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด (บริษัทฯ) จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX 10) ๒) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “2300 MHZ (Data Only)”) และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองฉบับเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๓) และไม่ขัดต่อกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๓) ซึ่ง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๓

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ตามประกาศ กสทช.๓ แล้ว ขอเรียน ดังนี้ ๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นกรณีที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัท บางกอก เบลิ่ง จำกัด ตกลงกันทำสัญญาลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยให้สัญญาตามข้อตกลงเดิมมีผลบังคับใช้นับแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เว้นแต่จะมีการยกเลิกสัญญานี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญานี้ก่อนถึงวันครบอายุสัญญานี้ดังกล่าว และอยู่ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขเดิม โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ชี้แจงว่าระยะเวลาตามสัญญาเดิมมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งพบว่า เกินกว่าระยะเวลาใบอนุญาต

ใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้งสองฝ่ายจึงได้จัดทำและลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เพื่อแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาตกลงกันทำเป็นหนังสือโดยมีเจตนาที่จะผูกพันกันตามข้อความในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ซึ่งคู่สัญญาสามารถตกลงแก้ไขเปลี่ยนแปลงเองได้ โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหน้าที่จัดส่งสำเนาสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. ๑ และ ๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นไปตามประกาศ กสทช. ๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. ๑ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. ๑ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. ๑ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. ๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. ๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิง จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. ๑ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. ๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. ๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๕.๓๖ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากมีการใช้ถ้อยคำรุนแรงและพฤติกรรมก้าวร้าวของตัวละครชายที่กระทำต่อ

ตัวละครหญิง เช่น การใช้กำลังประทุษร้ายบีบบังคับตัวละครหญิง เป็นต้น ซึ่งละครเรื่องนี้อาจสร้างความเสียหายและเป็นตัวอย่างที่ไม่เหมาะสมต่อสังคมอย่างร้ายแรง อาจนำไปสู่พฤติกรรมการลอกเลียนแบบโดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีละครเรื่อง “พายุทราย” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๘ มีประเด็นร้องเรียนว่ามีเนื้อหาความรุนแรงและพฤติกรรมก้าวร้าว ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าในวันดังกล่าวมีฉากตัวละครชายบีบบังคับตัวละครหญิงตามที่มีการร้องเรียน และจากการตรวจสอบเพิ่มเติมในตอนอื่น พบฉากที่มีการใช้พฤติกรรมและความรุนแรง โดยเมื่อพิจารณาจากการจัดระดับความเหมาะสมของละครดังกล่าวที่ถูกจัดไว้ที่ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) ปรากฏว่าตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดแนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการที่ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) ในประเด็นการใช้ความรุนแรงต่อผู้อื่นว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่อง ซึ่งฉากการใช้กำลังบีบบังคับที่ปรากฏก็เป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยไม่มีลักษณะเป็นการขู่หรือทำให้เกิดการลอกเลียนแบบ และไม่ได้เป็นองค์ประกอบที่บ่งชี้ในการนำเสนอ สำหรับประเด็นการใช้อาวุธปืนในการทำร้ายผู้อื่นได้มีการกำหนดว่าไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่องโดยไม่เน้นการแสดงถึงผลที่ได้รับจากการใช้อาวุธ ซึ่งฉากที่ปรากฏเป็นภาพในความคิดของตัวละครชายที่นึกภาพว่าตนใช้ปืนยิงตัวละครหญิง และผลจากการถูกยิงจะเห็นรอยกระสุนบนเสื้อแต่ก็ไม่ได้เน้นให้เห็นถึงบาดแผลหรือมีลักษณะเป็นการขู่หรือทำให้เกิดการลอกเลียนแบบ และอีกทั้งยังมีการขึ้นข้อความเตือนเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมด้วย สำหรับประเด็นการใช้อาวุธในการทำร้ายตนเองในฉากที่มีการฆ่าตัวตาย ได้มีการกำหนดไว้ว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่องโดยไม่มีลักษณะขู่หรือเน้นการแสดงถึงผลที่ได้รับจากการใช้อาวุธ โดยฉากที่นำเสนอจะไม่แสดงให้เห็นผลจากการกระทำโดยใช้เทคนิคมุกกล้องทำให้ไม่เห็นภาพขณะใช้อาวุธในการทำร้ายตนเอง และสำหรับประเด็นการตัดแปลงสิ่งของรอบตัวให้เป็นอาวุธในการทำร้ายผู้อื่นก็ได้กำหนดว่า ไม่มี เว้นแต่ เป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยไม่เน้นผลที่ได้รับจากการกระทำ ซึ่งในฉากการใช้ไม้กอล์ฟตีบุคคลอื่นจากด้านหลัง หลังจากตัวละครหญิงถูกไม้กอล์ฟตีก็จะใช้มุกกล้องซูมเข้าไปให้เห็นเลือดบริเวณศีรษะเท่านั้น มิได้เน้นให้เห็นถึงผลที่ได้รับจากการกระทำดังกล่าว โดยฉากต่อเนื่องที่ผู้กระทำใช้ไม้กอล์ฟตีก็แสดงเฉพาะภาพผู้กระทำเท่านั้น ดังนั้น เนื้อหาและภาพของละครเรื่องดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการจัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) แล้ว และเนื้อหาที่นำเสนอยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศละครเรื่อง “พายุทราย” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค : นย. คบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้มีบันทึกข้อความแจ้งว่า นายอิริรินทร์ ฤกษ์ กลาง ได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช. ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง ลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยประสงค์ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีที่อนุกรรมการได้ลาออกจากตำแหน่งโดยหลักการ ไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งในกรณีดังกล่าวแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรณีนี้ประธาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพศิษฐ์ จักรพิทักษ์ เป็นอนุกรรมการแทน ดร.อิริรินทร์ ฤกษ์ กลาง ที่ขอลาออก ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค จำนวน ๑ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพศิษฐ์ จักรพิทักษ์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๑๘/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๘๙ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การใช้งานดาวเทียมต่างชาติ กรณีการติดต่อสื่อสารเพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (Global Maritime Distress and Safety System: GMDSS) และระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้งานดาวเทียมต่างชาติ กรณีการติดต่อสื่อสารเพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (Global Maritime Distress and Safety System: GMDSS) และระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System) ให้ที่ประชุมพิจารณา

โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ ขอความอนุเคราะห์ กสทช. พิจารณานุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม Inmarsat เพื่อให้บริการด้านความปลอดภัยทางทะเลและประโยชน์สาธารณะ รวมทั้งให้สามารถปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศต่อไปได้ และบริษัทฯ มีหนังสือ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ นำส่งข้อมูลประกอบการขอใช้ดาวเทียม Inmarsat-C และ Inmarsat-Aero

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การติดต่อสื่อสารเพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (GMDSS) และระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System)

๑.๑ การติดต่อสื่อสารเพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (GMDSS) การใช้งานดาวเทียมเพื่อรองรับการให้บริการระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินและเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (GMDSS) เป็นไปตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล (SOLAS) ซึ่งประเทศไทยเป็นรัฐภาคีและมีพันธกรณีระหว่างประเทศที่ต้องปฏิบัติตาม และเป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของเรือ ดังนี้ ๑) พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๑๖๓ (๓) กำหนดให้เรือไทยต้องมี "ใบสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยของเรือ" (Safety Certificate) ซึ่งรวมถึงอุปกรณ์ความปลอดภัยตามข้อกำหนดของ SOLAS ๒) กฎข้อบังคับสำหรับการตรวจเรือ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการออกใบสำคัญรับรองเกี่ยวกับความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้อุปกรณ์ความปลอดภัยและระบบสื่อสารทางทะเลของเรือเดินทะเลต้องเป็นไปตาม SOLAS และ GMDSS ๓) ประกาศกรมเจ้าท่า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการตรวจและออกใบสำคัญรับรองเกี่ยวกับความปลอดภัยแห่งชีวิตในทะเล พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งภาคผนวก ๔ ระบุรายการอุปกรณ์สื่อสารตามมาตรฐาน GMDSS ที่เรือต้องติดตั้ง โดยปัจจุบัน IMO ได้รับรองระบบดาวเทียม Inmarsat-C Iridium และ Cospas-Sarsat ให้เป็นระบบสื่อสารด้านความปลอดภัยและแจ้งเหตุฉุกเฉินตามระบบ GMDSS

๑.๒ การติดต่อสื่อสารเพื่อใช้ในระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System) เป็นไปตามข้อกำหนดของ ICAO โดย ประเทศไทยในฐานะภาคีของอนุสัญญา Chicago 1944 มีพันธกรณีในการปฏิบัติตามมาตรฐานและ SARPs ที่กำหนดโดย ICAO ซึ่งภายใต้กรอบของอนุสัญญาดังกล่าว มาตรฐานด้านการสื่อสารผ่านดาวเทียมสำหรับอากาศยานกำหนดไว้ใน Annex 10 Volume III Part I Chapter 4 ครอบคลุมข้อกำหนดด้านเทคนิคของระบบ SATCOM โดย ICAO ได้จัดทำคู่มือ Doc 9925 (Manual on Aeronautical Satellite Communications) ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งานผ่านดาวเทียม โดยปัจจุบัน ICAO ได้รับรองระบบดาวเทียม Inmarsat Iridium และ Cospas-Sarsat ให้เป็นระบบสื่อสารด้านความปลอดภัยและแจ้งเหตุฉุกเฉินทางการบิน

๒. การติดต่อสื่อสารเพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (GMDSS) และการติดต่อสื่อสารเพื่อใช้ในระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System) ซึ่งรับส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมเป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเดินเรือและการบินที่กำหนดให้ต้องติดตั้งระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัย และกำหนดให้มีการติดต่อสื่อสารเพื่อวัตถุประสงค์ด้านความปลอดภัย ทำให้การติดต่อสื่อสารมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล อีกทั้งเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้งานให้สามารถติดต่อสื่อสารเพื่อในสถานการณ์ฉุกเฉินได้ทันการณ์ ผ่านระบบสื่อสารที่มีความน่าเชื่อถือ พื้นที่ครอบคลุมทั่วโลก และรับการช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว และเป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศ สำนักงาน กสทช. พิจารณากรณีการติดต่อสื่อสารอุปกรณ์เพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉิน

เพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (Global Maritime Distress and Safety System: GMDSS) และระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System) ซึ่งใช้ระบบดาวเทียม Inmarsat Iridium และ Cospas-Sarsat ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัยและต้องปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เป็นกรณีการใช้งานดาวเทียมเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๑.๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กสทช. ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการกรณีการติดต่อสื่อสารอุปกรณ์เพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (Global Maritime Distress and Safety System: GMDSS) และระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System) ซึ่งใช้ระบบดาวเทียม Inmarsat Iridium และ Cospas-Sarsat ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัยให้เป็นกรณีการใช้งานเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๑.๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กสทช. ดังกล่าว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตจากที่ประชุมเพื่อนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยที่ประชุมอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่าการติดต่อสื่อสารอุปกรณ์เพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉิน เพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (Global Maritime Distress and Safety System: GMDSS) และระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System) ซึ่งใช้ระบบดาวเทียม Inmarsat Iridium และ Cospas-Sarsat ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัย เป็นการดำเนินการที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากลตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization : IMO) ขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO)

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการกรณีการติดต่อสื่อสารอุปกรณ์เพื่อใช้ในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยทางทะเลทั่วโลก (Global Maritime Distress and Safety System : GMDSS) และระบบความปลอดภัยทางการบิน (Aviation Safety System) ซึ่งใช้ระบบดาวเทียม Inmarsat Iridium และ Cospas-Sarsat ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัยและต้องปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เป็นกรณีการใช้งานเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๑.๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กสทช. ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และเพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และเพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล

คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 850 MHz 1500 MHz 2100 MHz และ 2300 MHz ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด แล้วเห็นว่า ผู้ชนะการประมูลทั้งสองรายได้ดำเนินการครบถ้วนตามข้อ ๗ และมีคุณสมบัติตามข้อ ๖ ของประกาศฯ แต่มีเงื่อนไขการชำระเงินประมูลงวดที่หนึ่งซึ่งต้องชำระภายในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นกำหนดวันสุดท้ายที่ผู้ชนะการประมูลจะสามารถชำระเงินค่าประมูลงวดที่หนึ่งได้ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๐ (๑) และข้อ ๑๑ ของประกาศฯ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ สิ้นสุดวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ และเห็นชอบร่างเงื่อนไข โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑.๑ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม เลขที่ FREQ/TEL/002 (1500 MHz) ช่วงความถี่ 1452 – 1472 MHz และเลขที่ FREQ/TEL/002 (2300 MHz) ช่วงความถี่ 2300 – 2370 MHz

๑.๒ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม เลขที่ FREQ/TEL/001 (2100 MHz) ช่วงความถี่ 1965 – 1980 MHz คู่กับ 2155 – 2170 MHz

ทั้งนี้ ผู้ชนะการประมูลต้องดำเนินการตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz (ประกาศฯ) ที่กำหนดให้ผู้ชนะการประมูลต้องชำระเงินประมูลคลื่นความถี่งวดที่หนึ่ง (วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นกำหนดวันสุดท้ายที่ผู้ชนะการประมูลจะสามารถชำระเงินค่าประมูลงวดที่หนึ่ง)

๒. อนุญาตให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) และเห็นชอบร่างเงื่อนไข โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๒.๑ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม TEL3/2555/003 โดยใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 1500 MHz และ 2300 MHz เพื่อให้บริการโทรคมนาคม

๒.๒ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด เพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม TEL3/2551/003 โดยใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2100 MHz (ช่วงความถี่ 1965 – 1980 MHz คู่กับ 2155 – 2170 MHz) เพื่อให้บริการโทรคมนาคม

๓. อนุญาตให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ทดแทนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเดิม โดยกำหนดอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ให้ครอบคลุมใบอนุญาตใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม กล่าวคือ ให้มีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ และสิ้นสุดวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ ทั้งนี้ บริการเดิมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามยังคงมีอายุการอนุญาตคงเดิม

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุม กสทช. ทราบมติคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ตามที่ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ ให้ไปหารือในประเด็นดังนี้

๑. การกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้จ่ายค่าปรับรายวันในอัตราร้อยละ ศูนย์จุดศูนย์ห้าของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz โดยที่ตามประกาศฯ ไม่ได้กำหนดค่าปรับดังกล่าวไว้ ทั้งนี้ หาก กสทช. ไม่สามารถกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตดังกล่าวได้ กสทช. จะสามารถดำเนินการตามกฎหมายได้อย่างไรบ้าง

๒. การกำหนดเงื่อนไขอื่นเพิ่มเติมแนบท้ายใบอนุญาตสำหรับกำกับดูแลเฉพาะผู้ชนะการประมูลครั้งนี้ อาทิ การลดค่าบริการสำหรับผู้ใช้บริการทุกราย การกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงของรายการส่งเสริมการขายแบบเหมาจ่าย การเพิ่มอัตรา FUP (Fair Usage Policy) จาก 128 Kbps เป็น 512 Kbps เป็นต้น

คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ผู้ชนะการประมูลมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ทุกข้อ รวมทั้งข้อ ๑๗ ด้วย ถึงแม้ประกาศดังกล่าวจะไม่ได้กำหนดค่าปรับทางปกครองไว้ รวมทั้งมิได้ระบุให้ กสทช. กำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีที่ผู้ชนะการประมูลฝ่าฝืนข้อ ๑๗ แต่ในการใช้อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๔) และ (๖) ประกอบพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๑๕ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๙ กสทช. สามารถกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจ่ายค่าปรับทางปกครองเป็นรายวันในอัตราร้อยละศูนย์จุดศูนย์ห้าของราคาของผู้รับใบอนุญาตประมูลได้ตลอดระยะเวลาที่ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ระบุไว้ในข้อ ๑๗ (๑) (๒) ของประกาศดังกล่าว

๒. การกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตในกรณีอื่น ๆ เพิ่มเติมขึ้น นั้น โดยทั่วไป กสทช. ในฐานะผู้ใช้อำนาจทางปกครอง ย่อมมีอำนาจกำหนดได้ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างไรก็ตาม ในการใช้อำนาจหรือดุลพินิจในทางปกครองนั้น จะต้องอยู่ในขอบเขตและวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่ให้อำนาจ ทั้งจะต้องเป็นกรณีที่เกิดขึ้นในการให้บริการเพื่อประโยชน์สาธารณะ คุ่มครองผู้บริโภค และได้สัดส่วนเหมาะสมพอควรแก่กรณี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ส่วนจะกำหนดอย่างไรนั้น จะต้องพิจารณาเป็นรายกรณีไป

จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ในเงื่อนไขสำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ๑๕๐๐ MHz (เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT) ข้อ ๑๐ ที่กำหนดว่า กรณีมีปัญหาเรื่องสัญญาฉบับรวม กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการแก้ไขภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการแก้ไขปัญหาสัญญาฉบับรวมควรเป็นเรื่องที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องมีหน้าที่ในการร่วมแก้ไขปัญหาดังกล่าว มิใช่เป็นหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เท่านั้น ตามข้อ ๑๐

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ ได้มีข้อสังเกตว่า ในข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๑.๓ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า อนุญาตให้บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท TUC) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ทดแทนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเดิม ... โดยที่คำว่า “ทดแทน” จะต้องเป็นกรณีที่ต้องมีการยกเลิกใบอนุญาตเดิมแล้วใช้ใบอนุญาตใหม่หรือไม่ แต่เนื่องจากในกรณีนี้มีการเพิ่มเติมกิจการขึ้นมา จึงควรจะต้องใช้คำว่า “ปรับปรุง” หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑. โดยหลักแล้ว การออกใบอนุญาตครั้งนี้แม้จะเป็นเลขใบอนุญาตเดิม หากแต่เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ใหม่ ได้แก่ ย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz โดยมีการระบุย่านความถี่และเงื่อนไขของแต่ละย่านความถี่ไว้

๒. ข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๑.๒ เป็นการอนุญาตให้เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรระบุกรอบระยะเวลาการอนุญาตไว้ด้วย

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๑.๓ หากที่ประชุมมีมติให้เพิ่มบริการตามข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๑.๒ แล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะต้องออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบเดิม ซึ่งเป็นงานในเชิงธุรการของสำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว ประกอบกับหากมีการระบุกรอบระยะเวลาการอนุญาตไว้ จะทำให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์อยู่แล้ว จึงเห็นควรให้ตัดข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อนี้ออก

๔. ตามที่เอกสารวาระการประชุมหน้า ๗ มีการกล่าวถึงประเด็นการกำหนดเงื่อนไขการประกอบกิจการฯ นั้น อนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้ให้ความเห็นเรื่องการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม (Roll out) แล้วหรือไม่ อย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ในการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตไว้ในข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๑.๒ และไม่ต้องมีข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๑.๓

ประธาน กสทช. ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติในประเด็นการอนุญาตให้บริษัท TUC และบริษัท AWN ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียงระเบียบวาระนี้เนื่องจากได้งดออกเสียงตั้งแต่ในขั้นการประชุม และเรื่องนี้เป็นเรื่องต่อเนื่องกัน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องด้วยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ ดิฉันไม่รับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ในการพิจารณา วาระการรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz ๒๓๐๐ MHz ในครั้งนี้ จึงไม่เห็นชอบการอนุญาตให้บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ในข้อ ๖ กำหนดว่า หากการใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการแก้ไขการรบกวนหรือระงับการใช้งานทันที ในขณะที่ข้อ ๑๐ ของเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าว เป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหาการรบกวนในส่วนของสำนักงาน กสทช.

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า สำนักงาน กสทช. เสนอให้เพิ่มเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้มีมติให้สามารถเพิ่มเงื่อนไขการอนุญาตได้ สำนักงาน กสทช. จึงได้เพิ่มในเงื่อนไขในเรื่องค่าปรับไปแล้ว แต่ทั้งนี้ ในส่วนเงื่อนไขเพิ่มเติมในการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอัตราค่าบริการนั้น สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ประกาศโครงสร้างอัตรา) มีการกำหนดทั้งเรื่อง SMS การใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างเป็นธรรม (Fair Usage Policy (FUP)) และรายการส่งเสริมการขายธงฟ้า ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาไปแล้ว จึงมีความเห็นว่าการนำเงื่อนไขการอนุญาตไปเพิ่มเติมไว้ในประกาศดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคเป็นวงกว้างมากกว่าการกำหนดให้เป็นเงื่อนไขเฉพาะท้ายใบอนุญาต

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า ได้พบข้อความที่ผิดพลาดจากการคัดลอกข้อความของสำนักงาน กสทช. เนื่องจาก บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ชนะการประมูลในคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz แต่ในข้อ ๓.๓ สำนักงาน กสทช. ระบุว่าย่าน ๑๕๐๐ MHz กับ ๒๓๐๐ MHz จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขและตรวจสอบใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขใบอนุญาตให้ถูกต้องก่อนส่งให้ผู้รับใบอนุญาต

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่าเนื่องจากคลื่นความถี่ย่าน ๑๕๐๐ MHz มีเฉพาะ Downlink สำนักงาน กสทช. มีแนวทางการคำนวณความครอบคลุมของโครงข่ายโทรคมนาคม (Coverage Area) ของคลื่นความถี่ย่าน ๑๕๐๐ MHz อย่างไร เพราะโดยหลักการความครอบคลุมของโครงข่ายต้องคิดตามแต่ละย่านคลื่นความถี่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า โดยหลักการจะคำนวณความครอบคลุมของโครงข่ายโทรคมนาคมเฉพาะคลื่นความถี่ใหม่ที่น่ามาประมูลในการประมูลครั้งนี้เท่านั้น เช่น กรณีบริษัท TUC ที่ชนะการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz และ ๑๕๐๐ MHz ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะคำนวณจากคลื่นความถี่ย่าน ๒๓๐๐ MHz เป็นหลัก ในขณะที่คลื่นความถี่ย่าน ๑๕๐๐ MHz ที่เป็น Downlink เพียงอย่างเดียว โดยจะต้องใช้งานร่วมกับคลื่นความถี่ย่านอื่นที่เป็น Uplink ที่มีเทคโนโลยีที่เข้ากันได้ เพื่อเพิ่มความครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ อภิปรายต่อว่า กรณีคลื่นย่าน ๑๕๐๐ MHz ที่เป็น Downlink เพียงอย่างเดียวจะต้องใช้งานร่วมกับคลื่นความถี่ย่านอื่นที่เป็น Uplink ตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงนั้น คลื่นความถี่ย่านอื่นเป็นคลื่นเดิมที่ กสทช. ได้เคยให้ใบอนุญาตไปแล้ว แต่เงื่อนไข

การประชุมในครั้งล่าสุดระบุว่า หลักการคำนวณความครอบคลุมของโครงข่ายเฉพาะคลื่นความถี่ที่นำมาประมูล ในครั้งนี้เท่านั้น จึงทำให้เกิดคำถามว่า สำนักงาน กสทช. จะคำนวณความครอบคลุมของโครงข่ายของคลื่น ย่าน ๑๕๐๐ MHz อย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า การคำนวณความครอบคลุมของโครงข่ายโทรคมนาคมตามจำนวนประชากรในระดับตำบล เป็นการคำนวณตามคลื่นความถี่ที่มีการประมูล ในครั้งนี้เท่านั้น ดังนั้น ในกรณีคลื่นความถี่ย่าน ๑๕๐๐ MHz จึงไม่ควรนำคลื่นความถี่อื่นเข้ามาคำนวณ แม้ว่าจะสามารถใช้ประโยชน์ได้

ประธาน กสทช. ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติในประเด็นการกำหนดเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตเพิ่มเติมให้จ่ายค่าปรับรายวันในอัตราร้อยละศูนย์จุดศูนย์ห้าของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อ ๑๗ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz โดยที่ตามประกาศฯ ไม่ได้กำหนดค่าปรับดังกล่าวไว้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง เนื่องจากตามหลักที่มีอยู่แล้วเพียงพอที่จะนำมาคำนวณค่าปรับ ซึ่งอาจจะมากหรือน้อยกว่าอัตราร้อยละศูนย์จุดศูนย์ห้าของราคาประมูลสูงสุดฯ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง เนื่องจากเมื่อครั้งอภิปรายเรื่องนี้ ได้มีความเห็นต่างในประเด็นดังกล่าว

ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า ของดออกเสียง เนื่องจากเห็นว่าไม่ควรจะแก้ไขหรือเพิ่มเติมเงื่อนไขได้มีการกำหนดไว้ก่อนประมูล

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม นั้น เป็นฉันทามติของที่ประชุม กสทช. ก่อนที่จะมีการรับทราบผลการประมูล ซึ่งเป็นกรณีที่กรรมการ กสทช. ทุกท่านเห็นพ้องต้องกันว่าให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเงื่อนไขดังกล่าวตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ เสนอ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสำนักงาน กสทช. มีประเด็นในข้อกฎหมายที่ประชุม กสทช. จึงมีมติให้นำไปหารือต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้มีมติให้สามารถเพิ่มเงื่อนไขการอนุญาตได้ สำนักงาน กสทช. จึงได้เพิ่มเงื่อนไขเรื่องค่าปรับเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนั้นเมื่อการเพิ่มเงื่อนไขดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและไม่ขัดกฎหมายจึงไม่มีเหตุผลอันใดที่จะไม่เห็นชอบการกำหนดเพิ่มเงื่อนไขดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ กล่าวว่า การประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันอาทิตย์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีฉันทามติให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตเรื่องการจัดทำเงื่อนไขกำหนดค่าปรับกรณีที่ได้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศประมูลฯ และนำเสนอที่ประชุมในการรับรองผลการประมูล จากนั้นต่อมาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ วันอาทิตย์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ว่า กสทช. สามารถกำหนดเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจ่ายค่าปรับทางปกครองเป็นรายวันในอัตราร้อยละศูนย์จุดศูนย์ห้าของราคาประมูลได้ตลอดระยะเวลาที่ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ระบุไว้ในข้อ ๑๗(๑) (๒) ของประกาศดังกล่าวได้หรือไม่ จากลำดับเวลาทำให้เห็นว่า ฉันทามติจากการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นการมอบหมายร่วมของกรรมการทั้งหมดให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตฯ

ส่วนการขอหารือประเด็นข้อกฎหมายเป็นมติที่ตามมาในการประชุม กสทช. ครั้งถัดมา ดังนั้นจึงเห็นชอบตามฉันทามติของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการลงมติ โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

๑. ที่ประชุม ๓ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้จ่ายค่าปรับรายวันในอัตราร้อยละศูนย์จุดศูนย์ห้าของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อ ๑๗ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz

๒. ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า การลงมติในประเด็นนี้ เป็นไปตามข้อ ๔๑ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดว่า กรณีเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นอื่นนอกเหนือจากประเด็นที่กำหนดไว้ใน ข้อ ๔๑ (๑) ต้องได้รับมติพิเศษ กล่าวคือได้รับความเห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด (จำนวน ๔ เสียง)

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า โดยส่วนตัวเห็นว่า ยังสามารถใช้กลไกตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มากำหนดเรื่องค่าปรับ กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz ได้ ทั้งนี้ จะนำเสนอขึ้นที่ความเห็นตามมาภายหลัง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า จะนำเสนอขึ้นที่ความเห็นตามมาภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า จะนำเสนอขึ้นที่ความเห็นตามมาภายหลัง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ ได้หารือที่ประชุมว่า ประเด็นข้อกฎหมายที่ขอหารือไปยังคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ยังมีประเด็นเรื่องกำหนดเงื่อนไขอื่นเพิ่มเติมแนบท้ายใบอนุญาตสำหรับกำกับดูแลเฉพาะผู้ชนะการประมูล อาทิ การลดค่าบริการสำหรับผู้ให้บริการทุกราย การกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงของรายการส่งเสริมการขายแบบเหมาจ่าย การเพิ่มอัตรา FUP (Fair Usage Policy) จาก ๑๒๘ Kbps เป็น ๕๑๒ Kbps จึงเห็นว่าที่ประชุมควรพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า จะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการในการจัดทำร่างประกาศโครงสร้างอัตราฯ ที่จะกำหนดให้มีการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการด้านกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด ซึ่งมีประเด็นเรื่อง FUP รวมอยู่ในการพิจารณาด้วย โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างประกาศดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติให้สำนักงาน กสทช. นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีความเห็นว่า การนำเรื่อง FUP ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจะเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมมากกว่าที่จะมาใช้เฉพาะในเรื่องนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า ที่มาของการเสนอเพิ่มอัตรา FUP เป็น ๕๑๒ Kbps นั้นเป็นตัวเลขที่ผู้พิจารณาทางเทคโนโลยีสามารถใช้สื่อสารผ่าน VDO Call ได้ จึงคิดว่าเป็นตัวเลขขั้นต่ำที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ทั้งนี้การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมแนบท้ายใบอนุญาตนั้น ในรายงานการประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เห็นพ้องกันว่า หากเป็นไปได้เพื่อประโยชน์สาธารณะ คุ่มครองผู้บริโภค กสทช. ในฐานะผู้ใช้อำนาจทางปกครอง ย่อมมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมได้ จึงเห็นว่าควรเพิ่มเติมเงื่อนไขดังกล่าว สำหรับประเด็นที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จะนำไปกำหนดไว้ในร่างประกาศโครงสร้างอัตราฯ นั้น ทำให้เกิดคำถามว่า จะสามารถบังคับใช้ได้เร็วที่สุดเมื่อใด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างประกาศดังกล่าวเพื่อนำเสนอ กสทช. เพื่อขออนุมัตินำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. กำหนดเรื่อง FUP ไว้ในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว จะเป็นการดำเนินการบังคับตามขั้นตอนการออกกฎหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าจะทำให้มีเหตุมีผลในการกำกับอย่างได้สัดส่วนมากกว่า โดยจะนำประเด็นอัตราความเร็วในการให้บริการขั้นต่ำที่ 512 Mbps ตามความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า จะนำส่งบันทึกความเห็นตามมาภายหลัง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งศึกษาและพิจารณาการจัดสรรคลื่นความถี่ที่คงเหลืออยู่ว่าสามารถนำมาใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือด้านความมั่นคงได้หรือไม่ เพื่อให้การบริหารคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

๑. การพิจารณาอนุมัติในประเด็นการอนุญาตให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม เลขที่ FREQ/TEL/002 (1500 MHz) ช่วงความถี่ 1452 – 1472 MHz และเลขที่ FREQ/TEL/002 (2300 MHz) ช่วงความถี่ 2300 – 2370 MHz และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม เลขที่ FREQ/TEL/001 (2100 MHz) ช่วงความถี่ 1965 – 1980 MHz คู่กับ 2155 – 2170 MHz โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ สิ้นสุดวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงษ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบการอนุญาตให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ) ไม่เห็นชอบการอนุญาตให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ งดออกเสียง

๒. การพิจารณาอนุมัติในประเด็นการเพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) และร่างเงื่อนไขในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนี้ ๒.๑ อนุญาตให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม TEL3/2555/003 โดยใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 1500 MHz และ 2300 MHz เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ๒.๒ อนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม TEL3/2551/003 โดยใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 2100 MHz (ช่วงความถี่ 1965 – 1980 MHz คู่กับ 2155 – 2170 MHz) เพื่อให้บริการโทรคมนาคม โดยให้อายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของทั้งสองบริษัทครอบคลุมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ และสิ้นสุดวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ ทั้งนี้ ให้บริการเดิมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามยังมีอายุการอนุญาตคงเดิม โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงษ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ) เห็นชอบการอนุญาตให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) และร่างเงื่อนไขในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ) ไม่เห็นชอบการอนุญาตให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) และร่างเงื่อนไขในการประกอบกิจการโทรคมนาคม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ งดออกเสียง

๓. การพิจารณาอนุมัติในประเด็นการกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพิ่มเติมให้จ่ายค่าปรับรายวันในอัตราร้อยละศูนย์จุดศูนย์ห้าของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz โดยที่ตามประกาศฯ ไม่ได้กำหนดค่าปรับดังกล่าวไว้ โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๓ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย) เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้จ่ายค่าปรับรายวันในอัตราร้อยละศูนย์จุดศูนย์ห้าของราคาประมูลสูงสุดของผู้รับใบอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๘๕๐ MHz ๑๕๐๐ MHz ๒๑๐๐ MHz และ ๒๓๐๐ MHz

ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

ทั้งนี้ ตามข้อ ๔๑ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต้องได้รับความเห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุบริการ เพิ่มบริการ และสิ้นสุดบริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุบริการ เพิ่มบริการ และสิ้นสุดบริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีความสอดคล้องตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำความผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอต่ออายุบริการและคำขอเพิ่มบริการ พร้อมส่งหนังสือรับรองตนเอง ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี และข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอต่ออายุใบอนุญาต รวมถึงเอกสารหลักฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการเพิ่มบริการตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการ มีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้บริษัทฯ ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุบริการ โทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 จำนวน ๙ กลุ่มบริการ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ (วันถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม) และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖)

๒. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมพร้อมขายส่งบริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

๓. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดบริการโทรคมนาคมตามอายุการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 จำนวน ๓๒ บริการ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และรับทราบการยกเลิกบริการ EDI และบริการสื่อสารข้อมูลและเสียงผ่านดาวเทียมสำหรับการติดตามเรือ (Inmarsat Fleet One) โดย สำนักงาน กสทช. จะบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต

๔. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ กสทช. มีมติ เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

๕. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่เสนอ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบทุกเดือนจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑) ที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว มีความเห็น ดังนี้ ๑.๑) เห็นชอบในหลักการให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุบริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 จำนวน ๙ กลุ่มบริการ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ (วันถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม) และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ๑.๒) เห็นชอบในหลักการให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ๑.๓) เห็นชอบในหลักการให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดบริการโทรคมนาคมตามอายุการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 จำนวน ๓๒ บริการ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ๑.๔) เห็นชอบในหลักการการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ กสทช. มีมติ เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ๑.๕) เห็นชอบในหลักการให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่เสนอ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการเมื่อดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จให้สำนักงาน กสทช. ทราบ

๒) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงวาระการประชุมและเอกสารประกอบก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๒.๑) ให้จัดทำรายการบริการของบริษัทฯ ที่ได้รับอนุญาตโดยจัดทำให้ละเอียดครบถ้วนชัดเจน และนำเสนอในเอกสารภาคผนวก ก และ

ภาคผนวก ข ให้ชัดเจน ๒.๒) ประเด็นการขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมให้ทบพวนรูปแบบการให้บริการที่สามารถให้บริการถึงผู้ใช้บริการปลายทาง หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการผ่านโครงข่ายดาวเทียมของ OneWeb ถึงผู้ใช้บริการปลายทาง ที่ประชุมเสนอแนะให้ปรับปรุงการนำเสนอในวาระการประชุมให้มีความชัดเจน รวมไปถึงพิจารณาว่าควรกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมหรือไม่อย่างไร ๒.๓) ควรพิจารณาระยะเวลาการอนุญาตสำหรับบริการขายความจุดาวเทียมว่าควรมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใด เนื่องจากข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. เสนอให้มีอายุการอนุญาต ๑๘ ปี (อายุตามสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาการอนุญาต ๕ ปี) ๒.๔) ประเด็นการขอสิ้นสุดบริการสำหรับบริการ (บริการ EDI และบริการ INMARSAT FLEET ONE) ให้พิจารณาว่ามีการดำเนินการตามเงื่อนไขการอนุญาตหรือครบถ้วนตามกฎหมายหรือไม่ ทั้งนี้มอบหมายคณะอนุกรรมการให้ความเห็นเพิ่มเติมมายังฝ่ายเลขานุการภายในวันจันทร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้สำนักที่รับผิดชอบปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ครบถ้วน ตามที่อนุกรรมการได้เสนอเพิ่มเติม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายว่า ตามที่มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์การแข่งขันการกำหนดตลาดที่เกี่ยวข้องกับบริการดาวเทียม และผลกระทบด้านความมั่นคง รวมทั้งเรื่องความปลอดภัยสาธารณะ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเรื่องรายงานการวิเคราะห์การแข่งขันตลาดที่เกี่ยวข้องในบริการดาวเทียมว่าได้มีการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ อย่างไร เช่น Market Definition Market Relevance Elasticity of Substitution และสำนักงาน กสทช. มีข้อสรุปอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่อง Market Definition ใน ๒ มิติ ได้แก่ มิติของสินค้า (Product Dimension) และมิติทางภูมิศาสตร์ (Geographic Dimension) ซึ่งในมิติของสินค้า (Product Dimension) จะพิจารณาจากลักษณะทางเทคนิคของบริการดาวเทียม GEO (Geostationary Earth Orbit) และ LEO (Low Earth Orbit) โดยได้ข้อสรุปว่า มีแนวโน้มที่จะทดแทนกันได้ อย่างจำกัด ในขณะที่มิติทางภูมิศาสตร์ (Geographic Dimension) มีข้อสรุปว่า รูปแบบบริการพื้นที่ครอบคลุมทั่วประเทศ (Nationwide) เช่นเดียวกัน ซึ่งเมื่อสามารถทดแทนได้อย่างจำกัด ในประเด็นสภาพการแข่งขันที่มติที่ประชุม กสทช. ให้พิจารณาสภาพการแข่งขันในกรณีที่มี OneWeb และไม่มี OneWeb กรณีที่ไม่มี OneWeb สภาพตลาดจะเป็นลักษณะตลาดผูกขาด (Monopoly) โดยมีผู้เล่นรายเดียว แต่หากมี OneWeb สภาพตลาดจะเปลี่ยนเป็นการผูกขาดโดยผู้ให้บริการสองราย (Duopoly) ซึ่งจะทำให้มีการแข่งขันกันเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ระดับการทดแทนที่มีอยู่จำกัดทำให้ผู้ได้รับสิทธิจากการประมูลยังสามารถให้บริการในตลาดต่อไปได้ เนื่องจากยังมีบริการ อาทิเช่น บริการสื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียมสำหรับองค์กร และบริการแพร่ภาพกระจายเสียง (Broadcast) ผ่านดาวเทียม ซึ่งดาวเทียม LEO ยังไม่สามารถทดแทนดาวเทียม GEO ได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในการที่จะวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดต่อการแข่งขันนั้น ในทางเศรษฐศาสตร์จะต้องเริ่มด้วยการกำหนดขอบเขตของตลาด หรือ Market Definition ว่าบริการที่เกี่ยวข้องนั้นอยู่ในตลาดเดียวกันหรือไม่ เช่น การให้บริการระหว่างอินเทอร์เน็ตผ่านสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Internet) อินเทอร์เน็ตประจำที่หรืออินเทอร์เน็ตบ้าน (Fixed Internet) และ อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม (Satellite Internet) มีการทดแทนกันได้หรือไม่ เพียงใด ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์คือ ความยืดหยุ่นของการทดแทนกัน (Elasticity of Substitution) ซึ่งที่สำนักงาน กสทช. คำนวณมานั้นมีปัญหาเรื่องความน่าเชื่อถือ เพราะการคำนวณอยู่บนฐานข้อมูลที่จำกัด ซึ่งไม่สามารถทำการวิเคราะห์โดยเครื่องมือทางเศรษฐมิติได้

นอกจากนี้ การวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. เป็นเพียงการทำโดยใช้กราฟเป็นพื้นฐาน ซึ่งไม่เพียงพอ เพราะเป็นเพียงการวัดจุดต่อจุด (Point-to-point) เท่านั้น โดยใช้ข้อสมมติ (Assumption) ว่า อุปสงค์ (Demand) เป็นเชิงเส้น (Linear) ซึ่งในความเป็นจริงอาจไม่เป็นเช่นนั้นก็ได้

อย่างไรก็ตามถึงแม้จะมีข้อจำกัดด้านข้อมูล แต่สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะทำการวิเคราะห์ได้โดยการท้าวรรณกรรมปริทรรศน์ (Literature Review) จากการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ในโลก แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์ว่าความน่าจะเป็นของ Elasticity of Substitution ควรเป็นเท่าไร โดยอาจใช้ในลักษณะที่เป็นช่วงของค่าความยืดหยุ่น (Elasticity) ว่าอยู่ประมาณใด การวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. มีความใกล้เคียงหรือแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด แล้วจึงค่อยมาสรุปว่า Elasticity ควรจะสูงต่ำอย่างไร และนำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ผลกระทบและกำหนดขอบเขตตลาด หากค่า Elasticity of Substitution สูง ก็แสดงว่าบริการอยู่ในตลาดเดียวกัน แต่ถ้าค่า Elasticity of Substitution ต่ำ ก็จะไม่อยู่ในตลาด นอกจากนี้ การอนุญาตครั้งนี้จะสิ้นสุดในปี ๒๕๘๖ ซึ่งในการวิเคราะห์จะต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีด้วย เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีจะส่งผลต่อ Elasticity of Substitution อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และจะมีผลต่อการกำหนดขอบเขตตลาด (Market Definition) รวมทั้งจะต้องนำไปวิเคราะห์ถึงผลกระทบต่อการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว แล้วจึงค่อยนำมาประมวลเหตุผลต่าง ๆ ที่จะอนุญาตให้เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมตามข้อ ๒ หรือไม่อย่างไร

๒. การคำนึงถึงปัจจัยทางภูมิศาสตร์ (Geography) จะต้องนำมาพิจารณาในกรณีนี้ด้วย เนื่องจากบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมมีนัย (Implication) ที่ต่างกันในพื้นที่ที่อยู่ในเมืองกับพื้นที่ห่างไกล ซึ่งจะต้องแสดงการวิเคราะห์ในส่วนนี้ให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร ก่อนที่จะมีการลงมติอนุญาตหรือไม่อนุญาตตามข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อ ๒ เพราะในบางพื้นที่อาจมี Elasticity of Substitution ต่ำ บางพื้นที่อาจสูง ซึ่งบริการอินเทอร์เน็ตจะมีการทดแทนในการให้บริการแตกต่างกัน บางพื้นที่อาจทดแทนกันได้ บางพื้นที่อาจทดแทนกันไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ห่างไกล

ทั้งนี้ ข้อเสนอเพื่อพิจารณาที่ ๒ เป็นประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม เมื่อเรื่องดังกล่าวยังขาดข้อมูลที่ชัดเจน ซึ่งจำเป็นสำหรับการพิจารณาเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อรัฐและประชาชน ดังนั้นจึงขอออกเสียงในวาระดังกล่าว

ประธาน กสทช. ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. เป็นรายข้อ โดยที่ประชุมได้เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาข้อ ๑. ๓. ๔. และ ๕. ยกเว้นในข้อ ๒. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้แจ้งงดออกเสียง โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร แจ้งว่า จะนำส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุการอนุญาตให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาล่วงหน้าโดยมีระยะเวลาพอสมควรก่อนวันครบกำหนดการอนุญาต เนื่องจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้เสนอเรื่องดังกล่าวมานานแล้ว

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุบริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 จำนวน ๙ กลุ่มบริการ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ (วันถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม) และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖)
๒. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย งดออกเสียง
๓. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดบริการโทรคมนาคมตามอายุการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 จำนวน ๓๒ บริการ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และรับทราบการยกเลิกบริการ EDI และบริการสื่อสารข้อมูล และเสียงผ่านดาวเทียมสำหรับการติดตามเรือ (Inmarsat Fleet One) โดยสำนักงาน กสทช. จะบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต
๔. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ กสทช. มีมติ เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต
๕. ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่เสนอ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบทุกเดือนจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖ โดยสามารถให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกลุ่ม (Private Radio Service) และใช้ทรัพยากรโทรคมนาคม (คลื่นความถี่) ได้จนถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ต่อมา บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นำส่งข้อมูลบริการที่ประสงค์จะต่ออายุภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 และบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ย่าน 401 MHz 406.2 – 410 MHz และ 430– 450 MHz จำนวน ๒๕ คู่ความถี่ เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม

และขอความอนุเคราะห์ให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่เดิมที่สิ้นสุดตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป อีก ๖ เดือน เพื่อดำเนินการตามแผนรับรอง/แผนขยายการปรับเปลี่ยนการใช้คลื่นความถี่สำหรับให้บริการ วิทยุคมนาคมเฉพาะกลุ่มและสามารถดูแลผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามที่บริษัทฯ ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ย่าน VHF และ UHF เดิมที่จะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ต่อไปอีก ๖ เดือน เนื่องจากระยะเวลา การใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นระยะเวลาที่นานเกินสมควร ประกอบกับคลื่นความถี่ย่าน VHF และ UHF ที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต ไม่สอดคล้องตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยแผนความถี่วิทยุที่เกี่ยวข้อง ซึ่งบริษัทฯ ย่อมทราบข้อเท็จจริงอยู่แล้วว่าคลื่นความถี่ย่าน VHF (137 – 174 MHz) นั้นไม่สามารถประกอบกิจการ โทรคมนาคมต่อไปได้อีกภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตเดิม ดังนั้น เพื่อให้การให้บริการโทรคมนาคมเกิดความต่อเนื่อง ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการประกอบกิจการและสัญญาเช่าใช้บริการ และให้การดำเนินการ ขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ย่าน VHF และ UHF ที่จะสิ้นสุดลง นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณาดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ย่าน VHF จำนวน ๘๘ ความถี่ ย่าน UHF จำนวน ๘๑ ความถี่ และ ๓๕ คู่ความถี่ ที่จะสิ้นสุดตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง

๒. อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ย่าน 401 – 405.9 MHz 406.2 – 410 MHz และ 430 – 450 MHz จำนวน ๒๕ คู่ความถี่ ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) เพื่อให้การให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ มีเงื่อนไขดังนี้ ๒.๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึง วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ ๒.๒) ให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๒.๓) ให้ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ๒.๔) หากการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว ก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว โดยจะต้องดำเนินการแก้ไขการรบกวน ดังกล่าวหรือระงับการใช้งานทันที ๒.๕) จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และที่จะบังคับใช้ในอนาคต รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ย่าน VHF จำนวน ๘๘ ความถี่ ย่าน UHF จำนวน ๘๑ ความถี่ และ ๓๕ คู่ความถี่ ที่จะสิ้นสุดตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และ ๒) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ UHF ย่าน 401 – 405.9 MHz 406.2 – 410 MHz และ 430 – 450 MHz จำนวน ๒๕ คู่ความถี่ ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) เพื่อให้การให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ได้มีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องข้องกับการต่ออายุการอนุญาตให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาล่วงหน้าโดยมีระยะเวลาพอสมควรก่อนวันครบกำหนดการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ย่าน VHF จำนวน ๘๘ ความถี่ ย่าน UHF จำนวน ๘๑ ความถี่ และ ๓๕ คู่ความถี่ ที่จะสิ้นสุดตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง
๒. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ UHF ย่าน 401 – 405.9 MHz 406.2 – 410 MHz และ 430 – 450 MHz จำนวน ๒๕ คู่ความถี่ ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) เพื่อการให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : การต่ออายุการใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การต่ออายุการใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ได้รับอนุญาตให้เพิ่มบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ และได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka (Uplink : 30000 – 27500 MHz / Downlink : 19800 – 17800 MHz) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb สำหรับการให้บริการดังกล่าว ได้จนถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นำส่งข้อมูลบริการที่ประสงค์จะต่ออายุภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 และมีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ขอต่ออายุการใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม ตามที่ได้รับอนุญาต โดยเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ บริษัทฯ ขอนำส่งข้อมูลบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ประสงค์จะต่ออายุ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 และข้อมูลประกอบการขอต่ออายุการใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka (Uplink : 27500 – 30000 MHz / Downlink : 17800 – 19800 MHz) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึง วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และให้ใช้ร่วมกับสถานีวิทยุคมนาคมและเครื่องวิทยุคมนาคมเดิมที่ได้รับอนุญาต มีเงื่อนไข ดังนี้ ๑. ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในหนังสืออนุญาตดังกล่าว โดยเคร่งครัด

๒. ให้ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ๓. ให้ระงับการใช้งานตามที่ได้รับอนุญาตนี้ทันที หากพบว่าการใช้คลื่นความถี่ตามที่ได้รับอนุญาตนี้ก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารดาวเทียม หรือข่ายสื่อสารภาคพื้นดินอื่น ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว จึงจะสามารถใช้คลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนได้ต่อไป และ ๔. ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาต และเงื่อนไขการอนุญาตที่ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีภาคพื้นดิน และการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมใน อนาคตตามที่ กสทช. กำหนดในอนาคต (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียก ร้อง ค่าเสียหายใด ๆ จาก กสทช. ไม่ได้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka (Uplink : 27500 – 30000 MHz / Downlink : 17800 – 19800 MHz) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึง วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖ และให้ใช้ร่วมกับสถานีวิทยุคมนาคมและเครื่องวิทยุคมนาคมเดิม ที่ได้รับอนุญาต โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. ควรจะต้อง เสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุการอนุญาตให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาล่วงหน้าโดยมีระยะเวลา พอสมควรก่อนวันครบกำหนดการอนุญาต

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka (Uplink : 27500 – 30000 MHz / Downlink : 17800 – 19800 MHz) ในกิจการ ประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb สำหรับการให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖ และให้ใช้ร่วมกับสถานีวิทยุคมนาคมและเครื่องวิทยุคมนาคมเดิม ที่ได้รับอนุญาต โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : การต่ออายุการใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการสื่อสารเชื่อมโยงข้อมูลของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การต่ออายุการใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการ สื่อสารเชื่อมโยงข้อมูลของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๘๖ โดยสามารถ ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม และใช้ทรัพยากรโทรคมนาคม (คลื่นความถี่) ได้จนถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ต่อมา บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นำส่งข้อมูลบริการที่ประสงค์จะต่ออายุภายใต้

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 และมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ส่งเอกสารเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ย่าน 8 13 15 และ 18 GHz

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน 8 GHz จำนวน ๘ คู่ความถี่ คลื่นความถี่ ย่าน 13 GHz จำนวน ๑ คู่ความถี่ และคลื่นความถี่ย่าน 18 GHz จำนวน ๙ คู่ความถี่ ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) สำหรับการให้บริการสื่อสารเชื่อมโยงข้อมูล นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึง วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๗๓ และให้ใช้ร่วมกับสถานีวิทยุคมนาคมและเครื่องวิทยุคมนาคมเดิมที่ได้รับอนุญาต มีเงื่อนไข ดังนี้

๑.๑ ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าว โดยเคร่งครัด

๑.๒ ให้ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ

๑.๓ หากการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว โดยจะต้องดำเนินการแก้ไขการรบกวนดังกล่าวหรือระงับการใช้งานทันที

๑.๔ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และที่จะบังคับใช้ในอนาคต รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

๒. ยกเลิกการใช้คลื่นความถี่ย่าน 15 GHz จำนวน ๓ คู่ความถี่ นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป โดยมีเงื่อนไขให้บริษัทฯ ยื่นคำขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน 15 GHz และให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ถูกยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ดังนี้

๒.๑ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครอง

๒.๒ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้นำออกเครื่องวิทยุคมนาคม และนำเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าวออกนอกราชอาณาจักร

๒.๓ จำหน่ายจ่ายโอนให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าว

๒.๔ ทำลายเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าวแล้วแจ้งให้สำนักงานทราบพร้อมหลักฐาน

ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ยังคงประสงค์จะใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 15 GHz จำนวน ๓ คู่ความถี่ อยู่ต่อไป ให้ยื่นคำขอใช้คลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน 8 GHz จำนวน ๘ คู่ความถี่ คลื่นความถี่ย่าน 13 GHz จำนวน ๑ คู่ความถี่ และคลื่นความถี่ย่าน 18 GHz จำนวน ๙ คู่ความถี่ ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) สำหรับการให้บริการสื่อสารเชื่อมโยงข้อมูล นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึง วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๗๓ และให้ใช้ร่วมกับสถานีวิทยุคมนาคมและเครื่องวิทยุคมนาคมเดิมที่ได้รับอนุญาต โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) ยกเลิกการใช้คลื่นความถี่ย่าน 15 GHz จำนวน ๓ คู่ความถี่ นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ หากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด

(มหาชน) ยังคงประสงค์จะใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 15 GHz จำนวน ๓ คู่ความถี่ อยู่ต่อไป ให้ยื่นคำขอใช้คลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการพิจารณาต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการต่ออายุการอนุญาต ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาล่วงหน้าโดยมีระยะเวลาพอสมควรก่อนวันครบกำหนดการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ย่าน 8 GHz จำนวน ๘ คู่ความถี่ คลื่นความถี่ย่าน 13 GHz จำนวน ๑ คู่ความถี่ และคลื่นความถี่ย่าน 18 GHz จำนวน ๙ คู่ความถี่ ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) สำหรับการให้บริการสื่อสารเชื่อมโยงข้อมูล นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึง วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๗๓ และให้ใช้ร่วมกับสถานีวิทยุคมนาคมและเครื่องวิทยุคมนาคมเดิมที่ได้รับอนุญาต โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบให้ยกเลิกการใช้คลื่นความถี่ย่าน 15 GHz จำนวน ๓ คู่ความถี่ นับตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ หากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ยังคงประสงค์จะใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 15 GHz จำนวน ๓ คู่ความถี่ อยู่ต่อไป ให้ยื่นคำขอใช้คลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : หน่วยงานความมั่นคงขอใช้ดาวเทียมต่างชาติเพิ่มเติม : ดบ. คท.๑ (เอกสารลับ)
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หน่วยงานความมั่นคงขอใช้ดาวเทียมต่างชาติเพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการพิจารณาในวาระนี้เป็นการประชุมลับตามข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้หน่วยงานความมั่นคงใช้ดาวเทียมต่างชาติเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๒ น.