

ตารางการวิเคราะห์การประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ
(ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ...

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
๑	<p>โดยที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มิให้มีการดำเนินการใด ๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม จึงสมควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ขึ้น</p> <p>อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๖) และ (๒๔) และมาตรา ๓๑ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ</p>	ไม่มี	ไม่มี

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
	<p>วิถุกระจายเสียง วิถุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำ ได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงออกประกาศกำหนดการ กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ดังนี้</p>		
๒	<p>ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ...”</p>	ไม่มี	ไม่มี
๓	<p>ข้อ ๒ บรรดาประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และ คำสั่งอื่นใดในส่วนที่มีกำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือซึ่งขัด</p>	ไม่มี	ไม่มี

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
	หรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน		
๔	<p>ข้อ ๓ ในประกาศนี้</p> <p>“ผู้ประกอบการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับ และให้รวมถึงผู้ได้รับสิทธิในการทดลองออกอากาศในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์จากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติด้วย</p> <p>“ผู้บริโภค” หมายความว่า บุคคลทั่วไปที่รับชมและรับฟังรายการผ่านกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์จากผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p> <p>“ผลิตภัณฑ์สุขภาพ” หมายความว่า</p> <p>(๑) อาหารตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร</p>	<p>คุณวิจิต เอื้ออารีวรกุล สมาคมเคเบิลทีวีฯ</p> <p>๑) คำนิยามสับสนอยู่บางประการเกี่ยวกับผู้รับใบอนุญาต เนื่องจากผู้ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล คือ โอเพอร์เรเตอร์และผู้ผลิตคอนเท้น แต่ร่างประกาศทั้ง ๓ ฉบับ ไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นโอเพอร์เรเตอร์หรือคอนเท้นที่จะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามประกาศทั้งสามฉบับนี้ และไม่แน่ใจว่าผู้ที่เป็นคอนเท้นต้องขอรับอนุญาตหรือไม่ เพราะโอเพอร์เรเตอร์ต้องขอรับใบอนุญาตอยู่แล้ว</p> <p>๒) การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ไม่ได้ระบุชัดว่าใครเป็นผู้กระทำที่เป็นการเอาเปรียบ แต่ตอนท้ายให้รวมถึงผู้ได้รับสิทธิในการทดลองออกอากาศ ซึ่งน่าจะหมายถึงคอนเท้น แต่ข้อ ๔. น่าจะหมายถึงโอเพอร์เรเตอร์ ซึ่งโอเพอร์เรเตอร์เขาไม่ได้ผลิตเขาจึงเป็นผู้กระทำที่เป็นการเอาเปรียบไม่ได้ ดังนั้น กสทช. น่าจะเอาผิดกับคอนเท้นไม่ควรเอาผิดกับโอเพอร์เรเตอร์</p> <p>คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ</p> <p>๑) ตัดคำจำกัดความ “ผู้ประกอบการกระจายเสียงหรือกิจการ</p>	<p>๑) คำนิยาม “ผู้ประกอบการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์”</p> <p>กสทช. มีอำนาจในการกำกับดูแลผู้ประกอบการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. เท่านั้น โดยกรณีของผู้ได้รับสิทธิในการทดลองออกอากาศถือเป็นผู้มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งมิใช่ผู้ให้บริการคอนเท้น แต่เห็นสมควรปรับปรุงให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยแก้ไขเป็นดังนี้</p> <p>“ผู้ประกอบการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
	<p>(๒) ยาตามกฎหมายว่าด้วยยา</p> <p>(๓) เครื่องสำอางตามกฎหมายว่าด้วย เครื่องสำอาง</p> <p>(๔) วัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุ อันตราย</p> <p>(๕) วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทตาม กฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท</p> <p>(๖) ยาเสพติดให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยยา เสพติดให้โทษ</p> <p>(๗) เครื่องมือแพทย์ตามกฎหมายว่าด้วย เครื่องมือแพทย์</p> <p>(๘) สารระเหยตามกฎหมายว่าด้วยการ ป้องกันการใช้สารระเหย</p> <p>“โฆษณา” หมายความว่า การโฆษณาตาม หลักเกณฑ์ว่าด้วยการกำกับดูแลการโฆษณาที่คณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติประกาศกำหนด หรือการโฆษณาตามกฎหมายว่า ด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค หรือการกระทำไม่ว่าด้วยวิธีการ ใดๆ ให้ประชาชนได้เห็นหรือรับทราบสรรพคุณ คุณประโยชน์</p>	<p>โทรทัศน์” เนื่องจากไม่มีความจำเป็น และเป็นการจำกัดการบังคับใช้ ประกาศฉบับดังกล่าวกับผู้ได้รับอนุญาตเท่านั้น</p> <p>๒) คำจำกัดความ “ ผู้บริโภค ” ให้แก้ไขเป็น “ บุคคลทั่วไป ที่รับชมและรับฟังรายการผ่านกิจการกระจายเสียงหรือกิจการ โทรทัศน์จากผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค และ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ ”</p> <p>๓) คำจำกัดความ “ โฆษณา ” แก้ไขคำว่า “ ผลิตภัณฑ์ ” เป็น “ ผลิตภัณฑ์หรือบริการ ” เนื่องจากภาคบริการอาศัยการโฆษณา ไม่น้อยไปกว่าผู้ผลิตผลิตภัณฑ์</p> <p>๔) ตัดคำจำกัดความ “ ผลิตภัณฑ์สุขภาพ ” ออก เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดในข้อ ๕ (๑) มีอำนาจวินิจฉัย ผลิตภัณฑ์หรือบริการอื่น ๆ นอกเหนือจากผลิตภัณฑ์สุขภาพ</p> <p>คุณโสภณ หนูรัตน์ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค</p> <p>เสนอให้มีการระบุคำนิยามของ “อาหาร” และ “ยา” ให้ชัดเจน เนื่องจากผู้ที่อยู่ภายใต้ประกาศไม่มีความรู้ด้านกฎหมายเฉพาะ อีกทั้ง ทั้ง คำว่า “กฎหมายว่าด้วยอาหาร” ก็ไม่ชัดเจนว่าหมายถึงกฎหมาย ฉบับใด ซึ่งหากกฎหมายว่าด้วยอาหารและยามีหลายฉบับจะทำให้</p>	<p>กระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมาย อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับ และให้รวมถึงผู้ได้รับอนุญาต ทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ด้วย</p> <p>๒) คำนิยาม “ผู้บริโภค”</p> <p>ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจากมี ความหมายสอดคล้องกับคำนิยามในระเบียบ วุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ กรณีประชาชนยื่น คำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติ ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ้น จากตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๓) คำนิยาม “โฆษณา”</p> <p>ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ มีความหมายรวมถึงบริการด้วย และครอบคลุม ถึงคำนิยามตาม พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
	<p>หรือคุณภาพของผลิตภัณฑ์เพื่อประโยชน์ในการแสวงหากำไร ในทางธุรกิจผ่านทางกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์</p> <p>“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p> <p>“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ หรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการ มอบหมาย</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p>	<p>เกิดความสับสนว่าควรใช้กำนยามตามกฎหมายใด</p> <p>ผศ.ภญ.ดร.สุนทรี ท.ชัยสัมฤทธิ์โชค และ ภก.ปรุฬห์ รุจนอํารง</p> <p>๑) แก้ไขคำว่า “เครื่องสำอางค์” เป็น “เครื่องสำอาง”</p> <p>๒) มีข้อสอบถามว่า คำว่า “แสวงหากำไร” ตามคำนิยาม “โฆษณา” ตามร่างประกาศฉบับนี้แตกต่างจากคำว่า “เพื่อ ประโยชน์ในทางการค้า” ตามคำนิยาม “โฆษณา” ของ พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ อย่างไร และจะมีวิธีการป้องกันมิให้ มูลนิธิซึ่งโดยสภาพองค์กรไม่ได้แสวงหากำไรในทางธุรกิจ แต่อาจมี การโฆษณาเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการธุรกิจด้วย</p> <p>๓) นิยาม “ผลิตภัณฑ์สุขภาพ” ควรเพิ่มเติม “(๔) ผลิตภัณฑ์อื่น ตามที่คณะกรรมการกำหนด” โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>นางชโลม เกตุจินดา สมาคมผู้บริโภคสงขลา</p> <p>๑) เพิ่มเติมคำนิยาม “ผู้ลักลอบออกอากาศ”โดยมีความหมายให้เกิดความ ครอบคลุมผู้ฝ่าฝืน ที่เจ้าหน้าที่ กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถเข้าดำเนินการได้</p>	<p>๒๕๒๒ แล้ว</p> <p>๔) คำนิยาม “ผลิตภัณฑ์สุขภาพ” ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ สุขภาพมีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์การ โฆษณาไว้เป็นการเฉพาะ ส่วนการโฆษณา ผลิตภัณฑ์อื่นที่มีลักษณะที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคได้มีการกำหนดไว้ในอนุมาตราอื่นซึ่ง ครอบคลุมแล้ว</p> <p>๕) คำนิยาม “เครื่องสำอางค์” เห็น ควร แก้ไข ตาม ที่ เสน อ เป็น “เครื่องสำอาง”</p> <p>ผู้ลักลอบออกอากาศเป็นความผิดตามมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจาย เสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจในการดำเนินคดีตามกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติมคำนิยาม</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
		“ จรรยาบรรณวิชาชีพผู้ประกาศ(นักจัดรายการ/ผู้ประกอบวิชาชีพ สื่อสารมวลชน)”... ทั้งนี้ตามความหมายของการให้ใบอนุญาต	ไม่สมควรเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นคำที่มีความ หมายทั่วไป และมีบัญญัติใน พ.ร.บ. การ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
๕	ข้อ ๔ ห้ามมิให้ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ กิจการโทรทัศน์ดำเนินการด้วยวิธีการใด ๆ เพื่อเอาเปรียบ ผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมี ลักษณะที่เป็นการค้ากำไร เกินควร หรือก่อให้เกิดความ เดือดร้อนรำคาญ	<u>นางชโลม เกตุจินดา สมาคมผู้บริโภคสงขลา</u> ข้อ ๔ เพิ่มเติมข้อความตอนท้ายดังนี้... รวมถึงความผิดทาง จรรยาบรรณของผู้ประกอบกิจการ ผู้ลักลอบ และผู้ประกอบวิชาชีพ การเป็นผู้ประกาศ	เจตนาธรรมณ์ในการคุ้มครองผู้บริโภคตาม ประกาศนี้ เพื่อป้องกันการกระทำที่เป็นการเอา เปรียบผู้บริโภคเท่านั้น โดยเรื่องของ จรรยาบรรณของผู้ประกอบกิจการ กสทช. มี หน้าที่ส่งเสริมให้ผู้ประกอบกิจการรวมตัวกัน เพื่อจัดทำมาตรฐานจรรยาบรรณ เพื่อเป็นแนว ปฏิบัติร่วมกัน จึงสมควรยืนยันตามร่าง ประกาศ
๖	ข้อ ๕ การดำเนินการในลักษณะดังต่อไปนี้ ถือเป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัย การใช้เครือข่ายหรือการ โฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิด ความเดือดร้อนรำคาญ	<u>คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ</u> ๑) ข้อ ๕ (๑) แก้ไขคำว่า “ผลิตภัณฑ์สุขภาพ” เป็น “ผลิตภัณฑ์ หรือบริการ” เนื่องจาก เจ้าหน้าที่มิได้มีอำนาจวินิจฉัยเฉพาะ ผลิตภัณฑ์สุขภาพ แต่รวมถึงผลิตภัณฑ์และบริการ	๑) มีความเห็นตามคำนิยาม “ผลิตภัณฑ์ สุขภาพ” ซึ่งยืนยันตามร่างประกาศ

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
	<p>(๑) การออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>(๒) การออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง</p> <p>(๓) การกำหนดเงื่อนไขในการให้บริการที่มีลักษณะเป็นข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมตามกฎหมายว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม หรือขัดต่อข้อกำหนดด้านสัญญาตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค หรือไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในการให้บริการตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p> <p>(๔) การกระทำโดยอาศัยอำนาจทางการตลาดเพื่อบังคับให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการของตน หรือของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์รายหนึ่งรายใดหรือหลายรายอย่างไม่เป็นธรรม</p>	<p>๒) ข้อ ๕ (๑) เห็นว่า เจตนาารมณ์ของกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคด้านโฆษณามุ่งลงโทษทางอาญา แต่เจตนาารมณ์ตามมาตรา ๓๑ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีโทษทางอาญา มีเพียงโทษทางปกครอง (คดีแพ่ง) ดังนั้น อำนาจในการวินิจฉัยว่าการกระทำใดเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค จึงเป็นอำนาจโดยแท้ของ กสทช. หรือ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เพื่อให้มีคำสั่งระงับการกระทำนั้น ๆ ทันที</p> <p>๓) ควรเพิ่มเติมลักษณะการดำเนินการที่ถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคเกี่ยวกับการห้ามใช้ไสยศาสตร์ในโฆษณา การโฆษณาสินค้าหรือบริการที่ผูกโยงกับความเชื่อและวัฒนธรรม เช่น ถ้าจะเป็นคนดีต้องซื้อสินค้า ถ้าไม่อยากเสี่ยงต้องซื้อสินค้า เนื่องจากเข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>๔) ควรเพิ่มเติมลักษณะการดำเนินการที่ถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคเกี่ยวกับเนื้อหาที่มีลักษณะการปลุกปั่น ยุยง และบิดเบือนข้อเท็จจริง เนื่องจากอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งเข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>๕) ควรเพิ่มเติมลักษณะการดำเนินการที่ถือเป็นการเอาเปรียบ</p>	<p>๒) กสทช. มิได้มีอำนาจในการวินิจฉัยว่าการกระทำใดเป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ๆ จึงสมควรยืนยันตามร่างประกาศ</p> <p>๓) ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจาก การดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ไสยศาสตร์ในโฆษณา การโฆษณาสินค้าหรือบริการที่ผูกโยงกับความเชื่อและวัฒนธรรม ถือเป็นการกระทำที่กำหนดตามข้อ ๕ (๒)</p> <p>๔) และ ๕) ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจาก การกระทำที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ อาจไม่ใช่การกระทำที่ถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค นอกจากนั้น กสทช. มีอำนาจในการกำกับดูแลเนื้อหารายการที่มีลักษณะที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบกิจการ</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
	<p>(๕) การกระทำใด ๆ ที่มีลักษณะกีดกันมิให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้ตามปกติ อันเป็นเหตุให้ผู้บริโภคต้องรับภาระเพิ่มขึ้นในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงหรือบริการโทรทัศน์ดังกล่าว</p> <p>(๖) การดำเนินการของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์มากกว่าหนึ่งรายขึ้นไป ซึ่งร่วมกันกำหนดเงื่อนไขการเข้าถึงบริการอันมีลักษณะบังคับให้ผู้บริโภคต้องเลือกใช้บริการของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์นั้นรายใดรายหนึ่งหรือสร้างภาระเกินสมควรในการเข้าถึงบริการนั้น</p> <p>(๗) กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการ หรือระงับหรือหยุดการให้บริการโดยไม่แจ้งให้ผู้บริโภคทราบเป็นการล่วงหน้า โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร</p> <p>(๘) การออกอากาศรายการโดยมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือบ่อยครั้งที่เป็นผลให้ผู้บริโภครับชมรายการอย่างไม่ต่อเนื่อง</p> <p>(๙) การออกอากาศรายการในลักษณะที่จัด</p>	<p>ผู้บริโภคเกี่ยวกับการโฆษณาให้สังคมเชื่อและปฏิบัติให้เกิดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม (Discrimination) เนื่องจากอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งเข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>๖) ควรเพิ่ม “(๑๒) การดำเนินการใด ๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีมติ”</p> <p>คุณวิชิต เอื้ออารีวรกุล สมาคมเคเบิลทีวีฯ</p> <p>ข้อ ๕(๑) ตีมาก เพราะถ้าหากเป็นการผิดกฎหมายทำให้ออกอากาศไม่ได้ทั้งโอเพอร์เตอร์และคอนเท้น ส่วน (๒) (๓) และ (๔) เป็นดุลพินิจล้วนของ กสทช.ว่าจะออกอากาศได้หรือไม่ ถือว่าอันตราย ขอแนะนำว่า ควรมีหน่วยงานกลางเพื่อวินิจฉัยว่าสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาของรายการนั้นๆ ผิดกฎหมายหรือไม่ ไม่ควรให้เป็นดุลพินิจ</p> <p>คุณโสภณ หนูรัตน์ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค</p>	<p>กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่แล้ว</p> <p>๖) โดยที่อำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยว่าผู้ประกอบกิจการรายใดกระทำการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคเป็นของ กสทช. จึงไม่ควรเพิ่มเติม</p> <p>ร่างประกาศฉบับนี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือกรอบในการใช้ดุลพินิจวินิจฉัยของ กสทช. ไว้แล้ว</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
	<p>ให้มีข้อความหรือข้อมูล ซึ่งมีขนาดพื้นที่รวมกันเกินหนึ่งในแปดของขนาดพื้นที่หน้าจอโทรทัศน์ อันเป็นการรบกวนการรับชมรายการของผู้บริโภคโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร</p> <p>(๑๐) การออกอากาศรายการหรือการโฆษณาโดยใช้วิธีการเพิ่มเสียงดัง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค ซึ่งมีผลกระทบต่อผู้บริโภคในลักษณะเป็นการบังคับให้รับข้อมูลข่าวสาร รายการ หรือการโฆษณานั้น หรือเป็นมลพิษทางเสียง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร</p> <p>(๑๑) การออกอากาศรายการในลักษณะเชิญชวนให้ผู้บริโภคส่งข้อความหรือเน้นย้ำในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร</p>	<p>เห็นควรเพิ่มเติมในส่วนท้ายของข้อ ๕ ว่า “และกรณีอื่นใดตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ซึ่งอาจออกมาเป็นประกาศแก้ไขเพิ่มเติมภายหลัง” เนื่องจากตามประกาศฉบับนี้กรณีซึ่งถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>ผศ.ภญ.ดร.สุนทรี ท.ชัยสัมฤทธิ์โชค และ ภก.ปรุพท์ รุจนจ่าง</p> <p>๑) ตามข้อ ๕ (๑) จะมีการประสานให้เจ้าหน้าที่ของรัฐส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างไร เพื่อให้เข้ากรณีตาม ข้อ ๗ วรรคสอง</p> <p>๒) มีข้อสอบถามว่า ข้อ ๕(๒) นั้น กสทช. มีแนวทางการวินิจฉัยอย่างไร เนื่องจากการพิจารณาไม่ได้ใช้ความเชี่ยวชาญเหมือนข้อ ๕ (๑)</p> <p>๓) มีข้อสอบถามว่า ข้อ ๕ และข้อ ๖ ใครจะเป็นผู้ติดตามหรือดำเนินการให้ กสทช.</p> <p>นางชโลม เกตุจินดา สมาคมผู้บริโภคสงขลา</p> <p>๑) เพิ่มเติมข้อ ๕ (๑๑) ...หรือเข้าข่ายเชิญชวนให้เล่นการพนัน</p>	<p>เห็นควรแก้ไขตามความเห็นดังกล่าว โดยเพิ่มเติมเป็น ข้อ ๕ (๑๒) “กรณีอื่นใดตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร”</p> <p>เป็นข้อเสนอแนะในการบังคับใช้ประกาศฉบับนี้ให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>๑) ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจากการส่งข้อความในลักษณะเป็นการเชิญชวนให้เล่นการพนัน หากเจ้าพนักงานได้พิจารณาอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ย่อมถือเป็นการดำเนินการโดยมี</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
		๒) เพิ่มเติม ข้อ ๕ (๑๒) การออกอากาศในลักษณะโฆษณาแฝงทั้ง ในลักษณะนำเสนอข้อความบนหน้าจอในรายการละคร รายการข่าว รายการวิชาการ รายการสำหรับเด็ก หรือเข้าข่ายการใช้ประโยชน์ จากรายการเชิงสาระที่นำเสนอก่อนและหลังการโฆษณานั้นๆ	เหตุผลอันสมควร ๒) ยืนยันตามร่างประกาศ โดยการโฆษณา แฝงจะมีหลักเกณฑ์กำกับดูแลโดยเฉพาะ ส่วน กรณีของการเสนอข้อความนั้น (๙) และ (๑๑) ได้บัญญัติครอบคลุมแล้ว
๗	ข้อ ๖ การออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่ เป็นการหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดใน สาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้าตามข้อ ๕ (๒) จะต้องม ีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (๑) ทำให้ผู้บริโภคโดยทั่วไปเข้าใจผิดใน ข้อเท็จจริง หรือคุณสมบัติ หรือคุณลักษณะของสินค้าหรือ บริการ และจากการเข้าใจผิดดังกล่าวมีผลต่อการตัดสินใจ ของผู้บริโภค (๒) มีการใช้ข้อมูลที่เป็นเท็จ หรือข้อมูลที่ ถูกต้องแต่มีการปกปิดข้อมูลที่สำคัญหรือให้ข้อมูลที่ไม่ชัดเจน ไม่อาจเข้าใจได้ กำกวม ไม่เหมาะสม จนเป็นเหตุให้ผู้บริโภค เข้าใจผิดในบริการหรือสินค้านั้น (๓) การละเว้นการนำเสนอข้อมูลที่จำเป็น		

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
	ต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการหรือสินค้าซึ่งหากผู้บริโภค ทราบข้อมูลดังกล่าวแล้วย่อมตัดสินใจไม่เลือกใช้บริการหรือ สินค้านั้น		
๘	<p>ข้อ ๗ กรณีที่มีผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง หรือ กิจการโทรทัศน์รายหนึ่งรายใดดำเนินการในลักษณะเป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศนี้ ให้ผู้บริโภคที่ได้รับความ เดือดร้อนหรือเสียหายมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ประกอบการ กิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์รายใดดำเนินการใน ลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศนี้ คณะกรรมการอาจสั่งให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณี ดังกล่าวก็ได้</p> <p>การตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อคุ้มครอง ผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบตามประกาศนี้ คณะกรรมการอาจ มอบหมายให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบ และเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการก็ได้</p>	<p><u>นายชาญชัย วิกรวงวานิช (เครือข่ายครอบครัวเผ่าระวังฯ)</u> เสนอความเห็นว่าเป็นระหว่างการตรวจสอบควรระยะเวลาด้วย อย่างเช่น ๑๕ วัน หรือ ๓๐ วัน เป็นต้น</p> <p><u>คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ</u> ด้านกระบวนการและขั้นตอนการแจ้งเตือนและการวินิจฉัย ควรวางกรอบระยะเวลาให้แน่นอน และหากมีการฝ่าฝืนหรือไม่ ปฏิบัติตามนั้น จะได้รับโทษอย่างไร</p> <p><u>คุณอิมรอนฯ</u> มีความเห็นเหมือนกับคุณชาญชัยฯ และคุณแสงชัย ฯ ในเรื่องระยะเวลาของการพิจารณา และควรเผยแพร่ผลการ พิจารณาให้ประชาชนรับรู้ด้วย</p> <p><u>คุณโสภณ หนูรัตน์ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค</u> ข้อ ๗ วรรค ๒ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการมีดุลยพินิจในการ ตรวจสอบหากเป็นกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ประกอบการ กระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์รายใดดำเนินการในลักษณะเป็น</p>	<p>ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจากการ พิจารณาและระยะเวลาในการดำเนินการได้มี การกำหนดไว้แล้วตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จใน การพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p> <p>ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจาก เป็นกรณี ที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของ กสทช. ในการ ตรวจสอบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
		<p>การเอาเปรียบผู้บริโภคนั้น ควรกำหนดในเป็นหน้าที่ของ คณะกรรมการที่ต้องดำเนินการ</p> <p>ผศ.ภญ.ดร.สุนทรี ท.ชัยสัมฤทธิ์โชค และ ภก.ปรุพท์ รุจนอำรง เสนอให้มีการประกาศว่าใครเป็นผู้จัดทำสื่อโฆษณาหรือเป็นผู้เผยแพร่โฆษณาขึ้นนั้นทางสื่อโทรทัศน์ เนื่องจากเจ้าของผลิตภัณฑ์หรือผู้จ้างวานสื่อมักอ้างว่าผู้จัดทำสื่อหรือผู้ดำเนินรายการเต็มข้อความเอง และเพื่อประโยชน์ในการติดตามของเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในการตัดสินใจเลือกผู้จัดทำสื่อ เนื่องจากจะทำให้ถูกพิจารณาว่าเป็นผู้สนับสนุนการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค</p> <p>นางชโลม เกตุจินดา สมาคมผู้บริโภคสงขลา ข้อ ๗ เพิ่ม วรรคสี่... ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการบันทึกข้อเท็จจริงและการส่งต่อเรื่องร้องเรียนจากพื้นที่ เห็นสมควรสนับสนุนการทำงานเครือข่ายเฝ้าระวังภาคประชาชนในพื้นที่ โดยทำงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ...(อย./สสจ./สคบ./กสทช.เขต/เจ้าหน้าที่ปคบ. ในพื้นที่...)</p>	<p>ผู้บริโภคในกรณีที่พบการกระทำลักษณะดังกล่าว</p> <p>ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจาก กสทช. มีอำนาจในการกำกับดูแลผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่ออกอากาศรายการหรือโฆษณาตามประกาศฉบับนี้ มิได้มีหน้าที่ควบคุมผู้ผลิตสื่อโฆษณาหรือเจ้าของผลิตภัณฑ์แต่อย่างใด</p> <p>เป็นข้อเสนอในทางปฏิบัติ หรือ การดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภค</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
๘	ข้อ ๘ ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าผู้ประกอบการ กิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ดำเนินการใดๆ ใน ลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคแล้ว ให้มีคำสั่งให้ผู้ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์นั้นระงับ การดำเนินการดังกล่าวโดยทันที	<p><u>คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ</u></p> <p>ในแง่สิทธิเสรีภาพและจรรยาบรรณ ควรกำหนดระดับการดำเนินการ ก่อนการมีคำสั่งระงับการดำเนินการ เช่น การแจ้งเตือน ทั้งนี้ กสทช. สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ตามบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๓๑ วรรคสอง</p> <p><u>ผศ.ดร.สุนทรี ท.ชัยสัมฤทธิ์โชค และ ภก.ปรุพท์ รุจนอำรง</u></p> <p>ควรมีมาตรการตักเตือนการกระทำก่อนว่าในกรณีที่ผู้ประกอบการ กิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งจะไม่ได้รับพิจารณาต่อใบอนุญาตตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๖) พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือมีการสั่ง ระงับการดำเนินการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง หรือกฎหมายอื่นที่ เกี่ยวข้อง</p> <p><u>นางชโลม เกตุจินดา สมาคมผู้บริโภคสงขลา</u></p> <p>ข้อ ๘ เพิ่มเติม วรรคสอง ...</p>	<p>ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจาก มาตรา ๓๑ วรรคสอง และมาตรา ๗๗ กำหนดขั้นตอน การใช้มาตรการทางปกครองไว้ โดยให้มีคำสั่ง ระงับการดำเนินการที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคได้ทันที มิต้องมีการตักเตือนก่อน</p> <p>กรณีนี้เป็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับ ใบอนุญาต ซึ่งไม่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ตามร่าง ประกาศนี้</p> <p>เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ซึ่ง</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
		โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการจัดทำระบบรายงาน ประจำเดือน ทั้งสถิติข้อปัญหาการร้องเรียน การดำเนินการแก้ไขต่อ สาธารณะ และการบันทึกเพื่อรายงานการกระทำผิดซ้ำซากในการ กำหนดโทษขั้นเด็ดขาดต่อผู้กระทำผิดตามกรณีต่อไป	ไม่สมควรกำหนดในประกาศ
๑๐	<p>ข้อ ๙ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการ โทรทัศน์ที่ได้รับคำสั่งตามข้อ ๘ แล้วไม่ปฏิบัติตาม คณะกรรมการจะปรับทางปกครองไม่เกินห้าล้านบาท</p> <p>ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการตามวรรคหนึ่ง ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการอีกต่อไป คณะกรรมการจะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสน บาทตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น</p> <p>การพิจารณาสั่งลงโทษปรับทางปกครอง ตามประกาศนี้ ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ประกาศกำหนดตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p><u>คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค</u> ควรกำหนดอัตราขั้นต่ำในการปรับทางปกครอง</p> <p><u>คุณโสภณ หนูรัตน์ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค</u> การปรับทางปกครองควรกำหนดขั้นต่ำไว้ ซึ่งไม่ควรต่ำกว่าอัตรา ค่าปรับรายวัน</p>	<p>ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจากการ พิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองขึ้นอยู่กับ ข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีซึ่งไม่สามารถกำหนด ค่าปรับขั้นต่ำไว้ล่วงหน้าได้</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
๑๑	<p>ข้อ ๑๐ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>ประกาศ ณ วันที่ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>พินเอก</p> <p>(นที ศุกลรัตน์)</p> <p>ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ปฏิบัติหน้าที่แทน ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p>	<p>คุณโสภณ หนูรัตน์ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค</p> <p>มีข้อสอบถามว่าเหตุใดจึงนำวันที่ประกาศมีผลใช้บังคับมาไว้ในข้อ ๑๐ มิใช่ ข้อ ๒ หรือ ข้อ ๓ เหมือนประกาศอื่น ๆ</p>	<p>ยืนยันตามร่างประกาศ เนื่องจากเป็น รูปแบบในการออกประกาศที่ถือปฏิบัติ</p>
		<p>ประเด็นอื่นๆ</p> <p>คุณชาญชัย วิกรวงวานิช</p> <p>เนื่องจากเนื้อหารายการได้มีการผลิตมาแล้วล่วงหน้าก่อนแล้ว ถ้าหากประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ปัญหาที่จะเกิด คือ รายการ ที่ได้ทำการผลิตมาแล้วออกอากาศไม่ได้ใช้หรือไม่ เพราะจะทำให้ผิด กฎหมายทันที ทั้ง ๆ ที่รายการต่าง ๆ ได้มีการเตรียมการมาก่อน ล่วงหน้าก่อนที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ</p> <p>นางชโลม เกตุจินดา สมาคมผู้บริโภคสงขลา</p> <p>๑) ยังขาดการระบุรายละเอียดที่ชัดเจนว่าประเภทการกำกับเคเบิล ทีวี วิทยู เป็นภาษาที่ประชาชนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย ๆ</p>	<p>ประกาศฉบับนี้ควรมีผลใช้บังคับโดยทันที เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งไม่ควร คุ้มครองรายการหรือการโฆษณาที่เอาเปรียบ ผู้บริโภคให้สามารถออกอากาศได้ต่อไป</p> <p>๑) ประกาศฉบับนี้กำกับดูแลครอบคลุมทั้งผู้ ประกอบกิจการเคเบิลทีวี วิทยูแล้ว</p>

ลำดับ	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	รายละเอียดความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ข้อพิจารณา
		<p>๒) โดยทั่วไปยังขาดแนวทางการบังคับใช้ ขั้นตอนดำเนินการ ปฏิบัติการเพื่อลงโทษ ปรับ จนถึงขั้นระงับการประกอบกิจการที่ ชัดเจน</p> <p>๓) ให้มีการจัดทำสื่อที่เข้าใจง่ายเพื่อเผยแพร่ รมรงค์ต่อไป</p> <p>๔) ใช้งบจากกองทุนยูเอสโอจัดประกวดสโปต เพื่อสนับสนุนให้ กลุ่มเยาวชนที่สนใจทำสื่อ บริษัทโฆษณา นักสื่อสารมวลชน ในการ ผลิตสื่อเพื่อกระตุ้นให้เกิดความใส่ใจต่อปัญหา และการกำกับดูแล กันเองในกลุ่มผู้ประกอบการ</p> <p>๕) จัดทำเป็นบังคับประกาศ สโปต ข้อควรระวังการรับฟังรับชม การโฆษณาเกินจริง ในฟรีทีวี เคเบิล วิทยู อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๖) ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าหน้าที่ในการจับกุมเป็นอำนาจของ เจ้าหน้าที่ กสทช. เขต ร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ</p> <p>๗) ต้องมีการสนับสนุนการพัฒนาระบบการรับเรื่องส่งต่อในระดับ พื้นที่ให้เป็นแผนงานการคุ้มครองผู้บริโภคที่เชื่อมโยงถึงเครือข่ายเฝ้า ระวังโดยภาคประชาชน</p>	<p>๒) การพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครอง ตลอดจนแนวทางการบังคับใช้ได้มีการกำหนด ขั้นตอนและกระบวนการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. ประกาศกำหนดไว้แล้ว เช่น หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๖๒ แห่ง พ.ร.บ. การ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้ว เสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p> <p>๓) - ๗) เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานและการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ ของ กสทช.</p>