

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หวายเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวนภาพรณ ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๐. นางสาวคณิศวรรณ ภู่วัฒนาติลภกุล นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ ฤทธาคนานนท์ | ผู้ช่วยเลขานุการประจำประธาน กสทช. |
| ๒. นายธนานันต์ ดวงฉวี | เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงษ์ฯ |
| ๓. นางสาวหัตถาวดี นิลละออง | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงษ์ฯ |
| ๔. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีข่าว | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา |
| ๕. นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ |
| ๖. นายสุธีระ พิงธรรม | ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม |
| ๗. นางพฤษชาต แมนมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๘. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ |
| ๙. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๐. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๑. นางสาวอนันตยา กิตติพรหมวงศ์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอรับนโยบาย กสทช. เพื่อดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับความมั่นคงด้านชายแดนไทย-กัมพูชา : ตท. ปท.๑ ปท.๒ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับนโยบาย กสทช. เพื่อดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับความมั่นคงด้านชายแดนไทย-กัมพูชา ให้ที่ประชุมพิจารณา

สืบเนื่องมาจากมติของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ซึ่งได้มีมติกำหนดให้พื้นที่ ๕ จุดของประเทศเมียนมา เป็นพื้นที่ที่ต้องดำเนินการตัดการสนับสนุนสาธารณูปโภค ได้แก่ ๑) บ้านพระเจดีย์สามองค์ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ๒) บ้านเหมืองแดง อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ๓) สะพานมิตรภาพไทย-เมียนมา อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ๔) สะพานมิตรภาพไทย-เมียนมา แห่งที่สอง อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และ ๕) บ้านห้วยม่วง อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้พบการใช้ไฟฟ้า น้ำมัน ในการก่ออาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิตประชาชนเป็นวงกว้าง รวมทั้งระบบเศรษฐกิจและความมั่นคงระหว่างประเทศ อันเป็นภัยคุกคามที่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของประเทศไทย มติดังกล่าวได้พิจารณาเสนอให้งดการจ่ายกระแสไฟฟ้าในพื้นที่ ๕ จุด รวมทั้งยกระดับมาตรการระยะยาวโดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการตัดน้ำมัน และบริการโทรคมนาคมที่ให้บริการไปยังพื้นที่ ๕ จุดดังกล่าว เพื่อเป็นการปฏิบัติให้สอดคล้องกับมติที่มองว่าพื้นที่เหล่านั้นเป็นภัยต่อความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของประเทศไทย นอกจากนี้ การประชุมคณะกรรมการอำนวยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา โดยได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประสานงานกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมในการป้องกันไม่ให้มีสัญญาณสื่อสารไปให้กับแก๊งอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็ระบบสายหรือระบบไร้สาย ไม่ว่าจะถูกกฎหมายหรือผิดกฎหมาย และให้ดำเนินการตามมติของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ต่อมาในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เรื่องการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนทุกภาคส่วนได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ทวีความรุนแรงและแพร่กระจายไปในวงกว้างอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

ในห้วงเวลาที่ผ่านมามีสถานการณ์ปะทะที่ชายแดนไทยและกัมพูชาตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และต่อเนื่องมาอีกครั้งหนึ่งตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ที่ผ่านมามาจนกระทั่งปัจจุบันยังมีเหตุการณ์ปะทะกันตามบริเวณชายแดน อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้ยังไม่ได้มีผลเกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. แต่เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ประเด็นที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รายงานต่อเนื่องมายังสำนักงาน กสทช. เนื่องจากพบว่ามีการใช้บริการโทรคมนาคมในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีมายังประเทศไทยจำนวนมากและมีความต่อเนื่อง ในประเด็นดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๕ วรรคสอง ในการระงับบริการโทรคมนาคมตามอำนาจตามพระราชกำหนดมาตรการการ

ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการปิดสัญญาณโทรศัพท์ ปิดการใช้งานหมายเลขโทรศัพท์ และปิดการใช้งานอินเทอร์เน็ตในจุดที่ได้มีการแจ้งมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปัจจุบันมีการปิดหมายเลขโทรศัพท์ไปแล้วหลายแสนเลขหมาย และมีการปิดการใช้งานอินเทอร์เน็ตให้กับผู้ให้บริการต่าง ๆ จำนวนมาก ที่ผ่านมา สำนักงานได้พยายามดำเนินการในเรื่องของการระงับการให้บริการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดมาตรการความสูงของสายและเสาโทรศัพท์บริเวณชายแดน เรื่องของการตรวจสอบสาย Fiber Optic ที่ลากไปให้บริการประเภทต่าง ๆ ไปยังประเทศกัมพูชา ซึ่งพบว่ามียุติบัตรจำนวนมากและได้มีการแก้ไขไปแล้ว ในส่วนของสายพบว่า มีการลักลอบสายผ่านจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศในพื้นที่ต่าง ๆ จำนวนมากอย่างต่อเนื่อง และได้มีการดำเนินการดำเนินคดีกับผู้ลักลอบไปแล้ว อย่างไรก็ตาม ปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้ยุติลงหรือลดความรุนแรงลง เนื่องจากคดีที่ผู้เสียหายได้รับผลกระทบจากการหลอกลวงโดยใช้บริการโทรคมนาคมในพื้นที่กัมพูชายังมีจำนวนมากและต่อเนื่อง ในประเด็นนี้สอดคล้องกับการประกาศของสหประชาชาติที่กำหนดให้ประเทศกัมพูชาเป็นแหล่ง Scammer หรือแหล่งอาชญากรรมทางเทคโนโลยีขนาดใหญ่ของโลก ซึ่งมีมูลค่าความเสียหายจำนวนมากในภาพรวมของทั่วโลกที่ได้รับผลกระทบจากแหล่งอาชญากรรมที่ประเทศกัมพูชาจากข้อมูลที่กล่าวมา สำนักงาน กสทช. ได้รับผลกระทบในเชิงของการบริหารจัดการ เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมองว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการสั่งระงับการให้บริการโทรคมนาคมไปยังประเทศกัมพูชาอย่างเด็ดขาด และยังส่งผลให้มีการใช้บริการโทรคมนาคมในการหลอกลวงคนไทยอย่างต่อเนื่อง โดยยังมีความเสียหายเกิดขึ้นอยู่

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเมื่อเหตุการณ์การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีความต่อเนื่องและมีความเสียหายเกิดขึ้นจำนวนมากยังไม่บรรเทาลงหรือยุติลง จึงนำเสนอให้ กสทช. ได้พิจารณามิมีมติว่า หากสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้มีมติให้พื้นที่ประเทศกัมพูชา ซึ่งเป็นแหล่ง Scammer ขนาดใหญ่ของโลก เป็นพื้นที่ที่เป็นภัยต่อความมั่นคงต่อประเทศไทยทั้งความมั่นคงและเศรษฐกิจ สำนักงาน กสทช. จะได้มีคำสั่งให้ระงับบริการโทรคมนาคมกับประเทศกัมพูชาทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในประเทศไทยซึ่งมีนิติบุคคลของกัมพูชามาใช้บริการจำนวนมาก รวมถึงการให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศซึ่งมีการให้บริการไปยังประเทศกัมพูชา

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า วาระนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเหตุปะทะกันบริเวณชายแดน หรือเป็นเรื่องการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้มีมติหรือคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. หรือมีมติขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ หรือไม่ และสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งทางปกครองแจ้งผู้ประกอบการหรือยัง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเหตุปะทะบริเวณชายแดน แต่ในการพิจารณาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ อาจจะนำเหตุการณ์ปะทะมาเป็นส่วนประกอบของการพิจารณาออกมติ จึงหยิบยกขึ้นมาแนะนำให้เห็นภาพ โดยมติสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่องของการกำหนดให้ ๕ จุดเป็นพื้นที่ที่ต้องดำเนินการตัดน้ำมัน ไฟฟ้า และโทรคมนาคม ซึ่งไม่มีสภาพบังคับกับ กสทช. โดยตรง เป็นเพียงมติและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือให้ผู้ประกอบการไปพิจารณาเรื่องของการระงับการให้บริการไปยัง ๕ จุดเหล่านั้น ซึ่งมีการระงับการให้บริการไปแล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้สั่งสำนักงาน กสทช. มาโดยตลอดตั้งแต่เรื่อง Scammer แต่อาจจะมีการสื่อสารที่ไม่ตรงกัน โดยมติสภาความมั่นคงแห่งชาติระบุว่า ๕ จุด และสรุปว่าทุกอย่างต้องเหมือนกันหมด ไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นเฉพาะจุดตรงนั้น อย่างไรก็ตาม สภาความมั่นคงแห่งชาติ ยืนยันในที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ว่ามติสภาความมั่นคงแห่งชาติในครั้งนั้นมีผลที่สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาระงับการให้บริการโทรคมนาคม ไปยังประเทศกัมพูชาได้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ อภิปรายว่า ต้องตีความตามตัวอักษร ๕ จุด คือ ๕ จุด หากขยายไปจะเป็นการตีความเกินกรอบ และต้องให้สภาความมั่นคงแห่งชาติยืนยันมาว่าทำได้หรือไม่ได้ จึงจะรองรับการทำงานของสำนักงาน กสทช. มติสภาความมั่นคงแห่งชาติ มีสภาพบังคับในลักษณะของคำสั่งเชิงนโยบายที่ต้องปฏิบัติ แต่ยังไม่ได้มีโทษทางอาญา อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ สภาความมั่นคงแห่งชาติในฐานะเป็นผู้กำกับในเรื่องความมั่นคงเกี่ยวกับนโยบาย หากมีมติมาสำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการ เพียงแต่ว่าภายหลังจากมีมติมาแล้วสำนักงาน กสทช. ต้องใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๖๓ ซึ่งยังมีส่วนที่เกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนตามวรรคสองด้วย สำหรับเรื่องอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เห็นด้วยกับการปราบปรามที่จริงจัง แต่สำนักงาน กสทช. ต้องตั้งหลักให้มั่นด้วยว่าเมื่อดำเนินการแล้วจะมีผลตามมาในระยะยาวอย่างไร สำนักงาน กสทช. ต้องมีสิ่งที่ยืนยันหรือมีหลักฐานชัดเจนว่าต้องทำอะไร อย่างไร ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการไปแล้วบางส่วนตามมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ต้องมีความชัดเจน ฝ่ายความมั่นคงต้องชี้ว่ามีพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้สัญญาณโทรคมนาคมในการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแจ้งมา โดยเมื่อแจ้งมายัง กสทช. แล้ว กสทช. จะมีอำนาจสั่งให้ระงับได้ ซึ่งชัดเจนและสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการในส่วนนี้ไปแล้ว แต่มติครั้งก่อนเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ให้ระงับสัญญาณโทรคมนาคมในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีข้ามชาติทั้ง ๕ จุด และอยู่ในพื้นที่เมียนมาเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับกัมพูชา ดังนั้น จึงควรจะมีมติใหม่หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ อภิปรายว่า สภาความมั่นคงแห่งชาติเคยมีมติดังกล่าวมาแล้วในสถานการณ์ในเมียนมา กรณีการระงับการให้บริการโทรคมนาคม และเมื่อเกิดสถานการณ์ที่กัมพูชา มองได้สองมุม มุมหนึ่งคือ กสทช. ไม่กระทำหรือสั่งการผู้ประกอบการอะไรเลย ทั้งที่ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ที่พึงจะดำเนินการ ดังนั้น จึงมีคำถามคือสำนักงาน กสทช. ควรที่จะดำเนินการหรือไม่ และ กสทช. จะมีมติหรือไม่มีมติกับสิ่งที่สำนักงาน กสทช. ได้เสนอมารวมทั้งขอความชัดเจนกรณีที่จะสั่งการให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระงับการให้บริการโทรคมนาคมกับผู้ให้บริการสัญชาติกัมพูชาทุกราย เห็นว่ายังมีความคลุมเครือ ทั้งนี้ กสทช. ควรจะระงับไม่ให้ผู้ประกอบการไทยส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไปยังกัมพูชาใช้หรือไม่ ส่วนกรณีที่คนสัญชาติกัมพูชาที่อยู่ประเทศไทยต้องระงับด้วยหรือไม่ ในประเด็นนี้มีความเห็นว่า ไม่น่าสอดคล้องกับมติสภาความมั่นคงแห่งชาติหรือมติรัฐบาล ดังนั้นขอทราบความชัดเจนในประเด็นนี้ก่อน จะได้พิจารณาได้อย่างถูกต้อง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มีทั้งหมด ๓ ส่วน เป็นเรื่องของพื้นที่ เรื่องของนิติบุคคล และเรื่องของผู้ใช้บริการที่เป็นรายบุคคลที่มีสัญชาติกัมพูชา หากเป็นประเด็นของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่หรืออะไรก็ตามที่คนที่มีสัญชาติกัมพูชา สำนักงาน กสทช. สามารถตรวจสอบผ่านผู้ประกอบการได้จริง ๆ หรือไม่ว่ามีอยู่กี่คน และสามารถระบุตัวตน

(Identify) ได้หรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นจริง ผู้ใช้บริการสามารถที่จะใช้บริการโดยอาศัยชื่อคนที่เป็นสัญญาติดอื่นได้ ใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เรื่องการตัดน้ำมันมีความชัดเจนในแง่การปฏิบัติ คือเพียงงดการจำหน่ายน้ำมัน ไม่ให้น้ำมันเข้าไปในพื้นที่เมียนมา แต่บริการโทรคมนาคมมีความซับซ้อนมากกว่า บริการโทรคมนาคมที่นำไปใช้ในการก่ออาชญากรรมจากรายงานที่ตำรวจแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปิดบริการโทรคมนาคมนั้นมีจำนวนมากที่ขอใช้บริการอยู่ในประเทศไทย โดยมีวิธีการที่ซับซ้อนและสามารถนำบริการนั้นออกไปนอกประเทศได้ ยกตัวอย่างกรณีที่มีการซื้อบริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยโดยนิติบุคคลสัญชาติกัมพูชา แล้วนำอุปกรณ์ไปวางไว้ที่ศูนย์ข้อมูล (Data Center) ซึ่งให้บริการอยู่ในประเทศไทย และมีการซื้อบริการอีกแบบหนึ่งซึ่งเป็นบริการเช่าวงจร (Leased Line) ข้ามประเทศ แล้วนำอินเทอร์เน็ตไทยที่ซื้อเพื่อวัตถุประสงค์ใช้งานในประเทศไทยลงท่อเพื่อส่งออกไปก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นระบบโทรศัพท์หรือการทำธุรกรรมทางการเงินจำนวนมาก บางกรณีอาจจะมียูเอพี (IP Address) ประมาณ ๑๐๐ IP และมีการทำธุรกรรมทางการเงิน การโอนเงินในบัญชีม้าแถวที่สามแถวที่สี่ เป็นจำนวนมาก โดยมีคดีไปร้องทุกข์อยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะฉะนั้นคำว่า การปิดบริการโทรคมนาคมกับผู้ใช้บริการสัญชาติกัมพูชา จึงหมายถึงผู้ที่ขอใช้บริการในประเทศด้วย ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะลักลอบด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งที่ซับซ้อน เพื่อนำบริการดังกล่าวไปใช้งานในพื้นที่ฝั่งกัมพูชา เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการสืบสวนสอบสวน และมีการพิสูจน์หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ว่าตำแหน่งที่ใช้ในการโอนเงินดังกล่าวหรือการใช้ระบบโทรศัพท์ดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่ของประเทศกัมพูชาจริง หลังจากการพิสูจน์ของ กสทช. ในเรื่องการติดตาม (Track) เส้นทางของการใช้บริการโทรคมนาคม พบว่า กัมพูชามีการปรับรูปแบบของการซื้อบริการโทรคมนาคมในประเทศไทยเป็นแบบการต่อจิ๊กซอว์ ก่อนนำออกไปใช้ในประเทศกัมพูชา เพราะฉะนั้นการกำหนดพื้นที่ว่าจะยุติการขายเฉพาะในเขตประเทศกัมพูชาจึงไม่สามารถยุติเรื่องการลักลอบนำบริการโทรคมนาคมไปใช้ในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้ จึงขอเสนอให้พิจารณาให้มีตัวให้ระงับบริการผู้ใช้บริการสัญชาติกัมพูชาทุกราย ทั้งนี้ หากจะซื้อโดยให้บุคคลอื่นเป็นตัวแทน (Nominee) สามารถทำได้ แต่สุดท้ายสำนักงาน กสทช. จะไปเน้นที่ขาออกเป็นหลัก หากขาออกมีลักษณะออกไปทางกัมพูชา สำนักงาน กสทช. ปิดกั้นขาออกได้ จะสามารถจำกัดเรื่องการนำบริการโทรคมนาคมของไทยไปใช้ได้ แต่อาจจะยังแก้ปัญหาเรื่องการลักลอบตามพื้นที่ตะเข็บชายแดนโดยการซื้ออินเทอร์เน็ตตามบ้านแล้วแอบลากสายลงดินไปซึ่งเป็นเรื่องที่ยังยากอยู่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ตั้งข้อสังเกตว่า การกล่าวอ้างถึงการใช้บริการโทรคมนาคมไปก่ออาชญากรรมในวงกว้างนั้น จำเป็นต้องมีหลักฐานและพยานที่ชัดเจนมารองรับ โดยสอบถามว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลเชิงประจักษ์หรือเอกสารหลักฐานใดที่สามารถยืนยันได้หรือไม่ เช่น มีการส่งข้อมูลจากสำนักงานตำรวจชาติมายังหน่วยงานผู้ให้บริการหรือหน่วยงานกำกับดูแลอย่างเป็นทางการแล้วหรือไม่ หากมีหลักฐานที่สามารถระบุตัวผู้กระทำผิดได้ ก็เห็นว่าควรดำเนินการจัดการกับผู้ที่ทำให้เกิดความผิดเป็นรายกรณีไปตามกระบวนการ ไม่ควรใช้มาตรการแบบเหมารวมที่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการทั้งหมดโดยไม่แยกแยะ ทั้งนี้จึงขอให้มีการแสดงหลักฐานอย่างชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาและตัดสินใจเชิงนโยบายอย่างรอบคอบ

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ควรใช้คำว่าผู้ได้รับอนุญาตที่เชื่อได้ว่าอำนวยความสะดวกแก่กัมพูชาในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไม่ว่าจะสัญชาติไหน ไม่ว่าจะเป็น Nominee หากเชื่อได้ว่าผู้นั้นมีส่วนในการก่ออาชญากรรมและมีเครื่องพิสูจน์ได้ ให้สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการตัดหรือยึดใบอนุญาตได้เลย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า เหมือนสำนักงาน กสทช. จะเสนอให้ใช้แบบเมียนมา โมเดลกับกัมพูชา แต่ขยายไปสู่ระดับบุคคล และให้อนุมัติเป็นหลักการไว้ แล้วไปขอมติจากสภาความมั่นคง แห่งชาติเพิ่มเติม โดยส่วนตัวมองว่าซับซ้อน ครั้งก่อนตามพระราชกำหนดฯ ตามมาตรา ๕ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ สั่งสำนักงาน กสทช. ได้ และเหตุใดครั้งนี้ไม่ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสั่งมา

ประธาน กสทช. สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเองได้หรือไม่ หรือต้องรอ ให้ผู้อื่นสั่งการ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามมาตรา ๕ วรรคสอง มี ๔ หน่วยงาน ที่มีอำนาจสั่ง สำนักงาน กสทช. ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน และศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สบท.) ซึ่งตั้งอยู่ที่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยหน่วยงานทั้ง ๔ มีอำนาจสั่งให้ กสทช. ระวังการให้บริการ โทรคมนาคม ที่ผ่านมามีการสั่งระวังหมายเลขโทรศัพท์จำนวนหลายแสนเลขหมาย รวมถึงบริการอินเทอร์เน็ต ที่มีการกระทำความผิด จำนวนหลายพันไอพี ที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ใช้มาตรา ๕ วรรคสอง ในการ ปฏิบัติงานตลอด แต่ในเวทีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็เวทีของคณะกรรมการที่นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน หรือเวที ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นประธาน มีการเรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มการกระทำ (Action) ในส่วนของการระวัง เพราะ ว่า ตัวเลขของการระวังในปัจจุบันที่สำนักงาน กสทช. ระวังตามคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหลัก เมื่อมีคดีส่งเข้ามาที่ กสทช. สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาตรวจสอบแล้วสั่งระวังบริการนั้น แต่ในหลายเวทียัง บอกว่าไม่เพียงพอและยังไม่มีทำที่ว่าตัวเลขของการใช้งานบริการโทรคมนาคมในการก่ออาชญากรรมทาง เทคโนโลยีลดลง จึงมีการเรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. ยกย่องมาตรการทั้งเรื่องการระวังบริการ จึงเป็นที่มา ของการนำเสนอให้ใช้มาตรา ๖๓ ในวันนี้ เพียงแต่ความดีความมั่นคงแห่งชาติเป็นเพียงการสนับสนุน (Backup) เพื่อให้ กสทช. สามารถสั่งได้ มีน้ำหนักหรือมีส่วนในการตัดสินใจได้ดีขึ้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ อภิปรายว่า การแสดงท่าที (Position) ของ สำนักงาน กสทช. ออกไปในลักษณะนั้น ทำให้ภาพที่มองเหมือนกับว่าสำนักงาน กสทช. ไม่กระทำการใน เรื่องนี้ ต้องรอให้ผู้อื่นสั่ง เรื่องนี้มีความสำคัญมากกว่าเรื่อง Scammer ซึ่ง สำนักงาน กสทช. ควรจะมีท่าทีใน เรื่องความมั่นคงมากกว่านี้ โดยหลักสภาความมั่นคงแห่งชาติต้องการทราบว่าเหตุใดยังมีผู้ประกอบการ อินเทอร์เน็ตยังคงส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไปให้กัมพูชาอยู่ และทุกจุดที่ไปยังกัมพูชาต้องระวังให้ได้ แต่ สำนักงาน กสทช. กล่าวว่าไม่สามารถระวังการให้บริการได้ เนื่องจากผู้ประกอบการอาจมาซื้อบริการใน ประเทศไทยแล้วมีการเชื่อมต่อสายไปต่างประเทศโดยเฉพาะไปยังกัมพูชา เรื่องนี้ชัดเจนว่าเป็นสิ่งที่ หน่วยงานด้านความมั่นคงต้องการให้ดำเนินการกำกับดูแล และเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่พึงกระทำ และ ต้องหาวิธีการเพื่อไม่ให้ผู้ประกอบการไทยยังคงสนับสนุนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้กับฝั่งกัมพูชา และ ขอให้ สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางและวิธีการใช้อำนาจสั่งการและกำกับดูแลให้ชัดเจน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการ ทันทึหรือไม่ เนื่องจาก รัฐธรรมนูญระบุว่าให้ กสทช. มีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว จึงเป็นคำถามว่า จำเป็นต้องรอสภาความมั่นคงแห่งชาติกำหนดวิธีการหรือมีมติเกี่ยวกับกัมพูชามาก่อนหรือไม่ เนื่องจากเป็น เรื่องความมั่นคง อาจใช้มติของ กสทช. ดำเนินการได้ ประเด็นต่อมาคือเรื่องความคลุมเครือ เข้าใจว่า ผู้ใช้บริการสัญชาติกัมพูชาหมายถึงผู้ใช้แรงงานในประเทศไทยด้วยหรือไม่ จากข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. ยกตัวอย่าง มี ๓ บริษัท คือ A B C เป็นบริษัทไทย บริษัท D คือบริษัทสัญชาติกัมพูชา ช่องทางที่จะออกไปได้ มีสองทางคือผ่านสาย หรือไร้สาย ผ่านสายชัดเจนว่าผ่าน IPLC แต่ที่เป็นไร้สายที่กล่าวว่าเป็นสัญชาติกัมพูชา

ที่มาซื้อบริการไม่ว่าจะเป็นบริการอินเทอร์เน็ตจากบริษัท A หรือ Data Center บริษัท B หรือ IPLC บริษัท C ซื้อผ่านทางใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า บริษัทสัญญาติกัมพูชาซื้อเป็นช่วง ๆ โดยบริษัท D ที่เป็นบริษัทสัญญาติกัมพูชาซื้อบริการอินเทอร์เน็ตในประเทศกับบริษัท A เพื่อนำอุปกรณ์ไปลงที่ Data Center ที่เป็นบริษัทให้บริการ B และไปซื้ออีกรายหนึ่งซึ่งเป็นบริการ IPLC อีกรายเช่นกัน ตรงนี้เป็นเส้นทางที่สามารถนำบริการที่ซื้อจาก A ผ่านตรงจุด Data Center ออกไปที่ผู้ให้บริการ C ได้ นอกจากนี้ ยังมีความซับซ้อนมากขึ้น เพราะบางครั้งไปซื้อ Data Center และภายใน Data Center เองยังมีการเชื่อมระหว่าง Server แล้วมาออกที่ C และยังพบว่า มีกรณีที่เป็น Nominee ด้วย ไม่ได้ซื้อเป็น IPLC อย่างเดียว แต่ซื้อเป็น DPLC ที่เป็น Drop บริเวณเขตชายแดนแล้วลักลอบลากเข้าไปที่ประเทศกัมพูชาเอง นี่คือเหตุผลที่ว่าจะระงับทุกรายที่เป็นสัญญาติกัมพูชา แต่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเรื่อง Nominee ได้ เพราะยังจะมีลักษณะของการแอบฝากซื้อฝากขายอยู่

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายโดยแบ่งประเด็นเป็น ๒ ส่วน ประเด็นแรกคือส่วนของอำนาจและความชอบธรรม กสทช. อยู่ในหมวดหน่วยงานของรัฐ และตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ให้ดำเนินการสอดคล้องตามนโยบายรัฐบาล ซึ่งนโยบายรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาในข้อ ๖ และข้อ ๙ เป็นนโยบายที่กล่าวถึงทั้งเรื่องความมั่นคงและเรื่องการค้าอาชญากรรม และกล่าวถึงหน่วยงานในกรอบกว้างว่าหน่วยงานต้องดำเนินการ แต่คำถามคืออำนาจและความชอบธรรมในประเด็นแรกคือวาระแห่งชาติและนโยบายรัฐบาลที่ประกาศนั้นได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง หรือได้มีมติหรือได้วางหลักอะไรหรือไม่ มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่สามารถระบุได้ว่าขณะนี้อยู่ในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือไม่ สำนักงาน กสทช. ต้องใช้พื้นฐานเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ประเด็นที่สองคือการมีมติหรือการสั่งในเชิงข้อเท็จจริง คือ สามารถวางหลักหรือมีมติเป็นหลักทั่วไปได้หรือไม่ ไม่ใช่เฉพาะกรณีกัมพูชา แต่เป็นกรณีที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะที่ลาว กัมพูชา เมียนมา มาเลเซีย หากมีลักษณะเข้ากรณีดังกล่าว สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการลดสัญญาณ ตัดสัญญาณ ยกเลิกสัญญา หรือรูปแบบต่าง ๆ ที่ทำให้ผลในทางปฏิบัติลดการค้าอาชญากรรมได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สิ่งที่พยายามทำมาตลอดคือขอมติ กสทช. เพื่อออกมาตราการในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีภายใต้อำนาจของ กสทช. ซึ่งได้มีมติไป ๒ ครั้งแล้ว ครั้งแรกมีการประกาศเรื่อง ๘ มาตรการที่จะป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และต่อเนื่องมาอีก ๒ มาตรการที่ได้มีมติเห็นชอบไปแล้ว ซึ่งหลังสุดเป็นเรื่องของการสั่งระงับห้ามนำ IP Address ที่จดทะเบียนในประเทศไทยไปให้บริการกับบริการระหว่างประเทศ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า เหตุใดจึงไม่เพิ่มเติมมาตรการ เพราะไม่ใช่เรื่องใหม่ เป็นเรื่องที่กำลังดำเนินการอยู่แล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายเรื่องประสิทธิภาพของการออกมาตราการกำกับดูแลกับปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ยังไม่แน่ใจว่าจะพิจารณาไปถึงผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่เป็นสัญญาติกัมพูชาทุกรายหรือไม่ ยังมีกลุ่มเป้าหมายเป็นอย่างไรหรือไม่ หากเป็นอย่างนั้นเรื่องของ Nominee ยังเกิดขึ้นได้ และในทำนองกลับกันไม่ได้แปลว่าคนสัญญาติกัมพูชาทุกคนจะเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อีกเรื่องหนึ่งคือ กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลที่ถึงจะมีความเป็นอิสระแต่ต้องกำกับดูแลอยู่บนฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์เป็น Evidence Based Regulation หลักฐานนี้ต้องชัดเจนว่าบุคคลใด นิติบุคคลใด องค์กรใดที่มีความเกี่ยวข้อง ซึ่งไม่แน่ใจว่าสามารถประกาศออกไปแบบครอบคลุมทุกรายได้หรือไม่ เพราะมีความสับสนยุ่งอยู่ ตามมาตรา ๖๓ เป็นการใช้อำนาจในกรณีพิเศษที่จะละเมิดผู้รับใบอนุญาต โดยผู้รับอนุญาตมีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนได้ โดยไม่ได้เปิดช่องให้ละเมิดผู้ใช้บริการปกติ

เพราะผู้ใช้บริการปกติจะได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีเรื่องของเสรีภาพในการสื่อสาร หากไม่มีหลักฐานชี้ชัดว่าผู้ใช้บริการรายใดทำการฝ่าฝืนสัญญาหรือกฎหมาย การละเมิดเสรีภาพในการสื่อสารโดยทางคมนาคมจะทำได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักการตามมาตรา ๓๖ แห่งรัฐธรรมนูญที่บัญญัติว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารถึงกันไม่ว่าในทางใด การตรวจ การกัก หรือการเปิดเผยข้อมูลที่สื่อสารถึงกันรวมทั้งการกระทำด้วยประการใดเพื่อให้ล่วงรู้ได้มาซึ่งข้อมูลทำไม่ได้ ยกเว้นมีหมายศาลหรือเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติจริง ๆ แล้วไปเชื่อมโยงกับกฎหมายระหว่างประเทศในส่วนของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนในข้อ ๑๙ ซึ่งเป็นเรื่องของเสรีภาพในการแสดงออกในการสื่อสารที่เริ่มด้วยการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร หากมีการระงับการให้บริการโทรคมนาคมของคนกัมพูชา หากมีเหตุที่กระทบกับชีวิตเขาในเรื่องฉุกเฉิน เรื่องการแพทย์ เรื่องสุขภาพ จะกลายเป็นว่าไปกระทบสิทธิขั้นพื้นฐานในการดำรงอยู่ของเขา และหากเขาไปฟ้องศาลระดับนานาชาติ เพราะประเทศไทยเป็นภาคีของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนตามมาตรา ๑๙ หรือกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองในข้อ ๑๙ เช่นกัน ซึ่งบัญญัติไว้ชัดเจนในเรื่องนี้ ต้องระมัดระวังเพราะมีความคุ้มครองค่อนข้างสูงในแง่ของการละเมิดสิทธิ

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ต้องมองให้รอบคอบ เพราะอาจจะทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อน และไม่สามารถจะวัดความเสียหายนั้นได้ และไม่อาจทราบได้ว่าประสิทธิผลของการทำเช่นนี้จะทำให้อาชญากรรมลดลงหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องนี้มีวาระซ่อนเร้นทางการเมืองระหว่างประเทศแฝงอยู่หรือไม่ เพราะการดำเนินมาตรการใดต้องคำนึงถึงบริบทและเวทีระหว่างประเทศเป็นสำคัญด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาที่ภาพลักษณ์ของประเทศไทยต่อประเทศกัมพูชาไม่ได้อยู่ในภาวะที่ได้เปรียบ หากประเทศไทยดำเนินมาตรการที่ส่งผลกระทบต่อชาวกัมพูชาในประเทศไทยในลักษณะเหมารวมอาจนำไปสู่การตอบโต้ในลักษณะเดียวกันจากฝ่ายกัมพูชา ซึ่งจะยิ่งขยายผลกระทบออกไปในระดับนานาชาตินอกจากนี้ ยังตั้งข้อสังเกตว่าหากมีการเคลื่อนไหวของแรงงานกัมพูชาเพียงกลุ่มเล็ก ๆ ไปยื่นเรื่องต่อองค์การสหประชาชาติ (United Nations: UN) ก็อาจทำให้ประเด็นดังกล่าวถูกเผยแพร่ไปในเวทีโลกได้ทันทีส่วนในด้านประสิทธิผลของมาตรการ เห็นว่าแนวทางดังกล่าวอาจได้ไม่เท่าเสีย และอาจไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง อีกทั้งข้อมูลเชิงพยานหลักฐาน (evidence) ยังขาดความชัดเจน เพราะไม่สามารถแยกให้เห็นว่า มีสัดส่วนผู้กระทำผิดสัญชาติกัมพูชาจำนวนเท่าใด ก่อให้เกิดความเสียหายในระดับใด ซึ่งข้อมูลหลักฐานเหล่านี้มีความจำเป็นสำหรับใช้เป็นหลักฐานประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย ทั้งนี้ หากประเทศไทยอยู่ในภาวะประกาศสงครามอย่างเป็นทางการ มาตรการในลักษณะนี้อาจพอเข้าใจได้ แต่ในเมื่อไม่ได้อยู่ในสถานการณ์เช่นนั้น การดำเนินการดังกล่าวอาจถูกมองว่าเป็นการกระทำที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศในสายตาประชาคมโลก รวมถึงต่อองค์การระหว่างประเทศด้านโทรคมนาคม เช่น สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union: ITU) ดังนั้นการพิจารณาตัดสินใจจึงควรมองให้ครอบคลุมในหลายมิติด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ อภิปรายว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ในประเด็นอำนาจของ กสทช. และเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ว่าต้องไม่กระทบต่อคนกัมพูชาหรือนิติบุคคลกัมพูชาในประเทศไทย เพราะโดยหลักที่ยืนยันมาตลอดคือไม่ให้ผู้ประกอบการไทยไปสนับสนุนอินเทอร์เน็ตให้กับฝั่งกัมพูชา เปรียบเทียบเหมือนกับเรื่องน้ำมัน ไม่ได้ห้ามให้คนกัมพูชาบริโภคน้ำมันใน

ประเทศไทย แต่จะต้องไม่ให้มีน้ำมันส่งจากไทยไปให้ฝั่งกัมพูชา แต่ในเชิงเทคนิค สำนักงาน กสทช. ต้องทราบวิธีการที่ว่าจะต้องมีมาตรการกำกับอย่างไร รวมทั้ง กสทช. มีกฎหมายของตนเองในการที่จะไปบังคับใช้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธร อภิปรายว่า ประเด็นคือสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด ต้องคำนึงถึงความเสียหาย และประโยชน์ที่จะได้รับ การดำเนินการใด ๆ ไปอาจกระทบสิทธิต่อคนอื่น ที่ผ่านมา กสทช. ได้ดำเนินการในหลายเรื่องผ่านคณะกรรมการบูรณาการมีการระงับตามมาตราต่าง ๆ กสทช. มีอำนาจทั้งในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ มาตรา ๖๓ และพระราชกำหนดฯ มาตรา ๕ วรรคสอง แต่สิ่งที่มารองรับในการใช้อำนาจของ กสทช. ต้องรอบคอบ เนื่องจากไปกระทบต่อสิทธิของบุคคลที่สาม และใครจะเป็นผู้ชี้ชัดว่าตรงนี้เป็นสถานการณ์ฉุกเฉิน มีความจำเป็นต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ หรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ที่รัฐบาลประกาศว่า Call Center เป็นวาระแห่งชาติ สามารถนำมาใช้ตรงนี้ได้หรือไม่ หากใช้สามารถใช้มาตรา ๖๓ ได้ แต่ต้องระวังผลในมาตรา ๖๓ วรรคสองด้วย เรื่องค่าสินไหมทดแทนหากเกิดการฟ้องร้องเกิดขึ้น และหากมติไม่มีทิศทางหรือเหตุผลเพียงพอ ความรับผิดชอบนั้นจะไม่ใช่องค์กร แต่จะมาถึง กสทช. แต่ละท่าน นี่คือการพิจารณาด้วยว่าจะดำเนินการในภาพรวมทั้งหมดทุกราย ตามที่นำเสนอมา หรือเฉพาะรายที่ชัดเจนมีพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่านำไปใช้จริง ๆ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ใช้คำว่า ผู้ให้บริการสัญชาติกัมพูชา ซึ่งหมายถึงนิติบุคคลหรือบุคคลที่อยู่กัมพูชา สำนักงาน กสทช. มองว่าทั้งสองกลุ่มนี้คือผู้ให้บริการ IPLC โดยปกติน่าจะเป็นนิติบุคคลที่มาซื้อ IPLC มากกว่า กลับมาพิจารณาฝั่งไทยหากบริษัทจะซื้อเป็นช่วง ๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอจะสามารถป้องกันได้ แต่ในส่วนของบุคคล เช่น แรงงานที่ทำงานในประเทศไทยมีสัญชาติกัมพูชา หากไทยให้ซื้อได้แต่เฉพาะ Internet ในประเทศเท่านั้น จะสามารถตัดวงจรที่จะไปซื้อเป็นช่วง ๆ ได้ เพราะปกติแรงงานที่มาอยู่ไทยใช้อินเทอร์เน็ตอย่างเดียว ไม่จำเป็นต้องไปใช้ Data Center หรือ IPLC และเชื่อว่าหากจะระบุให้บริษัท IPLC ของประเทศไทยห้ามขายเฉพาะนิติบุคคลที่จะให้บริการไปฝั่งกัมพูชา จะมีประเด็นเรื่อง Nominee เข้ามาแทรก เช่น อาจจะใช้ Nominee ภายในประเทศไทยซื้อบริการจาก Data Center หรือจาก IPLC ฝั่งไทย หากระบุว่า IPLC ฝั่งไทยขายให้แต่นิติบุคคลเท่านั้นจะตัดวงจรได้ในระดับหนึ่ง ส่วน Data Center อาจจะเป็นไปได้ว่ามีบุคคลธรรมดาทั่วไปจะขอซื้อ จะมีวิธีติดตามอย่างไร หากเป็น Nominee หรือ IPLC ควรต้องมีกลไกอะไรที่เข้มงวดลงไปอีกหรือไม่ เช่น รายงานให้ทราบทุกสัปดาห์ เป็นความพยายามจะจำกัดขอบเขตว่าหากเป็นคนต่างด้าวในประเทศไทยให้ซื้อบริการอินเทอร์เน็ตได้เท่านั้น สำหรับนิติบุคคลฝั่งกัมพูชาไม่ให้บริษัทฝั่งไทยขายให้ ซึ่งเป็นมาตรการชั่วคราวไม่ได้แบบถาวรตลอดไป

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า ควรตัดคำว่า “กัมพูชา” ออกได้หรือไม่ และใช้คำว่า “ผู้ให้บริการที่มีส่วนสนับสนุนการประกอบการ” มาตรการของสำนักงาน กสทช. เป็นมาตรการที่แตกต่างจากการยกเลิกสัญญาการให้บริการหรือการใช้บริการ ไม่ต้องใส่สัญชาติ ซึ่งครอบคลุมกัมพูชาอยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายว่า การเรียกประชุมในวันนี้เป็นการเรียกประชุมในลักษณะเร่งด่วนและกระทันหัน จนทำให้การพิจารณาเอกสารประกอบเป็นไปได้อย่างจำกัด และการเสนอให้เพิ่มมาตรการใหม่นั้น ยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลและผลกระทบอย่างรอบด้านอย่างชัดเจน ทั้งในระดับนโยบายและในเชิงปฏิบัติ จึงอาจไม่เหมาะสมหากจะพิจารณาและลงมติเพื่อเพิ่มมาตรการทันทีในวันนี้ เนื่องจากประเด็นดังกล่าวมีความละเอียดอ่อนและอาจส่งผลกระทบต่อวงกว้าง ทั้งนี้ การพิจารณาควรต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อการค้าเงินธุรกิจของบริษัทต่างชาติที่เข้ามาลงทุนและประกอบกิจการในประเทศไทยด้วย โดยเฉพาะความไม่ชัดเจนว่ามาตรการดังกล่าวจะกระทบต่อภาคธุรกิจใดบ้าง รวมถึงอาจถูกมองว่าเป็น

การแทรกแซงการดำเนินธุรกิจเกินสมควรหรือไม่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า บริการอินเทอร์เน็ต ร้อยละ ๙๐ มาจาก Submarine Cable ซึ่งมีท่อ Submarine Cable ที่จากประเทศมาเลเซียขึ้นไปในเมืองสีหนุวิลล์ โดยส่วนตัวเชื่อว่าไม่ได้พึ่งพาอินเทอร์เน็ตจากประเทศไทยทั้งหมด เป็นที่รู้กันว่าการใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลก ๙๐ เปอร์เซ็นต์มาจากเคเบิลใต้น้ำ แต่เมื่อพิจารณาฝั่งประเทศเพื่อนบ้านของไทย อาจจะต้องมีข้อมูลประกอบการพิจารณา เช่น ผ่านสาย ผ่าน IPLC เป็นบุคคลหรือเป็นนิติบุคคล โดยส่วนตัวเชื่อว่าน่าจะเป็นนิติบุคคลเป็นหลัก และอาจจะมีธนาคารไทยที่ไปตั้งอยู่ที่นั่น ถึงแม้บริษัทของไทยจะไปลงทุนฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน เชื่อว่าฝั่งกัมพูชาเปิด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ให้นักลงทุนเปิดนิติบุคคล จึงเสนอว่าสำนักงาน กสทช. อาจจะต้องไปทำรายละเอียดตามว่าจะมีมาตรการเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง อาจจะทำอย่างเช่นผู้ที่อยู่ในประเทศไทยให้ใช้เฉพาะ Domestic Internet เท่านั้น จะช่วยจำกัดได้ระดับหนึ่ง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ผมได้สอบถามแล้วในวันนี้ ทราบว่าเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ จะมีหนังสือมาถึงสำนักงาน กสทช. ให้หามาตรการแจ้งให้ผู้ประกอบการระงับการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพราะมองว่าอาชญากรรมอินเทอร์เน็ตถือว่าเป็นภัยคุกคาม หากผิดคือจะต้องปรับหรือพักใช้ทันที ไม่มีการเตือน และให้ชี้แจงผู้ประกอบการถึงมาตรการที่จะออกดังกล่าว เพราะฉะนั้นสำนักงาน กสทช. ต้องมีการดำเนินการ โดยรายละเอียดอาจจะเสนอให้พิจารณากันอีกครั้ง โดยหนังสือจากสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้แจ้งมติสภาความมั่นคงแห่งชาติครั้งที่ ๑๖ ให้ระงับการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรคมนาคมที่ส่งจากไทยเข้าไปกัมพูชาและใช้มาตรการกำกับดูแลผู้ให้บริการอย่างเข้มงวดและดำเนินการทางกฎหมายกับผู้ฝ่าฝืนตามกฎหมาย ปัญหานี้สำนักงาน กสทช. คงต้องนำไปประกอบการพิจารณาแล้วกลับมาเสนอพิจารณาอีกครั้งภายในวันนี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ได้รับการประสานงานจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแล้วว่าจะมีหนังสือส่งมาอย่างเป็นทางการ โดยข้อความเบื้องต้นที่ได้รับคือการยืนยันให้ดำเนินการตามมติของสภาความมั่นคงแห่งชาติฉบับเดิม ทั้งนี้ ได้แจ้งไปแล้วว่าการดำเนินการตามมตินั้นไม่สามารถทำได้ในทางปฏิบัติ จึงเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อที่ประชุมว่าสำนักงาน กสทช. จะรับผิดชอบในขอบเขตที่อยู่ในระดับมาตรการตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ โดยเป็นการเพิ่มเติมมาตรการให้มีความเข้มงวดมากขึ้น สำหรับผู้ใช้บริการที่มีสัญชาติกัมพูชานั้น สำนักงาน กสทช. อาจจะมีเริ่มดำเนินการกับนิติบุคคลก่อนเป็นอันดับแรก ส่วนรายบุคคลทั่วไปให้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตภายในประเทศเท่านั้น หากเป็นนิติบุคคลที่มีการเชื่อมโยงออกไปยังต่างประเทศโดยเฉพาะกรณีบริษัทที่มีการเชื่อมต่อไปยังกัมพูชา สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการระงับการให้บริการทันที ในส่วนของสายเคเบิลใต้น้ำนั้น ประเทศไทยมีจุดเชื่อมต่อหลักอยู่ที่จังหวัดระยองและทางฝั่งมาเลเซีย ซึ่งมีเส้นทางที่ผ่านเข้าทางเวียดนามและผ่านเข้าทางเมืองสีหนุวิลล์ด้วย การตรวจสอบและควบคุมเส้นทางเหล่านี้ทำได้ยากในทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม รัฐบาลเคยให้แนวทางไว้ว่าหากมีการส่งสัญญาณอ้อมผ่านเส้นทางที่ไกลเกินไปนั้น รัฐบาลจะไม่เข้าไปจัดการ เนื่องจากถือว่าการทำข้อตกลงที่มีกับประเทศไทยนั้นครอบคลุมเพียงการส่งสัญญาณไปยังประเทศลาวหรือเวียดนามเท่านั้น และจะไม่รับทราบในส่วนที่มีการต่อเนื่องไปยังประเทศอื่น ดังนั้นประเด็นนี้อาจจะยังไม่จำเป็นต้องดำเนินการใด ๆ ในขณะนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า เนื่องจากรายละเอียดที่นำเสนอมีความซับซ้อนมาก ขอให้มีการสรุปเนื้อหาให้เข้าใจง่ายขึ้น และที่สำคัญที่สุดคือต้องมีการประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการด้วย โดยต้องพิจารณาว่าผลประโยชน์และความเสียหายที่จะเกิดขึ้นนั้นคุ้มค่ากันหรือไม่ มาตรการใด ๆ ที่จะดำเนินการย่อมมีทั้งด้านบวกและด้านลบ หากไม่มีการประเมินในส่วนนี้ ตนเองไม่สามารถตัดสินใจได้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ชี้แจงว่า ในความเป็นจริงแล้วมติที่นำเสนอเป็นเพียงข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อลดอาชญากรรมทางไซเบอร์เท่านั้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ อภิปรายว่า เห็นด้วยว่าในวันนี้ควรดำเนินการเพียงระดับสัญญาณเท่านั้น แล้วให้สำนักงาน กสทช. รีบกลับมานำเสนออีกครั้ง เพื่อให้มีเวลาพิจารณาสิ่งที่สภาความมั่นคงแห่งชาติส่งมาให้รอบคอบ ดังนั้น ในประเด็นนี้ต้องไปจัดทำข้อเสนอมาให้ดีและรอบคอบสำหรับประเด็นห้ามคนกัมพูชาไม่ควรเสนอ

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เขียนข้อเสนอเพื่อพิจารณาใหม่ และในวันนี้ยังไม่มีการลงมติใด ๆ

สำนักงาน กสทช. รับไปดำเนินการและจะเพิ่มเติมในส่วนของการประเมินผลกระทบตามที่ กสทช. ขอให้เพิ่มเติม

ประธาน กสทช. อภิปรายโดยเน้นย้ำว่าต้องพิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบ และยกตัวอย่างสถานการณ์ในฉนวนกาซาซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเห็นใจอย่างแท้จริงที่ประชาชนไม่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้และไม่มีอาหารรับประทาน จนถึงขั้นที่อยู่อาศัยไม่ได้เนื่องจากการโจมตีจากอิสราเอล สถานการณ์เช่นนี้เป็นเรื่องที่มีเหตุผลที่จะต้องเห็นใจอย่างแท้จริง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายเพิ่มเติมประเด็นเรื่องสิทธิมนุษยชนว่าตามหลักการแล้วสิทธิมนุษยชนเป็นสิทธิสากลที่ไม่มีขอบเขตของพรมแดน เชื้อชาติ หรือเผ่าพันธุ์ ต้องระลึกไว้เสมอว่าแม้จะเป็นองค์กรอิสระแต่เป็นองค์กรของรัฐที่ต้องเคารพหลักการดังกล่าว เนื่องจากประเทศไทยเป็นสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ หากเป็นข้อสั่งการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมระหว่างประเทศ สำนักงาน กสทช. สามารถให้ผู้ประกอบการไปสำรวจข้อมูลได้หรือไม่ว่ามีปริมาณการใช้งานของผู้ใช้บริการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคล องค์กร หรือรายอื่นใดที่มีสัญชาติตามที่ระบุไว้ โดยให้ติดตามปริมาณการใช้งานเพื่อพิจารณาว่ามีจำนวนที่รายที่มีความผิดปกติในการโทรออกหรือการใช้งานอื่น ๆ การดำเนินการดังกล่าวควรจะต้องทำก่อนหรือไม่เพื่อให้มีหลักฐานที่ชัดเจน โดยเน้นว่าเป็นการติดตามปริมาณการใช้งานเท่านั้นไม่ใช่เนื้อหา เพราะเนื้อหานั้นไม่สามารถดำเนินการได้ การติดตามปริมาณการใช้งานของกลุ่มเป้าหมายที่มีประเด็นปัญหาจะช่วยให้สามารถจำกัดขอบเขตลงได้ไม่ให้กว้างเกินไปเหมือนกับการชี้ข้างจับตักแตน หากมีข้อมูลหลักฐานที่ชัดเจนว่าปริมาณการใช้งานมีจำนวนเท่าใดที่ส่งไปยังจุดที่มีความเสี่ยงตามที่วิเคราะห์ไว้ จะทำให้การดำเนินการมีความเหมาะสมมากขึ้น จึงขอให้เพิ่มเป็นข้อสั่งการด้วยหากเป็นไปได้

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำมาตรการเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมจัดทำมาตรการเพิ่มเติมเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และนำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.